



Edomex: Delfina arranca adelante; PRI y Del Moral, atrás

En el arranque de las pre-campañas por la gubernatura del Estado de México las encuestas reportan un hecho inédito para la política mexiquense: nunca en la historia de las elecciones de ese estado, el PRI había iniciado la contienda en desventaja y en un segundo lugar; por primera vez en este 2023 un partido distinto al tricolor, Morena, arranca como favorito para ganar el estado y su candidata, Delfina Gómez, lidera las encuestas con 45% de la intención del voto, contra un 37% de la priista Alejandra Del Moral, que contiende por la alianza Va por México.

Aunque los 8 puntos de ven-

taja que tiene en este momento la candidata morenista no parecen muchos y en el PRI se animan con que en la encuesta de ayer su candidata está "cada vez más cerca", porque redujo la desventaja que llegó a ser hasta de 12 puntos, la realidad es que el priismo mexiquense no está acostumbrado a salir de atrás en una contienda y a que sus candidatos no encabezen las preferencias desde el inicio de las pre-campañas. Quizá por eso la abanderada aliancista, Del Moral, ha puesto como su slogan de campaña la palabra "Valientes", con la que parece dar ánimos a sus militantes (y quizás a ella misma) ante la desventaja inicial

y el tamaño del aparato federal que ya se mueve para apoyar a la maestra Delfina.

La encuesta de El Financiero publicada ayer, con sondeos correspondientes a este mes de enero en el que han iniciado las pre-campañas, mide por primera vez cara a cara a las dos fuerzas que se disputan el gobierno mexiquense y a sus respectivas candidatas.

En cuanto a la contienda por el Congreso del Estado de México, el sondeo registra 41% de preferencias para Morena, 16% para el PAN, 16% del PRI y 6% del PRD. Y ya medidos en bloques y como alianzas, Morena y sus aliados lograrían 47% de intención del voto para diputados, mientras PRI-PAN-PRD un 40%. Es decir que, aunque es la primera encuesta que ya mide las pre-campañas con candidatas y candidatos, es claro que la ventaja con la que arrancan Morena y la 4T, de mantenerse de aquí a junio, le daría no solo para ganar la gubernatura, sino también la mayoría del Congreso mexiquense, lo que sería una derrota histórica y de graves consecuencias para la sobrevivencia del PRI, que perdería el último gran bastión que le queda.



Apenas arranca la contienda y ya se siente el aparato y los millones de pesos en recursos que cobijarán a Delfina y de cuyo manejo financiero el presidente responsabilizó a la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum. En Palacio Nacional saben bien que para derrotar al PRI en su bastión histórico se requieren, además de estrategia, programas socia-

les y estructura, mucho dinero y por eso hay empresarios, de los que tienen contratos con la 4T a los que ya les han pedido "aportaciones" de varios millones de pesos "para la campaña mexiquense".

Tal vez 8 puntos parezcan poco, pero para que la Alianza Va por México y su candidata Alejandra del Moral logren alcanzar y dar la vuelta a la ventaja inicial de Morena y de Delfina, van a necesitar algo más que ser "Valientes" y por primera vez en tierras mexiquenses el PRI experimentará lo que es ir contra corriente y enfrentar a un aparato de Estado como el que siempre los ayudó a ellos a ganar las elecciones hasta ahora. Y sí, también los priistas mexiquenses le meterán recursos y apoyos a la campaña de su candidata e incluso desde el gobierno de Alfredo del Mazo tratarán de apuntalarla con sus programas sociales, pero nunca como ahora los priistas se ven tan vulnerables en el que, todavía, es su mayor bastión político. ●

Para que la alianza opositora y su candidata den la vuelta van a necesitar algo más que ser "Valientes".

OBSERVATORIO ELECTORAL

El acuerdo de integridad electoral a prueba

GABRIEL CORONA

A PENAS EL 18 de enero pasado todas las autoridades comiciales, federales y locales, los partidos políticos con registro y el gobierno estatal firmaron, en la sede del IEEM, un acuerdo para garantizar la integridad del actual proceso electoral, a través del cual se renovará la gubernatura del Estado de México. Ese mismo día se conoció, a través de la prensa, que el PRI denunciaría la censura que había recibido la propaganda de su precandidata, Alejandra del Moral,

por parte de autoridades municipales emanadas de Morena.

EL 23 DE enero, los representantes de las coaliciones encabezadas por el PRI y Morena, se enfrascaron en un agrio debate, en una sesión del consejo general del IEEM, por el cobro de los "diezmos" morenistas en el ayuntamiento de Texcoco. Dos días después, Morena cuestionó la legalidad del Salario Rosa del gobierno estatal. Apenas el sábado pasado su precandidata, Delfina Gómez, anunció golpes bajos del PRI en su contra. Además, pidió al gobernador del estado que respetara el acuerdo recién firmado y no interviniera en el proceso electoral.

CON ESTOS ELEMENTOS es posible suponer que el mencionado acuerdo de integridad electoral ha nacido muerto. Esto es así porque el contexto en que nació no fue favorable para su desarrollo. La entidad mexiquense es tristemente célebre por sus malas prácticas electorales, tanto de autoridades comiciales, como de contendientes políticos. Los abusos de los

gobernantes han sido una constante en su historia. Por eso lo más probable es que ese acuerdo no pase de ser un acto para la fotografía de sus protagonistas.

UN ACUERDO DE ese tipo no puede acabar de golpe con la costumbre de ver a las elecciones como un asunto de Estado. Es una tradición muy arraigada en suelo mexiquense. Viene al menos desde 1925, en que Filiberto Gómez fundó el Partido Socialista del Trabajo del Estado de México. Continuó con la fundación del Partido Nacional Revolucionario (1929) y se consolidó con su refundación como Partido de la Revolución Mexicana (1938) y como PRI (1946). Todos los gobernadores emanados de esas elecciones han sido producto de esas prácticas y no de la voluntad popular expresada en las urnas.

EN TODOS LOS comicios realizados hasta 1996 los gobiernos mexiquenses impusieron su voluntad en la Comisión Estatal Electoral. A partir de entonces, se las han arreglado para mantener el control de IEEM, formalmente autónomo, pero

realmente subordinado al poder ejecutivo. De esta manera han logrado imponer al candidato del PRI en todas las contiendas por la gubernatura, destinando para ello grandes recursos públicos y privados, incluso ilícitos. ¿Por qué habría de ser diferente ahora que se firmó un acuerdo de integridad electoral, si antes se firmaron otros que también fueron ignorados?

TODO INDICA QUE las violaciones a ese acuerdo y a la legislación electoral serán constantes. Los partidos y contendientes seguirán aplicando aquella frase de que "en la guerra y en el amor todo se vale", porque consideran a la política como una forma "civilizada" de la primera. La firma de ese acuerdo no impedirá la guerra sucia o el uso clientelar de los programas sociales. Este tipo de prácticas solo pueden ser frenadas por autoridades que apliquen la ley, no que sumen promesas de respeto a la legalidad. Los acuerdos son importantes, pero insuficientes para organizar elecciones íntegras. Si no quiere verse rebasado de nuevo, el árbitro electoral tendrá que abandonar su rol contemplativo.

En defensa de la democracia

Gilberto Guevara Niebla
nacionalcronica@gmail.com



En su primera parte, el libro *La democracia no se toca* de Lorenzo Córdova y Ciro Murayama ofrece este contraste: por un lado, exponen, de manera breve, clara y convincente la relevancia de las funciones del INE para el buen funcionamiento de nuestra democracia y, por otro, analizan las consecuencias funestas que acarrearía su desaparición para la democracia y para la estabilidad política.

El embate del presidente y altos funcionarios de su partido contra esta organización autónoma —pieza clave en la operación de las elecciones—, constituye una ofensiva insensible y oscurantista, un ataque a ciegas sin ningún reparo moral o intelectual. Lo que buscan

es despojar al INE de su actual organización, vaciarlo de poder, convertirlo en un fantasma. Alarma, sobre todo, que estos personajes se nieguen admitir los graves estragos que traería consigo el aniquilamiento del INE, aniquilamiento que está implícito en las reformas legislativas del llamado Plan B de AMLO.

“Si no existiera el INE, concluyen, Córdova y Murayama, careceríamos de la instancia responsable de realizar el conjunto de procedimientos y funciones que forman la base sobre la cual se funda y opera nuestro sistema democrático. Perderlo implicaría perder la confianza de la gente en la política, la certeza de ser y sentirse escuchado en la toma de decisiones, se perdería el ancla de estabilidad política y gobernabilidad, y se abriría la puerta a actos de violencia por parte de vencedores y vencidos con tal de conseguir el poder”.

En estas palabras, no hay ninguna exageración: en ausencia de una institución como ésta —autónoma, independiente, imparcial, que se encarga, con profesionalismo de realizar todo el proceso electoral (nómina, casillas, seleccionar a los funcionarios de casilla, contar escrupulosamente actas y votos, regular la publicidad de los partidos, entregar resultados precisos)—, la

realización de elecciones y el derecho de los mexicanos al voto quedan en entredicho.

La sucesión pacífica de gobernantes se verá interrumpida y, presumiblemente, traerá consigo un grave desorden y una situación de conflicto sin precedente: un desorden que probablemente desemboque en violencia y pillaje político. Ante esta convulsión es razonable presumir que la recuperación del orden tratará de lograrse con una intervención enérgica del Estado o (¿por qué no?) con un golpe de las fuerzas armadas que se sienten ya capaces de dirigir el mundo civil.

Pero la acción de esos poderes será siempre insuficiente para contener la rebelión política que surgirá defensa de la democracia. El hundimiento de la política traerá consecuencias funestas para México, sobre todo, disparará una crisis económica de proporciones inimaginables.

El presidente de la república y sus seguidores no alcanzan a ver este posible escenario, porque sus decisiones no son producto de la prudencia y la reflexión. Sus pronunciamientos públicos son irresponsables, intemperantes y miopes, sólo piensan que el INE y los consejeros actuales son sus enemigos, que llamado

Lo que buscan es despojar al INE de su actual organización, vaciarlo de poder, convertirlo en un fantasma

Plan B les permitirá acumular más poder y que, el desmantelamiento del INE abrirá espacio para que la coordinación de las elecciones regrese a la Secretaría de Gobernación (como ocurría hace 30 años) o, para que en medio del desorden la fuerza mayoritaria, Morena, se imponga para dirigir las elecciones.

Es difícil entender la oscura psicología que gobierna a quienes nos gobiernan. El poder y el gran apoyo social con que cuenta el presidente o ha hecho pensar que solo ellos son “el pueblo” y que nadie más está en el escenario político. Nunca dialogan con sus oponentes. Los militantes de la 4T actúan —consciente o inconscientemente—, como individuos superiores, soberbios, autoritarios, que olvidaron sus anteriores valores morales y políticos, que no reparan (o callan sumisamente) ante la irracionalidad que gobierna los actos de su adorado líder. No les preocupa el futuro de México —aunque, éste pueda ser desastroso●

SE COMENTA

Que después de haberse retirado de la aspiración por la gubernatura en aras de fortalecer la alianza entre **PRI, PAN, PRD y NAEM**, el coordinador de la bancada legislativa blanquiazul, Enrique Vargas del Villar, prácticamente tiene en el bolsillo la candidatura a la senaduría en 2024 y después podría volver a buscar la gubernatura en 2029.

Que asegura, por lo pronto intentará ocupar la titularidad de la **Junta de Coordinación Política del Congreso local**, pero el dos veces ex alcalde y la figura más consolidada de su partido en la actualidad se dice decidido a ceder también esa posición si así lo requiere el acuerdo de la mencionada alianza, con miras hasta el 2024.

Que ayer no tuvo actividades públicas la aspirante morenista **Delfina Gómez**, pero para no perder el ritmo mediático ha tenido buen respaldo del delegado especial de **Morena, Higinio Martínez**, quien ayer en una declaración de plano se fue al cuello de los gobiernos priistas con algunas de las expresiones más duras en lo que va de la precampaña: “hasta hoy el partido de siempre ha demostrado su incompetencia y su proclividad a la corrupción enfermiza”, dijo entre otras cosas, e hizo alusión a recientes ex mandatarios.

Fue sin duda un buen gancho al hígado, sin embargo hasta los de casa salieron raspados, pues además hizo un llamado a los políticos de **Morena** “para que permitan concluir una precampaña sin protagonismo, sectarismo ni intereses personales por encima de los del pueblo”. ¿Cómo andarán las cosas en el bunker guinda?

Que para ser muy respetuosos de los tiempos electorales, la **Secretaría del Bienestar** del gobierno federal, **Ariadna Montiel Reyes**, señaló que se adelantará la entrega de los programas sociales para sus beneficiarios en el Estado de México “para no interferir en el proceso para la renovación de la gubernatura”.

De hecho no es ningún favor, es algo apegado a la norma, pues lo mismo deben hacer las instancias correspondientes en el ámbito estatal. Sin embargo, muchos observan otro hueco en la ley, pues da lo mismo buscar el voto agradecido en abonos que por **Adela**, ¿no cree Usted? ■

ALBERTO AZIZ NASSIF

Escuchar al árbitro

Escuchar a AMLO hablar de la autoridad electoral en estos días es como transportarse en el túnel del tiempo a la década de los 80. La polarización puede falsear la realidad con el fin de apuntalar un argumento que no es real, es decir, que la autoridad electoral rellena urnas, falsifica actas, compra votos y roba paquetes electorales. Durante varias mañaneras el presidente critica de nuevo a las instituciones con las que tiene problemas y en una sentada repasa al INE, la UNAM, la SCJN y hasta la ONU, todo depende del humor con el que se haya despertado ese día. Del otro lado, se dice que con el Plan B vendrá el colapso democrático. ¿Qué pasa en realidad?

Con el Plan B de la reforma electoral se genera una severa afectación a la organización de los procesos electorales. AMLO dice que los conservadores y la oposición ganaron porque no se logró aprobar la reforma constitucional, y vuelve a sus argumentos de austeridad y a su plan alternativo. Al mismo tiempo, son graves las consecuencias de esta iniciativa que está a punto de completarse en el Congreso: una enorme reducción a la estructura y capacidades del INE, un debilitamiento a los procedimientos electorales, una afectación a las condiciones de la contienda, además de una serie de contradicciones sobre la constitucionalidad de la ley secundaria.

El INE hizo un análisis que merece la atención pública y, sobre todo, la mirada de los y las ministros de la SCJN, donde terminará por dírsele esta reforma. Es importante escuchar al árbitro.

¿Cuál es el objetivo de poner en riesgo la certeza electoral? ¿Por qué lo que se propuso como oposición, ahora, desde el gobierno, ya no vale?

Con el argumento de bajar el costo a las elecciones, no se puede ocultar que una parte fundamental de las reglas electorales —que se han construido durante todo el período de la transición democrática—, ahora están en cuestión y pueden ser destruidas. Por años la oposición, hoy en el gobierno, impulsó normas y procedimientos para garantizar mínimos de confianza en los comicios. Los resultados están a la vista: la alternancia en el poder es una realidad, el voto libre y las condiciones de la competencia se han asegurado. Lo cual no quiere decir que no se han cometido excesos y errores, y que en diversos casos ha habido deficiencias importantes en el arbitraje. Sin duda, se puede mejorar el sistema electoral. Se podría innovar con el voto electrónico, una fiscalización más eficiente, ampliar derechos y acciones afirmativas, etc. El oficialismo señala que el INE es burocracia dorada que tiene que volverse austera, de acuerdo. Se podrán bajar sueldos y prestaciones, eso no es mayor problema y tendrá una aceptación general, pero otra cosa es debilitar las estructuras del servicio profesional electoral, que son la columna vertebral con la que se organizan las elecciones, eso sí es un grave error. ¿Cuál es el objetivo de poner en riesgo la certeza electoral y generar un posible conflicto de gobernabilidad para el 2024? ¿Por qué lo que se propuso como oposición, ahora, desde el gobierno, ya no vale?

Hay una paradoja. Hoy Morena y la 4T se han convertido en el nuevo partido dominante, y han ganado la mayoría de las elecciones en las que han participado desde 2018 a la fecha; todas las ha organizado el INE. Sin embargo, quieren cambiar las reglas del juego a su favor. Quieren quitar la penalización al sistema de medios de impugnación para que se puedan hacer campañas anticipadas, sin castigo ni consecuencias. Además, quieren debilitar la autonomía del INE, y reducir a su mínima expresión la estructura organizativa de las elecciones. Hoy atravesamos por un clima de simulación donde el respeto a la legalidad se ha debilitado, parece que regresamos al pasado.

Hasta el 2 de junio, cuando ya no se puedan mover las reglas, vendrá un panorama muy complicado. La SCJN tendrá la palabra, ¿decidirá irse por el lado formal (el procedimiento) o entrar al fondo de la inconstitucionalidad del Plan B? luego vendrá el Tribunal Electoral, y después el mismo INE que tendrá que rediseñar una estrategia organizativa para reparar huecos que deje la reforma. El mejor escenario es que la SCJN no apruebe la reforma y, como dijo AMLO, si eso sucede, no pasa nada. Mientras tanto el desenlace todavía es de pronóstico reservado... ●

JOSÉ WOLDENBERG

Despropósito

¿Qué sentido tiene una reforma electoral sin consenso? ¿Aprobada con calzador? ¿Qué está generando un alud de impugnaciones en la Corte y los tribunales? ¿Qué es en sí misma fuente de tensiones y conflictos evitables?

No se entiende. Si algo venturoso sucedió en las últimas cuatro reformas político-electorales (1994, 1996, 2007 y 2014), es que fueron resultado de fructíferas negociaciones, lo que permitió que los procesos electorales, de arranque, contaran con el aval a las normas de las principales fuerzas políticas. Fueron reformas que buscaron y lograron el consenso porque asumieron que una de las reglas de oro en materia comicial es que todos los jugadores estén de acuerdo con las pautas. Hoy, sin embargo, estamos a punto de observar la culminación de una operación legislativa que transcurrió sin diagnóstico, sin debate y sin búsqueda de acuerdos.

Lo óptimo sería que el Senado frenara la pretensión de destruir mucho de lo construido. No obstante, lo más probable es que en los primeros días de febrero se termine por aprobar el manajo de reformas legales que atentan contra el arreglo democrático; lo que disparará diversos litigios judiciales, activados por distintos actores e instituciones. Partidos, minorías parlamentarias, el INE, los trabajadores del Instituto y organizaciones civiles interpondrán una batería de recursos ante la Corte, el Tribunal Electoral y otros tribunales. Así, lo que debería ser el basamento de nuestro sistema de competencia-convivencia de la pluralidad se convertirá en un nuevo elemento de fractura. No veo ganadores.

No falta, sin embargo, quien afirma que no es para tanto, subestimando el efecto destructor de la reforma. Un solo ejemplo (pero trascendente) puede ilustrar cómo se alteraría hasta gra-

Lo que debería ser el basamento del sistema de competencia-convivencia de la pluralidad será un elemento de fractura.

dos más que preocupantes el funcionamiento del INE. La organización del Instituto es piramidal por necesidad. Su estructura operativa consta de una Junta General Ejecutiva, 32 juntas locales y 300 distritales. La primera, cabeza de las tareas ejecutivas, se encuentra en la ciudad de México, las 32 juntas locales, una en cada capital de entidad y las 300 distritales en las 300 demarcaciones en las que se divide el territorio nacional para fines electorales. Sobra decir que los comicios no se operan en Tlalpan, sino en los 300 distritos.

Esas 300 juntas están integradas por cinco vocalías: ejecutiva, secretarial, de capacitación, de organización y del Registro Federal de Electores. Esos vocales ingresan al INE por concurso, son evaluados cada año y forman parte de un sistema profesional, la columna vertebral de la Institución. Sus destrezas son las que hacen posible que las elec-

ciones se realicen con profesionalismo e imparcialidad, y se ha logrado que su compromiso sea con el INE y con nadie más.

Pues bien, la reforma acaba con esas juntas y las substituye por un solo "vocal operativo", que imaginan, quienes elaboraron las nuevas disposiciones, que podrá encargarse de tareas tan diversas como la puesta al día del padrón y la entrega de credenciales, la organización de la logística del día de la elección, la capacitación de los ciudadanos que operan las casillas, la representación del Instituto, la presidencia del Consejo Local, entre otras. No solo perderán su empleo el 80 por ciento de los vocales de las Juntas, sino que con ellos el INE resentirá el desperdicio del conocimiento y las habilidades que solo ellos poseen.

Como diría el clásico: ¿pero qué necesidad... de destruir lo que funciona? ●

Profesor de la UNAM

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



Si López Obrador logra imponer su Plan B, este país quedará en sus manos como propiedad privada. Defendamos al INE.

Salvemos a México

Matrimonio desigual fue aquél, propio del tiempo – comienzos del pasado siglo– y del lugar donde se celebró, un lugarejo llamado Petatillo. Octogenario el novio, de 20 años la novia, el padre de ésta la casó con el maduro señor porque era rico en tierras y ganados, y él había perdido la fortuna familiar leyendo el libro de las 40 hojas, o sea jugando a la baraja. Pensaba el torpe genitor que el marido de su hija se iría pronto al otro mundo, tanto por su edad como por los improbables esfuerzos que tendría que hacer en el lecho conyugal para cumplir sus deberes de marido. “Casamiento a edad madura, cornamenta o sepultura”, reza un antiguo proverbio castellano de advertencia al varón. Y otro en contrario, dirigido a la mujer: “No te cases con viejo por la moneda. La moneda se gasta y el viejo queda”. A lo que voy es a narrar lo acontecido en la noche de bodas de la disímbola pareja. La novia era inocente. Llegó al matrimonio sin conocimiento alguno de las realidades de la vida, pues su madre no tuvo el cuidado de hablarle acerca de ellas. El desposado, lo dije ya, andaba por los 80 calendarios. Tan pronto se vieron solos en la alcoba nupcial, él le preguntó a ella con tremulosa

voz: “¿Ya sabes, linda, lo que hacen el hombre y la mujer cuando se casan?”. “No, don Foro –respondió la cándida muchacha (el señor se llamaba Telésforo)–. No lo sé”. “Pos estamos atrasados –se consternó el provector marido–. Tú no lo sabes, y a mí ya se me olvidó”... Se trata de salvar al INE, claro, pero se trata sobre todo de salvar a México. Si López logra imponer su Plan B este país quedará en sus manos como propiedad privada. Su arremetida contra el árbitro electoral constituye el mayor ataque a la democracia desde los tiempos de Bartlett, quien a juicio de muchos está ya condenado al basurero de la moderna historia mexicana. De prosperar la intentona de AMLO regresaremos al tiempo de las elecciones de Estado, y los ciudadanos perderemos lo que a costa de tantos esfuerzos y tan grandes sacrificios se ha logrado para consolidar el ejercicio democrático en México. En el caso de que López saque adelante su Plan B dispongámonos a interponer todos los recursos de ley para anular su nefasta reforma electoral. Defendamos al INE. Salvemos a México... Pepito le pidió a su mamá que le comprara una sandía, la más grande que encontrara en el súper. “¿Para qué la quieres?” –preguntó, extraña-

da, la señora. Explicó Pepito: “Es que ayer le llevé a la maestra una manzana, y me dio un beso. ¿Te imaginas lo que me dará si le llevo una sandía?”... Don Wormilio llegaba a su casa todos los días a las 6 de la tarde luego de su jornada de 8 horas de trabajo como tenedor de libros en la Jabonera “La Espumosa”. Aquel día llegó a las 7, pues sus compañeros lo invitaron a tomar una cervecita en la cantina del barrio con motivo del cumpleaños de uno de ellos. Doña Gorgona, su mujer, lo esperaba de muy malos fierros. Cuando entró le dijo de buenas a primeras, puesta en jarras, áspero el tono, fruncidos el entrecejo y otras partes: “¿Cuántas veces te he dicho que no llegues tarde, mentecato?”. Replicó, humilde, don Wormilio: “Perdóname, viejita. No sabía que tenía que llevar la cuenta”... Nonito era un muchacho sin ciencia de la vida y –peor aún– sin arte. La vida tiene más de arte que de ciencia. Le preguntó a un amigo de mayor experiencia que la suya: “Deseo a Pelerina, pero la veo tan pura, tan virtuosa y casta que no me atrevo a pedirle que vaya a la cama conmigo. ¿Tú crees que si se lo pido aceptará?”. “Claro que sí –le aseguró el otro–. ¿Por qué haría contigo una excepción?”... FIN.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



SI LA VIDA es una tom, tom, tómbola... también lo será la selección de los nuevos consejeros del **INE**.

La ley prevé que, en caso de no haber acuerdos entre las fuerzas políticas en la **Cámara de Diputados**, los nombres de quienes aspiran al cargo serán literalmente sorteados y que sea lo que **Dios** quiera.

EL DEMOCRATÍSIMO método de "meta su manita santa y saque el número ganador" fue establecido como válvula de escape en caso de atorón político, pero como en **Morena** no creen en el diálogo con la oposición, pretenden hacer del sorteo la primera opción para las designaciones. La orden vino directamente de **Adán Augusto López**, quien seguramente trae la línea directa de **Palacio Nacional**.

Y A LO MEJOR la decisión no resulta tan desastrosa como parece, siempre y cuando las ternas sean integradas por gente que realmente sepa de asuntos electorales, que tenga integridad administrativa y, sobre todo, que no tenga sumisión a ninguno de los Poderes. ¿Es mucho pedir? Pues sí, pero es que es mucho lo que está en jugo.

• • •

¡ARRRANCAN! El periodo de sesiones que inicia mañana promete ser trepidante tanto en el **Senado** como en la **Cámara de Diputados**. Son muchos los pendientes que se arrastran y, además, se vienen discusiones trascendentales para la **4T** y, por supuesto, para el país.

DE ACUERDO con un reporte restringido de la consultoría **Analítica Parlamentaria**, hay siete temas clave que serán discutidos: por supuesto el "**Plan B**" electoral, la elección de los consejeros y del consejero presidente del **INE**, la reforma para permitir el cabotaje, la congelada ley de pronto pago a proveedores, la nueva ley del **Conacyt**, las posibles reformas al **Poder Judicial** y resolver los nombramientos pendientes –¡son más de 100!– tanto de organismos autónomos como de entes reguladores.

SE TRATA de una centena de cargos que están vacantes y que ponen en riesgo la operación del **IFT**, la **Cofece**, el **Consejo Ciudadano** de la **FGR**, el **Inegi** y la **Comisión Nacional de Hidrocarburos**. También están pendientes nombramientos de magistrados electorales, comisionados del **INAI** y magistrados del **Tribunal Federal de Justicia Administrativa**, entre otros.

POR LO PRONTO, en el **Senado** ya se creó un grupo de trabajo especial para tratar de desahogar todas estas designaciones pendientes antes del 30 de abril. Ojalá que se seleccione a las personas con mejor evaluación y no a las que tienen mejor recomendación.

• • •

EL DIRIGENTE tricolor **Alejandro "Alito" Moreno** aseguró ayer que **México** "extraña los buenos gobiernos del **PRI**". Claro, como también los europeos extrañan los años de la peste negra; tanto como los millennials quisieran volver a la época sin internet; y así como los fanáticos del Atlas extrañan esos 70 años sin ser campeones.

El pico del pollo



Alfredo Albiter S.

alfredo.albiter@capitalmedia.mx

Habría disculpa

Sólo por recordar, en diciembre del año pasado el fiscal General, José Luis Cervantes Martínez, ofrecería una disculpa pública por errores y omisiones cometidas por la Fiscalía General de Justicia del Estado de México durante las investigaciones en los casos de Daniela Mabel Sánchez Curiel, desaparecida desde marzo de 2015; Julia Sosa Conde, víctima de feminicidio; Diana Velázquez Florencio, víctima de feminicidio; y de Nadia Muciño, víctima de secuestro y feminicidio... Bueno, pues fueron varias semanas de trabajo, el evento solemne, -al que por cierto no est  obligado el fiscal mexicano-, estaba preparado, pero de último momento no se desarrolló porque en la institución de Cervantes Martínez se detectaron amenazas que pondrían en alto riesgo a asistentes, familiares de las víctimas, en su mayoría... Cuando la Fiscalía, -sus voceros- informaron que el evento se suspendía, uy, se armó la de Dios padre, y dio chance para que Amnistía Internacional, -organización que acompaña a familiares de víctimas-, acusara de que el evento había sido cancelado, hecho no real, pues la institución junto con víctimas y la ONG internacional trabajan en preparativos para realizar el evento a finales de febrero... Como estaba planeado y debe ser, se espera un acto decoroso y notable que remarcar  una de las prioridades de José Luis Cervantes, la empatía con las víctimas, una visión más humana de la procuración de justicia, -por cierto-, el evento fue comprometido por voluntad propia del magistrado con licencia en julio del año pasado.

LA RABADILLA DEL POLLO

Pollos en el tejado me dicen, se llevó a cabo la Tercera Sesión Ordinaria de la Comisión Especial para el voto de mexicanos en el extranjero del Instituto Electoral mexicano y sucedió lo esperado, "exhibieron" a la comunicadora, Mónica Argelia Mendoza Salgado con críticas respetuosas, observaciones y en sí, una clase de comunicación institucional. También fijaron plazo perentorio para que se ponga a trabajar y presente resultados... Eso justo cuando una veintena de connacionales en "el gabacho" manifestaron temor de que en el IEEM no salvaguarden sus datos personales... Otros emplumados aseguran que Food News, la empresa mexicana de botanas fundada y dirigida por Moisés Jaf  y Mónica Díaz, es un claro ejemplo de innovación y avance en el campo de la alimentación. Con un enfoque en la salud y la nutrición, Food News ha sabido responder a las tendencias actuales con su línea de productos con texturas y sabores agradables que encajan en dietas vegetarianas y veganas. El éxito de Food News es evidente en su rápida expansión, pasando de menos de un centenar de puntos de venta a más de 1,000 en solo un año, lo cual demuestra la creciente demanda por alimentos saludables y de calidad. Además, se sabe que la compa a tiene planes para conquistar el mercado estadounidense en el 2023, lo que significará no sólo un hito para la firma, sino también para México como un orgullo nacional más. Su éxito y su ambicioso plan de expansión lo convierten en un player importante en el futuro del sector... Aunque el INEGI, diga lo contrario por hoy, cierro pico. Shalom.



Derecho de
Picaporte

Alfonso Godínez
Mendiola

Que Alejandra Del Moral sube...

Delfina Gómez Álvarez sigue en primer lugar en las encuestas, pero que Alejandra Del Moral crece poco a poco, según la encuesta de El Financiero publicada ayer...NOTAS CORTAS: Mientras Delfina Gómez Álvarez se ha visto acompañada de los líderes nacionales de su partido, Morena, con Mario Delgado, y de sus aliados, con Karen Castrejón, del PVEM y Alberto Anaya, del PT, por lo menos una vez, a la precandidata priista Paulina Alejandra Del Moral Vela, no se le ha mirado con el presidente nacional de su partido, Alejandro Moreno Cárdenas, ni de los dirigentes nacionales del PAN y de lo que queda del PRD, Marko Cortés y Jesús Zambrano, respectivamente, salvo en las plenarios del sol azteca el pasado fin de semana en Ixtapa de la Sal y ayer en la del PRI en la que estuvieron diputados como Laura Berrera Fortoul y hasta Carlos Iriarte Mercado. Pero el rojo y el amarillo hasta hoy no lo han hecho en las giras de la precandidata. Veremos si en lo que resta de la precampaña deciden apoyarla o bien, hasta la campaña... Por cierto, Enrique Vargas Del Villar considera que Morena viene a la baja... Hoy se instala el periodo ordinario de sesiones del tercer año en el Congreso local, y varios estarán en las campañas y no en su responsabilidad para la que fueron electos... El dirigente estatal del PVEM, José Alberto Couttolenc, aseguró en conferencia de prensa que confían en que Delfina Gómez les cumpla los acuerdos firmados para la candidatura común que acordaron con Morena al igual que el PT... Feliz martes, raza...Comentarios y mentadas: godinezalfonso@hotmail.com



Tintero

Jesús Sánchez Ramírez

PRI mexiquense dará buenas cuentas: Del Moral Vela

Dicen que las encuestas son al gusto de quien las manda hacer, pero la percepción y la realidad nos hacen ver que hay que tomarlas muy en serio, porque, aunque son reflejo de un momento, también ayudan a formar una prospección sólida. Ayer, un diario especializado en finanzas de Ciudad de México, publicó una encuesta en la que se afirma que el Estado de México es el talón de Aquiles de AMLO, pues 51 por ciento de los mexiquenses reprueban el trabajo de López Obrador. “El porcentaje de desaprobación se ha mantenido entre 49 y 51% desde junio de 2022”.

Ayer, en Ocoyoacac, en los trabajos de la V Reunión Plenaria del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional de la Cámara de Diputados, el líder nacional del PRI, Alejandro Moreno Cárdenas, “descartó que Alfredo del Mazo sea susceptible de aceptar una embajada, a cambio de entregar el Estado de México. Aseguró que Del Mazo es un hombre íntegro y de una amplia estirpe priista”. Y si, en el ambiente se siente ese aire de lucha por defender lo logrado en los últimos años. Se percibe ese ánimo de defender lo suyo.

En este mismo evento, también asistió la precandidata a la gubernatura del Estado de México por el PRI, Alejandra Del Moral Vela, quien destacó también la seriedad, cordura y prudencia con la que trabaja el gobernador Alfredo del Mazo Maza, en favor de las familias de la entidad. Subrayó que su partido va al encuentro con la sociedad civil, a la conquista de la confianza ciudadana, a fomentar la unidad e inclusión, a consolidar la estructura partidista y ser propositivos, además de recorrer cada rincón del estado

Es de mencionar, amigos, que la priista mexiquense participó como invitada, donde aseguró: “no vamos a caer y no vamos a permitir que ellos dividan el territorio mexiquense, como han querido dividir al país”. Para lograrlo, dijo, estimados todos, se logró sumar a cuatro fuerzas políticas, por lo que este proyecto tendrá un buen puerto con la suma de estos institutos, afirmó. Del Moral Vela, sostuvo que la militancia va a defender a la entidad sin escatimar esfuerzos y, este año, el Estado de México, dará buenas cuentas al priismo nacional.

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



En riesgo la credencial de elector

La ley electoral propuesta por el gobierno para jibarizar al INE, incluye la desaparición de tres tipos de funcionarios claves que se irán junto con las 300 juntas distritales.

Son los vocales distritales de Capacitación Electoral, de Organización Electoral y de Registro de Electores.

Estos últimos, los vocales distritales del Registro de Electores, son los per-

sonajes que manejan el padrón y gestionan y entregan la credencial de elector, un bien público de uso cotidiano para los mexicanos, el único documento de identidad disponible en el país para ciudadanos mayores de 18 años.

Los vocales distritales del Registro de Electores son los que manejan los Módulos de Atención Ciudadana, a los que los ciudadanos acuden a obtener o renovar "la" Ine, su credencial de elector, su insustituible, infalsificable y cotidiano documento de identidad.

La ley electoral propuesta, por aprobarse en estos días, desaparece a los funcionarios que se encargan de atender esos módulos, así como los espacios físicos, las oficinas del INE, donde esos módulos están instalados.

La nueva ley propuesta pide al INE instalarlos en oficinas públicas, escuelas, correos, hospitales, dependencias de gobierno, volviendo a los módulos anexos administrativos de la oficina pública que les dé albergue, si se los da.

Hoy por hoy, los módulos autónomos del INE atienden diariamente en todo el país a 120 mil personas que acuden a ellos para inscribirse en el padrón, obtener su credencial de elector o renovarla.

Funcionan con notable diligencia, libres de colas, de coyotes, de mordidas y de arbitrariedades burocráticas.

Parecen por ello blancos irresistibles para esa especialidad de la llamada 4T que consiste en destruir lo que funciona y cambiarlo por algo que no funciona:

La 4T se mete ahora con un bien público creado y mantenido por el INE

El destruido Nuevo Aeropuerto Internacional de México por el AIFA, el Seguro Popular por el Insabi, la

aceptable distribución de medicinas por la pésima distribución de medicinas.

La llamada 4T se mete ahora con un bien público creado y mantenido por el INE: la credencial de elector.

No sabemos qué engendro, cuál AIFA, cuál Insabi, cuál Tren Maya saldrá de este ataque a la credencial de elector.

Sabemos sólo que el resultado será peor. ■

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

Hace 45 días quisieron matar a Ciro

A conveniencia, lo legal va por encima de lo moral y lo moral por encima de lo legal.

Florestán

Anoche se cumplieron 45 días del intento de asesinato de mi querido Ciro Gómez Leyva y estamos como al principio: sin saber quién le disparó, quién lo mandó matar y por qué. Es decir, no se conoce a los autores material ni intelectual ni el móvil.

Hasta donde se sabe, la Fiscalía de Ciudad de México no ha logrado avances desde el momento en que la Secretaría de Seguridad Ciudadana le entregó 12 detenidos tras un operativo simultáneo en el que participaron la Sedena y el CNI.

El pasado martes 17, cuando le preguntaron al presidente López Obrador sobre los avances, dijo que los daría a conocer el siguiente viernes, en la mañana que haría en la oficina del gobierno de Ciudad México. Es decir, marcó tiempos no en aras de la investigación sino de la política: en el territorio de Claudia Sheinbaum.

Así, ese día, y solo al responder una pregunta, aseguró que seguían avanzando en la averiguación *porque era un caso grave*. Porque *¿imágenes ustedes que se hubiese consumado ese atentado! ¡La campaña de desprestigio en contra del gobierno...!*, exclamó.

Es decir, primero él y su gobierno y luego todo lo demás. Y siguió: *es que es muy obvio, ¿por qué van sobre un periodista famoso que además tiene diferencias con nosotros en buena lid? Pero ya dar un paso de esos para crear la sospecha de que el gobierno está promoviendo la represión, está silenciando a voces opositoras (sic), esas son palabras mayores*.

Además, reiteró que no descartaba ninguna hipótesis, ni la del **autoatentado**, a la que ya se había referido.

¿De verdad cree el Presidente que Ciro se mandó matar?

El punto es que han pasado 45 días de este atentado que a todos nos hizo más vulnerables y estamos como al principio: sin saber quién, por qué y para qué mandaron asesinar a Ciro.

Y Presidente, que no lo calienten, nadie lo ha acusado a usted de este crimen, lo que le obliga más a aclararlo.

RETALES

1. PEOR. El Presidente se ha ido endureciendo de cara al proceso electoral y se radicalizará aún más conforme se agote su gobierno. El llamar *farsante* al presidente del INE, Lorenzo Córdova, es una expresión de ese corrimiento;

2. CIFRAS. La ofensiva contra el INE es por el proceso electoral del 2 de junio de 2024. Quieren asegurar todos los frentes. Han repetido que gasta mucho, pero, lo dijo ayer Carlos Urzúa, primer secretario de Hacienda de López Obrador: la reducción de costo que quiere en ese instituto representa la cuarta del uno por ciento del Presupuesto de Egresos de este año; y

3. ENRAMADA. Sí, ya la enramada se secó y el ahuehuate que plantó el gobierno de Claudia Sheinbaum en el Paseo de la Reforma por ahí anda. Encontrarán culpables, pero nunca aceptarán que no pudieron ni trasplantar un árbol en la emblemática glorieta de la Palma, que, por cierto, se les murió. ■

Nos vemos mañana, pero en privado

ARTICULISTA INVITADO

JORGE REYES
PASTRANA*

El 8 de enero de 1824 el Congreso Constituyente Mexicano expidió la "Ley para Establecer las Legislaturas Constituyentes Particulares en las Provincias Declaradas Estados de la Federación"; así la Provincia de México adquirió su nombre actual

Hoy es el 199 aniversario de la fundación del Edomex

Este 31 de enero se cumplen 199 años de la expedición del Acta Constitutiva de la Federación Mexicana por la que se creó jurídicamente el Estado de México junto con los estados de Guanajuato, el Interno de Occidente (Sonora y Sinaloa), el Interno de Oriente (Coahuila, Nuevo León y Texas), el Interno del Norte (Chihuahua, Durango y Nuevo México), los de Michoacán, Oaxaca, Puebla de los Ángeles, Querétaro, San Luis Potosí, Tamaulipas, Tabasco, Tlaxcala, Veracruz, Jalisco, Yucatán y Zacatecas.

El 28 de septiembre de 1821, con la suscripción del Acta de la Independencia del Imperio Mexicano por parte de la Junta Provisional Gubernativa, la Provincia de la Nueva España adquirió el nombre de Provincia de México por ser su Capital la Ciudad de México. De allí deriva el nombre de nuestra entidad federativa, "Metztli Apan", que en náhuatl significa "en el centro del Lago de la Luna".

El 8 de enero de 1824 el Congreso Constituyente Mexicano



Casi dos siglos de desarrollo y modernización. ARCHIVO

expidió la "Ley para Establecer las Legislaturas Constituyentes Particulares en las Provincias que han sido Declaradas Estados de la Federación Mexicana", con lo que la Provincia de México adquirió el nombre de Estado de México. Con base en dicha Ley, el 13 de enero la Diputación Provincial de México emitió la convocatoria para la elección de 21 diputados propietarios y siete suplentes al Congreso Constituyente del Estado de México, cuya instalación se previó el 2 de marzo, en alusión a la Jura del Ejército Trigarante en Iguala.

El 31 de enero el Congreso Constituyente Mexicano expidió el "Acta Constitutiva de la Federación Mexicana", con lo que se erigió el Estado de México en el territorio conformado por la Provincia de México, cuya Capital era la Ciudad de México y abarcaba los partidos de Acaapulco, Chilapa, Tixtla, Zacatula, Cuernavaca, Cuautla, Huejutla, Metztitlán, Yahualica, Chalco, Coatepec Chalco, Coyoacán, Cuautitlán, Ecatepec, Mexicaltzingo, México, Tacuba, Teotihuacán, Texcoco, Xochimilco,

Zumpango, Taxco, Temascaltepec, Tetela del Río, Zacualpan, Lerma, Malinalco, Metepec, Tenango del Valle, Toluca, Ixtlahuaca, Tula, Actopan, Huichapan, Tetepango, Jilotepec, Ixmiquilpan, Zimapán, Apan, Otumba, Pachuca, Tulancingo y Zempoala.

Los diputados que suscribieron el Acta Constitutiva de la Federación Mexicana en nombre de la Provincia de México fueron Epigmenio de la Piedra, Antonio de Gama y Córdova, José Ignacio González Caralmuro, José Francisco de Barreda, Felipe Sierra, Carlos María de Bustamante, José Hernández Chico Condarco, José Ignacio Espinosa, José Agustín Paz, Luis Cortázar, Luciano Castorena, Francisco Patiño y Domínguez, Juan Manuel Assorrey, Francisco María Lombardo, José Cirilo Gómez Anaya, Bernardo González Angulo, José María de Bustamante, Cayetano Ibarra, Ignacio de Mora y Villamil, José Basilio Guerra y Juan Rodríguez.

*El autor es Cronista del Poder Legislativo del Estado de México



Sara Lovera

PALABRA DE ANTÍGONA

Mujeres contra mujeres

En las últimas semanas, mujeres "con poder" son tema noticioso, no por su ascenso o buenas prácticas, sino por asuntos que las revelan como ríjotas, mentrosas, abusadoras o sujetas a la vorágine de la vida política, signada por ese halo de desencuentro, competencia entre los hombres ya encaminados en los procesos electorales.

El tema preocupa, porque parece plantear para el análisis feminista una disyuntiva que académicas y militantes plantean desde hace tiempo: ¿en el poder las mujeres se masculinizan? ¿Son buscadoras del poder tradicional? ¿Ellas sostienen al patriarcado? ¿Por qué se descalifican y se enfrentan?

Tras muchos textos noticiosos o de análisis, se introducen a la narrativa pública estas preguntas en medios, en los corrillos donde convive la clase política y en las reuniones ejecutivas y gubernamentales.

Hablo de la figura pública de la gobernadora de Campeche, Layda Sansores; de la fundada sospecha del plagio de su tesis y de los textos, comentarios y discusiones en torno de la ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), Yazmín Esquivel Mossa, y de la escena lamentable de la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum Pardo, y la alcaldesa de Cuauhtémoc, Sandra Cuevas Nieves.

En todos estos casos, los comentarios de mujeres y hombres son sexistas, con violencia simbólica, hablando de los "pleitos entre mujeres", con agresividad comparable a la del machismo. Un análisis de María de los Ángeles Miranda Bustamante y María Fernanda Agudelo Vizcaíno señala que esto tiende a ocurrir como una muestra del predominio y valoración sociales de lo masculino.

Investigaciones sobre la competitividad femenina, como el de Tracy Vaillancourt en 2013, evidencian que las mujeres —en general— muestran una "agresión indirecta" hacia otras, la cual es una combinación de mecanismos de "autopromoción" en "menoscabo de rivales" que las lleva a ser malintencionadas con otras mujeres. Algo que se lee hoy en muchos comentarios y memes en las redes.

Sucede cuando las mujeres ocupan posiciones de nivel jerárquico, lo que algunas feministas denominan masculinización en los puestos de poder; es decir, las que llegan a cargos importantes ac-

Esta situación obliga a una reflexión. Hay que despejar la idea que confunde la presencia simbólica de algunas pocas mujeres en el poder y la igualdad.

túan como hombres para mantener sus posiciones. Y es así, porque suelen estar inmersas en dinámicas de socialización que privilegian códigos masculinos.

Parece un dilema para quienes aplaudimos que por fin las mujeres están en puestos de decisión, ya que muchas parecen haber introyectado al patriarcado, sujetas a la norma de los hombres. Bastaría hacer un análisis de discurso de la gobernadora de Campeche o de la jefa del Gobierno de la Ciudad de México para constatarlo.

Un texto fundamental lo explica, y advierte, cómo estos sucesos dañan nuestros avances: Poder y Empoderamiento de las Mujeres, de Marcela Lagarde y de los Ríos, quien plantea que la paridad origina tremendos comentarios, dudas entre mujeres, repitiendo frases como que nacieron las "mujeres florero", manipulables, sin voz propia, que ellas son innecesarias, que llegan quienes usan sus relaciones y no la que se esfuerza, que son masculinizadas en cuanto ocupan posiciones de poder, y un largo etcétera.

Esta situación obliga a una reflexión urgente y profunda. Hay que despejar la idea que confunde la presencia simbólica de algunas pocas mujeres en el poder y la igualdad. Es dilema, porque muchas de ellas no son feministas y sostienen modos cotidianos y políticos del patriarcado; usan recursos políticos para ello y muchas otras no saben ni valoran la importancia que tuvo, en su propio ascenso y transformación, el esfuerzo centenario de la lucha por la participación de las mujeres en la vida pública. Veremos...

*Periodista, directora del portal Informativo SemMéxico.mx



DESDE LAS ALTURAS

ARTURO ALBÍTER MARTÍNEZ

- ♦ Repunta la economía mexiquense. Comercio, Servicios y el Campo le dan una bocanada de oxígeno a la decaída economía que sólo registraba caídas desde el año pasado.
- ♦ La industria se mantiene en terreno negativo tal y como ha ocurrido toda la administración.
- ♦ Comentario del día: Imita Alejandra del Moral campaña de candidata de Querétaro.
- ♦ Hasta el periodista Joaquín López Dóriga cuestiona el mensaje. Los "asesores impuestos" vuelven a mostrar su capacidad.
- ♦ Alejandra del Moral responde y se acomoda para pedir una entrevista.

YA LO comentamos ayer de forma general. La alicaída economía mexiquense recibió una bocanada de oxígeno puro en el tercer trimestre del año pasado y es que desde el 2021 sólo eran bajas continuas; en un año, de alcanzar el 19.8% luego de la pandemia de Covid 19, se desplomó hasta un 0.6%.

Más de 19 puntos en cuatro trimestres, lo que sin duda habla del escaso apoyo que reciben los sectores productivos de la entidad. Una cosa que el mandatario se la pase anunciando reinversiones y que el titular de la dependencia relacionada con la economía haga visitas a empresas y con eso suponga que hace un "gran" trabajo y otra muy diferente es que se apliquen políticas públicas que sirvan.

EL CAMPO Y COMERCIO SALVAN LA ECONOMÍA

De nueva cuenta el campo tiene mucho que ver con el hecho de evitar que los indicadores se hundan. En el 2021, luego del confinamiento, sólo en el tercer trimestre del 2021 se ubicó en terreno negativo ya que se cayó en -6.8%, pero el resto sólo resultados positivos.

En el último que publica el INEGI, el Indicador Trimestral de la Actividad Económica Estatal para el caso de las actividades primarias o las que se refieren al sector agropecuario lograron avanzar en un 1.8%

Y aunque el año pasado mostró debilidad constante, no se acercó a terreno negativo, además se debe tomar en cuenta, que en este caso, puede subir y bajar de acuerdo a los ciclos agrícolas.

Pero el sector que ayudó a que la economía mexiquense creciera en un 2.8% para el tercer trimestre sin duda fue el que se refiere al comercio y servicios, ya que el indicador creció hasta el 4% y aunque todavía no alcanza los niveles que se registraron en el 2021 ya se acercó.

INDUSTRIA NO LEVANTA, OTRA VEZ EN

TERRENO NEGATIVO

Una de las áreas en las que el Gobierno estatal centró su atención, al menos, para usarlo como tema mediático, es el que se refiere a la industria o el sector secundario.

Lamentablemente es el que se registró el peor comportamiento durante la mayor parte de la administración. Las políticas públicas en este caso no han servido y los números no mienten.

Empezó el 2021, con cifras negativas de -2.9%, pero tampoco para sorprenderse, porque el resto de los sectores pasaba por lo mismo.

Luego del rebote de la economía, el indicador bajó alarmantemente, o mejor dicho se desplomó.

De crecer un 29.3% en el segundo trimestre del 2021 hasta hundirse de nueva cuenta en terreno negativo de un -0.5%. Se desplomó 28.8 puntos en cuatro trimestres. Y los dos últimos del 2022, ya en números rojos. Hasta la mitad del año pasado -1.3% y al tercero con una caída de -0.5%

En promedio hasta septiembre del año pasado la economía en el Estado de México registraba un avance de 1.6% más alto de lo que se tenía previsto gracias al avance del último trimestre reportado.

COMENTARIO DEL DÍA: IMITAN O "PIRATEAN" EN EL PRI LA CAMPAÑA "VALIENTE"

Tarde o temprano los "asesores impuestos" de ALEJANDRA DEL MORAL tenían que hacer algo.

Salieron con la campaña "Valiente" y según ellos, anticipaban un éxito rotundo. Pasaron unas semanas y se ventila que es una imitación de la que realizó otra priista, pero en Querétaro bajó el mismo concepto.

¿Imitación o piratería? Es lo de menos, el punto es que no tienen originalidad. Parece mentira que el Estado de México, con todo el potencial que tiene en todas las áreas y tuvieron que recurrir a una idea que ya se había usado.

Y que por cierto no le funcionó, porque quedó en tercer lugar.

PESADO FIN DE SEMANA PARA LA PRECANDIDATA PRIISTA

Desde el fin de semana, la precandidata del PRI, ALEJANDRA DEL MORAL tiene que lidiar con altas y bajas. Aparentemente le va bien con los líderes nacionales de los partidos que integran la alianza.

Pero luego tiene que lidiar con el hecho de que no van a cumplir uno de los principales acuerdos CON ENRIQUE VARGAS y la Junta de Coordinación Política.

Insiste que no necesita que hagan campaña por ella y remata al inicio de la semana, con el hecho de la imitación de campaña.



Derecho de Picaporte

ALFONSO GODÍNEZ MENDIOLA

- › Encuesta de El Financiero, Delfina arriba.
- › Le venden slogan perdedor a Paulina.
- › Morena ya no crece: Vargas del Villar.
- › Pepe Couttolenc confía en Delfina.
- › Paulina en plenaria del PRI.
- › Crónica de una derrota anunciada.

El periódico anti lopezobradorista El Financiero (al igual que Reforma y otros) dio a conocer ayer su encuesta rumbo a la gubernatura mexiquense en la que **Delfina Gómez Álvarez** sigue encabezando las preferencias, con el 45% contra el 37% de **Paulina Alejandra del Moral Vela**, que alcanza el 37%, es decir, 8 puntos de diferencia, y el 15% para **Juan Zepeda**, del MC, cifra que sale de toda lógica porque nunca ha llegado a dos dígitos su porcentaje en las encuestas, porque no ha aparecido en esta precampaña y porque ahora resulta que **Gómez Álvarez** ya no crece (dice el panista **Enrique Vargas** que ya se estancó desde octubre) y que **Del Moral Vela** viene creciendo. En este espacio les adelantamos que sí aceptarían las encuestas, como recientemente lo hizo la priísta, pero que irían "bajando" a la Profesora y subiendo a la Maestra para salirnos con que ya la alcanzó y hasta la rebasó. De inmediato la rabiosa jauría mediática de los antes perritos falderos del poder presidencial prianista dieron por hecho que **Ale** subirá y **Delfina** bajará, como lo hizo el vocero de las derechas **Ciro "Comesmierda"** en su programa matutino, donde no han entrevistado a la precandidata de la 4T, pero sí, con preguntas a modo, a **Del Moral Vela**. Piensan reciclar la estrategia de 2006 cuando **AMLO** encabezaba todas los estudios de opinión y los voceros de las derechas "lo bajaron" e inflaron a **FeCal** y tras el fraude les pagaron, como a uno que vino ayer y que le dieron el CISEN... NOTAS CORTAS: Fuimos los únicos que afirmamos que **Ale del Moral** debería pagarle menos a su o sus publicistas (tipo **Gisela Rubach**) porque no se esforzaron mucho para diseñarle su imagen de precampaña, que se basaron en la del júnior en 2017 con el brazo en muestra de confrontación y violencia. **Del Mazo** y su mazo con su bracito casi mentando la madre y **Del Moral** también con su brazo, pero poquito más abajo y pintarajeado con el slogan "Valiente". Pues bien, resulta que hasta esa frase se la reciclaron de otra campaña, también de una mujer priísta candidata a gobernadora que perdió estrepitosamente, **Abigail Arredondo Ramos**, quien cayó hasta un

lejano tercer lugar, quedando 2 a 1 contra la candidata de Morena, **Celia Maya García**, y 4 a 1 contra el ganador y hoy gobernador panista **Mauricio Kuri**. La frase de la joven tricolor que hoy preside el PRI queretano y que es hechura del ex gobernador **José Calzada Roviroso**, tuvo como frase de campaña la palabra "Valiente" y "ansina le jué". Muy mal desde que las ideas políticas propias abrieron paso a la mercadotecnia política... El líder estatal del PVEM, **José Alberto Couttolenc Buentello**, tuvo ayer un ameno desayuno con el gremio periodístico y, entre otros temas, se le preguntó si confía en que Morena le va cumplir los acuerdos de la candidatura común (ya ven que le dieron el "triumfo" a Del Mazo en 2017 y al igual que al PNAL les pagó con una patada en el trasero) y dijo que confía en la persona, es decir, en la **Profesora Delfina Gómez Álvarez**, y que no han encontrado ni comprobado nada de lo que se le acusa. Y tiene razón, y le van a seguir buscado hasta con lupa, pero los de **Claudio X. González** no le van encontrar nada... Como anticipamos, la diputación federal del PRI realizó su plenaria en el Edomex y, con **"Alito" Moreno**, le dieron el espaldarazo a su compañera de partido, **Paulina Alejandra del Moral** (quién sabe porque a nosotros no nos invitaron y sí a algunos de la prensa doméstica). Se dieron ánimo diciendo que van a ganar. No "pos" ni modo que digan lo contrario, ¿qué no? Ahí estuvo por un rato el panista **Enrique Vargas del Villar** que se regresó de volada al restaurante donde en conferencia de prensa daría a conocer la agenda legislativa para el periodo ordinario de sesiones que empieza mañana miércoles pero que hoy martes se instala, y como era de esperarse, pasó a segundo término porque el tema fue más electoral que legislativo. Tanto él como sus compañeros y los priístas coordinados por **Eliás Rescala Jiménez** (bueno todos) van andar en la campaña, por lo que veremos si se separan del cargo por la grilla o se la campechanean. Se le preguntó si él y sus compañeros de bandada solicitarán licencia, pero dijo que aún no saben... Y ante tantas necesidades y carencias de la mayoría de los mexiquenses, los de la Alianza va por el Estado de México realizaron sus eventos en algunos de los restaurantes más caros del Valle de Toluca, los colorados en una lujosa ex hacienda y los azules en un restaurante de la zona dorada de la México Toluca. Contrasta con la sencillez de la **Profesora Delfina Gómez** que le entra a las garnachas con la raza... Qué tengan un excelente martes...

Comentarios y mentadas: godinezalfonso@hotmail.com



Este lunes, Delfina Gómez no tuvo actividad pública, y en su equipo de campaña promovieron uno de sus eventos del fin de semana.

Hace bien la candidata de Morena en descansar de la gira al menos un día a la semana, porque la campaña va a ser muy intensa.

Mientras tanto, Alejandra del Moral, la precandidata tricolor, se reunió con los diputados federales del Estado de México de su partido -y uno que otro invitado como Enrique Vargas-.

A pregunta expresa, dijo que ojalá Delfina Gómez participe en todos los debates previos a la elección.

Lo cierto es que pese a los ataques que a diario lanzan en su contra del otro lado, no se achica y no se enoja.

Veremos si consigue mantener la calma en la campaña, será una dura prueba, porque esto apenas empieza.

La comodidad de las calles

Entre la crisis por la pandemia y el bajo nivel de crecimiento de nuestro país que ya veníamos arrastrando, se multiplica en las calles escenas de personas que viven del trabajo en ellas.

En el valle de Toluca y el de México, es notorio un aumento importante de este fenómeno, de manera que cada vez más se vuelve común ver limpia parabrisas o pedig e os en las esquinas y los semáforos.

Autoridades, especialistas y ONGs suelen señalar que cuando les damos dinero a las personas que viven de pedir ayuda en las calles, los atamos más a esa condición.

Se supone que estas personas suelen vivir en esas condiciones por decisión propia, pues aún cuando se les ofrecen oportunidades de un empleo formal, las rechazan.

En este paradigma oficial el argumento central es la necesidad de dignificar las condiciones de vida de quienes viven de las calles, pero el problema es que no han considerado que esa opción los lleva a otra peor, que es no tener dinero suficiente para cubrir sus necesidades básicas y las de sus familias.

En este sentido, no debería ser sencillo concluir que se trata de una elección por una vida fácil, pues las circunstancias que prevalecen en las calles para estas personas tienen de todo, menos comodidad.



Reglas,  rbitros y comicios
Crónica del camino electoral presente y futuro

La incertidumbre forma parte de las cuestiones electorales; la posibilidad de cambio, el surgimiento de nuevas fuerzas e ideas políticas y la creciente participación ciudadana (digital y presencial) hace que los escenarios políticos se conviertan en terrenos con pocas certezas.

En medio de las naturales incertidumbres democráticas es necesario contar con un mínimo de cuestiones bien definidas: las reglas electorales y la conformación de las autoridades que las hacen valer son dos cuestiones necesarias para garantizar procesos electorales adecuados.

En México el año 2023 resulta crucial; a partir del primero de febrero, con el inicio del periodo ordinario de sesiones del poder legislativo, se retomarán dos temas fundamentales para nuestro sistema democrático: la aprobación, o no, de la reforma electoral (plan B del presidente López Obrador) y el nombramiento de las cuatro vacantes en el Consejo General del Instituto Nacional Electoral (INE), incluida su presidencia.

Para la reforma electoral el camino parece trazado: su aprobación parece lista y sin contratiempos. La suerte de las modificaciones depende de la cohesión política en Morena y de la capacidad que tengan para convencer a sus aliados legislativos. El trabajo está hecho, el partido ha buscado su unidad, que nadie -o casi nadie- se separe de la línea; además, la operación política -impulsada desde el poder Ejecutivo- ha permitido afianzar y sumar las voluntades necesarias.

El reto de esta reforma radica en determinar si será aplicable para las elecciones en 2024. La respuesta es sí, al menos hasta que la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) decida si existen, o no, violaciones a lo dispuesto en el texto constitucional.

El punto fino: el proceso electoral 2024 dará inicio en septiembre con las reglas que se encuentren vigentes, si éstas se consideraran inconstitucionales por la Corte habrá que ajustar en ese momento. El proceso parece comprometido de inicio, al menos desde su diseño normativo.  Podr  y querr  la SCJN apresurar su análisis y determinación para garantizar un proceso electoral con certeza en las reglas del juego democrático? La respuesta exige un compromiso del poder judicial que no parece opcional. Es el momento de la Corte, pues ésta -y nadie más- es quien determina (al menos legal y formalmente) sus tiempos y plazos de análisis, sus prioridades y los momentos en que tendrá lugar esta discusión.

El nombramiento de las cuatro vacantes en el Consejo General del INE est  más complicado. Los tiempos se han apretado y a la fecha no existen los consensos necesarios, ni siquiera para nombrar al Comité Técnico (encargado de evaluar la capacidad técnica de quienes aspiran a ocupar alguna de dichas vacantes); a la fecha, la convocatoria se encuentra suspendida.

Otro pendiente en este tema es dar cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Electoral que exige, primordialmente: respeto al principio de paridad en la selección de las vacantes; la emisión de convocatorias claras y diferenciadas para la selección de las consejerías y especialmente del o la consejera presidente, y el respeto de la independencia que debe tener el Comité Técnico para la evaluación y selección de los perfiles que presentar  a consideración de la Cámara de Diputados.

Si no hay acuerdo en las formas parece aún más complicado que se den las condiciones de acuerdo en las votaciones de los perfiles; esta situación puede conducir a que las vacantes se elijan por insaculación (a la suerte) o bien que el proceso se suspenda y pueda dejar incompleta la conformación de la autoridad electoral... pero esto será tema de otra reflexión...

El resumen: reglas inciertas, árbitros incompletos y comicios de 2024 comprometidos... todo, en medio de una lucha política lejos de consensos y cerca de descalificaciones... nuestra democracia no goza de buena salud, le han enfermado propios y extraños   aparecerá a tiempo la cura milagrosa?   existirá dicha cura? ... será deseable que cada grupo político fije con claridad sus posturas en el tema, así -al menos- podremos advertir las características del caos que se nos aproxima.

BAJO RESERVA

El largo camino hacia Dinamarca

==== Nos comentan que padres de niños con cáncer interpusieron una queja ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos solicitando que sea este órgano internacional el que ordene al Estado Mexicano que se garantice el tratamiento para los menores. La Comisión Interamericana les ha contestado que se encuentra estudiando la problemática del caso. Hay quien se pregunta si en Dinamarca los ciudadanos tienen que acudir a instancias internacionales de derechos humanos para que el gobierno cumpla con su obligación de entregarles de manera puntual, completa y gratuita los medicamentos. Nos hacen ver que la promesa presidencial de que el sistema sanitario de México estará a fin de este año al mismo nivel que el de Dinamarca aún se ve lejana.

¿Por qué no fue Cuauhtémoc Cárdenas?

==== Sorpresa causó entre varios de los asistentes al lanzamiento del "Encuentro Colectivo por México", la ausencia del tres veces candidato presidencial **Cuauhtémoc Cárdenas**.

Por días se dijo que el ingeniero Cárdenas estaría presente en el anuncio del nacimiento del colectivo, lo que generó expectativas. Muchos esperaban conocer cuál es diagnóstico de Cárdenas sobre el actual momento que vive el país, y cuál es su visión sobre el proyecto de nación y sus sugerencias para construir una alternativa ciudadana para orientar el rumbo de



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Cuauhtémoc Cárdenas

México. Quienes estuvieron cerca de la construcción del proyecto comentaron que Cárdenas, junto con otros, trabajó, al menos, un año en dicha tarea. Al final la pregunta que muchos de los asistentes se hacían fue: ¿Por qué no vino el ingeniero?

Ni adiós dijo, y panista se sumó a la bancada de Morena

==== La plenaria de los diputados de Morena abrió con la sorpresiva incorporación del hoy expanista de Guanajuato **Justino Arriaga** a la bancada oficial. Nos dicen que la sorpresa mayor se la llevaron el presidente del PAN, **Marko Cortés**, y el líder del grupo parlamentario blanquiazul en San Lázaro, **Jorge Romero**, quienes no fueron informados con anticipación por el diputado Arriaga. Con esta incorporación del diputado Arriaga, ex presidente municipal de Salamanca, Morena recupera la curul que había perdido hace unos días, con la salida del diputado de Durango **Omar Castañeda**, quien se sumó a la fracción parlamentaria de Movimiento Ciudadano. Como diría un clásico, que vive en Palacio Nacional: "Ni adiós dijo".



Omiten panistas pagar predial ¡por ocho años!

=== A los que les tocó balconeada en Tamaulipas, nos cuentan, fue a los panistas, pues se difundió que la sede estatal del partido adeuda 170 mil pesos por no pagar durante años el impuesto predial en el municipio de Ciudad Victoria.



Luis René Cantú Galván

Nos relatan que el dirigente estatal, **Luis René Cantú Galván**, afirmó que pagaron porque tienen un convenio desde hace ocho años, pero de inmediato brincó el alcalde **Eduardo Gattás Báez** (Morena), quien negó que haya algún convenio con los panistas u otro partido, incluso el suyo, pues "todos tienen que pagar", por lo que invitó a los blanquiazules a ponerse al día o, como dicen, si cumples "te encuentras a Lolita, pero si fallas, con Dolores".

¿Paseo le cobrará factura?

=== Al que le podría "salir cara la fiesta" en Yucatán, nos platican, es al senador expansionista **Raúl Paz Alonso** (Morena), luego de que viajó con otros legisladores en noviembre pasado a Egipto para participar en la Cumbre sobre el Cambio Climático (COP 27), pero no hay registro de que entraran a algún evento. Por si fuera poco, nos explican, cada legislador recibió para boletos de avión y viáticos más de 160 mil pesos. Nos indican que el escándalo indignó a varios en el estado, pues es conocida la faceta de "alma flesterera" de **don Raúl**, como en las pasadas elecciones cuando pesó uno de sus escándalos para que no fuera el abanderado panista a la gubernatura. Bien dicen que "haz fama y échate a dormir".



Raúl Paz Alonso

Dudan hasta de la alcaldesa

=== Desde Hidalgo nos comparten que se levantó el "sospechismo", luego de que en Tizayuca el pasado fin de semana dos policías locales fueron captados ayudando a escapar a un ladrón, hecho que quedó grabado en video. Sin embargo, nos narran que para la alcaldesa **Susana Araceli Ángeles Quezada** (Morena) la falta no ameritaba la detención de los elementos y sólo se limitó a darlos de baja, a pesar de que se podría considerar como un delito en flagrancia. Pero "para colmo de males", el gobierno de **doña Susana** dio vista de los hechos a la Procuraduría General de Justicia del estado hasta cinco días después de que sucedió todo, por lo que más de uno se pregunta si además de los agentes, ¿se debe de investigar más a fondo a alguien más en el ayuntamiento? Es sólo pregunta.



Susana Araceli Ángeles

ELIO MASFERRER KAN

Francisco y su perspectiva de género

Pocos días antes de viajar a dos países africanos, el papa Francisco dio una extensa entrevista periodística que produjo, como es habitual, un conjunto de emociones confrontadas.

El tramo de la entrevista que más emocionó a la prensa fue cuando analizó la cuestión de la homosexualidad, explicó que este tipo de comportamiento era "un pecado, pero no un crimen". Llamó a la cordura a los obispos que han lanzado descalificaciones y condenas a los miembros de la Comunidad LGTTTBQ a retractarse y establecer una pastoral adecuada.

Es importante recordar que el Nuevo Catecismo de 1992 redactado con la dirección de Ratzinger condenó la homosexualidad como un "comportamiento desordenado", a lo cual los colectivos LGTTTBQ le respondieron que la Iglesia protegía a los pederastas que eran unos delincuentes. Probablemente a esto se refería Francisco, cuando distinguía a los homosexuales del crimen y lo señalaba como un pecado.

Por su parte los colectivos LGTTTBQ criticaron a Francisco por descalificarlos caracterizando a sus preferencias sexuales como pecaminosas y el sacerdote jesuita James Martín que trabaja con católicos homosexuales envió una carta al Papa pidiéndole que aclarara algunos puntos que generaban dudas. (<https://outreach.fath/>). La respuesta de Francisco fue en una carta escrita a mano y en castellano, la lengua materna del papa.

"No es la primera vez que hablo de la homosexualidad y de las personas homosexuales. Y quería aclarar que no es un delito, para recalcar que la criminalización no es ni buena ni justa". Aclara que cuando dijo "que es un pecado, simplemente me estaba refiriendo a la enseñanza moral católica, que dice que todo acto sexual fuera del matrimonio es un pecado. Debería haber dicho: Es un pecado, como lo es cualquier acto sexual fuera del matrimonio".

El papa Francisco se convirtió así en el primer pontífice que pide la despenalización de la homosexualidad, un cambio histórico en la protección de estas poblaciones vulnerables y constantemente agredidas por discursos de odio.

En términos conceptuales, aplicó a su análisis del pecado una perspectiva de género, homologando las relaciones entre personas del mismo sexo a cualquier relación sexual fuera del matrimonio. ●

Doctor en antropología, profesor investigador emérito ENAH-INAH

MARGARITA LUNA RAMOS

Una mujer adelantada a su tiempo: Guadalupe Rivera Marín

El pasado 15 de enero se marcó el punto final de la existencia de una gran mexicana, Guadalupe Rivera Marín. Una mujer adelantada a su tiempo, una mente brillante, de firmes convicciones, que supo esculpir personalmente su destino a través de un exitoso desarrollo profesional en el que destacó como abogada, académica, escritora, diplomática, política.

Guadalupe Rivera nació en la segunda década del siglo pasado, en el seno de una peculiar familia formada por dos grandes personajes. El reconocido pintor Diego Rivera y la actriz y modelo Guadalupe Marín.

Si bien amó profundamente a sus padres, su espíritu libre reclamó siempre su individualidad. La

fama y reconocimiento hacia la obra de su padre y el éxito de su madre, lejos de que le pareciera un estatus que le pertenecía y que de manera natural la colocaba en un lugar privilegiado de la intelectualidad mexicana, para Guadalupe Rivera era una pesada carga, pues fue la defensa de su criterio e ideas propias, el reclamo de su personalidad autónoma e independiente.

Estudió Derecho en la UNAM y, aunque no tengo el dato corroborado, me parece que, si no fue la primera mujer en recibirse como Doctora en Derecho, sí fue una de las pioneras en este alto nivel académico.

Escribió diversos libros. Solo por mencionar algunos: "Las Fiestas de Frida", un éxito mundial, traducido a diversos idio-

mas. "El Mercado de Trabajo, relaciones Obrero-Patronales", obra que motivó le otorgaran el Premio Nacional de Economía.

La política, campo de difícil acceso para las mujeres de su época, no fue obstáculo para que Guadalupe Rivera desarrollara una importante carrera. Integró el Consejo Político del PRI; fue Diputada Federal en 3 ocasiones. Posteriormente, integró como suplente la fórmula para el Senado de la República por Guanajuato. Como el senador propietario fue llamado a otro cargo, Guadalupe ocupó dicho espacio.

Fue requerida para ocupar diversos puestos de alto nivel en la administración pública, entre otros, fue Directora de Crédito en la Secretaría de Hacienda y Crédito Público; dirigió el Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México; y, en el Consejo Nacional de Población, el Programa de Integración de la Mujer al Desarrollo; también fue delegada en Álvaro Obregón.

En el servicio Exterior, partici-

pó como embajadora de México ante la FAO.

La docencia fue otro de los campos en los que incursionó exitosamente. En la pasada década de los 90, tuvo el privilegio de ser su alumna en la División de Estudios Superiores de la UNAM, en la materia Problemas Socio Económicos de México. De ahí mi admiración y mi respeto para la brillante catedrática que no solamente nos compartió su experiencia y conocimiento de forma ágil, sencilla, amena e informada, sino, que generosamente nos abrió las puertas de su casa, en donde invitaba a sus alumnos a desayunos inolvidables, a los que acudían grandes personajes de la vida política.

Guadalupe Rivera Marín fue una mujer adelantada a su tiempo. El legado que nos deja: los caminos abiertos con su gran capacidad, inteligencia y profesionalismo. Un ejemplo de estudio, dedicación, honestidad y superación. Descanse en paz. ●

Ministra en Retiro de la Corte



El ciudadano, al centro

Puede –y debe– hacerse una valoración crítica de la presentación pública del documento de discusión *Punto de partida. Una nueva visión de país*, elaborado por la organización Mexicolectivo, y en cuya redacción participaron conspicuos personajes como **Cuauhtémoc Cárdenas**, **Francisco Labastida**, **José Narro** y **Diego Valadés**, entre otros.

Tratarla con condescendencia sería menospreciarlos a ellos, así como a la idea de que existe en la sociedad mexicana un pensamiento alternativo al movimiento político que gobierna el país y de que el monolitismo del “pueblo” es un concepto desarrollado para el control.

Acudí al acto en el World Trade Center para no tener que depender de la crónica y los comentarios de otros sobre este primer esfuerzo serio de organización y aglutinamiento de un sector de la sociedad civil que no está de acuerdo con el rumbo que lleva el país y no comparte la narrativa del presidente **López Obrador**.

Los convocantes dicen buscar “algo nuevo y diferente”, pero lo que vi, lamentablemente, fueron muchos rostros conocidos. Avarios no se les debe regatear méritos en cuanto a experiencia en materias específicas –como educación y salud–, pero me hubiera gustado ver una mayor participación de jóvenes.

La edad promedio de los asistentes fácilmente rebasaba los cincuenta años, si no es que un poco más. Es verdad que el oficialismo adolece de lo mismo –nada más hay que ver el gabinete presidencial–, pero uno esperaría que la alternativa se nutriera de visiones más frescas o, al menos, que tuviera algo concreto que decir a los jóvenes, más allá de lugares comunes sobre la importancia del Estado de derecho y la democracia.

También fue desconcertante que el acto consistiera en una serie de propuestas inconexas. No hubo ayer un gran hilo conductor y la audiencia, formada por entusiastas de esta causa, a ratos parecía aburrirse mucho.

Dicho todo eso, celebro que algo esté germinando en el desierto de la oposición. El esfuerzo para dar forma a un conjunto de ideas que rompa con el dogmatismo oficialista –cuyos adherentes nada se cuestionan– puede ser el principio de “una nueva visión de país”, como propone el colectivo.

Para ser justo, aunque fueron pocos, sí hubo momentos electrizantes ayer a mediodía, que prendieron a los asistentes y me dieron razones para escribir esta columna. El llamado de **Valadés** a procurar un México “libre de miedo, incertidumbre, violencia y corrupción” arrancó aplausos, igual que el buen cierre de su discurso: “Estamos a las puertas de la esperanza. Ahora hay que abrirlas y pasar por ellas”.

José Narro, exsecretario de Salud y exrector de la UNAM –viejo lobo de mar en las lides políticas– también generó algarabía al sostener que “es mejor tener un país con un coro de voces disonantes, que uno con una sola voz”. E igual lo hizo **Lourdes Morales Canales**, de la Red de Rendición de Cuentas, al fustigar “la campaña permanente para suplantar la verdad” y “el uso de las emociones para desplazar a la razón”.

En el balance, el acto no fue el jonrón que muchos esperaban, pero tampoco un ponche. Quizá fue el primer strike de un bateador que tiene potencial para conectar la bola. Si hace las cosas bien, para junio, cuando se espera que este movimiento entregue las conclusiones de sus foros regionales y temáticos, podremos ver cómo se embasa.

En todo caso, esto es mucho más de lo que han hecho las dirigencias nacionales de los partidos, actualmente enfrascadas en los métodos de selección de candidatos, que seguramente estarán protagonizados por aspirantes que no pintan en las encuestas.

La apuesta de Mexicolectivo de volver a poner al ciudadano en el centro de la discusión pública es el camino a seguir. Ésa fue la ruta que permitió, en los años 90, trascender pacíficamente al régimen de partido hegemónico y construir las instituciones que hoy son asediadas por un gobierno que busca cancelar aquellos logros para perpetuarse en el poder. La defensa de la democracia –que hace posible que la ciudadanía elija al partido de su preferencia y despida a aquel que lo está haciendo mal– es la tarea urgente que puede guiar este esfuerzo.



El desfile de las *corcholatas* y la “asamblea de rucos”

Fue un desfile de *corcholatas* extrañamente civilizado el que se desarrolló ayer en la 4ª Reunión Plenaria del Grupo Parlamentario de Morena en San Lázaro. Los gritos de “¡presidenta, presidenta!” o “¡presidente, presidente!” no se escucharon en el auditorio donde se realizó el encuentro.

Sólo algunos aislados para la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, cuando culminó una rueda de prensa en la explanada del Palacio Legislativo. Tampoco hubo descalificaciones ni desaires. Los ataques los concentraron en los consejeros del INE, **Lorenzo Córdova** y **Ciro Murayama**, villanos favoritos del presidente **López Obrador**.

Ni siquiera cuando se presentó **Ricardo Monreal**, el más polémico de los aspirantes, hubo hostilidad. No faltaron reproches de que su voz la sienten más de oposición o que promueve la reconciliación con el bloque conservador. Pero sin exabruptos. El diputado **Emmanuel Reyes** le preguntó si aceptaría el resultado de la encuesta que hará Morena para elegir al candidato presidencial. Su respuesta fue ambigua.

Dijo que es partidario de elecciones primarias, pero que, ante lo imposible, se conformaría con la realización de dos “encuestas espejo” externas, además de la de Morena. En rueda de prensa fue más claro: si hay una sola encuesta y la hace el partido “difícilmente participaré”. Había expectativas acerca de si los diputados de Morena se volcarían con **Claudia**. Cuando salió la acompañó una veintena de ellos —más que a los otros tres—, pero no hubo cargada. El discurso de la jefa de Gobierno fue el más lisonjero con **López Obrador** y autocomplaciente con ella misma. Habló de los avances en su gobierno en educación, salud, seguridad, defensa de las mujeres...

El tema del Metro le cala. Pidió ayuda a los diputados para combatir todas las calumnias que se dicen sobre el tema. “Compañero que sea calumniado, compañero que tiene que ser defendido, porque ésa es parte de la unidad”, subrayó.

• **Adán Augusto López Hernández** se equivocó en el color de su corbata. Llevó una azul. Pero en su intervención con los diputados y en la rueda de prensa se pasó de guinda.

Negó, tajante, el haber instruido a senadores de Morena a descuartizar al INE, y dijo algo muy preocupante en relación a los cuatro consejeros del instituto que están por elegirse. Prefiere que sea por insaculación (sorteo) a que lleguen por consenso de todas las fuerzas políticas. En otras palabras: no habrá negociación. Y los alebrestó: “Es hora de ir a consolidar abajo lo que ustedes hacen aquí en la Cámara. Tiene que verse reflejado en su espacio, en su territorio, todo eso va a servir para que el próximo año se ratifique ese resultado en las urnas. Sólo lo vamos a lograr en unidad”.

Marcelo fue la última *corcholata* que habló en la reunión plenaria de los diputados de Morena. Hasta mariachi llevó al Palacio Legislativo para que cantaran el himno al carnal.

Dice así: “Con **Marcelo** sí vamos a avanzar, el que une a todos, ya llegó el carnal. Con **Marcelo** sí vamos a ganar, el que trae propuesta, ya llegó el carnal”.

• El siempre mordaz **Rafael Cardona** le comentó ayer a **Francisco Labastida** (80 años) la columna de **Leo Zuckermann**, en la que comparaba el lanzamiento del Colectivo México casi con una asamblea de rucos. “No vamos a correr los 100 metros”, reviró, sagaz, el candidato presidencial del PRI.

Otros autores del documento Punto de Partida —que sirvió de plataforma para lanzar la nueva organización— mencionados por **Zuckermann** son: **Cuauhtémoc Cárdenas** (88 años), **Carlos Salazar** (71), **Clara Jusidman** (80), **Patricia Mercado** (65), **Diego Valadés** (77), **Dante Delgado** (72).

El exvocero presidencial **Rubén Aguilar** contó, por separado, que cuando se dirigía al WTC, al lanzamiento del colectivo, su hijo le preguntó: “¿Ya te vas a tu asilo? Así no van a cambiar a México”. El Colectivo México, que se presenta como una organización que promueve una nueva visión de país, es un esfuerzo nutrido, diverso y plural.

Agrupó políticos, activistas, académicos, científicos, deportistas, médicos, líderes LGBTI, periodistas, empresarios...

Habían anunciado la presencia de **Cuauhtémoc Cárdenas**. No llegó, ¿por qué? “No lo sé. El único que puede contestar esa pregunta es él”, nos dijo el excandidato presidencial del PRI, **Francisco Labastida**. La presencia del ingeniero sólo se sintió en el discurso de la senadora de MC, **Patricia Mercado**, quien reconoció que los documentos del colectivo emanan del libro *Por una democracia progresista*, del ingeniero. La víspera, el exdirigente de un partido político me había manifestado su extrañeza de que **Cuauhtémoc** fuera a un evento así. “Es muy desconfiado”, subrayó.

Confirmada su ausencia, ese mismo dirigente nos dijo: “No deja de sorprenderme lo audaz que es **Dante Delgado**. Mira que anunciarlo sin tenerlo confirmado. El ingeniero no se mece que lo usen así”.



Recuerdos del porvenir

• En 2006, Calderón tomó posesión, a pesar de las amenazas, y la continuidad institucional sobrevivió.

Todas las palabras que lanzamos obtienen una respuesta. Si fueron bien intencionadas, serán semillas y habrá fruto. Si fueron veneno, moriremos envenenados.

Luciano Talbek

“Al diablo con sus instituciones”, quizá ésa sea la ponzoña más recordada hoy. Ahí se delató una actitud de destrucción anidada en la mente de quien fuera un candidato a la Presidencia, la institución quizá más visible frente a los mexicanos. Revisemos de nuevo esas palabras. Las instituciones a las que él acudió por voluntad para conquistar la Presidencia, en el fondo no eran las suyas. La incomodidad por la derrota lo puso a prueba. La autoridad electoral –con **Luis Carlos Ugalde** a la cabeza– condujo con prudencia la más difícil de nuestras elecciones modernas, un margen de 0.56%. Declarar ganador por un estrechísimo margen al partido en el gobierno fue un sismo y el país resistió. En el 2000 todo fue diferente, el cómodo margen –alrededor de 6%– a favor de la oposición era ideal. Las expectativas eran enormes: el partido en el gobierno perdía después de 70 años. **Ernesto Zedillo** reconoció los resultados a buena hora. Hubo enojo y conato de rebelión en el PRI: “**Ernesto Zedillo** ha perdido su capacidad de conducción, ha dejado de ser el líder moral del PRI. No debe mandar un minuto más”, dijo... **Bartlett**.

El mismo que calló al sistema en el 88. **Zedillo** sorteó la situación. México evolucionó.

Pero en 2006 el derrotado reaccionó diferente, con un intento de extorsión. El proceso seguía, estaba en manos del Tribunal. Ante la decisión del INE, la reacción fue llamar a la violencia. Días después de la elección, el 30 julio, el candidato derrotado convocó a un “plantón” total, que afectaría la vida de millones

de ciudadanos. Impedir el paso es una agresión grave a la que quieren acostumbrarnos. Se violenta una garantía individual: la libertad de tránsito, artículo 11 constitucional. El derrotado solicitó como contraprestación un recuento total, voto por voto. Pero las denuncias e impugnaciones no alcanzaban el umbral legal para llevarlo a cabo. Amachado en su petición, quería que la República se hincara ante él. Alegó que los medios habían ejercido discriminación en contra del PRD.

Pero el Tribunal –que no había encontrado pruebas de las supuestas irregularidades– sí aprobó, en un acto sin precedente a nivel nacional, un recuento en 9% de las 130 mil mesas electorales, justo en los centros de votación específicos donde había indicios de irregularidades. Fue una muestra más que representativa. Pero nada fue suficiente, vino otra amenaza: “Lo saben los magistrados, lo sabemos todos... Si se quiere resolver el problema, no hay que andar con indecisiones... queremos la apertura de todas las casillas”, lanzó **López Obrador**. El Tribunal estaba resguardado por centenares de policías, ése era el ambiente. El Ejército vigilaba los paquetes. “Vendidos”, “rateros”, “traidores” gritaban a los magistrados afuera del inmueble, según consignó *El País*. Pero el Tribunal respaldó los nuevos resultados, que tampoco arrojaron lo que el perdedor deseaba. En septiembre, el Tribunal terminó el recuento y ratificó el triunfo de **Felipe Calderón**. Habrían de transcurrir dos tensos meses con todo tipo de protestas y actos vandálicos, bloqueos para impedir el acceso al recinto legislativo. **Calderón** tomó posesión a pesar de una andanada de amenazas y la continuidad institucional sobrevivió.

Diez días antes, **López Obrador** se declaró presidente legítimo y en esa farsa lo acompañaron algunos que todavía circulan.

No hay sorpresas: la amenaza y la extorsión como formas de conquistar el poder. En la Convención Bancaria de 2018 ratificó su estrategia: en caso de fraude, si el tigre se soltara, él no lo amarraría. ¿Cuál fraude, cuál tigre?

Buscan que el INE falle y desde ahora inyectan veneno. “Exterminar” fue el verbo de **Mario Delgado**. “Destazar”, el de **Adán Augusto López**, “hacer piezas de una res muerta”, eso quieren. Son prisioneros de sus palabras.

“Al diablo...”

En el 2000 las expectativas eran enormes: el partido en el gobierno perdía después de 70 años.



 **Razones**
 Jorge Fernández Menéndez
www.excel.sior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Pasarelas y destapes

- Ebrard juega sus cartas como una suerte de candidato alternativo dentro del esquema de Morena, pero con un discurso en el contexto del lopezobradorismo.

No importa qué más esté en la agenda, el tema sucesorio domina los intereses y el discurso del mundo político, impulsado desde la propia Presidencia de la República. No recuerdo otro proceso de sucesión que se haya abierto con tanta transparencia tanto tiempo antes de los comicios y, como tendremos candidato o candidata de Morena a más tardar en septiembre, vienen meses de proselitismo apenas disfrazado en el oficialismo, mientras que la oposición sigue actuando como si faltara aún demasiado para el 2024 y tuviera mucho tiempo para establecer una alianza firme y construir una candidatura, dos falacias evidentes.

El desfile de los precandidatos de Morena en la plenaria de diputados exhibe bastante bien las cartas que están jugando los cuatro aspirantes. **Adán Augusto López**, el secretario de Gobernación, con las dos caras que exhibe en público: la bonhomía en el trato y, al mismo tiempo, el discurso duro y directo. **Adán Augusto** le puede pedir a los diputados que hagan política, que en el contexto sonó como proselitismo, al mismo tiempo que arremete contra el INE, respalda el plan B y dice que los únicos que van a perder el empleo son **Lorenzo Córdova** y **Ciro Murayama** (cuando, según el plan B, se despedirá a miles de personas del servicio electoral del INE). **Adán** está jugando esa doble carta, buen trato formal y dureza, y eso le está haciendo ganar bonos en la contienda interna. No sé cómo resultará aun hacia fuera de Morena.

Siento a **Claudia Sheinbaum** demasiado a la defensiva. Haber dedicado tanto de su intervención a la supuesta conjura en el Metro (lejos aún de haber sido comprobada) y poniendo el acento en que "todo compañero que sea calumniado debe ser defendido", no le ayuda. Queda claro que **Claudia** está apostando a ganar la interna con base en la continuidad y la confianza presidencial, pero estar a la defensiva y victimizarse no le aporta, como tampoco no adquirir un discurso propio, que aún con matices sí intentan enarbolar sus opositores internos. **Nadie duda que Claudia sigue siendo hoy la opción preferida por Palacio Nacional, pero a eso debe agregar algún plus que blinde una candidatura que aún no está tan decidida, como algunos creen.**

Ebrard juega sus cartas como una suerte de candidato alternativo dentro del esquema de Morena, pero con un discurso en el contexto del lopezobradorismo, tratando de convertirse en el candidato de alguna forma inevitable, aunque no sea el preferido. Por eso, más importante que sus dichos son algunas acciones, como la construcción de sus comités de apoyo en todo el país o, ayer, el apoyo de lo que se hizo llamar Plataforma Verde, un grupo con la mayoría de los diputados del partido Verde, encabezados por **Javier López Casarín**, para impulsar su candidatura y para enviar un mensaje doble: por una parte a sus aliados oficialistas y, por la otra, a la siempre complicada interna del propio partido

Verde, donde coexisten posiciones encontradas de cara al próximo proceso electoral.

Ricardo Monreal, quien finalmente fue invitado a una pasarela en la que originalmente lo habían dejado fuera, parece haber reconsiderado su insinuación de que podría dejar el partido, parece también ir convergiendo con **Ebrard** y puso un margen diferenciador mayor con el ala dura del partido, con algo que debería ser obvio, pero en Morena no lo es: "pensar distinto no es estar en contra de **López Obrador**", además de una advertencia de que el plan B electoral no sólo no será difícil de terminar de transitar, sino que también muy probablemente se topará, tarde o temprano, con la Suprema Corte.

En la oposición, mientras tanto, se toman su tiempo, demasiado, e incluso iniciativas interesantes, como la de ayer de Colectivo por México, con la convergencia de importantes personalidades, no terminan de tener la significación que deberían porque no se capitalizan en beneficio de ninguna candidatura, o por lo menos de un grupo de ellas. Insistimos, en el actual contexto, cada día se les hace más tarde. Y poniéndose sólo a la defensiva terminarán ganando poco.

GARCÍA LUNA: DÍA IV

Este lunes, el juicio de **Genaro García Luna** en la Corte de Brooklyn continuó sin que la fiscalía se apartara un milímetro de su estrategia. Otro narcotraficante arrepentido, en este caso otro de los más violentos que hemos tenido en muchos años, **Oscar Nava Valencia**, *El Lobo*, uno de los creadores del Cártel del Milenio, que luego de haber estado aliado con el grupo de **Nacho Coronel** se terminó convirtiendo en el principal antecedente de Los Cuinis y el Cártel Jalisco Nueva Generación. *El Lobo* fue detenido en 2009, precisamente en el periodo en el que dice que pagaba por sus servicios a **García Luna** y fue deportado a Estados Unidos en 2011, todavía durante la administración de **Calderón**.

Desde entonces no se sabía de él, pero ahora apareció en el juicio asegurando que había entregado 10 millones de dólares a **García Luna** y que **Arturo Beltrán Leyva** y *La Barbie* le pidieron dos millones y medio de dólares para hacer un fondo para pagarle al entonces secretario de Seguridad Pública por su protección, aunque, poco después, los **Beltrán** y el Cártel de Sinaloa rompieron, **Arturo** murió en un enfrentamiento, *La Barbie* fue detenido y deportado, y **Nava** también cayó en el mismo 2009. Todos fueron detenidos por los funcionarios a los que ahora acusan de haberlos protegido y fueron extraditados a la Unión Americana también durante esa misma administración. Por cierto, *El Lobo*, quien reconoce haber matado a unas cien personas, es otro testigo protegido que dice ahora que saldrá en libertad en 2025. Y siguen sin aparecer pruebas materiales que vayan más allá de los dichos de estos personajes.



“Destazar al INE”

La SCJN tiene en sus manos evitar la facinerosa degradación democrática y sus impredecibles consecuencias. Lo único que tiene que hacer es cumplir con su obligación de hacer prevalecer la Carta Magna.

La frase es precisa. Con sus correligionarios, el secretario tuvo un ataque de franqueza y no pudo expresar mejor el objetivo de los cambios a las leyes electorales. Por eso resulta afortunado que Lorenzo Córdova hiciera públicas las palabras que Adán Augusto López dirigiera a los senadores de su partido en la apresurada aprobación del plan B, pernicioso revancha por el rechazo a la contrarreforma constitucional.

Es fácil constatar en lo aprobado el destazamiento del INE que el funcionario adelantó, pero no lo es tanto hallarle lógica y sentido. ¿Por qué el Ejecutivo quiere poner en riesgo las elecciones presidenciales? ¿Por qué el responsable de la gobernabilidad del país promueve tan pernicioso elemento de desestabilización? ¿Por qué creerán que les conviene que se pierda la certeza electoral? ¿Por qué crear un problema de alta explosividad donde no lo había? ¿Por qué apostar por el caos, estando en el poder?

No es sólo la imposición unilateral de nuevas reglas del juego por parte de una mayoría que sólo es tal por la sobrerrepresentación permitida de 8% y que legisló para su faccioso beneficio, violando con descaro la Constitución y sin cuidar los procedimientos parlamentarios. El golpe a la estructura del INE y sus capacidades operativas es brutal, desde el cuidado del padrón y la emisión de credenciales de elector hasta la transportación segura de la papelería electoral y la transmisión de resultados, pasando por la ubicación de casillas, la selección y capacitación de sus funcionarios, la supervisión del cumplimiento de la ley, la fiscalización en campo y el procesamiento de impugnaciones.

84% de los trabajadores del Servicio Profesional Electoral sería despedido, y las tareas y los tiempos se compactan, de tal suerte que serían sustituidos por personas sin experiencia, quienes tendrían mayores responsabilidades que atender en plazos más cortos, no habría manera de garantizar su imparcialidad y se estrenarían en las elecciones concurrentes de 2024, cuya complicación salta a la vista por la cantidad de cargos en disputa y la intensa polarización. La improvisación en condiciones de precariedad y las ventajas indebidas por la participación abierta de servidores públicos en las campañas, presagian conflictos a nivel federal, estatal y municipal.

De aplicarse tamaño despropósito, iríamos hacia una crisis inducida desde Palacio Nacional. Pero es muy pretencioso que el gobierno piense que podría controlar las fuerzas que se desatan antes, durante y después de los comicios por la incertidumbre, la desconfianza, la inequidad y el previsible retorno de trampas que pensábamos superadas a lo largo del territorio nacional, con todo y la militarización politizada de la seguridad pública.

Quizá quieran tener abierta la ruta de la anulación del proceso si los resultados son desfavorables a la *corcholata* destapada o hacerse *de facto* del control de las elecciones para dar un paso decisivo en el propósito de convertir la hegemonía política que obtuvieron en 2018 en hegemonía estructural de largo aliento a través del nuevo partido de Estado y comicios simulados a su medida, lo cual sería jugar con fuego en una gasolinera.

La SCJN tiene en sus manos evitar la facinerosa degradación democrática y sus impredecibles consecuencias. Lo único que tiene que hacer es cumplir con su obligación de hacer prevalecer la Carta Magna y evitar, mediante suspensión, que haya daños irreversibles al sistema electoral en lo que resuelven el fondo. Claro, se dice fácil, pero las presiones serán enormes.

El propio López Obrador ha pedido públicamente a los ministros que él propuso servir a la “transformación”, señalando que sólo necesita esos cuatro votos para evitar que declaren inconstitucional el plan B. Pero los integrantes de la Corte no pueden optar por un proyecto político u otro. Deberán definirse y tomar partido, pero por la Constitución... y sólo por ella.

Lo que está en juego es el derecho de los ciudadanos a elegir a sus gobernantes y representantes. Por eso no extraña que, tal y como lo hicieron en la Marcha Rosa, se estén citando en el Zócalo el 26 de febrero para recordarle al máximo tribunal que en este tema no se pueden equivocar.



Si Ahumada hablara del Edomex...

A pesar de la fuerza que en ciertos momentos ha tenido la oposición en el Estado de México, que incluso le valió haber ganado municipios importantes y hasta la mayoría del Congreso local, nunca ha podido arrebatar al PRI la gubernatura.

Llámesse PAN, PRD o más recientemente Morena, jamás han podido desplazar al tricolor de ese gobierno y, por lo que se ve, esta vez tampoco lo harán.

El territorio mexiquense se les indigesta a los opositores, y **Andrés Manuel López Obrador** no es la excepción, pues, ya en su gobierno, Morena perdió el año pasado casi todo lo que había ganado en 2018, incluyendo el municipio de Atlacomulco, cuna del poder tricolor local.

El oficialismo irá por segunda vez con **Delfina Gómez** como candidata, y el MC lo hará con el experredista **Juan Zepeda**. Ambos derrotados en 2017 por el actual gobernador, **Alfredo del Mazo**.

Van por la revancha ante un PRI aliado con el PAN y el PRD, que, en junio pasado, recuperó el valle de Toluca y el llamado cinturón azul, colindante con el poniente de la CDMX.

Además de ser hoy más fuertes, está el desgaste de **Delfina**, quien inició el sexenio como delegada de Programas Especiales en el Edomex, y luego fue secretaria de Educación; en ambos cargos, pasó de noche.

Incluso en el ínter, el Tribunal Electoral la declaró culpable de que, como alcaldesa de Texcoco, le quitara el 10% del salario a sus trabajadores para dárselo al partido que en este tiempo formaba el hoy Presidente.

Aunado a su fama de funcionaria gris y poco honesta, **Delfina** enfrenta la rebeldía del texcocano **Higinio Martínez**, su patrón en la política, quien aspiraba a ser el candidato, pero la 4T se decidió por su alumna.

Aunque **Higinio** ha estado en algunos actos de la maestra, no se ha puesto la camiseta de campaña. Mientras todo el mundo usa camisa blanca con el nombre de la candidata en guinda, él usa normalmente ropa gris; dicen que, al final, la va a dejar sola.

Y los priistas podrían tener otro as bajo la manga si lograran contactar al empresario **Carlos Ahumada**, famoso por grabar a medio PRD agarrando sus dólares en la época de **López Obrador** como jefe de Gobierno del DF.

A **Ahumada** le encanta el dinero, y si bien presentó sólo videos de **René Bejarano**, **Carlos Imaz**, **Gustavo Ponce** y **Ramón Sosamontes** recibiendo fajos de dólares, tiene a varios personajes que en ese tiempo eran alcaldes de la zona oriente del Edomex.

Hace poco, el argentino denunció que el gobierno de México quería extraditarlo por un supuesto fraude fiscal, pero la 4T se olvidó de todo cuando amenazó con que, si lo seguían fregando, daría a conocer más videos de quienes hicieron negocios con él.

Y es que si **Ahumada** se soltara el pelo, seguramente más de uno saldría chamuscado en la próxima elección del Edomex.

Los priistas podrían tener otro as bajo la manga si lograran contactar al empresario.



CENTAVITOS

Con porte serio, **Jesús Zambrano** anunció que el PRD tiene a sus dos primeros aspirantes presidenciales para 2024, encarnados en **Silvano Aureoles** y **Miguel Ángel Mancera**, cuyas credenciales son haber entregado sus respectivos gobiernos a la oposición, entre ellos la capital de la República. Se ve que **Zambrano** anda desesperado porque PAN y PRI lo tomen en serio en la alianza o, al menos, por elevar su tarifa para firmar el acuerdo. ¿Qué no fue él quien llamó *traidor* e incluso amenazó con expulsar del partido a **Mancera** y al hermano de **Aureoles** por haber votado en el Senado en favor de militarizar a la Guardia Nacional? Ahora los presenta como sus máximas cartas; **Chucho** no acepta que su papel es hoy sólo testimonial.

ASTILLERO

*Paz social, ¡a pesar del INE! // Córdoba
esparce gasolina // El petate de los muertos //
Más de ultraderecha trumpista*

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

UNO DE LOS argumentos explosivos que usa la pareja de muy próximos ex consejeros electorales, Lorenzo Córdoba y Ciro Murayama, se refiere al presunto riesgo de que, al desmontarse una parte del oneroso y longevo aparato de organización electoral que ellos y otros personajes similares han construido, se podría llegar a escenarios caóticos, a la ruptura de la paz social.

CON TAL ARGUMENTO de apocalipsis electoral y social cuando sus hechuras en el Instituto Nacional Electoral no sean las mismas, los dos jefes han decidido pasar al activismo abierto contra el llamado *plan B*, que ha sido aprobado en la Cámara de Diputados y se espera que en el mes en puerta lo sea por la de Senadores. Inconformes con el proceso legislativo que va en vías de aprobación por los representantes formales de la ciudadanía, es decir, los diputados y senadores a quienes los ciudadanos dieron mayoría en el Poder Legislativo federal, los consejeros del INE y los partidos contrarios al obradorismo (PAN, PRI y PRD) han anunciado que solicitarán a la Corte que declare inconstitucional tal plan. Pero, en añadidura de partidismo abierto, Córdoba y sus aliados invitan a la gente a que presente impugnaciones similares.

RESULTA CONTRARIO A las pretensiones de legalidad e institucionalidad que con frecuencia esgrimen esos personajes y otros similares, que además de las solicitudes institucionales de declaratoria de inconstitucionalidad se pretenda armar un "movimiento social" y se insista en asustar con el petate del muerto de la violencia poselectoral.

LA HISTORIA POLÍTICA y electoral de México ha estado dominada por intereses y poderes que usaron los instrumentos institucionales para convalidar fraudes electorales e imposiciones, sin que se haya roto la paz social, a pesar de que esas maniobras sucias hayan significado atraso, injusticia y desigualdad en

el ejercicio de los poderes políticos. Pero, ahora, con un *plan B* y un oratoria desproporcionada, los insurrectos Córdoba y Murayama ven en riesgo... la paz social. Se necesita cara dura.

CONTINÚA EL PROCESO de integración de partidos y organizaciones de América Latina que comparten la visión del Partido Republicano de Estados Unidos. El próximo 8 de marzo se realizará en República Dominicana el primer foro de la Alianza Republicana de las Américas, bajo la presidencia del derechista dominicano Juan Cohen Sander, quien fue candidato a la presidencia en 2016 por el Partido Nacional Voluntad Ciudadana.

SEGÚN EL PROGRAMA participará Donald Trump junior, vicepresidente ejecutivo de la Fundación Trump. En los gráficos que promueven el encuentro se han colocado en lo alto las imágenes del anfitrión, Cohen Sander, del hijo del ex presidente de Estados Unidos y del mexicano Juan Iván Peña Neder, presidente del Partido Mexico Republicano, sin registro oficial. Habrá cuatro invitados especiales: la ex diputada española de Vox y, en su momento, coordinadora de la bancada de ese partido de ultraderecha, actualmente retirada de la vida partidista; los cubanos Guillermo Fariñas, apodado *El Coco*, y Manuel Milanés, además del hondureño Salvador Nasralla.

LA SESIÓN DE este lunes en Nueva York fue favorable para los abogados defensores de Genaro García Luna, pues el testigo llamado a comparecer, Óscar Nava Valencia, apodado *El Lobo*, hubo de aceptar que no tiene pruebas de las acusaciones que hizo contra el ex secretario de Seguridad Pública, a quien había dicho que años atrás entregó 10 millones de dólares.

ADEMÁS DE CAER en contradicciones, *El Lobo* dio pie a que el juez del caso advirtiera que no permitirá la difusión de rumores y que los testigos deben ser capaces de dar la identificación de las fuentes que mencionen. Nava Valencia aseguró, entre otras cosas, que los narcotraficantes tenían control pleno de los aeropuertos de la Ciudad de México, principalmente, y de otros lugares del país. ¡Hasta mañana!

CIERRE DE FILAS EN EL PRI



▲ El dirigente nacional Alejandro Moreno, la precandidata del Edomex, Alejandra del Moral,

y Rubén Moreira se reunieron con diputados durante su quinta plenaria. Foto Cuartoscuro



JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx

EL USO DEL lenguaje de los actores políticos está entrando en los inquietantes terrenos de lo hiriente y la adjetivización. El debate ahora está pasando más por la descalificación que por mostrar las bondades del Plan B

QUEBRADERO

PLAN B, VOY DERECHO Y NO ME QUITO

Quien pierda en 2024 pudiera señalar al árbitro como responsable. Un acuerdo mínimo, hoy, es la posibilidad de que eso no pase y que las elecciones puedan celebrarse, asumiendo diferencias, de la mejor manera posible.

Está a la vista que por ahora las diversas formas de ver las cosas se mantienen, de hecho, más bien se van agudizando en medio de escenarios, en donde si algo queda claro, es que las posiciones se van alejando de manera definitiva.

El uso del lenguaje de los actores políticos está entrando en los inquietantes terrenos de lo hiriente y la adjetivización. El debate ahora está pasando más por la descalificación que por mostrar las bondades del Plan B.

En lo que se nos viene, difícilmente se van a alcanzar acuerdos. No se ve por dónde puedan establecerse coincidencias, porque las diferencias han entrado en terrenos de concepciones ideologizadas, en algunos casos maniqueas, de lo que deben ser los procesos electorales.

Para el Presidente, la organización y funcionamiento actual del INE es un estorbo, no confía para nada en el Instituto. Tiene abiertas diferencias con los consejeros, incluso con los que él propuso, y supone que organizar el proceso electoral es una tarea que no requiere de mucha ciencia.

Nadie duda que el INE sea sujeto de cambios. Sin embargo, la complejidad de la organización de las elecciones requiere de procesos en que se tiene que aleccionar a quienes van a estar en las casillas. El funcionamiento de lo que se tiene que hacer, el día de las elecciones, es una tarea que requiere de tiempo y expertos. La gran cantidad de casillas que se instalan en todo el país requiere de un gran número de ciudadanos que, no olvidemos, se unen de manera voluntaria al proceso.

Ellas y ellos son quienes le dan certeza a las elecciones; ellas y ellos son los que a lo largo del día son garantes de la legalidad; y ellas y ellos son quienes cuentan los votos y quienes informan del resultado al INE.

La propuesta del Plan B es un golpe en la mesa del Presidente sobre la forma en que quiere que se desarrollen las elecciones. Lo que puede pasar es que a pesar de que consiga la mayoría para que el Plan B sea aprobado, la Corte se termine encargando de frenar la propuesta.

Es previsible que en caso de que este escenario se presente, la crítica presidencial sea demoledora y muy probablemente utilizada ante cualquier resultado adverso.

La propuesta de que la selección de cuatro consejeros del Instituto en abril sea por sorteo, es ejemplo de lo que significa para el Presidente el manejo de los procesos electorales.

Se va echar a andar la maquinaria para aprobar el Plan B. Habrá que recordar que algunos aspectos de este proyecto ya han sido aprobados, lo que falta es lo que colocaría al INE bajo condiciones en las que difícilmente podría garantizar el óptimo desarrollo de los procesos electorales.

El no entendimiento entre los principales actores políticos del país traerá consecuencias impredecibles. No sólo porque en el fondo estamos ante la negación de llegar a acuerdos a través de la política, sino porque podríamos estar ante una imposición. Si bien la mayoría legalmente constituida puede ganar, debe atender y entender que existe la obligación democrática y política, de escuchar y tratar de entenderse con quien piensa diferente y está ofreciendo razones.

Por momentos pareciera que los cambios que se proponen al INE tienen más que ver con lo sucedido años atrás, que con lo que hoy es el funcionamiento y los resultados que ha venido dando el Instituto.

RESQUICIOS.

Tarde que temprano llegará el momento en que la fiscalía en el caso García Luna tendrá que presentar pruebas concretas, más que dichos. Es evidente que está tratando de crear una narrativa para que sea una suerte de plataforma de lo que presumimos empezará a salir en los próximos días. El juicio, por cierto, está pasando totalmente de largo en medios y redes en EU.

Twitter: @JavierSolorzano

TEATRO DE SOMBRAS


**RACIONALIDAD, DEMOCRACIA
LIBERAL Y ECONOMÍA DE MERCADO**

POR GUILLERMO HURTADO

Cuando era joven, arrogante y neoliberal -hablo de los lejanos años ochenta del siglo anterior- creía firmemente en la tesis sobre la racionalidad humana, que afirma que las personas normalmente eligen lo mejor para ellas mismas, lo que más les conviene.

Esta tesis pretendía tener un carácter científico, no filosófico; es decir, se apoyaba en investigación empírica sobre la manera en la que las personas piensan y actúan en el mundo real. La tesis se ofrecía como el fundamento de un proyecto político a nivel global: la transición en todos los países a un modelo de economía de mercado con democracia representativa liberal. La caída del bloque soviético fue vista como una comprobación de la relación entre la tesis sobre la decisión racional y la adopción de ese modelo político-económico. Los países de Europa del Este repudiaron el comunismo y abrazaron con un entusiasmo conmovedor la economía de mercado y la democracia representativa liberal.

En México, el salinismo tomaba la misma ruta, aunque de otra manera. Salinas de Gortari afirmaba con astucia que en México había que avanzar primero en la liberalización económica para luego pasar a la liberalización política. No le faltaba razón. Si se permitían elecciones libres, era probable que ganara un partido político contrario a la liberalización económica. Desde la perspectiva salinista, México tenía que disfrutar primero de los beneficios de la liberalización económica para luego poder votar, con plena convicción y, sobre todo, con razones sólidas, por un partido que apuntalara la economía de mercado. El salinismo no confiaba en las masas populares. Creía que la élite educada en Harvard o Yale tenía que llevarla por el buen camino hasta que pudiera entender, por su cuenta y riesgo, lo que mejor le convenía.

La alternancia democrática del año 2000 pareció darle la razón al gran proyecto salinista. México tuvo elecciones libres y votó con sensatez por un candidato defensor del libre mercado. Todo parecía ir de maravilla. México sería una democracia liberal que, además, gozaría de los beneficios del libre mercado que, por si fuera poco, estaba apuntalado por el Tratado de Libre Comercio y la autonomía del Banco de México. El futuro político de México consistía en que los tres partidos principales se fueran rotando el poder, haciendo ligeras variaciones sin apartarse demasiado del centro gravitacional del sistema político, que consistía, precisamente, en la defensa a ultranza de la democracia representativa liberal y de la economía de mercado.

¡Cómo han cambiado las cosas! Ya nadie cree en la tesis de que la mayoría de las personas normalmente eligen lo que resulta mejor para ellas mismas. La economía de mercado y la democracia representativa liberal han perdido ese ambicioso fundamento. Quienes las siguen defendiendo con fervor, parecen querer aferrarse a un viejo dogma, por miedo a un presente que les resulta incomprensible.

guillermo.hurtado@razon.com.mx
Twitter: @hurtado2710

PULSOPOLÍTICO



ESCALAN INSULTOS POR PLAN B DE AMLO

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

Al paso que va, el enfrentamiento por el Plan B de Reforma Electoral de leyes secundarias que pondría fin al INE, como ha funcionado desde hace 25 años, y la defensa del mismo por parte de sus propios consejeros y liderazgos de organizaciones civiles, en el que las mutuas acusaciones suben de tono a diario, sólo falta que las cosas acaben en recuerdos maternos ante la oleada de insultos en que empiezan a caer, lo que agrava la polarización que hoy por hoy vive el país.

Los que defienden la iniciativa presidencial arremeten con todo contra los que advierten que ésta pone en riesgo no solamente la democracia sino también, y sobre todo, el riesgo de que el proceso federal del año entrante, en el que se renovarán el Congreso de la Unión, los de nueve entidades federativas, gubernaturas y alcaldías, incluidas las 16 de la CDMX y la Jefatura de Gobierno, enfrente serias dificultades al grado de no poder organizarlas ni mucho menos llevarse a cabo, con un INE convertido en cascarón.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

El principal escollo que enfrentará el Colectivo por México, al proponer la transformación del país y, entre otras cosas, frenar los excesos del titular del Poder Ejecutivo Federal, es que todos los que hoy la impulsan, hagan a un lado sus intereses personales, de grupos y partidos para que, unidos, sumen esfuerzos y antepongan la sobrevivencia de la nación, ya que de lo contrario, los planteamientos escuchados ayer en el Polyforum Siqueiros no dejarán de ser sólo buenos deseos.

Un claro ejemplo de ello es la coalición Va por México, conformada por PAN, PRI y PRD, en la que sus dirigentes e integrantes acordaron ir juntos en procesos electorales de éste y el próximo año, en la que predominan dudas, recelos o riesgos de traiciones entre unos y otros, alguno de los cuales lamenta en público marginación en decisiones que se asuman a futuro o lamentan ser desplazados anticipadamente para "lo que viene", como son las postulaciones a cargos de elección, que en el fondo es lo que realmente interesa a la mayoría.

Más que declaración, pareció advertencia la que hizo ayer el Presidente en su mañanera, de que si los ministros de la Suprema Corte de Justicia no avalan su Plan B de Reforma Electoral, "la verdad, no pasaría nada, sería una manchita más al tigre porque estarían avalando salarios estratosféricos, que es lo que defienden los que están en contra de ella".

Por insaculación será la elección de cuatro nuevos consejeros electorales, instruyó el secretario de Gobernación a diputados de Morena, ayer, en San Lázaro.

Defiende AMLO a Ebrard de dichos de Trump y libro de Pompeo.

fcardenas@pulsopolitico.com.mx
Twitter: @MXPulsoPolitico

ARISTAS



EL HACHA DE MORENA Y EL BOSQUE DEL INE

POR ANTONIO MICHEL

Hay un proverbio turco que dice: “El bosque moría y los árboles seguían votando por el hacha. Ella fue inteligente, pues convenció a los árboles que, por tener el mango de madera, ella era uno de ellos”.

Morena basó su campaña en pelear en favor de la democracia. López Obrador consolidó, en su tercer intento, una victoria en las elecciones presidenciales en 2018. Ésta no habría sido posible sin el progreso que ha tenido México hacia la democracia —particularmente, el INE, institución que pretende debilitar con el Plan B—.

Algunos líderes han buscado concentrar el poder y manipular los procesos electorales. Lo hemos visto con Chávez, Morales, Bolsonaro, Johnson y Trump. En los últimos dos casos, los contrapesos institucionales han logrado minar las ambiciones y frenar la inercia de quienes están dispuestos a sacrificar las herramientas que les dieron el poder con tal de conservarlo.

En América Latina la situación es mucho más endeble. Las democracias insipientes son fácilmente obstruidas por un presidencialismo preponderante. El discurso de redirigir presupuesto de las elecciones hacia programas sociales o fines más tangibles para la población, siempre será atractivo. Las decisiones políticas en Bolivia y Venezuela para desarticular a las instituciones y los procesos electorales, culminaron en el abuso del poder y en la fragmentación del Estado de derecho.

México vivió setenta años bajo el dominio de un solo partido político. Tomó presión por parte de un sinfín de actores para eventualmente crear un instituto que condujera los procesos electorales. La evolución constante, a lo largo de treinta años, ha hecho del INE una institución que ha permitido la alternancia política tres veces en el país y 2 de cada 3 elecciones estatales y municipales.

De pronto, el bosque eligió un hacha como líder, pensando que, por tener un mango de madera, representaría los intereses de los árboles. En menos de un sexenio, Morena se ha apoderado de la Presidencia de la República, la mayoría en el Congreso de la Unión, 21 estados y un sinfín de alcaldías. En ese lapso, han disminuido el presupuesto al órgano electoral, bombardean constantemente en medios a sus consejeros e intentaron destruirlo con una reforma electoral que, afortunadamente, no fue aprobada.

El Plan B de AMLO recortará aún más el ya escaso presupuesto del INE. Eliminará las 300 Juntas Ejecutivas Distritales y reducirá en 84.6% el personal del INE, pasando de 2,500 a 400 funcionarios para coordinar y monitorear los procesos electorales. La propuesta afecta directamente la actualización del Padrón Electoral y la cartografía electoral. Provocaría un conflicto que podría resultar en una probable anulación de elecciones, incluso presidenciales.

En cuanto se reanuden las sesiones del Congreso, la presión por aprobar este plan aumentará, con la mira hacia 2024. No podemos ignorar que las repercusiones nos afectarán a todos. Mientras no veamos que el mango de madera es dirigido por un arma letal, no entenderemos que, lo que tomó décadas en construirse, puede caer en poco tiempo. Talar árboles toma unos cuantos hachazos; crecer un nuevo bosque tardará —y costará— mucho más.

La marcha del próximo 26 de febrero

Buscan destruir al INE para poner presidente en las siguientes elecciones, décadas y generaciones.

Si el Presidente se sale con la suya, adiós a la competencia electoral. El país será dirigido desde la finca de Palenque, donde se nombrarán gobernadores y presidentes de la República.

Luego vendrán los herederos del cacicazgo.

No nos los quitaremos de encima nunca, aunque sean minoría y destruyan el país.

Una elección democrática, con el INE a cargo de los comicios, cualquiera puede ganar, incluso Morena, pero no con cualquier *corcholata*. El Congreso tendrá una composición equilibrada, reflejo de la pluralidad existente en el país.

Pero si las elecciones las controla el gobierno, o hay un INE cercenado en sus facultades y capacidades operativas, ganan ellos o se imponen. No importa el caos

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



que venga después. Para eso están el tigre y la Guardia Nacional.

De prosperar el plan B, lo que viene es caos y agitación, producto de una elección injusta.

Ese es el ambiente que le acomoda al núcleo hegemónico del gobierno y a los dirigentes de Morena: el de la confusión y la agitación.

“Todas y todos debemos prepararnos para vivir, en 2024, semanas de conflicto ante lo que podría ser una evidente inequidad en el desarrollo de las campañas y una inevitable incertidumbre sobre los resultados de dichos comicios, con todo y lo que ello implica en materia de gobernabilidad democrática”, advirtió el presidente del INE, Lorenzo Córdova.

Avisados estamos.

Y por actuar de manera recta, apegada a la ley, Lorenzo Córdova es objeto de una cubetada diaria de insultos y calumnias que salen de la voz del Presidente de la República.

Eso trae consecuencias. ¿No les bastó con el atentado criminal contra *Ciro Gómez Leyva*? ¿Adónde llevan al país?

Lo llevan adonde sea, menos a entregar el poder si es que pierde su *corcholata*.

Que venga el diluvio, pero no un “traidor a la patria”, dicen los que expiden certificados de patriotas.

Tenemos un plan B porque fracasó el plan A, que era directa y llanamente la desaparición del INE para dar paso a otro organismo electoral bajo control del gobierno.

No pudieron, porque fracasaron en las elecciones de 2021 y no les alcanzan los votos en el Congreso para cambiar la Constitución a la medida de sus deseos.

Como no se pudo por la vía constitucional, van a “destazar” al INE a través de leyes secundarias. Es decir, el plan B.

Y en el caso de que las reformas de ese plan se aprueben en su totalidad en el Senado, tendrán que pasar por el tamiz de la Suprema Corte.

Ya no hay un Arturo Zaldívar al frente del máximo tribunal constitucional, por lo que las impugnaciones no irán a la *congeladora*.

De ahí los ataques del Presidente y su aparato de propaganda a la presidenta de la Corte, Norma Piña. Intimidarla, asustarla, que se achique y mande a reposo las impugnaciones al plan B.

En caso de fracasar el plan B (“destazar” al INE), tienen la al-

ternativa de abril: se eligen cuatro consejeros electorales, pues terminan su encargo Lorenzo Córdova, Adriana Favela, *Ciro Murayama* y Roberto Ruiz.

Ahí pueden poner a cuatro militantes... si es que ganan la votación en la Cámara de Diputados. Necesitan mayoría calificada.

Pero quienes conocen al Presidente saben que tampoco va a parar ahí. Y lo que sigue sólo él lo sabe. Todo, menos perder el poder o cambiar de *corcholata*.

“En otras ocasiones ha habido reformas electorales y no pasa nada”, dicen en el gobierno y es verdad. Algunas muy malas, por cierto.

Pero fueron reformas hechas con presidentes demócratas, que cuando perdieron entregaron el poder. Éste no es el caso. Y la reforma que se plantea está diseñada para colapsar al INE y que no pueda cumplir su tarea.

El ataque al INE y a sus consejeros es de tal magnitud que a la sociedad no le queda otro camino que salir a la calle a defender al instituto y a sus consejeros.

Que sepan que no están solos. Ni ellos ni los que vienen.

Por eso será la marcha del próximo 26 de febrero.

Todos contra AMLO

Un colectivo amplio, con diferentes orígenes y que en el pasado lucharon desde diferentes trincheras, que trabajó por meses para elaborar un diagnóstico nacional que permita encontrar una fórmula para derrotar al presidente Andrés Manuel López Obrador en las urnas, se presentó ayer en sociedad. Es cierto que López Obrador no estará formalmente en la boleta presidencial en 2024, pero es igualmente cierto que ninguna candidata o candidato de Morena tendrá ninguna posibilidad de lograr nada en las urnas si el Presidente no está ahí para acompañar, movilizar y llamar a la acción. Del futuro de López Obrador depende la suerte de quien abandere Morena y el proyecto presidencial.

Hasta ahora, López Obrador ha navegado sin una oposición que aproveche sus errores y sandeces recurrentes para quitarle fuerza. Su silencio, causado por la inhibición y el miedo al poder arbitrario y utilizar sus abusos del pasado o inventar causas penales para desincentivar cualquier acción política en su contra, ha permitido al mandatario ir destruyendo al país en términos de valor nacional, andamiaje institucional y libertades. La oposición no frenó su carrera hacia el despeñadero de la nación, y ahora quiere enfrentarlo en las urnas con una alianza cuyo destino aún es incierto.

Ese es un camino, aunque cular y sin arraigo en las bases militantes de los partidos que la conforman. Como una vía, es insuficiente. Ahora surgió el llamado

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



Colectivo por México pretende galvanizar a la sociedad civil, no sólo la política, y persuadirla a impedir

... con su voto, la continuidad del rumbo establecido por el presidente López Obrador

Colectivo por México que ayer presentó un manifiesto llamado *Un punto de partida*, que pretende galvanizar a la sociedad civil, no sólo la política, y persuadirla a impedir, con su voto, la continuidad del rumbo establecido por López Obrador. No excluye a la alianza Va por México, y puede complementarla. O puede galvanizar lo que la unión de los liderazgos de la oposición no puede, legitimidad, y generar confianza entre sectores indecisos sobre qué trinchera respaldar. La relevancia de este colectivo y los temores que genera se mide en los ataques que le lanzaron los incondicionales de López Obrador.

El Colectivo por México recuerda a Convergencia Democrática, creado en la Ciudad de México en 1981 por exiliados uruguayos de diferentes orientaciones políticas, con el propósito de denunciar a la dictadura y emprender una acción para acabarla. El éxito que tuvo al poner los políticos uruguayos los intereses del país por encima de los particulares, animó a luchar contra los regímenes autoritarios en otras naciones. Siete años después, con el trabajo político de los partidos en Chile con la sociedad, ganaron el plebiscito que pavimentó el final de la dictadura de Augusto Pinochet.

En México, tras dejar el PRI, Manuel Camacho fue un promotor incansable de un movimiento similar que acabara con la hegemonía de ese partido. El carácter mercantilista de la clase política lo sabotó, pero fue la ciudadanía la que le dio la primera victoria de la alternancia a Vicente Fox y, casi dos décadas después, castigó a los partidos políticos y se le dio a López

Obrador. Fox decepcionó por no hacer un cambio de régimen; López Obrador ha decepcionado a un amplio sector de la población porque su cambio de régimen maoísta destruyó todo lo que se hizo en el pasado para construir sobre sus cenizas. Pero el México de hoy no es la China de entonces, ni la fuerza militar del dictador Mao es análoga con las condiciones objetivas que enfrenta López Obrador, cuya corta visión y limitaciones estratégicas no han construido sobre las ruinas que ha dejado.

El diagnóstico elaborado en el documento *En punto de partida*, lo señala: la economía derrumbada, mientras que las políticas de inversión y las cuentas públicas, así como los programas de gobierno, son un desastre; el combate a la pobreza está en retroceso; la inseguridad tiene al país en el umbral de un Estado ingobernable, con fuertes temores de que el crimen organizado se meta en los procesos electorales y las estructuras del poder público. Y ante el derrumbamiento del edificio mexicano, señala, la carencia de expectativas y la polarización artificial y estéril, que alimenta la concentración del poder con autoritarismo y discrecionalidad.

El título del manifiesto del Colectivo por México no es sólo como premisa de su diagnóstico nacional —este país está sobrediagnosticado—, sino porque tiene la intención de ir ganando conciencias y compromisos para enfrentar políticamente a López Obrador. Hay opositores abiertos al Presidente entre los fundadores de este grupo, algunos que caminaron junto con él y son fuertes detractores, como Porfirio Muñoz Ledo, pero otros, en particular uno,

Cuauhtémoc Cárdenas, que representa la izquierda progresista, ha venido desencantándose de quien por largo tiempo promovió y encumbrió.

Cárdenas y Muñoz Ledo, junto con unas decenas de políticos, provocaron la implosión del PRI en 1987, cuando comenzó el declive del partido y la emergencia de una izquierda parlamentaria que llevó a López Obrador a la Presidencia tres décadas después, que ha terminado en una izquierda autoritaria. Hoy están en un grupo donde la ideología ha sido puesta de lado frente a los problemas nacionales. Junto con ellos hay ex candidatos presidenciales, como Patricia Mercado, que viene de la izquierda, y Francisco Labastida, del PRI. Están políticos que en algún momento caminaron junto con el Presidente, como Dante Delgado, o empresarios como Carlos Salazar, que pensó que como presidente del Consejo Coordinador Empresarial podría ayudar al Presidente a construir un México mejor.

Hay dos ideas macro en el manifiesto y su llamado a la acción. Una es la defensa de la democracia, que parece algo tan abstracto, hasta que se entiende que, de lo que se trata, en el fondo, es de un sistema de organización social, no sólo electoral, sino de respeto a las decisiones individuales sobre la vida privada y la pública, a las libertades, con leyes iguales para todos, y de contrapesos al poder para evitar que aplaste. Otra es el reconocimiento de que los partidos olvidaron, en su proceso de fortalecimiento, a la ciudadanía. “Por ahí debemos empezar”, concluyen el manifiesto, en el punto de partida de lo que será una nueva oposición.

Ciudadanos

En una sociedad que vive del espectáculo, el evento de ayer, donde se presentó un documento de 50 cuartillas elaborado por supuestos ciudadanos que convocan a la ciudadanía a armar una plataforma para un cambio de rumbo es, por lo menos, anticlimática. Comenzando con el *timing*, que no parece el correcto.

Mientras Morena ayer hizo desfilar por vez primera a sus *corcholatas*, personajes de la oposición —porque lo que vimos ayer en el WTC son políticos y/o aliados del antiguo régimen, para bien o para mal— presentaban un recipiente para invitar a que la ciudadanía eche en él ideas y por ahí de junio alumbrar una propuesta.

La pasarela promovida por AMLO manda un mensaje claro y oportuno: estos son, de aquí saldrá el o la que será, conóz-

LA FERIA
Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



canlos más: que desfilen en el mismo espacio, así los miden en el *aplusómetro* o en la capacidad de arenga o de generar nota.

En la tienda de enfrente, por el contrario, fue presentado en sociedad un nuevo grupo, que nadie sabe si son o no son los Dantes con permiso, que nadie sabe por qué el ingeniero Cárdenas, que los inspiró, ayer los desdeñó.

Ahora, a esperar que la gente se aprenda otro nombre de la llamada sociedad civil; a difundir la metodología, a ver si es replicable el ejercicio, a saber si alguien entendió qué quieren y qué pretenden: ¿el objetivo es ponerle o no candidato a la alianza?, ¿quieren o no que MC y el PRIAN se unan?, ¿quieren o no a un candidato ciudadano antes que a alguien que ya esté en el Congreso o que haya pasado por los partidos...?

Encima, el colectivo que ayer conocimos ni siquiera reúne al macizo de la ciudadanía organizada, cualquier cosa que

sea eso. ¿Qué es esto, 2019 y creen que hay tiempo de sobra para salidas cada quién por su lado, para ponerse a redactar, para esperar que otros colectivos salgan con su plan y a ver si dialogan entre sí para acordar alguna idea clave, algún concepto paraguas? Unos ciudadanos a los que parece que no les corre la prisa sí que son.

Las buenas intenciones pueden quedarse en eso. En una llamada a misa que no emocione a la masa, que se quede en el círculo rojo, que no baje a las barriadas.

Claudia, Marcelo, Adán Augusto, Monreal y Noroña son ya marcas que la gente puede reconocer para bien y para mal. Y cada día la opinión pública habla de ellos, por sus aciertos, sus osos, sus momios. Se sabe que habrá encuesta, y se sabe que el Presidente vota. ¿La gente que votaría por ellos espera que manifiesten ya su ideario? No realmente. Por ello durante meses las *corcholatas* harán malabares para evitar

pronunciarse claramente sobre asuntos que podrían restarles simpatías en Palacio y en el lopezobradorismo.

Iniciativas del tipo de “que hable México” son inventos propios de los partidos en el gobierno para dar la apariencia de que la sociedad sería tomada en cuenta, no de la oposición.

Vicente Fox, Enrique Peña Nieto y el propio Andrés Manuel tienen en común que supieron presentarse como la alternativa para sacar del poder al partido que no había estado a la altura presidencial.

A saber a quién le hace falta un nuevo diagnóstico en pleno 2023. Incluso para que en Morena sean la mejor versión de sí mismos, se requiere que quienes desde la oposición se toman a pecho la idea de participar apuren decisiones, definan conceptos pegajosos y pertinentes, armen eventos efectistas: no sólo con buenos propósitos y preocupación se ganan las elecciones.


 + OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novvel_luis@yahoo.com.mx

Profepa

El diputado local del PRI **David Parra Sánchez**, hizo un llamado a PROFEPA, para dar marcha atrás a la clausura del aviario denominado "El Nido" ubicado en el municipio de Ixtapaluca, toda vez que se pone en riesgo la vida de miles de especies, de la vida animal que debe ser respetada. Esta clausura se realizó por problemas administrativos en este espacio, pero en septiembre de 2022, la propia Profepa asentó en actas, que hay un trato digno y respetuoso a los animales que ahí viven.

Los diputados y diputadas federales del PRI arroparon a su precandidata al gobierno del Estado de México **Alejandra del Moral**, a quien le lanzaron porras y le echaron muchas flores. **Alejandro Moreno** habló del crecimiento de la mexiquense con la militancia, de sus arrestos, y aseguró que Morena se derrumba, se desfonda, pero ellos siguen firmes.

Alejandra del Moral habló del tema de los espectaculares que han sido retirados de algunos municipios gobernados por Morena, dijo que ellos, los priistas no se van a desconcentrar y no caerán en su juego, porque sólo les interesa avanzar, porque las mujeres son y seguirán siendo parte importante de la política mexiquense, así como de la historia, por eso en el PRI van a la conquista de la confianza ciudadana.

La diputada federal del tricolor **Melissa Vargas** manifestó vía redes sociales su apoyo a su compañera **Del Moral**, a quien ha reconocido como una mujer fuerte que logra convencer a la militancia y a todos los que la conocen.

Y bueno, enfrente, **José Couttolenc** el líder del Verde, convocó a conferencia de prensa, para insistir en que la precandidata **Delfina Gómez Álvarez** es el cambio que se necesita en el Estado de México, porque está más fuerte que un roble, que la recepción a la maestra con las militancias de Morena, el Verde y el Partido del Trabajo es brutal, porque la gente siente empatía con ella. También comentó que el Verde hará su trabajo, y va a desdoblar el medio millón de ecologistas que tiene en el Estado de México para rifársela con todo por la texcocana.

Consejeros electorales por sorteo, ordena Gobierno

LA DIVISA DEL PODER

ADRIÁN
TREJO

enranev@yahoo.com.mx// @adriantrejo



La orden del (supuesto) secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, a los diputados de Morena para que lleven la elección de cuatro consejeros electorales hasta la tómbola, no es sino una presión irresponsable para los partidos políticos de oposición.

En su verdadero papel de jefe de campaña, el tabasqueño ni se inmutó en ordenar que los cuatro consejeros electorales que deberán ser electos el último día de marzo sean resultado de un sorteo porque, dijo, “no le vamos a rogar” a la oposición apoyo para una mayoría calificada.

Llevar a la elección a estos funcionarios,

incluido al presidente del INE, supone un riesgo grave no solo para el instituto, sino para el sistema democrático.

Por experiencia, y eso lo deben tener bien presente en Morena, las tómbolas o sorteos de posiciones políticas que ha puesto en práctica el partido del Gobierno han provocado no que llegue la persona mejor calificada para el cargo, sino la que “tuvo suerte”.

¿Cuál ha sido el resultado?

Un legislativo bastante pobre en la argumentación, en la confrontación de ideas, nulo para la negociación, pero superiores en el insulto y la descalificación.

No es una observación del columnista; solo vea los resultados del trabajo legislativo y las repeticiones de las sesiones en las que se discuten reformas trascendentes para el país.

Dejar a la suerte la elección de esos cuatro consejeros electorales, incluido su presidente, parece parte de la estrategia ordenada por el propio tabasqueño para destazar al INE.

Ahora la oposición tiene dos alternativas:

presionar, hasta donde puedan, para completar el proceso que manda la ley, buscar el consenso para lograr la mayoría calificada cediendo posiciones al grupo mayoritario o atenerse al resultado de la rifa.

La tómbola, rifa, sorteo o insaculación es lo mismo y solo se llega a este método cuando los diputados no pudieron aprobar en el pleno, por mayoría calificada, las propuestas para el cargo.

Es decir, no se trata de una ilegalidad, pero sí de una inmoralidad, parafraseando al propio Presidente de la República.

Como quiera, el proceso resultó viciado desde la convocatoria, que fue desechada por el Tribunal Electoral.

¿Qué podría impedir que se llegará a la rifa?

••••

También los diputados del PRI realizaron su plenaria previo al inicio de sesiones, en un hotel del Estado de México.

La costumbre priista (copiada por todos los partidos) ha sido realizar su plenarios en las entidades en las que habrá elecciones como

una forma de apoyar a su candidato o candidatos, en este caso fue **Alejandra del Moral**.

Moreno dijo a los diputados de su partido que en los acuerdos de la alianza Va por México “el PRI nunca ha puesto sobre la mesa entregar las candidaturas para la Presidencia y la Jefatura de Gobierno.

“La selección de candidaturas será un proceso transparente y democrático”, reiteró.

Moreno aseguró que al PRI nadie podrá reclamarle una postura tímida o de regateo frente a la alianza.

“A Va por México le hemos dado apoyo y respaldo absoluto y si hoy la alianza vive es porque el PRI la ha defendido como nadie”, dijo.

El priista ha tenido que atajar en cada presentación pública la interpretación sobre los acuerdos con PAN y PRD en los que se determinó que el blanquiazul “siglara” las candidaturas a la jefatura de Gobierno de la CDMX y la presidencial, lo que no significa que el candidato vaya a ser azul, sino que conduzca el proceso para la elección del candidato o candidata para ambos puestos.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

Y el Tren Interurbano a Toluca será... ¡Para Claudia Sheinbaum!

TELÉFONO ROJO

JOSÉ UREÑA



joseurena2001@yahoo.com.mx

El Tren Interurbano México-Toluca nació con mala estrella.

Si la construcción es un misterio, a pesar de promesa tras promesa de ponerlo en servicio y entregarlo a la sociedad, su administración es una papa caliente.

Vea usted:

El 19 de julio de 2022 la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes (SICT) otorgó el título de asignación al Fondo Nacional de Infraestructura, Fonadin.

Pero ese título de operación y explotación le da la posibilidad “de contratar el apoyo técnico y operativo de terceros, previa autorización de la SICT”, y ahí vienen las alternativas.

La primera:

“...que la CDMX (se entiende: el Gobierno de la Ciudad de México) tenga a su cargo la operación y explotación del servicio público de transporte ferroviario de pasajeros del TIMT”.

Como el Metro, sirva la comparación.

¿Cuál será el mecanismo?

“El Fonadin continúa bajo la figura de asignatario y la CDMX crea

un Organismo Público Descentralizado (OPD), con personalidad jurídica y patrimonio propio(s), con el objeto específico de llevar a cabo la totalidad de la operación, explotación y mantenimiento...”.

TREN Y RECURSOS

El 23 de enero hubo una junta para dar seguimiento a este fin.

Previsto está “transferir la totalidad de la operación del TIMT a la CDMX, al mismo tiempo que Fonadin podría justificar la aportación de los recursos para su conclusión”.

Obvio, se haría un convenio al estilo, por ejemplo, del firmado por el Sistema Ferroviario Mexicano para la operación y explotación de la vía corta Tijuana-Tecate.

Esto incluye aportación de recursos y Fonadin “debería autorizar una aportación de recursos no recuperables a favor de la CDMX como nuevo asignatario, por el monto tal que represente la conclusión del TIMT y su puesta en operación” (seis mil 800 millones de pesos aproximadamente).

Hasta ahí los planes.

Pero a la SICT de **Jorge Nuño** no le parece tan sencillo el tema y

menos en tiempos de capitalización política rumbo a la postulación de la candidatura presidencial del partido oficial.

Dice su análisis:

“...se advierte una imposibilidad jurídica, respecto de la procedencia de la cesión de la asignación por parte del Fonadin a favor de la CDMX, toda vez que del otorgamiento de la presente asignación a la fecha no han transcurrido 5 años”.

Además, antes el fondo “debe dar cumplimiento total a sus obligaciones previamente (aportación de recursos)”.

PLACER DE CLAUDIA

En cuerda aparte, **Claudia Sheinbaum** rebosa placer.

Analiza muchas de sus encuestas y día a día se siente la predestinada a ser la candidata presidencial del partido del Gobierno, a pesar de cuestionamientos por el manejo del Metro.

Un sondeo en especial la alegra: el de *Covarrubias y Asociados*, donde aparece puntera con 46% de las opiniones favorables, por encima de las otras **corcholatas**.

Todas ellas tuvieron ayer su exposición en la bancada oficial de San Lázaro -**Adán Augusto, Marcelo Ebrard, Ricardo Monreal**- y así seguirán, en desfile de promoción con oportunidades iguales.

Esa es la instrucción y nadie como Monreal para ofrecerles el foro de la bancada senatorial, siempre con obediencia al mandato superior: nada de ataques, elogios al jefe de jefes y frente unido contra el mundo.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

Colectivo Por México y la reconciliación



lola-colin@hotmail.com // @rf59

La semana pasada, comentamos en este espacio de los riesgos para la democracia en nuestro país de aplicarse el Plan Electoral del presidente López Obrador. En los últimos días hemos visto como organizaciones de la sociedad civil alertan del peligro que corren los procesos electorales y el voto de cada uno de los mexicanos que cuentan con ese derecho.

Ayer, un importante grupo de hombres y mujeres sin distinción de filiación partidista y pensamiento plural, dieron a conocer el trabajo que durante más de un año han realizado en diferentes campos, presentaron el diagnóstico de la situación actual del México real y plantearon propuestas para trabajar en un cambio de rumbo.

El documento, denominado "Un Punto de Partida" refleja las problemáticas que se viven en el territorio nacional y presentan posibles soluciones. Para el Colectivo que tiene como misión lograr la unidad con respeto a la pluralidad, para juntos atender la problemática nacional por la vía de la suma de esfuerzos.

Encabezan el proyecto Cuauhtémoc Cárdenas y Francisco Labastida ex candidatos presidenciales que han logrado sumar talentos y capacidades de empresarios, intelectuales y políticos entre los que destacan Carlos Salazar, Clara Jusidman, Diego Valadés, Patricia Galeana, Patricia Mercado, Dante Delgado, Salomón Chertorivski, José Woldenberg, María Elena Morera, José Narro y Francisco Barnés entre otros muchas mentes brillantes comprometidas con México.

La convocatoria que lanzan es para todos en busca de resolver los problemas de seguridad, paz, desarrollo económico y democracia. Esta iniciativa es para sumar a ciudadanos comprometidos con nuestro país. Las propuestas y debates son para construir un mejor México por la vía de la reconciliación.

SUSURROS

1. Morena, no tiene asegurado el triunfo en los dos procesos electorales que se realizarán en junio de este año. Ya vemos en Coahuila, la encuesta fue rechazada por uno de los aspirantes: Ricardo Mejía que está en la contienda por el PT y ahora la dirigencia espera sanciones para 22 líderes locales que lo apoyan. Y el Senador Armando Guadiana está en precampaña con su partido fracturado.

2. El Programa Cero Pérdida de Pellets (PCPP) impulsado en nuestro país por la Asociación Nacional de Industrias del Plástico (ANIPAC), que preside Aldimir Torres Arenas y dirige Raúl Mendoza Tapia, busca fomentar en las empresas el manejo adecuado de este material. Actualmente 74 se han adherido al mismo, de éstas cinco han sido reconocidas con el Distintivo Azul, insignia que se otorga a organizaciones que demuestran avances en la disminución de pérdida de pellets mediante métricas, datos y una verificación en sitio. Así, esta semana (2 de febrero) se sumarán otras 15 empresas, pues la ANIPAC que es el organismo de mayor representatividad del sector, les hará entrega del Reconocimiento empresarial: Compromiso Cero Pérdida de Pellets 2023, debido a las acciones impulsadas. Fue en 2011 cuando la Asociación firmó un acuerdo con Plastics Industry Association, para fomentar este trabajo en México.

3. Por la inseguridad que se vive en muchas partes del territorio nacional, empresas, productores, distribuidores y comerciantes de diversas mercancías, se han visto en la necesidad de contratar servicios de seguridad privada, informó la Asociación Mexicana de Empresas de Seguridad Privada (AMESP). Su presidente, Gabriel Bernal Gómez, dijo que la seguridad privada ha tenido, en los últimos años, una gran demanda y están ya en todos los ramos económicos del país.