

“Abaratar las elecciones las vulneraría”

Lorenzo Córdova, expresidente del INE, dice que la reforma electoral generará problemas

ALMA RODRÍGUEZ

Toluca, Méx.— La iniciativa de Reforma Electoral tal cual se plantea por el gobierno federal, marcaría una regresión democrática al afectar los ejes principales del sistema democrático, atentar contra los órganos electorales locales e imponer normas sin un diagnóstico técnico claro ni consensado, así lo refirió Lorenzo Córdova Vianello, expresidente del Instituto Nacional Electoral (INE).

Tras acudir a impartir la conferencia magistral El Retroceso Democrático en México en el Comité Directivo Estatal del Partido de la Revolución Democrática (PRD) Estado de México, el exconsejero electoral refirió que si bien aún no se conoce una iniciativa formal, la presidenta de México, Claudia Sheinbaum Pardo, ha planteado los cinco ejes de su propuesta enfocados a reducir el costo de las elecciones, reducir el costo del INE, reducir el financiamiento para los partidos políticos, elegir popularmente a consejeros y consejeras electorales, así como desaparecer la representación proporcional y sustituirla por un mecanismo de representación de las minorías.

“Abaratar las elecciones como se hizo en los pasados comicios judiciales, que fueron las peores elecciones que se han hecho en los últimos 30 años en términos de integridad, calidad y vigilancia, pueden vulnerar

LORENZO CÓRDOVA
Expresidente del INE

“(Desaparecer los OPLES) nacionalizaría problemas locales y haría que una autoridad que no tiene el pulso de las disputas locales, tenga ahora que hacerse responsable”

rar los ejes del sistema democrático que han dado certeza y transparencia en cada proceso”, sostuvo.

En entrevista refirió que si bien fueron elecciones válidas, lo cierto es que el Poder Judicial fue electo prácticamente por uno de cada 10 electores, lo que genera un boquete en la legitimidad democrática de ese órgano.

“La elección de jueces no fue para democratizar el Poder Judicial como se dijo, fue para capturarlo políticamente, hoy son Jueces aquellos que estuvieron en los acordeones del oficialismo”, agregó.

Se busca atentar contra los OPLES

Lorenzo Córdova aseguró que pese a que no hay claridad en cómo será la nueva iniciativa, por lo que se plasmó en su momento en el Plan A y el Plan C, pudiera replicarse la propuesta de eliminar a los Organismos Públicos Locales Electorales (OPLES), con lo cual el INE tendría que asumir parte de los procesos locales, debiendo fortalecer con su estructura territorial, por lo que el ahorro no existiría.



ARTURO HERNÁNDEZ, EL UNIVERSAL

“Eso nacionalizaría los problemas locales y haría que una autoridad que no necesariamente tiene el pulso de las disputas y problemáticas locales, tenga ahora que hacerse responsable. El INE no tiene experiencia de llevar a cabo elecciones de usos y costumbres que hoy son responsabilidad de OPLES, además advertimos que una disputa por los resultados electorales de un municipio puede traducirse a que se bloquee la Ciudad de México”, dijo.

El exconsejero impartió una conferencia a simpatizantes del PRD.

Reforma electoral local

Por otro lado, en la antesala de una posible reforma electoral en el Estado de México, el expresidente del INE aclaró que para que sea funcional deberá requerir de un diagnóstico adecuado sobre la necesidad de cambiar las reglas, que se escuche a los especialistas como académicos y órganos electorales, que se ponderen diversos puntos de vista y que se materialice por consenso.

“Buena parte del problema de la Elección de Jueces fue que los legisladores que hicieron la reforma a la ley electoral para incluir el capítulo de Jueces, no tuvieron ni idea de cómo se hacen elecciones y ello provocó que el INE tuviera que estar improvisando (...) Si se impone la reforma electoral sin un diagnóstico técnico, se creará un problema donde hoy no lo hay”, concluyó. ●

Lorenzo Córdova alerta sobre la erosión de la democracia constitucional en México

Mireya Carta

En una conferencia magistral ante militantes y dirigentes del PRD, Lorenzo Córdova Vianello, exconsejero presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), presentó su ponencia titulada "El Retroceso Democrático en México", donde lanzó una seria advertencia sobre la profunda regresión democrática que, en su opinión, atraviesa el país.

Con tono firme planteó un diagnóstico crítico del estado actual de la democracia mexicana, enmarcándolo dentro de una tendencia global de debilitamiento de las democracias, incluso en países históricamente consolidados como Estados Unidos o diversas naciones europeas.

"Estamos ante un fenómeno mundial de resurgimiento de prácticas autoritarias. México no es ajeno a esto. Lo grave es que en nuestro país se están desmantelando, uno a uno, los pilares de la democracia constitucional", sentenció.

Factores del retroceso

Córdova identificó cinco grandes factores que explican el retroceso democrático como el descontento social que calificó como el fracaso de gobiernos democráticamente electos para resolver problemas estructurales como la pobreza, la desigualdad, la corrupción y la violencia ha alimentado el surgimiento de discursos populistas y autoritarios que

Importancia de la ciudadanía

Por lo que, enfatizó la importancia de la participación ciudadana y el debate informado; "Prefiero dialogar que posar para las fotos. Lo urgente es hablar, entender y actuar".

ofrecen soluciones inmediatas y simplistas.

En segundo lugar, Córdova Vianello, dijo, está la desinstitucionalización que explicó es la creciente pérdida de credibilidad de partidos políticos y parlamentarios ha favorecido liderazgos personalistas, debilitando la representación democrática y fortaleciendo excesivamente a los ejecutivos.

El tercer factor es el nuevo ecosistema comunicacional que no es otra cosa que la era de la posverdad y la manipulación en redes sociales han convertido la mentira en herramienta política, dificultando el diálogo democrático basado en hechos verificables.

En el cuarto lugar, está la polarización e intolerancia, la cual es la combinación de confrontación ideológica con rechazo al disenso convierte a los adversarios en enemigos, socavando el respeto mutuo indispensable para la convivencia democrática.

Y finalmente, el ataque a los órganos de control que son las instituciones que deben actuar como contrapesos, como el Po-



Lorenzo Córdova Vianello, exconsejero presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), presentó su ponencia titulada "El Retroceso Democrático en México"

der judicial, órganos autónomos y autoridades electorales, están bajo acoso desde el poder político.

En una exhortación directa al PRD y a otros partidos de oposición, insistió en que la situación debe ser motivo de acción política, no solo de reflexión. "El PRD fue actor clave en la transición democrática de los años noventa. Hoy debe ser protagonista también en la defensa de esa democracia que está siendo desmantelada."

Lorenzo Córdova cerró su intervención apelando al diálogo y la organización para resistir la regresión democrática. "Estamos viviendo una transición al autoritarismo. El péndulo está de vuelta. Pero aún estamos a tiempo de frenar esta deriva si actuamos con responsabilidad y convicción democrática."



Se vive el resurgimiento de fenómenos autoritarios, señala. ESPECIAL

“La democracia hoy no goza su mejor momento”

PRD Edomex.

Lorenzo Córdova inauguró el segundo ciclo de conferencias “La Coyuntura Política, Hoy”

MONSERRAT MATA
TOLUCA

La Reforma Electoral impulsada desde el oficialismo es “el asalto final” a la democracia señaló el ex consejero presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), Lorenzo Córdova Vianello, al dictar la conferencia con el te-

ma “El Retroceso Democrático en México”, subrayando que lo que se busca es el “debilitar al sistema democrático”.

Al inaugurar el segundo ciclo de conferencias “La Coyuntura Política, Hoy”, organizado por el Partido de la Revolución Democrática (PRD) en el Estado de México, indicó que actualmente, no solo en México, sino en otros países, se vive un proceso de “regresión democrática” y “el resurgimiento de fenómenos autoritarios”.

Refirió que como ejemplo está el llamado “Plan C” que plantea la

Y ADEMÁS

Un especialista en temas electorales

Desde el 3 de abril de 2014 hasta el 3 de abril de 2023, se desempeñó como presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), electo por la Cámara de Diputados para un periodo de nueve años.

reforma judicial, mientras que el “Plan D”, se encamina a desaparecer la representación proporcional, para dar solamente representación a las primeras minorías.

Indicó que actualmente, en México, se vive una “transición al autoritarismo”, mientras que las reformas electorales planteadas durante los gobiernos de la 4T, de los cinco grandes objetivos que buscaban, ya se han concretado tres, entre ellos la Reforma Judicial, la desaparición de los órganos autónomos y la militarización de la seguridad pública, mientras que faltan tanto la sobrerrepresentación y la oposición debilitada y en crisis.

Sostuvo que lo que buscan estas reformas es el “capturar o debilitar gravemente las capacidades de los órganos electorales como árbitros de la contienda y subordinarlos a ser representantes de intereses políticos”.

Indicó que si bien se requiere de una reforma electoral, se debe realizar con el mayor consenso político posible y criticó que la oposición no actúe para hacer frente a estas modificaciones.

“Hoy se gobierna con una lógica autoritaria: la Constitución se ha convertido en propiedad de una sola fuerza política y eso es gravísimo, porque lo que hace esa fuerza política, por tener mayoría, lo convierte automáticamente en constitucional”, sostuvo.

Criticó la sobrerrepresentación al señalar que de haberse aplicado el Plan C en las elecciones federales pasadas, Morena y sus aliados habrían obtenido hasta 84 por ciento de las diputaciones y 94 por ciento del Senado, con solo 55 por ciento de los votos, lo cual da cuenta de que “no es un proyecto democrático en el que todos estén representados”. —

Una Reforma Electoral impuesta implicaría una regresión democrática

Aseguró que la democracia en general vive una crisis y el resurgimiento de fenómenos autoritarios

Lilia Rodríguez

El expresidente del Instituto Nacional Electoral (INE), Lorenzo Córdova Vianello aseguró que hoy todas las democracias en el mundo se encuentran inmersas en una crisis y el resurgimiento de fenómenos autoritarios, en este sentido, advirtió que imponer una Reforma Electoral en México conllevaría a tener una regresión democrática y vulnerar los principios básicos del Sistema Democrático.

Señaló que son cinco fenómenos que explican la crisis democrática: el descontento ciudadano ante la incapacidad de los gobiernos para resolver problemas estructurales como la pobreza, la desigualdad, la corrupción, la impunidad y la inseguridad; crisis de credibilidad en las instituciones como los partidos políticos y Congresos; el contexto comunicacional con la irrupción de redes sociales; la polarización; y el acoso desde el Poder de los órganos de control.

“Hoy la democracia no goza de su mejor momento, el caso de México no es aislado, reproduce muchos fenómenos”, señaló durante su ponencia “El Retroceso Democrático en México”, impartida a perredistas del Estado de México.

En entrevista especificó que si bien, no existe una propuesta formal, se ha anticipado que son cinco ejes los que sustentarán la iniciativa de Reforma Electoral de la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo, los cuales tiene que ver con reducir el costo de las elecciones, bajar el presupuesto del Instituto Nacional Electoral, reducir el financiamiento público destinado a los partidos políticos, elegir popularmente a Consejeros y Consejeras electorales y

desaparecer la representación proporcional en el Congreso.

En este sentido, enfatizó que para que una reforma dé resultados, es necesario que surja del consenso y se alimente de puntos de vista de especialistas y de quienes intervienen en el tema electoral, más no que sea impuesta.

A la par, criticó el pasado proceso electoral de personas juzgadoras, pues indicó que no fue democrático, ganó el abstencionismo e imperó la improvisación.

“La elección de jueces no fue para democratizar el Poder Judicial como se dijo, fue para capturarlo políticamente, hoy son Jueces aquellos que estuvieron en los acordeones del oficialismo”, destacó.

