



Columnas NACIONALES

31 Mayo 2024



Para que cuente,
iVota!

TRASCENDIÓ

Que ni una semana había pasado de la renuncia de **Alejandra del Moral** al PRI para irse corriendo a tomar la foto con la morenista **Claudia Sheinbaum** cuando la Comisión Nacional de Justicia del CEN del PRI, al parecer deshabilitada por la decisión de su ex candidata, recordó la afrenta y procedió a expulsar a **Alfredo del Mazo** por “traición al partido”. La reacción del ex gobernador fue inmediata y contundente: renuncia antes de que se consuma su expulsión y llama a **Alito** “enterrador” del tricolor, “cínico”, “nocivo”, “mediocre”...

Que mientras los consejeros **Jaime Rivera** y **Claudia Zavala** criticaron que **AMLO** solo haya tenido el “gesto de prudencia” dos días y que si bien cumplía las medidas cautelares del INE, al siguiente día volvía a violar la ley, la presidenta del instituto, **Guadalupe Taddei**, calificó de “falsedad” que no se haya actuado con firmeza ante las intromisiones del mandatario, todo 24 horas después de que ella misma agradeciera la suspensión de las mañaneras.

Que aprovechando la veda electoral, el presidente del PRI, **Alejandro Moreno**, se reunió de manera virtual con dirigentes estatales, líderes de sectores y organizaciones del partido y se acordó que la dirigencia nacional y los comités estatales estarán en comunicación permanente hasta el cierre de la jornada electoral del 2 de junio. El campechano también se encontró con el panista **Marko Cortés**, el perredista **Jesús Zambrano** y miembros del equipo de **Xóchitl Gálvez**.

Que la Unidad de Evaluación y Control de la Comisión de Vigilancia de la ASF de la Cámara de Diputados reprobó al auditor superior **David Colmenares** al concluir que la fiscalización de la Cuenta Pública 2022 se caracterizó por fallas y deficiencias, al reducir la cantidad y la calidad de las revisiones practicadas a la administración federal y entidades, así como las promociones de responsabilidades sancionatorias, la presentación de denuncias de hechos y la recuperación de recursos. El priista **Pablo Angulo**, presidente de la comisión, confirmó por lo pronto que ya hay varios procesos abiertos. ■

FRENTE POLÍTICOS

1. Respuesta de altura. Tras enterarse de la resolución del PRI sobre su filiación, **Alfredo del Mazo**, exgobernador del Estado de México, calificó de provocación la medida y aseguró que la actual dirigencia nacional, encabezada por **Alito Moreno**, ha tenido resultados mediocres y sólo divide a la militancia. El mexiquense renunció al partido al afirmar que **Alito** se está convirtiendo "en su enterrador". **Del Mazo**, uno de los mandatarios más importantes que ha tenido el PRI, expresó su respeto y agradecimiento al tricolor. Hay niveles.

2. Inseguridad, el tema. La consejera del INE **Claudia Zavala** instó a reprobar colectivamente la inseguridad en México. En entrevista con **Grupo Imagen**, subrayó la necesidad de exigir a las autoridades condiciones de seguridad para ejercer nuestros derechos. Hasta el 29 de mayo, el INE tenía 104 casillas en riesgo por violencia o conflictos en pueblos originarios, lo que continuará hasta el día de la elección. Prometen no poner a nadie en peligro. **Zavala** llama a votar este domingo, confiando en que los ciudadanos han demostrado querer ejercer su derecho en paz. Como si el deseo fuese suficiente. La premisa: sal a votar.

3. Justo a tiempo. La titular de la SEP, **Leticia Ramírez**, ordenó el resguardo de inmuebles y vehículos oficiales previo a la jornada electoral del 2 de junio. La instrucción se extiende a enlaces educativos y titulares de organismos para asegurar que los recursos no se utilicen con fines políticos. Desde el 31 de mayo hasta el 3 de junio oficinas, bodegas, estacionamientos y vehículos estarán bajo llave. Esta medida, coordinada por la Unidad de Administración y Finanzas, pretende evitar cualquier mal uso durante las elecciones. Porque, claro, cerrar la puerta antes de que el lobo llegue, siempre funciona. Deberían hacerlo todas las dependencias.

4. Traición. A pesar de haberse comprometido desde abril a impedir el llamado robo de las afores, los senadores de Movimiento Ciudadano, liderados por **Dante Delgado**, dejaron colgadas a las minorías en el Senado. ¿El tema? La reforma que permite al gobierno federal tomar 40 mil millones de pesos de las afores de trabajadores inactivos mayores de 70 años. Las minorías necesitaban 43 firmas para presentar una acción de inconstitucionalidad ante la SCJN, pero se quedaron en 40. PAN, PRI, PRD y senadores sin grupo hicieron su parte, pero **Delgado** decidió que su bancada no firmaría. ¿Promesas rotas en beneficio de quién?

5. Parálisis. El gobernador de Chiapas, **Rutilio Escandón**, y **Carlos Morales**, presidente municipal de Tuxtla Gutiérrez, lidian con el caos. Sin gasolina, la ciudad suspendió actividades desde ayer y hasta el 3 de junio. La sección 7 de la CNTE, liderada por **Adelfo Alejandro Gómez**, lleva ocho días bloqueando el Centro de Distribución de Pemex. Sólo seguridad, servicios municipales y obras públicas siguen funcionando. Los maestros exigen respuestas y no levantarán el bloqueo hasta obtenerlas. La ciudad queda a merced del desabasto, la incertidumbre. ¿Y las autoridades?

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



SE REGISTRÓ un interesante cónclave en el **Club de Industriales**. Los líderes del **PAN**, **Marko Cortés**; del **PRI**, **Alejandro Moreno**; el representante del **PRD** en el **INE**, **Ángel Ávila**, y **Santiago Creel**, coordinador de la campaña opositora, comieron con la candidata Xóchitl Gálvez. Salieron muy sonrientes del encuentro y Gálvez se fue con dos pasteles obsequiados por el líder priista. Uno para ella y otro, le dijo, para su hija **Diana**. Para que no anden diciendo que Alito no comparte las tajadas.

• • •

DUDA: ¿hay algún plan de emergencia para las elecciones en **Guerrero**? Son ya demasiadas señales que algunas zonas de esa entidad tienen focos muy rojos. Empezando desde luego con **Coyuca de Benítez** —a la vuelta de **Acapulco**—, donde este miércoles asesinaron a **Alfredo Cabrera**, el candidato a alcalde de la alianza opositora.

EN LA ZONA CENTRO, con la mismísima capital **Chilpancingo**, y comunidades de alrededor, la violencia es persistente. Ya no se diga en **Tierra Caliente**, donde se sabe que el crimen controla hasta las tortillerías.

YA el **INE** cambió o de plano canceló decenas de casillas en regiones de **Chiapas** que son un polvorín. Pero **Guerrero** no dista mucho en explosividad.

• • •

PESE A QUE abandonó el barco tricolor para sumarse y sumar al gremio al morenismo, el dirigente del sindicato petrolero, **Ricardo Aldana**, decidió desairar a **Claudia Sheinbaum** y optó por lanzarse a la grilla sindical. El dirigente estuvo el pasado miércoles en **Ciudad del Carmen** para asistir a las asambleas extraordinarias convocadas para la instalación del comité de huelga de las secciones 42 y 47.

PARA NADIE es secreto que Aldana ha ofrecido, acarreado y prometido el voto petrolero para **Morena**. Pero en su discurso ante petroleros, el líder arremetió contra la actual administración de **Pemex**, con la que ha tenido una constante confrontación.

QUIENES saben cómo andan las grillas al interior del **Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana** dicen que Aldana quiere apurar su reelección y que quede lista antes de que se vaya **AMLO** y llegue el nuevo gobierno. A ver si lo dejan.

• • •

¿SE IMAGINAN que en **México** fuera enjuiciado y declarado culpable un ex presidente de la República? Seguramente usted respondió que no porque sabe que en el club de los mandatarios, hasta ahora, ha existido un caballeroso pacto de complicidad. Es decir, si acaso se persigue y encarcela a algunos colaboradores del mandatario saliente, pero su sucesor se encarga de que nadie moleste al antecesor.

SI EN **Estados Unidos** se pudo enjuiciar y declarar culpable a **Donald Trump**, fue por una sencilla razón: porque no se requirió "voluntad política" para hacerlo. Fue un tema judicial liso y llano, en el que no intervino el presidente de la **Suprema Corte** para hacerle un favor al **jefe del Ejecutivo**. ¡Qué cosa tan rara!

BAJO RESERVA

El crimen votó por adelantado

:::: Nos platican que, en Coyuca de Benítez, la oposición tiene el reto de conseguir en unas cuantas horas al candidato sustituto de **José Alfredo Cabrera**, el aspirante a la presidencia municipal que fue asesinado a sangre fría frente a sus 15 escoltas, la mayoría de ellos dispuestos por el gobierno federal. Nos comentan que



FACEBOOK

José Alfredo Cabrera

la dirigencia local ya hizo el ofrecimiento a varios militantes, pero nadie quiere correr el riesgo, pues el crimen dejó claro que ni 15 escoltas fuertemente armados le impidieron perpetrar el homicidio. Y el ganón de todo esto es el crimen organizado, que sacó del camino al que no era su candidato. Mientras la mayoría de los mexicanos iremos el do-

mingo a las urnas para elegir a nuestros gobernantes, todo indica que el crimen organizado se adelantó, y ya votó.

Los principales afectados por la CNTE

:::: Hoy se cumplen 15 días desde que los maestros y maestras de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación iniciaron su paro indefinido de labores para que el gobierno federal resuelva sus demandas, entre las que destacan la abrogación de Ley del ISSSTE de 2007, que no haya UMAS, ni Afores, la abrogación de la reforma educativa de la autollamada Cuarta Transformación y un aumento salarial del 100% al sueldo base. Mucho se ha dicho de los profesores de la



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Plantón de la CNTE

CNTE, pero en estos 15 días hay otras personas, de las que, por cierto, poco se habla, los de más de un millón 300 mil estudiantes de educación básica que están sin clases y que ahora no tienen para cuándo volver a las aulas.

Un oficio que despierta envidias

:::: Nos cuentan que en la actual Legislatura los senadores y diputados federales de Morena y



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Actividad legislativa

sus aliados ya bajaron la cortina. En las últimas sesiones de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión los legisladores oficialistas ya no presentaron iniciativas, ¡vaya! ni siquiera puntos de acuerdo, lo que da muestra de que no intentarán convocar a un periodo extraordinario. Ahora, nos dicen, solo esperan que llegue lo más importante: su

finiquito y el pago de las dietas pendientes. ¿Alguien envidia una chamba como esta?

¿Alguien tomará en cuenta las defunciones por calor?

:::: Las muertes por las altas temperaturas en nuestro país no ceden y cada semana se presentan más de una decena de mexicanos muertos asociados por golpes de calor. Hace tres semanas había 26 muertos por calor; la semana pasada se sumaron otras 22; y esta semana se reportaron 13 más para dar un total de 61 decesos por las altas temperaturas en México. La Secretaría de Salud ha emitido recomendaciones ante una situación de esta naturaleza. Sin embargo, vale la pena saber si las autoridades sanitarias federales tomarán acción, pues, apenas vamos a iniciar la tercera ola de calor, o si va a señalar que estas personas están muriendo para afectar la imagen del actual gobierno.



Confidencial

Dejan tarea a la ASF

En lo que fue ya casi su despedida, los diputados de la Comisión de Vigilancia de la Auditoría Superior de la Federación que ya se van dejaron ayer tarea al auditor **David Colmenares**, que termina su gestión hasta 2026. Para empezar, le pidieron –según por consenso de todos los partidos, incluyendo a Morena, PT y PVEM– que se presenten más denuncias de hechos, que se les dé seguimiento, que haya responsables de la corrupción, que haya más auditorías y más sancionados. “Es demanda de todos los partidos”, aclaró el presidente de la comisión, el priista Pablo Angulo. Nada fácil la tarea para la máxima institución fiscalizadora.

Celebran en el INE multa por mal uso del logo

La consejera **Claudia Zavala**, presidenta de la Comisión de Quejas del INE, se congratuló de que el TEPJF haya ratificado la sanción contra Xóchitl Gálvez, candidata de PAN, PRI y PRD, respecto de que hizo mal uso del logo del instituto. Algo que demuestra que la “autoridad electoral está al margen de cualquier fuerza política”. Ya saben, por aquello de que Morena la acusó de sólo conducir la comisión a favor de esos partidos de oposición.

Fiscalización de gastos, a contrarreloj

Y hablando de morenistas, quienes luego se olvidan de las obligaciones de transparencia, todos los partidos tienen hasta las 23:59 del sábado para entregar sus informes de gastos de campaña. Y si no, aténganse a las sanciones que les pueda fincar la Comisión de Fiscalización. Sólo el miércoles 5 podrán sumar gastos que competan únicamente a la jornada del domingo.

En los límites de la veda electoral

Sociedad Civil México, que forma parte de la Marea Rosa, coquetea con la veda electoral. Bajo el escudo de que la veda es sólo para funcionarios y no para civiles, la entidad pidió “votar sin miedo”, usó imágenes de la última manifestación rosa en el Zócalo y hasta en un video compartió cómo una joven mexicana de 23 años hace un llamado abierto a votar por mantener las instituciones y dice que votará en contra de presidente que sea el títere del anterior. Delgada la línea por la que camina.

‘Blindan’ elección en CDMX

Luego de que el almirante **Rafael Ojeda** anunciara el despliegue de más de 27 mil elementos militares y de la Guardia Nacional para cuidar la jornada electoral, el jefe Gobierno de la Ciudad de México, **Martí Batres**, no se quiso quedar atrás y anunció que pondrá en marcha el 2 de junio un operativo con 15 mil 20 elementos de la Secretaría de Seguridad Ciudadana en las 13 mil 431 casillas que se prevé sean instaladas en la capital. Para como están las cosas, no está de más el despliegue extra de agentes.

Ahora no podrán culpar a jueces

Un juez federal le negó un amparo al exjefe de la Unidad Antisecuestros de la SEIDO, **Gualberto Ramírez Gutiérrez**, contra el proceso que lo mantiene preso por la presunta tortura a Felipe Rodríguez Salgado *el Cepillo*, supuesto implicado en la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa. Si bien el exjefe de la unidad ya impugnó esta decisión ante un tribunal colegiado, ahora no se puede culpar a los juzgados de detener las investigaciones por este caso.

Vacunados en Edomex, contra mal uso de recursos

Nos confirman que el gobierno del Estado de México tiene como prioridad garantizar la legalidad, imparcialidad y transparencia durante la jornada electoral del domingo, por lo que a partir de hoy y hasta el lunes 3 de junio, se mantendrán bajo resguardo inmuebles, vehículos oficiales y bienes materiales con el objetivo de evitar cualquier mal uso de recursos públicos con fines político-electorales.



Sacapuntas

TRIBUNAL DEFINE SU CALENDARIO



MÓNICA
SOTO

» Con sus tiempos bien definidos el Tribunal Electoral se declaró listo para resolver las impugnaciones derivadas de la elección de este domingo. El organismo presidido por la magistrada **Mónica Soto** se fijó el 3 de agosto para concluir con los procesos relacionados a la elección de senadores y diputados federales; y el último día de ese mes hará lo propio con las que se refieran a la Presidencia. Y a más tardar el 6 de septiembre hará la declaratoria de validez de la elección.



RICARDO
GALLARDO

LO PONEN DE MAL EJEMPLO

» Hablando de autoridades electorales, éstas esperan que los gobernadores de los estados se porten a la altura, sobre todo en el respeto a todas las fuerzas políticas. Principalmente, no quieren que se conduzcan como el mandatario de San Luis Potosí, **Ricardo Gallardo**, quien le pega a su partido aliado en los municipios de Soledad y La Huasteca.



JOSÉ AGUSTÍN
ORTIZ
PINCHETTI

FISEL IMPLEMENTA OPERATIVO

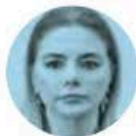
» Resulta que la Fiscalía Especializada en materia de Delitos Electorales puso manos a la obra para evitar el uso de recursos públicos en los comicios del domingo. Su titular, **José Agustín Ortiz Pinchetti** supervisó el blindaje implementado ayer, que incluye resguardar bienes en las secretarías de Estado, órganos desconcentrados y paraestatales.



KEN SALAZAR

BALANCE DE EU, EL MARTES

» Nos adelantamos que el próximo martes, ya cuando se sepa quién ganó la elección presidencial de México, el embajador de Estados Unidos, **Ken Salazar**, realizará un balance de los comicios. Pero, sobre todo, enumerará los temas que a su país le interesa tratar y profundizar con el gobierno que inicia funciones a partir del 1 de octubre.



CARLA
HUMPHREY

INFORME DE VIOLENCIA POLÍTICA

» Recibió el Instituto Nacional Electoral 176 quejas por violencia política en razón de género desde que inició el proceso electoral. La consejera **Carla Humphrey**, responsable de elaborar el informe en la materia, indicó que 43 por ciento de las denuncias interpuestas tienen que ver con ataques en redes sociales y plataformas digitales.



ALEJANDRO
BRAVO

NADIE QUIERE SER EL RELEVO

» Se le está complicando al PRI en Guerrero encontrar un relevo para la candidatura a la alcaldía de Coyuca de Benítez, tras el asesinato de **José Alfredo Cabrera**. El dirigente estatal del tricolor, **Alejandro Bravo**, se reunió con sus aliados del PAN y del PRD para abordar perfiles, pero hasta ahora nadie quiere agarrar la estafeta.



MARTHA DELGADO

DELGADO, A FIRMA GLOBAL

» Reapareció la ex subsecretaria de la cancillería, **Martha Delgado**. Fue electa como Presidenta para México y América Latina de APCO, organización internacional que brinda asesorías a gobiernos, empresas y fundaciones, para afrontar retos globales. La noticia la dio a conocer ayer la presidenta de esa firma, **Margery Kraus**.

EL CABALLITO

Un policía por casilla en la elección del domingo

:::: El gobierno local, nos aseguran, tiene todo preparado para resguardar el domingo la jornada electoral. Detallan que al menos habrá un policía en cada una de las 13 mil 431 casillas que serán instaladas en la Ciudad. Nos dicen que la Secretaría de Seguridad Ciudadana, a cargo de **Pablo Vázquez**, desplegará 15 mil elementos en las casillas, que serán apoyados con mil 160 vehículos, 50 motopatruillas, 25 ambulancias y dos helicópteros del Agrupamiento Cóndores.



FOTOS ARCHIVO EL UNIVERSAL

Pablo Vázquez

Por su parte, la Secretaría de Gobierno, cuyo titular es **Ricardo Ruiz**, instalará la Base Morelos, desde donde coordinará las acciones con diversas dependencias. Además, el IECM tendrá presencia en el C5, mediante oficiales electorales que darán fe pública de las posibles irregularidades que capten las cámaras de videovigilancia de la Ciudad de México.

Procuraduría Ambiental mete presión a uso de animales en exposiciones

:::: Luego de la polémica que generó una exposición en el Museo *Tamayo*, donde se utilizaba a cinco perros que se recostaban en tapetes y permanecían inmóviles, la Procuraduría Ambiental y de Ordenamiento Territorial, de **Mariana Boy**, abrió una investigación y tras verificar los permisos de la exposición —no contaba con uno de la Secretaría del Medio Ambiente—, acordaron con la titular del Instituto Nacional de Bellas Artes y Literatura (INBAL), **Lucina Jiménez**, no volver a emplear animales en exposiciones, pues se trata de seres vivientes y no objetos para la expresión artística.



Mariana Boy

Bajo la lupa, programas sociales de alcaldías

:::: Nos dicen que los programas sociales que aplican las alcaldías estarán bajo la lupa de la Auditoría Superior de la Ciudad de México. Nos detallan que se verificará que los apoyos cumplan no sólo con el ejercicio presupuestal correcto, sino que tengan una perspectiva amplia de derechos humanos, de lo contrario, no estarían respondiendo a sus objetivos. Nos comentan que quizá no todas las demarcaciones puedan salir airoso de estas auditorías, y será muy interesante conocer quién es quién en la aplicación de los programas sociales en la capital del país. Estamos atentos.

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx.

Opinión

PATRICIA AVENDAÑO DURÁN*

¿Qué son y cuál es la función de las concejalías?

El próximo 2 de junio se llevará a cabo en México la etapa más importante del Proceso Electoral 2023-2024, que se ha calificado como el más grande de nuestra historia, dado que tendrán la posibilidad de participar más de 98 millones de personas electoras y se disputarán más de 20 mil cargos de elección popular, entre ellos la Presidencia de la República, senadurías, diputaciones federales y lo-

cales, gubernaturas y autoridades municipales.

En el caso de la Ciudad de México, cuya lista nominal es de casi 8 millones de personas, estarán en juego 287 cargos: la Jefatura de Gobierno, 66 diputaciones, la titularidad de 16 alcaldías y 204 concejalías.

Para la mayor parte de la ciudadanía de la Capital del País existe claridad que en la jornada electoral del 2 de junio se elegirán autorida-

des que realizarán funciones de Gobierno y Administración Pública y personas legisladoras; sin embargo, la figura de concejalías aún no es muy identificable respecto de qué cargos son, en qué órgano participan y que función desarrollan.

Con la promulgación de la Constitución Política de la Ciudad de México en 2017, se transformó el arreglo institucional existente hasta entonces y ello implicó, entre muchas otras modificaciones, que las denominadas delegaciones políticas se renombraran como demarcaciones territoriales, cuya representación política-administrativa antes asignada al delegado político, ahora recaería en un órgano político-administrativo denominado Alcaldía, integrado por la persona titular que en colaboración de un cuerpo colegiado denominado Concejo, llevarían a cabo la función de Gobierno y Administración en las 16 demarcaciones territoriales existentes.

A las personas integrantes del Concejo se les denomina concejales y, al igual que la persona titular de la Alcaldía son electos por votación universal, libre, secreta y directa, por un periodo de tres años con posibilidad de reelección.

En 2018 y 2021, además de la Alcaldesa o Alcalde, se eligieron 10 concejales en cada demarcación territorial, es decir, se eligieron 160 personas para ocupar dicho cargo; sin embargo, estaba previsto desde que inició la vigencia de la Constitución de la Ciudad de México que existiría un número diferenciado de concejalías dependiendo de la cantidad de habitantes en cada demarcación, por lo que en el presente proceso electoral se elegirán además de 16 alcaldes y/o alcaldesas, 204 concejalías, a saber: Álvaro Obregón, 15; Azcapotzalco, 12; Benito Juárez, 12; Coyoacán, 15; Cuajimalpa de Morelos, 10; Cuauhtémoc, 15; Gustavo A. Madero, 15; Iztacalco, 12; Iztapalapa, 15; Mag-

dalena Contreras, 10; Miguel Hidalgo, 12; Milpa Alta, 10; Tlalpan, 15; Tláhuac, 12; Venustiano Carranza, 12, y Xochimilco, 12.

Es preciso destacar que este modelo guarda cierta similitud con el órgano de Gobierno municipal que prevalece en el resto del País, cuya figura se encarna en los ayuntamientos; y, si bien es cierto que en la formalidad los concejos de las alcaldías tienen funciones de supervisión y evaluación de las acciones de Gobierno, cierto control del ejercicio del gasto público y la aprobación del Presupuesto de Egresos en la demarcación correspondiente, en la realidad su actuación como equilibrio del poder que ejerce la persona titular de la Alcaldía es limitada. Aunque es justo reconocer que el transitar de un modelo unipersonal a un esquema colegiado se encamina a lograr una mayor pluralidad y representatividad de la población que les elige.

*CONSEJERA PRESIDENTA IECM

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyElecciones teñidas
de sangre

Suman ya 23 o 35 los candidatos asesinados, las elecciones que López Obrador supone “limpias” están manchadas de sangre.

Este miércoles, en que Gerardo Fernández Noroña injurió a los representantes de oposición ante el INE que reclamaban seguridad, fue ultimado con el estilo Aburto el aspirante de PAN, PRI y PRD a la alcaldía de Coyuca de Benítez, Guerrero, José Alfredo Cabrera.

Dos semanas antes el Presidente dijo esta insensatez: “*Todo marcha muy bien. Ya faltan 16 días para la elección, ya falta poco y todo va bien. A mí me tocó estar en tres elecciones presidenciales, estaba más caliente, ahora está fresca la campaña...*”.

En su intento por descalificar las demandas de seguridad, Fernández Noroña descargó:

“Mienten otra vez, se las dan de buenitos, que están preocupados. No se han preocupado nada, hombre, si les preocupara, el PRD no estaría apoyando al PRI y al PAN, que *son los responsables del baño de sangre que hay en el país*, de los vínculos con el narco y de cosas terribles (...). Y además dejan de lado que el compañero Presidente ya anunció que *hay un operativo especial para la jornada electoral y para el proceso que está en desarrollo...*”.

Ese día también, en Cotija, Michoacán, matones a bordo de cuatrimotos dispararon al aire cuando finalizaba el cierre de campaña de la candidata de Morena, Verde y PT a la presidencia municipal, Estrella Mendoza Méndez.

Suman ya 23 o 35 los
candidatos asesinados;
*¿está fresca la
campaña?* Pues qué tal
si estuviera “caliente”...

Tres en uno: el mismo miércoles en Matías Romero, Oaxaca, un tirador baleó desde una motocicleta el cierre de campaña de otra morenista, Rosalinda López García, quien busca la presidencia municipal, dejando como saldo un herido. Echada para adelante, la joven

candidata subió a redes un video para decir: “Hace apenas unos cinco minutos acaba de pasar una persona en moto e hicieron (sic) unas detonaciones con arma de fuego. Lamentable (hay) una persona herida de Grupo Soberanos (...). A pesar de todo acá sigo, estoy dando la cara, *no sean tan cobardes...*”.

El día anterior, la postulada por la alianza opositora a la alcaldía de Matamoros Tamaulipas, Leticia Salazar, canceló el cierre de su campaña luego de recibir amenazas contra su cantante invitado, Luis R. Conríquez. “Les comunico que hoy a las seis de la tarde teníamos cita en la plaza principal para el festejo de la victoria (...). Esto no será posible, ya que se han recibido *serias amenazas si el artista invitado venía a nuestro evento*”, explicó y acusó: “Lamento mucho que con esto se confirme lo que hemos venido diciendo de manera reiterada, la *alianza que hay entre la delincuencia y miembros del partido en el poder*” (refiriéndose a Morena).

En Jalisco, los candidatos de PAN, PRI y PRD suspendieron sus actividades en solidaridad con el morenista Tito Palomar, candidato al ayuntamiento de Encarnación de Díaz, quien fue herido de bala (lo mismo que dos de sus colaboradores) también el martes.

De Chiapas, Puebla y otra decena de estados para qué abundar.

¿Está fresca la campaña?

Pues qué tal si estuviera “caliente”... ■

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



La violencia política no ha perdonado a ningún partido y es reflejo de la que afecta a la sociedad. El Presidente vive en una burbuja de irrealidad.

Elecciones violentas

"Vamos muy bien en nuestra estrategia porque se están atendiendo las causas que originaron la violencia, vamos muy bien".

Andrés Manuel López Obrador,
18.10.19

Era el último día de campaña. Alfredo Cabrera, candidato de la oposición a la alcaldía de Coyuca de Benítez, Guerrero, se dirigía apenas a la tribuna desde la que dirigiría un mensaje a sus simpatizantes. Antes de llegar, una mano se alargó con una escuadra desde la multitud y con dos disparos puso fin a su vida. Cabrera tenía protección de la Guardia Nacional, pero de nada sirvió.

La violencia política no ha perdonado a ningún partido. Si el opositor Cabrera fue asesinado en su último día de campaña, la morenista Gisela Gaytán, candidata a la alcaldía de Celaya, Guanajuato, lo fue en el primero, el 1 de abril de este 2024.

El presidente López Obrador, sin embargo, vive en una burbuja de irrealidad. Piensa que si la violencia no ha alcanzado su palaciega mansión es que no existe. Apenas este 28 de mayo declaró: "Consideramos que van a ser unas elecciones limpias, libres y, sobre todo, pacíficas, ese es mi pronóstico, eso es lo que yo sostengo". Parece una burla en medio del proceso electoral más violento de la historia.

Ese mismo martes la secretaria de Seguridad Ciudadana, Rosa Icela

Rodríguez, reconoció el asesinato de 22 candidatos o aspirantes a candidaturas. Pero no solo los candidatos están siendo atacados. Muchos otros participantes en el proceso político lo han sido. Integralia reportaba hasta el 28 de mayo 749 casos de violencia política con 239 asesinatos... más los que se acumulen.

La violencia política es, por supuesto, un simple reflejo de la que afecta a la sociedad. Estamos concluyendo el sexenio más violento de la historia, con el mayor número de homicidios dolosos y desapariciones. Quizá no todo es culpa de López Obrador. Si bien ha usado el lema de "Abrazos y no balazos", ni la Guardia Nacional ni el Ejército, hoy convertido en simple policía, han dejado de hacer esfuerzos para hacer cumplir la ley. Se mantiene, sin embargo, una impunidad casi total en los crímenes que se cometen en nuestro país. El dogma de que los programas sociales, y en especial las becas a los jóvenes, eliminarían las causas de la violencia ha caído por tierra. El Presidente, sin embargo, prefiere negar la realidad. El 6 de mayo declaró: "No hay más violencia, hay más homicidios".

Al comenzar su mandato López Obrador prometió combatir la impunidad y garantizar la seguridad de los mexicanos. Hoy afirma que ha cumplido su promesa porque participa todas las mañanas a las 6:00 en las juntas del gabinete de seguridad, como si asistir a reuniones fuera la manera de proteger a los gobernados. Además, se dice

humanista, pero se ha negado a recibir a los familiares de las víctimas de los crímenes más atroces, como la familia LeBarón o las madres buscadoras.

El Presidente, por supuesto, nunca acepta una responsabilidad. Este 29 de mayo afirmó: "Lo que estamos padeciendo en el caso de la violencia política electoral tiene que ver con eso de que se establecieron vínculos entre autoridades y la delincuencia... Eso lo establecieron como práctica estos hipócritas y corruptos del periodo neoliberal... Bueno, al grado de que el brazo derecho de Calderón era García Luna, pero son tan perversos, hipócritas, que como los denunciamos, y eso se ventila como nunca, se avientan una campaña en contra mía de narcopresidente AMLO". El Presidente es siempre la víctima. No dudo que Genaro García Luna haya cometido faltas enormes, pero lo perverso es decir que, 12 años después de dejar el cargo de secretario de Seguridad, sigue siendo el responsable de todos los crímenes en nuestro país.

• LEY SECA

En 2021 se registraron 6,605 incidentes en casillas instaladas, pero solo 0.56 por ciento relacionados con el alcohol. De estos 37, el 10 por ciento fueron en distritos con ley seca. La prohibición de vender bebidas alcohólicas es una medida autoritaria que en nada beneficia a la sociedad. De hecho, promueve el consumo de bebidas ilegales y lastima a miles de comercios.



El crimen ya votó

Buenos ciudadanos no son —porque quien mata, secuestra, tortura, roba y extorsiona no puede serlo—, pero los delincuentes ya ejercieron el voto. Probablemente no estén siquiera en la lista nominal de votantes, pero no importa. Con mayor celeridad que las autoridades electorales, ya incluso organizaron y calificaron los comicios.

En muchos lugares del país, el crimen ya decidió quién sí y quién no puede gobernar. En el caso de Coyuca de Benítez, Guerrero —municipio vecino de Acapulco, para quien no lo sepa—, mataron el miércoles al candidato que probablemente iba a ganar la elección. Se les adelantaron a los votantes y resolvieron que **José Alfredo Cabrera**, de la alianza PRI-PAN-PRD, no será alcalde. Ya le habían mandado un aviso, hace dos semanas, cuando ejecutaron al candidato a regidor **Aníbal Zúñiga**, cuyo cuerpo descuartizado fue encontrado en Acapulco, junto con el de su esposa, en la bodega de su propia camioneta.

Hasta el momento de escribir estas líneas, los delincuentes habían matado a 36 aspirantes a cargos de elección popular en la actual temporada electoral, que se ha convertido en la más sangrienta de la historia moderna del país.

Además de los homicidios referidos, hay que contar el resto de los episodios violentos que se han producido en el contexto de las campañas. Éstos ya superan los 300, de acuerdo con las compilaciones que han hecho organizaciones especializadas como Laboratorio Electoral e Integralia Consultores.

Los ataques y amenazas han llevado a más de 70 candidatos registrados a abandonar sus postulaciones. Y difícilmente llegaremos a saber cuántas personas renunciaron a participar en los comicios por el peligro real o imaginado de perder la vida.

El crimen votó sin necesidad de integrar un padrón de vo-

• El crimen votó sin necesidad de integrar un padrón de votantes, de capacitar a funcionarios electores, de montar casillas y de contar los sufragios. En muchos lugares del país, el resultado formal de los comicios del próximo no será más que el reflejo de su voluntad. Gobernarán quienes hayan decidido los delincuentes. Y si estos servidores públicos no cumplen con sus expectativas, seguramente no pasará mucho tiempo para que sean eliminados, como ha sucedido con un centenar de alcaldes y exalcaldes en lo que va del presente sexenio federal.

Así le pasó a **Humberto Amezcua**, presidente municipal de Pihuamo, Jalisco, quien buscaba la reelección; a **Noé Ramos Ferretiz**, de El Mante, Tamaulipas, quien también competía por mantenerse en el cargo; a **Conrado Mendoza**, de San Miguel Totolapan, Guerrero; a **Guillermo Torres Rojas**, de Churumuco, Michoacán; a **Isauro Ambrosio Tocoehua**, de Rafael Delgado, Veracruz, y a **Crispín Ordaz Trujillo**, quien gobernó cuatro veces Ébano, San Luis Potosí.

También fueron asesinados este sexenio **Luis Gerardo Ruiz Arriaga**, de Huanímaro, Guanajuato; **Joaquín Martínez López**, de Chahuites, Oaxaca; **Julián Bautista Gómez**, de Amatenango del Valle, Chiapas; **Guillermo Cortés Escandón**, de Teotlalco, Puebla; **Benjamín López Palacios**, de Xoxocotla, Morelos; **Manuel Aguilar García**, de Zapotlán de Juárez, Hidalgo; **Gregorio Arias Pérez**, de Comalcalco, Tabasco, y **Carlos Ignacio Beltrán**, de Temósachic, Chihuahua.

El proceso electoral, a punto de culminar con los comicios del 2 de junio, quedará marcado por la estampa del crimen contra **José Alfredo Cabrera** en Coyuca de Benítez. Mientras el candidato caminaba entre sus simpatizantes, en su cierre de campaña en Las Lomas, su comunidad natal, un sicario se le acercó por detrás y le disparó dos tiros en la nuca para después rematarlo en el piso.

La acción demostró que los criminales no temen a nada, pues **Cabrera** era vigilado por un operativo con elementos estatales y federales. Ese personal que no pudo o no quiso evitar el homicidio del candidato, mató allí mismo al sicario, por lo que seguramente no sabremos quién ordenó la ejecución y por qué. Nos quedaremos únicamente con la sospecha de que ésta benefició a quien, al final, se quedará con la presidencia municipal.

Así han sido estas elecciones, que para el presidente **Andrés Manuel López Obrador** son “las más libres y limpias de la historia de México”, aunque en realidad estén manchadas por la violencia y la intervención constante del mandatario para inclinar la balanza a favor de su partido.



Los puntos difíciles del proceso electoral

La intervención del narco, la postura de **López Obrador** en caso de derrota y la actitud del Ejército frente a un potencial conflicto poselectoral son los “puntos difíciles” de la elección del próximo domingo, coinciden asociaciones civiles, políticos de oposición y analistas políticos no afines al régimen.

Guadalupe Acosta Naranjo, dirigente del Frente Cívico Nacional, teme que en zonas violentas del país, donde la delincuencia tiene gran presencia, no se permita instalar casillas.

Habla de las “zonas complicadas” en Guerrero, Chiapas, Michoacán, Oaxaca, Tamaulipas, Zacatecas y hasta de algunas partes de la Ciudad de México (las alcaldías Gustavo A. Madero, Tláhuac e Iztapalapa).

“La intervención del crimen no es un factor nuevo, pero se han empoderado. Eso se refleja en las muertes que hemos tenido este sexenio (185 mil), pero sobre todo en las renunciadas que ha habido de candidatas y candidatos a lo largo del país”, nos dice.

En abril pasado, por ejemplo, se bajaron más de 200 candidatas en Zacatecas. En Michoacán, 40% de los aspirantes renunciaron a la contienda por temor, según **Roberto Roldán**, investigador del Colegio de México citado por la BBC. “Para hacer política en México tienes que adaptarte a la posibilidad de que te maten, a la violencia, a tener tus posibilidades reducidas, según el interés de grupos criminales”, le dijo **Roldán** a la BBC.

Acosta Naranjo lo dijo así: “Al que no renuncia le piden que haga brazos caídos, que no se mueva, y si no hace caso sabe a lo que se atiene”.

El INE no tiene las herramientas para combatir este fenómeno. El monopolio de la fuerza lo tiene el Estado. No es de su competencia. Esa tarea le corresponde al gobierno federal y a los estatales. Los municipales son intrascendentes. No tienen forma de enfrentarse a los cárteles con éxito.

Ángel Ávila, representante del PRD ante el INE, está consciente que la autoridad electoral no tiene facultades ni herramientas para frenar la intervención de las bandas criminales, pero sí de velar por el sufragio libre, secreto.

Exige, en concreto, que el instituto electoral haga un energético llamado al Estado para que garantice el libre sufragio. “De nada sirve que el INE ponga casillas con funcionarios, que la gente vote y haya un resultado, si previamente el crimen organizado ya eligió a quién se puede elegir y a quién no. Eso no es democracia”, destacó.

Los mexicanos sabemos que bajo cobijo de la política de *abrazos, no balazos*, los delincuentes se sienten seguros. “Se pasean como **Pedro** por su casa”, sintetiza **Acosta Naranjo**.

* **López Obrador** es visto por políticos opositores, asociaciones ciudadanas y hasta religiosas como otra preocupación mayor de cara a las elecciones.

Su historial indica que no va a aceptar una derrota. No acepta los resultados salvo cuando él gana. Ya desde ahorita habla que la derecha se prepara para cometer “un fraude”.

El Presidente se metió en las elecciones un día sí y otro también. **Emilio Álvarez Icaza** y el propio **Acosta** lo bautizaron como “chachalaca atómica”.

Tiene 52 resoluciones de la autoridad electoral reconviniéndolo por meterse en el proceso. Pero ni caso.

Acosta nos hace notar que el único que habla de fraude en estas elecciones es el presidente **López Obrador**, pero añade: “Es el que más ha violado la ley y la Constitución. **Vicente Fox** es un niño de brazos, comparado con él”.

“Puede ser —dijo— que el Presidente termine intentando lo que **Trump** o **Bolsonaro**. Los dos populistas, cuando perdieron, intentaron usar su poder para revertir el resultado. Ni cuando perdió contra **Peña Nieto**, por casi ocho puntos, **López Obrador** reconoció su derrota”.

El Consejo Nacional de Laicos distribuyó hace días un comunicado en el que afirma que la única forma de que el Presidente admita la derrota, es con un triunfo holgado de **Xóchitl Gálvez**.

En cuanto a los militares, el dirigente del Frente Cívico dice que le preocupan, pero no porque ellos tengan interés en gobernar. Todavía no llegamos a los ambientes de Centro y Sudamérica. “Me preocupan en función de lo que les pida el Presidente”, explicó.

* En plena campaña presidencial, **Donald Trump**, de 77 años, fue encontrado culpable de 34 cargos por pagos simulados a la actriz porno **Stormy Daniels**, para que no revelara que al final de su primera campaña presidencial tuvo relaciones sexuales con él.

Pero el mundo no se ha librado del muy clasista y racista candidato republicano a la Presidencia de Estados Unidos, que en cada mitin promete una expulsión masiva de migrantes, si el voto de los estadounidenses lo regresa a la Casa Blanca.

La Constitución del país más poderoso del mundo le permite competir en las elecciones, aun si está en la cárcel y no ha sido sentenciado.

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



Nunca se habían visto elecciones tan manchadas de sangre, cruenta situación debida a la impunidad.

En peligro

El aleroso asesinato cometido en la persona del candidato a alcalde de Coyuca de Benítez, Guerrero, es muestra de la violencia que priva en ese estado, donde una rampante criminalidad ha suplantado a una inexistente autoridad. Fruto es esa tragedia de la pasada intromisión de AMLO en la política guerrerense a través de Félix Salgado Macedonio y de la ineficaz gobernadora actual, y es resultado igualmente de la pacata y necia forma de omisión representada por el lema “abrazos, no balazos”, que ha hecho que los balazos sean para los ciudadanos y los abrazos para los criminales. Nunca se habían visto aquí unas elecciones tan manchadas de sangre como las actuales, cruenta situación debida al ámbito de lenidad e impunidad establecido por López Obrador. Desde el punto de vista de este autócrata, la ley no es la ley, sino algo que le estorba para imponer su voluntad por encima del orden jurídico y de las instituciones, a las cuales alguna vez mandó al diablo. La forma en que AMLO ha minado los organismos autónomos en que se finca la democracia constituye un grave riesgo para la integridad de la República. La manera en que ha desvirtuado la naturaleza de la milicia para volverla su

instrumento es asimismo un peligro de consideración para el país. Poseído por la aberrante idea de pasar a la historia al lado de figuras como Hidalgo, Juárez y Madero, López no se resignará a soltar el poder, ni se retirará a su rancho como un nuevo Cincinnato. Si Claudia Sheinbaum gana la elección presidencial tendrá en el caudillo de la 4T un jefe máximo que pretenderá seguir ejerciendo el poder a través de ella con el apoyo de las fuerzas de que se ha adueñado otorgándoles prebendas indebidas y turbias oportunidades de enriquecimiento. En ese contexto, la nación está en peligro. Así, un voto por Morena es un voto contra México. Acudamos a las urnas el domingo no sólo para cumplir la obligación y ejercer el derecho de votar, sino también para salvar a este país. Quienes han decidido ya dar su voto a Claudia Sheinbaum no se lo den a los candidatos de Morena a senadores y diputados. Así contribuirán a integrar un Poder Legislativo que sirva de equilibrio al poder presidencial y al dominio de un eventual maximato encabezado por López Obrador. México está en riesgo. En riesgo están la libertad, la democracia y la recta administración de la justicia. Está en peligro también el futuro de nuestros hijos y de nues-

tros nietos. Por eso no votaré por Morena. Quiero vivir en un país pacífico, libre, democrático y justo... En la noche de bodas, el novio le hizo el amor a su dulcinea con destreza que habrían envidiado Cellini, Casanova y otros supereminentes folladores. Desplegó ante ella sutiles artes de erotismo que llevaron a la recién casada al culmen del deliquio pasional. Terminado el trance ella quedó de espaldas en el lecho, ahíta y satisfecha. Con una gran sonrisa le comentó a su expertísimo amador: “¿Qué equivocado está mi papá! ¡Dice que eres un bueno para nada!”... Madeira es una hermosa isla perteneciente a Portugal. En ella se produce un vino de sabor inigualable que lleva el mismo nombre de su lugar de origen: vino madeira. Una bella chica nacida en esa isla le comentó a Babalucas: “Soy de Madeira”. “¡Ah! –exclamó el badulaque–. ¡Como Pinocho!”... En la mesa del Bar Ahúnda don Pendeco les contó a sus amigos: “Mi mujer tiene una costumbre que me molesta mucho. Cada vez que hacemos el amor debo darle mil pesos. Dice que quiere juntar para hacer un viaje a Europa”. “Llámale severamente la atención –le sugirió uno de los presentes–. A nosotros nos pide nada más 500”... FIN.

ASTILLERO

Simbólica multa del INE a Xóchitl // Vulneró reglas electorales // Taddei asegura: INE, fuerte // Votar, especialmente trascendente

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

SIMBÓLICA POR EL bajo monto impuesto por infracción a Xóchitl Gálvez y los tres partidos que la postulan (21 mil 700 pesos a ella y 10 mil a cada una de las organizaciones), pero, aun así, con simbolismo especial por cuanto implica una sanción específica a la abanderada de un conjunto de intereses que han cometido la evidente apropiación de la imagen del Instituto Nacional Electoral (INE), convertida así en ventaja no sólo cromática a la hora de la emisión del voto, al asociar el rosa institucional electoral con una *marea* y una coalición partidista de similar coloración.

EL MENCIONADO CASTIGO económico fue decidido por una sala especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), al considerar que "fueron vulneradas las reglas de propaganda electoral, al haber usado el logotipo del INE en sus redes sociales y en la conferencia donde proponía que no se utilicen los programas sociales en campañas" (nota en *La Jornada*: <https://goo.su/hE5eC>). Originalmente, la misma sala especializada del TEPJF había rechazado la denuncia de Morena al respecto, pero la sala superior ordenó a la especializada que volviera a analizar el asunto, y la resolución definitiva fue contraria a Gálvez, PRI, PAN y PRD.

LA DECISIÓN DE los magistrados se produjo en el primer día de veda electoral, en un contexto de violencia política que tuvo una expresión brutal en Coyuca de Benítez, donde el candidato a la presidencia municipal de la coalición PRI, PAN y PRD fue asesinado de una manera que hizo recordar lo sucedido en Lomas Taurinas con Luis Donaldo Colosio Murrieta. Con todo y que Guerrero vive en un desgobierno de consecuencias constantes, no ha sido solamente ahí donde se han producido estos atentados con intencionalidad política, más allá de la suavización de cifras que ha pretendido el gobierno federal.

LA PRESIDENTA DEL INE, Guadalupe Taddei, hubo de salir ayer a tratar de disolver la percepción de que ella en lo personal ejerce una dirección ineficaz en ese instituto y que, en general, hay problemas organizativos que podrían afectar el curso electoral. Dijo que no ve falta de fuerza ni de esfuerzo en la operación institucional, y otros consejeros electorales reportaron avances en los encargos relacionados con la certeza de capacitación adecuada a funcionarios de casilla y de resultados oportunos, horas después de cerradas las mesas receptoras de votos.

AUN CON LOS fantasmas o las realidades de violencia o desorganización, será importante que los ciudadanos acudan este domingo a depositar su voto. Resultados abundantes y firmes habrán de dar legitimidad a los triunfadores y alejarán las tentaciones de conflicto poselectoral, especialmente en el rubro presidencial. Si, como todo apunta, Sheinbaum ganará, importante será que las cifras sean suficientes para que no avance la cantada pretensión de "estrategas" opositores de impulsar impugnaciones judiciales en busca de anular la elección. Si Gálvez fuera la ganadora, contra todas las tendencias demoscópicas hasta ahora conocidas (con excepción de Massive Caller, plenamente alineada al interés de la coalición opositora), también sería importante que la aritmética electoral fuera contundente.

NO ES UN exceso plantear que este domingo habrá de tomarse una decisión trascendente: continuar con el proceso de cambio denominado Cuarta Transformación, encabezado ahora por Claudia Sheinbaum, o dar un salto regresivo con PRI, PAN y PRD, con Xóchitl Gálvez como propuesta de mando nacional. La electoral es una de las formas de la lucha política, ideológica y social.

Y, MIENTRAS EL futuro político de Mario Delgado entra después de las elecciones a un túnel que puede llevarle a un cargo en el gabinete, si Morena triunfa, o a enfrentar la carga de acusaciones que la oposición le ha enderezado, ¡hasta el próximo lunes!

TODO LISTO EN EL INE PARA INFORMAR DESDE EL DOMINGO



▲ El instituto Nacional Electoral inauguró ayer la macrosala de prensa desde donde se

informará todo lo relativo a las elecciones. Foto Cristina Rodríguez

DINERO

Hay confianza en el INE // Ciudadanos esperan proceso democrático y pacífico // Consejeros lorencistas bajo la lupa

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

PASADO MAÑANA, DOMINGO 2 de junio, tendrá lugar la elección más grande de la historia de México. El Instituto Nacional Electoral ha organizado el proceso. ¿Será democrático? ¿Cuál es tu grado de confianza en el Instituto? De eso trata el sondeo de opinión de esta semana. Los resultados están en las gráficas.

Metodología

PARTICIPARON EN EL sondeo 1,316 personas. De Facebook 776; de X 124; de El Foro México 360; de Instagram 50, y de Threads seis. Utilizamos la app Survey Monkey. Recibimos más de 300 opiniones. Reproducimos algunas enseñada:

X (Twitter)

ESPERO QUE RESPETEN mi voto.
@GloriaDetweiler /Cuernavaca

DEBE SER MEJOR con la nueva presidenta que con el anterior, pero los consejeros, esos sí no me inspiran confianza.
@RaúlGonzález /Reynosa

Facebook

ESPERO QUE LOS consejeros del INE sean profesionales y respeten el voto popular, que no hagan fraude como Carlos Ugalde.
María Gregoria Benítez / San Luis Potosí

LA HERENCIA DE Córdova y sus cómplices es muy pesada. Y lo mejor que se puede hacer es acudir en masa a votar para evitar que el Priandr haga fraude.
Pablo Sergio Carranza / Playa del Carmen

INO CONFÍO EN las casillas de comunidades rurales...! ¡Ahí van a tratar de hacer trampa, seguro!
María Eugenia López Beltrán / San Juan del Río

ES MOMENTO DE que el INE demuestre su imparcialidad.
Jesús Domínguez H. / Querétaro

TENGO DUDA DE que el INE respete el resultado, porque aún son mayoría los consejeros que controla Lorenzo Córdova.
Rotando Antonio Flores /Acapulco

VIGILANCIA DEL CONTEO rápido pos-electoral.
Salvador Gómez Carro /Mérida

MÁS QUE EL INE, desconfío del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, última instancia que resuelve la elección, ya que es el que extiende la constancia de mayoría.
María Concepción Pinelo Serrat / Oaxaca

El Foro México

¡LORENZO Y CIRO, lo peor!
Víctor Ramos /Ciudad de México

LA NEFASTA MINISTRA Piña sueña con anular la elección, y el tigre se relame los bigotes para que lo haga y sacarla de la SCJN de los pelos, ahí verá.
Antonio González /Guadalajara

DESEO QUE SE respeten los resultados y que sean imparciales; de lo contrario, podría ser un

caos que será peor por el alto costo de la reparación del daño. Espero que no haya violencia.
Fernando Murillo Pacheco /Zapopan

TENGO DUDAS POR los consejeros prianistas que se la pasan obstaculizando a Guadalupe Taddei en su desempeño como consejera presidenta. Hay que permanecer alertas, no perder de vista a la Zavala y a la Humphrey, especialmente.
Enrique García Flores /Puebla

URGE DESAPARECER TANTA burocracia y ciudadanizar al INE, a las franquicias electoreras y a todo el país. Los mexicanos continuamos votando a los verdugos.
Francisco Javier Contreras Díaz /Zacatecas

Instagram

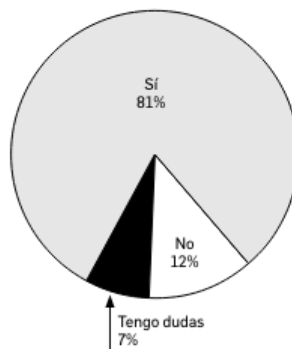
LA PRESIDENTA DEL INE debe hacer valer su cargo. Fuera lorencistas del INE.
Alma Ramírez /Puebla

Threads

COMO NO CONFIAMOS en el INE, tendremos que salir a votar todos y cuidar las casillas y, sobre todo, que se cuenten bien y el INE también registre bien todos los votos.
Lídice Ortega Nava / Ciudad de México

X: @galvanochoa • Facebook: galvanochoa • Correo: galvanochoa@gmail.com

¿Confías en que el INE respetará tu voto?



¿Está mejor con Guadalupe Taddei que con Lorenzo Córdova?



1,316 participantes



Este domingo 2 de junio sabremos el rumbo que tomará el país para los próximos años, no sólo en lo que concierne al tema económico, político o social, también en materia de seguridad y Fuerzas Armadas. Inevitablemente, a partir de los resultados, se comenzarán a barajar los nombres quienes integrarán el gabinete de la primera Presidenta, y quiénes serán sus próximos secretarios, incluidos los de la Defensa Nacional y de Marina.

Por lo pronto, tanto el Ejército, como la Marina y la Guardia Nacional permanecerán acuartelados desde el viernes y más de 260 mil elementos tendrán la consigna de vigilar y garantizar que la jornada transcurra sin incidentes, como parte de la estrategia del gobierno federal.

Estos elementos estarán distribuidos en las 32 entidades del país y volverán a sus funciones cotidianas el 4 de junio, una vez concluido el proceso. El resto del personal, junto con los comandantes de Regiones y Zonas Militares, Zonas Navales y de la GN, estará al pendiente de lo que pueda suceder, porque a pesar de lo que ha afirmado el presidente **López Obrador**, de que éste será un acto cívico en completa paz, los hechos de violencia de las últimas semanas pronostican todo lo contrario, esto se refuerza con un análisis de inteligencia militar, entregado al gabinete de seguridad y al INE.

En éste se advierte que varios municipios de Guerrero, Zacatecas, Guanajuato, Tamaulipas, Sinaloa, Sonora, Baja California, Estado de México, Michoacán, Oaxaca y Veracruz, están sometidos por la delincuencia organizada. El INE ya determinó la no instalación de todas las casillas.

El problema es serio. En lo que va de este proceso electoral se han contabilizado 749 agresiones a candidatos y aspirantes; de éstos, 34 han sido asesinados, lo que representa una cifra récord.

El último caso fue el de **José Alfredo Cabrera**, abanderado del PAN, PRI y PRD a la alcaldía de Coyuca de Benítez, Guerrero, quien, pese al fuerte dispositivo de seguridad, fue victimado de dos disparos en la nuca. El

asesino, que también fue acribillado, se hizo pasar por un simpatizante y traspasó la seguridad de al menos seis elementos de la GN y ocho guardaespaldas. El candidato perdió la vida de forma inmediata, a unos metros de donde habían instalado el templete en el que daría su discurso final. Este asesinato nos hizo recordar el de **Luis Donald Colosio** en marzo de 1993. Un magnicidio que entristeció e indignó a todo el país, sin importar colores partidistas.

Alfredo Cabrera ya había recibido amenazas de muerte y su seguridad fue confiada a una GN carente de experiencia, incapaz de asumir tareas de seguridad ejecutiva. Increíble que el homicida se les haya colado.

Los 34 candidatos asesinados se suman a la lista mortal de los casi 200 mil homicidios dolosos con los que cerrará este sexenio. Lo paradójico es que, en medio de este ambiente de violencia y tensión, el presidente **López Obrador** se ha dedicado a culpar a administraciones anteriores por la situación actual del país, olvidando que él fue elegido precisamente para poner orden y resolver los problemas heredados. No se justifica la inacción para contener la violencia.

Incluso, parece irreal cuando critica a la ONU y califica a sus funcionarios como "una diplomacia dorada" que no debería ni dormir por no resolver el conflicto Israel-Hamás, donde dice, "hay miles de muertos". El Presidente no repara que en México, durante su gobierno, las cifras de violencia son alarmantes: 186 mil homicidios dolosos, cinco mil 148 feminicidios, cinco mil 402 secuestros, y 53 mil 131 extorsiones, pero lo más incongruente es cuando menciona que quiere cerrar su administración sin desaparecidos y sin una masacre. ¿habrá quién lo entere de que a la fecha se han contabilizado más de 120 mil desaparecidos y más de 700 masacres?

DE IMAGINARIA

El deseo de los secretarios de la Defensa y de Marina, así como del comandante de la GN, es informar a la medianoche del domingo, al comandante supremo de las FA: "El país está sin novedad".



KENIA LÓPEZ RABADÁN

2 de junio

Este miércoles terminaron las campañas electorales y dio inicio el periodo de reflexión del voto. Un tiempo que se hace necesario ante este clima de violencia que ha vulnerado a 749 servidores públicos, políticos, candidatos o familiares de éstos.

En la llamada "veda electoral", está prohibido hacer campaña, difundir logros del gobierno, publicar encuestas o promover a algún candidato, porque es el tiempo que tiene la ciudadanía para contrastar ideas, para analizar cuál es la mejor opción y definir quién promueve el proyecto de nación que le es más acorde. Un voto informado y libre es un derecho, pero también es un privilegio, ya que millones de mexicanos lucharon para que hoy, tú puedas ejercer tu voto.

Este domingo será un día histórico para la democracia. Está en juego el futuro de nuestro país y los mexicanos tendrán que elegir a quienes los representarán mediante los 20,708 cargos de elección popular que se renovarán. Para ello, la autoridad electoral instalará 170,858 casillas en todo el país, a las que podrán acudir 98.4 millones de ciudadanos a emitir su voto. Según datos del INE, 3.5 millones de jóvenes votarán por primera vez.

Uno de los aspectos que ha manchado el actual proceso electoral es la violencia. Según datos de la consultora Integralia, se registraron 316 agresiones contra personas candidatas, de las cuales, 35 fueron asesinadas, 181 recibieron amenazas; 54 fueron víctimas de atentados y se contabilizaron 47 eventos violentos de al-

to impacto. Ante este clima de inseguridad, el INE ha determinado no instalar 104 casillas en Michoacán, Oaxaca, Sinaloa, Tlaxcala, Nayarit y Ciudad de México, por lo que más de 57 mil electores serán canalizados a otras casillas para que tengan garantizado su derecho.

El domingo 2 de junio será un día para recordar y ojalá los mexicanos puedan acudir en paz y con seguridad a ejercer su derecho al sufragio. Se elegirán la Presidencia de la República, 128 senadurías, 500 diputaciones federales, 8 gubernaturas, una Jefatura de Gobierno en la CDMX, 1,098 diputaciones locales, 1,802 presidencias municipales, 1,975 sindicaturas, 14,560 regidurías, 204 concejalías, 132 cargos en las juntas municipales y 299 presidencias de comunidad.

El domingo las casillas estarán abiertas de 8 de la mañana a las 6 de la tarde y ese día, se escuchará mucho sobre las encuestas de salida, los conteos rápidos y el PREP, ¿pero cuál es la diferencia? las primeras son ejercicios publicados por encuestadoras privadas, quienes le preguntan al elector cuando sale de sufragar, por quién votó y tienen como finalidad mostrar las preferencias ciudadanas. Estas pueden ser difundidas una vez que cierren todas las casillas en el territorio nacional.

Las segundas son estimaciones que realiza el Comité Técnico Asesor de Conteo Rápido del INE, que muestran las tendencias electorales para así determinar la ventaja de una candidatura; éstas serán públicas entre las 10 y 11 de la noche. El tercero es el Programa de Resultados Electorales Preliminares y es la captura y publicación en tiempo real, de los datos contenidos en las actas de escrutinio y cómputo de las casillas, está en funciones durante las 24 horas siguientes al cierre de los centros de votación.

Este 2 de junio, es la hora de la democracia. ●

Senadora de la República

Marcar una boleta

PEDRO MIGUEL

Desde un punto de vista estrictamente físico, marcar una boleta es una acción baladí. Consiste en embarrar una sustancia colorida sobre un pedazo de celulosa, procurar que penetre bien en el tejido, y ya. Ese acto, insignificante en sí, puede convertirse en un lodoso charco de oprobio y devaluación personal, como cuando se realiza pensando en un estipendio, una recompensa o un beneficio personal e inmediato. Pero, en sentido inverso, puede poblarse de contenidos, sueños, rabias, esperanzas y anhelos. Más aún: puede ser el vehículo para consumir deseos y concretar sueños, neutralizar peligros, honrar a los difuntos, desvanecer adversidades, preservar legados o acariciar la piel de quienes no han nacido y darles por adelantado la bienvenida al mundo.

El sitio en el que se ponga la marca dirá “quiero justicia” o “quiero privilegios”; “quiero libertad” o “quiero prohibiciones y represión”; “quiero fraternidad” o “quiero que cada quien se rasque con sus propias uñas”; “soy parte de un tejido” o “no me debo más que a mí mismo”. El nombre, el color y el signo marcados dirán, y nos dirán, la idea que tenemos de la vida en común, de la forma y la dirección en que buscamos articular la economía y la política, la importancia que asignamos al agro, la relevancia que atribuimos a la soberanía nacional, lo que pensamos de la relación entre el capital y el trabajo y si la sociedad, representada por el Estado, debe o no ayudar a sus integrantes más débiles y desprotegidos.

Nada ni nadie prefiguró el instante del en-

cuentro ante el espejo de la urna. Ni Dios ni la azarosa materia modelaron el cosmos con el propósito de inducir la formación de una galaxia en la que un día habría de surgir un sistema solar más bien pequeño, con un tercer planeta bendecido por la vida, una evolución de las moléculas a las células que desembocaría en una complejidad inenarrable, una civilización simbólica y un rebaño de organismos capaces de sintetizar con una marca en un papel el sentido que decidieran dar a su paso por el mundo. O sea que el sufragio es –debe ser– un acto de plena soberanía personal. Porque la vida, en sí misma, no tiene sentido. Es tarea de cada uno buscarle a la suya una dirección y un propósito, y cada quien sabrá si vive para acrecentar y defender sus bienes y sus fueros, para el placer antes que nada, para asegurarse la existencia después de la muerte o para escuchar con atención el pulso de los seres que le rodean y buscar alivio a sus sufrimientos y satisfacción de sus carencias. Nadie tiene por qué enterarse de la clase de marca que un ciudadano pone en una boleta: el voto es secreto. Eso no alivia en nada el impacto que esa pequeña acción tiene en la conciencia de quien sufragó; por el contrario, la incrementa y le da forma de satisfacción o de remordimiento. No hay juicio más implacable que el del espejo.

Por mi parte, votaré este domingo con la mente puesta, en primer lugar, en el recuerdo de quienes me antecedieron en el río de la historia, quienes me formaron y me enseñaron a pensar y sentir. Han muerto, pero están, no en el Cielo ni en el Infierno, sino en estructuras de pensamiento y de lenguaje que sedimentaron para construir mi brújula. Se han desorganizado, pero sus moléculas persisten y andan dando tumbos por allí, y les debo lealtad y afecto.

Votaré también pensando en los irredentos del país y del mundo, los condenados de la Tierra, con la plena conciencia de que la marca que ponga en mi boleta será un puente infinitesimal pero concreto para estrechar sus manos. No soy partidario de una democracia meramente representativa, pero es lo que hay, de modo que delegaré en organizaciones y personas concretas mi amor para con ellos; mi trazo será un mandato que dirá: “en ti y en ustedes deposito una porción de voluntad para construir una realidad con menos espinas”; “reparte las decisiones en el colectivo y busca siempre priorizar el coro a la voz de los solistas”; “preserva lo que hemos hecho en estos pocos años, extiéndelo, profundízalo, vuélvelo universal”.

Y votaré, por último, con la idea del deber ante quienes todavía no llegan y esperan su advenimiento en algún lugar de la nada, merecedores, sin embargo, del mejor de los recibimientos en el mundo, independientemente de su estatura y complexión, su color de piel o el idioma en el que escuchen y aprendan las primeras palabras.

La pequeñez de mis rayones en un papel, anónimo y perdido en montañas, en millones de papeles de formato idéntico, induce a la humildad. Pero la suma de estos actos individuales será el orgullo de la pertenencia a la historia y a lo que se percibe ya como un país profundamente distinto del que teníamos hace seis años. Desde luego, no es obligatorio reflexionar todo esto a la hora de embarrar una sustancia colorida sobre un pedazo de celulosa, y habrá quienes lo hagan pensando en beneficios personales o incluso al azar, por mera diversión. Hay libertad y pueden hacerlo.

navegaciones@yahoo.com

X: @PM_Navegaciones



A menudo hablamos de la polarización, de la división y del encono que genera la política; también deberíamos ver el lado generoso de las elecciones: que a muchos nos hacen sentirnos parte de algo que trasciende nuestra vida individual o familiar

Razón y emoción del voto



El proceso permite a la sociedad sentir afinidad y responsabilidad. CUARTOSCURO

Ya es común que cuando se acercan las elecciones, algunos líderes de opinión hagan público el sentido de su voto y las razones en las que lo fundamentan. Están, desde luego, en toda la libertad de hacerlo, y sus disquisiciones pueden incluso ser útiles para alguien que estuviera indeciso —a estas alturas— sobre a quién depositarle la confianza de un cargo público este domingo.

En este texto no me propongo sumarme a la tendencia, primero, porque estamos en veda electoral y, segundo, porque es una labor que, con respeto a quienes la ejercen, encuentro un poco ociosa y, siendo brutalmente sinceros, pretenciosa.

Encuentro, sin embargo, más interesante el ejercicio de averiguar las razones que tiene la gente común, la que no siente la obligación de mantener una imagen pública de racionalidad pura ni de objetividad a prueba de sentimientos, para fundamentar su voto.

Todo el mundo tiene buenos

motivos para votar por quienes habrá de hacerlo, o al menos todo el mundo está convencido de tenerlos. Sin embargo, tendemos a subestimar los motivos del otro y a sobreestimar los propios. Los que no votan como uno, pensamos, votan por miedo, por resentimiento, por ignorancia, por conveniencia o por manipulación.

Nosotros, en cambio, votamos como resultado de una estricta razón silogística que parte de premisas inmaculadas y llega a conclusiones categóricas—incluso para quienes asumen que votar es “elegir entre inconvenientes”—. Lo cierto es que no es verdad ni una cosa ni la otra. Los motivos para votar son más romos que las razones severas, y menos obtusos que los sentimientos toscos.

Les pregunté a personas de confianza por quién van a votar y por qué. Primero, no debe sorprender a nadie que las respuestas se inclinaban mayoritariamente a favor de una candidata, cuyo nombre no revelaré, aunque también hubo quien aceptó que votaría por su adversaria.

Si bien ninguna respuesta alcanza el grado de elaboración y sesudez de los “votos razonados” de los textos periodísticos, las respuestas son muy variadas y de ningún modo se pueden tildar fácilmente de irracionales: “en mi familia siempre hemos votado por el partido de izquierda porque ellos ven por las personas de bajos recursos”; “hemos visto cambios considerables, independientemente de que han subido las cosas, a pesar de que todavía hay delincuencia e inseguridad y muchos problemas, nosotros sabemos que en un sexenio no todo puede cambiar, esto es un proceso lento y con todo y las fallas se puede ir corrigiendo a través del tiempo”.

Hay quienes admiten como principal razón la emoción de llevar a la primera mujer a la Presidencia. Otros más hablan de confianza en los proyectos y “en la gente que los va a implementar”. Uno me dijo que no votaría por cierta candidata “porque es demasiado seria” y que en cambio la otra candidata “parece más una mamá que nos va a cui-

dar a todos”. También del otro lado hay quien destaca rasgos personales de su candidata: “es honesta, es inteligente”, son los más comunes.

Desde luego no falta quien menciona los programas sociales, pero nunca como un beneficio individual, sino como una medida que beneficia a más gente y “no sólo a unos cuantos, como antes”. Otra razón inevitable que se menciona es la experiencia de anteriores gobiernos y el deseo de no volver a ellos. Hubo quien, siendo muy crítica del Presidente, dice que no votaría a sus partidos opositores “ni siquiera como castigo”, porque recuerda cómo gobernaron: “sería darme un balazo en el pie”, es su analogía.

Algunos van a votar cruzado y otros van a votar por un solo partido en todas las boletas. Al menos en mi limitado sondeo, nadie mencionó el temor de que la democracia estuviera en riesgo, aunque sí hubo quien adujera que era deseable “repartir el poder” a la par que otros ponderaban lo conveniente de “poder gobernar con mayorías”.

El voto —y todo el proceso que le precede, y el que le sigue— permite a la gente sentir afinidad (“nos vemos el domingo para festejar”, me dijo hoy alguien a quien nunca había visto, pero que por la simpatía política me saludó como si fuéramos viejos conocidos) y responsabilidad (votan por lo que creen que es mejor para más gente y no sólo para ellos mismos). El voto es un acto individual pero al que la gente acude convocada por un compromiso colectivo. Al votar la gente se siente parte de algo más grande, actores en un hito histórico, como en esta ocasión en el que con certeza se elegirá a la primera mujer presidenta en la historia de México.

A menudo hablamos de la polarización, de la división y del encono que genera la política. También deberíamos ver el lado generoso de las elecciones: el que a muchos nos hacen sentirnos parte de algo que trasciende nuestra vida individual o familiar. Y en esa pertenencia a algo mayor hay mucho de razón y mucho de emoción, y entre los dos una línea muy delgada que los hace casi indistinguibles. ■

Se trata de un acto individual al que la gente acude convocada por un compromiso colectivo

**MANUEL
J. JAUREGUI**

Este domingo vamos a votar por la candidatura que sea; no permitamos que otros decidan el destino de nuestro país.

Quien quieran

Estimados amigos, por respeto a la veda electoral –y no por obligación legal– hoy no comentaremos nada que pudiera interpretarse como una inducción a votar de cierto modo. Nos limitaremos a comentarles que, de acuerdo con nuestra Constitución, es nuestra OBLIGACIÓN votar.

De manera que VOTEN por quien les dé la gana, pero VOTEN, no permitan que otros decidan por ustedes el destino de su Estado ni del País. Sólo ejerciendo nuestra obligación de votar podremos conservar el derecho de criticar, manifestarnos, oponernos, o bien, respaldar y aplaudir las medidas del gobernante que gane las elecciones.

Y si las gana –sea quien sea– que lo haga por una clara voluntad popular, respaldado con un elevado grado de PARTICIPACIÓN, de lo contrario su mandato carecerá de autoridad moral y de respaldo ciudadano. Nos explicaremos: si acaso vota sólo el 40 por ciento del padrón, quiere decir que sólo 4 de cada 10 votantes expresaron su voluntad en las urnas. Si quien gana la elección lo hace con un –digamos– 40 por ciento de los votos, entonces querrá decir que sólo 4 de cada 10 personas que votaron escogieron a su Presidente, Gobernador o Alcalde.

Sería una victoria pírrica, con MÁS VOTOS en contra o en abstención que con votos a favor, habrá ganado realmente la abstención y el –o los– futuros Gobiernos no

tendrán el respaldo de la mayoría de la ciudadanía.

Así que para EXIGIR a nuestros gobernantes sólo podremos hacerlo desde la posición de participantes en la elección, es decir, de personas que cumplieron su obligación y que votaron, que manifestaron SU VOLUNTAD. De no haber voluntad manifiesta, se esfuma el derecho a exigir, a llamar a cuentas, a formar parte del poder democrático del cual emana el poder del Estado.

En las democracias el poder reside en los ciudadanos, por ello un gobernante democrático gobierna POR EL PUEBLO Y PARA EL PUEBLO, ya que es éste el que les otorga a sus gobernantes el poder bajo ciertas condiciones: que se apeguen a la ley, que no roben, que procuren el bienestar ciudadano y no el propio, que reconozcan y se apeguen a la independencia y autonomía de los tres Poderes de la Unión, que rindan cuentas y que operen bajo la lupa de la TRANSPARENCIA entendiendo que los ciudadanos contarán siempre con el derecho a saber cómo y en qué se GASTAN los RECURSOS.

En resumen, no es una, sino varias y muy trascendentales las razones por las que debemos votar, cueste lo que cueste, a pesar de lo que está aconteciendo en Guerrero, Morelos y otros Estados.

La violencia en varios Estados, con candidatos asesinados, incluyendo el de Guerrero, cuyo asesino burló la “vigilancia” de cuando menos QUINCE elementos de la Guardia

Nacional, es una señal de alarma que indica el empoderamiento de los NARCODELINCIENTES en los procesos electorales. De no ser abatida la violencia, SÓLO LOS POSTULADOS por los delincuentes se atreverán a lanzarse como candidatos. Ya que cualquier otra persona que no esté arreglada con ellos correrá riesgo su vida.

La confirmación de esto ocurrió ayer en Morelos, en donde cuando menos en dos ciudades aparecieron NARCOMANTAS amenazando a grupos rivales de no entrometerse en el proceso “comprando votos” con las más graves consecuencias. Según las autoridades, cuando menos TRES grupos delictivos se pelean territorios en Morelos, incluyendo la Familia Michoacana, Los de Siempre y el CJNG.

Morelos es ya el segundo lugar nacional en tasas de víctimas por homicidio doloso, ¿y adivinen cuál es la entidad que el miércoles otra vez fue primer lugar como la más violenta del País? Es Nuevo León, donde el Gobernador puso como candidata a gobernar la capital del Estado a su ESPOSA. ¡Sólo Dios sabe a qué le llaman “nepotismo” en ese antes ejemplar y pujante Estado vanguardista!

Comprenderán la preocupación de que, a como van las cosas, las “buenas personas” quedarán marginadas de los procesos electorales y se disipará la opción de VOTAR POR EL MEJOR, quedándonos sólo la de votar por el menos peor. ¡Así no se construye un gran país!

MARCELA GÓMEZ ZALCE

A PUERTA CERRADA



¡A votar!

México llega a un punto de inflexión este próximo domingo. Los datos duros y las cifras oficiales exponen la disyuntiva de una ruta que ha fracasado y enlutado a millones de mexicanos por la implementación de una estrategia absurda y omisa. La imparable ola de violencia alcanzó niveles alarmantes en el periodo de precampañas y campañas con la ejecución de decenas de candidatos, sin importar su color partidista, en territorios controlados por grupos delincuenciales y los interminables ajustes de cuentas por disputas territoriales.

No se puede garantizar un Esta-

do de derecho si no hay seguridad. No se puede transitar hacia un mejor país si no hay seguridad. No hay desarrollo sin seguridad y viceversa. No se puede pretender incentivar inversiones locales y foráneas sin seguridad.

La seguridad es uno de los pilares fundamentales para el desarrollo de cualquier país. Su importancia radica en varios aspectos que afectan directa e indirectamente el crecimiento económico, la estabilidad social y el bienestar general de la población. Hoy, un río de sangre e impunidad recorre México y todas las cifras así lo constatan. La debilidad de las instituciones y la embestida del régimen

contra ellas son un riesgo latente analizado en despachos de consorcios internacionales.

Recientemente en una reunión de alto nivel empresarial en los Estados Unidos surgieron las inquietudes sobre la viabilidad del cacareado "nearshoring" si el Estado mexicano es incapaz de garantizar mínimas condiciones de seguridad.

Ante el creciente empoderamiento del crimen organizado en grandes regiones donde los niveles de extorsión alcanzan ya niveles alarmantes, no sólo el fantasma del miedo es latente sino la falta de certidumbre jurídica golpea la línea de flotación social y económica.

La falta de claridad, previsibilidad y estabilidad en el marco legal y regulatorio del país bajo la presente administración ha sido una postura recurrente ocasionando disputas comerciales y económicas en el T-MEC y se ha alimentado a lo largo del sexenio la preocupación de varios sectores sobre un entorno impredecible, ahuyentando la inversión. La inocultable injerencia de las organizaciones criminales para consolidar sus intereses y actividades ilícitas

es hoy también un asunto de seguridad regional y nacional.

En los análisis estratégicos para la planificación de objetivos el elemento transversal es la certidumbre jurídica y en la vía paralela la seguridad. Estos son factores *sine qua non* para que México corrija un rumbo de cifras escalofriantes, de traspies, fracasos y errores en el diseño y la implementación de políticas públicas.

La elección del próximo domingo será una de las más escudriñadas, observadas y vigiladas en la historia moderna de México por las serias implicaciones que el resultado tendrá, gane quien gane, en absolutamente todas las esferas, incluyendo las bilaterales, tanto públicas como privadas.

Por el bien del país, ¡todos a votar! ●

@GomezZalce

La falta de certidumbre jurídica golpea la línea de flotación social y económica.



Números del proceso electoral 2024

- Se estima que el gasto total alcanzó aproximadamente los 30 mil millones de pesos, considerando el presupuesto asignado al INE.

El proceso electoral que acaba de concluir en México ha sido calificado como el más grande y complejo de su joven historia democrática. Este ejercicio de democracia se ha llevado a cabo en medio de retos significativos y con una magnitud sin precedentes, reflejando tanto los avances como las persistentes dificultades que enfrenta el país en términos de gobernabilidad y seguridad.

En esta jornada electoral, se disputaron alrededor de 21 mil cargos de elección popular, incluyendo la renovación de la Cámara de Diputados, 15 gubernaturas, 30 congresos locales y casi dos mil ayuntamientos. Esta diversidad y cantidad de puestos en juego resalta la importancia de estas elecciones para el futuro inmediato de México.



Se registraron más de 93 mil candidatos y candidatas en todo el país, lo cual representa un esfuerzo logístico y organizativo considerable para el Instituto Nacional Electoral (INE) y los institutos electorales locales. La diversidad de opciones permitió una competencia amplia, aunque también puso en relieve las tensiones y desafíos que enfrentan los aspirantes en un contexto de alta violencia y polarización política.

Lamentablemente, la violencia fue un factor significativo en este proceso. De acuerdo con datos recopilados por diversas organizaciones y medios, durante el periodo de campaña, al menos 89 políticos fueron asesinados, de los cuales 35 eran candidatos o aspirantes a algún cargo. Esta escalada de violencia electoral refleja las profundas tensiones y la presencia de actores delictivos que buscan influir en los resultados políticos, minando así la confianza en el proceso democrático.



El costo del proceso electoral también fue histórico. Se estima que el gasto total alcanzó aproximadamente los 30 mil millones de pesos, considerando el presupuesto asignado al INE, los recursos públicos destinados a los partidos políticos y los gastos operativos de las campañas. Esta cifra pone en perspectiva la inversión que realiza el Estado mexicano para garantizar un proceso electoral amplio y plural, pero también abre el debate sobre la eficiencia y transparencia en el uso de estos recursos.

El reciente proceso electoral en México ha dejado una marca profunda en la historia democrática del país. La magnitud y complejidad de la jornada, sumada a los desafíos de seguridad y los altos costos, reflejan tanto los avances en términos de participación y organización como las áreas que requieren atención urgente. La violencia electoral, en particular, subraya la necesidad de fortalecer las instituciones de seguridad y justicia para garantizar que el ejercicio democrático se realice en un entorno seguro y libre de coacción.

Así, mientras México celebra la participación ciudadana y el ejercicio democrático, es imperativo que se aborden los desafíos estructurales para consolidar una democracia que sea verdaderamente representativa y segura para todos sus participantes.

La escalada en la violencia electoral refleja las profundas tensiones y la presencia de actores delictivos.

89**POLÍTICOS**

fueron asesinados, de los cuales 35 eran candidatos o aspirantes a algún cargo.

A FUEGO LENTO



#OPINIÓN

Llegamos a las elecciones más competidas y violentas de los últimos tiempos, por lo que ciudadanos y candidatos estamos llamados a cumplir y hacer cumplir las leyes

RUTA 2024, TERCERA LLAMADA: A VOTAR Y RESPETAR RESULTADOS

Inicio la cuenta regresiva. Estamos a unas cuantas horas de dar paso a una de las jornadas electorales más competidas de los últimos días en México.

Después de 90 días de campaña, llegó el Día D. **Claudia Sheinbaum, Xóchitl Gálvez y Jorge Álvarez Máynez**, se medirán para ver quién llega a Palacio Nacional.

Y otros miles de mexicanas y mexicanos contendrán por uno de los más de 20 mil cargos que estarán en juego este domingo.

La **fiesta por la democracia** —le llaman algunos— nos obliga a cumplir con el compromiso cívico de acudir a las urnas.

Esa es la forma y el mecanismo que tenemos para elegir a nuestras autoridades, a las mujeres y hombres que conducirán **el destino de nuestro país** durante los próximos años.

Contamos con las instituciones y **la arquitectura jurídica y legal para confiar en que los resultados serán respetados**.

Lo cierto, sin embargo, es que en muchos rincones del país **la violencia se adueñó del proceso**. No es un tema de seguridad, necesariamente.

Se trata de un fenómeno generado **por actores políticos o sociales**, por caciques o grupos vinculados con la delincuencia organizada.

Como la **guerrilla en Colombia**, esos agentes generadores de violencia se enquistaron en la política de nuestro país.

Están **mimetizados** lo mismo en **Michoacán que en Chiapas, Guanajuato, Guerrero, Oaxaca** y en algunas alcaldías de la CDMX.

No son especulaciones. Hay datos. Con el asesinato de **Alfredo Cabrera**, candidato a **Coyuca de Benítez**, Guerrero, cerraron las campañas con un saldo de 34 candidatos o aspirantes ejecutados.

Más aún. Derivado del clima de violencia, **cancelaron la instalación de 168 casillas**. La mayoría (88) en **Michoacán**. Otras en **Oaxaca, Nuevo León, Nayarit y Colima**.

Pero no son los únicos sitios en riesgo. Tan es así que **27 mil 245 elementos federales** se sumaron a los trabajos de vigilancia en todo el territorio.

Aunque eso no es garantía de nada. El candidato asesinado en Coyuca contaba con protección y de nada le sirvió. **Lo mataron frente a decenas de personas**.

Pero no podemos **bajar la guardia**. No es la única forma de resolver los conflictos políticos.

Tenemos instituciones encargadas de dirimir las controversias antes, durante y después de las elecciones.

Por ejemplo, el **Tribunal Electoral, que preside Mónica Soto**, ha recibido 10 mil recursos en lo que va del proceso, de los cuales sólo 820 están pendientes de resolver.

En este organismo prevén que la cifra **de juicios de inconformidad ronde los 20 mil**. Pero aseguran que tienen la capacidad para resolverlos a pesar de que les faltan dos magistrados y habrá presiones de todas partes.

Les toca jugar el papel de **árbitro**. Están conscientes de que serán el **foco de atención** y sus resoluciones no favorecerán a todos.

Lo que garantizan en el Tribunal es preparación, experiencia y capacidad jurídica para resolver. Y si el resultado no gusta, eso ya no estará en su **cancha** determinar.

Alguien no estará conforme, pero de ahí a que lo tomen como pretexto para promover la violencia, no hay ninguna justificación.

Quienes entran al mundo de la política están obligados a respetar las reglas y los resultados. Siempre con la ley en la mano, nunca con la violencia.

INICIÓ EL GOBIERNO DE DELFINA GÓMEZ una limpia en materia de corrupción. Y es que la subsecretaría de **Control y Auditoría del Estado de México** habría presentado denuncias contra funcionarios de la administración de **Alfredo Del Mazo** por los delitos de abuso de autoridad, enriquecimiento ilícito y fraude. Trascendió en las últimas horas que **Alejandro Bulnes**, alto funcionario de Finanzas, y varios de sus ex colaboradores estarían en la lista de los investigados.

En los próximos días se darán a conocer más carpetas y órdenes de aprehensión contra ex funcionarios.

Y como dice **el filósofo... Nomeacuerdo**: *“La violencia política es la confesión de los que han perdido la batalla de las ideas”*.

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ

Elecciones 2024. La ciudadanía manda

Ulises Lara López

ulises_lara@fgjcdmx.gob.mx



En los últimos meses distintas casas encuestadoras han dado cuenta de la aprobación de los ciudadanos al trabajo del actual gobierno. Entre dichos resultados están los publicados por *El Financiero* que lo aprueba con el 60%; GEA-ISA con el 50%; en Covarrubias y Asociados el 70%, en el mes de marzo. El *Reforma* refiere que cuenta con el 73% de aprobación. Por el contrario, la desaprobación correspondió al 24%, según los encuestados sobre la gestión del Presidente.

Esto nos puede explicar por qué las encuestas sobre preferencia electoral se inclinan más por una candidatura que por otra. Sin embargo, no podemos aseverar un resultado a partir de ello, sin contemplar la participación ciudadana el día de la elección.

El padrón electoral 2024 rebasa los



100 millones de votantes en México; los jóvenes de 18 a 29 años son mayoría. Este padrón electoral está integrado por la población, tanto en territorio nacional como en el extranjero, con credencial para votar y ejercer su derecho al voto. De los ciudadanos registrados en territorio nacional, 98.6 están en el padrón electoral, y de ellos, 96.9 millones están en la lista nominal. Existen un millón 437 mil 865 persona registradas en el extranjero; de estas, 619

mil 77 tienen en sus manos su credencial para votar.

Hasta el corte del 18 de enero, en el Instituto Nacional Electoral contó con 100 millones 41 mil 85 personas registradas en el padrón electoral; de ellos 97 millones 539 mil 56 se encuentran en lista nominal, es decir, aquellos que tienen su credencial para votar vigente. Y serán alrededor de 6.6 millones de jóvenes los que votarán por primera vez en México, de los cuáles 1.4 millones

apenas cumplieron o cumplirán 18 años en las próximas semanas.

Al mismo tiempo, algunos estados aportarán más votos que otros. Por ejemplo, el Estado de México es la entidad con la mayor cantidad de ciudadanos con derecho a votar con 12.8 millones de personas; en segundo lugar, está la Ciudad de México con 7.8 millones de ciudadanos; Jalisco se ubica en tercer lugar con 6.5 millones y Veracruz es cuarto con 6 millones de personas con su identificación oficial para votar.

La cita con la democracia ha llegado, con ella una vez más el ejercicio del derecho al voto libre, directo y secreto se hará valer, no solo para elegir a la presidenta o presidente de nuestro país, sino a la totalidad del Congreso Federal y más de 20 mil cargos públicos.

La apuesta para la jornada electoral del próximo domingo, es que tengamos unas elecciones limpias, libres, y sobre todo pacíficas.

La ciudadanía cada vez está más informada politizada exige y cuestiona más. Este domingo tendremos una sociedad a la altura de la realidad política y social que estamos viviendo. La invitación de parte de quien escribe estas líneas, es que vayas a las urnas, votes por la apuesta que más te ha convencido y no permitas que otros decidan por ti. ●



LUIS FELIPE BRAVO MENA

Elecciones históricas: votar y dialogar

Estamos en la víspera de unos comicios que marcarán un antes y después en la historia de nuestra patria. Es una frase manoseada, pero pocas veces tan cierta como ahora.

Primero, por la masa de poder que se disputa; 19 mil puestos públicos en los tres niveles de gobierno están en juego, los equilibrios y la pluralidad democrática en la república serán redefinidos.

Segundo, por la consolidación del crimen organizado como factor electoral determinante. La complicidad de los abrazos lo empoderó hasta este punto. "El crimen ya votó" y seguirá votando después de la jornada electoral. Lo dicen instituciones nacionales e internacionales. (Integralia "Eleccio-

nes 2024", Lantia, OEA, *The New York Times* 26/05 y Héctor de Mauleón en EL UNIVERSAL 29-05-24).

Durante la campaña los capos de la violencia operaron en amplias zonas del territorio nacional como grandes electores; eliminaron, disuadieron y cooptaron a cientos de aspirantes y competidores de todos los colores. Y lo que sigue, el INE ubica 14,343 secciones electorales, 20 por ciento del total, en un contexto de inseguridad y violencia.

Tercero, tal como están las cosas, es claro que el régimen de la transición democrática ya no existe. De las urnas emergerá un mandato para renovar nuestra democracia o su sentencia de muerte.

En este proceso electoral no se han respetado las normas pactadas por las fuerzas políticas en el periodo 1997-2018 para competir por el poder. La ley se acata pero no se cumple. Pese al grito "¡El INE no se toca!", con el que se inició una sorprendente insurgencia cívica en defensa de la democracia,

el INE sí fue trastocado. La confianza en su imparcialidad, profesionalismo y eficacia se perdió. La estrategia para doblegarlo y someterlo a los designios del poder logró su objetivo. Del TEPJF mejor ni hablamos.

En estas condiciones, el único factor con capacidad para frenar la deriva autocrática-criminal en la que nos encontramos es el poder ciudadano libre. Una concurrencia masiva a los centros electorales el próximo domingo implicará un correctivo enérgico a la destrucción de la democracia.

Sustentada en el voto, que se manifestará en apoyo a diversas alternativas partidarias, los mexicanos tenemos que encarar la tarea de reconstruir e innovar el sistema político. Subrayo, se trata de innovar no de imponer a rajatabla el proyecto de una de las partes. Después del 2 de junio la única vía auténticamente democrática para iniciar una nueva etapa constructiva en la vida nacional es el respeto y reconocimiento de la composición plural de la sociedad mexicana.

En la agenda de innovación republicana deberían estar incluidos para su estudio, entre otros temas; 1- Liqui-

dación del actual presidencialismo monárquico, 2- Creación de un régimen parlamentario, 3- Formación de gobiernos de coalición, 4- Verdadero federalismo y municipalismo, 5- Apertura y democratización de los partidos políticos, 6- Aseguramiento de un robusto y extenso sistema de programas sociales, libres del clientelismo electoral y manipulación ideológica.

Si antes de la cita electoral la voz de orden es "¡todos a votar!", el 3 de junio debe ser "¡todos a dialogar!". ●

Analista político. @lf_bravomena



MARIO MALDONADO

Historias de NegoCEOs



2 de junio: el Día D y el nuevo plan económico

Este domingo cerca de 100 millones de mexicanos tendrán la oportunidad de salir a votar por la próxima presidenta o presidente de México y por otras candidaturas. La elección histórica de este 2 de junio, por el número de cargos de elección popular, también podría ser recordada por una gran participación ciudadana cercana al 70%, lo cual sacudiría todas las tendencias que marcaron una distancia considerable entre las dos candidatas punteras y modificaría las proyecciones sobre la configuración del nuevo Congreso federal: la Cámara de Diputados y el Senado, muy importante para pasar reformas legales y constitucionales, así como para aprobar los Paquetes Económicos del próximo gobierno.

Los resultados de la elección serán contados por el INE y validados por el Tribunal Electoral. Y pese a que la violencia e inseguridad han marcado al actual proceso electoral, no se anticipan demasiadas impugnaciones o el desconocimiento de los resultados, salvo en elecciones que presagian un empate técnico, como la de la jefatura de Gobierno de la CDMX. Por esto, el fantasma del fraude, si bien invocado por el oficialismo, no se prevé que vaya a poner realmente en riesgo la elección.

Esta es la razón por la que los inversionistas han descontado una crisis poselectoral, y por lo tanto un sobresalto en los merca-

dos cambiario y bursátil. Sin embargo, el resultado de la elección sí va a incidir en las proyecciones de mediano plazo de los inversionistas, sobre todo si en el Congreso no se logran los equilibrios democráticos deseados por el mercado.

Por lo pronto, la candidata del oficialismo ya se ha reunido con el gabinete hacendario del gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador, debido a que el tema económico es uno de los más preocupantes para la siguiente administración. El miércoles revelé que Claudia Sheinbaum sí ha sondeado la necesidad de una reforma fiscal estructural, aunque la proyecta para el segundo o tercer año de gobierno. Y también ha hecho una solicitud: que no le dejen el déficit fiscal en 5.4% del PIB. La petición puntual es que le den un margen de por lo menos un punto porcentual, es decir que en lugar de 5.4% lo bajen a 4.4%, lo que significa un recorte de unos 400 mil millones de pesos al gasto público de este año, recursos que podría utilizar ella en su primer año de gobierno.

En la Secretaría de Hacienda, el titular, Rogelio Ramírez de la O, y sus subsecretarios de Hacienda

y de Egresos, Gabriel Yorio y Juan Pablo de Botton, ya comenzaron a arrastrar el lápiz. El dilema es qué van a sacrificar: alguno de los programas sociales o las obras prioritarias del presidente López Obrador. La respuesta apunta hacia lo segundo, porque en el primer semestre del año el Tren Maya, la Refinería de Dos Bocas y el Corredor del Istmo traen su-bejercicios de entre 40% y 50%. El plan es llevarlos así hasta el final de sexenio y ahorrar unos 150 mil millones de pesos. El resto de los recursos tendrían que venir de otro lado, quizá del sector energético o de otras carteras.

El plan económico de Sheinbaum estaría cimentado en tres grandes ejes: el primero, la disciplina fiscal, la austeridad y la reducción del endeudamiento público; el segundo, la reestructura de Pemex y la transición energética, con mucha más inversión privada en este sector; y tercero, un agresivo programa de vivienda que permita mantener activas zonas como el sureste donde ya no habrá la gran inversión pública de los proyectos de infraestructura, todo con recursos del Infonavit, así como un plan regional de incentivos para la atracción de inversiones vía el nearshoring.

La transición política, si bien es una incógnita por el desconocimiento de la ganadora de la elección, lo es también porque no se sabe cómo va a actuar el presidente López Obrador ya con una presidenta electa.

El 3 de junio se verá por primera vez al AMLO expresidente. Se sabrá cómo va a ser no solo durante la transición, sino cuando se mude a su finca de Palenque, Chiapas. ¿Un buen expresidente? ●

Inversionistas han descontado una crisis poselectoral y, por lo tanto, un sobresalto en los mercados cambiario y bursátil.

Vuelta de página

FRANCISCO VALDÉS UGALDE

Votar por la cordura y contra el delirio

Estamos a un paso de cambiar un sistema democrático de reglas ciertas para la libertad y la legalidad por uno autoritario con leyes a capricho del más fuerte, que dice representar al “pueblo”. Ese es el Plan C que el delirio cesarista quiere imponer con independencia de lo que ocurra en las urnas. Morena concibe que cada voto opositor debe ser descontado y por eso hay en curso una elección de Estado en la que votar es, para ellos, un trámite.

La coalición morenista está hecha de dos anacronismos de siglos pasados: el nacionalismo populista y la izquierda autoritaria. Se usan mutuamente. El primero a los segundos prestándoles el espejito de un “proyecto de nación” y los segundos a los primeros ofreciendo la ficción de que el monopolio del poder es indispensable, arrastrando el cadáver del mayor error de Marx: identificar la democracia con la burguesía y el socialismo con la dictadura. Los que prefieren alternativas pluralistas y democráticas deben ser marginados.

Pero sí hay de otra. Bajo la disyuntiva central entre democracia y autocracia anida un nudo histórico que no es circunstancial. Es la dilución de la presencia del ciudadano en los núcleos de la decisión pública. Si la democracia ha dado libertad, participación y personalidad a grandes contingentes antes marginales, también ha conservado la carga de un Estado patrimonial que está siendo reducido al dictado del caudillo. AMLO y Morena han reciclado los restos de ese Estado y lo quieren permanente.

**A diferencia de las épocas
de esplendor autoritario,
la ciudadanía pluralista
es un poder mayor.**

Hay un antídoto en contra de ambos anacronismos: el voto masivo. A diferencia de las épocas de esplendor autoritario, la ciudadanía pluralista es un poder mayor. Ahí está la marea rosa para probarlo. Por eso nunca había sido tan grande la necesidad de alternancia. La ciudadanía organizada tendrá un

protagonismo nuevo, continuo, para volver a demostrar que, sin el piso común de la igualdad política, la división de poderes y la reforma democrática del poder ningún proyecto de gobierno que los deseche de oficio podrá estabilizarse como fue en el pasado. Luego del peor gobierno que hemos tenido en todos los renglones de política pública, la necesidad de cambio es imperativa. No lo es únicamente por razones normativas, sino porque la realidad del país es muy diferente de la que hizo posibles las amargas experiencias del pasado autoritario y de la democracia incipiente que manipularon los factores del poder, incluido el que hoy gobierna.

La mercadotecnia de la caduca oferta morenista propone que la democracia no sirve al pueblo, sino a la oligarquía y que, por eso, ellos están autorizados para formar la nueva oligarquía, esta vez populista. Es la misma falacia en que cayó Francia después de su revolución de 1789, México después de la suya de 1910 y Rusia de la de 1917. Morena vuelve a enarbolar esta falsificación de la historia y de la experiencia del presente.

Eliminar las instituciones que impiden que el Ejecutivo controle las elecciones, la información pública, el Poder Judicial y el Congreso no es más democrático ni popular, como no lo fue este gobierno que sólo sirvió para repartir el dinero que quitó a las instituciones públicas en seguridad, salud, educación, cultura y fomento económico. Es una nueva simulación que ha comprado barata la lealtad de las cohortes y quiere sofocar la palabra de la ciudadanía. Es un delirio.

La alternativa es derrotar el delirio con la democracia y la Constitución. Derechos humanos, sufragio efectivo, ciudadanía libre de chantaje y coacción, división de poderes, control judicial y legislativo del gobierno, reforma radical del Poder Ejecutivo y apertura de los partidos hacia abajo. Nada impediría hacerlo, pues ya no habría caudillo. En un sistema de reglas consensuado y no impuesto, las opciones políticas podrían ventilarse libremente, el Estado reconstruido —después del naufragio— podría obligarse a proveer los bienes públicos suficientes y el gobierno a la máxima eficiencia. La ciudadanía en el centro del voto masivo lo puede alcanzar el 2 de junio. ●

Investigador del IIS-UNAM. @pacovaldesu



**EUNICE
RENDÓN**

A RAS DE SUELO

El día después del 2 de junio

Finalmente, y por fortuna, hace un par de días terminaron las campañas y este domingo serán las elecciones. Termina un proceso electoral polarizado, violento, y sin muchas propuestas serias ni concretas sobre temas trascendentales; pero, sobre todo, un proceso electoral particularmente extenso, contaminador y cansado como nunca. Durante los últimos dos años, los mexicanos acompañamos y padecemos involuntariamente los procesos internos de los partidos para ver quiénes iban a encabezar la contienda, y estuvimos sometidos a ver propaganda política en carteles y bardas distribuidos por todo el país, incluso en los lugares más recónditos. Al respecto, sorprende el descaro con el que el partido oficialista pintó paredes y anticipó su campaña mediante sus definiciones internas.

Me atrevo a asegurar que no hay nadie, independientemente de su ideología y preferencia electoral, que aprecie esta manera tan invasiva de promover a los candidatos y candidatas a las elecciones. Se han metido en los medios de comunicación y en nuestras redes sociales; y, en últimos días, también han realizado llamadas no autorizadas a nuestros teléfonos, por cierto, ¿quién les vendió nuestro número?

En pocas palabras, nos han obligado a participar de sus campañas de odio, desgastándonos hasta el agotamiento.

Están tan centrados en sí mismos, que parecieron olvidar que no solamente son elegidos por el pueblo, sino que se deben a este. ¿Se habrán preguntado qué va a pasar después del 2 de junio? Gane quien gane, gobernará un país con muchos retos, a los que se sumará la profunda división social que ellos mismos han fomentado. La descalificación y los mensajes hostiles sostenidos durante todo el proceso electoral constituyen una amenaza no solamente para nuestra democracia, sino para el interés compartido de alcanzar la paz en un país más violento e inseguro que nunca.

La dinámica electoral generada por los partidos nos ha llevado a creer que existen dos Méxicos con valores e intereses irreconciliables, dos sociedades tan radicalmente diferentes entre sí, que buscan un gobierno que los salve del peligro que representan "los otros". Nos han hecho olvidar por un momento que los mexicanos tenemos más cosas en común que diferencias, y que muchos de nuestros problemas compartidos solo podrán ser resueltos si cons-

truimos en conjunto.

La clase política ha sabido crear una ruptura en nuestra sociedad, en nuestros círculos de amigos e incluso en nuestras familias. Han minado nuestra capacidad de disenso y nos han nublado la visión frente a los hechos. Han sabido dirigir el debate de tal manera que perdonamos y legitimamos sus mentiras y conductas reprobables, apelando a nuestra ideología y emociones. La generalidad de opiniones y análisis son cada vez menos rigurosos y objetivos, pues cualquier crítica o comentario que cuestione a uno u otro partido puede ser visto como un acto de traición. Los partidos políticos han implantado en la ciudadanía una lógica de amigo-enemigo que invita al enfrentamiento, mientras ellos se pasan de un partido a otro y crean alianzas inexplicables y contradictorias que cambian de acuerdo con la coyuntura.

Los niveles de polarización crean dos graves riesgos democráticos: socavar la credibilidad y legitimidad percibida de los resultados electorales, y la falta de gobernabilidad efectiva después de las elecciones.

Urge que en futuros ejercicios democráticos prime el debate de las ideas por sobre los ataques y las propuestas superfluas. Es crucial que, en conjunto, partidos, líderes políticos, medios de comunicación, y la sociedad civil, promovamos un diálogo constructivo, con tolerancia y empatía para salir de la división pase lo que pase. Ojalá que después del 2 de junio podamos reencontrarnos como país y como sociedad para avanzar hacia nuestras metas comunes. ●

@EuniceRendon

Los partidos políticos han implantado en la ciudadanía una lógica de amigo enemigo que invita al enfrentamiento, mientras ellos se pasan de un partido a otro y crean alianzas inexplicables.

DÍA CON DÍA

**HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN**

hector.aguilarcamin@milenio.com



El fraude en el margen que da la victoria

Entiendo las reservas de amigos y colegas ante la expresión “elección de Estado”, para describir lo que pasa en México y que culminará el domingo con la jornada electoral.

El dicho “elección de Estado”, asumido a fondo, sugiere unas elecciones totalmente controladas por el Estado: participantes, árbitros, resultados.

Sugiere algo parecido a las eleccio-

nes soviéticas del siglo pasado o a las cubanas de hoy.

Los mexicanos tenemos una historia de elecciones de Estado menos aplastantes. Fraudulentas y previsibles, pero no de puño de hierro.

De hecho, el PRI aflojó el puño de hierro sobre las elecciones, debido a sus fracasos gubernativos. Eso abrió el cerrojo de la “dictadura perfecta” y dio paso a la “transición democrática”.

La transición culminó en un árbitro electoral autónomo y en la alternancia de las elecciones de 2000, cuando Vicente Fox “sacó al PRI de Los Pinos”.

Las elecciones de Estado mexicanas fueron siempre menos totalitarias que las soviéticas y las cubanas, aunque se parecían en el propósito fundamental: que no ganara la oposición.

La historia acabó con ese parecido: en México la oposición pudo ganar la Presidencia en 2000 y lo viene haciendo desde entonces.

La alternancia es una de las modas de

la costumbre electoral mexicana: cada día más los votantes usan su voto como castigo y echan del poder al que gobierna.

Nadie en su sano juicio puede hablar de que vivimos en México una “elección de Estado” en el sentido soviético, o ruso con Putin.

Vivimos una cosa más mexicana, más hipócrita, aunque no menos descarada. Se trata hoy de garantizar, con el poder del Estado, una cantidad suficiente de votos inducidos, para ganar elecciones competidas.

No se trata de aplastar la elección, sino de controlar los porcentajes suficientes de ella para ganar.

Digamos, un 8% de los votos. Con 8% de los votos fraudulentos alguien gana 38 a 30, holgadamente. Pero sin el fraude, habría empatado o perdido.

Eso es lo que estamos viviendo en México y, probablemente, lo que veremos el 2 de junio: una elección de Estado que impone fraudulentamente los márgenes suficientes para ganar. ■

Vivimos una cosa más hipócrita, aunque no menos descarada



La ley electoral dispone que “el día de la jornada electoral (que será este domingo 2 de junio) y durante los tres días anteriores, no se permitirá la celebración ni la difusión de reuniones o actos públicos de campaña, de propaganda o de proselitismo electorales” (art. 251.4 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, LGIPE). Cuando estas líneas se publiquen, ya estaremos en este periodo llamado de reflexión.

En razón de lo anterior, se aclara que estas líneas no pretenden promover el voto a favor o en contra de ningún candidato, partido o coalición, sino de proporcionar al lector información básica acerca de lo que de acuerdo a la ley está previsto habrá de suceder, una vez que las casillas hayan cerrado y efectuado el escrutinio de la votación recibida.

Quizá como nunca, las elecciones de este domingo han despertado gran expectativa (que por lo mismo sería de esperar registren también la más alta votación en la historia del país), lo que provocará un alud de información sobre los incidentes de los comicios, así como de los resultados de estos, según se vayan conociendo.

Como el mayor interés del público se centrará en los resultados de la elección presidencial, y

¿A votar! ¿Y después qué sigue?

COLABORADOR INVITADO

Juan Antonio García Villa

Opínelo usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

@jagarcivi



considerando que la información se irá generando por etapas —que son tres— bajo modalidades diferentes, para evitar confusión y malos entendidos es conveniente ofrecer una explicación, así sea somera, de esas tres modalidades.

La primera etapa que permite ir conociendo el resultado de la elección presidencial, está prevista en el art. 220 de la LGIPE y se le denomina “Conteo Rápido”.

Los pormenores de este ejercicio hay que buscarlos en el “Reglamento de Elecciones” dictado por el INE (artículos 356 y siguientes). En este ordenamiento se define el Conteo Rápido como “el procedimiento estadístico diseñado con la finalidad de estimar con oportunidad las tendencias de los resultados finales

de una elección, a partir de una muestra probabilística de resultados de actas de escrutinio... cuyos resultados se presentan la noche de la jornada electoral”. De no surgir algún contratiempo, tales tendencias se estarán dando a conocer alrededor de las diez y media de la noche.

El siguiente medio para ir conociendo el resultado de la elección es el llamado “Programa de Resultados Electorales Preliminares”, conocido como PREP. Los artículos 219 y 305 de la LGIPE lo definen como “el mecanismo de información electoral encargado de proveer los resultados preliminares y no definitivos, de carácter estrictamente informativo a través de la captura, digitalización y publicación de los datos plasma-

dos en las actas de escrutinio y cómputo de las casillas que se reciben en los centros de acopio y transmisión de datos autorizados por el INE”.

Conforme el PREP avance, es decir, según se vaya capturando la información contenida en las actas de escrutinio, iremos conociendo por entidad y distrito electoral los resultados de la elección presidencial. Una vez iniciado, el PREP está en constante actualización y lo suelen suspender hasta el lunes por la noche.

El tercero y (casi) definitivo procedimiento para conocer los resultados de la elección presidencial es el que arranca en cada uno de los 300 consejos distritales del país, “los que celebrarán sesión a partir de las 8:00 horas del miércoles siguiente al día de la jornada electoral (en esta ocasión el 5 de junio), para hacer el cómputo” de la votación presidencial de cada una de las casillas del respectivo distrito electoral (art. 310 de la LGIPE).

Posteriormente, el domingo siguiente a la elección, es decir, el 9 de junio, el secretario ejecutivo del INE hará la sumatoria de los resultados de la elección presidencial consignados en las actas

de cómputo de los 300 distritos electorales, lo que informará al Consejo General del propio INE en sesión pública (art. 326 LGIPE).

A partir de ese momento inicia el proceso de impugnaciones, que deberá resolver el Tribunal Electoral. Resueltas todas estas, su Sala Superior hará el cómputo, ahora sí, definitivo y oficial, de la votación de los comicios presidenciales y declarará qué candidato obtuvo más votos, para asimismo declararlo Presidente Electo (art. 99, fracción II, de la Constitución General de la República).

Antes, sin embargo, la mencionada Sala Superior del TEPJF habrá de determinar la validez de la elección, o bien su anulación. Procede esta última en el caso de que el candidato con mayor votación haya excedido el gasto de campaña en un 5 por ciento del monto fijado por la autoridad electoral (algo así como 33 millones de pesos en exceso), o bien incurrido en violaciones graves que sean determinantes, que lo serán —dice la Constitución— “cuando la diferencia entre la votación obtenida entre el primero y segundo lugar sea menor a cinco por ciento” (art. 41 constitucional).

Esto último es lo que en días recientes ha traído muy nervioso a uno de los grupos contendientes.



Ya hasta perdimos la cuenta de cuánto tiempo llevamos en campaña, pero al fin concluyó la pesadilla electoral.

Ahora por delante solo queda la emblemática fecha del 2 de junio, en la que se definirá el futuro del país y la continuidad o la disrupción de un proyecto político y social que llegó al poder respaldado por más de 30 millones de votos en 2018.

En los últimos días, unas campañas políticas de bostezo, aunque lamentablemente laceradas por la violencia, llegaron a su fin en este gran circo que es la política mexicana, con actos de cierre como el de los trapezistas, chapulines y funambulistas que de pronto ya llevan otros colores.

También hemos sido testigos de un llamado tanto de la oposición como del oficialismo a salir a votar. Cada cual ha hecho su cálculo político y es que para dar legitimidad a la democracia es necesario que la ciudadanía emita su sufragio, así sea, como lo prevén expertos, con un porcentaje muy bajo entre los 98 millones 329 mil 591 mexicanos y mexicanas que tienen su credencial de elector y que pueden votar en este 2024.

Es un hecho que México por primera vez en la historia será gobernado por una mujer, pero cuándo vamos a cambiar y a transformarnos en una potencia, en un país en el que haya una distribución más equitativa de la riqueza.

El fondo del asunto, una vez

¿Qué hay que celebrar y quiénes son los invitados a la fiesta?



EN PETIT COMITÉ

Oscar Mario Beteta

Opine usted: opinion@elfinanciero.com.mx

[@MarioBeteta](https://twitter.com/MarioBeteta)

superada la elección es nuestra responsabilidad y nuestros derechos como ciudadanos.

Porque sin importar el partido, se trata de la misma obra de teatro, pero con diferentes actores, del mismo diablo con una peluca distinta.

Esta obra a la que nos referimos es por todos conocida. Es una tragicomedia en la que la ciudadanía aporta los votos—que son el fundamento y la expresión máxima de la democracia—, pero inmediatamente después queda relegada a segundo término.

Vamos, ni siquiera podemos participar como extras, pues los políticos y políticas nos confieren el impotente papel de espectadores, que mirarán durante los siguientes 6 años desde la barrera cómo es que un grupo de poder

hace y deshace a nuestra costa, eso sí, escuchándose en nuestros votos.

La noche del próximo domingo, los profesionales de la política celebrarán y chocarán sus copas, harán un pomposo brindis, pues permanecerán en el poder y con acceso a recursos. Pero no hay que perder de vista que incluso el brindis es a costa nuestra y que, ingratamente, después de emitir nuestro sufragio, nos mandarán a la galera o al rincón más oscuro de la sala, a ese espacio donde en cuestión de segundos nos convertirán en personas invisibles y olvidadas.

Este ritual se repite cada seis años, cada tres años, cada vez que hay elecciones. Convendría, pues, ser conscientes de nuestro poder como ciudadanos y exigir una

representación acorde a nuestras necesidades y exigencias y, sobre todo, una rendición de cuentas.

En nuestra incipiente democracia todavía hay un camino largo por recorrer para que la ciudadanía tenga el respeto que se merece. Sin embargo, no es imposible. Democracias más maduras, como la de Estados Unidos, nos demuestran que el poder en manos de una ciudadanía informada y activa garantiza la transparencia y la responsabilidad de los políticos hacia sus representados. No en balde allá, todos los votantes más que ser electores son *constituents*, es decir, partes integrantes de un todo que se debe a ellos.

Sí, hay que votar, pero también extender nuestra participación más allá de una fecha simbólica en la que hay un brindis al cual no nos invitan por no existir o contar con una democracia verdaderamente representativa.

Más grave aún, como sucede cada seis años, es una bacanal solo para unos cuantos, que seguirán incrementando enormes fortunas o surgirán nuevas con otros empresarios y amigos, siempre al amparo del poder.

SOTTO VOCE

En el Estado de México, el

secretario de Gobierno, Horacio Duarte, está apostando a la ubicación geográfica estratégica de esa entidad para colocarla como un destino de inversiones extranjeras que brinda el *nearshoring* construyendo más vías de comunicación y dando certeza jurídica. El cambio de estrategia para recuperar el ambiente de seguridad ha sido clave...

Y hablando de seguridad en el Edomex, donde no se registraron asesinatos de candidatos, la gobernadora Delfina Gómez señaló que los mexicanos van a votar el 2 de junio de manera libre y en paz, por lo que autoridades estatales están en coordinación permanentemente con el INE, la Guardia Nacional y las policías municipales...

En Guerrero, más de 20 mil 800 elementos de seguridad de la Sedena, la Semar, la Guardia Nacional y la policía estatal, garantizarán la seguridad durante la jornada electoral del próximo domingo, anunció la gobernadora Evelyn Salgado al declarar en sesión permanente la Mesa de Coordinación para la Construcción de la Paz...

A quien se le vio muy bien arropada durante el cierre de campaña de Claudia Sheinbaum en el Zócalo fue a Caty Monreal, quien busca la alcaldía Cuauhtémoc. Nos comentan que la joven fue saludada por la plana mayor de Morena.

MALOS MODOS



JULIO PATÁN

#OPINIÓN

LEY SECA

Lo de prohibir el alcohol en determinadas circunstancias es, de entrada, lo que los funcionarios hacen para aparentar que trabajan

L

as elecciones son una magnífica oportunidad, una más, para que eso que los compañeros de los medios se empeñan en llamar "autoridades", que no son otra cosa que funcionarios o servidores públicos en sus distintas manifestaciones, nos traten como niños.

La primera prueba, como dije antes, es eso que llaman "veda electoral".

"Te vamos a quitar la propaganda para que puedas meditar tu voto sin que esa cabecita tuya se corrompa", vienen a decirte como si no tuvieras la capacidad de discernir la información mala de la buena, es decir, la capacidad de ser un ciudadano, especialmente cuando la información vino en la forma de 52 millones de spots verdaderamente oligofrénicos, salvo muy pocas excepciones.

Ahora, sin embargo, quiero detenerme en su segunda manifestación: la ley seca, que es la sandez más reiterada de la historia burocrática de México.

Lo de prohibir el alcohol en determinadas circunstancias es, de entrada, lo que los funcionarios hacen para aparentar

Lo único que consigue es que el mexicano se ponga previsor

que trabajan.

¿Se acuerdan del confinamiento? Mientras la gente tenía que salir a trabajar porque no había más remedio y los hospitales, desprovistos de lo más elemental, se llenaban de pacientes, la gran apuesta de algunos alcaldes chilangos fue cerrar las vinaterías y joderle el negocio a sus dueños.

Si ven los números de muertes por covid, no parece haber funcionado muy bien.

Lo que nos lleva al punto 2: la ley seca es una medida inútil.

En el confinamiento, lo fue porque bastaba con ir a la alcaldía de al lado a comprar los pomos, a veces a 200 metros de distancia.

En general, porque lo único que consigue es que el mexicano, en general tan del último momento para todo, se ponga previsor y llegue a casa el día previo con un carrito lleno de caguamas y patas de elefante como para el fin del mundo.

Sobre todo, y vuelvo al inicio, es una medida de un paternalismo insufrible.

"Lo hacemos por tu bien y el de todos", viene a ser el fundamento teórico de su derecho a decidir qué puedes y no puedes meterte cuando te dé la gana.

Estaría bien que nos explicaran qué pretenden conseguir con esto.

¿Que votemos con la mente despejada? Gracias, pero, para empezar, es asunto nuestro si queremos votar con dos de Tonayán encima, y, enseguida, la verdad es que la gran mayoría de nosotros podemos mantener la cabeza en su sitio luego de comer con algo de trago.

Vaya, que el país entero no se comporta como diputados en la peda, y aunque así fuera. Supongo que aquí viene el argumento de que quieren evitar actos de violencia. Bueno: no nos hagan reír. ¿Sí han visto el problemita que tenemos con los asesinatos de candidatos a manos del crimen organizado? Por ejemplo.

Así que, ciudadanas, ciudadanos, hagan sus compras con tiempo y soporten la jornada del 2 de junio como se tiene que soportar: a medios chiles. Y voten.

JULIOPATAN0909@GMAIL.COM / @JULIOPATAN09



Gran angular

RAÚL RODRÍGUEZ CORTÉS

¿Les espera la tumba a PRI y PRD el 2 de junio?

Las de pasado mañana serán unas elecciones que quedarán en el registro histórico del país, sea cual sea su resultado y sus eventuales consecuencias en el reparto del poder político y la representación nacional.

De entrada, surgirá de ellas nuestra primera mujer presidenta, casi 69 años después (3 de julio 1955) de que las mexicanas conquistaran su derecho al voto y tras una muy larga lucha por la igualdad de género que el domingo llegará a un punto culminante.

Cruciales serán el desarrollo de la jornada y los acontecimientos inmediatamente poselectorales.

El peor de los escenarios tendría dos ingredientes: 1. Que las votaciones se vieran empañadas o impedidas en algunas regiones del país por la violencia y el crimen organizado como desafortunadamente se ha presentado en la víspera; y 2. Que la diferencia entre la ganadora y el segundo lugar fuera tan estrecha que diera lugar a las sospechas de fraude, a las impugnaciones a las protestas callejeras y a una incertidumbre como la vivida en 2006 durante la noche del domingo de la elección, la madrugada del lunes y los meses subsecuentes.

Tal escenario se desvanece al ver la amplia ventaja que da el promedio de encuestas a Claudia Sheinbaum sobre Xóchitl Gálvez, aunque el domingo, ya frente a la urna, las ciudadanas y los ciudadanos podrían darle un vuelco a lo previsto.

Las encuestas son, pese a sus eventuales imprecisiones, las herramientas más objetivas para documentar el estado y sentido de la opinión pública. Todas le dan ventaja de dos dígitos a la candidata de Morena, aunque llamó la atención la de GEA-ISA que redujo a ocho puntos la desventaja de la candidata del PRIAN.

Se estaría cumpliendo el vaticinio de que e partido sería llevado a la tumba con Alejandro Moreno.

En cuanto a la conformación del Congreso, de acuerdo con las encuestas, Morena y aliados no alcanzarán la mayoría calificada que les permita reformar la Constitución por sí solos, aunque muy probablemente logren la mayoría absoluta con la mitad más uno de los asientos legislativos.

La lista nominal de electores quedó finalmente conformada por 98.32 millones de ciudadanos. El abstencionismo, según el promedio de las tres últimas elecciones presidenciales, podría ser de 38.81%. Se estima, en consecuencia, que el domingo estarán votando 60.65 millones de electores.

De ese total, las encuestas le dan a Morena 26.69 millones de votantes (44%), al PAN 12.73 millones (21%), a MC 6.06 millones (10%), al PRI otros 6.06 millones (10%), al Verde 3.63 millones (6%), al PT 2.42 millones (4%) y al PRD 1.21 millones (2%).

Este último estaría apenas con el mínimo necesario para conservar el registro como partido. Pero para al PRI (que a lo mejor ya no alcanza a festejar sus cien años), el panorama no es menos ominoso: mismo número de votos que MC, reducido acceso a las diputaciones pluris y entrada a los terrenos de partidos meramente testimoniales.

Se estaría cumpliendo el vaticinio de un priismo ahora tráfuga que advirtió que el otrora partidazo sería llevado a la tumba con Alejandro Moreno Cárdenas. La renuncia de la excandidata al gobierno del Edomex Alejandra del Moral y con ella de lo que quedaba del poderoso Grupo Atlacomulco, fue otro clavo a su ataúd. A eso súmele el tiradero de enemigos de su propio partido que "Alito" dejó en el camino, por lo que no es descabellado pensar que ya le preparan una especie de "noche de los cuchillos largos". ●

@RaulRodriguezC

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



Morena después del 2 de junio

Morena es un partido ideado, creado, dirigido en todo momento por un hombre: Andrés Manuel López Obrador.

Harto de algunos de sus compañeros de muchos años en el PRD, sobre todo de las discusiones durante el proceso electoral de 2011-2012 y después del Pacto por México, el tabasqueño decidió ir por otro lado. El lopezobradorismo se fue con él.

Para 2015, partido nuevo, logró 8 por ciento de los votos y se ubicó como cuarto partido nacional.

Pero como todo partido o fuerza política forjada alrededor de un persona-

je, fue 2018, había presidencial, lo que hizo explotar a Morena ganando alcaldías, gubernaturas, escaños en los Congresos y, por supuesto, la Presidencia.

Obra de López Obrador, estos seis años de éxito y poder han sido dirigidos por él. Cada elección, cada movimiento interno, cada encuesta interna pasó por él y de él vinieron las decisiones. Quienes reciben programas sociales se los agradecen a él. Cada cosa que ha dicho en la mañana es repetida por todo militante como si fuera un pasaje de la Biblia; cada iniciativa por él presentada en el Congreso es votada a ciegas por cada uno que viste sus colores.

Esto no quiere decir que al interior del partido no hubiera golpeteos, disputas, codazos y madrazos. Basta ver a Marcelo Ebrard o Ricardo Monreal, pero al final de cuentas una decisión del líder las arreglaba y todos calladitos a rendirle pleitesía al líder.

Andrés Manuel ya se va. Si, como todo indica, la próxima presidenta será

Claudia Sheinbaum, tocará a ella lidiar con el futuro del partido. Partido en el poder, el que tiene más gubernaturas y el que probablemente tendrá mayorías —simples— en las cámaras federales.

El poder de la Presidencia es lo que es y no es poco, pero al mismo tiempo Claudia no es López Obrador ni está forjada en la disputa partidista y la grilla. Además tendrá que lidiar con los problemas de un país, que no son pocos ni sencillos de resolver.

Grilla sobraré allá adentro en los próximos años

Grilla sobraré allá adentro en los próximos años y su magnitud y complejidad dependerá de algunas gubernaturas de las que están en juego, como CdMx y Veracruz y lo que en esos estados suceda. Si no les va del todo bien, veremos a viejas figuras del perredismo/morenismo —otra vez Ebrard, Monreal y otros— reaparecer en escena.

Porque la decisión política más importante en los próximos años para Claudia y para Morena será la misma que para cualquier presidente: quién la sucederá y eso no será sencillo. ■

¿PARA QUÉ SIRVEN LOS DEBATES?



CARLOS A. ROCHÍN
ÁLVAREZ
PRESIDENTE DEL
CAPÍTULO BAJA
CALIFORNIA SUR DE
LA BARRA MEXICANA

Son herramientas de transparencia que permiten evaluar candidatos en igualdad de condiciones

Los debates entre quienes se postulan a un cargo de elección popular son eventos cruciales en el proceso democrático de cualquier nación. Son una excelente plataforma para plantear y contrastar propuestas, pero también el escaparate ideal en donde candidatos y candidatas revelan su capacidad para reaccionar ante la presión y los ataques de sus oponentes (y generar los propios).

Especialmente en estos tiempos se discute la importancia de los debates en términos de qué tanto pueden influir en la voluntad de los votantes. Tal vez el debate en sí mismo no tenga tal alcance, pero puede abrir un abanico de posibilidades para el o

la candidata que los sepa capitalizar. En palabras de analistas políticos: el debate puede generar *momentum* para los candidatos.

En México, los debates electorales son un fenómeno reciente. El primer debate presidencial televisado se llevó a cabo en 1994. Desde entonces, se han convertido en una práctica regular en las campañas electorales, no sólo las presidenciales, consolidándose como una herramienta importante para la democracia y la transparencia electoral.

Los debates tienen múltiples funciones. En primer lugar, son herramientas de transparencia que permiten evaluar candidatos en igualdad de condiciones. Este ejercicio es fundamental para la salud democrática, pues brinda a los votantes la oportunidad de comparar directamente las propuestas y habilidades.

Otro aspecto fundamental es la presentación de propuestas; sin embargo, los debates no se limitan a eso, porque un componente, igualmente vital, es el contraste de visiones y la capacidad de los candidatos para reaccionar bajo presión. Durante un debate, los candidatos y candidatas son desafiados por sus oponentes y, al menos en teoría, por los moderadores, lo que puede revelar su temperamento, resiliencia y capacidad de liderazgo en situaciones de alta tensión.

Ver al candidato o candidata de cuerpo completo ante estas circunstancias es relevante, pues, ante un eventual ejercicio de gobierno, podemos predecir su carácter y habilidades para enfrentar una crisis, negociar con adversarios políticos y tomar decisiones rápidas y acertadas en beneficio del país.

En México, con algunas excepciones, no hemos logrado atinar al formato adecuado que nos permita superar el debate rígido y acartonado, en el que los candidatos usan sus tiempos para leer mensajes y lanzar ataques prefabricados, bajo la complacencia de moderadores que fomentan poco la discusión.

En cualquier caso, seguir perfeccionando los debates electorales en México es esencial para fortalecer la democracia. Aún con el riesgo de privilegiar la función mediática sobre la esencia misma del debate, estos eventos permiten a muchos votantes tomar una decisión mejor informada, además de que promueven la transparencia y la rendición de cuentas.

En un país como el nuestro, los debates representan un paso hacia una mayor apertura y participación. Sigamos avanzando por ese camino y exijamos más y más debates entre nuestros candidatos y candidatas hasta que sea un factor decisivo en los resultados electorales.

“En México, con algunas excepciones, no hemos logrado atinar al formato adecuado que nos permita superar el debate rígido y acartonado”.

CON VALOR Y CON VERDAD



#OPINIÓN

¿Voto por Internet?
¿Segunda vuelta? ¿Debe
sancionarse a quien no
vote? ¿Regularse los
contenidos en Internet?

RENOVACIÓN DE NUESTRO SISTEMA ELECTORAL

P

or fin acabaron las campañas. ¿Pero por qué se callaron todos? La respuesta es sencilla: la ley electoral está **llena de absurdos**. Le llaman veda electoral, **disque para reflexionar**.

Es decir, **censuran a todos**, para deshojar la margarita: melón o sandía. **¡Nos tratan como tarados!**

Pero no es el único absurdo de la legislación. El **modelo de comunicación política es una tontería**. Más de **50 millones de spots**, que, de manera **gratuita y obligatoria**, tiene que transmitir concesionarios y permisionarios de radio y televisión. Propaganda mal producida que aleja las audiencias de las emisoras y canales, y que también ahuyenta a los pocos anunciantes que tiene la industria.

La radio y tv **eran los rings inteligentes** en las contiendas electorales. Ahí **se debatían ideas, se confrontaban modelos de nación y se discutía con intensidad sobre la oferta de los candidatos**; pero como en cascada llegan los oficios del INE, los industriales de la comunicación electrónica **se autocensuraron**.

Ya es hora de que tengamos verdaderas confrontaciones mediáticas

¡Qué tristeza, **mejor cerramos micrófonos** para que no nos castigue la autoridad! **Pobre país** que, en lugar de la esgrima mental y el debate necesario, tocamos a **Maluma, Angela Aguilar y Karol G**.

Otro absurdo es el Calendario Electoral que nadie respeta. Se lo pasaron por el arco del triunfo. Que las precampañas, que la intercampana,

que la campaña, cada quien hizo lo que quiso.

Los debates en México, no son debates. Ya es hora de que tengamos verdaderas confrontaciones mediáticas, para que todos podamos comparar a los que aspiran a la titularidad del Ejecutivo Federal.

Por si fuera poco, **nos tratan como niños de secundaria con la Ley Seca**: se suspenden la venta de bebidas alcohólicas en todas sus graduaciones.

Y claro, lo que provoca es la compra masiva por adelantado y que se venda por abajo del agua.

¿Voto por internet? ¿Segunda vuelta? ¿Debe sancionarse a quien no vote? ¿Regularse los contenidos en internet? ¿Cualquier charlatán puede publicar una encuesta? ¿Continuamos con los partidos patito? ¿Nuevos partidos? ¿Bipartidismo? ¿Menos dinero a partidos?

Entre censura y un violadero a las leyes electorales, ya es momento que en el Constituyente Permanente, ofrezca **intensa discusión sobre la renovación de nuestro sistema electoral**.

...

COLOFÓN: +Qué vergüenza produce Fox. Alguien cercano debería enterarle del gran deshonor, desgracia y degradación que transmite en cada mensaje en X.

+En el 2000 **cambió la historia de México**, hoy es la ignominia presidencial.

+**No queda nada de ese hombre** que puso de cabeza al sistema político mexicano.

GUSTAVO@GUSARTELECOM.COM.MX /
@GUSTAVORENTERIA