

El Presidente violó normas electorales en informe al pueblo: TEPJF

Ordena a sala regional analizar de nuevo el recurso presentado por la senadora panista Kenia López

LILIAN HERNÁNDEZ OSORIO

El informe que rindió el presidente Andrés Manuel López Obrador el pasado primero de julio fue un ejercicio de rendición de cuentas, pero si violó principios como la imparcialidad, neutralidad y equidad en la contienda del proceso electoral 2024, debido a que realizó expresiones que podrían hacer referencias a candidaturas y fuerzas políticas.

Así lo determinó el pleno de la sala superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), por lo que la sala regional especializada tendrá que analizar nuevamente este asunto impugnado por la senadora del PAN, Kenia López Rabadán.

“La sala especializada omitió analizar de forma adecuada, exhaustiva y contextual diversas expresiones del Presidente de la República que, desde una óptica preliminar, pudieran interpretarse como referencias a varias de las fuerzas políticas que actualmente compiten en el proce-

so electoral concurrente, lo que a su vez, pudiera generar un impacto indebido en éste”, señala el proyecto de sentencia aprobado por unanimidad en la sesión pública.

Si bien este acto no violó las reglas sobre informes de labores, el “Quinto aniversario del triunfo democrático del pueblo mexicano”, el cual se celebró el primero de julio pasado, sí tienen que ser analizado nuevamente por la sala especializada, la que previamente determinó la inexistencia de infracciones a la normatividad electoral, derivadas de diversas expresiones del titular del Ejecutivo federal.

“En consecuencia, se propone ordenar a la sala especializada que emita una nueva resolución en la que valore a profundidad dichas expresiones y determine lo que en derecho corresponda”, señaló el magistrado presidente del TEPJF, Reyes Rodríguez Mondragón.

Asimismo, por unanimidad de votos, el pleno de la sala superior determinó que el mandatario también vulneró los principios de neutralidad, imparcialidad y equidad

en la contienda en la conferencia matutina del 19 de abril, pues hizo llamados expresos al voto, “ya que el Presidente transmitió a la ciudadanía su intención de que las Cámaras del Congreso estén integradas con personas afines a su movimiento, lo cual constituye una injerencia en la intención de voto”, resolvió el TEPJF.

En otro tema de la sesión pública, el pleno resolvió que el Instituto Electoral del Estado de Nuevo León es competente para asignar la vacante de una diputación local.

El asunto tiene origen en la designación de Cecilia Sofía Robledo Suárez como diputada propietaria por el principio de representación proporcional, realizada por el Congreso del estado de Nuevo León, ante la renuncia del diputado propietario y su diputada suplente.

El tribunal electoral local revocó la designación ante la falta de competencia del Congreso y determinó que el Instituto Electoral local era el órgano competente para asignar a quien cubriría el cargo en cuestión.

FALLOS

Presidente suma 18 sentencias del TEPJF

POR AURORA ZEPEDA
 azepeda@gimm.com.mx

La Sala Superior confirmó que el presidente López Obrador influyó indebidamente en las elecciones locales del Estado de México y Coahuila, y podría haber influido en las elecciones del 2024, pues vulneró los principios de imparcialidad, neutralidad y equidad, además de haber hecho uso indebido de recursos públicos con sus dichos en la conferencia del pasado 19 de abril.

Con esta sentencia, el Presidente suma 18 sentencias definitivas en las que se actualiza una infracción de su parte.

Además, suma ya 30 asuntos en los que, por considerarse

infracciones, se emiten medidas cautelares en su contra, y tiene ya dos amonestaciones públicas.

Sobre la sentencia que se confirmó este miércoles, hay que recordar que en su conferencia matutina el presidente expresó lo que consideraba el "Plan C", para obtener la mayoría en las cámaras de diputados y senadores e hizo un llamado a la ciudadanía para que votaran por los partidos afines a su movimiento en el 2024.

En esa ocasión explicó que lograr la mayoría calificada en ambas cámaras era crucial para contrarrestar una decisión de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que impidió la subordinación de la Guardia Nacional



Foto: Especial

El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación dijo que se influyó en las elecciones del Edomex y Coahuila.

a la Secretaría de la Defensa Nacional.

La y los magistrados de la Sala Especializada, concluyeron que esas declaraciones transmitieron a la ciudadanía la intención del presidente de que las Cámaras del Congreso de la Unión estén integradas con personas afines a su movimiento, lo cual constituye

una injerencia en la intención del voto, argumento que fue confirmado este miércoles por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Los magistrados de la Sala Superior aprobaron la sentencia sin discusión alguna sobre la influencia indebida del Presidente en los comicios.