



Ilusiones

En julio de 1914, un mes antes de que estallara la Primera Guerra Mundial, ninguno de los protagonistas en la que sería una cruenta conflagración tenía idea de lo que venía o, como escribe Christopher Clark, caminaban como sonámbulos hacia el precipicio. Leyendo esa y otras narrativas sobre el inicio de aquel sanginario conflicto es imposible no pensar en la manera en que el presidente va configurando sus piezas hacia la sucesión de 2024 como si el país viviera un momento glorioso en el que todo es miel sobre hojuelas. En las semanas recientes organizó el congreso de Morena para encumbrar a su candidata y excluir a todos los demás aspirantes, ha intentado dividir –destruir es una palabra más precisa– a toda la oposición, y se apresta a garantizar sus deseos a través de la beatitud inherente a su creciente cesión de poder hacia el ejército mexicano.

La “Gran Guerra”, como se conoce a la Primera Guerra Mundial, fue violenta, horrificada para quienes vivieron largos tiempos (o murieron) en las trincheras, sometidos por armamentos hasta entonces desconocidos como las ametralladoras y, eventualmente, los tanques, que podían acribillar a todo un regimiento en cuestión de minutos. Los medios, dice Paul Fussell*, son siempre “melodramáticamente desproporcionados” a los fines que se persiguen. Así parece ser el lance del presidente en este proceso.

Morena ha venido ganando terreno, parte por el desencanto que caracteriza al electorado desde al menos 1997 en que, de manera casi sistemática, ha votado en contra del partido que ostenta el cargo respectivo. Poco a poco, con la enorme ayuda (en muchos casos de manera ilegal) del presidente, los candidatos de su partido han ganado gubernaturas, desplazando a los partidos tradicionales, hoy medio perdidos en la oposición. El proyecto es clarividente: control, destrucción del enemigo (esa es la caracterización correcta en esta era) y sometimiento integral.

El problema es el proyecto. Una narrativa esperanzadora que polariza y alienta el resentimiento es útil para el control, pero tarde o temprano comienza a hacer agua. Ahora que el presidente ha entrado en la etapa declinante del sexenio, su proyecto es, y crecientemente será, cada vez más vacuo e irrelevante. Así lo muestran las mañaneras, que van perdiendo el filo que tanto impactaba al inicio. El presidente na-

rra el acontecer nacional como si él fuese un mero espectador y no el protagonista. Eso le permite inventar culpables, asignar culpas y adjudicar responsables, pero el mexicano está demasiado curtido como para ceder su desarrollo personal y familiar a cambio de una ficción cada vez más distante de la realidad cotidiana.

Nuestro sistema de partidos políticos es demasiado inflexible como para favorecer el realineamiento que reclama la realidad, lo que ha llevado a alianzas poco santas entre partidos disímbolos. En sistemas políticos como el francés o el brasileño, los viejos partidos se habrían disuelto y nuevas formaciones políticas competirían por el voto. La ductilidad de aquellos sistemas favorece la rápida adaptación de las cambiantes realidades, desplazando a personas y partidos que dejan de tener razón de ser. En México situaciones similares generan oportunidades para los ataques políticos y la paralización de la política. Hoy no es claro dónde quedará la oposición en el próximo ciclo electoral, diezmado como está el PRI y carente de liderazgo el PAN. Con todo y a pesar de ello, esas dos entelequias ganaron nueve de las principales diez entidades en las elecciones intermedias de 2021. Lo que los partidos no pueden hacer lo está haciendo el electorado: como ilustró el referéndum revocatorio, un hito de soberbia pura, difícilmente votó por la permanencia la mitad de los votantes que lo encumbraron en 2018. La población no es tonta y la apuesta a la narrativa, mera ilusión.

La oposición ciudadana está ahí; la pregunta es quién o qué la puede capturar para convertirla en una fuerza imparable. Hay dos elementos en esta ecuación: una es el partido o alianza de partidos, la otra el o la candidata. Al día de hoy, ninguno de esos elementos está resuelto. Quien aspire a la candidatura tendría que ser suicida para ponerse en la línea de fuego de las mañaneras en este momento, pues la capacidad destructiva de ese instrumento presidencial es implacable, razón por la cual ese elemento de la oposición tendrá que manifestarse a fines del año próximo. Por su lado, ningún candidato puede ganar si no cuenta con una estruc-

tura organizacional que le permita acercarse al ciudadano, presentar sus propuestas y promover el voto. La oposición, como está en este momento, es incapaz de organizar una elección nacional susceptible, con un grado razonable de probabilidad, de ganar, máxime cuando la contienda es con el presidente de la República y todos los instrumentos con que éste cuenta.

El presidente va configurando sus piezas hacia el 2024 como si el país viviera un momento glorioso.

Quizá la gran interrogante es si la oposición se entienda a sí misma como tal, desde el PRI hasta Movimiento Ciudadano, pasando por el PAN y el PRD. Se suma o se muere. Todos fenece si siguen doblándose y, con ellos, México.

El reto para el presidente es que el control le baste frente

a las aguas turbulentas que se avecinan desde el norte; para la oposición, toda sumada, el desafío es serlo...

* *The Great War and Modern Memory.*

CONTRA LAS CUERDAS



#OPINIÓN

MÉXICO, EL ALCAHUETE DE MADURO

Las condiciones de pobreza y de vida en el régimen autoritario de Venezuela han propiciado la salida de más de 7.1 millones de sus ciudadanos



Hay una complicidad de México con Venezuela para no pedir llamado a cuentas a la embajada del país sudamericano o no se conocen acciones coordinadas a causa de la llegada masiva de migrantes indocumentados de ese país, que se manifiestan frente a la sede diplomática sin encontrar apoyo o que se dispersan en la República.

Las condiciones de pobreza y de vida en el régimen autoritario en que se convirtió la Venezuela de Hugo Chávez, que, tras su muerte, encontró continuidad en la administración de Nicolás Maduro, han propiciado la salida de más de 7.1 millones de ciudadanos, según la actualización de la Plataforma de Coordinación Interagencial para Refugiados y Migrantes de Venezuela (R4V), ofrecida en septiembre.

La cifra es de los últimos años, pero a Venezuela no le conviene que se den a conocer los números a nivel internacional, pues, de lo contrario, se evidencia el fracaso de gobierno. Los funcionarios venezolanos, incluyendo los que tienen acusaciones de corrupción y narcotráfico, hacen todo por rechazar los señalamientos, como Diosdado Cabello, hombre clave de Maduro.

Deben trabajar en acciones conjuntas para afrontar la crisis

Si Cabello dice que eso es mentira, entonces hay que creerle a la R4V, por los antecedentes que pesan en contra de ese sujeto, quien lleva más de 24 años en el primer círculo de poder, por las acusaciones serias de su relación con el narcotráfico. En un país que fabrica pobres, porque todo se basa en los programas asis-

tencialistas, donde a los que no son consentidos les cuesta ocho mil pesos comprar la canasta de productos básicos, Cabello vive como rey.

Así, mientras más de 7.1 millones de venezolanos que se han ido, buscan sobrevivir e intentan llegar a EU, este país cierra sus fronteras, le deja todo el paquete a México, y tanto Palacio Nacional como la Cancillería mexicana se desentienden de la responsabilidad del gobierno venezolano para trabajar en acciones conjuntas para afrontar la crisis, los migrantes están muriendo de hambre o enfermedades frente a la embajada.

Los disidentes que deambulan tienen poca esperanza de una oportunidad para salir adelante, porque los disidentes de Venezuela son los disidentes de México, y porque así son los líderes autoritarios de América Latina.

UPPERCUT: Diputados del PRI andan animicamente mal por lo que ha pasado en su partido. El sentido de las votaciones, el costo político de lo que están haciendo y los escándalos de Layda Sansores. El último de Zacatecas ya empieza a pesar y está pegando en un punto delicado, donde el líder del PRI, Alejandro Moreno, ha tenido su fuerza en la asociación con Rubén Moreira y Carolina Viggiano. Desde ahí se preguntan si Alito no entregó también a Hidalgo, traicionando a quienes le han acompañado. Según el día de la elección, cuando perdieron en ese estado, estaba Alito ahí, pero dejó a los otros dos para irse a festejar en Durango. O sea, que no pasó ese duelo con ellos.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



COMO SI fueran una misma persona, las **tres corcholatas** morenistas les han tundido en días recientes a los dos **ex presidentes** que osaron criticar a su jefe.

SIGUIENDO la pauta de **Andrés Manuel López Obrador**, quien aprovechó su amplio repertorio de insultos para agraviar a **Ernesto Zedillo** y **Felipe Calderón**, el titular de la Segob, la jefa de Gobierno de la CDMX y el canciller se subieron al ring.

PRIMERO fue **Adán Augusto López** quien lanzó una de sus acostumbradas embestidas e incluso acusó sin fundamento alguno a Calderón de tráfico de armas.

LUEGO, **Claudia Sheinbaum** lanzó un video para fustigar al ex mandatario priista por la deuda del **Fobaproa** y dijo que ni él ni el panista tienen autoridad moral para criticar a **AMLO**.

Y AYER **Marcelo Ebrard** arremetió contra ambos ex presidentes en su debut como youtuber usando argumentos muuuy similares a los de sus compañeros de partido y aspiraciones.

¿SERÁ una exhibición de nado sincronizado que fue planificada desde **Palacio Nacional** o sólo las ganas de no quedarse atrás a la hora de defender a su "amado líder" y gran elector de la **4T**? Es pregunta que no anda quedando bien.

• • •

QUIEN se puso más blanco que un vaso de leche **Liconsá** fue el titular de **Segalmex**, **Leonel Cota**, cuando supo que la **ASF** halló inconsistencias en la contabilidad de ese organismo por ¡9 mil millones de pesos!

Y CUENTAN que acabó rojo como tomate cuando le dijeron que le va a tocar pagar los platos rotos de **Ignacio Ovalle**, quien dirigió la "Nueva Conasupo" desde su creación en enero de 2019 hasta abril pasado.

LA CIFRA es escandalosa comparada incluso con los 7 mil millones de pesos desviados el sexenio anterior en "**La Estafa Maestra**", por lo que está por verse si Cota se traga él solito ese sapo o si comparte el "manjar" con su antecesor.

• • •

COSAS inesperadas provocó la "checomanía" desatada por el piloto de F1 **Sergio Pérez** en el Gran Premio de México.

A SU PAPÁ, **Antonio Pérez Garibay**, con todo y que es diputado federal por **Morena**, se le vio muy sonriente al lado del gobernador de Jalisco, **Enrique Alfaro**, quien milita en **Movimiento Ciudadano** y trae abiertos varios frentes con el **gobierno federal**.

Y HABLANDO de mandatarios estatales, a quien vieron en el Autódromo Hermanos Rodríguez usando una playera negra de los canarios del Atlético Morelia fue al morenista **Alfredo Ramírez Bedolla**.

BIEN RARO, porque cuentan que el año pasado, cuando llevaba menos de un mes al frente del gobierno de **Michoacán**, le prohibió a su gabinete acudir a la edición 2021 de ese evento motor y, ayer, él lo estuvo disfrutando.

COMO SEA, hoy y siempre... ¡Vamos, Checo!

**ENRIQUE
KRAUZE**

www.enriquekrauze.com.mx



El dolor que provocan no quita el sueño a los líderes populistas.

Hacer el mal, a sabiendas

El gran teórico György Lukács pertenecía al círculo de Max Weber y por tanto conocía la célebre reflexión del maestro: “Quien busca la salvación de su alma y la de los demás que no lo haga por el camino de la política, cuyas tareas, que son muy otras, solo pueden ser cumplidas mediante la fuerza”. Ese uso de la fuerza –sostenía Weber– es consustancial a todo Estado racional, que lo ejerce de manera legítima en un territorio determinado. Sin ese pacto en el que los individuos ceden un margen de libertad para vivir con un margen de seguridad, se desataría la situación hobbesiana de “la guerra de todos contra todos”. Pero si la acción no tiene como marco la política racional (parlamentaria, democrática) guiada por una “ética de la responsabilidad” sino la pasión revolucionaria guiada por una “ética de la convicción”, el pacto cambia de naturaleza: ya no es entre los hombres sino con el mal. Se vuelve, dice literalmente Weber, diabólico.

Lukács siguió el magisterio de Weber hasta que de una semana a otra, con el ascenso de la Revolución rusa y sus reverberaciones en Budapest, Berlín y Múnich, fue presa de una súbita conversión al marxismo y escribió un artículo de fe: “El bolchevismo como problema moral”. Allí explicaba su transformación aduciendo que en la “edad de la absoluta pecaminosidad” no había escapatoria para los hombres que quieren preservar su pureza moral. “Todos los hombres debían elegir entre la violencia puntual y efímera de la revolución y la violencia permanente y sin sentido

del viejo mundo corrupto”. Y para defender la primera opción proponía un salto dialéctico:

El más alto deber para la ética comunista es aceptar la necesidad de actuar de manera inmoral. Es el mayor sacrificio que la revolución exige de nosotros. La convicción del verdadero comunista de que el mal se transforma en bendición a través de la dialéctica de la evolución histórica.

Lukács –intelectual al fin– no ignoraba el dolor que infligía la revolución. No sin remordimientos, lo asumía como un estadio ineludible en la gran marcha de la historia hacia la redención.

Lenin –político al fin– no tenía remordimientos. En su conversación con él (1920), Bertrand Russell se sorprendió del desprecio con que el líder hablaba de los campesinos, prejuicio que heredaba de Marx, para quien la “imbecilidad campesina” sería superada, aplastada por la clase proletaria. Y como prueba de la “pureza” de sus convicciones, emitía estas instrucciones de cómo tratar a los “kulaks”, propietarios campesinos: “Tomen rehenes. Que a cientos de kilómetros a la redonda la gente pueda ver, temblar, saber, gritar: *están estrangulando* y estrangularán a muerte a los kulaks chupasangres”. En 1921, no solo los kulaks enfrentarían la brutal represión: también los marinos de Kronstadt, a quienes los bolcheviques debían buena parte de su victoria.

Ante el desastre económico generalizado, en un acto de realismo, Lenin

propuso antes de morir la famosa NEP, Nueva Política Económica que liberalizó la economía y dio un breve respiro al régimen. Pero todos sus sucesores, comenzando por Trotski y culminando con Stalin, urgirían arrasar sin misericordia con todo aquello que se opusiera al gran designio histórico. El resultado fue la hambruna provocada por Stalin en Ucrania, que en el invierno de 1933 a 1934 mató a más de tres millones de personas. Seguirían juicios, persecuciones, encarcelamientos, torturas, fusilamientos, confinamientos, campos de trabajo y concentración, con un saldo de diez millones de muertos.

Tengo la certeza de que el mandamiento de la ética comunista estuvo en el centro de todos los movimientos revolucionarios del siglo XX (de China a Camboya, de Cuba a Nicaragua). Una vez firmado el “pacto con el diablo”, no hay marcha atrás. Aunque la violencia de la revolución no fuera tan “efímera” como el revolucionario esperaba, aunque durara años o décadas, aunque no fuera tan “puntual” como había previsto, aunque llevara a la tumba a millones de seres humanos, siempre era preferible a “la violencia permanente y sin sentido del viejo mundo corrupto” al que el revolucionario podía culpar hasta la eternidad.

El comunismo solo sobrevive en los regímenes totalitarios como Corea del Norte y Cuba. Pero su pacto diabólico está vivo en ciertos populismos, al margen de su ideología: no matan (directamente) a millones, pero destruyen la vida de mil maneras. Bendecidos por la “pureza” de sus fines, no tienen remordimientos con los medios. Hacen el mal a sabiendas.



Morena después de AMLO

La temperatura política al interior de Morena se ha elevado a tal punto en las últimas semanas que más de uno se pregunta si el partido está viviendo algo parecido a una perredización.

¿Qué será de Morena el día que AMLO no esté? ¿Cuál será el elemento aglutinador que impedirá que los distintos grupos en su interior —actuando cada vez más en lógica de facción— permanezcan unidos?

No pretendo tener la respuesta, pero el presidente siempre ha tenido claro que no puede ni debe repetirse la historia del PRD. AMLO sabe lo que le pasó a Cuau-

htémoc Cárdenas y cómo es que eventualmente la lógica de las corrientes terminó apoderándose del partido y destruyéndolo.

Ciertos elementos dentro de Morena han sido pensados para que eso no ocurra:

Primero: Los órganos de dirección emanan de abajo hacia arriba, dándole peso a lo local. Congresistas eligen consejeros y estos a su vez órganos de dirección, que de esa forma no resultan de un reparto floccioso de cuotas. Eso evita la creación de corrientes, cuya existencia además está prohibida en los estatutos.

Segundo: los responsables del partido en los estados son

los gobernadores emanados de Morena, donde los hay. Eso tiene sus riesgos, pues eventualmente podría promover un partido fragmentado en cacicazgos, pero de momento sirve para evitar que surjan corrientes a nivel nacional que se lleven todo.

Tercero: La elección de candidatos se lleva a cabo a través de encuestas, no por medio de negociaciones entre grupos. Su metodología y falta de transparencia puede ser cuestionada, pero no cabe duda que sin ellas Morena estaría sumida en el caos.

Al menos por ahora, el partido difícilmente puede perredizarse porque la estructura es del presidente, quien ha mantenido un poder hegemónico sobre ella.

En cuatro años, Morena no ha logrado tener vida interna, ni órganos realmente operantes. En su gran mayoría, los comités estatales y municipales son disfuncionales. AMLO ha querido que sea así. Le conviene que sea así porque lo vuelve más fuerte.

A muchos militantes les ha resultado fácil responsabilizar de va-

rias decisiones polémicas tomadas en Morena a sus presidentes. A Yeldkol Polevnsky la reprochaban, entre muchas cosas, retener los recursos para formación política; a Mario Delgado, el pragmatismo radical en la elección de candidatos y otras tantas.

La verdad inconveniente, que pocos morenistas quieren asumir, es que los dirigentes del partido no hacen nada relevante sin consultarlo con López Obrador, a quien le resulta fácil que sean ellos quienes asuman los costos.

Es tan débil Morena como partido que no tiene siquiera una ideología, ni posicionamientos firmes. Basta asomarse a los documentos básicos. "No mentir, no robar y no traicionar al pueblo" podría ser el lema de un partido de derecha.

Justamente por eso, no cual-

quiera puede ser el abanderado a la presidencia. Cualquiera que sea el candidato ganará, pero solo un perfil de izquierda puede darle rumbo y razón a Morena, además de garantizar la continuidad del proyecto obradorista.

Si esa tarea queda en manos de Claudia Sheinbaum —los otros dos perfiles, a pesar de sus muchas virtudes, son políticos profesionales más bien centristas— el reto de todas formas será enorme.

Ante la falta de un liderazgo carismático, todo estará por reinventarse. Habrá que construir desde cero, desde un auténtico programa de izquierda hasta un partido con verdadera vida orgánica interna. Todo está en la incertidumbre. ●

www.hernanomez.com.mx

@HernanGomezB

Ante la falta de un liderazgo carismático, en Morena todo estará por reinventarse. Habrá que construir desde cero, desde un auténtico programa de izquierda.

Agenda ciudadana

LORENZO MEYER

La política exterior como utopía

Desde su nacimiento como nación independiente, México debió enfrentar la dureza de las relaciones de poder propias de su entorno internacional. A lo largo de más de siglo y medio, México dio forma a un abanico de principios de política exterior que hoy se encuentran en su Constitución (art. 89). Se trata del "deber ser" de nuestro país en tanto actor del sistema internacional.

Ese conjunto de principios es tan claro como es utópico: autodeterminación de los pueblos, no intervención, solución pacífica de controversias, proscripción de la amenaza o del uso de la fuerza, igualdad jurídica de los Estados, cooperación internacional para el desarrollo, respeto de los derechos humanos y la lucha por la paz y la seguridad internacionales.

Esa utopía mexicana de la relación entre las naciones se incorporó en 1988 a la Constitución justo en una coyuntura de crisis de nuestro proyecto nacional: el del llamado "nacionalismo revolucionario" que pretendía consolidar un sistema económico, político y cultural interno capaz de sostener la soberanía frente a la potencia hegemónica regional: Estados Unidos. Sin embargo, para fines del siglo pasado ese "nacionalismo revolucionario" estaba agónico como resultado de dos decenios de crisis económicas y políticas mientras el entorno externo inmediato al sur y éste de nuestro país —Centro América y el Caribe— estaba inmerso en violencia e inestabilidad y donde cada uno de los principios que México se proponía defender, estaba bajo ataque.

La Guatemala reformista de Juan José Arévalo y Jacobo Árbenz había sido aniquilada desde 1954, cuando la política de la "Buena Vecindad" fue sustituida por la de la "Guerra Fria". Desde que el gobierno revolucionario cubano empezó a tomar medidas de corte nacionalista en 1959 y antes de optar por una alianza con la URSS, Washington intentó acabar con él y 61 años más tarde sigue empeñado en ese propósito. A inicios de los 1980 México vio cómo se aplicó la "Doctrina Reagan" en Centroamérica por la vía del apoyo norteamericano a una guerra de baja intensidad de "los Contras" para impedir la consolidación en Nicaragua de la revolución sandinista. Y, Washington sabotó con éxito al "Grupo de Contadora", creado en 1983 por México y otros tres países para resolver las tensiones entre la Nicaragua revolucionaria y sus vecinos ultra reaccionarios. El objetivo norteamericano no era eliminar tensiones sino aumentarlas para destruir al sandinismo y a los movimientos insurgentes afines.

Esta lista parcial de las tensiones y choques entre la gran potencia dominante y el entorno internacional inmediato de México nos muestra a las claras que los principios de política exterior de nuestro país no corresponden a la realidad. Sin embargo, pese a su naturaleza utópica, esos principios deben mantenerse y esgrimirse como razón moral, legal y política de un país cada vez más dependiente de su poderoso vecino del norte, pero justamente por eso obligado a la negociación permanente de un espacio para su soberanía. ●

ROSARIO ROBLES

No es tiempo de corcholatas

Uno de los graves dilemas de nuestro país es que estamos inmersos en una sucesión adelantada, evadiendo el debate y la solución de los grandes problemas nacionales. La política se ha deteriorado a tales niveles que lo que ahora importa es quién es más estridente o trivial, degradando con ello la acción de gobernar o legislar. Se ha deshumanizado la política a tal grado que han dejado de doler nuestros muertos. Sólo se actúa en función del interés personal que cruza por vías muy distintas al sentir y a las necesidades de la gran mayoría de la sociedad. Lo mismo se retoza en un brincolín, que desde la silla de una gobernadora se arma cada martes un show violentando la ley. Igualmente, en la tribuna parlamentaria

se insulta, se hace escarnio (porque es lo de hoy), no sólo desde el partido oficial sino también han caído en estalógica algunas personalidades de la oposición porque eso da réditos inmediatos sin importar el alto costo para la política y, en consecuencia, para el país.

Mientras tanto, la sociedad camina por otras vías. La gente tiene en la mente otras preocupaciones. No saben qué van a comer sus hijos al otro día, han perdido su trabajo o quebrado su pequeño negocio, la inflación los agobia. Una inmensa mayoría no tiene acceso a servicios de salud, y la inseguridad sigue siendo un flagelo que se presenta con sus secuelas todos los días. También la sociedad civil demuestra otros afanes: se lanza a una cruzada de gran relevancia para defender al INE (el órgano electoral ciudadano que se ha logrado construir con sacrificio y voluntad política), que hoy sufre un embate que, de prosperar, pone en riesgo

nuestra democracia. Los partidos, ajenos a esta situación, están sentados en una mesa sin consultar a la sociedad y abriendo el espacio (sobre todo la dirigencia del PRI), para que de manera encubierta se aseste el golpe fatal.

La patria se está muriendo y en lugar de levantar la mira en honor a nuestros muertos, la crueldad impera frente al dolor de tantas familias. Las cifras son escalofriantes: casi un millón de cruces que se han sembrado en el camino por el Covid, las y los que han muerto por la violencia, incluida la feminicida, los desaparecidos y desaparecidas, los niños que han fallecido por la falta de tratamientos contra el cáncer. Se ha normalizado todo esto como si se pudiera esconder debajo de la alfombra tanto agobio. Se ve como algo usual que los pequeños se tengan que esconder debajo de los pupitres para defenderse de las balas del crimen organizado, o que no puedan jugar y apropiarse de la calle que debiera ser suya y no de los delincuentes.

Pero lejos está la clase política

de estas preocupaciones, de las pérdidas que en varios sentidos han sufrido tantas familias. El México real está dolido, el país está ensangrentado y, frente a esta realidad, lo que menos sirve es la "corcholización" de la política. Fugarse al 2024 es la mejor manera de evadir la solución de lo que hoy acontece, de evitar comprometerse y construir soluciones. Y esta perspectiva no es sólo del partido gobernante, algunos en la oposición han caído en esta trampa organizando sus pasarelas sin enfrentar el hecho de que con esos dirigentes es imposible salir victoriosos de las batallas que se avecinan. Es hora de levantar la mira. La patria lo necesita. ●

Política mexicana y feminista

Fábulas

SABINA BERMAN

No ganamos el gobierno para que ustedes lo saqueen

Dejaron un mal sabor de boca las revelaciones de Layda Sansores sobre el tráfico de influencias entre Ricardo Monreal y Alito Moreno.

Dejaron ese mal sabor porque desembocaron en la publicación anónima de un audio donde la misma gobernadora habla de moches millonarios a empresarios campechanos y donde apalabra una terrible formulación:

—Soy la envidia de cualquier narco.

¿Son ciertos esos audios? Esa es la primera pregunta que se impone.

Los que usamos de forma diaria aparatos de edición de audio, sabemos qué fácil es montar una conversación falsa —pero también sabemos qué sencillo es probar el montaje.

La gobernadora tiene obligación de aclararlo; y de negar la conversación, debería asistir a los peritos de falsificación de audios, para comprobarla. ¿Es la corrupción un mal intrínseco al Estado? Esta es la segunda pregunta que se impone.

Y la respuesta es que no lo es. Existen países donde a través de severos controles sí se ha logrado reducir la corrupción de los políticos al mínimo. A la excepción.

Precisamente el tipo de controles que la 4T presumió pondría en sus gobiernos.

El PRIato fue sinónimo de corrupción. Durante 70 años para el PRI robar y simular fue gobernar. Sigue siéndolo.

La 4T corre peligro si no se atreve a purgar a sus corruptos y a implementar controles contra la corrupción.

En contraste, el PAN fue víctima de la corrupción.

En los doce años en que el PAN detentó la presidencia, la corrupción —y la cobarde decisión de sus líderes de no perseguirla— lo deformó.

Le secó las entrañas morales, le introdujo un sinnúmero de pillos al interior, le comió su proyecto principal —moralizar a México—, lo dividió por dentro y por fin volvió imposible que se purgara a sí mismo.

Eran tantas las tranzas al interior del PAN, eran tantos los corruptos, que para el final de su segundo periodo en la presidencia, abrir el partido al escrutinio lo hubiera terminado de envilecer.

La 4T corre igual peligro si no se atreve ahora, en sus primeros años de gobierno, a purgar a sus corruptos y a implementar por fin los controles que prometió contra la corrupción.

Es posible hacerlo.

Ha un lustro en España, el PSOE y un sector de jueces valientes se lanzaron en una cruzada contra la corrupción que había colonizado al partido gobernante, el PP, el partido de la Derecha.

Exhibieron en la prensa cómo la corrupción ya se había instalado en el sistema del PP como una segunda naturaleza —y luego ocurrió la sorpresa.

No lo dejaron ahí, no se conformaron con haber enlodado la reputación ajena, como suelen los partidos de la oposición en países donde la corrupción es endémica.

El PSOE, aliado con Unidas Podemos y otros partidos menores, lograron la destitución del PP vía una votación en el Parlamento, y desde entonces gobiernan en coalición —y sin escándalos de corrupción.

La 4T es un proyecto de izquierda. Su misión es transformar a México en un país donde cada mexicano o mexicana tiene garantizada una vida digna. La corrupción tizna esa intención, pero eso es lo de menos.

Lo de mayor importancia: la corrupción deforma ese proyecto y lo corrompe por dentro. Y terminará por impedirlo.

Es decir, si no sucede que una docena de valientes de la misma 4T les plante cara a los corruptos y vuelva real lo que tantos amigos de la izquierda hoy pensamos:

—No ganamos el gobierno con ideales nobles para que ustedes los viles lo saqueen.

—No, no somos sus tontos útiles, ladrones. ●

Brasil: un domingo decisivo

ERIC NEPOMUCENO

Las elecciones presidenciales de este domingo en Brasil tienen características e importancia inéditas en la historia.

Los contendientes son el ex presidente de izquierda Luiz Inácio Lula da Silva, del Partido de los Trabajadores (PT), y el actual mandatario, el ultraderechista Jair Bolsonaro, del Partido Liberal, que de liberal tiene el nombre y nada más.

Todos los sondeos, al unísono, señalan a Lula como favorito. Y este punto señala el primer aspecto inédito del pleito: desde que en 1997 el entonces presidente Fernando Henrique Cardoso logró que se aprobara en el Congreso el proyecto de ley que establecía la reelección, todos los mandatarios que se presentaron a las urnas para permanecer en el puesto aparecieron en los sondeos como favoritos y salieron victoriosos en la votación final.

También es desconocida una disputa electoral tan radicalmente polarizada. Nunca antes en la historia el país llegó a una elección presidencial dividido prácticamente por la mitad.

Acorde con los últimos sondeos, Lula era el favorito para 53 por ciento de los electores, y para el restante 47 por ciento, el ultraderechista Bolsonaro.

Es verdad que en 2014 Dilma Rousseff, del mismo PT de Lula, se religió por una diferencia pequeña frente al derechista Aécio Neves, 51.64 por ciento frente a 48.36 por ciento.

Pero había otros partidos de diferentes tendencias que no se aliaron a ninguno de los dos, y el panorama fue menos polarizado que ahora.

“

Los sondeos dan como ganador en las elecciones a Lula, falta ver si el presidente saliente acepta el resultado y si será juzgado por alguna de las más de 50 denuncias en su contra

Un detalle que llamó la atención a lo largo de toda la campaña electoral, y que se venía arrastrando desde hace mucho tiempo, fue la tremenda agresividad del presidente Jair Bolsonaro y su pandilla contra Lula. Una agresividad, dicho sea de paso, cargada de mentiras y acusaciones absolutas e irremediablemente falsas, esparcidas por las redes sociales

controladas por uno de sus hijos, Carlos, el único caso de "concejal nacional" que en lugar de ocupar su puesto en la Cámara Municipal de Río de Janeiro, se trasladó a Brasilia, a más de mil kilómetros de distancia, justamente para controlar el llamado "despacho del odio".

La campaña de Lula optó, luego de algún tiempo, por contestar en el mismo tono. Y con eso, otra vez algo inédito: jamás, en toda la historia de la nación, hubo un intercambio de agresiones en un tono tan elevado.

Jair Bolsonaro pasó todo el tiempo, sin pausa, disparando falsas acusaciones sobre el sistema electoral brasileño. Amenazó con no reconocer el resultado en caso de sufrir una derrota. Insinuó que contaba con el respaldo de las fuerzas armadas para dar un golpe militar si en las urnas se registrase un resultado negativo para sus ambiciones.

Al ver que no tenía respaldo entre los uniformados en activo, decidió incentivar sus seguidores más radicalizados para salir a las calles a "defender la democracia". Con ello despertó el temor, en gobernadores y alcaldes, de actos de violencia, y perdió espacio entre los que se decían "indecisos" sobre su voto.

“

Carlos, hijo de Jair Bolsonaro, controla desde la capital el denominado "despacho del odio"

En la noche del viernes pasado, luego de un debate transmitido por televisión y acompañado por millones de electores, el presidente finalmente, expresó algo inesperado: aseguró que reconocerá al ganador, en caso de que sea derrotado.

Y así terminó la disputa electoral más importante desde el retorno de la democracia en 1985, y la más agresiva y radicalizada: con un país que se reveló dividido como nunca y con una extrema derecha mucho más amplia y sólida como jamás se llegó a pensar que pudiera existir.

Falta ver si se confirman todas las previsiones y Lula es anunciado como vencedor, qué hará Jair Bolsonaro de aquí hasta el primer día de 2023, cuando, como determina la Constitución, deberá entregar el cargo.

Y luego quedará otra duda flotando en el aire: ¿será juzgado por las más de 50 denuncias de crímenes cometidos durante su mandato? ¿Se irá a la cárcel? ¿Se exiliará en alguna de las naciones gobernada por ultraderechistas amigos?

Una tercera duda planea en el horizonte: ¿cómo recuperar lo que fue destrozado a lo largo de cuatro años por el peor y más abyecto presidente de la historia de Brasil?



Gilda Montaña

La evolución de la comunicación (II)

La comunicación es la "actividad humana por excelencia" que ha sido usada desde siempre y por siempre, con muchos fines. Entre otros, por ejemplo en la política, al integrar y dar sentido a la información: la publicidad, la propaganda y las relaciones públicas.

A unir todo esto, se deriva un nombre común que ha dado pauta incluso para que muchas universidades e instituciones de educación superior del mundo, tengan carreras a las que llamamos Comunicación Social.

Manuel Buendía agregaba que la comunicación social es un "elemento constitutivo del ejercicio del poder", cuyo objetivo se refiere a "la gestión democrática de los intereses de la sociedad", así como al "óptimo funcionamiento de las instituciones de una administración pública moderna".

Por ejemplo, la información periodística, es uno de los medios fundamentales por los que la Comunicación Social expresa sus mensajes y contenidos, con una cobertura indispensable para que los mismos tengan repercusión en la conciencia y conducta de los individuos que conforman la sociedad.

A su vez, la información periodística es un componente de la realidad social que está constituido en sí, como un todo, por un universo informativo basto, general, múltiple y complejo, cuyo desarrollo se encamina a decirle a la gente lo que pasa.

3.8.1.1 Alguna historia de nuestros medios. Angel Chopin

3.8.2 José María Coss: otra historia desde Sultepec. Desde siempre, para siempre. Gilda Montaña

Me imagino a José María Coss, solitario, amopado en sus ideas, para después transferirlas a ideales, por entre las veredas de una tierra que pensada, hizo suya. Porque no se necesita nacer en este estado para sentirlo. Afianzarse a él y crecer. Convertir sus puntos de vista, en fracción participativa indiscutible de un batallar histórico, en la búsqueda de su verdad, que ha permanecido a lo largo de tiempo y circunstancia.

Y este Antiguo Real de Sultepec era caminado mil veces, y encontrado otras tantas. Y cuando José María Coss decidió hacer un periódico pensó en esta tierra y con su propia imprenta, y con su estilo peculiar, de hacer el trabajo con la inteligencia, la memoria, el compromiso, elaboró con propia mano los caracteres de madera para la tipo-

grafía de "El Ilustrador Nacional".

Cuántas sensaciones acurruca esta tierra. Cuántos ensayos para transformar el pensamiento en la verdad y así decirlo al mundo. Cuánta facilidad para ser honesto. Defender su causa y erigirse en el creador de la primera imprenta que hubo en la entidad. Tierra que hizo suya en la estrategia de la lucha con base al trabajo y la voluntad.

Y así la historia registra a Coss como el primer periodista insurgente, sacerdote él, ideólogo, político, periodista, hombre. Imprimió con tintas para teñir rebozos y usó como prensa las enpuntadoras para apretar telas.

Y resulta que en esta proeza, periódico en mano, habilidad de convencimiento, lucha por el ideal, Cos compartió créditos con tres titanes: Andrés Quintana Roo, Leona Vicario e Ignacio López Rayón.

Otro periodista, Alfonso León García, investiga, aboga, pelea, defiende hace 25 años, que a Cos se le reencuentre. Mérito indiscutible Y así se ha hecho, y se hará.

Vino de Zacatecas un día e ingresó al seminario Tridentino de Guadalajara. Allí se tituló en teología. Caminó el país, a través de ser párroco en Zacatecas, en Jalisco y en la Capital del país.

Y allí, sin intimidaciones, se unió a la insurgencia. Formó parte de la tropa que los historiadores han llamado "Los dolientes de Hidalgo", es decir, sus vengadores.

Poco después la imprenta se modernizaría, con ayuda del grupo liberal de los pudientes de la Ciudad de México, llamado "Los Guadalupe". A lomo de mula, burlando vigilancia, hicieron llegar la imprenta a Sultepec.

Con ese precario equipo, el doctor Cos agregó otra fuerza más a la Revolución de Independencia: fortaleció el movimiento con el arma de las ideas escritas.

En buena parte de su vida, el doctor José María Coss deja el sello de guerrillero Social, y aquí en Sultepec, se convierte en luchador por la libertad con la palabra escrita; hace periodismo político y, de paso, deja como instrumento a la cultura, la imprenta que alzó voces de justicia.



Se abusa del micrófono por horas, para atacar, denostar, injuriar, ofender, despreciar a quienes usan su libertad para mostrar los errores y equívocos gubernamentales.

Quiero ser payaso desde que Trump se convirtió en presidente de los Estados Unidos.

E. Seghal

Parlamento: el término con que se designa a la asamblea de los representantes populares deriva del francés *parlement*, vocablo que expresa la acción de *parler* (hablar); un *parlement* es una charla o discurso, y por extensión se aplica a la reunión de representantes del pueblo donde se discuten y resuelven los asuntos públicos. En muchos países, incluyendo México, la actividad parlamentaria reside en el Poder Legislativo, que se denomina Congreso y suele estar estructurado en Cámaras, una de representantes o diputados y otra de senadores. El uso y cortesía parlamentarias que forman parte del oficio de los integrantes es sustentado sobre el cuidado de las formas, el respeto al oponente, al orador, a las decisiones de las presidencias de órganos parlamentarios y a los tiempos, en suma, al arte de la convivencia en sede entre adversarios políticos.

Cuando fui estudiante, mis maestros me enseñaron los principios de la democracia, aprendí el valor de la palabra y admiré los grandes discursos y encendidas arengas de los políticos, de miembros de los partidos y de los mandatarios, que unían la lucha parlamentaria al respeto a los adversarios ideológicos; las formas y expresiones eran múltiples, pero siempre prevaleció el respeto a quien piensa diferente; las interpelaciones a las autoridades nunca existieron hasta el 1º de diciembre de 1988, cuando el presidente Miguel de la Madrid estaba ya en el tramo final de su informe, el senador Porfirio Muñoz Ledo, del Frente Democrático Nacional, se puso de pie y gritó: "Con su permiso, señor Presidente".

Mucho ha cambiado el mundo, nosotros también, en especial en este sexenio, cuando desde el primer día se fijó una

agenda cotidiana desde el Salón de la Tesorería, pero en la que en lugar de hablar y discutir los asuntos que interesan a la República y los 130 millones de mexicanos, se abusa del micrófono por horas, para atacar, denostar, injuriar, ofender, despreciar a quienes usan su libertad para mostrar los errores y equívocos gubernamentales, se miente, una, dos, mil veces, y se intenta distraer la atención de los ciudadanos con discursos banales o desviando la atención con propuestas ilusorias.

Con ese lamentable ejemplo, lo mismo sucede hoy en las

Cámaras de Diputados y Senadores, y ahora en las actividades de los posibles candidatos de Morena a la presidencia, las discusiones, los pleitos, las amenazas, las descalificaciones son cotidianas, y así vemos ahora los insultos de morenistas hacia panistas y viceversa, los discursos de odio, manotazos en las Cámaras, pancartas y videos propios de un circo o un hospital psiquiátrico; y entre las tristemente llamadas *corcholatas*, Claudia baila disfrazada como enajenada, Marcelo sonríe tras una grotesca calavera, Monreal ataca y defiende lo

imposible, y el siniestro Adán Augusto, convertido en luchador con desplantes de borracho de cantina, agrade a todos sin ton ni son.

Nada de ideas, nada de planes y programas, nada de llamar a la concordia para serenar los ánimos, es una grotesca y vulgar lucha libre como la que veíamos por televisión con *El Cavernario* Galindo, el Santo, *La Tonina* Jackson y demás; todo es repugnante y degrada la actividad parlamentaria. Este lamentable circo político daña gravemente la democracia e impide que quienes han sido elegidos para legislar reflejen realmente el pensamiento y los anhelos de los ciudadanos.

Porque detrás de este circo se oculta un intento para terminar con la democracia, acabar con el Instituto Nacional Electoral e instalar la dictadura como en Venezuela o Nicaragua, debemos alzar la voz y exigir que el parlamento cumpla con su misión democrática, nada más, pero nada menos.

**Nada de ideas,
nada de planes
y programas,
nada de llamar
a la concordia
para serenar
los ánimos.**



La democracia debe guardarse de dos excesos: el espíritu de desigualdad, que la conduce a la falsa aristocracia; y el espíritu de igualdad extrema, que la conduce al despotismo.

Montesquieu

La siguiente es una frase de uno de mis maestros de ciencia política mientras estudiaba en Sciences Po, el Instituto de Ciencias Políticas, en París. "La democracia nació y murió en Atenas el mismo día".

En un inicio, la confusión se apoderó de varios de nosotros. Comprender el trasfondo del enunciado requiere profundización y elaboración del tema. El maestro nos llevó a intensas reflexiones. Muy válidas en tiempos actuales.

Los grandes pensadores de la antigüedad desaprobaban, en su gran mayoría, la democracia. Siempre plantearon un amplio abanico de antítesis. **Platón** era radicalmente hostil al gobierno popular. **Aristóteles**, era partidario de un gobierno aristocrático. El de los mejores, los más preparados, intelectual y espiritualmente. Aquellos que, con conocimientos y sabiduría, servirían al pueblo.

Para **Cicerón**, los demócratas eran aquellos que querían ser agradables a la masa. Los aristócratas eran los que buscaban la aprobación de la gente sensata. **Eurípides** afirmaba: "La inferioridad de la democracia consiste en la existencia de oradores que se dirigen al pueblo, parecen estar de acuerdo con él en todo, pero sólo buscan su propio interés. Hoy hacen las delicias del pueblo y mañana harán su desgracia. Para disimular sus culpas, calumnian".

Heródoto habla del peligro de la democracia, que viene del poder que tienen en ella unos oradores interesados, hábiles en la tarea de alabar. La palabra "democracia" tuvo un uso despreciativo a lo largo de 23 siglos, prácticamente. Se desaprobaba fuertemente su uso. A partir de la caída de Grecia, durante todo el Imperio Romano, la Edad Media y el Renacimiento, la democracia estuvo en la sombra. No fue sino hasta la Guerra de Independencia de Estados Unidos y la Revolución Francesa a finales del siglo XVIII, que se volvió a hablar de República. La democracia se basa en un supuesto generoso: todos los hombres

son iguales. Este pensamiento honra al proyecto de sociedad que se busca construir. Sin embargo, de entrada, la palabra "equidad", tiene un sentido más amplio y profundo. Una sociedad equitativa puede ser definitivamente viable, eficiente económicamente y más justa.

No aceptarlo es asumir que la voz del sabio es igual a la del ignorante. Ambos tienen la misma libertad de expresarse. Ambas opiniones merecen ser escuchadas. Pero la opinión de un sabio es mucho más valiosa. En tiempos demagógicos, pareciera que ambas opiniones valen lo mismo. Muchos hombres ignorantes, sumidos en la miope terquedad de sus espíritus, cuando hablan y actúan, convierten todo en una verdadera catástrofe.

Hemos dejado de reflexionar sobre los pensamientos de los filósofos griegos. Más bien, parece que somos protagonistas de una tragedia-comedia de **Molière** o de **Lope de Vega**.

"Los sabios son los que buscan la sabiduría; los necios piensan ya haberla encontrado" diría **Napoleón**. La democracia da a la gente el poder de gobernarse, pero a la vez incentiva a cada votante individual a actuar neciamente en muchas ocasiones. La razón es que el voto como individuo no cuenta. Hay pocos incentivos para informarse, para emitir el voto basado en la verdad o en lo justo. Existe poca disciplina y esfuerzo por cuestionarse e investigar a fondo causas y razones.

Es importantísimo que en una democracia existan contrapoderes. Instituciones siempre perfectibles, pero absolutamente necesarias, que sirven para proteger y enmarcar a la sociedad. Pero lo más efectivo y fundamental. Lo que visualiza, sustenta y concreta la existencia a largo plazo de las naciones, es el respeto a la ley. La Constitución es el cimiento de una república que pretenda ser justa y equitativa con sus ciudadanos. Sin embargo, pareciera que en la actualidad, la democracia ha sido abandonada a sus instintos más salvajes. Lo peor, es que la descomposición le viene desde adentro.

Existe una vacuidad alrededor de reflexiones sensatas. El mundo celebra hoy las inconsecuencias e inconsistencias de una vida democrática sumamente *light*.



¿Diario con La Mont?

Federico La Mont
diarioconlamont@gmail.com

¿Una oportunidad Tamaulipas Villarreal, Anaya y Estados Unidos 2024?

En Ciudad Victoria: El

Presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador, llevó a Tamaulipas a miembros de su gabinete para anunciar un Plan de Apoyo al gobierno morenista de Américo Villarreal Guerra. La reunión, realizada en la capital victorense que al igual que las seis regiones vive bajo la realidad del predominio de grupos delictivos con diversas denominaciones. Los gobernadores de dicha fueron meros gerentes del negocio más relevante de ese estado, **el narcotráfico**.

Algunos de ellos están en prisión en Estados Unidos y otros cerca de librar la extradición por sus vínculos o entendimientos con los cárteles de la delincuencia organizada. Otros, como **Egídio Torre Cantú**, tuvieron que acostumbrarse a vivir con un chaleco antibalas y lo más alejado posible de cualquier punto de unión con la mafia que ejecutó a su hermano, **Rodolfo Torre Cantú**, cuando este era apenas el candidato priista a gobernador.

¿Cambio o continuidad?: Ya se verá si la llegada de **Américo Villarreal** al gobierno de esa entidad noroesteña significa un cambio de fondo, una recuperación del poder civil o, simplemente, se traduce en el arribo de administradores, como lo cree la mayoría de los ciudadanos tamaulipecos, por los antecedentes y los hechos preocupantes recientes que mantienen a los tamaulipecos de las seis regiones en total indefensión ante la costumbre de **"plata o plomo"**.

Reactiva **UIF**. La iniciativa presidencial, que fue redactada por **Pablo Gómez Álvarez**, director de la Unidad de Inteligencia Financiera de la Secretaría de Hacienda, y **Horacio Duarte Olivares**, quien en ese entonces era administrador de Aduanas, tiene entre sus objetivos una modificación a fondo, en lo orgánico y en la estructural del Instituto Nacional Electoral, antes **IFE** y ahora **INE**, y del **Tribunal Electoral del Poder Judicial Federal (TEPJF)**. No solo en cuanto a la reducción de sus presupuestos, sino, sobre todo, la total eliminación de las cuotas de partido político como método para integrar tanto el **INE** como el **TEPJF**. Donde la iniciativa de reforma propone elegir por voto popular a los consejeros electorales del **INE** y a los magistrados electorales del **TEPJF** como un procedimiento para erradicar los tradicionales repartos entre los partidos políticos.

En lo que respecta a los puntos centrales de dicha propuesta de ciudadanización electoral, vale la pena recordar que una verdadera reforma debe analizar el efecto que tiene el dinero de los particulares en los procesos electorales, además, de abrir los cauces democráticos realmente viables para que los y las ciudadanas puedan elegir a los consejeros y a los magistrados, que



Gobernador Américo Villarreal y Federico La Mont. ¿Todo igual en Tamaulipas?

hoy son magistrados partidistas. **Va por México** es una marca que **Claudio X. González Laporte**, más conocido en el bajo mundo de la política como **"Don Claudio"**, y **Gustavo de Hoyos Walter**, ya la dejaron morir, para dar paso a su nueva plataforma de lanzamiento de candidatos a la Presidencia de la República, **Unid@s** el cual resultó desangelado. **"Don Claudio"** dijo que **Va por México** permanece en el ánimo del **PRI**, **PAN** y **PRD**, y que bajo el paraguas de la alianza irán unidos en las próximas elecciones de 2023 en el Estado de México y Coahuila, cosa que no es verdad, porque el gobernador **Alfredo del Mazo Maza** ya se le adelantó y presentó a **Alejandra del Moral**, que será su candidata (y también del **PRI**, faltaba más). En donde todavía siguen operando, es en Coahuila, donde su abanderado será de extracción tricolor y es el gobernador **Miguel Ángel Riquelme**, quien la está operando para favorecer a quien le cuidará las espaldas, **Manolo Jiménez**.

Si **Del Mazo** y **Riquelme** logran derrotar a **Morena** y mantener al **PRI** en sus respectivas entidades, irán en coalición bajo los mismos principios en la madre de todas las elecciones: la presidencial de 2024. La pregunta es: ¿quiénes operarán dicha alianza. ¿**"Alito"** **Moreno**, **Marko Cortés**, **Jesús Zambrano** o **Dante Delgado**? Mientras el rompimiento entre los líderes nacionales del **PRI** y **PAN** de la alianza **Va por México**, sigue deteniendo los tiempos para que los candidatos de la oposición saquen la cabeza. **Va por México** definió lanzar el mecanismo de elección para elegir a su candidato en septiembre y se determinó un esquema de **"elecciones primarias"**, como rige al sistema de partidos en Estados Unidos. La idea era que **PAN**, **PRI** y **PRD** promovieran cada uno a su respectiva candidatura y que los grupos de la sociedad civil que, lideran **"Don Claudio"** y **Gustavo de Hoyos**, lanzarían el suyo también y que los cuatro precandidatos empezaran a placearse por todo México, para darse a conocer en una acción que buscaría al mismo tiempo contrarrestar las campañas, que ya están al máximo, de **Claudia Sheinbaum Pardo**, **Marcelo Ebrard Casaubón**, **Adán Augusto López Hernández**. Conforme a la ruta trazada que los partidos políticos de la coalición y sectores de la sociedad civil estaban trabajando hasta antes del rompimiento, la elección primaria de **Va por México** iba estar organizada y supervisada por el **Instituto Nacional Electoral (INE)**, que preside **Lorenzo Córdova Vianello**.

Sin embargo, todo quedó en el limbo y hoy está a un tris de irse a la basura: El **PRI** de **"Alito"** cada vez está más alineado a la **4T**, el otro **PRI** está amenazado con los expedientes de la **UIF** por los duros desde la **4T**, el **PAN** anda muy extraviado y a distancia de **Ricardo Anaya**, el **PRD** es inexistente y la sociedad no sabe cómo responder con una nueva plataforma llamada **Unid@s**.



Unidos 2024 ¿Alternativa vs. Morena?



Causa común Claudio X. González y Gustavo de Hoyos Walter