



**4 JUNIO**  
**DE 2023**  
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

# Columnas nacionales

30 Agosto 2023

Mi Estado,  
**MI ELECCIÓN**



## Confidencial

### Complica “logística”

#### encuestas de Morena

Apenas el lunes aseguraron los dirigentes morenistas, **Mario Delgado**, presidente nacional del partido, y **Alfonso Durazo**, presidente del Consejo Nacional, que las encuestas del proceso interno para elegir a su abanderado rumbo a 2024 arrancaban ese mismo 28 de agosto. Pero resulta que todo se retrasó hasta hoy miércoles 30. Integrantes del equipo operativo del excanciller Marcelo Ebrard nos confiaron que “por problemas de logística todo se atrasó y las encuestas se iniciarán hasta este miércoles 30”. Y eso que, según la cúpula guinda, se llegaba a esta etapa de un proceso “extraordinariamente bien organizado” y “transparente”. Imagínense si no...

### Resuelven conflicto de legislaturas

En acuerdo y sin complicación alguna, diputados y senadores eliminaron ayer todo riesgo de que se encimen o se traslapen las legislaturas entrante y saliente del Congreso. Con consenso y reunidos en conferencia con senadores en la Comisión de Puntos Constitucionales de San Lázaro, los diputados modificaron el primer párrafo del artículo 65 de la Constitución Política—que había sido reformado apenas en 2014— para volver a la antigua redacción, la cual establece que los legisladores salientes se van el 31 de agosto y los nuevos entran el 1 de septiembre, y no el 1 de agosto, como se había estipulado hace 9 años.

### La carta que juega Samuel

El que anda emocionado con la postura del líder nacional de MC de ir con candidato propio en 2024 es el gobernador de Nuevo León, **Samuel García**. Y como quizá entienda que sus atributos y trayectoria no le alcanzan, quiere jugar a la carta de la edad. La muestra es lo que dijo en una reunión con jóvenes de su estado: “¿Sabían ustedes que la Constitución Federal de México prohíbe a los jóvenes participar para la Presidencia? Hay un artículo que establece que para ser presidente de la República tienes que tener 35 años o más el día de la elección. Por eso llega puro viejito... Pero adivinen qué... Tengo 35 (...) Y aquí les pregunto ¿quieren un presidente joven con nuevas ideas o lo de siempre?” ¿De verdad cree que le funcionará?

### Inai, a recuperar el tiempo perdido

Desde el Inai nos adelantan que durante la sesión de hoy se verá por qué el gobierno quería que el instituto siguiera inhabilitado. Después de cinco meses sin una reunión de pleno, los comisionados del instituto tienen una sesión maratónica frente a ellos. Se espera que analicen casos relacionados con las obras favoritas del Presidente, en las que el acceso a la información ha sido, por decir lo menos, complicado. Y mientras en Palacio pueden derramar bilis, otros celebrarán que por fin se dio un paso en materia de transparencia.

### Incongruencias en el ISSSTE

Muy presuntuosa estuvo **Almendra Ortiz**, exintegrante de la Ayudantía del Presidente y hoy directora de Administración del ISSSTE, en la mañanera de ayer, pues aseguró que está avanzando en la “eliminación del elefante reumático” en la institución al conseguir cero subejercicio en 2022 y terminando con la corrupción. Eso sí, nada dijo de que es investigada por la Secretaría de la Función Pública por la entrega de un contrato de adjudicación directa a la empresa Imedic.

### Eduardo Ramírez

#### construye agenda

**Eduardo Ramírez** está consensuando, construyendo acuerdos con todos los grupos políticos en el Senado, previo al inicio del periodo ordinario de sesiones. Y es que líder de la Jucopo busca llevar al pleno de la Cámara alta una agenda que cuente con el respaldo de todos, además de sacar la elección de la Mesa Directiva, donde tres aspirantes de las *corcholatas* se encuentran, Marybel Villegas, Ana Lilia Rivera y Bertha Caraveo. Así es como el también coordinador de la bancada mayoritaria ha sostenido encuentros con el coordinador priista Manuel Añorve, con la petista Geovanna Bañuelos, el emecista Clemente Castañeda y el panista Julen Rementería, lo que muestra que mantiene una política de conciliación.

## ROZONES

### Golpe conjunto

En un nuevo ejemplo de colaboración institucional exitosa, ayer fueron capturadas dos personas involucradas en el asesinato de un ciudadano de la India, ocurrido el 19 de agosto, al momento de ser asaltado en Viaducto. Dieron este golpe elementos de la SSPC, encabezada por **Rosa Icela Rodríguez**, de la SSC capitalina, a cargo de **Omar García Harfuch**, y de la Fiscalía del Edomex, con **José Luis Cervantes Martínez** al frente. El operativo conjunto permitió conocer el *modus operandi* de la banda a la que pertenecían los aprehendidos, la cual tenía acceso a las cámaras de seguridad de casas de cambio del AICM. Esta acción coordinada abonará al combate a la impunidad, a atacar mejor los delitos que se cometen tras operaciones con divisas, y a atender la exigencia de la Embajada de la India en nuestro país de detener a los homicidas de su connacional. Ahí el dato.

### Proceso de partidos

Y quienes siguen de cerca el proceso interno del Frente Amplio por México, nos hacen ver que poco a poco el proceso está siendo tomado por los partidos políticos, y va dejando de lado los alientos ciudadanos que antes movieron a los propios partidos a generarlo. La mayor aproximación de **Xóchitl** al PAN, de **Marko Cortés**, seguida de la declinación del PRD, a cargo de **Jesús Zambrano**, y ahora el tobogán de salida que le está abriendo a **Beatriz Paredes** el PRI, de **Alejandro Moreno**, empiezan a poner en el centro los escenarios de negociación de los distintos espacios que estarán en juego en el 2024 y en el que, por lo tanto, habrán de llevar mano. El único componente ciudadano que sigue activo es el encargo de la encuesta y realizar la consulta que, con el escenario que ha abierto *Alito*, están ahora más que en vilo.

### Los mensajes de Alfaro

Fuerte mensaje el que mandó ayer el gobernador de Jalisco, **Enrique Alfaro**, al dirigente nacional de Movimiento Ciudadano, **Dante Delgado**. Y quedó claro que no es propiamente al hombre, sino a la centralidad en la que éste se ha puesto a sí mismo dentro de MC y en el debate por la definición del futuro. Alfaro, nos comentan, ha puesto sobre la mesa el reto de poner los oídos no sólo entre los que quieren cambiar al país y ganar elecciones con mensajes motivacionales en redes, sino a los que entienden de contiendas políticas que se ganan con causas, arrestos y liderazgo a ras de piso. Por eso el jalisciense dejó claro que en su estado hay un proyecto "con vida propia" que podría salir adelante, como ya lo ha hecho antes. "Yo nunca, nunca más, en lo que me quede de vida y de carrera política, volveré a ser presa de ningún burócrata de partido", declaró.

### Los desvíos de un alcalde

Nos cuentan que tras la detención del exalcalde de Cuautla, **Tadeo Nava**, hay muchos que se preguntan en qué gastó el dinero que, según reportó la Fiscalía Anticorrupción de Morelos, desvió del erario en el 2018. A quienes les gusta atar cabos no les pasó por alto el dato de que ese año, último de la gestión del edil, hubo elecciones para renovar los poderes y las alcaldías en la entidad. El hecho de que los desvíos los haya cometido precisamente en 2018 podría ser una mera coincidencia, aunque dicen los clásicos que en política no existen las coincidencias. El caso es que lo mejor será esperar a que Nava declare en qué gastó esos recursos del predial, que fueron cobrados, por cierto, de manera anticipada por el ayuntamiento y que supuestamente desvió. Pendientes.

### Que dicen que sí hay cortesía

A propósito de lo publicado en este espacio sobre el proceso de nombramiento de la próxima presidenta del Senado, sobre el cual integrantes del PAN señalaron una falta de cortesía política de la bancada morenista, nos comentan, que no hay tal porque el coordinador de la mayoría, **Eduardo Ramírez**, sí ha hablado con los grupos parlamentarios sobre este asunto. Lo que es un hecho es que por la configuración del Senado no pasaría otra cosa que no sea el uso de la aplanadora para concretar el nombramiento, aunque eso ocurrirá cuando los legisladores guindas se terminen de poner de acuerdo en si van con **Ana Lilia Rivera**, con **Maribel Villegas**, o con alguna otra senadora, porque ayer seguía aumentando la lista de interesadas en encabezar la Cámara alta. Y, por esa razón, puede haber tiro.

### Saltan en el PRI

Con la novedad de que en el tricolor, a contracorriente de lo que perfila su dirigente, **Alejandro Moreno**, hay quienes se oponen a que la senadora **Beatriz Paredes** deje la contienda del Frente Amplio por México de manera anticipada. "La terminación abrupta, sin más explicación que una supuesta ventaja en encuestas que no se han dado a conocer, dañaría seriamente las posibilidades futuras de la aspirante ganadora, lastimaría la esperanza de millones de ciudadanos y daría armas a los adversarios para deslegitimar este importante esfuerzo colectivo que ha significado la conformación del Frente". Quien se apresuró a mandar este mensaje fue la expresidenta del PRI, **Dulce María Sauri**, cabeza del Frente Amplio de Renovación, que aglutina a exlegisladores y exgobernadores del tricolor críticos de la dirigencia actual. En su texto, piden que el proceso no sea expropiado por cálculos mezquinos. Uf.

## FRENTE POLÍTICOS

**1. Menos grilla, más trabajo.** **Eduardo Ramírez**, presidente de la Mesa Directiva en el Senado, prepara una intensa agenda legislativa para el periodo que comienza el 1° de septiembre. Impulsará iniciativas con una importante dimensión social, enfocándose en fortalecer los derechos de adultos mayores, mujeres y grupos vulnerables. **Ramírez** dialoga con representantes de todas las bancadas, lo que garantiza, además, una elección tranquila para la Mesa Directiva. Siguiendo la tradición de alternancia de género, cuatro aspirantes morenistas, entre ellas **Cecilia Sánchez**, ya se han postulado. Primero el trabajo, luego todo lo demás.

---

**2. Sobrado.** En medio de las confrontaciones con el Grupo Jalisco, el fundador y líder del partido Movimiento Ciudadano, **Dante Delgado**, aseguró que cuentan con perfiles como el de **Luis Donald Colosio Riojas**, actual alcalde de Monterrey, por lo que podrán presentar propuestas frescas el siguiente año, hacia la Presidencia de la República. **Delgado** dice que superará sin problemas la ruptura con **Enrique Alfaro**, el gobernador de Jalisco, y va más allá: asegura que MC es la única fuerza que le puede ganar a Morena en 2024. Y lanza una apuesta: si MC consigue menos votos que PAN, PRI y PRD, se retira de la política. ¡Uff! Estamos salvados.

---

**3. Alito, alineado.** El presidente nacional del PRI, **Alejandro Moreno**, rechazó que solicitara la declinación de **Beatriz Paredes** para contender por la candidatura del Frente Amplio por México, sin embargo, aclaró que privilegiarán a quien encabece las simpatías. “Hay que ir con quien encabeza y lo he dicho fuerte. Si en el momento de la simpatía, del trabajo, de la construcción de la unidad es **Beatriz Paredes** la que está, todos nosotros vamos en unidad, si en el momento de la construcción es **Xóchitl Gálvez**, el PRI va a ir unido a apoyar”, manifestó. La fórmula es básica: donde haya hueso, ahí estará.

---

**4. Alcancía.** Era un secreto a voces. Durante más de 12 años, el ISSSTE fue saqueado por directivos y extrabajadores, quienes diseñaron un esquema de defraudación que afectó su patrimonio por 15 mil mdp, por lo que ya hay 31 denuncias presentadas ante la Fiscalía General de la República, informó el procurador fiscal de la Federación, **Félix Arturo Medina**. De 2011 a la fecha ellos han sido los directores del instituto: **Sergio Hidalgo Monroy**, **Sebastián Lerdo de Tejada**, **Luis Antonio Godina**, **José Reyes Baeza**, **Florentino Castro**, **Luis Antonio Ramírez** y **Pedro Zenteno**. ¿Quién fue?

**5. Euforia azul.** **Xóchitl Gálvez**, senadora de Acción Nacional y aspirante presidencial, aseguró que se encuentra lista para encabezar el proyecto del Frente Amplio por México, junto al PAN, PRI y PRD. Durante la inauguración de la Reunión Plenaria de los senadores del blanquiazul, **Gálvez** destacó que la 4T tiró a la basura la esperanza que le dieron los mexicanos, por lo que ahora el futuro le pertenece a la oposición. Fue recibida por sus compañeros al grito de “presidenta, presidenta”, incluso el dirigente nacional, **Marko Cortés**, reconoció que ha logrado unificar al PAN. Y pensar que la cúpula panista la tenía en la banca...

# REFORMA

## TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



VARIAS son las teorías sobre el repentino interés de **Alejandro Moreno** por hacer declinar a **Beatriz Paredes**... y en ninguna de ellas el priista queda como una buena persona.

DENTRO de la propia alianza opositora, se dice que **"Alito"** ofreció anticipadamente la cabeza de su candidata como una manera de arrancarle posiciones al **PAN**. Con una visión meramente mercantilista, el ex gobernador campechano estaría aplicando la idea de que su correligionaria tiene más valor político ahora y no el lunes, si pierde la elección interna.

LA PROPIA **Beatriz Paredes** afirmó que hoy podría haber una decisión respecto a si se decanta por **Xóchitl Gálvez**, como quiere **"Alito"**, o si sigue hasta el final en la contienda.

• • •

POR CIERTO que entre las negociaciones, regateos y chanchullos del líder nacional priista, todo indica que está buscando llegar a la presidencia... ¡de la **Cámara de Diputados**! Por increíble que parezca, **"Alito"** quiere encabezar la **Mesa Directiva**. ¿Qué podría salir mal?

SI BIEN la posición le toca al **PRI**, se daba por sentado que sería ocupada por una mujer, en especial la diputada **Marcela Guerra**. Sin embargo, las ambiciones de **"Alito"** no conocen límite y, así como se agandalló el partido y las candidaturas en 2021, ahora se quiere agandallar la silla más alta en el **Salón de Sesiones**.

• • •

MIENTRAS **Alfonso Durazo** anda muy entretenido jugando al árbitro de la contienda interna de **Morena**, en **Sonora** se preguntan si el gobernador sabrá lo que está pasando en su terruño.

RESULTA QUE hay una creciente inconformidad en aquel estado porque las tarifas que cobra la **Comisión Federal de Electricidad** se dispararon más que el precio del limón. Se habla de incrementos de hasta 500 por ciento en algunos casos y recibos de uso residencial de cerca de 10 mil pesos.

DEBIDO A ESTO los usuarios sonorenses ya comenzaron a organizarse y a protestar, mientras el gobernador Durazo... ni sus luces.

• • •

DADO QUE el segundo ahuehuete parece que también fracasó, tal vez **AMLO** podría hacer una consulta popular –de esas que tanto le gustan– para decidir qué estatua poner en esa glorieta del **Paseo de la Reforma**. Una opción sería el monumento del abrazo a un jefe narco, de los que dominan el territorio y la economía de regiones enteras, como en **Michoacán**.

OTRA POSIBILIDAD es levantarles una estatua a las grandes obras de este gobierno, para lo cual bastaría con poner el pedestal y las luces... como sucede con la refinería que no refina, el tren que no corre o el sistema de salud moribundo.

AUNQUE, pensándolo bien, el ahuehuete es el mejor monumento a la **4T**: una promesa interesante que no floreció porque se hizo al aventón, por capricho y sin considerar el lugar ni sus características. Que se llenó de hongos y que se sostiene por lazos y no por raíces.



## [ ¿SERÁ? ]

### **Jaloneo presupuestal**

El INE, dirigido por **Guadalupe Taddei**, buscará defender el monto de su presupuesto para 2024 ante la **Cámara de Diputados** y, en las próximas semanas, también emprenderá una estrategia de diálogo con los estados para evitar que los **órganos locales de elecciones** sufran asfixias presupuestales que les impidan hacer sus labores de organización electoral. ¿Será?

---

### **Culpas repartidas**

Es inminente que desde la bancada de **Morena** en **San Lázaro** se reactiven los ataques al **Poder Judicial**, que se habían calmado luego de la reunión que tuvieron con el ministro **Javier Laynez** en julio pasado. Sin embargo, el líder de los diputados oficialistas, **Ignacio Mier**, no entiende que la falta de justicia expedita no solo es responsabilidad de **jueces y magistrados**. Ayer arremetió de nuevo y les reclamó que liberen a presuntos responsables, a pesar de enfrentar delitos de gravedad, pero muchas veces son fallas de los **ministerios públicos y policías** que no saben llenar reportes y abren resquicios legales para que puedan salir los acusados. Pero dicen que lo **electoral** todo lo contamina. ¿Será?

---

### **Tensión priista**

De acuerdo con la agenda de la reunión Plenaria de los **legisladores del PRI**, este miércoles **Beatriz Paredes** estaba programada como ponente en el tema: "México hacia el Futuro"; sin embargo, nos dicen que en su lugar estará el **gobernador** de Durango, **Esteban Villegas**. Dentro y fuera del **PRI** comentan que no cabe duda que esto es producto de las traiciones que solo reflejan a **Alito**, siendo **Alito** ¿Será?

---

### **Futuro legislativo**

Y en las bancadas de **Morena** en el **Senado** y del **PRI** en la **Cámara de Diputados** deberán elegir a los próximos presidentes de la Mesa Directiva de ambas cámaras. Nos cuentan que en el Senado el ala conservadora de **Morena** impulsará con todo a **Marybel Villegas**. Mientras que en la Cámara baja, corre la versión de que **Alejandro Moreno** se convertirá en el próximo líder de **San Lázaro** ¿Será?

## EL CABALLITO

### Martha Ávila tiene un pie en la Jucopo de la CDMX

:::: Nos cuentan que la líder de la bancada de Morena, **Martha Ávila**, se perfila para ser la presidenta de la Junta de Coordinación Política del Congreso de la Ciudad de México para el último año de Legislatura. Por acuerdo, nos recuerdan, cada año la presidencia de la Jucopo es rotativa, y esta vez le tocará a Morena. Si bien dentro de la bancada nos dicen que todavía no está amarrado el acuerdo, pues otros han levantado la mano, otros nos aseguran que va



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Martha Ávila

firme doña Martha. Ahora, nos precisan, falta ver cuántos meses estaría al frente la diputada, porque podría pedir licencia si es que va por la búsqueda de la candidatura para Iztapalapa. En tanto, la presidencia de la Mesa Directiva ahora le toca al PAN. Ahí nos dicen que todo apunta a una mujer y los nombres que se barajan son los de **Claudia Montes de Oca, Gabriela Salido y América Rangel**.

### Que son seis los independientes que quieren la CDMX

:::: Nos aseguran que podrían ser seis aspirantes sin partido los que busquen su candidatura a la Jefatura de Gobierno el próximo año. El instituto electoral, nos comentan, recibió las solicitudes de seis personas, entre ellos, como le habíamos adelantado, **Pedro Pablo de Antuñano**, exfuncionario de la alcaldía Cuauhtémoc cuando el titular era **Ricardo Monreal**, y de quien ya fue candidata independiente en 2018, **Lorena Osornio**, por lo que ahora se encuentran el proceso de validación y observancia de todos los requisitos para poder darles el visto bueno. Será el 6 de septiembre cuando se informe de manera oficial si todas estas personas cumplieron con los requisitos y, de ser así, tendrán del 6 de septiembre al 3 de enero de 2024 para conseguir 1% de firmas del padrón electoral, unas 700 mil, ¿lo lograrán?

### Alista Del Mazo último informe de gobierno

:::: El que tiene listo su último informe como gobernador del Estado de México es el priista **Alfredo del Mazo**. Nos detallan que ya hay fecha y no será después de las fiestas patrias como era la costumbre, sino el próximo lunes 4 de septiembre, 10 días antes de que rinda protesta como gobernadora la morenista **Delfina Gómez**. Nos señalan que el sexto informe de gobierno será en el Teatro *Morelos*. Así, se está preparando la despedida del priista.



Alfredo del Mazo

## TRASCENDIÓ

**Que** para alimentar la especie sobre *madruguetes* y declinaciones, el coordinador de los diputados del PRI, **Rubén Moreira**, incluyó en el programa preliminar de su plenaria con senadores una participación de la aspirante presidencial **Beatriz Paredes** como ponente, propicia para la aclamación, pero un día antes de la inauguración ella desapareció de la lista, con el argumento de que nadie le había avisado a la tlaxcalteca, quien sostuvo ayer una llamada telefónica con el líder priista en San Lázaro, que de esa conversación apenas dio a conocer el “buenos días”.

**Que** el senador **Alejandro Armenta** explotó contra la presidenta de la Corte, **Norma Piña**, quien había dado a conocer un intento de asfixia al Poder Judicial con el amago de recorte presupuestal y una demanda de aumento de 4 por ciento para 2024, por lo que el poblano reprochó una “actitud ajena a la problemática de México que solo busca mantener sueldos estratosféricos”. El aspirante a gobernador expuso que son más de 40 privilegios los que la ministra pretende defender, además de querer legislar y tener facultades hacendarias que no son de su competencia.

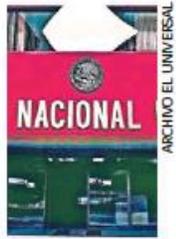
**Que** cuando está por definirse quién será la presidenta del Senado para este último año de la 55 Legislatura, desde el cuartel de Morena se perfilan la actual vicepresidenta, **Ana Lilia Rivera**, y la quintanarroense **Marybel Villegas**, quien iba a ocupar ese cargo cuando regresó **Olga Sánchez Cordero** y le pidieron que esperara. Después, cuando aspiraba a gobernar su estado, el partido le pidió el lugar para **Mara Lezama** y a cambio le darían la Secretaría General de Gobierno, pero la hicieron a un lado, por lo que ahora parece que ya le toca, además de sus aptitudes. A ver.

**Que** hoy reanudarán sesiones los cuatro comisionados del pleno del INAI, encabezados por **Blanca Lilia Ibarra**, además de que su Consejo Consultivo renovó la presidencia para ser ocupada por **Francisco Ciscomani**, ex titular del Sistema Nacional Anticorrupción y artífice de la batalla legal para obligar al Senado a cubrir las vacantes en el organismo. —

## BAJO RESERVA

### Sospechosas compras millonarias en el INE

:::: Mientras se asegura que uno de los propósitos del Instituto Nacional Electoral (INE) es construir prácticas innovadoras que ayuden a tener una operación confiable, pero menos costosa, del órgano electoral, nos dicen que hay reportes de que esto va en sentido opuesto. Nos señalan que exfuncionarios de la Fiscalía Especializada en la Atención a Delitos Electorales (Fepade), con vínculos de alto nivel en las pasadas administraciones electorales y en parte del nuevo Consejo General del INE, sirven a funcionarios del más alto nivel en este organismo ubicados en áreas en donde existen intereses millonarios por las compras que ha hecho desde hace años, y sigue haciendo el INE. El ente fiscalizador del propio instituto, nos comentan, debería poner atención a estas negociaciones. Veremos qué hace esta nueva administración del instituto ante este caso que es conocido al interior del órgano electoral.



Compras bajo sospecha

### Equipo de Marcelo Ebrard no respeta la veda

:::: Para el equipo del aspirante morenista **Marcelo Ebrard** tal pareciera que no existe la veda impuesta por la dirigencia del partido durante el levantamiento de la encuesta que decidirá la candidatura presidencial de la autollamada Cuarta Transformación. Operadores de Ebrard difunden por diversas vías, desde encuestas que lo ponen en primer lugar, hasta mensajes donde piden votar por Marcelo en la encuesta y compartir la petición entre sus contactos. En redes sociales, sus simpatizantes también continúan difundiendo mensajes de apoyo, acciones prohibidas por la dirigencia morenista. ¿Y la veda?



Marcelo Ebrard

### Pugna por la presidencia del Senado

:::: En una jugada de última hora, nos comentan que senadores afines al expresidente de la Junta de la Coordinación Política (Jucopo), **Ricardo Monreal**, intentan presionar para que **Marybel Villegas** presida el Senado de la República en el último año de la legislatura. Nos comentan que, saltándose las formas, un grupo de legisladores encabezados por **Alejandro Rojas Díaz Durán**, con el respaldo del coordinador de la bancada de Morena, **Eduardo Ramírez**, busca torpedear los apoyos que había venido tejiendo la senadora **Ana Lilia Rivera**, quien ya tenía el voto de al menos 44 de sus compañeros morenistas. La legisladora tlaxcalteca buscó un acuerdo de unidad, pero nos comentan que su compañera Marybel Villegas se empecinó en hacerle competencia. Nos dicen que se ve venir una reedición de las pugnas entre monrealistas y duros en la sesión plenaria del próximo jueves donde se elegirá a la nueva presidenta del Senado.



Ricardo Monreal

### El pisa y corre de Lilly Téllez

:::: Nos hacen notar que ayer, en la plenaria del PAN realizada en la sede nacional de ese partido, estuvo presente la senadora **Lilly Téllez**, quien declinó participar en el proceso interno por la candidatura presidencial del Frente Amplio por México ante la falta de reglas claras. Doña Lilly, nos dicen, sólo estuvo unos minutos y desapareció a pesar de que en la conferencia de prensa tanto el presidente nacional del PAN, **Marko Cortés**, como la aspirante presidencial **Xóchitl Gálvez**, subrayaron la importancia para el partido y para la contienda del 2024 de contar con su respaldo. ¿Habrá tal respaldo por parte de la senadora Téllez?

MIÉRCOLES  
30 / 08 / 2023

# LA 2

H

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



## Sacapuntas

### CRECE PLEITO ENTRE DANTE Y ALFARO



DANTE  
DELGADO

► Más que naranja, MC se está poniendo colorado. Por un lado, su dirigente **Dante Delgado**, borró al gobernador de Jalisco, **Enrique Alfaro**, como uno de los artífices de los logros de ese partido, pues en la carta pública que circuló ayer menciona a todos menos a él. El jalisciense acusó recibo: consideró que Delgado está fuera de control y que le nublan la visión aquellos que “nunca han ganado una elección y se la pasan opinando y haciendo Tiktoks”.



EDUARDO  
RAMÍREZ

CONCILIA  
LA AGENDA  
LEGISLATIVA

► Dos prioridades mantienen ocupada la agenda del chiapaneco **Eduardo Ramírez**, líder de la Jucopo en el Senado: llegar al periodo ordinario de sesiones, el 1 de septiembre, con la agenda legislativa y la definición de la Mesa Directiva bien *planchadas*. Para ello, procura mantener el diálogo y la conciliación con todas las fuerzas políticas.



FREYDA M.  
VILLEGAS

VAN CUATRO  
POR LA MESA  
DIRECTIVA

► Hablando del Senado, cuatro mujeres de Morena suenan para presidir la Mesa Directiva a partir del 1 de septiembre: **Cecilia Sánchez**, **Bertha Caraveo**, **Freyda Marybel Villegas Canché** y **Ana Lilia Rivera**. Nos dicen que Freyda, empujada por **Ricardo Monreal**, lleva ventaja, aunque muy poca. Mañana la bancada decide.



BEATRIZ  
PAREDES

DÍA D PARA BEATRIZ

► Hoy se define si **Beatriz Paredes** declina, a favor de la panista **Xóchitl Gálvez**, a la candidatura presidencial del FAM. Al menos así lo ha dejado ver el dirigente nacional del PRI, **Alejandro Moreno**, quien prometió fijar una postura definitiva. Quienes saben del asunto indican que posiblemente saldrá *humo blanco* para ungir a la hidalguense como abanderada de la oposición.



FERNANDO  
YUNES

POR EL PADRE,  
RASPAVAL HIJO

► Nos hacen ver que la revelación de dos denuncias ante la Fiscalía General de la República contra **Miguel Ángel Yunes**, por su gestión al frente del ISSSTE en el sexenio de **Felipe Calderón**, propinó un tremendo *raspón* a su hijo Fernando, quien busca la candidatura panista al gobierno de Veracruz. Porque, como dice el refrán: los hijos pagan por los pecados de los padres.

## ESTADO POR ESTADO



### #OPINIÓN

## ALFARO SE VA CON FRENTE OPOSITOR

- \* **Alito a San Lázaro; Maribel y Ana Lilia, al Senado**
- \* **Más tumbos políticos de Rocha Moya**
- \* **Edomex: aterciopelada transición**



sí, o más derecho. El gobernador de Jalisco, **Enrique Alfaro**, sin el menor recato rompe con el líder de **Movimiento Ciudadano, Dante Delgado**. "Lo veo fuera de control" y "desesperado", comentó Enrique, luego de la carta abierta en la que Dante dice que no se unirá al **Frente Amplio**, porque "sería

un retroceso". Emecistas saben que con **Morena** son carne de cañón, y en la oposición tienen, aunque pierdan, mayores opciones. Por lo pronto 65% de los seguidores de MC, se irían por la libre. A Dante le queda sólo algo de **Nuevo León**.

**CDMX:** El líder nacional del **PRI, Alejandro Moreno**, se perfila como el próximo presidente de la Mesa Directiva de **San Lázaro**. Es una decisión de la fracción opositora en el Congreso y no hay ningún impedimento del líder de la **Jucopo, Nacho Mier**. Si hay problema, están **Carolina Viggiano** o **Marcela Guerra**. En el **Senado, Marybel Villegas**, de **Quintana Roo**, y **Ana Lilia Rivera**, de **Tlaxcala**, asoman en la posición que deja **Alejandro Armenta**, quien hará campaña por **Puebla**. Marybel además busca, y ganaría, la alcaldía de **Cancún**. Podría Marybel ser presidenta unas semanas y se iría a hacer

**Mara Lezama  
refinanciará  
20 mil  
millones  
de pesos**

campana. La podría suceder Ana Lilia para terminar en agosto de 2024.

**SINALOA:** Al gobernador **Rubén Rocha**, todo le sale mal. No ha podido demostrar delitos del rector de la **UAS, Jesús Madueñas**; no entiende el **#PermisoParaMatar** de policías y del Ejército, que han asesinado a decenas en los últimos 16 años, y para colmo reclusa en cambios de su

gabinete. Indeciso y mal informado.

**EDOMEX:** Como pocas transiciones, la entrega recepción del gobierno de **Alfredo Del Mazo (PRI)** a **Delfina Gómez (Morena)** es aterciopelada. Ayer se llevó a cabo la séptima mesa de transición donde los enviados de Delfina, **Higinio Martínez, Horacio Duarte** y **Maurilio Hernández**, líder de Morena, en el **Congreso** local, revisaron las cuentas y las llaves de gobierno, sin mayor problema. Esa es la nota.

**Q. ROO:** Es una estrategia puramente financiera. La gobernadora **Mara Lezama** pidió al Congreso local la autorización para refinanciar 20 mil mdp. El objetivo de Mara es disminuir los intereses en los créditos contratados con **Banorte** de **Carlos Hank González** y **Santander**, de **Héctor Grisi Checa**. Es bueno para la salud de las finanzas públicas. Tan sólo, por intereses, eroga, más de 1,500 mdp al año. No es ideología, como dice **Humberto Aldana**, líder de la bancada de **Morena**.

**TAMAULIPAS:** Quien está muy preocupado por la liberación del exgobernador **Eugenio Hernández** es el panista **Francisco García Cabeza de Vaca (PAN)**. Dicen en la entidad que con la liberación de Eugenio (**PRI**), la Fiscalía del gobierno de **Américo Villarreal (Morena)** engrosa el expediente federal que le hizo la **FGR** y, en lo local, el fiscal **Irving Barrios**, incondicional de Francisco, no tiene manera de defenderlo.

**TAMPICO:** El alcalde **Chucho Nader (PAN)** aseguró una senaduría por **Va por México**. Por el momento, remodeló el mercado La Puntilla del Puerto Jaibo que generará una derrama de mil 500 millones de pesos.

[VSB@PODERYDINERO.MX](mailto:VSB@PODERYDINERO.MX) / [@VSANCHEZBANOS](https://twitter.com/VSANCHEZBANOS)

# 2024: incertidumbre electoral en la CDMX

ECONOMÍA POLÍTICA

**Ciro Murayama**
Economista,  
profesor de la UNAM
 @CiroMurayamaMx


**D**espués de la Presidencia de la República, el cargo más importante que se elegirá el 2 de junio es la jefatura de gobierno de la Ciudad de México. Si la oposición busca llegar a Palacio Nacional, ¿podrá hacerlo sin ganar, también, la capital?

Ahora que se suelen minusvaluar las reformas que hicieron posible la democracia en México, cabe recordar que hasta 1997 los habitantes del Distrito Federal no tenían derecho a elegir gobernantes y la capital era dirigida por un regente designado por el presidente. Fueron las sucesivas reformas electorales pactadas entre oposición y gobierno lo que terminó con esa cancelación de derechos políticos. La reforma constitucional de 1996, que dio plena autonomía al Instituto Federal Electoral (IFE, hoy INE) y creó al Tribunal Electoral como última instancia de las disputas electorales, concretó también la elección de la jefatura de gobierno y las jefaturas delegacionales. Otro pacto, con el consenso de todos los

**“En la Ciudad de México nadie puede cantar victoria hacia 2024. La definición de candidaturas será clave”**

partidos, permitió que en 2016 la Ciudad de México contara con su propia Constitución política.

La primera elección a jefe de gobierno la ganó en 1997 el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas, por un periodo de tres años, postulado por el PRD, cuyo dirigente nacional era López Obrador. Fue un triunfo histórico para la izquierda, que conquistó su primera entidad federativa. En el 2000, López Obrador se presentó como candidato a la capital y venció a Santiago Creel en una cerrada elección. En 2006, 2012 y 2018, López Obrador compitió por la Presidencia y lo acompañaron como abanderados para la capital del país Marcelo Ebrard,

luego Miguel Ángel Mancera y más tarde Claudia Sheinbaum. Los tres triunfaron. Así que para la elección de 2024 habrá pasado más de un cuarto de siglo, 27 años largos, en los que la Ciudad de México ha sido gobernada por candidatos afines a López Obrador.

Pero nada es para siempre y en 2021 Morena no logró ratificar la adhesión mayoritaria de los capitalinos que había alcanzado en 2018. Veáanse los resultados de los cómputos distritales del Instituto Electoral de la Ciudad de México para diputados plurinominales locales en 2018 y 2021. Entre dichas votaciones hay una normal diferencia en la participación ciudadana, pues es habitual que en las llamadas elecciones intermedias acuda a votar menos gente que cuando se eligen Presidencia y jefatura de gobierno. De esta forma, si en 2018 votaron 5.4 millones de habitantes de la capital, tres años después solo 3.9 millones: una disminución de 27 por ciento. Si las preferencias político electorales de los capitalinos se hubiesen mantenido sin cambios mayores, los porcentajes de cada partido resultarían similares en ambas elecciones y la disminución de votos sería proporcional, pero no fue así.

Morena vio bajar sus votos en la capital de 2.3 a 1.5 millones, una pérdida de 800 mil sufragios en tres años: una drástica caída de 35 por ciento. Los votantes capitalinos de Morena se alejaron de ese partido en mayor

proporción que los ciudadanos que dejaron de acudir a las urnas en la ciudad.

El PT, aliado de Morena en 2018 y 2021, pasó de 170 mil a 87 mil votos, por lo que perdió 84 mil adhesiones, prácticamente la mitad de su electorado (49 por ciento menos).

El PVEM, que se alió con el PRI en 2018 y con Morena en 2021, cayó de 227 mil votos a 126 mil, así que perdió 101 mil (44 por ciento).

En cambio, el PAN, a pesar de que votó menos gente en 2021 que en 2018, sí logró incrementar el número absoluto de sus votantes, al pasar de 815 mil a más de un millón, con una ganancia de 221 mil sufragios (27 por ciento más).

Incluso el PRI se recuperó. En 2018 recibió 513 mil votos y 584 mil en 2021, esto es, 71 mil adicionales (un aumento de 14 por ciento).

El que no levantó cabeza fue el PRD capitalino, que pasó de 605 mil votos en 2018 a 210 mil en 2021, o sea, 365 mil votos menos (una fuerte pérdida de 65 por ciento).

Movimiento Ciudadano logró incrementar su discreta presencia en la capital: de 135 mil a 141 mil votos, una mejora de 5 por ciento.

En 2021, Morena y sus aliados, PT y PVEM, obtuvieron en la capital 1 millón 736 mil votos. El PAN, PRI y PRD, alcanzaron 1 millón 830 mil; más de 94 mil votos que la coalición oficial. Si se suma a Movimiento Ciudadano, las oposiciones cosecharon en la capital 235 mil votos más que el gobierno.

En la Ciudad de México nadie puede cantar victoria hacia 2024. La definición de candidaturas será clave. La sana incertidumbre democrática está servida.



## Martín Espinosa

Periodista

martin.espinosa@gimm.com.mx

## Cosas de la democracia

**Algunos acusan a Alejandro Moreno de “boicotear” el proceso opositor al reconocer que Paredes Rangel no aventaja en las encuestas, sin embargo, el líder nacional priista se convierte, de nuevo, en factor de decisión, estabilidad y le da certeza al procedimiento. ¡Y pensar que antes lo acusaban de querer “imponer” a Beatriz Paredes!**

Contra “viento y marea”, el Frente Amplio por México se ha mantenido en el camino de lo posible gracias al trabajo político de varios de los líderes de la coalición Va por México (PRI-PAN-PRD), que con su experiencia han resistido los embates desde el poder que, un día sí y otro también, enfila sus ataques en todos los frentes contra ese esfuerzo de pluralidad y apoyo ciudadano. De cara a la recta final del proceso, de donde habrá de surgir la llamada “coordinadora” de dicho frente, la candidata presidencial, pues, cabe destacar el papel fundamental que han jugado las organizaciones civiles para redirigir el procedimiento acordado y dejar prácticamente como finalista a Xóchitl Gálvez, sin necesidad de ir a la votación del próximo 3 de septiembre ni realizar la encuesta que estaba prevista con anterioridad.

En ello han jugado también un rol relevante las dirigencias de los partidos participantes, principalmente bajo el liderazgo de Alejandro Moreno —Alito—, presidente del PRI, quien hace unas horas adelantó que Beatriz Paredes no cuenta con la mayoría de las preferencias de los ciudadanos, que seguramente apoyarán a Gálvez en caso de existir votación en los próximos días. Todo parece indicar, pues, que la candidatura presidencial de la oposición ya está definida, sólo será cuestión de días.

Algunos acusan a Alejandro Moreno de “boicotear” el proceso opositor al reconocer que Paredes Rangel no aventaja en las encuestas, sin embargo, es evidente que el voto ciudadano está con Gálvez Ruiz, quien, sin duda, ganaría en caso de ir a las urnas, tal y como se comprueba al revisar los actuales sondeos publicados en las últimas horas. Con esa declaración, el líder nacional priista se convierte, de nuevo, en factor de decisión, estabilidad y le da certeza al procedimiento. ¡Y pensar que antes lo acusaban de querer “imponer” a Beatriz Paredes!

Sin embargo, del otro lado, Morena se empeña en ir a votación entre sus cinco *corcholatas*, sabiendo, también, que todo

ya está “decidido” en favor de la “favorita de Palacio”, según las más recientes encuestas publicadas en varios medios de comunicación. La única diferencia en el caso del partido oficial es que todos irían a la “elección interna” con el conocimiento de quién será la ganadora.

A pesar de los intentos por “sembrar” división y enconos, el proceso de la oposición seguirá su marcha, con una candidatura competitiva, como ha quedado demostrado en las últimas semanas debido a la preocupación que empieza a generar en el círculo oficial.

### GOBIERNO VA POR “NUBE VIRTUAL”...

Hace unos días, el gobierno federal publicó el decreto a través del cual da cuenta de su decisión de comenzar el proceso para utilizar en todas sus dependencias la llamada “nube virtual”, que permite el almacenamiento de datos basado en redes de computadoras. Éstos se alojan en uno o más servidores de forma virtual que, por lo general, son proporcionados por terceros. Las compañías de alojamiento operan enormes centros de procesamiento de datos, lo que ha permitido el funcionamiento de múltiples plataformas que hoy permiten tener acceso a nuevas formas de entretenimiento. Tal es el caso de Amazon Web Services (AWS), que llegó a México hace ocho años y que hoy dirige Rubén Mugarregui. Ha tenido un fuerte crecimiento, al grado de invertir en el país, al día de hoy, poco más de 52 mil millones de pesos, con centros de expansión en Querétaro y Jalisco, y contar con 8 mil empleados, más 32 mil puestos de trabajo indirectos. Sus principales cualidades son la seguridad en los datos que se suben a la “nube virtual”, así como la facilidad para su acceso y la posibilidad de hacer llegar la tecnología cada vez a más personas en el país. Hoy que se habla en el país de “la necesidad de acercar la producción al territorio de consumo (*nearshoring*)”, esta herramienta se convierte en prioritaria para la modernización de México y su estrategia de aprovechar las nuevas tendencias comerciales.

## UNA MUJER DEL FAM PARA 2024



JULEN REMENTERÍA  
SENADOR DEL PAN  
@JULENREMENTERÍA

### **El gobierno que se dijo transformador, humanista y feminista, sólo usó esos conceptos en su retórica**

En algo coincidí con la exjefa de Gobierno de la Ciudad de México y la titular de la Secretaría de Energía, es que es momento de las mujeres, y sí, tienen toda la razón, es tiempo de las mujeres, de una de las mujeres del Frente Amplio por México (FAM).

Una de ellas coordinará el Frente Amplio por México, rumbo al proceso electoral de 2024, cualquiera de ellas, mujeres de mucho y con mucho respeto, congruencia, amor por México y

con todo el sentido de la democracia.

Sin duda es el tiempo de las mujeres haciendo equipo con los hombres, es la muestra de cómo se debe trabajar en unidad, en equipo, con el único objetivo de que todos le cambiemos el rumbo a México.

Es momento y es necesario que este gobierno que nos está destruyendo se vaya para que lleguen mujeres y hombres que verdaderamente amen a México.

Porque no se pueden llamar hombres y mujeres de Estado aquellos que han quitado un beneficio a las madres mexicanas, sobre todo a aquellas que son el único sustento de sus hogares; o eliminar las escuelas de tiempo completo, y antes de irse quieren imponer una educación ideológica a los estudiantes.

En más de cinco años, el gobierno que se dijo transformador, humanista y feminista, sólo usó esos conceptos en su eterna retórica para prometer sin cumplir y para buscar, a toda costa,

perpetuarse en el poder y seguir destruyendo al país.

Es tiempo de mujeres con un verdadero sentido común, que saben que no es necesaria una refinera que no refina, un aeropuerto sin vuelos, que no es necesario la construcción de bancos que no tienen dinero, universidades sin alumnos, y lo peor, hospitales sin medicamentos.

Es tiempo de frenar que desde Palacio Nacional se deje de fomentar la violencia contra las mujeres y dejemos de ser el país con más feminicidios, es momento de reactivar las instituciones que se encargaban de apoyar en salud, economía y violencia a ellas.

El tiempo de las mujeres es ahora, llegó el tiempo de lo que sí debe ser una verdadera transformación, es tiempo de la unidad, de mujeres de resultados, con experiencia de cómo se debe gobernar, y como lo he dicho: es tiempo de mujeres haciendo un gran equipo con los hombres.

***“No se pueden llamar hombres y mujeres de Estado aquellos que han quitado un beneficio a madres, sobre todo si son el sustento de sus hogares”.***

## A FUEGO LENTO



ALFREDO GONZÁLEZ CASTRO

### #OPINIÓN

**Beatriz Paredes se baja de la contienda interna del FAM; Claudia encabeza preferencias en Morena y Samuel va por el partido naranja**

## HAY TIRO: SHEINBAUM, XÓCHITL Y SAMUEL, LOS FINALISTAS



Está previsto que en las siguientes horas, **Beatriz Paredes Rangel** se baje del proceso interno del Frente Amplio por México (FAM) y decline por **Xóchitl Gálvez** en la carrera por la Presidencia de la República.

Esa decisión forma parte de un acuerdo con los dirigentes del PRI, PAN y PRD, **Alejandro Moreno**, **Marko Cortés** y **Jesús Zambrano**, así como con representantes de la sociedad civil.

Se tomó la determinación después de conocer parte del segundo sondeo que realizaron en el

FAM para medir a las aspirantes del bloque opositor. Y más allá de lo que declaró **Alito Moreno**, la senadora tlaxcalteca tomó la decisión después de confirmar que los números no le favorecen.

De esta forma, la ganadora incuestionable será **Xóchitl** y evitarán a toda costa la *mini* elección del domingo **3 de septiembre**, con la que tenían previsto concluir el proceso interno.

Los dirigentes del FAM le levantarán la mano y quedará definida, de manera formal, la primera candidata presidencial del proceso electoral en curso.

No se sabe **aún cuál será el destino de Beatriz**. El primer escenario es que se convierta en secretaria de Estado si **Xóchitl** gana la Presidencia; de lo contrario, podría repetir en el Senado de la República o alcanzar una posición importante en la Cámara de Diputados. Todo dependerá del resultado de la elección del 2024.

Y mientras los representantes del FAM concluyen la primera parte de este largo proceso y entran a la definición de las nueve gubernaturas en juego, **Morena y MC trabajan a marchas forzadas** para definir a sus candidatos presidenciales.

En el caso del partido guinda, dicen desde Palacio Nacional que no hay vuelta atrás: **Claudia Sheinbaum** lleva la delantera y será muy difícil que **Marcelo Ebrard** la alcance.

Estamos a una semana de que se confirme la nominación y de que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** entregue el bastón de mando.

El cambio de estafeta, me comparten desde Morena, implica un antes y un después del **6 de septiembre**, porque ese día concluirá la primera etapa de la 4T y entrarán a una segunda fase.

Viene un relevo generacional que llevará sobre la espalda el legado político de AMLO.

Al menos así lo ve el primer mandatario, quien movió todos los hilos para mantener bajo control, hasta el último momento, el proceso de la sucesión presidencial en Morena. Y con base en cálculos de los partidos y las encuestas más recientes, la elección se perfila entre tres contendientes: **Sheinbaum**, **Xóchitl** y **Samuel García**, de MC.

Es un hecho, incluso, que la postulación del gobernador de Nuevo León se dé a finales de noviembre y principios de diciembre. Antes, tiene previsto dos cosas importantes: inaugurar **la presa El Cuchillo**, el 13 de septiembre, y rendir su **Segundo Informe de Gobierno**, el 15 de octubre.

...

**TAMBIÉN HABRÁ DEFINICIONES** en el PAN de la CDMX: La diputada local **Luisa Gutiérrez Ureña** se perfila como la presidenta del partido azul en la capital, mientras que **Andrés Atayde** se convertirá en el jefe de su bancada en el Congreso local. Y **Luis Mendoza**, diputado federal, va que vuela

por la alcaldía **Benito Juárez**.

...

**RICARDO ANAYA**, ex candidato presidencial del PAN, la está pasando muy mal económicamente, por los juicios que enfrenta desde Estados Unidos y por mantenerse fuera del país hace tres años. Su *tabla de salvación* será **una candidatura plurinominal**.

...

Y como dice **el filósofo... Nomeacuerdo**: "En las elecciones, a veces siento que estamos eligiendo entre el veneno lento y el veneno rápido".

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ

MARIANA CAMPOS

## Presupuesto o látigo

**E**n el terreno hacendario, México se encuentra en un lugar muy inconveniente. En principio, contamos con una tributación débil e insuficiente para financiar los servicios públicos básicos. Los últimos datos comparables nos ubican como uno de los países que menos ingresos tributarios obtiene como porcentaje del PIB en América Latina (17% vs. el 22%-23% regional). Y a esta fragilidad estructural se suma el hecho de que el manejo de las finanzas públicas en los últimos sexenios deja mucho que desear, con todo y algunos buenos esfuerzos que todos los gobiernos han emprendido, incluso éste. Pero el resultado siempre es el mismo: tenemos finanzas deficitarias (y, ojo, el tamaño de los déficits está creciendo en la presente administración).

Aclaremos también que el proble-

ma de la hacienda pública es mucho más complejo que su mera falta de sostenibilidad. No hemos podido 'administrar' los incentivos políticos que buscan capturar al presupuesto, cuya vocación está extraviada. El modelo de gobernanza presupuestal —de la financiación y asignación del gasto— es débil. Ya no sirve para conseguir los objetivos actuales de desarrollo, y está vulnerando el cumplimiento de los derechos. El modelo fue caducando conforme fue cambiando el contexto político del país, y nos fuimos adentrando en una democracia electoral que impone mayores costos políticos a la recaudación, exacerba el gasto clientelar y promueve el control político a través del gasto.

La combinación de ingresos insuficientes y un andamiaje institucional que permite la arbitrariedad y la cooptación política del presupuesto se traduce en intervenciones públicas precarias en prácticamente todos los sectores relevantes para el desarrollo. En el actual gobierno, hemos visto cómo esta falta de re-

**Toda reducción o modificación presupuestal debe justificarse cabalmente.**

ursos (que es real) se ha convertido en la excusa más conveniente para justificar la austeridad selectiva, la que habilita el uso del presupuesto como látigo de castigo para determinados actores: los órganos autónomos, INE, Inai y el Poder Judicial Federal... Este último está en el ojo del huracán desde hace rato. Ya se anunció que le tocará recorte de gasto en 2024, a pesar de que su presupuesto en 2023 ya es menor que el de 2018 y de que el pretendido látigo puede coincidir con la ejecución de uno los mandatos más complejos para el Poder Judicial: la implementación del nuevo sistema de justicia laboral y del nuevo código de justicia civil.

Con independencia de momentos álgidos, la experiencia internacional recomienda establecer en la legislación un parámetro de gasto para el

Poder Judicial, es decir, fijar un porcentaje mínimo (que no debe ser menor al 2% del gasto programable) para garantizar la independencia y asegurar su funcionamiento adecuado. Y aunque así no fuera: toda reducción o modificación presupuestal aprobada por la Cámara de Diputados, en especial de los ramos autónomos, deben motivarse y justificarse cabalmente con base en el análisis técnico de una instancia especializada, que permita a los legisladores conocer la factibilidad y los riesgos de tales reducciones. Algo así lo podría resolver, por ejemplo, un Consejo Fiscal apartidista, con capacidad y autonomía técnica y de gestión, como hemos sugerido desde México Evalúa.

Todo lo anterior son elementos del nuevo modelo de gobernanza al que aspiramos, y que urge. Un modelo que administre los incentivos del sistema político vigente y las necesidades de financiamiento público, para orientar el gasto al cumplimiento efectivo de los derechos, reconociendo el carácter democrático del Estado mexicano y la efectiva división de poderes. ●

*Directora general de México Evalúa*

# El reto: dar valor a la democracia

COORDENADAS

## Enrique Quintana

Opine usted:  
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E.Q



**L**a democracia mexicana tardó muchos años en construirse.

A ella aportaron muchos personajes, de muchas corrientes, a veces incluso contrapuestas.

Por ejemplo, don Luis H. Álvarez fue tan fundamental como Valentín Campa. Ambos, en extremos del espectro ideológico, pero que buscaban la apertura del sistema político mexicano.

Y, en el otro lado, fueron tan opuestos a la apertura Gustavo Díaz Ordaz como Vicente Lombardo Toledano, ambos también en extremos ideológicos.

Esa historia de la democracia mexicana fue catapultada por la izquierda unida y encabezada por Cuauhtémoc Cárdenas en 1988.

Fue a partir del gran efecto de Cárdenas que el sistema político tuvo que experimentar un gran cambio.

En 1989 por primera vez en la historia hubo un gobernador de oposición, Ernesto Ruffo, del PAN, en Baja California.

A partir de entonces se aceleró el cambio del sistema político mexicano.

Luego del trágico proceso electoral de 1994 que llevó al triunfo de Ernesto Zedillo, se crearon nuevas instituciones electorales y fue estableciéndose un nuevo arreglo político que derivó en la alternancia que comenzó claramente en 1997, cuando Cárdenas ganó la Jefatura de Gobierno del DF y el PRI perdió por primera vez la mayoría absoluta en la Cámara de Diputados y culminó en el triunfo de Vicente Fox en la contienda presidencial del año 2000.

La historia parecía irreversible en ese momento. Sugería que México tomaba un rumbo irreversible hacia la modernización política y la democracia electoral.

Independientemente de que uno u otro partido pudieran ejercer el poder, parecía existir ya una estructura legal, política y cultural, que daban solidez a la democracia electoral.

La realidad es que los partidos de la alternancia fueron incapaces. No consolidaron su presencia y propiciaron el regreso del PRI a la Presidencia de la República, partido al que años atrás algunos ya le habían extendido su acta de defunción.

La transición democrática se rompió, regresaron viejas prácticas, y el ejercicio del poder del

PRI, volvió a generar una fuerte corriente contraria al gobierno, que encabezó Andrés Manuel López Obrador.

Él tuvo la habilidad de propiciar una enorme oleada antipriista. Muchos de los que hoy son contrarios a AMLO entre las clases medias entonces respaldaron decididamente a López Obrador porque su prioridad era ver al PRI fuera del poder.

La gran habilidad de López Obrador fue construir un discurso que cuestionaba al sistema y se apoyaba en quienes no habían tenido voz por muchos años.

Su política social puede ser controversial, pero de lo que no cabe duda es que su narrativa, ya en el poder, logró un respaldo que llevó a que Morena tenga el control de 23 estados del país.

Y a que tengamos nuevamente en el poder, y con la posibilidad de seguir en él, a una corriente que no aprecia el sistema democrático moderno que se construyó en el último cuarto de siglo.

El significado de la palabra “democracia” es diferente para Morena respecto a lo que significa para muchos de los opositores.

La razón de que la corriente encabezada por AMLO siga con tanta influencia y perspectiva en la vida del país es que la reivindicación de la democracia ha fracasado.

Al común de la gente le importa más su nivel de vida que las condiciones de equidad de la competencia electoral.

Hay que partir de esa base para entender lo que viene en la competencia del 2024.

Aún no sabemos a ciencia cierta quiénes serán las candidatas, pero podemos anticiparlo.

Y sí sabemos que el discurso de López Obrador será una pieza fundamental de la estrategia electoral del próximo año.

Quienes piensen que, gracias a Xóchitl, AMLO estará contra la pared es que aún no han entendido nada.

Aunque la boleta electoral no tenga el nombre de López Obrador, su nombre estará en la contienda.

No tiene el triunfo asegurado Morena, falta mucho y hay demasiadas cosas que todavía pueden pasar, pero mientras AMLO sea quien enarbole las reivindicaciones de la mayoría, las posibilidades de triunfo de Morena serán muy elevadas.

## USO DE RAZÓN

**Pablo Hiriart**

Opine usted:  
phiriart@elfinanciero.com.mx  
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



**E**l Presidente no ha tenido empacho en abrir la chequera “del pueblo” para pagar los sobrecostos de la refinera en Dos Bocas, que pasó de 8 mil millones de dólares a 10 mil, luego a 12 mil, y la semana pasada a 16 mil millones de dólares. Terminará costando 22 mil millones de dólares y el mejor negocio para la nación será cerrarla.

## En la antesala de un golpe

Así es que el recorte del presupuesto al Poder Judicial no tiene nada que ver con “cuidar el dinero del pueblo”, sino que es una de sus apuestas por la quiebra del Estado de derecho.

López Obrador ve venir un posible triunfo de Xóchitl Gálvez en la elección del próximo año y no le entregará, por ningún motivo, la banda presidencial a quien según él representa a los “traidores a la patria”.

Otra pinza activada está en las acusaciones judiciales contra Xóchitl Gálvez, calçadas de las que en Venezuela le hicieron a la líder opositora María Corina Machado, que la inhabilitaron por 15 años para desempeñar puestos públicos.

Machado, la que le puede ganar a Maduro el próximo año, fue inhabilitada para contender por la Presidencia de Venezuela.

El Presidente y su grupo cercano (no todo el gobierno) no van a soltar el poder, aun si para ello necesitan realizar una barbaridad mayúscula.

Son capaces de todo, antes que aceptar su fracaso y la

### **El recorte del presupuesto al Poder Judicial no tiene nada que ver con “cuidar el dinero del pueblo”, sino que es una de sus apuestas por la quiebra del Estado de derecho**

alternancia.

Una de las primeras tareas de la oposición y de las organizaciones civiles que han tenido el valor de plantar cara al despotismo presidencial, después de la votación del domingo, tal vez sea crear una red de información internacional.

En el exterior se debe saber del peligro de una ruptura del orden democrático en el principal socio comercial de Estados Unidos.

Eso que tanto se dijo que no iba a pasar, sí puede ocurrir.

López Obrador no respeta la ley electoral, aunque haya dicho lo contrario. No lo ha hecho ni lo hará.

Un mes después de tomar posesión de la Presidencia hizo pública su licencia como militante de Morena porque iba a “gobernar para todos los mexicanos”.

Al empezar esta semana dijo en su conferencia matutina que él fue quien prohibió los debates entre los aspirantes a la candidatura presidencial de Morena.

¿No que había pedido licencia?

Fue un cuento para incautos y aduladores.

Ante el recorte presupuestal al Poder Judicial que anunció el Presidente, la presidenta de la Suprema Corte, Norma Piña, respondió con claridad:

“El debilitamiento de las funciones esenciales de uno de los tres poderes del Estado, ante una insuficiencia presupuestal, no implica una política de austeridad, sino que nos lleva al rompimiento del Estado de derecho”.

¿Se le tomó el peso a lo que dijo la presidenta de la Corte?

El aumento presupuestal que pide para el Poder Judicial es de 4 por ciento real, es decir, 5 mil 630 millones de pesos.

López Obrador pidió cortarle entre 15 mil y 25 mil millones de pesos.

Y a la ministra presidenta la acusa de cínica y violadora de la ley.

Hay que insistir: son palabras mayores.

Palabras mayores de alguien que mintió al anunciar el día de su toma de posesión que habría absoluto respeto a la separación de poderes.

Nunca hubo regateos con Arturo Zaldívar en la presidencia de la Corte. Era su aliado para la toma total del poder.

Se frustró la propuesta, formal, de extender el mandato de Zaldívar por dos años más al frente de la Corte.

Se frustró la propuesta de hacer presidenta de la Corte a una ministra que está en el cargo no obstante plagiar su tesis de licenciatura.

López Obrador no quiere al Poder Judicial funcionando a cabalidad el próximo año.

Estamos en la antesala de un golpe de Estado.

Quien no lo quiera ver, que no vea.

Pero se les dijo.

# Tiempo de decidir

**TRÓPICOS**
**Omar Cepeda**

Periodista mexicano especializado en asuntos internacionales

 @OmarCepedaCastr


**N**os adentramos en una de las semanas, políticamente, más trascendentales de los últimos años, ya que se definirán los dos rostros (quizá tres) que competirán por la Presidencia de México en junio de 2024.

Quienes queden, representarán perspectivas distintas de gobierno, modelos contrapuestos. Uno impulsado por el poder empresarial y la clase media; el otro, por un movimiento que se mueve entre la izquierda populista, apoyado por el sector pobre en México.

No obstante, entre ambos hay coincidencias cuando han gobernado. Incluso comparten resoluciones que pertenecen al conservadurismo, como su postura contra el aborto, o estrategias como militarizar el combate contra el crimen organizado. O bien, aspectos centrales para capitalizar el voto, como el asistencialismo en sus diversas formas.

En una sucesión que adelantó López Obrador para interferir en las campañas, controlar, definir acciones y estrategias, pues lo que está en juego es la continuidad de su movimiento, estamos por vivir

uno de los momentos climáticos rumbo al 2024: saber quiénes son los finalistas, dentro de los cuales recaerá el próximo gobierno de México.

En medio de una sociedad dividida, aún con afectaciones por la pandemia, y otros problemas que agobian a los mexicanos como la inseguridad, viviremos, un larguísimo proceso electoral, inédito, donde los mexicanos asimilaremos que, por primera vez, una mujer podría gobernarnos.

Pero también en medio de una guerra entre las instituciones del Estado mexicano, principalmente un conflicto en desarrollo entre el Ejecutivo contra la SCJN, y, contra institutos autónomos como el INE, INAI, y otros que han sido minimizados o desaparecidos, para que sus atribuciones pasen al control del gobierno federal.

También las próximas elecciones se darán bajo una alineación ideológica de México hacia países con gobiernos en crisis ideológica y social, como en Argentina, Colombia, Nicaragua, Cuba, Venezuela y Bolivia.

Por lo pronto, concluyó una

intensa 'pre-campaña'. Útil porque nos ha permitido evaluar los diversos liderazgos y el juego que se ha dado en el interior de los bloques políticos. Vimos sorpresas inimaginables hasta hace tres meses, como la aparición de Xóchitl Gálvez en la escena nacional, desafiando las proyecciones del presidente, quien pasó de tener controlada a la oposición con candidatos anticlimáticos, al deber de preocuparse porque a partir de su cerrazón y poca autocrítica, impulsó involuntariamente a una candidata de a de veras.

Al respecto, vimos a un PRI ahogado en su intrascendencia, a un PRD anidado en su oportunismo, y a un PAN en su laberinto, pero que, gracias a sus gubernaturas, se quien lidera a esa oposición.

También pudimos apreciar cómo en Morena no todo es miel sobre hojuelas, y que a pesar de su significativo peso y arrancar como favorito para repetir en la Presidencia, hay divisiones importantes y grupos antagónicos que son capaces de todo por hacerse el poder. Se observa corrupción, nepotismo, traiciones. Un partido que se parece más al PRI empoderado, que al partido progresista y moderno que necesita México.

Se ha posicionado, a pesar de sus conflictos internos recientes, un partido bisagra, Movimiento Ciudadano. Que sin ideología alguna, pero con mucho pragmatismo, ha logrado jugar en las grandes ligas, primero por hacerse de importantísimas gubernaturas, pero también por conformar una bancada en el Po-

der Legislativo de ciertas personalidades progresistas. Ellos podrán ser quienes resten o sumen votos a una de las coaliciones principales, y de esta forma inclinar la balanza hacia la otra. Falta esperar si, en caso dado de que Morena desasee el proceso interno, Ebrard firme su futuro con ellos (de ahí la posibilidad del tercer rostro).

¿Qué perfil requiere México para ser gobernante? El que apueste al fortalecimiento de las instituciones del Estado para que al mismo tiempo se fortalezca la democracia. Quien logre estrategias totalmente distintas para combatir la inseguridad, de la mano de cuerpos civiles bien preparados, equipados y pagados.

Quien logre acabar con la división que impera en la sociedad. Quien esté dispuesta o dispuesto a tejer alianzas nacionales e internacionales. Quien sepa construir puentes sin dogmas o credos bajo "ismos" anacrónicos. El progreso se da a partir del entendimiento del mundo y necesidades actuales, no bajo el ideario del pasado, ni mucho menos de sistemas políticos que fracasaron.

Se requiere de alguien que apueste por la educación de calidad, que forje jóvenes creativos, críticos y libres de elegir qué pensar. Formar instituciones educativas sin credos y apoyar a las que actualmente lideran los *ratings* mundiales. Las aulas deben ser universales, modernas, estructuras de futuro y desarrollo.

Es importante que fuera de dádivas e intereses, los mexicanos se fijen en esa persona que sea sinónimo de progreso. Los días están corriendo y el domingo y miércoles próximos, sabremos si hemos sabido elegir a las y los mejores.

## REFORMA

**SERGIO  
AGUAYO**  
@sergioaguayo



*La mercantilización del odio en redes sociales es una realidad. Urge regular a las empresas tecnológicas en México.*

## Cazando bots

Es frecuente que los políticos contraten empresas para masajearse el ego o para soltar difamaciones y noticias falsas sobre sus adversarios. En la era digital, las cuentas robotizadas y las granjas de bots se han convertido en el instrumento para hacerlo en redes sociales.

El Laboratorio de Odio y Concordia, que coordino dentro de El Colegio de México, tenía tiempo buscando la manera de identificar a los escurridizos bots. Hace unas semanas, tres jóvenes matemáticos –Ricardo Enrique Miranda, Mariana Belén Escobar y Yossi Khebzou– investigaban el papel de la red social X (antes Twitter) en la elección para gobernadora del Estado de México.

Como parte del estudio –que se difundirá próximamente–, impulsado por el Instituto Electoral del Estado de México, aislaron los criterios para identificar bots: cuentas creadas masivamente en periodos de tiempo cortos y cuyos nombres de perfil incluyen una serie de números, carecen de fotografía, cuentan con muy pocos seguidores y su actividad es escasa pero sincrónica.

Desafortunadamente, Twitter limitó el acceso a su base de datos y eso impidió hacer estimaciones más precisas sobre el número posible de bots. Aun así, estamos ante una cifra importante. En mayo pasado el 80 por ciento de los 130 mil seguidores de Alejandra del Moral y los 137 mil de Delfina Gómez carecían de foto. Es entonces posible que una buena parte de ellos fueran bots.

Por otro lado, lo novedoso del proceso electoral fue que las contendientes parecieron haber llegado a un pacto de civilidad, toda vez que los guerreros digitales de las dos candidatas se quedaron acuartelados en el ciberespacio y no exacerbaban las difamaciones que se divulgaron, sí, pero que no repercutieron. Fue una elección muy civilizada.

El método para identificar bots fue validado por la revista digital *Mashable*. El 18 de agosto publicó un texto firmado por Matt Binder. Glosaba la investigación de Travis Brown sobre los 153 millones de seguidores de @ElonMusk en Twitter (dueño de la empresa). El trabajo también tomaba como barómetros de autenticidad la actividad registrada, la fecha de creación y la inclusión de una serie de números en el nombre del perfil. El investigador se abstuvo de hacer

una afirmación tajante sobre la magnitud, pero sí aseguró que “una franja muy grande” de los 153 millones de seguidores de Musk es falsa, al igual que el número total de usuarios de X. La empresa de Musk reaccionó cancelando la cuenta del estudioso de las redes. A las empresas tecnológicas también les incomoda la verdad.

Asumamos la realidad. Los partidos políticos mexicanos tienen muchísimo dinero, en 2024 recibirán solo del INE 10 mil millones de pesos y hay una posibilidad de que se use parte de ese dinero para “machetear al adversario” (metáfora que en ocasiones se materializa). Resulta natural que contraten a empresas dedicadas a difundir contenidos difamatorios o adulatorios. El 30 de mayo pasado, César Hernández publicó un reportaje en *Animal Político* sobre las elecciones para gobernadora del Estado de México.

Proporciona evidencia de que el equipo de la priista Alejandra del Moral pagó un millón y medio de pesos a dos empresas (iStrategy México y Venross) para campañas en internet que incluían la diseminación de acusaciones falsas sobre la candidata de Morena, Delfina Gómez. Por ejemplo, aseguraban –sin dar evidencia– que era protectora de narcos, lo cual es muy delicado. La difamación no impidió la victoria de la maestra Delfina porque, como decía anteriormente, las cuentas de Twitter (X) de las dos candidatas se quedaron inertes (hubo, por supuesto, otros factores).

La mercantilización del odio es una realidad porque las empresas tecnológicas no están reguladas en México (en la Unión Europea acaba de entrar en vigor una ley que las regula). Hace meses, la senadora de Morena Olga Sánchez Cordero presentó una iniciativa de ley para corregir el hueco. Urge su aprobación a la brevedad posible porque ya se atisban en el horizonte las avalanchas de odio para el próximo año en que estarán en disputa más de 20 mil cargos.

En tanto se corrige la omisión jurídica, en claustros universitarios y medios de comunicación seguirán afinándose las metodologías para identificar y señalar la utilización de bots. Dejémoslo claro: son nocivos para la salud democrática.

*Colaboró Jorge Araujo.*

Actualmente, vivimos momentos desafiantes para el Poder Judicial, los organismos constitucionales autónomos y el Estado de Derecho.

**JOSÉ MEDINA  
MORA**

## Nada por encima de la ley

**U**no de los procesos que más nos ha costado como país es construir un Estado de Derecho sólido, en donde se respeten y cumplan las reglas, y tanto instituciones, como autoridades y ciudadanía acatemos lo establecido en la Constitución y en el marco normativo nacional.

Durante décadas, México ha construido instituciones que se encargan de que esas reglas se acaten, instituciones de impartición de justicia que están depositadas en el Poder Judicial o con naturaleza autónoma, desde el cual se vigila que el resto de los poderes del Estado (conforme al principio de separación o división de poderes) cumplan la ley y la justicia.

Sin embargo, en el ejercicio del poder, se presentan momentos desafiantes para el Poder Judicial, los organismos constitucionales autónomos y el Estado de Derecho, como los que estamos viviendo actualmente.

Un ejemplo es lo que sucedió recientemente en el estado de Oaxaca, donde

el Congreso local, a propuesta del Gobernador, aprobó una reforma a la Constitución de la entidad para desaparecer al Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Oaxaca (TJAO), argumentando que era una institución costosa, y creando inmediatamente uno nuevo, y nombrando nuevos magistrados tan solo unas horas después.

En esta decisión, el Congreso vulneró el proceso legislativo, pues realizó una sesión en "fast-track" en sábado, sin analizar ni discutir la propuesta en comisiones, y sin que los diputados conocieran antes la propuesta, pues la recibieron unos minutos antes de la sesión.

Y lo más alarmante es que éste no es un caso aislado ya que en Aguascalientes también se ha intentado desaparecer tribunales, y el propio Congreso de la

Unión está cayendo en desacato de resoluciones judiciales ante la falta de nombramiento de Comisionados del Instituto Nacional de Transparencia y Acceso a la Información (INAI), dejando sin quórum legal a una institución que es

garante de dos derechos ciudadanos fundamentales.

Mientras que autoridades federales no están acatando medidas impuestas por el INE y el Tribunal Electoral para no involucrarse en temas electorales rumbo a uno de los procesos más grandes e

importantes para la historia de México.

En Coparmex, consideramos que decisiones de este tipo ponen en riesgo al Estado de Derecho del país, al ignorar lo establecido en nuestra Constitución, las Constituciones locales, no aca-

**Solo podremos tener un modelo de desarrollo inclusivo si respetamos el Estado de Derecho, fortalecemos el sistema democrático y nuestras instituciones.**

tar las resoluciones judiciales y vulnerar la autonomía de las instituciones.

Por ello, reconocemos que la Suprema Corte, como el Máximo órgano Jurisdiccional federal, y quien también ha recibido ataques de múltiples tipos, admitiera la controversia constitucional sobre el caso de Oaxaca y suspendiera la decisión del Congreso mientras revisa de fondo la situación, así como que haya afirmado que el Senado está siendo omiso en los nombramientos del INAI, y hace unos días decidiera que el pleno del INAI pueda operar con cuatro comisionados, mientras el Senado cumple su función de nombrar al menos a uno más.

Es fundamental que los poderes del Estado y las autoridades respeten y acaten las resoluciones de las instituciones judiciales. Su trabajo es clave para el Estado de Derecho, el respeto a la ley, la división de poderes y el desarrollo democrático.

En Coparmex estamos convencidos de que, como país, solo podremos tener un modelo de desarrollo inclusivo si todos respetamos al Estado de Derecho, fortalecemos el sistema democrático y consolidamos instituciones independientes, sólidas, así como leyes y reglas claras, que cumplamos todos.

Nada ni nadie por encima de la ley.  
#OpiniónCoparmex

*El autor es Presidente Nacional de Coparmex.  
@JoseMedinaMora*

## La encuesta de Reforma

Joaquín Narro Lobo\*  
@JoaquinNarro



Las encuestas electorales se han convertido en herramientas políticas de primera importancia para conocer el estado de ánimo del electorado y permitir a los actores políticos diseñar estrategias y tomar decisiones, así como para posicionar entre el electorado una noción sobre el estado que guarda un proceso electoral. En el caso mexicano, en los últimos años las encuestas no han gozado de la mejor opinión por la poca relación que muchas veces guardan las preferencias que presentan y los resultados finales. No es el caso de la encuesta del periódico Reforma y de quien encabeza el equipo de estudios demoscópicos de este diario, Lorena Becerra. Al contrario. La encuesta de Reforma suele ser un referente en la

materia y de ella dan cuenta los casos de las dos últimas elecciones locales, en Coahuila y Estado de México.

Los días 27 y 28 de agosto Reforma presentó la segunda encuesta de cara al proceso electoral de 2024, tras haber hecho lo propio hace prácticamente tres meses, el 26 de mayo. Gracias a esto, conforme a una misma encuesta que sigue una metodología idéntica en ambos casos, es posible hacer un comparativo de diversos aspectos de gran relevancia y analizar algunos novedosos que abonan a la reflexión política de lo que sucede en México a poco más de nueve meses de la elección presidencial.

En primer término, habría que señalar que las preferencias por partido se movieron muy poco y en el caso de Morena no hubo variaciones. Los partidos que conforman el Frente Amplio por México, PAN, PRI y PRD, crecieron como partidos al pasar de 20 a 21, de 17 a 19 y de 2 a 3 por ciento, respectivamente. Del lado de la coalición Juntos Hacemos Historia, Morena se mantuvo en ambas encuestas con el 49 por ciento, mientras que sus aliados PT y PVEM perdieron un punto, al pasar del 3 al 2 por ciento. Por su parte, Movimiento Ciudadano pasó del 5 al 4 por ciento.

Finalmente, el rubro de los indecisos fue el que tuvo una mayor variación, al reducirse de 23 a 15 por ciento.

Si la preferencia electoral fuera un asunto únicamente aritmético, hoy el proceso electoral encontraría que Morena y sus aliados puntúan con el 53 por ciento de las preferencias, seguidos a solo 10 puntos por el Frente Amplio por México y, rezagados en el tercer lugar estaría Movimiento Ciudadano con el 4 por ciento. Sin embargo, la preferencia electoral es distinta a la aritmética y el panorama cambia cuando al partido o alianza se le coloca rostro y nombre. Veamos los careos más competitivos para cada una de las opciones políticas que hoy se vislumbran, distribuyendo proporcionalmente el porcentaje de encuestados que no respondieron o señalaron que no votarían por ninguno. En el caso de Claudia Sheinbaum, es más competitiva contra Beatriz Paredes, contra quien alcanza 56 por ciento. Por lo que hace a Xóchitl Gálvez cuando enfrenta a Marcelo Ebrard, alcanza el 35 por ciento. Samuel García, por su parte, alcanza una preferencia efectiva de 15 por ciento enfrentando a Marcelo Ebrard y a Xóchitl Gálvez.

Por último, destaco dos últimos datos. Primero, la encuesta de Reforma

confirma algo que de manera insistente ha venido señalando Dante Delgado: la ciudadanía no quiere que MC se sume Frente Amplio por México y prefiere que este partido se convierta en una tercera opción. Frente al 57 por ciento de quienes rechazan una alianza de los naranjas con PRI, PAN y PRD, solo el 26 por ciento apoyan su incorporación a la alianza. Segundo, aún cuando Luis Donaldo Colosio Riojas es el aspirante de MC más competitivo al alcanzar el 38 por ciento de las preferencias frente al 20 por ciento de Samuel García, Reforma no lo presenta en ningún careo. Curiosa situación, sobre todo si tomamos en consideración que en la encuesta del 26 de mayo lo colocaba como un candidato sumamente competitivo que, dependiendo de quiénes fueran los candidatos de Juntos Hacemos Historia y Va por México, las preferencias efectivas oscilaban entre el 22 y el 36 por ciento. De haber presentado a Colosio en los careos, seguramente los resultados hubieran sido similares a los anteriores.●

*Profesor de la UNAM y consultor político*  
Correo electrónico:  
oaquin.narro@gmail.com

## QUEBRADERO

## TOD@S JUEGAN Y TOD@S QUIEREN JUGAR



JAVIER  
SOLÓRZANO  
ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx

La “banquetera” declaración del singular presidente del PRI sobre el posible desenlace del proceso del Frente Amplio no abona ni tantito para lo que parece ser un esfuerzo de cohesión democrática.

Pudiera ser que los números le sean adversos a Beatriz Paredes; sin embargo, la tlaxcalteca se ha metido en un proceso en el cual cree y que ha dicho que no piensa dejar, a pesar de que le estén tendiendo la cama.

*Alito* no solamente atomizó el proceso, sino que también provocó desaliento participativo para el domingo. Si algo fortalece al Frente es una participación alta, porque le da valor a la elección y, sobre todo, legitimidad a la ganadora.

La importancia de que las dos aspirantes lleguen hasta el final tiene que ver también con poder mostrar a la sociedad que la oposición aglutinada en el Frente está cohesionada, esto es lo que le otorgará legitimidad ciudadana.

El Frente no se desgasta con la elección, al contrario, se fortalece. A lo largo del proceso adelantado tuvo a sus aspirantes debatiendo y discutiendo, en algún sentido confrontados, a diferencia de las corcholatas que se la pasaron en algunos casos quejándose, pero sin debatir y sin que se conociera qué ven sin su indiscutido y abrumador líder.

La declaración de *Alito* en algún sentido empieza a cuestionar si vale la pena seguir todo el proceso, porque si las encuestas ya le son desfavorables a Beatriz, hecho que sorprende, porque no han pasado ni dos días de que se hayan empezado a aplicar, va marcando un desenlace del proceso. Muchos se preguntarán para qué participo si las cosas ya están definidas o aparentemente definidas.

Las declaraciones de Beatriz Paredes han logrado que el Frente no agache la cabeza y no termine haciendo anticlimático el proceso. La razón está en que ha planteado que no está dispuesta a bajarse y que lo que hay que hacer es esperar los resultados oficiales. Tuvo cuidado en no dar un raspón, el cual no hubiera estado nada mal, al máximo dirigente de su partido.

Si el resultado se va perfilando como lo muestran las encuestas, lo más importante para el Frente es llegar hasta el final en una competencia en donde se demuestre en el proceso y en los resultados la legitimidad.

Lo contrario va a llevar a darle espacio y argumentos a la narrativa mañanera que, si de algo le sirve, más en este caso que en muchos otros, es fustigar, señalar y deslegitimar a quien ha señalado el Presidente que es la candidata escogida por la mafia del poder, la cual aparece y desaparece.

Una parte de ella se dedica, bajo esta premisa, a buscar candidata y la otra, o quizá sea la misma, a ser asesora del inquilino de Palacio Nacional.

No se alcanza a apreciar a simple vista la utilidad de la “banquetera”. No queda claro qué busca el singular líder priista adelantándose a algo que por más que se prevea no se tienen elementos por ahora para confirmarlo. Si está jugando a dos o tres bandas en el Frente deben tener claridad para saber que lo que están enfrentando ahora lo van a acabar enfrentando a lo largo de todo el proceso electoral.

Estas situaciones confirman que el PRI no es del todo confiable. MC lo trae en la mira y no quiere por ningún motivo ser partícipe de la alianza por el tricolor, en esto Xóchitl no tiene que ver.

La enésima carta de Dante Delgado vuelve a dejar en claro su mirada del partido al que perteneció. Insiste en que MC debe ir solo suponemos sabe que esta decisión si a alguien beneficia es al Presidente.

Quizá la mirada de la oposición y MC sobre el gobierno son más diferentes de lo que parece, a pesar de que coincidan en lanzar todo tipo de críticas a la 4T.

Todos juegan y todos quieren jugar.

### RESQUICIOS.

La violencia del fin de semana en Michoacán fue calificada por el Presidente como “propagandística”. Sin embargo, ayer enviaron a mil 200 integrantes de la Guardia Nacional para atender los problemas en el estado; desde hace por lo menos 15 años Michoacán vive algo más que actos “propagandísticos”.

Twitter: @JavierSolorzano



## Juegos de poder

Leo Zuckermann  
leo@opinar.com.mx

### ¿Por qué bajar a Beatriz?

• Quizá mañana tendremos más información después del anuncio del PRI. Sin embargo, adelanto tres posibles hipótesis que explicarían el retiro de Paredes de la contienda.

Al momento de escribir esta columna, la especulación política está a tope. Se dice que, tan pronto como hoy, **Beatriz Paredes** podría retirarse de la contienda por la candidatura presidencial del frente opositor (PAN-PRI-PRD), presumiblemente declinando a favor de la que quedaría ya como la única competidora: **Xóchitl Gálvez**.



Esto, a raíz de un comentario del presidente del PRI, al que pertenece Paredes: que las encuestas no favorecen a la priista. Además, **Alejandro Alito Moreno** ha anunciado que hoy, miércoles, el tricolor dará un mensaje sobre la aspirante y la contienda interna del Frente Amplio por México.

Francamente, me sorprende este acontecimiento.

Parto del supuesto de que al Frente le conviene que se lleven a cabo las dos encuestas (telefónica y en vivienda) y la consulta el domingo que viene, donde alrededor de dos millones de mexicanos —que firmaron a favor de alguno de los candidatos que participaron en el proceso— tengan el derecho a votar en mil quinientos centros de votación.

Que, como consecuencia de todo este proceso, la noche del 3 de septiembre se declare a la que será la candidata presidencial del Frente en 2024, presumiblemente **Xóchitl Gálvez**, que la perdedora, **Beatriz Paredes**, le levante la mano y la coalición salga unida rumbo al año que viene.

De llevarse a cabo las encuestas y consulta, **Gálvez** quedaría legitimada y se sacudiría la imagen de ser una candidata producto de un arreglo elitista de las altas esferas de los tres partidos con los líderes de la sociedad civil.

¿Por qué no hacerlo así, que es lo más conveniente?

No lo sé. Quizá mañana tendremos más información después del anuncio del PRI. Sin embargo, adelanto tres posibles hipótesis que explicarían el retiro de **Paredes** de la contienda.

Primera hipótesis: de llevarse a cabo el proceso, no ganaría **Xóchitl**, sino **Beatriz**.

Este escenario le perjudicaría a los tres partidos de la coalición, que saben que su mejor opción es **Gálvez** en la boleta. Con el halo de candidata ciudadana independiente, tanto panistas como priistas y perredistas sí votarían por ella. En cambio, de salir electa **Paredes** como la candidata frentista, muchos panistas no sufragarían por esta opción porque **Beatriz** es muy priista, de cepa, lo cual disgusta al típico

votante blanquiazul. De hecho, es el escenario más conveniente para Morena y **López Obrador**. Con **Beatriz** en la boleta, sin ningún problema ganaría **Claudia Sheinbaum** la elección presidencial. Se haría realidad el día de campo que pretende el Presidente.

En cambio, con **Xóchitl** se les complica el escenario. A lo mejor por eso los frentistas no quieren arriesgarse a una competencia que podría arrojar un resultado adverso para ellos.

Hay que recordar que, para la consulta, cualquier ciudadano con credencial de elector pudo inscribirse. En este sentido, Morena pudo haber registrado a miles de sus militantes que recibirían la instrucción de ir a votar el domingo a favor de **Beatriz**. Así, **AMLO** y sus huestes se saldrían con la suya.

Segunda hipótesis: que el poder de movilización electoral del PRI sea una quimera y el domingo su candidata, **Beatriz Paredes**, corra el riesgo de perder gacho.

Un resultado tan adverso que desnudaría las miserias de un partido en franca decadencia. Esto perjudicaría al tricolor, que vería reducida su capacidad de negociación dentro del Frente en la repartición de las candidaturas al Senado, Cámara de Diputados y gobiernos locales. Mejor bajar a **Beatriz** antes de enseñar un partido esquelético.

Tercera hipótesis: **Alito** quiere bajarle los humos a **Beatriz**.

En política nunca hay que subestimar el factor humano. A lo mejor **Moreno** sintió que **Paredes** estaba creciendo mucho dentro del PRI y esto ponía en peligro el control que él tiene sobre el partido. Había que regresar a **Beatriz** a la Tierra después de haber crecido inusitadamente en unas pocas semanas gracias al proceso de selección del candidato presidencial frentista. Entre envidia de la pura y la defensa de su coto de poder, **Alito** le estaría poniendo un “hasta aquí” a **Beatriz**.

Sea cual sea la hipótesis correcta, en el ambiente sigue presente la eterna duda que existe sobre el dirigente nacional del PRI. ¿Para quién está jugando (además de que para él)? ¿Es o no el Caballo de Troya de **AMLO** dentro del Frente opositor, como sospechan algunos? ¿Se puede confiar en Moreno? ¿Qué dirá **Beatriz** si la bajan? ¿Cuál será la reacción de **Xóchitl**?

No se pierda el episodio de hoy sobre las vicisitudes del Frente Amplio por México.



X: @leozuckermann



## Solución en el Frente, ¿hoy?

- La elección primaria será el próximo domingo.

*Ante su inminente traición a México, Dante no ceja...*

En las próximas horas podría quedar zanjada, en los hechos, al menos, la puja por la nominación de quién encabezará los esfuerzos del opositor Frente Amplio por México, de cara a las presidenciales de 2024 que ahora confronta a la no-panista **Xóchitl Gálvez** y a la priista de cepa **Beatriz Paredes**.

Lo que suceda después, incluido el formal levantamiento y conteo del voto de los poco más de 2.3 millones de ciudadanos inscritos para emitir el mismo en una inédita elección primaria el próximo domingo 3 no derivará, a decir de quienes conocen los "intrínquilos" del proceso, sino en la confirmación de lo que este miércoles pudiera decidirse, vía la declinación de alguna de las contendientes citadas o, en el extremo, en el retiro del apoyo de su partido u otros participantes a una de ellas, en un adelantado reconocimiento a que "las encuestas más recientes no la favorecen"...

que las encuestas más recientes no la favorecen...

A partir del mediodía, cuando el impresentable **Alejandro (m)lito Moreno** pronuncie —"si es que en ésta ocasión cumple la palabra empeñada", dirían sus detractores— su anunciado mensaje fijando la posición del Revolucionario Institucional (PRI) de cara al previsible futuro de la coalición opositora sabremos el rumbo que tomará ésta en lo referente a quién deberá encabezarla, lo que bien podría ser confirmado por la tarde, al "cierre" de la (no)precampaña de la disruptiva hidalguense.

Huelga destacar que, a decir de operadores del proceso, tales posturas han venido siendo fijadas bajo la premisa de que, al margen personas e intereses, el único objetivo del Frente no debe ser otro que actuar pensando en evitar que el país siga hundiéndose en la ingobernabilidad o, para decirlo más claramente, para impedir que México continúe su avance hacia la dictadura ideológica de corte populista impulsada ahora por **Andrés Manuel López Obrador** y las *tribus* más radicales de la 4T, Morena y el fracasado gobierno que él mismo dirige en forma incuestionable...



Consulte más textos del autor al escanear el QR.



### ASTERISCOS

\* En Huatulco, en el marco de su plenaria previa al cierre de la Legislatura, la fracción panista que lidera **Federico Döring** fue enterada de que, si bien el oficialismo aceptará que el último año el azul presida la Mesa en Donceles, esto será así, sólo si el PAN acepta el "veto" de sus perfiles más aguerridos lo que, sí, fue rechazado entre gritos y recuerdos familiares...

\* Fruto del esfuerzo, pasión y dedicación de los prestadores de servicios turísticos y trabajadores a lo largo de las últimas décadas, Cancún, Tulum, Isla Mujeres, Riviera Maya y Cozumel recibieron 21 premios WTA 2023, lo que ratifica a la región del país como una de las que más y mayores bellezas naturales concentran a nivel mundial.

\* En la Universidad Intercontinental (UIC), que encabeza el rector **Hugo Avendaño**, se presentó *Batallas, derrotas, victorias, crónicas y trazos de la conquista del derecho de acceso a la información 2002-2022*, una compilación de caricaturas de todos los medios impresos que, así, celebraron avances logrados en ese renglón estratégicos del desarrollo democrática.

Veámonos el viernes con otro asunto *De naturaleza política*.

# El parto de Frankenstein

**E**l Frankenstein que armaron las dirigencias del PAN, PRI y PRD para consolidar una candidatura presidencial de unidad está a punto de parir en la figura de Xóchitl Gálvez. No era ella en quien pensaban cuando comenzaron a diseñar la estrategia –en ese momento la senadora tenía la mira puesta en la Ciudad de México–, pero se fue modificando y ajustando a las necesidades coyunturales. La última de éstas es el sacrificio de Beatriz Paredes, la priista que llegó a la final de la contienda con Gálvez, a la que el dirigente del partido, Alejandro Moreno, le puso un sutil ultimátum: si no se baja de la contienda, el PRI cumplirá con los acuerdos cupulares y no con la persona.

Los acuerdos, moldeados en torno a la candidatura para gobernador en el Estado de México fueron muy simples: el PRI propondría a Alejandra del Moral como la candidata de la alianza, y el PAN retiraría de la contienda a Enrique Vargas, el poderoso líder del Congreso local, a cambio de llevar mano en la candidatura a la Presidencia. Para ello, Marko Cortés, líder nacional del PAN, impulsó un método de selección que requería un millón de firmas para poder contender por el cargo, que fue un traje hecho a la medida para contener a la senadora Lily Téllez e impedir que lograra la candidatura.

Cortés estaba obsesionado con Téllez y pensaba que arrasaría con el candidato designado

del PAN, Santiago Creel, cuando las condiciones cambiaron radicalmente. Gálvez irrumpió en la contienda de una manera abrupta y rompió con todos los paradigmas del Frente Amplio por México, la coalición de oposición, que armó un modelo de selección de candidato cosido de manera forzada y con parches, para realizar un proceso aparentemente democrático, al que se sumaron grupos de la sociedad civil, que tomaron el control del proceso.

Si bien cambiaron las condiciones, el método no. Pensado en bloquear a Téllez para favorecer a Creel, resultó inoperante con Gálvez en la contienda. Para entonces, dirigentes y líderes del PRI empezaron a impulsar a Beatriz Paredes, cuya oratoria, solidez y prestigio pensaban que le iba a dar el aire suficiente para negociar con fortaleza posiciones en el Congreso y el Senado en 2024. Nadie dentro del PRI, incluida la senadora, pensaba seriamente que iban a poder arrebatarle la candidatura a Gálvez, pero, una vez más, errores de los organizadores del proceso y los partidos, que cedieron espacios ante la presión de incluir de manera relevante a la llamada sociedad civil, los volvieron a meter en aprietos.

Para definir quiénes pasarían a la última fase, se realizaron encuestas a mediados de agosto. En la de vivienda, realizada por Grupo Reforma, Gálvez obtuvo 32.8% de las preferencias, contra 29.6% de Paredes, que era

**ESTRICTAMENTE PERSONAL**
**Raymundo Riva Palacio**

 Opine usted:  
 rivapalacio@ejecentral.com

 @rivapa


una diferencia de sólo tres puntos; es decir, había un empate técnico. En la telefónica, encargada a Suasor Consultores, Gálvez obtuvo 51% de preferencia contra 17.5% de Paredes, una diferencia abismal de 33%. Esa primera encuesta interna arrojó malos resultados para Creel, que abandonó la contienda, y Gálvez parecía imbatible, pero las cosas no eran así.

La encuesta telefónica tuvo un problema muy serio que alteró la muestra y no dio resultados reales ni confiables, que no lo supo la opinión pública, pero sí los dirigentes. La muestra tenía un universo muy grande de cuestionarios –6 mil en vi-

vienda y telefónica, de los cuales hay que hacer en ocasiones 10 por cada uno para obtener la precisión— y debía realizarse en un espacio limitado —cuatro días— de tiempo. Como Suasor Consultores no iba a poder terminarla a tiempo, compensó el déficit de encuestados a nivel nacional con un incremento de cuestionarios en la Ciudad de México, con lo que rompió la metodología y distorsionó el trabajo, desconociéndose qué resultados habría arrojado una buena encuesta.

Para seguir fortaleciendo a Gálvez se propuso incluir una encuesta digital, que coincidió con los resultados del sondeo en Facebook de México Elige, que le dio una ventaja de 85% contra 8% de Paredes. El problema que vieron fue que Morena se metiera al proceso y con sus votos impulsara a Paredes. El viernes pasado se decidió no hacer la encuesta digital y se ratificó que cada una de las encuestas en vivienda y telefónica tendrán un valor de 70 y 30%, respectivamente.

La renuncia de Creel fue para concentrar el apoyo de los panistas a favor de Gálvez, pero no en las encuestas, donde estaba fuerte, sino en la consulta, donde la movilización territorial del PRI favorecía a Paredes. Para compensar ese poderío se amplió el número de casillas, de 300 a mil 500, a fin de neutra-

lizar el acarreo del PRI y que al promediar los resultados de la consulta y las encuestas no se viera favorecida Paredes.

El PRI negoció con Paredes para que se bajara de la contienda, como hizo el PAN con Creel, pero no pudo. Hace nueve días, en León, Paredes dijo que no declinaría y que seguiría hasta el final porque el esfuerzo que estaban realizando “no puede ser una farsa”. Los líderes del PAN y el PRI siguieron su plan y acordaron que declinaría ayer martes, por lo que Moreno dijo la víspera que las encuestas no favorecían a la priista y que el miércoles fijarían posición.

Las cosas tomaron un rumbo inesperado cuando Paredes respondió que la única encuesta que vale es la que mandó a hacer el Frente. Moreno replicó ayer en una entrevista con Ciro Gómez Leyva, en Radio Fórmula, que “una persona no está por encima del partido” y expresó su deseo de que la priista tome una decisión “en sintonía” con el partido. O sea, si no declina, la declinan.

Moreno le quitó el oxígeno y abrió la posibilidad de que la movilización no sea a favor de ella, sino de Gálvez. Este episodio mancha el proceso, pero confirma que los acuerdos entre las dirigencias no se rompieron. La única duda hoy es si el PRI de las bases sigue a Moreno o apuntala a Paredes.

***No era Xóchitl en quien pensaban las dirigencias cuando comenzaron a diseñar la estrategia, pero se fue modificando y ajustando a las necesidades coyunturales***

## PULSO POLÍTICO



## IGUAL QUE PAN Y PRD, PRI CON XÓCHITL: ALITO

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

**A** menos de una semana de que el Frente Amplio por México elija a su candidato presidencial y palabras más, palabras menos, Xóchitl Gálvez aventaja a Beatriz Paredes, como el líder del PRI, Alejandro Moreno, lo anticipó, su partido la apoyará sin reticencias, al tiempo que la senadora tricolor reiteró que irá hasta el final, convencida de que la única encuesta válida es la elección que habrá el domingo.

Al mismo tiempo, en las filas de Movimiento Ciudadano, mientras su dirigente, Dante Delgado, mantiene la decisión de su partido de ir con candidato propio, como el joven gobernador de Nuevo León, Samuel García, “destapado” como tal por AMLO, y no sumarse al frente opositor, el mandatario emecista de Jalisco, Enrique Alfaro, volvió a criticar al presidente de su partido, al que dice ver “fuera de control, desesperado”, y advirtió que el proyecto político que él lidera en su estado no acata órdenes de ningún dirigente partidista.

### DE ESTO Y DE AQUELLO...

**Una de las varias batallas** que vive ya el país es la de los Poderes Judicial y Legislativo, alentado éste por el Ejecutivo, por la discusión del Presupuesto que la ministra presidenta de la Suprema Corte de Justicia, Norma Lucía Piña Hernández, planteó con un incremento del 4%, que en la Cámara de Diputados ya se anticipó que rechazará y, en cambio, propondrá una cuantiosa reducción.

**Ése será un episodio más** —cuyas consecuencias son imprevisibles, pero imaginables— del público enfrentamiento que hay entre los titulares de la Presidencia de la República y de la Suprema Corte de Justicia desde que la titular de ésta fue electa por sus colegas, contra la voluntad del Ejecutivo federal.

**Ayer, la Asociación Nacional** de Magistrados y Jueces de Distrito del Poder Judicial de la Federación, presidida por el magistrado Froylán Muñoz Alvarado, que agrupa a mil 300 de ellos, respaldó la solicitud de la titular de la Corte al señalar que ese presupuesto, que asciende a 84 mil 774 millones de pesos, es uno de los elementos básicos para garantizar la independencia judicial.

**Sin entrega de los polémicos libros** de texto gratuitos en algunas entidades y en muchos casos la utilización de los anteriores, con la encomienda a los maestros de hacer lo que puedan para cumplir la enseñanza a sus alumnos, comenzó el nuevo ciclo escolar.

**Chiapas está convertido hoy**, igual que Michoacán el domingo pasado, escenario de violencia: siete muertos hubo ayer en un enfrentamiento entre grupos criminales, después de que en varias comunidades de esa entidad se vive “como en la selva”, según habitantes de esos lugares.

*fcardenas@pulsopolitico.com.mx*

*Twitter: @MXPulsoPolitico*



**JOSÉ ANTONIO CRESPO**

## En riesgo, la consulta ciudadana del FAM

**L**a primera encuesta del Frente Amplio opositor para determinar a los tres finalistas de su contienda, generó dudas sobre qué aspirante podría ganar, si Xóchitl Gálvez —a quien todos daban por ganadora— o Beatriz Paredes —que apareció en la encuesta domiciliaria a sólo tres puntos de distancia—, pero también temores de que el PRI haría lo que solía hacer en el pasado —prácticas ilícitas— para imponer a su favorita.

Yo he sostenido que los resultados globales de las primeras encuestas —pese a lo atípico de la domiciliaria— dejaban en claro que Xóchitl seguía siendo la clara puntera, pues tras la ponderación mantenía una ventaja de 12 puntos, menos de lo que muchos suponían, pero un margen muy amplio (el doble del que tuvieron Fox y Peña Nieto al ganar la Presidencia).

Pero el temor del triunfo priista o la comisión de ilícitos generó una fuerte presión sobre Santiago Creel para salirse de la contienda anticipadamente, si bien de cualquier forma sucedería (según él explicó).

Ante la presión del PAN y el PRD, tras aparentes acuerdos con el PR (en torno a quién sabe qué), presionan a Beatriz a bajarse de la contienda antes de que culmine.

Y como ella ratificó el sábado que terminaría el proceso porque es lo que más conviene al Frente (coincido con ello), probablemente el PAN y el PRD presionaron al PRI que, ante los presuntos acuerdos entre ellos, el tricolor presionara también a Beatriz para que decline anticipadamente.

Si eso ocurriera, se perdería lo que este proceso y su método se propuso: la legitimidad derivada de una par-

ticipación directa e indirecta (pero real) de ciudadanos no partidistas en esa importante decisión.

Algo sin precedente en nuestra historia y que puede ser la base para legalizar a futuro las primarias en todos los partidos. Es justo lo contrario de lo que ocurrió en 2018 tanto en el PRI como en el PAN, y también muy distinto al proceso de Morena, que será un dedazo disfrazado de cinco encuestas.

Morena pretende igualar el proceso del Frente con el suyo: acuerdo cupular, algo ya decidido, una farsa para seleccionar a quien ya estaba decidido.

No, en Morena no hubo injerencia real de los ciudadanos (en las firmas primero, y que culminaría en la consulta directa), además de foros, donde se inscribieron quienes quisieron y no quienes AMLO decidió que podían o no podían competir. Nada que ver.

Pero, de declinar Paredes antes de concluir el proceso, se echaría por la borda lo que con mucha dificultad se logró armar y negociar entre los partidos políticos y diversos orga-

nismos de la sociedad civil.

El propósito era (y es) precisamente dar una clara distinción en la fórmula en que surgiría la candidatura opositora, que abría espacio a los ciudadanos que quisieran participar directamente en esa decisión, en lugar de que las dirigencias la tomaran nuevamente (o en su caso, sólo los militantes de los respectivos partidos).

La legitimidad que puede obtenerse para el Frente y su abanderada a través de ese novedoso y democrático método se perdería.

El proceso, que con todo y algunos tropiezos y raspones ha marchado bien, resultaría anticlimático y se darían nuevas municiones a López Obrador para continuar con su falsa teoría de que hubo un acuerdo cupular para imponer a quien sería la abanderada del Frente.

Si los partidos frustran la consulta, estarían dando la razón a AMLO de que las cosas se decidieron, al final de cuentas, mediante un acuerdo cupular haciendo nuevamente a un lado a la ciudadanía.

Con lo cual se perdería el carácter distintivo, novedoso y legitimador de este ejercicio sin precedentes. Grave error de los partidos, nueva burla a los ciudadanos, se reducen las probabilidades de enfrentar exitosamente a Morena.

Espero que Beatriz muestre la fuerza y determinación que siempre ha tenido, y decida al margen de lo que digan las dirigencias partidistas, concluir su participación en un proceso que ella misma califica de una nueva contribución a favor de la democracia y la apertura a los ciudadanos. ●

*Analista @JACrespo1*

**ANA PAULA  
ORDORICA**

BRÚJULA



## Competencia y conflicto hacia el 2024

**F**alta mucho y a la vez no falta tanto para la elección del 2024. ¿Qué certezas tenemos en el ámbito de la competencia presidencial? Primero, que será una elección de Estado. El presidente López Obrador utilizará todo lo que está a su alcance como jefe del Ejecutivo para que gane Morena las elecciones. Es algo que ya está ocurriendo, aun cuando formalmente no han arrancado ni las precampañas. Lo vemos haciendo campaña abierta desde Palacio Nacional en la Conferencia Mañanera, que se paga con recursos públicos, y lo vemos atacando a la oposición desde ese mismo espacio.

Los 70 días del 'corchola-tour' también fueron finan-

ciados con recursos cuya procedencia no es transparente. Creer que cada uno de esos mítines costó 20 mil pesos, como lo reportó este diario en primera plana ayer basado en los datos que dieron los morenistas, es completamente descabellado.

Ahí están además las acusaciones que ha hecho el propio Marcelo Ebrard sobre el uso de la Secretaría del Bienestar para ayudar a la campaña de Claudia Sheinbaum. Tuvo su conferencia de prensa en la que denunció el acarreo que hace Bienestar para los eventos de Sheinbaum. Después publicó un tuit exigiendo a la dirigencia de Morena que hiciera cumplir los acuerdos del partido, ya que había acarreo y

brigadeo por parte de servidores públicos en favor de la exjefa de Gobierno. Si eso ocurre ahora entre los partidarios, ¿cómo pensar que va a ser diferente cuando la campaña sea contra la oposición? Va a ser mucho peor el uso de recursos públicos y del Estado una vez que arranque formalmente el proceso.

Otras certezas que hay hoy en el horizonte es la parálisis del INE ante las violaciones a las leyes electorales.

¿Qué incógnitas hay en el escenario de competencia? No conocemos aún a ciencia cierta quiénes serán los candidatos. Podemos apostar a que en Morena será Claudia Sheinbaum y en el Frente a que quedará este domingo Xóchitl Gálvez.

Después del despliegado que publicó ayer Dante Delgado es muy posible que MC postule a Samuel García o, si al final da el brazo a torcer, a Luis Donaldo Colosio. ¿A quién le arrebatará votos esa candidatura? Será interesante ver incluso el papel que juega el muy presente ma-

chismo en la sociedad mexicana si es que quedan dos mujeres con mayor infraestructura como candidatas en contra de un hombre de un partido que en las encuestas publicadas esta semana logra un 12 por ciento de las preferencias. Movimiento Ciudadano está muy lejos de los 20 altos que le dan a Xóchitl o de los 40 bajos de Claudia.

Las encuestas muestran que hoy Morena gana con cualquier candidat@. Reforma le dio el lunes 53% al partido. ¿Se sostendrá esta cifra si hay un hombre en la boleta postulado por otro partido?

¿Qué pasará con Marcelo Ebrard? ¿Acabará apoyando a Claudia Sheinbaum si, como todo apunta, ella termina siendo la 'ganadora' de las encuestas del partido después de haber dicho que su cierre de tour en Veracruz fue un bostezo-fest?

Son dudas que, salvo la definición de Movimiento Ciudadano, se resolverán tan pronto como la semana próxima. ●

[www.anapaulaordorica.com](http://www.anapaulaordorica.com)

@AnaPOrdorica

**Las encuestas muestran que hoy Morena gana con cualquier candidat@.**



## Es Xóchitl la candidata de unidad; y el acuerdo Alito-Beatriz

**E**ntre hoy y mañana el Frente Amplio por México publicará la encuesta que mandó a hacer entre Xóchitl Gálvez y Beatriz Paredes con la politóloga Lorena Becerra. Al parecer será un sondeo preliminar y los resultados definitivos se darán a conocer el fin de semana. En ambos la panista le saca una buena ventaja a la priista, razón por la cual es probable que no se lleven a cabo las elecciones primarias este domingo 3 de septiembre y sea la hidalguense la candidata de unidad.

El acuerdo original al interior del Frente Amplio por México fue ese: que la aspirante con menos posibilidades declinaría por la mejor evaluada antes de ir a la votación. La razón del pacto tiene que ver con Morena y la 4T. La sospecha de la inevitable intervención de los morenistas en la elección del Frente Amplio por México orilló al pacto entre partidos y organizaciones ciudadanas, según fuentes de primer nivel.

Beatriz Paredes se adhirió al acuerdo, pero el sábado, tras el último debate en Mérida dio señales de que lo quería desconocer. La priista aseguró en Yucatán que no declinaría porque estaba "comprometida con cambiar la historia de cómo se está hacien-

do la política en México".

En pocas palabras, Beatriz Paredes amagó con irse por la libre, aunque le habían cumplido la solicitud de esperar a levantar la encuesta después del foro regional de Mérida, pese a que esto pondría a contrarreloj a la encuestadora de Lorena Becerra. Esta fue la razón por la cual el presidente del PRI, Alejandro Moreno, dijo el lunes públicamente que las encuestas no le favorecían a su candidata y que "una persona no está por encima del partido".

Al parecer Beatriz Paredes acusó recibo no solo de su partido, sino del Frente Amplio por México, pues ese había sido el acuerdo, y va a declinar previo a la votación del domingo, dejándole el camino a Xóchitl Gálvez, quien ha sido la aspirante que ha encabezado las encuestas de la oposición.

Será entonces la hidalguense la candidata de unidad de la oposición, sin incluir a Movimiento Ciudadano, partido al que cada vez se le ve más desorganizado y con la convicción irrenunciable de su líder, Dante Delgado, de ir en solitario en 2024, pese a que su

posible candidato, Samuel García, no tenga los tamaños para conseguir muchos puntos. El regiomontano además no ha cumplido dos años de haber sido electo como gobernador de Nuevo León, donde juró y perjuró que no cometería el error de su antecesor, Jaime Rodríguez, "El Bronco", de dejar colgados a los neoleoneses para irse a buscar la Presidencia de la República, con mínimas posibilidades de conseguirlo.

En el PRI y el Frente Amplio por México tampoco se escatima lo logrado por Beatriz Paredes en la contienda interna, pues si bien no logró empatar o superar a Xóchitl Gálvez, sí consiguió cerrar las tendencias a menos de cinco puntos, lo que la perfila como una integrante opositora con mucha influencia.

Dada su experiencia política y la seriedad con la que ha tomado los acuerdos en la coalición PRI-PAN-PRD y organizaciones ciudadanas, Paredes va a decidir ir por el camino pragmático y aceptará el resultado de las encuestas. Todo esto confirmado por diversas fuentes del Frente Amplio por México y del círculo cercano a la tlaxcalteca.

El mensaje de Alito Moreno con la declinación anticipada de su candidata también es de empoderamiento dentro del Frente Amplio por México. Quiere que le otorguen más posiciones de cara a las candidaturas del 2024. El campechano va a entrar de lleno a la operación electoral para asegurarse a los suyos posiciones clave en la Cámara de Diputados y el Senado, además de candidaturas en las ciudades y estados donde habrá elecciones el próximo año. ●

@MarioMal

**Beatriz Paredes se perfila como una opositora con mucha influencia.**



## Se perfila error de agosto

Bajar a **Beatriz Paredes** de la contienda por la candidatura presidencial del Frente Amplio por México, a cuatro días de que se conozcan los resultados, le da argumentos al presidente **López Obrador** para irse contra de la coalición que integran PAN-PRI-PRD para el 2024.

No hay que olvidar que, el pasado 3 de julio, el mandatario dijo tener información de sus "gargantas profundas", en el sentido que **Claudio X. González** decidió que **Xóchitl Gálvez** fuese la candidata presidencial del FAM en el 2024.

"Fue un proceso de consulta arriba, con los que no dan la cara, pero que aportan dinero en las campañas sucias", dijo entonces **AMLO**.

• Las encuestas que conocemos ponen arriba a **Xóchitl Gálvez**, como admitió el martes el presidente del PRI, **Alito** Moreno. Pero sacar a la tlaxcalteca de la contienda, sin esperar los resultados de la encuesta y de la consulta ciudadana en los 300 distritos electorales del país es, por decir lo menos, un error grave.

Lo que se perfila para hoy, en el anuncio que hará el tricolor, va en ese sentido.

No encuentro una explicación que justifique esa decisión. ¿Será que temen que la elección interna sea un fracaso?

Y es que hasta el día de hoy nadie sabe dónde se instalarán las casillas del Frente Amplio. La información no ha fluido como debiera.

**Beatriz Paredes** parece no estar de acuerdo con bajarse de la contienda, aunque no ha sido clara cuando se le pregunta si irá hasta el final.

En el comunicado que dio a conocer el mismo día que **Alito** declaró que las encuestas no la favorecían, la senadora tlaxcalteca se pronunció por esperar los resultados de la encuesta del Comité Organizador de la elección del FAM.

Luego dijo que las declaraciones del presidente de su partido fueron "banqueteras", pero nada más.

**Alito** ha dicho que este miércoles el PRI hará un "pronunciamiento importante" sobre el proceso interno y repitió después que el partido irá con quien tenga las preferencias.

En otras palabras, parece el anuncio de que el tricolor respaldará a **Xóchitl** frente a **Beatriz**.

• En el otrora *partidazo* ya se levantan voces que alertan sobre la posibilidad de concluir anticipadamente el proceso de postulación de la candidata presidencial del bloque opositor.

El Frente Amplio por la Renovación, la corriente crítica del PRI que coordina **Dulce María Sauri**, dio a conocer un comunicado en el que destaca los riesgos de apartar a **Beatriz** del proceso interno.

"La terminación abrupta, sin más explicación que una suelta ventaja en encuestas que no se han dado a conocer, dañaría seriamente las posibilidades futuras de la aspirante ganadora. Lastimaría (también) la esperanza de millones de ciudadanos (as) y daría poderosas armas a nuestros adversarios para deslegitimar este importante esfuerzo colectivo".

Luego de solicitar, tanto a **Beatriz** como a **Xóchitl**, mantener su compromiso de participación, independientemente de los resultados, el Frente Amplio de Renovación, integrado por priistas contrarios a **Alito**, advierte:

"Este proceso en marcha no es de los partidos políticos, es de la ciudadanía. No puede ser expropiado por cálculos mezquinos de índole alguna".

**Xóchitl Gálvez**, quien ayer asistió a la reunión previa de los senadores del PAN en la sede nacional de ese partido, no quiso pronunciarse sobre la eventual declinación de su adversaria interna. "Soy respetuosa del proceso interno del PRI, estoy lista para el 3 de septiembre", dijo.

• **Marko Cortés**, jefe nacional del PAN, fue el primero en poner el ejemplo, durante la rueda de prensa celebrada en la sede nacional del partido. Dijo al respecto: "Lo que haga el PRI nosotros lo respetaremos. El respeto al partido ajeno es la paz. Estaremos pendientes de la definición que ha anunciado el propio dirigente, **Alejandro Moreno**", dijo.

• En el equipo de **Marcelo Ebrard** no pierden la fe. El ánimo se levantó luego de que dos de tres encuestadoras que tienen la ventaja al excanciller sobre **Claudia**.

La de Massive Caller le da 34.1 por ciento, contra 32.7 por ciento a la exjefa de Gobierno de la CDMX. Rubrum le otorga 33.3 por ciento, contra 30.3 por ciento a **Claudia**.

La que lo pone abajo es la de México Elige. **Claudia** la encabeza con 33.4 por ciento, contra 29.8 por ciento del único hombre que queda en la contienda por la Presidencia de la República. Las tres muy parejas.

• Una buena en este país, dominado cotidianamente por la nota roja, es que fue localizado el joven **José Armando**, hijo del exgobernador panista de Morelos, **Marco Adame**, quien permaneció desaparecido cinco días.

La Fiscalía General de Morelos dijo, en un comunicado, que el joven fue localizado ayer. Ya estableció contacto y comunicación con sus familiares "sin que haya sido víctima de algún delito".

Su padre, hoy diputado federal del PAN, subió a X un mensaje de agradecimiento a la Fiscalía y a todos los que le mostraron su solidaridad y cariño en los momentos difíciles que vivió su familia.

## Miércoles de decisiones para el 2024

**TELÉFONO ROJO**

**JOSÉ UREÑA**

joseurena2001@yahoo.com.mx



**M**uchas cosas se juegan este miércoles para el 2024.

Las decisiones de hoy impactarán a ambos bloques electorales, la solidez del Frente Amplio, la mesa directiva de la Cámara de Diputados y la suerte de alguna *corcholata*.

La oposición tripartita PRI-PAN-PRD no tiene pulida aún la estrategia para la votación del próximo domingo, donde se disputarán la candidatura presidencial **Xóchitl Gálvez** y **Beatriz Paredes**.

Será un calvario para los interesados en

participar.

En un principio se habló de una urna por distrito -hay 300 en el país- y el lunes se determinó por lo menos duplicar el número para dar una media de 600 en todo el territorio.

Este miércoles se resolverá la vía para hacer saber a militantes y voluntarios los lugares donde estarán esos centros de votación con posibilidad de hacerlo electrónicamente.

¿Cómo se enterará y desplazará la gente?

Misterio a esta fecha.

Parece un plan ideado para alejar a la gente, para tener apenas un puñado de sufragios.

### LAS JUGADAS DEL PRI

En otro escenario, el PRI de **Alejandro Moreno Alito**, ha convocado a una reunión.

Serán muchos los temas, como adelantó el coordinador parlamentario **Rubén Moreira**, pero dos de ellos absorberán atenciones: el retiro del respaldo a **Beatriz Paredes** y el nombre del candidato a ocupar la Presidencia

de la Cámara de Diputados.

**Alito** es el principal candidato priista en San Lázaro y no debiera tener problemas para conseguir el respaldo de sus 67 partidarios, pero también lo buscan **Marcela Guerra** y **Carolina Viggiano**.

No faltan quienes ligan el apresurado anuncio de retiro de **Paredes** a una forma de **Moreno** para concitar a su favor voluntades y votos camarales de legisladores del PAN y del PRD.

Así se decidirá la conducción del último año de la Legislatura.

En cuanto a la tlaxcalteca, decidió mantenerse hasta el final para darle credibilidad al proceso dominical opositor y con la esperanza de desmontar la esperada unificación de **Xóchitl**.

No se sorprenda si hay un choque tricolor.

### MORENA Y DESCARTES

1.- En Morena se trabaja para encarrilar la candidatura oficialista.

**Mario Delgado** deberá actuar con tino porque luego de levantar las encuestas las llevará a Palacio Nacional a recibir la instrucción presidencial sobre el designado.

Designada, dicen muchas voces en alusión

a **Claudia Sheinbaum**.

Pero no es la única tarea: se mide el creciente ascenso de **Adán Augusto López** en semanas recientes y no pocos lo colocan en la pelea por el primer lugar -o a lo peor en el segundo-, en perjuicio de **Marcelo Ebrard**.

El excanciller sería el principal damnificado en el proceso de las *corcholatas* y quizá lo sabe, pues ha bajado el tono y ni siquiera ha contestado porque **Alfonso Durazo** y **Delgado** desestimaron por instrucciones superiores todas sus acusaciones contra **Sheinbaum** por acarreo y desvío de recursos públicos.

Para algo sirven los expedientes.

Y 2.- Qué parecido con el discurso presidencial es el comunicado de ayer de **Dante Delgado** y su MC contra el PRIAN para reivindicar su negativa a aliarse al FAM.

Con razón abrió fuego en víspera de las elecciones del Estado de México con aquella frase de **Salomón Chertorivski** de *con el PRI ni a la esquina*.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.

AUTONOMÍA RELATIVA

## Juan Ignacio Zavala

Opine usted:  
zavalaji@yahoo.com

@juanizavala



**¿**Qué pasará en el Frente con doña Beatriz? No lo sabemos. Hasta donde nos habíamos quedado en esta gesta democrática encabezada por don Claudio X. y que ha reunido a las fuerzas opositoras al lopezobrado-rismo, se iba a llevar a cabo este domingo el proceso de votación que, junto con la encuesta nacional, determinarían a la ganadora del proceso de selección. Como se sabe, Xóchitl y Beatriz son las finalistas y, según la última encuesta divulgada por el Frente, se encontraban en empate técnico. Cualquiera de las dos podría ganar, razón por la cual la votación de este domingo se volvía muy relevante.

En el xochilismo se comenzó a advertir preocupación por las mañas del PRI, el acarreo, el manejo de votantes. Se sabe que los priistas son buenos para esas lides: la operación tamal, el relleno de urnas, los muertos votantes, el carrusel, el ratón loco, en fin, una gran variedad de modalidades en el fraude electoral que durante décadas

# Alito, ¿maniobra a la vista?

el priismo diseñó, ejecutó, perfeccionó y hasta exportó. Doña Beatriz sabe de aquellas épocas de oro. Movilizar exige un gasto también. El Frente, aparte de imprimir boletas, mandar plumines, tinta que no se borre y hojas rotuladas para el conteo, debe tener personal capacitado, urnas y lugares medianamente accesibles para que los inscritos en el padrón —más de 2 millones de electores— tengan la garantía de sufragar sin problema alguno. Es complicado. Y costoso. Y si sale mal, *pus peor*.

Es en este escenario que aparece el inefable *Alito* Moreno, presidente del PRI, a decir, palabras más, palabras menos, que su partido está analizando la posibilidad de que Paredes abandone la contienda a favor de Xóchitl porque es evidente que las encuestas no le favorecen a la priista. A Beatriz no le gustó lo que comentó el dirigente de su partido y dijo que ella no tiene todavía las encuestas que se supone vio el señor *Alito*. Por supuesto, el dirigente del priismo anuncia que todo esto lo hacen pensando en México, antes que anda: primero México y mucho después el PRI y más después, Beatriz. Esas son las prioridades del *tricolor*.

Claro, hay que ser muy ingenuo para pensar que en el frentismo le iban a ver la cara al líder priista. Todo el rollo que se armó en torno a una elección en la que la ciudadanía era el centro

y columna vertebral del proceso de selección parece que puede terminar en una maniobra de *Alito* para apoyar a la candidata de la directiva frentista y de un buen sector de la oposición (o sea Xóchitl) y que se haga de la candidatura a la Presidencia a cambio de algo que le dé más poder al PRI y más peso. Nadie puede culpar a don *Alito* de no querer ayudar a su partido y salir ganador. Para eso se supone que es el líder de ese instituto político.

En la rumorología grillesca propia de estos momentos se barajan algunas de las posibilidades que pediría el priista a cambio del decline de Paredes. Espacios de poder en el Legislativo es algo que suena, pero sobre todo solicitar la candidatura de la alianza a la CDMX y dársela a Enrique de la Madrid. No suena mal. A Enrique le fue muy bien en su campaña para la candidatura presidencial. En el ámbito opositor era recibido con gusto y aplausos de todos lados y, aunque milita en el PRI, los votantes panistas lo hacen suyo sin problema alguno —y considero que más en la capital—. Esta maniobra sería un gran lavado de cara para el líder del PRI y una buena apuesta de la alianza, además de una muestra de buena política.

La moneda está en el aire. En el aire de *Alito* y Beatriz —que también exigirá una buena recompensa a su sacrificio—. A ver de qué nos enteramos hoy.

***Hay que ser muy ingenuo para pensar que en el frentismo le iban a ver la cara al líder priista***

**JAQUE MATE**  
**SERGIO SARMIENTO**  
 www.sergiosarmiento.com



*No tiene sentido decir que las encuestas "no favorecen" a Beatriz Paredes antes de que acabe el proceso. La actitud de Alito mueve a la sospecha.*

## Alito interviene

*"Estoy seguro que Beatriz tomará siempre la mejor decisión, que es estar al lado de México."*

**Alejandro Moreno**

**N**o creo que haya sido una declaración banquetera, como sugirió ayer Beatriz Paredes; tampoco un error, ni una distracción. El equipo de Alejandro Moreno montó la supuesta entrevista con un pequeño grupo de "periodistas" con celulares y micrófonos sin identificación de algún periódico, canal o emisora. El presidente del PRI habló con soltura y seguridad para dar dos mensajes concretos: uno, que las encuestas no favorecen a su correligionaria Beatriz Paredes; y, dos, que "el día miércoles", o sea hoy, "tenemos una reunión para dar una posición clara... y diremos lo que piensa el partido". Todo estaba planeado.

¿Qué pretende Alito con este anuncio y quiénes son los priistas que decidirán "lo que piensa el partido"? Es difícil saberlo, pero claramente no es un anuncio intrascendente producto de una entrevista banquetera. El presidente del PRI está planeando algo y ya ha empezado a operar la decisión.

No tiene sentido decir simplemente que las encuestas "no favorecen" a Beatriz. La priista ha venido de atrás en una contienda con 33 aspirantes originales y en la que, en un principio, ella apenas pintaba. Hoy está en segundo lugar, detrás de Xóchitl Gálvez, y ha dejado en el camino a personajes

como Miguel Ángel Mancera, Enrique de la Madrid y Santiago Creel. No es poca cosa.

En las primeras encuestas del Frente, tres mil telefónicas y tres mil en viviendas, cuyos resultados se dieron a conocer el 15 de agosto, Xóchitl fue clara triunfadora, pero solo en el sondeo telefónico, donde obtuvo un respaldo de 51 por ciento contra 17 de Beatriz. En viviendas, en contraste, el resultado fue muy cerrado: 32 por ciento de Xóchitl contra 29 de Beatriz. La enorme discrepancia de estos dos sondeos no ha sido explicada hasta el momento. Una vez que se ponderaron, 30 por ciento para la encuesta telefónica y 70 para la de vivienda, se llegó al resultado oficial de 38.3 por ciento de Xóchitl, 26 por ciento de Beatriz y 20.1 por ciento de Santiago Creel.

La decisión final debe considerar nuevas encuestas que ya están siendo realizadas, y que representarán el 50 por ciento del resultado, y una votación directa, que valdrá también 50 por ciento, en la que podrán participar los 2.3 millones de ciudadanos que registraron sus firmas en apoyo a alguno de los candidatos del Frente. ¿Va adelante Xóchitl? Sí, no hay duda. ¿Está derrotada Beatriz? Claramente no.

En un país en el que tantos priistas han negado siempre sus derrotas, es cuando menos sospechoso que hoy Alito anticipe la derrota de la candidata de su partido días antes de que termine el proceso. Habrá que ver el anuncio que hagan hoy Moreno y los

directivos que nos dirán "qué piensa el partido". La verdad, sin embargo, es que "el partido" no tiene por qué pensar nada de un proceso que no ha terminado y que se está llevando a cabo conforme a las reglas aceptadas por todos los participantes. Tratar de adelantarse al resultado, declarando un triunfo anticipado como suelen hacer tantos políticos mexicanos, resultaría molesto, pero cuando menos lógico; adelantarse para proclamar una derrota es algo que nunca se ha visto en la política de nuestro país... ni de ningún otro.

Por lo pronto Beatriz ha hecho bien al negarse a declinar. Xóchitl debe sumarse a esta posición, si no quiere ensuciar un probable triunfo. El proceso fue complicado desde un principio, pero debe concluir como fue diseñado. Puede haber buenas o malas reglas, lo que no es aceptable es cambiar las reglas a la mitad del camino.

### • FIRMEZA

Con firmeza militar, el vicealmirante Carlos Velázquez Tiscareño, director del AICM, ha declarado que, a partir del viernes 10. de septiembre, no se permitirán ya las operaciones de carga en su aeropuerto. La idea es obligar a estos vuelos a mudarse al AIFA, solo que este sigue sin contar con instalaciones o vialidades para proporcionar un buen servicio de carga. Pero eso no le importa ni al vicealmirante ni al gobierno.

## EN PRIVADO

JOAQUÍN  
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com  
@lopezdoriga  
lopezdoriga.com



## Jodidos de hacerle caso a Moreno

*Las mentiras siempre han sido de patas cortas, no llegan muy lejos. Y los mentirosos tampoco.*

**Florestán**

**A**lejandro Moreno busca imponerse en el frente opositor desechando a la priista Beatriz Paredes y devaluando el proceso del bloque, en su apoyo permanente al presidente López Obrador, a su proyecto político y sucesión presidencial.

Por eso en la etapa final de las inéditas *primarias* de un también inédito bloque opositor buscó reventar una y otro, cuando el lunes salió a decir que *las encuestas no favorecen a Paredes* que hoy *haría un anuncio*.

Y el primer cuestionamiento es: ¿qué encuestas no la favorecen, cuando la del frente se empezó a levantar ayer y el resultado se conocerá el domingo? ¿De qué encuestas habla Moreno? ¿Por qué quiso reventar a Paredes, al frente y a su proceso legitimador?

Yo no sé, él sí, pero de acuerdo a sus antecedentes y ambiciones, no es en apoyo del bloque opositor ni de su candidata ni de la democracia, es en respaldo del proyecto de López Obrador, lo de *AMLITO* no es en balde.

La misma tarde del lunes, Paredes publicó un comunicado en el que dejó en claro que el dirigente de su partido operó por la libre, sin tomarla en cuenta:

*Considero conveniente, antes de que yo tome cualquier decisión, conocer los resultados de las encuestas que mandó hacer el Comité Organizador del Frente Amplio por México, que son las únicas válidas para el efecto de incidir en la coordinación de dicho frente.*

Ayer por la mañana, en su programa de Grupo Fórmula, Ciro Gómez Leyva paró a ese cuentista cuando quiso evadir diciendo que *había sido una entrevista banquetera*, señalando a los reporteros y no a sus antecedentes.

Al mediodía, Paredes, que el sábado en Mérida declaró que *si las mujeres iban a repetir el modelo patriarcal de los arreglos, estaban jodidas*, me reiteró que esperará el resultado de las encuestas del frente opositor.

Lo veremos de aquí al domingo.

### RETALES

**1. NORMAL.** No hubo sorpresa alguna cuando ayer el Presidente se fue contra la presidenta de la Corte, Norma Lucía Piña Hernández, por solicitar un aumento de 4 por ciento en el presupuesto del Poder Judicial para 2024, cuando ha jurado que les quitará entre 15 mil y 25 mil millones. Pero la acusación de *cínica* no tiene precedente en la relación entre los titulares de los dos poderes;

**2. SUYOS.** López Obrador dijo que esa actitud *cínica* fue de la presidenta y de la *mayoría de los ministros*. Sigue poniendo a salvo a los suyos, sus *amlovers*, Loretta Ortiz y Arturo Zaldívar. Fueron los únicos que no aplaudieron a su presidenta; y

**3. CAMPAÑA.** Luego que el Presidente calificara como *campaña publicitaria y propagandística del crimen organizado* la violencia del fin de semana en la Tierra Caliente michoacana, envió mil 200 militares. Y ayer se registró el sexto día más violento del año con 100 asesinatos, con lo que suman 164 mil 545 en lo que va de su gobierno. ■

**Nos vemos mañana, pero en privado**

OPINIÓN

Pepe Grillo  
pepegrillocronica@gmail.com



## Alito ensucia lo que toca

¿Qué se trae entre manos Alito? No debe ser nada bueno, dicen quienes lo conocen.

El Frente Amplio se pasó meses ponderando el método de selección de candidato presidencial porque alentaba, desde la recolección de firmas, la participación de la gente, para no caer en una negociación cupular. Eso nunca, decían.

**De pronto, sin decir agua va, Alito quiere que la elección de la candidata sea producto de una negociación cupular, dejando a los ciudadanos colgados de la brocha.**

Alito habla de una ventaja irremontable de Xóchitl en las encuestas, pero no cae en cuenta de que tales encuestas no se han realizado, de eso se trata precisamente el ejercicio y después de la en-

cuesta viene una votación con gente que se tomó la molestia de inscribirse.

Alito lastima, sin razón aparente, tanto a su correligionaria Beatriz Paredes como a Gálvez. El dirigente del tricolor ensucia lo que toca.

### Llegan puros viejillos

Cuida lo que deseas porque se te puede cumplir. Como van las cosas, los del MC sí competirán solos en la elección presidencial del año que entra. Tienen dos gallos jóvenes, el gobernador de Nuevo León, Samuel García, y el alcalde de Monterrey, Luis Donaldo Colosio.

Samuel García preguntó a la gente que si quieren un presidente joven, ahí está él con solo 35 años, que es por cierto la edad mínima requerida en la

Constitución para ocupar el cargo.

**Samuel dijo que a la presidencia llegan puros viejillos. Quedan al margen personas con ideas frescas como él, o como su compadre el alcalde de Monterrey que es un poco mayor.**

El jovencito gobernador dijo algo importante en lo que vale la pena reparar. Informó que en lo que va del sexenio se han sumado como posibles votantes 10 millones de jóvenes, conocidos como centennials. ¿Quién va a representar a esos jóvenes?

### ¿Se mordió la lengua?

Habrà batalla campal por el presupuesto de la SCJN. Desde Palacio Nacional ya se dio la orden de fuego a discreción. Un día sí y otro también el presidente ofende a la presidenta de la Corte. Ayer la llamó cínica, dicen los presentes que no se mordió la lengua, aunque tal vez sí pero pudo disimularlo.

**Para el 2024 el Poder Judicial pidió un incremento de 4 por ciento a su actual presupuesto. Un aumento por debajo de la inflación, a pesar de lo cual desató la furia presidencial. AMLO dijo los jueces quieren dinero para sus excesos. Así se llevan.**

El presupuesto es la oportunidad que estaba esperando el presidente para ajustar cuentas con la Suprema Corte que le debe varias y se las cobrará todas juntas. El desencuentro

no tiene vuelta de hoja.

Este es el último presupuesto en el que AMLO intervendrá de manera directa, sin tener que darle explicaciones a la presidenta electa, de modo que no se guardará nada. Atacará con todo.

### Chiapas, zozobra permanente

Ante las versiones de nuevos tiroteos en municipios fronterizos de Chiapas, los padres de familia fueron a las escuelas por sus hijos para resguardarlos en el hogar, apenas en el segundo día de clases.

Las familias viven en zozobra permanente. No hay tiempo para reparar en qué grupos se enfrentan y dónde diablos se metió la policía.

Ellos corren a la escuela para poner a salvo a sus hijos de amenazas reales o imaginarias.

**En Chiapas hay demasiados grupos armados que dirimen sus diferencias a sangre y fuego. En el enfrentamiento de ayer en Chicomuselo murieron al menos siete personas. El dato clave es que los fallecidos no portaban armamento por lo que pudo tratarse de una ejecución.**

La policía local y las fuerzas federales llegaron cuando ya no había nada que hacer. Los políticos están concentrados en el jaloneo de las candidaturas, lo demás, como la paz de las comunidades, es secundario.

## — CONTRA LAS CUERDAS —



#OPINIÓN

### DANTE HACE ESTALLAR A ALFARO

**Ambas partes saben que no hay retorno en la relación. El gobernador de Jalisco está fuera de MC**

**E**l tono más o menos amable de la ruptura en Movimiento Ciudadano con que habían llevado el capítulo Dante Delgado y Enrique Alfaro se acabó ayer después de la carta escrita por el líder nacional del partido para la opinión pública sobre el papel y rumbo del partido naranja en la contienda presidencial de 2024.

Estalló el gobernador de Jalisco diciendo que su exdirigente está fuera de sí y que ojalá recupere la sensatez. Sabemos que fueron dos puntos de 10, principalmente, de la carta, que se adelantó en esta columna, los que reventaron al mandatario y con los que dejó ver el nivel del pleito que trataron de ocultar todas estas semanas, diciendo que en los partidos políticos siempre hay diferencia de opiniones.

Se trata de uno donde Dante dice que: "Movimiento Ciudadano no va a traicionar a México. No vamos a traicionar nuestros principios. No vamos a traicionar nuestra palabra. No existe una sola razón para sumarnos a una alianza de impresentables y condenada al fracaso (punto que Alfaro defendió a capa y espada hasta la última reunión). Nuestro Movimiento fue parte de esa lucha y logró derrotar a la vieja política en Jalisco, Nuevo León y Campeche; traerlos de regreso, sería traicionar al país, traicionar a quienes han confiado en nosotros, traicionarnos nosotros mismos. Movimiento Ciudadano no convocó a los ciudadanos a cambiar la historia, para luego traicionarlos pidiéndoles que la repitan".

Alfaro se puso el saco de traidor y fue rematado

por Dante Delgado con otro punto del que elimina de la lista de figuras políticas ejemplares y con gran futuro los nombres de Enrique, de Clemente Castañeda y de Verónica Delgadillo.

Ambas partes saben que no hay retorno en la relación. El gobernador de Jalisco está fuera de Movimiento Ciudadano. Se ve difícil que a Alfaro le alcance para este 2024 con lo que le queda en la entidad. La carta deja ver que Pablo Lemus será el candidato de MC al ser nombrado por Dante como de su equipo generacional que rechaza al PRI y PAN.

**La carta deja ver que Pablo Lemus será el candidato de MC**

\*\*\*  
**Uppercut:** Senadores de Morena están en pugna por la presidencia del Senado que dejará vacante el 1 de septiembre Alejandro Armenta para meterse de lleno en la pelea por la gubernatura de Puebla, además de que fue un pacto entre las corrientes internas dividir el año legislativo en dos periodos. Por un lado está César Cravioto, quien ayer rindió un informe legislativo donde tuvo de invitado de honor al secretario de Seguridad Ciudadana, Omar García Harfuch. Por el otro, vuelve a meterse en la contienda Maribel Villegas, quien se quedó a punto de ser presidenta, pues en eso apareció en su regreso legislativo Olga Sánchez Cordero, a quien como premio de consolación después de dejar Gobernación, le dieron la silla presidencial de la Cámara Alta. Es cuestión de horas para conocer al ganador o ganadora, pero los amarres internos le dan la preferencia a ella.

CONTRALASCUERDASMX@GMAIL.COM  
@ALEXSANCHEZMX



## ... y el *dinomacho* estaba ahí

En la política mexicana, donde los guiones cambian, pero los actores suelen permanecer, nos encontramos nuevamente con una historia que revela las entrañas del patriarcado persistente en el ámbito político. **Alejandro Moreno**, líder nacional del PRI, ha desatado una tormenta con su reciente anuncio sobre las supuestas encuestas (que ni siquiera presentó) que colocarían a **Beatriz Paredes** por detrás de **Xóchitl Gálvez**, la candidata del PAN. Tanto el “*madrugete*” como la falta de evidencia oficial sobre dichas encuestas deja un profundo olor a traición y a grilla muy sucia en el aire.

Para nadie es un secreto que **Alejandro Moreno** se siente dueño del PRI. Muchos de sus militantes se rebelaron ante su intento (claramente exitoso) de quedarse, a la mala, en la dirigencia partidista. Además de todos los escándalos que lo acompañan, lo que queda claro es que a él no le importa pasar por encima de quien sea con tal de preservar el control y el poder de su cada vez más desprestigiado partido. Pero no parece importarle esto ni el hecho de que una política del tamaño, la preparación y la experiencia de **Beatriz** le estaba regresando algo de dignidad al tricolor. Como un macho herido en su fantasía de control y de dominio, **Alejandro Moreno** salió a hacer las mencionadas declaraciones sin importarle que con ello le faltaba profundamente al respeto a **Beatriz**, sino también

a **Xóchitl**, porque lo que está haciendo es ensuciar gravemente el proceso del Frente Amplio por México.

La política, a pesar de los avances hacia la igualdad de género, sigue siendo un territorio donde los códigos del patriarcado encuentran refugio. El anuncio de **Moreno**, aunque puede parecer un simple comentario, refleja una negación obstinada de la realidad que tanto **Paredes** como **Gálvez** enfrentan día tras día. La lucha de las mujeres en la política no se limita a pertenecer a un partido u otro, sino a hacerse un lugar en un mundo que históricamente ha estado dominado por hombres.

Más allá de los números, este “*madrugete*” revela la estrategia de algunos líderes políticos que parecen seguir aferrados a las artimañas del pasado, en lugar de abrazar la apertura y la honestidad que el electorado moderno exige.

**Beatriz Paredes**, **Xóchitl Gálvez** y **Claudia Sheinbaum** son hoy las tres figuras prominentes en la política mexicana, cada una con su historia, enfoque y visión. **Alejandro Moreno** (al igual —seguramente— que muchos otros hombres) no está logrando “darle el golpe” al hecho de que muy probablemente la contienda por la Presidencia de México será entre dos mujeres, pero, además, todo huele a que quiere sacar algún provecho político de ello (y sentirse, de paso, paladín del patriarcado: todos esos dicen que alguien “maneja” a **Xóchitl Gálvez**, pero también que alguien “maneja” a **Claudia Sheinbaum**).

En un momento en que la participación femenina en la política debería estar avanzando hacia una verdadera igualdad, este episodio parece indicar que hay quienes siguen aferrados a los esquemas de poder del pasado. No se trata sólo de **Paredes** y **Gálvez**, sino de todas las mujeres que han luchado por un lugar en la política y que merecen un espacio donde sus voces sean escuchadas y respetadas, independientemente de las cifras de una encuesta.

En resumen, el anuncio de **Alejandro Moreno** respecto a las supuestas encuestas y la posición de **Beatriz Paredes** y **Xóchitl Gálvez** es un recordatorio de que el patriarcado político aún tiene raíces profundas en nuestro sistema. Y cuando desperté, el *dinomacho* estaba ahí.

La política sigue siendo un territorio donde los códigos del patriarcado encuentran refugio.



Lea otras columnas de la autora siguiendo el QR.

## ITINERARIOS

EPIGMENIO  
IBARRA

Fue el pueblo, cuya diversidad cultural y social es preciso reconocer, el que llevó a Andrés Manuel López Obrador a la Presidencia; por ello la 4T no teme a la confrontación de ideas: a ella se debe, de ella se nutre y por ella avanza

# Transformación, medios y poder

La suerte está echada; se acabó la agitación política que sacó a las plazas y calles del país a centenares de miles de personas. No más discursos ni recorridos de la y los aspirantes a coordinar los comités de defensa de la cuarta transformación. Les toca ahora “velar sus armas” en capilla. Y como “hay cosas que para hacerse—decía José Martí—en silencio han tenido que ser”, comparto con ustedes, en tanto se conocen los resultados de las encuestas, esta reflexión sobre la cuarta transformación, los medios de comunicación y la disputa por el poder.

Vivimos, a mi juicio, una revolución única en la historia, pese a que la derecha conservadora y sus voceros presentan, al de Andrés Manuel López Obrador, solo como un “gobierno más” y pese, también, a que a las y los militantes del movimiento, protagonistas de esta epopeya, les cuesta a veces reconocer este hecho y reivindicarla como tal.

Pero no se trata solo de una revolución inédita. Es, además, la revolución posible; la revolución deseable porque es radical, pero es pacífica y democrática. Inmoral e irracional hubiera sido intentar la vía armada para desplazar del poder al viejo régimen a pesar de que este era uno de los más represivos, corruptos y longevos de la historia moderna. Este país no aguantaba que se derramara, así hubiera sido en nombre de la libertad y la justicia, una gota de sangre más.

Una vanguardia revolucionaria ilustrada y decidida—que suele terminar distanciándose del pueblo al que dice defender—y un puñado de valientes han bastado, en muchos países, para tomar el poder con las armas en la mano. Vencer en las urnas, como sucedió en México, exigió en cambio la acción organizada de millones de mujeres y hombres valientes.

Fue el pueblo, cuya diversidad cultural, religiosa, ideológica y social es preciso reconocer, el que llevó a López Obrador a la Presidencia. Fue una mayoría ciudadana la que decidió que era necesaria esta revolución en la que, a diferencia de otras, cabemos todas y todos. No hay dogma que valga; la amplitud y la libertad no solo distinguen a la cuarta transformación, la hacen posible.

Aquí, hoy, con el adversario se



El titular del Ejecutivo federal junto a simpatizantes de su movimiento en el Zócalo capitalino. JAVIER RÍOS

convive y pese a su voluntad de destruir, de frenar la transformación valiéndose de todo tipo de recursos—desde los amparos hasta la violencia, pasando por el cohecho y la mentira—no se le considera un enemigo al que es preciso eliminar y todos sus derechos se respetan.

En contraste con las revoluciones que, para sobrevivir, desaparecen a la prensa opositora, reprimen a los adversarios políticos, forman un partido único con disciplina militar, eluden la confrontación democrática, inhiben la iniciativa individual y se aferran al poder, la cuarta transformación es amplia y diversa, se produce en libertad y se juega la vida en las urnas.

Aunque los medios de comunicación convencionales, cuya función histórica ha sido reproducir la ideología de la clase dominante, se han alineado para atacar masiva y constantemente a la cuarta transformación, aquí a nadie se censura, a nadie se compra, a nadie se presiona. La prensa, lo repite constantemente An-

“El mandatario no renuncia a su derecho de réplica ni elude la obligación de rendir cuentas e informar a diario”

drés Manuel López Obrador, se regula con la prensa. Nunca habíamos tenido, y esto beneficia incluso a los mercenarios de la información, tanta libertad de expresión en México.

El poder público liberado del sometimiento al poder económico y mediático no desvía el dinero del erario para comprar el favor de medios, comunicadores y periodistas. Tampoco cede ante sus intentos de extorsión. Atrás ha quedado esa odiosa corrección política que hacía al gobernante callar en público ante lo que consideraba, con razón o sin ella, agravios de los medios y ordenar, en privado, actuar contra ellos. Hoy el Presidente no renuncia a su derecho de réplica ni elude la obligación de rendir cuentas e informar al pueblo y de hacerlo todos los días.

En esta revolución donde—a diferencia de otras—se convive con quienes han monopolizado la voz pública, la disputa—aunque sea desigual y asimétrica—con los medios de comunicación es parte de la disputa por el

poder. Criminal y suicida sería eludir, con el pretexto de “evitar la polarización” o la ilusión de “avanzar hacia la reconciliación”, la confrontación pública y abierta con los medios cuando estos distorsionan los hechos e intentan manipular al pueblo.

El más pesado lastre para la democracia en nuestro país fue, durante décadas, el perverso amasijo entre medios y poder que aseguraba la continuidad del viejo régimen. Comenzaron los primeros poniéndose al servicio del Estado; terminó el Estado como rehén, como súbdito más bien, de los medios. Hoy esas ataduras se han roto sin imponer, como suele suceder en otros procesos, otro tipo de yugo.

En libertad que, como dice Miguel Hernández, hace que “nuevos brazos y nuevas piernas crezcan en la carne talada”, se produce esta transformación que no teme la confrontación de las ideas, sino que a ella se debe, de ella se nutre, por ella avanza.

@epigmenioibarra

## Los bastones de mando de Morena

**E**l que da y quita entregará varios bastones de mando la semana que entra, y no uno como se ha dicho en las últimas jornadas.

Andrés Manuel López Obrador no trasladará a una sola persona la fuerza de su movimiento. No podría, no sería lo más conveniente si hablamos de lograr los amarres para que la sucesión sea tersa, sin rupturas y que no cascabelee a las primeras de cambio en la campaña.

AMLO tendrá en una semana una cita con su biografía política. La ceremonia en la que unja, tras aplicarse la encuesta, por supuesto, a la persona que competirá para sucederlo tendrá que ocurrir en el marco de un exitoso acuerdo con los perdedores de esa interna morenista.

La convocatoria que estableció *a priori* premios de consolación – al segundo lugar correspondería ir a la Cámara de Senadores, al tercero a la de Diputados, y al cuarto al gabinete – se ajustaría para

LA FERIA

**Salvador Camarena**

Opine usted:  
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



mitigar reclamos, premiar expectativas o resanar agravios tras una compleja pre precampaña.

Falta la prueba de fuego para que López Obrador pueda darse

**A veces pensamos que las sucesiones del PRI eran modelo de control; pero así fuera con costos, al final lograban la unidad. Ese es el reto de AMLO hoy**

por satisfecho de que el proceso no tuvo sacudidas mayores (así lo cree a pesar de las denuncias de Marcelo Ebrard sobre una inequidad que nunca se corrigió, y de los gastos inexplicados de Adán Augusto López en espectaculares).

Falta el reacomodo de los perdedores; y Andrés Manuel se abocará a ello, no lo dejará al tiempo o a la persona que vaya a recibir el bastón de mando. Él mismo asumirá la tarea de repartir otros encargos a fin de que nadie quede sin su propia parcela de poder, sin un bastón propio.

Adán Augusto, por ejemplo, podría acabar con la inmediata responsabilidad de coordinar al partido, de tomar en su mano la conducción de Morena. Ello no cancela que luego sea quien

pudiera liderar la bancada morenista en San Lázaro, lugar de negociaciones y amarres, pero eso sería en un año.

Más difícil de prever es el tipo de encargo que recibiría Ebrard. El excanciller no se da por muerto en la encuesta a pesar de tantas que le marcan bastante detrás de Claudia Sheinbaum.

Por la sostenida y pública queja de Marcelo por la *cargada* a favor de la exjefa de Gobierno, él constituye la gran duda sobre cómo tendría que ser el bastón que le ofrecerían, y aceptaría, sin sentirse humillado o en riesgo.

Claudia, por supuesto, está perfilada hasta hoy a ser quien reciba el bastón de mando principal.

Si AMLO tiene éxito al entregar sin fisuras a Marcelo, Adán, Ge-

rardo Fernández Noroña, Ricardo Monreal y Manuel Velasco sus respectivos bastones (encargos, premios, recompensas, puestos y/o candidaturas para ellos y los suyos), habrá dado un gran paso para institucionalizar Morena.

Y así podría iniciar de inmediato la siguiente etapa. Tendría un mes para que quedaran perfilados las y los candidatos a gobernadores. Y en noviembre las listas de senadores, de las que se desprenderían las de los diputados federales, y de ahí la miriada de puestos locales también en juego en el país.

La sucesión entra en una nueva etapa. El riesgo de ruptura no está conjurado pues Ebrard nunca vio atendidas sus denuncias. Pero parecen remotas las posibilidades de que la defección del exjefe de Gobierno se traduzca en una gran crisis para Morena.

A veces pensamos que las sucesiones del PRI eran modelo de control; pero así fuera con costos, al final lograban la unidad. Ese es el reto de AMLO hoy. Entregar no uno, sino varios bastones de mando a fin de fraguar una sucesión que augure mucho futuro.



## ADÁN AUGUSTO EN LA CUENTA REGRESIVA

RICARDO PERALTA  
COLABORADOR  
@RICAR\_PERALTA

### ***El Coordinador Nacional de Defensa de la Transformación será quien encarne la sucesión presidencial. El centro y origen de las decisiones políticas radican ahí***

Fritz Lang, el gran cineasta alemán, filmó la película *La mujer en la luna* en 1929. De forma futurista, las escenas muestran hangares, así como vehículos remolcando cohetes espaciales, la lógica de utilizar la retrocuenta es que si comenzaran a contar a partir del 1, sería ilimitado el momento de parar, entonces ideó contar del 10 al 0, además de darle total dramatismo y euforia al encuentro con el despegue. La inspiración que Lang dejó en esa cinta fue utilizada por la NASA en los 60 donde, hasta la fecha se utiliza tan sutil conteo.

El Coordinador Nacional de Defensa de la Transformación, será quien encarne la sucesión presidencial. El centro y origen de las decisiones políticas nacionales radican en esta figura constitucional que significa fuerza y estabilidad política a la vez. Históricamente la definición del sucesor era parte de la ceremonia de la enorme incógnita donde adivinadores, prestidigitadores, chamanes, tarotistas y los más avezados analistas políticos hacían apuestas propias de la época donde el *tapadismo* era la práctica natural en el penúltimo año del sexenio.

De manera inédita, Morena amplió su ámbito de participación, primero teniendo 6 participantes, de distintos calibres políticos, afinidades, capacidades, e identidades, algunos populares, pero solamente uno será el idóneo, y en segundo término, acercar a simpatizantes y militantes a que decidan por encima de cualquier acto de definición particular al sucesor. La disputa hoy pone en la mesa de discusión quién cuenta con la mayor influencia, no en popularidad, sino en operación política a nivel nacional, con eficiencia y sin cargo público al encuentro con el pueblo y los liderazgos nacionales.

También quién realmente puede hacer frente a una merma de oposición en vías de construcción de una candidatura de unidad prácticamente en manos de Xóchitl Gálvez. Que si bien es cierto no es una política estructurada ni con formación seria, sí cuenta con ciertos atributos que no la hacen una rival fácil, tiene elocuencia y en un debate puede sorprender. Esta es la primera vez después de el sistema político posrevolucionario del país donde la autoridad política del presidente en turno, Andrés Manuel López Obrador, podría fácilmente designar a su sucesor, pero su investidura desea pasar a la historia como un demócrata.

Las encuestas sobre popularidad no son la ecuación a resolver, sino quién puede hacerle frente a las crecientes amenazas que representan al ala más dura del conservadurismo en América Latina, la garantía de la unidad en el movimiento, la euforia hambrienta de la derecha nacional que ven más extraviadas sus ganancias a costa del erario, la prensa sicaria que sólo construye difamaciones a cualquier costo. El poder público, puesto en la Presidencia de México, cuando es utilizado con absoluto patriotismo es de enorme utilidad para la democracia. También se definirá el rumbo ideológico de la Izquierda en México y sin duda el origen tabasqueño, donde los tiempos del sureste no pueden durar efímeros 6 años. La influencia innegable de los estados del sur permearán en el resto del país. Esta inédita práctica de democracia partidista ha reescrito la historia de la sucesión presidencial. En la lógica profunda no es solamente la silla presidencial, sino consolidar la transformación de México por varios sexenios más, un error de cálculo acabaría con tan anhelada aspiración de millones de mexicanos. Es tiempo del sureste.

## DUDA RAZONABLE

CARLOS  
PUIG

@puigcarlos

La decisión  
de Claudia

**S**e ha escrito hasta el cansancio que el proceso de Morena es una farsa, que la decisión está tomada, que será un dedazo encubierto.

Creo que las cosas son un poco más complicadas que eso.

Habrà una encuesta y no sé cuántas más paralelas.

Y hoy todo indica que la ganadora de esa(s) encuesta(s) será Claudia Sheinbaum.

Sí, porque el Presidente ha dejado suficientemente claro que a él le encantaría que fuera ella quien ganara, pero

también porque quien entendió mejor la preferencia y el método fue Claudia.

Morena es un partido y la 4T un movimiento construido alrededor de una persona. Una. No es un partido de programas o discusiones para construir políticas públicas, es un partido y un movimiento a partir de un señor y lo que él piensa y hace. La popularidad en las encuestas es de él, de nadie más. Los triunfos estos años en la mayoría de los estados son suyos, porque él los pide. No es un fenómeno muy sano para el país y su democracia, pero es lo que es. “Es él” quien da el dinero de los programas sociales que él dice inventó, “es él” quien sube el salario, quien lo hace todo y nos lo cuenta todos los días.

Claudia entendió que para ganar una encuesta cuyo objetivo es heredar al señor hay que ser... el señor. Nada más, nada menos. Que si militares, pues militares; que si qué horror el Poder Judicial, qué horror el Poder Judicial; que si no debe haber reforma fiscal, no habrá

reforma fiscal; que si vivan los libros de texto, vivan los libros... y así. Porque ya lo dijo el señor.

Porque en el fondo la encuesta que está haciéndose en estos días no es una elección entre *corcholatas*, es una ratificación del máximo líder y todo lo que según sus seguidores ha hecho bien. Y ellos, sus seguidores y aplaudidores, no necesitan mucho más que continuidad. Ni cámaras, ni casas violetas, ni seguros nacionales de desempleo.

Ella entendió el carácter  
de la contienda: quién se  
parece más al líder

Pienso que Claudia ganará porque entendió el carácter de la contienda, la pregunta fundamental: quién se parece más al líder

máximo. Porque en muchos sentidos sí es una elección primaria de un partido, salvo que ese partido es un hombre.

El que acaba de terminar no era un concurso de ideas —por eso no podía haber debates— sino de fidelidades.

¿Cuánto dará eso en las generales del próximo año?

Y averemos. Eso es el próximo año, este proceso era otra cosa. ■

— EL DEDO —  
EN LA LLAGA



ADRIANA  
DELGADO  
RUIZ

#OPINIÓN

MONREAL

**De los colaboradores más antiguos del presidente López Obrador ha dicho sin tapujos que no es un subordinado incondicional sino un socio**

**L**a historia de Ricardo Monreal es la de un político que sabe abrirse paso y lograr desde el disenso. De los colaboradores más antiguos del presidente López Obrador, ha dicho sin tapujos que no es un subordinado incondicional sino un socio. En la práctica ha mostrado una independencia política mal vista por otros morenistas y también ha protestado cuando ha sido excluido de oportunidades.

Monreal sabe que, por mucho que alguna *corcholata* reitere los años y luchas junto al Presidente, él no asume deudas políticas con nadie sino un compromiso suyo y de todos sus partidarios con la transformación que emprendieron. Por tanto, el sucesor ideal en Palacio Nacional sería quien garantice mejor la continuidad de su movimiento.

La historia de tempestades de Monreal inició en 1998, cuando el PRI lo excluyó de la candidatura al gobierno de Zacatecas. Un año antes, había sido orador en la presentación de un libro muy crítico de la administración del presidente Ernesto Zedillo... se había ganado la antipatía de Los Pinos. Dejó el priísmo. Desde el gobierno federal se desató una andanada

**Ha mostrado una independencia política mal vista por otros morenistas**

de acusaciones sobre sus presuntas ligas con el crimen organizado, que nunca se probaron. Cinco mil militantes del PRI abandonaron el partido, no vieron al PAN como una opción. Lo hizo como candidato del PRD, presidido entonces por López Obrador y así nació esa sociedad política cuyo primer fruto, en 2004, fue que Amalia García fue la siguiente gobernadora de Zacatecas. Monreal estuvo al lado de AMLO en su defensa jurídica y política durante el desafuero de 2005, el conflicto tras la elección presidencial de 2006 y como integrante de una comisión en el 'gabinete legítimo' integrado para vigilar el desempeño del gobierno calderonista.

Para 2018 ya se avizoraba la ola de triunfos morenistas. Como alcalde en Cuauhtémoc, el paso natural para Monreal era competir por la Jefatura de Gobierno de la CDMX, pero Claudia Sheinbaum fue la designada. Monreal se inconformó por la encuesta de Morena, dado que muchas externas lo daban ganador a él. Fue enviado a coordinar la bancada del partido en el Senado. Tres años después, recibió la instrucción partidista de no meter las manos en las elecciones intermedias, por lo que no debía apoyar a Dolores Padierna para la alcaldía Cuauhtémoc. Hubo señalamientos de que habría "impulsado" a Sandra Cuevas mediante la alianza opositora, lo que ocasionó su marginación del primer círculo presidencial. En el Senado, las tempestades siguieron. Monreal se abstuvo de votar por el paso de la Guardia Nacional a la Sedena, contra la reforma eléctrica y también contra el Plan B Electoral.

Llegada la hora de develar a las *corcholatas*, Monreal no figuraba. Acusó recibo de exclusión. El Presidente lo revivió al incluirlo en la cena con los aspirantes. Monreal sabe que la candidatura presidencial no es un escenario realista, pero permanecer en el círculo es vital. Aún podría contender por la CDMX o convertirse en el factor de cohesión en el liderazgo de Morena. Los días próximos traerán nuevas tempestades.

ADRIANAD16@YAHOO.COM.MX / @ADRIDELGADORUIZ

## conCiencia

PATRICIA  
ARMENDÁRIZ

@PatyArmendariz

## Querido Zoé

**N**uestra unidad data desde 2018 que me distinguiste para postularme como senadora por Chiapas, lo cual tuve que declinar por razones familiares. Pero mi experiencia más cercana de lucha contigo ha sido mi apoyo legislativo para que el IMSS Bienestar asumiera los servicios universales de salud que ahora los estados otorgan de manera tan deficiente y diferenciada, dependiendo del compromiso de cada gobernador con su estado.

Enfrentaste y enfrenté muchos obstáculos por parte de la Secretaría de Salud y los estados mismos para lograrlo. El proceso de convencimiento de que los esta-

dos acepten entregar al IMSS Bienestar su presupuesto, infraestructura y personal médico ha sido un camino de espinas y abrojos como lo es para lograr todo lo que vale la pena.

Además, tu compromiso fue muchos kilómetros más porque adjuntaste al proceso de entrega una auditoría de la situación que guarda el servicio de salud universal en cada estado. Por lo que te propusiste traer el remedio y el trapito de ir dotando a cada estado de todo lo necesario para dejarlo listo para otorgar el servicio de manera óptima a la población no asegurada.

Mi lucha contigo desde la Cámara de Diputados me constituye en testigo de honor de que la única razón para haberte bajado de la candidatura a gobernar Chiapas, proceso que llevabas muy adelantado, en el que ibas en primer lugar en las encuestas, fue exclusivamente para defender la viabilidad de tu proyecto de que los mexicanos tengamos acceso a servicios de salud dignos.

Es falso, pues, que te bajaron para entregar a Chiapas a partidos aliados. Es falso, pues, que nuestro partido ya decidió que en Chiapas va una mujer. Tan falso como pensar que un presidente que ha instaurado métodos democráticos para elegir a las dirigencias nacionales y estatales de su partido hubiera acudido a prácticas de dedazos que justamente está tratando de erradicar.

Eres el referente más importante de la 4T en Chiapas. Te acompañaremos en tu encomienda del IMSS-Bienestar. Los chiapanecos sabemos que desde ahí y otros cargos que sé que merecerás en la siguiente ADMINISTRACIÓN seguirás trabajando por Chiapas.

### Es falso que lo bajaran para entregar Chiapas a partidos aliados

Te veremos en las boletas de 2030 para gobernarnos. No me cabe la menor duda.

En Chiapas nos toca a los representantes de la 4T asegurar su continuidad. Porque Chiapas no aguanta un regreso a prácticas de gobiernos paternalistas a los que ha estado sujeto durante los últimos 40 años previos al inicio de la presente administración. ■



## La patraña del “presidente más criticado de la historia”

**Y**a estuvo de esa patraña de que López Obrador es el Presidente más criticado de la historia, de que todos los medios de comunicación están en su contra, de que los dueños de los medios ordenan a sus periodistas atacar al gobierno. Todo lo contrario.

La línea editorial de la inmensa mayoría de los medios de comunicación ha sido proclive al presidente. Si bien dentro de esos medios ha habido voces que ejercen la crítica, como regla general se han minimizado los escándalos del gobierno, se ha guardado silencio ante sus evidentes errores, se han normalizado sus lances autoritarios y se ha optado por trivializar el periodismo de investigación.

En la inmensa mayoría de los medios de comunicación, desde que ganó las elecciones y hasta la fecha, se han repetido en todos los horarios declaraciones del presidente sin cuestionarlas, y en muchos casos sin tomar siquiera la mínima distancia periodística al presentarlas. Se difunden insultos, ataques y calumnias, afirmaciones sin fundamento, fantasías, mentiras redondas, datos inventados, chistoretos denigratorios, diatribas, expresiones discriminatorias, criminalización de víctimas y mucho más. Todos los días, todos los años, todo el sexenio.

No solo se normalizaron la mentira y la calumnia presidenciales. Se les legitimó al reproducirlas sin más. Ningún político gozó jamás en México de tal impunidad declarativa. Ningún otro actor público recibe el privilegio de que sus dichos pasen libremente el filtro de los criterios de cobertura periodística y se incluyan en espacios destacados aun cuando la mayor parte de las veces son infun-

dios, muchos de ellos constituyen violaciones a las leyes o son abiertamente falsos. Ningún político jamás gozó de tal salvoconducto en tantas redacciones de tantos medios durante tanto tiempo.

Desde la campaña, los medios de comunicación incluyeron en mesas de debate y programas de análisis a morenistas. Pluralidad plena. Tras la victoria obradorista, muchos medios ofrecieron a esos representantes de partido volverse parte de sus alineaciones permanentes. El “equilibrio periodístico” consistió en poner a un morenista con credencial de militante a debatir en una mesa contra un analista que, si bien podía ser crítico del presidente, no tenía filiación partidista. En realidad, fue un desequilibrio: el morenista nunca cuestionaba nada del gobierno porque arriesgaba su futuro político, era capaz de justificar las corruptelas más evidentes con tal de granjearse algunas simpatías en el movimiento, mientras el analista podía lo mismo criticar al régimen que criticar a la oposición (los analistas considerados “adversarios” por AMLO coinciden en la condena del pasado corrupto y vapulearon a la oposición por estar pasmada). Se han transmitido íntegras o en extensos fragmentos sus conferencias mañaneras, en las que suele navegar sin oleaje, al grado que cuando cualquier periodista logra cuestionarlo se vuelve el video viral del día.

Y todavía se queja. Se dice víctima de “los poderosos” cuando detenta más poder que todos... y claro, sus declaraciones victimizándose se reproducen con naturalidad cotidiana.

### **SACIAMORBOS**

Este tema da para más... en futuras entregas. ●



**4 JUNIO**  
**DE 2023**  
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

# Opinión destacada

30 Agosto 2023

**Mi Estado,**  
**MI ELECCIÓN**

## ALFONSO PÉREZ DAZA

### El poder exclusivo de los jueces

**U**no de los retos más grandes de las democracias modernas es mantener el equilibrio entre la política y el derecho. No puede ni debe sobreponerse uno sobre el otro. Desde luego, existen posiciones en los extremos: desde la perspectiva del Poder Ejecutivo la política debe estar por encima del derecho, mientras que para el Poder Judicial el derecho debe controlar y someter a la política. En medio de estas posiciones se encuentra el bien común, la paz social y el bienestar de los mexicanos. Sin embargo, la realidad del país es otra, pues alarma la escalada de los conflictos entre quienes representan los poderes del Estado, ya sea a nivel federal o local.

En Veracruz, por ejemplo, la jueza de Control, Angélica Sánchez Hernández, con sede en la ciudad de Cosamaloapan, decidió dejar en libertad a una persona que había sido acusada del homicidio de dos personas, argumentando que cambiaba su decisión original de someterlo a proceso porque en el amparo contra su resolución le pidieron excluir ciertas pruebas que presentó la Fiscalía Estatal sin las formalidades de ley. No sabemos a quién le asiste la razón.

El gobernador de Veracruz, Cuitláhuac García, afirma que es una jueza corrupta que benefició con su resolución a un delincuente que tiene vínculos con el crimen organizado, mientras que la juzgadora sostiene que se trata de un caso sin pruebas

suficientes debido a la deficiencia técnica de la Fiscalía. Lo que es un hecho es que la jueza fue denunciada penalmente de diversos delitos y, por ello, encarcelada en dos momentos diferentes. Aquí vemos dos poderes independientes en conflicto: el Ejecutivo local contra un miembro del Poder Judicial. Lo grave es la reflexión sobre las dos hipótesis; por un lado, una supuesta resolución judicial indebida en favor de un homicida, pero por el otro una presunta percusión por parte del Gobernador abusando de su poder para meter a la cárcel sin fundamentos a una juzgadora. Cualquiera que sea la realidad afecta a los mexicanos.

En el caso de la Federación, el Ejecutivo se ha inconformado con diversas resoluciones del Poder Judicial. Asimismo, ha personalizado y descalificado a los jueces por sus decisiones. Desde el punto de vista po-

lítico, el Presidente argumenta su derecho a la libertad de expresión para criticar las sentencias de los jueces que afectan las decisiones de su gobierno. Pero desde el derecho, la Constitución otorga el poder exclusivo a los jueces para interpretar las leyes, invalidarlas cuando son contrarias a la Constitución y decidir a quién le asiste la razón cuando existen controversias entre los diversos Poderes del Estado Mexicano.

Es cierto que existe el error judicial y muchos casos donde los jueces se

abstraen de la realidad social. Clemente Valdés nos recuerda un episodio en EU cuando “la posición de la mayoría de los jueces de la Corte en contra de la legislación social y de la aplicación de las medidas necesarias para tratar de solucionar la crisis económica de 1929, la enfrentó directamente con el presidente Franklin D. Roosevelt quien propuso su plan de reorganización de la Corte declarando el 9 de marzo 1937 que era urgente rescatar a la Constitución del dominio de la Corte. Ante esa propuesta varios

jueces cambiaron su posición de inmediato y rectificaron, por lo que ya no se ejecutó la reforma de la Suprema Corte en gran medida porque los jueces se reformaron a sí mismos”.

Hoy vivimos un escenario similar. El Ejecutivo anunció una reforma constitucional para cambiar a la Corte, mientras que el Poder Judicial tiene la gran responsabilidad de materializar la justicia que sigue sin llegar a la mayoría de los mexicanos. Ojalá que los jueces se reformen a sí mismos. ●

*Académico de la UNAM*



## Razones

Jorge Fernández Menéndez

[www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez](http://www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez) / [www.mexicoconfidencial.com](http://www.mexicoconfidencial.com)

# Palacio y Suprema Corte, distancia insalvable

• Dicen que nada se parece tanto a la injusticia como una justicia tardía.

El conflicto entre el Poder Ejecutivo y el Judicial ha sido alimentado desde Palacio Nacional con una catarata de insultos y ofensas contra los jueces, los ministros y magistrados, y en particular contra la ministra **Norma Piña**, que hacen casi imposible su superación.

El último capítulo es el intento de reducir entre 25 mil y 15 mil millones de pesos del presupuesto del Poder Judicial, una atribución de la Cámara de Diputados que siempre ha respetado la autonomía del Poder Judicial procurando, entre otras cosas, sus necesidades presupuestales. Esta vez no será así y un recorte de esa magnitud hará un daño importante al sistema de impartición de justicia.

No es que nuestro sistema de justicia sea precisamente una maravilla, tiene una enorme cantidad de fallas, no está exento de corrupción y de abusos, pero pese a todas sus limitaciones, funciona. Y funciona mejor en el ámbito federal que en los estados. **La insistencia gubernamental de que los jueces liberan continuamente a los delincuentes apresados, puede tener una base cierta, pero ignora que nuestras fiscalías, federal y locales, no suelen entregar a los detenidos con consignaciones basadas en investigaciones bien sustentadas y que, en términos legales, por ejemplo, las detenciones que hacen la Guardia Nacional, y más aún la Marina o el Ejército, tienen restricciones muy claras sobre lo que pueden o no hacer.**

Muchos delincuentes entran y salen de la cárcel a veces por miedo o corrupción de jueces, sobre todo locales, pero muchos más porque sus averiguaciones están mal construidas o no se respetaron las normas de detención. A veces es por desconocimiento o errores, en muchas otras ocasiones también por miedo o corrupción de las fiscalías.

Dicen que nada se parece tanto a la injusticia como una justicia tardía. Ése es uno de los mayores problemas de nuestro sistema de justicia. La dilación por años de las sentencias, en todo tipo de casos. Ése es uno de los capítulos que tendrían que ser objeto de acuerdos, reformas, transformaciones. Por supuesto que la reducción presupuestal lo que hará es hacer aún más lento todo el aparato de la justicia.

Obviamente, lo que tenemos que hacer es mejorar el Poder Judicial. El problema no es, como insiste machaconamente el Presidente, que los ministros cobran más que él, sino que se podrían reducir gastos en ámbitos específicos, incluso en algunos casos recurrir a alguno de los fideicomisos del Poder Judicial. Pero esos ahorros tendrían que servir para mejorar el sistema de justicia en el país, incluyendo un mayor presupuesto que permita, incluso, terminar de implementar las dos últimas reformas judiciales. El camino que se debe seguir es exactamente el contrario del que pretende el Ejecutivo y que acata fielmente la mayoría del Legislativo.

Existe un problema adicional que no es en absoluto menor. Desde que llegó **Norma Piña** no hay ninguna relación entre el Judicial y el Ejecutivo. No hay vasos comunicantes, no hay interlocución ni siquiera informal entre ambos poderes. No se trata de vulnerar la autonomía de los mismos, pero debe haber comunicación entre los Poderes de la Unión, debe haber intercambio de opiniones, interlocutores formales e informales.

Con aciertos y errores, el anterior ministro presidente **Arturo Zaldívar** pudo mantener esa interlocución, incluso en los momentos de mayor poder de **López Obrador**. Es verdad que fue también en una época en la que había un interlocutor como **Julio Scherer** en la Consejería Jurídica que estaba en diálogo constante. Luego ese papel lo asumió con limitaciones y con mucha mayor distancia, **Adán Augusto López**. Hoy nadie lo hace ni lo intenta, ni desde Gobernación ni desde Palacio Nacional.

Pero, además, lo que sucede es que el Ejecutivo quiere que el Poder Judicial y la Suprema Corte decidan en todos los casos en su favor. Y, perdón, eso no es posible, ni aquí ni en ninguna democracia del mundo. El presidente **López Obrador** demostró con aquella declaración de que “no me vengán con que la ley es la ley”, que no cree en la separación de Poderes y sí cree que el Legislativo y el Judicial deben estar subordinados al Ejecutivo y así actúa. Y por eso se equivoca y hace aprobar iniciativas que violan leyes y normas constitucionales para imponer su voluntad política, sabiendo que no podrán transitar legalmente. Entonces se dice agredido por los jueces o ministros.

Lo señalábamos esta semana con el tema de la Guardia Nacional. Soy de los que cree que hoy la GN debe estar bajo el mando de la Defensa Nacional. Pero la Corte decidió que en enero deberá regresar a la Secretaría de Seguridad, lo que provocará una crisis en esa institución de seguridad. Y lo decidió así porque así está en la Constitución. Para evitar ese conflicto se debería haber hecho política, llegar a acuerdos, establecer mecanismos de transición para la GN.

Pero eso nunca se intentó desde el gobierno porque lo ven como una forma de debilidad. El presidente **López Obrador** jamás en cinco años se ha reunido con las fracciones parlamentarias de la oposición o con los líderes partidarios para tratar de sacar acuerdos. Tampoco lo está haciendo con los ministros de la Corte e insistimos, no existe hoy siquiera una interlocución informal con la Corte y ésta, ante la ofensiva que se le viene encima, tampoco parece estar dispuesta a buscar esa interlocución sin que haya voluntad política de la Presidencia de la República.

Apenas una calle, Corregidora, separa a Palacio Nacional de la sede del Poder Judicial, pero, en términos políticos, esa distancia parece insalvable.



## La Corte y el Presidente

Es natural que a los presidentes no les gusten los contrapesos. Preferirían que no hubiera un Congreso con el poder de la bolsa o una Suprema Corte que dictara la inconstitucionalidad de un acto de autoridad. Mucho más les desagradan los órganos de autonomía constitucional que restringen su poder en áreas como telecomunicaciones, competencia, transparencia, electoral, derechos humanos... áreas que alguna vez formaron parte de las facultades de la Presidencia, pero que se le fueron sustrayendo para tener políticas públicas más confiables y estables, proteger al ciudadano de los abusos de autoridad, tener elecciones justas o hacer valer el derecho a la información. A los presidentes también les gustaría tener radiodifusoras a modo y que no cuestionaran su trabajo, pero que sí le cantaran sus loas, reprodujeran sus mentiras y apoyaran sus obras y programas.

Pero así es la democracia. Un sistema que pone frenos a la voluntad de quien quiera que sea presidente para no depender de los caprichos de un solo hombre.

Lo que no es natural es que el titular de un poder no se apegue a lo que dice la Constitución y que, incluso, ignore sus sentencias. Los intentos del Presidente por darle la vuelta a los Poderes y órganos autónomos que actúan como contrapeso son tantos que no podemos sino concluir que no cree y no actúa conforme a los principios democráticos más elementales.

Eliminar o al menos disminuir seriamente los contrapesos, o como él los llama, *obstáculos al poder o a la cuarta transformación* ha sido, por fortuna uno de sus fracasos.

Podríamos tomar como ejemplo al INE o al Inai o a la Cofece que, según él, son inventos del neoliberalismo que cuestan mucho y no hacen nada o, más bien que hacen mucho daño porque interfieren con sus deseos.

Pero vayamos mejor a la Suprema Corte —que es uno de los tres Poderes de la Unión y tiene la misma legitimidad que los otros dos— porque nos permite ver que, cuando al Presidente no le alcanzan las facultades para perjudicarla, las mañaneras sí le son suficientes para dañar a los y las integrantes del Poder Judicial y, por esa vía, a la institución misma.

El Presidente hizo dos malos cálculos. Primero quiso mantener al ministro **Zaldívar** en la presidencia de la Corte prolongando inconstitucionalmente su mandato. Después hubiese querido reformar al Poder Judicial para bajarles los ingresos y elegir a los ministros por voto popular.

Por sobrestimar su propio poder y por la soberbia de pensar que su mayoría constitucional sería refrendada en 2021, no pudo ni lo uno ni lo otro. Ni continuar con un presidente supeditado, ni hacer una reforma constitucional al Poder Judicial.

Las últimas resoluciones han sido contrarias a las pretensiones ilegales del Presidente. No porque los ministros y ministras estén en contra de **López Obrador**. Simplemente porque se han considerado inconstitucionales. Gracias a ellas, la Corte ha impedido algunos y muy importantes atropellos al Estado de derecho.

La reacción del Presidente ha sido acorde a lo que mejor sabe hacer: dañar reputaciones personales. En esta ocasión, le tocó al ministro **Luis Ma. Aguilar** que otorgó dos amparos en contra de la distribución de los muy polémicos libros de texto. Primero lo acusó de conservador, retrógrado y mal juez. Acto seguido, de proteger a una poderosa empresa privada para evitar que pague 25 mil millones de pesos. Finalmente, exhibió su sueldo y prestaciones en la mañanera como muestra de que un rico está a favor de otro rico.

No es el único caso. De la ministra presidenta ha dicho que, desde que ella llegó, se desató una ola para dejar en libertad a presuntos delincuentes. De la Consejería que es un florero de adorno. De los ministros **Pérez Dayán** y **Layne** que invadieron las facultades de otro poder y torcieron la voluntad del Legislativo al declarar la invalidez de la reforma electoral. Lo mismo ha hecho con otros jueces como **Gómez Fierro**, quien ha concedido amparos en materia ambiental y eléctrica, de **Adrián Novelo** por el Tren Maya y de **Martín Adolfo Santos Pérez** por ordenar al Presidente eliminar de plataformas de internet y redes sociales oficiales las publicaciones ofensivas en contra de **Xóchitl Gálvez**.

Los ataques no cesan, pero la resistencia ahí sigue. Tenemos un contrapeso en la Corte. Ahora viene otra batalla de carácter nuevo institucional: el presupuesto. Piden un aumento real de 4 por ciento. Veremos qué dice el Presidente porque, para limitar recursos a unos y otorgárselos a otros, sí le alcanza.

Y, hablando del Poder Judicial, habría que recordarle al Presidente que varios países de América Latina estipulan en sus constituciones un porcentaje inamovible del presupuesto para sus poderes judiciales: de 2% en Panamá al 6% en Costa Rica. En México es de 0.93 por ciento.

## EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS  
MARÍNcmarin@milenio.com  
@CarlosMarín\_soy

## Quieren asfixiar al Poder Judicial

**E**n la sañosa ofensiva del presidente López Obrador y sus mayorías en el Congreso contra el Poder Judicial federal y su titular, la ministra Norma Lucía Piña Hernández, no hay duda sobre quién disparó primero.

Los ataques han provenído siempre del Poder Ejecutivo motivado por tres hechos que contrarían fuertemente al mandatario:

a) la exhibición de su incondicional en el Pleno de la Suprema Corte, Yasmín Esquivel, como plagiaria de tesis académicas para titularse de licenciada y doctora en Derecho;

b) que Piña no se haya puesto de pie al arribo de AMLO a un acto público sino hasta el momento en que el mandatario llegó al presidium, y

c) que los ministros, con pleno derecho, *ganen en efectivo*, más que el Presidente, *aunque éste perciba infinitamente más en especie y cuente con asistencia y servicios de costos incuantificables y multimillonarios* que, parodiándolo, “no tuvo ni Obama”.

(La idea original del insensato límite salarial fue del expresidente Felipe Calderón.)

Para la nueva embestida se emplean inclusive insultos directos: el Presidente llamando *cínicos* a los ministros y de manera directa a la ministra Piña, en tanto que su coordinador en la Cámara de Diputados, Ignacio Mier, califica de *mafiosa* la solicitud de un aumento presupuestal.

mento presupuestal.  
El Presidente ha de lamentar no contar con la mayoría calificada de legisladores

No existe precedente en México de una agresión de Poder a Poder de tal magnitud, quizá porque la Constitución define al *Supremo Poder de la República* como el integrado por el Ejecutivo, el Legislativo y el Judicial: *tres en uno*.

Con el antecedente de las ofensas y la sospecha funda-

da de que la Presidencia y sus mayorías legislativas castigarán al sistema federal de justicia reduciendo al máximo sus necesidades presupuestales para 2024, la presidente de la Corte encabezó antier una insólita reunión del Pleno de ministros, del Consejo de la Judicatura Federal y del Tribunal Electoral, lo que irritó tanto a López Obrador que dijo ayer en su *mañanera*:

“*Ya es mucho el cinismo* de los ministros de la Corte. No quiero generalizar, pero de la mayoría, y en este caso de la presidente, por eso son predecibles. Aunque la Constitución establece que ningún servidor público puede ganar más que el presidente, ellos ganan más que el presidente, violan la Constitución con argucias legaloides (...). Ayer dije que era *tanta la prepotencia y el cinismo en el Poder Judicial* que eran capaces de no respetar el mandato constitucional (...). No es que les haga falta, tienen de más porque, además del presupuesto, tienen un fideicomiso de 20 mil millones de pesos...”.

Y Mier:

“Es una *afrenta para el pueblo* de México y sus representantes populares”. Lo que se hace mediante oficios y sesiones de debate público y transparente “lo han vuelto un proceso de señales mafiosas”.

Con tales “diagnósticos”, el Presidente ha de lamentar no contar con la mayoría calificada de legisladores (al menos dos tercios del total de senadores y diputados), porque la intensidad de su desprecio da para que, si pudiera, disolviera el Poder que tanto detesta. ■

## DETECTIVE

**DIEGO  
ENRIQUE  
OSORNO**

deo@detective.org.mx



## Lagos de Moreno

**H**an pasado casi quince días de que una estampa del horror se avistó a través de las pantallas. La industria de la barbarie no solo no ha menguado desde aquella desafortunada declaración de guerra contra el narco lanzada en otros tiempos que se sienten, a la vez, tan lejos y tan cerca. Ahora la violencia extrema es ejercida, producida y exhibida como un espectáculo que evidencia un alto nivel de deshumanización pero

también la impunidad estridente que lo preserva y eleva.

Pasamos de la alarma ruidosa del sensacionalismo calderonista ansioso de una épica sangrienta a una indolencia cada vez más honda y abismal. Ni gobiernos (federal, estatales ni municipales) ni sociedad civil organizada parecen salir de sus soliloquios ante lo que sucede. Tenemos cuerpos inmóviles regocijados en burbujas aisladas de la realidad.

Afuera campea una realidad pulsada en pueblos y ciudades, avalada con cifras y verificada en desazones íntimas cada vez más expandidas. Lo colectivo se rompe.

Por algunos lares, el estado de excepción es el estado de derecho.

Esta nebulosa normalizada no solo mata, tortura y desaparece personas: también acaba con el sosiego cotidiano y la paz de los justos.

Nunca vi el video de los jóvenes de Lagos de Moreno, porque hacerlo me parecía un acto cómplice, pero no ver algo así no significa que no haya ocurrido ni

mucho menos que deba olvidarse. Hace años, no sé bien si con la masacre de los 72 migrantes en San Fernando, Tamaulipas, o la de los jóvenes de Villas de Salvácar, en Ciudad Juárez, Chihuahua, recuerdo haber pensado que estábamos a un balaazo de perder la razón como sociedad.

Hoy siento que estamos a un video más de la locura y seguir como si nada — como si nada — nuestras vidas, cantando un poema como este de Alberto Caeiro: “La asombrosa realidad de las cosas/ es mi descubrimiento de todos los días./

**Hoy estamos a un video  
más de la locura y seguir  
como si nada**

Cada cosa es lo que es, / y me cuesta explicarlo mucho que eso me alegra/ y lo mucho que me basta. / Solo hace falta existir para ser completo.../ Si extendiendo el bra-

zo, llego exactamente a donde mi brazo llega: / Ni un centímetro más lejos. / Toco sólo donde toco, no donde pienso. / Solo me puedo sentar donde estoy. / Y esto hace reír como todas las verdades/ absolutamente verdaderas/ Pero lo que hace reír de veras es que pensamos/ siempre en otra cosa, / Y vivimos evadidos de nuestra realidad”. ■



## HÉCTOR DE MAULEÓN

EN TERCERA PERSONA



### La frontera sur en llamas

**L**os grabaron mientras los asesinaban y despojaban de sus armas, sus chalecos tácticos, sus radios, sus cargadores.

“Con los kaibiles no se juega”, decía la voz de un hombre que se carcajeaba. La cámara captaba el racimo de cadáveres sanguinolentos al que los hombres que viajaban en una camioneta negra se habían reducido.

Habitantes de la comunidad de Piedra Labrada, en Chicomuselo, Chiapas, habían escuchado el ruido de armas de fuego. Hallaron tirados en el camino que lleva a Siltepec entre seis y ocho cuerpos, así como una Tacoma negra agujerada por las balas.

Algunos cadáveres habían quedado en la batea, otros estaban regados alrededor de la unidad. No tenían armas. Corrió la versión de que los muertos eran migrantes chiapanecos que regresaban a sus pueblos desde Tijuana.

Se había tratado, en realidad, de un choque armado o, probablemente, de una emboscada. Los protagonistas: miembros del grupo conocido como El Maíz, aliado del Cártel Jalisco Nueva Generación, y hombres del Cártel de Sinaloa bajo las órdenes de Jesús Esteban Machado Meza, El Güero Pulseras.

La frontera chiapaneca con Guatemala se halla inmersa en el mismo torrente de violencia que hoy ahoga otras regiones de México. Queda la impresión de que en municipios como Comalapa, Amatenango, Motozintla, Siltepec, Chicomuselo, Bella Vista, El Parral y Villa Corzo, ocurre exactamente lo mismo que en municipios de



Michoacán, Guerrero, Tamaulipas, Veracruz, Sonora, Guanajuato, Jalisco, Zacatecas, Oaxaca, Morelos...

Enfrentamientos, desapariciones, bloqueos en carreteras, quema de autos y camiones, movimiento de vehículos blindados repletos de gente armada, pueblos arrasados con cientos, a veces miles de desplazados, suspensión de clases, paralización del transporte público, cierre de negocios, retenes impuestos en los caminos por integrantes del crimen organizado y cobros de piso a las actividades comerciales y productivas.

Exactamente la misma película.

Ayer se juntó todo eso en al menos seis municipios fronterizos. Le prendieron fuego a un tráiler en Amatenango, se sus-

pendieron clases en Chiapa de Corzo, bloquearon carreteras en Siltepec, se movilizó gente armada en El Parral.

En mayo de este año un enfrentamiento que duró cuatro días dejó bajo el fuego cruzado, y encerrados en sus casas, a los habitantes de Lajerío, en el municipio de Frontera Comalapa.

Bajo ese escenario de guerra, los hombres de la localidad tuvieron que esconderse para no ser víctimas de reclutamiento forzado.

Estuvieron cuatro días sin Estado y sin nadie. El Comité de Derechos Humanos Digna Ochoa denunció el desplazamiento forzado de cerca de tres mil personas: “Ninguna autoridad hasta el momento hace nada, dejando al pueblo en absoluto abandono y a su suerte...”, señaló en un comunicado.

El Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de las Casas denunció la manera brutal en que muchachos de diversas comunidades eran reclutados por la delincuencia y acusó: “Se ha llegado a esto bajo las mecánicas de complicidad y abandono del gobierno mexicano”.

Habitantes de los municipios que se encuentran bajo la bota de la organización El Maíz revelaron que comerciantes, locatarios y “hasta boleros y vendedores de chicle” eran obligados a acudir a bloqueos carreteros ordenados por el crimen organizado, so riesgo de ser desaparecidos, tableados, castigados con tres días de encierro e incluso con la pérdida de sus locales.

Se ha detectado que las obras del Tren Maya modificaron las rutas del tráfico de personas y mercancías. Esto provocó que desde mediados de 2021 se intensificaran los enfrentamientos.

La frontera en llamas: una herencia más del obradorismo. ●

**La frontera chiapaneca con Guatemala se halla inmersa en el mismo torrente de violencia que hoy ahoga a otras regiones de México.**