

Monreal rechaza propuesta para eliminar *pluris*

Morenista responde a iniciativa presidencial; pide corregir fallas

**ANTONIO LÓPEZ
Y ENRIQUE GÓMEZ**

—nacion@eluniversal.com.mx

El presidente de la Junta de Coordinación Política (Jucopo) de la Cámara de Diputados, Ricardo Monreal Ávila, cuestionó la viabilidad de eliminar por completo la figura de los plurinominales en el Congreso de la Unión, como ha propuesto la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo.

Advirtió que el reto de una posible reforma electoral está en mejorar el sistema actual sin desmantelarlo por completo.

“¿Vale la pena renunciar a la pluralidad para ganar cercanía? Tal vez el reto no sea suprimirla, sino buscar fórmulas intermedias que permitan corregir sus fallas sin renunciar a sus virtudes”, declaró en un comunicado de prensa.

Actualmente, el Congreso de la Unión opera con 200 diputados plurinominales y 28 senadores por el principio de representación proporcional.

El también coordinador de los diputados de Morena recordó que la representación proporcional nació como un remedio a la exclusión política, “pero con el paso del tiempo acumuló fallas: escasa rendición de cuentas, listas controladas desde las cúpulas y una desconexión creciente con el electorado”.

Ante ello, reconoció, existe la propuesta de eliminar a los legisladores plurinominales y usar el modelo de primera minoría para recuperar legitimidad democrática.

Monreal Ávila consideró que si bien es cierto que la representación proporcional, tal como hoy opera, presenta deficiencias, “también lo es que estas fallas pueden corregirse sin debilitar el principio que la inspira”.

Opinó que hay alternativas, como las listas abiertas o listas no bloqueadas, que permiten preservar la diversidad política e introducir mayor control democrático desde abajo.

La representación proporcional, pese a sus limitaciones, ha sido esencial para ampliar la pluralidad, abrir el sistema político e incorporar voces que, de otro modo, habrían quedado al margen de la vida parlamentaria, subrayó.

“En el fondo, el diseño de sistemas electorales implica decisiones profundamente políticas. Por ello, en la literatura especializada se reconoce que no existen sistemas que puedan evaluarse desde ópticas puramente técnicas”, dijo. ●

200

DIPUTADOS

y 28 senadores en el Congreso de la Unión son por el principio de representación proporcional.



Ricardo Monreal afirma que el modelo electoral puede ser susceptible de mejoras.

Cuestionan modelo propuesto por Sheinbaum

Pone Monreal peros a reforma electoral

Alerta diputado que iniciativa implica 'costos democráticos'

MAYOLO LÓPEZ

El diputado morenista Ricardo Monreal puso peros a la propuesta de reforma electoral que presentó la Presidenta Claudia Sheinbaum, orientada a rediseñar el modelo de representación de las minorías.

El zacatecano advierte de "costos democráticos" en la propuesta, y propone una que permitiría "subsana las deficiencias del modelo vigente sin desmontar los logros que han hecho posible una representación más plural y equitativa".

Monreal publicó un texto en el que recomienda "re pensar la representación", y con el que alude a la propuesta presidencial para introducir el método del tercer senador de mayoría relativa, "también conocido como la figura de la primera minoría, (que) retoma un modelo ya conocido en el sistema electoral mexicano: asignar un escaño a quien quede en segundo lugar en una contienda territorial, como ocurre actualmente en la elección de los senadores por entidad federativa".

En opinión de Monreal, la propuesta "parte de un diagnóstico atendible: el modelo vigente de representación proporcional mediante listas cerradas no siempre garantiza cercanía con el electorado ni promueve una representación genuina de sus intereses".

"No obstante --alerta--, vale la pena preguntarse si el remedio propuesto atiende realmente la raíz del problema o si existen alternativas con menor costo democrático. Esta reflexión cobra especial relevancia si reconocemos que la representación proporcional --pese a sus limitaciones-- ha sido esencial para ampliar la plurali-

Le hace fuchi

Ricardo Monreal desdénó la propuesta de reforma electoral de la Presidenta, al considerarla que tendrá "costos democráticos" que se pueden evitar con una mejor idea.

PROPUESTA DEL EJECUTIVO

- Eliminar la representación proporcional, es decir, los 200 diputados electos de esa forma y los 32 senadores elegidos a través de "listas plurinominales".
- Sustitución de representación proporcional por mecanismos territoriales, como los de primera minoría, es decir, los que quedan en segundo lugar en distritos electorales.
- Reducción de gastos de campaña y financiamiento político.

ALTERNATIVA DE MONREAL

- Pone en duda la efectividad propuesta de primera minoría. Señala no estar seguro de que ello "atienda la raíz del problema".
- Propone "fórmulas intermedias" que conserven las virtudes de "pluralidad", "inclusión" y "diversidad", como las listas cerradas no bloqueadas y las listas abiertas.

- Las listas cerradas permiten al votante expresar sus preferencias por uno o más candidatos de un partido, y ello podría alterar parcialmente el orden de los designados.
- En listas abiertas, el partido propone a candidatos, pero los votantes pueden elegir uno o varios de esa lista y, con ello, el orden final puede cambiar según los votos recibidos.



Ricardo Monreal, diputado de Morena

Si bien el esquema de primera minoría podría mejorar la inclusión en comparación con un modelo puramente mayoritario, su alcance resulta restringido: en cada contienda territorial sólo accederían al Congreso el primer lugar y el segundo".

dad, abrir el sistema político e incorporar voces que, de otro modo, habrían quedado al margen de la vida parlamentaria".

El coordinador de la bancada morenista reconoce que, si bien el modelo de representación proporcional "ha sido clave para garantizar la pluralidad y abrir espacios a fuerzas políticas tradicionalmente excluidas, también acumuló tensiones institucionales y democráticas".

Para él, "una de las críticas más persistentes es la distancia entre representantes y representados".

"Al ser electos por lista y no por voto directo en un distrito específico, muchos legisladores carecen de un vínculo territorial concreto, lo que debilita su rendición de cuentas frente al electorado. A ello se suma un rasgo estructural particularmente problemático en el caso mexicano: las listas cerradas son, en la práctica, confeccionadas por las dirigencias nacionales de los

partidos, lo que concentra la decisión en un reducido número de poder y debilita los vínculos con la ciudadanía".

Monreal se pregunta, frente a los inconvenientes, "si la solución pasa por erradicar por completo el sistema de representación proporcional".

La propuesta presidencial, señala, "presenta límites que deben considerarse con seriedad en el debate público. Si bien el esquema de primera minoría podría mejorar la inclusión en comparación con un modelo puramente mayoritario, su alcance resulta restringido: en cada contienda territorial sólo accederían al Congreso el primer lugar y el segundo".

Para el ex Gobernador zacatecano, el dilema "no es entre pluralismo, cercanía o eficacia, sino cómo lograr un equilibrio razonable entre ambos valores", de suerte que sería razonable pensar en "fórmulas intermedias" que conserven virtudes como pluralidad, inclusión y diversidad.

Desde su perspectiva, existen fórmulas que "permiten mantener la pluralidad sin renunciar a la exigencia de legitimidad y vinculación democrática, (como) las listas cerradas no bloqueadas y las listas abiertas".

Las listas bloqueadas, indica, "permiten a los votantes modificar el orden propuesto por el partido, dando preferencia a ciertos perfiles dentro de la misma lista".

En tanto, "las listas abiertas dan un paso más: trasladan completamente a la ciudadanía la facultad de elegir a sus representantes".

Según argumenta Monreal, ambos mecanismos "buscan corregir los déficits de representatividad sin sacrificar la diversidad política. Frente a un sistema de listas cerradas, frecuentemente cooptado por el control vertical de las dirigencias partidistas, estas alternativas abren la puerta a una representación más abierta, legítima y cercana".