



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Columnas estatales

30 Junio 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

EN LOS PASILLOS

INICIO OFICIAL

Comentan que si el diablo no mete la cola, será a finales de agosto cuando **presenciamos** la inauguración del primer tramo del **Tren Interurbano México-Toluca**, en su recorrido de Zinacantepec a Lerma. Por cierto, se espera que este **domingo** 2 de julio, se realicen las pruebas oficiales y se podría decir, casi **finales**.

VAN ATRASADOS

Dicen que últimamente se han sumado más **voces** a las que afirman, el Sistema Anticorrupción del Estado de México carece de **dureza** y firmeza para aplicar sanciones a Ayuntamientos **omisos**, vaya, aquellos que ni siquiera han logrado tener un Comité de Participación Ciudadana. A finales del 2022 ya se tenían 124 sistemas **municipales** instalados, hoy apenas se alcanzan los **119**.

DEMANDAN AYUDA

Cuentan que familias afectadas por el desprendimiento de **tierra** de una **ladera** en Chimalhuacán, hicieron un llamado a la presidenta municipal **Xóchitl Flores** para que los reubiquen, pues tras la **afectación** a sus viviendas, no cuentan con dinero para **comprar** en otro lado. Es de recordarse que este es un asentamiento **irregular**, en donde se compraron lotes a bajo costo y con facilidades de **pago**, pero lo hicieron a fraccionadores **clandestinos**.

PEQUEÑO DETALLE

Aseguran que ya suman decenas de parques utilizados como centros de **distribución** y entrega de mercancía adquirida por **internet** en municipios del Valle de Toluca y Zona norte de la entidad. Este **tema**, por cierto, no molesta a vecinos y **comerciantes**, pero sí el hecho de que a la larga termina por convertirse en un **improvisado tianguis**, dejan basura y desperdicios.

CAUSA LEGAL

ARTURO
ARGENTE*Tec de Monterrey Campus Toluca*Marcelo,
el adulador

John Locke fue un filósofo y médico inglés, considerado como uno de los más influyentes pensadores del empirismo inglés y conocido como el “Padre del Liberalismo Clásico”. En el siglo XVII pensó ampliamente en cómo la adulación pervierte la acción política y esta inquietud le nace en una época en la que se cuestionaba la existencia de

las monarquías absolutistas que dominaban Europa y que tenían un sistema de aduladores de la corte que representaban una conducta miserable, y que su conducta era igual de miserable a la del adulado. Según Locke, los aduladores tienen un deseo desmedido por el poder, y por ende desestabilizan un régimen de poderes limitados. La adulación es un tipo de “abuso de confianza” en el que el adulador induce el engaño al adulado, atribuyéndole capacidades o virtudes de las que carece con el fin de ganar su confianza y obtener alguna ventaja.

Sorprendente, estas reflexiones de hace cuatro siglos siguen estando vigentes, y la adulación sigue siendo esa herramienta que sirve para hacer política. El caso más evidente y dramático se dio con la desesperación que emana de Marcelo Ebrard por quedar bien con el presidente al plantear la creación de “la Secretaría de la Cuarta Transformación”, la cual buscaría vigilar

la continuidad del gobierno de Andrés Manuel López. El ex canciller Marcelo Ebrard propuso a Andrés Manuel López Beltrán, hijo del presidente Andrés Manuel López Obrador y mejor conocido como “Andy”, para encabezarla.

Esta propuesta refleja un nivel de degradación moral inaceptable, todo con el simple objeto de lograr ser candidato del oficialismo, cueste lo que

Se ha convertido en
costumbre entre
quienes hacen política

cueste y esto se suma a una serie de actitudes que reflejan un problema demasiado añejo y muy frecuente en el sistema político en México. Lo cierto, es que la

realidad del país necesita de una clase política que quiera pensar y resolver problemas y no hacer sentir bien al jefe supremo.

Un buen líder se rodea de gente que entiende de temas complejos y que puedan aconsejarlo con franqueza para que puedan decir cuando es necesario tomar un camino diferente, nada es más sabio que cambiar de opinión. —



J. Israel Martínez

Presidente por invitación, después por votación

Pues le guste o no al Instituto Nacional Electoral (INE) los partidos ya dieron por iniciado el proceso de sucesión presidencial y más allá de quién lleva ventaja o quién está en desventaja o si los mecanismos de selección son los idóneos o no, hay que hacer notar que quien resulte seleccionado y posteriormente electo será presidente de una oligarquía que después será legitimado a través de un proceso electoral.

Regularmente para cada elección los partidos lanzaban una convocatoria abierta para que sus militantes pudieran participar en los procesos internos de selección de candidatos, cada instituto político ponía sus propias reglas y al final se contaba con un abanderado que sería quien aparecería en las boletas para el día de los sufragios.

Cada partido definía sus mecanismos de selección pero en términos generales cualquier aspirante que pudiera cumplir con los requisitos podía participar del proceso de forma abierta y voluntaria, incluso en algunos casos la convocatoria se hacía abierta a la ciudadanía, esto significaba que no era necesario formar parte de dicho partido sino que se podría participar simplemente cumpliendo los términos que marca la ley para cada caso.

De esta manera, si alguien quería participar de los procesos de elección, sólo debía inscribirse en un partido y contender por las candidaturas, en algunos casos se hacía a través del consenso previo con las militancias y en otros eran imposiciones que, generalmente, no resultaban muy bien, como ocurrió en 2018 con José Antonio Meade y el PRI, por ejemplo.

Lo interesante del ejercicio es que al menos se le permitía a los aspirantes el tener una oportunidad de participación en los procesos de selección y con ello tener la posibilidad de contender en una elección, más allá del resultado, el mecanismo democrático funcionaba porque cualquier ciudadano que cumpliera con los requisitos o proceso podía participar. Eso se rompió en el proceso para la selección de candidatos de 2024.

Del lado de Morena el asunto fue muy evidente: entraron los que fueron invitados y nadie más, esto generó que otros personajes que aspiraban a participar del proceso simplemente se quedaron fuera

Quienes vayamos a las urnas en junio del próximo año, tendremos entre las opciones a elegir al candidato de la oligarquía partidista de Morena contra el candidato de la oligarquía partidista de la coalición opositora, con lo que nuestro papel será el de legitimar como democráticamente electo a cualquiera

por la únicas y simple razón de que no se les extendió la invitación a ser parte del proceso, es el caso específico de Yeidckol Polevnsky, quien siendo militante activo y exdirigente fundadora de Morena se quedó sin oportunidad porque a ella no le extendieron dicha invitación.

Esto genera que no importa quién sea el aspirante resultante del proceso interno de selección ya que será el candidato de una oligarquía partidista que en algún momento, y sin explicar bajo qué criterios, decidió que cuatro y sólo seis personas podrían participar de su proceso y nadie más sería considerado porque... pues porque ellos como dueños o apoderados del partido, no quieren.

Una vez seleccionados los únicos cuatro participantes invitados por esta oligarquía partidista, viene el proceso de legitimación: se hace indica que el candidato participó de la encuesta en la que la gente decidirá quién es la mejor opción, de esta manera parece que es la gente que participó de la encuesta la que decidió y no los oligarcas que definieron a los únicos seis participantes.

Del lado de la oposición la cosa es muy diferente, al ser más partidos se considera a más participantes pero el mecanismo resulta ser básicamente el mismo: se invita a 15 participantes y se redu-

cen los tiempos de preparación a solo una semana para inscribirse y después conseguir "firmas de apoyo" además, se construye un padrón electoral ficticio que será el que a final de cuentas legitime lo democrático del proceso mientras se hace un proceso de descarte que dependerá de una encuesta.

Así, de 15 aspirantes, el ejercicio se reduce a tres y de esa terna solamente quedará uno quien será ungido como el elegido para representar en la contienda electoral a toda la oposición y contender ahora sí, en una campaña abierta a la ciudadanía, por el objetivo de ganar la presidencia de la República.

De esta manera quienes vayamos a las urnas en junio del próximo año, tendremos entre las opciones a elegir al candidato de la oligarquía partidista de Morena contra el candidato de la oligarquía partidista de la coalición opositora, con lo que nuestro papel será el de legitimar como democráticamente electo a cualquiera de los contendientes.

Es el regreso al pasado, a los tiempos en los que el presidente en turno elegía a su sucesor y el resto sólo era un proceso de validación para darle legitimidad bajo

la simulación de un proceso democrático en el que ya todos conocemos el resultado pero del que seguimos participando porque es nuestra obligación ciudadana.

Dadas las circunstancias y la conformación del proceso de selección de quienes serán los candidatos de la contienda electoral de 2024, el sucesor o sucesora de Andrés Manuel López Obrador será presidente por invitación y no presidente por elección; sería resultado de un proceso en el que unos cuantos decidieron quién sí y quién no sin dar oportunidad a que alguien ajeno a su grupo pueda ser parte del juego político.

Es la batalla entre dos grupos, dos oligarquías que buscan con ansiedad el poder y que no están dispuestos a cedérselo a nadie que no forme parte de sus respectivas agrupaciones, el objetivo pareciera ser que gane quien gane y pierda quiero pierda los privilegios y las prebendas sigan siendo para los mismos y que el resultado garantice que a pesar de cualquier cambio o "transformación" todo siga exactamente igual.

¿Quién arrojó gasolina al fuego?

Verdaderamente irresponsable la actitud de algunos diputados del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), quienes desde la Cámara de Diputados utilizaron todos los recursos a su alcance para práctica-



se pagó en tiempo y forma a los docentes mexicanos, más valdría que todos

de monstruos se sale de control, regularmente se voltean y terminan matando a su creador. Ojo.

Alianzas que matan

El dirigente estatal del Partido Revolucionario Institucional (PRI), Eric Sevilla Montes de Oca, se apresuró ayer a publicar en sus cuentas oficiales de redes sociales, como Facebook y Twitter, una fotografía en la que aparece él desayunando con la diputada federal Ana Lilia Herrera Anzaldo. Muy juntitos, muy sonrientes.

Habría que recordar que poco antes que se legitimara el "dedazo" a favor de la candidatura de Alejandra del Moral Vela, la misma diputada Ana Lilia Herrera Anzaldo, sin citar el nombre, acusó al dirigente estatal del PRI de no jugar limpio ni parejo. Luego se vinieron días difíciles en los que incluso se habló de la posibilidad de que Herrera Anzaldo pudiera competir, fuera del PRI, por la gubernatura, por ejemplo, como



abanderada del Movimiento Ciudadano.

Siguieron días aciagos en los que la unidad interna del PRI estuvo en juego, hasta que alguien logró "convencer" a Ana Lilia de que la unidad era lo más importante y, dobló las manitas, se alineó y apareció días después ya como delegada nacional del CEN del PRI, apoyando con muchas ganas a la candidata Alejandra del Moral Vela, aunque, en los hechos, nunca superó la muina.

Por eso, extrañó la foto con su dirigente estatal, Eric Sevilla, quien en este momento podrá tener mucho dinero, pero muy pocos amigos, y, sobre todo, confianza de los militantes. Habrá que ver cuál es el significado real de esa "foto" de Ana Lilia y Eric Sevilla, pues puede tener muchas lecturas, como, por ejemplo, que siempre estuvieron juntos y de acuerdo para descarrilar la candidatura de Alejandra del Moral o que, son tan buenos políticos, que siempre van para adelante y ya hacen planes para "lo que sigue", sin estar muy claros de qué es lo que sigue.

Para rematar...

No son pocos los que observaron muy poco sustento en las declaraciones del dirigente estatal del Partido Verde Ecologista de México, José Alberto Couttolenc Buentello, quien afirma que ese instituto político ya es la tercera fuerza electoral del Estado de México.

Pepe Couttolenc ha trabajado, y muy bien, para hacer crecer al Verde Ecologista y levantarlo de la nada hasta convertirlo en una instancia política a la que se le pueda tomar en serio, no como a la rémora del Partido del Trabajo, pero algo muy distinto es que se inflen datos y se quiera hacer parecer algo que en realidad no sucedió.

Primero, es imposible determinar en realidad cuántos votos obtuvo el Verde Ecologista en la pasada elección de gobernadora, porque todos los sufragios que logró la maestra Delfina Gómez se expresaron en el mismo cuadrado de la boleta y nadie sabe de dónde provinieron en realidad. Por eso, más valdría unas cucharaditas de humildad y seguir trabajando. Él lo sabe: chamba mata grilla.



mente echarle gasolina al conflicto que se generó en el magisterio estatal por la falta del pago puntual de una prestación salarial.

Las expresiones de inconformidad del magisterio mexicano son total y absolutamente comprensibles, pues no protestaron por nada más que a lo que legalmente tienen derecho; sin embargo, el avivar ese tipo de conflictos en los que se ven envueltos los docentes mexicanos es verdaderamente una actitud temeraria, pues el resultado del "incendio" nos puede afectar a todos, incluyendo a los propios miembros de Morena.

Es lógico entender que los de Morena hoy están totalmente "engallados" y sienten que pueden pisotear ya todo lo legalmente instituido, como el gobierno del Estado de México que encabeza Alfredo del Mazo, pero no deben olvidar que generar crisis y conflictos puede afectar a ellos mismos y al gobierno venidero que encabezará su candidata Delfina Gómez Álvarez.

Es muy peligroso crear conflictos, pero más todavía hacerlo en áreas tan sensibles como lo es la educación pública, pues si el conflicto se incendia y sale de control, seguramente irá más allá del fin del sexenio de Alfredo del Mazo Maza y luego a ver quién lo puede controlar.

Si el gobierno mexicano cometió un error, específicamente la Secretaría de Finanzas o la Secretaría de Educación y no

los actores políticos ayudaran a solucionar la situación y superar el mal momento, primero, en beneficio de quienes salarialmente están siendo afectados, y, luego, en beneficio de la paz pública.

Habría que recordar a las y los diputados de Morena que ayer se subieron al "mame" en torno a las manifestaciones y bloqueos que protagonizaron los maestros mexicanos que ellos serían los primeros obligados a contribuir a que esa situación se supere lo más pronto posible para garantizar un ambiente de paz social para que el cambio de gobierno se lleve a cabo de forma pacífica y ordenada.

A nadie, absolutamente a nadie, puede convenir que el Estado de México se incendia en medio de un conflicto magisterial, mucho más cuando éste tiene un origen económico que es relativamente fácil resolver, pues, se supone, existen los recursos suficientes, presupuestados y programados para que se pague algo que se incluyó en el convenio salarial 2023. Si alguien cometió la tontería de brincar ese pago o tratar de evitarlo para atender otras necesidades del sector público, pues mal, muy mal, que se investigue y sancione, pero, sobre todo, que se le pague a los maestros lo que por ley les corresponde.

Ojalá los señores de Morena aprendan a que construir cualquier tipo de Frankenstein tiene alto riesgo, pues cuando este ti-



DESDE LAS ALTURAS

ARTURO ALBÍTER MARTÍNEZ

- ♦ Acabaron con la paciencia de profesores
- ♦ En el 2022, el GEM retrasó, como no había ocurrido en otro año, la firma de convenios de sueldos y prestaciones.
- ♦ Ahora, los profesores no soportaron, cerraron calles y avenidas. De todas formas, el GEM responde que hasta la semana entrante y culpan a la federación.
- ♦ Luego de seis años, terminar al estilo Juan Rodolfo Sánchez.
- ♦ Comentario del día: Eric Sevilla y Ana Lilia Herrera se toman la foto y hablan de unidad.
- ♦ El PRI no ha tocado fondo si mantiene su dominio "el delmacismo".

EN ESTE espacio comentamos desde el año pasado que el aumento a los salarios de los trabajadores del Gobierno del Estado, incluidos los profesores, se habían tardado en llegar como no había ocurrido en otro momento.

A pesar de las múltiples llamadas de atención y de la muy cuestionada labor del mandatario estatal en diversos rubros, tuvo la fortuna que nadie reclamara y se opusiera a la toma de decisiones.

Se supone que el aumento y la revisión del convenio tendrían que realizarse desde el primer trimestre del año, al menos eso ocurría en otras administraciones, sólo en la recta final de Eruviel Ávila se retrasó, pero no tanto como en estos últimos dos años.

Justo el 14 de julio del año pasado comentábamos en este espacio que finalmente se había firmado el convenio de sueldos y prestaciones con el Suteym.

El incremento fue del 11.5% global y se reflejó en el salario de los trabajadores hasta la segunda quincena de julio. Un día antes el Sindicato de Profesores daba a conocer la firma de su convenio con un 3.5% de incremento al Salario Base.

El pretexto ideal de la autoridad gubernamental fue que no se preocuparan porque de todas formas el dinero se les iba a pagar con todo y retroactivo.

Aquí mismo mencionamos que parecía una burla, porque era tanto como decir que la administración les estaba "cuidando su dinero durante un semestre para que no lo gastaran en otras cosas". Lo único malo es que no les tocaba algún interés por ese ahorro.

En el 2022 no pasó nada, todos se conformaron con el hecho iba a llegar retroactivo no importaba si era la segunda quincena de julio.

Desde el mes pasado, de nueva cuenta en este espacio comentamos que el aumento se atrasaría. Las pláticas con los sindicatos se habían realizado, pero pues no podían hacer algo que se prestara a malas interpretaciones, por eso de la elección.

¿Cómo darles el aumento unos días antes de la elección?

PROFESORES NO SOPORTARON

Con lo que no contaban en la administración estatal era que este año, los profesores no se iban a quedar callados. Lo que detonó la inconformidad fue que no les pagaron la prestación colateral conocida como "Asistencia a Actos Cívicos en Día Festivo".

Tampoco les funcionó la operación "será retroactivo". Así que la culpa fue del Gobierno

federal que no había dado los recursos para cubrir las prestaciones que son derecho de los trabajadores.

Evidentemente, ni GERARDO MONROY, titular de Educación, mucho menos RODRIGO JARQUE de Finanzas iban a dar la cara. El resultado: cierre de calles y avenidas en diferentes puntos del Valle de Toluca y de México.

Aunque en el transcurso del día, GERARDO MONROY subió a sus redes sociales que ya se tenían pláticas con los líderes sindicales para firmar los convenios y que la semana entrante pagaban el colateral mencionado, muchos profesores seguían inconformes.

Entre sindicatos y autoridades intentaban quitar presión y que hoy no volvieran a cerrar vialidades. Lo cierto es que finalmente, la administración se va a salir con la suya, va a ocurrir lo del año pasado, pagaran en julio, en una de esas hasta la segunda quincena.

Es el cierre de la administración, el mandatario entregará la estafeta a un partido diferente al suyo, poco le reconocen su paso por la gubernatura y ahora ya hasta lo comparan con JUAN RODOLFO SÁNCHEZ por eso de no pagarle a los trabajadores.

USAN FOTO CON DIPUTADOS PARA FORTALECER EL "DELMACISMO", AL MISMO TIEMPO SE PRENDÍAN LOS ÁNIMOS ENTRE PROFESORES.

El pasado miércoles, lo que más le importaba al mandatario era la reunión con los diputados locales. Ahí llegó el mismo RODRIGO JARQUE, secretario de Finanzas que ayer fue muy solicitado por los profesores.

El objetivo era mandar el mensaje de un "delmacismo" vigente en el Estado de México. No importa la derrota y las críticas, así como los señalamientos de traición por parte del PRI nacional.

Por eso también asistió ERIC SEVILLA, es necesario mantener esa pieza en el PRI estatal, con los ánimos puestos en llegar hasta la elección del 2024.

Mientras eso ocurría, los profesores empezaban su movimiento. Que los líderes de los dos sindicatos anuncien que ya están en pláticas es irrelevante. Porque va a pasar lo del 2022, tal y como lo tenían planeado desde el principio.

PREGUNTA DEL DÍA: ¿ANA LILIA HERRERA QUE PLIEGA AL GRUPO "DELMACISTA"? ¿TRABAJARÁ CON ERIC SEVILLA HASTA EL 2024? ¿EN SERIO ESE GRUPO QUIERE PALOMEAR LAS LOCALES?

Primero la foto con diputados, ahora la de ERIC SEVILLA con ANA LILIA HERRERA, muy contentos hablando de unión en el caso del primero y "Hacia adelante, siempre" en el caso de la segunda.

Una reunión que pudo ser privada, pero que optaron por hacerla pública. Así que las preguntas son obligadas: ¿ANA LILIA HERRERA olvidó cualquier diferencia con el grupo de ERIC SEVILLA? ¿Se unirá, trabajará coordinadamente o se plegará a las órdenes del jefe de ERIC SEVILLA?

¿El plan es llegar con esa relación "amistosa" hasta el 2024?

¿En verdad, el prísmo le permitirá a ese grupo palomear las candidaturas locales del 2024? El tricolor podría caer aún más..



· *En el mundo del revés*
· **Colofón.- La homofobia en el gabinete**

En el mundo del revés.- A ver, “vamos a ver como es el reino del revés”... Mire, en la política mexicana del 2023, las cosas no son lo que son y menos lo que parecen —explica el hacedor de los prefacios irreverentes—. “Las corcholatas” se destapan, pero no son precandidatos, menos candidatos. ¡Uy pa’ qué quiere que se enoje en INE”. Para respetar la ley electoral hay

que “brincarla”. Por eso son actos de partido, no de campaña-. De hecho no son campañas, son sesiones informativas; tampoco son promesas electorales, son sueños: y no son mitines, son reuniones con la gente; de hecho no sé si sea gente, tal vez son zombies, o “caminantes”, como los de *The Walking Dead*, la serie de Darabont y Glen Mazzara.

Igual y tampoco son gastos de campaña, son donativos del pueblo. Es más, quizá no lo sabemos y estamos sumergidos en el mundo del revés de Chabelo, y el gato nada y vuela el pez; y el ladrón

es vigilante y otro es juez, y que dos y dos son tres, y que un oso cabe en una nuez, y que los bebés usan barbas y bigotes, y que un año dura sólo un mes, o que un señor llamado Andrés —que no es el que ustedes piensan— tiene mil quinientos treinta chimpancés (¿O si es? ¿Y qué tal si son miles de chimpancés más?).

En este mundo del revés, algo llamado Movimiento Ciudadano, dice defender causas ciudadanas y otro llamado Verde Ecologista, se dice defensor de causas ambientales, aunque su ideología e ideales las convierta en las aventuras que venden caro su amor... al mejor postor. O

los partidos esos, PAN, PRI, PRD y NA, que lanzan ahora un “Frente Amplio por México”, como “un ejercicio ciudadano para defender la democracia y la libertad de México”... Si, esa democracia que no protegieron cuando gobernaban y hoy, en medio de su infidelidad a la doncella, buscan su perdón con un ramo de lisonjas. Ingenuos. Pero así es el mundo del revés... Donde me canso que el ganso grazna, y México... México no se fastidia de esperar ni de soñar...

Colofón.- La homofobia en el gabinete

Mientras degusta de una ensalada de espinacas con lechuga, quelites y rebanadas de pera, aderezada con aceite vegetal y queso Cottage, acompañada con un vaso de agua natural, el periodista de los editoriales profanos piensa que, extrañamente, las mujeres en el gobierno de Andrés —en su gabinete, no reciben los mismos aplausos que sus “muchachos”. Por ejemplo, Olga Sánchez prefirió irse al Senado que seguir siendo objeto de burlas sin respuesta del presidente, o la señora Ana Gabriela Guevara, que es sometida un juicio por su falta de apoyo a deportistas. Y nada dijo Andrés...

Hoy la embestida es contra la nueva secretaria de Gobernación, Luisa María Alcalde, a la que, en viles ataques —le parece al amanuense—, le niegan capacidad para el cargo, cuestionan su ascenso y la denigran cómo la chavita que pasó de ser una simple edecán, a funcionaria de primer nivel; la etiquetan como una diputada de aparador; y la investigan en redes sociales buscándole fotos comprometedoras, y quizá Luisa no tiene la protección del presidente pero, no merece, ella ni nadie, ser víctima de violencia de género.

Le diré algo, de los más de 13 mil asesinatos de mujeres en este sexenio, al menos 520 fueron atentados por un discurso violento de género, contra madres buscadoras, funcionarias públicas, aspirantes a cargos políticos. Esto dejó ya de ser una broma. **Hasta otro Sótano.** Mi Twitter @raulmandujano



Esta semana me topé con un gran documental que se llama "Freddie Mercury: The Final Act", que trata sobre la vida del icónico vocalista de Queen, una de mis bandas favoritas y de millones de personas que a lo largo de los años hemos disfrutado de sus excelsas notas y letras musicales.

Hay dos temas que me llamaron la atención de este documental, la conciencia que se trata de hacer en este documental respecto a la diversidad sexual y la discriminación brutal que durante años sufrieron los enfermos de VIH/SIDA, y la forma en la que sus amigos cercanos realizaron un concierto de tributo en su honor con el propósito de concientizar la lucha contra esta terrible enfermedad, una causa noble en esas épocas en las que se vivían con tantos estereotipos.

Sin embargo, al ver este documental, también me acordé del Live Aid, los conciertos organizados en 1985 en Estados Unidos y en Reino Unido para recabar fondos en beneficio de Etiopía y Somalia contra la hambruna que se vivía en la época, causas nobles en las que veíamos a los principales exponentes de la música unirse a favor de causas sociales que demandaban ser visibles y principalmente atendidas.

Sin embargo, esa nobleza pareciera que se ha ido apagando con el paso de los años y que esa solidaridad global se ha terminado para darle paso a la codicia de los empresarios del mundo del espectáculo, del deporte y de los propios gobiernos, a los cuales no imagino en la actualidad poniéndose de acuerdo para apoyar alguna causa noble, aquellas que tanto demanda nuestro planeta ante la inequidad, pobreza e injusticias que vivimos.

Por ello, más que nunca hay que tratar de promover la importancia de regresar a esos principios y valores, a la filantropía, la solidaridad y la bondad, pues no podemos seguir ignorando el dolor de la gente pobre, de los migrantes, de los enfermos y de tantos seres humanos que son ignorados, ya que es el camino más fácil siempre y cuando no nos falte lo propio.

Podrán llamarme idealista, pero desde que tengo uso de memoria sueño con un México y un planeta más digno y justo, por ello cada quien desde su tribuna puede levantar la mano, empezar por las acciones personales y así encontrar coincidencias para que difundamos que la humanidad demanda solidaridad, filantropía, bondad y justicia, de lo contrario seguiremos condenando nuestro presente y futuro a escenarios complicados para todos.

LA GRÁFICA DE HOY

Del fotógrafo **JAIME ARRIAGA**, son de las protestas que se registraron en todo el territorio mexicano, por parte de los maestros del Sindicato de Maestros al Servicio del Estado de México que ocasionaron un caos en las principales vías de acceso y salida de nuestra entidad, toda vez que estaban enojados porque alegan que se les debe la prestación de asistencia a actos cívicos en días festivos, la cual tendría que haber quedado cubierta en la segunda quincena de junio.

Ante estas protestas, las secretarías de Educación y Finanzas del Gobierno del Estado de México informaron que una vez que se tenga el comunicado oficial de la Federación con los lineamientos específicos para el desglose del incremento salarial correspondiente al año 2023, se procederá a la firma de los convenios de sueldos y prestaciones, correspondiente a este año, con el Sindicato de Maestros al Servicio del Estado de México y con el Sindicato Único de Trabajadores de los Poderes, Municipios e Instituciones Descentralizadas del Estado de México, para que una vez firmados estos convenios, se pague de manera íntegra y retroactiva el incremento salarial, así como las prestaciones a que tienen derecho los servidores públicos docentes y generales.

Lo cierto, es que este conflicto demanda del trabajo del gobierno federal, estatal y el magisterio, pues lo que hicieron ayer para llamar la atención, nada más no tuvo madre, ya que nuevamente se exige un derecho jodiendo el de miles de personas y ante la mirada impávida de las autoridades que siguen sin tener la capacidad de controlar estas manifestaciones.

Ojalá que el tema se resuelva, que los maestros no jodan a miles de personas como lo hicieron ayer y que la autoridad aprenda a prever este tipo de situaciones para buscar soluciones antes de que exploten los conflictos.



Y VADE CUENTO

En un vuelo comercial, el piloto **CARLOS ROMANI** conecta el micrófono y comienza a hablar a los pasajeros: Buen día señores pasajeros, en este exacto momento estamos a 9000 pies de altura y sobrevolando la ciudad de... ¡Oohhhm Dios mío!

Los pasajeros escuchan un grito pavoroso, seguido de un ruido infernal...

- ¡Nooo! ¡Splitet, splocff, flackkk, bruuuuooooommm!

Y luego un silencio que se hace eterno... Segundos después, vuelve a tomar el micrófono y riendo se disculpa: Disculpen, señores pasajeros, tiré mi bandeja y mi taza de café caliente se me cayó encima. No querrán saber cómo quedó la parte de adelante de mis pantalones...

Y en eso, uno de los pasajeros de nombre **RICARDO AÑOVEROS** grita: ¡Cabrón...! ¡Tendrás que ver cómo quedó la parte de atrás de los míos!

HASTA mañana con más GRILLANDO.

Comentarios en Twitter en @pepenader y en nadermata@hotmail.com



¿Diario con La Mont?

Federico La Mont
diarioconlamont@gmail.com

Una coalición opositora, ¿mermará a Morena?

FAM: Los partidos de oposición PRI, PAN y lo que queda del PRD y un grupo de organizaciones de la sociedad civil presentaron el método por el que definirán al responsable del "Frente Amplio por México", que posteriormente decidirá quién será su candidato para la Presidencia, de una eventual coalición entre esos partidos políticos para 2024.

A la convocatoria acudieron 14 aspirantes, por Acción Nacional estuvieron Santiago Creel Miranda, Juan Carlos Romero Hicks, Gabriel Quadri de la Torre, Xóchitl Gálvez Ruiz, Lilly Téllez y Jorge Luis Preciado.

Por parte del PRI, el exgobernador de Oaxaca, Alejandro Murat Hinojosa, la senadora Claudia Ruiz Massieu Salinas, Beatriz Paredes Rangel, Enrique de la Madrid Cordero e Ildefonso Guajardo Villarreal. Por el PRD sólo se presentó Silvano Aureoles Conejo; pues el senador Miguel Mancera Espinosa no acudió, aunque la dirigencia perredista afirmó que sí participará. También asistieron José Ángel Gurria Treviño y Gustavo de Hoyos Walter, expresidente de Coparmex. **Total 14, todos finisimas personas!**

Reglas: Cada aspirante está obligado a presentar 150 mil firmas de respaldo de la ciudadanía y el ganador se definirá mediante una encuesta ciudadana que se realizará por voto directo el domingo 3 de septiembre. La suma de los dos ejercicios determinará al ganador que se dará a conocer el día de la encuesta ciudadana. Por el PRI, salvo el exgobernador de Oaxaca, Alejandro Murat Hinojosa, y la senadora y exgobernadora de Tlaxcala, Beatriz Paredes Rangel, los demás aspirantes nunca han ganado una elección; en el mejor de los casos, sólo han usufructuado el hecho de ser parientes de algún expresidente, como Enrique de la Madrid.

Por el PAN, de última hora circuló un video de la senadora Lilly Téllez donde finalmente da sus razones por las cuales no participará, pues, dice, el procedimiento le parece hecho a la carrera y no le inspira nada de confianza y anunció que se baja de la contienda interna de "Va por México" para elegir al candidato presidencial para 2024.

La senadora anunció en sus redes sociales que no participará en el método anunciado por la alianza opositora, pues no encuentra equidad ni garantías suficientes en el modelo elegido. En su video, Lilly Téllez detalla sus críticas al mecanismo propuesto por los dirigentes del PRI, PAN y diminuto PRD, junto con un grupo de organizaciones civiles.

Considera que el sistema es precipitado: "A dos meses de definir al ganador, no hay árbitro, lineamientos técnicos, ni pro-



Las senadoras Beatriz Paredes Rangel y Claudia Ruiz Massieu, dentro de convocatoria

cedimientos delimitados", afirmó.

Entre las críticas que ha lanzado, están el rompimiento de los tiempos electorales establecidos por la ley, el dudoso origen del dinero para llevar a cabo el proceso y el alcance real de la participación ciudadana en el proceso.

De los demás, sólo dos ganaron una elección y el resto fue por dudo. Y en el PRD, cada día más famélico y al borde de perder su registro como partido, están Silvano Aureoles Conejo y Miguel Mancera Espinosa. Como parte de las organizaciones de la sociedad civil están, José Ángel Gurria Treviño y el irascible Gustavo de Hoyos Walter.

Todos quieren, pero ninguno tiene los suficientes méritos con qué asegurar su candidatura. En concreto, de todos no se hace ni un solo candidato fuerte. Esa fue la forma en que el PRI, el PAN y lo que queda del PRD y las organizaciones de la sociedad civil, oficialmente dieron a conocer el método por el que definirán a quien será el responsable del llamado "Frente Amplio por México", y que en su momento se perfila para ser la candidata o el candidato presidencial de la oposición el domingo 3 de septiembre, tres días antes de que se anuncie a la candidata de Morena.

Rostros: Durante la conferencia de prensa, en el extremo derecho del escenario vimos al empresario Claudio X. González, junto al expresidente Vicente Fox, quien llegó de saco y sombrero. Ambos respaldaron el método, pues el mecanismo incluye a la sociedad civil y permitirá sacar a Morena de Palacio Nacional. **Varios de los aspectos del proceso no fueron explicados, como el origen de los recursos económicos que se usarán.**

El método establece que se conformará un comité organizador y un observatorio ciudadano, mismos que aún no están definidos. Será el 4 de julio cuando comience el registro de los aspirantes, aunque momentos después varios de ellos nos dijeron que ya hay un acuerdo para adelantarlos al 3 de julio.

Calendario: Tendrán como límite el 7 de julio para inscribirse y deberán presentar 150 mil firmas con el respaldo de simpatizantes.

En la segunda etapa deberán acudir a un foro. Los aspirantes nos recalcaron que antes de ello comenzarán a hacer recorridos por todo el país, para lo cual no se definieron limitantes ni el financiamiento necesario y nos anticiparon que lo obtendrán con aportaciones voluntarias.

El primer filtro una encuesta y quedarán tres finalistas en cinco foros regionales.

Después habrá una segunda encuesta y una consulta con voto directo el 3 de septiembre.

Para participar, primero deberán registrarse en una plataforma para conformar un padrón. Tanto la encuesta como las votaciones tendrán el mismo valor y la suma de los dos ejercicios determinará quién será el ganador, que se dará a conocer ese día.



Todos quieren llegar a la Presidencia de la República



¿Quién será el responsable del llamado "Frente Amplio por México"?