



# Columnas NACIONALES

**30 de mayo 2025**

*Mexiquense* vota,  
es justo



## REFORMA

### TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



¡POR FIN ES VIERNES! Lo malo es que los **viernes de quincena** suelen ser caóticos, pero el de hoy será viernes de dolores porque seguirán los **bloqueos de la CNTE**... y el hartazgo entre la población de la **CDMX**.

ESTO OBLIGA a preguntar **hasta cuándo se mantendrá el conflicto**, pues los maestros no parecen dispuestos a ceder en nada de lo que piden, dejando en claro que no buscan una negociación. Algún **oscuro interés** los mueve, en tanto que las y los capitalinos siguen sin poder moverse.

LO CURIOSO es que mientras la CNTE se comporta como el hermano berrinchudo y rebelde, el **SNTE** sigue sacándole brillo –y jugo económico– a su estrellita en la frente. Así, en lo que todos andaban tratando de salvarse de los bloqueos, el **sindicalismo oficialista** que encabeza **Alfonso Cepeda** llevó a cabo su pospuesto Consejo Nacional, en el que avaló el aumento salarial, ratificó su alianza con el gobierno y se dio el lujo de mostrarse crítico con el régimen de pensiones, pero en un tono dulce y conciliador.

SI ALGUIEN debería estar agradecido con la CNTE, **nomás por el contraste**, sin duda es el SNTE.

• • •

LO OCURRIDO ayer en **Durango** ha despertado muchas **suspicias** rumbo a las elecciones municipales de este domingo. La **candidata de Morena** a alcaldesa de Santiago Papasquiari, **Karen Pérez**, fue detenida con sobres de dinero y listados de electores.

LA PRESIDENTA MORENISTA, **Luisa María Alcalde**, puso el grito en el cielo y presionó para que fuera liberada; el gobierno estatal les pidió a sus policías que consumaron la detención que la dejaran regresar a su casa.

EL PRIISTA **Esteban Villegas parece** haber hecho honor a la tradición de que, en vísperas de una elección, algún gobierno estatal intenta frenar a sus opositores. Será importante que informen las razones de la detención y de la súbita liberación, pero de que las cosas ya se calentaron, eso que ni qué.

• • •

LOS HIJOS del Presidente salieron buenos para el **"business"**. O, mejor dicho, para hacer grandes negocios al amparo del poder de su padre, convirtiéndose tanto en emprendedores como en **"facilitadores"**, acercando a empresarios con los funcionarios adecuados para sus necesidades. Coyotes, pues.

OBVIAMENTE hablamos de **Donald y Eric Trump**, ¿o en qué juniors de qué Presidente estaba usted pensando? Por ejemplo, el mayor abrirá en **Washington** un club llamado **"Executive Branch"**, cuya membresía costará... ¡medio millón de dólares!

ADEMÁS, LOS TRUMP y sus socios han ganado más de **300 millones de dólares** gracias a supuestos inversionistas que han comprado su **criptomoneda** llamada, obviamente, \$TRUMP.

VAYA, CON TODO y que es tan seria, hasta Melania ha obtenido una fortuna, pues **Amazon** le va a pagar por un documental sobre su vida la friolera de **40 millones de dólares**. Por el bien de todos... ¡primero los Trump!

## BAJO RESERVA

### Catarros y retortijones en el plantón de la CNTE

:::: Nos cuentan que entre los maestros de la CNTE movilizados en la Ciudad de México, después de 15 días de plantón, protestas y bloqueos, los cambios de clima y las condiciones de alimentación les empiezan a cobrar factura y cada vez son más los centistas que se quejan de enfermedades respiratorias y malestares estomacales. Abierto el paréntesis para llevar la consulta de los 5 puntos de la propuesta del gobierno a las bases en sus estados, los bloqueos que estrangulan a la ciudad se están montando con contingentes más pequeños y muchos ya no quieren seguir en el campamento sobre la plancha del Zócalo. Hay quienes aseguran que habrá acuerdo antes de la elección del domingo para retirarse y quienes pronostican una intensificación de la presión del magisterio al gobierno. En las próximas 48 horas sabremos quién tuvo la lectura correcta. Por ahora, se requieren tecitos para las vías respiratorias y remedios para asentar el estómago.

### Arturo Ávila, millonario, vocero y editor de contenido incómodo

:::: El vocero de la bancada morenista en la Cámara de Diputados, **Arturo Ávila**, y el equipo de comunicación que él encabeza, recibieron un jalón de orejas del coordinador guinda, **Ricardo Monreal**, por haber cortado el video y audio de la conferencia que dio el miércoles. A los responsables de la comunicación del partido oficialista en San Lázaro se les hizo fácil editar la conferencia y quitar la pregunta y la respuesta sobre las acusaciones que le hizo a don Ricardo la exalcaldesa de Cuauhtémoc, **Sandra Cuevas**, por presuntas amenazas de muerte. Tan burda fue la decisión de don Arturo para eliminar el contenido que consideró incómodo para el líder de su bancada, que fue el propio Monreal quien tuvo que corregirle la plana. "Le dije al vocero: No, no borren nada, como salga". A ver si próximamente no borran las preguntas sobre una lujosa residencia en California.



Arturo Ávila

TOMADA DE FACEBOOK

### Se acabaron el relleno del cochinito en San Lázaro

:::: El nuevo edificio de la Cámara de Diputados, el "J", que comenzó a construirse desde 2023 con una bolsa de 247 millones de pesos, está parado. A dos años, la obra permanece congelada y aunque en la Junta de Coordinación Política se asegura que la pausa se debe a que dejarán de dar adjudicaciones directas y comenzará un proceso de licitación, en los pasillos se afirma que en realidad no hay dinero y se acabaron los guardaditos. Los trabajadores, quienes reciben incrementos salariales año con año vía oficio, afirman que les están diciendo que este año no habrá aumento porque no hay recursos. Una cosa es la pobreza franciscana predicada por el morenismo y otra que le hagan al mago y desaparezcan los recursos.

### Cuauhtémoc Blanco, en la mira del PT

:::: Nos aseguran que como parte del malestar del Partido del Trabajo hacia algunas decisiones de Morena, se encuentra el caso **Cuauhtémoc Blanco** y la petición de legisladoras de todos los partidos para reactivar su desafuero para permitir que se le juzgue por varios delitos. El coordinador petista en San Lázaro, **Reginaldo Sandoval**, es de los más activos promotores de que termine la impunidad del exgobernador de Morelos. ¿Será que el pleito familiar entre petistas y morenistas trae como daño colateral a don Cuauhtémoc?

## TRASCENDIÓ

**Que** el presidente del Senado, **Gerardo Fernández Noroña**, confió en que el “creador” de la reforma al Poder Judicial y la elección por voto popular de jueces, ministros y magistrados, **Andrés Manuel López Obrador**, saldrá a votar el domingo, porque es un hombre que participa mucho. “Como decía **José Alfredo**: ‘yo compongo las canciones para que el pueblo me las cante’. Y a estas alturas el cambio constitucional ya es del pueblo, no solo del compañero presidente”. Eso sí, aclaró que desde que se fue a Palenque, nadie lo ha visto y, al parecer, “ya se le quitó lo sociable”.

**Que** la mayoría del Consejo General del INE no dejó pasar la práctica antidemocrática que implica el uso de acordeones en la elección judicial, lo que consideraron como un ataque a la democracia y un acto que se adelanta a deslegitimar los resultados, por lo que **Guadalupe Taddei** y demás consejeros lanzaron una advertencia a servidores públicos y partidos políticos. Por lo pronto, las áreas de lo contencioso y de fiscalización del instituto se alistan para rastrear el origen de esta trampa con las pruebas que se han recopilado hasta ahora.

**Que** son tantos los cargos del Poder Judicial que se elegirán este domingo en la Ciudad de México, que el Instituto Electoral capitalino, comandado por **Patricia Avendaño**, aprobará hoy una estrategia para utilizar espacios adicionales a las juntas distritales que permitan realizar con amplitud el escrutinio y cómputo de boletas; sin embargo, dejó claro que, por ningún motivo, las bodegas pueden habilitarse para esas tareas y que todo debe transmitirse en tiempo real.

**Que** a la compleja elección judicial del domingo en el Estado de México se suma el hecho de que no en todas las casillas se entregará a los electores el mismo número de boletas, pues resulta que en 28 de los 125 municipios los ciudadanos recibirán solo nueve de las 10 papeletas prometidas. ¿La razón? En los cinco distritos correspondientes a esas localidades no hay aspirantes que se sometan al voto popular, así que los interesados, si acaso, podrán alzar la mano en 2027. ■

## FRENTE POLÍTICOS

**1. Trampa escolar.** Mientras el INE advierte y la ley se desdibuja, los "acordeones" electorales se imprimen como volantes de campaña. **Jaime Rivera**, consejero electoral, exige a la Fiscalía investigar quién financia esta operación que huele más a línea de gobierno que a iniciativa ciudadana. **Guadalupe Taddei**, consejera presidenta del INE, califica la maniobra como una vergüenza democrática, mientras **Gerardo Fernández Noroña**, presidente del Senado, anuncia que él sí llevará el suyo. ¿Libertad o simulación? Si el acordeón es personal, que lo memoricen. Si es masivo, que lo investiguen.

**2. Golpe contundente.** Omar García Harfuch, titular de la SSPC, confirmó la recuperación de 3 millones de litros de combustible durante una operación contra el robo de hidrocarburos en Tabasco. El Gabinete de Seguridad informó que, como resultado de trabajos de inteligencia, personal de Seguridad Física de Petróleos Mexicanos, cuyo director general es **Víctor Rodríguez**, la policía, Protección Civil y Bomberos, con el apoyo de autoridades federales, ejecutaron una orden de cateo y dieron el importante golpe. Confirmado, la presidenta **Claudia Sheinbaum**, con ayuda de **García Harfuch**, van en serio contra el huachicol.

**3. Sin fallas.** Ayer, Palacio Nacional reunió a su gabinete de seguridad para garantizar condiciones óptimas durante la elección judicial y los comicios locales en Veracruz y Durango. **Arturo Zaldívar**, hoy coordinador presidencial, encabezó junto a **Arturo Medina** y **Rocío Bárcenas** una mesa donde la seguridad fue el eje. También participaron mandos de la Marina y funcionarios de Gobernación. El mensaje es que se protegerá el proceso, no por desconfianza, sino por responsabilidad. México merece elecciones en paz, sin sombra de violencia ni interferencia. La seguridad no debe ser excepción, sino garantía democrática.

**4. Oportunos.** Las fuertes lluvias del miércoles provocaron que varias colonias de Chalco, que gobierna **Abigail Sánchez**, se inundaran. Afortunadamente, esta vez el gobierno local y el apoyo federal permitió que se implementara un operativo que dejó prácticamente limpias las calles. En un recorrido por la zona, **Efraín Morales**, director de la Conagua, afirmó que están a punto de terminar la instalación de un colector para lograr una solución definitiva a las inundaciones. Las malas experiencias del pasado quedaron ahí. Hoy, la rápida respuesta de autoridades locales y federales fue la diferencia.

**5. Voces en protesta.** La CNTE sigue alzando la voz y el plantón. Desde Oaxaca, Guerrero, Chiapas y Zacatecas, sus secciones mantienen bloqueos, marchas y tomas en jornadas de lucha que no ceden. **Walter Añorve**, líder visible en Acapulco, acusa cerrazón federal mientras 200 escuelas siguen en paro. En Zacatecas, **Julio César Nava** encabeza el cierre del aeropuerto y oficinas públicas. En Chiapas, **Pedro Gómez Bámaca** marcha con miles exigiendo la derogación del ISSSTE. Dicen que no buscan boicotear la elección judicial, pero la realidad los confronta. Sin diálogo real ni soluciones de fondo, el magisterio no se retira: se atrinchera.



# Sacapuntas

## ENCUENTRO DE JEFES MILITARES



**RICARDO TREVILLA**

› Reunión binacional de militares tuvo lugar en el Centro Nacional de Adiestramiento, en Santa Gertrudis, Chihuahua. Los anfitriones, los secretarios de la Defensa, **Ricardo Trevilla**; y de la Marina, **Raymundo Pedro Morales**, recibieron al jefe del Comando Norte de Estados Unidos, **Gregory M. Guillot**. Le mostraron el ejercicio final de adiestramiento con efectivos de las Fuerzas Armadas mexicanas, y en fechas próximas se realizará otro encuentro, pero en territorio estadounidense.



**CARLOS SLIM**

### LOS SLIM VISITAN A LA PRESIDENTA

› Visitaron Palacio Nacional el empresario **Carlos Slim** y su hijo **Carlos Slim Domit**. Se reunieron con la presidenta **Claudia Sheinbaum** durante unas dos horas y media, y salieron sin dar declaraciones. Se presume que hablaron con la mandataria, entre otras cosas, asuntos relacionados con el Plan México y nuevos proyectos de inversión.



**GUADALUPE TADDEI**

### CONTEO RÁPIDO, PARA MEDIR PARTICIPACIÓN

› Aprobó el INE, presidido por **Guadalupe Taddei**, un "conteo rápido" para calcular la participación ciudadana en la elección judicial de este domingo. Se hará con la asesoría de dos expertos con amplia experiencia en la materia, que se coordinarán con personal del instituto. La muestra sobre la que se trabajará son mil 644 casillas.



**HERALDO MUÑOZ VALENZUELA**

### INICIA OEA SU MISIÓN

› Llegó a México la misión de la Organización de Estados Americanos que observará la elección judicial de este 1 de junio. El grupo lo lidera el chileno **Heraldo Muñoz Valenzuela**, quien en 2024 encabezó la delegación que vigiló los comicios presidenciales. Son 16 especialistas en materia legal, tecnologías electorales y equidad de género.



**EFRAÍN MORALES**

### PRONTA RESPUESTA

› Las primeras lluvias de esta temporada pegaron fuerte en el oriente de la CDMX, lo que encendió las alarmas. Pero la Conagua reaccionó, y su titular, **Efraín Morales**, se apersonó en Chalco para coordinar las labores de bombeo, desazolve y limpieza de las calles inundadas. Anoche la situación ya estaba solventada casi en su totalidad.



**ANDREA CHÁVEZ**

### DECLARACIÓN MINIMALISTA

› Hasta en Morena sorprendió la declaración patrimonial de su senadora por Chihuahua, **Andrea Chávez**. La legisladora dice ser propietaria de un refrigerador, un horno de microondas, tres escritorios de madera, cuatro sillas, dos colchones y tres autos modelos 2007, 2012 y 2016. Todo eso con un valor de unos 460 mil pesos.



**SANTIAGO NIETO**

### MÁS OPERATIVOS CONTRA PIRATERÍA

› Alista operativos el IMPI, a cargo de **Santiago Nieto**, en tres de los principales puntos de distribución y comercialización de piratería del país: Tepito, en CDMX; San Juan de Dios, en Guadalajara; y La Pulga, en Monterrey. "No doy más datos para no estar alertando a las personas que están generando este tipo de conductas", dijo el funcionario.

## › Golpe al huachicol en Tabasco

De gran dimensión, nos comentan, el golpe que dieron autoridades federales en Tabasco con el aseguramiento de más de tres millones de litros de huachicol. Fue el secretario de Seguridad y Protección Ciudadana, **Omar García Harfuch**, quien dio cuenta de que el Gabinete de Seguridad conformado por la Defensa, la Marina, la Fiscalía General de la República, la Guardia Nacional y la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, con el apoyo de la policía estatal y Protección Civil, hicieron el aseguramiento del combustible ilegal, además de 18 vehículos, 3 maquinarias y 3,904 contenedores. Videos del sitio muestran dos tráileres con plataformas estacionados y una vasta extensión cubierta por los enormes recipientes del combustible. Se trata de un predio en la Ranchería Plátano y Cacao, en el municipio de Centro. El logrado ayer, según se informó, es el aseguramiento más grande de huachicol de este mes... y de nuevo en Tabasco.

## › Distanciamiento en el Edomex

Entre quienes conocen la entraña de la política en el Estado de México nos aseguran que el distanciamiento del Grupo Acción Política encabezado por **Higinio Martínez** y **Nazarío Gutiérrez** hacia el gobierno de **Delfina Gómez** ha quedado más que reafirmado. Y es que resulta que durante la visita de la gobernadora al municipio de Texcoco para entregar títulos de propiedad, el presidente municipal Nazario Gutiérrez no mostró interés en el evento y ni siquiera se presentó como suelen hacer los alcaldes cada vez que la gobernadora visita sus territorios. Y no sólo eso. Les llama la atención que ese mismo día, empleados del ayuntamiento asistieron, según se ha denunciado, bajo presión, al evento de alguien que busca un cargo al Poder Judicial al que asocian con adversarios del gobierno estatal. Hay quien dice que algo está crujiendo en la entidad mexiquense. Pendientes.

## › Lo que dicen los números

Nos cuentan que el miércoles, en el encuentro entre los titulares de Gobernación, Educación e ISSSTE con la Comisión Nacional Única de Negociación de la CNTE, las autoridades federales reconocieron como una demanda legítima la de buscar abrogar la ley del ISSSTE, pero también aceptaron que esto representaría un impacto financiero muy grande que en este momento resultaría insostenible para el Estado. Revertir la ley tendría un costo fiscal para el erario de aproximadamente 15 billones de pesos, la sexta parte de los 9.3 billones de pesos del presupuesto de egresos de este año. Con lo que se comprometería gravemente la garantía de los programas sociales que ya forman parte de la Constitución. También advirtieron que generaría incertidumbre masiva entre los trabajadores que ya cotizan en el esquema pensionario actual, y pondría en riesgo el derecho de las nuevas generaciones a acceder a pensiones dignas. Sin embargo, hasta ahora el magisterio disidente mantiene su inconformidad con la respuesta recibida por parte del Gobierno y ha hecho llamados a reforzar el plantón. Uf.

## › Un millón de migrantes

Importantes, nos dicen, los datos que aportó ayer la organización civil Signos Vitales, presidida por **Enrique Cárdenas**, en su reporte sobre el estatus de la migración actual en México. Para dimensionar la situación ante el endurecimiento de las políticas migratorias de Estados Unidos y el cierre de su frontera sur, estableció que más de 925 mil migrantes se encuentran actualmente en México en condición irregular, flotando en espera de que la situación cambie, además de que unas 140 mil personas solicitaron el estatus de refugiado en el país. Lo anterior da cuenta del encapsulamiento que otros expertos han detectado y que irá teniendo efectos en comunidades. Otra información relevante refiere que en el 2023, los grupos delincuenciales transnacionales cruzaron a 648 mil personas de México a Estados Unidos; es decir, se dieron 74 cruces ilegales por hora durante todo ese año, actividad que les dejó ganancias récord ese año por 6 mil 079 millones de dólares. El problema es que esos grupos criminales existen y buscarán otras vías de hacer negocios ilícitos con la nueva realidad. Atentos.

## › Yunismo en Guanajuato

Nos piden no pasar por alto lo que ocurrió ayer en el Congreso de Guanajuato, en donde el PAN necesitó del apoyo de legisladores de otros partidos para frenar la despenalización del aborto. Para aprobar el dictamen se necesitaban al menos 19 de 36 votos. El blanquiazul, que tiene 16, logró en días previos hacerse del respaldo de la única legisladora del PRD, **María del Pilar Gómez Enriquez**, pero le faltaba un voto para que el empate frenara la aprobación del dictamen. Y ayer, ese voto llegó. La diputada del PRI **Rocío Cervantes** se sumó al panismo y con eso la votación quedó 18-18, algo inédito en órganos legislativos. El comportamiento de la priista Cervantes hizo a muchos recordar el caso de **Miguel Yunes Márquez**, cuando su voto fue decisivo para que Morena lograra pasar la reforma judicial en el Senado. El dictamen será puesto a discusión nuevamente el próximo martes y, si persiste el empate, se irá al archivo. Así de valioso fue el voto de doña Rocío.

## › Detenida y liberada

Dio de qué hablar, nos comentan, la detención, ayer, de la candidata de Morena a la Presidencia Municipal de Santiago Papasquiaro, Durango, **Karen Pérez**, a tres días de que se lleven a cabo los comicios para renovar los ayuntamientos en esta entidad. La privación de su libertad sólo duró una hora, pero fue suficiente para que quedara asentada en el Registro Nacional de Detenciones, lo que implica que la Fiscalía de Durango dio aviso de inmediato. Medios locales reportaron que la aspirante del guinda fue sorprendida en posesión de sobres con dinero y listas de votantes, lo cual no fue confirmado ni desmentido por ninguna autoridad. Hay quienes creen que la presión que ejerció la dirigente nacional de su partido, **Luisa María Alcalde**, influyó en la liberación de Karen. Como sea, su efímera detención metió ruido en un proceso electoral en el que hay mucho en juego y de cuyo resultado depende, en buena medida, que la 4T amplíe o no su hegemonía. Pendientes.



## Confidencial

### Hay seis candidatos fantasma

A unas horas de que los ciudadanos acudan a las urnas, el INE informó que no ha podido localizar a seis candidatos, uno a magistrado y cinco a jueces, para que suban su información al sistema Conóceles. Por eso no se cuenta con ningún tipo de información de los aspirantes. Esta omisión, denunciaron los consejeros, atenta contra el derecho de los ciudadanos a conocer el currículum de los candidatos y tomar una decisión informada. Si ya de por sí la elección es compleja, los aspirantes dificultan aún más a los ciudadanos el tomar una decisión.

### ¡Qué pena con las visitas!

Como es su costumbre, **Gerardo Fernández Noroña**, presidente de la Mesa Directiva del Senado, no se limitó a las formas, pues, si bien recibió a la misión electoral de la Organización de Estados Americanos para resolver sus dudas en torno a la elección judicial, no dejó pasar la oportunidad de expresar que “no le tiene confianza (a la OEA), la vemos como una herramienta del gobierno de los Estados Unidos, como una punta de lanza intervencionista”. Sin embargo, matizó diciendo que la llegada de Albert Ramdín significa un cambio para la organización.

### Nueva designación en unidad anticorrupción

Ayer se dio a conocer la designación de **Adriana Greaves Muñoz**, como titular de la Unidad de Asuntos Internos de la Fiscalía capitalina, área encargada de vigilar el adecuado desempeño del personal sustantivo de la institución. Greaves Muñoz es abogada, con una larga trayectoria en el servicio público y privado. Es cofundadora de Tojil, una organización sin fines de lucro dedicada al combate a la corrupción e impunidad. La fiscal Bertha Alcalde ha advertido que una de sus prioridades es el combate a la corrupción al interior de la Fiscalía. Ya veremos qué tanto se logra con esta nueva designación.

### Sheinbaum recibe a Slim

Con la novedad de que la presidenta Claudia Sheinbaum ayer recibió en Palacio Nacional, nada más y nada menos, que al presidente honorario y vitalicio de Grupo Carso, el empresario **Carlos Slim Helú**, y a su hijo **Carlos Slim Domit**. El encuentro se extendió por alrededor de dos horas, ya que el multimillonario arribó poco antes de las 15:30 y se retiró a las 17:30. El influyente empresario se retiró sin dar declaraciones.

### “¡No te preocupes, Arturo!”

Como Peña Nieto defendió a Rosario Robles con un “No te preocupes, Rosario”, ahora pasamos al “No te preocupes, Arturo”. Así se exculpó ayer en Morena a su vocero en el Palacio Legislativo, el diputado **Arturo Ávila**, de las acusaciones de tener una lujosa y millonaria casa en Estados Unidos. “Arturo está presionado, pero yo le he dicho: ‘Tómalo con calma, no te preocupes’”, deslizó ayer a reporteros en San Lázaro el diputado **Ricardo Monreal**. Fue más allá y justificó que “cuando se está en un movimiento como el nuestro, estás sometido a muchas guerras internas. Va a salir adelante Arturo, porque es un hombre limpio, es un hombre honesto”. Además, sostuvo que “no estamos contra las personas que tienen dinero, hay empresarios que tienen recursos bien habidos”.

### Nuevo frente de batalla

Como si algo le faltara a Palacio Nacional, empresarios y distribuidores de gas LP han amenazado con iniciar una huelga nacional para paralizar la entrega del combustible. ¿El motivo? Resulta que están inconformes porque el gobierno federal impuso desde 2021 un tope máximo al precio de 10.61 pesos por litro, lo que ha reducido hasta en 50 por ciento los ingresos de las gaseras, lo cual, según han dicho, ha provocado una crisis financiera en el sector. Sin embargo, la presidenta Claudia Sheinbaum, cuestionada al respecto, desestimó el tema: “No creo que se vaya a dar el paro”, dijo, y confió en que “va a haber un acuerdo”. ¿Será?

## + OPINIÓN

## COMENTARIOS

LUIS MANUEL  
NOVELO

novel\_luis@yahoo.com.mx

## Jóvenes ejemplares

Ejemplo e inspiración para el Estado de México, son los 17 estudiantes mazahuas apoyados por la gobernadora **Delfina Gómez**, para viajar a Estados Unidos y representar a la entidad en el torneo de robótica First Lego League Challenge edición "Submerged". Estos jóvenes recibieron visas y boletos de avión a través de la Secretaría de Educación, Ciencia, Tecnología e Innovación y la Coordinación de Asuntos Internacionales. Otros equipos de escuelas públicas también han sido apoyados para participar en torneos internacionales de este tipo. La gobernadora **Delfina Gómez** sabe que apoyar a la educación es la mejor forma de sacar adelante este país.

El alcalde de Naucalpan **Isaac Montoya**, se notó feliz al colocar la primera piedra de la Universidad Rosario Castellanos, en el Rancho Los Tres García, junto al secretario de Educación del Estado de México, **Miguel Ángel Hernández Espejel** y la rectora, **Alma Xóchitl Herrera**. Este espacio educativo, fue una de las grandes promesas del presidente municipal **Isaac Montoya**, quien ha asegurado que será muy útil para quienes buscan prepararse. Quedan pendientes las obras viales ya proyectadas para facilitar los accesos al estudiantado, que podrá prepararse en diversas carreras como Inteligencia Artificial, Ciencias de Datos, Turismo y Desarrollo Sostenible. En sus redes sociales, **Isaac Montoya** agradeció a la presidenta **Claudia Sheinbaum** y a la gobernadora **Delfina Gómez** por apostar por la juventud de Naucalpan.

Totalmente destruida está la Avenida Mexiquense, que atraviesa parte de Coacalco y Tultitlán. Hasta a los camiones de carga que van a la Central de Abastos de Tultitlán les cuesta trabajo atravesar esta vialidad estatal, que es una gran alternativa vial, pero con la carpeta asfáltica destruida y las lluvias, es muy difícil circular por ahí. Y no estaría de más que cooperaran los de la Central de Abastos y bodegas cercanas para rehabilitar esas avenidas, que son destruidas por el paso de los camiones y trailers que les dan servicio.

# REDES DE PODER



## La incógnita magisterial

Por un lado mantienen abierta la posibilidad del **diálogo**, como el día de ayer con funcionarios como **Rosa Icela Rodríguez**, **Mario Delgado** o **Martí Batres**, pero por el otro, proyectan seguir presionando a través de **marchas**, **plantonos** y

bloqueos. Al día de hoy, lo cierto es que el pliego de demandas con el que intentan hacer presión los integrantes de la **CNTE**, no va a ser de ninguna forma satisfecho en pleno, por lo que la verdadera incógnita que queda para los próximos días o semanas es si abrirán la posibilidad de negociar a un punto medio, o

bien, elevan la tensión. Inclusive al interior de algunas dependencias se tiene la percepción que internamente hay división, entre quienes quieren facilitar un acuerdo y entre quienes quieren incluso elevar las acciones de protesta y que buscan una escalada en el enfrentamiento con las autoridades. La movilización de este domingo **1 de junio**, y el tono, podría ser un indicador de lo que viene. Atentos.

## Máynez en el banquillo

Quizá en términos territoriales no se juega tanto, pero en su primera elección como dirigente

**emecista**, el **excandidato Jorge Álvarez Máynez** va estar en el punto de mira. Y no hacia afuera, sino internamente, nos comentan. Pues su apoyo y defensa, en su momento, de algunos candidatos sospechosos, la cerrazón al tomar algunas decisiones y la falta de una verdadera operación en territorio, todo lo cual le fue señalado, se le va a venir encima en caso de un resultado peor que el escenario optimista que prometió.

## Ajuste ambiental

La falta de medición precisa de las partículas contaminantes y

por ende, una respuesta tardía por parte de las autoridades ambientales mexiquenses para activar contingencias en el **Valle de Toluca**, debido a que la norma "tolera" niveles altísimos, ya llegó a la **Suprema Corte de Justicia de la Nación**, que resolvió e hizo un exhorto para que esto se ajuste. Para poner la situación en contexto y su urgencia, con la mitad en los niveles de contaminantes, en la **Ciudad de México** se habrían declarado varias emergencias ambientales y esa omisión en la entidad vecina, le impacta a miles en su salud. Veremos cómo comienza a implementarse este llamado.

# EL CABALLITO

## IP demanda ayuda ante las afectaciones por el plantón de la CNTE



ESPECIAL

Gerardo Cleto

:::: Nos platican que, tras 14 días del plantón y los bloqueos de los integrantes de la CNTE en el Zócalo capitalino, líderes de cámaras empresariales exigen al gobierno federal y local crear un fondo de apoyo para hacer frente a pérdidas de más de 15 mil millones de pesos, que estiman, se han registrado sobre todo en el Centro Histórico. Uno de ellos, **Gerardo Cleto**, presidente del Consejo para el Desarrollo del Comercio en Pequeño, aseveró que los negocios enfrentan pérdidas que deberán ser analizadas por la Secretaría de Desarrollo Económico capitalina e impulsar un fondo de ayuda.

## ¿Y la basura en Toluca?

:::: Nos afirman que Toluca está sentada sobre una bomba de basura: 520 toneladas diarias de residuos y sólo 3% de reciclaje son cifras que revelan la urgencia de transformar por completo el sistema de gestión urbana. **Laura Fernanda Barbosa**, directora de Residuos Sólidos del municipio, reconoció el rezago y anunció un plan integral para modernizar rutas y



ARTURO HERNÁNDEZ, EL UNIVERSAL

Laura Barbosa

elevar la eficiencia del reciclaje. Sin embargo, nos recuerdan, el reto será mayúsculo, pues sin una cultura ciudadana sólida en separación de residuos ni la infraestructura adecuada, el camino hacia 8% en este año parece cuesta arriba. Nos dicen que doña Laura está decidida a atender el tema y que incluso se estableció una meta de, en tres años, cuadruplicar el reciclaje de los residuos sólidos.

## Suplantán identidad de Morena-CDMX para extorsionar

:::: Nos comentan que la dirigencia estatal de Morena de la CDMX que, encabeza **Héctor Díaz-Polanco**, se deslindó de cualquier llamada o mensaje del número +58412-1835953 desde el cual se están solici-



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Héctor Díaz-Polanco

tando datos personales, códigos y claves de verificación. La dirigencia recordó que esta información es confidencial, pero han recibido reportes de que personas malintencionadas están suplantando la identidad de Morena de la Ciudad de México, con el objetivo de obtener información o cometer actos de extorsión. Nos cuentan que, ante esto, el partido recomendó no compartir datos personales, contraseñas o códigos de verificación por teléfono.



## GENTE DETRÁS DEL DINERO

## EL EXTRAÑO CASO DE LOS PROVEEDORES "BALINES" DEL INE

POR MAURICIO FLORES

mauricio.flores@razon.com.mx / @mfloresarellano

Entre el sinnúmero de deficiencias, fallas, abusos y distorsiones que harán de la elección judicial la más "kafkiana" de la historia del país, está el de los proveedores de boletas, papelería, documentación y materiales de las casillas electorales del Instituto Nacional Electoral que encabeza Guadalupe Taddei: por si faltara algún elemento de desconfianza ciudadana al proceso, cuando menos un par de esas compañías no son fabricantes per sé de ese tipo de insumos electorales, sino firmas comercializadoras que usualmente subcontratan la maquila de tales materiales.

Este columnista solicitó entrevista con la consejera presidenta del Instituto para conocer su versión al respecto, pues la información que es un secreto a voces en la industria gráfica y de impresión es que también algunos de esos proveedores el año pasado estaban inhabilitados por la ahora Secretaría Anticorrupción y Buen Gobierno, de Raquel Buenrostro, dado el incumplimiento de contratos con el sector público. No hubo respuesta por parte del INE a dicha solicitud.

La obtención de papelería, materiales y boletas depende de la dirección de recursos materiales del INE a cargo de Edgardo Amaya Robles. Como fue público, el instituto padeció astringencia presupuestal para la elección del domingo al punto que redujo el número de casillas disponibles para la ciudadanía. Tal vez haya sido por esta escasez de recursos por la que se optó contratar a "proveedores balines" al menor precio posible pero sin

salvaguardar la integridad del proceso licitatorio.

Total, una rayita más al tigre de una elección cuya construcción, ejecución y resultados implican el fin del contrato social tal y como lo conocíamos.

**Los aranceles de castigo, vivitos y coleando.** No por mucho madrugar amanece más temprano. La decisión de la Corte Internacional de Comercio de considerar ilegales los aranceles de castigo aplicados a China, México y Canadá —al considerar que la sanción en la orden ejecutiva de Donald Trump no está vinculada a ninguna práctica comercial—. Sin embargo, ni tardo ni perezoso, el gobierno estadounidense apeló el fallo —a través del departamento de justicia que encabeza Pamela Bond— y logró que se mantuvieran sin cambios los también llamados "impuestos recíprocos" hasta que se terminen por desahogar las pruebas de las empresas quejosas: VOS Selections Inc., Plastic Services and Products, Genova Pipe, MicroKits, Fiusha Inc. y Terry Precision Cycling.

La primera revisión concluirá aproximadamente hacia la segunda mitad de junio próximo, pero ello no habrá agotado los recursos de ninguna de las partes. O sea que todavía se llevará un lapso considerable una batalla legal a la que no es imposible se sumen otras empresas.

Pero dado el resultado incierto, lo más prudente que puede hacer el gobierno de México es evitar echar las campanas al vuelo y proceder con neutralidad. No sea que el chirión se vuelva por el palito.

**UVM, responsable.** Vamos a extrañar a un Poder Judicial independiente. Pero en tanto, los familiares de Liliana Carolina Ricalde obtuvieron justicia. El caso de la joven que murió en 2016 al caer de un tercer piso del plantel de la Universidad del Valle de México en Tlal-

pan conmovió a la comunidad estudiantil y familiar de la institución, entonces bajo la rectoría de Bernardo González-Aréchiga, especialmente porque las autoridades de la universidad modificaron la escena del evento y cambiaron su versión de los hechos para negarse en asumir su responsabilidad.

Pues conforme a la sentencia de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia, que encabeza Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena, se ordenó la reparación del daño y la moral de la joven que tristemente murió a sus 16 años de edad.

Tras atraer el caso que derivó en un amparo directo y a la luz de la doctrina jurisprudencial y las pruebas existentes, la Primera Sala consideró que, en el caso, se configuró un hecho ilícito atribuible a la universidad, el cual consistió en la omisión de garantizar condiciones mínimas de seguridad en su infraestructura, particularmente en el diseño y mantenimiento del batandal, cuya anchura y altura, inferiores a las establecidas por la normatividad oficial, posibilitaron la caída, pues la falta de un pasamanos generó un riesgo evidente y constituía un actuar negligente de la UVM... además del daño moral por intentar imputar la tragedia a la conducta de la estudiante.

Sí, vamos a extrañar a la SCJN.

**Danone y Proyecto Margarita.** En el marco del Día Mundial de la Leche, Danone México, que encabeza Silva Dávila, festejó el 15° Aniversario del Proyecto Margarita, proyecto emblema para el suministro sustentable de leche en los Altos de Jalisco y Aguascalientes donde 2,300 personas han encontrado un modo de vida productivo y de impacto positivo en sus comunidades. Y vaya, que el Proyecto Margarita abastece el 25% del lácteo que la firma francesa produce en México.



## ¿Votar en la elección judicial?

**A** lo largo de todo el proceso para la elección de jueces, magistrados y ministros ha estado abierto un debate sobre si votar o no votar en él entre quienes no están de acuerdo en que los juzgadores se designen a través de urnas. Considerando lo que estará en juego este domingo, me parece que se trata de un debate de la mayor relevancia.

Este 1 de junio, en votación universal, serán electos 881 jueces, magistrados y ministros, que representan algo más de la mitad de los juzgadores federales del país; además se elegirá a distintos jueces y magistrados de los estados, de manera heterogénea entre ellos. Las personas electas entrarán en funciones el 1 de septiembre, incluyendo a las nueve nuevas integrantes de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Esto no está condicionado por el número de personas que voten, la proporción de

COLABORADOR  
INVITADO

### Uuc-kib Espadas Ancona

Consejero Electoral del INE

Opine usted:  
opinion@elfinanciero.com.mx



votos con la que ganen la elección o el volumen de abstención que haya en la elección. Esta condición de hecho marca ya la importancia de votar en la elección: de ella saldrá medio Poder Judicial, incluyendo su cabeza, independientemente de lo que legítimamente se pueda opinar

sobre la pertinencia de designar juzgadores por voto popular. Esa es otra discusión, de gran relevancia, pero que no tendrá ningún impacto en la conformación de juzgados, tribunales y Corte a partir de los próximos comicios. Renunciar a votar es ceder a otros la decisión de quiénes ocuparán estos cargos.

Pero no votar es además profundamente contradictorio con las críticas que distintas oposiciones, dentro y fuera de los partidos, hacen del proceso de elección judicial en su conjunto. En los llamados a la abstención suele argumentarse que no tiene sentido votar, pues los candidatos responden a una sola fuerza política, el gobierno y sus aliados, y que en consecuencia esta prevalecerá en la elección. Se propone así una profecía autocumplida: si quienes no están de acuerdo con el gobierno deciden no votar, seguramente los candidatos con los que podrían simpatizar no llegarán a los cargos en disputa. En este terreno, la elección judicial es idéntica a otras; si en la elección de diputados una fuerza social no acude a las urnas, ningún diputado será electo y esa fuerza

quedará sin representación.

En apoyo de la abstención, se argumenta que solo unos pocos candidatos no son afines al gobierno. Suponiendo sin conceder que esto fuera así (y no lo digo solo como una formalidad, materialmente no sé cuáles pudieran ser las afinidades políticas de la gran mayoría de los cerca de 3 mil 400 candidatos a juzgadores), una condición semejante no haría otra cosa que favorecer a los aspirantes que no fueran afines al gobierno si, y solo si, los opositores votaran. Ese voto opositor no podría sino concentrarse en un número reducido de opciones, en tanto que el voto afín al gobierno se dispersaría en abundantes candidaturas.

Votar y que los votos se cuenten es el gran logro democrático de, en la última etapa de lucha, tres generaciones de mexicanos. Yerran quienes suponen que la democracia se gana huyendo de la disputa electoral. Ya lo dijera Winston Churchill tras la exitosa huida del ejército británico vencido en Francia: "Las guerras no se ganan con evacuaciones".

Hay que votar. El INE es, hoy como ayer, garante eficaz de que los votos se cuenten y cuenten.

EL CRISTALAZO

## Al I.N.E no lo rescata ni la I.A

Rafael Cardona  
nacional@cronica.com.mx



Para L.C.

**I**maginar la escena es fácil. Reunida con sus colaboradores, los propios y algunos extraños, Guadalupe Taddei, presidenta del Consejo del Instituto Nacional Electoral intenta cumplir un requisito público: explicar, pocas horas antes, la enorme trascendencia y el peso histórico de la elección de pasado mañana.

—Yo debería escribir —les dice— un artículo especialmente en alguno de los medios antagonísticos. ¿Qué tal Reforma?

—Genial, contesta una de sus incondicionales. Es usted una genia (con A), consejera presidenta.

—Yo observo —dice un individuo menos zalamero— un pequeño inconveniente: usted no sabe escribir.

Furiosa doña Guadalupe le suelta a su crítico una sonora mentada (debe ser Sonora) y luego lo reprende.

¿Cómo se atreve? Para eso tengo el ese chipití --o cómo se llame— la cosa esa de la inteligencia artificial...

—Pues si no hay de la otra, dijo una sigilosa y arrinconada voz sin dueño visible.

—¿Quién dijo eso? Nadie respondió pero todos se rieron con sordina.

—¿No entienden la importancia histórica de lo que estamos haciendo (aquí otra Sonora imprecación de grueso lenguaje), no se dan cuenta del privilegio de escuchar el llamado de la patria, la voz del pueblo? Estas cosas suceden una sola vez en la vida. Y no en la vida de todos...

Y así, con la dificultad de quien acciende sin botas ni oxígeno, sólo con huarache, el Monte Everest de la comunicación política, doña Guadalupe arrancó su penosa batalla contra el alfabeto.

“México —inició con insolente inspiración de las huecas ideas ajenas—, se prepara para escribir una nueva página en su historia democrática, en la que la ciudadanía ejercerá por primera vez su derecho a elegir directamente a quienes ocuparán los principales cargos del Poder Judicial de la Federación.

“La elección extraordinaria del 1º de junio próximo representa un paso firme hacia una democracia más participativa y transparente. Como presidenta del Instituto Nacional Electoral, puedo afirmar con convicción que en el INE estamos preparados para cumplir con esta responsabilidad histórica.”

Para ese momento el “chipití”, estaba exhausto, pero ella hallaba renovado brío en el atropello inclemente de la prosa (prosaica):

“...Desde el inicio de este proceso, el INE ha puesto en marcha un despliegue técnico, logístico y humano sin paralelo. Hemos diseñado boletas diferenciadas por tipo de cargo, género y especialidad (olvidé los coloritos); también linea-



mientos claros de escrutinio y cómputo; y llevado a cabo simulacros que nos han permitido afinar cada detalle operativo. Nada ha sido improvisado. Todo ha sido planeado, probado y validado.”

Obviamente doña GT omitió algunas cosas: la insuficiencia de casillas, la escasez de personal de supervisión, la falta de voluntarios, el escrutinio sin supervisión, el cómputo invisible, la falta de resultados preliminares, etc.

Y en cuanto a su capacidad para diseñar boletas diferenciadas, pues no hay Dios para entenderlas. Numeración, cargos, proponentes y géneros. Son tan absurdas sus criaturas que requieren hasta una explicación presidencial (igualmente farragosa), cosa inusitada pues en este país se le concede al INE exclusividad en la organización y promoción electoral, sin espacio —legal al menos—, para la intromisión del gobierno.

Pero esas son minucias legaloides propias de los conservadores.

¿Usted no se enteró de las explicaciones de la señora presidenta (con A)? Pues se las transcribo. Son meridianas.

“...Bueno, recuerden que son 6 boletas las que van a recibir el domingo. Y en aquellos lugares donde hay procesos locales, también de renovación del Poder Judicial en los estados, por ejemplo, en la Ciudad de México hay un número de boletas que tienen que ver con los candidatos al Poder Judicial de la Ciudad de México.

“En el caso del Poder Judicial de la Federación, tenemos la boleta morada o lila, que es para ministras y ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Entonces, aquí vienen los nombres de las mujeres que uno puede escoger...”

Y entre distinciones cromáticas, la presidenta abordó el miércoles, toda la explicación del papasal de las boletas. Después de hablar y señalar tanta lámina y cuadrado, debe haber sufrido jaqueca.

“De este lado viene de qué Comisión salieron. El número 1, por ejemplo —por razones obvias, no ponemos los nombres, porque... para no pensar que estamos promoviendo a alguien—, el número 1 dice “Poder Ejecutivo”, quiere decir que salió de la Comisión del Poder Ejecutivo, de la Comisión que hicimos para poder proponer nombres, a partir de esta convocatoria amplia que se hizo en la Presidencia.

“Poder Legislativo”, los que se escogieron de la Comisión de la Cámara de Diputados y la Cámara de Senadores. Poder Judicial, los que resultaron de la selección del Poder Judicial; y aquellas personas que están hoy en el Poder Judicial y que decidieron volverse a postular.

“Esto está aquí, aquí están los números y aquí está la persona.

“Esto es para mujeres: entonces uno va a elegir, de las 48 mujeres, el número, y lo va a poner arriba. Son 5 mujeres...”

—Estoy perdido y no sé qué camino me trajo hasta aquí...” pero sigo leyendo:

“...Y en el caso de los hombres hay un número propuesto. Es lo mismo, las que propuso el Poder Ejecutivo, Poder Legislativo, Poder Judicial o que ya están actualmente en el Poder Judicial. Uno escoge los nombres y al número que le corresponde lo pone en la parte de arriba.

“Luego, para magistradas y magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, este es la sustitución del Consejo de la

### ¿Así o más claro el preámbulo del acarreo dominical?

Judicatura, es el nuevo organismo que va a revisar la participación de los jueces... si hay alguna denuncia, la van a resolver (seguro, seguro).

—“Este es nuevo —prosiguió la presidenta en abierta pedagogía electoral—, una nueva institución dentro del Poder Judicial es el Tribunal de Disciplina Judicial.”

“Y el sistema es igual: están los números, quién los propuso. En este caso, si se repiten es porque eran parte del Consejo de la Judicatura y ahora, se inscriben para el Tribunal de Disciplina Judicial. Decide uno por quién quiere votar y pone los números. En este caso hay 3 mujeres y 2 hombres.

“Este es: magistradas y magistrados de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. En este caso son las personas que faltan en la Sala Superior, una mujer y un hombre. Entonces, en este caso es lo mismo: quién los propuso, el número. Uno escoge una mujer y un hombre y el número al que corresponde lo pone en la parte de arriba.

“Después, viene (n) magistradas y magistrados de la Sala Regional del Tribunal del Poder Judicial de la Federación. Estas son para diversos estados nombres diferentes, porque son regionales, y es lo mismo, y es para el Tribunal Electoral...”

“Y ahora viene el de jueces y juezas de Distrito: En este caso de juezas y jueces de Distrito, aquí va a tener uno que escoger del color anaranjado, una persona del color anaranjado mujer y la pone arriba. Del color moradito, que es el juez civil; una persona del color morado (tendrá frío) y lo pone en el color morado o lila. Del color más azulado, más morado, está el lila, morado, también, y lo pone arriba. Del color azulito, de todos los del color azulito (como el principito) arriba y del amarillo arriba. E igual para las mujeres y para los hombres.

“Esta es la manera en que vamos a votar el próximo domingo”.

—Perdone, señora, ¿me puede repetir desde donde dijo próximo domingo...?

Sin embargo el estro no abandonó jamás a la señora Taddei, quien remató su artículo “chipití” con estas contundentes frases. Iba a decir ideas, pero no, frases es suficiente:

“...Lademocraciamexicanademostaráunavez más que está viva que se defiende con hechos y que cada día se fortalece con la participación libre y decidida de toda su ciudadanía...”

¿Así o más claro el preámbulo del acarreo dominical? ●

## Vuelta de página

FRANCISCO VALDÉS UGALDE

### ¿Qué sigue?

Las principales piezas constitucionales del Plan C están ya colocadas. Falta una sola, la reforma político-electoral. Todo indica que llegará inevitablemente. Solo la unidad de la oposición con amplia convocatoria la podría impedir, pero ni siquiera se les ocurre por instinto de sobrevivencia. Con las pinzas completas Morena lo tendrá casi todo: la fuerza militar, la administración pública federal, el dominio del Congreso y, por lo tanto, de la legislación; el control del poder judicial, por el que todo diferendo con el poder será decantado en su favor y por el que todos los derechos de los mexicanos dependerán de quien ocupe los puestos de poder, o sea, de la Nomenklatura de Morena. El domingo veremos la consumación de la apropiación de jueces, magistrados y ministros, y quedarán perfiladas las piezas de una impartición de “justicia” sin velo, sin balanza y sin vergüenza, pero sí con la espada.

Ningún órgano del sistema político será obstáculo para la nueva aplanadora. Pareciera una construcción apresurada de un nuevo PRI en sus versiones 1929-1978, pero es algo más. El viejo partido de la revolución mexicana tenía oficio para lo bueno (era filantrópico) y para lo malo (era represor). Tenía una vocación pragmática para el acomodo y el entendimiento de las oportunidades que ofrecía cada momento del orden interno y externo. El nuevo poder morenista reparte tarjetas con limosnas y exige lealtad sin fisuras, es rígido de entendederas y aferrado a cadáveres insepultos como las dictaduras cubanas, venezolana y nicaragüense. Algunos de sus intelectuales orgánicos ven en el “modelo” chino la “estrella luminosa” de un capitalismo de Estado pujante. Y esos también admiran la beligerancia del gobierno de la Federación Rusa. En ambos tienen simpatías y con ambos construyen alianzas.

**El domingo quedarán perfiladas las piezas de una impartición de “justicia” sin velo, sin balanza y sin vergüenza, pero eso sí con la espada.**

Las embajadas mexicanas de las dos autocracias mayores no habían tenido tanta ebullición como ahora que están repletas de emisarios. Se olvidan muy pronto del chiste soviético que decía y sigue diciendo “un comunista es alguien que ha leído a Marx y un anticomunista es alguien que lo ha entendido”. Los izquierdistas de manual de la 4T no han entendido; quieren repetir paso a paso las instrucciones del catecismo. No faltan los extraviados que ven en Corea del Norte un ejemplo a seguir.

¿Qué seguirá después de la captura judicial por el poder populista? A corto plazo la preparación de las elecciones de 2027 en las que buscarán repetir los resultados efectivos de las de 2024: una legislatura morenista hasta los topes, inclusive más allá de la mayoría calificada, aun teniendo un flanco vulnerable en el Senado, donde podría fallarle el conteo. Ya sin el estorbo de los límites que imponía la representación proporcional, el cálculo electoral será obtener más curules para Morena que para sus aliados, que perderían su palanca si se adopta la reforma electoral del Plan C. A menos que consigan neutralizar esa reforma por dañina para sus intereses y si Morena no los convence de meterse en la misma olla a cambio de prebendas temporales.

La mezcla ideológica y programática que los caracteriza contradice diariamente su declaración de principios. Esta le sirve para el lavado de cara, pero los hechos hablan por su cuenta, son esos “otros datos” que a la élite morenista no le interesa atender. La concentración de poder a toda costa y la desaparición de toda oposición con capacidades efectivas para competir y alternar en el poder. Los métodos electorales y de gobierno no dejan lugar a duda. Desde el severo retroceso que sufrieron en 2021 por órdenes de la presidencia aplicaron todos los recursos legales e ilegales para garantizar el triunfo en 2024, violando todas las reglas de equidad que ellos mismos habían contribuido a establecer. Y en el gobierno su estrategia dominante es la concentración de poder y la subordinación de los derechos de las personas a su voluntad, suprimiendo en la práctica los medios independientes de defensa de las garantías se habían conseguido gracias a la democracia. Todo esto es lo que seguirá. ●

Investigador del IIS-UNAM. @pacovaldesu

## REFORMA

**JAQUE MATE**  
**SERGIO SARMIENTO**  
www.sergiosarmiento.com



*La elección esta tan mal diseñada que no hay forma de sufragar sin acordeones, pero Morena y el gobierno gozan de una gran ventaja.*

## Elección de acordeón

*"No pueden ustedes curar el cáncer con una mayoría de votos. Necesitan un remedio".*

**Atribuido a Winston Churchill**

**V**otar o no votar es una decisión personal. No dejan de ser significativas, sin embargo, las reacciones de los representantes del régimen ante las declaraciones de quienes dicen que no votarán.

Pablo Gómez, titular de la Unidad de Inteligencia Financiera, que al parecer ha adquirido nuevas facultades en materia electoral, advirtió a los ministros de la Corte: "Dicen varios ministros de la SCJN que no votarán el próximo domingo. Es infamante que juristas soslayan que votar es una obligación y la pena es la suspensión de derechos por un año: arts. 36.III y 38.I de la Constitución. ¿Así respetan la Carta Magna? Por algo se hizo la reforma". La furia demuestra lo importante que es para la 4T lograr una buena convocatoria.

Guadalupe Taddei, la consejera presidenta del INE, aseguró en una entrevista que "no es válido sembrar incertidumbre en esta elección". En otras palabras, los ciudadanos deben abstenerse de expresar opiniones sobre una muy cuestionada reforma judicial y una elección en la que es virtualmente imposible conocer a los candidatos.

La magistrada presidenta del Tribunal Electoral del Poder Judicial de

la Federación (TEPJF), Mónica Aralí Soto Fregoso, sostuvo "que no es democrático llamar a no votar por más que se busquen argumentos para sostenerlo, pues el voto ciudadano es el único instrumento legítimo para decidir el rumbo del país". Pero por supuesto que es democrático llamar a no votar para protestar ante un régimen que cambia la Constitución de manera unilateral, con iniciativas que ni siquiera leen los legisladores, aprovechando una mayoría calificada que los ciudadanos no dieron en las urnas y organizando una elección en la que es imposible conocer a los candidatos. Votar también es válido, por supuesto, para quienes quieran tomarse el tiempo de revisar los currículos y propuestas de 3,422 candidatos para 881 cargos.

Las amenazas de Gómez a los ministros surgen de una vieja contradicción en la Constitución. El artículo 35 dice que el voto es un derecho, y los derechos se ejercen con libertad. El artículo 36, por el contrario, apunta que es una obligación, mientras que el 38 establece como sanción la pérdida por un año de los derechos o prerrogativas del ciudadano. En las elecciones de 2024, sin embargo, 39 por ciento de los ciudadanos no se presentaron a votar. ¿Propondrá Gómez despojarlos a todos de sus derechos ciudadanos o preferirá una aplicación discrecional solo contra los ministros o quienes el régimen considera sus enemigos?

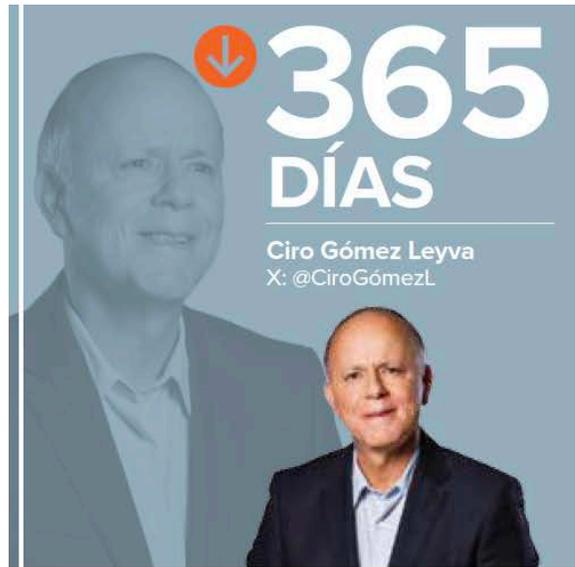
No sorprende que estén circulando acordeones para guiar o inducir el voto. La elección está tan mal diseñada que no hay otra forma de sufragar. Yo mismo he pasado horas estudiando los currículos de algunos candidatos, porque no me alcanza el tiempo para todos, pero he tenido que anotar nombres, números y boletas de aquellos que parecen calificados.

Para los partidos, grupos de interés y organizaciones criminales los acordeones son la mejor manera de encauzar el voto. Nadie puede aprenderse todos los nombres y números. En esta carrera de acordeones, empero, Morena y el gobierno gozan de una gran ventaja: nadie tiene tantos recursos como ellos, nadie tanta impunidad.

El proceso, sabemos, dará la mayoría de los cargos a los candidatos de Morena. El gobierno ha usado todos los medios para promoverlos. Quiere también lograr una gran participación para justificar una reforma injustificable. Pero cualquiera que sea el resultado, afirmará que el pueblo bueno y sabio ha hablado.

### • INEQUITATIVO

La Suprema Corte declaró inconstitucional la penalización del aborto voluntario en Morelos; pero, debido a los cambios de la ley de amparo de la 4T, la sentencia solo beneficiará a las 48 mujeres que promovieron amparos. Así de inequitativo es el sistema de justicia creado por López Obrador y Sheinbaum.



## Tramposos

El oficialismo ha traicionado flagrantemente la elección del domingo. Olvidemos hoy cómo se armó el proceso para elegir jueces, magistrados y ministros. Me refiero a los últimos diez días. Era tajante la orden a los partidos y el gobierno de no favorecer candidatos. Pero Morena y los gobiernos morenistas no respetaron ese acuerdo incontrovertible. Los

medios documentamos la forma en que armaron acordeones para inducir el voto en favor de candidatos bendecidos por la 4T.

Pruebas demoledoras. Pero, lejos de recoger los acordeones y marcharse con la

cola entre las patas por la puerta de emergencia, el oficialismo pareció multiplicar el reparto. Fueron descaradamente tramposos, traicionaron la regla más clara de esta competencia, sabedores de que será difícilísimo que se los lleguen a cobrar. El espíritu ventajoso, fraudulento, termina marcando la de por sí controvertida campaña. Qué grave. El INE, moroso, reaccionó apenas ayer para prohibir la distribución de acordeones, aunque no su uso el domingo en las urnas. Tramposos unos; desganados, por lo mismo cómplices, los otros. Malos presagios. Pésimos a esta hora.



● INE prevé sanción por los acordeones; llama a abstenerse de repartirlos

## Gran angular

**RAÚL RODRÍGUEZ CORTÉS**

### ¿Votar a no votar? Ese es el dilema

**C**on muchos temores y dudas sobre su imparcialidad, equidad, transparencia y confiabilidad, así como no pocas evidencias de irregularidades, llegamos a la elección popular de lo que será un rediseñado Poder Judicial de la Federación.

Si ese rediseño es el correcto para limpiarlo de corrupción y acercarlo a la gente común o si es su destrucción y con ella el fin de la separación constitucional de los tres poderes de la unión al quedar supeditado y bajo control de los otros dos y, por lo tanto, la aniquilación del régimen democrático, ha sido el iracundo debate que domina la vida nacional desde que AMLO presentó la correspondiente iniciativa el 5 de febrero del año pasado y continuó tras su aprobación en el Congreso el 5 de septiembre, su promulgación el 15 de septiembre a dos semanas de que llegara al poder Claudia Sheinbaum y la implementación en los meses recientes y ya con ella en la presidencia, del proceso electoral correspondiente.

Sin desestimar su importancia, ese debate ya es inútil. La reforma del Poder Judicial es ley y su rediseño habrá de hacerse conforme ésta lo marca. Se ha seguido el proceso aprobado para la selección de candidatos idóneos, no sin errores, y solo falta la última parte, elegir a quiénes. Por eso se va a las urnas pasado mañana domingo.

Habrán de votarse la elección de nueve ministras y ministros de la Corte, dos magistraturas de la sala superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y quince de sus salas regionales; cinco magistraturas del Tribunal de Disciplina Judicial, 464 magistrados de circuito y 386 jueces federales de distrito.

Prevalecen muchas dudas sobre las boletas electorales, sobre su resguardo y escrutinio, y en una primera

instancia sobre el nivel de participación ciudadana precisamente por esas dudas, pero también por la innegable premura organizativa y las evidentes limitaciones presupuestales que se impusieron al INE.

En un escenario que no pocas voces consideran optimista, Guadalupe Taddei, la presidenta del órgano electoral estima una participación de entre trece y veinte por ciento, lo que quiere decir que serían entre 13 y 20 millones de votos porque la lista nominal de electores es de 100 millones de ciudadanos.

Pero hay escenarios aun más optimistas si nos atenemos a las más recientes encuestas: la de Buendía & Márquez para EL UNIVERSAL en la que 37% de los entrevistados consideran estar muy seguros de que irán a votar (esto es 37 millones de votos) y la de Enkoll para *El País* en la que 38% (38 millones de votos) dicen que es muy probable que lo hagan.

Un escenario así sería todo un éxito, aunque francamente se ve poco probable.

Si nos quedamos con el escenario de Taddei (entre 13 y 20 millones de votos), la elección judicial quedaría en el rango de sufragios emitidos en la consulta sobre revocación de mandato de AMLO el 10 de abril de 2022 (16 millones 502 mil votos, es decir, el 17.7% del padrón). Hay quienes se aventuran, sin embargo, que el número de votos que se emitirán pasado mañana será similar al de la consulta ciudadana sobre el juicio a los expresidentes realizada el primero de agosto de 2021 que fue de 6.6 millones de sufragios, una participación de 7.11%.

Este dato, el de la participación ciudadana, es el único que tendremos pasado mañana al término de la elección judicial. Será producto de un ejercicio muestral en mil 644 casillas, según dio a conocer la presidenta del INE.

Esta información de contexto acaso ayude a responder el dilema: ¿votar o no votar? ●

— DEFINICIONES —



#OPINIÓN

VOTAR  
O VETAR

**El domingo habrá coacción, acarreo y manipulación del voto, ¿alguien lo sancionará? Se trata de legitimar un atraco: el asalto del PJF**



Está claro lo que sucede. Quien tenga ojos para ver, que vea. La 4T se apresta a tomar control del Poder Judicial. La separación de poderes, declarada muerta con la reforma judicial aprobada por órdenes del expresidente López Obrador, será enterrada este domingo. No hay sorpresa ni novedad.

El oficialismo eligió a los candidatos que aparecerán en las boletas. Preseleccionaron y eligieron quiénes sí podían convertirse en ministros, magistrados o jueces. A los ciudadanos les presentarán un menú de opciones previamente avalado. Se les invitará a convalidar lo ya definido. Eso sí, veremos un juego de vencidas entre distintos grupos de la 4T que se disputarán el control de posiciones del Judicial, ya tripulado.

En los últimos días ha crecido una ola de protesta. Del desinterés y desencanto, a la resistencia. Millones de mexicanos no saldrán a votar el domingo, no por pereza, sino por convicción. Porque, si se vota para elegir, ¿qué sentido tiene sufragar cuando la 4T ya eligió?

Lo del domingo 1 de junio, es más parecido a una farsa que a una elección democrática. Hace recordar los tiempos

**¿Para qué participar?  
¿Para legitimar lo que está manoseado?**

más oscuros de la política mexicana.

En 1976, la candidatura presidencial única de José López Portillo derivó en una reforma electoral que abrió espacio a la pluralidad política. Ningún partido presentó opción y el vacío en las urnas resonó tan fuerte que derivó en una profunda reforma electoral, que fue columna vertebral en la construcción de la democracia.

La elección judicial no es un ejercicio democrático, sino un montaje. Está viciado de origen con la reforma que le dio vida, la judicial, aprobada con triquiñuelas en el Congreso. El escenario no da para el optimismo. El partido se juega sin árbitro. El INE está de adorno. Los delitos electorales están a la vista. Se reparten acordeones. Se construyen estructuras de movilización sin pudor. El domingo habrá coacción, acarreo y manipulación del voto, ¿alguien lo sancionará?

La elección se trata de legitimar un atraco: el asalto del Poder Judicial. Los funcionarios de casilla no contarán votos. De hecho, ni siquiera se contarán en los centros de votación. Tampoco sabremos la noche de la elección quien ganó. Las boletas que no se utilicen no se anularán. Así, ¿para qué participar? ¿Para legitimar lo que está de sobra manoseado?

**OFF THE RECORD.** Se vuelve a comprobar el desdén que desde Texcoco se tiene al gobierno de Delfina Gómez. El miércoles la gobernadora visitó su tierra, Texcoco, para entregar mil 500 títulos de propiedad, evento en el que le hizo vacío el alcalde Nazario Gutiérrez, quien no acudió ni a dar el saludo. En contraste, unas horas después, Ricardo Sodi, el candidato del Grupo Atlacomulco a ministro de la SCJN, fue recibido y arropado por trabajadores del ayuntamiento de Texcoco a quienes obligaron a asistir al evento para llenar su cierre de campaña. Está claro con quién está trabajando el Grupo de Acción Política de Higinio Martínez y al que pertenece Gutiérrez. Una señal más del rompimiento que tienen con la gobernadora.

[M.LOPEZSANMARTIN@GMAIL.COM](mailto:M.LOPEZSANMARTIN@GMAIL.COM) / @MLOPEZSANMARTIN



## Día luctuoso para la democracia

**S**in recato alguno, la aplaudadora oficialista con sus aliados políticos opera para que el acarreo, compra de votos, la inducción al sufragio mediante acordeones por candidatos afines, el llenado de urnas, el corporativismo y el mecanismo interno del INE para inflar los resultados o por lo menos hacerse de la vista gorda ante los acordeones que constituyen un delito electoral; tenga relativo éxito ante el abstencionismo que se mantendrá alrededor del 85% del padrón electoral.

La desesperación de los gobernantes de Morena es obvia y raya en el cinismo. Tan solo en la capital del país, "brigadas de voluntarios" pagados por el gobierno de Clara Brugada y las alcaldías en donde gobierna este partido realizan un peinado de casa por casa para "invitar" a la población a votar, además de pasarles el respectivo acordeón para que no se les dificulte la elección de los candidatos.

DESDE SAN LÁZARO

**Alejo Sánchez Cano**

Opine usted:  
opinion@elfinanciero.com.mx

Igual ocurre en tierras mexiquenses, en donde des gobierna la "maistra" Delfina Gómez y sus alcaldes, quienes rompieron el cochinito para la compra de votos y el acarreo.

El domingo 1 de junio no será un día festivo por la jornada electoral, sino una celebración fúnebre porque habrá quedado enterrada la democracia al someter al Poder Judicial a los designios del Poder Ejecutivo y con ello, se destruirán la división de poderes y los contrapesos.

Se impondrá una autocracia, esa en donde el poder se concentra en una persona y, por si

faltara algo, en los próximos días se aprobará en el Congreso, en sesión extraordinaria, la ley mordaza que inhibe la libertad de expresión y el derecho a la información, entre otras medidas represivas.

La mira del régimen está en impedir que ganen candidatos *non gratos*, ya por sus antecedentes dudosos o por su independencia, que en estos momentos, lejos de ser una cualidad, es un gran defecto que requiere el castigo en las urnas.

La conformación de la nueva Suprema Corte de Justicia de la Nación: cinco mujeres y cuatro hombres, por lo menos siete serán proclives a la 4T. De igual manera ocurrirá con las dos vacantes que estarán en juego del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Lo mismo sucederá con las cinco plazas del Tribunal de Disciplina Judicial y en los circuitos relevantes del país; se pondrá la "lupa del bienestar" para asegurar que los palomeados desde Palacio Nacional ganen la elección.

De acuerdo al primer informe del Observatorio Universitario, seis de cada diez aspirantes a ministros no cuentan con carrera judicial, es decir, de las 63

candidaturas a ocupar una plaza de ministro en la SCJN, más de la mitad no tienen experiencia práctica en juzgados.

Si eso se detectó en el nivel de ministros, no me quiero imaginar qué ocurre en el rango de jueces.

Y pensar que en manos de estos iletrados e inexpertos estará el Poder Judicial y, en particular, los juzgados penales, administrativos, familiares y de competencia económica, etcétera.

Esta es una de las primeras consecuencias de destrozar el Poder Judicial en aras de concretar la venganza política de AMLO contra ellos y, por supuesto, de tener a este poder sometido por la jefa del Ejecutivo Federal.

Seguramente, el lunes en la mañana la presidenta celebrará hasta el paroxismo el tumulto de ciudadanos que acudieron a votar. Sin embargo, el 1 de junio del 2025 será recordado como el día que se exterminó la independencia y autonomía del Poder Judicial.

**MAESTROS COBRAN SIN TRABAJAR**  
Los docentes agrupados en la CNTE han logrado sus propósitos: someter a un gobierno bisono, cargar con el rechazo

popular por sus bloqueos y movilizaciones y sumir en la ignorancia a miles de estudiantes, porque se han quedado sin clases.

La línea del gobierno federal a los estados en donde cobra el magisterio disidente es que no se interrumpan los pagos a los maestros que protestan en la CMDX; al contrario, que se les levante un monumento por su irresponsabilidad con los estudiantes.

En Chiapas, Oaxaca, Zacatecas, Sonora y otras entidades se tomó la decisión de mantener los pagos a los revoltosos, sin importar cuántos días falten a las aulas.

"Nosotros no vamos a caer en provocaciones", presumió la presidenta Sheinbaum, no obstante las violaciones a los derechos de los ciudadanos afectados por los rijosos, pero eso qué importa si vivimos en un país de libertades, mientras no afecten a la 4T.

Ahora resulta que el temor se disfraza de tolerancia y la firmeza solo aplica a los enemigos del régimen, pero a los aliados, como es el caso de la CNTE, un engendro que alimentó AMLO, se les apapacha con prebendas políticas y económicas.

# Concierto de acordeones

PEDRO MIGUEL

Parece ser que ningún proceso electoral anterior había sometido a una prueba tan dura la convicción democrática de los votantes como lo está haciendo este proceso de conformación de un nuevo Poder Judicial. Es enorme el esfuerzo que requiere la emisión razonada de los votos por un nombre en particular de entre centenares de ellos, y acomodarlos en seis boletas distintas. Primero, hay que navegar por entre semblanzas y extractos biográficos que para la inmensa mayoría dicen poco o nada del perfil de los aspirantes, cuando no por simples y esqueléticos listados de nombres, en el peor. En el remoto supuesto de que una persona sumamente conocedora tuviera idea de lo que propone y lo que representa, digamos, 70 por ciento de los aspirantes, ya estaría lista para elaborar su combinación.

Estas dificultades inherentes al proceso son gasolina para los sectores de la reacción oligárquica que, ya instalados en el berrinche ante la inminente pérdida de su último bastión institucional, apuestan a una participación bajísima y bombardean desde donde pueden y como pueden para convencer al mayor número posible de ciudadanos de que el ejercicio es absurdo, inútil e incluso imposible: que el resultado ya está definido de antemano, que “todos son iguales” (¿dónde se habrá oído eso?), porque fueron impuestos desde la Presidencia y que no vale la pena reventarse los sesos para transitar por el laberinto de la votación; que si ésta sólo logra animar una porción ínfima de la ciudadanía, el segundo piso de la 4T quedará exhibido, y así.

Pero el nivel de politización de la sociedad mexicana es insospechadamente alto y subsana el desconocimiento individual con un conocimiento colectivo. Ha sido intenso y hasta febril el intercambio de información sobre los perfiles en juego –particularmente, claro, los que compiten para conformar la Suprema Corte, el Tribunal Electoral y el Tribunal de Disciplina– y tanto en la convivencia cotidiana como en las redes sociales se ha armado un toma y daca de reseñas, objeciones, elogios y discusiones.

El prurito de los consejeros del INE contra los acordeones parte de la idea de que éstos podrían ser un instrumento para adulterar la voluntad popular por inducción o coacción y consumir, mediante el voto corporativo, un fraude. No dudo que algunos organismos estén procurando llevar a cabo semejante maniobra, pero la complejidad misma de la elección la convertiría en irrelevante. A diferencia de lo que ha ocurrido en el pasado muy reciente –ahí está la elección del año pasado en Jalisco–, no existe en el país un poder institucional, corporativo o mafioso a secas capaz de lidiar con esta vastedad y de imponer sobre ella una lista única que pudiera lograr el control hegemónico de los organismos judiciales.

Lo que se ha observado en las redes sociales es un fenómeno de democracia avanzada: cada persona procura armar, mal que bien, su propio acordeón, y para ello pregunta, indaga e investiga a cada aspirante. Hay adhesiones masivas inducidas, claro está, porque aún no ha sido posible separar los procesos electorales del poder de la mercadotecnia y hay despachos, medios y mercenarios digitales que, como en cada comicio, han salido esta vez a hacer su agosto y ya ni siquiera tienen que cobrar por sus servicios: las cam-

“

*Los consejeros electorales bien harían en relajarse y dejaran de ver en los acordeones una prueba de fraude o manipulación*

pañas sensacionalistas les dan el tráfico suficiente para monetizar a manos llenas. Pero puede apreciarse el esfuerzo de muchísimas personas por planear con su propia cabeza lo que harán en la urna; se cotejan los posicionamientos ante cada aspirante y se discute, a veces en tonos muy ríspidos porque las redes son alérgicas al debate civilizado, y más cuando están sobrecargadas de bots enviados en enjambre a buscar la confrontación altisonante.

Y los acordeones van y vienen, y son pocos quienes renuncian a todo pensamiento autónomo y acaban adoptando el de la persona a la que más confianza le tengan. La norma es que cada cual exhiba su fórmula, la compare con las de otros, celebre las coincidencias y procure no llevar las diferencias demasiado lejos. Aunque a veces no queda margen.

Lo cierto es que la lista anotada en un papelito va a ser indispensable para todos aquellos que no tengan memoria fotográfica, es decir, la inmensa mayoría, y que los consejeros electorales bien harían en relajarse y dejaran de ver en los acordeones una prueba de fraude o manipulación, porque serán, por el contrario, la evidencia de una conciencia política mucho más generalizada y elevada de lo que podría pensarse. A fin de cuentas, el mismo portal [practicatuvotop.ine.mx](http://practicatuvotop.ine.mx) induce a los usuarios a anotar en algún medio la composición que logren armar.

Y así, este domingo 1º de junio un concierto de millones de acordeones, cada instrumento único, irrenunciable y soberano, dará la bienvenida a una fase superior de la democracia en el país. Al igual que los otros dos, el Poder Judicial será fruto de la voluntad soberana del pueblo. Enhorabuena. [navegaciones@yahoo.com](mailto:navegaciones@yahoo.com)

## DÍA CON DÍA

HÉCTOR  
AGUILAR  
CAMÍN*hector.aguilarcamin@milenio.com*Elección judicial:  
el sainete y el botín

**B**ajo cualquier criterio democrático que se use, la elección judicial de este domingo es un desastre, un atentado contra la división de poderes, contra la democracia misma.

Medida con criterios de eficacia política cruda, el diagnóstico es distinto. No estamos frente a un desastre que pasará con la fecha, o frente a una farsa que pasará con la risa, sino fren-

te a una cuidadosa manipulación que se quedará inscrita en la historia por mucho tiempo.

¿Cuánto tiempo? Tanto como tarde el país en generar una nueva mayoría constitucional, suficiente para echar atrás los cambios de los últimos meses de gobierno de López y los primeros de Sheinbaum.

Vista con ojos legales y reglas democráticas, la elección judicial es un enredo de malas leyes y peores instrumentos: un jeroglífico absurdo, indescifrable e impracticable.

Vista con un criterio de poder desnudo, la elección judicial es una refinada estratagema para someter el Poder Judicial a un diseño autocrático, que anula la división de poderes y completa la dictadura constitucional.

Tienen razón quienes dicen que la elección será un sainete, un ejercicio grotesco de simulación electoral.

Pero el objetivo de poder real que se esconde tras el procedimiento grotes-

co incluye pagar el precio del escándalo formal, a cambio de un botín político histórico: controlar el Poder Judicial y ponerlo al servicio de un gobierno que controla ya los otros dos poderes.

El sainete es grande. El botín es mayor.

El escándalo de legitimidad democrática formal esconde un premio enorme de control autoritario, un premio de poder autocrático que puede no

sólo aguantar su desprestigio crítico, sino aplastarlo después.

El régimen dictatorial construido por López y Sheinbaum será heredado al siguiente

gobierno, que lo usará en su servicio. En un descuido, contra ellos.

La pieza que falta para tener un régimen constitucional a la cubana o a la venezolana es el control gubernamental de las elecciones, la burocratización del INE y la anulación de los partidos no oficiales.

Esa es la próxima estación, la reforma autocrática en puerta. —

Esa es la próxima  
estación, la reforma  
autocrática en puerta



## Confusión, desconocimiento... manipulación, decepción y alerta

EN PETIT COMITÉ

**Oscar Mario Beteta**

Opine usted: [opinion@elfinanciero.com.mx](mailto:opinion@elfinanciero.com.mx)

[@MarioBeteta](https://twitter.com/MarioBeteta)



Este 1 de junio, México se enfrenta a una elección sin precedentes: más de 2 mil 600 cargos judiciales, desde jueces de distrito hasta ministros de la Suprema Corte, serán elegidos por voto popular. Se trata de un ejercicio inédito no sólo en la historia de nuestro país, sino en todo el mundo, pues ninguna otra nación se ha atrevido a cambiar de manera tan radical y de un tirón todo el sistema judicial.

La reforma judicial de 2024, promovida por el expresidente Andrés Manuel López Obrador y respaldada por la actual presidenta Claudia Sheinbaum, busca democratizar el Poder Judicial. Sin embargo, la implementación de esta reforma ha generado una serie de preocupaciones y desafíos que ponen en entredicho

su eficacia y legitimidad.

Desde su gestación, la reforma ha tenido un arco narrativo que bien podría ser el de una tragedia y ha ido desde la confusión, el desconocimiento, la ignorancia, la incertidumbre, la manipulación, la decepción hasta la alerta.

La confusión y el desconocimiento son latentes. A pocos días de la elección, la mayoría de los ciudadanos no tiene claro en qué consiste este proceso. Según una encuesta de *El País*, el 77% de los mexicanos no conoce a los candidatos, y el 72% considera necesarios los comicios, pero solo el 34% afirma que votará con certeza. La falta de información y la complejidad del proceso han generado un ambiente de confusión generalizada.

La ignorancia sobre las funcio-

nes de los cargos en disputa y la incertidumbre sobre el impacto de la elección son palpables. La reforma ha sido criticada por expertos y organismos internacionales. La relatora especial de la ONU sobre la independencia de jueces y abogados, Margaret Satterthwaite, advirtió que la elección judicial podría abrir la puerta a la influencia de élites políticas, económicas o incluso del crimen organizado, si no se regula adecuadamente la conducta de las campañas y no existe la transparencia necesaria.

En cuanto a la manipulación y la decepción, los 60 días de la campaña electoral han estado marcados por restricciones significativas. Los 3 mil 396 candidatos y candidatas tienen prohibido el financiamiento público o privado de sus campañas, y los partidos políticos no pueden realizar actos de proselitismo a favor o en contra de las candidaturas. Estas limitaciones han llevado a una campaña atípica, con candidatos recurriendo a visitas casa por casa y al uso intensivo de redes sociales como TikTok, YouTube e Instagram para darse a conocer, la difusión de "acordeones" que ha hecho la CNTe en su plantón, entre otras trampas y chapuzas

para manipular los votos, eso sin dejar de lado los llamados a la abstención, resultado del hartazgo y la decepción.

Además, el Instituto Nacional Electoral ha enfrentado desafíos financieros significativos. Solicitó 13 mil 205 millones de pesos para organizar la elección, pero la Cámara de Diputados aprobó solo 6 mil 329 millones, lo que ha obligado a reducir el número de casillas y ha generado preocupaciones sobre la accesibilidad del voto para muchos ciudadanos.

La baja participación es una de las principales preocupaciones. Expertos advierten que una participación inferior al 20% podría resultar en un Poder Judicial ilegítimo, dominado por un solo partido. La presidenta Sheinbaum ha instado repetidamente a la ciudadanía a votar, destacando la importancia de la participación para legitimar la reforma.

En este contexto, es crucial que los ciudadanos reflexionen sobre el impacto de su voto y la importancia de un Poder Judicial independiente y legítimo. La elección del 1 de junio no solo determinará quiénes ocuparán los cargos judiciales, sino que también definirá el rumbo de la justicia en México.

La participación informada y consciente es esencial para garantizar que la reforma judicial cumpla con su objetivo de fortalecer la democracia y el Estado de derecho en el país; sin embargo, la confusión prevalece,

y muy seguramente terminará en decepción.

### SOTTO VOCE

Con la participación de más de mil 800 especialistas, empresarios y autoridades, la gobernadora de Guerrero, Evelyn Salgado, inauguró el Foro Guerrero Minero 2025 "Prosperidad compartida", un espacio para impulsar la minería, actividad históricamente relevante para el estado, pues es la segunda potencia productiva en la entidad, generando empleos formales, atrayendo inversión, fortaleciendo exportaciones y dejando una importante derrama económica en las regiones donde opera...

Ootra más de Abelina López, la alcaldesa de Acapulco, donde está por estallar un nuevo escándalo de corrupción de la 4T. Resulta que Abelina López se negó a entregar a la Auditoría Superior estatal información de obras realizadas en 2023 por 900 millones de pesos, argumentando que la entregaría a la Federación. El caso es delicado, porque es el único de los 85 municipios de Guerrero que no entregó la información, por lo que la ASE emitió un dictamen que confirma la omisión en la entrega de documentos, turnando el expediente al Tribunal de Justicia Administrativa y a la Fiscalía estatal. ¿Qué esconde la presidenta municipal de Acapulco?

**KENIA LÓPEZ RABADÁN**

## Adiós al Poder Judicial

**E**l miércoles concluyeron unas desangeladas campañas electorales para elegir ministros, magistrados y jueces en todo el país y el próximo domingo se llevará a cabo una jornada electoral que será todo, menos libre y transparente.

Lo que mal empieza, mal continúa y mal terminará. Solo basta recordar que la reforma constitucional en materia judicial es producto de una mayoría calificada artificial y que mediante una tómbola se decidió a los juzgadores que perderían su trabajo, para imponer candidaturas a través de supuestos comités de evaluación que hicieron todo, menos evaluar la idoneidad de los perfiles.

Las irregularidades continuaron, ya que eligieron a diversos candidatos ligados a la delincuencia organizada y permitieron que los votos no sean contados por los ciudadanos, asimismo pasarán diez días para que sepamos la totalidad de los resultados. Todo por una revancha en contra de un poder que no quiso someterse a otro.

Lo que veremos el próximo primero de junio será lamentablemente una simulación. Los ganadores ya están decididos y ejemplo de ello son las miles de listas, conocidas como acordeones, que están siendo entregadas por operadores del régimen. De igual manera hemos visto prácticas que pensamos estaban en vía de desaparecer en México, como lo son el clientelismo y la inducción del voto.

Casi cien millones de personas tienen la posibilidad de acudir a las urnas a ejercer su sufragio, sin embargo, el desánimo para hacerlo es notorio. Las irregularidades cometidas en esta contienda electoral acarrearían, en cualquier país democrático, la nulidad de la elección, sin embargo, en México serán validadas aún y cuando existen distritos donde compite un solo candidato, otros donde el diseño de las boletas es ineficiente y en todos el ciudadano se encuentra prácticamente imposibilitado para llegar informado sobre los cientos de perfiles con que cuentan las boletas que le serán entregadas.

No todos los perfiles que compiten el domingo son malos, sin embargo, no existen condiciones de

equidad para que los mejores sean elegidos. Toda elección debe contar con elementos mínimos para ser considerada como democrática, sin embargo, libertad, transparencia, certeza y seguridad jurídica será algo que en este proceso electoral no hemos visto.

El daño al Estado de derecho es brutal, ya que no contar con un poder judicial independiente afectará

a todos y pongo simples ejemplos: Si una persona cuenta con un negocio y es abusivamente clausurado o multado por alguna autoridad del oficialismo, ¿de verdad contará con un recurso legal eficiente para defenderse? ¿alguien podrá ganarle al SAT? ¿procederán amparos en contra de actos arbitrarios ordenados por el régimen?

La lealtad de los jueces debe ser solo hacia la Constitución, sin embargo, cuando son elegidos por el régimen le serán leales a él y no al pueblo.

### El pilón

Esta semana un tribunal federal de Estados Unidos anuló los aranceles que impuso el titular del ejecutivo de ese país en contra de México y de otros países y seguirá el litigio en la corte de apelación, asimismo otro Tribunal Federal suspendió la prohibición ordenada a una universidad para que no inscribiera a estudiantes extranjeros. Dichas ordenes ejecutivas pudieron ser detenidas, aunque todavía no sea de forma definitiva, por un poder judicial independiente, sin embargo, en México pasarán años para volver a tenerlo. ●

*Diputada federal @kenialopezr*

**LUIS FELIPE BRAVO MENA**

## “El milagro de los acordeones”. Vencerán, no convencerán

Cualquier observador medianamente informado sabe cómo terminará la charlotada montada para el próximo domingo 1 de junio. Serán ungidos por el supremo arcano las personas que, con el título de ministros, magistrados y jueces, serán las encargadas de “legalizar” cualquier atropello, abuso u ocurrencia que convenga a quienes detentan el poder y a su claqué de oligarcas.

Eso que llaman “elecciones” judiciales será un procedimiento dispendioso, grotesco, deliberadamente confuso, para consumir el secuestro del Poder Judicial por el grupo que medra sobre la nación.

Especialistas en materia jurídica y politológica, demostraron que la reforma al Poder Judicial y la truculenta metodología para llevarla a cabo son espurias; ilegítimas de principio a fin.

A comenzar, por la fraudulenta forma como se construyó la mayoría calificada en la Cámara de Diputados y en el Senado. Con maniobras, presiones y trastupijos de la peor ralea, la pandilla cuatrera pasó por encima de la verdadera voluntad popular expresada en las urnas en las elecciones del año pasado. Con ese botín de curules y escaños en el Congreso continuaron su ruta a la dictadura.

El siguiente paso fue organizar el asalto: un megalómano comando de operadores, cargados de pasiones ideológicas, apetitos facciosos e intereses crematísticos, entre los que enseñaron la oreja los del crimen organizado, se dio a la tarea de armar el tinglado para llevar a cabo la histórica elección de pasado mañana.

Sí, “histórica”, pero no por su trascendencia en la dignificación de las

instituciones públicas, sino porque se consumará la demolición de la república democrática que, con inocultables fallas, habíamos logrado edificar mediante el esfuerzo y sacrificio cívico de varias generaciones.

La siguiente fase de la embestida totalitaria, fue desarrollar el pandemónium en el que se convirtió el proceso electoral. Vaya, que no lo entienden ni quienes lo inventaron.

Hay que ver los patéticos esfuerzos de las más conspicuas figuras promotoras de la revolución judicial, para explicar cómo emitir el “voto” (es un decir) en un galimatías de planillas, nombres, números y magistraturas.

Lo del voto va entrecomillado porque no se puede dar tal nombre a una acción inútil, dada la simulación de resultados predeterminados.

Los nombres de los ganadores ya los escribió el sublime dedo del dios patrio. ¿Dónde queda la transparencia en conteos realizados a escondidas de los observadores ciudadanos, que se conocerán varios días después de los susodichos comicios?

Una chulada, supera los fraudes de los tiempos de la dictadura per-

fecta. En estas condiciones, lo cívico es repudiar tal faramalla y dejar que se enreden en su espagueti.

Acto final: los propagandistas del régimen incorporarán este desaguisado a su mitología. Se proclamará como “el milagro de los acordeones”. La gigantesca farsa urdida con propósitos absolutistas se trasfigurará en ejemplar elección popular.

Vale citar a Unamuno: “Vencerán pero no convencerán. Vencerán porque tienen sobrada fuerza bruta, pero no convencerán, porque convencer significa persuadir. Y para persuadir necesitan algo que les falta: razón y derecho”. ●

@lf\_bravomena



## Validar la simulación o salvar la democracia, dilema ciudadano

**L**a Presidenta de México reconoció recientemente que la reforma judicial que impulsa su gobierno tiene su origen en las resoluciones de la Suprema Corte que le bloquearon reformas del expresidente López Obrador. Esta admisión confirma lo que muchos han denunciado desde el inicio del proceso: se trata de una venganza política contra el Poder Judicial por ejercer su independencia constitucional.

Esta motivación quedó, además, al descubierto durante la audiencia ante la Comisión Interamericana, donde la propia representación del gobierno mexicano reconoció que la reforma no se basó en ningún diagnóstico técnico. Así, el Ejecutivo confirma por sus propias palabras que la iniciativa no busca fortalecer la justicia, sino castigar su autonomía.

Junto será la marca de la regresión democrática. La elección de jueces y magistrados, promovida por López Obrador y secundada por este gobierno, no tiene como objetivo acercar la justicia al pueblo, sino doblegar al Poder Judicial. Bajo el disfraz de una participación ciudadana, se esconde un intento de control político sobre los tribunales, destruyendo uno de los pilares fundamentales de la República: su independencia judicial.

La Asociación Nacional de Magistrados de Circuito y Jueces de Distrito del Poder Judicial de la Federación (JUFED) ha calificado estas elecciones como una "simulación" y un "golpe de Estado técnico", señalando que la reforma busca debilitar la independencia judicial y someter al judicial a los intereses del Ejecutivo y Legislativo.

El reconocimiento de la JUFED como miembro de la Federación Latinoamericana de Magistrados, justo en este

**No se trata de mejorar la justicia, sino de castigar a quienes se atrevieron a ejercer su independencia.**

momento, refleja la preocupación internacional por la amenaza que enfrenta el sistema judicial mexicano. Las declaraciones de la FLAM evidencian el intento de sometimiento del último contrapeso real al poder presidencial.

Lo más alarmante es que esta reforma se originó como una reacción al papel que la Suprema Corte desempeñó

al frenar leyes que violaban la Constitución y los derechos humanos. En otras palabras, los jueces constitucionales hicieron su trabajo: proteger el orden jurídico y los derechos fundamentales. El gobierno, lejos de fortalecer al Poder Judicial para que continúe cumpliendo esa función ha optado por debilitarlo, manipulando el discurso popular para justificar lo injustificable. ¿Puede llamarse democrática una elección en la que los votantes tendrán que elegir entre miles de nombres sin información suficiente y sin garantías reales de imparcialidad, pero además lo harían incluso por miembros del crimen organizado?

No se trata de mejorar la justicia, sino de castigar a quienes se atrevieron a ejercer su independencia. Y lo más paradójico es que ciudadanos coaccionados se convertirán en cómplices involuntarios de una disminución democrática que recuerda a las épocas más oscuras: elecciones sin opciones reales, sin transparencia y con resultados previamente orquestados desde el poder. La desinformación no exime de responsabilidad cuando lo que está en juego es el futuro de las libertades.

La sociedad mexicana enfrenta una disyuntiva histórica: legitimar un proceso viciado participando en él o alzar la voz con una abstención consciente que denuncie esta amenaza a la democracia. Esta elección no es un ejercicio de empoderamiento ciudadano, sino un intento de desmontar el único poder que ha resistido los abusos del Ejecutivo. El silencio hoy puede significar la rendición del Estado de derecho mañana. En nombre de la democracia, nos quieren arrebatar la justicia.

Yo no seré parte de este engaño. No votaré por la cooptación del Poder Judicial ni por su sometimiento a los intereses políticos y del crimen organizado. No reeditaré con mi participación los 71 años de simulación que mantuvo al PRI en el poder, ahora bajo el disfraz de una nueva mayoría que se apresta a perpetuarse por décadas. Morena no busca una justicia más cercana al pueblo, sino un control absoluto del Estado.

A  
FUEGO  
LENTO



ALFREDO  
GONZÁLEZ  
CASTRO

#OPINIÓN

**El proceso en curso ha revelado no una transformación democrática, sino una degradación del sistema electoral. Con recursos insuficientes y una operación política descarada, lo que se perfila no es una elección, sino una puesta en escena. Y el árbitro llega maniatado**

ELECCIÓN JUDICIAL,  
SÍ... ¿Y EL DÍA  
DESPUÉS?

E

ste domingo, México vivirá un partea-guas electoral... pero no precisamente uno digno de presumir. **No se avecina una fiesta democrática**, sino una cirugía sin anestesia al sistema electoral que durante décadas se construyó con pulso firme y algo de dignidad institucional.

Hoy, **sus cimientos tiemblan** ante una elección judicial que parece más bien un casting improvisado con guión escrito desde el régimen.

La maquinaria que alguna vez posicionó a México como referente internacional en organiza-

ción comicial ahora **exhibe sus costuras**.

Para la elección judicial se redujo el número de casillas, las boletas viajarán como si fueran mensajería exprés y **la contabilidad electoral será más endeble** que los argumentos de campaña.

Lo que está en juego ya no es sólo quién gana, sino **si el proceso logra sostenerse** en pie sin desplomarse sobre sí mismo.

Pero que **no sólo culpen al INE, que encabeza Guadalupe Taddei**. El árbitro hace lo que puede con una ley *patchada* y una cancha que le minaron desde que Morena empujó una reforma *al vapor*, llena de ambigüedades y vacíos legales.

El resultado perfila una elección con *aroma* a improvisación, donde **las reglas se escribieron con tinta invisible** y los controles se desmantelaron en nombre de la austeridad y la transformación.

Todo preocupa. El **proceso nació vi-ciado**. No por el perfil de las y los candidatos, sino porque el marco que lo sostiene se parece más a un **castillo de arena en marea alta**.

**La desfachatez de los operadores** -oficialistas y opositores por igual- sólo agrava una escena acompañada por **acordeones repartidos sin recato**, compra de votos *embutida* en programas sociales, y una estrategia que parece más un operativo militar que una jornada cívica.

**Gobernadores de todos los colores** han mostrado que, cuando se trata de controlar el Poder Judicial, las diferencias ideológicas se diluyen. **Samuel García, Mauricio Kuri, Esteban Villegas, Manolo Jiménez...** cada uno con su propio juego, pero con las mismas cartas marcadas.

Y como si el desaseo no bastara, **el régimen ni siquiera cuidó al árbitro**. El INE llega más vulnerable que nunca: sin recursos, sin margen y con una presión descomunal.

Es como enviar a un réferi a arbitrar una final de

campeonato... sabiendo que **el marcador ya está decidido** y que los gritos vienen desde el palco de la 4T.

Nos dirán que es un proceso inédito. Y lo es. Pero no por su carácter innovador, sino porque **redefine lo que puede considerarse un retroceso democrático**.

Elegir a integrantes del Poder Judicial con una ley débil, presupuesto limitado y una ciudadanía desinformada es abrir la puerta para que la elección del domingo sea sólo el primer capítulo de **una larga novela de regresión institucional**.

Porque, después de esto, nada impedirá que las malas prácticas -recortes, candados eliminados y acordeones- se normalicen. Algo se *rompió*, y ya hay quienes en la 4T están listos para usar los pedazos como material de construcción de su nuevo orden.

\*\*\*

**CRECEN LAS INCONFORMIDADES** por la gestión de los coordinadores de Morena en el **Senado y la Cámara de Diputados, Adán Augusto López y Ricardo Monreal**.

En San Lázaro, por ejemplo, **hay descontento** del PAN, PRI y Verde, incluso hasta de morenistas, porque el trabajo de **Comunicación Social**, que "dirige" **Rodolfo González**, está enfocado a desmentir ataques y difundir la información de Monreal.

**No ayudan a promover** el trabajo de las otras fracciones ni el de las comisiones, algo que ya han reclamado y *los tiran de a locos*.

Y en el Senado las cosas andan igual. Toda la estructura está capturada por **Adán Augusto y la senadora Andrea Chávez**. Incluso, ven que muchos de los golpes contra del presidente de la Mesa, **Gerardo Fernández Noroña**, han sido *fuego amigo*.

\*\*\*

Y como dice **el filósofo... Nome acuerdo**: "Aquel que controla la boleta no necesita controlar al juez".

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ

Después de esto,  
nada impedirá  
que las malas  
prácticas se  
normalicen

**JOEL ORTEGA JUÁREZ**

## **El acordeón, aportación genial para acabar con el Poder Judicial**

**E**l poder del presidente de la República. Al mandatario le crean fatalmente la mentalidad de un inspirado dispensador de dádivas y remedios a males. Que se le presentan al azar y fuera de todo plan -o siquiera de una concepción general- de los hechos pertinentes.

Esa verdad de Daniel Cosío Villegas parece infantil contrastada con la arrogancia sin fin de la presidencia imperial que será restaurada con la farsa del 1 de junio de 2025.

Todas las triquiñuelas del viejo régimen son una broma de jardín de niños, ante el fantástico acordeón. En efecto, las urnas embarazadas, los votos planchados, el ratón loco, el 110% de votos en las casillas y hasta el voto de los muertos sonrojarían a los “mapaches elec-

torales” del añejo modelo autoritario de la “revolución hecha gobierno”. Son de risa ante el acordeón.

En la candidez del antiguo demócrata se concurría a “elecciones de carro completo”, con partidos paraestatales y el eterno “opositor leal”, el del largo camino por el desierto, el PAN de Gómez Morín, además de la testimonial “abstención activa o los candidatos sin registro” del Partido Comunista Mexicano.

La intuición de la rebelión libertaria mundial contra los partidos no estaba ausente en el 68 mexicano (a pesar de lo que hoy digan sus hijos oficialmente reconocidos) cuando inventamos mil pretextos para no “dialogar en lo oscuro” y gritábamos a todo pulmón: No queremos olimpiadas, queremos revolución.

No me engaño al evocar esos episodios. Con mi carga de casi 80 años, asumo que hay mucha nostalgia. Pero no creo en las fantasías de los “Adanes” sin biografía. No somos ángeles, todos tenemos “sexo”.

Al mismo tiempo percibo que para mucha gente de Chile, dulce y de manteca: jóvenes hiphoperos, darks, cumbieros, expertos de gadgets; doñas cruzando 2 y hasta 3 horas para ir a trabajar a la casa de un “izquierdista” con claras y firmes “posturas de clase”; para reparadores de aparatos eléctricos y electrónicos que viajan desde Chalco a Tlalpuente, barrio de la “burbuja” que llegó a la presidencia; para los nuevos integrantes del “precarariado” que ponen sus “unidades” a “champear” 12 o más horas pagando a Uber o Didi hasta 30% por la aplicación; para profesionales de la medicina, incluyendo los psicoterapeutas (locutores, les llamo); no se diga para las decenas o centenas de miles de chavos que hacen “home office”; para los de los tianguis, no se diga para los “cerillos” de la “tercera edad”, en suma para los más de 50 millones de la economía

informal; incluyendo a los ruquitos que obligan a ir al Zócalo a recoger su ‘credencial única’ “otorgada por Clara Brugada”; le viene “wilson” la votación del 1 de junio.

Según las múltiples estadísticas a nivel mundial, a la inmensa mayoría les importa un cacahuate quien gobierna.

“Todos son ratas” escucho por todos lados, pero al “menos desde Andresito y ahora Claudia nos dan los 6 mil (ya se tragaron que son 6 y no 3 mil mensuales), aunque vivan en mansiones y tengan camionetas con guaruras, “pos a poco iban a vivir jodidos”.

“Que nos den el acordeón, para sacar a todos los jueces corruptos”, no importa que todos sean socios, plagarios y empleados del gobierno, que casi todo el PRI y buena parte del PAN hoy sean de Morena, eso es mejor a que sigan “los neoliberales” del PRIAN.

Como soy un necio incurable, sigo soñando que puede haber una rebelión y mandar al carajo a los de la casta. El 1 de junio no cuenten conmigo. ●

@joelortegajuar

DE POLÍTICA  
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



Nunca reconocerá la 4T lo aberrante de la elección judicial urdida por AMLO y cohonestada por su sucesora.

## Aberrante

**A**frodisio Pitongo le dijo en una fiesta a don Cucoldo: “¿Ve usted a aquella mujer? Anoche le hice el amor. Fue una pésima experiencia; la señora no pudo haber estado peor”. “¡Oiga usted! –profririó don Cucoldo hecho una furia–. ¡Esa dama es mi esposa!”. “Perdone –se disculpó Pitongo–. Me retracto. La señora pudo haber estado peor”... Babalucas veía en la tele un partido de futbol. Su hijo le preguntó: “¿Qué equipos juegan?”. Respondió el badulaque: “América y Chivas”. “¿Cómo va el marcador?” –se interesó el muchacho. “3 a 2” –contestó Babalucas. Quiso saber el hijo: “¿Quién va ganando?”. Le informó el tonto roque: “El que lleva 3”... Don Ultimio fue a pasar unos días en la playa. Ahí, por desgracia, sufrió un síncope, y el pobre chupó Faros. (Nota: uno de mis cuatro sapientes lectores me informa que la expresión “chupó Faros”, eufemismo usado para no decir “se murió”, proviene de los fusilados en la Revolución, a quienes antes de morir se les concedía la gracia de fumar un cigarrito de esa popular marca. Por cierto, a uno de esos condenados le dijo en su celda el oficial: “Te íbamos a fusilar a las 6 de la mañana, pero te concederemos una hora de gracia”. “¡Fantástico, mi jefe! –se alegró el reo–.

¡Que pase Gracia!”). Murió, pues, don Ultimio cuando estaba gozando de sus vacaciones, y un empresario de pompas fúnebres se encargó de arreglarlo para el velatorio. Le puso traje y corbata; lo maquilló muy bien. Cuando llegó la esposa de don Ultimio vio a su marido en el ataúd y dijo muy emocionada: “¡Qué bien se ve! ¡Unos días en la playa hacen milagros!”... Capronio, sujeto muy desconsiderado con su prójimo, viajó a otra ciudad, y fue a comer en un restorán de mala muerte. El mesero que lo atendió había sido su compañero de colegio. Le dijo Capronio: “¡Qué pena me da verte trabajando en un lugar como éste!”. “Sí –respondió el otro–. Pero yo no como aquí”... El cine mexicano de antes tenía joyas. *Cuando los hijos se van* es una de ellas. (Tuve un tío que era padre de dos hijos solteros, verdolagones ya: uno tenía 38 años, y el otro pasaba de 40. Ninguno de los dos hizo carrera; y ambos eran más güevones –con perdón sea dicho– que la quijada de arriba. En toda su vida no completaban entre los dos un turno de 8 horas de trabajo. Para colmo vivían en la casa de sus padres, que debían hacerse cargo de ellos como si fueran críos adolescentes. Un día me preguntó mi tío: “¿Te acuerdas, Armandito, de aquella película que se llamó *Cuando*

*los hijos se van*?”. “Sí la recuerdo, tío –dije yo, cinéfilo irredento–. Actuaron en ella Fernando Soler, Sara García, Joaquín Pardavé, Carlos López Moctezuma, Miguel Inclán, Emilio Tuero, Marina Tamayo, y el narrador era Manuel Bernal”. “¿Verdad –prosiguió mi tío– que es una película muy triste?”. “En efecto, tío –reconocí–. *Cuando los hijos se van* es una película muy triste”. Y rebufó mi tío: “¡Pues es más triste cuando no se van!”. No reconocerán jamás los capitolos de la 4T y sus servidores lo aberrante que es la elección judicial urdida por López Obrador y cohonestada por su sucesora, ni se irán las muchas malas consecuencias de esa torcida acción. Poco o nulo interés ha despertado ese proceso entre la inmensa mayoría de los mexicanos. Aún los cálculos más optimistas estiman entre un 10 y un 15 por ciento la votación de los ciudadanos. Preparémonos, sin embargo, para oír que esa participación fue del 23,514 por ciento... La esposa de don Cornulio mostraba síntomas de fatiga, y fue a consultar a un médico. Regresó a su casa y le comentó a su marido: “El doctor dice que estoy haciendo el amor con exceso”. Replicó, extrañado, don Cornulio: “Pero si no lo hacemos tanto”. Replió la señora: “Tú no, pero yo sí”... FIN.



## LISTA LA MAQUINARIA

POR JAVIER SOLÓRZANO ZINSER

**D**esde el domingo en la noche vamos a entrar en un toma y daca de narrativas sobre las elecciones al Poder Judicial.

Está visto que prevalecerá el oficialismo que muy seguramente empujará a través de los medios del Gobierno, que no públicos, y de aliados que ha ido construyendo y creando, una narrativa en que ponderará el resultado de la elección ligado a la voluntad del pueblo.

Lo que importa, más allá de narrativas, es lo que va a pasar a partir de una reforma que desde el oficialismo no se atrevieron a cuestionar. Las secuelas las vamos a empezar a vivir desde el domingo en la noche cuando se den a conocer las irregularidades en que se vio envuelto el proceso a través de la experiencia ciudadana en el desarrollo de la votación. A pesar de ello, se insistirá en que "habló el pueblo" y que la elección transformará al Poder Judicial.

A esto se va a sumar la forma en que desde el Gobierno y su partido han abordado la elección. Los multicitados acordeones se han convertido en un elemento irruptivo, porque coloca a los ciudadanos, a los cuales se les entregan, en una posición de decidir lo que quieren terceros y no lo que el propio ciudadano piensa y alcanza a ver del proceso.

Los acordeones son una evidencia de lo que el Gobierno y la mayoría piensan de lo que puede pasar con la elección. No es que su difusión termine por deslegitimar el proceso, sino es más bien que quienes se han dedicado a producirlos y difundirlos y quienes están detrás de ellos les quedan muy claras las dificultades que los ciudadanos van a enfrentar, es por eso por lo que los quieren llevar convenientemente de la mano para que voten lo que desde la mayoría y el Gobierno proponen y quieren.

**EN LA FORMA**  
en que se está  
abordando la reforma  
y la elección se  
va viendo por qué  
quieren y lo que  
quieren del Poder  
Judicial

El INE decidió ayer tomar medidas cautelares y ordenó cancelar la entrega de los acordeones. Por más que a partir de ahora se tomen decisiones en contra de aquellos que lo hagan, es claro que mucho tendrá todo esto de los llamados a misa, habrá quien asista y habrá a quien le importe un bledo.

Si a esto agregamos cómo se ha ido moviendo la maquinaria del Gobierno, vamos a una elección con tintes de Estado. Estamos en camino del regreso a tiempos que creíamos superados, los cuales tarde que temprano se nos van a regresar riesgosamente.

Como hemos venido alertando, no hay camino de regreso. La elección se llevará a cabo, pero quisiéramos pensar que en la forma en que se aborden los resultados se podría entrar a una etapa muy distinta y así fortalecer la reforma escuchando voces discrepantes, sobre todo, al momento de la aprobación de las leyes secundarias en el periodo extraordinario.

Por más que se echa a andar la maquinaria, la forma en que se desarrolle la elección, sus irregularidades y sus resultados quisiéramos pensar que pudiera ser una sacudida que obligue a repensar muchas cosas de la misma, auténticamente es la última puerta para que esto tome otra dimensión.

Estos días se han presentado claras evidencias sobre cómo en diferentes partes del país se está tratando de llevar a la gente a votar sin escrúpulo alguno. De nuevo estamos bajo la perspectiva de lo que ayer llevábamos "la causa", lo que significa que se puede permitir cualquier tipo de irregularidades, porque presumen existe un bien mayor, en este caso ese bien mayor es la elección al Poder Judicial y sus resultados.

Es obvio que nadie se va a responsabilizar sobre las estrategias de movilización, con todo y dinero de por medio, ni de los acordeones. En la forma en que se está abordando la reforma y la elección se va viendo por qué quieren y lo que quieren del Poder Judicial.

### RESQUICIOS.

La presidenta del TEPJF desde hace tiempo toma partido. No es casual que las votaciones en el tribunal terminen con los tres votos de quienes han manifestado su empatía al Gobierno y al Senado, en contra de dos que han buscado mantener su independencia. Presumimos que es lo que se puede venir ante las inconformidades que surgirán a partir del domingo.

## TU OPINIÓN

cartas@reforma.com

REFORMA

### CONTRAPESOS

Todos los seres humanos requerimos de algún tipo de contrapeso.

Quien sintiese no necesitarlos o, peor aún, que le estorban, sería quien más los requiere.

Algo incluso peor será sólo seguir instrucciones de un tercero, para colmo extraviado.

Sin embargo, en política siempre existen soluciones: Una sería convocar a un referéndum nacional para conocer la opinión de a quién realmente debemos servir.

**AARON VARGAS** / Miguel Hidalgo, CDMX



### Anomalías a la vista

Las elecciones judiciales que nadie pidió, ni siquiera el pueblo bueno y sabio, estarán plagadas de irregularidades: Los acordeones que se han documentado, acarreados a cambio de dádivas, y lo más grave e importante, no serán contados por los representantes de casillas al pie de la votación, ni tampoco serán destruidas las boletas vacías.

Esto último da la oportunidad ante un INE a modo, a que se llenen las boletas vacías en favor del o los candidatos favoritos y de esa manera quedar bien con quienes se tiene compromiso.

Y de pasada abultan una votación ficticia diciendo que fue todo el éxito esperado.

¿Por qué no esperar y hacer las cosa bien? Pobre México, pobres de nosotros...

**MIGUEL ÁNGEL BECERRA** / Tlalnepantla, Edomex

### Destrucción

Ordenará Consejo del INE frenar distribución de acordeones.

Debieron frenar una elección absurda y complicada.

Y es indignante que sea un acto discriminatorio, ya que no hicieron versión en braille.

No conozco a una sola persona con intención de votar, no sé de gente que se deje comprar y acarrear para ir al abismo.

¿Cuántos baches se pueden tapar con 13 mil millones de pesos? Qué Estado y país más maravillosos tendríamos sin servidores que se sirven en lugar de servir.

Seremos espectadores de este tremendo chiste para ver qué partido logra mayor acarreo y, ya con eso, sentarnos a llorar: la destrucción es la más tremenda de las transformaciones.

**CAROLINA OLIVARES** / Cadereyta, NL



## Cita con la historia

***“El juez debe tener en la mano la ley y el entendimiento en el corazón”***

**Francis Bacon**

**P**ocas veces, un país se asoma a días tan trascendentales en su historia democrática como el que vivirá México este domingo. Este 1 de junio no será una jornada electoral más. Por primera vez, los jueces, magistrados y ministros surgirán del voto popular. Y eso cambia todo.

Durante décadas, las personas juzgadoras llegaron a sus cargos mediante negociaciones en las cúpulas —ternas llenas de hermetismo, favoritismos y hasta cuotas entre partidos—. Una justicia que decía saber de derecho, pero que no conocía al país.

La elección del Poder Judicial es un acto profundamente democrático, sí, pero también profundamente ético. Es un mensaje claro de que la justicia no será más rehén de las élites; será un mandato del pueblo. Viene a otorgarle al Poder Judicial lo que tanta falta le hace: su legitimación ante su verdadero soberano: el pueblo.

La justicia en las urnas les otorgará legitimidad de origen a las personas juzgadoras, pero serán ellas y ellos quienes, mediante sus sentencias, deberán construir y sostener la legitimidad de su ejercicio.

Porque la legitimidad no se obtiene solo con cumplir la ley, sino logrando que la sociedad reconozca como válida la autoridad que la aplica. Y ese reconocimiento no

se impone, se gana. En una democracia contemporánea, eso implica abrir el poder a la participación, al escrutinio, a la voz popular.

Esta elección no busca convertir los tribunales en arenas partidistas, sino en espacios vivos de responsabilidad pública. Con la participación de todas y todos, se fortalecerá este proceso democrático que acercará la justicia al pueblo, porque la reforma al Poder Judicial es un mandato que las y los legisladores que representan la Transformación recibieron a través del voto en 2024.

La cita para cumplir ese mandato,

en un primer ejercicio, se acerca. Es un proceso que comenzó con renuncias por parte de quienes se negaban al cambio, de quienes se aferraban a un modelo que privilegiaba a unos cuantos, y que vendía la justicia al mejor postor, pero que ha ido tomando fuerza con la participación de cientos de candidatas y candidatos que entendieron que se trata de una oportu-

nidad para erradicar la idea de que la justicia es entre amigos. No más compadrazgos, no más justicia para unos cuantos y, principalmente, no más un Poder Judicial ajeno a la sociedad. Viviremos un hecho histórico y tengo confianza en que se desarrollará con éxito en la Ciudad de México y en el país, pues las y los ciudadanos somos conscientes de la relevancia de este proceso en el que se garantizará el acceso a una justicia pronta y expedita. Este 1 de junio tenemos una cita con la historia.

***Viviremos un hecho histórico el 1 de junio. Las y los ciudadanos somos conscientes de la relevancia de este proceso en el que se garantizará el acceso a una justicia pronta y expedita***

**JOSÉ RUBINSTEIN**

## Junio 2027: Obediencia sobre justicia

**E**stamos en junio de 2027, a dos años de que la llamada Reforma Judicial transformó, para mal, el rostro de la justicia mexicana. Hoy el país paga con creces el costo de haberla entregado al capricho de la Cuarta Transformación. Lo que en su momento fue presentado como una democratización del Poder Judicial, ha devenido en un desmantelamiento sistemático del Estado de derecho. Hoy las leyes ya no son la brújula, sino el campo de batalla. Y los jueces, antes garantes de la legalidad, son piezas desechables de un sistema que premia la obediencia y castiga la preparación.

Lo advertimos muchos, los contrapesos existen para contener el abuso, no para perpetuarlo. Al elegir jueces, magistrados y ministros por voto popular, en campañas financiadas con recursos opacos y respaldadas por partidos y sindicatos, el país convirtió los tribunales en trincheras ideológicas, creadoras de resoluciones plagadas de errores y contradicciones jurídicas, cargadas de acentuada parcialidad. Las controversias comerciales parecen haber sido redactadas más por afanes políticos que de acuerdo a tratados internacionales.

El impacto sobre el T-MEC ha sido demoledor. La inversión extranjera directa se ha desfondado en dos años, en más del 20 por ciento. Empresas estadounidenses y canadienses han denunciado arbitrariedades en procesos judiciales y administrativos que violan el Art. 14 del Tratado, relativo a la protección de inversiones. De los 12 paneles de solución de controversias solicitados desde 2025, cinco han fallado en contra de México y tres más están en proceso. La Cámara de Comercio de Estados Unidos, en reciente comunicado, expresó: "La reforma judicial ha debilitado las garantías mínimas para operar en México. No hay confianza en que las disputas se resuelvan de manera imparcial". Consecuentemente, se ha agudizado un repliegue de capitales, principalmente en sectores estratégicos, como energía, manufactura avanzada y tecnología, justo aquellos rubros que el T-MEC pretendía robustecer.

Más allá de la inversión frustrada de millones de dólares, lo más lamentable es el daño invisible, pero profundo, que esta reforma ha infligido en la conciencia legal del país. Se ha fracturado la certeza jurídica, pilar indispensable de toda democracia funcional. Las leyes han dejado de ser un instrumento de equidad y justicia para transformarse en herramientas interpretadas al gusto de los nuevos inquilinos del poder judicial, cuya ignorancia en ocasiones raya en lo grotesco. Hay casos en que sentencias confunden códigos, ignoran precedentes y pisotean garantías constitucionales, sin que exista mecanismo de corrección efectivo. En dos años se ha erosionado lo que tardamos décadas en construir: un sistema judicial independiente, perfectible, pero funcional. El juicio de la historia será severo. La Reforma Judicial fue una apuesta irresponsable, disfrazada de justicia popular. Finalmente, el pueblo no se beneficia cuando sus jueces no saben interpretar la ley, cuando sus tribunales sirven al poder y cuando sus derechos son papel mojado. En este nuevo orden, prevalece la obediencia sobre la justicia. ●

*Analista político*

**Por Daniel Anguiano**

La independencia del Poder Judicial no está garantizada con la elección de jueces y magistrados en los comicios de este próximo domingo 1 de junio, opinó el analista político José Fredman Mendoza.

El especialista comentó que el hecho de que se vote no garantiza de ninguna manera que se mejore el trabajo del Poder Judicial en el país.

“El voto no purifica las malas prácticas, porque imagínate, tendríamos poderes ejecutivos impolutos y diputados y senadores, pues casi santos. La eficiencia, la efectividad, la capacidad institucional no te la puede dar el voto”, comentó.

El también catedrático de la Universidad de Monterrey (UEM) explicó que si bien los puestos de jueces y magistrados ya eran un botín político antes de que abriera la posibilidad de

elegirlos, ahora se amplía el margen de maniobra para que otros actores incidan en la elección.

“Otros actores que quizás sí se involucraban antes, pero de una manera más marginal, ahora tienen una posibilidad de ir formando ciertos cotos de poder para la composición del Poder Judicial. Por ejemplo, los partidos políticos, las cúpulas o los grupos de los partidos, pues cada partido y cada grupo dentro de los partidos o cada facción dentro de los partidos (tienen interés)”, agregó.

**“Llegó para quedarse”**

Asimismo, el analista político se mostró escéptico de que el abstencionismo logre que se dé marcha atrás a la elección judicial.

“La Constitución se reforma con las fuerzas políticas dentro del Congreso, y mientras la oposición no tenga la capacidad para poder tener mayorías o para poder negociar esa reforma, esa selección va a ser una realidad, ya es una realidad y lo va a seguir siendo yo creo de aquí a unos buenos años”,

## EL VOTO NO GARANTIZA INDEPENDENCIA DEL PODER JUDICIAL



FOTO: CUARTOSCURO

comentó.

Detalló que el proceso electoral judicial tendrá que madurar conforme pase el tiempo, y hacer adecuaciones donde se necesite.

El especialista agregó además que se requiere repensar la forma actual de la elección judicial, sobre todo en la parte local.

“Hace falta pensarlo a nivel nacional porque aún vemos esta-

dos que no tenemos elecciones judiciales locales y creo que eso es un reto, pero también es una oportunidad para este nuevo proceso de elección del Poder Judicial que llegó para quedarse”, añadió.

**Corregir para 2027**

Fredman Mendoza criticó la forma en que actores ajenos a

la elección se han involucrado, aunque al mismo tiempo, dijo que se presta como área de oportunidad para el 2027, y así corregir los errores que se cometieron en esta.

Detalló que en particular son dos cosas las que tendrían que mejorarse, primero en la reglamentación, y segundo en cómo evitar que se involucren terceros.

“Ha habido un montón de denuncias, ha habido una serie de injerencias de actores, que en principio no deberían de estar involucrados. Las reglas del juego no están claras, en un proceso ordinario, al menos son tres meses donde la institución electoral tiene que mostrar las reglas en el caso de la elección judicial, y aquí no fue así”, dijo.

Detalló que, como cada elección, se trata de un proceso participativo cuyas reglas son los pilares en los que se sustenta, por lo cual los organismos involucrados tendrán que esforzarse por mejorar la parte de la participación ciudadana.

**ALTAVOZ  
SALVADOR  
GUERRERO  
CHIPRÉS**

@guerrerochipres



## Votar, la herramienta más poderosa

EL LLAMADO A ABSTENERSE NO REFLEJA UNA POSICIÓN NEUTRAL

En la nueva etapa de la democracia mexicana, quedarse al margen, no votar, es como rendirse sin pelear, dejar en manos de otros algo tan importante como el diseño de la justicia, cuando más se necesita la participación colectiva.

El llamado a abstenerse no refleja una posición neutral, sino una forma de renunciar a influir en un Poder Judicial que durante años ha funcionado sin contrapesos reales. Tampoco impide que haya ganadores.

Cuando las élites políticas se niegan a participar —como lo ha expresado la oposición— porque las reglas ya no les convienen, la democracia se de-

bilita. Incitar a la abstención este domingo, en un proceso histórico para elegir jueces y magistrados, es justamente eso: un intento de sabotear un ejercicio que no les resulta favorable.

En una democracia madura, ninguna institución debe estar fuera del alcance del juicio ciudadano, y en ese sentido, las elecciones serán una extensión natural del principio democrático: rendir cuentas ante el pueblo. La Jefa de Gobierno de la Ciudad de México, Clara Brugada, lo sintetizó como la “apuesta (para que) las y los juzgadores conozcan el territorio, escuchen a la gente, entiendan las realidades diversas (...) y ejerzan su función con imparcialidad, ética y responsabilidad social”.

El Poder Judicial había estado blindado al escrutinio ciudadano. Los ministros de la Corte, magistrados y jueces habían sido nombrados mediante procesos cerrados, controlados por los otros poderes del Estado sin participación directa de la ciudadanía.

¿Por qué votar por quienes imparten justicia? Porque implica intervenir en la construcción de los marcos legales de la vida cotidiana. No hacerlo significa regalar el derecho de decidir. Sería una rendición disfrazada de neutralidad frente a la herramienta más poderosa de la ciudadanía: el voto.



**E**n las horas previas a la fatídica cita de la reforma judicial, se intensifican las voces que llaman a pasar por alto los defectos y las aberraciones vistas (y no corregidas) en meses y, sin rigor lógico, ahora pretenden depositar en los descreídos de esta elección la responsabilidad de que eventualmente (o habría que decir milagrosamente) el nuevo Poder Judicial resulte menos malo. Nomás faltaba.

Si es cierto que la reforma judicial es un mandato de la elección de hace justo un año, entonces también lo es que en la fecha en que se eligió Presidencia y Congreso estos poderes adquirieron la obligación de producir una elección de impartidores de justicia donde primaran equidad, limpieza y certidumbre legales.

El régimen obradorista se afanó en demostrar su desprecio por tales condiciones. Arrancando por el desdén mismo a la carrera y la persona de cientos de impartidores de justicia, cuya permanencia se rifó en una sesión plagada de petulancia en el Senado el día de la infame tómbola y sus bolitas, hasta la multiplicación de los acordeones, epítomes de la cultura de la trampa donde los haya.

No se puede caer en el chantaje de quienes ahora argumentan que a pesar de lo mal que fue todo, la única salida es subirse a un tren que sabemos destinado a producir una carambola en la ya debilitada

## 1 de junio y el chantaje de última hora



LA FERIA

**Salvador Camarena**

Opine usted:  
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena

**“Más votos juegan a favor de Morena en todos sentidos. Menos votos harían más evidente que esto fue pésima idea”**

procuración de justicia en México.

La única alternativa democrática es lo contrario: hacerle el vacío, no acudir para mandar el mensaje de que no se convalida lo que carece de características de elección mínimamente democrática.

Porque si tanto les importaba una participación copiosa, el régimen debió afanarse en poner sobre la marcha cuanto fuera necesario para que una elección extraordinaria como ésta tuviera una preparación a la altura de la misma, comenzando por atender a quien había de organizarla. Fue todo lo contrario: al INE se le regateó desde recursos hasta, por supuesto, autoridad.

Al cuarto para las 12, los del nado sincronizado insisten en que *haiga sido como haiga sido* al ciudadano le toca resignarse y estar a la altura “del patriótico deber” de votar.

Toda una engañifa no sólo retórica sino que insulta los aprendizajes de una sociedad que ya vio en el pasado cómo el régimen urgía a todos a las urnas, que embarazaba (o desaparecía, según fuera necesario), porque nada es más perjudicial para el

traje del emperador que casillas poco concurridas.

Palacio Nacional teme sobre todas las cosas un momento “López Portillo 1976”, un desfile triunfal insostenible en términos de legitimidad: el voto corporativo (y el genuinamente convencido, sin duda que habrá de esos también) no alcanzarían al gobierno para decir que ha nacido una era democrática en el Poder Judicial.

Beatriz Magaloni, en su libro clásico *Voting for Autocracy* (2006), sostiene que el régimen priista necesitaba de la fachada de las elecciones a fin de lograr de un solo golpe varios objetivos, en poquísimas palabras: como método para repartirse el poder entre ellos mismos; para diseminar la noción de “fuerza invencible” del régimen mismo (ganar por amplios márgenes debilita a opositores y hace ver al partido-gobierno prácticamente como la única opción posible y plausible); como forma de obtener/actualizar información sobre su propia fuerza y, para impedir que la oposición, a la que incluso puede dividir en esas campañas, desafíe el *statu quo* por otros medios.

Más votos juegan a favor de Morena en todos sentidos.

Menos votos, en cambio, harían más evidente que esto fue pésima idea, y que más pronto que tarde hay que empezar de nuevo.

## **ASTILLERO**

### *Elección judicial: retos y déficits // Votación ¿baja? y legitimidad // “Acordeones”: INE y realidad // Fiscalías, paso pendiente*

**JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ**

**L**A ELECCIÓN DE personas juzgadas fue una bandera electoral exitosa (el *plan C* como parte destacada de la propuesta de campaña de Morena-4T en 2024), una gran complicación para las cámaras legislativas en cuanto a las definiciones y los procesos, y un reto mal llevado por el Instituto Nacional Electoral, que arribará este domingo a una jornada deficitaria, por insuficiencia de presupuesto, menor capacidad de operación, retroceso en la calidad y confiabilidad de los resultados (por ejemplo: menos mesas receptoras de votos, y éstos no se contarán en las casillas) y, según diversas estimaciones, la probabilidad de una baja participación de votantes.

**LA PROPUESTA DE** que el voto popular pueda sanear radicalmente un sistema judicial sumamente corrupto, indefendible, se ha topado con una contradictoria carencia de información suficiente y confiable para que los votantes elijan con certeza y precisión. Salvo el caso de los asientos de la Corte, con ciertos aspirantes más o menos conocidos, el resto de los enigmas (magistraturas y jueces) resulta de difícil resolución, a tal grado que ciudadanos interesados en ir a las urnas han recurrido a líderes de opinión y personajes de Internet en busca de guía.

**LA APORTACIÓN DE** este proceso a la jerga del pragmatismo electoral, y a sus distorsiones, es la figura de los “acordeones”. Válido es que una persona por sí misma se ayude de anotaciones para recordar cuáles son sus opciones, identificables por números y colores. Igualmente válido es que por propia voluntad, sin mayor persuasión o estímulo, alguien decida en su fuero interno seguir las recomendaciones de personalidades con cuyo pensamiento y análisis se identifique y en quienes confíe.

**PERO CUANDO DICHOS** “acordeones” son impresos para su distribución masiva mediante empleados o subordinados y cuando hay indicios de poderes organizados para inducir la votación

en determinado sentido se está en presencia de un desfiguramiento, de una afectación del sentido original que ha implicado la tesis de que sea el pueblo, con entera libertad, el que decida la constitución de una parte de ese Poder Judicial.

**PRIMER EJERCICIO QUE**, por tanto, conlleva errores e imprevisiones que podrán corregirse en otra oportunidad (el Consejo General del INE encaró ayer el tema de los “acordeones”, aunque la realidad es implacable), la elección judicial fue abordada por algunos de los aspirantes notables mediante el uso propagandístico de sitios de Internet y el despliegue de conductas variopintas, con promesas que no corresponden a sus historiales y con campañas de estilo recordatorio de lo electoral priísta (un saldo negativo ha sido el intento de reivindicación de un militar que fue sentenciado por actos delictivos relacionados con el crimen organizado; ejecutante, además, de actos represivos al uso de aquella época).

**LA OPOSICIÓN A** la denominada Cuarta Transformación ha llamado a no votar este domingo y ha reciclado el discurso apocalíptico, ahora en la versión del fin de una era, ha de suponerse que la consideran libre y justa, para el ingreso a una dictadura que se apropia del Poder Judicial. En tal formulación, pretenderán esos opositores asumir una baja votación como una alta aceptación de sus arengas, esperanzados en intervencionismos vecinos que les potencien.

**EL PUNTO DE** la legitimidad (más allá de lo legal) es importante. Pocos votantes significarán que la demanda de reforma judicial no era tan apremiante, o que el diseño del proceso debilitó el interés popular, o que las figuras en competencia no resultaron atractivas ni sugerentes, o una combinación de estas variantes y otras más.

**LOS RESULTADOS IRÁN** perfilando la pertinencia de esta reforma. Ya se verá si hay cambios positivos en la administración de justicia o sólo ocurre la consolidación de una corriente de poder. Es probable que deba haber una reforma de esta reforma. Y, desde luego, reformar la otra pinza de la corrupción y la injusticia, las fiscalías. ¡Hasta el próximo lunes!



## La consumación del berrinche

Este domingo se consagrará en las urnas, el berrinche de Andrés Manuel López Obrador. La venganza del expresidente contra la Suprema Corte de Justicia, en su mente perversa, estrecha y absolutista, acabará con la República que dos generaciones conocieron, y nos regresará a la era del partido hegemónico y autoritario, una vez que se consuma en las urnas lo que desde septiembre ya era un hecho: un sistema de juzgadores electos por la voluntad popular, en un proceso ilegítimo desde un principio, al ser aprobada su reforma judicial por una mayoría calificada ficticia, cuyo camino espurio hacia la transformación negativa de México marcará el final de la transición democrática que nunca llegó a consolidarse.

Dice la presidenta Claudia Sheinbaum que no habrá un Poder Judicial más democrático que aquel que emane de la voluntad popular. Qué otra cosa puede decir. Ella piensa como López Obrador, violador sistemático de la legalidad, sangre de su sangre política, y que suele confundir el concepto de democracia, que busca un equilibrio de poderes, no el sometimiento de todos los poderes al Ejecutivo, que es lo que va a suceder.

Su afirmación superficial, que nunca desarrolló como argumento, se cae como un castillo de papel. Nadie sabe si, de las más de tres mil personas que se apuntaron al proceso, saldrán buenos juzgadores, pero sí se sabe que la decisión del voto no dependerá

de quién era la mejor o mejor capacitado, sino quién tenía el respaldo político y económico para llevar personas a las urnas.

La movilización corporativa está en marcha, con exigencias desde Palacio Nacional para que los gobernadores del régimen lleven el domingo a las urnas de 10 a 20% de su padrón electoral local. El voto está inducido mediante 'acordeones' que circulan abiertamente, donde se señala en plantillas los nombres de quienes deberán escoger.

Los medios han documentado, hasta ahora, que varios gobiernos de Morena, incluido su bastión en la Ciudad de México, y uno de Movimiento Ciudadano, en Nuevo León, participan de esta manipulación profundamente antidemocrática.

El daño a la nación se consumó en septiembre, pero lo que busca ahora Sheinbaum es darle legitimidad con un alto número de votos, por lo que ha polarizado la elección, donde votar es ser de izquierda, aunque el método para conseguirlos sea similar al que utilizan las dictaduras, y no votar es de derecha, descalificando incluso a aquellos que coinciden con su proyecto general. Los cálculos de participación van de 10 a 20% del padrón electoral —que coincide con lo que exigieron a los gobernadores—, pero cualquiera que sea el resultado, tendrá una enorme mancha de sospecha sobre lo que salió.

Los arquitectos de este bodrio no estuvieron preocupados por ello, y contó con cómplices en

ESTRICTAMENTE PERSONAL

**Raymundo Riva Palacio**

Opine usted:  
rrivapalacio2024@gmail.com  
@rivapa\_oficial



**“Dice la presidenta que no habrá un Poder Judicial más democrático que el que emane de la voluntad popular”**

el camino. El Instituto Nacional Electoral organizó una elección que no será contada por los ciudadanos, sino por ellos, no en las casillas, sino en los distritos electorales, y no se cancelarán las boletas no utilizadas, algunas de las cuales, como se ha denunciado, están marcadas desde hace algunos días. Es decir, lo que

antes era abierto y transparente, ahora será cerrado y opaco.

Lo más candente de la elección ha sido la discusión entre quienes anuncian que no irán a votar, y los que sí lo harán. El debate es sobre la legitimidad del proceso, donde quienes piden el boicot alegan que una baja participación mostrará el poco apoyo de la reforma al proceso. Su razonamiento es correcto, pero no para el México en el que hoy vivimos. Al régimen no le importa si tiene legitimidad o no, porque no le cuesta.

La presidenta está reprobada en prácticamente todos los rubros de su gestión, pero mantiene una aprobación de más de 7 de cada 10 mexicanos, a quienes tampoco parece interesarles la elección. En una reciente encuesta de Enkoll, 86% dijo estar enterado de la elección, mientras que 77% dijo que no sabe quiénes competirán. ¿Y? ¿Algún problema?

Lo que sí mostraron los encuestados de Enkoll fue optimismo. El 65% dice que aumentará la confianza al Poder Judicial, porque, como respondió 60%, reducirá la corrupción. No hay indicios de que esto vaya a suceder, sino todo lo contrario. Los análisis de quienes saben de cuestiones judiciales, incluidos especialistas que simpatizan con el régimen, entre quienes se encuentran algunos que diseñaron la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México para Sheinbaum, consideran que será una regresión.

No se están esperando a ver los resultados del nuevo Poder Judicial, que es la forma como se mide si algo funcionó o no, sino a la profunda incertidumbre

jurídica que este inédito modelo en el mundo significa.

El campo es tan abierto, que sería el equivalente a votar por el doctor que le hará un trasplante de corazón, o que los pasajeros voten por un piloto para depositar sus vidas en las manos de cualquiera confiando en que los llevará sin peligro a su destino. Por supuesto, hay muchos aspirantes que tienen méritos como juzgadores, aunque quizás no todos para los retos que tienen enfrente, como una ministra de la corte que recuerdan sus compañeros en la Facultad como una estudiante buena para nada, y otra que por tener una relación con el colaborador de un muy alto funcionario, ganó su pase automático al máximo tribunal mexicano.

Las entrañas que ha mostrado esta transformación del Poder Judicial están trasladándose de lo subjetivo —las percepciones ominosas— a la realidad, como el freno de la inversión extranjera, la mudanza de multinacionales agobiadas por la corrupción, y la idea global de que la democracia mexicana está agonizando. Lo que anticipan hoy los expertos es que la justicia que dice el régimen vendrá en los tribunales, producirá resultados contrarios para quienes menos tienen, y no desaparecerán las injusticias que existen hoy. La solución de litigios se decidirá en la medida de los apoyos del régimen o la profundidad del bolsillo. Es cierto que no sabemos qué vendrá en el futuro, pero los escenarios dramáticos planteados se nutren de lo que estamos viviendo en el presente, derivado del berrinche vitriólico de un solo hombre.

## EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS  
MARÍNemarin@milenio.com  
@CarlosMarin\_soyLapsus presidencial  
delata la patraña

**D**isfrazado de “voluntad popular”, un verdadero “golpe de Estado técnico” se consumará el domingo con la elección “popular” de jueces, magistrados y ministros.

Con una morenista en el Ejecutivo e ilegales mayorías en el Legislativo, el obradorato se apoderará del Poder Judicial poniéndole fin a la división de poderes.

Tan descarada concentración del poder no se les ocurrió a los dictadores Antonio López de Santa Anna, Porfirio Díaz o Victoriano Huerta, mucho menos a Montesquieu con su teoría de la separación de poderes para limitar el uso arbitrario del poder y salvaguardar la libertad y los derechos de la ciudadanía.

En víspera del mayor descalabro nacional desde la pérdida de territorio, sobra detallar las ilegalidades en que está montada la elección aprobada por una abusiva sobre-representación del oficialismo en San Lázaro y la compra de votos en el Senado a cambio de desactivar órdenes de aprehensión y solicitudes de extradición, mezclada con improvisaciones, dislates y contradicciones en la confección de leyes.

La tragedia es como un linchamiento tumultuario sin que alguien se anime a intentar impedir un asesinato.

Pasado mañana la farsa comenzará con las fraudulentas boletas en las que se afirma que un tercio de los candidatos fueron propuestos por el Poder Judicial, cuando lo cierto es que éste no propuso absolutamente a nadie.

Y qué decir de los *acordeones* con que se induce a los votantes para que seleccionen a quienes el morenismo quiere imponer.

Qué decir de los  
*acordeones* para  
seleccionar a quienes  
el morenismo  
busca imponer

De nada ya sirvió el llamado del consejero electoral Jaime Rivera:

“La producción y distribución masiva de acordeones para votar por juzgadores solo puede ser obra de organizaciones que intervienen ilegalmente en esas elecciones. La fiscalía electoral debe investigar y perseguir a los autores de esa acción, y el INE también debe hacer su parte...”.

Pero ahogado el niño no tiene caso ya tapar el pozo: tarde piache el INE aprobó dictar “medidas cautelares”.

Jua Jua Jua.

Y antier, al dar en Palacio Nacional una lección de cómo votar y comentar lo de los acordeones, la presidenta Claudia Sheinbaum *tuvo un lapsus refulgente*:

“Esta es la manera en que vamos a votar el próximo domingo. *Por eso uno tiene que llevar... pues estudiar previamente por quién votar para decir ‘de lo que hemos estudiado, estas son las personas por las que queremos votar’...*”.

De risa loca: el morenista presidente de la Cámara de Diputados, Sergio Gutiérrez Luna, afirmó:

Votar “no me va a llevar 30 minutos. *Voy a llevar en mi conocimiento*” los nombres...

¿Si?

Ignora entonces que debe memorizar nueve aspirantes a ministros, dos a magistrados de las Salas Superiores del Tribunal Electoral, 15 de las Salas Regionales, cinco del Tribunal de Disciplina, 464 de Circuito y 368 a jueces de Distrito... ■

Esta estrategia sistemática es operada por servidores públicos y “de la nación”. Y en las inmediaciones de la Plaza de la Constitución, en plena “veda”, ayer se volanteaban las listas y los repartidores confesaban trabajar para el gobierno de CdMx.

## EN PRIVADO

JOAQUÍN  
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com  
@lopezdoriga  
lopezdoriga.com



## ¿Usted va a votar el domingo?

*Padecen de una abstinencia afectiva.*  
**Florestán**

**P**asado mañana, cuando la presidenta Claudia Sheinbaum inicie su noveno mes de gobierno y esté a un año, el lunes, de haber ganado las elecciones del pasado 2 de junio, se llevará a cabo un proceso inédito mediante el cual se elegirá a la mitad de los integrantes del Poder Judicial, que incluye la alineación de la Corte.

Esto parte de la mentira de López Obrador, al recibir, le insisto, su constancia de mayoría como presidente electo de México el 8 de agosto de 2018 en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, y que como no puedo de dejar de repetir, lo retomo:

*El Ejecutivo no será más el poder de los poderes ni buscará someter a otros poderes. Cada uno actuará en el ámbito de su competencia y la suma de los trabajos respetuosos e independientes fortalecerá la República, y el Estado democrático de derecho transitará del ideal a la realidad. Ofrezco a ustedes, señoras y señores magistrados, así como al resto del Poder Judicial, a los legisladores y a todos los integrantes de las entidades autónomas del Estado, que no habré de entrometerme de manera alguna en las resoluciones que únicamente a ustedes compete.*

Y tras eso, el 5 de febrero de 2024, envió al Congreso 18 iniciativas de reformas constitucionales, entre ellas la del Poder Judicial, tras su ofensiva cotidiana y que llegó al punto, contra la Constitución, de querer alargar dos años la presidencia de la Corte de su aliado Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, para que lo acompañara en todo su sexenio, lo que el mismo tribunal constitucional rechazó y él estalló.

Su venganza fue esta reforma que, en septiembre, su Congreso le aprobó *fast track* y que el domingo cumplirá el trámite: *elegir*, no se sabe a quiénes, a juezas o jueces, magistradas o magistrados y ministras o ministros en un proceso armado de tal modo que ganarán sus candidatos, que son todos.

Es lo mismo votar que no, porque el resultado ya está descontado con la maquinaria del oficialismo.

Yo, por mi parte, no lo haré. Pero tengo la esperanza de que cuando se consume esta maniobra, surjan juzgadores y juzgadoras justos y honestos, que los debe haber.

Porque no todo puede ser la 4T.

### RETALES

**1. VOTANTES.** El tema de votar o no lo ha polarizado el oficialismo: no votará la derecha reaccionaria, sí el progresismo liberal de Morena. La participación será el tema;

**2. NEGACIÓN.** Gobernación, la SEP y el Issste mandaron un alegre comunicado el miércoles por la noche celebrando que *continúa el diálogo* con la Coordinadora mientras ésta niega acuerdos y sus militantes mantienen bloqueos; y

**3. INSTRUMENTO.** Ayer el INE, a tres días de la jornada del domingo, prohibió el uso de los acordeones que el oficialismo ha distribuido entre los suyos para decirles por quiénes votar. Lo que pasa es que ya están todos repartidos. —

**Nos vemos el martes, pero en privado**



**E**l gobierno y Morena están aún en condición de presumir y ejercer con ostentación el cúmulo de poder legítimamente obtenido y turbiamente aumentado, pero ya no de ignorar la falta de pericia y oficio para administrarlo, proyectarlo e imprimirle un sentido democrático y social profundo.

A seis años y medio de la hazaña de conquistar ese poder y luego ratificarlo con creces, al tiempo de anular o doblegar a actores y factores que reconocían el hecho, pero resistían la consecuencia, la autollamada Cuarta Transformación sigue con la tarea pendiente. No acaba de elaborar planes y fijar metas, como tampoco de diseñar y dominar procesos a fin de consolidar el denominado primer piso e iniciar el segundo, en el ánimo de asegurar un proyecto alternativo de largo alcance y duración sin avasallar la democracia.

Lejos de eso, algunos cuadros y mandos importantes de esa formación se han engolosinado. Tanto poder ha despertado en ellos una suerte de gula y voracidad por echar mano de él a capricho o, peor aún, por apropiarse de alguna parcela en su beneficio. El poder los ha deslumbrado, y más de uno se ha mareado. Así y sin la habilidad para digerir, ejercer y aprovechar el poder, esa fuerza comienza a mostrar fisuras o excesos, a complicar en vez de resolver problemas e, incluso, a celebrar hasta los errores, como de seguro, lo hará el domingo, cuando los ilusione la idea de haber hecho suyo el Poder Judicial que les faltaba, tras haber liquidado, fusionado o neutralizado otros contrapesos, como lo fueron los órganos constitucionales autónomos.

No de inmediato, pero sí antes de lo imaginado—sobre todo, si la economía se mantiene estancada—, el gobierno y Morena se verán en la necesidad de rendir cuentas no sólo ante sólida base social que los respalda, sino también ante sí mismos. Explicar, cómo diciéndose un movimiento democrático de izquierda con inusitado poder, no han sido capaces de concebir

*La falta de pericia y oficio del gobierno y Morena para administrar y operar el poder con que cuentan avisa de la pérdida de perspectiva y conciencia del momento. Asombra.*

## SOBREAVISO

**René Delgado**

Opine usted:  
sobreaviso12@gmail.com

@Sobreaviso0



# Digerir y administrar el poder

e implementar políticas públicas viables para sustituir las instituciones que, hace ya casi dos décadas, su líder histórico mandó al diablo.

Cambiar las ruedas de un ferrocarril en marcha es difícil, pero quitarlas sin colocar otras es imposible.

...

El movimiento en el poder puede justificar en dos eventos—ayer, la pandemia; hoy, el megalómano del norte—la dificultad de consolidar el primer piso de su proyecto y echar los castillos del segundo. Le queda ese recurso, pero insistir en que el pasado complica el presente y empaña el futuro ya no da más. Se abusó de ese argumento.

Pese a la circunstancia, la responsabilidad de generar la expectativa de ir por un cambio de régimen político y un ajuste radical del modelo económico neoliberal sin romper un vidrio recae con todo su

peso sobre ellos y, por la concentración del poder, particularmente en la jefa del Ejecutivo. Si hace cinco años no se dimensionó el doloroso y fatal efecto devastador de la pandemia y se siguió el guion mal hecho de la transformación, ahora no se acaba de calibrar la fragilidad de la economía nacional ni el peligro que entraña el bárbaro del norte y se actúa como si ello no reclamara replantear a fondo la continuidad con sello propio.

Si ese es el entendimiento del momento y tal es la lógica de la actuación, es comprensible que el gobierno y Morena aun lancen cuetes en festejo del pretendido cambio de régimen y el ajuste del modelo económico, pero no justifica que no adviertan cómo se acumulan varas en el suelo.

La celebración de la posibilidad no oculta la realidad. Desconectar la política local de la regional o global obliga a no descartar un resbalón con visos de catástrofe. En

ese vértice, es donde es preciso ubicar la elección judicial que, sin concebirla como la coronación de la dictadura constitucional o de la democracia ampliada, por naturaleza y por lo pronto provocará la parálisis del Poder Judicial y profundizará la incertidumbre que, en estos días, es elemento clave de la estabilidad.

Nomás falta que, así como se quiso sanear la compra, el abasto y la distribución de medicamentos dando lugar no a una solución, sino a un nuevo problema aún hoy irresuelto, dismantelar la estructura del Poder Judicial sin tener claro su replanteamiento se convierta en el dolor de cabeza de este sexenio, siendo que el acceso a la justicia y la certeza jurídica son valores fundamentales del Estado de derecho y la democracia.

Por eso, urge reparar en el momento. Sí, importa reconocer y recorrer una y otra vez el territorio a ras de suelo, pero también sentarse y reflexionar con seriedad en el escritorio. Moverse y removerse en un mismo sitio, quizá, sostiene la popularidad, pero no lleva a ningún lugar.

...

Cada vez es más notorio cómo se tambalea el supuesto de proyecto de nación impulsado por el anterior y el actual gobierno y cómo se reblandece la cohesión en Morena.

Más de un proyecto, política, empresa y obra del gobierno anterior está sujeto a una llamada, pero manifiesta rectificación, ansiando no irritar a los leales a ciegas de Andrés Manuel López Obrador. Más de un aliado de la llamada Cuarta Transformación saliva por elevar su cuota de poder y disfrutarla, sin preocuparle la tensión y confrontación que provoca. Más de un advenedizo ha incorporado Morena en la gana constituirse en una fuerza hegemónica sin advertir que eso lo debilita. Y con más de un desaire o desplante, mandos relevantes han desafiado a la autoridad presidencial, avisando de falta de operadores y anunciando conflictos.

Si el gobierno y Morena no cobran cabal conciencia de la circunstancia, revisan el ejercicio y la administración del poder y definen el plan a seguir, más adelante les resultará imposible explicar cuándo perdieron la perspectiva y cómo fue que despilfarraron tal cúmulo de poder.

## POLÍTICA CERO

JAIRO CALIXTO  
ALBARRÁNjairo.calixto@milenio.com  
@jairocalixto

## ¡Todos a votar!

Después de algún tiempo dedicado a mirarse el ombligo, el *Junior* tóxico de Claudio XXX González salió de nuevo a la palestra de Twitter para hacer un llamado a ¿qué creen?, pues a no votar. Así demuestra no solo su empaque político y su defensa por la apertura democrática, sino también su insoslayable deseo por confirmar que la derecha no solo piensa con el hígado, sino también con las patas.

La explicación de Krauze sobre el por qué no votará tiene

los mismo guangos argumentos que Paty Chapoy o *Tumel Chorres* y que portan la misma sustancia dudosa con la que Claudio llamaba a votar por su fallidísima candidata, Xóchitl Gálvez. Digo, por lo menos le hubiera echado más ganitas ahora que junto con su grupúsculo es más irrelevante que nunca. Se le acabó la fuerza de su mano ultraderecha.

Algo que solo puede ser comparado con el melodrama bíblico que encabezó Enrique Krauze, donde prácticamente disfrazado como Charlton Heston en *Los diez mandamientos* o Enrique Rambal en *El mártir del calvario*, sentenció: “No votarás la prostitución de la democracia. No votarás la corrupción del voto. No votarás el fin de la justicia. No votarás la muerte de la República”. No se rían, solo le faltó decir al Nostradamus región 4: “No votarás con la mujer de tu prójimo”. Dicen por ahí que Maluma y Bad Bunny quieren hacer una rolita muy perreable con sus con tan *séntidas* palabras.

Ese es el tonito recurrente de los grandes intelectuales priaristas que están aquí para defender la democracia, pero no pa-

ra ejercerla. El caso más encantador es *Lord Montajes Loret* que escribió: “Cambiamos hacia un modelo de dictadura generosa. Es una dictadura que no grita ni dispara. Sonríe, reparte dinero y tiene rostro de mujer”. Lo que viene siendo el terraplanismo ideológico. Como no conoce a Videla, Pinochet o So-

moza cree que existe una “dictadura generosa”. A menos que su único referente sea la dictadura perfecta a la que nunca cuestionó. En una verdadera dictadura, mi Loret que se autoinmola y la oposición en su conjunto no podrían oponerse ni hablar de la falta de libertad de expresión en todos los canales, televisoras, radiodifusoras y portales tipo *Ladillus* que tienen a su disposición.

A ver, mi *Charly*, repite conmigo: exageré, exageré, exageré. Solo le ganan en la vocación por el *ridi* a los que siguen defendiendo a García Luna Productions como si fuera bueno, santo y puro.

Estos *derecheros* que quieren democratizar la antide-mocracia son muy cotorros.

¡Todos a votar! —

Estos *derecheros*  
que quieren  
democratizar la  
antidemocracia son  
muy cotorros



## Sheinbaum, los elegidos y el recuento de los daños

**E**n el proceso de finales del 2022, que culminó el primer lunes del 2023 con la elección de la nueva presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) y del Consejo de la Judicatura Federal, el entonces presidente Andrés Manuel López Obrador decidió no inmiscuirse directamente ni operar para que uno de sus cercanos quedara al frente del máximo tribunal. Eran tiempos convulsos, de enfrentamiento entre los ministros promovidos por otros gobiernos y los que propuso AMLO. El presidente saliente, Arturo Zaldívar, hizo lo indecible para evitar que lo sustituyera Yasmín Esquivel e impulsó a Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena, a quien López Obrador lo tildó de ser el “ministro rico” y se descarriló. Fue precisamente Esquivel el que le dio el voto definitivo a Norma Piña para que se convirtiera en la nueva presidenta, sin saber que sería la enterradora del Poder Judicial.

Sirva esta historia para recordar que cuando un presidente deja a la deriva una decisión tan importante, las cosas suelen salir mal. Esta fue la reflexión que hizo Claudia Sheinbaum y su equipo para determinar que debían “operar la elección”. Si bien las manos del gobierno y de Morena se vieron desde de la integración de los Comités de Selección de los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, la instrucción inicial era que se filtraran a los perfiles mejor

calificados, cercanos al oficialismo o desligados de los gobiernos anteriores y de oposición, y que los ciudadanos tuvieran la última palabra el día de la elección.

Sin embargo, con el paso de los días las cosas se fueron descomponiendo: gobernadores, coordinadores legislativos, presidentes de las cámaras, diputados, senadores, secretarios de Estado y liderazgos de Morena cabildearon en favor de sus candidatos y candidatas. Todos tenían y tienen a su perfiles para “lo que se ofrezca”. También empresarios, sindicatos de trabajadores y otros grupos de poder, incluido el actual Poder Judicial, jugaron sus cartas. Fue entonces que Sheinbaum decidió tomar cierto control e instruyó a su consejera Jurídica, Ernestina Godoy, a elaborar una lista con los candidatos y candidatas idóneos para la Corte, el Tribunal de Disciplina y el Tribunal Electoral, de manera que, consensuadas con el Legislativo, los gobiernos estatales y el partido, se impulsarán el día de la elección.

Varias listas se difundieron e integrantes de la 4T publicaron las suyas. La más cercana a lo que va a suceder el domingo la dimos a conocer hace varios días en esta columna. Algunos nombres aún

están en discusión, pero la mayoría siguen muy firmes. Por ejemplo, para la SCJN están confirmadas Lenia Batres, Loretta Ortiz, Yasmín Esquivel, María Estela Ríos González y Sara Irene Herre-rías, por parte de las mujeres. Del lado de los hombres las cosas pueden cambiar; el único confirmado al momento es el candidato indígena Hugo Aguilar Ortiz. Los cercanos a los puros de Morena impulsan a César Gutiérrez, Federico Anaya y, en el caso de mujeres, también a Natalia Téllez. Otros nombres que se manejaron son los de Irving Espinosa Betanzo, Giovanni Figuero Mejía y Aristides Guerrero, pero el que se apresta a ser el caballo negro es el consejero Sergio Molina. Para el Tribunal de Disciplina Judicial, los tres consejeros de la Judicatura que compiten por una magistratura están muy firmes; es decir, Eva Verónica De Gyves, Celia Maya y Bernardo Bátiz. Los otros dos nombres que se barajaron, Indira Isabel García y Rufino H León Tovar, no están seguros.

Estos son los “elegidos”, para quienes la maquinaria electoral de los gobiernos estatales y de Morena operarán en su mayoría para que sean “ganadores” en el proceso del domingo. Los otros cientos de cargos también son relevantes, pero el régimen decidió concentrarse en los que consideraron los más importantes.

Lo que vendrá después de la “elección” será la operación cicatriz: el recuento de los daños de los inconformes, quienes impulsaron a sus candidatos y no “llegaron”. Y ni qué decir de los participantes, quienes con las evidencias en la mano podrán impugnar la elección y clamar lo que tanto teme el movimiento oficialista: que la elección fue un fraude. ●

**Vendrá después la operación cicatriz: el recuento de quienes impulsaron a sus candidatos y no “llegaron”.**



## MODELO DE TRANSPARENCIA ANTICIPA FEDERALIZACIÓN: PARTIDOS Y SINDICATOS

LAURA LIZETTE ENRÍQUEZ RODRÍGUEZ / @LAURARENRIQUEZR  
COMISIONADA PRESIDENTA DEL INFO CDMX

### **Todos los recursos de revisión sobre acceso a la información deberán dirigirse a las nuevas autoridades**

En el nuevo modelo de transparencia hay un tema que ha pasado desapercibido pero que resulta crucial: el cambio en las autoridades responsables de garantizar el acceso a la información de partidos políticos y sindicatos.

Hasta hace poco, los partidos y sindicatos locales eran sujetos obligados competencia de los órganos garantes de cada entidad.

Hoy, la reforma ha cambiado ese esquema.

El Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje, el Centro Federal de Conciliación y Registro Laboral, y el Instituto Nacional Electoral se han establecido como las nuevas autoridades garantes en esta materia, en el ámbito de sus atribuciones.

Aunque la norma no distingue entre partidos y sindicatos nacionales o locales, se ha interpretado que la nueva regla aplica a todos, conforme al principio jurídico de que donde la ley no distingue, no debe hacerse distinción.

¿Qué implica esto? Que todos los recursos de revisión sobre acceso a la información que corresponden a estos actores deberán dirigirse a las nuevas autoridades, que también serán responsables de supervisar el cumplimiento de sus obligaciones.

Para ello, los transitorios de las leyes secundarias preveían un plazo de 30 días para adecuar su normativa interna.

El mandato federal fue claro al distribuir las competencias, por lo que el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México (INFO CDMX) y los demás órganos garantes locales,

habremos de transferir a las nuevas autoridades los expedientes en trámite o bajo resguardo.

Esto podría significar que, aun sin armonización de los marcos jurídicos locales, dejaríamos de atender asuntos relacionados con partidos y sindicatos.

Este rediseño institucional tiene una lógica clara en el caso de los sindicatos, como consecuencia de la reforma laboral de 2019.

Pero en el caso de los partidos políticos, la motivación del legislador no resulta tan evidente.

¿Estamos frente a un adelanto de un modelo electoral federalizado?

¿O es una decisión orientada a la unificación de criterios?

Sea cual sea la respuesta, no debemos perder de vista que partidos y sindicatos tienen deudas históricas en transparencia.

En la Ciudad de México, por ejemplo, los partidos obtuvieron una calificación de 65.86 sobre 100 en la Verificación de la Solventación de la Evaluación Censal 2024, realizada por el equipo de Estado Abierto del INFO CDMX.

Los sindicatos, por su parte, alcanzaron apenas 20.82, siendo de los entes con menor calificación.

En este contexto, debemos tener claro que la transparencia no es un mero trámite, sino un instrumento de vigilancia pública.

En los partidos está directamente vinculada a la calidad democrática y al control ciudadano sobre los recursos públicos.

En los sindicatos, es clave para legitimar la representación laboral y la garantía de los derechos colectivos.

Por ello, más allá de los cambios institucionales, debemos mantener la exigencia social, dar seguimiento a las nuevas reglas y observar con atención su implementación.

Con ello, hagamos lo que nos corresponde.

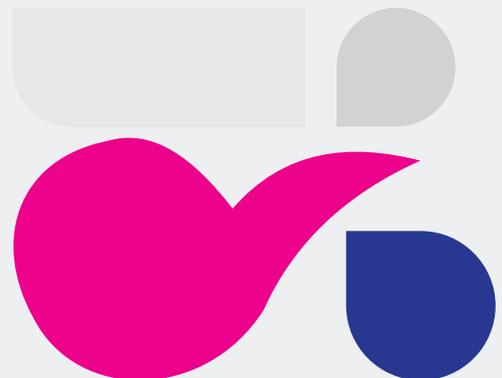
**“Más allá de los cambios institucionales, debemos mantener la exigencia social, dar seguimiento a las nuevas reglas”.**



# OPINIÓN destacada

**30 de mayo 2025**

*Mexiquense* vota,  
es justo



**MANUEL  
J. JAUREGUI***Al no actuar ante los abusos de la CNTE, la Presidenta no hace respetar la Ley y favorece a una minoría radical.*

## 'Provocaciones'

**D**ijo -y dijo mal- la Señora Presidenta que ante los bloqueos, trastornos y exigencias desmedidas de la CNTE "no va a caer en provocaciones". Los daños sufridos por los capitalinos al no poder llegar a sus trabajos o a sus estudios poco parecen importarle. ¿Y la aplicación de la Ley? Nos gustaría que explicara la autora del "comédie transéis" del domingo la diferencia entre aplicar la Ley y mantenerse de brazos cruzados ante las "provocaciones". ¿O qué, a los miembros de la CNTE se les permite todo?

Cuando se cruzó la banda presidencial en el pecho, juró "respetar y hacer respetar nuestra Constitución y las leyes que de ella emanen". Nada dice nuestra Carta Magna de caer o no caer en provocaciones: sólo exige a los servidores públicos, primero, respetar y, segundo, hacer respetar las leyes. No cabe ningún pretexto o postura demagógica que la excuse de abstenerse de "hacer respetar las leyes".

El "no caer en provocaciones" no está contemplado como una de sus responsabilidades legales. Pero sí está obligada a CUMPLIR las que forman parte de su juramento: hacer respetar las leyes. Los trastornos causados por la CNTE en la CDMX violan a la vez VARIAS LEYES que tienen que ver con el derecho ciudadano, por ejemplo, al LIBRE TRÁNSITO.

Dejarlos que hagan y deshagan promueve la impunidad y fomenta una escalada en sus demandas

desmedidas, y subirá el tono de sus protestas. Todo este borlote es un tanteo a la Presidenta: no se da cuenta, pero están jugando a las vencidas con ella. ¡Ay de México si le ganan!

Responder con "diálogo" y mayores prebendas a la CNTE equivale a premiar su comportamiento antisocial, dándole preferencia a los reclamos de una minoría en perjuicio de los derechos de las mayorías. Reconoce la Presidenta que los ciudadanos han salido perjudicados y, sin embargo, no HACE NADA. ¡Vaya manera de defender al pueblo, sobreponiendo los intereses ilegítimos de una minoría por sobre los legítimos intereses de las MAYORÍAS!

Sumados todos los gazapos ya cometidos -y los que se acumulen el domingo- no se puede menos que concluir que esta Presidenta ha decepcionado. Se esperaba mucho más de ella: más independencia, más defensa de los derechos de las mayorías, más eficacia en la defensa de los derechos de la mujer y más gestión de vanguardia, no de dogmas.

Caminamos por un sendero escabroso que conduce a la autocracia, lo cual nos pinta una paradoja bien caranacha: la 4T no se atreve a aplicarles la Ley a los radicales de la CNTE, pero no le piensa dos veces en reprimir los principios democráticos que nos deben regir, como la independencia de Poderes. Documentado está ya que los Gobiernos de Morena, incluido el de la CDMX,

preparan acarreados/votantes con acordeones para el domingo, para retacar el Poder Judicial de puros incondicionales.

Plan ideado por el amlato, pero instrumentado por el sheinbaumato: o sea, la que dice que no reprime se refiere sólo a las minorías revoltosas y radicalizadas de la CNTE, pero le vale un cacahuete destruir la independencia de Poderes, TORCER y PERVERTIR la justicia en México y concentrar en el Ejecutivo la suma de los otros Poderes, los cuales ha sometido.

Esto, igual que la transparencia, la independencia del INE (aquí mismo leyeron ustedes un artículo de su pluma y letra donde Guadalupe Taddei miente en cada letra afirmando que el INE bajo su mando "ha hecho todo" y que ahora depende del pueblo).

Ello, cuando ha hecho caso omiso de los ACORDEONES oficiales, de los acarrees, del DESVÍO de fondos públicos aplicados al acarreo y compra de votos, de candidatos con antecedentes, o de empleados y familiares de servidores públicos en funciones, y de tantas anomalías (deberíamos llamarlas "animalías") que si hacemos una lista no acabamos: comenzando con CERO control de las boletas, conteo en lo oscuro, puros paleros como observadores y, en lugar de resultados inmediatos, los habrá hasta nueve días después: bien rasuraditos y cribados.

Lo dicho: en México lo único que es de veras es la lucha libre.

**MARCELA GÓMEZ ZALCE**

A PUERTA CERRADA



**CNTE y 4T: Crimen y castigo**

**L**a tercera ley de Newton dice que a toda acción corresponde una reacción de igual magnitud y en sentido opuesto; ahora bien, la misma ley aplicada en forma metafórica refiere que ningún ejercicio de poder ocurre sin consecuencias.

El compromiso público en plena campaña de la presidenta Sheinbaum a los integrantes de la CNTE para derogar la ley del ISSSTE del 2007 ha derivado en un callejón sin salida para su administración. Las promesas vertidas de manera irresponsable y sin sopesar el impacto en las finanzas públicas ha vertido combustible en la pradera seca del ánimo magisterial. El origen de la demanda de los maestros que ha derivado en caos, desorden e impunidad en la Ciudad de México es la incumplida promesa presidencial.

Las (in)acciones del gobierno de la CDMX y del gobierno federal ante los bloqueos que asfixian las vialidades afectando directamente la vida cotidiana, la economía local y el acceso a los servicios básicos, le suben al volumen a la irritación social que ya no es subyacente.

El cuadro de un joven gobierno secuestrado por una promesa incumplida de campaña pinta de cuerpo entero el futuro para anticiparlo y prepararse ante posibles escenarios. Uno de los múltiples problemas es que en el sexenio anterior a pesar del discurso político—basado en mentiras y simulaciones—en los hechos no se eliminó el régimen privado de pensiones sino por el contrario, se fortaleció. La duda razonable es cuál fue el motor de la domesticación del monstruo magisterial durante casi seis años que hoy prende fuego lento a los puentes del diálogo y emite la advertencia de daño y castigo con altas probabilidades de cumplirse si no se respetan sus condiciones.

La compleja situación política en la

que se encuentra el gobierno de Sheinbaum frente a las presiones ejercidas por la CNTE ilustra que se han limitado las capacidades de maniobra del gobierno en ciertos aspectos clave; las cesiones que se han concedido ya son muy caras para las finanzas públicas. La exigencia magisterial no tiene viabilidad económica en la coyuntura en que se encuentra la economía mexicana pese a las maromas optimistas de Hacienda y del Banco de México. La retórica política está teniendo un efecto bumerán que ya configura percepciones, consolida narrativas, justifica acciones y está influyendo en la legitimidad del gobierno.

Meses aciagos y complicados le esperan al país.

La violencia está en una escalada de letalidad en el conflicto criminal donde se ha llegado a un punto de inflexión con los hechos que derivaron del imperdonable asesinato de ocho militares en la frontera de Michoacán y Jalisco. Los ataques sistemáticos contra nuestras fuerzas armadas, pilar sólido y fundamental en esta guerra que se libra en amplias regiones del país, dibujan tácticas militares avanzadas y el mapa mental delictivo que percibe, organiza y actúa sobre su entorno criminal.

El empoderamiento del CJNG y la implosión del cártel de Sinaloa, la entrega de familiares en Estados Unidos a cambio de información y los juicios de alto impacto que se avecinan, indican la ruta estratégica del gobierno estadounidense contra la hidra político-criminal mexicana.

Esa misma que opera dentro de la burbuja morena de poder y que también está sufriendo de una división que ya genera un colapso interno con desequilibrios generando una ola de desestabilización y mensajes.

El que entendió, entendió... ●

@GomezZalce

**EVERARDO MORENO CRUZ**

## Anarquía oficial

**L**as dos palabras son contradictorias. Por anarquía se entiende la falta de autoridad, la ausencia de gobierno y consecuentemente la presencia del caos; lo oficial es lo que emana de la autoridad, la acción gubernamental, entre otras acepciones.

Ante los hechos que estamos viendo en nuestro gran país, advertimos que la anarquía, como ausencia de autoridad, tiene su origen e incluso hasta pareciera estar alentada por el propio gobierno.

Es así como lamentablemente esas dos palabras con significados contrarios se manifiestan en nuestra realidad.

Tenemos, entre otros hechos que desafortunadamente hacen coexistir esos dos vocablos, el fenómeno del huachicol. Sabemos bien el daño tan grave que le ocasiona a la economía nacional este delito.

Los medios de comunicación informan que esta conducta ilegal se presenta cotidianamente, como que con toda seguridad puede presumirse están inmiscuidos empleados de Pemex, y los puede haber incluso de elevadas jerarquías, y no obstante esa realidad, no se sabe de la acusación formal y la determinación de responsabilidades penales en contra de algún servidor público de esa empresa, y no solo eso, sino que a quien fue su director en la administración pasada, se le nombró ahora como Director del Infonavit. Versatilidad extrema de este ingeniero agrónomo, que de atender negocios petroleros, ahora se dedicará a construir casas.

Es preocupante asimismo, que ha disminuido en más de un 20% la exportación de petróleo de manera oficial, pero en cambio se ha incrementado el huachicoleo in-

ternacional. La autoridad ausente, disimula o acaso es cómplice.

Miramos esa falta de autoridad en la compra y ahora administración de Mexicana de Aviación, que implica costos millonarios para el Estado. Idea del anterior Presidente de la República, que se ha mantenido en la actualidad. Lo mismo puede decirse de la empresa Gas Bienestar, creada con la idea de repartir gas doméstico, y hasta la fecha no reporta ganancia alguna sino solamente pérdidas.

Con el mismo principio de anarquía oficial, se alentó y estuvo vigente la frase de abrazos y no balazos, que tanta sangre le ha costado al país. Con ese criminal anuncio de vitorear los abrazos, están las extorsiones a productores, comerciantes y a muchas otras personas, que vulneran la economía y la tranquilidad que el Estado tiene como obligación fundamental. Afortunadamente, a propósito de la lucha contra la delincuencia, estamos viendo resultados positivos que no se vieron en la pasada administración.

Sin embargo, en las manifestaciones de profesores que tienen diferen-

tes demandas están los trastornos viales y económicos que han provocado. Más de diez días en los que se han posesionado de la ciudad en contra de la vida y actividades habituales de los habitantes de esta ciudad.

La Presidenta de la República ha dicho que “no reprimirá”, que “no caerá en provocaciones”. Solo que esa conducta pasiva, a mi juicio, lo manifiesto con respeto, no es correcta. No es reprimir, evitar que los ciudadanos que nada tienen que ver con los problemas magisteriales se vean afectados por ese ilegal comportamiento; no es caer en provocaciones, es simplemente cumplir con el deber de garantizar una convivencia armónica y pacífica. Debe entenderse que el gobierno es el único que puede ejercer legítimamente la violencia. La doctora Sheinbaum debe manifestarse rompiendo con un pasado nefasto que quiere seguir gobernando, y cuya estela de aberraciones tendrá ella que corregir. Que sienta que contará con el apoyo popular y consciente de la mayoría nacional. ●

*Profesor de la Facultad de Derecho de la UNAM*



## El segundo piso... de la popularidad presidencial

No es el sentido original que le dieron los protagonistas de la '4T', pero describe lo que estamos observando: la popularidad de la presidenta Sheinbaum en estos últimos cuatro meses de su gobierno luce como un segundo piso, comparada con la popularidad de AMLO en su momento.

Para la presidenta, construir el segundo piso de la '4T' es la metáfora de continuidad y de seguimiento a los proyectos que inició su predecesor.

Cuando fue jefe de Gobierno del entonces Distrito Federal, AMLO propuso, sometió a consulta y llevó a cabo la construcción de un segundo piso en Periférico (el segundo piso en Viaducto, que también era parte del proyecto, no se hizo), quedando como una de sus obras insignia de esa época. Como secretaria en ese gobierno, Sheinbaum también fue partícipe de la obra.

Ahora, la noción de un segundo piso es ir construyendo sobre las bases que puso AMLO en su gobierno, abonar a la misma causa y, de alguna manera, poner otro nivel.

Habiendo aclarado eso, en esta ocasión utilizo la frase del segundo piso como una descripción gráfica de la popularidad

LAS ENCUESTAS

**Alejandro Moreno**

Opine usted:  
amoren@elfinanciero.com.mx  
@almorenoal



presidencial. Si usted observa los porcentajes de aprobación a partir del quinto mes de gobierno de AMLO y de Sheinbaum, la presidenta prácticamente va en un segundo piso.

Pero sólo a partir del quinto mes, ya que AMLO inició con una aprobación más alta que Sheinbaum y así se mantuvo hasta el tercer mes. En el cuarto mes, prácticamente registraron el mismo nivel de popularidad, y a partir del quinto, el apoyo po-

pular a Sheinbaum se ha mantenido en un nivel más alto; en un segundo piso. Así lo muestran las encuestas nacionales de EL FINANCIERO (ver gráfica).

Durante sus primeros meses, la popularidad de AMLO se comportó como ejemplo de libro de texto sobre ciclos de luna de miel presidencial. Estuvo por arriba de 80 por ciento en el segundo y tercer mes, y a partir del cuarto mes, comenzó a bajar para estacionarse en más de 60 por ciento por un buen rato.

El inicio de Sheinbaum no parece de libro de texto: comenzó en 70 por ciento, registró 69 por ciento en su segundo mes, pero en el tercero, subió a 78, manteniéndose por arriba de 80 por ciento por cuatro meses consecutivos y registrando 77 por ciento en el octavo mes.

Son niveles muy altos de aprobación que se han mantenido durante un periodo bastante amplio. No habíamos visto una figura presidencial que mantuviera niveles de aprobación así en 30 años, durante todo el periodo 1994-2024.

Y la brecha que se observa, entre la popularidad de AMLO y la de Sheinbaum, entre los meses quinto y octavo es muy marcada: Son 14 puntos porcentuales de diferencia, en promedio. El segundo piso de la popularidad presidencial va muy arriba.

La encuesta que publicó EL FINANCIERO, el pasado miércoles, indica que a Sheinbaum se

le valora muy favorablemente en honestidad y liderazgo, y un poco menos favorable, pero con buen nivel, en capacidad de resultados.

A su gobierno se le valoran muy favorablemente los apoyos sociales y el manejo de la economía, pero se le califica muy desfavorablemente en el manejo de la corrupción y del crimen organizado. Hay claroscuros.

En la relación que se percibe con el presidente Trump ha habido altibajos: el mes pasado se veía bastante bien, pero el previo, bastante mal, y ahora en mayo igual de mal, es decir, con una apreciación negativa. El presidente de Estados Unidos ha sido, y parece que seguirá siendo, un factor de mucha incertidumbre.

Quizás por ello, la sociedad

mexicana ha cerrado filas en torno a posturas nacionalistas y de defensa de la soberanía.

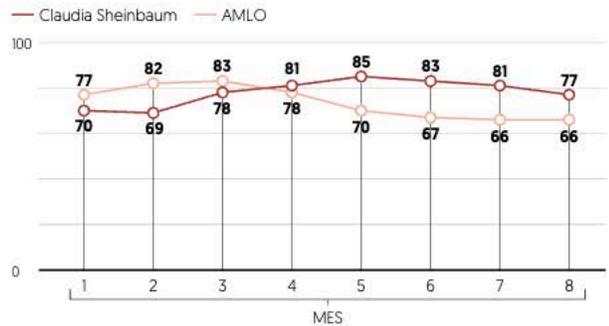
En mayo, Trump insistió en el envío de fuerzas armadas de su país para combatir organizaciones criminales en territorio mexicano. La presidenta dijo que no, y la opinión pública la respalda.

El porcentaje de rechazo al uso de fuerzas armadas norteamericanas en el país subió de 59 por ciento, en febrero pasado, a 72 por ciento, en mayo. Una mayoría todavía más contundente.

La presidenta Sheinbaum cuenta con un amplio apoyo ciudadano, y parece que va sobre un segundo piso de popularidad, comparada con AMLO. Entra al noveno mes de su gobierno; estaremos pendientes de lo que suceda.

### Apoyo sostenido

En general, ¿usted aprueba o desaprueba el trabajo que está haciendo [...] como presidente(a) de México? (% aprueba)



Fuente: EL FINANCIERO, encuestas nacionales mensuales sobre aprobación presidencial.

*Cuestionan paros y bloqueos de la CNTE // Aspiraciones justas, acciones equivocadas // ¿Boicotear la elección judicial?*

**ENRIQUE GALVÁN OCHOA**

**EL TEMA DEL** sondeo de opinión en redes sociales de esta semana: “¿Apoyas el paro laboral y las movilizaciones de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE)? Los resultados aparecen en la gráfica.

**Metodología**

**EN ESTE SONDEO** se registraron 4 mil 722 participantes distribuidos de la siguiente manera: X (antes Twitter), 698; Facebook, 500; El Foro México, 513; Instagram, 110; Threads, 101, y YouTube, 2 mil 800. Utilizamos la app SurveyMonkey.

**Plataforma X**

**PASÉ POR EL** Centro Histórico y es un desmadre; se ve a los seudoprofesores andar con comodidades. ¿Quién los financia?  
@Svalencian/Ciudad de México

**NO TIENEN MOTIVOS** para mantener un paro, puesto que desde el sexenio pasado los maestros han recibido apoyos y atenciones que antes no tenían.  
@marlamandinga/Estado de México

**LA DEMANDA ES** justa, el método no.  
@darksid68/Puebla

**LA CNTE ESTÁ** peleando con molinos de viento, soy maestro y soy testigo de la calidez y el respeto que este y el pasado gobierno tienen con el magisterio; una pena su actitud. Les regresó la memoria 17 años después de consumada la reforma del Issste de 2007 con el espurio Calderón, a Peña Nieto ni le recordaron esta reforma.  
@PoetaJoss/Durango

**Facebook**

**ESTÁN TRATANDO DE** parar la elección para cambiar el Poder Judicial, sirviendo a la oposición y a Claudio X. González.  
Horacio Zavala/Ciudad de México

**QUE ACEPTEN AMBAS** partes un diálogo abierto transmitido al público en general, para que todos podamos ver y oír las posturas y argumentos.  
Alma Orozco/Zapopan

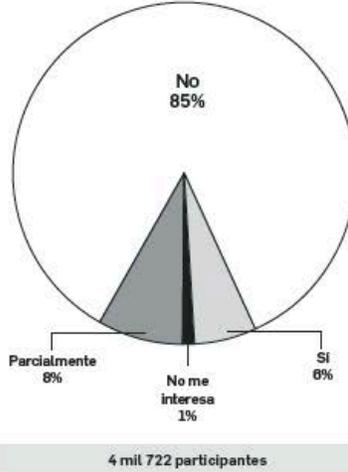
**El Foro México**

**¿HASTA DÓNDE INFERIR** que es un movimiento original de las bases de la CNTE? ¿Por qué hasta ahora y no en 2007, cuando el espurio Calderón modificó la Ley del Issste? Veo un movimiento manipulado por esos grupos de derecha afines al PRI para atacar a la 4T.  
Enrique Pérez Rodríguez/Ciudad de México

**LA CNTE TIENE** razón, hay que derogar una ley que obliga a los trabajadores a dar dinero a los bancos. Pero esto es una lucha de la izquierda. Hay que librarla inteligente y solidariamente. Ya se tiene un salario digno, ahora vamos por la elección del Poder Judicial, luego las Afore y otras batallas.  
Oscar Monroy Hermosillo/Guadalajara

**HAN PERDIDO TODA** credibilidad, se asemejan más a la antigua Antorcha Campesina que a un movimiento social de las bases.  
Luis Muñoz/Ciudad de México

**¿Apoyas el paro laboral y las movilizaciones de la CNTE?**



**Instagram**

**ESTOS MAESTROS SE** la pasan en protestas buena parte del ciclo escolar y la pregunta sería: ¿y los niños? De por sí sus estados son entidades faltas de desarrollo y con esas ganas de enseñar, ¿cuál es el futuro de los pequeños?  
Antonio Castro Rojas/Puebla

**DA LA IMPRESIÓN** de que se aprovechan de la coyuntura con las elecciones del 1º de junio para desestabilizar la paz que hay en estos tiempos.  
Ana Laura Camacho/Jilotepec

**NO TIENEN RAZÓN** de ser semejantes movilizaciones frente a un gobierno de puertas abiertas que invita al diálogo y que ha hecho mejoras importantísimas al gremio. Lo que no suena lógico, suena metálico.  
Mónica Peña/Puebla

**Threads**

**HAY QUE ECHAR** a andar una ruta para derogar la ley del Issste y restablecer el régimen solidario.  
Abelardo Ávila/Ciudad de México

**SUS PETICIONES SON** justas, pero ya tienen un apoyo y no se les puede conceder más, porque el país no cuenta con los recursos, pues la mayoría de las empresas no pagan sus impuestos correctamente.  
Jorge Covas/Celaya

**ES ACEPTABLE QUE** manifiesten su demanda de mejora salarial, pero sus métodos son bastante reprobables y hostiles en contra de un gobierno que de forma indirecta los ha favorecido por varias vías.  
Luis Caro/Veracruz

**SON TONTOS LOS** maestros que apoyan ese movimiento porque sus líderes los usan, estos son los que reciben la lana, además de lo irresponsable de dejar a los niños sin clases, hasta ellos (los niños) sin querer, son utilizados por unos hampones.  
Elizabeth Sandoval/Guerrero

Facebook, TikTok, Twitter, Instagram:  
galvanochoa  
Correo: galvanochoa@gmail.com