



Columnas NACIONALES

30 Mayo 2024



Para que cuente,
¡Vota!



Confidencial

Possible censura en internet, en manos de la Corte

La Corte tomará hoy una decisión trascendente al resolver impugnaciones a la Ley Federal de Derechos de Autor. Para integrantes de la Alianza de Medios, se trata de un tema preocupante, pues la decisión de la SCJN podría allanar el camino para la censura en internet. Y es que –advierten– la ley impugnada contiene un procedimiento conocido como “mecanismo de notificación y retirada”, con el cual, tras una simple queja de presunta violación a derechos de autor, las plataformas de internet podrían eliminar contenido de inmediato sin una adecuada verificación. Activistas alertan que esto podría servir de pretexto para suprimir información incómoda para actores políticos y con ello incurrir en censura. Habrá que estar pendientes.

Austeridad, ¿para tener opacidad?

La oposición criticó que el INE haya reducido el presupuesto para la observación electoral. Así que el PRD y PRI usaron recursos de su bolsa para traer 60 observadores internacionales. Al corte de ayer, se tenían 22 mil 455 observadores acreditados, cifra menor a los 29 mil registrados para la elección de 2018. El consejero **Martín Faz** resaltó que, en total, se recibieron 34 mil peticiones de acreditación, y el resto no se ha otorgado porque aún no toman los cursos de capacitación, por lo que no descartó que la cifra aumente. **Emilio Álvarez Icaza**, representante del PRD ante el organismo, criticó que la reducción del presupuesto de INE tuvo como “blanco” la observación electoral, y el “austericidio sí afecta”.

Pleito entre representantes ante el INE

Y hablando de Emilio Álvarez Icaza, no dejó pasar los encontronazos con **Gerardo Fernández Noroña**, representante del PT. Éste le reclamó que no tiene “vergüenza ni dignidad”, pues, pese a que “festinó” la tragedia del mitin de MC, en la que murieron nueve personas, se atrevió a presentarse a la sesión del Consejo General. También lo llamó cobarde, por echar la culpa a un subordinado por el polémico *post* en X que publicó. El representante perredista le replicó que el cobarde es otro, pues apenas lanzó la piedra se salió del salón de sesiones y no escuchó su respuesta.

Estrenan ‘museo electoral’

Quizá para festejar la organización de su primera elección presidencial, Guadalupe Taddei, presidenta del INE, ya dejará su sello en la ‘herradura de la democracia’. La consejera sonoreNSE comenzó a habilitar un pequeño museo electoral en las oficinas centrales del instituto. Vaya que tendrá material para nutrirse ese espacio.

El Verde y sus dudas con los influencers

El PVEM cuestionó ayer al Consejo General del INE si será válido que los ciudadanos, políticos e *influencers* puedan publicar en redes sociales su voto, como anda promoviendo **Santiago Taboada**, candidato de la oposición a la Ciudad de México. La respuesta fue que hay presunción de la libertad de expresión y espontaneidad de los ciudadanos y, en todo caso, si se identifica una acción sistemática, será algo que analice el Tribunal Electoral. Vaya cinismo de los verdes, parecen olvidar que en 2021 el tribunal ratificó la sanción a los ecologistas, por 40 millones de pesos, por mensajes de *influencers* a su favor, en plena veda electoral. En una de esas, su cuestionamiento fue para curarse en salud y disfrazar su actuación en redes sociales.



EL CABALLITO



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Molesta a iniciativa privada la ley seca en la CDMX

José de Jesús Rodríguez

::::: Nos comentan que la prohibición de la venta de bebidas alcohólicas en la Ciudad de México por la elección del 2 de junio causó molestia a las cámaras empresariales.

Nos dicen que tras la solicitud del instituto electoral capitalino, el gobierno local determinó la *ley seca* y esto generó peticiones de que se modifique la medida para no afectar la economía; por ejemplo, la Canaco-CDMX, cuyo titular es **José de Jesús Rodríguez**, pidió permitir la venta de bebidas espirituosas en hoteles y restaurantes.

La mano dura de la FEPADE-CDMX

::::: La Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales (FEPADE) de la Ciudad de México, cuya titular es **Alma Elena Sarayth de León**



ESPECIAL

Alma Elena Sarayth de León

Cardona, ha sido un actor constante en la campaña, que detiene desde servidores públicos que participan en eventos proselitistas hasta asegura despensas para la presunta compra del voto en la alcaldía Álvaro Obregón. Por supuesto, la candidata del PAN-PRI-PRD, **Lía Limón**, se deslindó de los hechos. Sin embargo, voces opositoras comentan que la mano dura se ve más en las demarcaciones donde gobierna la oposición, y menos en las morenistas.

MC se quedará con candidata que declinó en Álvaro Obregón

::::: En pleno cierre de campañas, el Tribunal Electoral de la Ciudad de México le



ESPECIAL

Esther Mejía

amargó un poco la fiesta a Movimiento Ciudadano, pues consideró que es improcedente que pueda sustituir a su abanderada a la alcaldía Álvaro Obregón, **Esther Mejía**, quien declinó a favor del candidato de Morena-PT-PVEM, **Javier López**. Y es que los magistrados electorales consideraron que no se ha

seguido un procedimiento interno para quitarle la nominación a la aspirante. Así que doña Esther estará en la boleta...



BAJO RESERVA

La elección más pacífica... ¿o cómo era?

:::: Las campañas electorales llegaron a su cierre de la misma manera que comenzaron en septiembre pasado, marcadas por la violencia. El brutal video del momento en que es asesinado en un mitin el candidato aliancista a la alcaldía de Coyuca de Benítez,



José Alfredo Cabrera

Guerrero, **José Alfredo Cabrera**, es el recordatorio de que el proceso electoral ha estado caracterizado por los ataques, asesinatos, desapariciones y amenazas. Nos recuerdan que en Palacio Nacional se insiste en que todo está en paz y que son los adversarios los que magnifican todo. El gobierno reconoce 22 candidatos asesinados y organizaciones civiles cuentan 34, y 231 asesinatos políticos, de funcionarios, dirigentes, familiares y simpatizantes. La mano del crimen organizado es innegable. ¿Será que de la elección del domingo saldremos con los ganadores, del color que sean, convencidos de que hay que buscar soluciones a la violencia criminal?

Tienes un mensaje del Partido Verde... ¿y la veda electoral?

:::: En la antesala de la veda electoral, nos comentan que se intensificó una campaña de mensajes SMS y llamadas que pide el voto para el Partido Verde. Los mensajes no han sido reconocidos por el partido, pero no sería la primera vez que le da la vuelta a la ley electoral sin el menor empacho. Además, nos cuentan que representantes del PVEM hicieron una consulta al INE para preguntar si está permitido que la ciudadanía suba la foto de su boleta marcada a redes sociales, y si esas personas serían consideradas "influencers". Nos recuerdan que en procesos anteriores los verdes burlaron la veda y al final les impusieron multas que, comparadas con las prerrogativas que obtienen al mantener 3 por ciento de la votación nacional, son poca cosa. Otra duda es cómo consiguen las listas de números de teléfonos celulares: ¿habrá otros delitos involucrados, además de los electorales?

Se reúnen observadores de la OEA con el Gabinete de Seguridad

:::: Por cierto, ayer, pocas horas antes del homicidio en Coyuca de Benítez, integrantes del Gabinete de Seguridad federal sostuvieron un encuentro con la Misión de Visitantes Extranjeros de la Organización de los Estados Americanos (OEA), encabezada por **Heraldo Muñoz**, la cual comenzó su trabajo rumbo a las elecciones del domingo. Nos comentan que serán más de 100 observadores que con agenda libre estarán en todas las zonas del país, incluso peligrosas. Nos detallan que se les explicó el operativo de seguridad por la jornada electoral y sus dimensiones. Estarán cerca del gabinete para tener conecto directo de las autoridades mientras estén en territorio mexicano.

Fiscalizan a marea rosa y concentración guinda

:::: Nos comentan que luego de que el INE determinó contar como gasto de campaña de la aliancista **Xóchitl Gálvez** la concentración que encabezó en el Zócalo con la Marea Rosa, el pasado 19 de mayo, para el cierre de campaña de ayer de la morenista **Claudia Sheinbaum**, la autoridad electoral también hizo presencia. Más de 50 auditores de la Unidad Técnica de Fiscalización del INE fueron enviados a la reunión masiva de hace dos domingos para observar los posibles gastos y un número similar fueron asignados a vigilar la de ayer. En las siguientes semanas vendrá el análisis de los gastos de campaña y sabremos cuál es el monto final que gastaron las candidatas a la Presidencia.



Sacapuntas

INE PIDE VOTO MASIVO



GUADALUPE TADDEI

› Iniciada la veda electoral este jueves, la presidenta del INE, **Guadalupe Taddei**, llamó a la ciudadanía a acudir a las urnas este domingo. “Este es en un momento crucial para nuestra democracia: salir a votar no sólo es un acto de civismo, sino también una muestra de nuestro compromiso con el presente y el futuro de México; es la oportunidad de expresar nuestras opiniones y elegir a quienes nos representarán y tomarán decisiones en nuestro nombre”, dijo.



ROSA ICELA RODRÍGUEZ

REUNIÓN CON OBSERVADORES

› Importante reunión se desarrolló ayer de cara a la elección presidencial. El gabinete de Seguridad, encabezado por la secretaria del ramo, **Rosa Icela Rodríguez**, e integrantes de la misión de observadores electorales de la OEA, liderados por **Heraldo Muñoz**, hablaron sobre la necesidad de garantizar que los comicios se desarrollen en paz.



JOHN KIRBY

PETICIÓN DE EU A PRÓXIMA PRESIDENTA

› Mensaje a quien gane la elección presidencial del domingo envió el gobierno de Estados Unidos. El portavoz de la Casa Blanca, **John Kirby**, expresó su confianza en que el próximo gobierno mexicano mantendrá la colaboración con su país para frenar la migración ilegal desde la frontera sur de nuestro territorio. Esa es su prioridad.



PATRICIA AVENDAÑO

AUMENTAN DENUNCIAS ELECTORALES

› Un promedio de 16 denuncias al día por presuntas irregularidades electorales ha recibido el Instituto Electoral de la CDMX, presidido por **Patricia Avendaño**. En total se han interpuesto mil 621 quejas, lo que representa un incremento de 167% respecto a la elección de 2021. La mayoría de esos recursos se presentaron de marzo a la fecha.



LETICIA BONIFAZ

QUIERE SER JUEZA EN CIDH

› Presentó **Leticia Bonifaz** su candidatura a jueza de la Corte Interamericana de Derechos Humanos. Se le recuerda porque, en 2007, siendo Consejera Jurídica de la CDMX, impulsó la despenalización del aborto. Ayer, en la sesión extraordinaria del consejo permanente del organismo internacional, ofreció fortalecer las garantías individuales en la región.



ALICIA BÁRCENA

CERO DIÁLOGO CON ECUADOR

› Desmintió la canciller, **Alicia Bárcena**, a **Gabriela Sommerfeld**, su homóloga de Ecuador, respecto a que ambas naciones habían decidido entablar diálogo vía un país europeo. “México no busca diálogo con Ecuador. Ese quedó cancelado tras el asalto a nuestra embajada y seguirá en la Corte”, aclaró la diplomática mexicana.



MARTÍ BATRES

RESTAURACIÓN CON FE

› Importante trabajo de restauración anunció el jefe de Gobierno, **Martí Batres**, tras los sismos del 19-S. Informó que se han rehabilitado o restaurado 300 templos, iglesias y parroquias. Además, dijo que para los gobiernos federal y capitalino esta reconstrucción es muy importante porque es el espacio de la fe del pueblo.

TRASCENDIÓ

Que en la SRE llama la atención la rapidez con la que Israel llegó a la conclusión de que el mexicano **Orión Hernández** murió desde el 7 de octubre de 2023, durante el ataque de Hamás a su territorio, y porque hasta le organizó un homenaje, pagó el viaje a sus familiares y cubrirá los gastos de repatriación del cuerpo. Y es que la cancillería había dicho los últimos siete meses que la información de inteligencia indicaba que el hombre seguía vivo y así negociaba su liberación, y como ahí hay algo que no cuadra, queda la duda de si fue abatido por la milicia islámica o como resultado de un bombardeo en la franja de Gaza.

Que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ratificó la decisión anterior del INE y desechó una queja de Morena contra **Mauricio Vila Dosal** por considerarla infundada e inoperante, con el argumento de que “las dos publicaciones del 6 de mayo en Facebook y X tenían el mismo mensaje, dirigido a la ciudadanía yucateca, para informarles que dejaría el cargo de gobernador, dada la licencia que le fue concedida por la legislatura local con efectos a partir el día siguiente”.

Que la dirigencia nacional del PRD, encabezada por **Jesús Zambrano**, informará hoy sobre una misión de observación internacional de 19 personas de 12 países que el propio partido amarillo dice que tuvo que contactar y pagar para que vigilen la elección de este domingo, ante la falta de financiamiento del INE a pesar de la petición. Hay que recordar, sin embargo, que ya hay una delegación de la Organización de los Estados Americanos para tal efecto.

Que por cierto, la titular del INE, **Guadalupe Taddei**, saludó la decisión del presidente **Andrés Manuel López Obrador** de suspender a partir de este jueves sus conferencias matutinas para cumplir con la veda electoral, por lo que ocupará sus días en reuniones de gabinete, principalmente de salud y de seguridad, y el sábado viajará a las Islas Marías para conmemorar el Día de la Marina. ■

REDES DE PODER



El más violento

Hasta el último día de las **campañas electorales**, no dejaron de registrarse hechos lamentables de **violencia** en contra de **candidatos**, funcionarios **partidistas** o actores **políticos**, en lo que ya puede considerarse el proceso electoral

más **violento** de la **historia**, a pesar de que no falten aquellos que lo **minimicen**. Récord de **asesinatos**, candidatos que apenas la **libraron** tras ataques directos, aspirantes que ante **amenazas** tuvieron que **declinar** de sus **aspiraciones**, cientos que tuvieron que solicitar **protección**. Todo esto no puede dejarse

atrás y hay mucho que **hacer**, por parte de todos los **involucrados**, para asegurarse que no vuelva a haber un **proceso electoral** con estos niveles de **violencia**. Ahora queda esperar que el día de la **jornada electoral** se tomen todas las **medidas** para que no haya hechos que **manchen** aún más este **proceso**.

Presionan a Norma Piña

Parece que de cara al periodo **post-elecciones**, la presión en contra de la ministra **Norma Piña**, cabeza del **Poder Judicial**, podría ir **aumentando**. Esta semana, **legisladores** federales de **Morena** volvieron a

demandar que se inicie un **juicio político** en su contra, por supuesta **interferencia** en las facultades del **Congreso**. Estrictamente esto no tendría relación con el **proceso electoral**, pero no puede dejar de observarse que hay posibilidades que algunas de las **elecciones** puedan terminar **dirimiéndose** en el **Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación** y que ahí se diga la última palabra, por lo que no parecería de entrada un tema fortuito. Veremos cómo empiezan a pintar las cosas para el **Poder Judicial** a partir del lunes, pero seguramente tendrán mucho **trabajo**, presiones y **polémica**. Atentos.

El favor de Pedro Haces

Nos cuentan que quien **ayudó** a la hoy expriista **Alejandra del Moral** a desplazarse hacia **Mérida Yucatán**, el pasado domingo, para reunirse con la **candidata presidencial** de Sigamos Haciendo Historia, **Claudia Sheinbaum**, fue nada menos que el líder nacional de la **Confederación Autónoma de Trabajadores y Empleados de México**, **Pedro Haces Barba**, quien la llevó hasta la capital yucateca en su **avión privado**. Parte de cómo se van **acomodando** las fichas en el nuevo **tablero político** en el país.

FRENTE POLÍTICOS

1. Gulp. "Todo está listo" para la jornada electoral del domingo, declaró la consejera presidenta del INE, **Guadalupe Taddei**, pero admitió que es probable que no se puedan instalar todas las casillas. De acuerdo con informes del INE, 60 mil ciudadanos no podrán votar en las casillas previstas debido a conflictos sociales, amenazas del narcotráfico y falta de funcionarios electorales, entre otras razones. En total, 96 casillas no se instalarán en Michoacán, Nayarit, Nuevo León, Oaxaca, Sinaloa y Ciudad de México. Lo peor: pende una renuncia masiva de capacitadores y asistentes electorales, que se produciría en unas horas. Focos rojos.

2. Observadores preocupados. Encabezando la misión de observadores electorales internacionales en México, **José Miguel Insulza**, exsecretario general de la OEA, lamentó los asesinatos de candidatos y señaló que éstos son una clara evidencia del desafío que el crimen organizado representa para la democracia. **Insulza** y otras personalidades de la región expresaron su confianza en que los mexicanos podrán ejercer su derecho a votar. El ahora senador chileno destacó que los ciudadanos no deben dejarse vencer por la criminalidad que afecta la región. Suman entre 22 y 34 asesinados. Votar sería rendirles honores.

3. En sus marcas... Como una repetición de elecciones anteriores, el INE, a cargo de la consejera presidenta **Guadalupe Taddei**, y el IMSS, cuyo director es **Zoé Robledo**, firmaron un convenio de colaboración. Enfermeros del IMSS estarán de guardia el 2 y 3 de junio en las 300 juntas distritales y 32 locales, listos para cualquier emergencia médica. Sanitización y botiquines de primera, como si estuviéramos en una película de desastre. El acuerdo también incluye comunicación con hospitales y el Centro Regulador de Emergencias del IMSS. La idea es que no se necesite, pero más vale prevenir...

4. Desperdiciados. En Colima, gobernado por **Indira Vizcaíno**, gastaron 2.5 millones de pesos en boletas inútiles. Tras revocar la candidatura de **Margarita Moreno** por Movimiento Ciudadano el 13 de mayo, el Tribunal Electoral local dejó al Instituto Electoral del Estado sin saber qué hacer. **Oscar Espinoza**, secretario ejecutivo del instituto, inicialmente dijo que usarían las boletas impresas porque no había tiempo ni recursos para cambiarlas. Pero las cosas no son tan simples. Ahora, Colima tiene montones de papel carísimo que no servirá para nada. Una vez más la entidad se convierte en el teatro del absurdo. Qué vergüenza.

5. Puras fallas. La muerte masiva de monos saraguato, que comenzó el 5 de mayo en Tabasco y Chiapas, se ha extendido a Veracruz y Campeche. La Semarnat, a cargo de **Luisa María Albores**, confirmó al menos 20 monos muertos en la zona del Área de Protección de Flora y Fauna Laguna de Términos, en Campeche, atribuyéndolo a golpes de calor. **Jacqueline May Díaz**, vocera de Desarrollo y Medio Ambiente A.C., reportó que los restos hallados en Palizada muestran severos cuadros de deshidratación. Han muerto aves, conejos, ardillas y coatíes. ¿Qué estamos esperando para actuar?

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



¡SHHH! ¿Escuchan eso? Es el bendito silencio que impone la veda electoral tras el escándalo de las campañas electorales. En teoría, tiene usted estos días para meditar y razonar el voto que ejercerá el domingo próximo.

QUIENES entienden de cuestiones electorales dicen que, a estas alturas, quienes van a votar ya saben por quién lo harán. Si acaso quienes están indecisos son, en realidad, aquellas personas que no saben si acudirán o no a la urna.

DADA la polarización que vive el país, lo deseable sería que, cualquiera que sea el resultado, se dé con el respaldo de una amplia participación ciudadana. O lo que es lo mismo: que gane quien sea, pero que sean más quienes votan que quienes se mantienen apáticos ante este momento decisivo en la historia.

• • •

EL CIERRE DE campaña de **Claudia Sheinbaum** fue al mejor estilo de **Morena** en cuanto a la movilización de simpatizantes, pero resultó sobrio en cuanto al discurso. Si bien la mayor parte de su alocución fue para reiterar que lo suyo será la continuidad, a más de uno llamó la atención la mano que tendió a quienes no comulgan con la **4T**.

ANTE un Zócalo casi lleno porque los del CNTE no se movieron completamente de su lugar, y mucha gente en las calles aledañas, la morenista dijo que, aunque hay gente que "no coincide" con su proyecto o prefieren a otros partidos, tendrán que caminar "en paz y en armonía". Y dijo que no habrá discriminación para nadie. ¡Ándale!

LA CANDIDATA sintetizó en 20 puntos las líneas de su gobierno y en el tema de seguridad, el que más preocupa a los mexicanos, reiteró que seguirá con las reuniones diarias del gabinete de seguridad a las que invitará al **fiscal general**. Habló de la reforma al **Poder Judicial** y aunque lo pudo haber dicho, no hubo palabra alguna para aquello de elegir a jueces y ministros en votaciones populares.

• • •

JOSÉ ALFREDO CABRERA, un constructor metido a la política, que disputaba por el **PRI** la alcaldía de **Coyuca de Benítez** en **Guerrero**, había sobrevivido a dos atentados en los últimos años.

TRAÍA UNA guardia personal y para hacer campaña electoral le agregaron escoltas de la **Guardia Nacional**. Estaba a unas 100 horas de ganar la elección en **Coyuca**, pues era el favorito. Ya había percibido que lo seguían en algunos mítines que hacía en la zona serrana. Sabía que eran personas del crimen organizado, según dijo a sus allegados.

AYER LO ASESINARON frente a sus escoltas y centenas de personas, cuando subía al templete para su mitin final. La escena videograbada pinta cómo se hace política en **Guerrero**.

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novvel_luis@yahoo.com.mx

Campañas

Finalmente se acabaron las campañas, los recorridos, la entrega de gorras, mandiles y bolsas de tela, estas últimas por cierto, muy apreciadas en los últimos tiempos en donde las de plástico ya no deben usarse. Con cambios de último momento a otros partidos y cierres de campaña multitudinarios este 29 de mayo concluyeron las campañas, en donde los candidatos y candidatas les tiraron duro a sus oponentes, sobre todo en Naucalpan, en donde la candidata panista **Angélica Moya** aseguró que ellos son la resistencia ante **Edgar Olvera, David Sánchez Guevara** y los hermanos **Durán**, que son los que manejan al candidato de **Morena Isaac Montoya**.

Al mismo tiempo en que cerraba campaña **Angélica Moya**, el candidato de **Morena Isaac Montoya** transmitió en vivo un análisis del gobierno panista, y dio que no se vale echar la culpa de los desaciertos al pasado, y aseguró que el PAN se va.

En Cuautitlán Izcalli la panista **Karla Fiesco** también aseguró que va a ganar, porque los izcallenses saben de su trabajo y entrega de alma en todo el territorio izcallense.

El que se lanzó duro contra los ex alcalde **David Ulises Guzmán Palma** (PAN y ahora Morena) y **Karim Carvalho** (PRI y ahora Morena), fue el panista **Paco Santos**, quien aseguró que ellos fueron los padres de las denuncias laborales millonarias que llevaron a endeudar el municipio de Cuautitlán Izcalli, pero que lo bueno es que perderá Morena el 2 de junio.

Y ya se acabaron las campañas, los actos adelantados de campaña y todo el ruido de meses en redes y medios de comunicación, la guerra sucia (que tal vez estos días continúe), las entrevistas y notas en medios de comunicación, el chapulíneo y las promesas. Se viene el 2 de junio, que esperemos sea una jornada tranquila y segura como lo anunció la gobernadora **Delfina Gómez**, quien hace un par de días presentó el despliegue policiaco para lograr que las y los mexiquenses acudan a las urnas a emitir su voto y tengan la certeza de que su decisión será respetada.

COLUMNA uno



Por Karina A. Rocha Priego

CIRCULAN MILLONES DE PESOS PARA COMPRAR CONTIENDA ELECTORAL

Sin lugar a dudas, no hay plazo que no se cumpla, y será el domingo próximo un día histórico para México, pues se llevarán a cabo las elecciones más importantes del país, considerando que se juega ¡la democracia y libertad! de los mexicanos.

Sin embargo, ha surgido un nuevo contratiempo para los partidos políticos opositores a la alianza conformada por *Morena-PT-Verde Ecologista*, ya que el *Gobierno Federal*, que se supone ¡no tendría por qué meterse en la contienda!, lo hará vía reparto de miles de millones de pesos. Sí, querido lector, resulta que se ha filtrado, primero, que *Morena tiene representantes en 90 por ciento de las casillas a nivel nacional*, mientras que la alianza *PRI-PAN-PRD apenas cubre 65 por ciento de las casillas*, también a nivel nacional.

Pero ojalá eso fuera todo, pues, además, se dice que a cada *presidente de casilla* le podrían dar hasta diez mil pesos, dependiendo de la lista nominal que le corresponda, mientras que a los representantes de *Morena, Verde Ecologista y PT*, les podrían dar de 2 a cinco mil pesos, cada uno, para que hagan "el trabajo que les ha ordenado *Morena*", o sea, ganar a como dé lugar.

Y, por otro lado, los famosos "Ciervos de la Nación", siguen recibiendo sus tres mil pesitos para seguir promoviendo el voto a su favor, también repartiendo dinero y pidiendo la credencial del INE a quienes visitan.

Realmente ese es un punto que, indudablemente, ningún otro partido político puede revertir, pues *Morena* cuenta con los recursos de la federación "a manos llenas", por lo que pueden hacer lo que ya están haciendo, ¡comprar la elección del próximo domingo 2 de junio!

Esta situación nos pone cada vez más claro lo que sucederá el próximo domingo, donde con tal de recibir "unos centavitos", quienes están para vigilar la elección, son capaces hasta de "vender su alma al diablo", sin percibir que eso, no les durará para siempre, pues, al momento de que permitan la entrada del socialismo a México, esas componendas ¡desaparecerán por completo! y sólo seguirán siendo repartidas entre unas cuantas familias allegadas "a la cúpula del poder", lamentablemente.

Por lo pronto, si las cosas así persisten, que la alianza, en todo el país, se vaya despidiendo de los cargos que juegan en esta contienda, pues, definitivamente, ¡se dirigen a la derrota!...

¡SALIR A VOTAR!, PARA RECUPERAR A MÉXICO

Hablando de otra cosa, lo que se tenía que decir de la renuncia de *Alejandra del Moral al PRI*, ya se dijo. Honestamente, gente como esa no merece más espacio y mucho menos más publicidad, cuando traicionó a los ciudadanos que, alguna vez, le dieron un voto de confianza, teniendo la esperanza de que todo iba a ser diferente, pero no fue así y esta, cínicamente, renunció al partido que ¡le dio de comer a ella y a toda su parentela!, para terminar arrastrándose a los pies de *Morena*.

Aunque, no puedo dejar de comentar que otra reacción sobre la *Del Moral* que llamó la atención, es la del exgobernador *Arturo Montiel Rojas*, quien, tengo que decirlo, mucho antes de que se llevara el proceso electoral para elegir a la gobernadora del *Estado de México*, fue informado de las



intenciones de *Del Mazo* de "entregar la gubernatura a *Morena* a cambio de "impunidad" pero, parece que muchos creyeron "que era broma" o perdieron la memoria y se les olvidó lo que era "secreto a voces".

Sin embargo, el exgobernador sí opinó, luego de llevarse a cabo una reunión con el priismo mexicano para fijar una postura sobre el caso de *Del Moral*, minimizando la decisión de la excandidata y hoy expriista, de abandonar al *PRI* para sumarse a la coalición que lleva la delantera -según las encuestas- en la contienda por la *Presidencia*.

Montiel Rojas destacó que esa, "se va sola, no se lleva nada del instituto político", dijo que "es lamentable que una mujer que tuvo grandes posibilidades dentro del gobierno federal en donde ocupó dos veces puestos de importancia, también en el gobierno del estado, sobre todo en la dirección del Comité Directivo Estatal, pero *Alejandra*, con nosotros, hoy no se lleva nada", asegurando que es más que bueno que se haya ido a militar a otro partido.

"Qué bueno que se fue, qué bueno que está militando en otro partido. Nosotros vamos a continuar trabajando al lado de algo que es muy importante, los priistas somos fuertes, los priistas, con este grupo de hombres y mujeres, vamos a ganar en todo el Estado de México", añadió.

Pero hoy, queridos lectores, lo que en verdad nos debe preocupar y ocupar, es el proceso electoral que se avecina, la bronca que tenemos todos los mexicanos y mexicanos es SALIR A VOTAR el próximo 2 de junio. La única forma de evitar que



Morena siga haciendo ¡marranadas contra el pueblo!, es ejercer el voto ciudadano. Que este domingo *NO triunfe la apatía y, por ende, el abstencionismo*, pues este "fantasma" es el que daría el triunfo al partido en el poder por obvias razones. Si bien es cierto que hay temor entre la población por la ola de violencia que se ha desatado en todo el país, también hay que tomar en cuenta que mientras más electores haya en las casillas para ejercer su voto, más complicado será para los "porros electorales" armar cualquier desmán, no imposible, pero más complicado.

Hay que salir a votar, temprano, para luego poder aprovechar todo el domingo en compañía de su familia, pero SALIR A VOTAR. Se sabe que quienes quieren seguir ostentando el poder, son capaces de todo. Querrán quemar urnas, amedrentar a electores, comprar a electores; incluso habrá lugares a donde querrán impedir que se instalen las casillas, pero son más los mexicanos que quieren a México, que los que quieren el poder, aunque parezca mentira.

Nada más imagínese usted, querido lector, que ya hay reportes de desaparición de boletas; unas en *Puebla*, otras en *Veracruz*, y estamos ciertos que, en los próximos días, dichos reportes irán en aumento, porque hay temor al interior de *Morena* de perder las elecciones y, la única manera que saben esos de solucionar sus problemas ¡es arrebatando!

La única forma de subsanar el daño que se le ha causado a México, no sólo es realizando marchas pacíficas e inundando las redes sociales de buenas intenciones; no, se espera que todos esos que han participado activamente en esta campaña a favor de la democracia y la libertad en México, hagan lo suyo el próximo domingo y SALGAN A VOTAR...



TE INVITO A PARTICIPAR CONMIGO TODOS LOS DÍAS, EN CAMBIANDO DE TEMA, A TRAVÉS DE karina_rochal968@yahoo.com.mx



Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx

¡A votar!

• La decisión no será perfecta —nunca la es— porque no existe el partido que represente perfectamente mis preferencias. Pero me decantaré por la fuerza política que esté más cercana a ellas.

Una de las cosas que más me gusta de la democracia es el acto tremendamente libre de votar. Yo no me lo pierdo. Es un derecho que me encanta ejercer. Por eso, no entiendo a los que se abstienen. Allá ellos, que también es su derecho no asistir a las urnas. Se lo pierden.

México, no hay duda, está pasando por una coyuntura crítica. Al poder ha llegado un grupo que pretende dismantelar muchas de las instituciones del proyecto modernizador que comenzaron a implementarse desde los años 80 del siglo pasado. Del otro lado están los que ven con profundo resquemor lo que consideran como un proceso de destrucción institucional. La política, en este sentido, está polarizada entre los que favorecen la transformación liderada por el presidente **Andrés Manuel López Obrador** y los que están en contra.



Uno pensaría que, como están las cosas, por lo que está en juego, la ciudadanía estaría ávida de participar en la política y deseosa de ejercer el voto con libertad. Ojalá éste sea el caso el próximo domingo.

Mucha gente está cansada de la política y se ha alejado de ella. La supuesta polarización social a lo mejor es más bien un fenómeno de las redes sociales donde abundan los pleitos entre los fundamentalistas de ambos lados. No lo sé. Pero me llama la atención que, con los pleitos que uno observa en las redes sociales, haya muchos mexicanos que no les interese participar en las elecciones.

Los del domingo son los comicios más grandes de la historia del país. Se elegirá a la Presidenta, 128 senadores, 500 diputados federales, ocho gobernadores, Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, mil 803 alcaldes en 30 estados de la República y mil 98 diputados locales en 31 entidades. Lo que está en juego es mucho en la coyuntura crítica que estamos viviendo en cuanto al enfrentamiento de dos visiones tan distintas del país.

Es para que estuviéramos obsesionados con participar el domingo.

De un lado están los críticos del gobierno de **López Obrador** que se quejan amargamente de la destrucción institucional, la centralización del poder en la figura presidencial, la militarización y el retorno de irracionales políticas públicas estatistas. Del otro, los que apoyan la llamada "Cuarta

Transformación" critican la corrupción de los gobiernos pasados, la inequidad existente, la pobreza lacerante y la fuerza reaccionaria de los que no quieren cambiar.

Cada quien tendrá su punto de vista. Yo tengo, desde luego, el mío. Y, por eso, saldré a votar, con toda libertad el 2 de junio. También con toda libertad escogeré a los que crea representan lo que considero es el mejor proyecto para el país. La decisión no será perfecta —nunca la es— porque no existe el partido que represente perfectamente mis preferencias. Pero me decantaré por la fuerza política que esté más cercana a ellas.

Aquí recupero un discurso de **Barack Obama** que se hizo muy famoso hace unos años en las redes. Decía el expresidente de Estados Unidos que, si ese país quería sacar a **Donald Trump** de la Casa Blanca, lo que procedía era votar. Y, por fortuna, lo quitaron.

Pues eso. Más allá de los pleitos, lo que procede es votar.



Sólo en la expresión civilizada del voto en una democracia liberal se dirimirá la coyuntura crítica que está viviendo México.

CARGOS A DISPUTARSE

- Presidenta, 128 senadores, 500 diputados federales, 8 gobernadores, Jefatura de Gobierno de la CDMX.

A los que están a favor de **López Obrador**, sigan quejándose de que los reaccionarios no los dejan gobernar, que es su derecho expresarse como se les pegue la gana. Pero también salgan a votar por los candidatos que apoyan ese proyecto. Y los que están en contra de **López Obrador**, sigan levantando la voz para argumentar por qué dicho proyecto es un retroceso económico, político y social para el país, que también es su derecho. Manifiesten esa disconformidad en las urnas.

Sólo en la expresión civilizada del voto en una democracia liberal se dirimirá la coyuntura crítica que está viviendo México.

Caray, tanto tiempo y esfuerzo para lograr escoger nuestro destino político por medio del voto, como para ahora desperdiciarlo. Y siempre pensemos cuál es la alternativa a no tener el derecho a votar: que otros decidan por nosotros.

Salga a votar el domingo y, si tiene hijos menores de edad, llévelos para que aprendan cómo funciona nuestra democracia.



SIN ATADURAS

AGUSTÍN
GUTIÉRREZ
CANET

gutierrez.canet@milenio.com
@AGutierrezCanet



A votar el 2 de junio

Cada sexenio elegimos al presidente de la República con la esperanza de que nos irá mejor, pero terminamos desilusionados.

En 2000 acabamos con el monopolio del PRI, para dar paso a la ilusión del cambio con Fox del PAN. Un candidato carismático resultó ser un tibio presidente pues no logró los cambios ordenados por el mandato popular.

Calderón en 2006 resultó electo por un cuestionado estrecho margen y, para tratar de legitimarse, recurrió al frontal combate a la delincuencia organizada que resultó todo un fracaso.

En 2012 se movió el péndulo, ahora con el regreso del PRI a Los Pinos en la persona de Peña Nieto, bajo la creencia de que, aunque roban, hacían bien las cosas. Y a eso se dedicaron, a robar.

En 2018 se movió el péndulo a la izquierda con la llegada de López Obrador. Hubo logros notables como la pensión universal de adultos mayores y el aumento del salario mínimo. Dotado de mucha labia engañosa, fueron malos los resultados en materia de corrupción, impunidad, seguridad, salud, educación, derecho, eficiencia, etc.

Ahora en 2024, ante este desalentador panorama, los ciudadanos indecisos todavía nos planteamos por quién votar a tres días de la elección. Y el alto número de indecisos podría definir el resultado de los comicios.

En el único restaurante que tenemos, "México", ya probamos todos los platos políticos del menú. Ninguno nos gustó del todo y no queremos repetir la misma sopa cada sexenio, así que las posibilidades de elección son muy limitadas. Tampoco la abstención o el ayuno es aceptable.

Estamos hartos de los malos cocineros de Morena, PRI y PAN y de sus pinches vividores del PVEM, MC y del PT. Ya no queremos la misma sopa con cambio de letras que al final sabe igual.

Tampoco queremos que nos digan que "el arroz ya se coció", que nos impongan un plato, cuando no lo hemos ordenado.

En estas deplorables circunstancias ¿por quién podríamos votar?

Habría que votar por el plato menos malo y a continuación formar un nuevo partido político con miras al 2030, ajeno a las lacras y miseria de la política actual.

No podemos cambiar de país, pero sí podemos cambiar al país.

Se puede cambiar al país creando un nuevo partido formado por ciudadanos preparados y experimentados en busca del bien común y la justicia.

Se podrá cambiar al país con una mejor educación pública para formar ciudadanos libres e informados que sepan discernir entre el bien y el mal, que voten por un gobierno de personas capaces y honradas.

Sin buenos ciudadanos no hay buenos gobiernos.

México necesita instaurar un gobierno de los mejores ciudadanos (una "aristocracia" en el significado original de Platón no como sinónimo de elitismo) al servicio de todos, especialmente de los más necesitados.

Queremos un gobierno elegido democráticamente que no le tenga miedo a la democracia, respetuoso del equilibrio de poderes, de la autonomía de las instituciones, del imperio de la ley.

Queremos un Estado de progreso, bienestar y seguridad donde todos podamos vivir mejor y en paz.

Queremos un México donde quepan todos los mexicanos, libre de odio maniqueo, sin el dogmatismo atizado por quienes solo piensan ganar votos en la próxima elección y no en el bienestar duradero de la nación.

Queremos un país responsable y activo en el mundo, respetuoso del derecho internacional, los derechos humanos y la cooperación, impulsado por el orgullo de ser un México democrático y no cómplice de dictaduras.

A votar el 2 de junio. ■■■



JESÚS ZAMBRANO

¡Todos a votar!

Este domingo 2 de junio se decidirá el rumbo del país no sólo para los próximos 6 años sino para muchos más.

Llegamos a la recta final de las campañas y sólo queda esperar a conocer la decisión de las mujeres y hombres que tienen en sus manos el instrumento más poderoso para decidir el futuro de sus familias: el voto.

Estamos ante un escenario en el que ha habido múltiples violaciones constitucionales e ilegalidades por parte del Presidente de la República y de su partido Morena.

Como nunca lo habíamos visto, en el país se despliega —desde Palacio Nacional a través de las mañaneras— una estrategia de elección de Estado que hace uso alevoso, descarado, de todos los recursos del aparato gubernamental para aplastar a los opositores y para buscar acallar a las voces críticas de la administración que encabeza Andrés Manuel López Obrador.

El uso de los programas sociales, a través de los mal llamados "servidores de la nación" y el uso de las mañaneras como propaganda electoral a favor de Morena, a pesar de múltiples resoluciones del INE y del Tribunal Electoral, así como el manejo reiterado de encuestas para hacer aparecer que la candidata oficialista tiene una "ventaja inalcanzable" y que, por lo tanto, será la indiscutible triunfadora de la elección de este próximo domingo; son el común denominador de este proceso "el más grande de la historia nacional", en el que nos encontramos.

De la mano de esa estrategia, está la actuación de la delincuencia organizada, de los grupos criminales en más de la tercera parte del territorio nacional, que son los que insisten en decidir quiénes sí y quiénes no son candidatos; y bajan de la contienda a quienes no asumen esas pretensiones con intimidaciones o, incluso, con asesinatos. Ya son, al menos, 34 aspirantes o candidatos asesinados, sin incluir a personajes vinculados al escenario electoral, los que han sido víctimas fatales casi al cierre de las campañas.

Además, centenares (se habla de miles) de funcionarios electorales y funcionarios de casillas, han tenido que renunciar a la responsabilidad de ser integrantes de mesas directivas por la inseguridad a la que se enfrentan, sin incluir los reportes que ya comienzan a surgir de robos de boletas.

Recordemos que, hace tres años, el partido en el poder (Morena) ganó gubernaturas ayudado por bandas criminales que —hoy— han hecho de esas victorias su manera de controlar esos territorios, mientras los gobernadores y gobernadoras se hacen a un lado abandonando a las poblaciones, quienes quedan avasalladas ante la violencia y la confrontación de tales grupos.

Debemos dejar claro que, ante este escenario, la oposición hizo un trabajo que no le correspondía; pero lo presentó como un deber ante el silencio cómplice de nuestras autoridades y presentamos un "Mapa de Riesgo" a las entidades electorales, civiles y militares, para exigirles que aseguren que la jornada electoral de este domingo 2 de junio, pueda transcurrir en paz y tranquilidad, para que le dé seguridad a la población de que puede salir a votar sin ningún temor.

Se ha especulado mucho acerca de cuál va a ser el papel de las Fuerzas Armadas de nuestro país. Subrayo mi convicción que es, al mismo tiempo, un llamado respetuoso, firme y responsable, a los militares de México para que actúen conforme a lo que estrictamente les señalan la Constitución, las leyes y reglamentos militares, y que, aunque les den órdenes de actuar en contra de la población y no combatir a los criminales, asuman que no están obligados a obedecer órdenes superiores que violen dichas disposiciones.

¡No deben actuar en contra de la población porque —hoy— más que nunca, las elecciones de este 2024 se han convertido en un asunto de Seguridad Nacional!

La soberanía nacional radica en el pueblo, y la responsabilidad principal de nuestras Fuerzas Armadas es defender la soberanía nacional; es decir, las elecciones del próximo 2 de junio son un asunto de Seguridad Nacional.

Aprovecho la ocasión para hacer un llamado a que salgan a votar masivamente, porque lo que estamos decidiendo es la vida del país y de nuestras familias.

Será el voto ciudadano el que decida qué México queremos: democracia o dictadura.

Esta es la disyuntiva real. No hay lugar para terceras vías. Si la gente quiere un cambio, no eche a perder su voto apostándole a quien no va a ganar. Es decir, hay que hacer un ejercicio responsable del voto útil.

¡Todas y todos a votar! ●

Presidente Nacional del PRD



Votar donde duele

Pocos países del mundo instalan tantas casillas como México: más de 170 mil.

Este domingo se renovarán 20 mil 708 cargos de elección popular mediante el voto directo —si se respetan plenamente los principios rectores de la Constitución—, libre y secreto, de una lista nominal de poco más de 98 millones de electores.

Al tratarse de una elección presidencial, es de esperarse que la mayoría de las personas acudan a votar. En las dos últimas elecciones presidenciales, la tasa de participación fue mayor a 63 por ciento. Ojalá que este año se rompa ese récord.

Las campañas electorales concluyeron el día de ayer. Ya hubo debates, entrevistas y spots. Hubo quienes compartieron el sentido y las razones de sus votos, quizás intentando persuadir a los demás. Tengo para mí que cada ciudadano tiene la capacidad de decidir el sentido de sus votos.

Creo que el reto de cada jornada electoral es persuadir a quienes no quieren acudir a votar de que vale la pena hacerlo, incluso cuando las opciones que aparecen en las boletas electorales no siempre luzcan tan atractivas.

Intentaré dos argumentos. En primer lugar, porque el Estado mexicano ha hecho un esfuerzo presupuestal y logístico sin precedentes para que pueda votar cerca de su domicilio. Pocos países del mundo instalan tantas casillas como México: más de 170 mil casillas.

En segundo lugar, porque sus boletas están resguardadas y, en caso de que se anime a sufragar, sus votos serán contados por sus vecinos. Fueron invitados de manera aleatoria, sí, pero no todos aceptaron dedicar un día de sus vidas a ejercer el cargo de funcionarios electorales: más de un millón de personas. Si no vota, sus boletas serán invalidadas y destruidas más tarde. Si vota, ojalá pueda agradecer a las funcionarias de casilla por su esfuerzo: la gran mayoría son mujeres jóvenes.

Ojalá pueda agradecer a las funcionarias de casilla por su esfuerzo: la mayoría son mujeres jóvenes.

Cuando las opciones no son atractivas o las contiendas no lucen tan competidas, surgen los llamados a anular el voto. ¿Vale la pena hacerlo? Si decide hacer esto, vale la pena tener claro que el voto nulo tiene las mismas consecuencias legales que el abstencionismo: no cuenta, no es un voto válido, no tiene impacto directo en el resultado de una elección, ni ayuda a

decidir quién gana un cargo.

Paradójicamente, tanto los votos nulos como el abstencionismo tienen la consecuencia no deseada de ayudar a que los partidos mantengan su registro, sus prerrogativas y ciertas curules de representación proporcional.

El voto nulo y el abstencionismo tienen un efecto aritmético irrefutable: a mayor abstencionismo, menor será el total de votos válidos, y menos votos serán necesarios para que un partido mantenga el registro y consiga prerrogativas y curules: 3% de los votos válidos. Incluso si no simpatiza con ningún partido, su voto nulo le ayuda a sobrevivir a todos.

A pesar de esto, hay quienes prefieren anular alguno de sus votos porque usan su boleta electoral como un pliego de protesta. Los funcionarios de casilla lo verán y lo contarán, pero los líderes políticos posiblemente lo ignorarán. Sea como fuere, cada quién protesta como quiere: su voto es sólo suyo.

A mi modo de ver, creo que, si alguien ya se tomó la molestia de acudir a su casilla, bien podría ejercer un voto de castigo y que éste sería un mecanismo más eficaz de protesta que el voto nulo o la abstención. Aritméricamente, un voto de castigo les duele más a los partidos que el voto nulo o el abstencionismo. Anular es equivalente a abstenerse ruidosamente. Ya en la soledad de la urna, el voto de castigo puede ser más eficaz. Es un efecto infinitesimal, pero allí está.

De hecho, en elecciones bajo regla de mayoría, votar por cualquiera de las dos opciones punteras tiene una mayor probabilidad de incidir en el resultado que votar por una tercera o cuarta fuerza, las cuales pueden considerarse votos desperdiciados. Aun así, en México los votos por cualquier partido ayudan a que éstos mantengan el registro y obtengan asientos de representación proporcional en el Congreso.

Este 2 de junio, infórmese y razone sus votos: no sólo se renueva la Presidencia, sino también el Congreso y los gobiernos locales. Hay que votar donde duele.



LORENZO CORDOVA VIANELLO

Buenas razones para definir el voto

Las campañas concluyeron ayer y hoy empezó el llamado "periodo de reflexión" previsto en la ley electoral para que las y los ciudadanos podamos hacer una cavilación final sobre el sentido de nuestro voto de cara a la elección del próximo domingo 2 de junio.

Durante meses (muchos más incluso de los que prevé la legislación electoral, en lo que hoy queda claro fueron precampañas anticipadas) hemos escuchado a las diferentes candidaturas presentarnos sus diagnósticos sobre los problemas nacionales y sus propuestas para resolverlos. Estos han sido, como son y deben ser las campañas electorales, tiempos de promesas, críticas, propuestas (tal vez estas últimas más escasas y sustantivas de lo que hubiera sido deseable, pero es lo que es y tenemos lo que tenemos) y también, como suele pasar, de muchas mentiras.

Sin embargo, me parece que una de las razones más importantes para decantar nuestro voto tiene que ver

con el elemento que introdujo el presidente López Obrador al presentar 18 iniciativas de reforma constitucional y dos de cambios legales el pasado 5 de febrero. Se trata del proyecto de reformas conocido como "Plan C" y que propiciaron un masivo rechazo ciudadano expresado en las concentraciones masivas en varias ciudades del país el 18 de febrero.

Desde el arranque de las campañas, Claudia Sheinbaum señaló que hacía suyas esas propuestas y se comprometió a impulsarlas en caso de ganar la Presidencia. Por el contrario, tanto Xóchitl Gálvez como Álvarez Máñez las rechazaron y criticaron.

Esos distintos posicionamientos se reiteraron abiertamente en el último debate presidencial ocurrido hace un par de semanas, en donde pudimos conocer con claridad y sin ambigüedades qué concepción de democracia tiene cada una de las candidaturas. Se trata, insisto, de una información de enorme relevancia a la hora de definir nuestro voto.

El "Plan C", que supone, por fuerza, una serie de cambios a nuestra Carta Magna es particularmente nocivo porque implica un desmantelamiento de cuatro pilares institucionales en el cual se sustenta la entera construcción de nuestra democracia constitucional.

En primer lugar, porque prácticamente reitera en sus términos la fallida iniciativa de reforma electoral presentada hace dos años (el "Plan A"), que pretende desaparecer al INE y sustituirlo por una autoridad encargada de realizar todas las elecciones del país (eliminado a los OPLE) y cuyos consejeros (al igual que a los magistrados del Tribunal Electoral) serían elegidos por el voto popular, con lo cual se garantiza su politización al hacerlos personeros de la mayoría que los elija en vez de ser árbitros imparciales y, por ello, equidistantes de los intereses partidistas y gubernamentales.

En segundo lugar, se plantea una reforma a los poderes judiciales en donde todos los jueces, magistrados y ministros serían también electos popularmente y convertidos en representantes de los intereses de las mayorías, en vez de ser garantes de la aplicación imparcial de la ley. Además, los órganos de control de dichos poderes, también estarían en manos de funcionarios electos que, de ese modo, se convertirían en una especie

Ése es el poder de nuestro sufragio y en nuestras manos está la decisión.

de "comisarios políticos" que vigilarían que los juzgadores no se apartaran del dictado de las mayorías políticas expresado en las urnas.

Por otra parte, se pretende desaparecer a los legisladores de representación proporcional y a las senadurías de primera minoría, con lo que en el Congreso solamente estaría representada la fuerza política mayoritaria, y no la pluralidad política que existe en la sociedad, forzando así la preeminencia artificial de un solo partido político en las Cámaras y por lo tanto el control y subordinación del Poder Legislativo a sus intereses.

Finalmente se busca desaparecer a los organismos autónomos y la asunción de sus funciones por el gobierno, como ocurría antes de su surgimiento, en las épocas del presidencialismo autoritario que dejamos atrás.

Se trata como puede verse de un auténtico plan de restauración autoritaria que las y los electores podemos avalar o impedir con nuestro voto. Ése es el poder de nuestro sufragio y en nuestras manos está la decisión. ●

Investigador del IJU-UNAM

Tiempos de reflexión y ponderación del voto

Por fin, se terminaron las campañas políticas (parece que duraron una eternidad) y ahora solo faltan tres días para acudir a las urnas y develar el gran misterio sobre ¿quién será la próxima presidenta? ¿Cómo estará conformado el Congreso federal? ¿Quiénes serán los próximos gobernadores en nueve entidades del país, entre otros 20 mil cargos de representación popular que estarán en juego?

Es deseable que la jornada electoral se lleve a cabo sin grandes contratiempos y que los niveles de votación superen el rango del 65 por ciento de la lista nominal, y sobre todo que se acepten los resultados, sin importar quién haya ganado, considerando que en democracia los triunfos y las derrotas no son eternos.

Con los resultados de los comicios, tendremos de inmediato varias lecturas que tienen que ver con la capacidad de las casas encuestadoras en torno

DESDE SAN LÁZARO

Alejo Sánchez Cano

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

a la realidad de sus estudios demoscópicos y la obligada intervención, no solo de las autoridades electorales en el tema, sino fiscales y de procuración de justicia, ya que hubo carretadas de dinero en efectivo para maيعear los resultados a modo del que las ordenó hacer.

Otra lectura obligada de comicios es la abierta intervención del crimen organizado, ya no solo para apoyar con recursos económicos a candidatos, sino de seleccionar al ganador y apartar a los perdedores, ya con amenazas o con plomo. Para las fiscalías estatales y federal será tarea no muy complicada, des-

cubrir qué candidatos fueron apoyados por los criminales. Tan solo se requiere voluntad política para hacerlo.

El rebase de los topes de campaña fue más que evidente del lado del oficialismo, ya que no solo hubo recursos públicos en estas, sino también de procedencia, llamémosle de procedencia desconocida.

Las leyes electorales sancionan con la anulación de la elección si se comprueba que se rebasaron los topes de campaña.

Sin duda, la candidata opositora, Xóchitl Gálvez, enfrentó una elección de Estado y a un presidente de la República convertido en jefe de campaña de Morena y rémoras.

Como se aprecia a vuelo de pájaro, existen diversos factores que bien podría llevar a los tribunales electorales y judiciales la definición de los candidatos ganadores; es decir, la elección presidencial, algunas gubernaturas y en varios distritos

electorales, además de algunas presidencias municipales, se resolverán en los tribunales.

Hay que votar y defender ese voto a ultranza, ya que el respeto a la voluntad de las mayorías es piedra angular de la democracia.

Las elecciones mexicanas serán las más observadas internacionalmente en la historia de México, y ello de suyo, representa una garantía de que los resultados, si se apegan a la legalidad, serán respetados y avalados por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que preside la magistrada Mónica Soto Fregoso.

Existe cierta preocupación fundamentada, sobre que la consejera presidenta del INE, Guadalupe Taddei Zavala, y su equipo de funcionarios que incorporó a ese instituto, tienen gran proclividad por la 4T y por esa sencilla razón, hay especial atención a su proceder, sobre todo cuando anuncie los primeros resultados que arroje el PREP.

La ciudadanía del INE costó muchos sacrificios, esfuerzo y vidas de auténticos demócratas que a lo largo de las últimas cuatro décadas se esforzaron para construir y fortalecer la democracia en el

país. El haber arrebatado al gobierno la organización y el procesamiento de los votos para determinar a los ganadores, ha sido una significativa victoria a la que, de ninguna manera, hay que claudicar.

Los coletazos del autoritarismo están más fuertes que nunca y por ello, independientemente de los resultados electorales, es menester que la sociedad civil activa siga participando en las grandes decisiones que le dan rumbo a la nación.

Las elecciones del 2 de junio son tan solo otra página de la historia, ya que vendrán otros tiempos a partir del 1 de octubre, fecha en que será investida la nueva presidenta, y por la crisis que se vive en diversos rubros, será determinante su actuación inmediata y efectiva en temas como la seguridad pública, el Estado de derecho, las crisis en el sector salud, educativo, ambiental, hídrico, suficiencia energética y solvencia financiera para darle viabilidad a las finanzas públicas, que mantienen rangos muy acotados de liquidez y de recursos para cubrir los pasivos y el gasto corriente que se incrementaron de forma exponencial en esta administración.

Estar, aprender y participar el 2 de junio

Finalmente, se acerca el 2 de junio. Durante doce semanas de campaña, Mexicanos Primero dio seguimiento a las propuestas educativas de las tres candidaturas presidenciales. Y una vez más, el derecho a la educación en México está muy lejos de lo que establece el artículo tercero constitucional. Las propuestas de campaña sobre el sistema educativo y faltó un abordaje más profundo sobre los retos y problemas que por décadas arrastra el país en materia educativa. Las múltiples acciones y propuestas se quedaron grabadas y escritas, pero la falta de claridad sobre su factibilidad y el impacto real fue evidente.

La triple hélice de Mexicanos Primero es una ruta de navegación, concisa, pero clara: estar, aprender y participar es un piso

COLABORADORA INVITADA

Patricia Vázquez del Mercado

Presidenta Ejecutiva de Mexicanos Primero

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx



que pretende dar cimientos a otras posibilidades. Estar en la escuela significa garantizar que todas las niñas y los niños accedan y completen cada nivel edu-

cativo desde la educación inicial hasta la superior. Aprender en la escuela se trata de asegurar que todas y todos los estudiantes, sin importar su origen, alcancen los aprendizajes fundamentales necesarios para el aprendizaje continuo y para la vida en general. Por último, participar en la escuela invita a reconocer a los estudiantes como agentes activos de su aprendizaje, respetando sus opiniones y fortaleciendo su autonomía.

El próximo domingo elegiremos presidenta o presidente de México, y con el mismo ímpetu hacemos un llamado a quien dirija el país en el periodo 2024-2030 para que ponga primero a las niñas, niños y jóvenes como agentes de cambio; toca ahora que los mayores de 18 años actúen en consecuencia de la altura de un proceso democrático. Los adultos deben estar, aprender y participar en la elección porque simplemente son fundamentales para el buen funcionamiento y la legitimidad de un sistema democrático.

Estar, aprender y participar en una elección democrática es una responsabilidad cívica que cada ciudadano tiene para asegurar que su voz y la de su comunidad sean escuchadas. La participación activa en las elecciones es una forma de contribuir al bienestar común y de influir en las decisiones que afectarán la vida diaria de todos los ciudadanos.

Estar y participar en las elecciones garantiza que los diversos intereses y necesidades de la población estén representados en el gobierno. La educación es múltiple, diversa y heterogénea. Aprender sobre las propuestas de las candidatas y candidatos en materia educativa en sí mismo es una formación cívica que fortalece la comprensión de cómo funciona el sistema

y los profundos retos que este presenta.

Finalmente, estar, aprender y participar en elecciones es una responsabilidad hacia las futuras generaciones. Las decisiones políticas y los líderes electos hoy tendrán un impacto duradero en la sociedad. Participar en el proceso democrático es una forma de asegurar un futuro mejor y más justo para las próximas generaciones.

En resumen, toca ahora a los adultos hacernos responsables de lo que pedimos para las niñas, niños y jóvenes de México; implica no solo estar a tiempo, sino estudiar y analizar las propuestas detenidamente y participar a tiempo y en familia. La educación cambia si todos nos involucramos. El ejemplo arrastra.

“Participar en el proceso democrático es una forma de asegurar un futuro mejor y más justo para las próximas generaciones”

Última llamada

LA ALDEA

Leonardo Kourchenko

 Opine usted:
 lkourchenko@elfinanciero.com.mx

 @LKourchenko


Anoche empezó la veda. La ley electoral, para algunos anticuada y urgida de renovación, señala este periodo de tres días para que todo ciudadano medite y reflexione de forma consciente acerca de su voto.

La pregunta clave sería ¿y eso qué significa? ¿En qué consiste una reflexión profunda del voto, más allá de las pasiones, la militancia y las preferencias?

Difícil separar unas de otras.

Las encuestas demuestran que el mayor respaldo a Claudia Sheinbaum proviene de los amplios sectores beneficiarios de programas sociales. La base de la pirámide que se vio respaldada y apoyada por entregas de dinero mensual para “mejorar su condición o calidad de vida”. Bajos niveles educativos; altos y medios niveles de pobreza se inclinan por el respaldo a Morena y su candidata.

Por el contrario, a mayor nivel educativo manifiestan —en encuestas, repito— un respaldo mayoritario a Xóchitl Gálvez. Es decir, las clases medias educadas con acceso a bachillerato, licenciatura y más, expresan simpatía o inclinación por la candidata de oposición.

¿Se trata de una batalla entre

niveles de educación y “reflexión consciente”?

¿O es más bien una disputa entre quien reparte dinero vía programas sociales y quien no, es decir, entre el gobierno que controla el presupuesto y la oposición?

Me temo que es más complejo que eso.

El presidente ha planteado —el pasado lunes, en una de sus múltiples e ilegales intervenciones en el proceso electoral— que se trata de un referéndum, una elección plebiscitaria, donde se elige el rumbo de la nación, el proyecto de país.

No le falta razón al presidente en términos de la disyuntiva para el electorado.

Un proyecto propone una economía dominada por el Estado, con segmentos acotados de libre mercado —no el petróleo, tampoco la energía eléctrica, ni los servicios como el agua— con una centralización creciente en las funciones y facultades del gobierno.

Más intervención, mayor control, la disminución o franca desaparición de equilibrios al gobierno. La desaparición de los organismos autónomos, la sujeción del Poder Judicial, la Corte, el sometimiento del INE y

por último, la reducción mañosa del Congreso para dominar con una mayoría gobiernista.

Ellos, los de Morena y el propio presidente, le llaman a eso democracia, aunque en los hechos, se parezca bastante más a una autocracia.

Por el otro lado, está un proyecto que pretendiera recuperar la ruta de fortalecimiento democrático iniciado en el año 2000 con la derrota del PRI como partido hegemónico.

Ya se habían fundado en los 90 la CNDH, el IFE, la autonomía garantizada del Banco de México, entre otras, de instituciones independientes para acotar, disminuir y limitar las tentaciones autoritarias del presidencialismo mexicano.

La llegada de AMLO y Morena significó, en los hechos, el grave retroceso a esa ruta de avance y consolidación democrática.

La desgracia de los partidos políticos, de su eterna ambición por el puesto y el presupuesto más allá del proyecto, torcieron esa ruta. Y en este diagnóstico, todos son responsables. Unos más, como el PRI por defraudar la enésima oportunidad que le dio el electorado (2012-2018), otros igualmente cómplices e incapaces de generar un cambio y democratizar al país, como el PAN (2000-2012), el PRD por sus venganzas ancestrales, sus tribus en eterna guerra, los repartos de cuotas, poder territorial, contratos y ganancias que produjeron el hartazgo de López Obrador para formar su propio partido, a su imagen y semejanza.

Y aún quedan los peores, la escoria, los mercachifles que se venden al postor de moda: el Verde, el PT y MC, para decepción de muchos mexicanos esperanzados con una tercera vía.

¿Qué va a pasar el próximo domingo?

Todo va a pasar. Las maquinarias de movilización, coerción y extorsión del voto, el recordatorio amenazante de que si no votas por estos, te quitamos los programas, y demás excesos vulgares de los poderosos.

A pesar de las encuestas, en las que no confío —no concibo sus cantadas ventajas de 25 y 30 puntos entre la oficialista y la de oposición—, pueden presentarse sorpresas luminosas.

No la victoria de quienes gobiernan, bastante cantada y adelantada por el propio caudillo.

Su sobrevivencia política, su herencia histórica y la libertad de sus muchos parientes implicados en contratos y negocios, descansará en el resultado del domingo.

La sorpresa la puede dar el electorado, la ciudadanía volcada en las urnas para rechazar el segundo piso del fracaso, de la demagogia, de la falsa democracia, de la destrucción del aparato gubernamental de contrapesos.

La esperanza, la verdadera esperanza, no está en un modelo o en otro, en un país de los míos contra los tuyos.

La esperanza radica en la libertad, en la no sumisión, en recuperar las autonomías, en fortalecer el Estado de derecho, en perseguir y encarcelar a los criminales, que hoy actúan como agentes del gobierno.

Ha pasado en otros países, puede pasar en México, aunque los números digan lo que las casas encuestadoras afirman.

Mi pronóstico personal se sustenta en voto diferenciado, en ciudadanos que si reflexionaron a conciencia y eligieron no darle todo a los mismos. Unos puestos y cargos a unos, y otros a unos diferentes para que haya equilibrios y no aplanadoras de la democracia.

Última llamada: reflexione.

— PERISCOPIO —



#OPINIÓN

Lo peor del inicio del periodo de reflexión fue el asesinato, a sangre fría, del candidato de la alianza PAN, PRI y PRD, José Alfredo Cabrera Barrientos

LOS VIOLENTOS YA EMPEZARON A VOTAR



Ubarrones de no buenos augurios se posaron ayer, último día de campañas políticas sobre la antesala de la elección de la Presidencia de la República, el Congreso de la Unión, ocho gubernaturas y la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México.

Lo peor del inicio del periodo de reflexión fue el asesinato, a sangre fría, del candidato de la alianza PAN, PRI y PRD, **José Alfredo Cabrera Barrientos**, durante su cierre de campaña. Un sujeto le disparó a quemarropa en la nuca, *modus operandi* que hizo recordar el magnicidio de **Luis Donald Colosio**, del 23 de marzo de 1994 en Lomas Taurinas, en Tijuana.

No sólo eso: en Matías Romero, Oaxaca, se desató una balacera en pleno mitin de la candidata de Morena a la alcaldía de ese municipio, **Rosalinda López García**, con saldo de al menos un lesionado. Ambos hechos, señales de que manos criminales buscan aterrorizar a la población en las horas previas de la elección más grande de la historia de México.

También, es la confirmación de que el actual proceso electoral ya es el más violento de la historia, con más de 30

El actual proceso electoral es el más sangriento de la historia



candidatos o personajes involucrados en las campañas ultimados.

Súmele que ayer mismo el INE, a cargo de **Guadalupe Taddei**, anunció que **no se podrán instalar 104 casillas**, de las cuales **88 estaban contempladas en Michoacán, gobernado (es un decir) por Alfredo Ramírez Bedolla**.

El propio organismo electoral informó que la imposibilidad de colocar esos centros de votación se debe a la inseguridad, a conflictos entre comunidades indígenas y en el menor de los casos a que no se logró reunir a todos los funcionarios de casilla. Ayer mismo, la **Confederación Patronal de la República Mexicana**, vía su presidente **José Medina Mora**, advirtió que en este proceso electoral aumentó 26 por ciento la violencia, y los homicidios electorales incrementaron 45 por ciento. Incluso advirtió que **hay riesgos de que la elección quede marcada por hechos de violencia en 12 estados**: Sonora, Chihuahua, Tamaulipas, San Luis Potosí, Jalisco, Guanajuato, Michoacán, Guerrero, Morelos, Tlaxcala, Puebla y Chiapas.

Lo mismo alertó para 17 municipios, entre ellos las alcaldías **Cuauhtémoc e Iztapalapa**, en la Ciudad de México.

Hablando en plata, los generadores de inseguridad ya están haciendo lo suyo y todo indica que no hay contención gubernamental para sus actividades tendientes a inhibir el voto ciudadano, pues quienes tienen la responsabilidad de frenarlos no lo quieren ver.

Porque el voto masivo es el antídoto contra el veneno de la inseguridad y de quienes la abrazan.

EN EL VISOR: *Gane quien gane la elección a la Presidencia de la República, sea **Xóchitl o Claudia**, deberá abrazar al sector ciudadano que votó en su contra. Porque el país no aguanta seis años más de polarización surgida del púlpito presidencial.*

RAYMUNDO@HERALDODEMEXICO.COM / @R_SANCHEZP

TRES EN RAYA



VERÓNICA MALO GUZMÁN

#OPINIÓN

Hoy hacemos alharaca porque ocurrió 'al cuarto para las doce' de las elecciones del domingo y eso lo hace simbólica

DEL MORAL. EL PRI QUE COLONIZA MORENA

El PRI ya no se crea ni se destruye, sólo se transforma. Los priistas se han ido a fundar otros partidos (Morena, por ejemplo), a refugiarse en otros y a contradecirse en los más... ¿Qué es el Revolucionario Institucional? Lo de siempre: TODO en política, únicamente que ahora está repartido por doquier. Alejandra del Moral, hoy la ex connotada priista —que compitió hace un año contra Delfina Gómez por la gubernatura del Estado de México, empezando con más de 20 puntos porcentuales de desventaja logró achicarla a ocho—, le dijo adiós al tricolor. Sin ponerse el chaleco de Morena, anunció que apoya con todo a Claudia Sheinbaum...

Su renuncia al PRI tiene muchas lecturas. Desde un enojo contra Alito Moreno, hasta un muy raro sentido de lealtad —no al partido sino a otro de sus ex integrantes, Alfredo del Mazo, su tutor de cabecera. Su caso es muy parecido al de muchos priistas tránsfugas. Hoy hacemos alharaca porque ocurrió 'al cuarto para las doce' de las elecciones del domingo y eso lo hace simbólico. Por supuesto, en Morena la recibieron, como a otros que antes denostaban, con los brazos abiertos. Guar-

No queda claro si el PRI agoniza o está colonizando Morena

daron en el cajón de los olvidos todas las discrepancias y las formas con las que denigraron a la mexiquense. ¡Y vaya que la hicieron menos! Si yo fuera Alejandra estaría muy consciente que hoy la abrazan y mañana le gritarán "¡traidora!" y la sacarán a patadas (o la meterán en prisión).

¿Algún día entenderán los morenistas que *calladitos* se ven más bonitos? ¿Que dado que hoy son el PRI de antes, debían aprenderles a los tricolores de antaño a no enemistarse con nadie? Porque las *maromas* *cuatroteras*, además de ser de alto grado de dificultad, los hace ver como unos babosos: hoy te odio, mañana te amo. ¡Qué difícil ser obradorista! Pero paso ahora a lo más significativo de todo esto: con cada nueva integración de expriistas, se le asesta un *golpazo* a los morenistas de "prosapia". Aquellos que empezaron el movimiento, los que ahí siguen, los que han trabajado mucho y no necesariamente se les ha agradecido algo. La militancia. ¿Reciprocidad hacia quienes apoyaron a López Obrador y ahora a Claudia Sheinbaum? Un golpe más a los morenistas de siempre. A quienes se *quedan* observando cómo Morena recluta lo bueno, pero también lo malo, lo corrupto, el cascajo. Morena colonizada no necesariamente por lo mejor; despidiendo a buenos cuadros. El PRI puso en la cárcel a cinco de sus exgobernadores; Morena a igual número de ex priistas como cabeza de misión diplomática. No queda claro si el PRI agoniza o está colonizando Morena.

TRES EN RAYA: "El Fisgón" la llamó violenta y promotora del fraude; Epigmenio Ibarra le dijo 'barrega de Peña Nieto'; Julio "Astillero" publicó un reportaje sobre su participación en una estafa millonaria (nunca probada); Jairo Calixto la tachó de "atracadora". ¿De qué forma se comerán sus palabras ahora?, ¿la buscarán solo porque está con Claudia?, ¿fingirán demencia? Seguramente esto último.

VERONICAMALOGUZMAN@GMAIL.COM / @MALOGUZMANVERO

LA SOLUCIÓN SON LOS VOTOS



ARTURO SÁNCHEZ
PROF. INVESTIGADOR,
ESCUELA DE
CIENCIAS SOCIALES
Y GOBIERNO, TEC DE
MONTERREY
@ARTUROSANCHEZG

Como siempre, el Instituto Nacional Electoral resolverá prácticamente todos los problemas

Este domingo los mexicanos de verdad decidiremos con nuestro voto quién queremos que nos gobierne. Cuando me preguntan ¿Cómo puedo ayudar? la respuesta es sencilla: acude a votar por el partido de tu preferencia, en la casilla que te corresponde.

Si te tocó ser funcionario de casilla, no te pierdas esa maravillosa experiencia. Si quieres representar a tu partido en una casilla, comunícate con ellos y apóyalos.

El 2 de junio es el día de la participación democrática y de expresar nuestro punto de vista sobre cada una de las elecciones que tendrán lugar.

A estas alturas todos los actores involucrados hicieron el trabajo que les correspondía: el

INE está terminando de distribuir los paquetes electorales a los presidentes de casilla seleccionados; los lugares donde se instalarán las casillas están definidos y preparados; los candidatos han concluido sus campañas; se suspendieron ya los promocionales en radio y televisión de los partidos y candidatos; conocimos ayer las últimas encuestas previas a la jornada electoral y ha iniciado la llamada "veda electoral".

Ahora es el momento de la ciudadanía para elegir a nuestros representantes. Seguramente tendremos una jornada electoral muy activa y conoceremos de los incidentes que se presentan en cada elección. De ello nos informará el Consejo General del INE y los partidos estarán vigilantes.

Como siempre, el INE resolverá prácticamente todos los problemas y, para las 19:00 horas, conoceremos las encuestas que se hayan levantado a la salida de las urnas. Tendremos entonces los primeros indicadores de posibles resultados en las elecciones federales.

En las entidades que elegirán gubernatura y Jefatura de Gobierno, conoceremos de las encuestas a las 17:00 horas en el caso de Yucatán y a las 18:00 en todas las demás.

Serán horas intensas en los

medios de comunicación que culminarán con el anuncio de los conteos rápidos que deberán difundir los presidentes de los nueve OPLEs involucrados.

Seguramente, como en todas las elecciones anteriores, se empatarán los resultados de los conteos con los del PREP y con los cómputos oficiales. Ahí radica la fortaleza organizacional del INE, sobre todo de su estructura del Servicio Profesional Electoral, que es la que realmente hace la elección.

La actitud realmente democrática sería que partidos y candidatos esperaran a que Guadalupe Taddei, presidenta del Consejo General del INE, informe sobre las tendencias que estarán arrojando los conteos rápidos, antes de que alguien se declare ganador de la contienda.

Aún más democrático sería que las candidaturas derrotadas reconozcan los resultados si los conteos son suficientemente claros en las tendencias. Observaremos su comportamiento. En todo caso, el que no puede estar ausente es nuestro voto. Esa será la llave para construir nuestra representación, legitimar a los ganadores y mantener vivo el derecho de ejercer nuestra ciudadanía. La solución son los votos.

"Aún más democrático sería que las candidaturas derrotadas reconozcan los resultados si los conteos son claros en las tendencias".



PERIODO DE REFLEXIÓN

CECILIA ROMERO
COLABORADORA
@CECILIAROMEROC

Este lapso tiene el objetivo de permitir al elector procesar la información recibida en la campaña

Durante la campaña electoral que está por concluir hemos recibido tal cantidad de información que la llegada del final es recibida con gusto por muchos.

Concluirán los repetitivos spots publicitarios de los candidatos, terminarán los intercambios de acusaciones en los espacios noticiosos, cesarán las llamadas de las casas encuestadoras...

Por cierto, no estaría mal que también cesara, al menos por tres días, la monserga de la *mañanera*.

A partir de hoy, jueves 30 de mayo, y hasta el domingo 2 de junio, viviremos lo que la Ley General de Instituciones y Procesos Electorales (LGIPE) denomina veda electoral, o 'periodo de reflexión', plasmada en el artículo 251, párrafo 4 de dicha disposición legal.

Este lapso tiene el objetivo de permitir al elector procesar la información recibida durante la campaña, así como valorar y confrontar las propuestas, a fin de tomar la decisión más adecuada a la hora de emitir el sufragio.

El periodo de reflexión electoral no es exclusivo de la legislación mexicana; en varios países es de un día, en otros más de tres, como en México.

En Estados Unidos y en otras naciones, sin embargo, es posible hacer campaña hasta la noche anterior a la jornada electoral.

Independientemente de que sea conveniente revisar la utilidad de esta disposición legal, como de muchas otras, lo importante ahora es que los electores

mexicanos podamos aprovechar estos días para decidir por quién votar, o en su caso, reforzar o cambiar la decisión tomada previamente.

Para hacerlo, propongo algunas ideas que pueden colaborar a una mejor decisión:

—Eliminar de nuestro análisis los elementos superficiales. El tono de voz de una candidata, la vestimenta de la otra, el *jingle* que identifica al candidato. Estos puntos no son constitutivos de un gobierno, y, además, son totalmente superables.

—Considerar la autenticidad en las expresiones de las candidatas. Su discurso, su interacción con los asistentes a los eventos, la sencillez de sus respuestas en las entrevistas, sus reacciones ante situaciones imprevistas. Eso habla de su talante democrático.

—Pensar en la necesidad de los contrapesos democráticos. El Congreso de la Unión y los congresos locales jugarán un papel definitorio en el próximo sexenio. La hegemonía del llamado Plan C está presente en la propuesta oficialista.

—El mayor bien posible. No hay candidata perfecta, ninguna cubrirá todas nuestras expectativas, pero actuamos en el mundo de lo contingente y no podemos descuidar la viabilidad política de las propuestas, o tendremos como consecuencia el perderlo todo en pos de una utopía inexistente.

—Sí se puede definir el resultado. La incertidumbre democrática es un valor esencial que debemos preservar, nada está escriturado para nadie. Los electores tenemos la última palabra, y cada voto cuenta. De ahí la importancia de que todos salgamos a emitirlo.

—Votar, con esperanza. ¡Por México! ¡Por la Vida, la Verdad y la Libertad!

“Lo importante es que los electores podamos aprovechar estos días para decidir por quién votar, o en su caso, reforzar o cambiar la decisión”.

ASTILLERO

Tres de junio, el día después //
 Oposición: ¿anular? // Morena:
 revisarse // ¿Reforma electoral?

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EN LA PELEA principal, la presidencial, las perspectivas específicas del depósito y el conteo de votos apuntan con claridad y persistencia al triunfo de Claudia Sheinbaum. Poco parece quedarles por hacer a esos promotores de la coalición llamada Fuerza y Corazón por México, de aquí al domingo electoral, para variar las tendencias hoy tan conocidas a favor de lo guinda.

PERO EL CONJUNTO de intereses que ha impulsado a Xóchitl Gálvez acaricia la posibilidad de emprender un proceso de resistencia a los resultados oficiales e incluso, ante las instancias judiciales correspondientes, de nulidad del proceso que está en su fase final. Ya lo han dicho diversos dirigentes de la mencionada coalición xochitlca y comentaristas que a la vez son una especie de asesores desde foros televisivos y radiofónicos.

DIFÍCIL SERÁ PARA esas fuerzas regresivas intentar que se anule el resultado electoral. Habrá de verse el margen de diferencia que se registre. Recuérdese que estas fuerzas ahora deseosas de impugnar necesitarían que hubiera una distancia porcentual mínima para que prospere la pretensión anulatoria. En 2006, por ejemplo, el panismo defendió arduamente la diferencia de votos entre Andrés Manuel López Obrador y Felipe Calderón Hinojosa, que fue de medio punto porcentual (0.56 por ciento, en concreto), según el muy impugnado dictamen oficial, entre movilizaciones sociales importantes que denunciaron el fraude electoral cometido por el propio Calderón y el presidente en funciones, Vicente Fox.

ESE MEDIO PUNTO porcentual implicó la exclusión del medio México que, según las fraudulentas cifras oficiales, había votado por AMLO. No hubo reconciliación ni se pidió que hubiera contrapesos: el panismo, rápidamente entendido con el priismo, estableció una marginación del obradorismo en su primer intento de llegar a Palacio Nacional. La gran mayoría de los me-

dios de comunicación, sus comentaristas y opinantes, aceptaron con entusiasmo presupuestal el platillo fraudulento, sus consecuencias (la "guerra contra el narcotráfico", entre otras) y, desde luego, acometieron contra todo indicio progresista o de organización popular.

AHORA, ESOS CÓMPLICES de los fraudes del pasado (no sólo del foxista-calderonista, también del peñista) intentan construir una argumentación que "justifique" rechazar los resultados electorales, aunque sean de muchas veces más que el medio punto calderonista. Se valen de los mismos medios de comunicación del pasado, de segmentos empresariales acostumbrados a apostar a fichas diversas, del clero volcado al activismo antigubernamental como nunca después de la Cristiada y de la derecha blanquiazul y el oportunismo de PRI y PRD.

DE AHÍ LA importancia del 3 de junio. Las fuerzas de derecha no dejarán de buscar la deslegitimación de Sheinbaum si ella resulta ganadora. Otro flanco de guerra judicial se dará en las elecciones legislativas, pues la oposición llamada *Prianrd* buscará tumbar triunfos 4T para angostar la mayoría en cámaras y evitar que Movimiento Ciudadano termine sumando sus curules y escaños a Morena para acercarse a constituir mayorías calificadas que permitan reformas constitucionales importantes.

NADA MAL ESTARÍA que, además, el 3 de junio propicie la revisión autocrítica del partido Morena, de sus liderazgos, procedimientos, candidaturas y construcción de los poderes. En general, es urgente una reforma electoral que limite abusos de las camarillas dominantes de los partidos, que frene el exceso de dinero público que manejan de manera discrecional, no sólo en las campañas electorales (aunque simulen mediante facturas y rubros a conveniencia) y que permita una mejor participación ciudadana con independencia de los filtros partidistas.

Y, MIENTRAS EN esta columna se analiza mañana el cierre de campaña de Claudia Sheinbaum en la Plaza de la Constitución, ¡hasta mañana!



▲ Líderes y candidatos locales de Morena acompañaron ayer a Claudia Sheinbaum en

su mitin de cierre de campaña en el Zócalo capitalino. Foto Cristina Rodríguez

**GUADALUPE
LOAEZA**

gloaezatovar@yahoo.com



Para Morena sería un golpe durísimo perder la Ciudad de México. Por eso la guerra chilanga se intensifica de más en más.

'Días de mentiras'

Andrés Manuel López Obrador, Claudia Sheinbaum, Clara Brugada, Mario Delgado y todos los demás morenistas están sumamente nerviosos, temen perder la gubernatura de la Ciudad de México. Les da pavor que les suceda lo mismo que les pasó en el 2021, cuando perdieron nueve alcaldías y la mayoría absoluta en el Congreso local.

Perder la Ciudad de México sería un golpe durísimo. Entonces sí, Morena se debilitará después de 27 años en los que la capital ha sido gobernada por la fracción de izquierda que representa el partido; con tantos baches, malos jefes de Gobierno y falsas promesas. De allí que Clara Brugada ha creado, a tan solo unas horas de la elección presidencial, "días de mentiras", como las llama el candidato por el PAN, Santiago Taboada, debido a todas las mentiras, difamaciones y falsedades que le han atribuido al panista, quien está cada vez más cerca de convertirse en el próximo jefe de Gobierno de la Ciudad de México.

No hay duda, la guerra chilanga se intensifica de más en más al saber que esta vez sí pueden perder la ciudad y dar un vuelco hacia el partido de la oposición. Seguramente López Obrador tiene estos datos, de allí que haya declarado que la capital se ha venido "aburguesando, derechizando", en los últimos tiempos. Incluso, el Presidente fue más lejos y agregó la expresión "empanizando".

Para el mandatario, es "la capital de la manipulación" debido a que los capitalinos están más expuestos a los medios, por lo tanto, más "indefensos" por escuchar a sus adversarios y líderes de opinión que están contra el movimiento de la 4T; y dice que como los habitantes, como en la alcaldía Benito Juárez y la colonia Del Valle, tienen cada vez más coches, pues tienen más tiempo para escuchar la radio y las noticias, las cuales nada más confunden. Para el Presidente de las mentiras, la capital no era así, sino todo lo contrario, "era una ciudad de avanzada". Precisamente como es una ciudad de "avanzada", a sus habitantes les urge un cambio. Muchos de ellos ven una alternativa en Santiago Taboada, quien asegura que obtendrá en las elecciones una buena ventaja sobre su contrincante.

Hay que decir que Clara Brugada, candidata de Morena para la gubernatura de la Ciudad de México, aunque se peine de chongo, se ponga lentes, se vista de huipiles todos bordados y no salga ni a la esquina sin sus pestañas súper postizas, se siente insegura y muy vulnerable.

Por eso acudió al recurso de pedirle una cita al Presidente, y publicó un video, previo al tercer debate por la Jefatura de Gobierno, en el cual le habla a un pequeño muñeco que representa a AMLO, y a quien le agradece por lo que ha hecho como presidente de México. De paso le dice con su vocecita como de heroína de telenovela: "... me encantaría que tuviéramos un ratito, Andrés Manuel, para platicar juntos". Las redes sociales la acabaron, se burlaron de ella y le suplicaron que ya no hiciera el ridículo.

Es cierto que, durante el mitin de cierre de campaña de ayer en el Zócalo de Claudia Sheinbaum, Brugada fue la única oradora además de la candidata morenista a la Presidencia. Para que no hubiera dudas y malos entendidos, ambas repitieron, una y otra vez, que continuarán con el compromiso del legado del Presidente. Clara Brugada estaba nerviosa, no era para menos. Un día antes, el empresario Arturo Castagné Couturier la acusó de tener presuntas cuentas bancarias en paraísos fiscales por un monto de 2 millones 683 mil dólares. Claro que Brugada se deslindó de las citadas cuentas bancarias y hasta se comprometió, ante notario, a regalar el dinero de las mismas en caso de que se pudiera acreditar su vínculo con estas cuentas.

Por su parte, el candidato a la Jefatura de Gobierno por la coalición Va por la Ciudad de México, el ex alcalde de la Benito Juárez Santiago Taboada, asegura: "No tengo plan B (...) yo lo he dicho muchas veces, yo inicié este proyecto teniendo en la cabeza que iba ser jefe de Gobierno". De eso estamos seguros, a pesar de los "días de mentiras" que ha tenido que padecer por parte de los morenistas, a quienes, a pesar de estos días tan calurosos, no los calienta ni el sol porque van a perder la Ciudad de México.

El 2 de junio es mucho lo que está en juego. O se fortalecen el autoritarismo y el segundo piso de mentiras o apostamos por la democracia, la libertad y la vida.



PAOLA FÉLIX DÍAZ

Triunfo de la 4T

A las mexicanas y mexicanos: Transcurridos los tiempos de campaña, iniciado el momento de la reflexión individual previo a las votaciones del domingo 2 de junio, no queda ya la menor duda de que el próximo sexenio será de la primer presidenta de la República mujer.

A lo largo de tres meses de recorridos por todas las regiones del país, de escuchar las demandas de los diversos sectores, de recorrer el campo, la industria y zonas urbanas, queda demostrado que quien encabeza el proyecto de la 4T en la contienda electoral cuenta con experiencia, tiene un perfil académico, ha hecho de la honestidad su principal bandera y ofrece buenos resultados.

El domingo 2 de junio se espera el apoyo al proyecto de transformación nacional, la propuesta política, social, económica y financiera de la Cuarta Transformación. Su abanderada a la Presidencia de la

República ha expuesto de cara a todo el país un Plan de Nación viable, consistente, realista, con un profundo sentido humanista y sobre todo con un claro sentido de justicia social.

A solo unas horas de la mayor elección que se vaya a realizar en México, son más las voces, en todos los ámbitos, que reconocen que la abanderada de izquierda proyecta congruencia, no admite poses ni dobleces y siempre es ella misma.

Lo que se registra en los cierres de campaña y de las adhesiones de amplios grupos de la sociedad, se concluye que la mujer que representa al movimiento de transformación nacional es frontal, clara y por momentos didáctica, cualidades que le permiten transmitir con plena convicción la importancia del Humanismo Mexicano.

Profundas convicciones sociales y experiencia con el ejercicio del servicio público forjaron a una mu-

Cambiará la manera de hacer política, se adoptarán nuevos paradigmas.

jer empática, sensible a las demandas y necesidades de los diversos grupos de la sociedad, en especial de las mujeres, que han sido sus aliadas indiscutibles, en quienes descansa su confianza y certeza de cumplir los nuevos retos.

La gente sabe que colocará al país de cara a la modernización y el desarrollo. Su eventual arribo a la silla presidencial significa no volver al pasado de corrupción, pero también, dar paso a nuevas y mejores oportunidades de empleo, educación y bienestar.

El apoyo a ella es el apoyo al movimiento feminista, el de los pueblos y comunidades indígenas y afro-mexicanas, el de las personas adultas mayores y con discapacidad, el de la juventudes, el del magisterio, el de la clase trabajadora, el de las enfermeras, y el de las clases medias.

Se ha sabido conquistar cada voto,

se ha ganado el cariño, la confianza y el respeto día con día.

Es esta postulación presidencial, la de la 4T, la que ha generado confianza en los inversionistas extranjeros y nacionales; la que renueva la esperanza de millones de mexicanas y mexicanos, y es la que pone en el centro a las mujeres, quienes constituimos más de la mitad de la población.

Una victoria que marcará el comienzo de una nueva etapa para nuestro país. Desde luego, seguirá la transformación, pero cambiará la manera de hacer política, se adoptarán nuevos paradigmas y prevalecerá la visión de la primer mujer presidente de la República que en su voz y su mirada lleva la de millones más.

Se ganó la campaña, se ganó cada debate, se ganó la confianza del pueblo y, que duda cabe, se ganará el domingo 2 de junio, la presidencia de la República, confirmando así que es tiempo de mujeres, de una mujer de izquierda.

En un ejercicio democrático invito a todas las mexicanas y mexicanos a votar por quien consideren los mejores aspirantes. ●

Activista social. @larapaola1

DINERO

Claudia tiende la mano a sus adversarios // War room de la oposición: ¿quién llevó al desastre a quién? // Lula retira a su embajador de Israel

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

CON LA SEGURIDAD que infunden los resultados a su favor de más de 10 encuestas, al cerrar su campaña en un Zócalo abarrotado de seguidores, Claudia Sheinbaum se dio el lujo de convocar a todos a celebrar su triunfo ahí mismo el próximo domingo. Seguramente será una concentración nocturna, porque el Instituto Nacional Electoral dará a conocer los resultados alrededor de las 8:30 de la noche. La candidata de la alianza Morena, Verde y PT dio un discurso en que reafirmó los 20 compromisos que ha venido exponiendo en sus recorridos por la República. Y otros: se comprometió a entregar "mi alma, mi vida y lo mejor de mí misma" por el bienestar de los mexicanos y a "guardar el legado del presidente López Obrador".

TENDIÓ LA MANO a sus adversarios, a pesar de que la han hecho víctima de una implacable guerra sucia: "Estoy segura de que, aunque muchas mexicanas y mexicanos no coinciden plenamente con nuestro proyecto o tienen preferencias por otras fuerzas políticas, todas y todos los mexicanos habremos siempre de caminar en paz y en armonía, sin discriminación". Jorge Álvarez Máynez no la dejaría con la mano extendida al ser el segundo ganador de la contienda; Xóchitl Gálvez ya veremos, aunque al concluir su agenda en Monterrey abogó por la unidad nacional.

El war room de los vencidos

¿QUIÉN LLEVÓ AL desastre a quién? ¿Xóchitl al prianismo o éste a Xóchitl? ¿O Claudio X. González a ambos? El tema será objeto de acaloradas discusiones no sólo en su war room, sino en cualquier lugar donde se hable de política. Desde luego, el "autor intelectual" es el activista social. Algunos factores para el debate: 1) Xóchitl no fue la candidata idónea: impreparada, corriente y con relaciones familiares que no la favorecen. 2) Los partidos no superaron sus conflictos internos, como el pleito de Marko Cortés con Felipe Calderón y Margarita Zavala. El PRI se desgajó: abandonaron a Alito Moreno algunas de sus principales figuras: Miguel Ángel Osorio Chong, Claudia Ruiz Massieu, Eruviel Ávila, Nuvia Mayorga, José Murat y la última baja fue la de Alejandra del Moral. 3) El proceso de selección de Xóchitl fue anunciado como democrático, pero dejó insatisfechos a muchos. 4) Tuvieron el apoyo de los principales medios de comunicación y conductores, pero ya no convencen al público, algunos están muy desacreditados. 5) A estos factores se agrega la campaña casi "cero errores" de Claudia Sheinbaum.

HAY TEMAS DE sobra para los días que vienen. Desde luego, las excusas de los vencidos serán muchas. Una que ya vienen mencionando desde hace tiempo es que fue "una elección de Estado".

Claridosos

YA TERMINARON LAS campañas, pero no los desencuentros. El ex gobernador del estado de México Eruviel Ávila soltó este zambombazo en X: "Anda muy enojada conmigo @XochitlGalvez y les voy a decir por

qué. Hace cuatro años me pidió hablar con magistrados del #Edomex para que liberaran a su hermana acusada de secuestro. Obvio me negué por convicción y respeto al Poder Judicial. Patadas de ahogada".

LA RESPUESTA LLEGÓ pronto y estuvo a cargo del vocero de la candidata prianista, Max Cortázar: "Aparte de ser un chapulín que brinca de un partido a otro para asegurar impunidad, eres un mentiroso @eruviel_avila. ¿En calidad de qué la podrías haber ayudado? Pero así es la gente como tú, que ocupan a los partidos para enriquecerse y luego brincan a otro para protegerse. Lo bueno es que de nada te va servir porque van a perder". Así se llevan.

Lula retira a su embajador

EL PRESIDENTE LULA da Silva decidió retirar a su embajador en Israel, Frederico Meyer, y no nombrará a otra persona en el cargo en lo inmediato, en un nuevo capítulo de la crisis entre los dos países por el conflicto en Gaza. En febrero, el presidente brasileño acusó al gobierno israelí de "genocidio" y comparó su campaña militar en la franja de Gaza como "cuando Hitler decidió matar a los judíos".

Twitterati

QUÉ IRONÍA QUE con la X que marcaremos la boleta les daremos en la M a varias X. Hugo Dozal @hudozag

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com



▲ Miles de seguidores atestaron ayer las vías aledañas al Zócalo capitalino para asistir al cierre de campaña de Claudia Sheinbaum, candidata a la Presidencia por la coalición Sigamos Haciendo Historia (Morena-PT-PVEM). La imagen, en la calle de Madero. Foto Marco Peláez

REPÚBLICA H



#OPINIÓN

Las mujeres somos clave en esta elección. Es nuestro deber hacer la diferencia

LA FUERZA DEL VOTO FEMENINO EN LAS ELECCIONES DE 2024

E

l momento histórico que vive nuestro país nos obliga a todas y todos a salir a votar. No es un privilegio, es un derecho. La participación ciudadana es clave para la democracia de cualquier nación.

Hoy, como nunca antes, **las elecciones están en manos de las mujeres**, no sólo desde la ciudadanía, sino también por quienes enca-

bezan las instituciones que definirán y darán a conocer los resultados del próximo 2 de junio.

En 2024, el Instituto Nacional Electoral (INE) informó que hay un total de 99 millones 23 mil 975 personas inscritas en la lista nominal, de las cuales 51 millones 399 mil 566 son mujeres, esto significa que representamos el 51.9 por ciento del electorado en todo el país.

Además, el INE, la institución encargada de realizar las elecciones en nuestro país, **tiene por primera vez a una consejera presidenta, Guadalupe Taddei**, quien será la encargada de anunciar quién encabezará la próxima Presidencia de la República.

Desde el lado judicial, el Tribunal Electoral está presidido por la magistrada **Mónica Soto**. Será en esta instancia donde se califiquen las impugnaciones interpuestas por candidatas y candidatos, resolviendo en definitiva cualquier diferendo electoral con decisiones inapelables.

Las mujeres somos clave en esta elección, en la que por primera vez, posiblemente, tendremos una Presidenta. Es nuestro deber hacer la diferencia y mostrar el poder de nuestro voto.

Las reglas también cambiaron. De acuerdo a la investigación "Mujeres rumbo a las elecciones 2024", elaborada por el Centro de Estudios para el Logro de la Igualdad de Género (CELI-G) de la Cámara de Diputados, los comicios de este año en México tendrán un nuevo panorama en materia de género. Se regirán bajo otras variantes: paridad en candidaturas, Ley 3 de 3, tipificación de la violencia política contra las mujeres en razón de género, e inclusión de candidatas y candidatos pertenecientes a poblaciones vulnerables. Estas nuevas reglas buscan asegurar una representa-

ción equitativa y justa, no sólo en términos de género, sino también en la inclusión de grupos históricamente marginados. La Ley 3 de 3, por ejemplo, es una medida que exige que los candidatos no hayan sido condenados por delitos de violencia de género, violencia familiar o ser deudores de pensión alimenticia. Esta legislación es un paso crucial para asegurar que quienes aspiran a cargos públicos sean personas con integridad y compromiso con los derechos humanos.

La paridad en candidaturas ha permitido que más mujeres participen activamente en la política, lo que no sólo diversifica la oferta electoral, sino que también enriquece el debate y las políticas públicas con perspectivas más inclusivas y variadas. La inclusión de candidatas y candidatos de poblaciones vulnerables es otra medida que busca democratizar verdaderamente el acceso al poder político, garantizando que todas las voces sean escuchadas y representadas.

En conclusión, estas elecciones no sólo son históricas por el número de mujeres votantes y candidatas, sino también por el marco legal e institucional que busca hacer de la política un espacio más inclusivo y equitativo. Las mujeres tenemos la oportunidad y la responsabilidad de hacer valer nuestro voto y asegurar que el futuro de nuestro país esté en manos de líderes comprometidos con la igualdad y la justicia.

Hagamos lo que nos toca, ¡salgamos a votar!

Nos vemos a las 8 por el 8

Los comicios tendrán un nuevo panorama en materia de género

@SOFIAGARCIA

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

El PAN después
del 2 de junio

La historia electoral contemporánea del Partido Acción Nacional está marcada por dos momentos: el fraude contra Francisco Barrio en la elección de 1986 —fraude que fue clave para muchas cosas sobre nuestro sistema electoral y democracia, más allá del PAN— y tres años después el triunfo de Ernesto Ruffo en Baja California, haciéndolo el primer gobernador de oposición en nuestra historia.

En los siguientes años el partido siguió acumulando gubernaturas, alcaldías y mayor presencia legislativa en cada elección federal hasta que llegó

la Presidencia de Vicente Fox en el año 2000 y la de Calderón en 2006.

Durante todos esos años el PAN siguió creciendo en los estados, a pesar de lo que sucedió en 2006. Hace apenas algunos ciclos electorales detentaba 13 gubernaturas. Fue Morena y el lopezobradorismo lo que comenzó a quitarle gobiernos estatales.

Todos esos años vio broncas internas, algunas bastante rudas dentro del panismo. Sus dos ex presidentes, Fox y Calderón, rechazaron la candidatura de Ricardo Anaya y en esos tiempos otros personajes se alejaron del blanquiazul. Se redujo su fuerza en el Congreso federal, aunque siguieron manteniendo gubernaturas que todos intuimos como panistas como Guanajuato, Querétaro o Yucatán.

En todo este tiempo, un poco lejos de las broncas del PAN nacional, se fue formando un grupo panista en Ciudad de México, de otra generación, en particular desde la delegación Benito Juárez,

que hoy lidera Jorge Romero. El grupo, se sabe, no está exento de escándalo —el *cártel inmobiliario*— y algunos están arrestados o indiciados por la fiscalía capitalina, incluido un ex alcalde.

Ese es el grupo que muy probablemente liderará el PAN después del 2 de junio. Seguramente Romero sustituirá a Marko Cortés en la presidencia del partido a final del verano.

El tamaño de ese liderazgo, y quién será el mandamás de éste y del PAN, tendrá que ver con la elección en Ciudad de México.

Todos esos años vio
broncas internas,
algunas bastante rudas

Santiago Taboada ha hecho una buena campaña y tiene posibilidad

de arrebatar la capital al grupo que, López Obrador incluido, la ha gobernado desde 1997. La ciudad desde donde la izquierda construyó el camino que los llevó a Palacio Nacional. No sería poca cosa. Taboada se convertiría en el líder político del blanquiazul y una nueva generación que —aunque tiznada por lo inmobiliario— ocuparía los lugares de aquellos que hicieron al PAN de la transición. ■





Razones

Jorge Fernández Menéndez
www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

La próxima reforma electoral

- Hubo 233 amenazas, 231 asesinatos, 159 ataques con armas de fuego, 21 desapariciones, 18 secuestros, 87 ataques de otras características. En promedio, hubo 2.8 ataques cada día de campaña.

Por fin acabaron unas campañas electorales demasiado largas, poco sustantivas, con una violencia que ha marcado, tanto el lenguaje como la actividad cotidiana. Ni remotamente han sido campañas libres, limpias, pacíficas. Han estado marcadas por la ilegalidad desde su propio origen (ni **Claudia** ni **Xóchitl** han respetado tiempos y si **Máynez** lo hizo, fue porque se le cayó la candidatura a **Samuel García**), hemos tenido un involucramiento inédito e ilegal del presidente **López Obrador**, un gobierno federal volcado de lleno en el apoyo a su candidata, un INE ajeno a las irregularidades cometidas e, incluso, a muchos aspectos estructurales de la elección, y una violencia que ha superado todo lo que hemos visto con anterioridad.

Según Integralia, hubo 749 ataques políticos dirigidos a personajes de todos los partidos. Fueron atacados, de una u otra forma, 316 aspirantes, 131 políticos, 130 funcionarios o exfuncionarios, 133 personas y 39 familiares han sido afectados con los daños colaterales de esos ataques. Hubo 233 amenazas, 231 asesinatos, 159 ataques con armas de fuego, 21 desapariciones, 18 secuestros, 87 ataques de otras características. En promedio, hubo 2.8 ataques cada día de campaña.

Más allá de eso, esta campaña demostró que las leyes electorales aprobadas en 2007 y reforzadas en 2013 no sirven, están rebasadas, no se cumplen en sus capítulos centrales. Los tiempos de precampañas y campañas no fueron respetados por nadie, tampoco la participación gubernamental, la publicidad que está prohibida en medios convencionales se desata de toda norma y control en redes.

En buena medida, las elecciones tienen un corset que las aprisiona, pero, como sucede con todas las normas que son tan estrictas, terminan siendo rebasadas por la realidad. Dicen que los sistemas que funcionan tienen leyes laxas que se aplican de forma estricta, y los que no funcionan tienen leyes estrictas que se aplican de forma laxa, y eso es lo que hemos estado viviendo en esta campaña. El presidente **López Obrador** sumó más de 50 medidas cautelares en su contra y no pasó nada. Se podría o no haber estado de acuerdo con los funcionarios de los periodos anteriores del IFE y luego INE, pero, por lo menos, hacían respetar las normas impuestas, pero la actual administración de **Guadalupe Taddei** demostró que el gobierno logró, por fin, capturar al instituto electoral.

La estructura electoral actual lo único que propicia son normas que se pueden vulnerar sin costo alguno y que dejan la posibilidad de aplicarlas con discrecionalidad a las instituciones electorales. El INE ha sido prescindente, mientras el Tribunal Electoral, además de estar dividido, ha funcionado en toda la campaña y, hasta el día de la elección sin contar con todos sus miembros, calificará la elección sin saber aún como designará al, por lo menos,

sexto integrante, que es necesario para poder ejercer esa enorme responsabilidad.

El instituto electoral realizó unos debates que no fueron tales porque las normas no impulsan la confrontación de ideas y personalidades, y terminaron siendo controlados por partidos y candidatos. La publicidad prohibida en medios convencionales no tiene control alguno en redes, las normas que le expropián a la radio y a la televisión horas y horas de publicidad para otorgarlas a los partidos han demostrado ser inútiles: confirmaron que los partidos y candidatos no tienen la menor creatividad para usar esos espacios porque, en última instancia, son regalados, aunque les cuesten millones a los empresarios y, por ende, a la ciudadanía.

No podemos tener otra campaña presidencial como ésta. Si la reforma de 2007 se hizo para satisfacer (y no sirvió para nada) al naciente lopezobradorismo, la que tiene que realizarse después de estos comicios tiene que hacerse para satisfacer a la ciudadanía. El sistema electoral tiene que modernizarse, tiene que liberalizarse, los recursos irracionales que se dedican hoy a

financiar partidos tienen que usarse para certificar gastos reales de campaña. Los espacios en medios deben ser comprados por los partidos con sus propios recursos. El contenido de esos espacios debe ser libre, salvo los casos evidentes de difamación. Las campañas deben ser más cortas, pero los partidos deben tener libertad para decidir cómo y cuándo elegir sus candidaturas.

La participación de nuevas fuerzas y candidatos debe tener condiciones más laxas. Hoy, tener un partido con registro es casi como obtener una patente de corso a perpetuidad, financiada por el Estado

y los contribuyentes. Los partidos deben formarse o rediseñarse de acuerdo a sus exigencias y posibilidades, pero deben valerse de sus propios recursos. El financiamiento público debe ser para el control, la participación y el respeto de las normas.

¿Podremos tener en el futuro una reforma electoral de esas características, mucho más laxa en las normas y mucho más estricta en su aplicación, mucho más liberal como para permitir la participación ciudadana y que la misma no sea rehén de las dirigencias partidarias? No lo sé, lo dudo porque, como están hoy las cosas, las dirigencias partidarias son las dueñas del sistema, de los espacios y, sobre todo, de los recursos.

No hay un solo dirigente partidario que haya salido legitimado de esta elección. Todos, en el oficialismo y la oposición, están alejados hasta de sus propios candidatos y militantes, y ni hablemos de la ciudadanía. El sistema electoral, como está ahora diseñado, ha demostrado que ha sido rebasado por la realidad. De cara al futuro, lo único sensato sería rediseñarlo en profundidad y recontrarlo con la legitimidad ciudadana que ha perdido.

La participación de nuevas fuerzas y candidatos debe tener condiciones más laxas.



OPINIÓN destacada

30 Mayo 2024



Para que cuente,
iVota!



MARIO MALDONADO

Historias de NegoCEOs



La constructora favorita de Samuel... y de la 4T

El gobernador de Nuevo León, Samuel García, no sale de un escándalo cuando ya entró a otro. A las crisis políticas por su intento fallido de ser candidato presidencial, su juicio político y la posibilidad de que su esposa, Mariana Rodríguez, pierda la alcaldía de Monterrey, se suman las jurídicas, por el presunto enriquecimiento ilícito y la triangulación de recursos públicos de las empresas de su familia.

Un nuevo escándalo está en ciernes y tiene que ver con uno de sus contratistas favoritos: la Constructora Garza Ponce, la cual, desde la toma de posesión del político de Movimiento Ciudadano, en octubre de 2021, se le vio con el presidente del llamado Grupo GP, José María Garza Treviño.

En los casi tres años de gobierno de Samuel García, Constructora Garza Ponce ha sido beneficiada con proyectos por más de 17 mil millones de pesos. Por recomendación de la administración estatal, la empresa formó parte del consorcio constructor del acueducto El Cuchillo II, con el que se pretende solucionar la crisis de agua en Monterrey.

Además, a finales del año pasado fue adjudicada por la Secretaría de Movilidad de Nuevo León para concretar el proyecto de adecuación de las Líneas 4 y

6 del llamado Metrorrey, un contrato que rebasó los 7 mil millones de pesos y que obtuvo en consorcio con las razones sociales Hércules Construcciones y Constructora Moyeda. Garza Ponce ya había sido responsable de los proyectos de la Línea 2.

En los próximos días se espera que le entreguen una adjudicación más para iniciar, a partir de junio, trabajos extraordinarios en El Cuchillo II por 270 millones de pesos, ahora provenientes de los recursos de la Federación.

Garza Ponce no solo ha sido beneficiada por el gobierno de Samuel García, sino por Morena. Acostumbrada a operar en el sector privado y en el norte del país, la regiomontana se subió al barco de la Cuarta Transformación de la mano del gobernador de Nuevo León, por lo que se inauguró como contratista del IMSS-Bienestar para sustituir el Hospital General de Chetumal, por 800 millones de pesos.

Como todas las asignaciones que suele hacer el organismo que lleva Alejandro Calderón Alipi, ésta no estuvo exenta de irregularidades; toda vez que la

competencia de Garza Ponce en el proceso licitatorio fue una empresa que ha estado en los últimos años “en la banca” por un procedimiento de inhabilitación: la razón social Lerma Edificaciones.

Esta fue la primera vez en la última década que la constructora que fundó hace 60 años José María Garza Ponce, y que ahora dirigen sus descendientes de apellido Garza Treviño, apareció en los archivos de compras públicas del gobierno federal; antes sólo tenía registrada una contratación por 23 millones de pesos para realizar obras en la delegación del IMSS en Tamaulipas, en 2013.

Ahora las cosas son diferentes y cada vez con mayor frecuencia y con cantidades importantes se ve a la constructora regiomontana cruzar prácticamente toda la superficie del país para participar de las obras que tienen lugar en los estados del sureste, los favoritos del presidente Andrés Manuel López Obrador y hacia los que se han destinado la mayor cantidad de recursos públicos.

El salto a las contrataciones federales de la Constructora Garza Ponce fortalece las sospechas sobre la alianza entre el grupo político y empresarial de Samuel García y el de Andrés Manuel López Obrador; el mismo con el que se habría pactado lanzar a Jorge Álvarez Máynez a la candidatura presidencial para dividir el voto de la oposición, y por el que el propio García Sepúlveda se ve como candidato para 2030. ●

@MarioMal

Se fortalecen las sospechas sobre la alianza entre el grupo político y empresarial de Samuel García y el de AMLO.



CARLOS LORET DE MOLA

HISTORIAS DE REPORTERO



“Déjame mis libros”, la súplica frente a los delincuentes

Cuando Enrique Peña Nieto llegó a la Presidencia y estaba armando el Pacto por México —la aprobación con el consenso de todos los partidos de un alud de reformas estructurales— encontró que la Reforma Educativa era el denominador común por donde podían arrancar. El PRD (aún no existía Morena) no quería la Reforma Energética, el PAN no quería la Reforma Fiscal, pero todos querían cambiar las leyes educativas del país porque compartían enemigos: la Reforma Educativa buscaba quitarle poder a “La Maestra” Elba Esther Gordillo, la líder del sindicato, y quitarle poder a la CNTE.

La aprobaron. La Maestra se

resistió y terminó encarcelada. Y a la CNTE le congelaron cuentas, le asfixiaron las finanzas y le ahogaron su principal arma de control político: no se iban a poder heredar las plazas de maestros y ahora los maestros serían evaluados y sus posiciones sometidas a concurso. Es decir, un maestro dejaría de debérsela al sindicato, y ahora sería mérito propio.

La reforma nunca cuajó del todo, pero sí perdieron mucho poder y capacidad de movilización tanto el Sindicato y la Coordinadora (CNTE). Por pocotiempo. Cuando llegó al poder López Obrador, con la CNTE como uno de sus principales respaldos, decidió entregarle el control de la educación en el país a los maes-

tros radicales de la Coordinadora: les canceló la Reforma Educativa, les devolvió el poder perdido, convirtió a muchos de sus dirigentes en diputados y senadores de Morena, alguno llegó hasta gobernador, y como colofón nombró a Leticia Ramírez, una de las suyas, como secretaria de Educación Pública.

López Obrador le dio todo a la CNTE y la CNTE se dobló. Durante el sexenio no fue el dolor de cabeza que solía ser. López Obrador gozó de una CNTE modosita que no bloqueaba calles, no cerraba carreteras ni asfixiaba por horas el tránsito vehicular en la Ciudad de México.

En los últimos días volvieron a sacar la cabeza. Ocuparon el Zócalo en la época de cierres de campaña, y lo usan como ficha. Un juego de poder fácilmente detectable: quieren mantener en el próximo sexenio los privilegios que les procuró el obrador. Y eso lo tienen que negociar con las candidatas que pue-

den ocupar la Presidencia.

El domingo 19 de mayo se plantaron ante Xóchitl Gálvez. El gobierno federal morenista hizo todo para que se quedaran en el Zócalo. Y a sus órdenes, se quedaron. Ayer, para el cierre de campaña de Claudia Sheinbaum, el gobierno federal morenista hizo todo para que se fueran del Zócalo... y a sus órdenes, la CNTE modosita se replegó: la aguerida CNTE se hizo chiquita.

¿La educación de los niños? ¿El millón de niños que no regresaron a la escuela tras la pandemia? ¿La prueba PISA? ¿Los pésimos resultados de los estudiantes mexicanos en las evaluaciones? Ah, no. Ese es otro tema que no tiene la menor importancia. Favor de no estar distrayendo a autoridades políticas, autoridades educativas, maestros militantes y dirigentes sindicales con ese tipo de nimiedades. ●

historiasreportero@gmail.com

López Obrador le dio todo a la CNTE y la CNTE se dobló. Durante el sexenio no fue el dolor de cabeza que solía ser.