



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Columnas estatales

30 Mayo 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

SE COMENTA

Que como es natural, las **candidatas** están midiéndose y comparando sus **logros**, incluso hasta en lo que toca al **territorio** recorrido en campaña, que en ninguno de los casos ha sido poco. Prácticamente en el último día, **Delfina Gómez** y **Alejandra del Moral** seguirán mostrando músculo en los respectivos eventos de cierre, enfilándose a la meta de las **urnas** en una carrera que al menos en la **recta final** se ha tornado **intensa e interesante**. A ver qué sorpresas vienen.

Que ante el gran alboroto que armaron ayer **ejidatarios** de **San Mateo Oxtotitlán** al cerrar la avenida López Mateos, vital para el **Valle de Toluca**, el alcalde de **Zinacantepec**, **Manuel Vilchis Viveros**, se deslindó y condenó que conflictos entre **privados** y el **ejido** afecten a la ciudadanía.

Un **inmueble** ubicado atrás de la **Ciudad Deportiva** de **Zinacantepec** se encuentra en conflicto con los **ejidatarios**, y el **municipio** de **Zinacantepec** aclaró que no ha intervenido ni lo hará en el litigio; “el **tribunal agrario** y las **autoridades** pertinentes llevan y resolverán el caso. Zinacantepec es un municipio tranquilo, donde impera la **governabilidad**”, aseguró.

Que gran indignación desató el caso de un **desquiciado** que en **Tecámac** arrojó a un **perro** en un caldero de aceite hirviendo, lo que sin duda muy pronto le traerá a este sujeto **consecuencias de cárcel**, al menos seis años, como lo marca la ley. La **Fiscalía** ya investiga la **identidad y ubicación** del irresponsable individuo, y el **gobierno estatal** dejó en claro que **no tolerará** impunidad en este ni en ningún caso en contra de los **animalitos**, reconocidos como **seres sintientes**.

En un comunicado la **administración estatal** mostró su **indignación** y aseguró que está **comprometida** con la **protección** y el **cuidado** de los **animales**, por lo que **reprueba** cualquier tipo de **violencia y maltrato**; la **Propaem** ya coadyuva con la **Fiscalía** para buscar **justicia** en este caso. —

OJALÁ

OSCAR
GLENN

@OscarGlenn



La hora de la verdad

Estamos cinco días del momento de la jornada para definir quién de las dos candidatas gobernará al Estado de México y finalmente quedará demostrado quién hablaba con verdad, a quien la realidad le da la razón y cuál de los dos proyectos prevalecerá tomándolas riendas del ejecutivo mexiquense.

Entre los frentes en contienda, han contrastado y debatido a distancia -incluso más que las propuestas- la confianza y escepticismo sobre lo que desde el inicio de

la campaña han dejado ver en tendencias de aceptación las encuestas, pues mientras la candidatura común que personifica la Maestra Delfina Gómez ha cimentado su confianza y optimismo en la ventaja que le dan estos estudios, la contraparte del bloque que abandera Alejandra del Moral, insiste que ahí no está la reflejada la realidad y trata de motivar a que la parte de la sociedad que no comulga con el régimen de la 4-T, se haga presente en masa en las urnas y le dé el triunfo el domingo.

Han coincidido en señalar mutuamente a sus adversarios de incurrir en maniobras inadecuadas, de pretender hacer trampa o sacar ventaja utilizando recursos y programas que no deberían estar involucrados en campañas, lo cual entra en lo convencional de la campaña; quizá la diferencia distinguible en este aspecto es la elaboración de la narrativa del morenismo y el llamado a sus simpatizantes y representantes en el sentido que sus opositores intentarán cometer un fraude y compra de votos, aunque la propia candidata morenista ha reconocido como remota esa posibilidad. Será interesante y reveladora la interpretación que haga la candidata

que no gane, sobre las causas de su derrota.

Destacable para verificar y respaldar la confiabilidad en el desarrollo de la jornada electoral y sus resultados, la cantidad de observadores electorales nacionales e internacionales inscritos, así como el número de representantes de los partidos en las casillas de votación, y representantes generales, donde, por una parte, el PRI, PAN y PRD prácticamente han cubierto todos los espacios, al igual que MORENA y en menor proporción el PVEM y el PT, que era algo que usualmente les preocupaba.

Pese a lo anterior, es evidente que, transcurridos 57 días de campaña, no se han registrado incidentes mayores o confrontaciones violentas que generen preocupación extrema, por lo que habría que esperar que pese los vehementes llamados a defender un triunfo anticipadamente proclamado, no se desborde la pasión.

Si bien hay pocas expectativas que participe más del 55% de los electores inscritos en la lista nominal, veremos también ahí finalmente, si la forma y los medios empleados para desarrollar campañas en estos tiempos demuestran que algo se hizo mejor. Ojalá. ■



Tintero

Jesús Sánchez Ramírez

El domingo, antes que nada, hay que ir a votar

Para esta pequeña charla me documenté sobre cuántos millones de mexicanos estamos llamados a las urnas el próximo domingo 4 de junio de 2023, pero, saben, creo que estos números son los únicos que compartiremos en estas líneas. ¿Por qué no mejor pedirle a cada uno de ustedes un ejercicio personal sobre los pros y contras de lo que conllevaría nuestra decisión? Y no, por favor, no me compartan nada. Quédenselo para ustedes mismos, con todo y sus conclusiones. Inhalen y exhalen.

Sólo un pequeño favor, no dejen de votar.

Como ustedes saben, todos tenemos el derecho al sufragio, y por lo mismo se vuelve una obligación ejercerlo. No dejemos que nadie más decida por nosotros. Si tenemos amigos, familiares o vecinos que estén en la misma condición, apoyémonos unos a otros para que esta jornada, ya de por sí inédita, sea histórica en todos los sentidos. Quienes vienen luego de nosotros, agradecerán el ejemplo cívico que podamos aportarles.

Por favor, al momento de votar dejemos fuera el odio, la sinrazón, la violencia, la polarización; no dejemos que la polarización, el encono, el revanchismo, la sinvergüenzada ni la balcanización se apoderen de nosotros al estar frente a la boleta electoral; tenemos mucha esperanza ante la desgracia. Tengamos altura de miras y no miopía política. Seamos sinceros sobre lo que queremos, no para nosotros, sino para nuestros seres queridos. Un buen resultado cuando no está seguro de que lo habrá, es harto halagüeño para todos. Y recuerden, seamos respetuosos de las leyes, porque gracias a ellas estamos donde estamos. Evitemos un retroceso dañino y perjudicial.

PRURITO: en el IMSS las cosas van de mal en peor. Pasan los días y millones de mexicanos siguen sin poder surtir sus recetas completas. No importa cuál sea su mal, la respuesta es, "su medicamento sigue agotado." Lo peor es que los trabajadores de abajo son quienes se llevan la peor parte. Ni hablar, ya casi casi tenemos un sistema de salud como en Dinamarca.



El pico del pollo

Alfredo Albiter Sánchez

alfredo.albiter@capitalmedia.mx

Un día a la vez

Fui insistente, ¿cómo te observas el lunes 5 de junio, una vez que pasen las elecciones?, ¿cómo crees que esté el ambiente después del día "D"? ¿ya tienes listo el gabinete?, y además lo hice de formas variadas, pero terminé por convencerme, por comulgar con esa forma de pensar; "un día a la vez". Así respondió la candidata de la Coalición "Va por el Estado de México", (PAN, PRI, PRD y NA) Alejandra Del Moral Vela a una plática con este alado...No es evadir las preguntas, me dijo, pero esta campaña ha sido de "un día a la vez", vamos día a día y paso a paso. Menos ahora podemos bajar los brazos y pensar que ya tenemos todo ganado, no son momentos de confiarnos, sino de mantenernos alertas y seguir trabajando para consolidar lo que ya hemos hecho...Jovial, con "mucha pila" recuerda, imagina y va proyectando los 57 kilómetros que ha recorrido (57 días) en una campaña que le ha dejado una gran alegría y también un disfrute que le impulsa a seguir adelante, aunque sólo duerma unas 4 horas ya habrá tiempo de descansar- hoy son momentos de no bajar la guardia y empujar fuerte.... Debemos, dice, salir a votar, "yo espero que sea arriba del 55 por ciento de participación y pues, bueno, hay que ganar con el 50 por ciento más un voto, aunque no espero que sea así de corta la diferencia", obviamente con la que triunfará...¿Es difícil enfrentarse a todo lo que

Cuando me dicen, pues es que estás muy sola, pues prefiero, porque quien va a mandar, el único jefe que tengo es el pueblo mexiquense. Entonces, estoy muy clara con lo que quiero, estoy muy clara con las prioridades, estoy muy plantada con lo que deseo para el estado

significa una campaña en donde incluso -con insistencia se dice te dejaron sola, te marcó? "Mira, ser mamá me cambió la vida, la muerte de mi papá, son las cosas que hoy me tienen como muy marcada y muy plantada. No sé cómo explicártelo, tengo los pies bien puestos en la tierra. Yo sabía que iba a ser muy difícil, sabía que no quería que el gobernador hiciera campaña por mí. Cuando me dicen, pues es que estás muy sola, pues prefiero, porque quien va a mandar, el único jefe que tengo es el pueblo mexiquense. Entonces, estoy muy clara con lo que quiero, estoy muy clara con las prioridades, estoy muy plantada con lo que deseo para el Estado". Un día a la vez.

LA RABADILLA DEL POLLO

Pollos en el tejado me dicen que el Colectivo

Empoderadas y Valientes por el Estado de México, A.C., andan de plácemes, pues la Organización de Estados Americanos (OEA) les ha reconocido y por ello, son el primer colectivo de mujeres en la entidad que reciben esta muy importante distinción. Vientos huracanados por Laura Ramírez que ha trabajado un día sí y el otro también en un tema que a todos nos debe llamar, claro, nos referimos a la igualdad de género y la inclusión social...Por cierto, vale la pena resaltar el acompañamiento del líder de los diputados panistas Enrique Vargas, un aliado del colectivo en la lucha por los derechos de las mujeres mexiquenses y en la atención a grupos vulnerables. De esas noticias que dan pila en el inicio de semana...Aunque el INEGI diga lo contrario, por hoy, cierro pico. Shalom.



La elección está ya a la vuelta de la esquina y el ambiente está muy revuelto.

En el último tramo de la campaña pareciera que los números se emparejan y ambos lados aseguran que ganarán.

Esa no es novedad, siempre los competidores se dan por ganadores, pero esta vez parece que las cifras dan para una competencia muy cerrada, en la que la holgada diferencia que presumía Morena se acortó.

Ahora, ya las campañas han quedado en el pasado y lo interesante son los preparativos para el día de la elección.

Ambas estructuras se preparan y aunque Morena se ha esforzado por avanzar, la experiencia, contundencia y estructura del otro lado, no solo del PRI, sino del PAN y el PRD será estratégica.

Esta historia tiene aún mucho que contar. Ya se verá.

Delincuencia violenta

La delincuencia en el Estado de México está desatada, en grados superlativos que asustan.

Sabíamos que la pandemia traería consecuencias en este sentido, pero no imaginamos que sería de esta forma.

Las estadísticas lo señalan. Durante los meses recientes nuestra entidad se colocó en los primeros lugares con mayor incidencia del delito de secuestro.

La cosa se pone peor cuando uno platica con la gente de su alrededor y descubre entre el círculo cercano dos o tres casos de secuestros o asaltos que salieron muy mal y en los que las víctimas perdieron la vida de una firma horrible e inútil.

En los meses recientes pareciera que la ola de extorsiones que se habían convertido en una epidemia y que básicamente eran en su mayoría engaños telefónicos, se han trasladado a las calles en forma de secuestros y asaltos en extremo violentos.

Historias como esa se repiten y multiplican, más allá de la estadística y de la percepción, en la que tanto se escudan las autoridades.

Así las cosas, en el Estado de México los ciudadanos tenemos miedo y cada vez más. Ese temor sólo va a calmarse cuando empecemos a ver que las calles son más seguras para todos, urgen redoblar esfuerzos ya.



La Jornada electoral del 4 de junio A Votar por el bien del Estado de México

El día estelar dentro del proceso electoral 2023 está por llegar. El próximo domingo 4 de junio, las y los mexiquenses decidiremos el rumbo y destino de nuestro Estado. La democracia exige de nosotros participación, información y sobre todo una enorme responsabilidad cívica.

Si bien es cierto la contienda electoral ha sido complicada e incluso cansada para las y los votantes; todas y todos estamos obligados a entregar ese último esfuerzo de civilidad participando activamente en ella (votando). Sea cual fuere el resultado de la elección, los comicios son históricos y depende de nosotras y nosotros que lo sean aún más.

En primer lugar, y para bien de nuestra entidad, ésta será gobernada por una mujer. La paridad de género materializará el inicio de una gestión que puede ser trascendente para la agenda feminista; sin embargo, los y las votantes debemos tener claro cómo se abordó el tema desde las plataformas electorales y propuestas de las candidatas.

El pasado 18 de mayo, Amnistía Internacional realizó un llamado para que se presentarán propuestas para erradicar la violencia de género. El resultado: una propuesta genérica (con poco desarrollo) de parte de Alejandra del Moral y el silencio de Delfina Gómez. La conclusión: mucho por exigir y más por analizar de ambas opciones electorales.

En segundo lugar, por primera vez nuestra entidad podrá contar con un gobierno de coalición o con alternancia política. Lo anterior, representa una oportunidad para construir agendas que pueden haber quedado olvidadas durante los gobiernos anteriores. ¿Será la pluralidad de visiones, cuyo eje discursivo es la unidad o la promesa de consolidar una transformación, cuyo discurso se asimila al del gobierno federal la propuesta vencedora? Eso no está decidido y sólo los votos de las y los mexiquenses lo determinarán el próximo domingo.

Desde luego, la ciudadanía deberá estar atenta para exigir: uno, que la opción triunfadora cumpla con sus propuestas y dos, que la opción no favorecida con el triunfo represente un equilibrio en el ejercicio del poder. Somos una entidad que merece ser gobernada respetando diferencias y acentuando coincidencias.

En tercer lugar, y con la mayor resonancia en la época actual de nuestro país, nuestro Estado es la antesala de la contienda electoral 2024. La propuesta vencedora en la elección del 4 de junio de 2023 habrá de trazar el rumbo de la oposición y de la cuarta transformación. No sólo se juega una gubernatura, se juega un proyecto político nacional y de largo plazo; las y los mexiquenses tenemos un llamado doble: el de nuestra patria chica (el Estado de México) y el de nuestra patria (México).

El cuarto lugar depende de todas y todos nosotros. Ojalá hagamos de esta jornada electoral la más participativa de nuestra historia. El reto consiste en superar -por tanto, como sea posible- el 53.7% de participación obtenida en el año 2017. Lo único que debemos hacer es votar e invitar a nuestros familiares, amigos y conocidos a hacer lo mismo.

Como lo dice nuestro himno, las y los mexicanos por patria y provincia, tenemos la enorme responsabilidad de vencer juntos al abstencionismo; estamos obligados a demostrar civilidad política y estamos llamadas a ser ejemplo de participación ciudadana. A días de ser parte de la decisión más importante para nuestro estado y nuestro país, el llamado es uno: VOTAR.



DESDE LAS ALTURAS

ARTURO ALBÍTER MARTÍNEZ

- ♦ Faltan 5 días para la elección
- ♦ Faltan 2 días de campaña
- ♦ Empleo en el Edomex al IT 2023
- ♦ Se mantiene entre los territorios que tienen un alto índice de desempleo.
- ♦ Si tomamos en cuenta números absolutos, es el de más población en la informalidad. Por algo es el "El sexenio de la Informalidad"
- ♦ Comentario político del día: Que los hermanos del mandatario estatal vayan al cierre de campaña de Alejandra del Moral no quiere decir que tuvo el respaldo del primer priista. Porque si eso es apoyo, pues que poco apoyo.
- ♦ Muchos operadores que asistieron al evento tuvieron que decidir entre pagar gasolina, comida, estacionamiento, etc

EL TEMA del empleo fue muy comentado por las dos candidatas a la gubernatura. Cuando hablaron del sector económico dieron a conocer "sus" cifras, así como las propuestas.

Los líderes de las organizaciones empresariales están divididos, algunos confían en la propuesta de ALEJANDRA DEL MORAL, otros en cambio suponen que DELFINA GÓMEZ no actuará como lo hace el mandatario federal, otros prefieren mantenerse neutros.

Pasa lo mismo con las organizaciones sindicales, aunque han dado a conocer temas relevantes en los que abiertamente no se comprometió ninguna de las dos.

Como en el caso de combatir la inseguridad en los corredores donde transitan trabajadores que salen del segundo y tercer turno, porque muchos trabajadores han sufrido ataques en esas zonas que están oscuras y sin vigilancia.

Tampoco manifestaron una posición clara en torno a la vivienda económica, ya que la actual oferta no llega ni al 1% de la demanda, la cual alcanza un total de 730 mil solicitudes pre-aprobadas. Las becas para hijos de trabajadores entre otros requerimientos más.

LOS NÚMEROS DEL EMPLEO TOTAL, NO SÓLO EL FORMAL

El discurso oficial se basa en los datos que aportan instancias como el Instituto Mexicano del Seguro Social.

De acuerdo a México cómo Varnos, el cumplimiento de la meta en generación de puestos de trabajo del Estado de México al primer trimestre del año se quedó cortó \$344% y está en los últimos lugares de la clasificación nacional.

Pero los datos del INEGI, que muestran indicadores del empleo en general son más desalentadores.

Aunque en el país la tasa de desempleo está a la baja, el Estado de México se mantiene entre las entidades que tienen los porcentajes más elevados en la clasificación nacional.

Se encuentra en tercer lugar debajo de la Ciudad de México y Tabasco que están en el primer lugar, Coahuila en el segundo.

En el campo es donde labora en menor proporción mujeres, ya que no llegan ni a 50 mil de los 319 mil 003 que reporta el INEGI. En cuanto al nivel de ingresos la mayor parte de la Población Económicamente Activa recibe apenas un salario mínimo.

EL SEXENIO DE LA INFORMALIDAD.

Ya hemos comentado en otros momentos que la informalidad creció de manera alarmante durante el presente sexenio.

Hasta el primer trimestre del presente año, la informalidad alcanzó el 56.3% de la población, lo cual quiere decir que más de la mitad de los trabajadores en la entidad no tiene ningún derecho laboral.

En territorio mexiquense vive la mayor cantidad de fuerza laboral en el país. Son 7 millones 827 mil 022 habitantes. De esos, cuatro millones 406 mil son informales y los que no tienen acceso a las instituciones de salud son un poco menos porque la cifra llega a los cuatro millones 734 mil.

La pregunta es ¿Las propuestas de las candidatas servirán para atender el problema que va a heredar la actual administración? ¿O sólo fueron posturas en época de campaña?

COMENTARIO POLÍTICO DEL DÍA: QUE LOS HERMANOS DEL MANDATARIO ASISTIERAN AL CIERRE DE CAMPAÑA NO QUIERE DECIR QUE APOYÓ A ALEJANDRA DEL MORAL.

Desde que ALEJANDRA DEL MORAL inició el camino para llegar al 4 de junio, el único momento que el mandatario se manifestó a su favor fue en el proceso interno del PRI. Después ya no se le volvió a ver con la candidata del que se supone es su partido político.

Un PRI pobre, sin el apoyo visible del que se supone es el llamado "primer priista", alejando a la estructura priista de los principales programas sociales durante todo el sexenio, no estuvo con ella en ningún evento, nunca se vio la foto levantándole la mano.

Prohibiendo a todo el gabinete que intervinieran en la campaña y amenazando a los trabajadores que si los veían en alguna foto de un mitin los corría y más claro en el caso de los que laboran en algún programa social. Ni los fines de semana.

Ni remotamente se puede comparar con la campaña que le tocó encabezar hace seis años, cuando priistas de todos los rincones vinieron a brindarle su apoyo, funcionarios del gabinete, el mandatario en turno.

Así que no, el que hayan asistido los hermanos del mandatario y parte del gabinete al cierre de campaña de ALEJANDRA DEL MORAL no es sinónimo de que le dieron el apoyo. Y sí se vio una candidata abandonada.

Porque sí, muy contentos se tomaron la foto, pero en contra parte muchos responsables de la estructura, al final del evento tuvieron que elegir entre pagar la comida, cargar gasolina o pagar estacionamiento. A pesar de ello se mantendrán en la pelea hasta el último momento.

Un panorama muy diferente le tocó vivir a DELFINA GÓMEZ.

PORTAL

PÁGINA 4
30 DE MAYO 2023



para refrendar el dominio priista en

Derecho de Picaporte

ALFONSO GODÍNEZ MENDIOLA

- Paulina nunca alcanzó a Delfina Gómez.
- El Universal: Delfina 59%, Alejandra 41%.
- El Financiero: Delfina 57%, Paulina 43%.
- Massive Caller: DGA 46.4%, AdMV 42.1%.
- Titiritero Claudio X González en Edomex.
- Riesgo de fraude.
- Y ¿Después de la elección?

Paulina Alejandra del Moral Vela jamás alcanzó a la puntera en las encuestas: la **Maestra Delfina Gómez Álvarez**, y sin embargo, se empeñó en su mentira de que ya había alcanzado y rebasado a la morenista cuando ningún estudio demoscópico lo demuestra, ni siquiera la tan cuestionada encuestadora regiomontana Massive Caller que ha sido tan condescendiente con la priista se ha atrevido todavía a empatarla ni mucho menos a colocarla en primer lugar, pues en su ejercicio de ayer, la pone a solo 4 puntos de la puntera, dándole el 42.1% contra el 46.4% de **Delfina Gómez**, y aquí reiteramos que ante una lista nominal de más de 12 millones de electores, no se puede hablar de "empate técnico" porque, suponiendo que todos votaran, cada punto porcentual equivale a más de 120,000 votos. Esta empresa sale de toda lógica en comparación a las encuestadoras más serias y acreditadas a nivel nacional, como las dadas a conocer por los diarios de circulación nacional El Universal, que le da 18 puntos de ventaja a **Delfina Gómez**, con 59% contra el 41% a **Paulina Alejandra del Moral**, mientras El Financiero pone a la priista a 14 puntos de la senadora con licencia, la primera alcanzó el 43% y la ex titular de la SEP el 57%. Ambos estudios prácticamente coinciden mientras la que ha financiado el PRI regiomontano queda en entredicho...
NOTAS CORTAS: Entre hoy y mañana se estarán publicando nuevas encuestas, todas a favor de **Delfina Gómez**, solo que aquí ya no podremos comentar las del miércoles porque en la edición impresa ya estaremos en el periodo de reflexión previo a la jornada electoral... El titiritero de las derechas PRI, PAN más lo que queda del PRD y que alguna vez fue de izquierda, el junior nini **Claudio X. González**, visitó este fin de semana el Estado de México, con su clasista llamado a votar por su candidata. Sería interesante ver su

reacción si pierden sus partidos este domingo y si continuará la alianza si el dirigente nacional de PRI, **Alejandro Moreno Cárdenas**, decide buscar la candidatura presidencial el año entrante... Existe preocupación de que la candidata de las derechas nos salga conque gana la elección a gobernadora cuando ninguna encuesta le da el primer lugar y está a 20 puntos de distancia de la **Maestra Delfina Gómez Álvarez**, pues estaríamos ante un evidente fraude peor que el de 2017 y 1999, y el estado no está para una crisis política de esas dimensiones... ¿Qué va pasar después de la elección? Tras la próxima derrota de **Alejandra del Moral**, como lo anticipan las preferencias, algunos priistas que llegaron con junior, con él se irán el 15 de septiembre, salvo escasas excepciones, pero no será el final de la carrera de **del Moral Vela**, pues muy seguramente, ahora sí, irá vía lista nacional ("plurins", pues al Senado de la República, donde compartiría legislatura con **Enrique Vargas** y, en una de esas, con el junior, a quién le convendría más un escaño que una embajada, así como con los dirigentes nacionales de su coalición, al igual que el líder estatal del PVEM **José Alberto Couttolenc Buentello**, así como los actuales dirigentes de su coalición, **Alejandro Moreno Cárdenas**, **Marko Cortés** y **Jesús Zambrano**. Al interior del PRI, no sabemos cómo definirán la próxima dirigencia estatal (ya sin "primer priista del estado" que lo imponga vía dedazo como lo ha hecho siempre) y que llevará el proceso electoral 2024 iniciando con la designación de las candidaturas locales y federales a la elección concurrente, mientras **Vargas del Villar** seguirá, en los hechos, liderando al PAN, al tiempo que el PRD estará casi extinto... La mayoría de los lunes **Delfina Gómez Álvarez** los dedicó a "agenda privada" pero ayer fue la excepción, pues visitó Jalisco, Melchor Ocampo y Atizapán de Zaragoza. Entre hoy y mañana que es el último día para el proselitismo, estaría cubriendo ya los 125 municipios, algo que no pudo **Alejandra del Moral**, quien ayer no realizó gira alguna. Suponemos que prepara el "Día D"... Qué tengan un excelente martes, raza...
Comentarios y mentadas: godinezalfonso@hotmail.com



30 segundos para robar

Quienes tienen la autorización para infraccionar presuntas faltas al Reglamento de Tránsito en Toluca solamente requieren de 30 minutos para robar. Es evidente que el Ayuntamiento de Toluca, que dirige Raymundo Martínez Carbajal, uno de los presidentes municipales peor calificados del país, ha montado sus esperanzas de superar la bancarrota en la que operan con base en su sistema "inteligente" de parquímetros digitales. El cual, ni tiene parquímetros, ni es inteligente ni mucho menos está para favorecer a los ciudadanos.

Ayer, sobre la calle de Allende, en pleno centro de Toluca, fui testigo de un asalto cometido por una mujer vestida con el uniforme de agente de Tránsito, que iba acompañada por otro igual, que debió ser mudo, pues nunca emitió ni una palabra ante la trifulca que se armó. Resulta que un conductor se estacionó en la zona donde supuestamente opera el sistema "inteligente" de parquímetros de Toluca, bajó de su unidad, se dio la vuelta para ir a escanear a la pancarta más cercana el código QR para entrar a la aplicación y poder pagar el derecho a estacionarse desde su aplicación bancaria. En lo que hizo eso no transcurrieron ni 30 segundos.

Cuando el propietario del vehículo regresó al auto para cerrarlo e irse a hacer sus actividades, porque ya había pagado la cuota del supuesto parquímetero "inteligente", pues resulta que ya le habían aplicado la infracción y "el mudo" ya le había quitado la placa. Por supuesto que el ciudadano entró en cólera y le dijo por todos los medios y formas a la oficial de Tránsito que estaba precisamente haciendo el pago, que no tenían por qué infraccionar y menos despojarlo de su placa.

La ilustre agente de Tránsito por supuesto que no dio marcha atrás a su acción, porque "ya había generado la infracción", y a la ley de "lo caído, caído", simplemente se limitó a entregarle el rollo de papel de casi un metro en el que decía la infracción que el ciudadano supuestamente había cometido. Cabe aclarar que en el vehículo había una persona más; es decir, el auto no estaba solo, por lo que tampoco debió haber infraccionado esa persona, pero le valió cahuate. Simplemente se limitó a entregar la infracción y a irse como si nada hubiera sucedido.

Es evidente que las dizque agentes de Tránsito municipal de Toluca están perfectamente capacitadas para robar, porque eso fue un robo, no se le puede llamar de otra forma. Se supone que debe haber un tiempo prudente para que cualquiera se baje de su auto, vaya a la pancarta más cercana a escanear el código para pagar y lo haga. Pero ahora ya sabemos que no puedes dar la espalda a tu auto, porque cualquiera puede ser su-

jeto de este tipo de asalto de la "autoridad" toluqueña...

Se consolidó Valle de Chalco como el "búnker" de Morena

El domingo 28 de mayo, después de estar en Toluca, la candidata de Morena-PT-PVEM a la gubernatura, Delfina Gómez Álvarez, se trasladó a la zona oriente del Estado de México a encabezar un acto masivo, pero verdaderamente masivo, en el municipio de Valle de Chalco, municipio, por cierto, al que pronto se tendrá que referir uno como Valle de Xico, asunto ya aprobado en la Legislatura local que está en espera que regresen las y los diputados de vacaciones para que lo oficialicen y se envíe al Ejecutivo estatal para su publicación en Gaceta de Gobierno, lo que lo convertirá en ley.

En Valle de Chalco, o Valle de Xico, como usted quiera llamarle, hubo más de 100 mil personas concentradas para recibir a Delfina Gómez, flanqueada nada más ni nada menos que por la Jefa de Gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum, quien evidentemente se convirtió en factor muy atractivo para la clase política morenista, pues hoy por hoy cualquiera quiere tomarse la foto con la Sheinbaum, quien ya se mueve como evidente candidata de esa fuerza política a la Presidencia de la República.

Se dieron cita también otros personajes importantes, como Marcelo Ebrard, secretario de Relaciones Exteriores y también aspirante a "la grande", y Zoe Robledo, director general del Instituto Mexicano del Seguro Social, quien hizo valer su peso específico, además del director general del ISSSTE, Pedro Zenteno Santaella.

Aunque en verdad había miles de personas reunidas ahí, destacó el orden y la seguridad que se logró en torno al evento, todo a cargo de la administración municipal de Valle de Chalco, que encabeza Armando García Méndez, un morenista que se ha ido posicionando incluso como aspirante a diputado local, federal o senador de la República, pues ya presidente municipal no puede ser, pues fue reelecto en la elección local anterior. Pero bien, muy bien, el operativo en torno al evento, lo que no sucedió, por ejemplo, en Toluca, donde la autoridad de Raymundo Martínez Carbajal se vio rebasada.

Para rematar...

Los templos católicos del Estado de México deberán ser muy vigilados el próximo domingo, pues los feligreses estarán expuestos a una serie de "sugerencias" de los ministros religiosos, quienes de forma velada y directa siempre han tratado de influir en el ánimo de los potenciales electores.

Aunque la autoridad eclesiástica asegura que lo único que harán será un sistemático llamado a los fieles católicos para que acudan a sufragar, "por quien quieran", siempre terminan encontrando la forma para dar mensajes muy puntuales de "cómo votar". Ahora será más fácil pues la estrategia es sencilla: hablar sobre la diferencia entre el bien y el mal, entre lo blanco y lo negro, entre Dios y el Diablo. Y ¿a quién creen que pondrán como santa y a cuál como producto del mal?



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Columnas nacionales

30 Mayo 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

TRASCENDIÓ

Que con el informe ante la Comisión Bicameral para la Evaluación y Seguimiento de la Fuerza Armada Permanente en Tareas de Seguridad Pública, instaurada por iniciativa de **Ricardo Monreal**, se podrá armar un plan de trabajo “que permitirá dictaminar”, además de evaluar la actuación de estas entidades que deben estar reguladas, fiscalizadas y observar derechos humanos. La comparecencia hoy de los titulares de Defensa, **Crescencio Sandoval**; de Marina, **Rafael Ojeda**, y de Seguridad, **Rosa Icela Rodríguez**, será “en corto” por la información sensible a manejar.

Que envalentonado no solo por las encuestas, sino por la presencia de sus otrora adversarios **Marko Cortés** y **Santiago Creel**, dirigentes panistas, el candidato de PRI, PAN y PRD para el gobierno de Coahuila, **Manolo Jiménez**, pronosticó que va “a pegar una chinga” a sus competidores de Morena, **Armando Guadiana**, y de PT, **Ricardo Mejía Berdeja**, durante su penúltimo cierre regional en la fronteriza Acuña.

Que con el argumento de “reforzar lazos diplomáticos, comerciales, culturales y académicos con otras naciones”, el presidente morenista del Senado, **Alejandro Armenta Mier**, anda en modo *tour* internacional y no solo presume sus recientes visitas a Japón e Italia, sino que anticipa próximas giras por Alemania, Inglaterra y Canadá. Claro, todo a cargo del erario, sacrificándose “en beneficio de México”.

Que con una inversión de 293 millones de pesos, el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López Hernández**, inauguró en Tlaxcala el primer Centro de Comando, Control, Cómputo, Comunicaciones, Coordinación e Inteligencia que complementará las estrategias para prevenir y combatir la delincuencia. Sin embargo, a pesar de ovacionar a la gobernadora, **Lorena Cuéllar Cisneros**, por las acciones en materia de seguridad pública y de enaltecer la inversión en el C5i, el funcionario dijo que no puede reconocer a esa entidad como la más segura, como dijo la mandataria, porque esa medalla corresponde a Yucatán, que gobierna **Mauricio Vila**. ■

BAJO RESERVA

La pinta de bardas pasó a la historia, los *call centers* son lo de hoy

:::: En materia de actos anticipados de campaña algunos aspirantes se pintan solos para buscar los métodos más efectivos, aunque quizá no los más legales, para promoverse. Es el caso del coordinador de la bancada de Morena en la Cámara de Diputados, **Ignacio**



Ignacio Mier

Mier, nos dicen. El diputado Mier busca obtener la candidatura de Morena a la gubernatura de Puebla, para la elección de 2024. Nos cuentan que en aquella entidad don Ignacio cambió la promoción de su imagen en las bardas y espectaculares con portadas de revistas por las llamadas telefónicas con encuestas en las que lo dan

como ganador. “¿Sabías que el diputado federal por Morena, Nacho Mier va arriba en todas las encuestas?”, se escucha el mensaje proveniente de varios números telefónicos, entre ellos, el 2201731507. Desde luego, cuando se le pregunte al diputado Mier sobre estas llamadas, y quién está pagando estos *call centers*, la respuesta será la misma que en el caso de las bardas y los espectaculares: es obra de algún simpatizante anónimo del que él no conoce su identidad. ¿Y la autoridad electoral?

Solicita presidenta del Inai investigar caso de acoso

:::: El sábado en este mismo espacio le dimos a conocer que en el Instituto Nacional de Transparencia (Inai) existe una denuncia muy concreta de hostigamiento sexual por parte de mandos del área de comunicación sobre una empleada del área, y que el caso incluye una gran diversidad de pruebas, entre ellas el envío de fotografías de desnudos. También le informamos que el tema ha causado tensión entre los comisionados, que no están conformes con la decisión de la presidenta **Blanca Lilia Ibarra** de esperar a que se desahogue la investigación, sin tomar medidas para que la afectada no tenga que encontrarse diariamente con los perpetradores. Ayer, por medio de una carta enviada a este diario, la presidenta del Inai informó que ha “solicitado tanto al Comité de Ética como al Órgano Interno de Control del Instituto, que otorguen la atención que en Derecho corresponde al tema señalado” en **Bajo Reserva**. “Velaré por que se cumplan las determinaciones institucionales que se tomen en los casos de hostigamiento o acoso sexual que involucren a personal de cualquier área del Inai”, añadió doña Blanca Lilia y agregó: “Ha sido una convicción personal, a lo largo de mi carrera, impulsar la agenda del respeto a los derechos de las mujeres, en las diversas instituciones en las que me he desempeñado y el Inai no es una excepción”. Aquí una oportunidad para refrenar con hechos esa convicción.

El Arco del Triunfo está en el Senado

:::: Nos recuerdan que, en el Senado, ya hicieron oídos sordos a dos sentencias de jueces para que elijan a los comisionados del Instituto Nacional de Transparencia (Inai), mientras que ayer se emitió una tercera que les da un plazo de 72 horas. Es necesario recordar que actualmente hay tres asientos vacantes dentro del pleno del Inai, y que este órgano garante de la transparencia no puede sesionar, por falta del quorum legal, mientras que el Senado no designe al menos a una persona para ocupar una de las plazas. Ya se verá si esta vez los senadores atienden el mandato judicial, o de plano, se lo vuelven a pasar por el arco del triunfo, como sucedió ya en un par de ocasiones con las sentencias previas.

TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



IMAGINEN que **Joe Biden** dijera en la **Casa Blanca** que la **Corte Suprema** está llevando a cabo a un golpe de Estado técnico en **Estados Unidos**. Después de una declaración así, ¿la vida seguiría como si nada en **Washington**? ¡Por supuesto que no! Aquello sería un escándalo mayúsculo y provocaría movilizaciones multitudinarias.

¿POR QUÉ entonces en **México** el presidente de la República se avienta una acusación similar y a nadie parece importarle? Pues porque la palabra de **Andrés Manuel López Obrador** ya está más devaluada que un billete de 100 pesos argentinos. Y aunque todavía falta un año y cuatro meses para que termine el sexenio, conforme vayan pasando los días, el mandatario seguirá subiendo el tono para tratar de no perder los reflectores.

Y ES QUE conforme se acerca el fin de su sexenio, **AMLO** quiere lograr lo que toodos los presidentes han soñado y ninguno ha logrado desde que **Lázaro Cárdenas** exilió a **Plutarco Elías Calles**: seguir siendo el poder después de dejar el cargo. Así que prepárense porque en los próximos meses, López Obrador se va a poner cada vez más polémico, drástico, colérico y hasta místico.

• • •

CON LA NOVEDAD de que **Alejandro "Alito" Moreno** no es tan popular como él cree, ni siquiera dentro del **PRI**. Tan es así que este jueves se dará a conocer un movimiento de tricolores que se hacen llamar **Frente Amplio** y que traen en mente hacer lo que su dirigente nacional no quiere: acercarse a la sociedad civil.

ENTRE los integrantes de este colectivo están **Dulce María Sauri, Héctor Astudillo, Encarnación Alfaro, José Reyes Baeza y Fernando Lerdo de Tejada**. ¿Lograrán superar el rechazo que provoca Alito? Es pregunta que tiene reintegro.

• • •

EL COLMO: pese a que en los últimos días ha llovido con ganas en **Nuevo León**, nadie sabe cuánta agua dejaron las precipitaciones... y no lo van a saber. Y todo porque la **Comisión Nacional del Agua** hace casi siete semanas sufrió el hackeo de sus sistemas informáticos, lo que continúa afectando su operación y procedimientos administrativos, incluidas las mediciones de lluvia.

LA DELEGACIÓN de **Conagua**, a cargo de **Luis Carlos Alatorre**, se mantiene seca de información básica, como las precipitaciones y los niveles de las presas, al estar fuera de servicio los reportes automatizados, por lo que los datos no están en línea y los reportes son esporádicos. Tan difícil está la situación, que los informes se están haciendo a la antigüita y en la Conagua se pasan recaditos para saber cuánto ha llovido con base en información de campo.

TODAVÍA PEOR: trámites como nuevas concesiones, renovación de permisos y transmisión de títulos están atorados debido al hackeo. Sin duda, cuando se junta la incapacidad con la falta de previsión, hacen agua la eficiencia y la eficacia.

FRENTE POLÍTICOS

1. Cajas de sorpresas. Los cierres de campaña son la acumulación de las ideas, el resumen de una bitácora de deseos que, lo sabemos, muchos no serán cumplidos. Se ha prometido durante las semanas previas atender todos los temas pendientes, seguridad, abatimiento de la pobreza, inversión, medio ambiente, desarrollo social. En Coahuila, el candidato de la Alianza Ciudadana por la Seguridad, **Manolo Jiménez**, destacó que su gobierno va a trabajar en equipo con la gente para mantener la seguridad, el desarrollo económico y la calidad de vida. **Armando Guadiana** prometió que llevará a **Peso Pluma** en concierto a la región, si gana, y los otros candidatos ven cómo uno de los proyectos de oposición llega con amplia delantera. A ver...

2. Eficacia. Se escucha, en tono de reclamo, que México no ha llegado al nivel de los sistemas de salud de Dinamarca, pero para frenar el rezago quirúrgico por la pandemia, del 8 al 24 de mayo, en el Centro Médico Nacional La Raza del IMSS, 94 pacientes fueron operados. Se les realizaron procedimientos como laringectomías, tiroidectomías, tratamientos de tumores de nariz y senos paranasales, así como cierre de fístula de líquido cefalorraquídeo en la base del cráneo. El objetivo es agilizar la atención para evitar complicaciones graves a los pacientes. El IMSS, bajo la dirección de **Zoé Robledo**, atiende a muchos más pacientes que la población total de Dinamarca, que ronda en menos de 6 millones de habitantes. Ni comparación. Hay niveles.

3. Del otro lado. Podría decirse que **Rosario Robles** ya la libró. El juez cuarto de Distrito en Materia de Amparo con sede en Toluca, Estado de México, **Eutimio Ordóñez Gutiérrez**, canceló la orden de captura por los delitos de delincuencia organizada y lavado de dinero en contra de la exsecretaria de Sedesol y de la Sedatu. Las órdenes de aprehensión estaban relacionadas con la llamada *Estafa Maestra*, un presunto desvío de recursos desde Desarrollo Social y Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano, cuando **Robles** fue titular. De acuerdo con la resolución, el juez consideró que los criterios para ordenar su captura fueron excesivos y violatorios a los derechos de la imputada. La pregunta sigue en el aire: ¿lo habría hecho sola?, ¿y los demás?

4. Sepulturero. Al acudir al cierre de campaña de la abanderada de la alianza Va por México a la gubernatura del Estado de México, **Alejandra del Moral**, el dirigente nacional del PRD, **Jesús Zambrano**, advirtió que “no hay que permitir que la ineptitud, la corrupción y la incapacidad, vestida con ropajes de una falsa transformación, lleguen al gobierno del Estado de México”. **Zambrano Grijalva** agregó que “quien se quede en su casa pensando que con eso van a estar mejor las cosas, se está equivocando”. En el Edomex “vamos a empezar a cavar la tumba de Morena”, dijo al brindar todo su apoyo a la candidata emergida de las filas del PRI. ¿Quién lo dijera, el único partido “grande” que no tiene gobernadores sino en alianza, queriendo enterrar a otro? ¡Habrase visto!

5. Chapulineo masivo. Alcaldesas y alcaldes del PAN, PRI, Movimiento Ciudadano, Morelos Progresista, PES, Nueva Alianza, Redes Sociales Progresistas, ediles indígenas e independientes. Fueron 16 en total quienes se plegaron al cobijo de Morena, dirigida en Morelos por **Ulises Bravo Molina**. Sobre la decisión, **Reyes Linares**, expanista, justificó el salto con frases como “pacto político” y “unidad”. Con los nuevos militantes, la expresión política de **Ulises Bravo** se fortaleció, porque ahora suma 19 de 36 presidentes municipales del estado y con esta estructura se prepara para encarar los comicios de 2024. El futuro de Morelos parece un arcoíris político, con una dominante guinda. Queda entendido que hay quienes saben cuándo saltar del barco.

ROZONES

1/2

Nombramientos en la SICT

Y fue el subsecretario de Infraestructura Comunicaciones y Transportes, **Jorge Nuño Lara**, quien ayer hizo un par de nombramientos de relevancia. **Javier Villazón Salem** llega como nuevo director general de Aeropuertos y Servicios Auxiliares (ASA) y **Oscar Artemio Arguello Ruiz** como director general de Grupo Aeroportuario de la Ciudad de México (GACM). Ambos funcionarios, informó anoche la dependencia, atenderán de manera inmediata las actividades prioritarias de sus respectivos organismos, para impulsar las actividades y trabajos en beneficio del sector aéreo. Los dos, por cierto, cuentan con trayectorias en la administración pública y tienen también sólidas formaciones académicas. El primero encabezó antes el GACM, mientras el segundo, además de ser ingeniero en Comunicaciones, es piloto aviador comercial.

Tras el agresor de Tecámac

Total indignación generó el caso del sujeto que, en el municipio de Tecámac, con inaudita sangre fría arroja a un perrito a un cazo lleno de aceite hirviendo, en el que el animal muere de cruel manera. Los hechos se conocieron gracias a que fueron grabados y el video profusamente difundido en redes sociales. Nos hacen ver que, por lo pronto, en el Estado de México, la Procuraduría de Protección al Ambiente y la Fiscalía General de Justicia colaboran en una indagatoria en la cual ya han reunido diversas entrevistas a testigos y diversas pruebas con la finalidad de identificar y ubicar al responsable y presentarlo al MP. De acuerdo con el Código Penal del Estado de México, la pena máxima por maltrato animal es de hasta seis años en prisión. Pendientes.

¿En dónde está Anaya?

El "camarada" **Alberto Anaya**, como le gusta que le digan al eterno dirigente nacional del PT, no ha sido visto desde el pasado 24 de mayo, cuando apareció junto al candidato de su partido a gobernador de Coahuila, **Ricardo Mejía**. En esa ocasión, Anaya dijo públicamente que quien debe declinar es **Armando Guadiana**, pero luego se esfumó. No estuvo en los cierres regionales de Mejía del fin de semana en Múzquiz, Monclova y Saltillo. El evento de la capital, la más alta representación nacional del PT, estuvo a cargo de la diputada federal **Ana Karina Rojas**, de la Ciudad de México. Es probable, nos dicen, que las cúpulas de la 4T le estén torciendo la mano a Anaya para que se deslinde de Mejía, a quien en los hechos ya dejó solo. Faltan varios días para los comicios, pero habrá que estar pendientes de la convocatoria a un anuncio que tiene a muchos en Coahuila tronándose los dedos.

Rosas Aispuro, en capilla

Al cierre de esta edición, nos cuentan, aún continuaba la audiencia en la que se definiría si el exgobernador de Durango, **José Rosas Aispuro**, sería vinculado a proceso por las amenazas vertidas contra el periodista **Iván Soto Hernández**. El asunto no es menor, pues se trata de un exmandatario que dejó una herencia nefasta a su sucesor, que se traduce en una descomunal deuda y en diversas irregularidades financieras. A todo eso, habrá que agregar un proceso penal en su contra que, si bien posiblemente no le hará pisar la cárcel, sí le podría impedir aspirar a un cargo de elección popular en los comicios del 2024. Para ser exactos, una senaduría que le daría fuero por seis años. Dicen los que saben que nadie en el PAN de Durango se atreve a defender a Rosas Aispuro, ante la gravedad de sus actos. Y en el PRD, el otro partido que lo hizo gobernador, menos. Uf.

2/2

El caso Stanley en docuserie

Relevante, nos comentan, el anuncio de la plataforma de *streaming* ViX y de N+, que lanzarán una docuserie el próximo 7 de junio sobre el asesinato de **Paco Stanley**. Se trata de un caso que en su momento conmovió a la capital y sacudió además a las esferas políticas, policíacas y judiciales, como no había ocurrido en mucho tiempo. Nos adelantan que el trabajo ayudará a visibilizar la verdad de los hechos que ha estado oculta por más de 24 años. Vale la pena echarle un vistazo porque está nutrida de entrevistas a personajes de peso como el entonces Jefe de Gobierno, **Cuauhtémoc Cárdenas**; **Lilly Téllez**, en aquellas épocas periodista, los empresarios de medios **Ricardo Salinas** y **Emilio Azcárraga** y muchos más. Pendientes.

Valadés y Cossío, confirmados

Y nos cuentan que tras la trifulca del pasado domingo entre detractores y quienes están a favor de la Suprema Corte, hoy habrá de iniciar el primer conversatorio en el que se debatirá si es conveniente modificar el método por el que se nombra a los ministros del alto tribunal. El diputado **Ignacio Mier** aseguró que participará el reconocido jurista **Diego Valadés**, y para el segundo día de evento confirmó la presencia del ministro en retiro **José Ramón Cossío**. El coordinador de Morena en la Cámara de Diputados señaló que será un gran ejercicio y que habrá "un amplio debate de dos visiones diferentes, académicas, fundadas con el rigor jurídico, pero también con el análisis político que debe tener una discusión de esta naturaleza". Solo faltará ver, nos comentan, si lo que se diga ahí se toma en cuenta entre los morenistas que parecen decididos a dar luego un siguiente paso. Uf.



Confidencial

Cuando se ofrecía respeto al Poder Judicial...

Después de las constantes descalificaciones del Presidente contra el Poder Judicial, **Gemma Santana**, del colectivo Sélvame del Tren, no tardó en recordarle su discurso cuando le dieron la constancia de mayoría. Posteo un video de aquel lejano 2018 en el que López Obrador prometió que "ninguna autoridad encargada de impartir justicia será objeto de presiones ni de peticiones ilegítimas cuando esté trabajando en el análisis, elaboración o ejecución de sus dictámenes, y habrá absoluto respeto por sus veredictos". Además, aseguró que "el Ejecutivo no será más el poder de los poderes, ni buscará someter a otros poderes". Qué tiempos aquellos... El video, por cierto, se volvió viral.

Acepta Cossío debatir en foros de San Lázaro

El ministro en retiro de la Corte **José Ramón Cossío** aceptó el reto y, para sorpresa de los morenistas –admiten–, acudirá al segundo foro de debates sobre la reforma que impulsa el presidente López Obrador, que propone que los ministros sean electos por el voto ciudadano. El líder morenista en San Lázaro, Ignacio Mier, celebró la decisión de Cossío –fuertemente cuestionado por el Presidente– y dijo que esto "dotará a este ejercicio de un amplio debate de dos visiones diferentes, académicas, fundadas con el rigor jurídico, pero también con el análisis político que debe tener una discusión de esta naturaleza". El debate toma forma.

En diciembre se destapa al candidato naranja

MC elegirá a su candidato presidencial el 5 de diciembre. El líder del partido, **Dante Delgado**, aseguró que primero darán este paso y luego empezarán a decidir a los candidatos locales. Eso sí, volvió a rechazar una alianza con otros partidos. Sin prisa caminan los naranjas.

Sheinbaum carga ahora contra Mancera

Y si en el PRD creían que sólo a los panistas capitalinos los señalarían con el dedo flamígero y acusaciones de pertenecer al 'cártel inmobiliario', se equivocaron. Ayer la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, criticó al hoy senador del *sol azteca* y *suspirante* presidencial, **Miguel Ángel Mancera**. La mandataria aludió al "proyecto del anterior jefe de Gobierno, con sus programas estos de áreas de desarrollo económica, ya ni me acuerdo cómo les llamaban, y de privatización de espacios públicos". Aseguró que la administración de Mancera quería "privatizar avenida Chapultepec y ponerle un segundo piso de tiendas comerciales". En contraste –dijo– las actuales autoridades están respetando "la decisión de la ciudadanía que no quiere que haya gentrificación".

Alerta urgente de una madre buscadora

El drama que viven las madres de desaparecidos se agrava cuando comienzan a ser asesinadas. Ya son varias madres buscadoras víctimas de homicidio. Ayer, **Ceci Flores** subió un video a redes sociales alertando que alguien la está torturando psicológicamente. Desconoce quién se las envía, pero acusa haber recibido fotografías de personas siendo torturadas y descuartizadas, diciéndole que así puede terminar ella. Sostiene que no tiene el apoyo por parte de las autoridades en la búsqueda de sus hijos Marco y Alex. Confiesa que tiene miedo de que acaben con su vida, pero acota: "Tengo más miedo de irme de este mundo sin encontrar a mis hijos, por lo cual exijo al Estado que se investigue sobre las amenazas que recibo día a día". Ahí está el llamado de alerta.

Parlamentarismo 'quedabién'

En la Comisión Permanente, el diputado de Morena **Manuel Alejandro Robles** –quien afirmó que la '4T' busca "obradorizar" el Poder Judicial– alista ahora la presentación de una nueva iniciativa que, además de quedar bien con el inquilino de Palacio Nacional, busca expedir una ley para proteger las obras estratégicas del Estado. En resumen, lo que busca el morenista es blindar las obras del gobierno tanto de los fallos de la Corte como del Inai. Ver para creer.

24 HORAS

[¿SERÁ?]

Buscan reglas claras

Los magistrados de la Sala Especializada del Tribunal Electoral se reunieron con los consejeros del INE que integran la Comisión de Quejas, con el objetivo de fijar directrices para la resolución de denuncias relacionadas con **propaganda y violencia política** de género, ante lo cercano del inicio de la elección presidencial de 2024. Desde que asumió el poder y hasta las últimas semanas, uno de los principales clientes de esas instancias es el presidente AMLO por hablar de temas electorales en periodo prohibido, por lo que se espera que haya un criterio uniforme del INE y Tribunal sobre el comportamiento del mandatario, **Corcholatas** y otros actores políticos. ¿Será?

Acuerdo sin aterrizar

Que ayer se realizó una asamblea en la Asociación Sindical de Sobrecargos de Aviación de México, entre jubilados y **extrabajadores de Mexicana** para intentar llegar a un acuerdo, y por supuesto que no alcanzaron ninguno, respecto a la **venta** de la marca al **Gobierno** y exigen se les pague lo que les corresponde por ley. Lo único en lo que coincidieron, nos cuentan quienes estuvieron presentes, es que solicitarán una **prórroga** al Gobierno federal para que no cumpla con el ultimátum del 5 de junio próximo. Lo que se preguntan algunos es quién gana y qué, si es que acaso logran extender el plazo fatal dado por la **Administración federal**. ¿Será?

Conservación del ajolote

A partir de esta semana, en la **Tienda UNAM** estarán disponibles productos cultivados en las chinampas de **Xochimilco**, un proyecto para la conservación del ajolote anunciado por el conocido ecólogo **Luis Zambrano**. Entre las tareas de protección de la especie endémica están precisamente el establecimiento de barreras contra los **depredadores** y, sobre todo, las labores coordinadas con los **chinamperos** que participan en actividades agrícolas tradicionales y sustentables; así como en el cuidado de estos refugios naturales. ¿Será?

No mentir...

A la gobernadora de **Tlaxcala**, **Lorena Cuéllar**, le quedó como lección que mentir o **manipular** la información no siempre es correcto, y que no todos van a avalar lo que diga, aunque no sea verdad. Ayer, en un evento acompañado del **Secretario de Gobernación** presumió que su entidad lleva cinco meses consecutivos siendo la entidad más segura, a lo que **Adán Augusto López**, tuvo que contradecirla, pues no podía decir que sí a una mentira: “no puedo reconocer que Tlaxcala es el primero porque se me van a echar encima los **yucatecos**, pero ahí la llevan”, afirmó... a la mandataria local se le olvidó uno de los principios básicos de la **4T**, el de no mentir... a ver si no se le olvidan otros. ¿Será?

Avances en justicia laboral

En un encuentro bilateral **México-Canadá** para revisar las experiencias en materia de justicia laboral, el **ministro** canadiense del Trabajo, **Seamus O'Regan** reconoció los esfuerzos mexicanos para modernizarla; algunos de esos avances, impulsados por el magistrado **Sergio Javier Molina**, consejero de la **Judicatura Federal**, buscan erradicar un viejo sistema laboral que prevaleció un siglo. ¿Será?

APUNTES DE GUERRA



GABRIEL
GUERRA
CASTELLANOS

#OPINIÓN

COAHUILA Y EDOMEX: LA RECTA FINAL

Las elecciones servirán para medir los modelos que tanto Morena y sus aliados como la coalición opositora tendrán a su disposición el año que viene

D

entro de cinco días, los ciudadanos saldrán a votar en las dos entidades que elegirán gobernador este año y que son, por lo tanto, pequeños o grandes laboratorios de lo que podría suceder en 2024.

Si nos atenemos a los resultados de las encuestas, ambas contiendas estarían

resueltas de antemano: en Coahuila, la alianza PRI-PAN-PRD lleva una amplísima ventaja frente a los candidatos de Morena y del PT, mientras que en el Estado de México la abanderada de Morena tiene una cómoda delantera ante la candidata aliancista. En ambos casos hablamos de diferencias de 2 dígitos.

Si bien estas, las elecciones más cercanas a las presidenciales del año próximo, son vistas como un ensayo o una aproximación, la verdad es que servirán también para medir los distintos modelos que tanto Morena y sus aliados como la coalición opositora tendrán a su disposición el año que viene.

El caso del Estado de México es el más estudiado y analizado, tanto por la importancia relativa de esa entidad en términos cuantitativos como por su relevancia política. La diversidad demográfica y socioeconómica del Edomex también lo hacen

un buen espejo en el cual mirarse.

Ya hace una semana me referí al tema, y recapitulo: Delfina Gómez viene por la revancha tras haber perdido hace seis años en una elección muy cerrada, en la que abundaron las acusaciones de gastos excesivos por parte del candidato del PRI y de apoyos indebidos de parte del gobierno federal, entonces priista. Hoy

Lo de Coahuila puede servir para jugar con escenarios rumbo a 2024

se escuchan quejas similares, pero dirigidas a la candidata morenista. Mientras tanto, la priista Alejandra del Moral es vista como la escogida del gobernador Alfredo del Mazo, a quien sin embargo se acusa de no estarla apoyando suficientemente. El hecho es que Delfina tiene una ventaja promedio de 14-15% y que, por el enorme simbolismo del Estado de México, tanto Morena como Va por México se juegan el todo por el todo.

En Coahuila sucedió algo diferente, que puede servir también para jugar con escenarios rumbo a 2024:

Apenas hace unos meses, todo indicaba que Ricardo Mejía, entonces subsecretario de Seguridad del gobierno federal, era el favorito del Presidente para Coahuila. No en balde lo placeaba una vez a la semana en las conferencias matutinas. Pero, ¡oh sorpresa!, el favorecido en la encuesta de Morena fue Armando Guadiana, más conocido por sus negocios mineros y sus elegantes sombreros tejanos que por su ideario político.

Mejía hizo un enorme berrinche, se lanzó a contender bajo las siglas del PT y está ya en disputa por el segundo lugar con Guadiana. El gran beneficiado es el priista-aliancista Manolo Jiménez, que le saca ya casi veinte puntos de ventaja al segundo puesto. Y esto tiene a más de un Morenista con los pelos de punta, porque podría ser el augurio de lo que sucedería en las campañas presidenciales si una de las corcholatas se inconforma y decide romper.

Encuestadores, politólogos y adivinos tienen toda la atención puesta en esos dos estados. El próximo domingo, los votantes les mostrarán si se equivocaron o no en sus vaticinios.

GGUERRA@GCYA.NET / @GABRIELGUERRAC

#OPINIÓN

COLUMNA INVITADA

PATRICIO MORELOS*



AL CIERRE, DELFINA Y MANOLO A LA CABEZA

*SOCIO DE LA CASA ENCUESTADORA POLIGRAMA Y PROFESOR DEL TECNOLÓGICO DE MONTERREY

@PATOMORELOS

Las elecciones 2023 serán la prueba final antes de la sucesión presidencial, en dos estados de alto interés nacional

Se acabaron las campañas y este domingo los ciudadanos de Coahuila y Edomex saldrán a votar para elegir a su próximo gobernador o gobernadora. Las elecciones 2023 serán la prueba final antes de la sucesión presidencial, en dos estados de alto interés nacional.

Coahuila y Edomex son los principales bastiones del PRI: desde que hay elecciones, el priismo nunca ha perdido. Además, el Edomex es considerado como la *joya de la corona* por sus 12 millones de electores. Sí, el Edomex es

tan importante que uno de cada 10 votos del país viene de ahí. A cuatro días de las elecciones, ¿cómo cierran los números?

La encuesta de **Poligrama/Heraldo de México** indica que el Edomex tendría por primera vez alternancia con **Delfina Gómez**. La candidata de Morena tiene una ventaja de aproximadamente 12 puntos sobre Alejandra del Moral, la candidata del PRI-PAN-PRD-NA. Delfina cierra la campaña con el 55.1% de las preferencias, por un 43.2% de del Moral (el resto se presenta como voto nulo/indecisos).

Coahuila, por su parte, tiene una realidad muy distinta. El priismo coahuilense ha demostrado que es capaz de ganarle a Morena aún y con AMLO en la Presidencia y estas elecciones podrían reafirmarlo. **Manolo Jiménez** de la alianza PRI-PAN-PRD se consolidó en la primera posición con el 46.8% de las preferencias, 20 puntos por encima de su más cercano competidor, Armando Guadiana de Morena. La 4T se vio afectada por su división, en donde Armando Guadiana, Ricardo Mejía y Lenin Pérez se disputaron el voto obradorista. Guadiana cierra con el 26.8% de las simpatías, por un 16.2% de Mejía, candidato del PT y un 5.2% de Lenin, candidato de la alianza UDC-PVEM (el resto se presenta como voto nulo/indecisos).

Si los números se confirman, cada fuerza política se llevará una victoria. Morena, con el Estado de México, le dirá a sus simpatizantes que se le dio un *golpe letal* a la oposición. La oposición, con Coahuila, asegurará que "sí hay tiro" rumbo al 2024. ¿Quién gana? ¿Quién pierde? Eso lo veremos en los próximos días. De momento estemos atentos a la elección, las reacciones de los partidos y por supuesto, a las declaraciones del Presidente. Eso sí, a partir del lunes arrancan las nuevas batallas, con destino final al 2024.

• DE MOMENTO ESTEMOS ATENTOS A LA ELECCIÓN, LAS REACCIONES DE LOS PARTIDOS Y POR SUPUESTO, A LAS DECLARACIONES DEL PRESIDENTE

Edomex: el antipriísmo que pide votar por el PRI

HÉCTOR ALEJANDRO QUINTANAR*

El 9 de enero de 2018, la unión de partidos encabezada por el PRI de cara a la elección presidencial de ese año, aún daba estertores para denominar a su coalición de la siguiente manera: "Meade ciudadano por México". Con base en un tecnicismo —la prohibición de que en su denominación la coalición incluyera apellidos—, el INE no permitió tal nombre. Sin embargo, la intención era clara: la necesidad de mostrar a José Antonio Meade —burócrata que lo mismo fue funcionario de Fox, Calderón y Peña Nieto— como una especie de paladín técnico, sin apegos ideológicos, para quien el PRI era sólo un obligado nexo para postularse a la Presidencia y no un armatoste partidista con toda una historia detrás.

Hace poco, en el segundo debate entre aspirantes a la gubernatura mexiquense, ocurrió algo parecido, cuando Alejandra del Moral, candidata de PRI, PAN, PRD y Nueva Alianza, cerró su final intervención con un peculiar llamado: "Cuando tengas la boleta en tus manos, te pido que no pienses en un partido político... piensa en tu futuro".

Es revelador que ahora el *tricolor* sea entre sus principales candidatos

una especie de lastre del cual distanciarse y no un timbre que los haga reivindicar "el orgullo de ser priísta", como se ufanaba Ernesto Zedillo. En el momento más crítico que vive el partido en su historia, tras dominar el siglo XX con una prolongada preeminencia en el poder, la pregunta queda: ¿qué pasó con el PRI?

Los años de la transición pusieron de relieve un discurso engañoso, que quiso reducir al priísmo a dos facetas: una especie de espectro gestor de prácticas autoritarias y fraudulentas; o un reconcomio nacionalista trasnochado que debió buscar refugio en las izquierdas partidistas, donde la sola presencia de uno de sus integrantes fuera capaz de *priizar* a todo un proyecto político (por ejemplo, hoy con el caso de Manuel Bartlett en el gobierno de López Obrador).

La evidencia decía otra cosa. Vicente Fox tuvo en su gabinete a ex priístas o ex funcionarios de gobiernos del PRI (Francisco Gil, Florencio Salazar, Benjamín González o Santiago Levy); al igual que Felipe Calderón (Agustín Carstens, Miguel Ángel Yunes, Luis Téllez o Javier Lozano) y ello nunca derivó en la interpretación de que esos gobiernos panistas eran "el nuevo PRI" o cosa parecida. Las trampas del foxismo en la elección de 2006 dejaron claro que las taras fraudulentas, propias

“

Hoy esos tecnócratas o candidatos "ciudadanos" —como Meade o Del Moral— ya ni retoman las distinciones entre el "viejo PRI" y el "moderno"

del viejo régimen, sobrevivieron a la alternancia.

El reagrupamiento priísta desde 2006 tuvo su apogeo con su ascenso legislativo en 2009; la elección de Peña en 2012 y múltiples gubernaturas, sólo para que, tras el fracaso peñista, en 2018 de nuevo el partido redujera sus números como nunca, al contar en 2018 por primera vez con sólo 15 gubernaturas, hasta quedar hoy como entidad minoritaria en una coalición encabezada por su adversario de mayor data: el PAN.

¿Qué nos dice ese zigzagueo inédito? Por una parte, resulta ineludible pensar al PRI como un partido cuya solidez, por décadas, provino no de una militancia y vida interna vigorosas, sino de factores externos –como el presidencialismo y una relación de privilegio con el Estado– que le insuflaron fuerza. También resalta la construcción compleja que fue el proyecto del partido y sus gobiernos, cuyas usanzas antidemocráticas, sin embargo, persistieron en paralelo a un mínimo proyecto de nación –basado en el “nacionalismo revolucionario”– que dotó de contenido social a ciertas instituciones del país.

Hoy, esta segunda parte está no disuelta, sino dispersa: pese a los avances democráticos en el país, las prácticas autoritarias persisten y ya no son patrimonio de un solo partido, sino que pueden encontrarse en el grueso de ellos. Por otro lado, el proyecto añejo que ponderaba los ideales “de la revolución”, hoy ha fungido de acompañante de expresiones de las izquierdas partidistas.

Ahí parece estar la clave de la paradoja del priísmo actual. Mientras

la mitología del PAN en 2000 se centró en acusar al PRI como armatoste fraudulento y autoritario, los tecnócratas *tricolores* se encargaron de un ejercicio de *autofagia*: nunca se dieron cuenta de que deslindarse de su otrora proyecto *revolucionario* no era un paso a la modernidad, sino uno a la autodestrucción.

Hoy esos tecnócratas o candidatos “ciudadanos” –como Meade o Del Moral– ya ni retoman las distinciones entre el “viejo PRI” y el “moderno”; por el contrario, se desentenden y se refugian en otra fuerza externa, como hoy la candidata mexiquense, preocupada por que la identifiquen con los tonos rosas del “Sí por México” y no con el añejo *tricolor* del partido que la enarbola. La lección no fue aprendida: si en el siglo XX la fuerza del PRI provino de su vínculo singular con el Estado y aun así no prevaleció, ¿qué le depara el futuro al obtenerla de un grupo empresarial voluble, que mira al partido como una necesaria molestia desechable en cualquier momento?

Más allá de que “todos somos priístas hasta que se demuestre lo contrario” –decían los clásicos–, las siglas del PRI pueden salir aún más debilitadas en las elecciones venideras. Pero esa crisis no es un súbito cambio social, sino resultas de un largo proceso donde el partido no entendió que atentar contra su proyecto revolucionario no significó hacer un deslinde con el pasado, sino un corte consigo mismo.

**Académico de la Universidad de Hradec Králové, República Checa. Autor del libro Las raíces del Movimiento Regeneración Nacional*

Del Mazo, el domingo



En todas las elecciones para gobernador registradas durante el sexenio lopezobraodorista, los mandatarios estatales de la oposición han jugado, por acción, omisión o sumisión, un papel fundamental.

Hoy Morena gobierna en 22 estados, más dos que son del Verde pero que en realidad responden a los intereses del partido en el Gobierno: San Luis Potosí y Quintana Roo.

Y podría sumarse uno más el domingo próximo, si la ventaja que dicen las encuestas lleva **Delfina Gómez** sobre **Alejandra del Moral** se confirma.

La queja de los aliancistas es que el gobernador, **Alfredo del Mazo**, rindió la plaza desde hace un año.

Tal acusación se hizo en su momento al hidalguense **Omar Fayad**, al oaxaqueño **Alejandro Murat**, al campechano **Carlos Miguel Aysa**, a la sonoreense **Claudia Pavlovich** y al sinaloense **Quirino Ordaz**.

Aysa es embajador de México en República Dominicana, Pavlovich cónsul en Barcelona y Ordaz embajador en España; los tres fueron priistas, hasta que llegaron las elecciones.

La pregunta ahora es: ¿qué hará **Alfredo del Mazo** el domingo en el estado de México?

Del Mazo es nieto e hijo de gobernadores de la entidad.

Los analistas locales aseguraban hasta hace no mucho tiempo que el mexiquense "bajo ninguna circunstancia" entregaría el estado a Morena, pues no quería pasar a la historia como el primer priista en perder el Gobierno de una entidad gobernada casi un siglo por el PRI.

El último bastión tricolor, pues.

La percepción ha cambiado diametral-

mente, sobre todo a partir de la queja del equipo de campaña de la candidata aliancista **Alejandra del Moral**, en el sentido que el apoyo del gobernador no se ha sentido.

Y no se refieren al apoyo económico, algo que todos los gobiernos hacen (sin que por ello sea correcto o válido), sino al apoyo en el discurso, el apoyo político, el moral.

La candidata aliancista ha trabajado todos los días de la campaña, sin pausa, con el respaldo de los líderes locales y estatales de PAN, PRI y PRD, pero sin el respaldo político de Del Mazo.

El resultado de la elección el domingo próximo en el estado de México dependerá en buena medida de la decisión que tome Del Mazo.

Un llamado suyo a la movilización de las bases priistas sería como el llamado que espera la tropa del general para la batalla.

¿Se atreverá el gobernador o lo veremos de embajador en enero?

••••

Dice el presidente López Obrador que el camino no es la violencia.

Pues debería comenzar por su mañaneras pues desde ese espacio se atizan el fuego a las diferencias ideológicas naturales en un país de 130 millones de habitantes.

De acuerdo a López Obrador, arrebatar mantas y quitar cartulinas es un hecho más violento que amenazar a los ministros de la Corte con ataúdes, algo muy típico de la mafia.

Si eso no es violencia, vivimos en mundos paralelos.

••••

El gobernador de Sinaloa, **Rubén Rocha Moya**, trae varios fuegos encendidos.

Primero, el tema de los agricultores que aparentemente sofocó, pero del que quedan brasas ardiendo porque el acuerdo no alcanzará para todos.

Es cuestión de días que el fuego se reavive.

Y después porque se compró un pleito con la Universidad Autónoma de Sinaloa y su rector, portemas presupuestales que vienen de años.

Al parecer, Rocha quiere replicar en su estado la intervención que trata de lograr el Gobierno federal en la UNAM, por las buenas y por las no tan buenas.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

Llegó la hora en Coahuila y el Estado de México

HECHOS Y SUSURROS

DOLORES COLÍN



lola-colin@hotmail.com // @rf59

El proceso electoral de este 4 de junio, sin duda es la punta de lanza de lo que será la sucesión presidencial.

Los cierres de campaña en ambas entidades han provocado acciones urgentes de último momento de Morena en Coahuila con la exigencia para que sus aliados PT y Verde se reintegren y apoyen al candidato Armando Guadiana, hecho que lejos de sumar ha marcado distancia entre los militantes de los partidos a nivel local.

Manolo Jiménez, candidato de la coalición PRI, PAN, PRD concluye su campaña con la certeza de que en Coahuila él será el próximo gobernador. Todo parece indicar que los movimientos

de Mario Delgado y del propio presidente López Obrador no surtirán efecto en esa entidad.

Pero el Estado de México es la joya de la corona. La marca Morena empezó muy arriba y su candidata Delfina Gómez con los graves señalamientos de cuando fue presidenta Municipal en Texcoco y en la Secretaría de Educación.

La Coalición PAN-PRI-PRD y NA eligió una candidata que seguramente sorprendió a los dirigentes y militantes de los partidos que la postularon. Alejandra del Moral, resultó una candidata de grandes tamaños. Conocedora del quehacer político, de la administración pública y fundamentalmente del Estado de México.

En el Estado de México los resultados del próximo domingo son de pronóstico reservado. Esta elección del 2023, es sin duda el ensayo de lo que se espera en 2024 para la elección presidencial.

SUSURROS

1. La Ley 3 de 3 contra la violencia, está pendiente de su publicación en el Diario Oficial de

la Federación. En la sesión del miércoles, 24 de mayo, la Comisión Permanente del Congreso de la Unión realizó la declaratoria de aprobación de la reforma a los artículos 38 y 102 de la Constitución Política, luego de que 23 congresos estatales respaldaran los cambios. Alejandro Armenta, presidente de la Mesa Directiva, una vez que se emitió la declaratoria, la reforma la remitió al Diario Oficial de la Federación para su publicación, hecho que la Segob publicó ayer y a partir de hoy se hace efectiva.

2. El rescate emprendido por Petróleos Mexicanos (PEMEX), a cargo de Octavio Romero Oropeza, no sólo ha significado la recuperación de la producción y la refinación de combustibles, sino también la rehabilitación de la infraestructura que estuvo abandonada durante muchos años. Tal es el caso de baterías de separación, peras, macroperas, entre otros, como las baterías de Jujo y Tecominocán, en Tabasco, las cuales ante el incremento de la producción están contribuyendo con el procesamiento de crudo, de tal forma que el

directivo de la empresa aseveró que esto es parte de la política de la petrolera, la cual se ha enfocado en reutilizar toda la maquinaria y el equipo, que durante mucho tiempo se mantuvo en el abandono, la recuperación de dichas instalaciones significó un ahorro de mil 200 millones de dólares, pero no son las únicas, ya que esta política tiene más de cuatro años, y según el directivo ha tenido un impacto en la rentabilidad de la empresa, ¿será?

3. Huawei Cloud reunió la semana pasada en China a los principales líderes de negocios y técnicos de la web de toda América Latina. Por parte de México asistió la presidenta de Libertad, que lleva Silvia Lavalle, con quien Huawei está desarrollando un proyecto en la nube para fortalecer la operación de su aplicación móvil. "La meta es que el segmento financiero popular logre integrarse de una manera confiable y segura al mundo digital". Y es que para alcanzar mayor inclusión financiera de pequeños y medianos ahorradores, así como pymes, es necesario apostar por tecnología en big data e inteligencia artificial.

Resentimiento de PAN y PRD contra el PRI en Edomex



Las encuestas formales hablan de poca diferencia.

Pero aliados PAN y PRD ven esos datos con reservas y prefieren callar.

Sienten a la priista **Alejandra del Moral** cerca de la oficialista **Delfina Gómez**, pero se muestran resentidos.

Cuando se selló la alianza de **Va por México** o **Va por el Estado de México** el acuerdo clave fue ir hacia un Gobierno de coalición.

Una administración con cabida para cuadros ejecutivos de las tres fuerzas en primera instancia y como complemento, al menos con una cuarta parte, de la sociedad civil.

Todos funcionarios preparados para el cargo a despecho de la filosofía del Gobierno

federal, donde se requiere 90% de idolatría y mínima capacidad (**López Obrador dixit**).

El propósito es un manejo eficiente tanto en recaudación como en el reparto de recursos a donde más los necesita la población en apoyos sociales, obra pública y servicios con honestidad a ultranza.

ELECCIÓN DE ESTADO

¿Pero qué pasó?

Esos dirigentes panistas y perredistas están decepcionados con el manejo de la campaña porque nunca se les tomó en cuenta aunque aparecieran en actos públicos.

-Hay una soberbia impresionante en el PRI -me dijo uno de ellos-; jamás aceptaron nuestras propuestas, rechazaron nuestras estructuras y la candidata (**Alejandra del Moral**) se movía sola con su equipo.

-¿Bajo qué argumento?

-Ninguno válido. "Con nuestra estructura y la movilización el día de la elección tenemos", decían. Pues a ver qué les da su estructura.

Esto impidió la colaboración plena de personajes como **Enrique Vargas**, el panista

mexiquense con más capital político, exalcalde de Huixquilucan o actual diputado local.

O la incorporación de **Juan Zepeda**, quien desde antes de la postulación de la alianza tuvo negociaciones con el priismo a partir de su gran amistad con **Ana Lilia Herrera**.

Ojo: esta información no anuncia derrota electoral de **Del Moral**, sino de huecos en una campaña digna de mejor suerte y con la ausencia de su suegro **Mariano González Zarur**, experto electoral.

Por algo el Gobierno federal está temeroso y ha decidido utilizar todos los recursos públicos en sus manos, a las **corcholatas** y a todos los gobernadores para apuntalar a **Delfina Gómez**.

Y aun así, el panorama de ayer en la encuesta de encuestas sólo da 53% para la candidata federal y 48% (cifras redondeadas) para **Alejandra del Moral**, cinco puntos posibles de revertir.

Salvo la previsible elección de Estado, claro.

EL REINO DE REINOS

Ayer fue declarado el experimento sustenta-

ble **Val 'Quirico, Primer Reino de Reinos**, por autoridades federales, estatales y sector privado.

Pareciera un programa sucedáneo de **Pueblos Mágicos de México** pero inspirado en experiencias internacionales, en este caso Italia.

Por eso estuvo el embajador **Luigi de Chiara**.

También el representante de la República Popular China **Zhu Qingqiao**, quienes atestiguarán hermandad entre varios pueblos.

La nota la dio la gobernadora de Baja California, **Marina del Pilar**, quien prometió respaldar este experimento de desarrollo -10 mil fuentes de empleo, más de 80 millones de pesos de ingresos mensuales, 200 mil turistas italianos- con otro magno proyecto en Ensenada.

Tendrá una novedad: entre viñedos y respaldada por inversionistas mexicanos y extranjeros.

Con proyectos así, nadie recuerda el reclamo presidencial por lo hecho en México por el Reino de España hace medio milenio.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24HORAS.

Lecturas de la elección mexiquense desde San Lázaro

1/2

Con la elección del Estado de México se inician las hostilidades rumbo a los comicios presidenciales del próximo año, y con ello entraría el país en una espiral de violencia política con resultados impredecibles.

En momentos en que se requiere cerrar filas contra los grandes desafíos que enfrenta el país, el presidente López Obrador ha preferido dedicar sus capacidades a consolidar el avance de Morena en el país, al tiempo de asegurar el triunfo de su corcholata el próximo año.

Es decir, las prioridades del presidente no son las mismas que tiene el pueblo pobre y enfermo, sino consolidar el Obradorato para los próximos años.

Esta visión presidencial del futuro no la comparten millones de mexicanos, que están decepcionados de su administración y que lo manifiestan de diversas maneras como el salir a protestar a las calles, o de expresar su apoyo en las urnas a los candi-



datos de oposición como es el caso de Alejandra del Moral en el Estado de México, en donde aún en el caso de que perdiera ya se estableció que hay millones de mexicanos en la capital del país y el Estado de México que no comulgan con el tabasqueño.

De hecho, las dos manifestaciones ocurridas el fin de semana, una en apoyo a la SCJN y otra a favor de Alejandra del Moral, a la que acudieron todos los principales colaboradores del gobernador Alfredo Del Mazo y su familia, son expresiones contundentes del rechazo al actual gobierno de AMLO.

Esta es una de las grandes lec-

turas de la jornada electoral en el Edomex, la otra es que cuando la oposición está unida con la sociedad civil puede acceder al poder, siempre y cuando se dejen atrás los intereses partidistas y personales de las cúpulas nacionales del PAN, PRI y PRD, tal como ocurrió en el Estado de México.

Independientemente del resultado del próximo domingo en tierras mexiquenses, los aliancistas ya ganaron porque pudieron convocar a la sociedad civil activa, a salir a las calles para expresar su rechazo a Delfina Gómez, candidata de AMLO.

El capricho de impulsar a la extitular de la SEP a la candidatura, tendrá consecuencias graves al proyecto político transexenal del tabasqueño.

Los manotazos que tira el totalitarismo desde el púlpito de la mañanera contra sus adversarios políticos, reafirman el liderazgo de AMLO sobre una masa cada vez más reducida de adeptos y consolida el creci-

miento de sus opositores, quienes no se han dejado manipular por la mentira, la simulación y la demagogia.

Otra de las lecciones que dejarán los comicios en tierras de Isidro Favela, es el recrudecimiento de las hostilidades entre las corcholatas del presidente y la misma definición del candidato o candidata, ya que mientras más cerrada esté la elección, o incluso gane Alejandra del Moral, el presidente podrá ajustar su decisión en torno a desplazar a Claudia Sheinbaum para poner un candidato más competitivo.

Si gana Delfina Gómez por un porcentaje de dos dígitos, quiere decir que cualquier candidato que seleccione AMLO para la grande ganará; en cambio si se aprieta la elección las fichas se moverán en favor de Marcelo Ebrard.

De ese tamaño es el impacto de lo que decidan los mexicanos este próximo domingo 4 de junio de 2023.

No hay que perder de vista la participación del crimen organizado en los comicios, ya que, si pasa lo mismo que ocurrió en Sinaloa, Sonora, Michoacán, Tamaulipas, SLP y Guerrero por citar algunos estados, donde gracias al apoyo de los malosos,

trunfaron los candidatos de Morena y sus compinches.

Mientras tanto, estamos a unos días de presenciar el derrumbe del PRI como partido hegemónico en el Estado de México, será histórico, porque jamás había gobernado otro partido político en esa entidad.

Alfredo Del Mazo entregará el poder a Delfina Gómez y con ello no solo pasará a la historia como miembro de una estirpe que gobernó el Estado de México por tres generaciones, sino por haber perdido la elección a manos de un partido, que lleva en la palestra nacional menos de 8 años.

Si en las elecciones estatales hay sorpresas y si hay alguna entidad federativa en donde puede darse, es precisamente el Estado de México con Alejandra del Moral, quien ante las ventajas que le dan a su adversaria en las encuestas, no se amilana, sino al contrario, valentónada advierte que la verdadera encuesta será en las urnas el día de la elección.

Como hemos dicho. En este momento no hay nada para nadie y todavía hay que esperar una que otra bomba mediática inmersa en la guerra sucia en contra de Delfina y su equipo cercano.

Edomex, redefiniendo las coaliciones

Francisco Báez Rodríguez
fabaez@gmail.com



Las elecciones en el Estado de México y Coahuila son la última cita electoral antes del proceso rumbo a la sucesión de 2024. Por lo mismo, suelen ser analizadas como si predijeran de alguna manera lo que va a suceder. Esto sucede en particular con la elección mexiquense, que importa al estado más poblado de la federación.

Lo curioso es que su capacidad de predicción ha sido históricamente baja. Ambas entidades funcionaron como bastiones del tricolor antes de victorias panistas, priistas o morenistas a nivel nacional. Las más cerradas fueron las elecciones mexiquenses de hace seis años, en las que Alfredo Del Mazo ganó con un margen cercano a 3 por ciento de los votos... pero al año siguiente AMLO se llevó la victoria con 54.3 por ciento de la votación 22.5 puntos porcentuales más que los obtenidos por Delfina Gómez en 2017.

En otras palabras, el discurso de políticos y medios va por un lado y el de los electores va por otro. En particular, es notable que los primeros piensan en un elector que tiende al voto duro partidista (aunque éste sea cambiante) y los segundos son, a final de cuentas, más sofisticados, y han votado de manera diferenciada en cada una de las carreras: municipios, legislatura local, gobernador, legislatura federal, presidente.

La relevancia nacional de las elecciones del domingo está en otro lado. En primer lugar, porque ayudará a redefinir las relaciones en la coalición de gobierno y en la coalición que reúne a la mayoría de la oposición: Coahuila, en la primera; Estado de México, en la segunda. En segundo, porque la eventual llegada de Delfina Gómez al gobierno mexiquense se puede convertir—dados los antecedentes, y a falta de una vigilancia severa— en una magnífica noticia para las finanzas morenistas rumbo al 2024, que haría más inequitativa la competencia federal.

El caso de Coahuila es relativamente sencillo. La cuestión es si el candidato del PRI-PAN-PRD logra la mayoría absoluta de los votos, o no. Si no la logra (pero ganará de todos modos), mostraría a Morena los costos de la definición del candidato por encima de la voluntad



de su coalición y les daría a los partidos menores mayor peso de negociación. Al mismo tiempo, mostraría a la dirigencia del Verde (capaz de apoyar a un empresario del carbón), y de paso a la del propio Morena, que no siempre podrá controlar a sus dirigencias locales.

Coahuila es diferente a San Luis Potosí, donde hubo cierta desidia y falta de apoyo desde el centro al candidato morenista. Guadiana, y nadie más, era el candidato de López Obrador. De ahí los esfuerzos—y hasta las amenazas a futuro— por forzar una unidad inexistente en el estado.

En el Edomex lo que está en juego es la relevancia a futuro de la unión opositora. Lanzaron a una candidata joven, una cara relativamente nueva, que hizo una campaña mucho mejor que la de la candidata morenista, más propositiva que agresiva... pero con el balón de provenir del PRI, con el apoyo sólo de una parte del tricolor (porque la dirigencia nacional prefirió ocuparse de su supervivencia como tal), al grado que el PAN se vio más activo. Alejandra del Moral tiene enfrente una candidata mala, con una larga cola que le pisen y que sólo se cuidó de no cometer errores garrafales, pero la candidata de Va por México partió con una desventaja muy grande en las encuestas, que posiblemente no podrá remontar.

Una improbable (pero no imposible)

En el Edomex lo que está en juego es la relevancia a futuro de la unión opositora

victoria de Del Moral tendría tres efectos para la coalición opositora: mantendría vivo al PRI como importante parte de la misma, subrayaría la importancia de no atizar la polarización y generaría (a pesar de las evidencias de que no son elecciones proféticas) un cierto triunfalismo entre sus miembros, y en especial sus dirigencias.

En cambio, una victoria amplia de Delfina Gómez reduciría al PRI a un partido con sólo algunas fortalezas locales y dejaría definitivamente claro que el partido hegemónico en la alianza opositora es Acción Nacional. Contemporáneamente, permitiría a la dirigencia nacional priista buscar caminos

propios de sobrevivencia, no necesariamente los que ha seguido hasta ahora. Y generaría (a pesar de las evidencias de que no son elecciones proféticas) un cierto pesimismo entre los opositores, y el consiguiente triunfalismo de parte de López Obrador y sus huestes.

El escenario más probable, una victoria relativamente cerrada de Morena, deja más cosas en el aire. Lo seguro es, en uno de los frentes, una pérdida relativa de importancia del PRI y, del lado de la coalición liderada por Morena, resaltaría la relevancia de mantener la unidad entre los partidos integrantes (ganan apretadamente cuando están unidos; pierden cuando va cada quien por su lado). Lo inseguro es la reacción de las otras dirigencias, y en particular la del PAN: habrá, por un lado, presiones para ampliar la alianza opositora (donde el PRI cuente menos) y, por el otro, presiones para moverse hacia posiciones de mayor confrontación con el gobierno. A ver qué sale del conflicto entre las dos almas de Acción Nacional: la democrática y la derechista.

En resumen, más que pronosticar el futuro nacional, las elecciones del domingo ayudarán a definir cómo se acomodarán los contendientes en los bloques de salida rumbo al 2024.

fwww.panchobaez.blogspot.com
Twitter: @franciscobaezr

EL CRISTALAZO

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael

Encuestas contra elecciones (I)

Si nos atuviéramos al resultado de las encuestas en el Estado de México, las elecciones ya no serían necesarias. En Coahuila, por otras razones, tampoco.

Los modelos estadísticos aplicados al conocimiento de las opiniones o convicciones de la sociedad son algo tan mundano como las mentiras: con la suma de todas a veces se llega a la verdad. Eso nos lo enseñó Akira Kurosawa cuando filmó *Rashomon*. Por lo demás las encuestas políticas son en general, herramientas desprestigiadas por el tendencioso uso de casi todas ellas, casi siempre como justificantes de caprichos por cumplir o decisiones ya tomadas, pero necesitadas de legitimación.

En eso ha sido experto el actual Presidente de la República. Y los ejemplos sobran.

Una de las frases más recordadas de Andrés Manuel en este sentido es aquella por la cual se le debe dar gusto a la opinión general (sin importar el origen o la inteligencia de esa opinión o aceptación colectiva: sí a las doce de la tarde, bajo el sol el pueblo dice es de noche, debe-

mos encender las farolas del alumbrado público.

Pero en referencia a la elección del próximo domingo en el Estado de México, la perversidad de las elecciones ha llegado a extremos insólitos. Nadie, ni siquiera con un buen ejercicio de memoria podría decirnos cuál es el pensamiento de la señora Delfina Gómez.

Una de dos, o porque no tiene o porque en un extremo de modestia no quiere apabullarnos con la sabiduría acumulada y la inteligencia recibida, y prefiere repetir y recitar los discursos e ideas de campaña del presidente de la República. Es como Claudia Sheinbaum. Una caja de eco.

AD Noticias se dio a la tarea de categorizar la nada. Analizó el discurso de la maestra Delfina e hizo este sorprendente hallazgo:

“...se identifica fácilmente por su afiliación al movimiento ideológico y programa de gobierno de Andrés Manuel López Obrador:

“La Cuarta Transformación de Méxi-

co... las bases de la 4T son el combate a la pobreza, (el) aumento de (los) programas sociales, (el) fortalecimiento de las instituciones del Estado y la defensa de la soberanía nacional.

“Por ello, varios videos de Delfina refieren estos principios y contienen frases como: *Un gobierno del pueblo, para el pueblo*”.

“Una de las palabras que más repite en sus textos y videos es «cambio», con lo que afirma que sacará al PRI y la corrupción del Estado de México. Otra es «esperanza», con lo que señala que traerá alegría para la gente.

“Cabe señalar que utiliza íconos de Morena y cuida de no identificarse con otras fuerzas políticas de su coalición: PVEM y el PT”.

Sin embargo, y a pesar de esta anemia intelectual, la maestra queda señalada como favorita, amplían favorita en todas y encuestas. Un logro de sus operadores, especialmente Horacio Duarte, ha sido esconderla de los escenarios de riesgo. Las pocas entrevistas concedidas (Rene Del-

gado, Ciro Gómez Leyva y algunos pocos más), han sido comedidas, si no convenidas. Nadie la apretó en serio.

Quizá porque nadie tenía necesidad de hacerlas. Por su buen desempeño en las urnas, ya apostaron las encuestas. La idea de un amplísimo triunfo suyo hoy es compartida hasta por algunos de la otra alianza en la contienda.

—Lleva (Delfina) mucha ventaja en las encuestas—, me dijo un cercano a Alejandro del Moral—; pero la vamos alcanzando.

La hazaña política de recortar la ventaja; es absolutamente ridícula porque parte de una base falsa: las encuestas como jueces, árbitros, monitores, y profetas. La encuestitis es como la dermatitis: mientras más se rasca más comezón provoca. Se llama prurito.

La ventaja de las encuestas es su intrascendencia. Si aciertan no pasa nada y si fallan, tampoco. No hay reclamación posible si la realidad se mueve después del levantamiento de la última muestra.

Como me dijo uno de los más notables encuestadores de México: nosotros no fallamos; cambió la realidad.●

Nadie, ni siquiera con un buen ejercicio de memoria podría decirnos cuál es el pensamiento de la señora Delfina Gómez



Las peores (y más inútiles) formas

La pregunta no es: ¿por qué hasta ahora?, tampoco: ¿qué clase de estrategia política es? La pregunta no es: ¿en qué están pensando? La pregunta es: ¿de qué carajos les va a servir?

Lo que ocurre en Coahuila es uno de los momentos políticos y electorales más desafortunados en los últimos años. Este lunes amanecemos con dos encuestas que posicionan a Morena a la cabeza en la elección en el Estado de México; pero, en contraste para este partido, el escenario de Coahuila está en completo desorden.

Tomemos las últimas cifras de Consulta Mitofsky para este estado, publicadas hace cuatro semanas: **Manolo Jiménez**, de la alianza PRI, PAN, PRD, registró 44.3% de las preferencias; **Armando Guadiana**, de Morena, 27.6%; **Ricardo Mejía**, del PT, 11.6%; y **Lenín Pérez**, de la coalición del PVEM y UDC (Unidad Democrática Coahuila), 5.5 por ciento. A diferencia de lo que ocurrió en el proceso mexiquense, para el estado del norte del país, Morena no logró cerrar acuerdos ni procesos claros para definir su candidatura. Fue por eso que **Mejía** se fue a buscar su candidatura con el Partido del Trabajo y el Verde Ecologista se fue por el suyo, en alianza con un partido local. En las últimas semanas, la tendencia electoral ha sido clara. Tanto, que incluso **Ricardo Monreal** hizo un llamado al candidato petista a declinar en favor de Morena, si así fuera y, según esa última encuesta referida, **Guadiana** sumaría casi 39%, más cerca, pero aún por debajo del **Jiménez**.

Lo sabe el partido de **López Obrador**, por eso hace unos días, en Palacio Nacional, hizo un llamado a los coahuilenses: "Yo no tengo relación con **Ricardo Mejía**. No tengo relación. Aquí estaba con nosotros y se fue sin decir adiós. Y no quiero, creo que esto lo puedo decir sin que me puedan afectar, no quiero que se use mi nombre. Yo no tengo relación con él. Así de claro. Se me hace un acto de deshonestidad el estar utilizando mi nombre para una campaña cuando yo no tengo relación...", expresó.

Coahuila no resultó un estado donde la campaña estuviera resuelta. En el Estado de México tampoco lo está, pero las tendencias permiten a Morena respirar con mayor calma. Sin embargo, han decidido terminar esta fase del proceso con una jugada extrañísima que abona a la narrativa de que, en efecto, Coahuila no les resultó un día de campo: el Partido Verde declinó a favor de **Armando Guadiana**, a quien no quisieron apoyar en un inicio por un acto de congruencia, dijeron: cómo un grupo político de tinte ecologista no apoyaría a un empresario del carbón... en fin, el asunto es que lo hizo sin siquiera avisarle a su candidato, **Lenín Pérez**. Tras varios días de presiones públicas, finalmente Morena logró sumar un partido más a su candidato en Coahuila: según aquellos números de Mitofsky, con esto su abanderado alcanzaría un 33%, aún lejos de la cabeza. Sin embargo, esto ni siquiera es así, por muy optimista que quieran ponerse, porque **Pérez** insistió en que la declinación no es de su candidatura, sino del Verde, sus aspiraciones siguen de la mano del UDC; las boletas ya están impresas, el proceso sigue y él también, con o sin el Verde, porque Morena no repunta con o sin el Verde. Le hace falta el PT para llegar a un escenario mano a mano con **Manolo Jiménez**, pero ahí hay un muro que no lograron derribar. El orgullo suele ser mal consejero, pero la dignidad, ésa es de piedra. La aritmética no da para un revés, al menos no en las tendencias conocidas, la finalidad de esta declinación simplemente se encuentre en otra parte. Pero por lo pronto, **Lenín Pérez** y la gente que lo apoya declararon que no se sumarán a la campaña de **Guadiana** y seguirán buscando para él y su partido local el voto coahuilense de aquí al domingo.



ADDENDUM

Horas después de esta extraña declinación, llegó una inscripción a la lista de las *corcholatas*: "Yo no sé por qué no lo habían lanzado antes, pero el senador **Manuel Velasco** está decidido a participar en la encuesta de Morena, tiene carácter ya de *corcholata* y es bienvenido a este procedimiento", expresó **Mario Delgado**, líder morenista, quien posó junto al senador del Verde y exgobernador de Chiapas.



DESDE EL SENADO

**ALEJANDRO
ARMENTA
MIER**

@armentaconmigo



Reforma 3 de 3, la lucha por la igualdad de género

NO MÁS VIOLENCIA A LA MUJER

El pasado 24 de mayo realizamos en el Pleno de la Comisión Permanente, la Declaratoria Constitucional en favor de las mujeres, también conocida como la reforma 3 de 3, un hecho fundamental e histórico a favor de la lucha por la igualdad de género frente a la ley.

Dentro de esta reforma destacan aspectos como la prohibición de matrimonios infantiles, con el objetivo de proteger a niñas que en México son obligadas a ejercer el

matrimonio e incluso la prostitución.

Por otra parte, se cuenta con la creación del Registro de Obligaciones Alimentarias, con el fin de que exista responsabilidad por parte de padres y madres de familia para la manutención de sus hijos, ya que no pueden ni deben dejarlos en el desamparo; por ello también se limitará el derecho a ejercer actividades políticas a todos aquellos que pudieran estar en el padrón de deudores alimenticios.

También se contempla el aumento a 84 días de la incapacidad por maternidad, en apoyo a las mujeres en su proceso de gestación.

Sin duda, el Centro de Justicia para las mujeres es un logro importante, pues se relaciona con la investigación, sanción y reparación integral del delito de feminicidio.

Todos estos aspectos contemplados en el marco legal, también lo estarán en el marco educativo, ya que a partir del próximo ciclo escolar, la SEP incluirá en su programa diversos aspectos que contribuyan a fomentar el derecho a una vida libre de violencia para las mujeres.

SIN MIEDO



NINGÚN AGRESOR AL PODER

POR JOSEFINA VÁZQUEZ MOTA

Arrancamos la semana con una muy buena noticia: ningún agresor físico o sexual, así como ningún deudor alimentario podrá ocupar un cargo público, esto debido a que ya fue publicado en el *Diario Oficial de la Federación* la llamada Ley 3de3 contra la violencia.

Por lo que en el proceso electoral 2024, no más un violentador en el poder, ni en la toma de decisiones. Todo ello gracias a los colectivos de mujeres de la sociedad civil organizada que no dejaron de luchar por nuestros derechos y el de las niñas, niños y adolescentes.

La ley es muy clara: quien comete violencia sexual, familiar o doméstica, violación a la intimidad sexual, violencia política contra las mujeres en razón de género, o sea deudor alimentario moroso, no tendrá derecho a ocupar un cargo, empleo o comisión del servicio público.

De tal suerte que con esta ley se establecen nuevos requisitos de elegibilidad para quien aspire a la Presidencia de la República, a senador, diputado federal o estatal, gobernador, alcalde, presidente municipal o pertenezca a la juntas municipales.

Por fin los deudores alimentarios, los abusadores de mujeres y los violentos, no tendrán cabida en el servicio público, ni como representantes populares.

De acuerdo con datos de la Estadística de Divorcios, realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), actualizados a 2021, la pensión alimenticia se le entregó a las hijas e hijos únicamente en 47.9 por ciento de los casos tras la separación.

Es preciso señalar que esta reforma no tiene dedicatoria ni es contra los hombres, es contra de los agresores de mujeres, porque el hecho de que los violentadores no lleguen a espacios públicos implica el avance en el respeto de los derechos de las mujeres.

Pero también es contra esos deudores alimentarios que violan el derecho a la alimentación que tienen sus hijas e hijos, y que en muchos casos se escudan en un cargo público para evadir sus responsabilidades.

El pago de la no pensión afecta a cerca de 45 millones de niñas, niños y adolescentes en nuestro país, quienes no tienen garantizado lo más básico, que es su alimentación.

La pensión alimenticia, por cierto, no se trata de una concesión, la pensión alimenticia es un derecho creado para garantizar justamente la integridad de niñas, niños y adolescentes y para poder salvaguardar este interés superior.

Sin duda alguna es un logro de los colectivos de mujeres y del feminismo, enhorabuena por ellas. Ningún agresor al poder. Porque como dicen Las Constituyentes: "La 3de3 contra la violencia no tiene siglas, ni dedicatoria, pero sí destinatario".

FB: Josefina Vazquez Mota

Twitter: @JosefinaVM

Con garra

Se pueden desprender importantes lecciones aplicables a temas cruciales para la nación del espectacular triunfo de los Tigres el domingo en Guadalajara.

Con garra, entrega, coraje y una actitud de nunca rendirse, los Tigres vinieron de atrás para alzarse con la corona. Algo que deben admirar sus seguidores y no seguidores por igual: un triunfo logrado derrochando corazón es para aplaudirse... e imitarse.

La lección importante, para este su servidor, es que nunca debe uno rendirse, desanimarse y, por supuesto, no darse nunca por vencido.

En las inmortales palabras de Sir Winston Churchill ante los estudiantes de Harrow: "Nunca se rindan, nunca, nunca ni en lo pequeño ni en lo grande, se den por vencidos".

¿A qué viene el paralelo que hoy quisiéramos resaltar?

Al hecho de que escuchamos entre gente que consideramos inteligente que México está "frito", que no hay manera de vencer electoralmente a MORENA y que, por tanto, debemos hacernos a la idea de que vivire-

mos bajo un esquema de polarización, DIVISIÓN, en un ambiente político tendiente a lo totalitario y absolutista, ello en detrimento de nuestros valores democráticos y, por supuesto, las prácticas democráticas.

Consideran que la oposición a la visión retrógrada de los morenistas está dividida, debilitada, que Morena ha armado un trabuco, hagan de cuenta como se creían que eran las Chivas, que las venideras (2023 y 2024) serán elecciones de Estado, con todo el poder de la Federación y de los Gobernadores morenistas empleando el presupuesto y el clientelismo para dominar en las urnas vía la inducción del voto y la compra abierta de votos.

No negamos que hay condiciones negativas, como teóricamente las había para los Tigres, pero no por ello podemos darnos por vencidos de antemano.

Necesario es realizar un planteamiento inteligente, desplegar GARRA y enjundia, dejando a un lado el desánimo y entregándolo todo, aunque parezca que estamos en una guerra desigual para restaurar en México la democracia plena, la independencia de instituciones cruciales, como el INE y

el INAI, y con ellas las buenas prácticas de Gobierno que se extienden a las consideraciones económicas: libertad de emprender, de invertir, de comerciar, y una sana separación de la actividad privada y la pública en el terreno empresarial.

Al igual que los Tigres, los mexicanos podemos "venir de atrás" para remontar el marcador, por más difícil que luzca. Que el coraje y la determinación de los Tigres para alzarse con el campeonato nos sirvan de ejemplo: ¡nunca nos rindamos, nunca!, peleemos siempre, con garra, determinación, entrega y con la creencia de que "sí se puede".

Se puede vencer a quien busca enfrentarnos como sociedad, a quien busca acumular un poder totalitario, a quien pretende destruir nuestras instituciones, a quienes sueñan con derribar la INSTITUCIONALIDAD democrática para sustituirla con un CAUDILLAJE.

Debemos vencer en las urnas a quienes pretenden imponer en México UN SOLO pensamiento, un criterio ÚNICO, un MONOPOLIO de la verdad, ésta la oficial, la de Morena y la 4T... y de quien se cree empera-

dor de México. No son quienes hoy dominan el escenario político gente que cree en la INCLUSIÓN, sino que practican la exclusión: cualquier persona que piense de otra forma resulta excluida, mas no sólo eso, sino perseguida, difamada, buleada e insultada.

Caso perfecto lo ejemplifica el trato que el titular del Poder Ejecutivo le da a la titular del Poder Judicial, a quien agrede e insulta sin fundamento alguno, afirmando que todo el Poder "está podrido".

¿Y cuál es el motivo? Que, apejándose al estricto derecho, la SCJN falló en contra de los decretos presidenciales. Acto seguido, quien viola la Constitución acusa al Poder Judicial de "golpista", de que en efecto está dando un golpe de Estado. ¡Falso de toda falsedad!

Defender la Constitución es defender nuestros valores centrales, el cimiento de nuestra República democrática.

Quienes proceden así no merecen seguir acumulando MÁS PODER y capacidad DESTRUCTIVA cuando debería ser constructiva.

Por eso hoy es preciso LUCHAR como Tigres, remontando, realizando lo que muchos consideran imposible: un triunfo rotundo en las elecciones del 2024 sobre los Chivos retrógrados.

REFORMA

**GENARO
LOZANO**
@genarolozano



Las democracias florecen cuando hay contrapesos. Morena aventaja hoy en cualquier encuesta y la oposición sigue sin un plan viable.

¿Santiago, Lilly o...?

Hay un peligroso panorama en el ambiente nacional: la oposición no encuentra un mensaje que pueda ser competitivo, ni define el método de selección de su candidatura presidencial. Pensando hacia el 2024 las encuestas presentan un panorama demasiado favorecedor para Morena y cualquiera de sus corcholatas y un escenario poco optimista para cualquier otro partido. En el horizonte la oposición enfrenta la indefinición de su método de selección, el tiempo y la falta de una columna ideológica sólida.

Recientemente Santiago Creel difundió un video en el que se refiere a firmas, encuestas y al voto electrónico como método de selección de la principal candidatura opositora y cualquier forma es válida, según él. Ese mensaje no hace más que desnudar que la oposición no sabe cómo seleccionar una candidatura de unidad. Esta indefinición lastima a la militancia de los tres partidos, pero principalmente al PAN. El panismo más tradicional, al que Creel le habla, creció en su partido con una férrea identidad anti PRI y hoy tiene que ver al tricolor como su aliado. Por su lado, la militancia priista sueña con revivir alguno de los nombres de alcurnia tricolor, como De la Madrid o Ruiz Massieu, pero saben que hoy es el blanquiazul el que domina y se cuadran ante esa realidad, mientras que el sol azteca no tiene posibilidad alguna de

liderar la coalición partidista, solo busca sobrevivir.

Morena hace su agosto de la indefinición opositora. Prácticamente todas las encuestas que hemos visto hoy no muestran a un solo partido competitivo contra Morena. La unidad parece ser la clave para todos los partidos de oposición, pero el tiempo es clave. Tendremos una candidatura oficialista para septiembre, mientras que la oposición se pelea. Vicente Fox fue un buen candidato presidencial no solo porque era un gran comunicador, sino especialmente porque se adelantó a los tiempos de su partido. A pesar de que los tiempos electorales se apresuraron, la oposición corre a contrarreloj y los videos de TikTok de Creel presumiendo sus constituciones o los de Lilly Téllez tirando al blanco con Marko Cortés no ganan votos.

Finalmente, la oposición parece unificada ideológicamente en el rechazo que siente a López Obrador más que en lo que por sí solos representan. Solo basta con ver lo disímiles que son los dos nombres fuertes de la oposición hoy: el diputado Santiago Creel y la senadora Lilly Téllez.

Téllez y Creel son tan contrastantes entre sí que muestran más la desconexión de la oposición con el entorno que una planeación seria para la elección presidencial.

Santiago Creel tiene toda la experiencia para ser Presidente, ya que es un político tradicional que

ha tenido todos los cargos, pero no enciende a las multitudes. Su apuesta parece ser la de que el descontento opositor se materialice en la tranquilidad que da un viejo conocido que una candidata por conocer. Creel es un conservador moderado, no representa una apuesta por la polarización y no se ha destacado por defender las libertades progresistas. Por el contrario, en 2011 varios legisladores me contaron que el entonces senador Creel se oponía a incluir las preferencias sexuales como motivo de no discriminación en la Constitución.

Por su lado, Lilly Téllez apuesta por la polarización anti López Obrador y por abanderar los valores más tradicionales de la sociedad mexicana. La hoy senadora se ha convertido indudablemente en la vocera del rechazo a los valores progresistas. Ella abandera el rechazo del aborto ante la cuarta ola feminista, ella habla contra una élite progresista que defiende los valores de diversidad e inclusión. Quienes hoy apoyan a Téllez en el PAN son las mismas voces que buscan una alianza entre el PAN y el partido ultraconservador español VOX. ¿Aguantarían en el PRD y los sectores socialdemócratas del PRI a una candidata así?

Las democracias florecen cuando hay contrapesos y se marchitan sin oposición. Morena aventaja hoy ampliamente en cualquier encuesta y la oposición sigue sin un plan viable.



Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@opinara.com.mx

Última parada antes del 2024

• Hasta ahora, todas y cada una de las encuestas publicadas, serias y *patito*, le dan la victoria a la exsecretaría de Educación Pública del gobierno de AMLO. En general, las diferencias entre Gómez y Del Moral son de dos dígitos.

El domingo se llevarán a cabo los últimos comicios locales antes de las elecciones del 2024. En el Estado de México se elegirá al próximo gobernador de esta entidad. En Coahuila, además del gobernador, se renovarán las 25 diputaciones estatales. Como siempre hemos dicho en este espacio, los resultados de las elecciones locales se explican fundamentalmente por factores que tienen que ver con la realidad de cada estado. Y vaya que, en esta ocasión, no podía ser más diferente lo que está ocurriendo en cada una de estas entidades.



En el Estado de México tenemos una elección parejera de dos candidatas. De un lado está **Alejandra del Moral**, quien aparecerá cuatro veces en la boleta como abanderada del PRI, PAN, PRD y Nueva Alianza (este partido conserva el registro local). Del otro, **Delfina Gómez**, quien saldrá sólo en el recuadro de Juntos Haremos Historia en el Estado de México, al ser la candidata en común de Morena, PT y Verde.

Movimiento Ciudadano decidió no participar en esta contienda.

Hasta ahora, todas y cada una de las encuestas publicadas, serias y *patito*, le dan la victoria a la exsecretaría de Educación Pública del gobierno de **AMLO**. En general, las diferencias entre **Gómez** y **Del Moral** son de dos dígitos. Parecería que el triunfo del oficialismo en el Edomex es inevitable. Es precisamente lo que la campaña de **Delfina** quiere hacerle creer al electorado. Si este arroz ya se coció, no vale la pena salir a votar el domingo. De esta forma, sólo acudirá el voto duro de Morena y el vaticinio se hará realidad.

Vamos a ver si es cierto que **Gómez** ganará el domingo con tanta contundencia como indican las encuestas. El margen entre una y otra candidata será determinante para la posterior negociación de la alianza Va por México rumbo al 2024. Una diferencia de dos dígitos (más de diez puntos) debilita la posición relativa del PRI en esta coalición. Un margen escandaloso incluso le daría la razón a los panistas que piensan que el PRI resta más de lo que suma y, por tanto, que a Acción Nacional no le conviene aliarse con el tricolor en 2024.

Así que, además de ver quién gana en la entidad con el mayor padrón electoral de la República, para la política nacional será muy relevante la diferencia porcentual entre la ganadora y la perdedora.

En Coahuila habrá una competencia de cuatro candidatos, todos hombres.



Al igual que en el Edomex, todas y cada una de las encuestas que han sido publicadas le dan una amplia ventaja a **Jiménez**. Es lógico. El oficialismo en Coahuila se dividió. **Mejía Berdeja** no aceptó el resultado de la encuesta de Morena y decidió romper con su partido para lanzarse como abanderado del PT. El Verde, por su parte, también optó por ir con su propio candidato en lugar de aliarse con Morena.

PT y Verde se fueron por la libre. En su eterno juego de montarse a un partido grande en las elecciones federales, y así mantener el registro y financiamiento público, estos dos partiditos utilizaron a Coahuila para mandar el mensaje a Morena de que van a vender caro su amor en el 2024. Rémoras, al fin y al cabo, quieren sacarle una mejor tajada al tiburón.

Morena, sin embargo, ya los presionó para que sus candidatos declinen a favor de **Guadiana** en Coahuila. El PT se negó. El Verde, sin embargo, aceptó, quién sabe a cambio de qué. El problema es que su candidato, **Lenin Pérez**, se ha rehusado a retirarse de la contienda. Con toda razón: él es el que paga el costo político de declinar cuando lleva meses haciendo campaña.

El presidente **López Obrador** ha aprovechado esta situación para deslindarse de **Mejía Berdeja** y reiterar que los perdedores de los procesos de selección de candidatos de Morena, mediante encuestas, deben aceptar el resultado. El mensaje está claramente dirigido a las *corcholatas* presidenciales. Ni se les vaya a ocurrir seguir el camino de **Mejía** de romper con Morena y lanzarse por un partidito. Aquí lo que se espera es disciplina.

¿Escuchaste bien, **Marcelo**?



Twitter: @leozuckermann



Francisco Guerrero Aguirre

Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia, OEA*

Twitter: @pacoguerreroa65

Democracia: cinco desafíos

Las redes sociales han modificado irreversiblemente el modelo de comunicación política.

Casi 22 años han pasado después de la suscripción de la Carta Democrática Interamericana en Lima, Perú. El mundo y el continente han sufrido dramáticas transformaciones que han modificado la manera en que se llevan a cabo los procesos electorales y la forma en que los gobiernos seleccionados por la gente enfrentan las diversas problemáticas nacionales y foráneas.

Existe coincidencia entre expertos y organismos especializados de que la democracia está experimentando un profundo proceso de desgaste que se expresa en crecientes dudas sobre la legitimidad de los comicios y la falta de confianza ciudadana en la capacidad operativa de los gobiernos democráticos.

La erosión de la democracia es una realidad que tenemos que enfrentar para recuperar la esperanza en un futuro mejor, a la luz de las consecuencias de la guerra en Ucrania y de la salida paulatina de la pandemia.

Sin ánimo de ser exhaustivo, me permito señalar cinco desafíos contemporáneos que merecen una reflexión de parte de todos los actores políticos, económicos y sociales:

1. *Polarización tóxica.* El debate duro y las campañas de contraste son indispensables. Sin embargo, el concepto de “adversario” ha mutado al de “enemigo”. Las elecciones no están resolviendo las diferencias centrales, dando paso a una “sequía” de diálogo político entre gobernantes y opositores. Pareciera que el “pozo democrático” se ha envenenado con agravios irreconciliables y consignas destructivas.

2. *Ataques a los órganos electorales.* Desde dentro del poder establecido y también desde espacios externos, existe una peligrosa corriente de descalificación a la labor de los órganos electorales, administrativos y judiciales, que ha minado la confianza ciudadana y puesto en peligro la transición pacífica del poder.

3. *Nuevas tecnologías.* Las redes sociales han modificado irreversiblemente el modelo tradicional de comunicación

política. Estamos pasmados ante las consecuencias nunca imaginadas de la Inteligencia Artificial y todas sus derivaciones. Las redes corren el riesgo de transformarse en refugio de radicales y anarquistas que enarbolan un discurso de odio nunca antes visto.

4. *Desconfianza ciudadana.* Los efectos perniciosos de la polarización tóxica y el descontrol producido por el “torrente viral” de las redes sociales ponen en riesgo los valores tradicionales de la democracia, dando lugar a una falta de “fe social” en la gobernabilidad democrática, el Estado de derecho e, incluso, los derechos humanos.

5. *Ineficacia gubernamental.* La pandemia echó abajo muchos de los logros de la política social de los últimos años. En nuestro continente hemos retrocedido a los niveles al alcanzados en 2007. La lucha contra la pobreza, la

migración producto de la ineficacia de dictadores y gobiernos corruptos y la falta de capacidad fiscal para enfrentar los problemas ancestrales, colocan a los gobiernos en una situación muy delicada ante la imposibilidad de generar soluciones concretas en medio de inestabilidad económica, inflación y nerviosismo financiero.

El descontrol producido por el “torrente viral” de las redes sociales pone en riesgo los valores de la democracia.

BALANCE

Como lo ha señalado Luis Almagro, secretario general de la OEA, el más grande desafío que

enfrenta el continente es conciliar un modelo de elecciones libres y justas con un modelo económico capaz de acabar con las injusticias y las desigualdades.

Los nuevos retos de la democracia sólo se solucionan con más y mejor democracia. Regresar a los valores esenciales del debate constructivo, la tolerancia política y la construcción de consensos entre el gobierno y la oposición legítima es urgente si queremos conservar lo que hemos alcanzado y construir las bases de un mejor futuro. Vaya tarea titánica.

* Los puntos de vista son a título personal. No representan la posición de la OEA

REFORMA

Los mexicanos jamás permitiremos la instalación de un "régimen político" como el venezolano, el cubano o el nicaragüense. A los hechos.

FRANCISCO
MARTÍN MORENO
www.franciscomartinmoreno.com



Un nuevo régimen político

El 1 de diciembre del 2018, el mismo día de la toma de posesión de López Obrador, éste declaró ante los Poderes de la Unión: "...hoy no solo inicia un nuevo gobierno, hoy comienza un cambio de régimen político". ¿La declaración pasó desapercibida?

El artículo 40 de la Constitución establece: "Es voluntad del pueblo mexicano constituirse en una república representativa, democrática, federal, compuesta de estados libres y soberanos en todo lo concerniente a su régimen interior..".

¿Cambiar el régimen político implica dejar de ser una República representativa, democrática, federal, compuesta de estados libres y soberanos? ¿Sí...? ¿Entonces nos convertiremos en una dictadura comunista o socialista con un partido único, como Morena? ¡No!, ¿verdad...? Pues al igual que en los años de la Dictadura Perfecta instalada por Cárdenas, AMLO pretende controlar a los otros dos Poderes de la

Unión, para lo cual ha venido desmantelando buena parte de los organismos autónomos garantes de nuestra democracia, ha envenenado la paz pública y facilitado la expansión del narco, de la misma manera en que ya gobierna en 22 entidades federativas, mismas que dejaron de ser libres y soberanas al depender de su voluntad irrefutable, tal y como sucedía durante el centralismo suicida de Santa Anna.

Hace ya casi 5 años, AMLO afirmó en aquel discurso: "se acabará con la corrupción y con la impunidad que impiden el renacimiento de México". "Queremos regenerar... la vida pública de México". "En esta nueva etapa no se perseguirá a nadie, no es mi fuerte la venganza". "Que las autoridades desahoguen en absoluta libertad los asuntos pendientes". "Me comprometo a no permitir que nadie se aproveche de su cargo o posición para... hacer negocios al amparo del poder público". "Si mis seres queridos, mi esposa o mis hijos, cometen un delito, deberán ser juzgados

como cualquier otro ciudadano". "Transitaremos hacia una verdadera democracia". "Quien utilice recursos públicos o privados para comprar votos y traficar con la pobreza de la gente o el que utilice el presupuesto para favorecer a candidatos o partidos, irá a la cárcel sin derecho a fianza". "Bajaré el precio de la gasolina". "Se respetarán los contratos suscritos por los gobiernos anteriores".

¿Más...? Sí...

"Me comprometo, y soy hombre de palabra, a que las inversiones de accionistas nacionales y extranjeros estarán seguras y se crearán condiciones hasta para obtener buenos rendimientos, porque en México habrá honestidad, Estado de derecho, reglas claras, crecimiento económico y confianza". "Vamos a dar preferencia a los desposeídos. Por el bien de todos, primero los pobres". "Se ayudará a productores del campo con subsidios y precios de garantía, y se venderá a precio justo una canasta de alimentos básicos para combatir la desnutrición y el hambre". "Nos ape-

garemos a los principios de no intervención". "El ciudadano mexicano está en estado de indefensión". "Pronto tendremos un buen gobierno, y en ese compromiso empeño mi honor y mi palabra". "Actuaré sin odios". "Dejo en claro que bajo ninguna circunstancia habré de reelegirme".

Si bien el objetivo de cambiar el régimen político no fue lamentablemente una mentira, haberle agradecido en el mismo cuerpo del discurso a Peña Nieto (que en paz jamás descansa, QEPJD), el hecho de que éste no hubiera "intervenido en las elecciones presidenciales", constituyó un embuste de enormes proporciones, si no se pierde de vista el pacto de impunidad acordado entre ambos.

El poder de la mentira le permitió a AMLO elegirse, pero, como "el pueblo no es tonto", según sus propias afirmaciones, en el 2024, ante la escandalosa cantidad de promesas incumplidas y el daño masivo infligido al país, la nación recuperará la mayoría calificada en el Congreso, continuaremos con el proceso de consolidación de nuestra democracia y de nuestro Estado de Derecho, y entonces, "no habrá juzgados ni cárceles suficientes", AMLO *dixit*, en este caso, para los morenistas que intentaron destruir a la patria. Los mexicanos jamás permitiremos, si a eso se refería el Presidente, la instalación de un "régimen político" como el venezolano, el cubano o el nicaragüense. A los hechos...



Maximiliano Cortázar Lara

Militante del PAN

max.cortazar@gmail.com

La oposición sigue sin rumbo

Pasamos de desacreditaciones entre los partidos, propuestas ocurrentes que no llevan a ningún lado; por otro lado, las confrontaciones en la oposición solamente confunden a los ciudadanos. No olvidemos que el partido en el poder ya anunció que antes de septiembre tendrá a su candidato y la oposición sigue deshojando la margarita desde hace más de un año.

La semana pasada fuimos testigos de hechos desafortunados por parte de la oposición, así como de Morena y sus aliados. El viernes 19 de mayo, durante la transmisión del programa *TeneBrozo*, en el que estuvieron como invitados la senadora Lilly Téllez y el diputado federal Santiago Creel, en donde parecía que todo estaba a modo para ambos aspirantes y, presumiblemente, sería una cuestión para la presentación de propuestas, terminó en una confrontación entre los mismos, generando nuevamente, como en el pasado, división dentro del Partido Acción Nacional.

No pasó más de un día cuando, durante la reunión del Consejo Nacional del PAN, y al término de ésta, se anunció que uno de los requisitos fundamentales para ser candidato a la Presidencia de la República era necesario recabar un millón de firmas del padrón electoral, lo cual derivó en que diferentes actores políticos alzaran la voz para decir, entre otras cosas, que era una medida innecesaria y costosa e, incluso, unas voces afirmaron que era medida a modo para facilitarle el camino al aspirante Santiago Creel, quien, al verse envuelto en dicho escándalo, también desistió y declaró que con el método que digan, quiere.

Estas acciones generaron que, por primera vez, hablaran los medios de comunicación sobre el proceso de selección de la oposición y sus candidatos, sin embargo, esto derivó, en su mayor parte, en comentarios negativos por parte de los medios de comunicación y el sarcasmo del Presidente de la República mofándose de la oposición y pidiendo que dejaran competir a Lilly Téllez.

Al final de la semana esta propuesta de un millón de firmas se fue diluyendo en voz del propio presidente, Marko Cortés, y el saldo fue una confrontación entre dos de los aspirantes de Acción Nacional.

Al mismo tiempo, de manera inusitada y a una semana de que se lleve a cabo la elección en el Estado de México, Movimiento Ciudadano lanzó una campaña nacional en contra del PRI, haciendo alusión de que “con ellos ni a la esquina”. MC forma parte de la oposición, aunque no pertenece a la alianza Va por México y, de manera inexplicable, arrancaron

una embestida contra el PRI sin estrategia y sin haber valorado los costos que con ello le atraería, ya que declaraciones de diferentes sectores políticos y de la sociedad reaccionaron en contra de Movimiento Ciudadano por, al parecer, hacerle el juego sucio a Morena. Sus asesores nunca midieron que se llevarían un costo político y social en la opinión pública, pero, sobre todo, si la alianza perdiera la elección el próximo domingo, ellos solos asumieron una parte de la responsabilidad.

Pero no solamente fue la oposición quien se enredó y generó mensajes de desasosiego en los mexicanos, el PVEM y Morena, quienes son aliados ya desde hace unos años, decidieron anunciar, en voz de los presidentes de Morena y del Verde Ecologista, que el candidato del PVEM declinaría a favor de Armando Gadiana, abanderado de Morena; esto terminó en una serie de descalificaciones en razón de que el candidato Lenin Pérez, del PVEM, en un video aseveró que no declinaría a favor de Morena y que las cúpulas de poder en la Ciudad de México no decidirían por él.

Así las cosas esta semana, pasamos de desacreditaciones entre los partidos, propuestas ocurrentes que no llevan a ningún lado, puesto que el padrón del partido que la propuso no llega ni a la tercera parte del millón de firmas; por otro lado, las confrontaciones en la oposición solamente confunden a los ciudadanos.

No olvidemos que el partido en el poder ya anunció que antes de septiembre tendrá a su candidato y la oposición sigue deshojando la margarita desde hace más de un año.

Si los partidos no quieren involucrar a los mexicanos es momento de que los ciudadanos alcen la voz y que exijan a los partidos seriedad y compromiso por México, ya basta de pactos en lo oscuro, repartición de cuotas y candidaturas entre amigos; así como hemos comentado en varias ocasiones en este espacio, reiteramos el llamado a los partidos políticos a que abran sus procesos internos a la ciudadanía, ésa es la única opción en la que la oposición tendrá una oportunidad de ser competitivo en el 2024.

La gente demanda sentirse representada por líderes verdaderos, se necesita salir a la calle, tener creatividad, generar entusiasmo, festividad y esperanza para recuperar su confianza y, de esta manera, poder dar la pelea en la elección federal.

Si los partidos no quieren involucrar a los mexicanos es momento de que los ciudadanos alcen la voz.



¿Serán enanos?

• Toda coalición supone negociar y ceder, oficio, tolerancia y paciencia. Las coaliciones son incubadoras de grandes acuerdos que dan estabilidad a un país.

No se dan cuenta de los tiempos históricos que les tocaron. No se percatan de que nuestra democracia está en peligro, de que sus esposas, hijos, familia en general, amigos, todos podríamos, en muy poco tiempo, perder libertades básicas. El diagnóstico de la patología y perversidad que nos gobierna, está ante los ojos de todos. Pero las dirigencias partidarias siguen jugueteando.

La expresión ronda: la clase política le quedó chica al país. Por supuesto hay excepciones, pero la integridad, la altura de miras, la verdadera disposición al sacrificio, el apego a principios, eso no está en su horizonte. ¿De verdad en MC, con **Dante Delgado** a la cabeza, piensan que habrá vida democrática para los naranjas, si Morena sigue destruyendo las instituciones electorales para que México se tiña de guinda? ¿Creen en su discurso de ser LA alternativa cuando en 2021 obtuvieron 7.1% de la votación? Es ingenuidad o algo aún peor: una vanidad. Eso los guía.

Y el nuevo dueño del PRI, ¿cree acaso que su estela de bajezas va a ser digerida por sus correligionarios? Está orgulloso de ser el enterrador –no sólo de ese partido– y con ello del país, de las instituciones que durante décadas impulsó esa casa política y otras fuerzas. Y qué decir de los dirigentes azules, con el afán de mantener el control y ser

los grandes electores, imponen sus pequeños intereses por arriba de la nación. ¿Qué dirían **Gómez Morín**, **Luis H. Álvarez**, **Diego Fernández Peraza** o **Carlos Castillo Cevallos**, por fortuna, lo sigue diciendo. Dónde quedó esa herencia combativa y de principios que era sello de la casa. Su pequeñez debía darles pena. Parece que estas dirigencias no tienen la calidad ética para enfrentar la emergencia nacional. Del cinismo verde, para qué hablar.

Y la izquierda –no me refiero a lo poco que queda del PRD, donde hay cuadros valiosos: **Acosta Naranjo**, **Navarrete**, **Mancera**, **Ortega** y **Zambrano**, entre otros, andan batallando–, pero, ¿y la izquierda ciudadana, la que acompañó a **Cárdenas** y **Muñoz Ledo**, la que impulsó el avance electoral y –junto con el otro PAN– asentó la pluralidad? Esa izquierda democrática, si de verdad lo es, por congruencia no puede seguir acompañando la regresión autoritaria de Morena. La única posibilidad de salvar a México de un abismo insondable es una coalición verdadera y seria. Las elecciones de este domingo, sobre todo en el Estado de México, son un adelanto de hasta dónde están dispuestos a ir. La legalidad no les importa. El Presidente ostenta el desacato, reta a la República, actúa como forajido. ¿Golpe de Estado técnico del Judicial?

Fui testigo de cómo los chilenos de la democracia cristiana y los socialistas y grupos mucho más radicales, se daban la mano en las oficinas del NO. Vi a **Ricardo Lagos** sacando fotocopias junto a sus adversarios ideológicos. Sus prioridades eran claras: sacar a **Pinochet** y establecer una democracia sólida. Lo demás vendría después. La comparación es válida: allá había una dictadura; aquí se construye a diario.

Estamos en un mundo de coaliciones, la mexicana es obligada. No se trata de una alianza táctica para ganar una elección, sino de un acuerdo de políticas de largo plazo. Toda coalición supone negociar y cesión en todos frentes, oficio, tolerancia y paciencia. Las coaliciones son incubadoras de grandes acuerdos que dan estabilidad a un país. Las coaliciones desnudan las necesidades, los dogmas, las áreas de oscuridad que todos llevamos. Las coaliciones recurren a criterios científicos que allanan discusiones inútiles. Las coaliciones viven para los ciudadanos, las ideologías en su justa dimensión. Las coaliciones dan certidumbre a las inversiones. Eso ocurrió en Chile, y en Brasil con **Cardoso**.

Sin noción del tiempo, eso parece, las cúpulas se entretienen discutiendo absurdos como la propuesta panista. Los métodos científicos para encontrar candidatos vencedores, allí están. Mírense al espejo, sean responsables, crezcan. O serán...

Se necesita una alianza que no sólo sirva para ganar una elección, sino que sea un acuerdo de políticas de largo plazo.

PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON



El Presidente y su partido convirtieron la campaña del Edomex en una prioridad política; para ambos es imperativo ganar en esa entidad, que representa 17% de la población del país, y enviar una señal sobre la elección del próximo año

Dos lecciones para Morena, la buena y la mala

Las elecciones de este domingo en Edomex y Coahuila ofrecen al obradorismo dos lecciones políticas estratégicas, una buena y una mala. Desde la óptica de los intereses de Morena en el Estado de México lo hicieron todo bien, en Coahuila todo mal. Seguramente el partido oficial ganará las elecciones en la primera de estas entidades y posiblemente lo pierda en la segunda. Pero incluso si Armando Guadiana, su candidato, llegase a ganar en la entidad norteña, pintarán de guinda a Coahuila solo en lo formal, porque en la práctica se trata de una corriente priista local más, investida con casaca de Morena simplemente por las circunstancias.

Lo del Estado de México tiene su mérito porque, para decirlo rápido, Delfina Gómez no es precisamente una candidata carismática ni la comunicación es su fuerte. Pero el trabajo político realizado tanto desde Palacio Nacional, como en la propia entidad hicieron lo necesario. Por un lado, está claro que el gobernador priista Alfredo del Mazo decidió lavarse las manos y desentenderse del candidato de su partido; es decir, la maquinaria política federal detrás de Delfina no se enfrentó a una operación estatal impulsada desde Toluca. Imposible saber si eso obedece a una negociación explícita entre López Obrador y Del Mazo, pero lo cierto es que el desinterés del gobernador ha facilitado las cosas. Por otro lado, la dirigencia de Morena y el propio Presidente convirtieron la campaña del Edomex en una prioridad política. Les era imperativo ganar no solo por la importancia de la entidad (17 por ciento de la población del país), también porque enviaría señales categóricas sobre la inexorabilidad de la victoria morenista en las elecciones presidenciales del próximo año. No hubo errores de desatención ni se escatimaron recursos para fortalecer la presencia del partido en los municipios claves.

Pero quizá lo más importante fue el manejo de los precandidatos para evitar desgastes innecesarios. Está claro que el Presidente nunca vaciló en la elección

de su delfín para el Edomex, y nunca mejor dicho. Delfina Gómez perdió en la elección anterior y López Obrador siempre sostuvo que la derrota había sido el resultado de las malas artes del priismo y de las autoridades electorales. En ese sentido había que insistir con Delfina; no solo porque era alguien de las confianzas del Presidente, también porque le parecía necesario demostrar que ella habría ganado si los comicios hubieran sido legítimos.

No solo el apoyo decidido del Presidente ha sido clave. Sus operadores hicieron lo necesario para vencer voluntades y negociar la declinación de los poderosos aspirantes a la candidatura dentro del propio Morena: además de Delfina, buscaban la gubernatura el senador Higinio Martínez, el director de aduanas Horacio Duarte y el alcalde de Ecatepec Fernando Vilchis. Los tres tenían, en el papel, un buen perfil para perseguir el voto de los mexiquenses: trayectorias locales, base social y trabajo con grupos políticos en la entidad. Se habían preparado durante años para competir y cuando no consiguieron la candidatura se temió una disidencia incómoda e incluso el riesgo de una desertión y una candidatura rival. Hoy, Horacio Duarte es el coordinador de la campaña de Delfina. En todo esto fue clave la pertinaz determinación de López Obrador, desde luego, pero también la intervención de alguien que supo hacer el trabajo político.

No fue el caso de Coahuila. No había un candidato local destacado, entre otras cosas porque al ser tan escasa la presencia de Morena en la entidad no abundan los cuadros dentro del movimiento. Pero se asumió que bastaba el deseo de Ricardo Mejía, quien había sido cercano a Alfonso Durazo y su trabajo como subsecretario de Seguridad Pública era bien visto por el Presidente.

Como muchas veces en el pasado hicieron los priistas equivocadamente, Morena asumió que las resoluciones del centro del país bastaban. Un par de meses antes de abrirse las campañas se le dio mayor visibilidad a Mejía en las mañaneras, con un reporte



sobre seguridad cada jueves, y se hizo circular en Saltillo el rumor de que el funcionario era el preferido de AMLO para asumir la candidatura de Morena. Mejía intensificó sus viajes a la entidad para negociar con los actores de poder locales el futuro reparto de tareas y responsabilidades. Pero substituyeron la débil penetración del

obradorismo en la entidad y el orgullo de las élites locales. Y con todo, muy probablemente habrían obtenido el triunfo si el proceso interno hubiera sido mejor manejado. Como se sabe, para sorpresa del centro, Guadiana ganó en las encuestas y Mejía quedó en tercer lugar y el Presidente y Morena

reconocieron el resultado (el costo político de no hacerlo era muy alto). Pero no cortaban con la rebelión interna de Mejía, que se lanzó por el PT y la traición del Partido Verde que nombró a su propio candidato. En suma, tres opciones disputándose el voto frente a un candidato de alianza del PRI y el PAN razonablemente sólido.

Todo indica, pues, que en Edomex Morena no habrá de despeinarse para destronar al PRI de su largo reinado, mientras que en Coahuila la sucesión es una moneda en el aire, por más que los operadores políticos del Presidente por fin se han puesto las pilas. Negociaron con el Verde el retiro de la candidatura de su gallo (aunque el candidato, Lenin Pérez, no había aceptado su declinación). La reacción podría haber sido demasiado tarde. Lo sabremos pronto.

Pero al margen del resultado, el contraste entre los dos casos tendría que constituir una moraleja respecto a la trama que verdaderamente cuenta: la disputa presidencial. En Coahuila se sobrestimaron premisas, se desdijeron las peculiaridades regionales, se descuidaron a los actores en disputa, se asumió que lo único que importaba era el candidato ganador y no sus rivales internos, se ignoró la fragilidad de partidos que, después de todo, no resultaron incondicionales. Se ha asumido que la disputa por la candidatura presidencial en Morena y luego los comicios definitivos terminarán pareciéndose al proceso del Edomex, pero habría que preguntarse si las lecciones de Coahuila han sido asumidas. No está claro. ■



Radiografía moral del discurso oficial

El discurso de **Andrés Manuel López Obrador** es como una radiografía moral que transparenta las reiteradas mentiras del Presidente de la República. Ayer circuló en redes sociales un video en el que el tabasqueño aparece hablando ante magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en los albores de su mandato.

Ofrece al Poder Judicial, a los legisladores y a todos los integrantes de entidades autónomas que no habrá de entrometarse en resoluciones que sólo a ellos competen.

“En el nuevo gobierno, el Presidente de la República no tendrá palomas mensajeras ni halcones amenazantes. Ninguna autoridad encargada de impartir justicia será objeto de presiones ni de peticiones ilegítimas... Habrá absoluto respeto por sus veredictos”, aseguró entonces.

No necesito hacer un dibujo de lo que vivimos casi cuatro años y medio después: **AMLO** tiene en la mira a la SCJN, a la que quiere disolver. Trata a los jueces como si fueran el partido de oposición más importante y a la ministra Norma Piña como una amenaza mayor a su gobierno. Ayer se aventó la puntada de acusar al Poder Judicial de querer dar un “golpe de Estado técnico”, neutralizando al Poder Ejecutivo.

Lo hizo a partir de la suspensión definitiva otorgada por el Juzgado Primero de Distrito de Yucatán a comunidades y organizaciones de la Península para detener la tala y el desmonte en los tramos 3, 4, 5 norte y 6 del Tren Maya.

Ya encarrerado, acusó de “prepotencia” a los manifestantes que el pasado domingo marcharon en defensa de la Corte y se apartaron del resto de la protesta para desbaratar el plantón contra los ministros instalado desde mediados de abril a las puertas del máximo tribunal. Ese plantón, que ayer se reinstaló, es el de la diatriba, las calumnias, los panfletos, las mentadas de madre y el bloqueo de la puerta principal del Tribunal Constitucional. En mantas y consignas que volvieron a colgar acusan a los ministros de “corruptos”, “traidores al pueblo” y otras lindezas más. ¿Quién los financia? Unos dicen que el gobierno de la CDMX. Otros, que el gobierno federal.

A este reportero le llegó información de fuentes confiables en el sentido de que el pasado domingo, integrantes del plantón entraron a Palacio Nacional en un par de ocasiones.

Una fue antes de la manifestación y la otra después. “De allí se los llevaron en un camión a presentar denuncias en contra de los manifestantes que desalojaron el plantón”, aseguran las fuentes. El pasado 12 de mayo, **Mario Delgado**, dirigente nacional del ginda, reconoció que “tal vez” los que están plantados frente a la Corte sean parte del movimiento.

“Pero no puedes decir que Morena esté mandando gente a que esté afuera de la Corte a mentarle la madre a la ministra Piña”, le dijo a **Ciro Gómez Leyva**.

El Presidente se dice preocupado por el conato de violencia. “No debieron ir a provocar y quitarles las mantas. Hay que respetar. No creo yo que eso sea correcto, hay que evitar la confrontación”, dijo en la mañanera.

Pero guarda un silencio cómplice cuando las provocaciones vienen de los suyos. Nada dijo, por ejemplo, cuando agredieron físicamente al reportero y al camarógrafo de Radio Fórmula o le mentaron la madre, a todo volumen, a destacados periodistas críticos del régimen. Fiel a sí mismo, **AMLO** se burló del tamaño de la manifestación. De acuerdo con el informe que le pasaron, sólo hubo 3 mil personas. Una mirada a las imágenes aéreas es suficiente para saber que eran muchísimas más.

Aquí voy a hacer una pausa para recordarles a los morenistas una consigna que gritaban cuando eran oposición: “¡No somos uno, no somos tres, pinche gobierno, cuéntanos bien!”.

Por cierto, que el Canal del Poder Judicial de la Federación cumplió ayer 17 años de vida. Festeja el aniversario con nuevos espacios, como la Barra de Opinión y coproducciones de carácter social y cultural. Enhorabuena.

*** Por vez primera comparece hoy el Gabinete de Seguridad frente a la Comisión Bicameral encargada del análisis y dictamen de los informes que remita el Ejecutivo federal respecto a las acciones de la Fuerza Armada Permanente en tareas de seguridad pública. Un diálogo franco entre legisladores y los secretarios de Defensa, Luis Crescencio Sandoval; Marina, Rafael Ojeda, y Seguridad Pública, Rosa Icela Rodríguez, sobre las “asignaturas” pendientes en esa materia.**

“Nos reservamos la confidencialidad por la naturaleza de la información que se pueda rendir”, explicó Ricardo Monreal, coordinador de la bancada de Morena en el Senado.

Los informes deberán contener indicadores cuantificables y verificables que permitan corroborar, entre otros asuntos, el respeto a los derechos humanos y el cumplimiento en los criterios de participación en las tareas de seguridad pública.

“Es una facultad de control parlamentario sobre el Ejecutivo en materia de la fuerza permanente armada en tareas de seguridad pública que modificamos en diciembre”.



Monreal a la CDMX; Marcelo prepara propuesta de método

El pacto que hicieron Marcelo Ebrard y Ricardo Monreal en septiembre de 2021, cuando los dos políticos se reunieron en Zacatecas y se comprometieron a apoyarse mutuamente en la contienda interna de Morena, podría haber cambiado a partir de las negociaciones que tuvo el senador tras volver a recibirlo por el presidente López Obrador. Y no es que Monreal vaya a traicionar a Ebrard, sino que las prioridades para el zacatecano cambiaron y hoy, en las cúpulas de la 4T, se afirma que la nueva aspiración del coordinador senatorial, es ser candidato a jefe de Gobierno de la CDMX.

Como el animal político que es, Monreal sabe muy bien que sus posibilidades para la grande se diluyeron, tras la molestia del presidente que lo marginó por más de un año de la cercanía con Palacio Nacional y cuestionó su lealtad al movimiento. Y aunque analizó y coqueteó con la posibilidad de renunciar a Morena, al final no se atrevió a dar ese paso y el acercamiento que tuvo con el secretario de Gobernación, Adán Augusto López, lo llevó finalmente a reencontrarse con López Obrador en la reunión del 28 de abril en Palacio Nacional, lo que lo hizo reordenar su estrategia y prioridades.

Según afirman cercanos a negociaciones, el líder del Senado habría pedido ser considerado para la nominación a jefe de Gobierno con Morena, a cambio de participar y validar el resultado de la encuesta interna y levantarle la mano a



quien resulte candidata o candidato presidencial.

Esa negociación pasó por un acercamiento con la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, con quien tuvo fuertes diferencias desde 2018. Incluso, en aras de la unidad morenista, los dos políticos habrían acordado dejar atrás el rompimiento de 2021 cuando Sheinbaum culpó a Monreal y lo acusó con el presidente de haber "traicionado" al movimiento y de ser el responsable de la estrepitosa derrota que sufrió Morena en la ciudad.

Así que mientras Monreal ya empezó a recorrer la Ciudad de México con eventos de campaña, como el que tuvo el sábado en Iztacalco, su alianza con Marcelo Ebrard cada vez se ve más difusa.

Y el canciller, que sabe bien

que se puede quedar solo en la lucha por la candidatura, jugará su última carta en su intento de garantizar que el proceso interno de Morena sea limpio, con reglas claras, piso parejo y, sobre todo, sin "dedazo" ni favoritismos por ninguna de las corcholatas. El anuncio que hizo desde la semana pasada de que presentará una propuesta para un "método que garantice la unidad y al mismo tiempo muy transparente", ha despertado expectativas sobre todo por conocer qué tanto le harán caso desde la dirigencia nacional, las otras corcholatas y, sobre todo, el gran elector de Palacio Nacional.

La gran incógnita que siempre ha rodeado a Marcelo Ebrard Casaubon en toda esta sucesión anticipada vuelve a surgir, ante su anuncio del próximo 5 de junio: ¿qué hará el canciller si el método que proponga "para garantizar la unidad" no es aceptado ni tomado en cuenta por el CEN morenista, por las otras corcholatas o, principalmente, si no lo acepta el presidente López Obrador?

¿Aun así participará en una encuesta y un proceso en el que no confíe? ¿O finalmente tomará una decisión para buscar una ruta alterna en lo que, sin duda, es su última oportunidad de buscar ser presidente de México? Y cuando decimos ruta alterna todo apunta a que Movimiento Ciudadano podría ser esa opción para Ebrard y, tal vez por eso, Dante Delgado mandó a deslindarse del PRI y a marcar su distancia del viejo partido, aunque no del PAN ni del PRD. ¿Será que si Marcelo decide romper podría concitar a una alianza de partidos de oposición en torno a su proyecto? Ahí dejamos la pregunta. ●

¿Será que si Marcelo decide romper podría concitar a una alianza de oposición en torno a su proyecto?

Las dos caras de Movimiento Ciudadano

PLAZA VIVA

Pedro Kumamoto

 @pkumamoto



En 2018 Movimiento Ciudadano obtuvo su primera gubernatura de la mano de Enrique Alfaro. Durante su campaña, el gobernador prometió la transformación profunda de Jalisco, una “refundación” que, según el mismo gobernador, consiste en “garantizar a los jaliscienses un gobierno e instituciones que respeten la ley”. La realidad nos ha revelado que tal refundación nunca existió. Esto lo creen muchas y muchos jaliscienses: según una multitud de encuestas, Enrique Alfaro es uno de los gobernadores peor evaluados del país.

Otro ejemplo de la desconfianza en las autoridades, viene

de la evaluación ciudadana para acabar con la inseguridad: sólo 4 de cada 100 de los habitantes de Guadalajara confía en la capacidad del gobernador para resolver el problema de la violencia y el crimen. No es para menos. La crisis de violencia y la ola de desapariciones se han agudizado. Apenas hace unos días, periódicos locales publicaron cómo Jalisco ya superó durante este gobierno la indignante cifra de 10 mil asesinatos. En cuanto a desapariciones, las cifras indican que la tendencia empeora cada vez más: Jalisco es la entidad con el mayor número de personas desaparecidas en el país.

A pesar de esta situación, el gobierno de Enrique Alfaro ha recortado el presupuesto de seguridad y sigue sin reformar a las fuerzas policíacas, que él mismo acusó de estar infiltradas después del “halconazo jalisciense” del 4, 5 y 6 de junio de 2020, un operativo en el que diversos cuerpos de seguridad reprimieron y “levantaron” a estudiantes que se manifestaban pacíficamente en las calles de Guadalajara. La misma conducta autoritaria se reiteró apenas hace unas semanas atrás cuando las policías reprimieron a madres de personas desaparecidas en el centro de Guadalajara; lo mismo, una vez más, hace unos días cuando decenas de granaderos llegaron a bloquear el paso de las casas de las y los vecinos y activistas ambientales inconformes con el despojo de un parque, uno de los pocos espacios de esparcimiento en el oriente de la ciudad.

Movimiento Ciudadano también ha intentado posicionarse a nivel nacional como un partido preocupado por

la emergencia climática, sólo que aquí en Jalisco hacen lo contrario a lo que prometen. Los más de 700 incendios y las 25 mil hectáreas arrasadas por los incendios en este 2023, son pruebas irrefutables de cómo la agenda ecológica no es una prioridad para el gobierno. Las inundaciones por la tala ilegal en San Gabriel, un municipio en el sur jalisciense, y en la colonia Miramar de Zapopan son otros dos claros ejemplos de impunidad para quienes depredan el medio ambiente. Qué decir del caso de las Villas Panamericanas, unos edificios construidos en una zona de recarga hídrica y, que con el beneplácito del gobierno estatal al permitir su venta y ocupación, comprometen el abasto de agua a Guadalajara.

¿Por qué a nivel nacional Movimiento Ciudadano pide un nuevo modelo de seguridad y aquí en Jalisco, donde gobiernan, utilizan a la policía para amedrentar a las 'voces críticas', ¿por qué sus legisladores federales denuncian las políticas ambientales del gobierno federal, cuando se ha visto que en donde pueden hacer algo, el medio ambiente no es una preocupación? Movimiento Ciudadano usa una cara aquí en Jalisco y otra cuando está bajo los reflectores nacionales.

Cabe destacar que varios de estos puntos se han logrado por

medio de la alianza fáctica que Movimiento Ciudadano mantiene con Morena en el Congreso de Jalisco, en donde casi siempre votan haciendo equipo, como cuando aumentaron su presupuesto en más de 140 millones de pesos. El que ahora Movimiento Ciudadano haga campaña contra los oponentes de Morena en las elecciones del Estado de México sólo da pie a confirmar este pacto.

Hoy tenemos una gran oportunidad para desenmascarar a estos partidos que solo buscan nutrir sus intereses personales. Para ello se necesita la participación de toda la sociedad, desde la organización de las personas en las colonias y barrios. Tenemos que sumar nuestras voces para denunciar la violencia, exigir resultados ante la grave crisis de personas desaparecidas y evidenciar los ecocidios. Que el país entero se dé cuenta de la crisis que se vive en Jalisco.

“Hoy tenemos una gran oportunidad para desenmascarar a estos partidos que solo buscan nutrir sus intereses personales”



Votar con otra parte del cuerpo

Una generación de políticos carismáticos ha logrado convencer a los ciudadanos de cambiar la parte del cuerpo desde la que emiten su voto: mudar del cerebro al hígado. Ha probado ser un éxito.

Este domingo, Turquía no votó desde la razón. Reeligió a un presidente necio y autoritario que, a fuerza de llevar la contra a todo el mundo durante la pandemia, hundió a su país en una inflación de 75% y una devaluación de 150%. En su campaña política anterior, Recep Tayyip Erdogan tuvo como promesa central acabar con la corrupción de los constructores. En los terremotos de febrero miles de edificios se cayeron y murieron más de 50 mil personas. Quedó claro que su promesa fracasó. No obstante, ganó la segunda vuelta electoral con alrededor del 53% de los votos.

¿Cómo es posible que Donald Trump aparezca en empate técnico en las encuestas presidenciales de Estados Unidos? Se probó que quiso dar un golpe de Estado, se probó que su reclamo de fraude electoral fue una mentira de principio a fin, se probó que su promesa del muro fue un fiasco para desviar dinero, se probó su historial de empresario

defraudador fiscal y, peor aún, violentador de mujeres. Esto no sólo en los medios de comunicación, también en tribunales. Trump ha conseguido que los estadounidenses no voten con el cerebro, sino con el hígado. Que dejen de creer en los datos duros, que se tapen los ojos ante las evidencias, y sean otros los resortes que los lleven a las urnas: un sentido de pertenencia con el movimiento que encabeza, de que él los representa y sólo él se preocupa por ellos.

Esa misma mudanza ha planteado con éxito el presidente López Obrador, apoyado por la enorme maquinaria de propaganda del Estado. Él sabe que el debate de los argumentos lo tiene perdido. Que el contraste de los datos lo arrinconan. Prometió acabar con la corrupción y hay hasta en su familia. Prometió acabar con la violencia y la semana pasada ya fue oficial que estamos en el sexenio con más asesinatos de la historia. Dejó al país sin gasolina y sin medicinas. A mi-

llones sin servicios de salud. Y sus "grandes obras" como se le advirtió están saliendo el doble de caras y no han funcionado. Ha mentado sin cesar y ha quedado abiertamente evidenciado como mentiroso. Incluso se ha probado que la gente que recibe dinero directamente del gobierno por los programas sociales, está peor que antes porque está teniendo que pagar cosas que antes le llegaban gratis o más baratas: medicinas, comida, servicios de salud, etc. Pero AMLO tiene el debate de las emociones ampliamente ganado. Muchísima gente le cree sólo porque lo dice él, aunque no sea cierto. Y tapa ojos y oídos ante las evidencias porque prefieren lo que AMLO les hace sentir, él los representa y eso no es menor.

Estos personajes han logrado mantener una base electoral que les permite prácticamente poder hacer lo que se quiere y seguir ganando elecciones. Polarizan con temas estratégicos para mantener a esa base defendiéndolos con todo, sin importar que exista otro extremo. Sus opositores políticos suelen caer en la trampa y los dejan marcar agenda, atizar la polarización y no cambiar las preferencias. Ellos, felices en su zona de confort. Sus rivales deben aprender: no se trata de quejarse de las decisiones de los votantes y fustigarlos, sino de desamar el cuento de los mentirosos. ●

historiasreportero@gmail.com

Convencen a los ciudadanos de cambiar la parte del cuerpo desde la que emiten su voto: mudar del cerebro al hígado. Ha probado ser un éxito.



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

30 Mayo 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

ARTICULISTA
INVITADO

JUAN LUIS
GONZÁLEZ
ALCANTARA
CARRANCA



Resistencia y justicia constitucional

Cuando, en su obra *Defenderse del poder*, Ermanno Vitale habla de la “resistencia constitucional” concibe este esquema como la operación de un aparato complejo, diseñado para frenar el avance de una “tiranía por ejercicio” que, revestida de la institucionalidad, pretende desviarse del cauce constitucional. Esta resistencia no puede entenderse como oposición – como la colisión de dos trenes a velocidad – sino como la fuerza centrípeta que preserva la unidad del todo, evitando que sus partes se precipiten sin control.

Sin duda, la importancia de esta fuerza se olvida fácilmente en un contexto de paz, donde la inercia de la cotidianeidad bien puede darse por sentado. Pero su verdadera importancia sale a relucir cuando, derrumbadas las barreras de la civilidad, las fuerzas caóticas se precipitan. Esto podría explicar el contexto de 1917, en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, donde los abogados Humberto Ruiz y Saraín López, sentenciados sumariamente a ser ejecutados, sin mayor proceso que la voluntad unilateral respaldada por la fuerza. En aquellos tiempos, en no pocos rincones de la patria, las ejecuciones sumarias eran rutina que se repetía como pandemia, dejando huérfanos, viudas y luto. La noticia llegó a oídos del juez Daniel Zepeda, quien se trasladó al panteón donde tendría lugar la ejecución. El juez llegó a tiempo para detener el homicidio de Saraín López (Ruiz no corrió con la misma suerte).

Zepeda había logrado salvar la vida de un ciudadano frente a la tiranía impersonal de las armas en plena Revolución. Pero, ¿qué clase de mística es ésta que permite a un hombre, sólo y desarmado, contener el temible estruendo del poder de las armas? ¿De dónde proviene y a quién podría representar? Para Vitale, la respuesta parece clara: como los antiguos éforos griegos, desde la perspectiva de Althusius, los jueces constitucionales representan algo más que un bando en el caos perpetuo de la política ordinaria; representan la estructura institucional concebida para encauzar y contener el movimiento caótico de la vitalidad social.

La vida de juezas y jueces que no pasarán a la historia por cumplir con su labor, para equilibrar el poder del rico lo mismo que del ímpetu del gobernante, quedarán en el olvido. La mayoría de las veces, sin que se les levante monumentos en la defensa del Estado de Derecho, que permita la convivencia pacífica, alejando la anarquía y la tiranía, son como el oxígeno para los ciudadanos, no se ve, pero cuando falta la vida termina, la paz desaparece y regresa con fuerza la superada ley del más fuerte.

Ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Poder Judicial: golpismo lento

El presidente Andrés Manuel López Obrador señaló ayer que las sentencias con las cuales el Poder Judicial paraliza o retrasa las acciones de su gobierno se orientan a dar un golpe de Estado técnico neutralizando al Poder Ejecutivo para que no pueda desempeñar sus funciones. En referencia a una nueva suspensión definitiva otorgada contra los trabajos del Tren Maya, el mandatario aseguró que no podrán frenarlos porque la Constitución le da la facultad de impulsar obras en beneficio del pueblo, y afirmó que no puede quedarse callado cuando se trata de defender el proyecto de transformación que encabeza.

La interferencia judicial en el ejercicio del gobierno arrancó a la par del sexenio, pues desde un comienzo la derecha se ha organizado y ha invertido ingentes recursos para obtener en tribunales lo que no consigue en las urnas, empeño en el que ha contado con un apoyo regular de jueces y magistrados. El primer ejemplo de una campaña a gran escala para judicializar la política se presentó en 2019, cuando el organismo empresarial #NoMásDerroches logró frenar por meses la construcción del Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles gracias a la obsecuencia de los tribunales. Dicho membrete, liderado por el empresario y orquestador de la oposición

política, Claudio X. González, promovió 147 amparos en decenas de juzgados federales de ocho entidades del país, con lo que no sólo frenó la construcción de infraestructura vital para el desarrollo nacional, sino que saturó dichas instancias en el intento de imponer sus intereses de grupo.

Un escenario semejante se ha vivido en todo lo relativo a la política energética, donde el Poder Judicial ha operado para acotar de forma severa la prerrogativa gubernamental de establecer y aplicar políticas públicas, dictando resoluciones que van en detrimento del país para favorecer a los grandes capitales locales y foráneos.

La sistematicidad de los ataques a la Presidencia y, cada vez más, al Poder Legislativo, permite hablar de una ofensiva judicial denominada *lawfare*, es decir, una guerra que se hace en nombre de la ley aunque sus métodos y su espíritu sean claramente ilegales. Si bien hasta ahora el *lawfare* contra la Cuarta Transformación no ha llegado al extremo de buscar el derrocamiento del Presidente, es manifiesto que se dirige a desgastar la autoridad del gobierno e impedirle que cumpla el mandato popular para el que fue elegido.

Frente a estos embates, debe recordarse que en la campaña que lo llevó a la Presidencia, López Obrador se comprometió a

capitanear un cambio de rumbo en lo político, administrativo, económico, social, así como en las estrategias de desarrollo, y fue por ese programa por el que los ciudadanos votaron de manera masiva. Pese a la contundencia de esta expresión democrática, muchos jueces han decidido convertirse en el mayor obstáculo a la realización de la voluntad popular, con lo que se ponen abiertamente en contra de la Carta Magna que afirman proteger.

Al impedirle al gobierno que cumpla sus obligaciones, los juzgadores desestabilizan la vida institucional hasta el punto de instalar una suerte de golpismo lento que, sin pretender por ahora derrocar al Ejecutivo, obstaculiza su trabajo de manera sistemática.

Ese sabotaje al proyecto respaldado por una amplia mayoría de la sociedad es un motivo real de polarización y genera malestar creciente hacia una institución cuyos integrantes fallan de manera sospechosamente habitual contra los intereses nacionales.

Ese descontento es el que expresan los ciudadanos a las puertas de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, y es el que llevó a los integrantes del plantón en el número 2 de la calle de Pino Suárez a reinstalar su campamento tras la agresión injustificable perpetrada por los simpatizantes de Claudio X. González y la ministra presidenta Norma Piña.

RAZONES Y PASIONES

ELISA
ALANÍS

@eisaalanis
Facebook: Elisa-Alanis-Zurutiza

¿Golpe de
Estado técnico?

López Obrador acusó que el Poder Judicial federal quiere dar “un golpe de Estado técnico” para “neutralizar al Ejecutivo. Tenemos el derecho de hacer obras en beneficio del pueblo. No se van a poder cancelar las obras, no se puede... Una cosa es que violen la Constitución —a ver, que me digan los ministros si no la están violando— cobrando más de lo que cobra el presidente y otra es ya querer dar un golpe de Estado”, indicó.

Además, acusó que quieren cancelar a uno de los poderes.

De plano se pasó el Presidente. Tiene casi todo. Casi. Pero aún queda la Corte que le hace contrapeso. Y solo eso.

La retórica desde Palacio Nacional sube de tono. El mandatario se permite estas expresiones y más desde hace tiempo. Como diría el propio Andrés Manuel: hay que serenarse.

Los ánimos están muy caldeados, por aquello de la división de poderes. Y qué bueno que exista.

Incluso las aprobaciones del Congreso, utilizando la mayoría de Morena y sin considerar a la oposición, así como los decretos, han seguido su curso legal. Así debe ser. Así debe mantenerse.

Hablar de golpes de Estado es cosa seria, aunque se le agregue el adjetivo “técnico”. No existe tal cosa.

Las palabras tienen su peso. Y más aún cuando se pronuncian desde el poder. No deben usarse para engañar, manipular o mal informar.

La Suprema Corte es un órgano co-

legiado. No es oposición de Morena-gobierno. La oposición (que también deja mucho que desear, por cierto) está en los partidos. En donde ahí sí se requiere una reforma profunda. Una sacudida. Son un desastre.

Y la polarización solo funciona a los políticos, en perjuicio de la sociedad.

No nos deben meter en esa dinámica. Porque la situación pinta para peor. Los golpes de un lado y del otro y “el fuego amigo” se agudizarán. La lucha por la Presidencia apenas comienza.

Así que nada de golpes técnicos ni declaraciones rudas. “Serenos Moreno”, como dirían por ahí.

Como diría el propio
Andrés Manuel: hay
que serenarse

Aquí entre nos

El domingo hay elecciones en Coahuila y Estado de México. Esta última, la joya de la corona. No solo está en juego quién será la primera mujer gobernadora en el Edomex, sino el futuro del bloque Va por México y el proyecto de la 4T.

El lunes comienza 2024. Abróchense los cinturones de seguridad. —



LA SUPREMA CORTE Y EL DEBATE QUE VIENE

MIGUEL A. ROSILLO
ABOGADO Y PROFESOR DE DERECHO
@ROSILLO22

La mayoría legislativa que corresponde al partido Morena decidió, de nueva cuenta, aprobar la iniciativa de Reforma Electoral sin debate parlamentario

El denominado Plan B en materia electoral, aprobado por el Congreso mexicano, tiene como propósito declarado: "Reducir el costo de la burocracia del INE y separar sus resoluciones de los grupos hegemónicos". En él se incluyen conceptos que reducen drásticamente la capacidad operativa del INE para organizar elecciones y garantizar su imparcialidad.

El 8 de mayo, la Suprema Corte (SCJN) dictó sentencia en la acción de inconstitucionalidad planteada contra la primera parte de esas reformas. Ahí, la controversia se centró en el procedimiento legislativo seguido para la aprobación de la iniciativa de reforma electoral en la Cámara de Diputados. La SCJN, por mayoría de 9 votos, resolvió la nulidad de esa legislación.

La razón jurídica, de acuerdo con el proyecto del ministro Alberto Pérez Dayán, fue que existieron claras violaciones jurídicas, durante el procedimiento legislativo, al principio de deliberación democrática. Ya que la iniciativa: a) No se conoció a tiempo; b) No se publicó con la debida anticipación para su discusión en la cámara de origen; c) No se cumplieron con las disposiciones sobre la materia contenidas en los reglamentos de cada cámara.

Queda pendiente de resolver una acción de inconstitucionalidad que versa sobre el paquete de leyes que se aprobaron el 3 de marzo de 2023 e incluye reformas a diversas leyes electorales, con el objetivo arriba señalado. En esta nueva impugnación constitucional, la *litis* se centra sobre dos puntos: uno de procedimiento y otro de fondo.

El primero deriva que la mayoría legislativa que corresponde al partido Morena decidió, de nueva cuenta, aprobar la iniciativa de Reforma Electoral sin debate parlamentario con los demás partidos políticos de oposición. Aprovechó su superioridad numérica y aprobó la iniciativa en un periodo de aproximadamente 24 horas.

El punto de fondo puede resumirse en que los cambios legislativos aprobados habían sido materia de una propuesta de reforma constitucional que no obtuvo los votos necesarios para ser aprobada en el Congreso. Es decir, que se incorporó en leyes secundarias lo que debe ir en la ley suprema.

Respecto del punto procedimental parece que no hay mucho que discutir. Los representantes populares del partido Morena, aprovechando su mayoría parlamentaria, incumplieron con las normas de procedimiento de las iniciativas de ley. Resolvieron que bastaba su voto aprobatorio para transitar la iniciativa sin llevarla a discusión a comisiones primero y a un pleno deliberativo integrado por los representantes populares de la minoría.

Sin embargo, la Constitución en los artículos 71 y 72 ordena textualmente: "Discutir: las iniciativas de ley". El vocablo discusión es equivalente a deliberación y su significado conjunto es confrontar las normas legales propuestas a la integración plural del Congreso, el cual no sólo se integra por una mayoría, sino también por representantes debidamente sufragados por electores que piensan diferente y deben ser oídos en la confección de las leyes que los rigen. La parte de fondo no será discutida si los ministros consideran que la parte integrativa de las leyes electorales reformadas es violatoria del mandato constitucional de construcción democrática del orden jurídico positivo vigente. No obstante, el resultado de nulidad puede anticiparse desde ahora, pues aplica la máxima: "Donde existe la misma razón, existe el mismo derecho".

PULSOPOLÍTICO



ACUSA AMLO A CORTE DE "GOLPE DE ESTADO TÉCNICO"

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

A la semanal retahíla de señalamientos contra la Suprema Corte de Justicia y los ocho ministros que han votado en contra de sus iniciativas, el Presidente López Obrador sumó ayer la acusación al Poder Judicial de quererle aplicar un "golpe de Estado técnico" al frenar las obras de su administración, lo que, dijo, no va a poder, porque de acuerdo a la Constitución y a las leyes son "en beneficio del pueblo".

Además, recalcó de nuevo que los ministros ganan cuatro o cinco veces más que él; que con los medios de información, de manipulación, se impuso un Presidente de México; que hay una campaña en su contra que está "a todo lo que da"; que "parte de esa guerra sucia es financiada por el gobierno de Estados Unidos" y que "es lamentable que éste no haga nada y siga dándole dinero a sus opositores".

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Con plena campaña presidencial en contra, los mismos ocho ministros del supremo tribunal que no han dudado en defender la Carta Magna ante leyes que la violan, invalidaron ayer una reforma de finales de 2020 que permitía al SAT usar su base de datos para prestar servicios de verificación de identidad a empresas privadas, así como la de la verificación de identidad de los usuarios por violentar derechos a la privacidad y la protección de datos personales, sin autorización de contribuyentes.

Otro revés judicial fue el de un juez federal que libró a Rosario Robles, extitular de Sedesol y Sedatu, de las órdenes de aprehensión por los delitos de lavado de dinero y delincuencia organizada por el caso de la Estafa Maestra, por considerar esas acusaciones y su encarcelamiento como un "exceso y violación de derechos humanos".

Exhibido, una vez más, como un partido que se vende al mejor postor, la dirigencia del PVEM no dudó en retirarle apoyo a Lenin Pérez, su candidato a gobernador de Coahuila, para sumarse a la de Armando Guadiana, de Morena, a cambio de curules y escaños en el Congreso, el 24.

Visto a lo lejos: el primer ministro de Japón, Fumio Kishida, destituyó a su hijo como secretario ejecutivo de política por hacer una fiesta privada en la residencia oficial y condenan a 14 años de prisión al expresidente de El Salvador, Mauricio Funes, por negociar con pandillas durante su mandato.

Reinstalaron el plantón morenista frente a la sede de la Corte: ¿acaso buscan un choque sangriento, si intentan desmantelarlo nuevamente?

Ootra orden judicial a la Permanente y al Senado para convocar a periodo extraordinario y elegir un comisionado del Inai.

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Twitter: @MXPulsoPolitico

'Golpe de Estado' ¿de la Corte o contra la Corte?

COORDENADAS

Enrique Quintana

 @online usted:
 enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

 @E_Q


El enfrentamiento del Ejecutivo con la Corte está llegando a niveles peligrosos para el país.

El señalamiento de que la Corte quiere dar un "golpe de Estado técnico" al tomar resoluciones que impiden al Ejecutivo realizar obras públicas y neutralizar de esta manera su poder, como dijo AMLO ayer en la mañanera, implica una acusación muy grave pues si el juicio del presidente es que la cabeza de uno de los poderes de la República, la Suprema Corte, intenta dar un 'golpe de Estado', lo que puede seguir es buscar neutralizarlo por la fuerza.

No es algo que sea una mera hipótesis.

La presión se ha hecho manifiesta con el plantón frente a la Corte, y previamente con la concentración encabezada por el gobernador de Veracruz, Cuitláhuac García, quien llevó ataúdes con la imagen de la presidenta de la Corte, la ministra Norma Piña, acto que fue respaldado por el presidente López Obrador.

No es la primera vez que el presidente hace acusaciones a la Corte, pero el tono ha ido escalando.

El pasado 9 de mayo escribimos lo siguiente en este espacio:

"Hasta ahora las críticas a la Corte reforzaron el 'espíritu de cuerpo' de ésta, por lo que resultaron incluso contraproducentes.

Si no funcionó esa estrategia, tenga por seguro que ahora vendrán los ataques personales.

Buscarán las presuntas debilidades de cada ministro y tratarán de hacer campañas para desacreditar.

Apueste usted a que van a aparecer acusaciones respecto a presuntos conflictos de interés o a críticas a su pasado.

Van a pretender 'ablandar' a algunos de ellos con la amenaza de llegar al terreno judicial, con el objeto de que cambien sus criterios, pues hay muchas resoluciones pendientes".

La defensa de la Corte, sin embargo, no debe confundirse con el ataque físico a quienes sostenían el plantón.

Quienes lo hicieron el domingo abonaron al discurso polarizante de Morena y AMLO.

Algunos de los que piensan que hay que confrontar al gobierno le pueden dar a AMLO todos los argumentos para que en su radicalización pase del discurso al hecho.

LAS ENCUESTAS Y LA RENDICIÓN DE CUENTAS

Hay una expresión que se ha convertido en lugar co-

mún cuando se habla de encuestas preelectorales: la única encuesta que vale es la del día de la elección.

Como otras expresiones que a veces se popularizan, es una soberana tontería.

Lo que sucede el día de la elección es una votación.

Lo que hacen las encuestas de intención de voto es realizar ejercicios probabilísticos a través de un muestreo que, por definición, tiene un margen de error.

La elección no es ninguna encuesta.

Cuando en una elección, la encuesta preelectoral arroja resultados muy cerrados, el margen de error puede hacer imposible anticipar un ganador.

Cuando el margen es amplio a favor de alguno o alguna de los contendientes, el tema solo es el margen del triunfo.

¿Quiere decir lo anterior que una encuesta como la publicada para el Estado de México el día de ayer en EL FINANCIERO anticipa con entera seguridad el triunfo de Delfina Gómez?

No. Pero sí indica que es lo más probable.

Las encuestas miden la intención de voto en un determinado momento, no en la fecha de la elección, pues legalmente no se pueden publicar después de mañana a las 12 de la noche.

Si hubiera en el entorno hechos que cambiaran la percepción ciudadana de manera significativa, el resultado podría ser diferente al anticipado.

Otro factor que puede mover el resultado es que la votación sea mucho menor o mucho mayor que la estimada por la encuesta.

Al encuestar, se entrevista a un grupo representativo de la población. Pero, si por cualquier razón, un segmento de la población decide no votar (sea un segmento territorial o demográfico), el resultado podría ser diferente.

El caso más conocido es el del Brexit. Los jóvenes partidarios de mantenerse en la Unión Europea no salieron a votar, lo que condujo a un resultado diferente al que las encuestas anticipaban.

En suma, con todas sus limitaciones, las encuestas preelectorales serías siguen siendo un instrumento útil para observar la política mexicana, aunque disgusten a quienes quisieran que los resultados de ellas fueran diferentes.

Las encuestas publicadas van a poder valorarse en función del resultado, lo que genera el incentivo de hacer el mejor trabajo posible.



**JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER**

solorzano52mx@yahoo.com.mx

QUEBRADERO

ÁNIMOS Y RIESGOS

Diversos momentos que se presentaron en la manifestación del domingo confirman el alto nivel de confrontación y de ánimos exacerbados en los que andamos.

Pareciera que todos vamos por la misma vía para hacernos valer en donde las posibilidades de diálogo se alejan. Algunos manifestantes mostraron su enojo con reacciones violentas. Desde ayer en las redes quedó claramente establecido cuál sería el intento por definir lo que había sucedido el domingo. Las cosas para dar un poco con el fútbol, pero esta mañana de nuevo se vio claramente la interpretación que se le quiso dar a la marcha.

Como pasa de manera inevitable, lo importante de la manifestación se circunscribió a lo sucedido en la puerta de la Corte y en los empujones de algunos manifestantes a personas que se encontraban en el plantón.

Si andaban buscando un pretexto para desacreditar la manifestación con lo sucedido en la puerta de la Corte, lo encontraron. El sentido y el objetivo de la marcha pasó a segundo plano. El Presidente se encargó en la mañana de ayer de lanzar dardos para que sus seguidores tengan parque. Acusó a los manifestantes de "prepotentes", a lo que añadió un delicado y provocador comentario: se pretende con los aparatos de justicia llevar a cabo un "golpe de Estado técnico".

Es cierto que algunas de las cartulinas colocadas en el plantón y en la puerta de la Corte contienen frases no sólo lamentables, sino carentes de respeto, y en muchos casos caen en la abierta vulgaridad. Ésta es la forma en que se interpreta el mensaje y la narrativa del Presidente que ha seguido a lo largo de mucho tiempo, y que de tanto repetirse se ha convertido en consignas políticas que, como suele suceder con los morenistas, tienden a cumplirse al pie de la letra.

Para López Obrador el que sus simpatizantes digan una cosa u otra sobre la Corte no le es necesariamente importante, porque él da la voz de avanzada y el resto se expresa en función de cómo lo interpretan, dando la impresión de que entre más radical sea, mejor.

En algún sentido lo avala, como sucedió hace algunos días con el singular gobernador de Veracruz, quien vino a la capital a manifestarse con todo y acarreados para, no solamente protestar, sino más bien insultar, a los integrantes de la Corte, empezando por su presidenta, a la que le traían un féretro. López Obrador se dedicó a elogiar lo sucedido, con Cuitláhuac, por fin Veracruz tiene un gobernador que no es corrupto.

Está difícil atemperar los ánimos cuando las posiciones están confrontadas y cuando de por medio está el insulto y la diatriba. No hay manera de entenderse, porque en el fondo no hay posibilidad alguna del debate. Así como vienen actuando los furibundos seguidores del Presidente, el domingo hubo reacciones de los opositores que muestran un talante de abierta intransigencia.

Estos indicadores nos van llevando por terrenos de riesgo, los cuales no hay que dejar de contemplar. El clima de violencia que se vive en muchas partes del país puede extenderse a la política, lo cual sería un problema muy grave y, sobre todo, cuando no hay un ánimo auténtico de entendimiento y no hay puentes ni personajes estratégicos, que pudieran construir comunicaciones en los actuales escenarios.

El domingo electoral vamos a tener algunas pistas de cómo se podrán enfrentar las elecciones. En el EDOMEX las cosas apuntan a un triunfo de Morena, en tanto que en Coahuila la victoria pareciera para "Va por México", más allá del enésimo papelazo que hizo el Verde.

Las elecciones, sin ser necesariamente un referente para el 2024, van a medir los ánimos, los cuales se ven por muchas partes como se vieron el domingo.

RESQUICIOS.

Algo hay que hacer con las encuestas. Es inexplicable que haya tantas diferencias entre candidat@s, particularmente en el EDOMEX. Los partidos colocan ante redes y medios las que más le convienen, sin que se conozca la metodología en medio de la opacidad; es tema para 2024.

Twitter: @JavierSolozano

ALBERTO AZIZ NASSIF

Nueva dominación y desorden

En estos días hemos visto movimientos, reacomodos y rechinidos entre actores y partidos políticos de cara a la sucesión presidencial. Una última fase de esta etapa será el 4 de junio con las elecciones en el Estado de México y Coahuila, y después todas las claves apuntarán hacia 2024. Ya hay precandidatos, se definen estrategias, el espacio público está cada día más poblado de propaganda y actos de campaña, por cierto, completamente ilegales. Se presagia una cruda lucha por el poder. Lo que no hay son reglas democráticas del juego para elegir candidaturas y las que hay para garantizar equidad y marcar los tiempos no se respetan porque la autoridad, el INE, no hace nada para regular esta desbocada anticipación sucesoria; el Tribunal ha empezado a marcar a AMLO.

En la cancha del oficialismo se han visto las costuras de un arreglo que resulta riesgoso; la voluntad presidencial acelera el proceso y luego pide calma; los jugadores hacen su lucha para ganar la decisión presidencial, porque saben que, a pesar de la vía de encuestas, los gestos y los mensajes entrelíneas del Palacio Nacional, definen las viejas inercias de la cargada. Hay que decir que, en las últimas sucesiones, los candidatos que fueron el Plan A de los presidentes, desde Salinas hasta Peña Nieto, han perdido. ¿Qué hace diferente hoy la situación? En primer lugar, que el regreso de un sistema de partido dominante da una ventaja importante en las intenciones del voto oficialista frente a la oposición. ¿Quién piensa que Morena y su coalición van a perder las elecciones del 2024? En segundo lugar, el papel de un presidente fuerte y popular como AMLO, principal líder de su movimiento, se encuentra en campaña, marca tiempos, selecciona opciones, hace propaganda y es el actor que definirá, en última instancia, la candidatura. La ventaja de Claudia sobre Marcelo, que ya se ha empezado a cerrar, se debe a la "interpretación" dentro del morenismo de que ella es el plan A del presidente; así lo muestra la cargada de los gobernadores. En tercer lugar, hay varios imponderables que se van a definir des-

pués del 4 de junio, como las propuestas sobre cuántas encuestas, en qué tiempos, con cuáles preguntas, si habrá o no renunciadas, si tendrán debates. Por otra parte, la posible alianza oficialista ha sufrido una grieta entre AMLO y el PT, por la elección de Coahuila; sin embargo, el Partido Verde decidió apoyar a Morena, pero su candidato no aceptó y sigue en campaña.

En la cancha del oficialismo se han visto las costuras de un arreglo que resulta riesgoso.

En la cancha opositora el panorama es mucho más incierto. No hay un actor dominante que organice y sea líder, por lo cual tenemos a tres líderes de partido metidos en sus propias disputas internas y externas. Ante la falta de reglas para elegir, se ve una dominación de las élites. Paradójicamente, la energía opositora a la 4T no encuentra vías para canalizar un proyecto alternativo. El dirigente panista inventa reglas (un millón de firmas en 17 estados y niveles de reconocimiento), es decir, pone obstáculos. Por otra parte, el pleito entre MC y el PRI, carcome la posibilidad de una alianza opositora completa. La brújula extraviada de la oposición no parece que la vayan encontrar pronto y los tiempos de retraso son una pesada carga frente a un antagonista que va muy adelante, está mejor organizado y tiene una brújula muy detallada del rumbo a seguir, a pesar de las tensiones internas. Por supuesto que la realidad nos puede sorprender, con rupturas en Morena, fracturas en su coalición, alianza opositora amplia y otros imponderables.

Resaltan tres factores: 1) Lo que hoy domina el escenario es el desorden de los momentos previos a la batalla, en donde se puede observar que Morena obtiene una opinión positiva mayoritaria, en cambio el PRI está en el otro extremo. 2) Los careos de las encuestas les dan a los aspirantes opositores porcentajes bajísimo frente a cualquier corcholata morenista. 3) La alteración de los tiempos, la violación a reglas, las fortalezas de oficialismo y las debilidades opositoras, desordenan una sucesión que quizá será inédita porque construye una nueva dominación, como la que ejerció el PRI en el siglo XX, pero en un país diferente, plagado de incertidumbre y polarización... ●

Investigador del CIESAS. @AzizNassif

MIGUEL CARBONELL

La Suprema Corte como contrapeso

Arecian los ataques contra la Suprema Corte desde el entorno de la Presidencia de la República. Tanto en voz del propio Presidente como a través de las cuentas oficiales de distintos organismos públicos en redes sociales,

se habla de “excesivos privilegios” de ministras y ministros, entre otros extravíos comunicativos. Los legisladores del partido en el poder se apresuran a quedar bien con su líder moral y presentan iniciativas en ambas Cámaras del Congreso de la

Unión para dar forma a la lamentable ocurrencia de que los integrantes de la Corte sean electos por voto popular.

En el colmo de la estulticia se habla incluso de “obradorizar” el Poder Judicial. No está claro lo que eso signifique. Quizá implique que las personas que se encargan de juzgar y decidir sobre las libertades y derechos de los demás hayan terminado la carrera en un vergonzante plazo de 14 años y con menos de 75 de promedio. O tal vez se alude a la escasez de capacidades argumenta-

tivas y desde luego oratorias que observamos cada mañana. O, en fin, podría pensarse que esa expresión implica que el perfil idóneo para ser una persona juzgadora supone que se asuman desplantes autoritarios en sus procesos de toma de decisiones y se dediquen día tras día a criticar a todo aquel que no piense como ellos.

Lo cierto es que un gobierno con credenciales democráticas valoraría tener un contrapeso judicial que estuviera pendiente y atento para señalar aquellos actos que pudieran estar fuera del marco constitucional. El Presidente podría ver en la Corte a una institución aliada en el combate a fondo contra la corrupción o incluso como un sistema de alerta para detectar a aquellos servidores públicos que no están haciendo bien su trabajo.

Es evidente que esa defensa requiere de ejercicios que no necesariamente están alineados con lo que se pregona desde los órganos políticos, emanados de contiendas electorales en las que fueron directamente elegidos. Por eso se dice que la justicia constitucional tiene un carácter “contramayoritario”: no tiene que complacer a ninguna mayoría política y tampoco a la opinión pública. Su parámetro de actuación consiste en aplicar el orden jurídico, con independencia de que esa aplica-

dependencia de que esa aplicación sea o no del gusto popular. Por eso es que no es racional someter sus nombramientos a la ruta tan azarosa y cuestionable de los procesos electorales directos. Eso es apropiado para quienes ejercen una representación popular, no para quienes integran órganos de garantía de los derechos de todas las personas.

Los países más desarrollados suelen tener diversos mecanismos de control de los actos del poder. Los tribunales constitucionales son un buen ejemplo, aunque no el único. Hay otras instituciones encargadas, en sus ámbitos específicos de competencia, de velar por la observancia del ordenamiento jurídico. En México tenemos varios ejemplos. También habría que exigirles a sus titulares que hagan bien su trabajo y que no adopten posturas de comodidad burocrática y de inercias injustificadas en un momento tan delicado de la historia del país. Al final del día, la defensa del orden constitucional nos corresponde a todos. ●

Abogado constitucionalista.

@MiguelCarbonell

Corte: las defensas contraproducentes

La Suprema Corte de Justicia de la Nación es víctima de diatribas del titular del Ejecutivo. El fondo y la forma de las mismas constituyen una campaña. El Presidente de la República tiene varios objetivos al emprenderla.

El proyecto político de AMLO no reconoce los acotamientos del marco institucional establecido, con sus defectos y virtudes, antes de su llegada al poder en 2018. Ni el electoral, ni el regulatorio de sectores económicos, ni el de rendición de cuentas o transparencia, ni el judicial.

Y si antes no dedicó tanto esfuerzo para minar la reputación de ministros, magistrados y jueces se debe a tres factores: tuvo durante años una presidencia de la Corte a modo, creyó que en 2023 tendría otra, y frustrada ésta calculó que libraría los plazos en los juicios en contra de sus obras.

Al caer en enero la posibilidad de retener bajo su control la presidencia de la Corte, por lo que algunos fallos le comenzaron a ser adversos o inoportunos, el tabasqueño emprendió esta campaña —que no ha estado exenta de presiones individuales a los miembros del Poder Judicial—.

El remate de la estrategia lopezobradorista será poner a los jueces en la boleta de 2024. Palacio Nacional ha pedido a la sociedad que en las elecciones a ocurrir exactamente en un año y una semana le otorguen mayorías constitucionales para modificar la forma en que se integra el



Poder Judicial.

López Obrador sabe que el sistema de justicia mexicano es disfuncional, que margina a los pobres, que arrastra grandes pendientes en el combate a la corrupción y, oh paradoja, a la impunidad.

Sabe igualmente que muchas de esas fallas son más acuciantes en los poderes judiciales estatales.

AMLO no dedica el menor esfuerzo en hacer las debidas distinciones porque no pretende sanear la justicia: lo que lo mueve en su campaña es un deseo de quitarse obstáculos, de captura de poder, así que por él qué mejor que la gente la agarre parejo en contra

de jueces, locales o federales.

Frente a la andanada hay voces que llaman a que la Corte despliegue una estrategia, a que la sociedad civil alimente el debate con contraargumentos jurídicos, e incluso hay quien dice que debe levantarse la voz sobre el riesgo de afectar la economía al pisotear el Estado de derecho, o marchar, etcétera.

La pertinencia de esas preocupaciones e incluso el interés por defender el aparato judicial debería cuidarse de prestarse a las maniobras de Palacio. Tarea nada sencilla.

Es cero provechoso iniciar una serie de reflexiones en voz alta sobre las virtudes y los defectos de la idea de AMLO de elegir a los ministros o de cambiar la justicia en México.

Ello constituye un error porque al Presidente no lo mueve una legítima vocación de mejora. Su motivación es avasallar. Su objetivo es someter. Punto y sin más: crear el poder judicial de su movimiento.

Denunciar eso, que AMLO pretende desaparecer los contrapesos, argumentar que contra lo que ha prometido lo único que busca es estar por encima de la ley, ser hasta el juez de los jueces.

Varias generaciones de mexicanos saben que lo mejor para el país es repartir el poder. Ese debería ser el estribillo único. Y ya cuando haya un jefe de Estado que sí se asuma como líder de una nación plural, sólo entonces que se emprenda la reforma judicial necesaria.

Caer en la retórica presidencial, en sus provocaciones y en sus pleitos, sólo abona a alimentar el ruido, la confusión y los resentimientos que favorecen a la propaganda de ya saben quién.



El lopezobradorismo no es reproducible

A casi un año de las elecciones presidenciales y legislativas federales, existen muchas incógnitas sobre cómo pintará el próximo sexenio en materia política.

No podría ser de otra manera, pues aún estamos a varios meses –cinco o más– de que los partidos definan a sus candidatos para el Ejecutivo.

Además, el resultado de la elección de gobernador en el Estado de México seguramente incidirá en las decisiones que tomen el oficialismo y la oposición, por lo que es importante esperarlo antes que hacer pronósticos.

Sin embargo, ya hay algo que no cambiará más allá de los nombres que aparezcan en la boleta de los comicios presidenciales: son irrepetibles las condiciones en las que llegó al poder el actual mandatario, así como su estilo personal de gobernar.

Por eso, se llame como se llame el próximo presidente o presidenta, el país tendrá un escenario político totalmente nuevo, aunque, al mismo tiempo, no habrá forma de escapar a algunos de los cambios que le ha impreso **Andrés Manuel López Obrador** durante su mandato.

El oficialismo sostiene que durante el periodo 2024-2030 se dará la “continuidad” de la autodenominada Cuarta Transformación, mientras que para la oposición será un tiempo para el “rescate del país”.

Lo más seguro es que no sea una cosa ni otra. Hay aspectos que han sido modificados para siempre. Por ejemplo, la comunicación del Ejecutivo. Más allá de que no necesariamente habrá mañaneras el próximo sexenio, quien suceda a **López Obrador** difícilmente podrá evitar un contacto directo frecuente con los medios. Asimismo, no será fácil que viva en un lugar distinto que Palacio Nacional.

Otra herencia indeleble es la revocación del mandato. Desde 1932, ningún presidente ha dejado inconcluso su periodo. A partir de 2028, cuando vuelva a existir la posibilidad de consultar a la ciudadanía para decidir si el Ejecutivo sigue en su cargo, es posible que en algún momento volvamos a tener un periodo presidencial inconcluso. Eso implica que los siguientes mandatarios tendrán que gobernar pensando en ello.

Eso nos lleva a las diferencias de estilo y colmillo político de **López Obrador** y quien lo suceda. El tabasqueño pudo promover la inclusión de la revocación en la Carta Magna sin temer a ser víctima de ella. Es más, la usó a su favor, como una ratificación del mandato. Sus sucesores no tendrán tanta suerte.

¿Por qué? Porque ninguno de ellos será **López Obrador**. Lo digo en el sentido de que ninguno –en el futuro previsible– tendrá las habilidades políticas de él. Por ejemplo, ninguno podrá usar una conferencia de prensa para señalar a sus adversarios como lo hace el Presidente, sin pagar las consecuencias, o para decir, como hizo él ayer, que la Suprema Corte le quiere dar un “golpe de Estado técnico”.

Aun si proviene de la 4T, el próximo presidente o presidenta seguramente tendrá que gobernar sin el apoyo en el Congreso del que ha gozado **López Obrador**. Y si en realidad quiere ejercer el mando, se verá obligado u obligada a distanciarse o incluso a romper con el expresidente –porque tal es la tradición política mexicana en la historia moderna–, a menos que se quiera convertir en su rehén. Por ello no podrá esperar que él lo (la) ayude a gobernar.

En suma, hay una serie de incógnitas que se resolverán en los próximos meses, pero también una certeza: el lopezobradorismo no es replicable.

DESCANSO

El avance electoral de Vox, partido de extrema derecha en España, no se entendería sin la polarización de la sociedad que practicó Podemos, socio del PSOE de **Pedro Sánchez** en el gobierno español, condenado a la extinción por los votantes en los comicios regionales del domingo. Eso es lo que pasa con los radicalismos: se dan cuerda unos a otros.

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

López Obrador y el golpe de Estado

*No, España no castigó a la izquierda,
España castigó a un mal gobierno.*
Florestán

En su ofensiva permanente contra la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el presidente López Obrador hizo ayer la declaración más grave en lo que va de su gobierno, al acusarla de *querer darle un golpe de Estado técnico*.

Todo estalló cuando le preguntaron sobre una suspensión judicial para frenar la tala en tramos del Tren Maya, que fue cuando disparó: *no pueden cancelar obras en beneficio del pueblo porque de acuerdo a la Constitución tenemos nosotros el derecho a hacer obras en beneficio del pueblo. Una cosa es que violen la Constitución cobrando los ministros más de lo que cobra el presidente, y otra querer dar un golpe de Estado neutralizando al Poder Ejecutivo, o sea, que ya no ejecutemos nada. Eso es cancelar un poder, eso sería un golpe de Estado técnico*, acusó.

Esta es, insisto, la más grave acusación de un titular del Poder Ejecutivo al Poder Judicial y la del mismo presidente López Obrador contra la Corte, además de subir el tema, *golpe de Estado*, al discurso oficial, con todas las implicaciones que esto pueda conllevar además de comprometer en el tema a las fuerzas armadas, al meterlas en esta conversación, cuando la historia ha demostrado su lealtad a las instituciones, empezando por la Constitución y su rechazo a cualquier violación a ésta, venga la orden de donde venga.

¿Qué está viendo López Obrador para usar el recurso del *golpe de Estado*, además, originado en la Suprema Corte? ¿Qué está imaginando? ¿Por qué pone ese tema en la conversación nacional a 16 meses de terminar su gobierno y a un año de las elecciones presidenciales de junio de 2024?

Debe ser algo, y grave, que desconocemos, porque de lo contrario no llegaría a este extremo de denunciar el riesgo de un *golpe de Estado* en México y acusar a la Corte de instigarlo.

No sé qué estará calculando para la última parte de su gobierno, pero lo que advierte está más allá de la serenidad.

RETALES

1. ENCUENTRO. Hoyes el primer encuentro de la comisión bilateral del Congreso con el gabinete de seguridad. Asisten los secretarios Adán Augusto López Hernández, Rosa Icela Rodríguez, el general Luis Cresencio Sandoval, el almirante Rafael Ojeda y Audomaro Martínez, del CNI. Ya conoceremos las filtraciones;

2. CAOS. En la oposición es el caos por las ambiciones personales y de grupo de los dirigentes del PAN y del PRI, que no tienen el procedimiento para elegir a su candidato presidencial. Y cuando quieran, ya no van a poder. No aprenden; y

3. REVIRE. El pasado día 2, la asesora de Seguridad Nacional de Estados Unidos, Liz Sherwood, se reunió con el presidente López Obrador en su palacio. Del encuentro solo se habló de lo bien que había ido todo. Pero Liz, allá, declaró que México es la principal puerta de entrada de fentanilo al suyo, lo que el Presidente ha negado. —

Nos vemos mañana, pero en privado

ASTILLERO

La hora del lawfare // Judicializar para entrapar // ¿Desobediencia presidencial? // España: derecha y ultraderecha

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

NO SE AHORRÓ palabras Andrés Manuel López Obrador al acusar a la Suprema Corte, como máxima instancia de la impartición de justicia en el país, de “ya querer dar un golpe de Estado neutralizando al Poder Ejecutivo; o sea, que ya no ejecutemos nada. Es cancelar un poder, sería un golpe de Estado técnico” (<https://goo.su/z5PT1>).

LA ESPIRAL DE confrontación entre los poderes presidencial y judicial parece encaminarse a un mayor endurecimiento en el ámbito de los jueces en casos de interés de Palacio Nacional y, en correspondencia, una mayor activación de bases sociales del obradorismo contra el formato actual del Poder Judicial Federal e, incluso, si la retórica de este lunes en la mañana se sostiene y avanza, en una insólita rebeldía presidencial en el cumplimiento de las órdenes emanadas de los juzgados, y, a la vez, en un reactivo intento de la Corte de castigar o deponer al Presidente de la República, como ya lo ha planteado el voxista coordinador de los senadores panistas Julén Rementería, aunque luego se haya desdicho, atribuyendo el recular a un error de sus asesores.

EL CONFLICTO NO debe ser analizado solamente desde el plano formal de lo jurídico, en donde el Poder Ejecutivo está obligado a cumplir las resoluciones del Judicial, en el contexto clásico de la separación de poderes, sino en el contexto político y social correspondiente al proyecto de cambios impulsado por el partido Morena y sus autoridades electas, sobre todo el Presidente de la República, y el conservadurismo, históricamente caracterizado por la corrupción y el servicio a los intereses de las élites identificadas con el priísmo y el panismo que, sobre todo a partir de la llegada de la peñista Norma Piña a la presidencia de la Corte, se ha dedicado a emitir resoluciones abiertamente contrarias al proceso llamado Cuarta Transformación.

LA GUERRA JURÍDICA, o judicialización de la política, o *lawfare*, es un instrumento de desestabilización utilizado en diversos países contra gobiernos que son progresistas en diverso grado. Lo que se busca con esa guerra jurídica no es poco: entrapar a esos gobiernos, impedirles cumplir con sus proyectos, frenar la realización de obras para luego exhibirlas como “fracasos” gubernamentales y generar material para difusión mediática y política, en especial para fines de exhibición internacional, que etiqueten al gobernante judicialmente embarullado como enemigo del “estado de derecho” e “irrespetuoso de las leyes”.

EN ¿OTRO TEMA?: el derechista Partido Popular ha obtenido el triunfo en España en la mayoría de las comunidades autonómicas puestas en juego y los cargos municipales del país, de tal manera que, en alianza con la ultraderecha agrupada en Vox, se está en presencia de un drástico reacomodo en el mapa del poder público hispano, que tiene correspondencia con el avance de tendencias conservadoras en varias partes de Europa e impacto en las corrientes similares que en Latinoamérica combaten, con diversos niveles de éxito, a gobiernos progresistas o de centroizquierda.

AL FORTÍSIMO GOLPE recibido, el presidente Pedro Sánchez, del Partido Socialista Obrero Español, ha respondido con un lance arriesgado: la convocatoria adelantada de elecciones generales, a fin de realizarlas el próximo 23 de julio, con la intención de reactivar a los segmentos de izquierda para que frenen o dificulten el retorno de las derechas al poder y, a fin de cuentas, definir con prontitud si debe gobernar España la izquierda (Podemos y Sumar habrán de decidir si van en un rápido proyecto unitario con el PSOE) o la derecha (con Vox como aliado que se autodefine ya como “imprescindible”).

Y, MIENTRAS DANTE Delgado, el virtual dueño del partido Movimiento Ciudadano, ha dicho que por ahí del 5 de diciembre tendrán candidato presidencial, y que no se aliarán a Va por México, ¡hasta mañana!

DINERO

¿Por qué no una tregua? // Dos millones de nuevos empleos // Los intocables

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

LA TENSION ENTRE el Poder Ejecutivo y el Judicial ha llegado a su punto máximo y sin retorno. El presidente López Obrador habla de "un golpe de Estado" de parte de los magistrados, sus fallos tienden a paralizar las obras emprendidas por el gobierno. Las decisiones del tribunal, una tras otra, colocan al Ejecutivo en la imposibilidad de continuarlas sin violentar la ley.

POR SU LADO, los ministros actúan desde la ilegalidad a partir de que no han acatado el mandato constitucional de que bajen sus ingresos al nivel de la Presidencia de la República. Para establecer una tregua se necesita un negociador que convenza a las partes de que les conviene un cese de hostilidades sin que eso signifique una capitulación. Este papel podría asumirlo el Congreso de la Unión si no fuera porque sus líderes no son las personas idóneas. Ricardo Monreal ha demostrado en más de una ocasión, no obstante recientes arrepentimientos, que no está del lado del Presidente y Nacho Mier ya tomó partido contra la Corte.

FALTAN 16 MESES para que termine el primer gobierno de la 4T y no puede ser confinado a la parálisis, ni la acatará; la Corte podría ser disuelta si Morena gana la mayoría constitucional del Congreso. ¿Dónde está el hábil negociador que consiga una tregua?

Larrea salió ganando

AL FINAL DE la historia no le fue mal al multimillonario Germán Larrea con la ocupación de tres tramos de Ferrosur, incluido el que va de Coatzacoalcos a Medias Aguas, en Veracruz.

REACCIONARON LOS INVERSIONISTAS empujando al alza el valor de las acciones de Grupo México en la Bolsa Mexicana de Valores. Además, la agencia S&P Global Ratings confirmó su calificación "mxAAA", el nivel más alto en la escala local de grado de inversión, "ya que espera que la empresa enfrente bajos riesgos operativos y financieros por la reversión de la concesión de los tres tramos concesionado a Ferrosur".

DICE LA AGENCIA: "En nuestra opinión, la decisión del gobierno de ocupar temporalmente algunos tramos ferroviarios que opera Ferrosur desde 1998, bajo su título de concesión, no causa riesgos operativos ni financieros considerables que afecten la capacidad de pago de GMXT. Hasta ahora, la ocupación por parte del gobierno ha sido solamente presencial y la compañía continúa a cargo de la totalidad de las operaciones en dichos tramos, sin una interrupción o afectación al curso normal del negocio. De igual manera, las actividades de cobranza sobre la prestación del servicio a nivel de Ferrosur se mantienen sin cambios".

Más empleo

BAJA EL DESEMPLEO y aumentan las ventas de los tianguis y supermercados. También algunas empresas comienzan a sufrir la escasez de personal. Es común la piratería de trabajadores bien calificados en las maquiladoras del norte del país.

LAS SIGUIENTES SON las cifras que documentan la realidad. En el primer trimestre de 2023, la población económicamente activa

(PEA) del país fue de 60.1 millones de personas, 2 millones más que en el primer trimestre del año previo. El registro abarca a la población de 15 años de edad y más. El reporte es del Inegi. La tasa de desocupación fue de 2.7 por ciento de la PEA, cifra menor a la del mismo periodo de un año antes (3.5 por ciento).

Los intocables

ALGUNOS NO QUIEREN que se toque nada en nuestro país. "El INE no se toca", "el INAI no se toca", "el Conacyt no se toca" y ahora tampoco quieren que se toque a la Suprema Corte de Justicia.

EL ÁNGEL DE la dependencia, ex secretario de Hacienda y ex secretario general de la OCDE, José Ángel Gurriá, se sumó a la marcha en defensa de la Corte. No se sabe si su interés fue defender al tribunal o tenía en mente su propia pensión —tiene el récord universal de haberse pensionado antes de cumplir 50 años— en el caso de que en el próximo gobierno quisieran cancelarla, como ocurrió con las que recibían los ex presidentes. Anda buscando ser candidato del PRI a la Presidencia de la República, al grito de "mi pensión no se toca".

Twitterati

¡JUSTICIA DIVINA! TIGRES campeón. @EsdeProfugos

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

MARCHAN HAITIANOS AL ZÓCALO



▲ Los migrantes aseguran que no buscan llegar a EU, sino obtener las tarjetas de visitantes por razones humanitarias para quedarse a trabajar y hacer su vida en nuestro país ante la escalada de violencia tras la pandemia y el asesinato del presidente de la isla en 2021. Foto Luis Castillo

Rayuela

*Al ver la sonrisa de
Maduro y Lula, ¿alguien
recordará a un personaje
llamado Juan Guaidó?*



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA



Caricatura

30 Mayo 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

UNIDAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL





LA OTRA ALIANZA • HERNÁNDEZ



REFORMA





Si eliges populismo

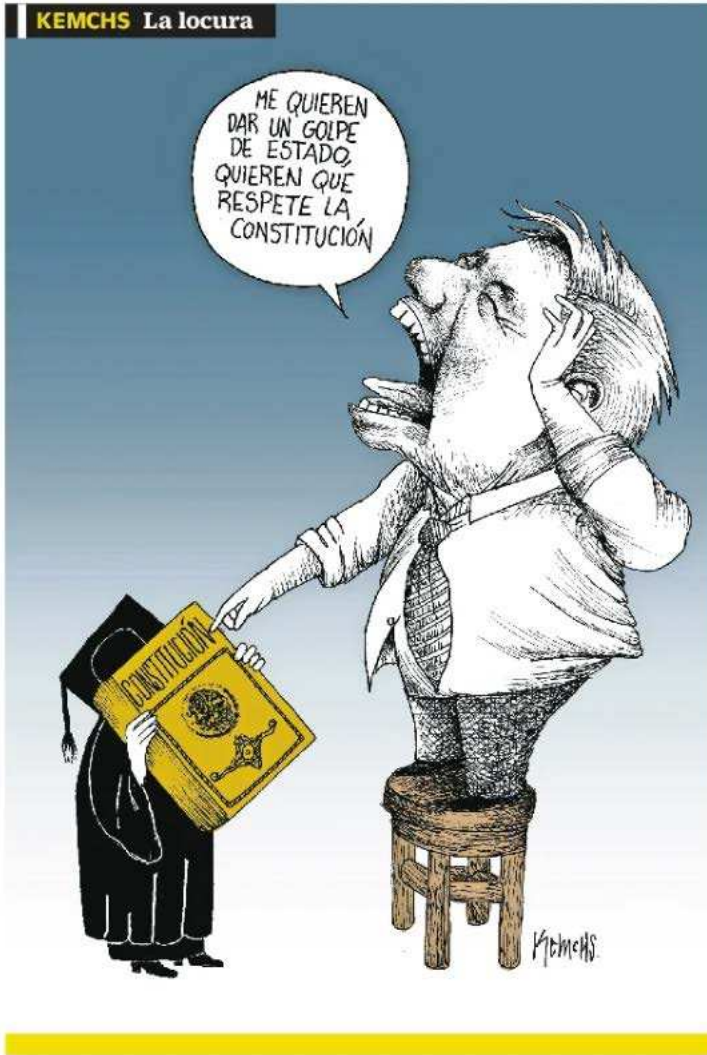
El populismo es el hijo del fascismo.

Se vale de la democracia pero cuando llega al poder acaba con la democracia

Prohíbe y persigue toda crítica y oculta la información a los ciudadanos por "seguridad nacional"

Eliminan cualquier división de poderes y orden jurídico, y ya sin contrapesos saquean sin límites.





acompañando políticos, cada día, por...
...por los...
...inquietos...

RAPÉ/ARMA MORTAL



PARA QUE
QUEDE CLARO



■ DIAS DE SANTIFICACIÓN



MEPHISTO/EL RINCÓN DE LAS RELIQUIIAS

