



# Columnas nacionales

30 Enero 2024



## TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



TODO INDICA que la **4T** se quedará con las ganas de sacarle raja política al homicidio de **Luis Donaldo Colosio Murrieta**, que el 23 de marzo cumplirá 30 años de ocurrido.

PRIMERO porque, de manera elegante y precisa, **Luis Donaldo Colosio Riojas** pidió que se indulte al asesino de su padre y se le dé carpetazo final al asunto, ante el intento de abrir ootra vez el caso.

SI ALGO tiene claro el emecista, porque lo ha padecido a lo largo de su vida, es que cada vez que hay elecciones, las autoridades en turno buscan revivir las investigaciones del crimen contra el priista. Habrá que ver si **AMLO** acepta la propuesta del alcalde regiomontano, quien prefiere que "sanemos", en lugar de que sigan usando políticamente su drama familiar.

A ESO se suma que en la **Suprema Corte** el ministro **Jorge Pardo** trae entre manos una decisión crucial sobre el mismo asunto. Hace un mes admitió el recurso promovido por la **FGR** para revisar el amparo concedido a **Mario Aburto** que prácticamente dejó sin efecto su condena a 45 años de cárcel.

EL LITIGIO de fondo es si el asesino confeso debe ser juzgado por la ley federal –debido a que atacó a un candidato presidencial, que era senador con licencia–, o si debe ser juzgado por homicidio de acuerdo con las leyes de **Baja California**, dado que el asesinato fue en Tijuana. De ser la segunda opción, la ley le permitiría salir ya de la cárcel.

• • •

EXISTE inconformidad entre varios grupos de la sociedad civil que le dieron el impulso inicial a **Xóchitl Gálvez**, para convertirse en la candidata opositora a la **Presidencia**.

SE QUEJAN de que, lejos de abrirle espacios a la ciudadanía, la alianza integró sus listas de candidatos con las nomenclaturas de los partidos. Y hasta en el equipo de campaña, se ven pocas caras nuevas. Pareciera que el mensaje a los colectivos civiles es: "ustedes pongan los votos, que nosotros pondremos a los de siempre".

DE AHÍ que algunos se preguntan si vale la pena que **Xóchitl Gálvez** siga cargando con las burocracias parasitarias, perdón, partidarias o si, de plano, es tiempo de sacudirse de ellas.

• • •

UNA DUDA: ¿por qué **Jorge Álvarez Máynez** no fue invitado el fin de semana a la gran ceremonia de **Movimiento Ciudadano** en Jalisco?

La pregunta obedece a que fue muuuuy notoria la ausencia del abanderado presidencial en la reunión donde se ungió formalmente a **Pablo Lemus** para la gubernatura, así como a quienes pelearán por las alcaldías jaliscienses. Ni modo de pensar que el distanciamiento de **Enrique Alfaro** con **MC** provocó que le dieran esquinazo a su candidato a la **Presidencia**.

## Morelos va sin 4T

Con la confirmación, ayer, de que el PT canceló su alianza con Morena, para muchos lo que ocurrió fue que se firmó el acta de defunción de la 4T en Morelos. En diciembre, el PVEM había hecho lo mismo, por lo que ahora los tres partidos coaligados a nivel nacional serán rivales en los comicios locales de la entidad. Dicen los que saben que el gobernador **Cuauhtémoc Blanco** tiene una gran responsabilidad en la doble fractura, pues es quien controla al morenismo a través de su hermano, **Ulises Bravo**. La cúpula estatal se dedicó a repartir candidaturas entre varios partidos locales con los cuales tienen acuerdos añejos y deudas de todo tipo, y ningunearon a las fuerzas nacionales, al grado de que al PT sólo le habían cedido un municipio y una diputación. Ahora petistas y verdes serán rivales de un partido guinda debilitado por recientes escisiones de liderazgos. Uf.

## Sheinbaum y los Cárdenas

Y fue **Claudia Sheinbaum** la que ayer sostuvo un encuentro con la familia Cárdenas, del que ella misma dio cuenta con una imagen que posteó en sus redes sociales. En ella aparecen, todos sonrientes, el ingeniero **Cuauhtémoc Cárdenas** y sus hijos **Lázaro**, **Cuauhtémoc** y **Camila** con la propia candidata de la coalición Sigamos Haciendo Historia. "Me dio mucho gusto" visitarlos, dice la exjefa de Gobierno, y señala que tuvo con ellos "una gran conversación sobre la problemática del país, acompañada de algunas anécdotas". Para nadie es desconocido, nos recuerdan, que las expresiones de izquierda que representan el ingeniero y el Presidente **López Obrador**, aunque en diversos momentos han confluído, son distintas, por lo que tras el encuentro no ha faltado quien señale que el mensaje sería que una izquierda distinta a la de la 4T también podría apoyar, si no es que ya lo hace la postulación de Claudia.

## Crisis en Campeche

Nos recomiendan voltear a ver a Campeche, en donde se vive una crisis de seguridad con varios delitos de alto impacto en ascenso. En el 2023, el estado gobernado por la morenista **Layda Sansores** rompió todos los récords en feminicidio desde 2015, el año más antiguo del que se tiene registro. Otros cinco ilícitos de alto impacto también alcanzaron su pico máximo, entre ellos el de extorsión, en donde se abrieron más carpetas de investigación que en cualquier otro año desde 1997. Hay quien recuerda que Campeche era uno de esos estados pequeños en los que "no pasaba nada". Pero a raíz del actual gobierno estatal pasan muchas cosas, no necesariamente positivas. El comportamiento al alza de los delitos que más afectan a la sociedad es un síntoma, nos dicen, de lo errática que ha sido la administración de la principal estrella de *El martes del jaguar*. ¿Será?

## Por salud mental

Pocos son los gobiernos estatales que ponen atención en un asunto que, después de un periodo prolongado de pandemia, se ha vuelto necesario para millones de mexicanos: el del acceso a servicios de salud mental. Por eso, quienes conocen bien de las dimensiones del problema celebran que entidades como Guerrero, a cargo de **Evelyn Salgado**, no sólo lo pongan en el centro de la atención de su administración, sino que esto se traduzca en la erogación de recursos para fortalecerlos y acercarlos a la gente. Ayer, Salgado hizo entrega de equipo, insumos, medicamentos y vehículos, con un valor de 15 millones de pesos, al Programa de Salud Mental y Adicciones de Guerrero y dijo a los médicos y trabajadores del mismo que "van a contar con el apoyo de la gobernadora y del gobierno del estado, porque se requieren recursos y todo lo que se requiera para este programa yo me comprometo que lo vamos a seguir dando". Los apoyos se canalizarán a 35 centros de salud, 24 hospitales generales, la clínica de Salud Mental y 11 unidades médicas. Ahí el dato.

## Alineación naranja

En Movimiento Ciudadano, **Dante Delgado** sigue con su labor de convencimiento para posicionar en las filas naranjas a quienes, como él, formaron parte de la "vieja política", ahora con **Alejandra Barrales**, quien supuestamente lleva desde 2019 como emecista, pero desde las sombras. Finalmente le estarían ofreciendo un espacio en el Senado como plurinominal. El acomodo en las filas de Movimiento Ciudadano contempla posicionar en la lista de pluris a Barrales y a **Clemente Castañeda**, quien cedió sus aspiraciones en Jalisco, mientras que la actual senadora **Patricia Mercado**, coordinadora de la campaña de **Jorge Álvarez Máynez**, iría a San Lázaro. Al menos así son los primeros cálculos planteados en la trinchera naranja. Sólo falta la última confirmación. Pendientes.

## La mano de Morena en Puebla

Con la novedad de que en Puebla, cinco de los seis legisladores que el PRI tenía en el Congreso del estado, encabezados por **Jorge Estefan Chidiac**, decidieron abandonar el nido para declararse independientes, dejando solo a **Néstor Camarillo**, con lo que la bancada tricolor se extinguió. **Alejandro Moreno**, quien se encontraba en esa entidad para tomar protesta a **Eduardo Rivera** como candidato a gobernador por la alianza con PAN y PRD, respondió fuerte a los escindidos al llamarlos "bola de cínicos, sinvergüenzas, esbirros, lacayos y lamebotas" del gobierno de Morena. En el PRI Nacional ya iniciaron los trámites para más pronto que tarde, expulsarlos. La pregunta de los que se quedaron es si Estefan Chidiac después de todos los puestos y responsabilidades que ha tenido gracias al tricolor podría argumentar que se va por no haber tenido oportunidades en ese partido.



## Confidencial

### Sin protocolos de seguridad básicos

La teoría del presidente López Obrador del complot por parte de Claudio X. González y toda la red del conservadurismo detrás de la vulneración de datos personales de periodistas fue derribada por el propio personal del gobierno federal. **Emiliano Calderón**, coordinador de Estrategia Digital nacional, indicó que la base de datos, más que *hackeada*, fue obtenida mediante una “extracción ilegal”, utilizando las claves de acceso de un expleado del gobierno. ¿Es decir que cuando esa persona que manejó información sensible terminó su relación laboral –por los motivos que haya sido– a nadie se le ocurrió cambiar, cancelar, dar de baja o bloquear las contraseñas que utilizó? De ese tamaño el descuido que ahora pone en riesgo a los comunicadores.

### ‘Atora’ Ebrard lista de pluris

Inconformes, algunos diputados federales de Morena aceptaron que la dirigencia del partido ya tiene armada, desde hace tiempo, la lista de diputados plurinominales, pero que “está encriptada y atorada sólo por berrinche de Marcelo Ebrard y sus escuderos”. Los que ya están y no quieren dejar la curul, y los que quieren pasar al Senado andan muy nerviosos. Algunos ya hasta anticiparon que en la reunión plenaria de los diputados, que arranca este martes, sería un tema a preguntarle a Claudia Sheinbaum, quien ya confirmó que acudirá a San Lázaro.

### Política exterior con varas distintas

Cuántas veces no salió el presidente López Obrador a defender a Pedro Castillo, depuesto presidente de Perú, de las élites racistas que lo querían defenestrar. Y más recientemente con Bernardo Arévalo, presidente de Guatemala, a quien respaldó de los reaccionarios que buscaban impedir su arribo al poder. Ah, pero sobre Venezuela no... ahí sí volvemos a la mal interpretada doctrina Estrada y no nos metemos a señalar que la principal opositora a Nicolás Maduro, **María Corina Machado**, fue bajada a la mala de la contienda. El silencio como política exterior.

### Noroña, a “dar guerra” al INE

Gustosos se mostraron ayer los del Partido del Trabajo en el Congreso, al celebrar que su compañero diputado **Gerardo Fernández Noroña** se va como representante del partido ante el Instituto Nacional Electoral. “Ahí les va, para darles guerra ahora en el INE”, festejaron. El pleno de la Comisión Permanente avaló el acuerdo de la Jucopo de los diputados, para que, por decisión del sempiterno dirigente del partido, Alberto Anaya, saliera Pedro Vázquez de la ‘Herradura de la Democracia’ –como se conoce al salón del Consejo General– y entrara “Noroña”, como pidió que se le llame desde que compitió por la candidatura presidencial.

### Anticipan “despedida” de Villamil del SPR

Diputados y senadores de la oposición anticiparon ayer que Jenaro Villamil, presidente del Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano, “ya se va”. Al recibir, en la última sesión de la Comisión Permanente del Congreso, el oficio de Gobernación por el cual el Ejecutivo solicitó la ratificación de Villamil en su cargo, entre curules del PAN y el PRI comentaron que “se acabó la beca”. Y es que para su ratificación se requiere de las dos terceras partes de los votos, y Morena no las tiene. Su gestión termina el 14 de febrero, después de cinco años, y le advirtieron una “despedida muy amorosa”.

### A indagar otro ‘cártel inmobiliario’

Un grupo de personas que se dicen víctimas de fraude acusa la existencia de un nuevo *cártel inmobiliario*, ahora en la alcaldía Miguel Hidalgo. Señalan que una empresa, a la que identifican como Evergreen, comete fraudes, consistentes en la compra de terrenos para desarrollos habitacionales de lujo. Según los afectados, el *modus operandi* se detalla en el expediente 423/2023 del Juzgado 69 Civil del TSJCDMX, y responsabilizan a David Casares Gutiérrez. Los afectados piden investigar si detrás de esta persona hay funcionarios públicos de la CDMX. Y es que –afirman– todo parece normal, se firman contratos de compra-venta y, al no cumplir, la empresa declara que carecen de patrimonio, por lo que no hay posibilidad de la víctima para recuperar su patrimonio.

## TRASCENDIÓ

**Que** **Alejandra Barrales**, ex candidata perredista a la Jefatura de Gobierno de Ciudad de México, amarró el segundo lugar en la lista de aspirantes plurinominales de Movimiento Ciudadano al Senado, pues según los estrategias del partido, ella trae muchos “activos” en materia electoral, aunque su inclusión desplazará a mujeres de lealtad y trayectoria probadas en la trinchera naranja, como **Patricia Mercado** y **Martha Tagle**. La cúpula emecista votará y aprobará la relación de candidaturas el próximo 5 de febrero.

**Que** el magistrado **Felipe de la Mata** presentó un proyecto con el que se perfila establecer, en definitiva, que los debates están permitidos en intercampaña siempre que se garantice la equidad, es decir, prácticamente el requisito básico es que asistan los tres candidatos presidenciales electos para garantizar igualdad en la competencia antes del arranque de campañas. ¿Y si Morena ya dijo que **Claudia Sheinbaum** no asistirá, entonces qué? A ver si el Tribunal Electoral lo aclara.

**Que** será este jueves cuando **Gerardo Fernández Noroña** rinda protesta como representante del PT en el Consejo General del INE, que encabeza **Guadalupe Taddei**, lo cual se empalmará con la reunión de la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados y de la instalación del último periodo ordinario de sesiones de la Legislatura de la que forma parte, además de las tareas que tiene como parte del equipo de **Claudia Sheinbaum**. A ver cómo le hace.

**Que** en el equipo del morenista **Eduardo Ramírez** se prendieron las alertas debido a que detectaron que diversas organizaciones de mujeres buscan cómo impugnar su designación como precandidato a la gubernatura de Chiapas alentadas por **Manuel Velasco**, quien respalda a **Sasil de León**, la que disputó dicha posición y ahora busca hacer valer la paridad de género. De prosperar sentará un precedente en las demás elecciones donde también se decidió la postulación bajo ese criterio, como en la capital, Guanajuato y Jalisco, donde a pesar de haber ganado la encuesta hombres, cedieron su lugar a ellas. ■

## BAJO RESERVA

### Alejandra Barrales regresa, ahora con tenis fosfo fosfo

:::: Nos comentan que la exsenadora **Alejandra Barrales** podría volver a la Cámara Alta por la vía plurinominal y calzando unos tenis fosfo fosfo, ya que el jefe nacional del Movimiento Ciudadano, **Dante Delgado**, la está considerando para ocupar uno de los escaños que podría tener el partido en la próxima Legislatura. Nos dicen que la experdista sería la segunda opción en la lista, después del actual coordinador de la bancada en el Senado, **Clemente Castañeda**. Sin embargo, nos advierten que en MC no todos están de acuerdo con dicha incorporación, ya que para los militantes del partido este tipo de decisiones reducen la posibilidad de acceder a los pocos lugares que tendrá MC en el Congreso. Nos cuentan que las listas serán votadas el próximo 5 de febrero.



Alejandra Barrales

ARCHIVO EL UNIVERSAL

### ¿Quién será el pastor del rebaño oficial en el Senado?

:::: En víspera de que se lleve a cabo la plenaria del grupo parlamentario de Morena, y de que se apruebe la licencia del coordinador de los senadores morenistas, **Eduardo Ramírez**, en el inicio del nuevo periodo ordinario de sesiones en el Senado, se desconoce aún quien lo relevará al frente de la bancada. Nos comentan que las pugnas al interior de la fracción mayoritaria están a su máxima expresión y que no hay muchas cartas de donde escoger. Por un lado, está el senador **Ricardo Monreal Ávila**, quien hasta junio pasado lideró al grupo parlamentario, pero dejó la coordinación para competir por la candidatura presidencial de Morena. Por otro lado, está el senador **José Antonio Álvarez Lima**, uno de los detractores del exgobernador de Zacatecas, y quien es considerado el candidato del ala radical, encabezada por **César Cravioto**. En el grupo parlamentario morenista, nos detallan, todavía se llevan a cabo reuniones y cabildos para tratar de lograr un acuerdo de unidad y evitar nuevas fracturas internas. El miércoles por la tarde, nos dicen, se sabrá quién será el nuevo pastor del rebaño oficial.

### Alistan primer revés legislativo contra la 4T

:::: Nos platican que, a pesar de su mayoría, en Morena no siempre sus chicharrones truenan, y para muestra lo que pasó en la Permanente, pues luego de que la Mesa Directiva recibió la solicitud presidencial para ratificar a **Jenaro Villamil** por 5 años más al frente del Sistema Público de Radiodifusión de Estado Mexicano, y de que se esperaba dispensa de trámites, la cosa no fue así. Nos dicen que los legisladores de Morena y sus aliados no han conseguido los apoyos y decidieron que la solicitud siga su cauce normal. El argumento fue que no quieren dar motivos a la Suprema Corte de Justicia de la Nación CJN para que les tire el nombramiento por faltas al procedimiento legislativo. Sin embargo, nos cuentan, que en realidad lo hicieron así porque la ratificación requiere el apoyo de dos terceras partes que no tienen. El oficio ya fue remitido al Senado, y en la oposición nos adelantan que la autollamada Cuarta Transformación tendrá su primer revés del 2024.

## FRENTE POLÍTICOS

**1. David contra Goliat.** Aunque el 17 de enero **Samuel García** declaró que Nuevo León no tiene facultades para cerrar o remover la refinería de Cadereyta, por ser competencia federal, ahora el gobernador dice que la empresa "debe irse" del estado. En una misiva titulada "Una carta para Nuevo León", que compartió en redes sociales, **García** reveló que desde que se convirtió en papá, piensa en el futuro. "Quiero que (**Mariel**, su hija) sea feliz, que no le falte nada, que no sufra, alejarla de todo lo que pueda hacerle daño", señaló. "¿Qué clase de padres somos si les dejamos un mundo de sequía y contaminado?", reflexionó. ¿Lo logrará?

**2. Fuertes declaraciones.** El expresidente **Felipe Calderón** comentó en redes que "la vulgar ambición de **Marko Cortés** y aliados es un lastre para **Xóchitl Gálvez**. Sólo les importan sus puestos y los de sus amigos, no el país. Pierden elecciones, han dejado a los ciudadanos a un lado. Ahora sólo buscan que **X** los lleve en ancas", opinó. Y lo mismo pasa con los presidentes estatales de los partidos, un grupo de ambiciosos viendo por su beneficio personal, de sus familiares directos, familiares políticos y hasta de sus nietos. **Alejandro Moreno**, del PRI, y **Jesús Zambrano**, del PRD, junto con **Cortés**, ¿abusivos? Ni cuenta nos habíamos dado.

**3. Inimaginable.** La nobleza con la que las nuevas generaciones se desenvuelven llama a la admiración. Qué sorpresa causaron las declaraciones del alcalde de Monterrey, **Luis Donald Colosio Riojas**, quien pidió al presidente **Andrés Manuel López Obrador** que le otorguen el indulto a **Mario Aburto**, procesado por el magnicidio de su padre, **Luis Donald Colosio Murrieta**. Y sus razones obligan a la reflexión. "Yo diría que mejor indulte a **Mario Aburto**, que lo indulte, que ponga un carpetazo final a este asunto (y) permita que tanto mi familia como México sanemos", dijo. Una cicatriz que no cierra. Ya estuvo, ¿no?

**4. Cambio de paradigma.** En la Cancillería, el subsecretario de Asuntos Multilaterales y Derechos Humanos, **Joel Hernández**, a nombre de la canciller **Alicia Bárcena**, quien canceló su participación de última hora, señaló que el actual modelo económico en el mundo no sólo es incapaz de resolver los problemas que se enfrentan a nivel global, sino que profundiza muchos de ellos y pone en duda la viabilidad de la vida en el planeta. México, por medio de la SRE, inauguró con otros países la Conferencia Marco y la constitución de la Red Iberoamericana de Fomento a la Economía Social y Solidaria. Si aún se está a tiempo de hacer algo, no lo piensen, háganlo, señor **Hernández**. México lo agradecerá.

**5. Dos visiones.** El senador **Ricardo Monreal** expuso con preocupación que "se multiplican los ataques mediáticos contra el presidente @lopezobrador\_ y MORENA, y aunque pasa en toda contienda política, es una obvia estrategia para minarlos. No respondamos con la misma virulencia y actuemos con inteligencia; nos asiste la razón histórica, política y moral". Hay razón por parte del senador **Monreal**, sin embargo, a nivel de piso lo que se percibe es diferente: no hay ataque mediático, sino periodismo, y sí una gran ofensiva por parte de los dos lados. Y eso es de cuidado.

# REDES DE PODER



## Solo fisuras, de momento

A pesar de que a nivel nacional parece muy firme la coalición entre **Morena**, el **PT** y el **PVEM**, lo cierto es que a nivel **local**, en algunos estados, la situación ya comienza a **preocupar** a los **líderes** parti-

distas. Apenas ayer el **PT** anunció que no irá coaligado con **Morena** ni el **Verde** para las **alcaldías** y **diputaciones** locales en **Morelos**, pero hace algunos días fue el **Verde** el que pidió no ser incluido en la **alianza** por la capital de **Querétaro**.

**das** y no amenazan la **estabilidad** general, pero con algunas **definiciones** importantes aún en puerta, como las de la **capital del país**, se mantiene la **expectativa** de que pueda crecer la **molestia**. Atentos.

## Llamado urgente

La alcaldesa de **Naucalpan**, **Angélica Moya Marín**, solicitó a la **Comisión Nacional del Agua**, emitir **Declaratoria de Emergencia Hídrica**, ante el **desabasto** de agua que se registra en el **Valle de México**. A través de un oficio, la

Una semana atrás, el **Verde**, también, **desistió** de formar **coalición** con sus aliados **nacionales** para las elecciones locales en **Sinaloa**. Ciertamente que hay algunos casos en que, por **cálculo político**, puede convenir que vayan **separados**, pero de **fondo**, lo que nos comentan, es que si empieza a haber cierto **inconformismo** a nivel **local** entre **militantes** y **líderes** del **Verde**, pero sobre todo del **PT**, por las pocas **candidaturas** que, a su **juicio**, les estarían tocando en esta **alianza**. De momento las situaciones están muy **focaliza-**

**presidenta municipal** señaló que las autoridades **federales** están **incumpliendo** con la obligación **Constitucional** que tiene el **Estado mexicano** de garantizar el derecho humano de **acceso al agua** consignado en el artículo 4 de la **Carta Magna**, debido a las constantes **reducciones**. Una vez declarada la **emergencia**, las autoridades **municipales** piden un Acuerdo de Carácter General de Inicio de Emergencia por Ocurrencia de Sequía, Severa, Extrema o Excepcional para la Cuenca del Valle de México. Veremos.



## EL CABALLITO

### A tres años de la tragedia, la Línea 12 del Metro reabrirá al 100%

:::: Nos dicen que será un evento protocolario sobrio el que realicen desde el Gobierno de la Ciudad de México, encabezado por **Martí Batres**, que sólo dé cuenta del reinicio de las seis estacio-



**Martí Batres**

FOTOS: ESPECIAL

nes que faltaban por abrir de la Línea 12 del Metro. Y es que el desplome de una trabe que provocó la caída de dos vagones y la muerte de 26 personas, el 3 de mayo de 2021, reveló las anomalías de construcción en el proyecto, juicios alargados contra los 10 exfuncionarios acusados. Por ello, la actual administración tiene la gran responsabilidad de garantizar la seguridad

de los más de 400 mil usuarios que volverán a utilizarla desde hoy y que un hecho así no se vuelva a repetir.

### La foto de Encinas y García Harfuch

:::: El exsubsecretario de Gobernación, **Alejandro Encinas**, y el exsecretario de Seguridad Ciudadana capitalino, **Omar García Harfuch**, aparecieron en una foto juntos. Lo hicieron en una reunión del Consejo Asesor de la



**Omar García Harfuch**

precandidata de Morena a la Jefatura de Gobierno capitalino, Clara Brugada. Nos recuerdan que el encuentro se da luego de que hace muchos meses don Alejandro señaló que don Omar sí aparecía en los expedientes de investigación en la desaparición de los 43 estudiantes de Ayotzinapa, a lo que el jefe de la policía reiteró que no era verdad.

Tras ese desencuentro de declaraciones, ayer se les vio en la misma mesa y siendo parte del proceso de doña Clara. ¿Limaron asperezas?

### De maestro pirotécnico a supervisor

:::: Nos cuentan que a la titularidad del Instituto Mexiquense de la Pirotecnia del Estado de México llegó **Emmanuel Reyes Urban**, quien era



**Emmanuel Reyes Urban**

funcionario en el municipio de Tultepec y es llamado maestro pirotécnico, pues forma parte de la quinta generación de artesanos de la pólvora. Nos comentan que su arribo a dicha instancia conlleva un gran reto para garantizar las condiciones de seguridad en el uso de los materiales explosivos y reducir los accidentes. El hoy funcionario replicará las medidas que ha

usado en sus piromusicales, que han representado a México en diversas ciudades del mundo.

---

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email [editor@eluniversal.com.mx](mailto:editor@eluniversal.com.mx)

MARTES  
30 / 01 / 2024

# LA 2 H

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



## Sacapuntas

### INDULTO PARA ABURTO



LUIS DONALDO C.

► “Carpetazo final” al caso Colosio pidió el alcalde del municipio de Monterrey, **Luis Donaldo Colosio Riojas**, al solicitar al presidente **Andrés Manuel López Obrador** el indulto a **Mario Aburto**, asesino confeso de su padre, en aquel famoso marzo de 1994. El edil de la ciudad regiomontana justificó esta petición con el objetivo de que su entorno familiar y el de otros involucrados sane y el caso deje de usarse con fines políticos, después de 30 años.



ALEJANDRO GERTZ

### ...Y REABRIRÁN EL CASO

► Por cierto, la Fiscalía General de la República, que encabeza **Alejandro Gertz**, analiza reabrir las investigaciones sobre el magnicidio de **Colosio** con la hipótesis de un “segundo tirador”. Se trata de **Jorge Antonio “S”** quien, según informó la autoridad, trabajó en el Centro de Investigación y Seguridad Nacional (CISEN).



ADRIÁN ALCALÁ

### DAN CON EL RESPONSABLE

► Un expleado de la Presidencia de la República difundió datos de los periodistas que cubren las actividades del presidente **López Obrador**, con lo que se despejó la incógnita e iniciaron las investigaciones para sancionar al responsable. Gracias, en gran medida, a la intervención que inició por oficio el INAI, que preside **Adrián Alcalá**.



ALEJANDRA BARRALES

### ¿BARRALES DE REGRESO?

► Nos hacen saber que la exdiputada de la Asamblea Legislativa **Alejandra Barrales** podría regresar a la escena política de *la mano* de Movimiento Ciudadano. Y es que existen altas probabilidades de que sea incluida en la lista de candidatos plurinominales al Senado de la República, por lo que hay que esperar a que la experredista salga a decir: *esta boca es mía*.



GUILLERMO CALDERÓN

### REINICIA OPERACIONES LA LÍNEA DORADA

► Está todo listo para la reapertura este martes de la totalidad de la Línea 12 del Metro, *La Dorada*, que dirige **Guillermo Calderón**. Será reabierto el tramo elevado de seis estaciones, desde Tezonco hasta la terminal Tláhuac, bajo la supervisión del jefe de Gobierno de la Ciudad de México, **Martí Batres**, después de más de 30 meses de reparación.

**JOSÉ WOLDENBERG**

## Objetivo noble, receta infame

**U**na buena causa puede desfigurarse si se le considera como absoluta, si se carece de criterios sensibles para conjugarlos con otras dimensiones y valores. Eso puede suceder con la búsqueda de equidad en la representación entre hombres y mujeres. Se trata de un objetivo no sólo loable sino justiciero dado que a lo largo del tiempo la mitad de la población fue marginada de la posibilidad de ocupar cargos de elección popular e incluso de votar.

No sería la primera vez que por intentar "maximizar" un valor se hace cera y pabilo de otros. Repito ejemplos extremos: a nombre de la igualdad se cancelaron todas las libertades en el proyecto soviético; y a nombre de la libertad se le dio la espalda al tema de la igualdad en lo que se conoce como capitalismo salvaje. Hoy sabemos, o mejor sería decir, deberíamos saber, que más

nos vale conjugar esos dos grandes valores que puso en marcha la modernidad si no queremos vivir en el infierno en la tierra.

Pero vayamos al tema, que por supuesto no tiene la contundencia de los anteriores. Ahora resulta que el Tribunal Electoral le ordena al Congreso legislar la paridad de género para la presidencia (entraría en función en 2030), y si no lo hace, el INE debería tomar cartas en el asunto.

No sé si el Tribunal tenga atribuciones para ello, e incluso la iniciativa parece innecesaria dada la alta probabilidad de que la próxima presidenta sea mujer. Pero por lo pronto vayamos a lo central del tema. La paridad es posible solo cuando se eligen al mismo tiempo dos o más cargos, normalmente en cuerpos colegiados. Por ejemplo, en las listas plurinominales para diputados hoy deben colocarse un hombre y una mujer de manera alternada, y para evi-

**Ahora resulta que el TEPJF ordena legislar la paridad de género para la Presidencia.**

tar aquel caso bochornoso de las Juanitas, los suplentes deben ser del mismo sexo. Si se eligen tres senadores por entidad y cada partido o coalición debe presentar una lista de dos, uno puede y debe ser hombre y la otra mujer. Si se va a integrar un cuerpo colegiado como la Sala Superior del Tribunal o el Consejo General del INE el criterio también puede aplicarse. ¿Por qué? Porque esas fórmulas no excluyen a nadie. Cualquiera que llene los requisitos puede aspirar a ocuparlas; hay espacio para todos y todas.

Pero cuando la elección es de una sola persona el criterio no puede aplicarse. Porque en cada momento se le estaría negando la posibilidad de participar a más o menos el 50% de la población. Ese criterio no se debe utilizar en la elección, por ejemplo, de presidente, gobernador o al-

calde, pero tampoco de rector de alguna universidad y similares y conexos (cargos unipersonales). Si se estableciera, por ejemplo, como ya se insinuó, que para una elección presidencial las candidatas debieran ser todas mujeres y a la próxima todos hombres, o si se normara que todos los partidos deberían hacer eso de manea alternada, en cada uno de esos momentos se estaría negando la posibilidad de ejercer sus derechos a la mitad de los aspirantes. A nombre de la equidad de género (objetivo noble) se le estarían cancelando sus derechos al 50% de los ciudadanos (receta infame).

Se han venido acumulando casos de absoluta irracionalidad en esa materia. No sería el primero. Por ejemplo, ya tenemos "representantes" de los mexicanos en el extranjero en la Cámara de Diputados, con el "pequeño" detalle de que los mexicanos en el extranjero no pueden votar por ellos.

Hay que apuntalar la equidad de género en los cargos de representación sin atentar contra la lógica y los derechos. ●

*Profesor de la UNAM*

## QUEBRADERO

### **VIOLENCIA POLÍTICA. FOCOS ROJOS**

**E**stamos a pocos meses del proceso en medio de la agudización de confrontaciones y de hechos de violencia que están creando en algunas comunidades un ambiente de miedo electoral.

Las alertas están por doquier. El mayor riesgo, como ha sucedido en pasados procesos, está en el papel que juega la delincuencia organizada en la selección de candidatos o en la desaprobación de ellos, lo que ha llevado en algunos casos a la violencia política.

El magistrado del TEPJF Felipe de la Mata ha alertado, con sobrada razón, sobre la importancia que tiene atender todo lo relacionado con la violencia política de cara a las elecciones. En su argumentación muestra datos que deben ser considerados por la autoridad, muy en particular por los partidos políticos, que son los responsables de la selección de candidatos, porque a menudo les da por colocar personajes sin preguntarse quiénes son con tal de ganar las elecciones.

No es casual que un funcionario como Felipe de la Mata lance una alerta de esta naturaleza. Quiere decir que al estarse presentando hechos de violencia política se va definiendo los perfiles de las y los candidatos en diversas comunidades del país. Dicho de otra manera, están haciendo a un lado a unos y unas para colocar a otras y otros.

Pero no es sólo eso. Es el hecho de que la delincuencia organizada se vaya metiendo de manera cada vez más significativa en la definición político-electoral en algunos estados del país.

La violencia que se vive, la cual mucho tiene que ver con mantener o apoderarse de las plazas, tiene una inevitable repercusión en la vida política. Los cárteles buscan entenderse con la autoridad que les es afín o de plano, como apuntó el CJNG, le dicen a los gobernantes que mejor no se metan porque el problema no es con ellos.

En las últimas semanas se ha presentado con regularidad la petición de familias o colectivos a la delincuencia organizada para que les ayuden a resolver su problema o para que dejen en libertad a las personas que secuestran, lo que quiere decir que en su radar no consideran a las autoridades para resolver el problema.

Vivimos en medio de cifras negras. En muchos casos los ciudadanos no denuncian, porque lo consideran innecesario. Más bien tratan de entenderse con los delincuentes para enfrentar sus dolorosas pesadillas; en algunas comunidades hemos ido entrando en la ley de la selva.

La interpretación que hacen los gobernantes sobre el estado de las cosas llega a ser irresponsable. Algunos dicen que están pasando por un "bachecito" y otros miran sus estados de una manera muy distinta de lo que lo ve y padece la ciudadanía.

Va a ser muy difícil que la violencia que impera en diversos estados no se extienda hacia los procesos electorales. Más bien pudiera ser que tuvieran otro espacio de confrontación entre los cárteles. Se ha ido normalizando el que los gobernantes, particularmente las presidencias municipales, se sienten a la mesa con los delincuentes para llegar a acuerdos o para delimitar los terrenos de unos y otros.

La hegemonía de dos o tres cárteles no significa que tengan un pleno control de las cosas. Han surgido pequeños grupos al amparo de las grandes organizaciones que se han dedicado a delinquir, a veces con el apoyo de ellas y otras muchas se van por la libre.

La violencia política difícilmente se va a erradicar. La clave está en la responsabilidad que asuman los órganos electorales, los partidos, las y los candidatos y, sobre todo, el Gobierno.

Cada quien tiene que asumir su responsabilidad, no hacerlo es meterle a la democracia un cuchillo en el corazón.

### **RESQUICIOS.**

El Presidente aseguró que la información sobre los periodistas que van a la mañana fue hackeada. La pregunta es por qué no tenían un sistema de defensa después de todo lo que ha pasado en otras dependencias en el sexenio. No vaya a ser otro capítulo de la austeridad convertida en austericidio llevándose en el camino los datos personales de periodistas.



**JAVIER  
SOLÓRZANO  
ZINSER**

solorzano52mx@yahoo.com.mx



## Elección de Estado

Debe exigirse a las instituciones cumplir sus responsabilidades y respetar la ley.

**N**o es revelación, sino constatación; se hace a la luz del día y a la vista de todos. Las leyes para garantizar piso parejo en los comicios son violadas sistemática e impunemente por el Presidente y demás gobernantes de su partido. Los intentos de las autoridades electorales para hacer respetar la normatividad han sido ignorados, con todo y decenas de resoluciones. No importa cuántas veces les llamen la atención, les impongan medidas cautelares y fallen en su contra, después de bajar viejas publicaciones que ya causaron daño, insisten en las mismas prácticas, exhibiendo la debilidad de un árbitro impotente frente al poder político que lo desafía.

La campaña del oficialismo se hace desde la mañanera y Claudia Sheinbaum navega en espacios controlados para no exponerse ni salirse del guion, replicando los dichos presidenciales. Además, el Ejecutivo anunció la presentación de iniciativas constitucionales para establecer los temas de la agenda durante el proceso electoral y promover el llamado "plan C", pues dirá que se necesita mayoría calificada para hacerlas realidad.

Por si eso fuera poco, los medios operados por el Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano son repetidoras acrílicas de la propaganda gubernamental que se cocina desde la Presidencia y su sesgo contra la oposición recuerda las épocas más oscuras del viejo régimen. Si el manejo editorial es groseramente tendencioso, la cobertura igual: el monitoreo del INE atestiguó que los medios públicos dedicaron 71% del tiempo dado a las precampañas para cubrir a Sheinbaum.

No se trata sólo del desacato al principio de neutralidad y la desviación de recursos públicos en el ámbito de la comunicación a favor del oficialismo. Tan o más grave es el manejo proselitista de los programas sociales. La desinformación, alertando a los beneficiarios con la mentira de que

**No actuar contra el crimen organizado es una forma de permitir que la violencia defina la boleta.**

perderían sus apoyos si gana la oposición, es sólo una cara de la moneda; la otra es la operación que hacen más de 20 mil servidores de la nación que actúan como misioneros del Presidente para adoctrinar y coaccionar el voto. Han tenido el descaro de registrarlos como representantes de casilla.

No podía faltar el uso político de la justicia. Lo hemos visto durante todo el sexenio con los *fiscales carnales*, así como con la UIF y el SAT, y es previsible que adquieran protagonismo en las próximas semanas, tanto a nivel federal como local. Si la FGR hizo un papelón con las inverosímiles acusaciones de Emilio Lozoya, mismas que se han ido cayendo, en entidades como Veracruz y CDMX ha sido grotesca la persecución contra opositores. Que hayan sacado *fast track* un título de abogado del Centro Universitario Cúspide para dejar al frente de la Fiscalía capitalina a Ulises Lara, militante de Morena sin experiencia ni méritos para el encargo, adelanta las intenciones punitivas del régimen de cara a las elecciones.

También la negligencia incide en las votaciones. No actuar contra el crimen organizado que controla amplias zonas del país es una forma de permitir que la violencia defina la boleta y operen electoralmente, como ya lo hicieron en 2021. Sustituir en regiones peligrosas la estructura del INE con la de las Fuerzas Armadas afectaría la confiabilidad de los resultados.

La abierta parcialidad del gobierno federal se replica en las 22 entidades y más de 500 municipios en los que gobierna el nuevo partido de Estado. Las autoridades electorales debieran poner orden y cuidar la equidad, pero la actual composición ha limado sus dientes y la exigua mayoría del incompleto TEPJF otorgó a la presidenta del INE la facultad de nombrar unilateralmente a quienes serán los responsables de las áreas durante la elección. Parece broma que, en los informes del órgano de fiscalización, la precandidata opositora aparezca con un gasto mayor que la oficialista, cuando el despilfarro de ésta ha sido notorio.

Por fortuna y a pesar de inequidades, los ciudadanos definiremos la contienda. Enfrentar una elección de Estado es exigencia mayor. Debe demandarse a las instituciones cumplir sus responsabilidades y a todos respetar la ley, empezando por los servidores públicos. No está de más recordar que la democracia se juega en la elección.



## Francisco Guerrero Aguirre

Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia, OEA\*

X: @pacoguerreroa65

# Polarización: la ganadora de 2023

La viralización de los mensajes de odio, a través de las redes sociales, constituye el combustible que activa la polarización.

**L**a Fundación del Español Urgente (FundéuRAE), promovida por la Real Academia de la Lengua (RAE) y la Agencia de noticias EFE, escogió a la palabra "polarización" como su palabra del año 2023.

Por undécima ocasión, la Fundación eligió su palabra del año. Las anteriores fueron: escrache (2013), selfi (2014), refugiado (2015), populismo (2016), aporofobia (2017), microplástico (2018), los emojis (2019), confinamiento (2020), vacuna (2021) e inteligencia artificial (2022).

El término polarización se decidió debido a su uso masivo en los medios de comunicación y en las redes sociales en todo el mundo, evidenciando la creciente división, desencuentro y enfrentamiento entre posiciones contrapuestas en las diferentes esferas de la sociedad.

Esta polarización tóxica está amenazando gravemente la vigencia de la democracia y la paz a nivel mundial, al promover la violencia y el conflicto a nivel social, dinamitando los puentes de comunicación y la posibilidad de consensos entre los actores políticos.

El último informe del Observatorio de la Democracia de la OEA señaló que el deterioro de la calidad de vida de la ciudadanía, el crecimiento de las brechas de desigualdad y las limitaciones al ejercicio de los derechos han traído insatisfacción y desconfianza en el sistema democrático y sus instituciones.

La viralización de los mensajes de odio, a través de las redes sociales, constituye el combustible que activa la polarización. Por ello, la palabra polarización no perderá su protagonismo y vigencia mundial en 2024, un año en el cual más de 70 países celebrarán elecciones y más de la mitad de toda la población mundial ejercerá su derecho al voto. En nuestro hemisferio, 14 países irán a las urnas.

En los periodos de campañas electorales se agudiza la polarización política a través de mensajes antagónicos, descrédito

del adversario, fomento del fanatismo y una desinformación nunca antes vista en contextos electorales.

Los informes de las Misiones de Observación Electoral de la OEA han reiterado que las campañas electorales se caracterizan por un tono agresivo, esto incentiva que en el debate público prevalezcan los discursos políticos centrados en ataques personales, acusaciones entre candidatos y organizaciones políticas; ampliando las grietas o distancias entre los actores políticos y sociales.

La polarización paraliza a las sociedades, promueve el enfrentamiento y el conflicto, dejando a un lado la solución de las problemáticas sociales y económicas más urgentes, al renunciar al diálogo y al consenso como herramientas para superar las diferencias.

El secretario general de la OEA, Luis Almagro, ha señalado, con razón, que es fundamental mantener la racionalidad política en tiempos de crisis; la irracionalidad nos lleva a la polarización y a la enemización, a colocar a nuestras sociedades frente a proyectos irreconciliables. Ésa no es la ruta que necesitamos hacia adelante.

En este contexto, la polarización se convierte en uno de los grandes problemas de la democracia contemporánea, afecta la comunicación, la gobernanza, y, la confianza de la ciudadanía

hacia las instituciones democráticas.

### BALANCE

La pluralidad de voces, ideas y propuestas son indispensables para impulsar el desarrollo y la paz en todo el planeta; si no lo entendemos así, las palabras más pronunciadas en los próximos años seguramente serán: guerra, conflicto, crisis y violencia.

Ojalá las palabras seleccionadas para los años por venir sean: esperanza, democracia, oportunidad e igualdad. Buenos deseos difíciles de alcanzar en un mundo envenenado por una polarización que se incrementa cada día.

*\*Los puntos de vista son a título personal. No representan la posición de la OEA*

**La irracionalidad nos lleva a colocar a nuestras sociedades frente a proyectos irreconciliables.**

OPINIÓN

# El daño está hecho

Ricardo Becerra  
ricbec65@gmail.com



**I**deólogos, profetas y hermeneutas diversos, se han esforzado en los últimos cinco años (pobres), en tratar de argumentar y descifrar lo que hay de bueno y progresivo, de audaz y democrático en el gobierno actual, de encontrar las bondades en eso que conocemos como lopezobradorismo.

Tarea difícil, enredada e imposible si hacemos caso a lo mero importante. No a las intenciones, no a los discursos, no a los gestos ni a los propósitos implícitos... a los resultados. Si examinamos esa dimensión -las consecuencias reales de este gobierno- aparece la inapetible realidad. Veamos.

El presidente de la República y su Movimiento de Regeneración Nacional

(Morena) desde finales de 2018, han protagonizado una profusa incursión política bajo la forma de leyes, decretos -incluso memorandas- e iniciativas que están trastocando a casi todos los elementos del sistema constitucional democrático. Desde la división de poderes hasta el sistema federal; desde la libertad de prensa hasta la libertad de cátedra y gestión en universidades y centros de investigación; desde la laicidad del Estado hasta la representación en el Congreso; desde la independencia judicial a la autonomía de las autoridades electorales. Todo eso, sin que hayamos tenido un balance general y de conjunto.

Los que juegan al Tío Lolo, los que se niegan a ver el escenario, arguyen que entregar la seguridad pública a un ejército cuya instrucción es no enfrentar a la delincuencia, dejar incompleto al INAI (la autoridad de transparencia) o dejar desmochado al Tribunal Electoral; que borrar al fondo para atender desastres o dismantelar el poder judicial, el seguro popular y las políticas de protección ambiental son, a lo sumo, cosas discutibles. Pero si ustedes tienen la paciencia de ver el conjunto, la

*Los que juegan al Tío Lolo,  
los que se niegan a ver el  
escenario, arguyen que  
entregar la seguridad pública a  
un ejército cuya instrucción es  
no enfrentar a la delincuencia,  
dejar incompleto al INAI (la  
autoridad de transparencia) o  
dejar desmochado al Tribunal  
Electoral...*

sumatoria de omisiones, destrucciones, demoliciones y dismantelamientos de la vida estatal, pública y política caerán en cuenta que el retroceso mexicano es real y también, inmenso.

Por eso, desde el Instituto de Estudios para la Transición Democrática (IETD), intentamos hacer un recuento de paisaje, caso por caso, de las decisiones y resultados del lopezobradorismo, y el daño es el común denominador.

Vastas áreas de nuestra vida colectiva han empeorado, muchas capacidades retroceden, destruidas por una prisa radical que gusta llamarse a sí misma "transformación", pero que no ha traído nada mejor: ni en la salud, ni en la educación básica, ni en la seguridad pública, ni en el mejoramiento urbano, ni en la agricultura, ni en el quehacer científico, ni el trato a los migrantes y mucho menos en las condiciones del funcionamiento democrático.

Insisto: López Obrador incitará una discusión sobre decenas de reformas -algunas estrambóticas- legales y constitucionales para el 5 de febrero próximo, intentando eludir y evadir, precisamente lo que nosotros planteamos: los resultados prácticos de su gobier-

no. Según nosotros, es lo que importa.

Este balance es público y ya está en librerías. Se llama "El daño está hecho" bajo el sello de Grano de Sal. No hablamos de especulaciones ni de ilusiones, sino del desenlace comprobable de un gobierno voraz y autoritario, que no ha podido consumir su apetito porque existen instituciones democráticas que se lo han impedido. Eso define, precisamente, el presente político de México.

Lo presentamos el próximo jueves en la Casa Universitaria del Libro (Orizaba 24, Colonia Roma). No falten ●

# Cuatro meses que estremecerán a México

USO DE RAZÓN

**Pablo Hiriart**

Opine usted:  
phiriart@elfinanciero.com.mx  
phiriartiebert@gmail.com

@PabloHiriart



**L**a encuesta publicada ayer en EL FINANCIERO nos muestra una realidad poderosa: la elección no está decidida.

De diciembre a enero la distancia entre Claudia Sheinbaum y Xóchitl Gálvez se redujo de 22 a 16 puntos.

La doctora va a la baja y Xóchitl dio un estirón.

Todo lo que haga y diga el Presidente debe entenderse a la luz de la fotografía que presentó ayer el prestigiado encuestador de nuestro periódico, Alejandro Moreno: AMLO y su candidata pueden perder las elecciones.

¿Qué pasó en el país como para que la ventaja de Sheinbaum sobre Gálvez cayera seis puntos en

solamente un mes?

Empezaron las campañas.

Ahí está el punto. La candidata del frente opositor tiene acceso a la televisión abierta para mostrar el lado oscuro del gobierno actual, que es muy grande, y ofrecer el cambio.

Aquello que por años se ha disfrazado con propaganda, Xóchitl lo puede enseñar en cadena nacional.

La candidata de Morena ofrece continuidad en un país que va de maravilla sólo en el discurso oficial.

Es un desastre nacional la seguridad pública, está mal el sistema de salud, la educación en manos de los sindicatos condena a los niños a la pobreza, no hay obra pública de utilidad social y estamos perdiendo la democracia.

Tales problemas hay que enseñárselos a los votantes. Explicarlos como lo que son: el fruto de un gobierno que no da resultados.

Las campañas permiten mostrar en televisión, a todo el país, la realidad que el gobierno oculta.

Son útiles las redes sociales, con la limitante de que no llegan a toda la población y su credibilidad es frágil.

Los periódicos llegan a los que crean opinión, pero la mayoría de ellos está para servir al Presidente y a su candidata.

La radio y la televisión son otra cosa.

La joya de la comunicación en México sigue siendo la televisión abierta, que ha sido acosada por la oficina de Comunicación Social de la Presidencia de una manera que no habíamos visto en este siglo.

El propio Presidente les recuerda que son una concesión y por tanto se las puede quitar si se pasan de la raya. Son amenazas cotidianas.

AMLO le tiene pavor a la tele, pues conoce su poder. Y las aprieta de manera pública en sus conferencias mañaneras.

Así es que Xóchitl sólo tiene los spots que por ley le corresponden, para exhibir al gobierno.

Y con eso ha logrado acortar seis puntos de distancia de la candidata oficial.

Tiene marzo, abril y mayo para hablar a todo el país acerca del manejo criminal de la pandemia.

De lo catastrófica que ha sido la estrategia de abrazos a los grupos criminales.

Explicar cuál será, en su gobierno, el papel del Ejército y la Marina.

Señalar el despilfarro de dinero en caprichos, en detrimento de las necesidades básicas del país: agua, medicinas, carreteras...

Mostrar al país el contraste inaceptable de niños que, sin gobierno que los defienda, toman las armas para proteger a sus comunidades, mientras el Presidente se va a jugar beisbol en medio de la vorágine de inseguridad.

Xóchitl tiene cuatro meses para ganar, puede hacerlo.

Y Sheinbaum cuatro meses para resistir, lo que también puede hacer.

La elección, nos dice la encuesta de Alejandro Moreno, no está decidida.

Corresponde a los partidos de la alianza opositora hacer el trabajo de tierra, casa por casa, ranchería por ranchería.

Una elección, por nuevos que sean los tiempos, no se gana sólo desde el aire, con spots. El trabajo de tierra es insustituible, y esa es tarea de los partidos.

Claudia Sheinbaum tiene una gran ventaja en ese terreno porque cuenta con un partido disciplinado, Morena, un jefe de campaña avezado y poderoso, AMLO, y la estructura del gobierno a través de los promotores del voto de la Secretaría del Bienestar.

Vienen cuatro meses decisivos para la nación.

**Las campañas permiten mostrar en televisión, a todo el país, la realidad que el gobierno oculta**





## Juegos de poder

Leo Zuckermann  
leo@opinara.com.mx

### Depresión post-AMLO

• Están tristes porque AMLO ya se va. Les genera melancolía imaginar el país sin el personaje que los lideró durante tantos años. Desde luego que se vale. Cada quien que se deprima por lo que se le pegue la gana.

Este término se lo he escuchado a un par de personas identificadas con la Cuarta Transformación que respeto mucho. Gente inteligente que lleva años apoyando a **López Obrador**.

Están muy preocupados por la jubilación de su líder. A diferencia de muchos, están convencidos de que el tabasqueño, efectivamente, dejará la Presidencia el 30 de septiembre y se retirará a su rancho en Palenque, tal y como lo ha prometido el mandatario. Claro, esto bajo el supuesto de que **Claudia Sheinbaum** gane las elecciones, de lo cual no dudan, porque sí triunfa **Xóchitl**, pues **AMLO** continuará en el mejor papel que ha desempeñado en su vida política, es decir, líder de la oposición.

Están tristes porque **AMLO** ya se va. Les genera melancolía imaginar el país sin el personaje que los lideró durante tantos años. Desde luego que se vale. Cada quien que se deprima por lo que se le pegue la gana.

Pero esta depresión post-**AMLO**, reconocida por los propios lopezobradoristas de manera pública, denota hasta qué punto este movimiento tiene un alto componente de personalismo político. La realidad es que Morena no se puede entender sin **López Obrador**. La figura del líder es fundamental para aglutinar apoyos políticos. Ahí adentro se puede tener cualquier ideología, incluso ninguna, pero todos coinciden en una especie de idolatría al tabasqueño.

Me atrevo a caracterizarlo así, como un culto a la personalidad del líder.

No habíamos tenido en México una personalización de la política en muchas décadas. El régimen priista concentró el poder en la Presidencia. Durante seis años, el aparato propagandístico del Estado ensalzaba al hombre que ocupaba ese puesto. Pero, una vez terminado el sexenio, venía el siguiente Tlatoani y rápidamente se olvidaba al anterior. Sí, había culto a la personalidad, pero con fecha de caducidad.

Eso se terminó con la democratización del país. **Zedillo**, **Fox**, **Calderón** y **Peña** fueron más o menos populares, pero nunca se les rindió culto a sus personalidades.

Esto comenzó a ser diferente con **López Obrador**. En parte porque, a diferencia de sus antecesores, se trataba de un Presidente que había sido un líder social. Indiscutiblemente, por su historia, sabía movilizar de manera voluntaria a millones de mexicanos que lo seguían en sus diferentes luchas desde que salió de su natal Tabasco.

En 2018, en la tercera oportunidad que cumplió por la Presidencia, finalmente ganó generando altísimas expectativas de cambio. El carisma del líder se potenció ya con el aparato

propagandístico del Estado. Hoy existen muchísimos mexicanos que adoran a **AMLO** y confiesan que lo van a extrañar.

En esto, el movimiento lopezobradorista se parece mucho al peronismo. Nadie puede dudar que **Juan Domingo Perón** fue un personaje carismático quien, junto a su segunda esposa, **Eva Duarte**, cautivaron a millones de argentinos. Hasta el día de hoy existe un culto a la personalidad de él y de ella.

En el peronismo cabían grupos políticos de todo tipo, incluso algunos que estaban enfrentados a muerte. Cuando en 1973 Perón regresó a Argentina del exilio, lo fueron a recibir varias de estas facciones —todas autoproclamadas peronistas— al aeropuerto de Ezeiza. No había aterrizado el general cuando

ya habían ocurrido todo tipo de incidentes: balazos, linchamientos, castraciones y ahorcamientos. Fueron tales los desmanes, que el avión que llevaba a **Perón** tuvo que desviarse y aterrizar en otro aeropuerto.

El cemento del peronismo era **Perón**. Podían matarse entre ellos, pero todos cantaban el mismo himno recordando a su gran líder: "**Perón, Perón**/qué grande sos/ Mi general, cuánto valés/**Perón, Perón**, gran conductor/ sos el primer trabajador".

El gran líder murió un año después, en 1974. Sin embargo, el peronismo continuó en Argentina. Pervive hasta hoy. Una de sus características sigue siendo el culto a la personalidad del fundador.

En lo personal, no me gustan nada los movimientos políticos personalistas. Creo más en las instituciones que en las personas. Me parece un equilibrio muy frágil que el apoyo popular se base en el carisma de un caudillo.

Por eso me sorprende que gente inteligente confiese abiertamente su melancolía frente a la posibilidad del retiro de **AMLO**. No se imaginan el mundo sin él.

Yo más bien pienso que el cementerio está lleno de indispensables.

Al revés de los deprimidos por la (posible) jubilación de **López Obrador**, celebro que ese movimiento esté por refrescar su liderazgo. Ojalá lo puedan hacer. Bienvenido sea el cambio. Porque, en política, es mejor la movilidad de las personas dentro de las instituciones que la dependencia de figuras carismáticas que pueden seguir influyendo desde la ultratumba. Como **Perón**.



X: @leozuckermann

EN PRIVADO

JOAQUÍN  
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com  
@lopezdoriga  
lopezdoriga.com

## Asesinatos, sus peores datos

*Los mediocres siempre han  
sido enemigos de la inteligencia.*

**Florestán**

**C**uando el presidente López Obrador discutía, que no respondía, a la pregunta de Jorge Ramos sobre la inseguridad y el número de homicidios dolosos a lo largo de su gobierno, dijo que México es un país pacífico en el que la principal causa de muertes es *el infarto*.

Y sí, pero eso mismo podrían haber dicho todos sus antecesores, el infarto al corazón, que en los seis primeros meses de 2023, de acuerdo con la encuesta del Inegi, sumó 97 mil 187 muertes, seguido de diabetes mellitus, con 55 mil 885; tercero, tumores malignos, 45 mil 409; cuarto, enfermedades de hígado, 19 mil 819; quinto, accidentes, 19 mil 230; sexto, enfermedades cerebrovasculares, 17 mil 766; séptimo, influenza y neumonía, 16 mil 386; octavo, homicidios, 15 mil 82; noveno, enfermedades pulmonares, 9 mil 953, y décimo, insuficiencia renal, 7 mil 800. Ya si vemos 2023 en conjunto, en la mayoría de los casos la multiplicación por dos de estas cifras es el total anualizado.

El total anualizado.

Así que si bien es cierto lo que dijo López Obrador, en México la principal causa de muerte es el corazón, eso no justifica el disparo de homicidios dolosos desde el 1 de diciembre de 2018 al día de ayer, 177 mil 942, distribuidos anualmente así: 2019, 36 mil 661 personas asesinadas, 3 mil 55 mensuales, 100 diarias; 2020, el peor año con 36 mil 773 homicidios dolosos, 3 mil 64 mensuales, 101 al día; 2021, 35 mil 700, 2 mil 975 mensuales, 98 diarios; 2022, 33 mil 287, 2 mil 774 mensuales, 91 diarios; 2023 bajó a 30 mil 523, 2 mil 266 mensuales, 79 diarios.

Y de mantenerse esa media de 2 mil 400 asesinatos al mes, cerraría su sexenio en torno a 198 mil, el más sangriento de todos cuando Vicente Fox sumó 60 mil 280, Felipe Calderón 120 mil 463 y Enrique Peña Nieto 156 mil. Aunque es verdad lo que dijo ayer, el infarto es la principal causa de muerte, natural, en nada atenúa el récord de homicidios en su gobierno.

### RETALES

**1. IMPUNIDAD.** Para el INE, cualquiera puede acusar a un informador sin prueba alguna, solo por el ánimo de joder, y endosarle al *acusado* la carga de la prueba. Es un modo de intimidar a los comunicadores y cargar de trabajo inútil a ese instituto;

**2. DATOS.** No sé si sea filtración o hackeo la publicación de los datos personales de reporteros serios y de los cortesanos de las mañaneras. El punto es que López Obrador lo trató como cualquier otra crisis: una conspiración de los reaccionarios en su contra, claro. Es la víctima número uno de la nación. Y no sé por qué me menciona en ese tema cuando es cosa suya; y

**3. GOBIERNOS.** En las elecciones para gobernador en nueve estados, Morena la tiene segura en Chiapas, Tabasco y Puebla. Perdidas en Guanajuato, Yucatán y Jalisco. En duda, Morelos, Veracruz y Ciudad de México. Veremos el 2 de junio. ■

**Nos vemos mañana, pero en privado**

## DÍA CON DÍA

HÉCTOR  
AGUILAR  
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

Encuestas  
de ayer

**E**l desorden que reina en las encuestas quedó de manifiesto ayer en dos diarios que publican sus propios números.

Según la edición de *El Financiero*, en una encuesta nacional telefónica levantada el 12-13 y el 26-27 de enero, la ventaja de Claudia Sheinbaum sobre Xóchitl Gálvez se redujo de 22 a 16 puntos. La intención de voto para Claudia Sheinbaum resultó de 48 y la de Xóchitl Gálvez de 32.

*Una diferencia de 16 puntos.*

Ayer también, el diario *El País* publicó los datos de su encuestadora Enkoll, con una muestra de 834 viviendas, visitadas entre el 19 y el 22 de enero. Enkoll le da a Sheinbaum una preferencia bruta de 54% y a Gálvez de 27%.

*Una diferencia de 27 puntos.*

Los números de ambas encuestas son inconciliables, a menos que se diga que la diferencia está en el método, y que las encuestas de vivienda darán normalmente 27 puntos de ventaja para Sheinbaum, mientras las encuestas telefónicas nacionales le darán una ventaja de 16.

Las encuestadoras de *El País* y *El Financiero* están midiendo la misma elección con números distintos, inconciliables entre sí. Parecen retratar dos elecciones.

Según los números de *El Financiero*, estando abajo 16 puntos, Xóchitl Gálvez tendría que quitarle 8 puntos a Sheinbaum para empatar la contienda.

Según los números de *El País*, estan-

do abajo 27 puntos, para acercarse a un empate Xóchitl Gálvez necesitaría ganar 13.5 puntos.

Los expertos podrán dar explicaciones convincentes de por qué estas divergencias. El hecho es que tenemos frente a nosotros dos retratos muy distintos de lo mismo.

Suponer que la verdad está en el promedio de las dos encuestas es una forma de desconfiar de ambas.

Tenemos frente a  
nosotros 2 retratos muy  
distintos de lo mismo

Después de todo, la demoscopía, que es el nombre elegante de las encuestas, es una disciplina que se presume basada en la exactitud científica de su método, tanto que advierten siempre que sus datos tienen un margen de error de 3 o de 5, según.

Divergencias tan amplias como las publicadas ayer confirman que la demoscopía ha perdido el rumbo frente a la política.

Las encuestas no dicen lo que está pasando con la precisión y el rigor que prometen y que necesitamos de ellas. ■

*Caso Colosio en tiempo electoral // FGR revive  
“segundo tirador” // Involucra a García Luna //  
Xóchitl, mañanera rosa*

**JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ**

**E**L TIEMPO ELECTORAL en que se produce, y la sabida inconsistencia procesal de la Fiscalía General de la República, mueven a abordar con especial cuidado el restreno de versiones y especulaciones en el caso del asesinato de Luis Donaldo Colosio Murrieta casi 30 años atrás.

**LA FISCALÍA** A cargo de Alejandro Gertz Manero, que tantos asuntos relevantes ha ido perdiendo y muchos más entrapando y alejando del genuino sentido justiciero, revive la hipótesis del segundo tirador y hace un recalentado con documentos ya conocidos.

**LA PERIODISTA LAURA** Sánchez Ley, autora del libro *Aburto, testimonios desde Almoloya*, tuiteó poco después que la FGR lo había hecho sobre el tema: “Hoy, 30 años después, la FGR asegura que todas las pruebas apuntan a que el agente del Cisen José Antonio Sánchez estuvo implicado en el asesinato de Colosio. Lo contamos y no nos bajaron de locos. Aquí la prueba de radizonato que desclasificamos. Positivo a todo”. Luego añadió: “Yo recuerdo que José Reveles lo denunció hace 30 años, después abrimos los documentos que corroboraban su versión. Así que aunque no es nuevo sí es importante que la FGR reconozca a este personaje”.

**LA REAPERTURA DEL** expediente Colosio tiene un contexto político y electoral inevitable: este año se cumplirán 30 del magnicidio adjudicado judicialmente a Mario Aburto Martínez como “asesino solitario”, aunque en una amplia percepción popular se sigue atribuyendo a maquinaciones desde el más alto poder, que en aquel 1994 encarnaba Carlos Salinas de Gortari y sus cercanos, entre ellos el hermano Raúl.

**LAS NUEVAS POSTULACIONES** de la FGR no cargan la tinta; sin embargo, en ese máximo poder, el de Salinas de Gortari que hasta antes

de 2018 era el villano favorito del obradorismo, sino en un subdirector del Centro de Investigación y Seguridad Nacional (Cisen), Genaro García Luna, que ascendería en la estructura policiaca con Vicente Fox pero, sobre todo, con Felipe Calderón, el único de los ex ocupantes de Los Pinos al que se le mantiene metralla declarativa constante en la mañanera.

**LA FRECUENTE MANIPULACIÓN** del caso ha hecho que los aparentes giros novedosos de temporada no adquieran gran fuerza, pues a fin de cuentas el aparato de poder que distorsionó y encubrió los hechos sigue impune. En este año el tema parece enderezarse contra el calderonismo por la vía garcialunista y podría también alcanzar en parte a Manlio Fabio Beltrones, el priísta reaparecido que busca ser candidato a senador por su tierra natal, que ahora gobierna Alfonso Durazo, quien fue secretario particular de Colosio Murrieta.

**A XÓCHITL GÁLVEZ** le ganó la necesidad de generar un atractivo mediático en este lapso de intercampañas y decidió imitar al presidente López Obrador e instalar su propia conferencia mañanera de prensa. Esperanzada en la cromoterapia, de rosa inundó vestimenta y escenografía, en busca de ahuyentar los colores partidistas tóxicos que la sustentan.

**EL EXPERIMENTO, QUE** durará solamente el periodo de intercampañas, reiteró la amoldencia de Gálvez. A pesar de que hasta el Presidente de la República le ha mencionado la importancia de hacer propuestas propias, dirigidas al electorado, la hidalguense se mantiene en la línea de la polémica directa contra el tabasqueño.

**Y, MIENTRAS EN** Palacio Nacional ahondan en el tema de la filtración o *hackeo* de datos de periodistas asistentes a la mañanera, garantizan una protección efectiva de información recibida y atienden sólidamente los riesgos derivados de lo sucedido, ¡hasta mañana, con Movimiento Ciudadano, y su fantasmal candidato presidencial, en una especie de desaparición política!

**COPIA Y PEGA**



▲ Con un formato, escenografía y hasta tipografía ya vista, la aspirante panista

empezó la denominada *mañaneta*, lo que le valió muchas críticas. Foto Cristina Rodríguez

## REFORMA

**GUADALUPE  
LOAEZA**

gloaezatovar@yahoo.com



*Esta elección la resolverán las mujeres, preocupadas por la economía de la casa, la inseguridad de los hijos y la violencia de los narcoestados.*

## Desde Mazatlán

Como parte del programa: “Líderes de Campaña” organizado por la senadora de la República Josefina Vázquez Mota, fui invitada, junto con el analista político Macario Schettino, para participar en el conversatorio: “El México que queremos”. Cuando confesé ante un público de más de 400 personas que nunca había estado antes en Mazatlán, “la perla del Pacífico”, el público general protestó como diciendo: “¡Qué barbaridad! Vaya pecado”. Tenían razón las y los mazatlecos, era un pecado no haber visitado anteriormente uno de los puertos más importantes y bonitos de la República, fundado en 1531, no conocer el mercado construido por Gustave Eiffel, no conocer el Teatro Ángela Peralta, ciudad donde muriera la gran cantante de ópera, nunca haber venido a uno de los carnavales más famosos del país, no conocer su acuario maravilloso, pero sobre todo, no conocer el centro histórico, con sus 20 manzanas con edificios de estilo porfirista en cuyos balcones de rejas seguramente les cantaba a sus novias Pedro Infante, nacido aquí en la calle de Constitución 1106, ahora un museo muy visitado por miles de turistas.

La participación de Macario Schettino fue muy enfática respecto a la respuesta de una de las asistentes quien preguntó cómo promover el voto entre los jóvenes y cómo hacer para que la ciudadanía participe más: “Yo les sugeriría que tratemos de maximizar los resultados, es decir, no desperdiciemos la pólvora en infiernos, y esto significa no le hagan tanto caso a los jóvenes, yo sé que es una cosa que a mucha gente le va a parecer agresiva y no les gusta, pero yo sí hago números y entonces ya sé que los jóvenes no votan en general; dos, que la mayoría de ellos ahorita es proclive a Morena y tres que la mitad de los votantes en México tiene más de 35 años, es decir, donde se decide el voto hoy es en mayores de 35 años, no en menores”.

Y agregó el analista: “Es decir, donde se decide el voto hoy es en mayores de 35 años, no en menores ya no somos un país joven pues, o sea, este era un país joven cuando ustedes eran jóvenes, eso ya no es así, entonces yo me concentraría en las mujeres, yo creo que el grupo más importante con el que hay que hablar es con las mujeres, ellas son las

que van a resolver esta elección y creo que la van a resolver en la dirección correcta”.

No hay duda, quienes van a resolver esta elección somos las mujeres, las madres de familia preocupadas por la economía de la casa, la inseguridad de los hijos y la violencia de los narcoestados.

El discurso de Josefina fue particularmente conmovedor, muy elocuente, especialmente al referirse al riesgo de perder la Suprema Corte de Justicia de la Nación, luego de la Constitución y no tener contrapesos: “Lo que aquí se ha dicho, si no nos equivocamos, y tengo la certeza de que no lo vamos a hacer, porque no tenemos que asegurarlo sino hacerlo, va a ser para muchos de nuestras generaciones la última votación de nuestra vida en libertad y democracia, no estamos exagerando, porque después de la Corte (Suprema de Justicia de la Nación) lo que sigue es el abismo, no hay futuro, ahí se cerró y jamás habíamos enfrentado esta situación y no merecemos enfrentarla”, recalzó.

Subrayó que antes se decía que se vivía al día, ahora se vive cada hora, cada minuto, se vive por instantes, no se puede normalizar toda la violencia verbal, odio y muerte en varias regiones del país. En un momento dado, Josefina compartió con todos nosotros, sumamente conmovida, el nacimiento de su tercera nieta, Ana María, quien acababa de abandonar la incubadora por haber nacido con menos de dos kilos hacía apenas un día; palabras más, palabras menos, dijo con una sonrisa en los labios: “Ahorita vengo, ahorita regreso, voy a trabajar por ti para que cumplas tus sueños y todos los niños también los cumplan”.

Hacía mucho tiempo que no advertía una audiencia tan atenta, receptiva y conmovida respecto a la importancia de las próximas elecciones presidenciales. Me dio gusto saber que en Mazatlán existe una ciudadanía con tantos anhelos de que nuestro país recupere la esperanza pero sobre todo la democracia.

Como escribiera don Enrique M. Loaeza en su colaboración de la revista La Nación, en 1942: “Acción Nacional ha peleado, pelea bravamente, con sus gentes, su doctrina, sus principios, por lograr que todos y cada uno de los mexicanos conozcan y cumplan su deber. La meta está a la vista”.

## RECuento DE LOS DAÑOS

ALEJANDRO DOMÍNGUEZ



@AlexDominguezB

ClaudioX@  
presidencia.  
gob.mx

**E**l 22 de enero pasado, los datos de 263 personas, incluidos reporteros, camarógrafos, fotógrafos y otros asistentes a las conferencias matutinas del presidente Andrés Manuel López Obrador, fueron extraídos de una plataforma interna de la Presidencia de la República.

Con nombre de usuario y contraseña, la persona que conocía la ubicación de la información la tomó y posteriormente divulgó.

Fotografía, identificaciones con direc-

ción, edad, RFC, teléfono y más terminaron en manos de quién sabe quién.

La extracción se detectó cuatro días después, hasta que la base de datos ya estaba en portales de internet especializados, a los que cualquiera pudo tener acceso, descargado la información y usarla para lo que quisiera.

Ayer se le notificó por correo a los afectados, una semana después de ocurrido el robo de la información. El gobierno, responsable de resguardar los datos, ofreció una conferencia de prensa vespertina con los detalles. Estuvieron el coordinador de Estrategia Digital de la Presidencia, la Secretaría de Gobernación, el subsecretario de Derechos Humanos y el vocero presidencial.

De acuerdo con lo expuesto, solo tres personas tenían acceso a esa base de datos de los asistentes a las matutinas. No sabían que la información había sido extraída hasta que se hizo público por usuarios de internet. Se está investigando a todos los trabajadores con acceso al sistema y a una persona externa que antes trabajó en Presidencia. Aseguraron

que el sistema de acreditación de prensa no está vulnerado y los datos estaban en "un sistema de preproducción", lo que eso quiera decir, que supuestamente incluye datos que no estaban actualizados.

Lo dicho apunta a que alguien interno o un ex empleado se metió al sistema y descargó los datos.

Sin embargo, por la mañana el Presidente aseguró que se trató de un hackeo "para tratar de sembrar la idea de que nosotros perseguimos, censuramos, somos dictadores". Señaló que

AMLO se victimizó y no lamentó la vulneración de los datos

ese es el argumento de "López-Dóriga y de Brozo, y de Loret de Mola, y de Claudio X. González y de todo el bloque conservador".

Se victimizó y no lamentó la vulneración de los datos de los reporteros y asistentes a las matutinas, muchos de ellos ahí frente a él. Insistió en que se tenía que investigar "qué fue lo que sucedió, quién hackeó".

Ante tal acusación, en Presidencia deben estar desesperados por encontrar al usuario: ClaudioX@presidencia.gob.mx. ■

## Ya dejen en paz a Colosio, pide su hijo // Crece la inversión extranjera // Primer banco digital

Pág. 6

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

**L**UIS DONALDO COLOSIO Riojas pide al presidente López Obrador que conceda un indulto a Mario Aburto, al reo que aparece como asesino solitario de su padre. Cada cierto tiempo, sobre todo en temporada electoral, se reactiva el caso, hace mucho ruido y al final todo queda igual. Estos días la Fiscalía General de la República ha desenterrado la hipótesis del complot. Según ésta, existió un segundo tirador en el magnicidio del candidato presidencial en Lomas Taurinas de Tijuana, el 23 de marzo de 1994. La fiscalía presume que se trata de un agente del desaparecido Cisen (Centro de Investigación y Seguridad Nacional), de nombre Jorge Antonio Sánchez. El agente fue asignado a cubrir al candidato presidencial. Tras el asesinato, fue detenido y liberado posteriormente. La fiscalía incluso involucra a Genaro García Luna, quien era subdirector operativo del Cisen. No metería las manos al fuego por el hombre fuerte del calderonismo procesado en Estados Unidos, todo es posible, pero hay expedientes mas recientes si se trata de echarle culpas. Felipe Calderón sigue disfrutando aires madrileños y viaja de vez en cuando a dictar conferencias a otros países, y ni quién lo moleste con una orden de presentación a declarar lo mucho que sabe. Colosio Riojas, alcalde de Monterrey, ya se apuntó como aspirante al Senado por los colores de Movimiento Ciudadano.

### Inversión foránea

**MÉXICO PODRÍA RECIBIR** montos más grandes de inversión extranjera directa si logra fortalecer el estado de derecho y la seguridad física y patrimonial en el corto y mediano plazos, afirma Carlos Hurtado López, director del Centro de Estudios Económicos del Sector Privado (CEESP). Comenta que fue uno de los países que recibieron mayores flujos de inversión extranjera directa en 2023; sumaron más de 43 mil 900 millones de dólares. Dicho centro es el órgano asesor del Consejo Coordinador Empresarial (CCE). "Durante 2023, la inversión extranjera directa hacia México creció 21 por ciento, es decir, esto comparado con la cifra actualizada del año previo", informa. Años atrás tenían el temor de que hubiera una fuga masiva de capitales si López Obrador llegaba a la Presidencia.

### Lanzan Bineo

**GRUPO FINANCIERO BANORTE** puso en operación el primer banco 100 por ciento digital: Bineo. Carlos Hank González, presidente del consejo de administración, dijo que, a diferencia de otras empresas de tecnología que se hacen pasar por bancos, "somos los primeros en tener una licencia bancaria en México". Su meta es alcanzar entre 2.5 y 3 millones de clientes los primeros cinco años. Sus ahorros estarán protegidos por el Instituto de Protección al Ahorro Bancario (IPAB) y respaldados por el grupo financiero regiomontano, dice Hank González.

### El Foro México Tema: las pipas de agua

**LA JORNADA PUBLICÓ** dos interesantes notas sobre el acceso al agua potable. En la entrevista con Sacmex, el coordinador pide que la ciudadanía adopte otros hábitos de consumo para con el agua mientras se está calibrando y ajustando el abasto. Estoy de acuerdo, pero le pregunto al coordinador del Sacmex: ¿esta calibración y ajuste también se lleva a cabo en todos los edificios e instalaciones del Sacmex? ¿También en otras dependencias oficiales? Por otra parte, parece buen negocio surtir agua porque, como se menciona en la nota, el costo de las pipas de agua promedia mil 800 pesos cada una. Si la alcaldía de Tlalpan tiene contratadas 262 pipas, representa un costo de varios millones de pesos. ¿Todas las alcaldías de la Ciudad de México cuentan con recursos importantes para distribuir agua potable a sus habitantes? ¿O tienen presupuestos diferentes para surtir agua?

Marcos Celis Vázquez/CDMX

### Twitteratti

**SI HAY UN** ejemplo de lo que no debe ser un político es Germán Martínez: no tiene principios, no tiene ideología, no hay compromiso con el pueblo, sus intereses van primero, traicionó al PAN, traicionó a Morena, traiciona todo lo que no le conviene.

@LinuxiB

X: @galvanochoa  
FaceBook: galvanochoa  
Correo: galvanochoa@gmail.com

### DE VISITA CON LA FAMILIA CÁRDENAS



▲ Claudia Sheinbaum compartió ayer en X una foto de su reunión con el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas y sus hijos, Cuauhtémoc, Camila y

Lázaro (izquierda a derecha). "Gran conversación sobre la problemática del país, acompañada de anécdotas", escribió. Foto tomada de redes

## REFORMA

Si llega Claudia Sheinbaum a la Presidencia, se estaría instalando un nuevo y temerario Maximato, para la gran tragedia de México.

FRANCISCO  
MARTÍN MORENO

[www.franciscomartinmoreno.com](http://www.franciscomartinmoreno.com)



## Sheinbaum: ¡otro peligro!

**D**e llegar a darse, para la gran tragedia de México, el arribo de Claudia Sheinbaum a la Presidencia, se estaría instalando un nuevo y temerario Maximato, otro irresponsable desafío político, como si hubieran sido insignificantes las regresivas enseñanzas de nuestra historia. ¿Se trata de retener el poder a cualquier costo, de garantizar a como dé lugar, con extorsiones y amenazas, una mayoría parlamentaria y de controlar de una u otra forma al Poder Judicial? ¿La idea es imponer una dinastía familiar al estilo somocista, dismantelar los organismos autónomos o continuar con el avance amenazador de la delincuencia organizada para imponer un terrorismo de Estado con unas Fuerzas Armadas coptadas a billetezos, o desaparecer a la oposición en México y a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos para volver al país de un solo hombre con todas sus consecuencias? Basta con leer las respuestas a las preguntas que Roberto Samcam se plantea en su ensayo "¿Qué pasó en Nicaragua?". A nadie

conviene la violencia ni la destrucción de la democracia.

¿Quién ha dicho que López Obrador es el Presidente de los pobres cuando los ha multiplicado como pocos mandatarios en la historia reciente de México, y ha provocado su postración al hacerlos dependientes de los ahorros de la nación, haciéndoles creer que siempre habrá un premio para ellos, que no deben aspirar a nada más, invitándolos al conformismo, a la resignación y a la pobreza franciscana, en lugar de estimularlos al crecimiento, a la evolución, al progreso y a la superación personal? ¿Acaso somos más ricos, con mayores índices de bienestar que antes? Se trata de hacer creer, horror, que el obradorismo es mayoría entre todos los mexicanos con arreglo a sobornos millonarios a algunas compañías encuestadoras.

¿Quién ha dicho que la 4T es un partido de izquierda, cuando destruye instituciones, cancela la salud pública, las instancias infantiles, los refugios para mujeres golpeadas, destruye los siste-

mas de abasto de medicamentos, priva de apoyos a los empresarios creadores de empleos, permite la expansión de la delincuencia y destruye el Estado de derecho? Izquierda era la de Mitterrand o la de Felipe González. ¿Acaso la perversión de la política, la división entre todos los mexicanos, la destrucción de las instituciones políticas y electorales constituyen un acto revolucionario? ¿Destruir la credibilidad en la política y anular la esperanza electoral eso es lo que debe entenderse por la 4T?

¿Las Fuerzas Armadas deben aceptar que López Obrador viole la Carta Magna hasta provocar una crisis constitucional que ponga en riesgo la paz de la República?

Parafraseando a Samcam: ¿Se trata de mantener pobres a los pobres, de crear millones de "tontos útiles" que le garanticen el voto para que le besen las manos a López Obrador, de modo que éste nunca deje de obsequiarles migajas, sin importarle que los condena a la miseria eterna dentro de una democracia espuria que estallará por los

aires cuando se agote el presupuesto público? ¿Arriba los pobres del mundo, como sostiene el dictador Ortega? ¿Viva el proceso de *lumpenización* y que a los pobres les toquen las migajas del festín?

Sheinbaum constituye otro enorme peligro para México porque al final del presente año el ministro Luis María Aguilar, uno de los grandes gigantes del Poder Judicial, concluirá su histórica gestión. Si aquella llegara a ganar las elecciones del 2 de junio, le correspondería nombrar al sucesor de Aguilar, muy probablemente otro tráfuga de la justicia y del derecho como Ortiz, Esquivel, Zaldívar y Batres, las peores afrentas en la historia de la Corte. De prosperar tan temeraria nominación, nuestro máximo tribunal estaría dominado por sujetos abyectos que en el futuro bien podrían ser sometidos a un juicio político como lo establece el artículo 110 de la nuestra Carta Magna.

De acuerdo, sí, pero en tanto se les enjuicia políticamente, el año entrante, 4 de 11 ministros de la Corte podrían declarar, por ejemplo, la constitucionalidad de la reelección presidencial y dejar sin efectos el artículo 83 de la Constitución. De esta suerte, López Obrador podría reelegirse indefinidamente después de un buen número de maniobras legaloides. Sheinbaum es un peligro para México, tan lo es que de repetirse el caso de Pedro Lascuráin que ocupó la Presidencia por 45 minutos, podría volver a despertar al México bronco...



## LOS DERECHOS HOY

ARTURO  
ZALDÍVAR

## Sin mujeres no hay justicia

**D**urante las últimas semanas hemos realizado una serie de esfuerzos muy intensos por escuchar a diversos sectores de la sociedad sobre las fallas de nuestro sistema de justicia. Escuchamos primero los testimonios de las víctimas de la violencia: relatos potentes y desgarradores de quienes han sufrido las atrocidades de un sistema fracturado, injusto y cruel. Dialogamos después con un grupo plural de especialistas sobre las fortalezas y debilidades de nuestros poderes judiciales, tanto federal como locales.

El pasado 24 de enero sostuvimos el tercer foro público abierto con el tema: “Mujeres y Justicia” en la ciudad de Oaxaca. Escuchamos a juezas, legisladoras, activistas, defensoras de derechos humanos, psicoterapeutas, politólogas, historiadoras, sociólogas, novelistas, titulares de entidades gubernamentales, líderes de movimientos feministas, madres de familia y profesoras universitarias. Cada una de ellas aportó una perspectiva invaluable sobre las

fracturas del aparato de (in)justicia que todos los días oprime, violenta y discrimina a las mujeres de este país.

Por un lado, el retrato que emerge de escucharlas es desolador.

Desde que nacen, las niñas y mujeres se enfrentan a un mundo desigual, repleto de barreras estructurales que les impiden avanzar y realizarse con la misma facilidad con la que pueden hacerlo los hombres. El acoso y la discriminación empiezan en los hogares y se propagan a todos los espacios. Diariamente las mujeres son agredidas, humilladas o invisibilizadas en la escuela, la calle y el trabajo. Diariamente viven microviolencias y machismos de todas las intensidades, que se invisibilizan mediante una cultura misógina que pretende normalizar lo que resulta oprobioso. En última instancia, esa cultura es el caldo de cultivo perfecto para la violencia de género que arranca vidas, tortura cuerpos y destruye familias; el combustible de la trata, la explotación sexual y los feminicidios.

En esa lógica patriarcal, la justicia no juega un papel neutral. Por muchos años las instituciones de justicia han cerrado las puertas a las mujeres. Lejos de ofrecer verdad, han sido un engrane más de un esquema opresivo que les niega sus derechos. Lejos de encontrar reparación, las mujeres se enfrentan a funcionarios que optan por descalificar, humillar, amenazar y castigar; que en lugar de investigar y sancionar a los responsables revictimizan a quienes se atreven a levantar la voz. Un sistema que además de ineficaz resulta discriminatorio, colonial y patriarcal.

Al mismo tiempo, escuchar a estas mujeres es un golpe de esperanza. Muchas de ellas han enfrentado con arrojo y determinación las injusticias, la violencia y la marginación de ese sistema. Han dedicado su trayectoria y su empeño a apoyar a otras mujeres y construir un mundo distinto. Han pues-

to en riesgo su vida para conquistar un piso parejo y sin violencia. Y todas ellas están abriendo brecha en el hogar, la industria, la academia, las instituciones, la política, la economía, el activismo social y las comunidades indígenas. A cada una de ellas les agradezco su valentía, compromiso y esperanza.

Tenemos, sin lugar a duda, una deuda histórica con las niñas y mujeres de este país. Les debemos el reconocimiento pleno de sus derechos humanos, las mismas oportunidades profesionales, los mismos espacios de decisión política.

Les debemos —como lo dejaron claro quienes alzaron la voz en el foro— un sistema de justicia igualitario, con perspectiva de género y antipunitivista; con alternativas reales de conciliación, reparación, paz y verdad. Un sistema que las reciba con las puertas abiertas y las escuche con atención, al que puedan acudir sin miedo y con la confianza de que van a obtener una respuesta.

Contamos, por fortuna, con todas ellas para construirlo. Con su fuerza, su voz, su lucha y experiencia. Ellas serán las protagonistas de este cambio. No olvidemos que los logros alcanzados en materia de igualdad de género hasta ahora son mérito suyo. Un logro indiscutible de quienes llevan décadas gritando para tirar este sistema despreciable que por muchos años les ha negado sus derechos y violado su libertad.

Por todo ello, las aportaciones de las mujeres en su diversidad serán fundamentales para construir una justicia con un rostro distinto.

Lo he dicho antes y lo reitero: sin mujeres no puede haber justicia. Es el tiempo de escucharlas, de abrazar sus causas y de acompañar su lucha implacable por un país con igualdad, dignidad y justicia social. Ellas son las que están y seguirán transformando al país. ■

# Rara avis: Reflexiones desde una izquierda democrática

Francisco Báez Rodríguez

fabaez@cronica.com.mx



El llamado “periodo intercampañas” debería ser buen momento para reflexionar acerca de los saldos que han dejado en el país los primeros cinco años de gobierno de Andrés Manuel López Obrador. Ver cuáles son los cambios de forma y de fondo, cuáles son las consecuencias y qué tanto de ello debe o se puede revertir en los próximos años.

Una reflexión de ese tipo ya es una *rara avis* de nuestra democracia, ya demasiado acostumbrada a las apariencias, a las frases sueltas y a las posverdades. Ese, el deterioro de la deliberación pública y de la vida en común, es uno de los aspectos en donde el daño está hecho.

*El daño está hecho* es precisamente el título de un libro que analiza 16 de las principales políticas que ha impulsado el gobierno de Andrés Manuel López Obrador, desde una perspectiva de la izquierda democrática. Se trata, sí, de un libro crítico, pero no de una visión partidista. Y no trata de pegar por el gusto de hacerlo. Recoge algunos logros y muchos defectos, señala debilidades y, más allá, también esboza posibles soluciones a algunos de los problemas que aquejan a nuestra nación. La idea es ser documentados, críticos y propositivos.

En esta entrega comentaré sobre dos temas que aborda el libro y que están ligados entre sí. Uno es la política laboral; el otro, la perspectiva económica.

Luis Emilio Giménez Cacho, experto en la materia, señala que en política laboral hay acontecimientos que “merecen que su utilidad pública sea reconocida”, pero que también hay decisiones dudosas, por lo que “conviene separar la paja del grano”.

El aspecto más importante ha sido el aumento de los salarios mínimos reales, que ha mejorado sustancialmente la situación de los trabajadores del sector formal, lo que, “de sostenerse en el tiempo, puede implicar un cambio cualitativo en la participación de los asalariados en el producto nacional”.

Junto con ello, la instrumentación de reformas laborales anteriores y la aprobación de nuevos cambios han incidido en una mayor transparencia de las prácticas sindicales y una disminución (todavía está lejos la desaparición) de los llamados “contratos de protección” con lí-



deres y sindicatos postizos. El problema, señala el propio Giménez Cacho, es que, dada la baja tasa de sindicalización del país y la poca participación de los trabajadores, afecta positivamente sólo a una minoría de ellos. El autor no omite que una parte de estos logros se debe al llamado “Mecanismo Laboral de Respuesta Rápida”, que no fue idea del gobierno, sino resultado del nuevo tratado de libre comercio con EU y Canadá, por presiones de los sindicatos de allá.

Otras reformas positivas, no siempre por iniciativa de Morena, han sido las que regulan, por ejemplo, el outsourcing, las vacaciones obligatorias o el trabajo adolescente en el campo. Sin embargo, advierte, no debe hacerse un balance prematuro, ya que buena parte de su éxito consiste en acabar judicialmente con simulaciones, y el Poder Judicial tiene encima la espada de Damocles de la insuficiencia presupuestal (que se traduce en menor capacidad de resolución de problemas a la hora de la verdad).

En el otro polo, Giménez Cacho subraya la opacidad del programa laboral estrella, Jóvenes Construyendo el Futuro, en donde hay muy escasa información que no sea propagandística. Imprecisión e imprecisión, así como reglas de operación deficientes y cambiantes ha-

cen difícil una correcta evaluación y dejan claro que su principal carácter es el político-clientelar.

En otro texto, José Casar, Rolando Cordera y Enrique Provencio diseccionan la recuperación económica de México y advierten sobre el optimismo excesivo, resultado del buen desempeño de 2023 y de las esperanzas que causa el *nearshoring*.

Los autores, conscientes de que la marcha de la economía mexicana suele estar asociada a la de Estados Unidos, hacen un comparativo interesante: la economía de EU cayó mucho menos que la de México en el año de la pandemia, y se recuperó en un solo año. En 2022, ellos estaban 7.5% por encima de su nivel de 2018, y México estaba todavía 6.3% por debajo.

Luego analizan las componentes del crecimiento reciente de la inversión y concluyen dos cosas: que el aumento en la industria de la construcción está explicado fundamentalmente por las obras emblemáticas del gobierno de AMLO (y en particular, por el polémico Tren Maya) y que el aumento en la inversión en maquinaria y equipo está ligado al tipo de cambio favorable: el superpeso los abarató, y hubo reposición después de años de muy baja inversión. El problema es que el crecimiento de la demanda interna sigue siendo lento y que, “aún con el reciente aumento de la inversión, esta se encuentra lejos todavía del nivel necesario para sostener un ritmo de crecimiento alto y sostenido”.

Casar, Cordera y Provencio señalan, luego de analizar la política de (no) fomento industrial, la fiscal y la monetaria, que el manejo de la política económica ha sido prácticamente idéntico al de los 25 años anteriores, e “indujo a una recesión innecesariamente profunda en 2020 y a una recuperación excesivamente lenta hasta 2022”, prevén una recuperación de dos años que se enfrentará luego a una brecha nacional de financiamiento, y que no bastará la relocalización para regresar a las tasas de crecimiento económico que requiere el país.

Concluyen que el principal límite “está en la mente de las élites políticas y económicas del país”, que no quieren revisar ni la política fiscal, ni el papel de la política macroeconómica, y mucho menos avanzar en una reforma del sistema financiero y de la banca de desarrollo.

Como se puede ver con estos ejemplos, la idea *El daño está hecho* es contribuir a una discusión de fondo, y no quedarse en la simplificación o la repetición de consignas. Hay que buscar, aunque haya resistencias para ello, el diálogo democrático para atender los problemas nacionales •

“ El daño está hecho es precisamente el título de un libro que analiza 16 de las principales políticas que ha impulsado el gobierno de Andrés Manuel López Obrador, desde una perspectiva de la izquierda democrática ”



## Gira a Estados Unidos y la encuesta de EL FINANCIERO

**P**inta bien la semana para Xóchitl Gálvez, que tiene en puerta un viaje a Estados Unidos para desahogar una agenda de relevancia con los congresistas de ese país en el Capitolio y con varios periodistas, al tiempo de reunirse con líderes de la comunidad hispana y empresarios, aunque lo más relevante es que dejará abierta la interlocución con el mismo gobierno de Joe Biden en torno a la elección de Estado que se avecina en México, por lo que también insistirá en la vigilancia de observadores internacionales en los comicios del mes de junio.

Llama la atención la ausencia, al menos por el momento, de Claudia Sheinbaum en Washington y en otras ciudades, en donde existe una gran comunidad de origen mexicano que pide hablar con las dos candidatas presidenciales. Desde luego, los tiempos electorales de Estados Unidos incrementan la polarización y los ataques al gobierno mexicano por temas

DESDE SAN LÁZARO

**Alejo Sánchez Cano**

Opine usted:  
opinion@elfinanciero.com.mx

de migración y narcotráfico y por ello, la representante del oficialismo tendría que cargar con los ataques de los congresistas norteamericanos a la política migratoria y de seguridad pública del presidente López Obrador.

Lo hemos dicho en este espacio, Claudia Sheinbaum tendrá que poner la cara ante tantas afrentas de AMLO, a los mexicanos y a nuestros vecinos del norte, que tienen que ver con la mala gestión en la pandemia de Covid, los desplazados, la violencia y el control territorial que tienen los criminales en gran parte del territorio nacional, además de las crisis en ámbitos

de la economía, la salud pública, como el desabasto de medicamentos y en la educación.

El incremento de los flujos migratorios ilegales hacia Estados Unidos tiene molesto al electorado norteamericano, y qué decir de las miles de muertes causadas por el fentanilo que buena parte se produce en territorio mexicano.

Diremos que esta semana, por lo menos en temas mediáticos e internacionales, Xóchitl Gálvez le llevará la delantera a su adversaria política y si a ello le agregamos que la más reciente encuesta de esta casa editorial, advierte sobre el repunte de la hidalguense de 6 puntos porcentuales en relación con la encuesta del mes anterior, pues se entiende que las alarmas se hayan prendido en Palacio Nacional.

Mientras que la exjefa del Gobierno capitalino tiene 48 por ciento de aceptación, la candidata de la oposición llegó a 32 por ciento y con ello se

cerró la brecha entre ellas a 16 puntos porcentuales; en tanto, el candidato de MC, Jorge Álvarez Máynez, llegó a 10 por ciento de las preferencias y buena parte de esos apoyos fueron arrancados al oficialismo.

Desde luego, estos porcentajes son ciertamente relativos con miras al día de la elección, sin embargo, tienen que ponderarse, sobre todo en los cuartos de guerra de los tres frentes, en donde en uno prevalece el triunfalismo; en otro, la medida y el trabajo, y en la cancha naranja están conscientes de que podrían convertirse en el fiel de la balanza, ya que esos 10 puntos que traen ahora, podría ser la diferencia entre el primero y segundo lugar.

Lo que es un hecho es que la elección presidencial será cerrada y la diferencia entre la ganadora y la perdedora será de menos de 7 puntos porcentuales, de acuerdo a los estudios de prospectiva que traen varias casas analistas de temas electorales y políticos.

Este repunte de la hidalguense se da en medio de la polémica en torno a la desfachatez e imprudencia de Marko Cortés, dirigente nacional del PAN, al revelar el acuerdo político que se

signó con el gobernador ganador en la elección de Coahuila y del agandalle de los tres enanos de tapanco, me refiero al propio líder panista, a Alejandro Moreno del PRI, y a Jesús Zambrano del PRD, sobre la repartición de las candidaturas plurinominales para el Congreso.

A las agrupaciones de la sociedad civil que apoyan a la oposición, no les gustó ni tantito esa cerrazón de la partidocracia y eso se reflejará en la marcha convocada para el 18 de febrero.

Si las mañaneras de Palacio Nacional inciden en la agenda política nacional, las que acaba de iniciar Xóchitl Gálvez para rebatir las mentiras y contrastar su proyecto de gobierno con el del oficialismo, auguran cierto equilibrio en los medios de comunicación, sobre todo en los panegíricos del régimen, y para que la ciudadanía tenga más elementos informativos sobre la realidad del país y con ello emitir un voto razonado en las elecciones de junio.

No se amedrenta Xóchitl ante la posible violencia mediática que se avecina sobre ella por su repunte en las encuestas, aunque aclaró que no tiene miedo y seguirá dando la pelea hasta el final.

## PLATEA INTERNACIONAL

## Medio mundo a las urnas

Guillermo Puente Ordorica  
gpordorica@gmail.com



En otras razones el año 2024 representará un momento histórico para la salud de la democracia a nivel mundial ya que será la primera ocasión en la que en un solo año acuda cerca de la mitad de la población del orbe a las urnas a votar la continuación o el cambio de gobierno en sus países respectivos. Se trata de más de sesenta países, en adición a la Unión Europea, que sostendrán comicios generales, regionales o locales entre los que destacan países como México, Estados Unidos, Reino Unido, India, Pakistán, Indonesia, Rusia, Ucrania, Irán, Sudáfrica y Uruguay por citar algunos ejemplos. En el caso de México, la disputa electoral incluye cerca de veinte mil cargos públicos en todos los niveles de gobierno, incluyendo la presidencia de la República de la que saldrá electa la primera mujer mandataria en la historia política del país, y en la que se dirimen dos visiones de proyecto nacional, diferentes y encontradas en un marco de amplia polarización política.

En otras elecciones como la estadounidense, en las que también la presidencia será puesta en juego, existe la posibilidad latente de un regreso de Donald Trump para una segunda presidencia, en una especie de reedición de los comicios de 2020 en los que Joe Biden resultó electo frente a ese mismo rival al que enfrentará en 2024. En la democracia más grande del mundo, la de India, tendrán lugar elecciones parlamentarias que definirán el rumbo del gobierno del primer ministro Modi, el líder de mayor aceptación internacionalmente en los últimos años, sólo por encima de la popularidad de López Obrador.

En conjunto e individualmente, las elecciones de este año representan una importante pausa política de consulta ciudadana que determinará e influirá cursos de acción en los próximos años. Cabe decir que no existe uniformidad en el conjunto de países sujetos a elecciones en 2024. En algunos casos se trata de países con un sistema democrático consolidado, en tanto que en otros se cuentan países con sistemas más bien autoritarios con una fachada democrática.

En lo conceptual, algunos analistas estiman que en el fondo, más allá de la celebración de comicios en países de diversas regiones de Asia, África, América y Europa, lo que más debe preocupar es

el retroceso relativo de la democracia y el desencanto de los individuos, así como la propensión a decantarse por dirigentes dudosamente democráticos. No lo apuntan así, pero tal vez figuras como un Milei en Argentina, podrían calificar en estas preocupaciones. Para otras corrientes de opinión se trata de una contienda entre populistas y -se asume- demócratas que pudieran encauzar a la democracia fuera de esas tentaciones extremas. No sin ironía cabría agregar al respecto, que esas categorías de análisis se circunscriben no al contraste en el ideario de las contiendas, ciertamente no entre izquierdas y derechas, sino a identificar a ciertas figuras y líderes con ideas de cambio como populistas, con una clara intención de caja de sastre. Esas corrientes perciben que existen riesgos reales a la democracia que van desde el incremento de la violencia étnica a esfuerzos para debilitar a los poderes judiciales y otros mecanismos de rendición de cuentas por parte de autócratas o populistas disfrazados de (o sirviéndose) de los métodos democráticos para sus fines particulares. Esa categoría de preocupación, como puede suponerse, es más válida, por decirlo de alguna manera, para ciertos países que no son precisamente los ya aceptados como democracias consolidadas; las más avanzadas, en las que las categorías de análisis son más benévolas

en términos comparativos.

En contrapartida, otros analistas sostienen que también existen parámetros más alentadores como el grado de aceptación del que goza la democracia mundialmente. Según una encuesta de la "Open Society Foundations" formulada en 2023 en más de 36 mil individuos en 30 países, encontró que más del 80 por ciento respondieron que desean vivir en una democracia. ("The year of elections-Is 2024 democracy's biggest test ever?", Al Jazeera, 4enero2024, [www.aljazeera.com](http://www.aljazeera.com))

Ciertamente, los resultados de las elecciones que tendrán lugar en 2024 a lo largo del sistema internacional en más de sesenta países, ya sean generales o parciales, tendrán un impacto relativo en el rumbo que tomen las relaciones internacionales en esta problemática y compleja coyuntura por la que atraviesa la sociedad internacional.

En colaboraciones anteriores hemos recordado que como lo anotó Winston Churchill la democracia es la peor forma de gobierno, excepto por todas las demás formas de gobierno. También hemos subrayado el planteamiento de que el capitalismo, como forma predominante de la organización política, económica y social, requiere de normas y regulaciones para un buen funcionamiento en alineamiento positivo con la democracia. Y ello está fuera y más allá del simplismo en boga sobre el populismo para denostar o descalificar. Habrá que estar atento a los desarrollos de los siguientes trescientos sesenta y cinco días del año recién comenzado ●



**4 JUNIO**  
**DE 2023**  
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

# Opinión destacada

30 Enero 2024

**Mi Estado,**  
**MI ELECCIÓN**

## PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA  
PATTERSON

Andrés Manuel López Obrador sostiene que la inauguración anticipada a la verdadera terminación de sus obras tiene como propósito asegurar que arranquen; la pregunta es si esto no ha perjudicado más que ayudado en más de un caso

# Las prisas del Presidente

Andrés Manuel López Obrador ha invertido un enorme esfuerzo y buena parte de sus desvelos para apresurar los proyectos emblemáticos de su administración: el Tren Maya, el aeropuerto Felipe Ángeles, la refinería de Dos Bocas, el Corredor Transistmico o la red de bancos del Bienestar. Y sin duda, sin los fines de semana dedicados a supervisar personalmente las obras o a atormentar a los responsables con fechas imposibles, quizá no habría tenido oportunidad de ver culminados sus proyectos. Una muestra clara de lo que la voluntad presidencial puede realizar en este país. Sin embargo, con sus ventajas también comienzan a aflorar las desventajas.

En lo personal, me parece que en conjunto se trata de obras útiles e importantes por diversos motivos, aunque tengan aspectos cuestionables. Pero entiendo que cada lector podrá tener una opinión sobre la pertinencia de estos proyectos, cada uno de los cuales requeriría un análisis específico. Por ahora, solo me interesa abordar los pros y contras del estilo personal que López Obrador desplegó para tal efecto, pues ofrece lecciones sobre este tipo de gestión de cara al futuro.

López Obrador movió cielo, mar y tierra para impedir que sus proyectos se detuvieran, lo cual significó una labor simultánea en todos los frentes: jurídico, hacendario, logístico, político y mediático. La voluntad presidencial a veces fue imperiosa, en otras ocasiones astuta y negociadora (con empresarios y gobernadores de oposición, por ejemplo). Sumó y torció voluntades. Fue cabeza y alma de los proyectos, pero también un capataz implacable. Justamente de toda esta mezcla de tareas y de la enorme dependencia de la voluntad personal es que derivan los claros oscuros que deja esta experiencia.

En lo positivo, es verdad que sin la celeridad imprimida por el Presidente ninguno de esos proyectos habría culminado en tiempo (aunque no necesariamente en forma). Me parece que deja un enorme precedente para los fines de semana de los próximos mandatarios. Difícilmente podrá alguno de ellos dedicar los sábados y domingos a jugar golf o bucear en el Caribe, como se estilaba en el pasado, sin que se recuerde o compare con la manera

en que el tabasqueño empleó su "tiempo libre". Cabría preguntarse, por ejemplo, qué habría sucedido con el tren Toluca-México, sin duda el proyecto más personal de Enrique Peña Nieto, si éste hubiese puesto la mitad del empeño que AMLO mostró por los suyos.

Pero es un estilo que también entraña inconvenientes. Uno de ellos es que el peso presidencial, tan útil para generar el impulso necesario, se convierte en un riesgo porque no siempre las intuiciones y deseos de un mandatario sobre cada uno de los lugares por donde debe pasar o detenerse un tren o construirse una refinería es

la idónea desde un punto de vista técnico o logístico. Es tal la fuerza del soberano que los directivos y expertos terminan cediendo a su voluntad. Habría que decir que López Obrador es un hombre práctico, más allá de la intensidad con la que pregona sus banderas ideológicas; y mucho ayuda el hecho de que ningún funcionario o empresario conoce el México profundo, sus problemas y geografía como él. Es decir, es capaz de entender y aquilatar objeciones puntuales que puedan presentarle los equipos de trabajo. El problema es que algunas de las cabezas de estos proyectos operaron con disciplina de militante, asumiendo que expresar cualquier objeción constituiría una especie de desacato o una mancha en su propia trayectoria, a ojos del líder. Eso provocó que en muchas ocasiones las prisas o deseos del Pre-

Existe un afán de mostrar que el gobierno de la 4T es capaz de cumplir lo que se propone

sidente no fueran confrontadas con información puntual de algunas implicaciones. De allí, en parte, el sobrecosto significativo, en particular del Tren Maya y de Dos Bocas.

Otro problema deriva de la celeridad. Para el Presidente ha sido fundamental cumplir las fechas originales o lo más cercano a ellas. Sostiene que la inauguración anticipada a la verdadera terminación de las obras tiene como propósito asegurar que

arranquen y permitir que el funcionamiento mismo las afine. Hay también un afán de mostrar que el gobierno de la cuarta transformación es capaz de cumplir lo que se propone y en los tiempos previstos para ello.

Pero me pregunto si esto no ha perjudicado más que ayudado en más de un caso. Entiendo que el Presidente quiera ver sus sueños totalmente concretados antes de dejar el poder. En algunos casos tales inauguraciones anticipadas no pasan de convertirse en memes en redes sociales o de críticas en medios antilopezobradoristas, pero sin mayores consecuencias. Tal es el caso, por ejemplo, del corte de listones en la refinería de Dos Bocas, aun cuando la mayor parte de la planta estuviera lejos de comenzar a operar.

Pero obras como las del Tren Maya, el nuevo aeropuerto o la recién creada línea aérea mexicana resultan mucho más afectadas por una puesta en marcha precipitada. En ambos casos su éxito, por lo menos en los primeros años, dependerá de la confianza que consigan generar entre la población. Y, en ese sentido, nada ayuda un arranque titubeante, más allá de que sea explotado y exagerado por la prensa crítica. Un aeropuerto sin vías expeditas de acceso o la cancelación de trenes y demoras continuas en las primeras semanas de operación muestran que ambos proyectos merecían una mejor oportunidad con tan solo haber esperado algunos meses. Hay un costo en el hecho de que "se afine sobre la marcha", porque eso convierte a los pasajeros en conejillos de indias en contra de su voluntad o interés. Los responsables del tren sabían que no había condiciones para arrancar el proyecto un día después de ser inaugurado por el Presidente, pero no se atrevieron a argumentárselo. Lejos de beneficiar a la 4T porque "cumple en tiempo", abre vulnerabilidades que no obedecen a que las cosas se hayan hecho mal, necesariamente, sino que simplemente son producto de un arranque anticipado. Lo mismo sucedería si nos mudamos a una casa

días antes de terminar acabados o conectar la luz. Un desgaste innecesario. Y peor aún, da pie a que críticas sobre fallas en la construcción de los pasos elevados del tren o daños irreversibles en los cenotes, incluso si son mera propaganda adversa, adquieran visos de credibilidad a ojos de una parte de la opinión pública. Si los responsables no se atrevieron a retrasar dos o tres meses el inicio de actividades para no violentar los deseos presidenciales, más de un mal pensado podría especular sobre qué otras cosas hicieron o dejaron de hacer para cumplirlos. En lo personal, soy partidario de la idea de un Tren Maya y de lo que eso significa para la región y sus habitantes. Por lo mismo, sigo preguntándome qué objeto tenía arrojar dudas al respecto comenzando en diciembre lo que habría sido para abril o para mayo. En suma, las prisas presidenciales tienen buenos usos y otros no tanto.



ALFREDO SAN JUAN

MARIO  
MALDONADO

Historias de Negocios



## Alcalde va al ISSSTE y Gatell amenaza con regresar

**B**ertha Alcalde Luján, quien no logró ser presidenta del INE ni ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), se convertirá en la nueva directora general del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE), en sustitución de Pedro Zenteno, a quien van a "blindar" con una diputación federal por Morena.

La joven abogada ya opera como directora en el ISSSTE, por instrucciones del presidente López Obrador, pero será anunciada formalmente como tal a mediados o finales de febrero.

Alcalde es la hija de Bertha Luján, expresidenta del Consejo Nacional de Morena, y hermana de la secretaria de Gobernación, Luisa María

Alcalde. La familia Alcalde-Luján —incluido el patriarca, Arturo Alcalde Justiniani— tiene una gran influencia en la 4T y en el presidente Andrés Manuel López Obrador.

Con varios escándalos a cuestas, el mexiquense Pedro Zenteno dejará a la joven abogada Bertha Alcalde una serie de problemas que van desde el desabasto de medicinas, deficiencias en la cobertura y la adquisición de hospitales concesionados a empresas privadas, con lo que buscan "nacionalizar" al ISSSTE. Alcalde recibirá también la solicitud de incorporación al ISSSTE que pidió su excompañera por el cargo de ministra, Lenia Bátres, quien rechaza utilizar otro servicio médico.

En lo que respecta a la integración del sistema de salud público,

con la "recuperación" de hospitales privados por parte del IMSS y del ISSSTE, así como el Acuerdo Nacional de la Federalización de los Servicios de Salud al cual se suscribieron 23 estados del país, todo indica que quien asumirá ese encargo será ni más ni menos que el exsubsecretario de Salud y fallido aspirante a la candidatura de Morena a la CDMX, Hugo López-Gatell.

Lo cierto es que el presidente López Obrador dejará su encargo este año con muchos pendientes en salud. Por ejemplo, luego del escándalo que significó la confirmación de que los proveedores del servicio de banco de sangre se coludían para acaparar contratos en el IMSS, en el famoso caso del "cártel de la sangre", prometió que su gobierno acabaría con el llamado modelo de los servicios integrados. También otorgó contratos para otros servicios bajo este mismo modelo, muchos con irregularidades.

De entrada, el 1 de agosto del año pasado, el instituto que dirige Zoé Robledo entregó a ese famoso "cártel", integrado por firmas como Hemoser, Falcón, Dicipa e Impromed, contratos por alrededor de 15 mil millones de pesos, para tercerizar otra vez los servicios de Banco de Sangre y de Estudios de Laboratorio. Ocho días después, destinó

otros 4 mil millones para contratar bajo el mismo esquema los servicios de anestesia en las unidades médicas en toda la República Mexicana para los ejercicios comprendidos entre el 2023 y el 2025.

El problema no es el modelo de contratación de servicios integrales, cuyo objetivo es poner bajo la administración de empresas especializadas la plataforma de fármacos, equipo y personal que se requiere para ciertos procedimientos médicos que se pueden estandarizar, sino las fallas que se observan en la atención diaria a los derechohabientes del IMSS cuando los proveedores no cumplen con las especificaciones de los servicios que se contrataron. Este ha sido el caso de la compañía CBH+ Especialistas en Innovación Médica, ganadora de contratos por casi mil 400 millones de pesos para el servicio de anestesia.

De acuerdo con denuncias internas, dicho proveedor, responsable del procedimiento de anestesia en 68 hospitales, incumplió con los tiempos de instalación de las plataformas para otorgar el servicio, pues debieron estar 100% operativas el pasado 6 de noviembre.

Los incumplimientos de CBH+ Especialistas en Innovación Médica se confirman porque ni siquiera han adquirido los productos para brindar el servicio. Su principal proveedor, Casa Plarre, aquel que le entregó los registros sanitarios, certificados de calidad y manuales de operación que permitieron cumplir con los requisitos del proceso licitatorio, ha iniciado acciones legales contra los propietarios de CBH+ por diversos adeudos e incumplimientos.

Desde finales del año pasado, Casa Plarre solicitó medidas precautorias contra su otrora socio por un adeudo acumulado de 74 millones de pesos, lo que generó un aseguramiento judicial de las cuentas del actual proveedor del IMSS. Adicionalmente, ante el incumplimiento para adquirir los bienes y productos pactados para la licitación, Plarre presentó una demanda civil contra CBH+, reclamando el pago de daños y perjuicios; en este caso se ha llamado como terceros involucrados en el proceso judicial a cada una de las unidades médicas involucradas en el servicio. ●

@MarioMal

## RAZONES Y PASIONES

ELISA  
ALANÍS@elisaalanis  
Facebook: Elisa-Alanis-ZurutuzaLas justificaciones  
de AMLO

**L**as mañaneras de López Obrador se convirtieron en un espacio, entre otras cosas, para echar culpas, victimizarse y coleccionar justificaciones.

La retórica, que en algún momento fue poderosa y reforzó el hartazgo de la población por las administraciones de Calderón y Peña, hoy es un guion repetitivo y desgastado que contrasta con la realidad.

Cada día ofrece material para el análisis y la creciente preocupación.

Ayer se lavó las manos de las obvias responsabilidades de la Presidencia de la República en la filtración de docu-

mentos personales. Además, agredió y desvió la atención en torno a las investigaciones periodísticas (se van acumulando en diversos medios) que implican a sus hijos y amigos. Y reiteró la propaganda de los “otros datos” en el México donde nacieron, crecieron, habitan, hacen y deshacen los cárteles de Sinaloa y Jalisco Nueva Generación, entre otros. Todo ello, de por sí delicado, aderezado con frases desafortunadas.

En relación a la columna de Peniley Ramírez sobre la indagatoria por fraude de Daniel Asaf, su jefe de ayudantes, AMLO optó por atacarla, embriagado de ideología discriminatoria. La acusó de formarse en Estados Unidos y estar en contra de Cuba. Todo mal.

También defendió su estrategia de seguridad. Las cifras oficiales revelan que está por concluir el sexenio con más personas asesinadas.

—190 mil muertos, señor Presidente, una cifra terrible—le dijo Jorge Ramos.

—Sí, sí, sí. Si vamos a eso, yo te podría decir: la principal causa de muerte de

nuestro país son los infartos—respondió López Obrador.

Para colmo, los datos de 263 periodistas que acuden a su presentación diaria fueron difundidos en redes. Indicó que los hackearon. Culpó a la oposición. No faltó su cliente frecuente Claudio X.

El mandatario se atrevió a decir: “no fuimos nosotros”. Para él, sus derechos son amplios y sus deberes cortos. El mundo al revés. Ni siquiera se hace cargo de lo que sucede directamente en sus eventos de Palacio Nacional.

Para él, sus derechos  
son amplios y sus  
deberes cortos

Anunció que se investigará y comentó: “Nosotros no somos fachos, no perseguimos a nadie, no censuramos

a nadie, no espiamos a nadie, no compramos conciencias, no compramos lealtades...”. Bueno, pues para tomar nota.

## Aquí entre nos

Ante el multimillonario y criminal negocio de los cárteles mexicanos con el fentanilo, Andrés Manuel anunció que quiere enviar una iniciativa para aplicar todo el peso de la ley en contra de... los consumidores. ■





## El “me canso ganso” no basta para esconder el fracaso

“Usted es el presidente con las peores cifras desde la Revolución”, le dijo el periodista Jorge Ramos al presidente López Obrador en enero de 2020.

Se habían cometido 34 mil 579 homicidios en el primer año de su gobierno.

“Este año, el primero de usted, es peor que cualquier año de Peña, Calderón, Fox, Zedillo, todos los presidentes”.

López Obrador descalificó esos datos aunque eran los ofrecidos por su propio gobierno. “Ya logramos detener la tendencia hacia el alza”, dijo.

López Obrador había prometido que seis meses después de su llegada al poder la violencia iba a terminar. Más tarde, su gobierno pidió un plazo de año y medio.

A solo unos meses del final de su mandato la cifra de asesinatos cometidos en un sexenio es la más alta de la historia.

“Desde que usted llegó al poder ha habido más de 166 mil 193 muertos”, le dijo ayer en la “mañanera” Jorge Ramos.

La respuesta de López Obrador fue que tenía otros datos, que México es un país pacífico, que no hay un presidente que atienda todos los días este problema de 6 a 7 de la mañana, que la violencia en México se desató durante el sexenio de Felipe Calderón.

Finalmente reconoció que probablemente terminaría su sexenio con un acumulado de 190 mil homicidios, y admitió que “ya no me va a alcanzar el tiempo” para resolver la crisis que en los días de su campaña había prometido arreglar en meses.

Volvió a decir sin embargo que, si el próximo gobierno continuaba la misma política, “me canso ganso!” que el problema de la violencia se resolvería.

No es broma. López Obrador volvió a sacar a relucir su célebre “me canso ganso” seis años después, en pleno declive de su sexenio, la misma mañana en que se extendía en México la noticia de que durante el último fin de semana se habían cometido 219 asesinatos, y de que un verdadero baño de sangre recorría Baja California (23 homicidios), el Estado de México (20), Jalisco (18), Guanajuato (17), Chihuahua (16), Michoacán (14), Nuevo León (11), Veracruz (11), Morelos (10), la Ciudad de México (9), Oaxaca (9), Guerrero (8) y Sonora (8)...

La realidad suele ser cruel con el presidente. A donde uno se asome encontrará el registro de una violencia desbordada en la que se acumulan los muertos y la impunidad.

Apenas el sábado ocurrió en Ciudad Juárez una nueva masacre. Hombres armados aparecieron en un funeral, formaron en fila a siete jóvenes, y los acribillaron, incluido un niño de 11 años.

Esa madrugada arrojaron dos

cuerpos desnudos en el Bulevar 2000 de Tijuana: correspondían a dos jóvenes policías.

Los cuerpos de dos mujeres aparecieron embolsados y torturados en una colonia de Perote, Veracruz.

En ese estado fue asesinado el dirigente municipal del PRD en Cuicatlahuac, José Alejandro Naredo, mientras que en Morelos abatieron a un jugador de los Arroceros de Cuautla, y en Ciudad Madero, Tamaulipas, fue asesinada una tía del

futbolista Rodolfo Pizarro.

El mismo día corrió la noticia de que de 1,169 homicidios cometidos en Chihuahua en 2023, 88% se mantiene impune.

San Miguel de Allende, está partido por la noticia de la ejecución de dos hermanos, adolescentes de 11 y 16 años de edad, que quisieron abrir una barbería: ella colocaría uñas postizas y él cortaría el cabello de los clientes. El crimen organizado llegó por su cuota. No quisieron darla. El domingo los despidieron con ataúdes, flores y globos blancos.

Donde el presidente López Obrador ve un país pacífico y con reducción de la violencia, los datos solo hablan de muerte y de sangre.

El “me canso ganso” no basta ya para esconder la inmensidad de su fracaso. ●

La realidad suele ser cruel con el presidente. A donde uno se asome encontrará el registro de una violencia desbordada en la que se acumulan los muertos.

**JAQUE MATE**  
**SERGIO SARMIENTO**  
 www.sergiosarmiento.com



*Antes de la Presidencia de Calderón la narcoviolencia en Michoacán ya era atroz. Quizá López Obrador debería analizar el daño que causa la prohibición.*

## Guerra fallida

*"La persecución de los viciosos... es contraria al concepto de justicia que actualmente priva".*

**Reglamento Federal de Toxicomanías, 1940 (Lázaro Cárdenas)**

**T**IJUANA.- Desde la oposición Andrés Manuel López Obrador descalificaba siempre al expresidente Felipe Calderón por su militarismo y por su guerra contra las drogas. Ya como Presidente, el 23 de agosto de 2019, declaró con burla: "De que cuando declara la guerra a la delincuencia organizada, va a Michoacán, y va vestido de militar. Se pone un chaleco. Le quedaba grande. Parecía el comandante Borolas: Y ahí declara la guerra".

Las cosas, sin embargo, no fueron así. Para empezar, nadie declaró la guerra. Desde antes de que Calderón asumiera la Presidencia la violencia del narco en Michoacán se había vuelto atroz. El 6 de septiembre de 2006 un grupo de la Familia Michoacana arrojó cinco cabezas humanas a la pista de baile de un centro nocturno en Uruapan. El gobernador Lázaro Cárdenas Batel, quien después sería coordinador de Asesores del presidente López Obrador, pedía sin éxito ayuda al gobierno federal. El 10 de diciembre de 2006, 10 días después de tomar el poder, Calderón ordenó el despliegue de 6,500 militares en el Operativo Conjunto Michoacán en coordinación con la policía estatal. Lo acabó de convencer el que integrantes de la

Familia Michoacana en el penal de Mil Cumbres, Morelia, habían secuestrado y degollado a sus propios abogados de oficio, estudiantes de derecho.

López Obrador confunde ese momento con otro. El 3 de enero de 2007 Calderón acudió al cuartel de la 43ª zona militar en Apatzingán. No llevaba chaleco, pero sí una camisola militar cuyas mangas, efectivamente, le quedaban largas. Si bien le habían advertido de los riesgos de ir a Apatzingán, él quiso "compartir el rancho" con 250 militares. El gobernador Cárdenas Batel le agradeció "las operaciones emprendidas contra el narcotráfico".

La guerra no declarada fue, como sabemos, un fracaso. Los plantíos destruidos, las drogas incautadas, el dinero confiscado y los delincuentes detenidos o abatidos no redujeron ni el consumo ni el comercio de las drogas. La violencia, en cambio, se disparó. En 2006, último año de Fox, hubo 10,452 homicidios dolosos; en 2012, último de Calderón, 25,967. El propio Calderón reconoció el fracaso cuando declaró, el 26 de agosto de 2011: Si los estadounidenses "están decididos y resignados a consumir drogas, [que] busquen entonces alternativas de mercado que cancelen las estratosféricas ganancias de los criminales". En 2012 pidió a la ONU cambiar el "enfoque prohibicionista en materia de drogas".

Pese a sus posiciones anteriores, López Obrador ordenó como Presidente una militarización total de la seguridad pública. El 30 de enero de

2019 declaró: "Oficialmente ya no hay guerra. Nosotros queremos la paz". Sin embargo, el secretario de Defensa, Luis Crescencio Sandoval, anuncia periódicamente detenciones y abatimientos, aseguramientos de drogas, incautaciones de laboratorios y propiedades de narcos.

Este 26 de enero el Presidente declaró que lanzaría una iniciativa para "prohibir el consumo de drogas químicas, como el fentanilo, así directo". Si bien hay razones para pensar que el fentanilo ya está prohibido para usos recreativos, la prohibición en "directo" podría llevar a la desaparición del fentanilo médico, crucial para la anestesia en enfermedades dolorosas, y generar más tráfico ilegal y mayor violencia.

Quizá el Presidente del "prohibido prohibir" debería estudiar los daños que la prohibición ha causado. También podría recordar el Reglamento Federal de Toxicomanías del general Lázaro Cárdenas, para quien el consumo de drogas era un problema de salud pública y no de prohibiciones y castigos.

### • INDULTO

"Apelando, pues, a la compasión del Presidente, yo diría que mejor indulte a Mario Aburto". Esto lo pidió Luis Donaldo Colosio Riojas, hijo del candidato asesinado en 1994. "Este ya es un asunto muy manoseado" por quienes reciclan "el tema para sacar raja política". El indulto, a propósito, significa reconocer la culpabilidad de Aburto.

# EL UNIVERSAL

**CARLOS LORET  
DE MOLA**

HISTORIAS DE REPORTERO



## Avionazo en El Clan genera disputa por 30 mil millones

**D**aniel Flores Nava había logrado pasar desapercibido la mitad de este sexenio. Joven y tabasqueño —característica común en El Clan con el que trafican influencias los hijos del presidente López Obrador—, durante esta administración se volvió “mágicamente” multimillonario: recibió más de 30 mil millones de pesos en contratos. Súbitamente, gozaba de autos deportivos, se movía en aviones privados y helicópteros.

Hasta que el año pasado se cayó en el mar el avión privado en que viajaba.

En octubre de 2021, a la mitad del sexenio, en estas Historias de

Reportero echamos luz por primera vez sobre el sospechoso ascenso de este personaje. Destacamos sus relaciones con Adán Augusto López —el exsecretario de Gobernación presidenciable a quien López Obrador llama “hermano” y sus hijos le dan trato de “tío”— y con Rocío Nahle. Y en junio de 2023, en esta misma columna reportamos la línea de tiempo del avionazo en que murió: visitó Palacio Nacional, tomó su avión privado para viajar a Veracruz, participó ahí en un mitin de Adán Augusto y en su vuelo de regreso murió. No se han dado a conocer las causas ni se ha brindado información sobre el he-

cho. Hay incluso quienes dentro del propio gobierno sospechan que no fue un accidente, pero tampoco se han aportado pruebas sobre esta hipótesis.

Hoy sabemos que el misterioso empresario del avionazo era parte de El Clan, la red de tráfico de influencias operada por los hijos de López Obrador, para inundar con contratos del gobierno a sus íntimos amigos, todo con el conocimiento y aval del presidente.

En las grabaciones de El Clan, Amílcar Olán —el íntimo amigo de Andy y Bobby López Beltrán, también convertido en millonario de la noche a la mañana— dice que el verdadero dueño de Proyecta Integral de México es él. Además, relata los problemas que hay en la empresa tras la muerte de Daniel Flores y habla con desparpajo de uno de los contratos: por 22 millones de dólares (400 millones de pesos). El reportero Mario Gutiérrez Vega de Latinus logró acreditar que el

flujo ha sido superior a los 30 mil millones de pesos.

Así que se delinearán varias cosas a partir de estas nuevas llamas: Adán Augusto también operaba para El Clan (pues cómo no, es familia); el dinero de El Clan también llegó a Morena (Daniel Flores era conocido en los círculos del gobierno como el financiador de Adán Augusto) y seguimos sorprendiéndonos por el monto económico que alcanza este tráfico de influencias: sólo Proyecta Integral de México tiene 30 mil millones de pesos en contratos.

Y claro, hay una muerte pendiente de aclarar. De la que nadie quiere hablar en el gobierno ni en Morena ni en las empresas.

### SACIAMORBOS

¿Quién se quedó con el celular del empresario fallecido? ¿Por qué aparece activo, con geolocalizaciones en distintos lugares como Guadalajara o la Ciudad de México? ●

**En esta administración se volvió multimillonario: recibió más de 30 mil mdp en contratos.**

**JAVIER TEJADO  
DONDE**

ESPECTRO



## El gobierno busca poner en prisión a Carlos Salinas de Gortari

Ayer el periódico *Reforma* publicó que la Fiscalía General de la República (FGR) está intentando reabrir el caso del asesinato del excandidato presidencial Luis Donaldo Colosio. Para ello, tratan de imputar a un exagente del Centro de Investigación y Seguridad Nacional (Cisen), Jorge Antonio Sánchez—quien también era parte del equipo de seguridad del priista—como el “segundo tirador” que le disparó en Tijuana.

Según la nota periodística, la investigación federal también apuntaría contra otras dos personas: Genaro García Luna—el villano favorito de este sexenio—, quien en 1994 era subdirector del Cisen y habría sido enviado a Tijuana para averiguar el papel de Sánchez; y contra Jorge Tello Peón, quien dirigía en ese entonces el Cisen y se le estaría acusando de entorpecer las investigaciones y de haber gestionado la liberación de Sánchez.

La realidad es que Sánchez fue detenido e investigado en 1994, pues

su chamarra estaba ensangrentada, pero nunca se le vinculó a proceso penal. El caso Colosio ha sido investigado por fiscales y gobiernos de todos los colores a lo largo de los años. La realidad parece confirmar los veredictos judiciales: Aburto fue un asesino solitario cuya motivación fue la de generarse fama.

Si hubiera existido cualquier otro móvil, los gobiernos de Zedillo (que no compaginaba con el de Salinas de Gortari) y, los de Fox y Calderón (que no compaginaban con el PRI), lo hubieran dado a conocer. Luego de años muchos, quienes trabajamos para el licenciado Colosio nos convencimos de la teoría del “tirador solitario”. En mi caso, tuve una larga plática al respecto con el Dr. Rafael Moreno, quien fue el encargado del dictamen pericial del caso y cuya trayectoria como médico forense y académico en la UNAM fue siempre intachable. De hecho, el laboratorio de criminalística del Inacipe lleva su nombre.

Además, el entonces presidente Zedillo no confiaba nada en Tello

Peón. Su paso por la entonces PGR y el Cisen de Salinas lo hacían incómodo. Zedillo lo mandó investigar a fondo. Nunca se le encontró nada, más que ser un funcionario honesto y capaz. Tello Peón fue quien descubrió quien era el Subcomandante Marcos, abogó por programas sociales, no las armas, para combatir al Zapatismo. Creó el antecedente de lo que es hoy la Guardia Nacional e incluso ayudó a formar a funcionarios respetados de la 4T, como al general Luis Rodríguez Bucio, hoy subsecretario de Seguridad Federal.

Reabrir el caso Colosio, con un testigo que 30 años después “recordó” haber visto a Aburto con el agente Sánchez, parece una maniobra electoral para intentar dañar a la oposición y, señaladamente, al PRI. Pero la FGR está siguiendo una ruta en la que empieza imputando a exfuncionarios menores y va subiendo la escalera jerárquica para buscar llegar, o que alguien como testigo lo impute, al expresidente Carlos Salinas de Gortari. Así, el agente Sánchez sirve para llegar a García Luna, éste último sirve para llegar a Tello Peón y, a su vez, éste otro para llegar al expresidente. Ese es el objetivo, dado que en los magnicidios no existe la prescripción legal. De hecho, este es el único expediente por el que

Salinas de Gortari podría ir a la cárcel. Todas las decisiones que se tomaron en su administración han caducado legalmente y no pueden ser investigadas.

Pero lograr que un juez federal otorgue órdenes de aprehensión por un caso como el señalado tiene sus retos. Hay criterios de que las pruebas para abrir un expediente así tienen que ser idóneas y novedosas. Una testigo que cambia su declaración, luego de 30 años, dista de ello. Por eso, Jesús Alberto Chávez, juez de Distrito en Toluca, negó la primera orden de aprehensión solicitada. El tema aún no está muerto, pues en este sexenio hemos visto cuestiones penales que rebasan criterios existentes y hasta la lógica, como el caso Ayotzinapa, por lo que la estrategia de la FGR aún no se puede descartar.

Mientras tanto, los nombres de muchos exfuncionarios honestos, como los de Rafael Moreno y Jorge Tello Peón, injustamente estarán en entredicho. Pero, sobre todo, es un agravio para los hijos y familia extendida de Colosio. No merecen que un tema tan doloroso sea usado para fines políticos. En los hechos, lejos de darles justicia, se les está revictimizando. Ayer lo dejó ver el joven alcalde de Monterrey, Luis Donaldo Colosio Riojas. ●

X: @JTejado

**Reabrir el caso Colosio, con un testigo que “recordó” haber visto a Aburto con el agente Sánchez, parece una maniobra electoral.**

**MARGARITA LUNA RAMOS**

## La Constitución mexicana a 107 años de su promulgación

**E**l 5 de febrero se conmemorará el 107 aniversario de la promulgación de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Documento que ha sido el pilar de nuestra identidad nacional, la base de nuestro sistema jurídico, el guardián de nuestros derechos y libertades.

El movimiento constitucionalista, cuyo análisis ha sido profundizado con maestría por ilustres historiadores, encuentra su punto de inflexión en el convulso año de 1913. Movimiento que surge como respuesta antagónica al régimen de Victoriano Huerta. En este contexto Venustiano Carranza se erigió como defensor de la Constitución, pero en una interpretación totalmente opuesta a las prácticas huertistas.

La gran tarea de Carranza fue diseñar una estrategia que permitiera canalizar el ímpetu de la lucha armada hacia la instauración de un gobierno legalmente reconocido y con fundamento en sólidos principios constitucionales. Esta necesidad de transición de la revolución a la institucionalidad, fue el motor que propulsó la creación de la Constitución de 1917.

Nuestra Constitución contiene un conjunto de normas que determinan que somos una República, presidencialista, representativa, democrática y federal, con un sistema de división de poderes, de pesos y contrapesos que garanticen el no abuso del poder y la periódica renovación de sus autoridades. Establece competencia y atribuciones de los órganos del Esta-

do y las relaciones entre éstos; instaura procedimientos de creación jurídica; y, determinan los contenidos de las normas secundarias. Las primeras configuran lo que la teoría constitucional denomina como la parte orgánica y la última, la parte dogmática, en la que se reconocieron las entonces llamadas garantías individuales, hoy, Derechos Humanos, así como los procedimientos jurisdiccionales para hacerlos efectivos.

Nuestra Constitución en el momento de su promulgación fue reconocida por el mundo jurídico, como una constitución de vanguardia, por haber establecido, entre otros, los derechos sociales en favor de los trabajadores y los campesinos, la libertad de culto, el municipio libre, la libertad de imprenta.

Nuestra Constitución es la norma suprema que rige el entramado legal de nuestra nación. Su aplicación e interpretación justa y precisa son el cimiento sobre el que se asienta la convivencia armónica de nuestro país.

La Constitución es un instrumento

vivo que necesita ser respetado y aplicado en la vida cotidiana de cada uno de nuestros connacionales. Que el despertar de cada día nos brinde la confianza de que vivimos en un país en el que la cultura de la legalidad rige la actuación de autoridades y particulares; se respeta el principio de división de poderes; un país de oportunidades laborales, artísticas, científicas, culturales; nuestra juventud tiene a su alcance la posibilidad de un horizonte educativo que les permita su realización profesional; seguridad en calles y caminos; las bellezas naturales, arqueológicas y culturales son preservadas, además de ser fuente de atracción e ingreso económico. En donde la integración de los grupos históricamente relegados, de mujeres, personas con capacidades y con preferencias diferentes, adultos mayores, no amerite de acciones positivas para su completa inclusión.

Esta conmemoración también debe ser un refrendo de nuestro compromiso continuo con los valores de justicia, equidad y libertad. ●

*Ministra en retiro de la SCJN*

## EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS  
MARÍNemarin@milenio.com  
@CarlosMarin\_soyQue AMLO asuma  
el costo político

**A**nte la demencial decisión de la Fiscalía General de la República y la envilecida Comisión Nacional de los Derechos Humanos de inculpar a Carlos Salinas de Gortari del asesinato de Luis Donald Colosio y en año de elecciones quedar bien con Andrés Manuel López Obrador, Luis Donald Colosio Riojas da un sorprendente golpe de mano al pedir al presidente *indultar* al homicida confeso, Mario Aburto Martínez.

“Cada tres a seis años sale (el tema). ‘Vamos a revivir el caso’. Antes debieran salir a explicar qué es lo que quieren. *Este asunto ha estado muy manoseado* y creo que no es justo para la gente toda, incluida mi familia, que estén dando este espacio de esperanza, *que estén reciclando el tema con tal de sacar una raja política*. Tienen ya muchos años diciendo una cosa y después otra”, declaró el alcalde de Monterrey, quien externó un dato revelador de la perversidad que hay detrás de la resurrección del caso: “*Amí nunca me han buscado. No sabemos qué novedades han desarrollado en la investigación o hacia dónde apuntan...*”.

Apuntan hacia el ex presidente Salinas y, como de paso, a otro de los villanos favoritos de la 4T: Genaro García Luna, así como a su jefe de hace 30 años en la Dirección del Cisen, Jorge Tello Peón, con lo que se configuraría el ansiado “crimen de Estado”.

Con su petición, el hijo de Colosio parece decirle que si lo quieren liberar mejor lo indulte...

En su empeño, la Fiscalía de Alejandro Gertz Manero hace suyas las malas artes del deplorable ex

fiscal especial del caso Pablo Chapa Bezanilla, inventor de un falso “segundo tirador”, dando crédito a una “testigo” falaz que 25 años después “recordó” que “vio disparar” a un agente del Cisen llamado Jorge Antonio Sánchez Ortega.

Durante el zedillato hubo cuatro fiscales, el primero sugerido por la viuda de Colosio, Diana Laura Riojas: Miguel Montes García, quien después de aventurar que el atentado fue una “acción concertada”, terminó admitiendo su error y concluyendo que Aburto fue el *asesino solitario*.

Lo relevó la ilustre doctora Olga Islas de González Mariscal, ante quien el asesino, con todo cinismo, sin presión alguna, y *dirigiendo cámaras*, reconstruyó en la cárcel paso a paso cómo victimó al candidato.

El tercero fue Pablo Chapa Bezanilla, fabricante del primer “segundo tirador” (Othón Cortés, fallecido ya), quien sobre el asesinato de José Francisco Ruiz Massieu dio crédito a las patrañas de la “vidente” Francisca Zetina (*La Paca o Paquita la del cráneo*) y acabó huyendo a España (de donde fue extraditado para ser juzgado y encarcelado).

La última fiscalía especial fue dirigida por Luis Raúl González Pérez (de 2014 y hasta 2018 presidió la CNDH), quien realizó una escrupulosa investigación de las que hicieron sus predecesores para concluir, sin asomo de duda, que el único asesino de Colosio fue Mario Aburto Martínez.

El homicida, sin embargo, le cantó a la CNDH de Rosario Piedra la del *Yo no fui*, de donde surge ahora la repugnante marranada para ir contra Salinas.

Con su petición, el hijo de Colosio Murrieta parece decirle a López Obrador que si lo quieren liberar, mejor lo indulte... ■

---

# Rayuela

*Tres décadas después,  
1994 sigue siendo el año  
que nos persigue.*

---

## Día Internacional de Protección de Datos Personales INAI 2024

En septiembre de 2023, la Red Iberoamericana de Protección de Datos (RIPD) aprobó una Declaración sobre Neurodatos en la que se identificó que, las innovaciones en materia de neurotecnología e inteligencia artificial (IA) se han extendido a otros campos fuera del ámbito de salud, lo cual implica tratamientos de datos personales, en este caso, datos cerebrales o neurodatos, en áreas como la educación y autorregulación de los titulares con relación a su información personal, *neuromarketing*, publicidad, juegos, entretenimiento, seguridad y autenticación, ingeniería militar y procedimientos judiciales.

Es relevante considerar que mediante la Declaración aprobada en el marco del Encuentro XX Aniversario de la RIPD, esta red se adhirió a las declaraciones del Comité Jurídico Interamericano de la Organización de los Estados Americanos (OEA) aprobadas en agosto de 2021 y marzo de 2023, en las que no solo se advierten las preocupa-



ciones éticas y jurídicas sobre el impacto de estas tecnologías en la dignidad humana, derechos y libertades, y en la integridad de las personas. Sino también se establecen estándares internacionales que orientan la armonización de las regulaciones nacionales, a fin de que la aplicación de estas innovaciones sea en beneficios de todas y todos, por citar un ejemplo: que los datos personales tratados sean

protegidos por los responsables y que exista la autodeterminación por parte de las personas titulares de los mismos.

La RIDP —presidida por México, a través del Instituto Nacional Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI)— impulsa a través de esta Declaración sobre Neurodatos el análisis de las bases jurídicas aplicables a la protección de los datos personales, mediante la conformación de un grupo de trabajo. Esto debido a que, según se estima en esta declaración, desde la perspectiva del derecho a la protección de los datos personales, los datos cerebrales o neurodatos, entendiéndolos como información derivada de la actividad cerebral y del sistema nervioso de un individuo, son: “una señal de identidad tan inconfundible como la huella dactilar”, deben clasificarse como “categorías especiales de datos *per se*”, pues además de clasificarse como datos biométricos que hacen posible la identificación

de un individuo, también dan cuenta de la salud del mismo. En ese sentido, en cuanto al tratamiento de estos datos, debe considerarse como de alto riesgo, en relación con el grado de intrusión en la esfera más íntima de las personas y la potencialidad en usos indebidos de los mismos.

El análisis de los marcos regulatorios hace posible que se identifiquen elementos que continúan vigentes para el tratamiento de este tipo de información personal, por ejemplo, las medidas de protección de los datos en las neurologías, claves para preservar la privacidad y los derechos de los individuos, que deben tomarse como base medidas de protección de datos derivadas del cumplimiento de los principios y deberes que se encuentran ya en la normativa

mexicana actual, tales como los principios de licitud, información, consentimiento, finalidad proporcionalidad, calidad y responsabilidad, así como de los deberes de seguridad y confidencialidad.

Sobre ello, tuvimos la oportunidad de reflexionar junto con especialistas, en la conmemoración del Día Internacional de Protección de Datos Personales. Para su edición en el año 2024, el tema central de la deliberación fue: “Resguardando la Mente: Neuroderechos y Datos Personales en la Era Digital”. Les invito a consultar más sobre esta interesante reflexión que se realizó este 29 de enero, a través de la retransmisión de los paneles que se encuentran disponibles en el siguiente vínculo electrónico: <https://www.youtube.com/@ifaimexico>

**“El tratamiento de estos datos, debe considerarse como de alto riesgo, en relación con el grado de intrusión en la esfera más íntima de las personas”**

**“El análisis de los marcos regulatorios hace posible que se identifiquen elementos que continúan vigentes para el tratamiento de este tipo de información personal”**



## OPINIÓN

MANUEL  
J. JÁUREGUI*Todos los días oímos mentira tras mentira de López Obrador; lo del "hacking" de datos de los comunicadores es una más, otro burdo intento por silenciarlos.*

## Fueron ellos

**N**ada de "hacking": nuestra opinión es que fue la misma Presidencia la que filtró a internet los datos personales de 319 periodistas nacionales y extranjeros que cubren la conferencia de prensa diaria.

Ello como parte de un proceso de intimidación: sabemos en dónde vives, conocemos todos tus datos personales, tus emails, tus teléfonos, CURP, pasaporte, etcétera: si no te portas bien puede haber consecuencias.

Conviene recordar que, según recuentos, han sido asesinados casi 80 periodistas mexicanos desde que este Presidente tomó el poder y que casos como el intento de asesinato que padeció *Ciro Gómez Leyva* representan una señal de alarma, una que indica que en México el periodismo independiente y crítico está bajo asedio.

Ello como consecuencia de los ATAQUES del Presidente, mismos que siembran odio y tornan a los comunicadores en BLANCOS de los oficialistas que endiosan a un Presidente intolerante al extremo con la crítica y que premia la ADULACIÓN.

Obvio que para este Presidente cual-

quier periodista que en ejercicio de su libertad de expresión ose criticarlo automáticamente lo convierte en "adversario".

Esto no sólo de él, sino de su cadre de serviles seguidores que se desviven por complacerlo y que piensan que agrediendo a un "adversario" quedan bien con él.

Para este Presidente no debe publicarse en medios más versión de los hechos que SU VERSIÓN, por ello constantemente ataca a los medios y a los periodistas independientes, usualmente apoyado en mentiras o interpretaciones falsas de hechos.

Al revelarse la filtración de datos en poder –exclusivamente– de la Dirección de Comunicación de la Presidencia que dirige *Jesús Ramírez*, el mismo Presidente afirmó que esta filtración había sido un "hacking".

No nos parece verosímil esta versión: la filtración la interpretamos como una continuación de la escalada diaria contra medios y periodistas que discrepan del "bullshit" oficial llevada a cabo en cada mañanera por el Presidente mismo.

Él es quien marca la AGRESIÓN contra la prensa libre y la libertad de expresión, por

lo tanto, tienen que haber sido ellos mismos quienes –en plena época electoral– buscan sofocar la disidencia con tácticas mafiosas como "ENCUERAR" la privacidad de los comunicadores independientes.

Ahora que si ustedes, amables lectores, analizan a detalle el pretexto del supuesto "hacking", se ajusta exactamente a la usada y abusada práctica del régimen de "tirar la piedra y esconder la mano", pero además no representa EXCUSA alguna.

Primero, debe destacarse que los DATOS PRIVADOS que fueron violados estaban en poder de la Presidencia como parte del "proceso de acreditación".

Si se analiza de arranque, está diseñado para violar la privacidad de los comunicadores, ya que para asistir a la conferencia no requieren otra cosa más que identificarse como representantes de su medio.

¿Para qué los excesivos datos personales?

Además, estando en POSESIÓN del aparato gubernamental, se supone que deberían estar bien cuidados: ¿cómo entonces que los "hackearon"?

Pretenden hacernos creer que los datos

en resguardo de la oficina de Comunicación de la Presidencia son como dulces en una charola que quien pase los puede recoger así nomás y servirse a su antojo.

Habla el hecho –si acaso fuese cierto– de un PÉSIMO resguardo de información privilegiada... y privada.

Implica también que a estos señores no se les puede confiar NADA de nada, pues resulta que son unos ineptos, descuidados e irresponsables.

No extraña que México esté como está en manos de gente tan incapaz: una especie de Alicia en el País de las Maravillas, sólo que Alicia es todo un aparato de Gobierno que trae la suma del País AL REVÉS.

Por ejemplo, el jefe de *Ramírez* afirma que Estados Unidos trae un problema muy serio de consumo de fentanilo.

Y México que los SURTE y los "Chapitos" que lo fabrican y trasiegan hacia USA, ¿qué no es un problema también de este País?

Luego afirman sin morderse la lengua –lo cual para el tamaño del embuste es todo un logro– que "México es un país seguro", y que el inseguro es Estados Unidos.

En suma, a diario escuchamos mentira tras mentira, lo del "hacking" es una más y la violación a la privacidad de los comunicadores otro intento burdo por silenciarlos.

# Datos de periodistas: investigar y esclarecer

**E**l presidente Andrés Manuel López Obrador aseguró que la difusión de datos de periodistas adscritos a la fuente del Ejecutivo federal fue producto de un saqueo perpetrado por “los mismos que hicieron lo de Guacamaya Leaks” (el robo y filtración de millones de documentos de la Secretaría de la Defensa), y “muy probablemente toda la red de Claudio X. González”, el magnate que ha dedicado el sexenio a comprometer a los partidos opositores en un proyecto común de restauración neoliberal.

Horas después, la secretaria de Gobernación, Luisa María Alcalde; el vocero de la Presidencia de la República, Jesús Ramírez Cuevas; el coordinador de Estrategia Digital Nacional, Carlos Emiliano Calderón, y el subsecretario de Derechos Humanos, Población y Migración, Arturo Medina Padilla, comparecieron ante la prensa para explicar la extracción de los archivos que tuvo lugar el 22 de enero, pero se detectó hasta el viernes 26, cuando trascendió a los medios de comunicación que los datos estaban disponibles en línea.

De acuerdo con los funcionarios, 263 de los 309 periodistas que asisten a las conferencias matutinas del Presidente padecieron la sustracción ilegal de sus datos personales, extraídos de 186 credenciales de elector con

domicilio completo, 63 pasaportes, un pasaporte ilegible, dos currículums, una licencia de conducir de Estados Unidos y una CURP.

Además, 10 documentos del Instituto Nacional de Migración y las fotografías de cuatro personas de quienes no aparece ningún dato. También informaron que la intrusión a la “página de reproducción” de la Presidencia se realizó desde una dirección IP ubicada en España, mediante la cuenta de un usuario que trabajó para el gobierno federal hasta hace dos años.

La divulgación de los documentos de los comunicadores que asisten a las mañaneras suscitó una comprensible preocupación, además de dar pie a varios señalamientos. Entre el sector más irracional de la oposición política y mediática se porfió en insinuar que la misma Presidencia entregó los datos, como una forma de agresión a los periodistas.

Queda claro que esta especie carece de cualquier asidero en la realidad, pues al gobierno no le reportaría ningún beneficio verse envuelto en un escándalo, y mucho menos tendría sentido que lo hiciera para exhibir información de trabajadores de medios que son quienes dan cobertura a las declaraciones oficiales.

Ante la imposibilidad de sostener esa versión contraria al sentido común, se ha denunciado indolencia e incluso ineptitud en

el manejo de los sistemas informáticos del Ejecutivo. El hecho es que, de acuerdo con lo que puede colegirse de la conferencia de ayer en la tarde, apunta a que esta apreciación es correcta en la medida en que no se canceló de manera oportuna la cuenta de un ex trabajador y seguían activos el nombre de usuario y la contraseña de alguien que ya no tenía motivos laborales para ingresar a la base de datos, lo que debe ser una práctica institucional y corporativa de aplicación sistemática: anular las credenciales de acceso a quienes dejan el cargo o la función que justifica su uso.

Este episodio debe servir a las autoridades y a la sociedad para recordar la importancia de reforzar la ciberseguridad, y para cobrar conciencia sobre el hecho de que el robo de información se ha convertido en un negocio más, en el que hay agentes con los conocimientos necesarios para vulnerar las bases de datos, personas o grupos dispuestos a pagar por el acceso a ellas e incluso estamentos interesados en el golpeteo político.

En suma, es del mayor interés público evitar que se repita la divulgación de información en poder del Estado que carece de valor periodístico, en tanto no proporciona a la ciudadanía sobre alguna acción punible o antiética de los gobernantes, sino que únicamente genera desasosiego y afecta a las personas cuyos datos quedan expuestos.



## ¿Hackeo?

Es un desmadre. No encuentro otra palabra para calificar lo sucedido en torno de la revelación irregular de los datos personales de quienes han sido acreditados para cubrir las conferencias en Palacio Nacional. No sólo por la incapacidad de cuidar la información de 300 personas, sino por las contradicciones en las que incurrieron el presidente **Andrés Manuel López Obrador** y sus colaboradores a la hora de tratar de explicar lo sucedido.

Los hechos son incontrovertibles. Los datos que tres centenares de personas confiaron a la Presidencia de la República acabaron en diversos foros de internet, expuestos a cualquier tipo de mal uso. Pasó el fin de semana, sin aclaración alguna. Cabía entonces esperar que el lunes el gobierno tuviera una descripción detallada y objetiva de lo ocurrido: quién, cuándo, cómo y para qué. Pero no: con lo que salió el presidente **López Obrador** fue una especulación.

“Fue un hackeo”, declaró el mandatario. Y luego, sin evidencia alguna, atribuyó la presunta exfiltración a la intención del “bloque conservador” de “sembrar la idea de que nosotros perseguimos, censuramos, somos dictadores”.

—¿Falló la seguridad, Presidente? —le preguntaron.

—Sí, falló la seguridad o fueron muy buenos los hackers. Acuérdense de que nuestros adversarios tienen mucho dinero y pueden contratar a los delincuentes en esta materia de más especialidad en el mundo.

—¿Ve a la oposición, entonces, Presidente?

—Es muy probable, muy probable: **Claudio X. González** y toda la red de opositores a la transformación.

Pero los señalamientos del tabasqueño no satisfacían a los presentes en la mañanera. “Son nuestros datos”, le reclamaban. La gritería subió tanto que el Presidente debió recurrir a un chiste: “Como se están poniendo todos, ya ni se siente el frío”.

En las siguientes horas, lo dicho por **López Obrador** sólo hizo crecer el escándalo. A decir del mandatario, los servidores de Palacio Nacional habían sido vulnerados. Salieron a relucir los precedentes: actos de hackeo contra la Lotería Nacional, Petróleos Mexicanos y la Secretaría de la Defensa Nacional.

Poco después del mediodía, se anunció que habría una conferencia de prensa por la tarde “sobre el posible acceso no autorizado al Sistema de Acreditación de la Presidencia” (sic).

El encuentro con los medios de comunicación fue encabezado por la secretaria de Gobernación, **Luisa María Alcalde**, y contó con la participación de **Jesús Ramírez**, vocero de la Presidencia, y **Carlos Emiliano Calderón**, coordinador de Estrategia Digital Nacional del gobierno federal.

De acuerdo con la explicación que dio este último, el archivo con los datos de los asistentes a la mañanera “no fue vulnerado”, sino que un extrabajador de la Presidencia tuvo acceso a él mediante su cuenta y su contraseña, desde una dirección IP ubicada en España, y puso a circular dolosamente la información. En cosa de unas cuantas horas, la conjetura presidencial que hacía culpable a **Claudio X. González** y al “bloque conservador” quedó hecha trizas, desmentida por sus propios colaboradores.

Yo no sé qué es peor: ser la ingenua víctima de la acción malévola de avezados hackers, o la negligencia inexcusable de no haber eliminado la contraseña de un antiguo empleado. En todo caso, el daño a las personas cuyos datos fueron vulnerados ya está hecho y no es fácil de reparar. Por otro lado, no queda claro el propósito de dicha acción. ¿Será que la gente que deja de trabajar para este gobierno sale tan enojada que busca dañar a sus antiguos empleadores?

Como digo, esto es un desmadre. Un caos, cuyo origen debe buscarse en la instrucción presidencial de que no importan los cargos, sino los encargos. ¿Quién es el responsable de no haber cuidado información sensible como ésta y de no haber detectado el ingreso no autorizado en los servidores de la Presidencia? Quién sabe.

Y eso debe llevar a preguntarnos si los datos de 130 millones de mexicanos estarán seguros en caso de que la Secretaría de Gobernación llegue a administrar la Base de Datos Nacional del Registro Civil, como lo pretende el oficialismo.

## ANTILOGÍA

RICARDO  
MONREAL

ricardomonreal@yahoo.com.mx  
@RicardoMonrealA



## La nueva guerra sucia: *hackeos, IA y deep fakes*

**E**l viernes pasado fue el *hackeo* y la filtración de una base de datos de periodistas que asisten a las conferencias presidenciales matutinas; el fin de semana, un audio trukeado con la voz de Claudia Sheinbaum; antes, un audio con la voz del jefe de Gobierno de CdMx, Martí Batres, pidiendo sabotear al aspirante Omar García Harfuch, y antes de todo esto, un audio con la voz de Marcelo Ebrard llamando a “acercarse a la gente de Xóchitl (Gálvez)”.

Nada de esto es real. Se trata de guerra sucia con apoyo en la nueva herramienta que en todo el mundo se debate cómo hay que regular y poner al servicio de la humanidad, no de la maldad; de la paz, no de la guerra; de la ciencia, no de la magia negra; de la verdad, no del engaño; en fin, de la evolución, no de la degradación.

Esto va a obligarnos a la autoverificación, como personas consumidoras de contenidos audiovisuales, y a la validación por parte de generadores de contenidos, incluidos partidos y candidatos/as. Y, por supuesto, a una pena por fraude, con los agravantes previstos por ley.

No será fácil lograrlo. La misma evolución de las tecnologías de la información y de la comunicación (TIC) vuelve obsoleto hoy lo que ayer era vanguardista. Pero hay que hacerlo, con una perspectiva global e integral, que nos permita utilizar las TIC como vehículos de bienestar y formación cultural, evitando que nos arrollen.

Por lo pronto, hay que prepararnos para ver situaciones inverosímiles en este proceso electoral en curso. Ganarán las y los candidatos que mejor se manejen y se proyecten en redes sociales.

Metaverso, big data, chatGPT... veremos desfilar estas herramientas en la próxima elección

Sobran los ejemplos. Donald Trump ganó la Presidencia en 2016 gracias a la información oportuna sobre el “sentimiento” y la conversación del americano promedio expresado en Facebook.

Vladimir Putin se reeligió como presidente de Rusia, merced a una estructura propia en redes sociales y a un ejército de cuentas y promotores digitales que movilizaban casi al unísono al simpatizante de San Petersburgo con el militante de Samarcanda, una red que lo mismo sirve para promover que para monitorear el clima político en el país con mayor número de husos horarios.

En México, Nuevo León ha dado dos gobernadores de redes sociales (*El Bronco* y Samuel García), y en Jalisco, Guanajuato y otros estados, candidatos independientes ganaron a los partidos con su sola difusión en redes.

En Japón han ido más lejos. En un distrito de Tokio, en 2018, se presentó un candidato peculiar para la elección municipal, que planteaba combatir la corrupción y mejorar los servicios públicos. Asombró por sus vastos conocimientos del tema y la lucidez de sus planteamientos. No tenía partido, solo un portal informativo, donde le escribían y contestaba las 24 horas. Ese candidato no dormía, hacía recorridos virtuales por el distrito y lo podías contactar de inmediato por alguna de sus redes sociales. Se llamaba Michihito Matsuda, y quedó en tercer lugar de la votación. Después de la elección tuvieron que almacenarlo, porque era un robot, un androide.

Metaverso, *machine learning*, inteligencia artificial, big data, *deep fakes*, chatGPT... veremos desfilar todas estas herramientas digitales en la próxima contienda electoral. Que sea para el perfeccionamiento de nuestra democracia electoral y no para su degradación o involución. ■

# Una nueva CNDH

ALEGATOS

## Antonio Cuéllar Steffan

Abogado Especialista en materia constitucional y amparo

@Cuellar\_Steffan



**A**l carajo!... es la simbólica expresión que con estridencia pregona el ahora presidente Milei —de Argentina—, para referirse y deshacerse de las estructuras del gobierno y las políticas emprendidas por sus antecesores en la administración, que tanto han desgastado al desarrollo de su país. Fue sorpresivo ver cómo, al hablar de ella, virtualmente anticipó la manera en que desaparecería al ministerio de educación, al de medio ambiente o al de trabajo. Su aventura es pasmosa, pero a nadie le podría parecer extraña, cuando de la controvertida elección de un presidente de ultraderecha se trata.

No podemos alcanzar las mismas conclusiones sobre lo propuesto la semana pasada en México, respecto de la Comisión Nacional de Derechos Humanos. No hay equivalencias, y mucho menos cuando se proponen en un país con cientos de miles de desaparecidos, un poderío castrense desbordado y un gobierno que, según afirma, representa los intereses y la ideología de ¿la izquierda?

Hablar de la desaparición de la CNDH en México es un despropósito, no encuentra verdaderamente ningún fundamento y se aparta de su génesis, como también de la continuidad y vigencia de los factores asociados

**“... replantear los alcances del amparo, liberar presión al Poder Judicial de la Federación y refundar al Ombudsman”**

al abuso de poder que justificaron su creación.

Hay un punto de vista en el que, sin embargo, debo de reconocer que, a su presidenta, no le deja de faltar la razón: la Comisión ya no responde a las necesidades del Pueblo. Es cierto que el objetivo para el cual la CNDH fue creada ha dejado de ser cumplido. La CNDH no trabaja y, aunque lo hiciera, sus resoluciones no sirven para nada. La CNDH ha sido superada y, al serlo, ha sido sustituida por órganos autónomos que ven comprometida su función en mérito de la inusual fortaleza y alcance de sus propias resoluciones.

En el 2011 se reformó la Constitución y se confió a los órganos del Poder Judicial de la Federación la tarea de proteger los derechos humanos. Esta función la realizan a través del Juicio de Amparo, que desde entonces se transformó radicalmente. Dos principios que antes lo regían se

vieron sustancialmente elevados: ahora no sólo quienes sufren un perjuicio pueden acudir al amparo, sino también quienes tengan algún interés en que se cumpla una ley que los beneficie; y, ahora, las sentencias que se dicten en los juicios ya no sólo benefician a las partes, sino también a todos los colectivos que sean comprendidos por las leyes o normas que puedan ser interpretadas o invalidadas.

Por positiva que tal ampliación del amparo pueda apreciarse, lo cierto es que ha venido a afectar la independencia de los jueces. El amparo es un extraordinario medio para defender los derechos humanos del individuo, siempre que los tribunales no entren en conflicto con aquellas autoridades cuyos actos son objeto de las sentencias. Este involucramiento que los jueces, magistrados y ministros tienen a la hora de dictar sentencias, en los aspectos de la deliberación política entre legisladores y presidente de la República, los ha colocado en la mira de aquellos, por virtud de una fricción en la que la ley los ha metido, y para la que no están preparados... ni deben de estarlo.

Esa ampliación de la procedencia y de los efectos de las sentencias de amparo provoca un indeseado choque entre el PJJF y las autoridades responsables que son sujetos del juicio (el Congreso de la Unión y el presidente de la República, para mencionar a las políticamente más relevantes): ¿Qué podría hacerse para remediar este problema y salvaguardar, así, la subsistencia del amparo y la independencia de los tribunales?

Démosle qué hacer a la CNDH. Permitámosle que cumpla una función interpretativa y garante de los intereses nacionales en el ámbito de los

derechos humanos, llevando a cabo la apertura y tramitación de los procedimientos de los cuales deriven esas resoluciones, más amplias, a través de las cuales se emitan las directrices que lleven a enmendar los actos, las omisiones o las normas provenientes de otras autoridades, que afecten a los derechos humanos que reconoce la Constitución, desde esa perspectiva difusa que antes no protegía el amparo.

A lo largo del tiempo la CNDH ha sido un organismo tan políticamente relevante, como jurídicamente insignificante para remediar los problemas para los cuales fue concebido. No es posible que, tras la investigación y descubrimiento de violaciones graves a los derechos humanos —como los que atiende dicho órgano constitucional autónomo—, se le faculte exclusivamente para expedir una “recomendación”, que el Presidente, el Ejército, la Marina o la Guardia Nacional, cumplirán si quieren... o no.

Qué buena idea de la presidenta de la Comisión, de impulsar una reforma al organismo que lo convierta en un verdadero agente de protección para los intereses de la sociedad mexicana en la materia. Qué mejor oportunidad para replantear los alcances del amparo, liberar presión al Poder Judicial de la Federación y refundar al Ombudsman que todo México se merece.

Ha de hacerse una pausa en el camino, solamente, a efecto de anteponer una condición ante tan relevante proyecto y tarea: cualquiera que sea el propósito de la CNDH o la que lo sustituya, debe estar presidida y dirigida por una persona que tenga la experiencia, los conocimientos y el compromiso para defender los intereses nacionales en materia de derechos humanos; pero ante todo, primero, esa persona tiene el deber constitucional de ser independiente, ajena a cualquier subordinación política, partidista, ideológica o social, al Presidente de la República.