

Sólo se habla "bajito" del tema: magistrado del TEPJF

Admiten alza de incidencia del crimen en los comicios

FELIPE DE LA MATA PIZAFÑA asevera que se deben considerar alternativas para hacerle frente; considera que se requiere la colaboración de autoridades en tareas como un atlas de riesgo

Por Magali Juárez

magali.juarez@razon.com.mx

Ante lo que reconoció como el incremento del fenómeno de la incidencia del crimen organizado en las elecciones mexicanas, el magistrado del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), Felipe de la Mata Pizafña, aseveró que se deben considerar alternativas para hacerle frente y considerar desde un "sistema de testigo protegido" para candidatos y las denuncias anónimas, hasta la realización de campañas digitales en algunos municipios y las fórmulas de votación anticipada.

EL PASADO MIÉRCOLES, la Arquidiócesis de San Luis Potosí llamó a las autoridades de seguridad federales y estatales a garantizar la seguridad en los procesos electorales.

Eldato

El magistrado de la Sala Superior ofreció la conferencia magistral "Elecciones y crimen organizado", en el marco del Curso de Derecho Electoral, llevada a cabo en el Tribunal Electoral del Estado de México, tema que recordó es la tercera ocasión que expone y sobre el que dijo dejará de platicar por el momento.

Expresó su preocupación porque entre las autoridades electorales sólo hablan "bajito" sobre la incidencia del crimen organizado en las elecciones, porque al hablarlo en voz alta tendrían que asumir su responsabilidad para hacerle frente.

"No es algo nuevo, lo que sí es que está creciendo (...). Si alguien me preguntara así de claro: '¿Incide en las elecciones mexicanas el crimen organizado?' Incide

y ha incidido; es decir, por lo menos desde 1997 hasta hoy, 1997, que es el año en que yo entré a trabajar al Tribunal Electoral, que es desde donde yo puedo hablar", comentó.

Consideró que, por ello, se requiere la colaboración de autoridades de seguridad

con las electorales en la elaboración de un atlas de riesgo, asunto en el que los consejeros del Instituto Nacional Electoral (INE) han manifestado su rechazo.

"Que se generen mapas de riesgo sección por sección. Yo en eso lo sé, que el INE tiene información de campo que de

verdad es espectacular, tiene prácticamente información cuadra por cuadra del país, ahí donde siempre se dice que llega la Coca, Bimbo a todos los lugares del país, llega el INE, llega hasta el último punto del país. Esa información, junto con la información de las autoridades de seguridad pública a lo mejor puede llegar y concentrarse", indicó.

De la Mata Pizafña consideró que hay otros rubros en los que también se deben romper paradigmas ante, por ejemplo, rumores que no se pueden documentar en los expedientes, pero que sí se escuchan, como supuestas presiones a los candidatos para que renuncien, secuestros de los mismos aspirantes y sus familiares, y diversas formas de hostigamiento.

Estimó que se deben bancarizar todas las aportaciones a las campañas, considerar las denuncias anónimas e incluso la realización de análisis exoficio por parte de las autoridades sobre casos de presiones del crimen organizado, y hasta asignar protección para candidaturas y familiares, como un sistema de testigo protegido.



EL MAGISTRADO Felipe de la Mata (segundo de izq. a der.), ayer.

“QUE SE GENEREN mapas de riesgo sección por sección. Yo en eso lo sé, que el INE tiene información de campo que de verdad es espectacular, tiene prácticamente información cuadra por cuadra del país

Felipe de la Mata
Magistrado del TEPJF

”

Critican silencio ante crimen en comicios

ÉRIKA HERNÁNDEZ

El magistrado del Tribunal Electoral, Felipe de la Mata, afirmó que las autoridades electorales no tienen la culpa de la intervención del crimen organizado en elecciones, pero sí son culpables de guardar silencio ante estos hechos.

Aunque el viernes pasado, en Chiapas, informó que llevaría a varios estados su conferencia magistral “Elecciones y crimen organizado”, ayer en Toluca, Estado de México, aseguró que era la última, pues sus declaraciones generaron reacciones.

Lamentó que en privado las autoridades electorales —INE, tribunales electorales e institutos electorales locales— reconozcan la intervención del crimen, pero en lo público no quieren tocar el tema o lo hacen como “avergonzadas”.

“Se dice o hay una percepción que hay municipios y regiones del País en que el crimen organizado incluso puede estar gobernando, es el que manda, no necesaria-



■ El magistrado Felipe de la Mata impartió ayer en Toluca una conferencia sobre la intervención del crimen en las elecciones.

mente el que tiene la constancia, pero es el que manda.

“Esa circunstancia no es culpa de las autoridades electorales, pero sí es culpa de las autoridades electorales guardar silencio frente a esta circunstancia y no prever qué podemos hacer para garantizar elecciones libres en esta terrible circunstancia”, indicó.

Consideró que a un mes de que arranque las campañas, las autoridades electorales, gobiernos, partidos y so-

ciudad podrían tomar acciones para evitar esa injerencia.

“Sí hay razones para estar preocupados, pero a mí lo que me preocupa es que no se hable del tema. Me preocupa ver a funcionarios electorales y ex funcionarios electorales que parecieran muy ofendidos por tratar el tema”, criticó.

De la Mata insistió en que desde las elecciones de 1997 el crimen organizado ha intervenido en los procesos electorales.