



Columnas NACIONALES

29 de noviembre 2024

TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



COMO DECÍA la fallecida **Silvia Pinal**:
"acompañenme a ver esta triste historia". Resulta
que en **Estados Unidos** políticos cercanos a **Donald
Trump** aseguran que el Presidente electo evalúa
opciones para atacar militarmente a los cárteles...
¡en suelo mexicano!

SEGÚN ESTO, Trump ha pedido planes de guerra
para golpear directo y sin escalas a los criminales
que producen y transportan las drogas que se
consumen en su país, especialmente el fentanilo.
LAS OPCIONES sobre la mesa pasan por encima
de cualquier noción de soberanía: **ataques aéreos**
contra laboratorios de drogas; **misiones encubiertas**
(sin participación de autoridades mexicanas) para
secuestrar delincuentes, y hasta "**Black Ops**"
de fuerzas especiales para asesinar a los capos
de los cárteles.

EN ESTE SEGUNDO PERIODO presidencial de Trump
no deberían minimizarse los amagos, toda vez que no
parece una opinión personal sino algo que comparten
varios de los integrantes del futuro gabinete
estadounidense.

• • •

UNA MUESTRA de cómo funciona la autonomía
de un fiscal en la **4T** se vio ayer en **Chiapas**.
El Congreso dominado por **Morena** y sus aliados
avalaron que el diputado verde **Jorge Luis Llaven
Abarca** se convierta en titular de la Fiscalía.
AUNQUE HABÍA más contendientes con méritos
para ocupar esa posición, lo que inclinó la balanza en
su favor fue, para sorpresa de nadie, el espaldarazo del
gobernador entrante **Eduardo Ramírez**. El morenista
lo palomeó vía redes sociales al decir: "Es un buen
amigo y gente de toda mi confianza".
EL COLMO es que Llaven era fiscal en 2020 y renunció
para irse como diputado. Ahora para que pudiera
regresar, su sustituto fue removido pese a tener
nombramiento ¡para nueve años! Supuestamente
el cargo trasciende el sexenio para garantizar
su autonomía, pero ese tipo de detalles no importan
en **Chiapas**.

Y, BUENO, del que se va ya mejor ni hablamos. Se trata
de **Olaf Gómez Hernández**, a quien no sólo le cargan
muchos de los descuidos en las acciones de seguridad
que han provocado el crecimiento de la violencia en
territorio chiapaneco, sino que se va con una notaría
en la bolsa que le otorgó su amigo el gobernador
saliente **Rutilio Escandón**.

POBRE CHIAPAS, tan lejos de Dios y tan cerca
de los políticos.

• • •

LA PRUEBA DE QUE el amor todo lo puede está
en **Guerrero**, donde la morenista **Evelyn Salgado**
alista su boda con el coordinador operativo de la
gubernatura, **Rubén Hernández**, demostrando que la
ola de violencia y la inseguridad no les quita la ilusión.
LA DIFUSIÓN de su boda el 14 de diciembre generó
una gran indignación en círculos gubernamentales
y entre morenistas, y desde luego entre la población
guerrerense. No dan crédito que mientras muchos
funcionarios federales han ido en apoyo a víctimas
de desastres naturales, la gobernadora piense que
es tiempo de fiestas.

FRENTE POLÍTICOS

1. Diplomacia estratégica. La presidenta **Claudia Sheinbaum** practicó el equilibrio fino en su diálogo con **Donald Trump**, priorizando la colaboración sobre la confrontación. Al descartar el cierre de fronteras, reforzó su narrativa de humanidad en la política migratoria, destacando los esfuerzos mexicanos en programas sociales como Sembrando Vida. Además, su apuesta por enfrentar el trasiego de fentanilo desde la prevención cultural, muestra una visión que busca soluciones desde las raíces, no sólo desde la represión. **Sheinbaum** logra proyectar liderazgo firme sin renunciar al diálogo. Aquí no hay improvisación, sólo pasos firmes.

2. Advertencia ignorada. Con diez votos a favor, **Claudia Arlett Espino** se estrena como secretaria ejecutiva del INE, cargando más acusaciones que méritos. **Carla Humphrey** señaló que hay “temas legales” sin aclarar, pero la mayoría prefirió mirar hacia otro lado. ¿Detalles? Investigaciones por malversación y una denuncia gravísima, el hijo de **Espino** fue acusado de una presunta violación y se sospecha que ella lo estaría encubriendo. Pero parece que en el INE, de **Guadalupe Taddei**, los filtros son opcionales si se cuenta con las amistades adecuadas. La renovación democrática en el INE parece que va sin rumbo.

3. Pesca de corruptos. Después de redir protesta ante el Senado, como titular de la Secretaría Anticorrupción y Buen Gobierno, lo cual pone punto final a la Función Pública, **Raquel Buenrostro** dijo que existen casos similares al de Segalmex provenientes de la administración pasada. Se comprometió a ir tras los “peces” corruptos, sin importar si son “gordos, flacos, chiquitos o grandes”. Y va muy en serio. Si hay algo que caracteriza a **Buenrostro** es la firmeza con la que ejecuta sus encomiendas, pues cuando estuvo al frente del SAT los evasores fiscales cayeron uno a uno.

4. Hipocresía. La senadora **Julieta Ramírez**, fiel escudera de la 4T, celebra las frases de **Claudia Sheinbaum** como si fueran suyas: “El conservadurismo es sinónimo de hipocresía”, dijo la Presidenta y la legisladora salta de alegría. Irónico, considerando que el oficialismo aplica el mismo manual de doble discurso, criticar desde el pedestal de la austeridad mientras reparten premios y cargos a los menos productivos. Qué conveniente le ha resultado manejar ese discurso a **Ramírez**. Parece que en la 4T quien más repite las frases de la narrativa guinda, más rápido obtiene nuevos cargos. Mesa al que más aplaude ¿o cómo?

5. Influencers vigilados. Nada coarta la libertad de expresión como una ley para regular lo que los *influencers* pueden o no decir en plataformas digitales. La diputada de Morena, del Congreso de la CDMX, **Leonor Gómez Otegui**, propone un marco normativo para controlar el contenido, en un movimiento que, según dice, “promueve responsabilidad”, pero más bien parece censura disfrazada de preocupación cívica. ¿Será que las críticas digitales duelen más que los discursos oficiales? Mientras los problemas reales de la CDMX siguen sin regulación, algunos legisladores optan por monitorear lo que se sube a internet.

BAJO RESERVA

Dos ex góbers del PAN votan con Morena

:::: La votación de la reforma que amplía el catálogo de delitos que ameritan prisión preventiva dividió a la bancada del PAN en el Senado. Siete de los 21 legisladores panistas aprobaron la propuesta, pese a que el blanquiazul expresó su



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Mauricio Vila

rechazo. Nos hacen ver que hubo cejas levantadas en la bancada cuando quedó claro que entre los que votaron con Morena estuvieron la coordinadora parlamentaria **Guadalupe Murguía** y los exgobernadores **Mauricio Vila**, de Yucatán, y **Miguel Márquez**, de Guanajuato. Los priistas, nos cuentan, quisieron aprovechar

para presumir que solo ellos se mantienen votando en bloque contra los guinda, pero de inmediato les recordaron que su "bloque" es tan sólido que los que no comparten la línea de **Alejandro Moreno** no sólo votan por la libre sino que de plano se afilian a Morena, como hizo **Cynthia López Castro**.

No perdonan a comisionadas del Inai

:::: Nos platican que hubo molestia entre empleados del desaparecido Inai con la noticia de que la comisionada **Josefina Román** y la secretaria técnica del instituto, **Ana Yadira Alarcón**, se inscribieron en la elección para ser magistradas federales. En un correo electrónico interno, decenas de empleados expresaron su enojo y señalaron a doña Josefina como la más viajera, con nueve giras internacionales en lo que va del año, y a doña Ana Yadira le recordaron que cuando aspiraba a ser comisionada fue vetada por el propio expresidente **López Obrador**. "Nos abandonaron y traicionaron con tal de conseguir un hueso", dice el mail que circula ya no sólo dentro de lo que queda de la estructura de transparencia.

Corral zigzaguea y zigzaguea

:::: Y hablando de zigzagueos, el que dio uno más de los giros de posición a los que al parecer ya se volvió adicto fue el senador morenista **Javier Corral**. Hace un par de semanas anunció su oposición a la reelección de **Rosario Piedra** en la CNDH y a la mera hora se alineó y votó por ella. Ahora, tras inscribirse en la aplanadora morenista, votó en contra de la desaparición de los órganos autónomos, pero nos hacen ver que lo hizo cuando ya estaba asegurada la votación. Total que de panista, antilopezobradorista y protransparencia, don Javier pasó a ser morenista, lopezobradorista, sheinbaumista y piedrista. Ahora quiere convencer de que defiende la transparencia. ¿Seguirán confiando en él los morenistas? No vaya a ser que para la próxima ya no manden a la fiscalía a rescatarlo.

Aceleran reformas para inaugurar el puente Guadalupe-Reyes

:::: Morena y sus aliados legislan a toda prisa para sacar a más tardar el 12 de diciembre todo el paquete de 20 reformas que les heredó el expresidente **López Obrador**, además de las enviadas por la presidenta **Claudia Sheinbaum**. El presidente del Senado, **Gerardo Fernández Noroña**, ha advertido que la Cámara Alta podría sesionar hasta el sábado 14 y el domingo 15 de diciembre, pero nos dicen, ninguno de los legisladores de la 4T está dispuesto a llegar hasta esas fechas con reformas pendientes. Para ello, nos comentan, el Senado tendrá que sesionar cuatro días de la próxima semana. ¿Será que quieren apretar el paso de la transformación o que ya tienen reservaciones para las vacaciones de fin de año?

EL CABALLITO

Van por acciones preventivas contra retos virales en el Edomex

::::: Nos platican que la gobernadora morenista del Estado de México, **Delfina Gómez**, envió al Congreso mexiquense una iniciativa de reforma a la Ley de los Derechos de Niños, Niñas y Adolescentes para incorporar de manera clara y específica la obligación de realizar acciones, programas y campañas de concientización para advertir a los menores de educación básica y media superior sobre los retos virales surgidos en redes sociales. Nos recuerdan que en la entidad mexiquense se han presentado casos de ausencias voluntarias de menores por seguir los casos virales en redes sociales, de tal forma que habrá que ver qué tanto contribuye esta iniciativa para la prevención y atención de dicho fenómeno.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Delfina Gómez

La Quebrada, de Acapulco al Zócalo capitalino

::::: Nos dicen que llamó mucho la atención el breve anuncio que hizo la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, sobre que traerá una réplica de la Quebrada del puerto de Acapulco, Guerrero, a la plancha del Zócalo, pues surgió la duda de cómo ocurrirá. Sin embargo, doña Clara dijo que está trabajando en ese proyecto que sorprenderá, pues adelantó que se traerán hasta a los clavadistas. Eso sí, aclaró que será cuando el clima lo permita y, sobre todo, esté con más calor. Así que los grandes eventos en la Plaza de la Constitución regresarán a la capital del país.



ESPECIAL

Clara Brugada

Diputados trazan ruta para Presupuesto 2025

::::: Nos recuerdan que este año el Congreso de la Ciudad de México recibirá y aprobará el paquete presupuestal 2025 durante el mes de diciembre. Normalmente, nos dicen, la propuesta de Ley de Ingresos, Presupuesto de Egresos y Código Fiscal es enviada el 30 de noviembre de cada año por la Jefatura de Gobierno a las y los diputados locales; sin embargo, para este 2024 la mandataria capitalina, **Clara Brugada**, tiene hasta el 20 de diciembre, pues se trata del año en que inicia su gobierno. Nos precisan que, de acuerdo con el Reglamento Interno del Congreso capitalino, se deberá examinar, discutir y aprobar anualmente la iniciativa de Ley de Ingresos y el Presupuesto de Egresos a más tardar el 15 de diciembre, pero “cuando dichos proyectos sean presentados durante el primer año de encargo, estos deberán aprobarse a más tardar el 27 de diciembre. Se viene mucho trabajo en Donceles. ¡Feliz Navidad!

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

Fisura en la 4T

Nos recomiendan poner mucha atención en la decisión del senador de Morena, **Javier Corral**, de votar en contra de la desaparición del Inai y de otros seis órganos autónomos. El asunto, nos dicen, va más allá de un sufragio, que no hizo diferencia, pues de todos modos la 4T logró la mayoría calificada que necesitaba. Lo relevante es que ese voto representa el rompimiento del bloque monolítico del oficialismo que hasta ayer se había mantenido intacto en el Senado. La actitud de Corral revela que la fisura surgida durante la ratificación forzada de **Rosario Piedra** al frente de la CNDH no ha sido superada. Se sabe que, en privado, varios senadores se han quejado de que se les imponen posturas respecto a determinados temas sin darles oportunidad de opinar. Y hay quien cree que si las cúpulas del guinda no realizan una operación pegamento al interior de la bancada, no pasará mucho tiempo antes de que otros senadores se salgan del huacal, pero ahora sí poniendo en riesgo votaciones. Por lo pronto, pendientes.

Pérez Dayán y un caso de Yucatán

Nos hacen ver que la tarea del ministro **Alberto Pérez Dayán** se encuentra bajo escrutinio en un caso relacionado con Yucatán. Y es que, nos comentan, todo parece indicar que "trabaja" intensamente en convencer a una de sus compañeras ministras para que se alinee a su pretensión de "traicionar a campesinos mayas" y colocarse del lado de la siempre poderosa casta divina en un caso que despojaría de sus tierras a todo un ejido indígena. No sorprende, nos dicen, pues Pérez Dayán es yucateco por adopción y desde que fue magistrado en la península ha tenido críticos que lo han señalado de plantear resoluciones próximas a intereses de poderosos empresarios. Cierto o no, lo que es un hecho es que sobre las decisiones relevantes de la Corte usualmente pesan sospechas de las partes en litigio y más cuando hay entornos de posible politización. Por eso nos piden estar pendientes de lo que se resuelva.

¿Con el equipo contrario?

Y quienes siguen de cerca el acontecer en el Congreso de Nuevo León, nos comentan que no cayó nada bien que la diputada del Partido Verde Ecologista, **Claudia Chapa**, no apoyara a las bancadas que conforman la 4T—Morena y PT—sino a "los prianistas" al avalar que se suban participaciones a los alcaldes de la entidad de 20 a 25 por ciento. Su voto fue determinante, pues al final fueron 22 a favor, 20 en abstención y ninguno en contra, se informó, los que determinaron ajustar la Ley de Coordinación Hacendaria. Lo anterior, nos aseguran, ya provocó que a la legisladora la empezaran a llamar "traidora de la 4T" y que se lanzaran conjeturas sobre quién pudo haberle endulzado el oído o si simplemente cambió de equipo. Una de las versiones que corre al respecto es que podría haber sido **Édgar Salvatierra**, dirigente estatal del Verde, a quien ubican como amigo del priista **Paco Cienfuegos**. A reserva de que se confirme, lo que es un hecho es que los ánimos quedaron bastante crispados. Uf.

Rosa Icela teje fino

De mucha relevancia, nos dicen, la reunión que la secretaria de Gobernación, **Rosa Icela Rodríguez**, sostuvo ayer con alcaldes de diversas regiones del país, en lo que fue el Primer Encuentro Nacional, Perspectiva Municipal del Programa 100 Puntos de la Presidenta **Claudia Sheinbaum**. "El Gobierno federal quiere trabajar con ustedes de la mano... entonces, nosotros, con los municipios, ni olvido, ni marginación", dijo Rosa Icela a los ediles en el Palacio de Covián. Con este tipo de encuentros, nos señalan, la responsable de la política interior teje fino en aras de dar constante gobernabilidad al país, algo que pasa necesariamente por la colaboración y coordinación entre los tres niveles de la administración pública. Con los representantes del escalón más bajo, la titular de Segob dialogó sobre lo que se requiere para la construcción de paz y anunció la puesta en marcha de 90 acciones de tipo social en las demarcaciones más complicadas y que continuarán las reuniones con todos para escucharlos, sin importar signos, ni colores. Ahí el dato.

"Traigo siete que se me están yendo"

Nos cuentan que ante el voto en contra de la desaparición de los organismos autónomos, emitido por su compañero de bancada **Javier Corral**, y lo largo de la sesión, que estuvo a punto de retrasar el vuelo de al menos siete legisladores que regresaban a sus estados, el coordinador de Morena en el Senado, **Adán Augusto López** estaba que el sol casi invernal no lo calentaba. Fue tal la intensidad del momento, que el tabasqueño se paró de su escaño para subir a la Mesa Directiva y presionar al presidente **Gerardo Fernández Noroña** a dar celeridad a la sesión, incluso colocándose atrás de él hasta que se dio la votación en lo particular del dictamen de extinción de los autónomos. El micrófono de Fernández Noroña quedó abierto, por lo que se alcanzaron a escuchar algunas expresiones. "Dale... Traigo siete que ya se me están yendo, porque tienen vuelo a las ocho, ca... Ellos van a perder el vuelo y yo voy a perder la votación aquí", expresó el inquieto López Hernández. Incluso, el líder senatorial agradeció a la panista **Guadalupe Murguía** que haya retirado sus reservas para no alargar más el debate y que "la patria se los recompense", mientras Adán Augusto secundaba: "Y Aeroméxico también".

El adiós de Luis María Aguilar

Con la salida del ministro **Luis María Aguilar Morales** este 30 de noviembre, la Suprema Corte de Justicia de la Nación enfrenta un reacomodo significativo, con el achicamiento del bloque mayoritario que durante años fue clave para frenar reformas impulsadas por el Gobierno federal que se consideraba vulneraban la Constitución. En su discurso de despedida, Aguilar Morales destacó las relaciones construidas en el pleno, pero también señaló las tensiones, particularmente con la ministra **Lenia Batres**, quien cumple apenas un año en el cargo. Aunque reconoció el valor de sus intercambios de ideas, enfatizó que las diferencias han sido notables, dejando entrever un pleno cada vez más fragmentado. La combinación de la salida de un ministro con experiencia y las divisiones internas, especialmente con figuras cercanas al oficialismo, configura un escenario en el que la Corte podría enfrentar mayores dificultades para mantener su cohesión frente a presiones políticas y retos institucionales, nos comentan.

TRASCENDIÓ

Que entre algunos trabajadores del INAI no fue bien visto que la comisionada viajera **Josefina Román**, la secretaria técnica **Yadira Alarcón** y la ex secretaria de Acceso a la Información **Ileana Hidalgo** se hayan inscrito para participar en la elección judicial y aspiren a ser magistradas de circuito, pues los inconformes consideraron que fue un acto de “traición” y de “abandono” a la defensa del organismo, fuente de trabajo de más de 800 empleados, mientras se enfila hacia sus últimos días de vida, luego de que en el Senado se aprobó sin mayor discusión el dictamen de reforma que extingue a ese y otros seis órganos autónomos.

Que **Blanca Lilia Ibarra**, ex titular del INAI, expuso que será siempre firme y congruente con su postura en cuanto a la tutela de la transparencia y los derechos fundamentales que de ella derivan, pero “como demócrata”, adelantó que apoyará la transición del instituto eliminado por el Congreso a la nueva secretaria anticorrupción y deseó éxito a la cabeza de esa instancia,

Raquel Buenrostro. En tanto, el senador **Javier Corral**, aliado de la 4T, anticipó su voto en contra “por congruencia”, debido a que él fue uno de los promotores de la creación del organismo defensor de la transparencia.

Que ayer fue la última sesión del ministro **Luis María Aguilar Morales**, por lo que el bloque opositor de la Suprema Corte se ha quedado sin el octavo pasajero, perdón, voto decisivo para definir asuntos que dividen e impactan a escala nacional, por lo que lo más probable es que los casos que estén pendientes se resuelvan hasta mediados de 2025, imagine usted, con la nueva conformación del máximo tribunal, que será elegida por voto popular.

Que el Poder Legislativo detalló a la consejera presidenta del INE, **Guadalupe Taddei**, cuáles son las dudas que deben resolver para el presupuesto con el fin de que junto al resto del Consejo General vayan preparados a reunirse con la Comisión de Presupuesto el próximo jueves, en busca de que quede claro cuánto cuesta cada detalle que ellos mismos impusieron en la reforma para la elección judicial. —



Sacapuntas

CIERRA FILAS CON SHEINBAUM... EL PAN



JORGE ROMERO HERRERA

► *Golpe de timón* en el PAN propinó **Jorge Romero Herrera**, quien recientemente asumió la dirigencia nacional del partido. Resulta que pidió a sus diputados y senadores *cerrar filas* en torno a la presidenta **Claudia Sheinbaum**, ante las amenazas del presidente electo de EU, **Donald Trump**, sobre imponer aranceles a México. “El tema ya no es de partidos, ya no tiene una lógica partidista. Es un tema de Estado, de país, y es así como lo habrá de abordar Acción Nacional”, dijo.



Y VOTAN CON MORENA

GUADALUPE MURGUÍA

► El cambio en el PAN no se limitó al discurso, pues seis de sus senadores votaron con Morena-PVEM-PT, a favor en la aprobación de la reforma en materia de prisión preventiva oficiosa. Se trata de la coordinadora **Guadalupe Murguía**, **Mauricio Vila**, **Antonio Martín del Campo**, **María de Jesús Díaz**, **Agustín Dorantes** y **Mario Velázquez**.



SALTAN DEL INAI Y EL INFOCDMX

JOSEFINA ROMÁN

► Empezaron a *saltar del barco* varios comisionados de transparencia y ahora buscan un cargo en la elección judicial de 2025. Es el caso de la comisionada del INAI, **Josefina Román**, y la secretaria Técnica del Pleno, **Ana Yadira Alarcón**. En el caso del InfoCDMX, se inscribieron **Julio César Bonilla**, **Aristides Guerrero** y **Román Vergara**.



COMBATEN CONTRABANDO CHINO

MARCELO EBRARD

► Nos dicen que el anuncio del secretario de Economía, **Marcelo Ebrard**, sobre la extinción de dominio a la plaza de productos chinos, en el centro de la Ciudad de México, es parte del plan para convencer a Estados Unidos que México va en serio en el combate al tráfico de contrabando del país asiático. No será el último golpe, nos explican.



ATACAN PLAGA DEL GUSANO BARRENADOR

JULIO BERDEGUÉ

► Lucha frontal contra el gusano barrenador emprendió la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, encabezada por **Julio Berdegú**. Las 24 horas del día revisan 100 por ciento el ganado que sale de Chiapas hacia el centro y norte del país. La meta es que Estados Unidos levante lo más pronto posible la suspensión temporal al ganado mexicano.



JOSEFINA RODRÍGUEZ ZAMORA

BUSCA RECUPERAR TURISMO EN SINALOA

► Una de las metas de la secretaria de Turismo, **Josefina Rodríguez Zamora**, es recuperar el potencial turístico de Sinaloa para que “siga brillando”. Fue a Mazatlán a reunirse con 40 empresarios del sector y un encuentro con el embajador de Canadá, **Graeme Clark**, para disipar preocupaciones sobre la seguridad de la entidad.



SILVIA PINAL

MINUTO DE SILENCIO, POR SILVIA PINAL

► Se interrumpió la sesión de ayer en el Senado al conocerse el fallecimiento de **Silvia Pinal**. El presidente de la Mesa Directiva, **Gerardo Fernández Noroña**, pidió un minuto de silencio por la actriz, y todas las bancadas rindieron así un sentido homenaje a la última gran diva del cine mexicano. Luego, reanudaron la sesión.



Confidencial

Nuevo choque de los aliados PRI y PAN

Parece que **Alejandro Moreno** no se ha entendido con **Jorge Romero**. Ambos sostienen una lucha de quién es la verdadera oposición hoy. “Sin titubeos ni regateos, el PRI ha demostrado con hechos que somos la única y verdadera oposición de este país, luchando contra la dictadura de Morena”, lanzó *Alito*. Y fue aún más directo: “Los legisladores del partido votaron unidos en contra de la ampliación del catálogo de delitos de prisión preventiva oficiosa, mientras otras bancadas se dividieron y apoyaron a Morena”. Y el panista sostiene que “nosotros somos la oposición, somos la principal en este país, porque somos la segunda fuerza nacional”. ¿Se acabó el frente opositor?

Y ahora también desencuentro PT-Morena

Tampoco entre los aliados de la ‘4T’ hay muy buena sintonía. El PT, en voz de su coordinador, **Reginaldo Sandoval**, propuso en la Cámara de Diputados una reforma que plantea reformar la Ley de Protección al Ahorro Bancario, con la finalidad de eliminar el pago de la deuda del Fobaproa, porque “es de suma relevancia para los mexicanos”. Pero el coordinador de Morena, **Ricardo Monreal**, comentó: “No, es muy complicado, escuché la propuesta, pero no es fácil, porque es un compromiso que México tiene”. Dicen que “donde manda capitán...”.

En el Senado, como en botica...

El Senado estuvo ayer muy *random*, pues durante la discusión para desaparecer a los autónomos, los senadores hablaron del papel de baño de AMLO, de **Ricky Martín**, de pulpos, ogros... y hasta pitufos. No sólo eso sino que tan sólo minutos antes de dar muerte a los organismos, se tomaron el tiempo para guardar un minuto de silencio por el fallecimiento de la actriz **Silvia Pinal**.

Siempre hay un video...

En tiempos en que la congruencia al parecer ha perdido su valor, la senadora priista Carolina Viggiano hizo pasar un momento incómodo a los representantes de la ‘4T’. Durante la discusión de la extinción de órganos autónomos, la hidalguense tuvo a bien proyectar un video en tribuna donde se ve a personajes como **Luisa Alcalde**, **Alejandro Encinas**, **Zoé Robledo** y el propio Ricardo Monreal defendiendo las facultades del entonces Ifai –hoy Inai–. Alcalde, actual lideresa de Morena, criticaba la intención de restarle autoridad al instituto; Encinas, hoy funcionario de la CDMX, se congratulaba de que el Ifai pudiera exigir cuentas al gobierno, a sindicatos y a particulares. Cómo han cambiado, no los tiempos, sino las convicciones...

Ministros en ‘santa paz’

En la sesión solemne que sus compañeros le organizaron de sorpresa para despedirlo, el ministro **Luis María Aguilar Morales** se vio muy institucional, y hasta a la ministra **Lenia Batres** le dedicó unas palabras. Después de haber reconocido desencuentros, el ya casi ministro en retiro sostuvo que esto sólo enriqueció el debate. Además, apuntó que “en lo personal no hay ninguna animadversión ni mucho menos, lo importante es enriquecer la discusión y hacerla todavía más interesante, cosa que le agradezco señora ministra (Batres)”. Se va sin rencores.

Aumentan presión a Taddei

A cada rato la hacen ir hasta el Palacio Legislativo. Lleva al menos tres visitas para analizar su propuesta de presupuesto de 13,205 millones de pesos para organizar la elección popular de jueces, magistrados y ministros. Visitó al coordinador de Morena, Ricardo Monreal; acudió con los legisladores de la Comisión de Presupuesto. Ayer, el presidente de la Cámara de Diputados, **Sergio Gutiérrez**, acudió hasta sus oficinas de Viaducto-Tlalpan para persuadir a la presidenta del INE a bajarle a su monto. Por la noche volvió a San Lázaro a otro encuentro privado con la diputada **Merylin Gómez**, presidenta de la Comisión de Presupuesto.

REDES DE PODER



Un "asesor" incómodo

Un nombre que llama la atención sobre el recientemente nombrado **Consejo Asesor del Gobierno federal** es **Eduardo Tricio Haro**, de **Grupo Lala**, quien fue uno de los empresarios **consentidos** durante la administración del expresidente **Enrique Peña Nieto**, en donde

no solo **resolvió**, de la mano del exgobernador de Coahuila **Miguel Riquelme**, numerosas **irregularidades** respecto a sus **permisos** de uso de **agua** y sus malas **prácticas** derivadas del consumo del líquido, sino que también recibió **facilidades** y se benefició de proyectos en **Pemex** y en **Aeroméxico**, esta última en donde él tiene una gran

participación y que fue **protegida** ante la competencia **nacional** e **internacional**, cosechando en todo este conjunto amplios **beneficios económicos**. ¿De verdad en la **4T** no conocían los **antecedentes** de este **personaje**?

Operativo sigue su curso

Si algunos funcionarios municipales en el **Estado de México**, que quizá no tengan su **expediente** tan **limpio**, piensan que ya pueden estar **tranquilos** porque no figuran entre los **siete** objetivos **prioritarios** del operativo **Enjambre**, podrían estar muy **equivocados**. Y es que

según algunas versiones al interior de la **Fiscalía General de Justicia del Estado de México**, ya se habrían conseguido más mandamientos **judiciales**, por lo que la lista de objetivos podría ir **creciendo**, pues definitivamente se busca acabar con el **imperio** de la **impunidad**. ¿Veremos más **detenciones** o anuncios en los próximos días?

El informe en el peor momento

Habrá que ver el recibimiento que tendrá hoy el gobernador **Rubén Rocha Moya**, quien sostendrá un **encuentro** con los legisladores loca-

les de **Sinaloa** para presentar su **tercer Informe de gobierno**, el cual, es evidente llega en el **peor** momento de **violencia** e **inseguridad** en la **entidad**, y también le llega en el peor en lo **particular**, señalado por sus posibles **vínculos** con grupos **delictivos** y por recientes **polémicas** como su reconocimiento de **negociaciones** de su administración con los **criminales**.

En una de esas, nos comentan, ni los **diputados** de su **movimiento** lo van a **defender** de los cuestionamientos **fuertes** que seguro vendrán de las **bancadas opositoras**, y si lo dejan solo ya será todo un **mensaje** en sí mismo.

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novvel_luis@yahoo.com.mx

Mano

Somos un partido en movimiento, aseguró el coordinador de la bancada morenista y presidente de la Junta de coordinación Política en la Cámara de Diputados mexiquense **Francisco Vázquez**, al hablar de cómo en la renovación de siete carteras de la dirigencia de Morena en el Estado de México, que son la presidencia del Comité Estatal, la Secretaría General, el área de Finanzas, Organización, Comunicación y Mujeres, se verá la mano de la gobernadora **Delfina Gómez**, del secretario general de Gobierno, **Horacio Duarte**, del senador **Higinio Martínez**, de **Raciel Pérez Cruz**, de **Adolfo Cerqueda** y hasta de **Andrés Manuel López Beltrán**. **Francisco Vázquez** dijo que esto no debe asustar a nadie, porque se trata de la sucesión en un partido político que en la actualidad es el más vivo, un partido que hace historia. Eso sí, fue muy claro al afirmar que los neomorenistas (los que llegaron apenas de otros partidos) no podrán ser designados para ninguna de las carteras vacantes.

Va a ser muy interesante observar este proceso en el que aseguran no habrá desgaste entre los morenistas mexiquenses, pero se sabe que la guerra bajo el agua entre los líderes morenistas también está en movimiento.

La gobernadora **Delfina Gómez Álvarez**, presentó una propuesta en la Legislatura mexiquense, para fortalecer presupuestalmente y garantizar la operatividad de las Unidades de Igualdad de Género y Erradicación de la Violencia que hay en toda la estructura gubernamental, que en opinión de las y los legisladores morenistas, es necesaria para poder institucionalizar y transversalizar la perspectiva de género en todo el sector y erradicar conductas violentas.

El Secretario General del Sindicato de Maestros al Servicio del Estado de México (SMSEM), **Jenaro Martínez Reyes** y el titular de la Secretaría de Educación, Ciencia, Tecnología e Innovación (SECTI), **Miguel Ángel Hernández Espejel**, encabezaron un encuentro de trabajo y abordaron temas clave relacionados con las necesidades de los más de 105 mil docentes afiliados a la organización.

A FUEGO LENTO



#OPINIÓN

Prevé el Congreso cirugía mayor al Paquete Económico, mientras que la presidenta Sheinbaum tomará decisiones, más de fondo que de forma, para marcar distancia con su antecesor e imprimir un sello propio a su gobierno

PRESUPUESTO 2025: ¿QUIÉN GANA Y QUIÉN PIERDE?



uedó aprobada la **Ley de Ingresos** para el **Ejercicio Fiscal 2025**. Pero lo que viene ahora es el debate sobre el Presupuesto de Egresos porque algunas dependencias y programas sufrirán importantes recortes.

Según declaró el jefe de Morena en la **Cámara de Diputados, Ricardo Monreal**, harán una *cirugía mayor*, algo en lo que contarán con el respaldo de la oposición porque muchos tienen serias dudas sobre el gasto programado.

Sin embargo, el Paquete Económico en general servirá para mostrar algunas decisiones de la presidenta **Claudia Sheinbaum**, más de fondo que de forma, con las que

incluso estará marcando distancia con su antecesor. Por ejemplo, la **Defensa Nacional** y la **Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana**, que encabezan **Ricardo Trevilla Trejo** y **Omar García Harfuch**, son las instituciones que recibirán el mayor recorte.

En el primer caso, la Presidenta decidió quitar obras emblemáticas a las Fuerzas Armadas y trasladar esa tarea a otras dependencias. **Dejará el Ejército de hacer labores de los civiles.**

Por lo que hace a **Seguridad**, contemplan un recorte de poco más **35 mil millones de pesos**. No porque no los necesite, sino porque a partir de 2025, la **Guardia Nacional** dejará de estar bajo su mando. Se integrará al Ejército, con lo que todas las tareas de seguridad pública quedarán en manos de **García Harfuch**.

La tercera institución que tendrá uno de los mayores recortes es la **Secretaría de Salud**, de **David Kershenobich**, con 30 mil millones de pesos menos, algo que generó preocupación en varios sectores porque la reducción impactará al **Sistema Nacional de Vacunación**.

Por otra parte, la tan *cacareada Reforma Judicial* enfrentará también ajustes: el **INE** solicitó un presupuesto por encima de los 13 mil millones de pesos para organizar la elección de jueces, ministros y magistrados, pero se **topó con pared**.

Sólo recibirá la mitad. Y los consejeros tendrán que arreglárselas como puedan, lo que hace pensar que **al gobierno no le interesa la elección**, sólo llevar a cabo el proceso y sacarlo como sea.

Otro renglón que también sufrirá es el de la educación media y superior. Aunque en días recientes la **UNAM** y el **IPN** pegaron el grito en el cielo por el recorte y les dijeron del gobierno que lo reconsideraron, el Presupuesto contempla todavía **una baja de 10 mil**

millones de pesos que, de una u otra forma, pegará a esas y otras instituciones.

Algo que por otra parte ha generado preocupación entre agentes económicos y legisladores es lo programado para el **pago de la deuda interna** (hasta un billón 580 mil millones de pesos).

Desde la **Guerra de los Pasteles que surgió en 1838 entre Francia y México** por el no pago de la deuda, nuestro país no había alcanzado un monto tan elevado.

Tan sólo en el sexenio de López Obrador el pago por la deuda acumulada llegó a los 10 billones y el próximo año tendrán que destinarse poco más de un billón y medio para el pago de intereses, un compromiso ineludible para Sheinbaum, quien tiene que encontrar un balance entre la mala herencia de su antecesor y su propio proyecto de gobierno.

El INE solicitó un presupuesto por encima de los 13 mil mdp, pero se topó con pared

CON RECURSOS PÚBLICOS, el gobierno de **Manolo Jiménez**, en **Coahuila**, inició una campaña para promover el turismo, pero sobre todo para que visiten los bosques. El problema es que los únicos "bosques" que existen son los Bosques de Monterreal, el

negocio familiar del gobernador.

Se trata de un **resort de lujo** en la **Sierra de Artega**. Cuenta con la única pista de esquí de todo el estado y los anuncios espectaculares que colocaron por varios lugares, para "promover" el turismo, aparecen con una hermosa vista llena de vida y nieve, nada más y nada menos que de los bosques del mandatario y su familia.

Y como dice **el filósofo... Nome acuerdo**: "El verdadero emprendedor no nace, se hace gobernador".

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ



¿Dónde está la raya?

Edna Jaime

Decana Escuela de Ciencias Sociales y Gobierno del Tecnológico de Monterrey

@Ednajaima



¿En qué momento una democracia deja de parecerse muy sencilla: cuando el método para la elección de gobernantes deja de cumplir con ciertas características como la imparcialidad del árbitro electoral, la organización eficiente de la elección, una instancia que asegura que el voto se cuente bien y mecanismos para dirimir conflictos o impugnaciones, cuyos fallos sean acatados por todos. Obvio que como precondition se necesita que exista la voluntad de las partes a jugar con las reglas establecidas. Por el momento, en el país todo esto se sostiene. El método democrá-

tico para la elección de gobernantes, vive.

Lo que hay es un cambio en la trayectoria de nuestra evolución política. Desde hace algunos años, avanzamos hacia la consolidación del Estado de derecho, que entre otras cosas implica que la ley es el instrumento de mediación en las interacciones sociales. Esta es una trayectoria que dejaba atrás el ejercicio de poder sin regulación y la mediación política por encima de cualquier recurso legal. Cuando la ley se impone, el margen para el arbitraje político se reduce. Hay una especie de suma cero entre uno y otro y siempre una tensión presente, porque el

arbitraje es una fuente de poder. Este argumento lo desarrolló de manera muy virtuosa Fernando Escalante Gonzalbo en un artículo de *Nexos* que ya tiene meses de publicado y lo escuché ayer también de José Ramón Cossío al hablar de la reforma judicial.

Me parece que este ángulo nos ayuda a entender los procesos que transitamos. Una pronunciada vuelta en “u” hacia un estado de cosas en el que la política y los políticos toman primacía en la mediación entre el Estado y la sociedad, pero también entre particulares. No la ley. Y cada uno de los componentes del Plan C suponen un impulso en ese sentido. Visto así, se vuelve jabonoso hablar de cambio de régimen. Quizá diría que es un cambio de trayectoria (porque si seguimos esta línea argumentativa, el cambio de régimen no fue).

No es solo la rijosidad del grupo en el poder lo que impulsa las reformas recientes, sino un modelo de entender las cosas. Supongo que asumen que la ley es una construcción conservadora y que la justicia justiciera (Cossío, dixit) no está en la ley y su aplicación, sino en sus manos, en su capacidad de arbitrarla. La desaparición o debilitamiento de

órganos de regulación económica, del instituto de transparencia, la ampliación del catálogo de delitos que ameritan prisión automática, la reforma judicial, todos amplían el ejercicio discrecional y arbitrario del poder. Pueden querer decir que se recupera la rectoría del Estado; lo que en realidad se privilegia es esa visión de la política por encima de la ley.

En el pasado, el arbitraje y la mediación política se hicieron en el marco de la estructura del PRI que tenía mecanismos de control y disciplina bien articulados. Existían reglas no escritas para regular, si se puede decir así, el ejercicio del poder. No es que se pudiera hacer cualquier cosa; había límites, mecanismos de disciplina, de control y sanciones a quienes no las observaban. Eso no existe hoy. Por eso no podemos hablar de una reedición del pasado. Se busca lo mismo pero en condiciones institucionales distintas. Antes esto sucedía en el marco de un partido político fuerte, hoy bajo el liderazgo de un líder político que no durará para siempre.

Es bien difícil definir dónde pintar la raya del cambio de régimen o de la transición de una democracia a la autocracia. Para

quienes lo evalúen a partir de las reglas democráticas básicas, es más o menos fácil dibujarla. Para quienes agregan otras dimensiones, la cuestión se complica. En el tablero de una democracia uno puede agregar muchos botones, ¿cuántos y cuáles se deben apagar para que el sistema deje de funcionar?

Vienen tiempos muy interesantes para el país, porque aunque renegamos siempre de nuestro pasado, logramos mucho en las últimas tres décadas. Somos una economía con un sector muy fuerte, una sociedad plural, un país abierto y también un mosaico de complejidad y de desigualdades. Gobernar esta complejidad sin los instrumentos de mediación correctos puede resultar en un gran descalabro, o en pequeños descalabros cotidianos, que nos paralizarán por un buen rato. Por eso pienso que vendrán algunas correcciones con el tiempo, y espero que no lleguen demasiado tarde.

Escucho cada vez más decir que hay que pensar en el largo plazo, como una especie de consuelo por lo que vemos que está ocurriendo en el presente. Solo espero que no crucemos tantas rayas que nos impidan en adelante corregir.



¿Quieres ser juez federal?

La persistencia en disminuir la independencia de uno de los pilares democráticos, diseñado por los fundadores de la República para exorcizar las tentaciones dictatoriales, revestida de la “popularización” del Judicial, no convence al mundo.

A don Luis María Aguilar, un ministro digno e independiente que, pese al poder del Estado en contra, se mantuvo firme hasta el final. Se le extrañará.

La revelación del registro masivo promovido por el oficialismo para la elección de juzgadores federales acrecentó las alarmas de organismos internacionales, la comunidad internacional y los inversionistas, amén de académicos y defensores de derechos humanos porque, como advierten, confirma la reconfiguración del Poder Judicial para comprometer los principios fundamentales de independencia y equilibrio que sostienen nuestra democracia liberal.

Están por cumplirse casi dos meses del nuevo gobierno y México se encuentra en su crisis más compleja en años. Contrario a la estrategia oficial, la disolución del Poder Judicial sigue arrastrando a la baja su calificación de confianza para recibir inversiones del exterior y deteriorando los pronósticos comerciales. Podríamos decir: “Es la reforma judicial...”.

La persistencia en disminuir la independencia de uno de los pilares democráticos, diseñado por los fundadores de la República para exorcizar las tentaciones dictatoriales, revestida de la “popularización” del Judicial, no convence al mundo. Desde su imposición arbitraria e ilegal —con el no cumplimiento de suspensiones—, el peso no remonta frente al dólar.

Pero, como prevalece la visión de que México es una isla, sin compromisos ni obligaciones ante el mundo, pocos recursos se tendrán para enfrentar el conflicto más complejo que representará la administración Trump.

No deja de ser paradójico que sectores del oficialismo, que obtienen una rentabilidad con la polarización recurriendo a las categorías de “amigos y enemigos”, del pro nacional socialista Carl Schmitt, llamen hoy a la unidad nacional.

Muchos dirán que el enemigo externo (Trump) unirá al “pueblo” para beneficio de “el soberano”, entendido como el que tiene la facultad de suspender el orden jurídico vigente, tomando decisiones que trascienden el marco legal. Es decir, por ejemplo, la orden de no cumplir los amparos. Dudo que la unidad nacional se alcance así.

Justo es Schmitt quien, ejemplificando a la ultraderecha alemana, plantea acabar con la democracia liberal, entendida como un sistema de contrapesos como el Judicial. La coincidencia no es menor: el obradorismo actúa más como una ultraderecha en la que quienes disienten deben ser combatidos, amén de construir una democracia “iliberal”.

Como las últimas encuestas indicaban, los mexicanos no estaban interesados ni aprobaban mayoritariamente la reforma judicial, mucho menos motivados para participar en la elección de juzgadores. Así se condujeron los números de inscritos hasta el fin de semana, cuando Morena reaccionó a la instrucción de Tabasco e inició el acarreo de aspirantes, cuyo perfil es francamente ofensivo y demostró lo que siempre se supo: apoderarse con los menos capaces del Poder Judicial.

Dijimos que, de entrada, ello era un fracaso trasladable a los votantes de Morena: “No se quejen, ustedes lo pidieron”, se dice. Y eso se transformó en el llamado al acarreo de una diputada de ese partido: “¿No tienes amigos que quieran ser jueces federales?”. Esto describe todo.

La certeza jurídica es esencial para el desarrollo económico. Sin un sistema judicial confiable, los inversionistas carecen de las garantías necesarias para proteger sus capitales. Rodrigo Uprimny, jurista y economista colombiano, ha dicho que “un Poder Judicial débil o politizado es una invitación al arbitraje del mercado”. Esto es, las decisiones económicas ya no serán evaluadas bajo criterios de equidad o legalidad, sino bajo intereses de coyuntura política.

Empresas extranjeras insisten en que las reglas del juego se vuelven inciertas. Para Uprimny, se debilitan las protecciones de los más vulnerables.



RETRATO HABLADO

MARÍA SCHERER IBARRA
@scherermar

Chilango, de clase media, educado en escuelas tradicionales primero y con los maristas después, Javier Martín Reyes estaba obsesionado con las computadoras. Quería aprender a programar y más de una vez dejó una máquina en los fierros para rearmarla desde cero. Con esa intención entró a la preparatoria del Tecnológico de Monterrey, famoso por la calidad de sus ingenierías.

Algo pasó en el entretiempo, que Martín Reyes estudió, casi a la vez, ciencias políticas en el CIDE y derecho en la UNAM: "Mi familia es de tradición de izquierda. Mi madre es economista de la facultad y mi padre contador, también de la Universidad Nacional. Creo que por ellos me he dedicado a cosas públicas. Y porque la UNAM siempre fue para mí un referente importantísimo".

Sin embargo, Martín Reyes siempre ha jugado en la cancha del derecho. Fue asistente de investigación de Pedro Salazar en el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM. Su primer trabajo de tiempo completo fue en el Tribunal Electoral. Marcos Zavala, antes secretario general de Acuerdos de la Sala Superior, fue su jefe y mentor (hoy es el coordinador de la ponencia de Janine Otálora). Su trabajo era simple y mecánico, pero hacerlo al lado de Zavala, cuenta, era todo un aprendizaje. "Es un abogado impecable", sostiene. "Nos hacía revisar hasta el último detalle de las demandas en un proceso casi artesanal. Llegué a trabajar directo con él, y ese fue mi mejor momento en el tribunal".

Zavala fue nombrado magistrado del Tribunal Electoral en una de las salas regionales de Monterrey. Javier Martín Reyes fue el coordinador de su ponencia y, hacia el final, secretario ejecutivo de la sala. Después, decidió volver a la academia y estudió la maestría en ciencia política en Columbia. "Quería desarrollarme justo en la intersección entre derecho y ciencia política".

En México, Sergio López Ayllón, director del CIDE en ese momento, lo buscó porque se abriría una plaza en la División de Estudios Jurídicos. Antes de que ocurriera, Martín Reyes volvió al Tribunal Electoral, "porque regresé de Nueva York sin un peso en la bolsa y necesitaba chambear". Duró unos meses en la coordinación general de asesores de Otálora, cuando ella presidía el tribunal. "A Janine le tengo un enorme respeto. Creo que ella y Reyes Rodríguez son quienes mantienen posiciones muy dignas".

Javier Martín fue profesor en la División de Estudios Jurídicos del CIDE, primero de tiempo completo y ahora de asignatura. Más tarde, ingresó al doctorado en el Instituto de Investigaciones Jurídicas. Está por cumplir tres años como investigador de tiempo



JAVIER MARTÍN REYES / ABOGADO
CONSTITUCIONALISTA Y POLITÓLOGO

CON REFORMA AL PJ, "VAMOS A VER UNA PURGA MASIVA"

"Nos falta justicia más accesible, más rápida, más directa y más comprensible. Allá afuera hay una demanda de justicia brutal"

completo. "Probé lo que era la función judicial y sigo leyendo sentencias. Lo que me pasó es que nunca me interesó mucho el derecho privado. En los últimos años, he ido transitando hacia el derecho constitucional. El derecho electoral es un mundo relativamente contenido, aunque es un fantasma que te persigue a todos lados y no es posible

dejarlo del todo".

-Una vez aprobada la reforma judicial, ¿cómo crees que va a transformarse el estudio del derecho en México?

Primero, déjame decir que creo que vamos a ver una purga masiva. Que la inmensa mayoría de jueces (as) y magistrados (as) no haya querido entrarle al proceso dice muchísimo de cuánto desconfían de lo que está pasando. Vamos a terminar con tribunales llenos de gente que puede ser o no habilidosos, pero que nunca había administrado un juzgado de distrito o un tribunal colegiado. Tengo ganas de escribir un

artículo que se llame algo así como *Vengo del futuro a decirles cómo se va a ver el Poder Judicial* porque creo que la descomposición del Tribunal Electoral es un gran ejemplo de las consecuencias de politizar la justicia. En los asuntos importantes, dan lo mismo los argumentos jurídicos porque cuentan las influencias. Puedes llegar con la mejor demanda y te la desechan o no te la contestan, o te la contestan de una manera que no pasa la prueba de la risa, porque es la política la que decide cómo se va a resolver. O puedes presentar la demanda más chafa y van a encontrar la manera de darte la razón, aunque no la tengas.

"De entrada, la calidad de la abogacía en México no es la mejor; hay extraordinarios lugares para estudiar derecho, hay extraordinarios alumnos, pero tenemos 2 mil escuelas y la inmensa mayoría son escuelas *patito* que venden títulos. Además, no controlamos a la profesión. Cualquiera persona que tenga un título de licenciado en derecho, sea del ITAM, del CIDE, de la Libre, de la UNAM o de Cúspide del Mundo, como el encargado de despacho de la fiscalía (de la CDMX), acceden en automático a una licencia que le permite litigar y tener en sus manos la vida, el patrimonio, la libertad, los derechos de las personas. Debemos elevar la calidad del derecho y enseñarlo de manera distinta; que los abogados no hablen en *abogañol*, que no utilicen términos que suenan sofisticados, que parecen complejos y que sólo generan valor artificial. Eso le pasa mucho a la abogacía".

"Cuando estuve en la sala Monterrey, bajamos 60 por ciento a la extensión de las sentencias. Lo hicimos al escribir más directo, más claro, sin tantos términos innecesarios en latín, que tienen traducción. Había un señor, de Veracruz, que toda la vida había estado en el Poder Judicial. Se quejaba. Nosotros argumentábamos que cuando una demanda o una impugnación se desecha, podía decirse en tres o cuatro páginas. Pero él se escandalizó. Insistimos: si no la presentaron a tiempo, ¿qué tienes que decir? La sentencia se notificó en tal fecha, transcurrieron 15 días, se desecha y punto. Entonces nos dijo, muy enojado: 'Es que así cualquiera lo va a poder hacer, hasta mis auxiliares'. Exacto. De eso se trata, de que cualquiera pueda leerlo, entenderlo, y que tu valor resida en otra cosa, más relevante. Lo cuento porque eso le ha pasado a la profesión pública: hemos generado valor artificial con barreras de lenguaje complicado. Nos falta justicia más accesible, más rápida, más directa y más comprensible. Allá afuera hay una demanda de justicia brutal, y si tuviéramos una mejor enseñanza del derecho, tendríamos una mejor profesión y mejores tribunales. Podríamos resolver más casos y dejar de perder el tiempo".

"Vamos a terminar con tribunales llenos de gente que puede ser o no habilidosos, pero que nunca había administrado un juzgado de distrito o un tribunal colegiado"

ILUSTRACIÓN: ISMAEL ANGELES

Gran angular

RAÚL RODRÍGUEZ CORTÉS

El poco transparente registro de candidatos al Poder Judicial

De los comités de evaluación creados por cada uno de los tres poderes de la unión como receptores del registro, verificadores de requisitos, calificadores de elegibilidad y proponentes de las y los candidatos que contendrán en la elección popular de ministros, magistrados y jueces federales, solamente el del Poder Judicial ha sido completamente transparente en lo que va del proceso.

Este aserto deriva principalmente de un hecho: Solo ese comité hizo pública la lista con el total de los nombres de los inscritos para renovar un total de 881 cargos, concluido el domingo pasado el plazo para el registro.

Los comités de evaluación de los poderes legislativos y judicial, solo informaron del número total de inscritos. Los nombres quedaron resguardados para darse a conocer hasta el próximo 15 de diciembre, una vez revisado el cumplimiento de requisitos.

Ese hecho, más el disparo de registros que se detectó los dos días previos al cierre de la inscripción al pasar de menos de cinco mil a más de 49 mil, ha levantado todo tipo de suspicacias respecto a la transparencia del proceso.

Las cifras conocidas hasta ahora nos dicen que se inscribieron 49 mil 398 personas: tres mil 805 en el comité del Judicial, 18 mil 447 en el del Ejecutivo y 27 mil 146 en el del Legislativo

De ese total, 480 aspiran a ser alguno de los nueve ministros de la nueva Corte, 333 a uno de los cinco magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, 77 a dos de las magistraturas del Tribunal Electoral, 388 a las de sus salas regionales, cinco mil 192 a magistrados de Circuito y diez mil 599 a jueces federales.

Entre el total de inscritos ante el comité del Poder Judicial el menos opaco según le decía 103 se postularon para ministras y ministros de la Corte.

Entre estos últimos aparecen nombres como el de Marisela Morales Ibáñez, procuradora general de la República en el tramo final del gobierno de Felipe Calderón; Paula María García Villegas Sánchez Cordero, hija de la ministra en retiro y secretaria de Gobernación con AMLO, Olga Sánchez Cordero; los exconsejeros de la Judicatura Federal, Rosa Elena González Tirado y Sergio Javier Molina Martínez; la magistrada Ana María Ibarra Olguín, quien fungiera como directora del Centro de Estudios Constitucionales de la Corte durante la presidencia de Arturo Zaldívar en el máximo tribunal; el actual fiscal de Puebla, Gilberto Higuera Bernal, quien fuera subprocurador general en los gobiernos de Fox y Peña Nieto; y el académico Manuel González Oropeza.

Porque así lo han anunciado, porque su actual posición les permite inscribirse automáticamente o porque sus nombres se han filtrado desde los comités de evaluación del Ejecutivo y el Legislativo, otras y otros de los aspirantes a ministro son:

Las actuales ministras de la Corte: Lenia Batres, Loretta Ortiz y Yasmín Esquivel; los consejeros de la Judicatura Federal, Bernardo Bátiz y Celia Maya García; el presidente del Tribunal Superior de Justicia Fiscal y Administrativa, Guillermo Valls Esponda; el presidente del Tribunal Superior de Justicia de la CDMX, Rafael Guerra Álvarez; Roberto Gil Zuarth, exsecretario particular de Felipe Calderón; la actual magistrada de Circuito, Fabiana Estrada Tena; la magistrada del Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje, Mónica Guicho; y Plácido Humberto Morales Velázquez, actual procurador federal de Defensa del Trabajo. ●

rrodriguezangular@hotmail.com

Aguilar Morales: retiro sin gloria

El ministro Luis María Aguilar Morales participó ayer en su última sesión como integrante de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) antes de pasar a retiro. Sus colegas le organizaron una despedida en la cual la mayoría conservadora que hasta ahora domina el máximo tribunal ensalzó su legado de manera hiperbólica, hasta el punto de calificarlo de un servidor cuyo nombre “quedará inscrito como un baluarte incansable de la independencia judicial y como un exponente de los principios que deben guiar el quehacer público”.

El ministro encargado de transmitirle el mensaje del pleno y el propio Aguilar hicieron del evento una nueva exhibición del luto que viven por el fin de sus arbitrariedades, privilegios y poderes inconstitucionales que llegará con la inminente democratización de la judicatura el año entrante.

Aguilar Morales partió con el mismo cinismo con que trabajó en la SCJN y con que la presidió de 2015 a 2018. En su discurso del adiós, lamentó que con la elección por voto popular de los juzgadores “los poderes fácticos podrán acechar la labor de quienes imparten justicia” y dijo que los togados cargan “el peso de una reforma que, no cabe la menor duda, atenta contra todos los esfuerzos que se han hecho por lograr una judicatura independiente e imparcial y de calidad”. No desaprovechó la ocasión para hablar de la “independencia judicial” como un código de ética por el cual “al juez le está éticamente

vedado participar de cualquier manera en actividades políticas partidarias”, sin reparar en que su correligionario del bloque de derecha Juan Luis González Alcántara Carrancá usó su mansión para organizar conciliábulos con líderes partidistas, a los que también acudió la ministra presidenta, Norma Lucía Piña Hernández.

Nominado a la Suprema Corte por Felipe Calderón, Aguilar Morales es ejemplo de los jueces del neoliberalismo, quienes conciben su labor como una trinchera de los intereses oligárquicos frente a la democracia, la voluntad popular y la misma ley. No puede olvidarse que fue el autor del proyecto que invalidó la tipificación del fraude fiscal y de la conspiración para emitir facturas falsas como modalidades del crimen organizado, con lo que extendió una patente de corso a los delincuentes de cuello blanco que son responsables de la penuria de millones de mexicanos al estafar al fisco montos que habrían podido destinarse a educación, salud, vivienda, pensiones y otras fuentes de bienestar.

Asimismo, se sumó a la facción que operó a favor de los partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, Movimiento Ciudadano y de la Revolución Democrática a fin de echar abajo —mediante argumentos impresentables— las reformas político-electorales ideadas para racionalizar el gasto del Instituto Nacional Electoral (INE) y acotar las facultades abusivas que sucesivas modificaciones jurídicas fueron entregando a ese y otros organismos. También sacó a relucir sus

simpatías ideológicas cuando requirió apenas 48 horas para conceder al gobierno panista de Chihuahua un amparo que privó de libros de texto gratuitos a todos los estudiantes de educación básica de la entidad. Días después otorgó una suspensión similar al gobierno priista de Coahuila; ambas fueron desechadas por el pleno de la SCJN debido a su flagrante ilegalidad, pues pretendió dar a autoridades estatales competencias exclusivas de la Federación.

El colmo de su afiliación facciosa llegó el 23 de agosto de 2023, cuando presentó un proyecto para destituir al entonces presidente Andrés Manuel López Obrador por un asunto administrativo. La moción, retirada por el propio Aguilar antes de que llegara a discutirse, constituyó una reacción vengativa y visceral a los cuestionamientos planteados por el ex mandatario, quien informó a la sociedad acerca del doble rasero aplicado por el ministro al procesar los asuntos que llegan a sus manos.

Pese a la gravedad de estos ataques a la democracia y a la nación, el caso por el que Luis María Aguilar Morales pasará al registro de la infamia es el de la atracción del expediente de una empresa que adeuda más de 25 mil millones de pesos al fisco. Además de violar la jurisprudencia al tomar en sus manos un asunto que debían resolver tribunales colegiados, el ministro mantuvo el expediente paralizado, con lo que permitió a la compañía privada burlar sus obligaciones y privó al pueblo de México de recursos esenciales.

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyPatricia Aguayo no,
acarreados sí

La combativa portavoz de los trabajadores del Poder Judicial de la Federación, Patricia Aguayo, encarna la indignación, la incertidumbre y el horror que vive su gremio y, pese a estar contra la reforma, el pasado fin de semana se animó a participar en la elección de jueces, magistrados y ministros... y fracasó.

“No lo hice solo por contender, sino para poner a prueba lo que se prometió. No quise dejarle el espacio a pura gente de Morena y opté por participar apoyada en mi carrera judicial de más de 22 años”, me dice.

Tres razones la motivaron: a) el escaso interés que se reflejó hasta el viernes, cuando se contabilizaban menos de tres mil aspirantes; b) la curiosidad por experimentar la inscripción electrónica y c) la remota posibilidad de alcanzar el cargo de magistrada.

Aguayo no es juez, sino secretaria del Décimo Tribunal Colegiado en Materia Laboral, pero durante casi un año suplió al magistrado que tenía de jefe y falleció. Quizá vuelva a ocupar el cargo porque, ante el desastre que se perfila para más de mil 800 juzgadores federales (muchos han preferido renunciar y otros jubilarse), el Consejo de la Judicatura contempló el tema de los secretarios que quedarán en funciones para suplir a magistrados y jueces que ya no estarán.

Entre los veintitantos mil solicitantes de que se ufanó el oficialismo hay jueces federales reprobados

Se puso a navegar en las plataformas de los comités de selección del Ejecutivo y el Legislativo, y ninguna le permitió apuntarse.

“Revisé de nuevo las tres convocatorias y la única que previó un medio de impugnación por cualquier irregularidad fue la del Poder Judicial, un número o correo electrónico para quejarse ante el Comité de Evaluación, pero las del Ejecutivo y el Legislativo no indicaban a quién recurrir”.

Está convencida de que la súbita multiplicación de aspirantes tiene una sola explicación: el acarreo, como se constató con la llamada de la diputada morenista de Michoacán Sandra Olimpia Garibay Esquivel que dio a conocer **Ciro Gómez Leyva** (“Es urgente que se registren hoy, porque ya se cierra mañana; y que me manden los registros para yo tratar de impulsarlos. Si tienes amigos que quieran ser juez federal necesito que se registren ya, ahorita, en estas plataformas, y me manden los folios para yo reenviarlas al nacional...”).

Pero el acarreo no solo fue telefónico: entre los repentinos veintitantos mil solicitantes de que se ufanó el oficialismo hay jueces federales que reprobaron exámenes para ascender a magistrados y jueces de los menos incompetentes de los tribunales de justicia de los estados gobernados por Morena.

“Las plataformas no funcionaban. El sábado, como aviso urgente, el Senado puso a disposición tres direcciones de correo y jamás tuve el acceso”, me comenta Patricia.

Para quejarse, ayer por la tarde acudió a la Oficialía de Partes de Palacio Nacional y no le recibieron el escrito. Que lo presentara hoy en “atención ciudadana”, le dijeron, y de nada le sirvió alegar que la queja iba dirigida al comité de selección.

Recurrió al Senado y la atendieron unos abogados que, ay nanita, ya la estaban esperando... ■

Vuelta de página

FRANCISCO VALDÉS UGALDE

Absoluta corrupción

Se cierra el capítulo de la desaparición de órganos constitucionales autónomos. Las implicaciones de esta decisión de la mayoría morenista son mayores, como las de otras reformas constitucionales que ha emprendido el partido del nuevo Estado autoritario en construcción. Los organismos autónomos respondieron durante su existencia a la protección de derechos y a la rendición de cuentas de la administración pública. El derecho a saber qué hacen los gobernantes y hacer que cumplan sus obligaciones; el derecho a educación de calidad y a medir cómo el gobierno cumple o incumple con esa obligación; el derecho a no ser víctimas de monopolios o coaliciones de mercado por precios por encima del valor de productos y servicios; el derecho a que los recursos de la nación —no del Estado— se administren con eficiencia; el derecho a que las políticas sociales se apliquen con rigor y eficiencia en beneficio de millones. Esas eran las funciones que protegían órganos como el Inai, la Cofece, el Ifetel, la CRE, el Coneval, entre otros. Cada uno de estos órganos era responsable de cumplir con alguna de estas funciones. Su responsabilidad era vigilada por el Congreso y su órgano de control, la Auditoría Superior de la Federación —que ha sido domesticada en el proceso de concentración del poder en un solo partido—. Estos órganos proporcionaban regulación o información a la ciudadanía de manera independiente gracias a la capacidad que tuvieron de obligar legalmente a los sujetos responsables de hacer cumplir aquellos derechos, lo que incluía a los tres poderes de la Unión.

El poder del gobierno, -por consiguiente, de sus funcionarios-, precisa controles externos para ser verdaderamente obligado a cumplir con sus funciones.

El principio constitucional del que derivaba su creación en el extinto periodo democrático era que el poder del gobierno —y, por consiguiente, de sus funcionarios—, precisa controles externos para ser verdaderamente obligado a cumplir con sus funciones, desde la Presidencia hasta el piso de la pirámide. Veníamos de un largo periodo en que el sujeto supuestamente vigilado (gobierno y sus funcionarios) era a la vez su propio vigilante. La larga noche de corrupción institucionalizada bajo el autoritarismo del partido único. Con la desaparición de los órganos constitucionales autónomos, la sujeción al Ejecutivo de las fiscalías y del Poder Judicial entramos en una nueva era oscura de sigilo y corrupción, de abuso del poder y desapoderamiento de la ciudadanía, que algunos llaman pueblo para escudarse tras él. El poder que habíamos alcanzado gracias al impulso desde abajo por la democracia se ha esfumado gracias a una poderosa fuerza autoritaria que emergió de un delirio bien administrado en varios millones de hipnotizados o capturados con miserables dádivas.

Ninguna promesa de rectitud y probidad (“no somos iguales”) es fidedigna sin instituciones que la hagan cumplir con la amenaza de la fuerza y del castigo, es decir, sin justicia independiente del poder. Hoy, la potestad que empezaba a difundirse en la distribución de responsabilidades en las desaparecidas instancias de rendición de cuentas y control de responsabilidades ha regresado al centro y a lo alto de la pirámide. Según los planos de la ingeniería constitucional del nuevo estado autoritario, el poder se concentra radicalmente en el Legislativo, desde donde la supermayoría inconstitucional ha construido la trinchera del poder casi absoluto. Lo ha blindado contra todo reclamo, venga de donde venga, al castrar el Juicio de Amparo —regresándolo a su forma primitiva— y suprimiendo *de jure* y *de facto* las facultades de recurrir contra disposiciones anticonstitucionales perpetradas por esa mayoría autoritaria. Por cierto, al Ejecutivo solamente le queda el veto de bolsillo si el Congreso se levantara contra él...

Si la finalidad de un actor político es el poder absoluto, el corolario es que se propone la corrupción absoluta en el uso del poder. Eso es lo que hacen los gobiernos de Morena desde 2018 por medios factuales y desde septiembre de 2024 legalizando la concentración de poderío con la traducción inconstitucional, ilegítima, de los resultados electorales del 2 de junio. De ese tamaño es la coacción a la libertad del poder ciudadano (y, hasta sobra decirlo, del “pueblo”). ●

Investigador del IIS-UNAM. @pacovaldesu



Reviviendo al ogro filantrópico

La racionalidad fue derrotada nuevamente en el Senado. La línea impuesta por el expresidente **Andrés Manuel López Obrador**, desde el pasado 5 de febrero, volvió a imponerse.

Los 86 votos del oficialismo —incluidos los que chatearon— dejaron a los mexicanos sin el Inai, el Coneval, el IFT, la Cofece, la Comisión Nacional de Hidrocarburos, la Comisión Reguladora de Energía y la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación.

Sus funciones las asumirá el gobierno federal. Será juez y parte. Un retroceso a las épocas más grises del viejo PRI, que gobernaba sin contrapesos.

Lo dijo el experimentado senador **Manlio Fabio Beltrones**: “Lo que se está votando en este recinto no es sólo la desaparición de los siete órganos autónomos, es absolutamente regresar al antiguo diseño de un Estado plural y pequeño y un gobierno obeso y único.

“Estamos reviviendo al ogro filantrópico (de **Octavio Paz**) que tanto costó al país erradicar”, puntualizó.

• Una intervención de dos minutos fue suficiente para que **Claudia Edith Anaya**, senadora del PRI, desbaratara los falsos argumentos esgrimidos por el oficialismo en la tribuna del Senado para justificar la extinción de los órganos autónomos.

1.- Corrupción. ¿Cuántas personas están en la cárcel por la supuesta corrupción en estos organismos? Ustedes tienen seis años gobernando, ¿cuántas personas están en la cárcel por la supuesta corrupción de estos organismos?, preguntó.

“Esa supuesta corrupción —agregó— es una falacia inventada por ustedes para justificar el derrumbe, el desmantelamiento de las instituciones”.

2.- Gasto excesivo. El 0.05% de cada 100 pesos es lo que se gasta en estos organismos, además, las instituciones cuestan porque son las garantes de los derechos de las instituciones.

3.- Duplicidad de funciones. Estos organismos no duplican función con ningún otro, tan es así que no sólo se extinguen, otros tomarán esa tarea.

El oficialismo hizo oídos sordos a estos argumentos. Lo único que obedecen, sin chistar, es la línea que les llega de Palenque.

• El morenista **Óscar Cantón Zetina**, presidente de la Comisión de Puntos Constitucionales presentó el dictamen. Dijo:

“La iniciativa que hoy discutimos fue presentada por el entonces presidente **Andrés Manuel López Obrador**, con el firme objetivo de reformar nuestra Constitución y extinguir siete organismos autónomos.

“Estos organismos han simbolizado el despilfarro, la opacidad, la duplicidad de funciones y la subordinación del Estado a intereses ajenos al pueblo”.

Palabras más, palabras menos, casi todos los oradores del oficialismo dijeron lo mismo.

• Otra priista, **Carolina Viggiano**, recordó que hace diez años, quienes hoy gobiernan, muchos de sus actores, celebraban enormemente el nacimiento del Ifai, hoy Inai.

“Hoy que ya son gobierno, celebran su desaparición”, dijo.

Y pidió una moción de ilustración (proyección de un video) para apoyar sus palabras. Aparecieron **Ricardo Monreal**, **Luisa María Alcalde**, **Zoé Robledo**, **Luis Armando Melgar**.

El video completo muestra también a **Javier Corral**. Pero el hoy morenista votó en contra “por congruencia”.

• **Lilly Téllez**, del PAN, anduvo muy activa. Preguntó a su correligionaria **Ivideliza Reyes Hernández**:

“¿Por qué cree que reservaron cinco años la información sobre los militares que cuidan a **López Obrador** y los que cuidan la seguridad personal de su esposa, **Beatriz Gutiérrez Müller**?

“¿Por qué cree usted que reservó la información de todas las obras inútiles que están construyendo con nuestro dinero?”.

Ivideliza respondió: “Porque ellos lo que no quieren es que el pueblo sepa en qué se gastan el dinero”.

Obviamente nos quedamos sin respuesta.

Todos los senadores se dieron una tregua antes de votar en lo general. Guardaron un minuto de silencio seguido de tres minutos de aplausos a la fallecida actriz **Silvia Pinal**.

• Hoy rinde su informe el gobernador de Coahuila, **Manolo Jiménez**. Sabemos que dirá a sus paisanos que viven en el estado más seguro del norte.

Explicará que esto ha sido posible porque su gobierno invirtió en equipo de alta tecnología y en la profesionalización de los elementos de la corporación estatal de seguridad.

También les informará que Coahuila es el segundo estado a nivel nacional que más contribuye al desarrollo económico del país.

No muchos pueden decir lo mismo.

DEFINICIONES



MANUEL
LÓPEZ
SAN MARTÍN

#OPINIÓN

Una de las venganzas personales de AMLO pasaba por la desaparición de los organismos autónomos

OTRA REVANCHA CONSUMADA

López Obrador fue siempre un hombre de símbolos. Por eso eligió el 5 de febrero, día de la Constitución, para acabar con buena parte de ella. Ese 5 de febrero de 2024 anunció una serie de reformas que en los hechos significaban la ejecución de un deseo largamente acariciado, desde que mandó *“al diablo las instituciones”*, en el lejano 2006: deshacerse de lo que le estorbaba.

Con su ambicioso paquete de reformas, AMLO se proponía dinamitar el edificio de contrapesos que desde 1988 los mexicanos se habían empeñado en construir para poner límites al poder presidencial. Desde entonces comenzó una ruta sin retorno. Y va cumpliendo a cabalidad su anhelo.

Ya terminó con el Poder Judicial como lo conocemos, por ejemplo, y empoderó a un más a las Fuerzas Armadas, que crecieron en influencia con él en la Presidencia. Pero faltaba un golpe demoledor. Y ya ocurrió.

Lo había anunciado desde antes. Era parte de una vendetta personal: desaparecer siete organismos autónomos y entes reguladores. En la mira colocó al Instituto Nacional de Trans-

Legisladores de la 4T le cumplieron otro deseo al expresidente

parencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personal (INAI), la Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece), la Comisión Reguladora de Energía (CRE), el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT), el Consejo Nacional de Evaluación de Política de Desarrollo Social (Coneval), la Comisión Nacional de Hidrocarburos (CNH), así como a la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación.

Ya desde diciembre de 2023 había adelantado su intención de dismantelar los organismos públicos, al considerar que “no sirven para nada” y que son “facciosos, onerosos y antipopulares”. “Se propone eliminar todas las dependencias y organismos onerosos, supuestamente autónomos”, dijo en febrero de 2024. “Son autónomos del pueblo, no de la oligarquía”, se dio el lujo de ironizar. “Durante muchos años se fue creando una burocracia dorada y la creación de nuevos organismos a los que se debía destinar muchos recursos del presupuesto”, se leía en la exposición de motivos del texto.

“Tienen que desaparecer todos esos organismos supuestamente autónomos”, remató. Nadie puede llamarse a la sorpresa. Y aunque AMLO hablaba de lo oneroso de los organismos para argumentar su extinción, la verdadera razón radicaba no tanto en su presupuesto (gastó más y de peor manera en otras cosas) sino en los obstáculos que esas instituciones colocaron a ilegalidad y abusos de su gobierno. Con su mayoría calificada convertida en aplanadora en el Congreso, la 4T procedió a cumplirle el deseo al expresidente. Fue la crónica anunciada de su muerte.

Los morenistas celebraron, aunque el verdadero festejo no fue ni en Congreso, ni en Palacio Nacional, sino en Palenque, Chiapas, desde donde en su pleno “año siete” López Obrador se apuntaba otro triunfo. Esa nueva victoria también es parte del legado del gobierno que formalmente había concluido, pero en los hechos seguía en activo.

M.LOPEZSANMARTIN@GMAIL.COM / [@MLOPEZSANMARTIN](https://www.instagram.com/mlopezsanmartin)

Rayuela

*Y ni hablar de pedir
“disciplina de partido”
al señor senador, si ni
del partido es, nunca ha
sido, ni será, al menos
de a de veras.*



Mayorías y consultas

Pareciera que con las elecciones de 2024, la costumbre obradorista de poner a consulta ciudadana temas de decisión importantes quedó atrás.

La mayoría de Morena en el Poder Legislativo probablemente haya convertido ese hábito consultivo en un recurso innecesario.

Quizás en otro momento, la reforma judicial, o la desaparición de los órganos autónomos, hubiera sido tema para consultar a la ciudadanía como iniciativa gubernamental.

“¿Quiere usted eliminar o no los órganos autónomos?”, podría rezar la pregunta de una consulta, acaso acompañada por un texto introductorio haciendo referencia a su creación durante los gobiernos del PAN o del PRI, o a su alto costo para el erario, para el pueblo.

Eso no quiere decir que la opinión pública, el sentir ciudadano, haya dejado de ser importante, pero pareciera que las consultas como mecanismo no sólo de decisión sino de legitimación, han pasado a un segundo plano.

La reciente encuesta de EL FINANCIERO sobre qué opina la ciudadanía respecto a la eliminación de los órganos autónomos es muy ilustrativa respecto a qué

LAS ENCUESTAS

Alejandro Moreno

Opine usted:
amoreno@elfinanciero.com.mx

@almorenoal



pudo haber sucedido.

Según el sondeo, realizado en el mes de noviembre, 44 por ciento de las personas entrevistadas cree que lo mejor para el país es “tener órganos autónomos que vigilen lo que hace el gobierno”, mientras que para 42 por ciento, lo mejor es “eliminar dichos órganos autónomos y usar los recursos en otras cosas”.

Opinión dividida, aunque no

necesariamente polarizada.

Por polarizada me refiero a que, dadas las diferencias partidarias que hemos observado en otras temáticas, incluida la reforma judicial, uno esperaría ver a morenistas de un lado, a opositoristas del otro y a apartidistas mostrando una mayor división.

Pero, de acuerdo con la encuesta, las diferencias por orientación partidista no son tan claras en este asunto. El tema no parece haberse partidizado lo suficiente, a pesar de toda su controversia.

Tanto morenistas, como panistas y priistas, se encuentran de ambos lados de la pregunta en proporciones similares.

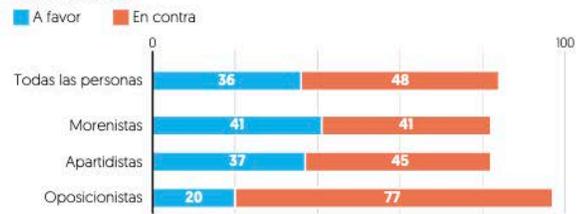
Además, otra pregunta de la encuesta revela que la gran mayoría de ciudadanos y ciudadanas, independientemente de su partido preferido, cree que “es necesario obligar al gobierno a dar información”. Así lo opina 68 por ciento de las personas, frente a 21 por ciento que opina que con “la información que da el gobierno a la ciudadanía es suficiente”.

En esta pregunta, la división partidaria es un poco más marcada, pero incluso las y los morenistas se inclinan mayoritariamente por la postura de que al gobierno se le debe obligar a dar información, con 56 por ciento.

Ese punto de vista de obligar al gobierno a dar información

Posturas partidarias

¿Está usted a favor o en contra de eliminar los órganos autónomos, como el Inai? (%)



Fuente: EL FINANCIERO, encuesta nacional noviembre 2024, con 800 entrevistas telefónicas a adultos en las 32 entidades federativas. No se muestra la opción 'no sabe'.

alcanza 83 por ciento entre opositoristas (panistas y priistas) y 71 por ciento entre apartidistas,

Con esta distribución de opiniones, no está claro que una consulta ciudadana hubiese avalado los planes del partido gobernante, aunque depende también de la participación, del método y de la pregunta planteada en una eventual consulta que ya ni se discutió ni se consideró.

En la encuesta también se preguntó si están a favor o en contra de eliminar los órganos autónomos como el Inai. Los resultados no arrojaron un punto de vista mayoritario: 48 por ciento se manifestó en contra y 36 por ciento a favor. Si eso se recalcula sin las personas que no manifestaron opinión, la distribución sería 57 por ciento en contra y 43 por ciento a favor de la eliminación

del Inai: mayoría en contra.

No está claro que en una posible consulta ciudadana de las que habitualmente promovió el expresidente López Obrador se hubiera avalado la desaparición del Inai. (Aunque, de nuevo, el método, la pregunta, la movilización... importan en las consultas).

Lo que sí es que la mayoría de opositoristas se expresó en contra (77%), mientras que las y los morenistas entrevistados estuvieron divididos: 41 a favor y 41 en contra de eliminar al Inai.

La mayoría legislativa del partido gobernante parece que ha puesto en el baúl de los recuerdos a las consultas ciudadanas. Por supuesto, eso no aplica a la de revocación de mandato, pero sí a otras que el expresidente solía promover. Veremos si hay otros asuntos en los que las rescaten.



OPINIÓN destacada

29 de noviembre 2024

ASTILLERO

Deslindarse de China para agradar a Trump // México, en el discurso, bien // Dussel Peters: EU y péndulo antichino // “Idea ilusa”, elegir sólo una opción

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

LA PRESIDENTA DE México ha mantenido una postura firme y clara (no insolente ni retadora) ante las distorsiones interpretativas que son tan acostumbradas por el próximo mandatario de Estados Unidos.

MÉXICO NO ESTÁ por el cierre de fronteras ni su Presidenta prometió o adelantó acciones en ese sentido, se puntualizó en la conferencia matutina de Claudia Sheinbaum, en contraste con el anticipado triunfalismo de Donald Trump, acostumbrado a “revelar” diálogos entre mandatarios o en temas delicados, para tratar de forzar resoluciones a su favor.

EN LO DISCURSIVO, las reacciones de Sheinbaum han recibido comentarios positivos en publicaciones en redes y algunos medios extranjeros. No es usual que se le responda con altura y dignidad a un personaje pleno de megalomanía, y hay expectación por saber si los aires de imbatible que suele asumir Trump se aminoran ante respuestas firmes.

HA DE VISUALIZARSE, por otra parte, que más allá del discurso y las actitudes de la Presidencia de la República y su Secretaría de Economía, y de los consejos asesores empresariales, en los hechos hay una premura inocultable por ir construyendo la entrega de buenas cuentas a Trump (también en el “combate al crimen organizado”, de lo cual luego se escribirá aquí).

DE UNA MANERA hasta descuadrada se están realizando tareas en México para decirle al personaje naranja que nuestra adhesión comercial y política está con el país vecino (lo cual, ciertamente, está supeditado por una imborrable condición geográfica) y, en ese camino, se atropellan legítimos intereses y presencia china en nuestro país, a la vez que se producen súbitas acciones contra facetas comerciales delictivas o presuntamente delictivas relacionadas con China.

VALE TOMAR EN cuenta lo dicho ayer por Enrique Dussel Peters, catedrático de la

UNAM y coordinador del Centro de Estudios China-México de esta universidad y de la Red Académica de América Latina y el Caribe sobre China: “temo que con una creciente dosis de ignorancia, y por presiones de Estados Unidos, se mueva rápidamente el péndulo antichino a todos los niveles en México”.

AÑADIÓ DUSSEL PETERS: “según el Fondo Monetario Internacional (FMI), desde 2016 China es la economía más grande del mundo, medido en su PIB. Y la alternativa para México y buena parte del mundo, incluida Latinoamérica, es China y Estados Unidos (...). Por ello, son necesarias las relaciones triangulares, de tal manera que en América Latina, África o México debe haber el suficiente pragmatismo ante la confrontación que se pretende plantear para elegir entre Estados Unidos y China”.

MENCIONÓ EL ESPECIALISTA: “hace como 30 años hubo un video de cómo sería Estados Unidos sin mexicanos, y muchas cosas no funcionaban. Ahora imaginémos un México sin China un día; caminaríamos descalzos, no tendríamos ropa interior, no habría señal, porque buena parte del Internet en México y el mundo funciona vía antenas y empresas chinas; el Metro no funcionaría. Eso enfatiza la importancia de esta nueva relación triangular. Reitero, el reto para México es con Estados Unidos y con China, elegir por una sola opción es una idea ilusa” (video: “México no puede prescindir de China” <https://goo.su/xQDpnYu>).

TIENDE SU MANO al gobierno claudista el Partido Acción Nacional, desde una de las situaciones políticas más desventajosas de su historia. Pero valdría mucho el que no quede tal oratoria en mero recurso táctico, escénico o efectista: el PAN debería deslindarse, por ejemplo, de la pretensión explícita de algunos de sus dirigentes o ex dirigentes de apoyar la intervención del país vecino en el combate a la delincuencia organizada; respaldar la declaratoria de los cárteles mexicanos como “organizaciones terroristas” es abrir la puerta a la intervención armada de Estados Unidos. Así que no es sólo cuestión de apelar a la “unidad nacional”, sino apuntalar con hechos. ¡Hasta el próximo lunes!

DINERO

Amagos de Trump y sus halcones // ¿Juego político o realidad? // México debe estar preparado

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

EL TEMA DEL día: ¿está preparado México para dar albergue a millones de paisanos deportados de Estados Unidos, como amenazan Trump y su equipo de halcones? ¿Es real la amenaza o juego político? Los resultados del sondeo aparecen en la gráfica.

Metodología

PARTICIPARON 2 MIL 575 personas. De Facebook, 731; de X, mil 706; de El Foro México, 27; de Instagram, 88, de Threads 23.

Twitter (X)

¿QUIÉN HARÁ EL trabajo que los gringos no quieren?

Porfirio Díaz Fonseca / Tlalnepantla

DIOS CON NUESTROS hermanos migrantes donde quiera que se encuentren y con nuestros gobernantes. Dios les de fortaleza y sabiduría para enfrentar el mal.

@VdrLiza / Monterrey

DEBEN ESTABLECERSE ESCENARIOS probables, pero lo más importante es que el país esté preparado en los aspectos económicos y políticos (incluyendo salubridad, habitación, alimentación y recursos mínimos para iniciar un oficio) y político.

po_uv@icloud.com / Coatzacoalcos

TAL VEZ HAGA una redada muy espectacular que dé mucho de qué hablar a los mendaces medios de desinformación, pero no creo que realmente deporte a tanta gente, ellos no tienen la capacidad para manejar a esos detenidos.

@milunluces / Cdmx

NO ESTAMOS PREPARADOS para recibir millones de paisanos.

Elvira Valladares / Tutitlán

Facebook

MI ESPOSO Y yo vivimos 20 años en Nueva York y demostramos la fuerza mexicana.

Isabel Delfín / Cdmx

EL TRABAJO E impuestos de los migrantes son una parte muy importante de la economía estadounidense.

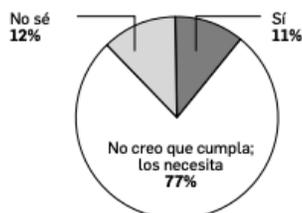
Rosa María Ríos Rey / Ciudad Juárez

COMENZARÁ CON VENEZOLANOS y haitianos. Posiblemente orientales y musulmanes. Pero no creo que logre sus metas.

Manuel Hinojosa / Cuernavaca

LA ECONOMÍA, EL comercio y el desa-

Trump amenaza con deportar a millones de paisanos sin documentos a partir de enero. ¿Está preparado nuestro país para recibirlos?



2 mil 575 participantes

rrrollo de Estados Unidos dependen en gran medida de los migrantes, especialmente de los mexicanos

Marco Baltazar Cisneros / Jiquilpan

Y SI VIENEN hay que recibirlos con fraterno respeto y cariño, son nuestros hermanos... Que se sientan respetados. Cómo lo que son, héroes mexicanos.

Elsa María Serrano @elsamariaserrano4524

REALIZAR UNA DEPORTACIÓN masiva sería casi suicida para la economía gringa. Utilizará la amenaza como arma política y presionar a nuestro país.

Alejandro Prieto Chávez @alejandroprietchavez9367 / Querétaro

POLÍTICA BARATA DEL señor Trump

Sah Luna @sahluna6823 / CDMX

YO CREO QUE sí lo cumple. Quizá no tantos como el quisiera, pero de que va a deportar millones, pues sí...

Paula Figueroa @paulafigueroa1573

PUES SI TRUMP deporta a nuestros paisanos que él se lleve a sus connacionales que no vienen a hacer nada bueno.

Yoyis Eli @yoyiseli7640

Threads

SON FINTAS PARA saber de qué tamaño es nuestra Presidenta, o mejor dicho, es bluf.

André Gutiérrez / Tijuana

TENEMOS MUCHA PRESIDENTA.

Roberto Aguirre / Xalapa

Instagram

DAN MÁS APOYO a los migrantes de otros países que a nuestros paisanos.

Genaro Flores Cruz @genarofdemexico

MÉXICO SÍ PUEDE recibirlos sin problemas.

Manuel Alfredo Escalante / Mexicali

YA GANÓ LA presidencia ahora va a ver cómo le da la vuelta a sus promesas

Joel Flores Carro / Tlaxcala

UN RETORNO MASIVO sería muy problemático para México, esperemos que no suceda.

Antonio Castro Rojas / Puebla

El Foro México

SÍ, LA PRESIDENTA comentó en las mañaneras que hay un plan para recibirlos y se ha estado trabajando en las causas del fenómeno de la inmigración, sólo que Estados Unidos debería cooperar más y dejar de amenazar con sus métodos violentos.

Manuel Hernández Orta / Querétaro

AQUÍ PUEDEN TRABAJAR. Hay oferta laboral. Sobre todo en la construcción.

Fernando Márquez / Zacatlán

LAS CONDICIONES ACTUALES del país están listas para recibir a nuestros paisanos, aunque no tardarán en regresar a Estados Unidos.

Luis Mariano Bobadilla Castro / Naucalpan

MÉXICO NO ES el mismo.

José Jesús Ortiz Arjona / Campeche

Facebook, TikTok, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

Transición y ajustes

PEDRO MIGUEL

Qué rápido se ha olvidado el caos –por no decir desmadre– interseccional que imperaba en el aparato de gobierno en cada cambio de administración durante, cuando menos, el primer semestre de una presidencia entrante; los movimientos masivos de personal; los virajes radicales y hasta disparatados de políticas públicas –siempre, claro, dentro del canon cleptocrático neoliberal–; las montañas de dinero tiradas a la basura por la no conclusión de obras y proyectos y la sensación de zozobra que se contagiaba de las filas de los empleados públicos a sus familias y de allí, a sus entornos sociales. Vista en esa perspectiva, la transición entre el gobierno de Andrés Manuel López Obrador

(AMLO) y el de Claudia Sheinbaum ha resultado una de las más tersas y ordenadas de la historia.

Pero el cambio explícito entre dos etapas del mismo proceso transformador –por eso el actual mandato se ha dado a sí mismo el nombre de segundo piso– conlleva, a fin de cuentas, un relevo presidencial y los ajustes son inevitables. No se trata únicamente de un cambio de personalidades y estilos en la figura presidencial y las de su equipo, sino de una actualización del proyecto de gobierno, necesaria por la simple razón de que el país y el mundo no son los mismos que los de 2018.

Hay cosas que en aquel año no parecían posibles o, cuando menos, no parecían resultar urgentes, como la sanitización del Poder Judicial, y que a lo largo del sexenio lopezobradorista se revelaron como indispensables para quitar un grave lastre a la transformación, el combate a la corrupción y la lucha contra la frivolidad y el dispendio en el sector público. Pero ya el año pasado resultaba evidente que el cártel de la toga haría todo lo que estuviera a su alcance para preservar privilegios y corruptelas, y en este 2024, con la obtención de mayorías legislativas calificadas en los comicios del 2 de junio, se dieron las condiciones necesarias para emprender esa tarea.

Otro tanto ocurrió con los organismos autónomos, bastiones del régimen oligárquico que si sirvieron de contrapeso fue sólo

“

Sheinbaum ha probado que una presidenta con principios puede hacer más por el país que una docena de presidentes prianistas juntos

al esfuerzo por dejar atrás el viejo orden.

Más allá de eso, es claro que las prioridades tácticas en el sexenio de AMLO no necesariamente fueron las mismas que las que se ha fijado el gobierno de Sheinbaum, por más que ambas administraciones compartan objetivos estratégicos.

Por ello los movimientos, los ajustes y los cambios efectuados en estos casi dos meses de la nueva presidencia resultan necesarios. En ese marco tiene lugar, por ejemplo, la suspensión temporal de contrataciones y convenios por parte de Pemex, lo que ha llevado a un retraso en los pagos a proveedores y a las consiguientes protestas que algunas empresas y sus trabajadores han realizado esta semana en Tabasco. Y en diversos ámbitos del gobierno federal se han producido entre empleados temporales, de confianza y por honorarios, despidos y reubicaciones que causan incertidumbre a muchas personas; cómo no, si la pérdida del empleo es una de las circunstancias más estresantes, seguida por el cambio brusco de las condiciones laborales. Es lamentable, desde luego –y cabe esperar que muy pronto cambie para bien el panorama de los afectados–, pero se trata de un fenómeno consustancial a todo cambio de gobierno, tanto en México como en cualquier otro país.

En contrapartida, en esta segunda etapa de la 4T se consolidan los programas sociales y se

extienden a nuevos segmentos de la población, se opera la mejoría de los servicios públicos en general, hay mejores condiciones para enfrentar la violencia delictiva, se continúa la obra de infraestructura –como las líneas de ferrocarril de pasajeros que irán desde la capital hasta Nogales y Nuevo Laredo, que conectarán más de una docena de ciudades y cuya planificación se anunció ayer– y se impulsa un ciclo de crecimiento económico que habrá de traducirse, a fin de cuentas, en la generación de empleos.

El sexenio apenas está empezando y falta mucho por ver. En lo inmediato, la Presidenta de México se ve bien en el cargo y lo desempeña mejor, como lo demuestra la forma serena, pero firme, con la que ha venido manejando los aspavientos trumpianos. No menos importante, en cosa de dos meses ha probado que una presidenta con principios puede hacer más por el país que una docena de presidentes prianistas juntos, y eso es un aporte fundamental al avance de la revolución de las conciencias, que es la tarea de más largo aliento de la 4T.

Con todo y sus ajustes que no llegan ni de lejos a turbulencia, esta transición ha resultado mucho más fluida y armónica que las que solía haber en el viejo régimen y parece ser que está por concluir. Cuando el gobierno cumpla sus primeros 100 días habrá oportunidad para un nuevo examen.

navegaciones@yahoo.com

KENIA LÓPEZ RABADÁN

Morena te endeuda

Era noviembre de 2018, el entonces presidente electo López Obrador prometió “no va a crecer la deuda pública, no vamos a endeudar al país”, ¿se acuerdan? Pues fue una mentira más de su mandato. En seis años, alcanzaron los niveles más altos de déficit. Lo grave es que el actual gobierno está construyendo el segundo piso del endeudamiento.

El Congreso mexicano se encuentra en la revisión y discusión del denominado paquete económico, que se encuentra integrado, este año, por los Criterios Generales de Política Económica; la Ley de Ingresos de la Federación; la Ley Federal de Derechos; y el Presupuesto de Egresos de la Federación. Es uno de los momentos más importantes para la economía mexicana, ya que se determina de dónde y cuánto se recaudará, así como en qué se gastará el dinero de la nación.

Sin duda, hay muchos temas que preocupan sobre el presupuesto de 2025: el endeudamiento, la disminución a sectores prioritarios, la reiterativa asignación a obras obsoletas, y las cifras fantasiosas sobre crecimiento económico y tipo de cambio.

Según lo establecido, tanto en la propuesta de Ley de Ingresos como en el Presupuesto de Egresos, el gobierno gastará 9.3 billones de pesos, de los cuales, sólo recaudará 8.05 bi-

llones, sin embargo, 1.2 billones de pesos provendrán del endeudamiento público. Lamentablemente, eso no es todo, el sexenio anterior aumentó la deuda con 5.5 billones de pesos, con lo que actualmente, se deben más de 17 billones de pesos.

¿Esto qué quiere decir? Que el gobierno gasta más de lo que recauda y como consecuencia, cada persona en este país, desde los recién nacidos hasta los adultos mayores, tienen una deuda de 140 mil pesos.

Es igualmente preocupante, la disminución que tendrán las secretarías encargadas de la seguridad pública. La SSPC, la Sedena y la Marina recibirán 34% menos. Por su parte, la Guardia Nacional sufrirá un recorte del 46.5%. El país está ensangrentado, van 59 días de gobierno y han sido asesinadas más de 4,600 personas, la violencia está desbordada en Sinaloa, Michoacán, Guerrero, Chiapas, sin embargo, este gobierno recorta el presupuesto de la seguridad.

Si eso no fuera poco, la Secretaría de Salud recibirá 34% menos de presupuesto y el programa de vacunación será terriblemente castigado con la disminución de 9,500 millones de pesos. Tan sólo con lo que nuevamente se va a asignar al Tren Maya, se pudieron construir 40 hospitales de primer nivel.

Nuevamente el régimen presenta un presupuesto alejado de la realidad y de las necesidades de los mexicanos. Morena te endeuda.

El pilón: El régimen nuevamente apuesta por el populismo punitivo y decide ampliar el catálogo de delitos que ameritan prisión preventiva oficiosa. Con dicha figura, primero se encarcela y después se investiga.

Además de ser violatorio de derechos humanos, desoye la sentencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos que nos mandó derogar dicha figura. ●

Diputada federal. @kenialopezr



De abrazos, no balazos a Operación Enjambre

El pasado 22 de noviembre se implementó la Operación Enjambre en el Estado de México, la cual contó con el apoyo del gobierno de **Claudia Sheinbaum** a través del gabinete de seguridad. Los resultados ya han sido altamente difundidos y no sería nada extraño que dicho operativo tienda a ser la nueva cara de una estrategia de seguridad que busque marcar distancia con el fallido *abrazos, no balazos*, de **López Obrador**, que no sólo resultó ser ineficaz, sino que además dejó un saldo de más de 200 mil muertes dolosas y miles de desaparecidos, una herida abierta en el tejido social del país.

La Operación Enjambre, aplicada inicialmente en varios municipios del Edomex, ha generado expectativas contradictorias. Por un lado, sugiere que el gobierno está dispuesto a imponer la fuerza del Estado con inteligencia para desarticular las redes criminales, comenzando por dismantelar las protecciones policiales de autoridades municipales. Sin embargo, los resultados del operativo también exponen la gravedad de la infiltración del crimen organizado. De las 14 órdenes de aprehensión en contra de funcionarios municipales, sólo se logró detener a siete; seis lograron huir tras recibir alertas, y uno más, el director de Seguridad Pública de Texcaltitlán, optó por quitarse la vida al ser notificado de su captura.

El despliegue de la operación incluyó a mil 500 elementos de la Defensa, la Marina, la GN, la SS del Edomex y la FGR, con trabajos de inteligencia coordinados. Este esfuerzo representa un primer paso en el intento de desarticular las redes de complicidad entre autoridades y delincuencia organizada. Sin embargo, los resultados obtenidos, aunque alentadores, no son suficientes para echar las campanas al vuelo. La corrupción y la colusión van más allá de los gobiernos municipales: abarcan a funcionarios estatales, gobernadores y legisladores, como se ha denunciado repetidamente.

Ejemplos sobran: el gobernador de Sinaloa, **Rubén Rocha**, ha sido señalado por **Ismael Zambada**, y varios diputados y senadores han sido vinculados con financiamiento ilícito proveniente del narco. Si bien Enjambre promete ser un punto de partida, su éxito dependerá de la voluntad de perseguir no sólo a los *charales*, sino también a los “peces gordos”.

En este contexto, **Omar García Harfuch** parece contar con el respaldo incondicional no sólo de la Presidenta, sino de actores clave como el secretario de Defensa y los titulares de Marina, GN, CNI y la FGR. Este apoyo es fundamental para enfrentar la violencia desatada por los cárteles y avanzar hacia una pacificación real del país. No obstante, el gobierno de **Sheinbaum** también enfrenta la presión externa, particularmente de **Donald Trump**, quien ha amenazado con medidas unilaterales extremas para contener el flujo de migrantes y combatir a los cárteles mexicanos.

La posibilidad de una “invasión suave”, es decir, el despliegue encubierto de fuerzas especiales de EU para eliminar a los cabecillas del narco, si bien estará siempre latente, puede ser improbable, como ha enfatizado **Marcelo Ebrard**, porque aceptar tal acción, sería una violación a la soberanía nacional y una línea que **Sheinbaum** no está dispuesta a cruzar. La crisis del narcotráfico, que ha cobrado cientos de miles de vidas en México y EU, obliga a ambos países a buscar soluciones coordinadas, pero no con amenazas de invasión ni del cierre de las fronteras. **López Obrador** y **Ebrard** lo hicieron con miles de soldados, y el costo para su gobierno fue enorme, **Sheinbaum** debe ser más inteligente.

Si la Operación Enjambre aspira a ser algo más que un despliegue mediático, deberá demostrar resultados contundentes, no para satisfacer a EU, sino a los mexicanos. Hay estados como Tabasco, Chiapas, Guerrero, Veracruz, Sinaloa y Michoacán, donde no bajan los índices de violencia, las masacres ni la corrupción. La legitimidad de esta nueva estrategia dependerá de otras acciones para golpear a los cárteles: en sus finanzas y alianzas políticas.

DE IMAGINARIA

El Gral. **Ricardo Trevilla** dijo que no existe ningún riesgo ni amenaza en contra de la seguridad de **López Obrador** y que la designación de personal militar es para todos los ex-presidentes. También aclaró que el cuartel cercano al rancho del exmandatario ya estaba ahí, y lleva muchos años.

**JUAN
VILLORO**



A diferencia del campo, la ciudad parece ser comprensible. Pero basta ir a otra urbe para que la norma se convierta en sobresalto.

Mundo raro

En el campo. Cada tantos años, Jorge Ibargüengoitia olvidaba que no le gustaba la ópera: a la primera aria, maldecía su pésima memoria.

Algo similar me pasa con la tierra virgen. De manera incorregible, pertenezco a la legión de quienes se relacionan con la naturaleza a través del supermercado.

El sitio donde las verduras y los pollos se hallan en pleno crecimiento nunca me ha resultado estimulante. Hace años estuve en la granja de unos amigos. Me asombró la dedicación con que cultivaban su hortaliza y su cercanía a los animales. Al entrar a un corral dijeron: “El pavo te ve raro”. La verdad, yo no había advertido que me mirara de ningún modo. Luego agregaron: “Acaba de perder a su pareja; por eso desconfía de ti”.

Me conmovió que mis amigos conocieran la historia sentimental de sus animales hasta que supe que el pavo perdió a su pareja porque ellos se la habían comido. La noche anterior, yo mismo la había probado en un paté.

“El pavo la olió en tu cuerpo”, explicó mi amigo. Lo que parecía una fábula de entendimiento entre el ser humano y el animal se convirtió en una parábola de la depredación.

No es fácil convivir con los alimentos. En mi infancia, las familias solían criar un guajolote en la azotea para comerlo en Navidad. Cuando llegaba el momento de emborracharlo y torcerle el cuello, ya nos habíamos encariñado de él. El tiempo y la modernización nos convencieron de que era mejor comprar pavos congelados, que son menos sabrosos, pero llegan a la mesa sin que atestigüemos su sacrificio.

En Yucatán se prepara un platillo metafísico, el “pavo huido”, que consiste en servir el relleno sin el animal que debe contenerlo.

La gastronomía no puede quitarle misterio al ave que en Occidente sirve para rezar en Navidad o Acción de Gracias. Pero si Dios atendiera esas plegarias, no recompensaría a quienes se disponen a devorar a su presa, sino que resucitaría al pavo.

• • •

En la ciudad. A diferencia del campo, la ciudad me genera la impresión de ser comprensible. Un lugar con flechas y señales de tránsito. Sin embargo, basta ir a

otra ciudad para que la norma se convierta en sobresalto.

En 2009 estaba en Barcelona y vi una alarmante fotografía en la portada de *El Periódico de Catalunya*: un vagón del Metro pasaba a escasos centímetros de la ventana de un edificio. Imaginé lo que sería vivir con la sensación de estar a punto de ser arrollado.

Le mostré la foto a mi hija, entonces de nueve años, y ella descubrió otros detalles: una jaula de hámster y un bebedero especial para esa clase de roedores. El asunto se volvió aún más dramático. El departamento era una jaula que contenía otra y colindaba con una tercera jaula: el Metro. La vida urbana me pareció una sucesión de encierros, similar a la progresiva claustrofobia de las cajas chinas.

Recordé el pavo viudo que había visto en el campo y su melancolía me pareció tan triste como la angustia del hámster condenado a dar vueltas en su rueda mientras el edificio temblaba a causa del tren elevado.

Poco después, Barcelona me deparó otra versión del cautiverio urbano. Al salir de una fiesta pasé por la estación Muntaner y vi un letrero que, según me pareció, anunciaba servicio nocturno. Según supe después, la publicidad se refería a los horarios del día siguiente, el de San Juan, que ahí es feriado, pero no tuve tiempo de leerla porque oí un rumor que se aproximaba al andén y bajé las escaleras para alcanzarlo.

Ya abajo, vi pasar un vehículo amarillo, con hombres embozados en escafandras que hacían trabajos de limpieza. No había nadie más en la estación. El silencio delataba la falta de toda actividad y después de un rato decidí salir. Fui al otro extremo del túnel, pero la puerta estaba cerrada. Regresé a la boca por la que había entrado y encontré algo atroz: una cortina de metal me cerraba el paso.

Busqué un teléfono o un botón de emergencia. Nada. Me sentí como una mosca en un frasco. ¿Pasaría la noche en el andén hasta el día de mi santo? Desesperado, golpeé la puerta hasta que la cortina se elevó con el prometededor zumbido de la libertad.

La realidad es un extraño sistema de digestión: en el campo, un pavo me vio con recelo porque supo que había comido a su pareja y en la ciudad fui engullido por un mecanismo que tuvo la amabilidad de vomitarme.