



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Columnas nacionales

29 Noviembre 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

ROZONES

Secretario de Murat, detenido

Con la novedad de que la Fiscalía oaxaqueña detuvo ayer a **Javier Lazcano**, quien fuera secretario de Infraestructuras y Ordenamiento Territorial Sustentable durante la administración del priista **Alejandro Murat** en esa entidad. La captura se realizó en la Ciudad de México con apoyo de la Fiscalía capitalina, atendiendo la orden de aprehensión concedida por un juez, según se informó, por el presunto delito de "uso ilícito de atribuciones y facultades", el cual se relaciona con pagos indebidos en una obra carretera por un monto superior a los 50 millones de pesos que, de acuerdo con la Fiscalía estatal, provocaron un perjuicio patrimonial al estado. Nos hacen ver que el tema no le viene muy bien que digamos al exmandatario quien, a decir de algunos, en búsqueda de un espacio político, hace unos días reconocía simpatías hacia personajes relevantes de la 4T.

Reprueban a Garduño

Resulta que el Congreso de Chihuahua aprobó una propuesta para exigir a la Secretaría de Gobernación la destitución inmediata de **Francisco Garduño**, titular del Instituto Nacional de Migración. Lo anterior, se informó, por las omisiones que derivaron en el incendio de una estación migratoria en Ciudad Juárez en marzo pasado. Los legisladores aseguran que el funcionario no ha hecho lo necesario para otorgar justicia a los 40 migrantes fallecidos y, por el contrario, sólo se ha criminalizado a los extranjeros. Además, aseguran que los juicios que se llevaron a cabo tras el incendio sólo fueron para callar bocas y encubrir a los verdaderos responsables. Así el sentir de los representantes populares de una entidad que por ser fronteriza debería tener una buena relación con el INM. Uf.

Otro que regresa al Senado

Y resulta que no fue sólo **Ricardo Monreal** el que regresó a las filas de Morena en el Senado, sino que después del triunfo en el Estado de México, **Higinio Martínez** ayer se reincorporó a su escaño. Pese a que en el gobierno mexiquense, que encabeza **Delfina Gómez**, lo habían designado como jefe de gabinete y proyectos especiales, el político texcocano aseguró que decidió retomar sus actividades en la Cámara alta, porque eso le permitirá continuar en la contienda electoral, para ahora sacar adelante los compromisos que tiene Morena para los comicios locales y federales del 2024. Rechazó que el motivo de su regreso a la Cámara de Senadores se deba a algún conflicto con otros políticos de la entidad. "Viene una elección importante para el Estado de México y el país". Así se justificó.

Y exgobernador logra espacio

Y ahora fue el exgobernador de Nayarit, **Antonio Echevarría**, a quien dieron un asiento independiente en el Consejo de Administración de la CFE, el cual ya asumió. Lo hizo tras fuertes cuestionamientos de senadores de oposición, como **Emilio Álvarez Icaza** quienes no dejan de advertir que, como ha ocurrido con otros mandatarios estatales, lo que ocurrió con el exaliancista fue que le dieron un premio en la 4T por "entregar la plaza", en alusión a que en 2021, el morenista **Miguel Ángel Navarro** ganó la gubernatura. El que salió en defensa del nombramiento fue **Ricardo Monreal**, quien rechazó que hubiera tal premio. A su juicio lo que Echevarría hizo fue respetar la voluntad popular. El caso es que ayer con la mayoría que conforma con sus aliados, Morena ahora sí alcanzó los votos necesarios para la ratificación, que finalmente procedió. Ahí el dato.

Jaloneo por el caso Godoy

Nos cuentan que el encontronazo entre Morena y la oposición en el Congreso local por la ratificación de **Ernestina Godoy** en la Fiscalía capitalina está a todo lo que da. Dentro del estira y afloja, los integrantes de la Comisión de Justicia que militan en el PAN estuvieron a punto de forzar ayer una sesión para dictaminar el asunto, ante lo que califican como "tortuguismo" del presidente de esta instancia, el morenista **Octavio Rivero**. La idea era sacar el dictamen y llevarlo al pleno por la vía del *fast track*, seguros de que en estos momentos la 4T no cuenta con los votos que necesita. La maniobra fracasó por la ausencia de legisladores cuatroteístas y ahora Morena amenaza con promover la destitución de la panista **Gabriela Salido** como presidenta de la Mesa Directiva. El jaloneo seguirá y cada vez con más intensidad, nos advierten. Pendientes.

Tabé con Ken Salazar

Algo a destacar, nos comentan, es el encuentro que sostuvo ayer el alcalde de Miguel Hidalgo, **Mauricio Tabé**, con el embajador de Estados Unidos en México, **Ken Salazar**. El propio Tabé difundió en sus redes sociales una imagen en la que aparece acompañado del diplomático, con quien intercambió impresiones acerca de lo que implica que la nueva sede de la embajada estará en la demarcación que gobierna el panista. El asunto tiene mucha relevancia, pues la construcción del nuevo inmueble, en la zona conocida como El Nuevo Polanco, ha generado cierta inquietud entre algunos vecinos. Quiénes saben leer entre líneas entendieron perfectamente el mensaje del encuentro de ayer, en el sentido de que cualquier situación que genere algún tipo de controversia a nivel vecinal será abordado mediante el diálogo directo con la autoridad más cercana a los vecinos, que es el alcalde.

TRASCENDIÓ

Que **Marcelo Ebrard** y su equipo aclararon ayer que las relaciones con **Claudia Sheinbaum** van muy bien, pues mientras el propio canciller aseguró que hay “entendimiento” y hasta adelantó que en una fecha próxima la acompañará en algún acto público, **Martha Delgado**, integrante de su círculo, señaló que esa relación ya dio sus primeros “frutos” con la incorporación de **Jesús Valdés**, quien forma parte del grupo de marcelistas, al equipo de la precandidata presidencial de Morena, PT y Verde Ecologista.

Que la bancada de Morena en el Senado no logra ponerse de acuerdo a favor de quién votará para la vacante de ministro de la Corte, pues quiere quedar bien con el grupo que apoya a cada candidata. Algunos legisladores consideran que la mejor aspirante es **Bertha Alcalde**, aunque los *puros* se decantan por **Lenia Batres** y otros más por la consejera jurídica de la Presidencia, **María Estela Ríos**. Hoy tomarán una decisión antes de que el tema llegue al pleno. Sin embargo, a la 4T le faltan votos para alcanzar la mayoría calificada y ni el regreso de **Ricardo Monreal** ha generado un cambio de parecer en la oposición, donde queda claro que rechazarán la terna.

Que la medida para sancionar económicamente a los senadores faltistas, tomada por la presidenta de la Mesa Directiva, **Ana Lilia Rivera**, rindió sus primeros frutos este martes, pues durante las votaciones se vio correr por el Patio del Federalismo a varios legisladores, principalmente de Morena, para llegar puntuales al pleno y hacer su chamba, mientras que en algunas comisiones se vio “casa llena” y quienes no pudieron asistir se conectaron de manera virtual para evitar descuentos a sus salarios. Nada más eficaz contra la abulia legislativa que los golpes al bolsillo.

Que la Junta Directiva de la Comisión de Salud de la Cámara de Diputados no alcanzó quórum para sesionar y aprobar el orden del día que ese grupo de trabajo encabezado por el morenista **Emmanuel Reyes** desahogaría más tarde, entre cuyos asuntos relevantes destaca la reforma para legalizar la eutanasia o muerte digna sin dolor, proyecto que, por cierto, mereció la condena de la Iglesia católica por considerar que el propósito es ahorrar presupuesto con el pretexto de una “falsa piedad, como se registró ayer en este mismo espacio. ■

FRENTE POLÍTICOS

1. Bien librada. Al comparecer ante diputados, la secretaria de Seguridad, **Rosa Icela Rodríguez**, aseguró que se han establecido cimientos para transformar la estrategia de seguridad, logrando reducir el crimen organizado en más de 2 billones de pesos. También destacó la disminución de delitos, como homicidios (18%), secuestros (79.5%), feminicidios (35.6%), robos (22.9%) y una mejora en la percepción de seguridad en la administración actual. Y no se queda ahí. Resaltó la cooperación entre el gobierno federal y **Joe Biden**, así como el enfoque en prevenir la cooptación de jóvenes por el crimen organizado. Trabajar a marchas forzadas da resultados.

2. Presión. El presidente de México, **Andrés Manuel López Obrador**, reveló que en su reforma al Poder Judicial planteará la creación de un tribunal interno para supervisar y revisar las acciones de los jueces y ministros. Y esto obedece a que el Consejo de la Judicatura Federal está “pasmado, congelado”, dijo. Adelantó que también dicha iniciativa incluirá la revocación de mandato y la reelección de ministros, magistrados y jueces, pues detalló que estas figuras servirán para evaluar los resultados de los encargados de impartir justicia. También cómo se les ocurre amparar al capo *El Nini* de manera exprés. Por eso se lo ganan.

3. No me ayudes, compadre. Anda el *run run* de que en el equipo de **Claudia Sheinbaum**, precandidata de Morena a la Presidencia de México, no se descarta que el gobernador de Veracruz, **Cuitláhuac García**, se sume o a su gabinete. Y los rumores crecieron después de que la precandidata, hace unos días, visitó Minatitlán, en el sur de Veracruz, y por ahí se le vio muy contento a **García Jiménez**, quien, ni tardo ni perezoso, anda buscando fuero para el próximo sexenio. Si tienen un lapso para el análisis, evitenlo. Con el mandatario, temas como los asesinatos múltiples parecen una constante. Mejor déjenlo donde está.

4. Entre cuates. Para medir un poco cómo está la aceptación del gobernador **Alfredo Ramírez Bedolla** en Michoacán, hay que escuchar al diputado federal de Morena del Distrito 9 de Uruapan, **Carlos Alberto Manzo**, quien acusó al mandatario de estar coludido con la delincuencia organizada y de amparar impunemente abusos de la Guardia Civil. “Perro malnacido, junior acomplejado que siempre quiso ser rico; no representas los valores de la Cuarta Transformación; vas a pasar a la historia como el peor gobernador de la historia de Michoacán”, le expone en un video. Y es del mismo partido. Si el discurso ha llegado a ese grado, por algo ha de ser.

5. Desconcentrado. Durante la Feria Internacional del Libro de Guadalajara, el presidente del Partido Acción Nacional, **Marko Cortés**, resbaló durante un conversatorio sobre las elecciones, olvidó por un momento que su partido es aliado del Revolucionario Institucional. Ante el diputado por Movimiento Ciudadano **Jorge Álvarez Máynez**, quien, además, es el coordinador de precampaña de **Samuel García**, el líder del blanquiazul lo criticó por su origen priista. Quiso darle un “llegue” al joven **Samuel García** y se lo dio él mismo. Su falta de concentración le hace olvidar que ahora PAN-PRI y PRD son uno mismo... y todos tienen cola que les pisen.

REDES DE PODER



Se puede ir a la congeladora

A pesar de ser un tema del mayor **interés** y con amplio **respaldo social**, la iniciativa para reducir la **jornada laboral** en México de **40 a 48 horas** corre un **riesgo** serio de ir a dormir el sueño **legislativo**. Y es que el día de ayer, este dictamen

regresó a la **Comisión de Puntos Constitucionales** en **San Lázaro**, según el argumento de los legisladores para integrar las **conclusiones** que se dieron en los foros de **parlamento abierto** sobre el tema. Sin embargo, muchos perciben en este **movimiento** un pretexto para **retrasar**, o incluso **frenar** indefini-

Álvarez Máynez, coordinador de la precampaña de **Samuel García**, ¡por su pasado **priista**! Pareciera entonces que para **Marko** el ser, o haber sido del **tricolor** es algo **cuestionable**, esto a pesar de que son sus principales **aliados electorales**. Eso sí, los asistentes no lo pasaron por alto y no faltaron las **burlas** y los **reclamos** al panista. Si hasta pareciera que hay quienes **buscan**, desde adentro, **pegarle** a la **coalición**

Ignorar denuncias en Cuajimalpa

Jardín Santa Fe se ha convertido en un **dolor de cabeza** para

claramente, la **aprobación** de estas modificaciones. Con el periodo ordinario a punto de concluir y con una **legislatura** que va a cerrar en medio de un **proceso electoral**, no parece que vaya a ser un **tema prioritario** para los legisladores.

No me ayudes, Marko

Si hace unos días fue **Xóchitl Gálvez**, ahora fue el mismo presidente nacional del **PAN**, **Marko Cortés**, quien pareció olvidar por unos instantes la política de **alianzas** del partido, pues durante una intervención en la **Feria Internacional del Libro**, el dirigente atizó a **Jorge**

vecinos de **Cuajimalpa**. Las autoridades **locales**, nos dicen, han hecho caso omiso a las **múltiples denuncias** por los altos niveles de **ruido** registrados entre jueves y sábado, generados por la **operación** de este espacio para **fiestas** que opera fuera de **horarios** y **fuera de la ley**. Además, por supuesto, sin ningún **respeto** a los vecinos de **Santa Fe**. La alcaldía de **Cuajimalpa** de plano no atiende las **peticiones** a este respecto. ¿Tendrá algo que ver el hecho de que **Jardín Santa Fe** forme parte de las empresas de **Grupo CAABSA**?

REFORMA



CON EL OJO cuadrado se quedaron algunos juristas después de conocer la propuesta de **Andrés Manuel López Obrador** de crear un tribunal para juzgar a los jueces.

LO RARO del asunto es que el centro de la propuesta del Presidente para una reforma del **Poder Judicial** es la elección por voto directo de **ministros, magistrados y jueces** lo que, según él, purificaría al aparato de impartición de justicia.

ENTONCES, ¿para qué crear un tribunal específico que juzgue y sancione a los jueces que, al ser elegidos directamente por el "pueblo bueno", serían prácticamente perfectos e inmaculados?

ADEMÁS, tomando en cuenta que ya existe el **Consejo de la Judicatura** como órgano responsable de revisar y sancionar la conducta de los jueces, no se entiende la propuesta de crear un "Tribunal de tribunales".

MÁS AÚN cuando una de las banderas de la **4T** es dejar de gastar en organismos burocráticos en aras de la austeridad.

• • •

MIENTRAS se da por hecho que en el Senado fracasará la tema enviada desde **Palacio Nacional** para ocupar el sitio que dejó vacante **Arturo Zaldívar** en la **Suprema Corte**, hay quienes comienzan a ver un extraño patrón de acomodo de piezas en ese rompecabezas.

Y ES QUE el proceso en la Cámara alta está coincidiendo con un freno impuesto por **Morena** en la **CDMX** en el proceso de ratificación de la fiscal **Ernestina Godoy**.

DE AHÍ que aseguran que Godoy podría estar enfilada hacia la Corte, con lo que dejaría vacante una silla que le vendría muy bien como premio de consolación a **Omar García Harfuch**, ganador de la encuesta pero perdedor de la candidatura morenista en la ciudad.

PORQUE dicen que con todo y que le ofrecieron ir al **Senado**, el "Batman" de la CDMX prefiere convertirse en fiscal para seguir su carrera policial después de que su incursión en la política resultó una verdadera decepción.

• • •

A TODO ESTO... ¿a qué habrá ido **Claudia Sheinbaum** ayer a **Palacio Nacional**?

PORQUE ni modo que nos digan que fue porque se le antojaron los tamalitos de chipilín o a ver los murales de **Diego Rivera**.

¿NO SE SUPONE que el bastón de mando ya fue entregado y que la conducción de la **4T** está en manos de la doctora y no del Presidente? Son preguntas con mando... a distancia.

• • •

INTERESANTE el nombramiento de la senadora **Kenia López Rabadán** como jefa de oficina de la precampaña de **Xóchitl Gálvez**.

ADEMÁS de que sigue el acercamiento de la precandidata con cuadros panistas de larga trayectoria, en este caso se conjunta con el hecho de que López Rabadán y Gálvez fueron muy cercanas en el **Senado** y se conocen bien.

TAL PARECE que el equipo cercano a Xóchitl comienza a consolidarse.

BAJO RESERVA

Cuánto costará la farmacia "más grande del mundo"

:::: Sabemos que será la "farmacia más grande del mundo", que tendrá "todas las medicinas del mundo", y que solo la bodega en la que se instala-



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Andrés Manuel López Obrador

rá costó 2 mil millones de pesos, y le fue comprada a Liverpool, pero lo que no sabemos es cuánto costará en total este proyecto del presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Legisladores nos recuerdan que en el recién aprobado Presupuesto de Egresos de la Federación no existe ninguna partida etiquetada para financiar la megafarmacia. Aseguran que, si solo por el inmueble que la albergará se pagarán 2 mil millones de pesos, el costo por la adquisición de los medicamentos y de la instalación de equipos especializados para el almacenamiento y la conservación de los fármacos podría representar un desembolso considerable. Y, si el costo es un misterio, lo es aún más el estudio, si es que existe, en el que se dé cuenta de la viabilidad de este proyecto, y si su costo, cualquiera que este sea, garantizará el fin del desabasto de medicamentos, como se ha prometido. Ojalá, nos dicen, que esta información pública no vaya a ser catalogada como de seguridad nacional y reservada por varios años.

La veladora de Higinio

:::: El senador y expresidente municipal de Texcoco, **Higinio Martínez**, prefirió mantenerse fuera de la camisa de fuerza que le representaba un cargo en el gobierno de la maestra **Delfina Gómez**, para tener libertad de apoyar la campaña de la precandidata presidencial de Morena, **Claudia Sheinbaum**, nos comentan. Nos hacen ver que el futuro político de don Higinio parece estar más al lado de la exjefa de Gobierno que de la gobernadora del Estado de México, sin embargo, nos aseguran que mantiene las puertas abiertas en la administración de la maestra, y, además, se registró para buscar la reelección en el Senado, para dejar una veladora prendida ante cualquier eventualidad.

No dan tregua a Xóchitl Gálvez

:::: Nos comentan que aunque las encuestas marcan que la candidata opositora **Xóchitl Gálvez** va en segundo lugar, no dejan de surgir estrategias para tratar de hacerla quedar mal. Nos dicen que alguien intentó descarrilar la visita de doña Xóchitl a la Universidad Anáhuac, acusando que la institución había obligado a los alumnos a asistir a la conferencia de la precandidata. Aseguran que fue evidente que en redes se movió una campaña orquestada para desacreditar a la Universidad, señalándola falsamente de pretender llenar artificialmente el auditorio donde se realizó el evento. Al final, la rectoría de la Anáhuac tuvo que salir a explicar que la conferencia fue abierta para quien, dentro de la comunidad universitaria, quisiera asistir, y lo único que se hizo fue organizar un registro para evitar aglomeraciones. ¿Qué pasaría si la opositora fuera arriba?



Confidencial

La deserción de Higinio

Gran sorpresa causó en todos los ámbitos la renuncia de **Higinio Martínez** a la posición que tenía en el gobierno del Estado de México, como Jefe de la Oficina de la gobernadora. Pero más allá de eso, resulta que trascendió que el senador le pidió a todos sus cuadros que no se inscriban como candidatos a diputados, a pesar de que él mismo anunció su intención de buscar la reelección como senador. Pareciera ya inocultable la deserción de Higinio del grupo que gobierna el Estado de México. Veremos cuánto le cuesta al de Texcoco.

Amigas y (ex)rivales

Xóchitl Gálvez y **Kenia López** pasaron de ser rivales para la candidatura a la jefatura de Gobierno de la CDMX a formar equipo. Ahora que la senadora López Rabadán será su jefa de oficina en la precampaña presidencial, toda rivalidad quedó de lado... a costa de las aspiraciones de una de ellas.

Imparcialidad en entredicho

A ver cómo justifican la presencia de **Claudia Sheinbaum** en Palacio Nacional. Acudió ayer en día y horas hábiles a la sede del Poder Ejecutivo en calidad de precandidata y muy probablemente se encontró con el Presidente. A menos que sólo haya ido a recorrer el departamento del recinto... Si a eso sumamos lo dicho en la mañana por el Presidente de que "estoy seguro que va a continuar la transformación", pues no se ve mucha imparcialidad que digamos...

El coordinador que no coordina

Con incredulidad tomaron ayer periodistas las afirmaciones del dirigente nacional de Morena, **Mario Delgado**, y coordinador de la precampaña de Claudia Sheinbaum. Después de la salida de Palacio Nacional de la aspirante presidencial, afirmó que "no tengo información. Justo lo vi ahí en los medios, no tengo conocimiento". Y se apuró a aclarar que "soy su coordinador, pero no quiere decir que..." Ante la insistencia de los reporteros, atajó: "No, no tengo idea. No sabía que iba a ir. Pues esa es agenda personal, no sé a qué fue. No sé con quién fue".

Y si no les gustan mis principios...

En el Senado, el pleno ratificó, con 64 votos a favor y 27 en contra, el nombramiento de **Antonio Echevarría García**, el exgobernador panista de Nayarit, como consejero independiente de la CFE, realizado por el inquilino de Palacio Nacional. Llama la atención que fue ratificado en un segundo intento, pues apenas a principios de octubre no logró la mayoría calificada y fue rechazado por la oposición, con el argumento de que el exmandatario entregó "la plaza" para "recibir un premio de parte del gobierno federal". Pues ayer algunos legisladores de oposición cambiaron sus principios por otros al más puro estilo de Groucho Marx. Incongruencia, le llaman.

Reducir jornada laboral, falsa expectativa

Las contradicciones entre partidos en San Lázaro sobre la posibilidad de reducir de 48 a 40 horas la jornada laboral semanal generaron ya falsas expectativas. Ayer hasta manifestaciones de jóvenes hubo en la Cámara de Diputados, que exigieron a los legisladores cumplir su promesa. La realidad es que el dictamen aún no tiene para cuándo salir, pues supuestamente en la Comisión de Puntos Constitucionales se corregirá el proyecto original para incluir las observaciones del parlamento abierto y las propuestas de los partidos, sobre todo del PAN. Ni al interior de la mayoría de Morena y sus aliados hay acuerdos. Y ya sólo quedan dos semanas, porque los diputados se van de vacaciones el 15 de diciembre.

Morena, en "defensa" de Fox, el "vocero"

Y hablando de Mario Delgado férrea fue la defensa que hizo del ex presidente Fox. "No estamos de acuerdo con la censura, que le regresen -los de X- su cuenta a Vicente Fox", demandó. Con toda ironía, expresó que "la verdad, aquí 'entre nos', él nos ayuda mucho con su sinceridad, manifestando el pensamiento real que tiene la derecha mexicana". Tras los gazapos en redes sociales, que han sido oro molido para la 4T y pesadumbre para PRI y PAN, Delgado afirmó que el guanajuatense "es uno de los mejores voceros de la derecha, del clasismo, del racismo. Y ahora, pobrecito, lo dejaron solo..."

EL CABALLITO

Tribunal regresa impugnación de Rubalcava al PRI

:::: Le comentamos que la impugnación que interpuso el alcalde de Cuajimalpa, el priista

Adrián Rubalcava, contra el proceso de designación de **Santiago Taboada** como precandidato de la alianza



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Adrián Rubalcava

Va por la CDMX en 2024, ya la resolvió el Tribunal Electoral de la Ciudad de México y los magistrados decidieron que el caso lo debe abordar la Comisión Partidaria del PRI en un plazo de 10 días para que no se vulneren los derechos políticos de don Adrián, quien acusó que fue una imposición lo del pa-

nista y fue maltratado por la dirigencia nacional tricolor al no seguir el proceso interno para elegir al contendiente de la oposición. ¿Qué dirá el PRI y qué decisión tomará el edil de Cuajimalpa?

Fiscalía mexiquense, inconforme con juez

:::: Nos adelantamos que la fiscalía mexiquense, cuyo titular es **José Luis Cervantes**, analiza la vía jurídica para lograr que se quede en prisión el agresor de Cristian, el estudiante de mecánica a quien sus compañeros le prendieron fuego por *bullying*. Nos explican que en la primera audiencia, si bien el togado determinó que la detención fue legal, le estableció medidas cautelares que le permitirán seguir en libertad el proceso. En la continuación de la audiencia, que será hoy, las autoridades buscarán que el juez, si determina vincularlo a proceso, le cambie la medida y le determine prisión preventiva.

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

¿Habrá sorpresas en el presupuesto para la CDMX en 2024?

:::: Nos platican que será este jueves 30 de noviembre cuando la titular de la Secretaría de Administración y Finanzas capitalina, **Luz Elena González**, acuda al Congreso local para entregar el Paquete Económico de 2024, que incluye el presupuesto y código financiero, y el cual será el último de la administración que inició **Claudia Sheinbaum** y cierra **Martí Batres** y el que se ejercerá durante el proceso electoral para elegir jefe de Gobierno y alcaldías. Nos adelantamos que no se prevén nuevos impuestos y una asignación de recursos muy parecida a los últimos años, según se



Luz Elena González

ha visto en los techos presupuestales propuestos a alcaldes y órganos autónomos. En unos días empezará lo álgido de la discusión anual del dinero público.

MIÉRCOLES
29 / 11 / 2023

LA 2

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



Sacapuntas

ROSA ICELA LLEVÓ PROPUESTA



ROSA ICELA
RODRÍGUEZ

› La secretaria de Seguridad, **Rosa Icela Rodríguez**, no sólo llegó con datos y resultados a su comparecencia ante la Comisión de Justicia de San Lázaro, sino que incluyó propuestas. En efecto, la funcionaria pidió a los legisladores empujar una reforma para que la extorsión se convierta en delito grave. Explicó que nueve penales del país concentran 97% de las llamadas para extorsionar, y se han reportado 26 mil 984 números usados con ese fin.



MARCELO
EBRARD

EBRARD IRÁ
A MÍTINES DE
SHEINBAUM

› Será hasta el periodo de campaña cuando el ex canciller **Marcelo Ebrard** acompañe en eventos públicos a la candidata presidencial de la 4T, **Claudia Sheinbaum**. Al menos así lo aseguró el senador **Ricardo Monreal**, a quien la abanderada designó como coordinador de Enlace Territorial. Algo debe saber del asunto.



KENIA LÓPEZ

REFUERZA SU
ESQUIPO CON
KENIA

› Hablando de abanderadas presidenciales, la del Frente Amplio, **Xóchitl Gálvez**, designó ayer a la senadora **Kenia López** como jefa de Oficina de su campaña. La legisladora pedirá licencia en las próximas horas para dedicarse de lleno a su nuevo encargo. Nos dicen que habrá más nombramientos de aquí a la otra semana.



HIGINIO MARTÍNEZ

RENUNCIA ESTRATÉGICA

› Nos cuentan que la renuncia de **Higinio Martínez** al gabinete de **Del-fina Gómez**, en el Estado de México, es meramente estratégico. El texcocano se reincorpora al Senado con miras a reelegirse, pues parte importante de los objetivos de Morena para 2024 es ganar la mayoría del Congreso. Así que se busca retener cada uno de los actuales escaños y curules.



MARÍA ESTELA
RÍOS GONZÁLEZ

TERNA PARA LA CORTE
SE VOTA HOY

› Si no hay cambios de última hora, este miércoles el Senado de la República discute la designación de una nueva ministra de la Suprema Corte. Los legisladores definirán si el cargo es para **María Estela Ríos**, **Lenia Baires**, **Bertha María Alcalde**..., o ninguna. Y es que la postura de la oposición es rechazar la terna enviada por el presidente **López Obrador**.



Delfina: señal de poder y pifia

Estaba planeado para ser el primer gran golpe de Delfina Gómez. La señal de empoderamiento que suelen enviar los mandatarios entrantes. El “ya saben quién manda aquí” que marcan los códigos del sistema político mexicano. Terminó siendo una pifia.

La historia comienza cuando se pelean por problemas de pareja el presidente municipal de Toluca y su esposa. Él, Raymundo Martínez Carvajal, un añejo priista que ha navegado en varios sexenios de la política local mexiquense. Ella, Viridiana Rodríguez, quien estuvo al frente del DIF en la administración de su marido. Y hay un personaje adicional que es clave en la trama: el papá de ella, el suegro del alcalde, Emilio Rodríguez Cruz, a quien Mar-

tínez Carvajal le había dado trabajo en el gobierno.

Aparentemente, para presionar a su pareja a firmar los papeles y propiedades del divorcio, el presidente municipal de Toluca acusó a su suegro de malversación de fondos y usó a la policía local para detenerlo. Según la investigación, lo detuvo y lo retuvo, pero nunca lo puso a disposición del ministerio público. Por eso se tipificó el delito de secuestro exprés.

Al poco tiempo, Viridiana Ramírez pidió cita con la nueva gobernadora mexiquense, la morenista Delfina Gómez. Le llevó el expediente y le denunció incluso actos de violencia intrafamiliar. Empática con la víctima, la gobernadora instruyó al fiscal del Estado de México, José Luis Cervantes Martínez, que acele-

rara el caso y que, si había elementos, actuara contra el presidente municipal de Toluca.

Sucedió la noche del viernes. Un notorio operativo buscó cumplimentar la orden de aprehensión en contra de Raymundo Martínez Carvajal. Ejército, Guardia Nacional, Fiscalía estatal rodeando su oficina y su casa. Para Delfina Gómez parecía la señal perfecta: detener al alcalde de la capital de su estado era el manotazo en la mesa para mostrar quién manda. En el momento del aparatoso operativo, cundieron la preocupación y el miedo entre los integrantes de la clase política mexiquense. El mensaje de poder fue enviado y recibido...

...pero se volvió burla. Resulta que el alcalde no estaba. Se había fugado desde antes. Incluso tenía un acto público al mediodía al que no llegó, y eso que él era el invitado de honor y galardonado. Las autoridades estatales y federales extendie-

ron el operativo a municipios aledaños y nada. Terminaron dando aviso al Instituto Nacional de Migración para que no pueda salir del país y a la Interpol para que emitiera una ficha roja por si ya salió. De ese tamaño el desconcierto.

Lo que estaba diseñado para ser un mensaje de poder terminó siendo un mensaje de debilidad. Por lo menos hasta ahora. Ya veremos si logran detenerlo o si, como se ha vuelto frase común en el obradorato, “ni eso les sale”.

SACIAMORBOS

Cuentan que en el marco de la FIL hubo reunión de la candidata con empresarios tapatíos y regios. Que ella les pidió apoyo económico y que ellos no le dieron nada. Le contestaron que mejor terminando la precampaña veían su posición en las encuestas, y ya entonces hablaban. ●

historiasreportero@gmail.com

Lo que estaba diseñado para ser un mensaje de poder de la gobernadora terminó siendo un mensaje de debilidad. Por lo menos hasta ahora.

OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NÓVELO



novel_luis@yahoo.com.mx

Tema político

El diputado **Maurilio Hernández**, coordinador de la bancada de Morena en la Legislatura mexiquense, dijo que lo del alcalde de Toluca, **Raymundo "N"**, cuyo caso penal sigue la Fiscalía del Estado de México no es un tema político, sino de legalidad, y que la Legislatura local sólo se mantiene atenta a que las etapas que marca la Ley se cumplan, aunque comentó que se convierte en político, cuando quien actúa en una función pública hace uso y abuso de su posición, porque cada actor político y/o representante popular de la entidad mexiquense, es directamente responsable de sus actos, así como de toda su conducción pública.

Por su parte el diputado **Elías Rescala** comentó que en cualquier circunstancia, la bancada que coordina siempre estará en contra del abuso y el acoso, que la Fiscalía haga su trabajo y se esclarezca lo que se tenga que esclarecer. Rescala comentó que es un tema judicial, por eso es importante que se esclarezca el asunto y se deslinden responsabilidades. También dijo que ni el PRI ni ningún partido están exentos de que las o los miembros tengan este tipo de acciones y es una pena que haya dos casos de ese tipo en su partido (Toluca y Santiago Tianguistenco), pero estarán atentos a lo que diga la ley.

En tanto el PAN y el PRI, lanzaron comunicados de prensa en donde reprueban la violencia de género, pero piden que el caso de Toluca no se torne político, ni en una persecución política.

Yo no soy amiga de la gobernadora, somos compañeras de partido y yo la admiro profundamente, señaló la diputada **Azucena Cisneros**, al ser cuestionada sobre si su amistad con la maestra le daba ventaja en Ecatepec. **Cisneros Coss**, quien se registró como coordinadora de la 4T en Ecatepec, reiteró que ella no tiene problemas con el alcalde de Ecatepec **Fernando Vilchis**, que lo respeta y lo ha apoyado en muchos momentos de la vida política. También habló del caso del alcalde de Toluca, y dijo que no se puede manejar como algo político, porque es grave que se quiera anular la voz de una mujer que ha denunciado hechos de violencia.

OPINIÓN

Pepe Grillo



Higinio regresa al Senado

Una de las figuras centrales del Grupo Texcoco, Higinio Martínez, que después del triunfo de la maestra Delfina Gómez en el Edomex estaba perfilado para ocupar la jefatura del gabinete, regresó al Senado de la República.

Él mismo aclaró que no renunció al cargo porque la verdad es que no lo asumió. No queda claro si seguirá adelante el proceso administrativo para crear esa nueva posición en la administración del Edomex.

No se crea que Martínez deja la política mexiquense, nada de eso. De hecho el próximo fin de semana viajará allá con la precandidata Claudia Sheinbaum. Fue parte del equipo que organizó la gira.

En la elección presidencial el Edo-

mex puede hacer la diferencia. Son más de 12.5 millones de ciudadanos con posibilidad de votar, con mucho el número más abultado en el país, de modo que todos los partidos políticos, comenzando por Morena, le pondrán atención especial.

El PRI desaparece en Sinaloa

Aunque usted no lo crea, el PRI se quedó sin grupo parlamentario en el Congreso de Sinaloa. Un revés político de grandes dimensiones del que nadie se quiere hacer cargo.

El PRI arrancó la actual legislatura con ocho legisladores que a cuenta gotas fueron buscando nuevos derroteros. Le quedaban dos y uno de ellos, Mario Arredondo Salas, renunció.

El último de los mohicanos es Luis de la Rocha que está solo y su alma en sector del Congreso local destinado a los priistas.

El PRI, que fue hegemónico en Sinaloa durante décadas, ahora tendrá que empezar de cero. Peor, imposible.

Gabriel aprieta el paso

Hay una final que se antoja de fotografía para la alcaldía Iztapalapa, el bastión morenista que catapultó a Clara Brugada a la candidatura para la jefatura de Gobierno de la CDMX.

Uno de los finalistas, Gabriel García, se reunió con Clara Brugada. Hablaron de 600 mil votos que aportará esta alcaldía a la causa morenista. Son, en caso de lograrse, una barbaridad.

El género, paradójicamente, ahora favorece al senador García, que fue coordinador de los programas de apoyo de la Presidencia, por lo que son altas las posibilidades para que se convierta en uno de los alcaldes que construya el segundo piso de la 4T en Iztapalapa.

La nueva ministra

El senador Ricardo Monreal, de regreso en el Senado, de donde muchos dicen no debió salir, dijo que está a favor de que ese cuerpo legislativo elija a la

Higinio Martínez aclaró que no renunció al cargo porque la verdad es que no lo asumió. No queda claro si seguirá adelante el proceso administrativo para crear esa nueva posición en la administración del Edomex

nueva ministra de la SCJN, para evitar llegar al límite de que el presidente la nombre directamente, sin tomar en cuenta la opinión de los legisladores.

Sería, en efecto, una opción más aseada de hacer la elección, aunque en rigor la selección seguiría siendo del presidente, ya que él mandó la primera terna de aspirantes y, de no ser aprobada, también mandará la segunda terna.

O sea que no compite nadie que no quiera el presidente, pero en esta etapa todavía es posible escuchar las consideraciones de los legisladores. Sea quien sea la designada, la relación del Poder Ejecutivo con el Judicial no se compondrá antes de que termine el sexenio. Eso ya no tiene remedio ●

pepegrillo@cronica.com.mx

ASTILLERO

*A la Corte, ¿el mal menor? // PAN,
alcahuete de Fox // Edomex: Higinio,
¿inconforme? // Ebrard: regreso a “casa”*

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

LA OPOSICIÓN AL obradorismo se encuentra en el Senado ante una encrucijada: elegir a quien considere “menos peor” de la terna enviada por el presidente López Obrador para ocupar el asiento que Arturo Zaldívar dejó en la Corte, o rechazarla y llevar al ocupante de Palacio Nacional a confeccionar una segunda terna que, en caso de ser rechazada o no procesada por los senadores, lo facultaría a designar a dedo a la nueva ministra.

EL PROPIO RICARDO Monreal vuelto a su escaño, reinstalado como una especie de coordinador extraoficial de una parte de los senadores guindas, ha dicho que sería preferible que los legisladores decidan y no termine este proceso en el escenario constitucionalmente válido de que el Presidente de la República lo haga por incapacidad senatorial.

LOS OPOSITORES NO parecen tener mucho campo de acción: la principal figura formal de la terna, Estela Ríos, ha sido fuertemente objetada porque la Consejería Jurídica de la Presidencia de la República, que ocupa actualmente, no sólo evidencia la fuerte relación con el titular de tal Presidencia, sino que, además, la coloca legalmente en una condición equiparable a la de una secretaria de Estado, a la cual se debería haber renunciado antes de emprender el camino en busca de inserción en la Corte.

QUEDARÍAN DOS OPCIONES, Lenia Batres Guadarrama y Bertha Alcalde Luján, aunque varias reseñas de las comparecencias que tuvieron ante la comisión senatorial del caso aseguran que la segunda tuvo un notable desempeño que podría llevar a los opositores a considerarla una opción aceptable.

EN CASO DE desechar expresamente esta primera terna, los senadores contrarios a la llamada Cuarta Transformación abrirían la puerta a una segunda propuesta presidencial que podría incluir a Ernestina Godoy, actual titular de la fiscalía capitalina, en caso de que en otro ámbito de opositores le impidieran obtener un segundo periodo en dicha fiscalía de la Ciudad

de México. ¿Cuál será el “mal menor”, conforme a la visión de los senadores anti-4T?

EL PARTIDO ACCIÓN Nacional ha sido alcahuete de Vicente Fox Quesada a pesar de la evidente traición a las esperanzas democráticas suscitadas en 2000, sobre todo cuando en 2012 se puso de tapete al paso de Enrique Peña Nieto, que devolvería al PRI a Los Pinos.

CARENTE DE NUEVAS figuras relevantes, hundido en el oportunismo, Acción Nacional ha rehabilitado a Fox y ahora no sabe cómo desmarcarse de él de manera convincente, luego de que el siempre deslenguado ex gerente de Coca-Cola ha tropezado feamente con su referencia de “dama de compañía” a Mariana Rodríguez, esposa del gobernador con licencia de Nuevo León. Con su pan de pragmatismo desmemoriado ha de comerse este episodio el Partido Acción Nacional.

CON FRECUENCIA SE habló del senador Higinio Martínez como un político insatisfecho con la segunda postulación de Delfina Gómez para el gobierno del estado de México. Higinio fue el jefe político del Grupo Texcoco y, por tanto, de la propia profesora. Ahora ha regresado a su escaño y ha dejado el cargo de jefe de gabinete y proyectos especiales de la gobernadora. Esta renuncia deja entrever desajustes e inconformidades internas en el equipo guinda que ahora gobierna el estado de México.

Astillas

SON VARIOS LOS mensajes que apuntan a que Marcelo Ebrard está en espera del momento político adecuado para anunciar que siempre sí apoyará a Claudia Sheinbaum, reconocerá su triunfo y esperará el premio de recompensa (una senaduría y, presuntamente, la coordinación de la bancada correspondiente). Asume que sigue en pie el pacto que asegura negoció con Sheinbaum, con todo y una cuota de candidaturas y cargos partidistas, y el punto de desenlace podría darse cuando la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia emita un resolutive relativamente favorable a las quejas del ex canciller... Y, mientras Claudia Sheinbaum ha realizado una enigmática visita a Palacio Nacional, ¡hasta mañana!

REFORMA

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
 www.sergiosarmiento.com



Quien recurre al insulto demuestra incapacidad de debatir. Pero la censura es mucho más dañina.

Bajan la X a Fox

"No puede ser... que una empresa particular se erija en la institución mundial... de la censura, como la Santa Inquisición de nuestros tiempos".

Andrés Manuel López Obrador, 2021

GUADALAJARA.- Sin explicación alguna la red X, antes Twitter, dejó inoperativa la cuenta de Vicente Fox después de que el expresidente describió como "dama de compañía" a Mariana Rodríguez, esposa del candidato presidencial Samuel García. Ni siquiera le suspendió la cuenta por violación a las normas, como suele ocurrir en estos casos, sino que simplemente la desapareció. La frase "Esta cuenta no existe" empezó a aparecer en las búsquedas. Pena de muerte inmediata, sin juicio previo.

Nunca nadie ha acusado a Fox de ser un hombre educado. Las groserías y descalificaciones han sido siempre sus instrumentos en la vida política. Ganó la Presidencia en buena medida por sus ataques e insultos al candidato del PRI en 2000, Francisco Labastida, a quien llamó "chaparrito" y "La Vestida", entre otros muchos otros calificativos. Allá en 2000 se consideraba valiente que alguien hablara así de un político poderoso, que había sido secretario de Gobernación, gobernador de Sinaloa y secretario de Energía, el candidato de un partido que nunca había perdido una elección presidencial. No ha sido igual la respuesta a la descalificación de una mujer cuyo

marido está buscando la Presidencia. Muchos han cuestionado la imprudencia de Fox, pero una vez que X canceló su cuenta Rodríguez se burló de él en Instagram: "Con la fosfo fosfo no se mete nadie prrro".

¿Describir a Rodríguez como "dama de compañía" es un mayor insulto que llamar "prrrro" a Fox? No lo sé. ¿Es peor descalificar a una mujer que a un hombre? Quizá en los tiempos de la vieja galantería, que no era otra cosa que una forma de discriminación a las mujeres. Mi convicción personal es que ni las redes sociales ni las autoridades electorales deben censurar las expresiones de opinión.

Los insultos y descalificaciones nos permiten entender a Fox como personaje. Lo revelan como un hombre grosero, sin sensibilidad. Sus faltas de ortografía muestran a un hombre sin lecturas, sin cultura, el mismo que cuando era Presidente se atrevió a citar a un escritor llamado "José Luis Borgues". En el caso de la *influencer fosfo fosfo*, por otra parte, se percibe su arrogancia cuando afirma que nadie puede meterse con ella y llama "prrrro" al expresidente.

No me gustan las groserías ni los insultos, que se han vuelto tan comunes en las redes sociales y en particular en X. Yo recibo cientos de insultos y amenazas todos los días en ese foro. La mayoría no son espontáneas, sino parte de campañas montadas por grupos organizados. Veo también, sin embargo, que el Presidente y sus cercanos reciben ese mismo tipo de agresiones

groseras de otros grupos coordinados. Mucho peor que los insultos, empero, es la censura.

López Obrador se quejó en 2021 de la censura que la antes llamada Twitter le aplicó al expresidente estadounidense Donald Trump. Elon Musk eliminó este veto después de comprar la red social, pero la censura que hoy X le aplica a Fox es más insensata todavía.

No me gusta el insulto. Quien recurre a él demuestra su incapacidad de debatir. Pero la censura es mucho más dañina. Estoy en desacuerdo con la forma en que Fox se refirió a Rodríguez como "dama de compañía", pero también con la palabra "prrrro" con la que esta le respondió. Sería mucho mejor ver debates de fondo, con ideas inteligentes.

Sin embargo, no es correcto que los dueños de una red social, o los consejeros del INE o los magistrados del Tribunal Electoral, se conviertan en los árbitros de la ética. Nadie debe tener el derecho de silenciar a los demás.

• DESTRUIR

AMLO quiere destruir la independencia del Poder Judicial. Lo ha señalado con su terna de tres aspirantes a ministras, cuya mayor virtud es su probada obediencia al régimen. Lo hace también al proponer la revocación de mandato de los ministros o la creación de un tribunal para juzgar a los jueces que no ofrecen fallos que le gustan al jefe del Ejecutivo.

ESTRICTAMENTE PERSONAL
Raymundo Riva Palacio

 Opine usted:
 rivapalacio@ejecentral.com

 @rivapa


Fue absolutamente deleznable la actitud del expresidente Vicente Fox hace unos días cuando se refirió de manera despectiva y misógina en X, la red social que se llamaba Twitter, sobre Mariana Rodríguez, esposa del precandidato presidencial de Movimiento Ciudadano, Samuel García. Fox volvió a exhibir su frivolidad, pero, en este caso, sumó gravedad a sus palabras, insultantes, groseras, merecedoras, como fue, de un repudio generalizado a su conducta, que para añadir torpeza a su machismo fue el mismo día en que se conmemoró el Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer. Su iniciativa tuvo consecuencias: el lunes por la tarde la cuenta de Fox en X dejó de existir.

La censura a Fox

Hay quien celebra que la cuenta de Fox haya desaparecido, lo que es una confusión grave por la regresión de las libertades en este país

Fox explicó, a través de un mensaje transmitido por su esposa, Marta Sahagún, que su cuenta había sido suspendida arbitrariamente y sin notificación alguna, lo que generó mayor confusión, porque cuando una cuenta sufre esa penalización, se informa la razón, pero no deja de existir. En cualquier caso, salvo que haya sido una decisión consensuada con él, lo que se dio, para hablarlo con claridad, fue una censura. Esa acción no involucra la denuncia de Movimiento Ciudadano ante el INE por violencia de género, justificada porque su opinión no fue por su actividad política, sino por el hecho de ser mujer.

Hay quien celebra que la cuenta de Fox haya desaparecido, lo que es una confusión grave por la regresión de las libertades en este país, como mostró el World Justice Project en el Índice Global del Estado de Derecho 2023. No hay nada qué festejar. Parafraseando al activista de izquierda Fernando Belaunzarán, los que ahora vinieron por Fox, mañana vendrán por los demás.

Las tentaciones autoritarias que vivimos en México han sido encabezadas por el presidente Andrés Manuel López Obrador, que ha dado origen a estrategias

de inhibición y previa censura en las maneras —replicadas por gobiernos morenistas—, iniciativas para hacer de la crítica al Presidente una actividad criminal, o utilizar de manera tramposa la demanda de violencia de género para impedir que haya rendición de cuentas sobre los políticos, regular en los medios electrónicos la opinión o, como recientemente propuso uno de sus diputados, meter a la cárcel cuatro años a quien no se sepa el Himno Nacional.

Los aires de censura que se viven en México no son únicos, y tampoco corresponden solamente a los regímenes totalitarios o autocráticos. Las democracias están pasando por este túnel negro, y políticos y medios están enfrentando las consecuencias de defender los valores que envuelven a la libertad. Fox es la última víctima que estamos viendo en este país, por sus excesos en X, una plataforma social que hace años definió el gran crítico deportivo español Santiago Seguro como “una cantina llena de borrachos”. Esa red es un espejo de muchas cosas, como la tendencia iliberal para destruir, mediante el andamiaje que creó la democracia, a la democracia en sí misma, la difamación, los ataques y, cada

vez menos, la discusión que enriquece el pensamiento.

Es un momento complejo el que se vive. X, con la llegada de Elon Musk, decidió revertir las políticas que había implementado Twitter, al suspender algunas de sus cuentas. Lo primero que hizo fue reactivarlas, como la del escritor Jordan Peterson, muy influyente en redes sociales, que promovía la oposición al feminismo y a la ideología de género, cuestionando el movimiento por el medio ambiente y las medidas para controlar el covid-19, o la del sitio cristiano The Babylon Bee, que presume de ser “la fuente definitiva de las noticias falsas en las que usted puede confiar”, y que, por ejemplo, publicó este lunes que “Hamás había recibido el Premio Nobel de la Paz por liberar a unos de los niños que había secuestrado”. Luego siguió con la activación de la cuenta de Donald Trump, a la que Twitter había suspendido por el riesgo de una mayor incitación a la violencia, tras haber alentado el asalto al Capitolio para sabotear la ratificación de Joe Biden como presidente de Estados Unidos.

La línea entre qué es libertad de expresión y qué no es, es delgada. Pero hay criterios universales para definir sus límites, como el discurso de odio, sedición, incitación a la violencia o pornografía, que es lo más complejo para definir, como lo probó en la Suprema Corte de Justicia de Estados Unidos el ministro Potter Stewart, quien en 1964, al reconocer que el tribunal enfrentaba la tarea de tratar de definir lo que podría ser indefinible, dijo que “lo reconozco cuando la veo”.

Fox no violó los criterios generales que se tipifican dentro de los límites de la libertad de expresión, pero quedó en medio de un problema de negocios que estaba enfrentando Musk, quien a mediados de este mes endosó un mensaje antisemita en X sobre “la verdad actual” de lo que el pueblo judío estaba haciendo, que provocó que unas 200 empresas, de acuerdo con documentos internos de la red que vio *The New York Times*, habían suspendido o estaban considerando cancelar 75 millones de dólares de publicidad como respuesta a la posición del empresario. ¿Fue esa la razón por la que mataron la cuenta de Fox? No lo sabemos, pero X mató un pedazo de libertad de expresión.

De ninguna manera esto exonera al expresidente, pero el camino no es quitarle la palabra. La ley, como hizo Movimiento Ciudadano, es la ruta, porque ese tipo de acciones no pueden quedar sólo en la sanción pública, sino analizarse para determinar responsabilidades. Acciones como los anunciantes de X sólo son válidas si, como fue el caso, violan el marco de la libertad de expresión.

Hay otra manera de protestar los abusos en la plataforma, como lo acaba de hacer el lunes la popular alcaldesa de París, Anne Hidalgo, quien tras afirmar que X se había convertido en una “gigantesca cañería global” y una “herramienta para destruir nuestras democracias”, cerró su cuenta porque no estaba dispuesta a aceptar que los “ingenieros del caos”, diariamente estuvieran “desintegrando” esos valores.



Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx

Violencia política de género o censura a la libertad de expresión

• ¿Quién decide que algún medio o periodistas realizó alguna de estas acciones?

Son de esas ideas que suenan bien en el papel, muy políticamente correctas, pero que en la práctica representan un atentado en contra de una de las libertades más apreciadas de todas: la de expresión. Un grupito de burócratas tiene el poder de enjuiciar las opiniones de un comentarista, sentenciarlo, penalizarlo, incluso incluirlo en una lista de apesados. ¿A quién se le ocurrió esta barbaridad?



A nuestros congresistas que, con buenas intenciones, legislaron para combatir la violencia política contra las mujeres en razón de género. Es indudable que en nuestro país hay agresiones contra las mujeres que ejercen la profesión de la política: amenazas, intimidaciones, agresiones y hasta asesinatos. Es innegable que había que hacer algo al respecto. Pero, como suele suceder en estos casos, los legisladores se emocionaron y acabaron produciendo leyes exageradas y contraproducentes.

La norma incluye a los “medios de comunicación y sus integrantes” como sujetos que pueden perpetrar este tipo de violencia. Está penado “difamar, calumniar, injuriar o realizar cualquier expresión que denigre o descalifique a las mujeres en ejercicio de sus funciones políticas, con base en estereotipos de género, con el objetivo o el resultado de menoscabar su imagen pública o limitar o anular sus derechos”.

Perfecto. Pero, ¿quién decide que algún medio o periodistas realizó alguna de estas acciones?

Nuestras insignes autoridades electorales.

¿Con qué criterios decide este grupo de servidores públicos si alguien en los medios cometió violencia política por razones de género?

¿Cómo diferenciar un hecho periodístico de una opinión personal?

Veamos, por ejemplo, el caso de la analista **Denise Dresser**, colaboradora del programa *Es la hora de opinar* que conduzo en *FORO*. En diferentes foros opinó sobre el viaje que hizo una diputada, **Andrea Chávez**, en un avión gubernamental. La legisladora, que no acaba de explicar bien a bien qué hacía en esa aeronave, se enojó y demandó a **Denise** por violencia política por razones de género.

El INE le dio la razón y ordenó medidas cautelares en contra de la comentarista, quien, de inmediato, impugnó esta decisión ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF). Una de sus salas especializadas revisó el

caso, condenó a **Dresser** y le impuso una multa de 20 mil 748 pesos, así como la obligación de disculparse públicamente y tomar un curso de este tipo de violencia.

¿No tiene derecho **Denise** de decir lo que se le pegue la gana sobre **Andrea**? ¿Por qué sancionar su opinión? ¿Qué criterios utilizan los burócratas para censurar la libertad de expresión?

La diputada **Chávez** no sólo ha demandado a **Dresser**. También a **Carlos Loret**, **Raymundo Riva Palacio**, **Guadalupe Loeza**, **Fernando Belaunzarán**, **Lourdes Mendoza**, **Verónica Malo**, **Federico Arreola**, **Hiroshi Takahashi**, **Chumel Torres**, **Nayeli Roldán** y **Leopoldo Mendivil**.

El registro de personas sancionadas por violencia de género no es otra cosa más que una lista negra que atenta contra la libertad de expresión.

Esta mujer, que no ha dado explicaciones de por qué viajó en un avión oficial, pretende acallar las críticas que recibió en los medios. Y las autoridades electorales le están dando la razón. Increíble. Parece que no tienen otra cosa que hacer.

Lo peor es que ordenaron la inclusión de **Dresser** en el Registro Nacional de Personas Sancionadas en Materia de Violencia Política Contra las Mujeres en Razón de Género por un plazo de un año seis meses.

Revisé dicho Registro en el sitio de INE. Me atrevo a caracterizarlo como una porquería en cuanto a la inclusión de colegas periodistas y comentaristas. No es otra cosa más que una lista negra que atenta contra la libertad de expresión.

A lo que hemos llegado. Políticos presuntamente corruptos de piel muy fina, en contubernio con las autoridades electorales, pretenden acallar voces críticas en los medios. Las sancionan e incluyen en listas negras.

No se meten con el dueño de un medio, pero sí con los periodistas y analistas. Utilizan un doble rasero. Yo creo que sólo debería haber uno: el imperio de la libertad de expresión y el sentido común de las autoridades. Que cada quien se haga responsable de lo que dice. Dejar que los medios hagan su trabajo. Ni sancionar ni incluir en listas negras a nadie que opine públicamente, sea patrón o trabajador.

Denise está impugnando el fallo de la sala especializada frente a la Sala Superior del TEPJF. Espero que los magistrados sí vean el burdo intento que están realizando los políticos de acallar voces críticas en los medios y se pongan del lado de la libertad de expresión.



X: @leozuckermann

Si la elección presidencial fuera hoy...

Joaquín Narro Lobo*
@JoaquinNarro



Si la elección presidencial fuera hoy, Claudia Sheinbaum se convertiría en la primera mujer en ocupar la Presidencia de la República y lo haría por un margen suficientemente amplio que le garantizaría, por un lado, la incontrovertible legitimidad de su triunfo y, por el otro, un bono democrático suficientemente amplio. Todas las encuestas electorales que se conocen colocan a Sheinbaum con una ventaja de cuando menos dos dígitos y, en no pocos casos, con el doble o más de las preferencias. En este contexto, Claudia Sheinbaum podría alcanzar, incluso, un número de votos superior al logrado por Andrés Manuel López Obrador en 2018. Si la elección presidencial fuera hoy, Sheinbaum y Morena serían la candidata y el partido más votados de la historia.

Si la elección presidencial fuera hoy, es probable que Xóchitl Gálvez y la coalición Fuerza y Corazón por México alcanzaran un máximo de entre el 30 y el 35 por ciento de los votos, más que lo conseguido por Ricardo Anaya y José Antonio Meade hace casi seis años, pero menos de lo que ambos lograron juntos. De ser así, lo previsible sería que los partidos que conformar esta coalición, PAN, PRI y PRD, tendrían juntos menos diputados y senadores que los que tuvieron en la elección de 2018, dejando a esa parte de la oposición legislativa en una situación compleja incluso para reformas constitucionales que requieren de una mayoría calificada. Si la elección presidencial fuera hoy, PAN, PRI y PRD no podrían constituirse como un "bloque de contención" suficientemente robusto para frenar las iniciativas de Morena y de Sheinbaum.

Si la elección presidencial fuera hoy, Samuel García y Movimiento Ciudadano alcanzarían una votación histórica en la primera ocasión en la que participan con un candidato propio y no en coalición, como lo hicieron con el PRD y el PT en 2006 y 2012 y con el PAN y el PRD en 2018. La votación que el partido naranja obtendría rondaría entre el 15 y el 20 por ciento, pudiendo incremen-

tarse si quienes no quieren que Morena conserve el poder identifican que Xóchitl Gálvez no termina de consolidar su candidatura y volverse competitiva. Así, Movimiento Ciudadano se convertiría, con mucha posibilidad, en la tercera fuerza en el Senado y disputaría con el PAN y el PRI el de la primera minoría en la Cámara de Diputados. Si la elección presidencial fuera hoy, Morena buscaría que sus alianzas relevantes fueran con Movimiento Ciudadano, amén de los intentos que haría para que legisladores opositores, especialmente del PRI, abandonara a su partido para sumarse a las filas oficialistas.

Si la elección presidencial fuera hoy, Claudia Sheinbaum no tendría necesidad de congraciarse con la oposición ni con el sector ciudadano que la rechaza y más bien buscaría radicalizarse para consolidar su fuerza política dentro de Morena y asumir su lugar como nueva líder de la Cuarta Transformación. La revocación de mandato que podría convocarse una vez concluido el proceso electoral de 2027 la llevarían a fortalecerse con los suyos más que buscar acuerdos con algunos de los sectores de la oposición. Si la elección presidencial fuera hoy, Sheinbaum intentaría, por ejemplo, sacar adelante la

reforma constitucional para transformar al Poder Judicial o, incluso, convocar al pueblo a promulgar una nueva Constitución.

Si la elección presidencial fuera hoy, quién sabe si tendría sentido esperar al 2030 para intentar recuperar la institucionalidad perdida, pues es difícil imaginar que en este contexto la próxima elección presidencial ofreciera condiciones de competencia como las que hoy todavía existen. Si la elección presidencial fuera hoy, ¿seguiría siendo la democracia el método, la forma y el sistema a partir del cual se organizaría el Estado?

Sin embargo, la elección presidencial no es hoy ni será hasta dentro de poco más de seis meses. De aquí al 2 de junio, mucho podemos hacer para que la democracia siga siendo viable y el 2030 sea, en todo caso, una nueva oportunidad para seguirnos construyendo como un sociedad en la que las mayorías deciden, pero las minorías existen, son reconocidas y participan proponiendo alternativas.

*Profesor de la UNAM y
consultor político
Correo electrónico:
joaquin.narro@gmail.com*

EL TEMA DE LAS ENCUESTAS



HUMBERTO AGUILAR
CORONADO
DIPUTADO FEDERAL
DEL PAN
@TIGRE_AGUILAR_C

Entre las personas que aceptan la entrevista, hay un porcentaje importante de indecisos

Desde hace muchos años, las encuestas de preferencias electorales han alcanzado un alto nivel de difusión y se han convertido en objeto de análisis y de discusión pública permanente.

En ese debate, uno de los temas centrales es el que se basa en la sospecha de que la información publicada en las encuestas pueda ser manipulada para favorecer a un candidato o partido político.

Son estos estudios las herramientas que dan a los ciudadanos información y ayudan a explicar el comportamiento del electorado, pero no pueden ser predictores del resultado electoral.

La consolidación de regímenes democráticos exige la generación y divulgación de información, por lo que el desarrollo de la democracia significa una herramienta generadora de una parte de la información necesaria.

Las democracias modernas y maduras no pueden imaginarse completas sin la realización y difusión de estudios demoscópicos, pero deben garantizar el acceso transparente y equitativo de todos los actores involucrados en el proceso electoral, a la información necesaria para la toma de decisiones.

Uno de los principales problemas que han enfrentado las encuestas, ha sido la sobrevaloración que se les da a sus resultados como "predictores" del comportamiento de la población, lo que provoca que puedan ser utilizadas como herramientas de propaganda electoral, en lugar de ser utilizadas como herramientas generadoras de información.

Los medios de comunicación y las fuerzas políticas en México han mostrado a las encuestas como pronósticos, no como estudios de opinión que buscan explicar las tendencias de un electorado cambiante y sofisticado.

En buena medida, este hecho

sustenta las críticas a los encuestadores como propagandistas.

La población tiene derecho a saber, con claridad, que las encuestas publicadas significan la medición que realizan las encuestadoras del ánimo de las personas en el momento de la entrevista y que las encuestas enfrentan un enorme dilema metodológico que se refleja, en el altísimo porcentaje de rechazos que reciben los entrevistados.

"Son estos estudios las herramientas que dan a los ciudadanos información y ayudan a explicar el comportamiento del electorado".

Entre las personas que aceptan la entrevista, hay un porcentaje importante de indecisos, un enorme porcentaje que no acepta compartir el sentido de su voluntad electoral, y un importante porcentaje que no ha tomado ningún tipo de decisión.

Esta información es fundamental pues, gracias a ella, se derrumba la lógica de propaganda electoral que se quiere imprimir a las encuestas, y se desmitifica la lógica de "este arroz ya se coció".

Las encuestas publicadas hasta hoy no predicen nada y solo desde el desconocimiento o la desvergüenza pueden ser utilizadas como propaganda electoral o como predictores de resultados.

JOSE CARREÑO CARLÓN

Encuestas: ¿arrastre?, ¿cargada?, ¿moda?

Lo que está en juego. El fin de semana, una batería de encuestas pudo sembrar el desaliento entre críticos y opositores del régimen. Claro, el oficialismo las leyó como garantía de su perpetuación en el poder, casi como llegado el fin de las elecciones competitivas y de la alternancia de partidos en la Presidencia de la República. Pero su arrogancia puso al descubierto que nada menos que eso: la dictadura o la democracia, es lo que estará en juego en las elecciones de junio próximo.

'Arrastre' y 'moda'. Apenas en 'precampañas', según la burlada ley electoral, las cifras se encaminan, en efecto, a certificar el cometido del régimen de mostrar un prematuro 'efecto de arrastre' de la candidata oficial, Claudia Sheinbaum. También mostrarían la evidencia de que la candidata de la oposición, Xóchitl Gálvez, no ha acertado a convertir 'el efecto moda', obtenido con su airosa entrada en escena, en tendencia de inten-

ción de voto creciente y sostenida.

'Bandwagon' y 'cargada'. En inglés, 'bandwagon', es un concepto de la comunicación y mercadotecnia (que engloba los efectos anteriores, de 'arrastre' y de 'moda'). Se ha traducido también como 'efecto de adhesión': el desplazamiento en masa del electorado al carro de quien se perfila como ganador. En el México previo a las elecciones competitivas y a la alternancia en el poder presidencial, se le llamó 'la cargada'.

¿Nueva bufalada? Abel Quesada ilustró el fenómeno con la carga de una manada de búfalos arrasándolo todo para llegar al ungido por el presidente en funciones como próximo presidente. Allá parece ir hoy la fabricación de una imagen de irremontable delantera de la elegida por el actual presidente como la futura presidenta. El resto, confía el régimen, lo hará esta percepción de victoria consumada, que en función del 'bandwagon' atraerá al resto de los elec-

tores como una nueva bufalada, que esta vez someterá a la oposición, acaso hasta su abatimiento.

Comprar intenciones de voto. Los patéticos actos de 'adhesión' a la candidata oficial, por parte de personajes de medio pelo del PRI y el PAN, formarían parte de esta puesta en escena, hasta hoy exitosa, del oficialismo. Pero eso es (mala) escenografía. Detrás de la escena está la fuerza de las intenciones de voto originadas en una vasta operación clientelar, de compra masiva de sufragios a través del reparto de dinero de los llamados programas sociales.

Entre la hostilidad y la indefensión. Las encuestas dejan ver también la fugacidad del efecto 'moda' (como vía de generar 'bandwagon') presente en un principio a favor de Xóchitl Gálvez. Junto a una encamizada campaña de hostilidad y desmoralización contra ella, encabezada por el presidente de la República y seguida por sus secuaces, se hizo patente la ausencia de estrategia por parte del frente opositor. Su candidata se ha dejado ver indefensa, impedida de trascender el impulso de la 'moda' surgida, poderosa, tras su irrupción en escena.

El señuelo del palero. La muestra más cercana de la ausen-

Las cifras se encaminan a certificar el cometido del régimen de mostrar un prematuro 'efecto de arrastre' de la candidata oficial, Claudia Sheinbaum.

cia de dirección de la campaña opositora fue la avidez con que exponentes suyos mordieron el señuelo lanzado por el régimen en la candidatura del palero de Monterrey. Quedaron entrapados en el sedal oficialista. Y ya las voces del régimen difunden que la candidata de la oposición no es pieza para la puntera, sino para el colero, con quien lucha por el segundo lugar, con riesgo de caer al tercero.

El juego apenas empieza. Ni son ni han sido irreversibles las cifras de intención de voto expresadas al empezar las campañas. Y son frecuentes las inconsistencias entre las proyecciones de votos de las encuestas y los votos contabilizados de las casillas. Y lo más importante: hay un amplio sector de la población en espera de una opción que convierta su inconformidad en poder electoral. ●

*Profesor de Derecho de la Información.
UNAM. @JoseCarreno*

EL CRISTALAZO

La patraña del voto directo

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael

Experto como es en la siembra del caos, la confusión y la polémica, el señor presidente ha puesto en marcha todos los mecanismos a su disposición, incluyendo las decisiones transexenales (cuyo ejercicio practicará a través de la dócil heredera, la doctora Claudia S.), la intención de seleccionar jueces y principalmente ministros (as) de la Suprema Corte, a través del voto universal directo y secreto, como si se tratara de altos burócratas, senadores o diputados.

Democracia, ha dicho.

Ese es un pretexto pueril para esconder la intención de controlar todos los poderes en una santísima Trinidad morena. Tres personas distintas y un solo Dios verdadero, porque él es padre (Ejecutivo), hijo (Legislativo) y Espíritu Santo (Judicial).

La verdadera intención queda oculta (y muy mal disimulada): imponer en la SCJN personas afines (como él mismo ha hecho y confesado; aunque luego se le vuelvan rezongones (as), retobones (as) y traidores (as), para evitar la demolición de sus iniciativas, como ya ha

sucedido cuando la Corte se convirtió en un valladar de los caprichos controladores del Ejecutivo.

La finalidad: suprimir casos de inconstitucionalidad o controversias por el espíritu constitucional, que contraríen la voluntad totalizadora. De preferencia no saber ni siquiera de la mentada constitución cuyo texto sufre violaciones consecutivas a mañana, tarde y noche.

Como ejemplo de estas actitudes despectivas en cuanto a la autonomía y soberanía judiciales, hay un caso muy cercano: un juez determina la devolución de una propiedad de Emilio Lozoya porque la ley de extinción de dominio fue publicada años después de cuando esos bienes fueron adquiridos. La Fiscalía jurídica (cuya autonomía es mentira) lo incumple con un pretexto. No estamos de con ese criterio. Ahora resulta.

“...Ana Lilia Osorno Arroyo, titular del juzgado segundo de distrito en materia de extinción de dominio, determinó que Lozoya Austin compró la propiedad en 2012 por 38 millones 175 mil pesos, cuando la extinción de dominio

no se aplicaba en el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita, por lo que no se puede aplicar la ley de manera retroactiva...”

La respuesta morenista fue:

“#FGR Informa. El inmueble que Emilio “L”, adquirió ilegalmente con fondos provenientes de lavado de dinero, sigue asegurado y no será devuelto. El criterio de la Jueza Federal Ana Lilia Osorno Arroyo es inaceptable, al negar aplicación obligatoria de la Ley Nacional de Extinción de Dominio y alegar retroactividad contraria a la misma”. Faltó decir, y háganle como quieran...

Si esa jueza hubiera llegado al cargo mediante una elección directa, posiblemente —extendamos la hipótesis— podría haber surgido de las filas de Morena, como sucede con cualquiera de las tres activistas propuestas por el señor presidente al senado y cuya idoneidad fue confirmada por una comisión senatorial presidida, casualmente por la ex secretaria de Gobernación, Olga Sánchez Cordero.

En el caso de los ministros de la Corte no hay elección directa pero sí democrática, porque los nombra el Sena-

do (sus integrantes provienen del voto) a propuesta del Ejecutivo (también), lo cual inscribe esas designaciones en un sistema democrático general. Excepto si el presidente no pudiera considerar democráticos sus treinta millones de votos y sus siete oportunidades (dos ternas y una designación si aquellas no avanzaran), para enviar a la Corte a alguien por él seleccionado, aunque después lamentara con cierta amargura cómo por cumplir con la constitución se transformaron en “conservas” traicionando así las obligaciones de sumisión eterna como pago del “dedazo”.

Entonces, ¿cuándo él propuso a Loreta, Yasmín y compañía actuó en contra de la democracia y no se dio cuenta de ello sino hasta sentirse víctima de la traición por los votos en contra?

De ser así tardó mucho tiempo en darse cuenta de la maldad antidemocrática de un procedimiento cuya práctica le fue conveniente cuando le convino, como diría López Gatell.

“x”

La cuenta de Vicente Fox en “X” fue cerrada. Ahora sólo falta el zipper para este lenguaraz ●

ESTADO POR ESTADO



VÍCTOR SÁNCHEZ BAÑOS

#OPINIÓN

SAMUEL GARCÍA SE AFERRA AL PODER

*BUAP entierra caos de Esparza
*Crece Lucy Meza en Morelos

S

in gestos negociadores, el gobernador con licencia de **Nuevo León, Samuel García**, quien busca la Presidencia por MC, quiere imponer a uno de sus empleados como gobernador

interino. No quiere que la oposición husmeé sus cuentas, mientras se aventura en 2024. El **PRIAN** se niega a aceptar imposiciones, por lo que el Legislativo local rechazará a los emecistas **Javier Navarro**, encargado del despacho, **Hernán Villarreal**, secretario de Movilidad e **Iván Rivas**, de Economía. Están trabados. La próxima semana debe definirse al gobernador interino y saldrá de las filas opositoras.

BC: Como les adelanté en esta columna, el exboxeador **Erick El Terrible Morales** encabeza la lista de aspirantes de Morena para la

candidatura por la alcaldía de **Tijuana**. Aventaja a la alcaldesa **Montserrat Caballero**, quien busca reelegirse. El lastre de *El Terrible* es su apoyo "moral", el policía de Tijuana y Ciudad Juárez **Julián Leyzaola**. A **Montserrat** la investiga el gobierno de **Marina del Pilar Ávila**, también de Morena, por desviar 37 millones de pesos a 11 asociaciones civiles.

MORELOS: El Consejo Político del **PRI**, que lidera **Alejandro Moreno**, votará para que Lucy Meza Guzmán sea postulada por el **FAM**, como precandidata a la gubernatura. Seguidores de **Rabindranath Salazar**, quien aspiró a la gubernatura por Morena, se le suman a Lucy.

OAXACA: Una más de la 4T en el **Poder Judicial**. Las ministras de la **SCJN** meten la

mano en el Tribunal de Justicia. El magistrado **Juvenal Carbajal Díaz**, cercano al primer círculo de la **SCJN**, impulsa a su esposa **Berenice Ramírez**, titular de la Sala Constitucional del **TSJ**, para que la presida. El tema está en manos del ministro **Luis González Alcántara**, quien hará observaciones a esta intervención a los poderes de estados libres. El gobernador **Salomón Jara** prefiere ser ninguneado, sin exigir respeto a los poderes de la entidad.

JALISCO: La unidad en **MC** se desquebraja. Muy sensible, el gobernador **Enrique Alfaro** no olvida el gesto de desprecio que le hizo **Samuel García**, gobernador con licencia de **NL**. Habían quedado de acuerdo, en que el arranque de la precampaña presidencial de Samuel sería en **Guadalajara**, pero prefirió ser arropado por los regios. En política, como en la vida, cumplir con la palabra significa alianzas duraderas.

PUEBLA: Sin pena ni gloria es la rectoría de la **BUAP**. La dueña de la máxima silla, **Lilia Cedillo**, no toca ni con el pétalo de una averiguación a su antecesor, Alfonso Esparza, su padrino, acusado de desviar 671 mdp, que documentó el exgobernador **Miguel Barbosa**.

Q. ROO: La senadora **Mariabel Villegas** denunció ante el **IEQROO** y **Morena** que, desde marzo, hay una guerra sucia de 100 mil pesos a la semana, para sacarla de la candidatura a la alcaldía de Cancún.

Salomón Jara, ninguneado por los poderes de Oaxaca.

VSB@PODERYDINERO.MX / @VSANCHEZBANOS

RAUDEL ÁVILA

En campañas, partir de lo elemental

En los últimos días fue perceptible el disgusto creciente de los integrantes del otrora Frente Amplio, rebautizado haciendo gala de cursilería como “Coalición Fuerza y Corazón por México.” Conforme se multiplican los artículos críticos de la campaña de la ingeniera Gálvez, sus allegados resienten y restringen más la disposición dialogante. Interpretan como traición lo que no es sino desesperación de votantes opositores que anhelaban ver y quizá sumarse a una campaña profesional. Campaña que no existió. Fuera de los mismos intelectuales que juraban que ganarían Ricardo Anaya o Alejandra del Moral, no quedan observadores serios que le concedan posibilidades reales de victoria a Xóchitl. Las calificadoras financieras, el cuerpo diplomático acreditado en la Ciudad de México y medios internacionales como la revista *The Economist* ya trazan sus planes y análisis para los próximos años calculando la victoria de Sheinbaum. La moneda sigue en el aire respecto al Congreso.

Nadie en este país habla de la necesidad de ciudadanizar la medicina, la ingeniería o la astronomía, pero todos creen que debe ciudadanizarse la política.

La ingeniera anunció con bombo y platillo responsables de campaña para Derechos Humanos, Cultura y Europa, temas todos ellos absolutamente intrascendentes para el elector promedio. Por otro lado, nadie sabe por qué hay un responsable de Europa y no uno para Estados Unidos, relación infinitamente más importante para México. No es lo mismo un equipo de campaña que un equipo de gobierno y éstos parecen nombramientos para

un gabinete gubernamental. Tenemos eruditos y académicos responsables de mesas temáticas en políticas públicas, pero no hay responsables de cosas tan elementales como la logística y las giras para evitar que se vuelva a descomponer el teleprompter. En lo referente a la campaña, no sabemos quién o quiénes son responsables de la recaudación de fondos (figuras esenciales en toda campaña profesional), la relación con gobernadores de oposición, el enlace con candidatos a diputados, senadores y/o legisladores locales. No hay un enlace oficial con las iglesias y grupos religiosos, con las grandes cámaras empresariales, sindicatos u otros grupos sociales. No hay un responsable de reclutar voluntarios para volantear y tocar puertas. A pesar de ser ingeniera, la candidata presidencial no ha designado públicamente un equipo profesional para el manejo de sus redes sociales, capaz de competir contra Mariana Rodríguez, auténtica experta en ese medio que podría desplazar a Gálvez al tercer lugar.

Nadie en este país habla de la necesidad de ciudadanizar la medicina, la ingeniería o la astronomía, pero todos creen que debe ciudadanizarse la política. La sociedad civil cree que cualquiera, sin ninguna formación previa, está calificado para hacer política. La política es una actividad profesional, y la conducción de la vida pública de un país no puede dejarse en manos de la improvisación “ciudadana.” Como decía un amigo, en los últimos años hemos escuchado pura demagogia. La izquierda dice que la política la debe hacer el pueblo, y la derecha dice que la política la deben hacer los ciudadanos. Por algún motivo a nadie se le ocurre que la política la deben hacer los políticos. Y la única escuela de políticos (que no de servidores públicos) inventada por el hombre son los partidos. El gobierno de las propias emociones, la conciliación, la negociación y hasta la amenaza no son cualidades generalizadas. Para eso hay políticos. ¿Dónde y cómo terminaron los patéticos héroes de la sociedad civil, los candidatos ciudadanos como Kumamoto? “Fuera los partidos”, “fuera los políticos profesionales”, clamaban con ardor. Ahí están las consecuencias de la “ciudadanización”, una candidata presidencial que ni siquiera tiene a la mano una copia impresa de sus discursos y no sabe qué hacer si se apaga el teleprompter. Mientras la oposición siga improvisando sus campañas con “ciudadanos”, el obradorismo seguirá sonriendo. ●

Analista. @avila_raudel



Para el Presidente, el actual nivel de abstencionismo resulta conveniente, pues dentro del pastel existente son más los que prefieren a AMLO y los partidos que lo respaldan que a la oposición

El “aspiracionismo” y 2024

De qué tamaño será el aspiracionismo dentro del electorado mexicano? Importa preguntárnoslo, pues será uno de los elementos que influyan en los resultados electorales de 2024.

Tras las elecciones intermedias de 2021, el Presidente blandió el mote de “aspiracionista” contra aquellos integrantes de las clases medias que, bajo el influjo del neoliberalismo, tienen una “concepción muy individualista, muy egoísta, muy enfocada u orientada a progresar en lo material” y lo que quieren es “ser como los de arriba y encaramarse lo más que se pueda, sin escrúpulos morales de ninguna índole”. Ante aquella andanada, las personas que se sintieron interpeladas por la etiqueta reaccionaron señalando que ser aspiracionista era bueno y legítimo, pues simplemente indicaba deseos de superación personal.

Entre las muchas cosas que definirán los resultados de la contienda electoral de 2024, la tasa de participación electoral que se registre, así como el porcentaje de votantes “aspiracionistas” resultarán muy importantes. Lo anterior, por dos razones principales.

Primero, porque el número total de ciudadanos y ciudadanas mexicanos que se han abstenido de votar en las elecciones federales recientes, mismo que es de alrededor de 40 por ciento de la lista nominal de electores, supera al número total de votos recibidos por cualquiera de los partidos políticos y alianzas ganadoras como porcentaje de dicha lista en las elecciones federales recientes —sean presidenciales o congresionales.

Lo que ello implica, es que una de las variables que más podría incidir en generar resultados distintos a los esperables con base en resultados electorales recientes, así como en sondeos de opinión es, justamente, la de la tasa de participación en las elecciones del próximo año. En concreto, considerando que el electorado que se abstiene tiende a ser joven, y contar con más ingreso y más escolaridad que el votante promedio, y ese perfil de votantes ha sido el más denostado y que ha experimentado más costos durante el gobierno de López Obrador, es probable que un aumento de su participación



Hidalguenses hacen fila para emitir su voto. EFE

en 2024 pudiera beneficiar a la alianza opositora. Si, en cambio, no aumenta la participación electoral y se mantiene en torno a 60 por ciento, ello incrementaría las posibilidades de que Morena y su alianza electoral resultara triunfadora, al menos por mayoría relativa.

Segundo, el asunto del tamaño del electorado que se sienta interpelado por el mote “aspiracionista” utilizado por AMLO también importa y mucho, puesto que las personas que buscan y se esfuerzan por tener una vida mejor muy probablemente se ubican dentro de las clases medias (reales o aspiracionales), mismas que han sido las menos favorecidas por el actual gobierno, tanto en términos materiales como simbólicos. Ello sugiere una importante posibilidad de que este tipo de votantes, en caso de participar, lo hagan por opciones distintas a Morena y sus aliados. Los aspiracionistas que se decantasen en este sentido podrían ser de dos tipos: votantes que antes —digamos en 2018— hayan votado por Morena y sus aliados, pero que en 2024 cambien su voto a favor de la oposición, o bien, elec-

La economía va por buen camino y los niveles de aprobación del mandatario siguen siendo muy altos

tores que en lugar de abstenerse salieran a votar. En ambos casos, ello representaría un costo para López Obrador y su intención declarada de que Morena y sus aliados obtengan amplias mayorías tanto en las elecciones presidenciales como en las del Congreso federal.

Para el presidente López Obrador, su partido y el cúmulo de emociones intensas que ha logrado movilizar a su favor, el actual nivel de abstencionismo resulta conveniente, pues dentro del pastel existente son más los que prefieren a AMLO y los partidos que lo respaldan. Para la oposición, en cambio, la distribución de preferencias, dado el tamaño actual del pastel, resulta desfavorable. En virtud de esto

último, para la oposición “sacar el voto” podría verse como la estrategia ganadora.

Pero las cosas raramente son tan lineales en el mundo de la política como nos gustaría pensar. Pudiera ser, por ejemplo, que la oposición estuviese suponiendo que la desafección entre sectores medios que votaron por AMLO en 2018 frente a su gobierno es suficiente en número como para asegurar la votación necesaria para ser una oposición efectiva frente a Morena. Sin embargo, ello bien pudiera no ser así. Básicamente, por lo poco que, hasta el momento, ha conseguido la alianza opositora, por el hecho de que el voto en contra de AMLO se dividirá entre dicha alianza y el candidato de MC, y porque, contra reiterados pronósticos de sus opositores, la economía va por buen camino y los niveles de aprobación del Presidente siguen siendo muy altos.

Habrà que esperar y ver qué tan grande es el voto de los grupos aspiracionistas y qué tanto salen a votar en junio del año entrante para saber qué tanto, en efecto, amenazan o no la continuidad de la 4T. ■

JOSÉ ANTONIO CRESPO

Switchers e indecisos

Se ha comentado en estos días la aparición de un libro que se enfoca sobre el sector que tradicionalmente funge como el fulcro de la balanza en las elecciones (*Switchers S2*, de Gabriel González).

Sabemos desde siempre que hay varios segmentos del electorado con distintas características, y que pueden clasificarse a partir de diversos criterios.

Hay un voto duro en cada partido, que ha decidido emitir su voto por determinado partido o candidato a quien respalda incondicionalmente.

Pero ese sector duro no garantiza el triunfo de su partido. Y en medio está el sector de indecisos y los switchers (cambiantes) que pueden votar por un partido en una elección y por el contrario en otra, o incluso cambiar de parecer durante la misma campaña.

Son esos segmentos intermedios los que definen la elección, según se inclinen mayoritariamente hacia un lado u otro.

Pero hay una característica que los distingue; no están convencidos por ningún partido en concreto, desconfían en general de todos, y ven con lupa a los candidatos de los que generalmente tienen bastante desconfianza sobre lo que ofrecen.

De ahí que su voto no esté claramente definido. Hacen un cálculo de cuál es el "mal menor".

Ejemplos: muchos de esos votantes se fueron en 1988 por Cuauhtémoc Cárdenas como la mejor forma de cimbrar al régimen del que ya estaban cansados.

Pero no necesariamente estaban convencidos de la ideología de Cuauhtémoc, sino sólo darle un calambre al PRI para que cambiara su trayecto.

En 1994 el PAN partió en el tercer lugar, y se hablaba de un posible "choque de trenes" (es decir, un empate técnico) entre el PRI y el PRD.

Pero tras el debate presidencial donde Diego Fernández arrasó, el PAN se ubicó en segundo sitio cercano a Ernesto Zedillo, y se mandó al PRD a un lejano tercer sitio. ¿Quiénes provocaron ese cambio drástico?

Los switchers, que se convencieron más por Diego que por Cárdenas.

En el año 2000 el PAN de Fox hizo una abierta invitación a quienes, sin ser panistas o foxistas, quisieran ya provocar una alternancia (la primera pacífica de nuestra historia).

Ya en 1999 Fox aparecía en segundo lugar muy lejano a Cárdenas, que estaba nuevamente en un lejano tercer lugar. Convocó a no panistas a votar útil para lograr la alternancia, y un 7% de ese tipo de voto (que no votó por el PAN en el Congreso), le dio el triunfo.

En 2006 AMLO arrancó con gran ventaja (entre 15 y 20 puntos), pero su discurso estridente, sus ataques a Fox y su descalificación a las clases altas y empresarios provocaron que los "switchers" que habían decidido votar por él, cambiaran de parecer y favorecieron a Calderón, por lo cual se llegó a la elección en empate técnico.

En 2012 los switchers no le dieron su voto al PAN, y parte de ellos optaron por AMLO que subió al segundo lugar, pero todavía muchos desconfiaban de él por lo ocurrido desde 2006, y se inclinaron por Peña Nieto.

Finalmente, en 2018, los switchers estaban ya decepcionados tanto del PAN pero sobre todo del PRI de Peña, que no tuvo ni sensibilidad ni honestidad. Y el pleito abierto entre esos dos partidos envió a varios switchers a favorecer a AMLO.

No fue tanto que AMLO ganó, sino que las coaliciones del PRI y el PAN perdieron la elección por haber hartado a los votantes no duros.

Hoy muchos switchers que votaron por AMLO ya se decepcionaron (su voto no es incondicional, y por eso puede cambiar de una elección a otra).

Es este segmento —entre 40 y 50% quitando a los abstencionistas—, no claramente entusiasmado por ninguno de las actuales candidaturas, quien definirá la elección, según hacia donde se incline mayoritariamente. Ese es y debe ser el objetivo ("target") de los candidatos. ●

Analista. @JACrespo1



Militarismo, cogobernanza y opacidad

Emilio Álvarez Icaza levantó en tribuna el documento que contiene el Programa de Adquisición de Equipo en apoyo a la población de Guerrero, tras el paso de *Otis*. Mostró al pleno, hoja por hoja, un documento de 67 páginas completamente testado, a excepción de la portada y los títulos. La información sobre la compra de equipo en apoyo de los cientos de miles de damnificados de Acapulco y otros municipios de Guerrero arrasados quedaba, así, oculta. “Es un ejemplo de la transparencia del gobierno”, ironizó el senador del Grupo Plural.

La senadora del PAN **Lilly Téllez** pidió la palabra para hacer una petición en tono mordaz: “No alcanzo a ver lo que hacen por Acapulco, ¿puede leer estas hojas, por favor, para ver cómo benefician a los damnificados?”. Por más que los provocaban, los senadores del oficialismo no se salían del guion: la estrategia de seguridad del gobierno es la adecuada. No hay militarización ni “cogobernanza” de las Fuerzas Armadas con **AMLO**. Pero las estadísticas hablan: los homicidios violentos en lo que va del sexenio de los “abrazos, no balazos” marcan récord: alrededor de 170 mil muertos, más que con **Peña**, más que con **Calderón**, con todo y su guerra al narco. En el debate, **Álvarez** recogió un dato de México Unido Contra la Delincuencia sobre “el negocio de la militarización”: el secretario de la Defensa y los más de 500 generales que tiene el Ejército ganan más que el Presidente. “Allí no dicen nada, no se preocupan”, contrastó. Tampoco abren la boca para advertir sobre las múltiples actividades adicionales, aparte de la seguridad pública, que les asignó **AMLO**: “Ahora resulta que el objetivo de la Marina y de la Sedena es tener empresas de clase mundial”, ilustró.

* El dictamen, en sus puntos resolutivos, admite que no se cuenta con información debidamente proporcionada por los gobernadores sobre la seguridad. Debido a ello, no hay “condiciones de juicio suficientes” para señalar las entidades donde deje de ser requerida la Fuerza Armada permanente en tareas de seguridad pública. El tema a debate fue el dictamen de la Comisión Bicameral de Evaluación y Seguimiento de la Fuerza Armada Permanente en Tareas de Seguridad Pública, respecto del 1er Informe Trimestral remitido por el titular del Ejecutivo federal. Se aprobó con 59 votos a favor y 39 en contra.

reforma de apoyo con los votos a favor y 39 en contra.

* Hoy vota el Senado la terna de morenistas que aspiran a suceder a **Arturo Zaldívar** en la Suprema Corte de Justicia. Todo apunta a que ni **Bertha Alcalde Luján** ni **Lenia Batres Guadarrama** ni **María Estela Ríos** alcanzarán los dos tercios de los votos requeridos para ser electas. El oficialismo no tiene la mayoría calificada. Necesita que, por lo menos, nueve opositores voten por alguna de las tres. Por lo que pudimos sondear, **Alcalde Luján** es la que mejor impresión dejó en la Comisión de Justicia. Pero el coordinador del PAN, **Julen Rementería**, de plano descartó la posibilidad de que mañana tengamos nueva ministra.

“No veo cómo. Ya hablé con **Añorve** (jefe de la bancada del PRI), con **Clemente** (del MC) y con **Álvarez Icaza** (Grupo Plural) y no avalan a ninguna. Con **Mancera** no he hablado aún, pero sé que el PRD va en contra”, dijo.

* Se habla mucho de que la precampaña de **Xóchitl** está atorada. Algunos analistas ven, incluso, un riesgo de que quede en tercer lugar, detrás de **Samuel García**. Legisladores de oposición dicen que **Xóchitl** tiene una fortaleza y una debilidad. La fortaleza es que no está sola. Siempre tiene mucha gente. La abrazan, la rodean. La debilidad es que ella enfrenta una situación que no tiene manual: por primera vez en su historia el PRI no va con candidato propio. Por segunda vez el PAN. La primera fue con **López Portillo**. El PRD lo mismo que el azul.

Pero a **Gálvez** la acompaña una fuerza de la sociedad civil que tiene mucha energía, pero está desorganizada. ¿Cuál es el dilema? Organizarlos. “Quiero ver quién es el guapo que coordina a **Alito**, quién es el guapo que coordina a **Marko**. Creo que lo que va a establecerse es un acuerdo de entendimiento. Con que ellos hagan bien su chamba y se coordinen en los mensajes, en la línea, en la suma de voluntades”, nos dice **Álvarez Icaza**. Del tema también hablamos con **Rementería**. El panista nos dijo: “La campaña de **Xóchitl** sí camina, aunque hay cosas que se pueden mejorar. Sí conecta con la gente. No hay acarreo. Hay una campaña que va en ese sentido. El orden entre los partidos y la agenda debe jalar mejor”.

* La senadora **Laura Ballesteros**, de MC, llevó a la Cámara alta un tema de gran importancia: el “ecocidio” del Bosque de Chapultepec por la Línea 3 del Cablebús. Dice que las autoridades capitalinas tenían permiso de quitar 18 árboles del bosque. Ya talaron más de 250 y se estima que sean más de 2 mil, asegura. “Quieren hacer de Chapultepec un parque de diversiones en lugar de un bosque por capricho del Presidente”, puntualizó.

Equipos de campaña incompatibles

Se comienzan a delinear los equipos de campaña de las principales candidatas. No obstante, son cuadros que en lugar de presentar renovados perfiles, bajo ideas innovadoras, son arcaicos y dispares individuos, que más allá de esclarecer e iluminar a las candidatas, las opacan, al igual que confunden a los electores. Pero esto no es una novedad, en ambos bloques se esperaba ver ungrir a los de siempre en el poder... es la naturaleza de lo que se conoce como la praxis política.

En Morena se observan distintos caminos paralelos, que desarrollan sus propias estrategias y no necesariamente bajo un objetivo: el triunfo de Claudia Sheinbaum en 2024. La candidata morenista presentó a sus nuevos coordinadores de precampaña, quienes llegan a esta nueva etapa de trabajo, desgastados, ausentes y desconfiados entre ellos mismos, después de una intensa batalla interna. Las corcholatas disímboles se vuelven a juntar, pero mientras enarbolan la causa de Sheinbaum, entre ellos pelearán por sus intereses personales.

Claudia Sheinbaum los presentó el lunes pasado. Formó a sus costados a un grupo de 9 mujeres y hombres que forman parte, la mayoría de ellos, de la



TRÓPICOS

Omar Cepeda

Periodista mexicano especializado en asuntos internacionales

@OmarCepedaCastr

Sheinbaum formó a sus costados a un grupo de 9 mujeres y hombres que forman parte, la mayoría, de la sumisión absoluta al presidente López Obrador.

sumisión absoluta al presidente López Obrador; otros de sus propios intereses, y uno en específico de los intereses de otra de las corcholatas, Marcelo Ebrard, el gran ausente.

No hay uno solo que sea parte esencial, estructural ni íntimamente ligado a Claudia Sheinbaum. Las y los nueve forman parte del movimiento que abrió de origen AMLO, y que él mismo ha forjado. La mano del presidente está en cada uno de los integrantes de su precampaña.

La estructura está compuesta por Mario Delgado, un incondicional del presidente, que hace todo lo que le dicta. Ha sido un sumiso presidente de su partido,

que define su futuro a partir de lo que le imponen desde Palacio Nacional. Él será el coordinador general.

Otro fiel de López Obrador es su paisano, Adán Augusto López, coordinador político, quien terminó asqueado de la batalla interna por sus deslices e incapacidades en hacer una campaña ordenada y de impacto nacional. Finalmente, negoció para su "Grupo Tabasco" subirse al andén de los próximos puestos negociados.

Ricardo Monreal no es aliado ni de Claudia ni de López Obrador, pero nuevamente se logró colar a la élite de quienes buscan tomar las decisiones.

Pero ambos saben que tiene la capacidad de perjudicar al movimiento si se lo propone. Asumen que la lucha se puede cerrar entre Claudia y Xóchitl, por lo que no pueden darse el lujo de dejar puntos tirados en el camino. El será el coordinador de enlace territorial, es decir, en sus manos quedará decidir cómo e incidir a quién apoyar a las diversas candidaturas estatales, sin lugar a duda un papel muy relevante.

Recordemos que ha habido batallas importantes entre Claudia Sheinbaum y Monreal. La ahora candidata le acusó de operar para la oposición en la Ciudad de México, una traición que en su momento fue imperdonable, pero que ahora, ante el necesario pragmatismo para conseguir los resultados, vale la pena correr el riesgo y esperar no ser traicionada nuevamente.

Gerardo Fernández Noroña aparece nuevamente en escena, como coordinador de enlace con organizaciones sociales y civiles, ya no será el vocero, es decir, lo desplazaron a un segundo plano. Estará en su comodato, es decir, en la estructura de Morena, con los duros y con los únicos con quien tiene eco.

En su lugar entra Tatiana Clouthier, quien se estrena como la coordinadora de voceros, un puesto que busca la caza

del voto clasemediero, empresarial, que sume a la base actual que tiene incondicionalmente Morena.

Como puesto honorario estará Jesús Valdés Peña, quien fungirá como coordinador de enlace con organizaciones internacionales y mexicanos en el exterior, pero en realidad para lo que servirá, es para que Claudia diga en los eventos públicos que Marcelo Ebrard está cercano a ella y al movimiento.

Citlalli Hernández, coordinadora de alianzas para coaliciones y candidaturas únicas, será un buen filtro con voz directa con los duros de Morena.

Obedecerá a pies juntillas los dictados para conformar las listas a diputados y senadores que le dispongan desde Palacio Nacional.

Con papeles secundarios se encuentra Renata Turrent, una joven preparada que coordinará los enlaces con sectores académicos; por otro lado, está la talentosísima Regina Orozco, cercanísima al grupo cultural de Palacio, quien coordinará al actual equipo de intelectuales orgánicos que con fanatismo aplauden todo lo que sale desde el movimiento.

Sheinbaum dijo que el próximo domingo 3 de diciembre presentará a otro grupo de personas "muy importante, muy plural, de diálogos por la transformación". Veremos de quiénes se trata y si siguen siendo propuestos desde Palacio Nacional, o algo le dejan.



Martín Espinosa

Periodista

martin.espinosa@gimm.com.mx

Cálculos políticos para el 24

Alito Moreno le expresó su apoyo a Héctor Melesio Cuén, líder del Partido Sinaloense, en especial a la Universidad de Sinaloa, que ha sido víctima de persecución política por parte del gobierno estatal.

Definidas ya las listas de aspirantes a los principales cargos de elección para el año próximo, tanto a la Presidencia de la República como a las nueve gubernaturas que estarán en juego, así como al Congreso federal –principal apuesta de la oposición–, los “jugadores” de la política nacional se han dedicado a “jalar” a quienes consideran que pueden sumarles votos por su “músculo electoral”, sin importar si hoy militan en tal o cual partido. La ideología es ya lo de menos; lo importante es tratar de inclinar la balanza a su favor en la “batalla de todas las batallas” que se avecina. A pesar de las declaraciones del oficialismo en el sentido de que buscará obtener “carro completo”, la realidad es muy distinta; de ahí la disparidad de las encuestas.

De entre los líderes partidistas destaca el trabajo del dirigente priista, Alejandro Moreno, quien se ha caracterizado por mantener la cohesión de la alianza de oposición, a pesar de los embates que desde el oficialismo se han diseñado para “dinamitar” lo que se considera un riesgo para la continuidad del régimen actual. Sin duda, en esa turbulencia no han faltado las traiciones, resultado de la búsqueda de “cuadros” que le puedan sumar votos al partido en el gobierno. Sin embargo, como lo repite a diario el dirigente priista, quienes han abandonado el movimiento opositor, desde hace tiempo ya no militaban en él y se convirtieron en un lastre que hoy aligera los costos para el Frente Amplio por México.

Hace unos días, los dirigentes de los tres partidos que forman la alianza expresaron su apoyo a Héctor Melesio Cuén, dirigente del Partido Sinaloense, quien se sumó a la coalición Fuerza y Corazón por México, que encabeza Xóchitl Gálvez. Alito Moreno le expresó su apoyo, en especial a la Universidad de Sinaloa (UAS), que ha sido víctima de persecución política por parte del gobierno estatal. El dirigente nacional del tricolor puntualizó que “la universidad de la entidad, como todas las universidades del país, debe contar con el respaldo

no sólo de los políticos y de los partidos, sino de toda la sociedad. No se debe permitir que desde el poder se persiga a quienes están en los organismos autónomos”. Un ejemplo de lo que se viene para los próximos meses.

PRECISIONES SOBRE EL SERVICIO DE PROTECCIÓN FEDERAL


En la colaboración pasada precisamos la falta de capacidad del SPF, creado desde el gobierno de Felipe Calderón y que mantiene la actual administración. La Secretaría de Seguridad federal, que encabeza Rosa Icela Rodríguez, nos envía la aclaración de que “dicho organismo público, desde hace 2 años, custodia más inmuebles, atiende más servicios y protege a más personas que en cualquier otro periodo de sus 15 años de historia. Los inmuebles custodiados han pasado de 100, al inicio de este gobierno, a 2 mil 454 a la fecha, lo que significa un crecimiento de 522 por ciento. En 5 años el SPF ha crecido en 273 por ciento su estado de fuerza operativa, lo que representa un incremento de poco más de 3 mil 500 integrantes. De 2022 a 2023 los ingresos autogenerados superan los gastos; el SPF ha reintegrado a la Tesorería de la Federación un monto histórico de 4 mil 211 millones de pesos, lo que representa un aumento de 422 por ciento, comparado con el mismo lapso de 2019. Su facturación ha aumentado de enero a octubre de este año 233 por ciento, con lo que para el cierre se proyectan ingresos por 5 mil millones de pesos. Estas cifras –aclara la Secretaría de Seguridad– confirman que este órgano desconcentrado cuenta con una situación financiera sana y en punto de equilibrio”.

Sin duda, falta “camino por recorrer” ya que aún existen dependencias federales que tienen que contratar seguridad privada para el resguardo de sus inmuebles. Prueba de ello es que la Secretaría de Marina, autoridad del Aeropuerto Internacional de la CDMX, ha tenido que lanzar licitaciones para contratar servicios privados de seguridad con un costo al erario por más de mil 600 millones de pesos.

AUTONOMÍA RELATIVA

**Juan Ignacio
Zavala**

 Opine usted:
zavalaji@yahoo.com

 @juanizavala


No forman un partido, pero ponen candidatos a la Presidencia y si se puede más, pues más. Traen su banco de proveedores para exprimir los recursos de las campañas y quieren decir “por dónde” tiene que ir la estrategia; no dan la cara ni aparecen en los debates o entrevistas, pero pagan por solaparse atrás de alguien que pueda hacerlo por ellos (son mayoritariamente hombres, claro); han secuestrado la etiqueta “sociedad civil”, la manejan a su antojo y se

Los demócratas del corporativo

supone que lo que ellos transmiten es la expresión, el enojo o el anhelo de la sociedad ante el gobierno y los sucios políticos, porque claro, ellos hacen política, pero no se ensucian; se reúnen y juntan dinero para apoyar a quien les parece más competitivo y, sobre todo, a quien no se les va a “salir del corral”. Son un corporativo, pues. Y son demócratas, obvio. Son los demócratas del corporativo.

Estos demócratas son los de la idea de armar un proceso de selección que terminara con Xóchitl como candidata de la oposición. Porque los partidos políticos son muy corruptos, entonces había que condicionarles las decisiones, no permitirles decidir y a Xóchitl había que decirle quiénes estaban atrás de todo. Porque *Alito* y Marko y Chucho son muy tontos y no hay que dejarlos decidir. Había que armar algo “de la sociedad, de fuera de los partidos” para tener éxito. En realidad, lo que hicieron fue aligerarles la responsabilidad a los presidentes de los partidos, que simplemente operaron para poner a Xóchitl suspendiendo el proceso de elección. Esto no significa que Xóchitl no tenga

capacidades y talentos, ni méritos propios como candidata, es evidente que los tiene, pero por alguna razón todavía no los despliega (lo que no significa que sea por culpa de los partidos, como dicen muchos; de hecho, en una campaña presidencial mientras menos estorbe un partido, mejor, y se supone que la señora toma sus propias decisiones, algo de lo cual se enorgullece).

Estos demócratas del corporativo ya hicieron de las suyas. En 2018 dijeron que Anaya tenía que ser el candidato a como diera lugar. Se llevaron entre las patas al PAN y pusieron a Anaya, que se sentía ungido por los dioses. Quisieron obligar a Meade a declinar a favor del languideciente Anaya. Meade se negó a ese acto de humillación al que están acostumbrados a presenciar los del corporativo. El resultado, más allá de lo electoral, es que Anaya está prófugo de la justicia. Meade es un hombre respetado públicamente y reconocido en su actividad privada, y los demócratas del corporativo están a unos meses de abandonar su más reciente proyecto.

A la cabeza del corporativo está Claudio X. González. Este

individuo es conocido por haber sido años empleado de Televisa y haberle servido como golpeador del gobierno en turno. No está exento de talentos. El señor fundó una organización que se dedica a hacer investigaciones de corrupción gubernamental que, aunque ahora no atraviesa su mejor momento –seguramente por las distracciones electorales de don Claudio–, ya se ha ganado el odio de López Obrador. Que quede claro que eso se le reconoce.

Para el señor Claudio y sus seguidores no hay manera de tener una convicción democrática si no apoyas a quien ellos consideran. Si tú criticas a la oposición, te dicen que este no es el momento, porque nada más fortaleces a Morena. Para estos demócratas del corporativo no puede haber nadie que le compita a su candidata –lo mismo repetían con Anaya– porque la oposición es la que ellos deciden. Por eso les irrita Samuel, pero también les irritaban Meade o Margarita. Porque ellos son “la sociedad civil”, los que “saben” qué necesita el país y, sobre todo, a quiénes necesita el país: porque ellos no quieren a un presidente, sino a un gerente que les haga trámites, que les despache sus negocios y que los deje jugar a la política sin costo alguno. Son los demócratas del corporativo.

TERCERO INTERESADO



Carlos Tercero

3ro.interesado@gmail.com

CUANDO SOSO Y FOSFO SE CONVIERTEN EN SINÓNIMO

El ideal de cualquier partido político de convertirse en puente para que la ciudadanía acceda a espacios de poder público y representación popular, *conlleva la bondad de considerar a personas con vocación de servicio e interés por lo colectivo, sin la restricción de contar con una carrera previa en la política, en el gobierno, aunque sí en muchas de las veces en trabajo desde la sociedad civil organizada, ya sea en colegios de profesionistas, cámaras empresariales, asociaciones civiles, colectivos, etc.*

Sin embargo, *conlleva también la oportunidad para que personajes sin otra virtud, más que ser "simpáticos" soportados por influencers, se tornen en un fenómeno de rentabilidad electoral a sabiendas de que, ni su experiencia ni capacidad, son consistentes con la formalidad y requisitos mínimos que permitan aspirar a un buen gobierno, o a una eficiente y productiva labor legislativa.*

Ser popular en las redes sociales no es sinónimo de capacidad para gobernar y, a pesar de ello, sorprende cómo el electorado se deja seducir por la frivolidad de personajes que se sirven del poder y aspiran a gobernar para seguir cultivando el culto a su personalidad, incrementar sus likes y seguidores, continuar cautivando a las masas irreflexivas que asumen que la respon-

sabilidad cívica de votar es equiparable a dar un like, cuando en realidad lo que sucede, *es que le están concediendo poder público a un personaje que no aspira más que al empoderamiento, al enriquecimiento personal.*

De ahí la insistencia en la necesidad de comprender que se requiere de buenos gobernantes y no sólo de buenos candidatos; *hacerse el chistoso y hacerse responsable difícilmente van de la mano, ¿cómo es posible que a un tipo soso se le considere para dirigir todo un país cuando su frase de identidad es fosfo fosfo?*

La dinámica productiva y de crecimiento de los estados más prósperos del norte del país, se debe en buena medida a la fortaleza de su cúpula industrial y empresarial, y nada tiene que ver con la gestión de los fenómenos electorales con los que juegan al titiritero; *por ello, no se puede pensar que, el exportar al títere a nivel nacional, vaya a resultar en una prosperidad y desarrollo económico que termine con la pobreza lacerante*

que padecen millones y millones de mexicanos.

La libertad de la que gozamos constitucionalmente, permite que cada quien, de manera personal, cometa las estulticias que considere para cobrar fama en TikTok, lo que no se tiene permitido, *es pretender gobernar bajo este mismo supuesto, pues lo que está en juego es el destino de casi ciento treinta millones de personas que tienen derecho a un buen gobierno, a un mejor país y para ello, se requiere, es indispensable, un buen gobernante que conduzca a la nación al sitio que de manera natural le corresponde y que trágica y reiteradamente la historia le ha negado.*

Como negocio electoral, es indudable que los "*candidatos disruptivos*" son una excelente apuesta, *su popularidad es garantía de votos y el incremento en la votación se traduce pronto en el aumento de prerrogativas, es decir, en el dinero público que se asigna a los partidos políticos proporcionalmente al nivel de votación obtenida.*

El humor social en México ya no aguanta mucho, *por ello es importante priorizar el bien colectivo, principalmente a favor de quienes menos tienen, de quienes más necesitan, es decir, anteponer el proyecto social por encima del negocio político.*

Frecuentemente, desde que *Churchill* hizo referencia al pensamiento de *Bismarck*, escuchamos en los discursos políticos la sentencia: *"es momento de pensar en las próximas generaciones y no en las próximas elecciones"*, pero el precepto ha quedado solo ahí, en el discurso.

Cómo creerle a un político que aseguró, en entrevista grabada, que no se iba a distraer con la idea de la candidatura presidencial y cumpliría con los seis años de trabajo para los que fue electo en su estado; con ello, no hace más que convertirse en uno más de los "*impresentables*" de los que supuestamente quiso apartarse y que obliga a cuestionar si México necesita o le sirve un soso fosfo de Presidente.



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

La disputa por ser
el mejor perdedor

El espectáculo público de los últimos días en la carrera por la Presidencia de la República ha tenido que ver con los embates de quienes apoyan a Xóchitl Gálvez en contra de Samuel García, el aspirante de Movimiento Ciudadano. El más escandaloso fue el caso de Vicente Fox y su suspensión de X (antes Twitter), pero al tren se subieron Lilly Téllez y Claudio X. González, por mencionar algunos.

Hay que decir que no fue el espíritu de

Xóchitl, que criticó a Fox por aquel tuit.

Se entiende la molestia de los seguidores del frente que, ingenuamente, esperaban que MC se les uniera en una sola candidatura de oposición, pero eso nunca iba a suceder. Estuvo más cerca Marcelo Ebrard de ser candidato naranja que los naranjas abrazando a Xóchitl.

Si bien eso se entiende, lo que no hace mucho sentido es la bronca pública que han armado. Esa historia ya la vimos hace cinco años y resultó una estrategia más que equivocada.

En la última presidencial, mientras el hoy Presidente encabezaba las preferencias y paseaba por el país solidificando sus bases de votantes, el PRI se lanzó contra... el PAN. Le inventaron un delito que nunca existió a Ricardo Anaya, lo que afectó el resto de la campaña y el candidato priista se quedó en un tristísimo tercer lugar. Andrés Manuel López Obrador arrasó.

Mucho se ha dicho que aquello fue producto de un pacto entre el presidente

Peña Nieto y López Obrador en el que el primero recibió impunidad. Algunas cosas de este sexenio parecerían corroborar tal versión, pero muchas otras también prueban lo contrario. Una cosa sí está clara: la bronca entre el segundo y tercer lugar solo favorece al primero.

El asunto no solo es del frente, en MC también parecen estar obsesionados con pelearse con el PRIAN, es su adversario favorito. Lo cual solo confirma la versión de que Samuel es el (segundo) candidato de Palacio Nacional.

En MC parecen estar
obsesionados con
pelearse con el PRIAN

Mientras las oposiciones se pelean entre ellas, la candidata del oficialismo camina

tranquila. Ella sabe que no necesita hacer demasiado, evitar los riesgos, seguir apareciendo siempre en escenarios controlados, y difícilmente perderá su ventaja. Más aún con la enorme ayuda del aparato de gobierno.

Veámoslo en términos futbolísticos: ¿quién en los mundiales se sienta un sábado a ver el partido para definir tercer y cuarto lugar? ■

FUERZA Y CORAZÓN POR MÉXICO



CECILIA ROMERO
CASTILLO
COLABORADORA
@CECILIAROMEROC

Lo que se debe mover en campaña es la voluntad de los electores para que nos favorezcan con su voto

La alianza formada por PAN, PRI y PRD ha registrado ante la autoridad electoral la coalición FUERZA Y CORAZÓN POR MÉXICO para contender en el proceso en marcha, en el que estarán en juego no solamente la Presidencia de la República, sino el Congreso de la Unión, nueve gubernaturas, más de mil diputados locales y casi dos mil ayuntamientos.

Esta coalición conformada por partidos políticos, como lo exige la legislación electoral, va mucho más allá de los partidos, y se enriquece con la participación de cientos de agrupaciones de la sociedad civil, que están dando a la campaña el contenido ciudadano indispensable para

hacerla atractiva y ganadora. Esta campaña va a necesitar de fuerza. 'Fuerza' es, según el diccionario: 'vigor, robustez y capacidad para mover algo o a alguien que tenga peso o haga resistencia'.

Lo que se debe mover en esta campaña es la voluntad de los electores para que nos favorezcan con su voto. Para eso debemos tener propuestas viables y atractivas, presentadas estratégicamente.

La robustez de nuestras propuestas, plasmadas en la Plataforma común, y en las de cada uno de los partidos, serán nuestra mejor arma.

Fuerza es valentía, para arrostrar las críticas y para saber aceptar las que son constructivas. Fuerza es determinación, para enfrentar al aparato del Estado.

Fuerza es resiliencia, para no reaccionar negativamente ante adversidades pasajeras. Esta es la fuerza que está consiguiendo la coalición. La fuerza de las ideas, no la del acarreo. La fuerza de las palabras claras y francas, no la del engaño o de la dádiva o de la mentira.

La fuerza de las ideas y de los valores, porque "...son nuestras únicas armas, ni tenemos otras, ni las hay mejores" (Gómez Morin, 2014). Y la campaña también

requiere corazón, un corazón valiente y comprometido. Más bien, miles de corazones. No un corazón débil y meloso, ni un corazón cursi o lacrimoso.

Corazones que latán al unísono por servir a los demás, que estén dispuestos a esforzarse para mejorar las condiciones de vida de tantos mexicanos que sufren por la falta de lo más indispensable para vivir. Se necesitan corazones compasivos - 'compadecer = padecer con' - que se solidaricen con el débil y quieran ayudarlo a crecer.

Corazones que se indignen ante la injusticia, que exijan reivindicación; corazones fuertes, de hombres y mujeres listos para enfrentar las adversidades y los embates que vienen de la demagogia y la falsedad.

FUERZA Y CORAZÓN nos llevarán a superar los obstáculos propios de toda campaña; una contienda de la envergadura de la que se está enfrentando solo puede ser exitosa si está provista de energía, estrategia, coordinación.

Oídos prestos para los buenos consejos, oídos sordos para los oportunistas.

Y todo esto, por MÉXICO. No por un puesto, o por una curul. No por fama o poder.

Por servir, para servir.

"Esta es la fuerza que está consiguiendo la coalición. La fuerza de las ideas, no la del acarreo. La fuerza de las palabras claras y francas".



¿Una campaña perdida?

Cuando el presidente López Obrador decidió cerrar las puertas de Palacio Nacional a Xóchitl Gálvez, la hoy precandidata presidencial dijo que ya no buscaría ser jefa de Gobierno de la CDMX sino presidenta de México.

La frescura con la que anunció su candidatura; la forma de responderle a López Obrador sin enojarse, pero sin doblarse, dejaron ver que el 2024 no estaba definido. Que en Xóchitl, la oposición tenía la posibilidad de arrebatar la silla presidencial.

Hoy el escenario ha cambiado. El entusiasmo que generó Xóchitl se ha tornado en preocupación y hasta derrotismo. Surgen preguntas sobre su equipo y sobre el papel de los partidos en su estructura que llevan a la certeza de que este arroz ya se coció... en favor de Claudia Sheinbaum.

¿Por qué se desinfló el entusiasmo hacia Xóchitl? Ella no ha cambiado. Sigue siendo la mujer que cuenta su historia sobre su camino de Tepatepec al Senado, pasando por la Alcaldía Miguel Hidalgo. Habla de sus orígenes humildes y cómo

lo superó a través de estudio y del trabajo.

Sin duda, ha cometido errores. Desde la felicitación efusiva al ultraderechista Milei en Argentina, la parálisis cuando falló el teleprompter -inexplicable para alguien a quien hemos escuchado hacer uso de la palabra en tribuna múltiples veces y sin guion-, el lapsus provocado probablemente por el subconsciente de atacar a Alito Moreno y hasta el innecesario cambio de nombre de la coalición que representa. De Va por México se modificó primero a Frente Amplio Opositor. Y cuando finalmente nos lo aprendimos, decidió que ahora encabezaba Fuerza y Corazón por México, un nombre que parece más el título de una telenovela.

También ha tenido aciertos. Saber reponerse de la caída de la silla en el informe de la alcaldesa Lía Limón al decir que esa silla le quedó chica, pero que va por la grande, por ejemplo, resulta una bocanada de aire fresco en un escenario político tan cargado como en el que nos encontramos. Su constante

discurso por la unidad de México también abona ante años de polarización y de división.

Sin duda el balance que debe lograr Xóchitl es complicado. Tiene que hacer un acto de malabarismo entre las ambiciones de los dirigentes de los partidos de la coalición y las exigencias de los ciudadanos que ya no están dispuestos a dar cheques en blanco simplemente para sacar a los mentirosos y/o ineptos del poder. Es más fácil no votar que votar con las narices tapadas. Por ello el reto para Xóchitl es monumental. Debe entusiasmar a los agraviados, decepcionados y a los que nunca comulgaron con López Obrador y su movimiento.

Los números sí mienten. Lo hacen cada vez más. Por ello es fácil poner en duda encuestas como Demotecnia, que tienen a Claudia con casi 60 puntos de ventaja. Pero la tendencia es clara. En este momento Xóchitl no está acortando la distancia con Claudia. Y ahora debe evitar que los indecisos la abandonen y prefieran la opción fosfo fosfo de Samuel García.

El reto para Xóchitl es monumental. Debe entusiasmar a los agraviados, decepcionados y a los que nunca comulgaron con López Obrador y su movimiento.

La campaña está en problemas y eso preocupa porque Xóchitl no tiene tiempo que perder. A veces parece que la decepción con la candidata describe más a los ciudadanos que a ella, pero eso no importa. Las percepciones se vuelven realidad muy fácil. Xóchitl y su equipo deben encontrar la narrativa ganadora 2.0. La que sigue a su historia personal. Y olvidar a López Obrador. Él no estará en la boleta. Va a estar Claudia. Por lo pronto, es muy temprano para cantar victorias o derrotas. El juego apenas arrancó y con ello la posibilidad de que Xóchitl se dé a conocer más allá del círculo rojo. ●

www.anapaulaordorica.com

@AnaPOrdorica

Póker político

Matías Pascal

Xóchitl Gálvez, en crisis; y la pareja "fosfo-fosfo", ¡como la espuma!/ HIGINIO Y MONREAL, RETORNOS NECESARIOS

En el Frente Amplio por México, que comanda la senadora con licencia Xóchitl Gálvez, entraron en una crisis; la candidata opositora está en crisis y ya fue notificada por su equipo de redes: todos los estudios y análisis como el de MW Group sobre conversaciones sociodigitales ponen por las nubes a la pareja de Monterrey, pero en especial a Mariana Rodríguez...

Y cada vez la panista-priista-perredista se hace más chiquita.

El arrastre de Samuel García y Mariana Rodríguez, la pareja "Fosfo-Fosfo", es contundente en redes sociales, la plataforma que quiera, X, Facebook, YouTube, Tik-Tok, ahí están. Llevan una semana haciendo campaña y al mismo tiempo, siendo tendencia. Los jóvenes se están yendo para allá.

No les importaban los suspirantes ni las precandidatas, pero la historia de la pareja conformada por Rodríguez y su esposo los hace soñar: son una familia feliz, les va bien económicamente e imponen moda.

Desde el inicio, gracias a Mariana, Samuel y ella fueron bien recibidos entre la juventud porque son alegres y traen otra cosa diferente a lo ya conocido. Ni siquiera pretendemos decir, hablar o asegurar de que son excelentes, puede que no, pero emocionan en las redes y apenas llevan una semana en escena, desde el video del relanzamiento: imagen en blanco y negro, unas pantuflas, se abre el clóset y aparecen varios pares de tenis que de inmediato se encienden y ponen naranja el ambiente... la voz del pequeño Yuawi con su banda Tumpé invitan a bailar y a estar felices.

"Movimiento naranjaa, nah, nahmnana-nana..."

Eso motiva a muchos indecisos, además de las y los jóvenes. ¡Guauuuu!

Eso pasa en la internet. Y en tierra, hay que ver los videos y las fotos. La pareja no parece de políticos, al final ambos son influencers.

Tan es así, que ayer mismo en declaraciones a los medios, el propio Samuel reconoció que el verdadero impulso de su campaña hacia la Presidencia de la República lo da su esposa, Mariana Rodríguez, quien después del sábado cuando fue insultada en redes sociales por el expresidente Vicente Fox, subió aún más en el trendingtopic.

¡Vaya que Xóchitl y sus aliados deben ya estar en war-room porque ella es la única que no se da cuenta de que más allá del crecimiento de los "Fosfos", su campaña carece de profundidad para atrapar a los electores y sus votos!

Por cierto, Samuel lanzó ayer también un decreto para designar a Javier Navarro, secretario general de gobierno de Nuevo León, como encargado de despacho del estado, y

anunció que reasumirá funciones como gobernador hasta el 1 de diciembre.

Y EN EL SENADO...

Mientras tanto, en su primer día de actividades parlamentarias en el Senado de la República, Ricardo Monreal Ávila atrajo el interés total y real de los medios, porque, aunque ha dicho ser uno más de los 128 senadores, en términos reales es un factotum de la Cuarta Transformación y, de facto es "coordinador" de la mayoría de morenistas. Con y sin Junta de Coordinación Política que dirigir.

Otro que regresó a la actividad legislativa es el mexiquense Higinio Martínez Miranda, quien por fin se decidió a renunciar a la Jefatura de Gabinete que le asignó su paisana la gobernadora Delfina Gómez en su administración, aunque la percepción general es que el texcocano nunca llegó a ella, ¿por qué había de renunciar?

Bueno, y ahora que en diciembre quedará disponible la coordinación del Grupo Parlamentario de Morena, al que pertenece Higinio, en una de esas se postula por ocupar ese liderazgo. ¡Y vaya que le hace falta dirección a la bancada!...

De esta manera, Higinio podría aportar mucho para cerrar la LXV Legislatura con póker de ases, cumpliendo con los pendientes. Queda para la reflexión. Y es que si Ricardo Monreal por sus nuevas responsabilidades en la precampaña presidencial de Claudia Sheinbaum, tuviera que, pues ahí está Higinio, ¿que no?

Pero con un póker-face de frente, todo es posible... mejor esperemos a ver cómo se acomodan los jugadores y qué partida será la mejor...

Por lo pronto, repetimos, nosotros vemos naipes por doquier y Monreal parece jugar ajedrez político, regresa al ruedo legislativo con propósitos claros y contundentes.

Nos leemos este jueves, ya con un nuevo juego de naipes... ¡Ciaooo!



Ricardo Monreal e Higinio Martínez Miranda

El esquirol dinamita a la oposición

Una de las jugadas maestras de López Obrador ha sido meter en el tema de la sucesión presidencial a Samuel García, como candidato de Movimiento Ciudadano, para fragmentar el voto de la oposición.

Si realmente Claudia Sheinbaum llevara una ventaja de más de veinte puntos porcentuales sobre Xóchitl Gálvez, como lo afirman sus panegíricos y casas encuestadoras alineadas al oficialismo, el presidente no estaría involucrado al cien por ciento de sus capacidades para impedir la alternancia en el poder.

La irrupción del gobernador con licencia de Nuevo León incide necesariamente en la cantidad de votos que eventualmente pudiera captar la candidata de la oposición y con ello dificultar aún más su eventual victoria.

DESDE SAN LÁZARO

Alejo Sánchez Cano

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

El esquirol juega el rol de dinamitar al bloque opositor conformado por el PAN, PRI y PRD, por lo menos en sus aspiraciones por ganar la Presidencia y ello de suyo, lo coloca como un traidor a la causa que busca sacar a Morena de Palacio Nacional.

Se habla que Samuel García podría alcanzar una votación de alrededor de un cinco por ciento del total de votos emitidos y si la competencia entre Sheinbaum y Gálvez se aprieta como se vislumbra, entonces

habrá cumplido con creces la misión encomendada por Dante Delgado y por supuesto con los aviesos propósitos de AMLO.

Cuando está en juego algo tan relevante como hacerse del poder, los medios no importan con tal de conseguir tal propósito y en eso se pinta solo el tabasqueño, quien mueve todas las piezas del ajedrez para darle jaque mate a sus opositores en el 2024.

En la pasada elección presidencial, en la que compitieron el propio AMLO, Ricardo Anaya y José Antonio Meade, en la víspera de la elección se planteó la posibilidad de que el que fuera en tercer lugar en las encuestas declinaría en favor del segundo lugar y con ello frenar a AMLO, empero, esa idea se desvaneció casi de inmediato por el discurso beligerante del panista contra el presidente Peña Nieto, a quien amenazó, incluso, con meterlo a la cárcel.

Bueno, este escenario se podría repetir en 2024 con Gálvez y García, aunque desde ahora se podría afirmar que la misión del jefe del Ejecutivo estatal con licencia es quitarle

cualquier posibilidad a la hidalguense para que se convierta en la primera presidenta de México.

Samuel va con todo contra la candidata de la coalición Fuerza y Corazón por México, de hecho así arrancó su precampaña y continuará en esa misma línea hasta desplazarla, según él, del segundo lugar.

Amor con amor se paga. Desde el púlpito de las mañaneras, López Obrador no se ha cansado de defender a Samuel García desde que prácticamente buscaba la gubernatura de su estado, ante los embates del Congreso de Nuevo León, compuesto mayoritariamente por el PAN y el PRI; y ahora no se oculta el cariño que los mantiene unidos.

Pese a la promesa de Samuel de no dejar votada su entidad en aras de una aspiración personal por buscar la Presidencia, tal como lo hizo su antecesor Jaime Rodríguez, el 'Bronco', el 'góber' pidió licencia para convertirse en precandidato de Movimiento Ciudadano y con ello, lo colocaron con la misión de abollar a la oposición, aban-

donando con este proyecto a sus paisanos.

Sin prurito alguno, Samuel se dedica a golpear a los opositores del régimen, en lugar de endilgar sus misiles contra la exjefa del gobierno capitalino

Así que Xóchitl está a dos fuegos, por un lado, le tunden desde el oficialismo con todo y por otro frente, Samuel la agarra de piñata y también a sus aliados como a Claudio X. González.

Sería más honesto que Samuel se quitara la careta de opositor y de plano se sumara a la campaña de Claudia, tal como lo hace y lo hará en el futuro.

Así que los ciudadanos, a la hora de votar, simplemente tendrán dos opciones; una, votar por la continuidad y votar por Sheinbaum o por Samuel; y la otra opción, es darle su voto a Xóchitl, no hay de otra.

No hay que perder de vista en este juego de traiciones y simulaciones, que conquistar la mayoría en el Congreso es vital para mantener a México alejado de los tentáculos de la dictadura. Esta es otra historia que dará mucho de qué hablar.



SIEMBRAS DE PRECAMPAÑA

BOSCO DE LA VEGA
COLABORADOR
@BOSCODELAY

Quienes aspiran a llegar al gobierno necesitan comprometerse con lo que da razón y espíritu a México

Las precampañas presidenciales finalmente iniciaron.

Sin embargo, hay una sensación de desgaste temprano después de meses, incluso años, de exposición prolongada de los aspirantes.

Quizás la única buena noticia es que, a medida que van tomando forma los temas y los equipos, las y los candidatos deben pasar a las propuestas y definiciones: es ahí donde estamos obligados a poner la mirada por el campo.

Como en contiendas anteriores, el sector agroalimentario está listo para sensibilizar a los futuros gobernantes, indistintamente de quien se levante con el triunfo.

El campo, que lleva siglos desarrollándose en el país, mira hacia el largo plazo, pues su trascendencia supera al paso efímero de cualquier administración.

Pero también es cierto que esta actividad que da de comer a México puede tener mejor prospectiva con gobernantes que escuchen y, sobre todo, que aprendan lo que el campo necesita.

Lastimosamente, no siempre se ha logrado que la palabra empeñada por los candidatos se traduzca en acciones de gobierno.

La realidad es que a los candidatos en campaña, prometer les sale barato.

Ya en el poder, cambian la jugada y aparece la tríada maldita: burocracia ineficiente, funcionarios ignorantes y excéntricos de ideologías trasnochadas que, sin haber sacado una mazorca de la tierra,

quieren dictarle agenda al campo mexicano.

En 2018, desde el Consejo Nacional Agropecuario impulsamos la Agenda 2030 que fue presentada a los entonces candidatos a la Presidencia de la República.

Aún y cuando varias propuestas fueron abrazadas por el actual titular del Ejecutivo, Andrés Manuel López Obrador, como el apoyo al campo y la autosuficiencia alimentaria, ya gobernando, traicionó al sector.

Nombró a personajes de ignominia agrícola al frente de las carteras estratégicas, impulsó una agenda suicida en contra de nuestros socios comerciales, y concentró los recursos en instancias corruptas como Segalmex, y en apoyos sociales infructuosos. La palabra dada, tirada a la basura.

Por eso debemos seguir muy de cerca lo que Claudia Sheinbaum, Xóchitl Gálvez y Samuel García presenten como propuesta para el campo, y a qué personajes nombran para su impulso.

Como apuntaba hace unas semanas, la iniciativa #PorNuestroCampo tiene muy claros los desafíos vigentes que, además, son consistentes con los resultados del Censo Nacional Agropecuario 2022 recién publicados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi): altos costos, inseguridad y falta de apoyo gubernamental para el sector agrícola.

Quizás las nuevas promesas tampoco se cumplan, pero que esté en ellos el peso de cumplir o fallar. El campo los estará viendo.

CUMULONIMBUS

'Ser presidente no cambia quién eres, revela quién eres', Michelle Obama.

"Ya en el poder, cambian la jugada y aparece la tríada maldita: burocracia ineficiente, funcionarios ignorantes de ideologías trasnochadas".

Ruta y decisión

LUIS LINARES ZAPATA

El cuadro electoral ha sido presentado en sociedad. Los actores principales están iniciando sus representaciones frente al votante. Los contendientes y sus acompañantes afinan sus voces y vestuario para llamar la atención de los diferentes auditorios a los que piensan atraer. Los quieren en sus cercanías y prestos al apoyo de sus visiones y programas concretos. Creen tener las propuestas y el atractivo que los conducirán a ocupar los distintos y muy numerosos cargos públicos en juego. La Presidencia de la República es la pieza central de esta disputa. El punto de fuga hacia donde tienden los intereses de mayor peso. El elemento central, alrededor del cual se irán afiliando todas las demás, sin distinción de partido. La fuerza gravitacional que despliega se irradia por todos los confines. La tornan, entonces, tan irresistible como para no despegar la mirada de ella.

Pero las demás posiciones, miles de ellas, completan el panorama de eso que bien puede llamarse tablero del poder. Y ahí, por dentro y por fuera, forman todo ese enjambre de ansias y ambiciones que emplearán gran cúmulo de energía e imaginación para lograr subirse al carro de la momentánea, actual historia. Una que puede también convertirse, por el mismo empuje transformador que la precede, en otra que trascienda y se empareje con la corriente principal, la que puede tildarse como recordable. Gubernaturas, presidencias municipales, síndicos, legisladores locales y el gran conjunto de senadores y diputados federales. Todas estas últimas posiciones y sus ocupantes que darán vida al central Congreso de la Unión. Ese otro poder, complemento indispensable del Ejecutivo para que, juntos, puedan delinear los fundamentos y formas legales del quehacer público. Ahí, en ese espacio reglamentado, le dan forma a un rejuego de pasiones que se apiñan en la llamada campaña electoral, ya en movimiento.

Y eso es precisamente el cuadro que ya se puede distinguir con claridad suficiente como para dar cauce y formar las ideas que le darán cuerpo y sustancia a esta enconada lucha por el poder.

En cuanto a los pretendientes a sustituir al oficialismo encontraron un giro pretendidamente novedoso: le llamaron Fuerza y Corazón por México. Pero que son, sin sutilezas que logren disimular, los muy conocidos partidos: PRI, PAN y PRD. Una triada que, sin disfraces que valgan, se conoce como *PRIAN*. Ahí, en ese receptáculo, se apiña un conjunto de dirigentes suficientemente conocidos. Unos que se adjudican la potestad de repartirse la mayoría de los cargos anhelados por sus correligionarios. Un amplísimo racimo que nunca parece bastar para satisfacer destapadas pretensiones personales. Y en el rol estelar de este lado de la campaña se desarrolla otro drama que no logra cuajar. O,

mejor dicho, aparece una figura que ya puso en juego lo que, en realidad, tenía: un mucho de desplantes y otro poco de sustancia. Una mujer, la señora Xóchitl Gálvez, a la que alentaron a ocupar un papel principal sin, al parecer, contar con los arrostos para ello. Y ahí va, retozando por sitios del país que, hasta el presente, no le acercan significado alguno. Ella sigue tal y como es, sin añadir gran cosa a su figura. La que se presentó como gran novedad mediática, fue inflada, hasta la desmesura, por la opinocracia y los mismos medios opositores al gobierno. Con su versión de mujer salida de la pobreza, hecha a sí misma con tesón, universitaria triunfadora, el verdadero antídoto a la narrativa de Morena y su "primero los pobres" exclamaron al unísono. Un éxito asegurado visualizaron ayer. Ahora es, precisamente, lo que, angustiadamente, le reclaman: volver a ese girón de prendas reales y prometedoras y alejarse de la influencia partidista que la agobia. Vana pretensión de consejeros áulicos cotidianos. La campaña, que sus mismos aliados denuestan asegurando que no despegará. En verdad, va girando sobre sus propias y ciertas capacidades, ni más ni menos. Esto, que ahora se le ve, es lo que tenía y no más de ello.

En el otro lado del cuadro camina un carrusel de personajes que se ha integrado con efectivo pegamento de altura. Saben adónde ir y despliegan argumentos de continuidad que los ensartan con las aspiraciones del pueblo al que apelan. La doctora Sheinbaum, una académica formada en las filas de la izquierda y sumada al Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) hace gala y se apega a su aportación. Muy a pesar de las acusaciones de ser atropellada por el Presidente, ella se arroja en lo que ha contribuido a edificar. Es, ella, parte constitutiva del partido, de sus logros y de sus adicionales proyectos de transformación. No se apartará de esa ruta por más fáciles consejos que le soplen en los medios. No tiene por qué distanciarse de lo logrado por un gobierno del que formó parte básica, elemental. Desde esa tesitura va dirigiendo, con paso constante y firme, la *troupe* que la acompaña y complementa.

“

En el PRIAN se apiña un conjunto de dirigentes suficientemente conocidos. Unos que se adjudican la potestad de repartirse la mayoría de los cargos anhelados

QUEBRADERO

**LA FIL NO SON LOS
"ADVERSARIOS"**

Guadalajara.- Tendrá sus razones Claudia Sheinbaum de haber cancelado su participación en la presentación del libro más reciente de Paco Ignacio Taibo bajo el sello del FCE.

No queda claro si la decisión se debe a que no quiso por la andanada sistemática que el Presidente le da a la feria cada vez que se habla de ella o cada vez que en la feria se habla de él. Por como la califica, queda claro que el Presidente tiene una mirada parcial de lo que sucede año con año en Guadalajara; quizá la candidata optó por hacer mutis y más que ayer visitó al inquilino de Palacio Nacional.

Es cierto que la crítica a su Gobierno ha sido regular en donde han prevalecido observaciones respecto a su persona y a su gobernabilidad. Sin embargo, no es la constante, por la FIL pasan muchas más cosas que lo que tiene que ver con el actual gobierno.

En la FIL participan una gran cantidad de personas que representan pensamientos y miradas del mundo diversos. Se alienta el debate, porque es a través de ello que se fortalece la pluralidad, se ensancha la libertad y las posibilidades de ampliar el conocimiento.

Autores, especialistas y académicos que se han manifestado abiertamente en favor de las causas de López Obrador se han presentado para defender sus posiciones y también para echar por delante la importancia de la obra del tabasqueño.

No es tan cierto que en la feria se gesticule una especie de "complot de la derecha" o algo parecido. La diversidad de pensamiento muestra que la esencia es la pluralidad. Hemos visto y participado durante varios años en diferentes mesas en las que hemos podido confirmar el sentido del pensamiento abierto y del debate en libertad que prevalece.

Lo sucedido el sábado pasado en la mesa en que participaron integrantes de la Corte fue una manifestación de ello. De lo que se trató fue de debatir sobre el derecho a la información y a partir de ello reflexionar sobre los componentes que tienen que ver con la transparencia, la información y la rendición de cuentas. Fue inevitable plantear temas de coyuntura que están siendo debatidos, como el voto para elegir ministros o preguntar por los asuntos pendientes que dejó Arturo Zaldívar.

No hubo plan con maña o algo parecido. El diálogo fluyó al igual que ha sucedido en otras mesas en que aparece como eje el debate sobre el estado de las cosas en el país. No se trata de señalar, sino que en el marco de la dinámica bajo la cual estamos viviendo aparecen las diferentes ideas y se ejerce el análisis y la crítica, lo cual es esencial en la historia de la FIL y en la vida de las universidades, como es el caso de la histórica UdeG.

Muchas instancias de diálogo se han venido quedando estancadas. El Presidente ha ido cerrando la puerta y no ha permitido la posibilidad de establecer debates que pudieran fortalecer la gobernabilidad. A la feria la ve como un adversario, cuando es un centro de debate público en favor de la cultura, la literatura y las artes.

En estos cinco años, la sociedad mexicana ha evolucionado. No es la misma del 2018, a pesar de que en las encuestas de popularidad el Presidente mantenga un altísimo nivel. La cuestión está porque en estos años se han cerrado más puertas de las que se han abierto.

La propia FIL ha cambiado mucho en los últimos años. Insistimos en que muchos de los personajes a los que se refiere el Presidente como sus adversarios no son la feria. No es de ellos, cada vez se abre más al mundo y permite conocer lo que pasa en la cultura y con las personas que la conforman.

Se debe valorar que en la FIL se enaltece el debate, la pluralidad, la libertad, la cultura y el pensamiento, fundamentales para cualquier sociedad.

RESQUICIOS.

MC no está exento de rebeliones. El manojito de contradicciones llamado Samuel García no tiene del todo el aval interno. En Guadalajara además hay abierta molestia, porque no los toman en cuenta y están dispuestos a irse con el primer postor.



**JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER**

solorzano52mx@yahoo.com.mx

Twitter: @JavierSolorzano

REFORMA

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES
CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



AMLO es un hombre inculto con poder y –peor aún– con iniciativa. De ahí sus aberrantes obras.

Ignorancia

El marido acompañó a su esposa a la clínica de inseminación artificial. Como tardaba en salir abrió la puerta de la sala donde el procedimiento se llevaba a cabo, y lo que vio lo hizo decir: “Perdóneme, doctor, pero ese modo de inseminación no me parece nada artificial”... Noche de bodas. El novio, solemne y orgulloso al mismo tiempo, le manifestó a su desposada: “Soy casto. Soy honesto. Jamás he tenido trato con mujer. Conservé mi virginidad para ofrendártela esta noche como la más hermosa prueba de mi amor”. Exclamó ella con desabrido acento: “¡Joder! ¡Otro principiante!”... Junto con López Obrador llegó a la Presidencia una huésped indeseable: la ignorancia. Traía consigo a sus dos hijos: la intolerancia y el fanatismo. De ahí la permanente hostilidad que AMLO ha mostrado a las instituciones de cultura –la UNAM, el desaparecido Conacyt, la Feria Internacional del Libro de Guadalajara, lo mismo que a los intelectuales y académicos independientes–. El saber de López abarca todo el abecedario, desde la a hasta la be. Es hombre de letras, pero de letras vencidas, pues las pocas que tiene pertenecen al pasado al que él mismo pertenece: el de la vieja época de la dominación priista. Mira a la

FIL de Guadalajara con el mismo recelo y temor con que la madre de un cangurito vería una reunión de cartelistas. ¿Por qué no va a la FIL el caudillo de la 4T? El motivo no reside en que esa fiesta del libro sea un cónclave de derechistas, según ha afirmado en modo mentiroso. De hecho, la mayoría de quienes en ella participan se identifican principalmente con la izquierda. AMLO no va a la FIL por la misma razón por la que ya no viaja en aviones de líneas comerciales: porque sabe que ahí sería abucheado, pues sus ataques a la Feria y a su fundador son de sobra conocidos. El presidente (con minúscula, por favor; la más minúscula minúscula que en el catálogo de la tipografía pueda hallarse), el presidente, digo, va del brazo con la más ignorante de las ignorancias, y ella le dicta al oído las sinrazones y dislates con que cada mañana llena sus comparencias, y le inspira sus fobias y aversiones, sus incesantes diatribas contra todo lo que no signifique rendimiento y sumisión a su persona y sus consignas. No incurrirá en falso testimonio quien diga que López Obrador es un hombre inculto. Por desgracia es un hombre inculto con poder y –peor aún– con iniciativa. De ahí las aberrantes obras que ha em-

prendido; su lamentable política exterior; sus anacrónicos desplantes, objeto de irrisión en el todavía existente concierto de las naciones civilizadas. AMLO representa lo que bien podría llamarse despotismo no ilustrado. Por eso se lanza contra la FIL, que privilegia todo lo que él no tiene: el saber, la tolerancia, el respeto a los valores de la libertad individual, la democracia, la justicia y, sobre todo, la búsqueda de la verdad. Y si se habla de verdad, si de verdad se habla, habrá que decir que no sonarían mal en labios de López Obrador aquellas rabiosas palabras de plena inspiración fascista: “¡Muera la inteligencia!”... Procuraré ahora aliviar con una jocosidad inane, inocua y fútil la pesadumbre de la anterior catilinaria... Después de más de un año de ausencia la tropa llegó al pueblo donde vivía el soldado Milesio. Le pidió a su sargento dos horas de permiso para ir a su casa a ver a su mujer. (A la del soldado Milesio, no a la del sargento). Éste dio su autorización. Sucedió, sin embargo, que Milesio tardó cuatro horas en regresar al cuartel. Explicó: “Cuando llegué a mi casa mi esposa estaba tomando un baño de tina. Tardé en volver porque tuve que esperar a que mi uniforme se secara”... FIN.

Con la pena

¿Qué hacemos con Paco Ignacio Taibo II, pues no solo dirige, es decir destruye, el FCE, sino que además es autor de muchos libros que se venden en la FIL y los promueve, y los presenta con numeroso público: ¿acaso es parte de la ultraderecha?

Gil caminaba por los pasillos de la FIL de la ultraderecha, según dice el Presidente. Qué buenas ferias arman los malvados ultraderechistas: ríos de personas que ven, hojean, compran libros, asisten a presentaciones. Pequeño problema, *Presidenter* (la errata llegó para quedarse), ¿qué hacemos con Paco Ignacio Taibo II, pues no sólo dirige, es decir destruye, el FCE, sino que además es autor de muchos libros que se venden en la FIL y los promueve, y los presenta con numeroso público: ¿acaso él forma parte de la ultraderecha? Qué cosas tiene la vida, Mariana.

Mientras Gil intentaba aclarar este enredo, la noticia corrió como fuego en la paja. Una jueza concedió la suspensión definitiva en el juicio de amparo contra la extinción de los 13 fideicomisos del Poder Judicial de la Federación que acumula 15 mil 800 millones de pesos.

Un trascendido reveló que se oyeron gritos en Palacio Nacional: hijos de su neoliberal madre, malditos ultraderechistas. Recuerden: se trata de un trascendido, pero hay una posibilidad alta de que así haya ocurrido. ¿Será por esta razón que el Presidente intenta desarmar a la Suprema Corte? ¡*Jesúuus!* Pellízcame el brazo para saber si esto es un sueño o la verdad desnuda. Lo segundo señor aunque tal vez vestida.

Jurisconsulta

Gil se sintió como si fuera un jurisperito. Con la pena: la jueza de Distrito en Materia Administrativa de Ciudad de México, Elizabeth Trejo, concedió la suspensión a la Asociación Nacional de Magistrados de Circuito y Jueces de Distrito del Poder Judicial de la Federación cuyos efectos subsistirán hasta que se resuelva el juicio en lo principal.

La JUFED detalló que a los juzgadores y servidores públicos del Poder Judicial la extinción de dichos fideicomisos afecta derechos adquiridos previstos en las Condiciones Generales de Trabajo. Abundó que no se extingan ni se haga entrega de los fondos, recursos remanentes, pro-

UNO HASTA
EL FONDO

GIL
GAMES

gil.games@milenio.com



Gilga revisó el equipo de campaña de Sheinbaum y no vio su nombre entre los elegidos

ductos y aprovechamientos derivados de los 13 fideicomisos a la Tesorería de la Federación, correspondientes a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Consejo de la Judicatura Federal y Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, involucrados en el Decreto legislativo reclamado: “Lo anterior, en virtud de que la suspensión ahora en definitiva se concedió respecto de la norma reclamada para que las cosas se mantengan en el estado que guardan”.

“Pero con efectos generales por impactar a todo el personal de la Judicatura Federal, lo cual implica que los fondos de dichos fideicomisos se seguirán aplicando para cumplir con su objeto y fines originalmente determinados en ellos, cuyo destino final se determinará en una sentencia constitucional”, detalló la asociación.

La suspensión definitiva de la jueza señala que se concede la suspensión definiti-

va, en términos de lo expuesto en la resolución y para los efectos precisados.

“Hágase del conocimiento del Decimotercer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito y de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, la presente determinación, en los términos indicados en el último considerando”, refiere la suspensión definitiva.

Abunda que la suspensión definitiva de los actos reclamados, con lo que pretende que las instituciones fiduciarias se abstengan de llevar a cabo la extinción o terminación de los fideicomisos, con el objeto que se sigan ejerciendo todos los derechos de las partes fideicomisarias y beneficiarias de los mismos”.

“Por su naturaleza, se trata de un acto positivo, por lo que sí permite su paralización. El requisito relativo a que la suspensión sea solicitada por el agraviado supone la demostración de su interés en que forma presuntiva, es decir, que cuenta con un derecho tutelado”.

Esto es un escándalo: comuníqueme con Zaldívar. Esto no tiene nombre, o sí lo tiene y es una desacato a la autoridad definitiva del Presidente. ¿De qué hablan? ¿Alguien tiene un Melox a la mano? Porque me arde el estómago como si me hubiera comido una tea encendida. El fuego de la tea se llama división de poderes.

Equipo de campaña

No sin sorpresa, Gilga revisó los nombres de quienes integran el equipo de campaña de Claudia Sheinbaum y no vio su nombre impreso entre los elegidos: Gil Gamés, coordinador general de aguas frescas y gelatinas. Caray, hasta Fernández Noroña alcanzó un lugar y acá Gilga rompiéndose el lomo. Y todo para qué, para caer en la ignominia del desprecio. Ebrard y Gil tendrán que seguir su camino. Mario Delgado, que trae todo Morena en el costal no ha pensado en Gamés. *Helas.*

Todo es muy raro, caracho, como diría, Franklin: “*Lo que empieza en cólera acaba en vergüenza*”.

Gil s'en va

**MARIO
MALDONADO**

Historias de NegoCEOs



La negociación de Ebrard y los contrapesos de Claudia

La rendición de Marcelo Ebrard frente a la candidatura de Claudia Sheinbaum está confirmada, pero aún no hay una negociación que garantice que va a trabajar a su lado porque la posición que le correspondería al ex-canciller ahora la ostenta Adán Augusto López, quien fue ratificado como su coordinador político.

Ayer Ebrard me reiteró que se queda en Morena, pase lo que pase. El argumento es que se reconoció en el partido que hubo irregularidades en el proceso de selección de su "corcholata", aunque eso no cambie el rumbo de las decisiones.

El ex-canciller busca hacerse necesario en el equipo de Claudia Sheinbaum y asegura que en el 2024 Morena experimentará una difícil contienda, tanto a nivel federal como en la Ciudad de México.

Sabe que el equipo de la exjefa de Gobierno se ha alejado de las clases medias, y que este numeroso grupo poblacional puede evitar que su victoria sea un día de campo, como se pretende hacer ver.

Según las reglas no escritas del proceso interno de selección de Morena, a Marcelo Ebrard le correspondería un lugar seguro en el Senado; así lo definió el mismo Andrés Manuel López Obrador: al aspirante que obtuviera el segundo lugar en la encuesta le correspondía la coordinación de Morena en la Cámara Alta.

En la negociación con Sheinbaum va incluido el ingreso de un número importante de senadores de su corriente política, "El Camino de México", lo que probablemente obligará al partido a modificar los acuerdos que ayer reportamos en

este espacio y que consentían en demasía a los partidos que impulsaron a Gerardo Fernández Noroña y a Manuel Velasco como sus respectivas "corcholatas": el Partido del Trabajo y el Verde Ecologista.

Ese es el precio que tendría que pagar Morena para reclutar a Ebrard como operador de campaña. Si bien parece alto para Claudia Sheinbaum, podría ser atractivo para un López Obrador que gusta de tener contrapesos en su equipo de trabajo, sobre todo cuando ya ha demostrado que no está tan dispuesto a soltar el bastón de mando de su movimiento incluso después de que entregue la banda presidencial.

Aun con los colores de Morena, Ebrard sería para Sheinbaum un dolor de cabeza en el Senado; incluso más de lo que en el sexenio actual llegó a serlo Ricardo Monreal para AMLO, quien veladamente operó para arrebatar varias posiciones de poder que pertenecían al círculo más íntimo de la 4T.

Solo así se entiende que tanto Sheinbaum como Mario Delgado hayan resucitado para su equipo de trabajo a Adán Augusto López y al propio Monreal, quienes de manera automática ingresan también a la lucha por posiciones de poder en el siguiente gobierno. Parece que la candidata prefiere a figuras que trabaje por intereses propios que a un personaje que podría convertir-

se en el más complicado rival.

Para AMLO, el contrapeso de Claudia podría ser Marcelo o Adán Augusto; para la abanderada es mejor lidiar con el político al que ya no se le observa un futuro con aspiración presidencial, aunque se dice también que Adán está harto, como lo refleja su semblante, y que se quiere ir a Francia.

Posdata 1

Algo está pasando en el Estado de México con el gobierno de Delfina Gómez, pues en pocos días han habido renunciaciones y remociones de varios de sus integrantes.

La muestra más clara fue este martes, cuando Higinio Martínez renunció al cargo como jefe de gabinete y de proyectos especiales del gobierno mexiquense, por lo que hoy se reintegrará a su escaño en el Senado.

Simplemente nunca tomó protesta del cargo, ni se le asignó un espacio u oficina en la sede del Poder Ejecutivo estatal, de manera que no podía hacer nada, pues tampoco tenía presupuesto. ●

@MarioMal

Ebrard sería para Sheinbaum un dolor de cabeza en el Senado; más de lo que en este sexenio fue Monreal para AMLO.



Realineación electoral

Con la carrera presidencial cada vez más cerca, tanto **Claudia Sheinbaum** como **Xóchitl Gálvez** han anunciado ajustes en sus respectivos equipos de campaña. ¿Buscan con ello afinar sus estrategias de cara a la contienda por la Presidencia? Analicemos algunos de estos nombramientos.

Comencemos con **Tatiana Clouthier**, nombrada ahora vocera de la campaña de **Claudia**. Su larga trayectoria política y buena relación con **AMLO** pueden ser valiosos activos para atraer votantes de Morena afines aún al Presidente. Además, por su cercanía y conocimiento del sector empresarial mexicano, por su inteligencia y elocuencia, **Tatiana** fue una pieza fundamental para el triunfo electoral de **López Obrador** en 2018. De hecho, hasta el día de hoy nadie se explica cómo fue que, ya siendo Presidente, prescindió de un activo tan potente y asertivo, renunciando a quien mejor le daba ruta a su narrativa.

Pero también del lado de **Xóchitl** la designación como vocero de **Max Cortázar** resulta una movida muy astuta. Conocedor también del sector empresarial y de la lógica de los medios de comunicación y de otros tantos sectores que se han sentido maltratados en las mañaneras, **Cortázar** podría ayudar a que este importante electorado no se desencante con lo que parece un estancamiento en la campaña del Frente Amplio.

Además, los nombramientos de **Consuelo Sáizar** (una de las más brillantes estrategias de la construcción de la política cultural del México contemporáneo) y de **Regina Orozco** (un ícono de la cultura popular mexicana de las últimas décadas) como encargadas de cultura de **Xóchitl** y **Claudia**, respectivamente, parecen responder a la intención de proyectar una imagen más humanista e intelectual. Ambas gozan de amplio respeto en los círculos culturales del país.

La inclusión de **Renata Turrent** en el equipo de campaña de **Claudia** y de **Kenia López Rabadán** en el de **Xóchitl** no sólo subraya la importancia de la diversidad de perspectivas, sino que evidencia la sagacidad con la que las candidatas están ajustando sus equipos. **Turrent**, con su vasta experiencia en temas sociales y su aguda percepción política, aporta una nueva dimensión al equipo de **Claudia**, mientras que **López Rabadán**, reconocida por su destreza jurídica y su sagacidad polemista, fortalece aún más la apuesta de **Xóchitl**. Estos movimientos estratégicos no sólo buscan equilibrar las habilidades de los equipos, sino enviar un claro mensaje sobre la importancia de contar con voces diversas. En este juego de ajedrez electoral, cada movimiento cuenta, y la inclusión de estas mujeres talentosas podría ser un factor determinante.

Lo escribí hace unos meses y estos nombramientos lo confirman ahora: el nivel de la contienda electoral, por tener a estas dos mujeres encabezando sus respectivas alianzas, será de mucho mayor nivel de lo que hasta el momento se ha podido ver (pues, en términos legales, todavía no empieza el periodo de las propuestas, los debates, la creatividad). Y qué mujeres (sobre todo, mujeres) tan potentes han incluido ambas.

Si bien faltan varios meses para el inicio formal de las campañas, estos movimientos tempranos dan cuenta de la intención de los equipos por ir delineando sus estrategias políticas y de comunicación rumbo a la elección presidencial.

EL DOCUMENTAL. Hablando de estrategias de campaña, anoche pude ver el estreno de *Claudia: el documental*. Amén de que la pieza sí cumple, y sobradamente, con aquello de que el género documental es “el arte de hacer fina arqueología de las emociones” (un recorrido desde la infancia de **Claudia** hasta su recepción del bastón de mando), la verdad es que, con mucho ritmo cinematográfico, éste se convierte (y quizá sin proponérselo) en un documento de la historia reciente de México. Hablaré de él más adelante en este mismo espacio. Ya está disponible en YouTube. Véalo, no tiene desperdicio.

ADDENDUM

Todos los caminos llevan a... **Rubén Muñoz Álvarez**. Y es que el diputado federal de Morena ha tejido muy buenas amistades con constructores de su estado natal, Baja California Sur. Destacan sus relaciones con las empresas Solmex y Grupo Firme de México, que, “milagrosamente”, se han topado con otro viejo amigo y paisano, quien tiene un alto cargo dentro de Capufe. Empresarios malpensados ya averiguan si todas estas coincidencias son fortuitas o si es que hay algo más de fondo pues, de la noche a la mañana, estas empresas ya tienen contratos millonarios en la dependencia federal.

A FUEGO LENTO



ALFREDO
GONZÁLEZ
CASTRO

#OPINIÓN

SHEINBAUM GANA PERDIENDO LA CDMX

Ceder la candidatura del Gobierno de la capital a los duros del partido, la exige de cualquier responsabilidad frente a una eventual derrota y si Brugada gana, ganan las dos

R

etener el Gobierno de la **Ciudad de México** se ha convertido en un reto de proporciones mayores para Morena, debido a los intereses cruzados y la imposición del ala dura para nombrar a **Clara Brugada** como su candidata.

Tan complicado está el panorama, que dirigentes y líderes del partido mantienen serias dudas, ya no sobre una holgada victoria, sino una eventual derrota en las elecciones del próximo año.

En días recientes, hubo un cónclave de Brugada con las diferentes tribus y corrientes del partido en las que establecieron algunas líneas de acción.

Lo cierto, sin embargo, es que, a varias semanas de la designación de su virtual candidata, todavía se respira en Morena un distanciamiento con el grupo de **Claudia Sheinbaum**. Hay quienes dicen, incluso, que perdiendo o ganando la CDMX, la precandidata presidencial ganará por donde se le vea.

Si Clara pierde frente al panista **Santiago Taboada**, será porque el presidente López Obrador y los duros desdieron la propuesta de Claudia y dejaron fuera a **Omar García Harfuch**, a pesar de que fue quién ganó en todas las encuestas. Y si los duros no refrendan su triunfo en el Antiguo Palacio del Ayuntamiento, también querrá decir que escogieron mal a su candidata y que no tuvieron la capacidad ni inteligencia para ganarse a la clase media y alta. Serían ellos los únicos responsables de la derrota.

Eso demostraría, entonces, que Sheinbaum no estaba equivocada, pero que, como toda demócrata, cedió el espacio y se quitó de encima a los duros de Morena. El precio que habrán de pagar será costosísimo para los puros, quienes además quedarían sin ninguna autoridad para pedir cuotas o cotos en el gobierno federal cuando la ex jefa de Gobierno gane la Presidencia de la República.

Más aún: AMLO tendría claro entonces que el bastón de mando se porta para usarlo, no como un símbolo o accesorio de la herencia política.

Y si Clara gana, a pesar de los pesares, Sheinbaum también gana porque sumaría votos a la elección Presidencial y, sobre todo, al **Congreso de la Unión** en donde debe construir una mayoría que permita

transitar mejor a su gobierno. Todas estas no son elucubraciones. Son escenarios reales, con base en las encuestas recientes que, si bien dan la delantera a Morena, como partido, los sondeos con nombre y apellido están moviendo los cartones y cada vez se cierra más la *pelea* entre Brugada y Taboada.

HACE UNOS DÍAS, tuve la oportunidad de platicar con gente cercana a **Xóchitl Gálvez** y, al preguntarle sobre la ausencia de los dirigentes de los partidos que la postularon, me dijeron que la candidata evaluaba con mucho detenimiento su participación en los eventos y las giras. El razonamiento era simple: poner al frente a **Alejandro Moreno**, a **Marko Cortés** y a **Jesús Zambrano** más que sumarle puntos, le resta en su imagen y crecimiento.

No quiere cargar con el desprestigio y la mala imagen que tienen PRI, PAN y PRD y menos con el de algunos de sus dirigentes. Es probable que ese razonamiento se haya impuesto después de anunciar la

posible incorporación de **Miguel Ángel Riquelme** a su equipo de campaña. Si Alito o Zambrano tienen mala reputación, el gobernador saliente de Coahuila carga además con el estigma de ser un *mapache* electoral de alta escuela, cuyas prácticas no quieren que se impongan en el equipo de **Xóchitl**.

Y como dice **el filósofo... Nomeacuerdo**: "En la paradoja de la vida, a veces ganamos más cuando aceptamos la derrota con gracia y aprendemos de ella".

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ

AMLO tendría
claro entonces
que el bastón
de mando se
porta para usarlo

Juan Manuel Jiménez
@juanmapregunta



Desde 2012 y después de la llamada reforma laboral, parte de las reformas estructurales del Pacto por México, en la cual Martí Batres -en aquel momento diputado plurinominal del PRD- tuvo un encontronazo con una puerta de cristal a la entrada del edificio en el que se dictaminaría la reforma, decidió no volver a ser parte de la segunda división del ejercicio del poder.

Así, renunció al Sol Azteca terminando el primer periodo legislativo e inició la ruta de construcción de Morena. Fue presidente de ese instituto político, como representante más joven de la "famosa generación del 86" y recorrió la CDMX en búsqueda de la jefatura de gobierno. Visitó empresarios, convocó a actores políticos, designó candidatos -entre los que destaca el cantante ex Garibaldi Ser-

gio Mayer- y finalmente, como compensación, le fue entregada la candidatura en primera posición al Senado de la República por la capital del país.

Después de la derrota profunda sufrida por Morena en 2021, en la que perdieron 9 alcaldías y una cantidad muy importante de distritos locales, en Palacio Nacional designaron al Maestro Batres, Secretario de Gobierno de la ciudad para calmar al grupo de los puros (encabezado por Bertha Luján, Irma Eréndira Sandoval, el "Fisgón", Taibo II, y otros), y frenar el reparto de espacios del Comité Ejecutivo Nacional a integrantes del mismo.

Su paso fue discreto y disciplinado apostando por la compensación por sus esfuerzos, incluyendo o sobre todo el del 2018, situación que fue ejecutada al ser designado Jefe de Gobierno sustituto. Ese momento tan anhelado fue fortalecido por los puros y utilizado para impulsar la candidatura de Clara Brugada. El audio publicado en el que narra ciertos hechos que afirmó que fue hecho por inteligencia artificial, solo evidencia que

esas órdenes fueron cumplidas tal cual como lo dijo y tal cual como lo anticipó la sociedad; Harfuch había ganado pero Brugada se había impuesto.

En esa lógica, Martí Batres acelera y confía en que esa confianza y compensación alcanza para ganar el 2024 en la ciudad para él y su grupo, y sobra para el talento que tiene.

Con algunas variaciones, el equipo que administra el antiguo palacio del Ayuntamiento se impuso finalmente en las alcaldías Gustavo A. Madero, Álvaro Obregón, Magdalena Contreras, Tlalpan, y todavía en negociaciones para no soltar, aunque al final lo hará, en Iztapalapa, Iztacalco, Xochimilco y Milpa Alta. El resto ya con evidentes candidatos, por el control que ejercían los grupos dominantes y donde no existía ni discusión, por ejemplo, Venustiano Carranza o Tláhuac.

En ninguna de las primeras alcaldías mencionadas son los perfiles más competitivos ni los que la ciudad demanda, pero si los que se aferraron -desde el poder- al favoritismo personal. Al igual

que con Clara Brugada, será un muy duro inicio de precampañas, y más aún, cuando desde adentro ya les amargan la fiesta al lugar que pisan. Santiago Taboada ya ha empezado a contactar a los candidatos perdedores porque sabe que ahí es tierra fértil y muy deseada, por la diferencia que pudieran marcar en el rumbo de la ciudad.

Es decir, la ciudad está en competencia, seria y compleja, lo que hace dudar si no es en realidad una estrategia de Palacio Nacional para ahogar y concentrar a los llamados puros, en la ciudad de México, y que dejen a la candidata recorrer el país y diseñar su gabinete en paz. Si no, revisen el equipo de campaña nombrado por ella y comenten quién de los puros está representado allá.

Es pregunta.

Por cierto:

EVASORES. Los alcaldes de Toluca y Tianguistenco siguen evadiendo la justicia. PRI, PAN y PRD del EDOMEX difieren en sus posturas. ¡Ay manita! Vivo la noticia, para contarle la historia.●

PUNTO Y SEGUIDO

Ajedrez capitalino



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

29 Noviembre 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

SCJN: Bertha Alcalde, la óptima posible

1.- Lo óptimo sería que la terna para ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación fuera de abogadas de buena trayectoria e irreprochable autonomía. La que envió el presidente López Obrador adolece de lo segundo.

2.- No es la primera vez que personajes cercanos al poder son promovidos a la SCJN. Errores del pasado no justifican los del presente, pero sirve recordarlo para ponderar si lo que se pretende es el mejor acuerdo posible.

3.- *Habemus* primera terna, comparecencia incluida el lunes, y por ende el acertijo real para la oposición: qué es mejor, negociar uno de los tres perfiles que ya evaluaron o jugar póker

LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



tapado, es decir, rechazar a esta propuesta inicial a sabiendas de que en la segunda tanda la mano la lleva sí o sí AMLO.

4.- La mejor alternativa para la oposición es negociar y/o elegir a una de esta triada "no óptima".

5.- Si toda la oposición se aferra a que Lenia Batres, María Estela Ríos y Bertha Alcalde por su cercanía al Presidente y/o al lopezobradorismo son inelegibles, las y los mexicanos quedarán a total merced de lo que diga Andrés Manuel, que ahí sí puede enviar a alguien dúctil como la hoy fiscal Ernestina Godoy.

6.- Si el juego se va a la siguiente entrada, si el Senado opositor regala a AMLO el envío de nueva triada, perderán toda relevancia. ¿Cómo pueden forzar a pláticas o negociaciones si el peor escenario es que finalmente Palacio designe a una de esa terna?

7.- A otros mandatarios les importaba qué dijera la opinión pública de sus ternas, al actual no, y a sus millones de partida-

rios menos aún. Ese costo, pues, no existe.

8.- En la terna actual la oposición se juega el poco margen para, al menos en el papel, trazar con la candidata que menos les disguste la posibilidad de hipotéticos compromisos de apego a la Constitución antes que al movimiento lopezobradorista. Es lo que hay.

9.- Las audiencias del Senado no se inventaron sólo para que las y los integrantes de la Cámara alta escuchen a quienes han de ser designados embajadores, miembros de la Corte, el Inai, etcétera, etcétera. Es, sobre todo, para que la sociedad pueda registrar qué opinan, pretenden o prometen.

10.- No es ingenuidad dar crédito a las y los candidatas a puestos que son examinados en el Congreso. Como cuando las candidatas a ministras prometen que ejercerán criterio constitucional y no partidista. En las comparecencias estas tres ya dijeron cómo actuarían. Sus

palabras quedarán grabadas en la opinión pública.

11.- Y hay otros considerandos. Por ejemplo, quién de ellas ha tenido carrera más allá del movimiento o de AMLO. Qué tipo de carrera. Con quiénes se le relaciona académicamente. ¿Tienen interlocutores fuera del hoy oficialismo, gozan en otros segmentos de consideración profesional?

12.- En últimas fechas ha habido de parte de juristas cercanos al oficialismo deslindes sobre elegir por voto popular a los ministros de la Corte, principal propuesta del plan C. Arturo Zaldívar y Loretta Ortiz tomaron distancia de ello. Así que se abre una ventana para elegir a alguien que se amarre a eso.

12. En contraste, Lenia Batres dijo en su comparecencia que no ve mal el corazón del plan C judicial de Morena. Eso la pone en el lado ultra. ¿Será candidata del Presidente o del jefe de Gobierno interino? Y sobre Ríos hay división sobre su elegibilidad.

13. Por lo anterior, hoy que vaya al pleno Bertha Alcalde Luján podría ser vista como la óptima posible. Y no está mal.

A otros mandatarios les importaba qué dijera la opinión pública de sus ternas, al actual no, y a sus millones de partidarios menos aún

JORGE ROMERO HERRERA

Capturar la Corte, objetivo del oficialismo

Cuando en una sociedad se suscitan hechos como los que han ocurrido con el tema de la renuncia de Arturo Zaldívar como ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, sería poco responsable suponer que con el simple transcurso de las semanas el asunto quedará en el olvido y que no habrá más consecuencias o que solo es un tema de orden personal de la única y exclusiva incumbencia de los involucrados.

Objetivamente, la claudicación (nunca de mejor aplicación el sustantivo) del abogado es un asunto que entraña una muy delicada traición institucional. Por lo tanto, amerita que sean esclarecidos los hechos y circunstancias que rodearon la defección, desde luego desde las perspectivas tanto jurídicas como políticas, incluida una

muy posible y desleal conspiración oficialista para darle oportunidad al presidente de proponer a un miembro de la Corte por los siguientes 15 años, sin tener ese derecho primigenio.

En primer lugar, debemos retrotraernos en el tiempo para preguntarnos desde cuándo se vino fraguando la renuncia, quién o quiénes fueron partícipes en la misma. La fecha de cómo se gestó la determinación del ministro es muy trascendente, ya que su posterior llegada a la campaña de la precandidata oficialista revela un sesgo y actitud parcial frente a los asuntos de la agenda pública y muy probablemente hacia los asuntos que como máximo juzgador tuvo que resolver.

Otro tema no menor, es el relacionado con los pendientes que dejó el exministro. De acuerdo con in-

Quieren acotar la esfera de derechos fundamentales de las y los mexicanos.

formación del portal Latinus, en un evento académico reciente, la ministra Loretta Ortiz señaló que Zaldívar habría dejado 170 asuntos pendientes de resolver. Lo anterior podría dejar ver una razón igualmente reprochable y más pedestre para su huida de Pino Suárez: la aversión al trabajo en el último año de responsabilidades y un frío cálculo de costos de oportunidad.

Sobre la tema enviada por el titular del Ejecutivo al Senado para ocupar el sitio del otrora poderoso ministro, solo basta decir que él mismo ha reconocido públicamente su cercanía personal y política con las abogadas enlistadas. A cuál más, las tres son miembros de la familia de causas partidistas, con un largo historial de trayectos compartidos, historias e incluso episodios por esclarecer. Eso sí, con la lealtad a toda

prueba, sin importar de que se trate del poder que nació hace siglos para equilibrar y ponerle freno a los excesos de los gobernantes.

Es previsible, que dicha tema no prospere de primera intención en la cámara de Senadores. Se sabe que, gracias al defectuoso mecanismo de evaluación y elección de ministros, finalmente el Ejecutivo tendrá la última palabra. De manera tal que, de no darse próximamente un mínimo de decoro republicano, es posible que veamos en las próximas semanas a otro miembro del obradorato vistiendo toga y decidiendo sobre las libertades y derechos de los ciudadanos. Eso es lo que al final quieren: acotar la esfera de derechos fundamentales de las y los mexicanos, para la consolidación de un proyecto autoritario, de escasas libertades y espacios muy limitados para la pluralidad y el disenso. Eso es lo que está detrás del llamado Plan C, Captura de la Corte: la más peligrosa regresión de todas, la regresión de las libertades ciudadanas. ●

Coordinador del GPPAN y
presidente de la Jucope

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyDescalificó a su
terna el Presidente

Inquirieron al presidente López Obrador lo que piensa de lo dicho por los ministros Margarita Ríos-Farjat, Alberto Pérez Dayán y Loretta Ortiz en la Feria Internacional del Libro sobre su desacuerdo con que los integrantes del pleno del máximo tribunal sean electos por voto popular, porque los aspirantes, argumentaron, deben tener un *perfil específico*.

“Si a esas vamos, *no se podría elegir al presidente de México*, porque se requiere un *perfil especial*”, fue su respuesta.

No precisamente: el artículo 82 de la Constitución solo mandata:

- Ser ciudadano mexicano por nacimiento, en pleno goce de sus derechos, hijo de padre o madre mexicanos y haber residido en el país al menos durante 20 años.

- Tener 35 años cumplidos al tiempo de la elección.

- Haber residido en el país durante todo el año anterior al día de la elección. La ausencia del país hasta por 30 días no interrumpe la residencia.

- No pertenecer al estado eclesiástico ni ser ministro de algún culto.

- No estar en servicio activo, en caso de pertenecer al Ejército, seis meses antes del día de la elección.

- No ser secretario o subsecretario de Estado, fiscal general de la República ni titular del Poder Ejecutivo de alguna entidad federativa, a menos de que se separe de su puesto seis meses antes del día de la elección, y

- No estar comprendido en alguna de las causas de incapacidad establecidas en el artículo 83.

Ninguna cumple con el último, explicable y lógico requisito: *experiencia en impartición de justicia*

Requisitos mínimos, pues, para cualquier ciudadano sin siquiera un determinado grado de estudios escolares (hasta un analfabeta puede ser presidente).

Según el razonamiento de AMLO, para ser presidente debiera satisfacerse un *perfil especial* y esto “llevaría a

que fuese electo por una especie de *consejo de sabiondos, un consejo supremo de eminencias* y no el pueblo; o que lo eligieran los oligarcas ya de manera descarada y que no pensáramos en la democracia sino en la *oligarquía, que es el gobierno de las minorías* y para las minorías, y no la democracia, que es el gobierno del pueblo y para el pueblo. *¿Cómo no se va a poder elegir a jueces, a magistrados y a ministros?*”.

Basta reparar en la terna que propuso para suplir al ex ministro Arturo Zaldívar para constatar lo insostenible de su aseveración.

¿Acaso él (que si el Senado no aprueba a una de sus candidatas tiene la potestad de hacer el *nombramiento de manera directa*) fue electo por y representa a un “consejo de sabiondos”, a uno “supremo de eminencias” o a la “oligarquía” y encabeza un “gobierno de las minorías y para las minorías”?

Qué deplorable ha sido el asesoramiento legal de su Consejería Jurídica, a cuya titular (María Estela Ríos González) candidateó para ministra y a quien, junto con sus otras dos recomendadas, ya *descalificó*:

“Tienen que tener como profesión la abogacía, tantos años de haber egresado de una escuela de Derecho, haber demostrado en su trabajo haberse desempeñado con honestidad, *tener experiencia en cuanto a la impartición de justicia, en fin...*”.

... y ninguna de las tres cumple con el último, explicable y lógico requisito. ■



Armando Salinas Torre

Abogado postulante

X: @asalinastorre

Autonomía e imparcialidad judicial como derecho

El Ejecutivo federal dice conocer de la historia y sabe que desde la Constitución de Apatzingán de 1814, en el artículo 190, que se refiere a la designación de los miembros del Tribunal Supremo de Justicia, establecía que “no podrán elegirse para miembros de este Tribunal los diputados del Congreso...”, y en el artículo 191, que “no podrían elegirse a los miembros del supremo gobierno.

¿ Y el derecho humano a ser juzgados por ministras y ministros de la SCJN independientes y en forma imparcial?

El Ejecutivo federal dice conocer de la historia y sabe que desde la Constitución de Apatzingán de 1814, en el artículo 190, que se refiere a la designación de los miembros del Tribunal Supremo de Justicia, establecía que “no podrán elegirse para miembros de este Tribunal los diputados del Congreso...”, y el artículo 191 señalaba que “no podrían elegirse (para este mismo cargo) a los miembros del supremo gobierno, mientras lo fueren ni en tres años después de su administración” (https://www.diputados.gob.mx/biblioteca/bibdig/const_mex/const-apat.pdf). Es evidente que desde los albores jurídicos de nuestro país estaba claro que los integrantes del máximo órgano jurisdiccional deberían ser independientes y garantizar la imparcialidad en su función; para ello se prohibía que diputados o miembros del gobierno pudieran participar en la designación del Tribunal Supremo de Justicia.

Con motivo de la primer gran reforma al Poder Judicial de la Federación en 1994, para el nombramiento de ministro de la SCJN se estableció como prohibición “haber sido secretario de Estado, jefe de departamento administrativo, procurador general de la República o de Justicia del Distrito Federal, senador, diputado federal ni gobernador de algún estado o jefe del Distrito Federal, durante el año previo al día de su nombramiento”. (Al 2016 se hicieron tres reformas a dicho artículo sin modificar la esencia). Con la finalidad de reiterar y garantizar la independencia e imparcialidad de quien desempeñe la máxima función jurisdiccional en el país.

Quienes imparten justicia no sólo deben ser autónomos e imparciales, sino también parecerlo, de tal manera que no susciten legítimas dudas en la sociedad acerca del modo en el que se cumple el servicio judicial. Cabe destacar que estamos hablando no sólo de los aspectos constitucionales de nuestro país, sino incluso de la Convención Americana de Derechos Humanos, la cual establece la independencia judicial como uno de tales derechos,

Artículo 8. 1. Toda persona tiene derecho a ser oída con las debidas garantías y dentro de un plazo razonable por un juez o tribunal competente, independiente e imparcial, establecido con anterioridad por la ley, en la sustanciación de cualquier acusación penal formulada contra ella o para la determinación de sus derechos y obligaciones de orden civil, laboral, fiscal o de cualquier otro carácter (https://www.oas.org/juridico/PDFs/mesicic5_mex_ane_57.pdf).

Al margen del derecho de toda persona a aspirar a prestar un servicio público, toda la sociedad tiene el derecho humano a que las y los ministros de la SCJN sean verdaderamente independientes e imparciales, en caso contrario, se viola el interés público y derecho humano de acceso a una justicia imparcial.

Ahora bien, en el ejercicio de la función judicial, en ocasiones es inevitable que las y los ministros de la SCJN ejerzan un poder discrecional. Esa discrecionalidad judicial implica ciertos espacios de discrecionalidad que no pueden limitarse con normas jurídicas, sino que requieren el concurso de la ética.

En la Carta de Derechos de las Personas ante la Justicia en el Espacio Judicial Iberoamericano se reconoció “un derecho fundamental de la población a tener acceso a una *justicia independiente, imparcial, transparente, responsable, eficiente, eficaz y equitativa*”

(<https://www.corteidh.or.cr/tablas/17229a.pdf>).

En este contexto, el Código Iberoamericano de Ética Judicial establece que “el juez imparcial es aquel que persigue con objetividad y con fundamento en la prueba la verdad de los hechos, manteniendo a lo largo de todo el proceso una equivalente distancia con las partes y con sus abogados, y evita todo tipo de comportamiento que pueda reflejar favoritismo, predisposición o prejuicio”.



Se violan los derechos humanos de todos si no habrá imparcialidad ni independencia judicial y se avanza hacia la dictadura cuando jueces decidan conforme ordene el presidente de la República.

En ocasiones es inevitable que las y los ministros de la SCJN ejerzan un poder discrecional.

**EL GURÚ DE
LA BARRANCA
EDUARDO
CAMACHO**

@cidquijote@yahoo.
COM.MX



¿Jueces, ministros y magistrados no?

MAESTRO, BELTRONES BUSCARÁ UN ESCAÑO
EN EL SENADO EN 2024.

-¡Otro cartucho quemadísimo!.. ¿Ya se le acabó a Manlio todo lo que se llevó de Sonora y le dieron por su silencio en el caso Colosio?..

Alberto Pérez Dayán propuso que sean destituidos senadores que no acaten determinaciones de la SCJN.

-Que sea recíproca la iniciativa con los jueces, magistrados y ministros que se descaren y exhiban por sus fallos al mejor postor de los poderosos.

La jueza Elizabeth Trejo Galán dio amparo definitivo a los 13 fideicomisos del PJF.

-Una Galantería judicial que comprueba una vez más que no hay de Piña para la justicia.

Claudia observa un México con menos desigualdad y pobreza.

-En cambio, Xóchitl ve un país "con hambre de sed". ¿Y sed de hambre también, o esa no?..

Sheinbaum ve difícil la remontada de su adversaria.

-Fue muy diplomática, porque para millones de mexicanos se observa imposible.

Xóchitl, en la FIL de Guadalajara, olvidó el nombre de su biografía escrita por Raciél Trejo: Soy cabrona y media.

-Que el 2 de junio cambiará de título: Era muy cabrona, pero ya no.

Gálvez citó en la FIL de Guadalajara 3 libros que marcaron su vida: La muerte tiene permiso, Arráncame la vida y Demasiado amor.

-Tres obras maestras de Edmundo Valadés, Ángeles Mastretta y Sara Sefchovich, que también en junio serán: La corrupción no tiene permiso, Arráncame los votos y Demasiada grenetina.

Marko Cortés dijo que su abanderada es una mujer valiente y no tiene cola que le pisen.

-Nada más la de su botarga dinosaurica, y es muy larga.

La Cuauhtémoc y Cuajimalpa blindan la época navideña, y Sandra y Rubalcava se pasean en patrullas por sus calles.

-La pareja de patos (Cua-Cua) nada más anda obstaculizando el tránsito con sus parvadas de escoltas.

DINERO

Tres aeropuertos más a empresa militar // Las mudanzas de la ministra Piña // Todos contra todos

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

AÑOS ATRÁS LAS únicas empresas que se sabía que eran manejadas por los militares eran el Banco del Ejército y una fábrica de uniformes. El presidente López Obrador ha venido dándoles la operación de otras, algunas importantes, aunque todavía no puede hablarse de una "economía militar". Comparativamente, el Grupo Slim es infinitamente mayor. La idea de López Obrador es que obras como el AIFA o el Tren Maya, realizadas con recursos públicos, no caigan en manos de empresarios privados corruptos. Probablemente lo conseguirá en el sexenio de Claudia Sheinbaum, si llega a la presidencia como indican las encuestas y porque no tiene rival de peligro enfrente. Sin embargo, vendrán otros presidentes que no pensarán igual, y aunque pueden ocurrir fricciones con los mandos militares, las obras podrían entregarse al sector privado, sobre todo si "ese" presidente tiene interés personal en hacerlo. Por lo pronto, la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes (SICT) asignó tres aeropuertos internacionales más a la empresa del ejército Grupo Aeroportuario, Ferroviario de Servicios Auxiliares y Conexos Olmeca-Maya-Mexica. Pasarán a su control los aeropuertos internacionales de Uruapan, de Palenque y el Hermanos Serdán, ubicado entre los municipios de Huejotzingo, Juan C. Bonilla y Tlaltenango, en el estado de Puebla.

¿Por qué cambió de opinión?

NO ES UNA batalla perdida pero sí un revés duro a la causa de utilizar parte de los fideicomisos que opera el Poder Judicial para apoyar a Acapulco, que lentamente se pone de pie tras el huracán *Otis*. Un juzgado federal otorgó un amparo definitivo contra la extinción de 13 fideicomisos que contienen recursos que el gobierno quiere emplear en la reconstrucción del puerto. La presidenta de la Suprema Corte, Norma Piña, había hecho pública una carta en el sentido de que estaba abierta a considerar el tema. Debe una explicación sobre los motivos que le hicieron cambiar de parecer. Mientras tanto, ha quedado en el ambiente la impresión de que se sometió a intereses muy poderosos.

Recordando el Efecto tequila

EL SORPRESIVO Y buen dinamismo que ha tenido la economía mexicana es resultado

de que a otros países les va mal, afirmó Jaime Serra Puche, actualmente banquero privado, de acuerdo con una nota de nuestro compañero Julio Gutiérrez. Serra Puche fue el primer secretario de Hacienda del presidente Ernesto Zedillo, sólo duró 28 días en su cargo, desataron el *Efecto tequila* y todavía no salimos de la borrachera. Entonces, a México le fue mal porque a otros países les iba bien, no por el "error de diciembre" del que se culpan mutuamente Zedillo y Carlos Salinas de Gortari.

Antisemitismo

LOS PRESIDENTES DE la Universidad de Harvard, la Universidad de Pensilvania y el Instituto de Tecnología de Massachusetts han sido convocados a comparecer ante el Congreso de Estados Unidos la próxima semana por denuncias sobre el antisemitismo que se practica en sus campus. Se trata de Claudine Gay, de Harvard; Liz Magill, de Pensilvania, y Sally Kornbluth, del MIT. Tendrán que contestar las preguntas del Comité de Educación y Fuerza Laboral de la Cámara de Representantes. La crisis palestina está haciendo que algunas miradas volteen a ver hacia lugares que no eran usuales. Harvard y MIT son de los favoritos de los *fifis* nacionales.

Ombudsman Social Asunto: el vocero

CONSIDERO QUE AL señor Fox le hizo falta su vocero y traductor oficial el señor Rubén Aguilar y él hubiera salvado la situación saliendo a decir: "lo que el señor ex presidente quiso decir..." y probablemente la brincaba el deslenguado parlanchín.

Dr. Leonardo Moctezuma/Cocoyoc

R: AL PARECER suspendió o le suspendieron su cuenta en X, pero apuesto a que no tardará en volver. "Come y regresa..."

Twitterati

VICENTE FOX VS. Mariana Rodríguez Claudio X vs. Samuel García
Marko Cortés vs. Álvarez Máynez
Antes Dante vs. *Alito*...

FEROZ DUELO EN el Escenario B.
Vendrán más chispas antes del fuego.

@mario_campa

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

#OPINIÓN

COLUMNA INVITADA

HILDA NUCCI*



LA SCJN A FAVOR DE LA TRANSPARENCIA Y LA PROTECCIÓN DE DATOS

*COLABORADORA

@HILNUCCI

La falta de nombramientos para conformar el Pleno del INAI se traduce en una violación a los derechos de acceso a la información

• **EL MINISTRO ALBERTO PÉREZ DAYÁN, DURANTE SU PARTICIPACIÓN EN LA FERIA INTERNACIONAL DEL LIBRO EN GUADALAJARA, ASEGURÓ QUE SE PODRÍAN DESTITUIR A LOS SENADORES POR NO ACATAR LA RESOLUCIÓN JUDICIAL**

En la Controversia Constitucional 280/2023, resuelta por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), se determinó la inconstitucionalidad de la omisión del Senado en la designación de integrantes del Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI).

Al resolver el fondo del asunto la SCJN consideró que la falta de nombramientos para conformar el Pleno del INAI se traduce en una viola-

ción a los derechos de acceso a la información y la protección de datos personales de todos nosotros. Además, la importancia de dicha resolución radica en que constituye un precedente fundamental para la definición de futuros nombramientos de otros organismos autónomos en los distintos niveles de gobierno.

No obstante, al día de hoy el Senado de la República no ha nombrado a los Comisionados faltantes del INAI. De acuerdo con la sentencia, estos se tendrían que designar antes de que concluya el periodo ordinario de sesiones, el 15 de diciembre, o en su caso convocar a un periodo extraordinario de sesiones para tal efecto.

De ahí, que el ministro Alberto Pérez Dayán, durante su participación en la Feria Internacional del Libro en Guadalajara, aseguró que se podrían destituir a los Senadores por no acatar la resolución judicial. Al respecto, la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 Constitucional, específicamente su artículo 46 establece lo relativo a la ejecución de las sentencias y nos remite al último párrafo del citado artículo, que señala que en caso de incumplimiento se aplicarán en lo conducente los procedimientos establecidos en los dos primeros párrafos de la fracción XVI del artículo 107 de la Constitución. Dichos procedimientos facultan a la SCJN para que en caso de que la autoridad (en este caso el Senado), incumpla la sentencia de forma justificada, se otorgue un plazo razonable para que proceda a su cumplimiento. Pero, cuando el cumplimiento sea injustificado o hubiere transcurrido el plazo, la SCJN separará de su cargo al titular de la autoridad responsable y lo consignará ante el Juez de Distrito.

De igual forma, si concedido el amparo se repitiera el acto reclamado, la SCJN procederá a separar de su cargo al titular de la autoridad responsable y dará vista al Ministerio Público Federal, salvo que no hubiere actuado dolosamente y deje sin efectos el acto repetido antes de que sea emitida la resolución de la SCJN.

Como se observa, en este caso se podría destituir al líder del Senado, siempre y cuando no se cumpla con la sentencia en cuestión. Pero, se tendría que remover su inmunidad procesal a través de un procedimiento de declaración de procedencia por la posible violación penal. Lo anterior, a fin de garantizar los mencionados derechos fundamentales y lograr el consenso entre la Cámara de Senadores para nombrar a los comisionados faltantes, pues es su responsabilidad. Es importante destacar, que fueron los propios legisladores quienes definieron dichas reglas, por lo que no se logra comprender cómo es que ahora se sorprenden o intentan hacer de estas declaraciones una lucha entre poderes. Cuando de lo que se trata es únicamente del cumplimiento irrestricto de la ley.

REFORMA

Pueden ser muchas cosas, pero sea lo que sea hay algo que está empujando a AMLO a tomar decisiones irracionales e inconstitucionales.

**MANUEL
J. JÁUREGUI**

Dictadura

¿Quién gobierna México? El Ejército, que tiene pleno dominio de nuestros cielos, mares y tierra. ¿Y quién es el “Comandante en Jefe” de nuestras fuerzas militares? El Emperador Lopezuma.

Claramente vivimos, entonces, un régimen MILITAR dominado por la voluntad de UNA SOLA persona. A este sistema de gobierno en ninguna parte de nuestro globo terráqueo y lugares circunvecinos se le llama “democracia”.

Lo que tenemos en MÉXICO YA es una dictadura militar, semidisfrazada, en la que las instituciones democráticas de Gobierno han sido suplantadas ILEGAL e inconstitucionalmente por los militares, y a las cuales el Emperador tabasqueño les hace la guerra constante para destruirlas o someterlas.

Ejemplo reciente es su nueva propuesta: crear tribunales para que juzguen a los jueces. Desconoce este Tlatoani quemalibros (de ahí sus ataques a la Feria del Libro de Guadalajara) que para eso precisamente está la JUDICATURA.

Si el señor respetara nuestras leyes

e instituciones se percataría que lo que requiere México no son ni más leyes ni más Cortes, sino servidores públicos que respeten y obedezcan las que ya tenemos.

A juzgar por la cantidad de cosas “raras” –así llamémoslas por hoy– que hace o dice el Tlatoani últimamente algo se le ha metido en la cabeza que lo trae mareado.

Pudiera ser que –por fin– ha reconocido que su “delfina” no despierta entusiasmo ni con los mismos cuatroteros, o será que las presiones de EU en relación a su inexplicable tolerancia para con los narcotraficantes lo han desorientado.

Pudiera ser que el DESORBITADO COSTO de sus obras “insignia” por fin le ha hecho mella y que un trencito en medio de la selva yucateca que va a costar más de 500 mil millones de pesos no va a ser rentable NUNCA, como tampoco su refinería presupuestada en 8 mil millones de dólares y que acabará costando más de 20 mil, o su aeropuerto vacío en la Base Aérea de Santa Lucía, o rentable la nueva aerolínea que le regaló al Ejército.

Pueden ser muchas cosas, pero sea lo que sea lo está empujando a decisiones sumamente inconstitucionales e irracionales.

Por ejemplo, AYER mismo en el Diario Oficial publicó el Tlatoani tropical un DECRETO entregándole otros CUATRO aeropuertos internacionales más a la SEDENA.

Entre ellos, la estratégicamente bien localizada terminal de PUEBLA, y además ordena la adecuación del Aeropuerto de TAMUÍN (esto es en San Luis Potosí) para convertirlo en “internacional”.

Sin agraviar a nadie, pero en estricto apego a la verdad, Tamuín necesita un aeropuerto internacional tanto como un gato, dos colas.

A menos que este aeropuerto internacional sea para uso de amigos –o socios– de algunos influyentes en la cuatrottera dedicados a las exportaciones-importaciones.

Con eso de que cuando el Tlatoani visita Badiraguato, cuna del Cártel de Sinaloa, se encierra a piedra y lodo en un recinto y les NIEGAN el acceso a los medios. Que alguien aclare: ¿con

quién se juntó el macuspano y para qué y a que se debió tanto secreto?

Sobre todo cuando a los pocos días entregan al principal sicario de “Los Chapitos”, “El Nini”, y adicionalmente la semana pasada fue asesinado a tiros el cabecilla del CdS que les operaba el área de Los Ángeles en ese negocio de la venta de fentanilo. ¡Vaya casualidad!

Estará por verse si con estas “bajas” en el Cártel de Sinaloa se conforma el Gobierno norteamericano y deja de insistir al Gobierno mexicano en la extradición de “Los Chapitos”, por lo visto, gente muy bien vista por el régimen cuatrotero.

¡Incluso, se dice, mejor tratada que algunos empresarios mexicanos y extranjeros (pregúntenles a los de Iberdrola)!

Por cierto, hablando de reuniones secretas: ¿a qué fue llamada a Palacio Nacional a una reunión con el Gran Cacique macuspeño la precandidata presidencial, Claudia Sheinbaum de Tarriba?

No luce nada bien que quien pretende ser Presidenta de México sea llamada, como empleada o a rendirle cuentas a su “jefe” o a recibir instrucciones de él sobre cómo llevar su campaña.

Por encima de todo, un candidato presidencial debe mostrar en todo momento una personalidad propia e INDEPENDENCIA, pues de otra manera cabe pensar que sólo aspira al cargo a hacerle los MANDADOS a quien la (lo) puso. Así no se gana, bien y limpio.

REFORMA

**SERGIO
AGUAYO**
@sergioaguayo



Conforme avanzó el sexenio, el compromiso presidencial con las víctimas se marchitó. ¿Lo recuperará la próxima Presidenta?

Tres comisiones

La cancelación de un coloquio académico sobre la Guerra Sucia es una anécdota menor que ilumina dos asuntos mayores: el sorprendente cambio de actitud presidencial hacia las víctimas y las dificultades que tiene el Presidente para imponer su voluntad.

La historia empieza en diciembre de 2018 y culmina en octubre de 2023. Durante ese periodo Olga Sánchez Cordero y/o Alejandro Encinas empujaron, desde Gobernación, una política que dio prioridad a las víctimas. Esa voluntad se plasmó en tres comisiones: la dedicada a buscar desaparecidos, que fortalecieron porque ya existía, y la creación de una comisión de la verdad sobre Ayotzinapa y otra sobre la Guerra Sucia que va de 1965 a 1990.

A medida que pasaba el tiempo, fue marchitándose la voluntad presidencial. Cuando este año se vio forzado a elegir entre víctimas y militares, optó por estos últimos. Descalificó a Encinas quien reaccionó presentando, el pasado 16 de octubre, el segundo *addendum* al informe sobre Ayotzinapa. En ese documento Encinas nos dio la evidencia sobre el papel jugado por los militares en la tragedia de Ayotzinapa.

El 19 de octubre Encinas renunció a la subsecretaría de Gobernación, en su lugar llegó un grupo decidido a borrar su herencia. Una de las actividades afectadas fue el coloquio “Más allá de la Guerra Sucia” que debió haberse realizado el lunes y martes de esta semana; era una actividad conjunta de El Colegio de México y los comisionados. Como la consideré una censura académica porque yo era ponente, el viernes 24 por la mañana publiqué un hilo de mensajes en “X”.

Doce horas después, Gobernación dio su versión con un comunicado de dos cuartillas también subido a “X”. Reacciono por las imprecisiones y porque detecté un esfuerzo por enlodar injustamente a los ponentes. “La decisión de cancelar el coloquio –dice Gobernación– correspondió única y exclusivamente” a los cuatro comisionados; luego explican que cuando buscaron información sobre el evento se encontraron con que tendrían que pagar “medio millón de pesos” para traer a seis personas de “Londres, Houston, Buenos Aires, Nueva York y Santiago de Chile”. En las redes aparecieron las condenas a los voraces académicos cuando,

aclaro, quienes aceptamos participar jamás pedimos honorarios y hacíamos un reconocimiento tácito a lo acertado de crear una Comisión de la Verdad sobre la Guerra Sucia.

Tengo en mi poder un oficio de Gobernación del 9 de octubre dirigido a las autoridades de El Colegio de México. Aseguran tener los “recursos para financiar el evento” y aclaran que los boletos serían emitidos en “un lapso de 24 a 72 horas” antes del evento. El jueves pasado Gobernación informó que no habría boletos. El típico “háganle como quieran”. En privado, funcionarios de esa dependencia ya habían expresado su disgusto porque en el evento participarían “enemigos del gobierno” citando específicamente a Adela Cedillo, José Ramón Cossío y al autor de este texto. Absurdo, porque en las democracias no se censura a los críticos invitados a expresarse en libertad.

Con la cancelación del Coloquio no finaliza esta historia. En los últimos cinco años las tres comisiones acumularon una enorme cantidad de información que nos permitirá entender mejor los resortes de las violencias política y criminal. En el caso de la Guerra Sucia, los cuatro comisionados –que han trabajado de manera honorífica– terminarán su mandato el 30 de septiembre de 2024. Antes de ese día, dice la ley, entregarán “un informe final de esclarecimiento histórico de los hechos, procesos, instituciones y responsables que hicieron posible la comisión de graves, sistemáticas y generalizadas violaciones a los derechos humanos por parte del Estado mexicano, el cual será de libre acceso a la sociedad en general”.

Según las encuestas Claudia Sheinbaum será la próxima Presidenta. A los pocos días de dejar el cargo Alejandro Encinas, fue recibido y arropado en la campaña de la candidata de Morena. ¿Significa eso que, de llegar a la Presidencia, la 4T recuperará el compromiso con las víctimas de las violencias? Sería altamente deseable, pues para desmantelar la maraña de pactos de impunidad se requiere del compromiso presidencial.

El incidente del Coloquio cancelado nos confirma que la libertad académica y la búsqueda de la verdad no se mendigan, se conquistan.

Colaboró Jorge Araujo.

ALFONSO PÉREZ DAZA

El abuso de la prisión preventiva

En el ámbito de la procuración de justicia sigue existiendo la mala práctica de combatir la delincuencia con la prisión preventiva. Esto significa que las fiscalías anuncian como un éxito el encarcelamiento provisional de los imputados desde que inicia el proceso penal, sin considerar que el trabajo más importante del Ministerio Público es demostrar con pruebas la culpabilidad de los acusados en el juicio oral. Por eso confunde a la sociedad cuando los jueces “liberan a los presuntos delincuentes”.

No necesariamente se trata de un error judicial, pues existen otras explicaciones. En muchos casos penales se ha involucrado a un inocente, en otros las deficiencias técnicas por parte del Ministerio Público afectan el debido proceso, o también sucede que las pruebas son insuficientes para demostrar un delito. Para estos supuestos y otros en los que existen abusos de poder por parte de diversas autoridades, los mexicanos contamos afortunadamente con un instrumento de defensa que se denomina juicio de amparo, que tiene como efecto ordenar la inmediata libertad de quienes injustamente hayan sido encarcelados.

Actualmente, las leyes penales están diseñadas para equilibrar a las partes; quienes se dicen víctimas pueden obligar inmediatamente a quien denuncia a enfrentar un proceso penal. En contrapartida, cualquier persona que es acusada de haber cometido un delito tiene el derecho de defenderse estando en libertad, porque todos somos inocentes hasta que no se demuestre lo contrario. Nadie debería estar en prisión mientras no haya una sentencia que declare la culpabilidad del acusado; la excepción, que es la prisión preventiva, solo debe proceder en los casos en que exista peligro de fuga del presunto delincuente o riesgo de atentado contra la víctima. Sin embargo, a mi juicio, las fiscalías están abusando de la cárcel anticipada al pedir esa medida cautelar sin que se justifique adecuadamente en todos los casos.

En respuesta, el Poder Judicial de la Federación, a través de los denominados Plenos Regionales ha desarrollado una doctrina jurisprudencial en la que existe un común denominador: debe protegerse presunción de inocencia. Los jueces pueden imponer diversas medidas para garantizar que los imputados comparezcan al proceso penal y enfrenten las acusaciones que existen en su contra, pero no pueden ser privados de la libertad si no han sido condenados por un juez que haya determinado su culpabilidad.

Me parece que la interpretación de los tribunales federales respecto al alcance de los efectos de una suspensión provisional en un amparo contra la prisión preventiva efectivamente debe ser la de ordenar la libertad cuando no exista una justificación. De no ser así, materialmente habrá penas anticipadas durante el tiempo que transcurre mientras se resuelve el fondo de un juicio de amparo y es revisado por un tribunal federal en la segunda instancia.

En resumen, si la ley permite que se inicie un proceso penal sin pruebas, la lógica es que los acusados puedan ejercer su derecho a la defensa en libertad. Por ello, las fiscalías deben concentrar sus esfuerzos en la investigación y obtención de las pruebas que acreditan el delito, solo así podrán ganar un juicio oral. La prisión preventiva no es el remedio de la impunidad. ●

Académico de la UNAM

ITINERARIOS

EPIGMENIO
IBARRA

@epigmenioibarra

Y se hincó ante
el pueblo

Con las manos manchadas de sangre inocente, los bolsillos llenos de dinero del pueblo y una larga lista de corruptelas de todo tipo, promesas incumplidas, obras inconclusas y la aspiración —casi siempre fallida— de seguir siendo el poder tras el trono, terminaban sus sexenios quienes ocuparon la presidencia de la República durante el régimen neoliberal.

Coludidos para saquear al país y rematar al mejor postor —nacional o extranjero— los bienes de la Nación priistas y panistas olvidaron sus diferencias político ideológicas; el bipartidismo, creyeron, les permitiría perpetuarse en el poder en tanto, unos y otros, establecieran relaciones de complicidad con los poderes fácticos.

A los barones del dinero y a los dueños de los medios de comunicación acabaron sometándose en realidad y, desde Carlos Salinas de Gortari a Enrique Peña Nieto, pasando por sus cómplices panistas Vicente Fox Quesada y Felipe Calderón, actuaron, en realidad, como gerentes al servicio de la oligarquía para pasar a ser, luego de entregar la banda presidencial, sus empleados o socios menores.

En el 2018 todo cambió. La coartada bipartidista para el saqueo y el sometimiento de la Nación no soportó la embestida de un pueblo consciente y decidido a cambiar no solo de presidente sino de régimen. Poner fin al frenesí privatizador y a la demolición sistemática de las instituciones del Estado que caracterizó a los gobiernos neoliberales fue el mandato que, en las urnas, recibió Andrés Manuel López Obrador.

Sé austero, sé honesto, sé eficiente, no te arredres, no te detengas, no hagas componendas de ningún tipo con los poderes fácticos, no cedas ante sus intentos de chantaje, enfrentalos de cara a la Nación, transforma a este país, cumple con todas tus promesas de campaña, esas mismas que, en todas las plazas públicas, has expuesto, explicado, discutido y repetido tantas veces le ordenaron las y los votantes. Solo al pueblo de México has de servir le dijeron; para eso te llevamos, con nuestros votos, a Palacio Nacional y Andrés Manuel que se hincó ante el pueblo —en el Zócalo de la CdMx en su primer acto como presidente— asumió la responsabilidad, inédita en la historia de México, de acatar la voluntad popular y mandar obedeciendo.

Un quiebre radical en la historia de sumisión del poder político al poder económico, que caracterizó al régimen neoliberal, se produjo justo en ese momento. La lectura de los 100 compromisos de campaña —la hoja de ruta de una transformación pacífica, democrática, radical y en libertad— siguió después, en esa misma plaza, hasta entrada la noche.

Nada, ni nadie logró en los cinco años que han pasado desde entonces, desviar de sus propósitos que ha compartido —“porque su pecho no es bodega” — siempre con la Nación, ni detener a López Obrador. Hincado en esa plaza le sigo viendo o perdido entre esa enorme multitud con la que, a lo largo de casi seis horas, recorrió Reforma hace un año.

De la gente ante la que se hinca viene precisamente su fuerza —y no como en el caso de los presidentes neoliberales de los barones del dinero—, por eso navega libre de ataduras, por eso no lo abrumba, como a sus antecesores neoliberales, que el fin de su mandato se aproxime.

Pocos hombres como él he conocido con tan clara conciencia de la caducidad del poder político y con tan poco apego al mismo. Pocos también tan infatigables, tan entregados al servicio público y tan conscientes de que solo sus obras, sus promesas cumplidas, serán su legado y el amor de su pueblo y la “justa medianía” su única recompensa. ■



Mujeres

La violencia contra la mujer en el ámbito relacional o afectivo es un problema social y de derechos humanos que se sustenta en la desigualdad de género y el patriarcado.

Los derechos de las mujeres y sus libertades los han logrado a través de la historia, pues antiguamente no gozaban de reconocimiento alguno al ser consideradas meros objetos. En algunos países estos derechos están institucionalizados o respaldados por la ley, la costumbre local y el comportamiento, mientras que, en otros, son ignorados y suprimidos; éstos incluyen el derecho a la integridad y autonomía corporal, a estar libres de violencia sexual, a votar, a ocupar cargos públicos, a celebrar contratos legales, a tener igualdad en la familia, a trabajar, a salarios justos o igualdad de remuneración, a tener derechos reproductivos, a poseer propiedades y a la educación.

La violencia contra la mujer en el ámbito relacional o afectivo es una forma de violencia de género que se ejerce por parte de una pareja o expareja hacia la mujer, con el fin de dominarla, controlarla o someterla. Los estudiosos del tema la definen como violencia física, psicológica, sexual, económica o simbólica, y puede tener graves consecuencias para la salud, la dignidad y la integridad de las mujeres. La violencia contra la mujer en el ámbito relacional o afectivo es un problema social y de derechos humanos que afecta a millones de mujeres en el mundo, y que se sustenta en la desigualdad de género y el patriarcado.

La doble victimización de la mujer es el fenómeno por el cual una mujer que ha sufrido violencia, además de padecer el daño causado por el agresor, se enfrenta a la falta de apoyo, comprensión o justicia por parte de las instituciones, los profesionales o la sociedad que deberían protegerla y ayudarla.

La violencia contra las mujeres en México es un problema grave y persistente, que afecta a millones en diferentes ámbitos y etapas de la vida.

Los gobiernos pueden utilizar el presupuesto para promover la equidad y la igualdad de género.

Según la Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares (EN-DIREH) del Inegi, 66.1% de las mujeres de 15 años y más han sufrido al menos un incidente de violencia a lo largo de su vida.

Los presupuestos de los gobiernos de todo el mundo que deben estar orientados a

cuestiones sensibles y programas que impulsen la equidad y la igualdad de género son una forma de reconocer y transformar las desigualdades históricas y estructurales que afectan a las mujeres y las niñas en diferentes ámbitos de la vida. Estos presupuestos deben buscar que los ingresos y los gastos públicos reflejen el impacto diferenciado que tienen las políticas públicas en hombres y mujeres; por ejemplo, el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación (PPEF) 2023 de México, destinó 374 mil 821 millones de pesos para la igualdad de género y la erradicación de la violencia y la discriminación. Sin embargo, 86% de estos recursos correspondieron a programas de transferencias monetarias y programas dirigidos al sector con seguridad social que no cuentan con acciones puntuales para la disminución de la desigualdad entre mujeres y hombres.

El presupuesto de egresos 2022 de Argentina incorporó metodología de presupuesto con enfoque de derechos humanos y perspectiva de género, y asignó 15% más de recursos que en 2021 para políticas de género.

El presupuesto de egresos para 2021 en España contempló un aumento de 157% en los recursos destinados a la igualdad de género respecto al año anterior.

Estos ejemplos visualizan cómo los gobiernos pueden utilizar el presupuesto como una herramienta para promover la equidad y la igualdad de género, y para garantizar el cumplimiento de los derechos humanos de las mujeres y las niñas. Sin embargo, aún hay muchos desafíos y áreas de oportunidad para mejorar la calidad y la eficacia de estos presupuestos, y para asegurar que se traduzcan en resultados concretos y sostenibles para la población.

Promover la igualdad de género, el empoderamiento de las mujeres y el desarrollo sostenible es y seguirá siendo obligación impostergable de toda sociedad y todo gobierno. ¿O no, estimado lector?

conCiencia

PATRICIA
ARMENDÁRIZ

@PatyArmendariz

Las empresas de mujeres ¿son diferentes?

Abundan los estudios¹ que encuentran marcadas diferencias entre las empresas de mujeres y las de los hombres. Por ejemplo, las mujeres tenemos más experiencia previa en el ramo en el que posteriormente emprendemos. Es posible que el famoso "techo de cristal" contribuya a esta observación empírica. Tal vez por lo mismo, las mujeres somos más resilientes en la empresa que creamos.

Por otro lado, tenemos menos acceso a fondeo que las empresas de hombres, y nuestros ahorros son más la fuente primordial de nuestro capital inicial. La mayoría de nosotras empezamos nuestros negocios solas. No hay evidencia empírica de que seamos más adversas al riesgo. Aun así, escogemos negocios donde el retorno riesgo/rendimiento es menor y hacemos más planeación *ex ante*.

Las mujeres empresarias somos más autocríticas y responsables de nuestros errores. Se nos encuentra en negocios más estables donde es más difícil perder ventajas competitivas, como los tecnológicos, más dominados por hombres. Nuestros objetivos son más de realización personal, autonomía y libertad que de logros materiales y de expansión del negocio.

El tiempo que sacrificamos por nuestro negocio es más a costa de nuestra vida social que del descuido de nuestras familias. Sabemos pedir ayuda, lo que se presta a una mejor gober-

nanza. Nuestras empresas son más pequeñas, lo que nos da más capacidad de lograr cambios rápidamente.

Nuestros negocios crecen más lentamente, porque enfatizamos más en construir relaciones de largo plazo con cada cliente y colaborador, porque somos más empáticas y priorizamos más el bienestar de proveedores, clientes y colaboradores. Es por eso que nuestras ganancias monetarias tardan más en llegar. Por lo mismo tenemos más logros de largo plazo. Tendemos a mane-

Sabemos pedir ayuda, lo que se presta a una mejor gobernanza

jar nuestras empresas de manera directa, a diferencia de los hombres que lo hacen de manera más participativa.

Aunque excepcionalmente nos encontramos en algunos sectores considerados masculinos, como sería la minería y la construcción, predominamos más en el sector salud, servicios y administrativos. ■

¹ "Entrepreneurship: 7 key differences between women and men", entrepreneurscan.com (19 Julio 2021).

Libros y lectura: celebración y crisis

ECONOMÍA POLÍTICA

Ciro Murayama

 Economista,
profesor de la UNAM

 @CiroMurayamaMx


Esta semana inició la edición 37 de la Feria Internacional del Libro (FIL) de Guadalajara. Que la FIL se acerque a las cuatro décadas, que sea referencia a escala global, que secciones y suplementos culturales de Iberoamérica la cubran a detalle, que congregue a centenares de editores, a miles de escritores y comentaristas, todo organizado por una universidad pública, la de Guadalajara, debe ser motivo de celebración y orgullo. Además, que el gobierno de Jalisco haya dejado atrás rencillas hacia la Universidad que en nada justificaban el desprecio a la fiesta de la lectura y la letra impresa es, este año, una buena noticia.

Pero la FIL es sólo un oasis en medio de una árida crisis de la industria editorial mexicana, que se debe a la añeja insuficiencia de lectores y que se ve agravada por recientes decisiones del gobierno en contra de las poco más de 220 editoriales que subsisten en el país.

México tiene escasos lectores y el número mengua. El INEGI publica cada año los resultados de la encuesta Módulo sobre

“... la FIL es sólo un oasis en medio de una árida crisis de la industria editorial mexicana, que se debe a la añeja insuficiencia de lectores...”

“De forma unilateral, sin explicación, el gobierno cerró esa puerta en una apuesta por la estatización sin sentido...”

Lectura (MOLEC). El panorama es desolador porque empeora: en 2023 el porcentaje de personas alfabetas de más de 18 años que lee es 68.5 por ciento, 12.3 puntos porcentuales menos que en 2016.

Ningún tipo de material de

lectura es mayoritario. Son minorías las que leen libros (40.8 por ciento), acuden a internet (37.7 por ciento), consultan revistas (23.6 por ciento), periódicos (18.5 por ciento) u hojean historietas (6.1 por ciento).

Los datos revelan que hay más mujeres no lectoras (34.3 por ciento) que hombres (28.3 por ciento), y que el hábito de la lectura decrece con la edad: mientras entre los 18 y los 34 años el 80 por ciento lee algo, entre los de 65 y más años el porcentaje cae a 60 por ciento. Como es obvio, los más jóvenes leen con más frecuencia foros en internet (63 por ciento) que los mayores (10.6 por ciento).

Son pocos los lectores de libros y, para mal, leen cada vez menos ejemplares: mientras en 2016 se leían 3.8 libros en promedio al año, en 2023 sólo 3.4. El 45 por ciento lee por entretenimiento, 27 por ciento por trabajo o estudio, 19 por ciento por cultura general y 9 por ciento por religión.

A pesar de las dificultades económicas, no parece que el costo de los materiales impresos sea el principal obstáculo para leer: 62 por ciento de los lectores accede a libros gratuitos y 71 por ciento a revistas sin costo.

Por su parte, la Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana (CANIEM) brinda cifras alarmantes del estado de salud de este mercado. Mientras en 2018 se elaboraron en México 134.8 millones de libros, para 2021 —último año disponible— sólo 89.1 millones: una caída de 34 por ciento. La producción

en términos monetarios pasó de 3,242 millones de pesos en 2018 a 2,126 millones en 2021: una reducción también de 34 por ciento. De esa magnitud es la crisis: en los primeros tres años del sexenio la producción editorial del país se encogió un tercio.

Por el lado de los ingresos, en 2021 se vendieron 99.2 millones de ejemplares, incluyendo libros importados, por un total de 9,119 millones de pesos. Los libros de educación básica representaron 50.4 por ciento del volumen y 46.8 por ciento del monto de ventas. Como ocurre en otros países, la industria editorial depende en buena medida de los libros para uso escolar: gracias a esos ingresos las editoriales pueden arriesgar en otros proyectos, publicar a autores no conocidos, diversificar e incrementar la oferta cultural.

Pero el gobierno emitió en agosto de este 2023 un decreto para que las editoriales privadas dejen de ofrecer libros con contenidos de enseñanza secundaria a la Secretaría de Educación Pública (SEP), como sucedía desde hace más de 25 años. La mecánica era ésta: educadores y librerías diseñaban materiales por cada materia, los presentaban ante una convocatoria de la SEP y los maestros escogían los materiales para sus alumnos. Eso permitió que en 2021 se produjeran y distribuyeran 38 millones de libros por 1,488 millones de pesos, que significaron el 16 por ciento del ingreso de la industria.

De forma unilateral, sin explicación, el gobierno cerró esa puerta en una apuesta por la estatización sin sentido, cercenando la riqueza y diversidad de los materiales educativos en las secundarias públicas y dañando la viabilidad de la industria editorial. Otro campo donde este gobierno deja un territorio arrasado por la arbitrariedad, la improvisación y la negligencia. Nada qué celebrar.

Rayuela

*Sí, lo democrático es que
quienes votan vigilen a los
jueces impuestos.
¿Lo pueden negar?*
