



¡PERO qué ganas de pelear! Aunque sabe que lo que plantea es inconstitucional y, sobre todo, que no cuenta con los votos necesarios para sacarla adelante, **Andrés Manuel López Obrador** insistió y hoy será llevada al pleno de la **Cámara de Diputados** su mal llamada reforma electoral.

EL PROPIO Presidente tiene claro que no hay manera de que transite su iniciativa, pues inclusive sus paleros del **PT** y del **Partido Verde** la rechazan. Si ayer la apoyaron en comisiones es porque saben que no pasará en el pleno, de lo contrario ¡de locos le daban el sí!

EL OBJETIVO que persigue **AMLO** es tan simple como burdo: pregonar que él quiso reformar el maléfico sistema electoral controlado por el malvado **INE**, pero los truhanes del **PRI, PAN, PRD** y **Movimiento Ciudadano** se lo impidieron. Curiosamente la necesidad... perdón, la insistencia del Presidente lo que logró fue darle un nuevo impulso al bloque opositor en **San Lázaro**, reforzado con la bancada naranja..

A MENOS, claro, que **Alejandro "Alito" Moreno** salga con alguna de sus sorpresas y, milagrosamente, el **PRI** le dé a la **4T** los votos que dijo que no le daría.

• • •

ADMINISTRACIONES priistas, panistas y ahora morenistas van y vienen, pero la violencia en la frontera tamaulipeca sigue y sigue y sigue. Ayer en **Nuevo Laredo**, las balaceras desatadas por la captura de un capo del narcotráfico paralizaron las actividades en la ciudad.

PARA DARSE una idea de la gravedad del episodio de violencia, ahí en **Nuevo Laredo** se iba a dar hoy el banderazo a "**Héroes Paisanos**", en una ceremonia en la que participarían el gobernador **Américo Villarreal** y autoridades federales. Sin embargo, ante la lluvia de balas decidieron dejar la pompa de lado, nomás anunciarán el inicio del programa y... ¡sálvese el que pueda!

• • •

CUÁNTA modestia del Presidente al llamar **Humanismo Mexicano** a su forma de gobernar. Lo justo sería bautizarlo como **Amloísmo**. Y es que sólo el propio **AMLO** puede plantear –como lo hizo el domingo– que para su gobierno no basta el crecimiento económico, ¡cuando no hay crecimiento económico! Dijo que su filosofía no acepta el derrotismo, lo cual explica que nuuunca reconoce cuando pierde. Y por si alguien tenía dudas, ratificó que el eje del **Amloísmo** es: primero los pobres... e inmediatamente después: **Bartlett, Pío**, los sobrinos a cargo de las licitaciones y todos aquellos que se sacaron la lotería con la **4T**.

En la marcha del domingo 27 de noviembre prevaleció el miedo entre la mayoría de los manifestantes. El primer horrorizado fue el propio AMLO.

FRANCISCO  
MARTÍN MORENO

www.franciscmartinmoreno.com



## La marcha del miedo

A Héctor Bonilla, mi amigo muerto.

**E**n la marcha del domingo 27 de noviembre prevaleció el miedo entre la mayoría de los manifestantes. El primer horrorizado fue el propio AMLO, pues, él bien lo sabe, ya sólo gobierna para una minoría de no más de 14 millones de personas integrantes de su voto duro, todavía esperanzado en el arribo de la justicia social. En su desesperación, al contemplar que la ciudadanía le arrebatara las calles y que su movimiento se encontraba y encuentra severamente comprometido, decidió convocar a una manifestación multitudinaria con arreglo a sobornos y a chantajes a una buena parte de los marchistas para tratar de rescatar su imagen dañada, producto de decisiones populistas suicidas de extracción claramente conservadora. Tan existe ya una crisis fiscal que el gobierno carece de recursos para pagar siquiera los aguinaldos navideños a los burócratas. ¿Dónde quedó el AMLO que durante sus interminables campañas callejeras reunía a millones sin necesidad de darles dinero ni tortas

ni refrescos, porque lo seguían por genuina convicción?

Pero no solo AMLO marchó por miedo, también lo hicieron cientos de miles de burócratas sin olvidar a casi 2 millones de maestros, además de militares y policías disfrazados de civiles, obligados a desfilar amenazados de padecer descuentos ilícitos de por lo menos 3 días de salario si no pasaban lista antes de abordar los camiones contratados con recursos públicos. A las calles concurrieron, también por miedo, aquellas personas registradas en los programas sociales como madres solteras, individuos de la tercera edad y niños, entre otros casos más, advertidos de la cancelación de sus apoyos económicos mensuales financiados por nosotros, los contribuyentes, en el evento de no asistir.

El miedo de AMLO es justificado porque si bien es cierto que ganó las

¿Dónde quedó el AMLO que durante sus interminables campañas callejeras reunía a millones que lo seguían por genuina convicción?

llevar a cabo reformas constitucionales. AMLO perdió 9 de 16 alcaldías (casi 11) en la Ciudad de México, un golpe definitivo propinado por la clase media dispuesta a impedir una debacle masiva en la ciudad y en el país. Perdió su moción de la revocación del mandato y del enjuiciamiento de los expresidentes porque en ambos casos, más de un 80% despreciaron al Presidente en las urnas a modo de rechazo respecto a sus políticas.

En una breve encuesta que realicé entre los marchistas del pasado domingo, ninguno de ellos –ninguno– me pudo explicar los perversos objetivos de la reforma electoral. Algunos marchaban

gritando consignas y cargando pancartas sin saber que, a cambio de un refresco y de 300 pesos apoyaban, sin saberlo, la destrucción de nuestra democracia y de nuestro desarrollo económico y social. ¡Cuánta crueldad! ¡Qué diferencia con los manifestantes del 13 de noviembre que entendíamos el peligro de eliminar al árbitro electoral para facilitar el arribo de una nueva tiranía!

¿Con la marcha del domingo 27 sí se va a rehabilitar la economía, a reformar la educación, a construir un Estado de Derecho, a erradicar la corrupción y la violencia, y a combatir al crimen organizado? ¿Se va a controlar la inflación, a generar empleos productivos, a conciliar las diferencias con el T-MEC, a acabar con la pobreza laboral y a rehabilitar la imagen de México en el exterior?

AMLO cuenta con un gran apoyo popular con arreglo a sobornos a las clases más necesitadas, en lugar de generar empleos con sus debidos derechos laborales, pero por el bien de México, ya no cuenta con la mayoría calificada y esperemos que pierda hasta la mayoría simple en el 2024.

¿El "humanismo mexicano" consiste en cancelar el presupuesto del INE para impedir su operación eficiente, o en erigir un nuevo "Maximato", o en intentar la eternización en el poder con el apoyo del Ejército ya sometido con terribles consecuencias para el país y para el propio AMLO?

El miedo nunca ha sido un buen consejero porque puede inducir a la toma de más decisiones irracionales.

## OBSERVATORIO ELECTORAL

### *Candidaturas independientes en 2023  Una misión imposible?*

**GABRIEL CORONA**

**E**L FIN DE semana pasado, el IEEM anunció que ocho personas manifestaron su intención de competir como candidatos independientes a la gubernatura del Estado de México. Este es apenas el inicio de un largo proceso lleno de requisitos y obstáculos, que en la mayor parte de los casos no serán superados por los aspirantes. La principal razón es que el sistema electoral no est  diseñado para favorecer este tipo de candidaturas, sino para fortalecer la partidocracia.

**ADEMÁS DE REQUISITOS** administrativos como registrar una asociación civil, contar con una cuenta bancaria y darse de alta en el SAT, quienes logren superar esos obstáculos deberán afrontar el gran reto de conseguir tres por ciento de respaldo de los inscritos en la lista nominal de electores, una cantidad que hasta septiembre pasado ascendía a más de 373 mil ciudadanos. Este es un porcentaje mucho mayor al que se exige para crear un partido político local (0.26 por ciento del padrón de la elección anterior).

**COMO SE PUEDE** apreciar, conseguir un registro como candidato independiente a la

gubernatura mexiquense es tan o más complicado que obtenerlo como partido político local. El sistema electoral existente dificulta al máximo competir por cargos públicos de manera independiente. En los hechos, se requiere de una estructura parecida a la de los partidos para conseguir ese respaldo de la ciudadanía. Recabar más de 12 mil firmas diariamente es algo casi imposible de lograr para un ciudadano sin partido.

**LA EXPERIENCIA DE 2017** indica que solo quienes est n apoyados por el gobierno estatal o un partido llegarán a la candidatura. En esa ocasión, el consejo general del IEEM concedió el registro a dos personas: Teresa Castell (entonces cercana a Eruviel  vila y ahora diputada federal del PAN) e Isidro Pastor (expresidente estatal del PRI). Esto ocurrió a pesar de las numerosas irregularidades ocurridas durante el proceso de acopio de firmas para ambos, que fueron denunciadas en la sesión respectiva.

**POR LO ANTERIOR**, el Tribunal Electoral local revocó el registro de Isidro Pastor y orden  al IEEM un nuevo recuento del respaldo ciudadano. Después de eso se llegó a la conclusión de que no había obtenido las firmas necesarias para ser candidato independiente. Luego de varias

acciones legales, e incluso una breve huelga de hambre, Pastor entendió que el gobierno estatal no lo quería en la boleta electoral (así se lo informaron en el propio PRI). Querían a Teresa Castell, quien recibí todos los apoyos para registrarse, a fin de restarle votos a la otra candidata: Delfina Gómez.

**ES PREVISIBLE QUE** el próximo proceso electoral ocurra lo mismo. El gobierno o los partidos apoyarán el registro de una candidatura independiente, siempre y cuando les sirva en su ajedrez político para restar votos a sus oponentes, mediante la guerra sucia u otros métodos. El sistema electoral actual no posee ninguna acción afirmativa que facilite el registro de candidaturas independientes. Además, aunque logren su registro, no poseen la estructura ni los recursos suficientes para competir con los partidos políticos.

**TODO INDICA QUE** en 2023 seguirá prevaleciendo la partidocracia. Que solo quienes pasen por los filtros partidistas podrán aspirar a conseguir la gubernatura estatal. Mientras no cambie la legislación electoral, las candidaturas independientes seguirán siendo inalcanzables para la mayoría ciudadana, aunque se mantengan en la retórica democrática oficialista.

La marcha del pasado domingo va mucho más allá que una simple demostración de músculo del Presidente Andrés Manuel López Obrador ante la anterior que convocaron los denominados por algunos como "poderes fácticos" representados en parte por el empresario Claudio X. González y por los líderes nacionales de los partidos políticos opositores, por él reunidos en la alianza "Va por México". El mandatario no necesitaba de eso porque ahí están las encuestas en las que él sale con altos niveles de aprobación y el primer lugar de Morena en la intención del voto para el 2023 en la elección



## Derecho de Picaporte

Alfonso Godínez Mendiola

de gobernador del Estado de México y hasta en Coahuila donde el partido de la 4T ya está en virtual empate técnico, y por supuesto para el 2024. La intención es generar la percepción de que el "pueblo bueno" y "pueblo sabio" está con "la transformación", y parafraseando al Rey

Luis XIV, "la transformación soy yo", o "el pueblo soy yo" atizado con el encono social entre "fifis" y los que creen serlo y los "chaitos" ahora también "indios pata rajada" por los insultos de una señora al Ejecutivo Federal durante un vuelo comercial, encono social electoralmente

## La megamarcha del domingo y la elección en Edomex ...

redituable, a partir del racismo y clasismo de unos y el resentimiento social de otros, sin generalizar, por supuesto. Y, por otra parte, la retención de la Presidencia de la República y la mayoría en el Congreso de la Unión por parte del lopezobradorismo, pasa forzosamente por el Edomex, y en

mucho menor medida por Coahuila, de ahí el acertado encabezado de Capital Diario de ayer: "Delfina lleva músculo a mega marcha", porque, como dijo "Juan-ga" en su canción "así fue", la Senadora sigue en primer lugar en la intención del voto y causando furor en donde se para, mientras en la acera de enfrente no terminan de unirse en su interior y pretenden una alianza, pero sin que la encabece Enrique Vargas del Villar, el único que le podría disputar la gubernatura a la Maestra ... Qué tengan un excelente martes, raza... Comentarios y mentadas: godinezallonso@hotmail.com

**Ecatepec, el centro neurológico electoral de MORENA que debe desvanecer el PRI.**  
**El "cisma" que viene en MORENA al interior del círculo que rodea a Delfina Gómez Álvarez.**  
**Del Mazo, aceitar la maquinaria de hacer votos .**

Si bien es verdad que Andrés Manuel López Obrador enseñó el pasado domingo en las calles del centro de la Ciudad de México todo lo que tiene de músculo popular, lo cierto es que el contingente más nutrido que aportaron los morenistas del Estado de México fue el arengado por el presidente municipal de Ecatepec en funciones Fernando Vilchis .

Y es que en lo que respecta a los texcocanos no se vieron muy animados para respaldar a AMLO , no obstante que la ex alcaldesa de esa comuna , Delfina Gómez Álvarez , está ungida por AMLO como la virtual candidata a sustituir a Alfredo Del Mazo Maza , quien por cierto, es el último , al parecer no se animó ir a marchar al lado del presidente de la República para festejar los cuatro años del arribo del tabasqueño a Palacio Nacional y así consolidar su cercanía política que ambos planean .

Posiblemente Delfina Gómez Álvarez no cuenta con la habilidad para arengar contingentes en favor del presidente de México o quizá el poder de convocatoria requerido para ello no le alcanza , lo cual lo debe tomar en cuenta , pues por más que su operador político, Horacio Duarte Olivares , le quiera respaldar al respecto , tampoco el ex responsable del sistema de aduanas del país le podría garantizar multitudes durante la etapa electoral que está en puerta para que la maestra participe con holgura en la justa por la gubernatura mexicana.

El único operador que le podría garantizar movilizaciones a su favor , es el senador Higinio Martínez Miranda quien si bien ha manifestado estar unido al movimiento por la gubernatura del Estado de México al lado de MORENA , estaría por verse , pues hasta el momento no se observan indicios de ello .

Quizá el senador empezará a actuar a favor de Delfina Gómez Álvarez en la medida de que se acerque la fecha legal de precampaña y campaña , porque hasta el momento están más esperanzados los priistas que los morenistas en lo relativo a que Higinio Martínez Miranda podría incidir a su favor .

Es decir :

1.- Tomando como termómetro preelectoral mexicana la marcha de morenistas del pasado domingo en la capital del país, el alcalde de Ecatepec , Fernando Vilchis , es el que más destacó espec-



to a mostrar el músculo de su partido en el Estado de México en las vísperas del proceso electoral 2023 .

2.- Esto significa que las y los líderes principales del PRI , partido a vencer por los morenistas en la entidad , junto con su virtual candidata a la gubernatura, Alejandra del Moral Vela , están obligados y obligadas a concentrar todas sus tácticas y estrategias electorales en Ecatepec a fin de amainar el bastión de sus opositores .

En la región Texcoco que abarca otras nutridas demarcaciones morenistas no habría tanto problema para el partido en el poder mexicano, pues se especula , dentro de las filas del priismo , que para ello se tiene a Higinio Martínez Miranda como el mejor estratega a favor del tricolor .

Y posiblemente no se equivocan los hombres y mujeres priistas en mencionar al legislador de marras como uno de sus presuntos aliados, pues el depuesto aspirante de MORENA a la gubernatura del Estado de México cuenta con un historial y amplio expediente que marca las supuestas ocasiones en que Higinio ha sido alfil a favor de los gobiernos priistas que se han mantenido en el poder Ejecutivo por más de 80 años .

De tal suerte que los priistas saben que arrancarían el proceso sucesorio constitucional con ciertas ventajas coyunturales de tipo político, mismas que deben nutrir con lo electoral que para los priistas es una materia que la dominan en alto grado , lo único que piden los tácticos del tricolor es dinero , mucho dinero .

En sus más de ocho décadas en el poder , el PRI ha invertido presupuestos que superan de manera casi infinita el financiamiento que legalmente le entrega la autoridad comicial para promocionar a su candidato o candidata a la gubernatura, por lo que de empezar a circular los recursos en rededor de la precampaña y campaña tricolor , será un severo mensaje para los morenistas :

1.- Significará que el PRI competirá a ganar en la justa del 4 de junio próximo .

2.- Significará también que los priistas harán uso de sus oficios político y electoral .

Lo que podría convertir al partido de

Alfredo Del Mazo Maza en una maquinaria de fraguar votos, lo cual complicaría a MORENA su escenario ganador con el cual están arrancando la justa rumbo al 2023 .

Por eso la marcha del pasado domingo en la capital del país encabezada por Andrés Manuel López Obrador, no debe dejarse pasar al interior de la ala pensante del PRI como una simple multitudinaria expresión de fuerza popular del presidente de la República .

Debe tener su lecturas a profundidad , sobre todo porque faltan 32 días para que se declare oficialmente iniciado el proceso comicial que unirá al sucesor o sucesora de Alfredo Del Mazo Maza y ya se observó que la fuerza de MORENA está en Ecatepec y su debilidad en el cisma que viene al interior del cuadro que protege a Delfina Gómez Álvarez . Al tiempo .

#### SÍNTESIS POLÍTICA

No se deben confiar al interior del Poder Judicial del Estado de México que encabeza el magistrado, Ricardo Alfredo Sodi Cuellar , en virtud que en la recta final de cada año emanan las suspicacias del manejo y administración del multimillonario presupuesto que se le otorga a dicho poder en cada periodo comparándolo con el que solicitan en este caso para el 2023 cuyos descuidos o desvíos de ese dinero público de inmediato se alojan en los pendientes del órgano fiscalizador del congreso local , por lo que trascendió que se le está dando especial seguimiento al comparativo de lo ejercido y de lo presupuestado para el nuevo ejercicio .

\*\*\*

El fin de semana la cámara de diputados local reveló que en el Estado de México se registran más de 10 mil personas desaparecidas por lo que se propondrá aumentar los recursos presupuestarios en 2023 a este rubro. Se disertó lo siguiente:

"Ante el incremento en la desaparición de personas en el Estado de México, diputadas y diputados locales respaldaron la iniciativa de la diputada Edith Marisol Mercado Torres (Morena) para crear la Célula de búsqueda de Personas en el ámbito municipal, la cual deberá garanti-

zar la disponibilidad inmediata de personal especializado en la búsqueda de personas, y se pronunciaron por destinar recursos que garanticen su operatividad .

En reunión de trabajo de las comisiones de Legislación y Administración Municipal y para las Declaratorias de Alerta de Violencia de Género contra las Mujeres por Femicidio y Desaparición, la diputada Edith Marisol Mercado precisó que, aunque diversas disposiciones ya establecen la creación de las células de búsqueda municipales, muchos municipios no cuentan con estas pues dependen de la voluntad política en los ayuntamientos .

Por ello, plantea reformas a la Ley Orgánica Municipal para garantizar su creación, operación y permanencia, así como la capacitación y experiencia de su personal a fin de mejorar la atención a las familias de las personas desaparecidas .

Hasta la fecha, de acuerdo con el Registro Nacional de Personas Desaparecidas y no Localizadas, indicó la legisladora, en el país se contabilizan 98 mil 577 personas desaparecidas de las cuales 10 mil 576 corresponden al Estado de México .

Durante la reunión, la diputada Gretel González Aguirre (PRI) resaltó que, desde 1964 a la fecha, en México han desaparecido más de 100 mil personas, además de que en muchos casos no se presentan denuncias, por lo que resaltó la importancia del trabajo coordinado de los tres niveles de gobierno y de contar con personal especializado .

La diputada María de los Ángeles Dávila Vargas (PAN) resaltó que los municipios tengan personal especializado y herramientas en materia de búsqueda, pues en 2018, indicó, se registraron 6 mil 471 reportes por desaparición, pero de enero a octubre de este año la Comisión Nacional de Búsqueda registró en la entidad 11 mil 570 personas en situación de desaparición y no localizadas, lo que representa 11.5 por ciento de personas desaparecidas a nivel nacional .

La legisladora María del Rosario Elizalde Vázquez (Morena) consideró urgente atender esta propuesta y propuso la creación de una partida presupuestal que garantice la creación, operatividad y capacitación del personal asignado a la Célula de Búsqueda Municipal .

El diputado Mario Santana Carbajal (PRI) propuso denominar a esta célula Comisión Municipal de Búsqueda de Personas Desaparecidas y respaldó la propuesta de asignar más recursos a los municipios en el análisis del Presupuesto 2023 para la capacitación y recursos humanos para estas actividades .

La legisladora Silvia Barberena Maldonado (PT) dijo que esta célula representa un avance para la búsqueda de personas para lo cual es importante la coordinación con las instancias estatales y federales, mientras que la diputada Mónica Angélica Álvarez Nemer subrayó la importancia de la capacitación en materia de búsqueda y se pronunció por dar viabilidad a estas células mediante la asignación de recursos en el Paquete Fiscal 2023".

## EMPEDRADO

## Aristas de la marcha del humanismo mexicano

Francisco Báez Rodríguez  
fabaez@gmail.com



La multitudinaria marcha que encabezó el presidente López Obrador el domingo 27 merece, al igual que la que realizaron ciudadanos y partidos de oposición dos semanas antes, ser analizada por varias de las aristas que tiene. Van algunas.

## MOTIVOS Y NOMBRES

Originalmente se pretendía que la marcha sería en apoyo a la iniciativa presidencial de reforma electoral. Algo así como “el INE sí se toca”. Al medir la correlación de fuerzas en el Congreso, y ver que, sin el apoyo de algún partido de oposición era imposible hacer pasar la reforma constitucional, se cambió el propósito: fue una marcha para expresar apoyo al gobierno de López Obrador y a la transformación nacional que anuncia perennemente.

Esto tuvo tres consecuencias: la primera, que dejó en claro que AMLO había interpretado la marcha en defensa de la democracia como una demostración de la fuerza de los opositores y quiso jugar a las vencidas, para comprobar que tenía a la mayoría de su lado (aunque sepamos que las mayorías no se miden por las manifestaciones).

La segunda, que se diluyó el contenido central de la marcha: no fue convocada por nada en particular, sólo en favor del Presidente, y eso se reflejó en los carteles, que fueron variopintos, y en las consignas, que se resumían al honor de marchar con López Obrador.

La tercera es más significativa. En ausencia de un motivo específico, decidieron bautizar la movilización como “La Marcha del Pueblo”. Porque el Pueblo con mayúsculas es una cosa diferente de los ciudadanos con minúsculas que quieren mantener a salvo sus derechos a vivir en democracia. Se busca la imagen del enfrentamiento retórico entre el pueblo profundo, pobre, digno y moreno, por un lado, y los aspiracionistas (por definición racistas y clasistas) por el otro. Es en esa escisión donde se pretende disputar el futuro en las elec-



ciones de 2024. Por lo mismo, se trató, claramente, de una marcha con propósitos electorales.

## LOS NÚMEROS, Y LA MANERA DE OBTENERLOS

Miles de ciudadanos, convencidos de que este gobierno merece ser apoyado, asistieron a la movilización convocada por López Obrador. Pero una proporción nada despreciable de los asistentes fue inducida a participar a partir de promesas, regalos o amenazas de parte de funcionarios de gobiernos morenistas de diferentes niveles. El método de transporte es lo de menos: lo esencial es que hubo quienes se sintieron en la obligación de asistir a la marcha, pero no por razones morales o políticas, sino porque tenían que pasar lista.

Si tomamos en cuenta que fue una marcha con propósitos electorales, podemos deducir que el comportamiento para obtener un alto número de participantes marca un sello de la casa. Se dio una simbiosis entre gobierno(s), partido y movimiento en la que se perdieron las formas (o, más bien, se recuperaron las viejas formas priistas), sobre todo en lo relativo al respeto a la legalidad.

Hay, eso sí, algunas diferencias. En los tiempos gloriosos del PRI, los jilgueros afirmaban, sin despeinarse, que la gente asistía por pura convicción revolucionaria y quien lo duda-

se les fuera o para recibir su apoyo?

En resumen, asistió una cantidad enorme de personas. Muchas de ellas le pregaron a López Obrador un afecto que a él le sabe a gloria. Al mismo tiempo, quedó en evidencia que el aparato de la simbiosis entre gobierno, partido y movimiento requiere de aceitadas si quiere ser tan eficiente como el del viejo PRI. Todo el proceso es un claro y ominoso anticipo de lo que pretende Morena rumbo a las próximas elecciones.

## HUMANISMO MEXICANO

El Presidente había anunciado que haría un bautizo ideológico a su movimiento. Resultó que es portavoz y encarnación del Humanismo Mexicano.

Como para López Obrador, la forma es más relevante que el fondo, en esta definición hay que ver primero el adjetivo y luego el sustantivo. El adjetivo es “mexicano”. Se trata claramente de buscar la pulsión nacionalista, en contra de la globalización económica y sobre todo cultural. También puede servir para dividir a los mexicanos en distintos grados de mexicanidad.

El sustantivo, “humanista”, es una manera de no mencionar ninguna ideología verdadera. Es no ser de izquierda, ni de derecha, sino todo lo contrario. O puede no ser más que una palabra bonita. Recordemos que el diputado Carlos Sansores (padre de la señora gobernadora de Campeche) alabó en su momento “la filosofía profundamente humanista” del entonces presidente Echeverría, al contestar aquel informe en el que don Luis se oponía “con una nueva moral” a “los emisarios del pasado que debemos, definitivamente, sepultar”.

Ya lo dijo en estas páginas Raúl Trejo: el humanismo, que enfatiza la dignidad, la libertad y la autonomía de todas las personas es, por definición, universal. El adjetivo nacionalista lo convierte en un oxímoron: una contradicción de términos. Algo así como “revolucionario” e “institucional”.

Probablemente López Obrador entiende humanismo como humanidad, es decir, la capacidad para sentir afecto y solidaridad hacia el prójimo. Pero esa no es ninguna ideología, es un sentimiento, que bien puede hacerse de lado si de lo que se trata es que la marcha sea grandiosa, aunque vengas desde muy lejos.

Como para López Obrador, la forma es más relevante que el fondo, en esta definición hay que ver primero el adjetivo y luego el sustantivo

ra estaba al servicio de la reacción. Ahora, hasta hemos leído en la prensa afín un elogio del Frutsi y de la torta.

Otra diferencia es que la lógica corporativista del PRI funcionaba mejor en las manifestaciones que la lógica clientelista de Morena. La Marcha del Pueblo cubrió cuadras y cuadras a su paso por Reforma, pero al final el Zócalo presentó huecos. ¿Fallas en la logística, en la disciplina? ¿Demasiados se fueron tras pasar lista, o se regresaron antes a su camión por cansancio o para que no

www.panchobaez.blogspot.com  
Twitter: @franciscobaez

## OPINIÓN

## Aunque no haya reforma electoral

Ricardo Becerra  
ricbec65@gmail.com



**E**l domingo 27 de noviembre fuimos advertidos (para que no quede ninguna duda) por el propio presidente de la república, por los principales funcionarios y por los más conspicuos militantes de la coalición gobernante: violamos la constitución y la ley porque podemos; usamos recursos públicos para una movilización personalista, porque para eso estamos en el poder; utilizamos los medios de comunicación públicos, para hacer patente quien controla al Estado; repartimos dádivas y organi-

zamos acarrees masivos porque sabemos mandar al pueblo y pronunciamos un discurso repleto de mentiras y medias verdades porque se trata de sustituir la realidad con retórica, suplantarla con nuestra única versión.

La marcha del gobierno es un desplante ufano, abierto, sin medias tintas: las reglas con las que hemos convivido en las últimas tres décadas no cuentan más. No nos interesa el diálogo con los distintos, con la oposición, ni escuchar marchas ciudadanas como la del 13 de noviembre: la disputa del poder ya está aquí y haremos lo que sea necesario para seguir en él. Una nueva etapa política -más lúgubre- ha quedado así, claramente expuesta.

No creo que sea el momento de buscar matices porque los hechos exhibidos por el presidente no lo permiten: lo antoconstitucional, lo ilegal, lo anormal será la regla -acelerado- en los siguientes meses.

Alguna vez formulé, en este mis-

mo espacio, estas preguntas: ¿alguien hubiera imaginado, digamos en junio de 2018, que López Obrador cancelaría a tan alto costo y con tal improvisación al aeropuerto de Texcoco? ¿alguien hubiera pensado que con la grave crisis de derechos humanos en la que vivimos, la Comisión encargada sería convertida en un mero apéndice del gobierno? ¿alguien hubiera imaginado al presidente de México saludando a la madre de uno de los principales capos de la droga de país? ¿alguien hubiera sospechado que militarizaría la seguridad pública mediante un decreto, violando la Constitución y violando los acuerdos del Congreso de la Unión que elaboró su propio partido?

Pues todo eso constituye la pendiente descendente del presidente López Obrador, ahora completamente dedicado a desnaturalizar al Instituto Nacional Electoral: capturarlo mediante "elecciones de consejeros", desprofesionalizarlo, enanizarlo.

Insisto: no podemos dar por imposible ningún escenario ni ninguna decisión, por ilegal o estrambótica que sea, porque esa es la naturaleza del personaje y de este gobierno: para dominar necesita sorprender, pieza tras pieza, desbaratando todo lo que parecía firme o sólido antes de su llegada al poder.

La serie de violaciones a la Constitución y la ley (uso de recursos públicos para propaganda personalizada; apropiación de los medios públicos; coacción, reparto de dádivas y actos anticipados de campaña por parte de las y los ungidos por el propio presidente) anuncian que México dejará de tener elecciones normales, que el escenario de competencia democrática por el poder se desdibuja, para dar pie a otro tipo de comicios, intervenidos y distorsionados sin recato, desde el gobierno mismo, aunque no haya reforma electoral.

Y es algo, que debe empezar a decirse. ●

# Una marcha para que AMLO siga al frente

COORDENADAS

## Enrique Quintana

Opine usted:  
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E\_Q\_



**E**l presidente de la República **no podía ocultar su buen humor** la mañana del día de ayer.

La marcha y concentración masiva con el presunto motivo de la celebración del cuarto aniversario de su gobierno resultaron tanto o más exitosas respecto a lo que él deseaba.

Estar **por horas en medio de las multitudes** que enloquecían por acercarse, y si era posible tocar al presidente, le debe haber recordado los mejores días de su exitosa campaña electoral en el 2018.

La discusión respecto a si la gente fue por iniciativa propia o conducida por todo el aparato público a escala federal y de las entidades federativas, es **irrelevante para él**.

Lo fáctico es que hubo cientos de miles. No importa si fue el millón 200 mil calculado por Sheinbaum. Tampoco si fueron notorios algunos espacios vacíos en el Zócalo durante su prolongado discurso.

**Lo relevante es la demostración del músculo político**, de la capacidad de movilizar masas, de hacer visible el nivel de respaldo que la mayoría de las encuestas aún le reconocen.

La marcha del domingo fue, el mismo presidente lo dijo, quizás **la última gran marcha en la que participa**.

No descartó que antes del fin de sexenio esté en alguna otra concentración en el Zócalo, pero ya no en una marcha.

Pero, al mismo tiempo, se trata probablemente del **arranque de la campaña de Morena para retener el poder en el 2024**.

No veremos ninguna otra concentración del tamaño de ésta quizás ni en las campañas electorales.

Es el intento más grande hasta ahora de **trasladar el respaldo presidencial** a cualquiera que **vaya a ser seleccionado** por Morena para ser su candidato (a) presidencial.

Ninguno, entre todos los aspirantes del partido hoy en el poder, tiene el carisma ni la capacidad de convocatoria de López Obrador.

**La gran batalla** que deberán dar las “corcholatas” tiene que ver con **aprovechar el capital político que tiene el presidente** de la República para fortalecer la figura del candidato o candidata.

Y esa tarea no será nada sencilla.

Una complicación es el hecho de que **el prestigio, el carisma, la popularidad, no son trasladables**.

Si el domingo la convocatoria a la marcha no la hubiera hecho el presidente de la República, la historia hubiera sido muy diferente.

En Morena, el único que tiene la magia es AMLO.

Es él quien es reconocido por una amplia base de muchos millones como ‘el defensor de los pobres’, es el que generó la esperanza. Y quien, aun con escasos resultados en su gobierno, sigue propiciando la admiración y la simpatía de millones.

La muestra fue lo que sucedió el domingo durante la marcha.

La gran incógnita para todos, incluyendo a López Obrador, es **lo que pasará en el momento en el que él se haga a un lado** y Sheinbaum o Ebrard sean los que den continuidad a su movimiento.

AMLO puede amarrar el compromiso de que **cualquiera que llegue al poder por Morena le deba la candidatura...** y quizás también el resultado.

La marcha del domingo pasado tal vez no impacte mucho en las intenciones de voto, en las cuales Morena va adelante.

Como ayer le comenté, **la marcha era para la clientela** y no para atraer a los dubitativos o para tratar de convencer a los opositores.

Pero, el hecho mostró nuevamente que **el que puede mover a las masas es AMLO**.

**Cualquier candidato de Morena va a requerir hacer un acuerdo con él**, ya que, sin el respaldo de AMLO, va a estar fuera de la jugada.

No será un ‘maximato’, como lo conocimos en la época de Plutarco Elías Calles. Ni tampoco seguirá la mera autoridad moral de algún personaje como Lázaro Cárdenas tras el fin de su mandato.

**AMLO va a querer seguir al frente**, extraoficialmente y sin que se note.

Y va a elegir a su candidata, perdón, a cualquiera, sobre la base de esa condición.

Eso ya lo ratificó la marcha del domingo.

Por eso era tan importante para él.

— ALHAJERO —



#OPINIÓN

CAMINO AL 24

**Es 2024 lo que está en juego. La decisión de hacer esta marcha tiene ese significado: que vamos por el triunfo y a profundizar la 4T**

“E

sta marcha es la decisión de ganar el 24”, apuntaba **Epigmenio Ibarra** un par de horas antes de que iniciara la caminata en el Ángel de la Independencia.

Para el amigo y periodista-camarógrafo de **Andrés Manuel López Obrador**, la razón de fondo de la determinación presidencial de encabezar una vez más una marcha histórica —calculaba que así sería— estaba ahí, en la elección de 2024. En la permanencia de la Cuarta Transformación. En la propia sucesión del tabasqueño.

Todo lo demás salla sobrando, incluida la marcha ciudadana del 13N que dio pie a la de **AMLO**. El propio **Epigmenio** las contrastaba así: la nuestra, decía, es la del amor contra el odio. La nuestra tiene ideas, un plan; la otra no tiene ideas. Nuestra marcha cuenta con liderazgos. La otra no tiene líder. La nuestra mira el presente y al futuro. La otra mira al pasado.

Es 2024 lo que está en juego. La decisión de hacer esta marcha significa que vamos por todo, que vamos por el triunfo. Eso es lo que significa esta marcha.

También antes de arrancar la caminata, **Pedro Miguel**, editorialista de *La Jornada* y otro de los consejeros áulicos del Presidente de la República, apuntaba a su vez desde las ondas radiales que, además de recuperar las luchas históricas por la democracia (incluidas las caravanas de la Dignidad de **AMLO**), esta marcha conllevaba una exigencia interna: Continuar el proceso de Transformación.

Su horizonte también apuntaba hacia el 2024. Pero no sólo en términos de continuidad del movimiento. Desde su perspectiva —y desde ya— hay que “radicalizar” el proceso de transformación de aquí a que concluya el mandato del de Macuspana. Y no tardaron en apabullar con la inmensa concentración que lograron. La gran *ola morena* rumbo al 2024 se dejó ver y sentir. Un gran líder, **Andrés Manuel**, y dos de sus *corcholatas* sobresalieron en esa estampa: **Claudia Sheinbaum** y **Adán Augusto López**.

En la Cámara de Diputados, otra batalla se libra entre tanto. Hoy pasa al pleno la Reforma Electoral. Todos los partidos de oposición (PAN, PRI, PRD y MC) votarán en contra. Tratándose de una reforma constitucional, el proyecto seguramente no alcanzará los votos necesarios. Pero esto será sólo un trámite, aunque se le dispensen los *Santos Óleos*. En las reformas a las Leyes Secundarias, el partido en el poder y sus aliados del Verde y el PT, bien podría apergollar y someter al Instituto Nacional Electoral y al Tribunal Electoral.

Sí, con miras a 2024. No hay movimiento que ignore esa fecha.

\*\*\*

**GEMAS:** *Obsequio del banco JP Morgan: “Seguimos esperando que Morena gane las elecciones presidenciales en 2024 considerando una frágil alianza opositora y expectativas de la reactivación del gasto del gobierno a favor de los programas sociales y los proyectos prioritarios de Andrés Manuel López Obrador”.*

MARTHAMERCEDES@GMAIL.COM / @MARTHAANAYA

## PULSOPOLÍTICO



## SIN MAYORÍA, DISCUTIRÁN HOY LA ELECTORAL

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

**A** sabiendas de que la Reforma Electoral enviada por el Presidente Andrés Manuel López Obrador, por ser constitucional, requiere de una mayoría calificada que no alcanzará porque los integrantes de las bancadas del PAN, PRI, PRD y Movimiento Ciudadano advirtieron, y reiteraron, que votarán en contra, las Comisiones Unidas de la Cámara de Diputados, la discutieron y aprobaron ayer con votos de Morena y sus aliados con 62 votos y 48 en contra, y hoy la subirán al pleno, para cumplir con lo que establece el Reglamento.

Es más, convencido como está de que así será, como el mismo Ejecutivo federal lo reconoció públicamente la semana pasada, ya anunció que enviará otra de reformas a leyes secundarias que, por no ser constitucional, bastará con votos del partido que gobierna, PVEM y PT para lograr lo que tan empeñado está él y su Movimiento: acoger de una u otra forma al INE, con cuyas reglas, Morena obtuvo su registro, accedió a prerrogativas y financiamiento, avaló su triunfo electoral en 2018 y posteriormente los de una veintena de gubernaturas, y es hoy la principal fuerza política del país.

### DE ESTO Y DE AQUELLO...

**Más allá** de que si fueron un millón 200 mil personas las que participaron en la contramarcha dominical y si muchos de ellos, niños, jóvenes y adultos, fueron o no acarreados o "transportados en autobuses porque no tienen coche", los claros vistos en el Zócalo, porque muchos no aguantaron tantas horas bajo el sol y se fueron, demostró la falta de organización motivada por más de cuatro o más años de Morena y su fundador de no "ganar la calle".

**Menos mal** que en esa larga caminata que, como se esperaba, no aguantaron algunos funcionarios, gobernadores ni legisladores que prefirieron "adelantarse" hasta la Plaza de la Constitución, no se suscitaron más que desmayos por insolación o agotamiento, durante el tiempo en que la multitud llevaba casi en vilo al Presidente, ante la imposibilidad de garantizar su seguridad por parte de elementos de la Ayudantía y militares vestidos de civil. **Pasó la ficción** y llegó la realidad con esa reunión del secretario de Agricultura de Estados Unidos, Tom Vilsack, con el Presidente López Obrador en Palacio Nacional, solicitada por el gobierno de su país ante la negativa palaciega de recibir maíz transgénico para consumo humano porque México seguirá produciendo maíz blanco, del que es autosuficiente.

**El llamado** Sistema Público de Radiodifusión, que transmitió de principio a fin la marcha convocada desde Palacio Nacional a través de cuatro canales de televisión, dejó de serlo este domingo para convertirse en privado, al servicio de la 4T, que contrastó con la marcha voluntaria del 13 de este mes en defensa del INE y la democracia.

fcardenas@pulsopolitico.com.mx  
Twitter: @MXPulsoPolitico



## Los estragos de la marcha

### OPINIONES DIVIDIDAS

Tras la marcha más grande vista en la historia del país, la continuidad del proyecto de nación encabezado por el Presidente Andrés Manuel López Obrador quedó confirmada, sin embargo, los detrás de cámaras ocurridos en la caminata cuentan mucho, pues como diría Don Jesús Reyes Heróles “en política, la forma es fondo”.

Lo anterior, por que diversos funcionarios al momento de convivir con el pueblo, optaron por fenecer en el intento, tal fue el caso de la Consejera Jurídica, María Estela Ríos González, quien al darse cuenta lo difícil que resultaba estar cercana a su jefe, mejor optó por retirarse. ¿Abogada, tan difícil le resulta convivir con la gente?

Quien también sufrió los estragos de la

marcha -y no precisamente por que casi nadie la reconoció- fue la titular de Medio Ambiente, María Luisa Albores, ya que simplemente al iniciar la caminata los ríos de gente guiaron su andar. ¿Será este un presagio para su carrera política? (cof, cof, sin futuro, ni rumbo fijo).

¡Ah! y antes que lo olvide quien -también- decidió bajarse del “círculo rojo” donde se encontraba AMLO, fue el Canciller Marcelo Ebrard, ya que unos minutos después de haber iniciado la marcha, su figura dejó de verse ante los miles de asistentes deseosos de encontrarse con el tabasqueño.

Acaso dicha acto fungirá como una premonición para el 24, por aquello que el titular de SEGOB, Adán Augusto López Hernández sigue subiendo en las encuestas.

### POST-IT

Respaldo total de la ciudadanía -este domingo- fue el que recibió Layda Sansores ante las miles de fotografías que le pedían, por lo visto el “Martes del Jaguar” se ha vuelto un programa muy famoso alrededor del país.

Sin embargo, lo -realmente- curioso fue que algunos asistentes le cuestionaron a la Gobernadora de Campeche sobre cierto Senador zacatecano, ¿será que el verdadero motivo por el cual Ricardo Monreal no asistió, fue por el temor a encontrársela?

## Confusión de gobernadores: ¿a qué corcholata apoyar?



**T**odos confunden: El Presidente porque habla con afecto de sus *corcholatas* y ordena para ellas todo el apoyo de los gobiernos estatales y municipales.

Todos, gobernadores y alcaldes, están obligados a demostrar su disposición y obediencia cuando visitan sus regiones y les organizan actos.

No nada más eso.

Deben ofrecer y pagar toda la logística: convocatoria, mantas, escenarios, estrados, equipos de sonido, acarreo y hasta las porras.

Pero dos son las *corcholatas* favoritas de Palacio Nacional: la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, **Claudia Sheinbaum**, y el

secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**.

En ese orden.

Pero no se les especifica y ahí está el problema: no saben a quién privilegiar, a quién expresarle sus simpatías, sobre quién derramar más recursos -públicos, obvio- y usar un discurso conveniente.

Conveniente es eufórico para la favorita y mesurado para quien se cree viene de atrás con estrategia superior para imponer su paisaje y desde ahí remontar hacia la candidatura presidencial.

### APOYO PARA TODAS

También confunden las *corcholatas*.

Llegan, escuchan a dos o tres oradores locales y luego simplemente garantizan la continuidad de la regresión nacional tamizada con el discurso oficial como tetratransformación.

Ante la duda, los gobernadores operan para los dos.

Por ejemplo, a Culiacán fue **Claudia Sheinbaum** y tanto el gobernador **Rubén Rocha** como el cacique de la Universidad

Autónoma de Sinaloa (UAS), **Héctor Melesio Cuén**, le organizaron actos con morenistas.

Pero luego fue **Adán Augusto López y Rocha**, para no quedar mal, le organizó actos multitudinarios... ¡con priistas!

Esta confusión se da también en otros lados. Basta ver lo sucedido en Tabasco, donde **José Ramiro López Obrador** anunció su respaldo para **Claudia Sheinbaum** y el gobernador **Carlos Manuel Merino** hizo limpia de recomendados de su padrino **Adán Augusto López**.

En ese sentido, están más libres **Marcelo Ebrard** y **Ricardo Monreal**: el primero es *corcholata*, pero no favorita, y el segundo ni es *corcholata* ni es favorito y por eso es hombre libre.

### NUEVA MARCA ENT

1.- El peor papel de México en mundiales de fútbol no ha menguado la afición mexicana.

Vaya un dato oficial: la marca de audiencia en televisión abierta la estableció el partido contra Argentina, visto por 40.5 millones de aficionados, más cuatro millones en dispositivos a través de **Vix**.

Las televisoras se repartieron el público: sola, **TelevisaUnivision** tuvo 21.1 y 19.4 millones la competencia, en especial **TV Azteca**.

A su vez, **Canal 7**, promocionado como **El Canal del Mundial**, implantó una marca unitaria con 4.75 millones de aparatos sintonizados.

Esto se traduce, dicen sus datos y los de **Ibope**, en 19 millones de televidentes frente a un aparato con imagen y voz.

Bien por ambas televisoras, espacio de esparcimiento, diversión y afición porque llevan el Mundial a todo el territorio... aunque **Tata Martino** y su selección no correspondan con resultados.

Y 2.- **Unifin** no ha publicado información financiera del tercer trimestre de 2022, pero realiza negociaciones proactivas con acreedores y fuentes de financiamiento.

Lo hace porque está sujeta a concurso mercantil y queda pendiente una reestructura judicial ordenada y debe informar oportunamente de su estatus a acreedores y asesores, siempre bajo contratos de confidencialidad.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



## DESDE LAS ALTURAS

ARTURO ALBÍTER MARTÍNEZ

- ♦ José Alanís "furioso" por resultado de elección.
- ♦ Deciden en la Facultad de Derecho de la UAEM que no quieren al "incondicional" del director.
- ♦ Fue un proceso tenso con violencia laboral, a pesar de ello el rector se mantuvo al margen.
- ♦ María José Bernáldez es apoyada por alumnos y trabajadores administrativos. En enero, el Consejo Universitario toma protesta.
- ♦ Comentario del día: Suspende Movimiento Ciudadano evento el fin de semana.
- ♦ El senador Zepeda no quiere exponerse a días del Congreso Nacional.

**DESDE HACE VARIAS** semanas, llamaba la atención la elección de director en la Facultad de Derecho y es que la tensión que se vivía al interior fue tanta, que los actos de violencia desde la laboral hasta la de género fueron comunes durante todo el proceso.

En este espacio ya habíamos advertido que a pesar de ser un foco rojo al interior de la Universidad Autónoma del Estado de México, el rector EDUARDO BARRERA prefería voltear a otro lado y con ello, permitir que las irregularidades fueran una constante.

Esta actitud de parte de las autoridades de rectoría es algo que no se veía desde hace mucho tiempo, incluso para la elección del mismo director JOSÉ ALANÍS, el entonces y "mal recordado" ALFREDO BARRERA intervino a tal grado que entre mentiras y presiones se registró una fórmula única.

Ahora fueron 7 aspirantes los que pelearon cada uno de los votos.

### JOSÉ ALANÍS "FURIOSO" CON RESULTADO DE LA SEMANA PASADA

Aprovechando la insensibilidad y el poco interés que se notaba desde rectoría, JOSÉ ALANÍS impulsó en todo momento a EFRÉN SÁNCHEZ uno de sus más cercanos incondicionales.

La elección se llevó a cabo el pasado jueves y el resultado provocó el enojo del director. En la legislación universitaria se contempla que en un primer momento se realice una votación contando con la participación de los tres sectores que conforman el espacio educativo.

Los docentes, los trabajadores administrativos y los alumnos.

Al final MARÍA JOSÉ BERNÁLDEZ AGUILAR ganó dos sectores de los tres que acudieron a votar. Los trabajadores administrativos y los alumnos le dieron la confianza, mientras que los docentes votaron por Efrén Sánchez.

Esto último no podía ser de otra forma y es que sólo basta recordar que cuando llegó JOSÉ ALANÍS, uno de los acuerdos que se negó a cumplir fue el de mantener a los docentes en sus clases y renovó la plantilla quitando a más de 60 profesores, muchos de los cuales tenían amplia experiencia y en su lugar colocó a incondicionales con corta o nula trayectoria en la docencia.

### SIN MÁS TRANSGREDE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA

Fue tanta la molestia de parte del director que incluso se atrevió a cometer una serie de irregularidades hasta llegar al extremo.

El Consejo de Gobierno al interior de la facultad debe enviar la propuesta de acuerdo a lo que se registró en la votación, por lo que debía ser el nombre de la ganadora MARÍA JOSÉ BERNÁLDEZ, pero no fue así.

En lugar de ello, mandaron al Consejo Universitario cinco propuestas, sólo quitaron el nombre de los dos candidatos que menos votos obtuvieron.

JOSÉ ALANÍS no quiere respetar el resultado de la llamada auscultación, tanto cualitativa como cuantitativa. En resumidas cuentas no quiere respetar el resultado de la elección.

Tendrá que ser el Consejo Universitario el que le haga saber que no está cumpliendo con la normatividad, porque la propuesta no es a "contentillo" del director, como lo pretende.

### PROCESO LLENO DE VIOLENCIA Y PRESIÓN

De acuerdo a MARÍA JOSÉ BERNÁLDEZ el proceso fue complicado, pero sobre todo con momentos de tensión y presión a miembros de los diferentes sectores de la comunidad universitaria que participarían en el proceso.

Incluso, cuando tocamos el tema por primera ocasión en Desde las Alturas mencionamos que habían colocado mantas en los alrededores de la Facultad y hasta los pasos peatonales con amenazas al más puro estilo de la delincuencia organizada.

Profesores que fueron amenazados con despedirlos, alumnos bajo presión, lo mismo que trabajadores, a pesar de ello, los dos últimos sectores le dieron su apoyo a BERNÁLDEZ AGUILAR.

El proceso ahora pasa al Consejo Universitario, donde seguramente ya no llega la influencia de Dolores Alanís, por lo que en enero se tendrá una nueva directora.

### COMENTARIO DEL DÍA: SUSPENDE MOVIMIENTO CIUDADANO, JUAN ZEPEDA SE CUIDA HASTA EL CONSEJO NACIONAL

El pasado fin de semana se tenía contemplada la realización de un evento organizado por MOVIMIENTO CIUDADANO denominado "Reconocimiento y Fortalecimiento de Liderazgos del municipio de Toluca".

Estaría encabezando el mismísimo senador JUAN ZEPEDA, el que muchos suponen será el candidato de este partido en la elección de gobernador el año entrante.

A pesar de convocar para el mismo día que jugaba la Selección Mexicana, todo parecía firme, pero de último momento se canceló, el aspirante, si así se le puede llamar, no podía asistir.

Todo apunta a que el próximo fin de semana se lleva a cabo el Congreso Nacional de Movimiento Ciudadano y cómo ya lo mencionamos el senador no la tiene segura.

OPINIÓN



COMENTARIOS

LUIS MANUEL  
NOVELO

novvel\_luis@yahoo.com.mx

## Observatorio

El Observatorio de Participación Política de las Mujeres en el Estado de México, realizó la entrega de Distintivos a Ayuntamientos con Gabinetes Paritarios: un avance en la Igualdad Sustantiva, y curiosamente, del lado del Valle de México, solo el gobierno de Cuautitlán Izcalli que dirige **Karla Fiesco** obtuvo este reconocimiento. La titular de la Secretaría de las Mujeres, **Martha Hilda González Calderón**, integrante permanente del Observatorio, resaltó que uno de los compromisos de la actual administración, es lograr la igualdad sustantiva entre mujeres y hombres, por lo que refirió que en los municipios pueden construirse escenarios ganar-ganar, donde se tenga a mujeres en posiciones de poder en el que den muestra de su formación, visibilicen sus capacidades, pero sobre todo estén al servicio de la ciudadanía.

También se entregaron Distintivos Paritarios a las y los alcaldes de los municipios de Amecameca, Atizapán, Apaxco, Cocotitlán, Chapa de Mota, Chiconcuac, Ixtlahuaca, Mexicaltzingo, Nopaltepec, Rayón, San Antonio la Isla, San Mateo Atenco, Tepetlaoxtoc y Valle de Bravo, en donde el mensaje de paridad ha sido escuchado.

Ante las constantes denuncias de los usuarios del centro comercial La Cúspide, en Naucalpan, en el sentido de que no se respeta el tiempo de tolerancia en el estacionamiento que es de media hora, pero actualmente se incumple y solo se dan 15 minutos de tolerancia, la presidenta municipal de Naucalpan **Angélica Moya** nos comentó que será la tesorería municipal la encargada de solucionar el tema, y en su caso sancionar a los propietarios.

El morenista **Horacio Duarte** comentó en conferencia de prensa, que la alianza con el Partido Verde y el PT en el Estado de México es casi un hecho, y que sus opositores están furibundos y enardecidos al ver que la 4T cuenta con el apoyo de las y los mexiquenses, lo que no solo se ve en las encuestas, sino en el buen ánimo de la gente de los más de 50 municipios que ya han visitado.



## Derecho de Picaporte

ALFONSO GODÍNEZ MENDIOLA

- 】 Si fue marcha del ardor, pero de las derechas.
- 】 PRI ¿el partido más transparente? (no se ríen, raza).
- 】 La actual ley electoral beneficia más a Morena.

La megamarcha del domingo finalmente si fue la marcha del "ardor", pero de las derechas títeres de **Claudio X. González**, que ayer tuvieron su "tour mediático" hablando de "acarreo" y de "polarización", y tienen razón, solo que esto lo han propiciado ellos con su desprecio a las mayorías, con su clasismo y racismo. Tanto odian al **Presidente Andrés Manuel López Obrador**, pero caen en su juego como llevan años haciéndolo, pues ese encono social le es altamente redituable electoralmente, y prueba de ello son las encuestas en las que cuenta con altos niveles de aprobación a su gestión (mientras **Alfredo del Mazo** es uno de los peores gobernantes del país, según la evaluación del Ranking de Gobernadores en encuestas como las de Massive Caller y Consulta Mitofsky) y Morena encabeza todas las preferencias electorales, pues incluso en Coahuila levantó en la intención del voto (caballo que alcanza, gana) de cara a las elecciones de gobernador en el Estado de México y Coahuila. Pero también para el 2024, mientras la oposición anda perdida en sus bravuconadas que causan más risa que preocupación a la 4T. La presencia de la **Maestra Delfina Gómez Álvarez** en la megamarcha de antier, en la que dejó sentir el peso del morenismo mexicano, es un signo de lo que viene para la próxima campaña en el estado, pues desde ahora ya genera furor en donde se pare, mientras el PRI aun no logra la cohesión interna en torno a "la elegida del señor" (gobernador) **Paulina Alejandra**

**del Moral**, pero quieren que se le sume **Enrique Vargas del Villar**, de los aspirantes opositores a Morena, en mejor posicionado en las encuestas ... NOTAS CORTAS: "A según" el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado y Municipios (INFOEM), el PRI estatal que preside **Eric Sevilla** se coloca desde el año 2018 como el partido político más transparente en la entidad mexicana. No se ríen raza, no es chiste. Según el IFOEM, el tricolor obtuvo el máximo puntaje como sujeto obligado, en estricto cumplimiento a los artículos 92 y 100 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México ... Este medio día se discute la iniciativa presidencial de Reforma Electoral que ayer fue aprobada por mayoría de Morena y sus aliados, pero los títeres de **Claudio X. González** la echarán abajo con su minoría, pues aunque la 4T y aliados son mayoría, no juntan las tres terceras partes que se requiere para aprobar una reforma constitucional, pero los "priandistas" y los de **Dante Delgado** no podrán cantar victoria por mucho, pues viene la discusión por reformas a las leyes secundarias y ahí ya no se requiere de mayoría calificada sino de mayoría simple ... A propósito ¿de verdad es una derrota para Morena si consideramos que la actual legislación electoral les conviene más a ellos? ... Qué tengan un excelente martes...

Comentarios y mentadas: godinezalfonso@hotmail.com



## Antorcha

**Aquiles Córdova Morán**

### La Revolución Mexicana y la renovación de los partidos

**(Primera parte)**

Este 20 de noviembre, la Revolución Mexicana cumple 112 años, contados a partir de su inicio formal en 1910. Durante casi todo el siglo XX, hasta su entierro definitivo en 1982, los estudiosos del tema no pudieron ponerse de acuerdo sobre cómo definir a la llamada "primera revolución social" del siglo XX. ¿Fue una revolución política, como sostienen los epígonos del maderismo? ¿O una revolución campesina, como dijeron y dicen los seguidores de Zapata? ¿Campesino-popular, según los admiradores de la conjunción Villa-Zapata? ¿O, finalmente, fue una revolución democrático-burguesa, según quienes la ven a la luz de la interpretación materialista de la historia?

Por mi parte, me limitaré a decir lo que creo y pienso sobre ella. La Revolución Mexicana no puede entenderse si la pensamos aislada del contexto internacional y de la marcha del planeta en aquel momento. La influencia del capital mundial sobre México y los mexicanos fue poderosa y evidente desde los últimos años de la dominación española, cuando el monopolio del comercio de España con sus colonias americanas comenzó a ser un obstáculo serio para la expansión del mercado mundial que reclamaban las potencias europeas, en particular Inglaterra, pero también los Estados Unidos.

Es algo bien sabido que la simpatía de esta última nación por la independencia de todos los países americanos se debió a que ya entonces veía en ellos grandes oportunidades para su propio fortalecimiento. "América para los americanos", sintetizó la llamada "doctrina Monroe". En el caso particular de México, el apoyo a la causa insurgente fue algo muy calculado, pues tenían planes específicos para expandir su territorio a costa del nuestro, comenzando por Texas, como lo vieron e informaron al rey los propios representantes del gobierno colonial en nuestro país. La culminación natural de este "abrazo del oso" norteamericano, fue la invasión de 1847 y los leoninos tratados de Guadalupe Hidalgo, por los cuales perdimos más de la mitad de nuestro territorio.

Con la firma de los tratados de Córdoba entre Iturbide y O'Donoghú, en septiembre de 1821, que rubrican el inicio de nuestra vida independiente, México comenzó a dejar de ser un país agrario y minero exclusivamente. Comenzó a construirse como nación con actividad comercial e industrial significativa, arrastrado por la ola mundial. Pero dadas las condiciones específicas de nuestra separación de España (una conciliación entre criollos y españoles de aquí con los de allende el mar) y la casi inmediata intromisión de los capitales europeos y norteamericanos en el naciente país, nuestro capitalismo fue, desde el principio, una criatura débil, tímida, lenta y dependiente de fuerzas exteriores. Por eso no sintió nunca la necesidad de una agricultura moderna y productiva como base y plataforma de lanzamiento hacia el mercado mundial.

Durante todo el resto del siglo XIX, nuestra agricultura constó de grandes latifundios improductivos o con una productividad insignificante, por el trabajo semi servil de los campesinos indios y mestizos heredado de la colonia, aunque comenzaron a surgir unas pocas haciendas que se dedicaron a los cultivos de exportación: algodón, tabaco, café y azúcar. La concentración de la tierra y la sobre explotación de los campesinos aumentó con las leyes de desamortización de los bienes de la Iglesia, y se agudizó bajo el gobierno de Porfirio Díaz gracias a la colonización del campo con extranjeros, a la actividad conexas de las compañías deslindadoras y a los peones "acasillados". El despojo que las compañías deslindadoras cometieron contra las tierras comunales de los pueblos, se sumó al que ya venían efectuando los hacendados, y fue una de las causas desencadenantes de la revolución.

La minería y la industria (sobre todo la industria textil en Puebla y Orizaba) también se desarrollaron sobre la base de una mano de obra semi esclava, como lo pusieron de relieve las huelgas obreras de Cananea y Río Blanco. La escasa agricultura moderna, la minería, la industria y los ferrocarriles, dieron origen a una anémica pero real burguesía; y esta, a su vez, necesitada de técnicos especialistas, administradores competentes y abogados igualmente capaces de defender sus intereses, dio origen a una capa intelectual ligada a ella y formada por sus hijos y herederos educados en Europa y Estados Unidos. Se integró así una fuerza social con empresarios del campo, de las minas y de la industria, y por los intelectuales educados en el extranjero. Este grupo poco a poco se fue sintiendo asfixiado por el dominio político de don Porfirio y sus científicos y por los capitales extranjeros protegidos por ellos.

---

## **Olvidaba decir...**

La *elección de 2023* se definirá entre coaliciones. Por un lado, **PRI, PAN y PRD**; por el otro, **Morena, Partido del Trabajo y el Verde**. Aunque en la primera *no hay consenso en que Alejandra del Moral la encabece*, pues aún *no se acepta que sea la propuesta por el prismo mexiquense*. En la segunda es más que claro que **Delfina Gómez** será quien abandere. Por lo pronto los morenistas afirman que la **Cuarta Transformación** busca avance del **Edomex**, "**los otros**" pretenden *frenar el desarrollo* de la entidad.

POR LA LIBRE

ANTONIO  
JUÁREZ

@TonoJz



## La marcha de los autobuses

¿Qué le pareció la marcha de los miembros y simpatizantes de Morena efectuada el domingo en Ciudad de México? El pretexto fue que cumple cuatro años en el cargo Andrés Manuel López Obrador, y la percepción generalizada entre los mexicanos fue que se trató de un acto que respondió a la molestia que causó en el inquilino de Palacio Nacional, la

marcha previa realizada por ciudadanos que se indignaron y decidieron protestar ante la intención presidencial de destruir al Instituto Nacional Electoral, para poder mangonear a su antojo procesos electorales, haciendo a un lado la voluntad popular que se expresa mediante el voto.

El presidente de Morena, Mario Delgado, presumió “el éxito de la marcha”, porque reunió a más gente que la surgida de la sociedad civil en defensa de la democracia y de la autoridad electoral. La señora Claudia Sheinbaum, a quien acusaron de que obligó a los empleados del gobierno de CdMx a asistir con familiares, bajo amenaza de ser despedidos o de no renovarles sus contratos laborales, muy ufana se apresuró a declarar que había asistido un millón 200 mil personas a esta, que fue llamada de varias formas, como La Marcha del Arador o la Marcha de los acarreados.

Tal vez no exagera la jefa del gobierno capitalino en la cifra, pues días an-

tes trascendió una lista de los gastos efectuados para cumplir los afanes revanchistas del de Macuspana, incluido el pago de 30 mil autobuses alquilados en diversas entidades del país, ahora sí, para acarrear a los asistentes.

A un autobús le caben 40 pasajeros en promedio, que multiplicados por los 30 mil autobuses, arroja un millón 200 mil pasajeros. Muy bien por su movilización, ahora falta saber de dónde sa-

lió el dinero para pagar transporte, “viáticos”, alimentos y hospedaje a los asistentes.

Entre paréntesis, hay que mencionar que mientras los mo-

renistas obedecían ciegamente las órdenes de su jefe, la violencia en el país sigue en proporciones inadmisibles: 213 ejecuciones en el fin de semana, y la cifra de los cuatro años que López Obrador salió a festejar es de poco más de 135 mil homicidios dolosos, pero eso no parece preocuparle mientras se entretiene en sus sueños megalómanos...■

Mientras, la violencia en el país sigue en niveles inadmisibles

SE COMENTA

**Que** el análisis del **Paquete Fiscal para el 2023** en este año se tornará más terso por una serie de factores: primero, porque la solicitud de deuda están los parámetros esperados y porque la administración actual ya va enfilada al último tramo de salida; y segundo, a todos les urge terminar los pendientes para dar paso al proceso electoral, por lo que se puede dar por hecho que esta vez la aprobación saldrá este mismo año.

**Que** en realidad los **legisladores y el Ejecutivo** estatal no se ven negociando el presupuesto en enero, como ocurrió en 2021 y 2020, porque ese mes es decisivo para definir las alianzas y los procesos internos partidistas donde se juegan la que muchos consideran la gubernatura más importante del país.

Por lo pronto, plancha en mano, el secretario de Finanzas, **Rodrigo Jarque Lira**, ya inició la pasarela con la Junta de **Coordinación Política del Congreso** y las bancadas que lo integran. Feliz Navidad.

**Que** de nuevo se tuvo que reprogramar la audiencia entre las autoridades de **Coahuila y Ecatepec** por el diferendo limítrofe en el cual también están involucrados **Jaltenco y Tultitlán**. De plano no asistieron a los trabajos de la Comisión de Límites Territoriales del Congreso para buscar solución. ¿Será empecinamiento de los inconformes, falta de oficio político de la comisión y de la **secretaría General de Gobierno** para sentarlos, o ambas cosas?

**Que** por cierto, hace unos meses el presidente morenista de Ecatepec, **Fernando Vilchis**, acudió con la espada desenvainada para defender a diestra y siniestra la zona en conflicto, pero a partir de ahí no se ha presentado a ninguna reunión, por lo cual la región en litigio sigue convertida en tierra de nadie, sin servicios y con graves carencia. Valiente defensa.

**Que** el morenista **Horacio Duarte** advirtió que en el 2023 el **PRI** no tomará "amarrado de manos" a su partido, particularmente en el sur del Estado de México, pues han mejorado su estructura y cuentan con gobiernos municipales. ¿Habrá considerado **Duarte Olivares** cómo andan las cosas y la fama de algunos personajes en aquel territorio antes de presumir control? —

TRASCENDIÓ

**Que** hoy la Cámara de Diputados se convertirá en locación de una película cuyo final se conoce hace semanas: el debate de la reforma electoral, que concluye con el rechazo de la oposición. Por ello mismo, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** y las bancadas de Morena en el Congreso han perfilado un plan B que pretende reducir el número de legisladores para que la democracia “cueste menos”, además de elegir por voto popular a consejeros y magistrados comiciales, aunque el tema seguramente terminará en la Corte. Por lo pronto, colectivos y organizaciones se apersonarán en San Lázaro para recordar a PAN, PRI y PRD su compromiso de votar en contra.

**Que** legisladores de Morena, PRD, PT y MC celebraron que México y España estrecharan relaciones con la Reunión Interparlamentaria celebrada en Madrid y se comprometieron a que el encuentro sea anual. La clausura correspondió al panista **Santiago Creel**, presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, quien al término de su intervención se acercó al senador **Ricardo Monreal** y le dijo: “Bien, **Ricardo**, nos vemos llegando”, mientras que el líder del morenismo en el Senado respondió: “Sí, estamos hablando, estamos en la misma sincronía”. Eso sí, los participantes recibieron como regalo una medalla de plata zacatecana.

**Que** el concepto de “humanismo mexicano” usado por el presidente **Andrés Manuel López Obrador** en su informe del Zócalo y que define su política de gobierno tiene “dueño”. Resulta que el dirigente del PAN, **Marko Cortés**, asegura que se trata de un postulado que su partido ha defendido siempre, por lo que demandará al Ejecutivo ante los órganos electorales ante lo que llama intento de “secuestro y tergiversación”; sin embargo, resulta que la doctrina panista habla de un “humanismo político”, así que todo este reclamo huele a pleito gratuito.

**Que** en pasillos de dependencias federales aseguran que en breve comenzará a operar una estrategia para tener bien blindados a los mandos del Ejército desplegados en el país, a fin de que no se repita el incidente en el que perdió la vida el jefe de la Guardia Nacional en Zacatecas, **José Urzúa**, el mando de más alto rango que ha fallecido en este sexenio a manos del crimen. No obstante, reiteran que la estrategia de seguridad seguirá, porque ha tenido buenos resultados, sobre todo, dicen, en lo que se refiere a bajar el nivel de homicidios ligados al hampa. ■

## DUDA RAZONABLE

CARLOS  
PUIG

@puigcarlos

Arranca el  
operativo  
Sheinbaum

**P**or si hubiera alguna duda de que la marcha del domingo fue oficialmente el arranque de la campaña de Morena rumbo a la Presidencia en el 2024 y que, hasta hoy, la candidata elegida por el Presidente es Claudia Sheinbaum para representar a su movimiento, el día de ayer la secretaria de Bienestar federal, Ariadna Montiel Reyes, y la jefa de Gobierno de CdMx anunciaron el cambio de tarjeta al Banco del Bienestar para 852 mil 929 derechohabientes

de la Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores.

El anuncio refleja también la preocupación en Palacio Nacional, después de las elecciones de 2021, de que la ciudad estaba en peligro para las próximas elecciones.

Como lo explica el comunicado de la Secretaría de Bienestar, “en el caso de Ciudad de México serán distribuidas 852 mil 929 tarjetas a las personas que recibían pensión por medio de operativos de pago u otras instituciones bancarias”.

En un video en redes sociales, Montiel y Sheinbaum explicaron que a partir del 5 de diciembre hasta mediados de abril, todos los beneficiarios del programa recibirán visitas domiciliarias tanto para hacer el cambio como para que les sea entregada su nueva tarjeta del banco del gobierno.

“El presidente Andrés Manuel López Obrador instruyó la sustitución de la tarjeta donde actualmente cobran los derechohabientes su pensión, y no se les cobrarán comisiones por realizar consultas de sal-

do y retiro de dinero en efectivo en el Banco del Bienestar”, dice el comunicado. “La secretaria Ariadna Montiel anunció que, en conjunto con el gobierno de Ciudad de México, se realizará una visita domiciliar a todas las personas adultas mayores al menos ocho días antes de que se les entregue su nueva tarjeta para recordarles del cambio, el lugar y fecha de recepción”.

Para que quede claro, un año antes de la elección federal, en el año en que se hará la encuesta —no se rían— para definir al candidato o candidata oficial, representantes de los gobiernos federal y de la ciudad

visitarán a casi un millón de adultos mayores en la capital para, entre otras cosas, recordarles a quién le deben ese dinero.

Este operativo, curiosamente anunciado primero en Ciudad de México y por Claudia Sheinbaum —siendo un programa federal—, es el primer movimiento con el fin de afianzar esa base de apoyo y trasladar el beneficio a la *corcholata* preferida y que encabeza hoy las preferencias. ■

El primer movimiento  
con el fin de afianzar esa  
base de apoyo

RAZONES Y PASIONES

ELISA  
ALANÍS

@elisaalanis  
Facebook: Elisa-Alanis-Zurutuza



Cada quien  
su marcha

Quienes salieron a las calles en defensa del INE y de la democracia no se tuvieron confianza, escuché decir. No creyeron que pudieran llenar el Zócalo y decidieron caminar del Ángel de la Independencia al Monumento a la Revolución.

Los videos mostraron la cantidad de gente (más allá de políticos) que acudió. Fue una gran expresión ciudadana.

En la movilización para festejar cuatro años de la autodenominada 4T, tampoco López Obrador se tuvo confianza y utilizó la fuerza de Morena-gobierno para promocionarse, publicitar el encuentro y

acarrear manifestantes. La convocatoria fue amplísima. Seguramente, muchas de las personas que llegaron lo hicieron por el gusto de acompañar a AMLO. Otro buen número, por supuesto, hubiera preferido disfrutar el día de descanso viendo el Mundial o haciendo otras actividades, pero los presionaron en las administraciones locales, federal, sindicatos, etcétera.

Las peores prácticas se dieron desde el poder. Como el uso de militares disfrazados de civiles o el desvío de nuestros impuestos, aunque repitan desde el régimen en turno que no es cierto lo evidente.

Las imágenes de las llamadas *corcholatas* fueron testigo del momento político que mira hacia el 2024:

Claudia Sheinbaum, como pez en el agua en su hábitat capitalino. Tan feliz que evaluó el evento como algo digno de poner en los libros de historia.

Adán Augusto López, cerca de su paisano y amigo, abriendo y abriéndose paso a codazos.

Marcelo Ebrard, con una camiseta de distinto color a los antes menciona-

dos, agredido con un escupitajo en el terruño de la jefa de Gobierno.

Mientras, Ricardo Monreal, del otro lado del Atlántico. Lejos, muy lejos de Andrés Manuel y cerca de la oposición. Flanqueado en la mesa de la interparlamentaria México-España por Santiago Creel, Miguel Ángel Mancera, Luis Cházaro y José Manuel del Río Virgen.

¿Será presagio electorero? Aún falta.

Por lo pronto, lo mejor es que cada quien pudo tener su marcha, multitudinaria y con saldo blanco. A pesar de

la polarización y las violencias que recorren toda la República, fuimos testigos de discursos, consignas, banderas y posturas que, en términos generales, se respetaron.

Eso sí es de festejarse.

Ya vendrán tiempos  
menos hostiles para la  
reflexión y evaluación

Aquí entre nos

Ya vendrán tiempos menos hostiles para la reflexión y evaluación. Lo que sucedió este fin de semana con el sistema de medios es una historia que será contada en otra ocasión. ■

DÍA CON DÍA

HÉCTOR  
AGUILAR  
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



## La marcha y la democracia aprendida

**L**a marcha organizada por el gobierno el domingo pasado vale como advertencia de que no se privará de nada para imponerse en 2024.

El pudor y la ley quedaron atrás. La marcha normalizó el impudor, la ilegalidad del acarreo y el uso abierto de los recursos del Estado.

Lo que vimos el domingo es lo que los ciudadanos y la oposición pueden

esperar del oficialismo en adelante.

Queda claro que en la marcha hubo muchos espontáneos que habrían venido por su propio pie. Pero queda claro también que el mensaje para el resto de la sociedad no eran ellos, sino los otros: los venidos por la inducción, la coacción o las órdenes del gobierno.

Había que poner esos contingentes de acarreados ahí, hacer manifiesta la manipulación, para sugerir a todos que el oficialismo es invencible, que no hay nada que hacer, que la suerte está echada, que con el gobierno no se puede.

En ese descaro que se ofrece como una fortaleza, puede haber una debilidad profunda: la del rechazo de la sociedad que, en su camino a la democracia, aprendió largamente a repudiar las trampas electorales del gobierno.

La pedagogía contra el fraude, los acarreos y las ilegalidades del priismo, el repudio a las mañas del invencible dinosaurio, fue central en la política de la transición democrática.

El repertorio del dinosaurio estuvo de regreso en el manejo que hicieron el Presidente y su gobierno de la marcha del domingo pasado.

No hay por qué pensar que aquella pedagogía democratizadora, aquella democracia aprendida, está muerta, y que volver a las mañas del pasado no tendrá costos futuros.

No hay por qué pensar que los acarreados del domingo no se voltearán contra sus acarreadores al llegar a las urnas, como se voltearon en su tiempo contra el PRI.

**El Presidente tiene una aprobación mayoritaria, pero no su gobierno**

El Presidente tiene una aprobación mayoritaria, pero no su gobierno, ni los partidos que forman la alianza oficialista, superados en número de votos en la elección intermedia de 2021.

El cinismo en el regreso a las elecciones de Estado, puede ser un antídoto contra ese regreso, en vez de una receta de invencibilidad.

Después de todo, los camiones alquilados no votan. ■

EN PRIVADO

JOAQUÍN  
LÓPEZ-D RIGAlopezdoriga@milenio.com  
@lopezdoriga  
lopezdoriga.com

## La marcha por encima del informe

*La fuerza no radica en la debilidad del contrario.*

**Florestán**

**P**ara el Presidente fue más importante la marcha que el informe del domingo.  A qué me refiero?

A que el pasado miércoles 16 no solo dijo que cambiaba la lectura del informe por sus cuatro años en Palacio, el jueves 1, sino que anunció su vuelta a las calles, el domingo 27, calles que lo llevaron a la Presidencia.

Lo digo porque sus resultados de gobierno son muy discutibles, pero no el liderazgo que ejerce sobre los suyos.

Por eso le dio peso a la marcha que encabezó, por momentos irresponsable y riesgosamente, durante las casi seis horas que le llevó flotar entre la multitud en su recorrido por Reforma, Juárez, Madero, hasta desembarcar en la cresta de una ola en el Zócalo.

Cuando llegó a la plaza de sus éxitos, los que all  esperaban y los que pudieron entrar estaban agotados para oír su relatoría de *110 acciones y logros de gobierno*, no en un domingo por la tarde, no después del recorrido, y menos cuando éste había sido lo importante, no los miles de kilómetros de carreteras, no el déficit fiscal ni los porcentajes de crecimiento; no la inversión extranjera ni la producción petrolera iba al alza, que ha ido a la baja, ni qué buen negocio había sido la compra de Deer Park, en Houston, ni de los millones de metros cúbicos de gas, ni los convoyes para el Tren Maya, ni cómo va su construcción o la de Tres Bocas. No.

Y es que ya estaban agotados, todos menos él, insuflado por la multitud, acarreada o no, que lo llevó en andas.

Para López Obrador y su proyecto, reitero, lo importante fue la marcha, no el informe —iha dado tantos!—, el recorrido triunfal con el que inició un tramo decisivo de su sucesión, a partir de la presentación de su *humanismo social*, cuando en realidad el factor será él, no lo que presentó como su *legado*.

Y por eso la marcha.

### RETALES

**1. PROTAGONISMO.** El de Jenaro Villamil, *presidente* del SPR, como conductor central de la transmisión de la marcha en todos los canales y estaciones de radio del gobierno y su afición al *cuadro*, para no hablar de su propaganda;

**2. CORRESPONSAL.** Epigmenio Ibarra, productor oficial de la 4T, presume: *Me han peinado francotiradores, me han disparado ráfagas directas, he estado a punto de que me fusilen, he caído en emboscadas, he estado a punto de volar en pedazos, me he volcado tres veces, me sal  por el parabrisas a 160 kilómetros por horay*, tras superar todo, el domingo se desvaneció en el Paseo de la Reforma. Lo que va del cuento a la calle;

**3. REFORMA.** Hoy sube al pleno de la Cámara de Diputados el dictamen de la reforma político-electoral del Presidente, aprobado ayer. El punto es que el oficialismo no tiene la mayoría calificada, pero López Obrador se irá por su plan B, a menos que el operador Adán Augusto López Hernández se saque una sorpresa de su chistera. ■

**Nos vemos mañana, pero en privado**

EL ASALTO  
A LA RAZÓN

CARLOS  
MARÍN

cmarin@milenio.com



## El histérico afán de “hacer historia”

**H**istoria es lo que merece recordarse por trivial o magno que a cada quien le parezca: una relación amorosa, una pelea de box, una guerra, el rescate de una mascota, la invención de una vacuna, un accidente, los sísmos coincidentes en 19 de septiembre, las victorias electorales de Vicente Fox, Felipe Calderón y Andrés Manuel López Obrador, los desaparecidos de Ayotzinapa, la marcha de seres libres en defensa del INE o la de acarreados del domingo reciente.

Porque el término “histórico” es intrínsecamente subjetivo (como el periodismo, por cierto), no todo lo que algunos consideran memorable lo es para historiadores profesionales, por lo que casi ningún hecho personal o colectivo da siquiera para una historieta.

Historia es la disciplina que se ocupa de reconstruir e interpretar acontecimientos obviamente para contar la gestación de una canción, la última captura de Joaquín *El Chapo* Guzmán o los prolegómenos del próximo viaje de seres humanos a la Luna y Marte.

El apunte viene a cuento por la excitada incontinencia que padece el cuatroteísmo para llamar “histórico” lo que sea que se le ocurra, y cómo no, si Andrés Manuel López Obrador ha dicho que quiere lo reconozca la historia con la misma talla de Miguel Hidalgo, Benito Juárez, Francisco I. Madero y Lázaro Cárdenas.

Lo *histórico* no es  
la manifestación,  
sino la descarada  
compra de  
marchistas

La víspera de la reciente y conminada procesión de devotos de la 4T, la obsesión por “lo histórico” hizo *visionarios* a diputados morenistas como Hamlet García: “Estamos a dos días de una *marcha histórica* de celebración...”, y Laura Imelda Pérez Segura: “Lo que vamos a vivir el domingo es un *momento histó-*

*rico*. Estoy segura que cientos de miles de ciudadanos, a lo largo y ancho del país (sic) van a acudir”.

Tal premonición corre el riesgo de cumplirse: la presidenciable jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, aventuró que la jornada oficialista “quedará en los libros de texto” porque “es una *marcha histórica*” (su correligionario Epigmenio Ibarra tuiteó: “*Esto sí es historia*, la otra fue una *anécdota*...”).

No obstante, lo quizá *histórico* del acontecimiento no es una más de las manifestaciones de apoyo a López Obrador sino la descarada compra de marchistas, tan evidente como la compra de votos en la elección del 18 con la coartada “fideicomiso para damnificados” (única en la historia electoral de México, documentada por el propio partido con decenas de cajas repletas de miles de recibos).

Si de *historia* se trata, ¿alguien puede imaginar que en los libros de texto gratuito aparezca la cifra de personas asesinadas y desaparecidas en este sexenio?, ¿la cifra real de muertes por la pandemia superior a 500 mil?, ¿el fracaso de la “estrategia” de seguridad o el desabasto de medicamentos, la destrucción de la CNDH y el atentado que persiste contra las autoridades y reglas electorales?

Se pasan de solemnes y estultos.

Después de todo, como escribió Monsiváis (*Días de Guardar*) “historia es el general Pedro María Anaya explicándole al general Scott las consecuencias turísticas de la falta de municiones...”. ■

ANTILOGÍA

RICARDO  
MONREAL

ricardomonreal@yahoo.com.mx  
@RicardoMonrealA



Sin reconciliación  
no hay nación

**F**ue Vicente Guerrero quien acuñó esa expresión, al dar por concluido, con el abrazo de Acatempan entre él y Agustín de Iturbide, el período de luchas internas que siguió a la guerra de Independencia de 1810. Con ese encuentro se unieron las fuerzas realistas con las insurgentes del sur, y entre ambos caudillos consumaron la emancipación de México, con el Plan de Iguala.

El tema de la reconciliación fue planteado también en la guerra de Reforma y en el México posrevolucionario, en sendos planes que las partes en conflicto proponían para lograr la pacificación y la reunificación de los grupos en pugna.

El tema ha adquirido actualidad, en virtud de los cam-

bios impulsados por la 4T, que se reconoce heredera de los postulados por la Independencia, la Reforma y la Revolución. El punto es discernir qué se entiende por reconciliación y qué alcances tiene este planteamiento.

Hasta ahora, la reconciliación fue planteada en su dimensión política: la unidad de proyectos y acuerdos entre los grupos y dirigentes que impulsaron las transformaciones. Sin embargo, esta reconciliación política es solo una parte de la solución. La verdadera reconciliación de la nación implica solucionar los grandes problemas económicos, sociales, educativos, culturales y de justicia, que ponen en riesgo la convivencia pacífica y armoniosa del país.

La reconciliación política implica la realización de elecciones libres, limpias y confiables, para dirimir en las urnas las controversias de los diversos grupos, partidos y movimientos que se disputan el poder público. Esto se logró alcanzar hace apenas unas décadas, ya que el fraude electoral fue la causa principal de asonadas, revueltas y levantamientos armados en el siglo XIX y parte del XX.

El aspecto cuantitativo y más elemental de nuestra democracia electoral (contar bien los votos) apenas se ha resuelto; no obstante, está pendiente el tema de la calidad de las elecciones y de su alto costo, así como el de la eficacia de la gestión de las autoridades electas.

La reconciliación social pasa por acabar con la des-

igualdad en todas sus facetas: la pobreza y el atraso siguen tan vigentes como lo fueron en las tres transformaciones anteriores. La desigualdad entre regiones, entre clases sociales, entre géneros humanos, entre grupos culturales, entre profesiones, en las comunidades y en las familias mismas sigue atravesando y caracterizando al cuerpo social mexicano.

Es la fuente de conductas colectivas que ya se creían superadas y que ahora renacen con fuerza, como el racismo,

el clasismo, el sexismo, el etarismo —o edadismo— y todas las formas de discriminación del México actual. La reconciliación social es la más urgente de las transformaciones pendientes.

Y en la base de todas las reconciliaciones por impulsar está la de naturaleza económica. La globalización selectiva y focalizada que se impuso durante las últimas cuatro décadas

fracturó en dos grandes bloques al país: por un lado, una economía exportadora, elitista y altamente concentradora de riqueza y oportunidades y, por el otro, una economía masivamente informal, con ingresos básicos o de sobrevivencia, con una fuerza laboral precaria, orientada a un mercado interno frágil, y generadora de pobreza estructural.

De todas estas reconciliaciones hablamos cuando afirmamos que sin reconciliación no hay transformación ni nación. ■

De todas estas  
reconciliaciones  
hablamos al decir  
que sin ellas no hay  
transformación

PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA PATTERSON



El obradorismo debería asumir el hecho de que la llamada sociedad civil, o parte de ella, ha expresado su inconformidad; la oposición y los críticos tendrían que asumir que más allá de acarreados, hay un apoyo real de parte de las masas a la 4T

# ¿El tamaño importa?

¿Cuál es el saldo de las dos marchas contrapuestas realizadas con quince días de diferencia por parte de grupos opositores al gobierno y por sectores populares favorables a él? ¿Qué implicaciones políticas podemos extraer de lo que vimos y oímos?

La marcha de hace quince días dejó en claro que existe una inconformidad entre muchos ciudadanos respecto al gobierno de la llamada Cuarta Transformación. No comparten el fondo o la forma de muchas de las decisiones tomadas por Andrés Manuel López Obrador, aun cuando el tema puntual de la convocatoria fuera el rechazo a la reforma del INE propuesta por el gobierno. El tamaño de la manifestación, entre 100 y 200 mil ciudadanos, secundada en menor número en decenas de ciudades, revela que no se trata de una inconformidad marginal o que involucre exclusivamente a las élites del país. Habría que reconocer que cantaron consignas en contra de AMLO muchos ciudadanos pertenecientes a las clases medias e incluso algunos que podrían identificarse con los sectores populares. Asumir que todas estas personas han sido arrastradas por los fifis, como si no tuviesen posibilidad ejercer su propio criterio, sería el mismo razonamiento que lleva a la derecha a asumir que las grandes mayorías que apoyan a López Obrador lo hacen en contra de su propio interés y como resultado de la manipulación del tabasqueño que los ha engañado. En las elecciones de hace un año la oposición ganó en 9 de las 16 alcaldías de la Ciudad de México, y si bien correspondió a la porción más próspera de la capital, es evidente que tales victorias no habrían existido sin una participación plena de las clases medias y medias bajas de esas alcaldías.

Por su parte, la marcha obradorista u oficialista de este domingo, incluso rasurada de la



LUIS M. MORALES

espuma de acarreados, es una expresión de algo más profundo que la oposición se niega a asumir, y me parece que es parte de su problema. Los niveles de aprobación que consistentemente superan 60 por ciento a lo largo ya de cuatro años, el voto que ha favorecido a Morena en 20 de las últimas 22 elecciones estatales o la movilización de masas que genera la 4T son tres síntomas del mismo fenómeno: se ha tejido una relación identitaria entre los grupos mayoritarios y el movimiento político que encabeza López Obrador. Remitirlo, como lo hacen los críticos, a un tema de acarreados o engañados, oscurece la comprensión de lo que realmente está pasando y deja a la oposición luchando contra un espejismo. Entender la verdade-

ra naturaleza de esta base social y trascender el rechazo personal que les provoca la figura de AMLO, es el primer paso para que la oposición esté en posibilidades de afrontar la avalancha que se le ha venido encima.

El balance de estas dos marchas tendría, pues, que enseñarnos algo. Para empezar, el tamaño importa. Las dos demostraron algo, y en gran medida gracias a sus cifras. El obradorismo debería asumir el hecho de que la llamada sociedad civil, o una parte de ella, ha expresado su inconformidad y que estos sectores no se limitan a los poderes fácticos o a la llamada mafia en el poder. Hay una preocupación genuina en muchos ciudadanos, aun si son minoría comparada con la población en su conjunto por

o incluso gobernar unilateralmente, si así lo desea. Pero para efectos de sus ambiciosos objetivos de conseguir una mejoría sustancial en la calidad de vida de los más desprotegidos, las minorías son esenciales. Quizá no políticamente, pero sí económicamente. Las tasas de inversión, la generación de empleo o la expansión del PIB, imprescindibles todo ello para una sociedad más próspera, pasa por la creación de consensos mínimos y puestas en común para conciliar nuestras diferencias.

Del otro lado, la oposición y los críticos tendrían que asumir que más allá de acarreados o de la narrativa populista de las mañaneras, hay un apoyo real de parte de las masas al obradorismo y que su identificación con el Presidente obedece a razones profundas y de peso, que no han sido asumidas. El reto de la oposición es comenzar a entender que ostenta una posición minoritaria frente a mayorías que rechazan el modelo propuesto durante los últimos treinta años por estas corrientes. Entender que hay razones legítimas para que más de la mitad de la población exija un cambio y que por ahora el obradorismo es el movimiento político más cercano a estas aspiraciones.

Si hay alguna posibilidad de convivir en medio de la polarización que nos confronta y avanzar pese a nuestras diferencias, pasaría por asumir qué hay razones que asisten a la contraparte. Y tampoco tendríamos que asustarnos, porque en buena medida es un fenómeno internacional, producto del agotamiento de la globalización y el dominio de las redes sociales sobre la conversación pública, aunque en cada país haya tomado matices e intensidades distintas. México es una nación desigual, y las opiniones no tendrían por qué ser unánimes. Dos tercios de la población desea un cambio en determinada dirección, otro tercio, protagonista clave en la economía, los medios o la academia, no coincide con el fondo o la forma de ese cambio. ¿Qué vamos a hacer con eso?

Tampoco tendríamos que asustarnos, porque en buena medida es un fenómeno internacional

lo que ha hecho o dejado de hacer el gobierno de la 4T. El reto para el obradorismo, me parece, sobre todo una vez que ya no esté AMLO, es cómo asumirse en tanto mayoría responsable. Y no se trata solo de un asunto de ética democrática. El apoyo de las mayorías le da a Morena la fuerza suficiente para ganar elecciones



**La reforma electoral  
Entre el costo político y la inconstitucionalidad**

Las Comisiones Unidas de Reforma Política - Electoral, Puntos Constitucionales, y Gobernación y Población han presentado el proyecto de dictamen que contiene la Reforma Electoral. El documento de casi mil cuartillas pretendió sintetizar 135 iniciativas: 62 constitucionales y 73 legales.

Más allá de sus contenidos (copia casi exacta de la propuesta oficial) ¿por qué existe prisa por presentarlo y votarlo? Considerando -además- que el destino del dictamen parece definido: éste no tendrá los votos suficientes para realizar reformas de trascendencia constitucional.

El presidente, su bancada legislativa y sus aliados saben que la reforma electoral no logrará los cambios que desean: transformación del INE; reducción de consejerías y magistraturas electorales y su elección mediante voto directo; reducción de presupuesto público a partidos políticos y autoridades electorales; desaparición de autoridades electorales locales, entre otras.

Sin embargo, les importa evidenciar y aprovechar el rechazo de la oposición política a esta reforma. Saben que existen temas sensibles y delicados en el dictamen, pero que éste también contiene propuestas que son -al menos- muy populares entre la ciudadanía. El presidente y sus aliados culparán a las y los legisladores de oposición -y sus partidos- no sólo de todos los males financieros e institucionales de nuestra democracia, sino de su incapacidad para negociar cambios en beneficio del país.

Existe una estrategia de traslado de costos políticos; es decir, sumar simpatías para la causa de la cuarta transformación y restarlas para la oposición; cuestión que calculan suceda entre el votante indeciso, de cara a los próximos procesos electorales. Apuestan por ganar simpatías electorales en medio de la derrota legislativa.

El tropiezo legislativo a nivel constitucional les permitiría presentar otras reformas enfocadas en modificar las leyes electorales, las cuales pueden aprobar sin necesidad de la oposición. Se trata de mostrar a la ciudadanía -sobre todo al votante indeciso- que la transformación del país se hace pese a las resistencias políticas; existe un discurso bien construido y mejor ejecutado.

A la par del manejo discursivo, existe un "as bajo la manga", el cual es sutil pero efectivo: aun cuando las reformas legales sean claramente contrarias a la constitución éstas no sólo serán aprobadas, sino que estarán vigentes hasta en tanto la Suprema Corte de Justicia de la Nación no sentencie lo contrario.

La apuesta es peligrosa pero viable: modificar desde la ley lo que no pudo cambiarse en la constitución y esperar todas las reacciones. Al respecto, debe tenerse en cuenta que para declarar la inconstitucionalidad de las leyes primero se tendrá que denunciar, lo cual implica -de entrada- la necesidad de acuerdos de actuación entre la oposición; después se tendrá que resolver, lo cual se traduce -al menos- en el tiempo que tomará a la Suprema Corte resolver el asunto, eso sin contar con que en los fallos de ésta siempre pueden existir "sorpresas jurídicas".

El presidente tiene una estrategia definida, clara y posible para ganar -bajo cualquier escenario- con la reforma electoral. La oposición -como en el sexenio- está petrificada, sin rumbo y sin idea; son omisos en explicar a la ciudadanía los riesgos de la reforma, se olvidan de presentar alternativas para mejorar el sistema electoral y parecen temerosos de combatir en el espacio público la estrategia oficial... ¿tendrán alguna respuesta en estos días? ¿Quién pagará los costos electorales de esta reforma?

Twitter: @ZuFerTapia



## La gran ofensa

• En las elecciones de 1988, las autoridades descreyeron las múltiples expresiones opositoras. La reacción del PRI fue el autoengaño.

*Enorme actor, gran ser humano, todo en Héctor Bonilla.*

Respetar, para ser respetado. La sentencia no tiene demasiados vericuetos. Es la argamasa del pacto de convivencia. Pero ¿dónde comienza ese respeto?

Alguien que no se respeta a sí mismo, no conseguirá el respeto de los otros. Una persona tomada, dando tumbos, diciendo estupideces, causa lástima. Le perdemos el respeto. Una sociedad madura, democrática, tiene como cimiento el llamado "respeto interpersonal" y se mide. Los individuos que se respetan, que respetan a los demás, respetarán las normas comunes. De ahí la fortaleza institucional. Todos ganamos.

El trato hacia el tiempo de los otros es uno de los termómetros más claros del respeto en una sociedad. Cuando alguien hace esperar, o cuando se roba a alguien la decisión de qué hacer con el tiempo propio. Pero quizá la mayor ofensa es obligar a alguien a hacer algo indigno.

En las elecciones de 1988, las autoridades descreyeron de las múltiples expresiones opositoras. La reacción del PRI fue el autoengaño. Sumaron sus votos corporativos y llegaron a la abrumadora cifra de 22 o 23 millones de votos "garantizados". Para ellos, los mexicanos no razonaban, sólo obedecían. Como coronación de la campaña de **Salinas de Gortari**, decidieron organizar un multitudinario "cierre" en el Zócalo. Las burocracias fueron convocadas a la mala. Todo mundo se enteró de ello, los exhibieron. Y, sin embargo, decenas de miles fueron, aplaudieron a rabiar y se desgañitaron. Pero, frente a las urnas, en secrecía —gran invento de Occidente— votaron como les dio la gana. Les escupieron su dignidad. Con todo y el Zócalo a reventar, el PRI obtuvo menos de 10 millones de votos, en las muy cuestionadas cifras de **Bartlett**, hoy encumbrado. ¡Vueltas da la vida!

Les faltaron 13 millones. ¿Qué ocurrió? Ellos lo provocaron. Con el ostentoso mitin, ofendieron a muchos, exhibieron la presión descarada, la compra de su tiempo, la sumisión aparente, les faltaron al respeto. El corporativismo hizo el ridículo. Algo se quebró en México. La ciudadanía valoró a la secrecía, la usó. Se hizo evidente que, bajo presión, se produce el "voto oculto": los encuestados niegan su verdadero sentir. Hoy, desaprueban casi todas las políticas públicas, pero aprueban al Presidente. Es muy raro.

El espectáculo del domingo fue muy triste. Por supuesto que hubo personas que —en plena libertad— fueron a mostrar su apoyo. Pero nunca sabremos cuántas, el amasijo las devoró. La ostentación descarada de los apoyos ofende a todos. Cientos de miles de asistentes que fueron exhibidos: la jefa de Gobierno entregando tortas, las listas de asistencia, los mil autobuses, las "compensaciones", los abundantes recursos públicos por todas partes. Cero pudor. La ofensa colectiva marcó el encuentro. Fueron tratados como extras de una filmación. Muchos estuvieron allí o por necesidad o por miedo a una represalia. Les quitaron la libertad de usar su tiempo. ¡Salinas y AMLO haciendo lo mismo! Nada que ver con el día 13: una marcha ciudadana por donde quiera vérselo.

Pero, con este triste espectáculo, ¿de verdad ganó fuerza el Presidente? ¿Creen que refutaron el respaldo al INE, que refrendaron un proyecto? ¿Cuál? Ahora, en el quinto año, lo rebautizan. ¿"Humanismo mexicano"? más de 100 mil desaparecidos, 700 mil "muertos en exceso", campeones en feminicidio, desdén hacia la niñez y la educación, millones de niños sin vacunar, violencia aterradora, desprecio hacia las mujeres, más pobreza, ésa es la verdadera herencia, con todo y marcha.



El 2024 se decidirá en las urnas, en secrecía. El acoso al INE se les revirtió. Se ha fortalecido una clara conciencia de su valor institucional. Nunca se había hablado tanto de ello. Los estrangularán en los dineros, buscan que el INE tropiece. No ocurrirá, porque el INE ya está instalado en la mente de los mexicanos.

Fue una multitudinaria... ofensa. Hoy muchos, en silencio, están ofendidos. Pero la dignidad encontrará su ocasión.

El 2024  
se decidirá  
en las urnas,  
en secrecía.  
El acoso al INE  
se les revirtió.



El factor **Monreal** comienza a tener peso en el proceso de sucesión presidencial que comenzó hace meses y que con la marcha del domingo quedó oficialmente detonado. La marcha y el mensaje presidencial tuvieron un tono de fin de sexenio inocultable, con **Claudia Sheinbaum**, **Marcelo Ebrard** y **Adán Augusto López** a la espera de una decisión presidencial que, en todo este proceso tan adelantado, se dará, aseguran, dentro de seis meses, en cuanto concluyan las elecciones del Estado de México y Coahuila.

Lo visto el domingo indica, una vez más, que la simpatía presidencial, y así se hace ver, está con la jefa de Gobierno, pero como siempre en este camino lleno de simulaciones, engaños y bombas de profundidad, falta muy poco, pero al mismo tiempo siempre son meses políticamente larguísimos, sobre todo en un 2023 que se adivina tan polarizado como convulso.

Ante ese panorama, **Monreal** está jugando sus cartas con prudencia, pero con una estrategia de largo plazo. No fue a la marcha, sabía que allí sería agredido, por lo menos verbalmente, por los más duros de Morena (ahí está el escupitajo que recibió **Ebrard** en plena avanzada de la marcha), y prefirió ir a Madrid a la interparlamentaria México-España. Allí coincidió con dirigentes de la oposición y llegaron a un acuerdo para iniciar una gira conjunta con el presidente de la Cámara de Diputados, **Santiago Creel**, impulsando la agenda que presentó el propio **Monreal** una semana antes, en el acto de la Arena México donde, en los hechos, lanzó su precandidatura, enarbolando un programa basado en la reconciliación.

Es una apuesta inteligente y que la oposición debería asumir rápido. Por supuesto, en la oposición también hay rudos que prefieren ir directamente a la confrontación. Escuchaba ayer al senador **Germán Martínez** diciendo que no tiene sentido hablar de reconciliación ante un presidente que endurece y polariza. Se equivoca con la fe de los conversos: ante la polarización, pocos discursos son más efectivo que la reconciliación. El presidente **López Obrador** polariza y lo seguirá haciendo porque sabe que en esa lógica sus oportunidades son mayores, siempre lo ha hecho, a veces le funciona y en otras ocasiones no. Pero todo el discurso presidencial se construye en torno a ello: liberales y conservadores, *chairs* y *fifís*, leales y traidores, y toda la larga lista de adjetivos con que el Presidente diariamente elogia a los suyos y descalifica a los que considera sus adversarios (que en ese discurso siempre son enemigos).

El país exige reconciliación porque sin ella no se puede reconstruir ni el tejido social, ni la economía, ni el entramado político, no se puede recuperar ni la seguridad, ni el crecimiento, ni el

sistema educativo y de salud. No creo que haya un discurso más positivo para la oposición, la encabece **Monreal** o cualquier otro u otra, que exigir la reconciliación, que proponer un proyecto de país que pueda restañar heridas, cerrar las brechas que desde el propio gobierno se han abierto.

No es casual que la más importante expresión opositora en estos años haya sido la defensa del INE (en realidad de un sistema electoral que, con aciertos y errores, ha demostrado ser equitativo y que ha permitido la alternancia), quizás la institución que mejor representa en todo este proceso de transición democrática que vivió el país durante tres décadas, el espíritu de conciliación. Si se pudo transitar de la dictadura perfecta, diría **Vargas Llosa**, a un verdadero sistema democrático ha sido gracias a la conciliación de todas las fuerzas políticas. El propio **López Obrador**, y ahí está como ejemplo su discurso de toma de posesión el primero de diciembre del 2018, tan diferente al de este domingo, ganó con tanta amplitud las elecciones presidenciales porque dejó de lado en esa campaña las aristas radicales que le quitaron el triunfo en 2006.

Por eso la estrategia de **Monreal** es correcta, porque además hay que recordar que sigue, hasta que Morena decida la contrario, dentro del ámbito oficialista, que existe un grupo de senadores que lo quiere quitar del liderazgo del Senado, pero sigue manteniendo el apoyo de la mayoría de los senadores oficialistas y de la oposición. Apenas la semana pasada, en una carta, 152 diputados federales (50 de Morena) le dieron su apoyo ante los ataques de **Layda Sansores**, tiene espacios de poder en la Ciudad de México, obviamente también en Zacatecas, y es escuchado en distintos ámbitos de poder. ¿Le alcanza con eso para ser candidato de Morena? No, pero sí para poder construir mucho desde otros espacios, incluso en Morena, aunque el oficialismo se haya decantado por la polarización.

Es evidente que Morena no está dispuesta a abrirle espacios a **Monreal**, mucho menos a su añeja aspiración de ser candidato a la Ciudad de México (arrebataada en 2018 en favor de **Claudia Sheinbaum**, una de sus principales opositoras desde entonces y hasta hoy). Pero también parece ser evidente que, con el discurso de la reconciliación **Monreal** está esperando que la decisión la tome Morena, al tiempo que aglutina partidarios en la oposición.

Pueden pasar muchas cosas, pero en el corto plazo todo indica que en esa confrontación entre polarización y conciliación puede establecerse buena parte de la disputa política sucesoria del futuro inmediato.

Por cierto, fue tan imponente la marcha del domingo, como notoria la desorganización y la ausencia de seguridad para el propio presidente **López Obrador**. No es un tema menor.

La estrategia de **Monreal** es correcta, porque sigue, hasta que Morena decida la contrario, dentro del ámbito oficialista.



El lopezobradorismo no es de izquierda ni de centro ni de derecha. No es ni liberal ni conservador. Ni capitalista ni socialista. Ni socialdemócrata ni revolucionario. Ni neoliberal ni estatista. Ni democrático ni fascista. Es humanista mexicano.

Así lo propone el propio **López Obrador**. Como han pasado cuatro años de su gobierno y no encontraba un concepto para diferenciarse del neoliberalismo, el Presidente por fin encontró un modelo para definir a su gobierno: humanismo mexicano. ¿Qué es esto?

Dice **AMLO**: “No sólo por la frase atribuida al literato romano **Julio Terencio**, de que ‘nada humano nos es ajeno’, sino porque, nutriéndose de ideas universales, lo esencial de nuestro proyecto proviene de nuestra grandeza cultural milenaria y de nuestra excepcional y fecunda historia política”.

A continuación, glosó los principios del humanismo mexicano, de acuerdo al discurso que enunció el Presidente el domingo pasado:

- En lo político no se acepta el derrotismo.
- El progreso sin justicia se considera retroceso.
- Lo fundamental no es cuantitativo, sino cualitativo, es decir, la distribución equitativa del ingreso y de la riqueza.
- El fin último de un Estado es crear las condiciones para que la gente pueda vivir feliz y libre de miserias y temores.
- Es fundamental desterrar la corrupción y los privilegios para destinar todo lo obtenido y ahorrado en beneficio de las mayorías del pueblo y, de manera específica, en beneficio de los más pobres y marginados.
- Se debe otorgar preferencia a los pobres y humillados.
- Atender a los más pobres también sirve para contar con el apoyo de muchos cuando se busca transformar una realidad de opresión y alcanzar el ideal de vivir en una sociedad mejor, más justa, igualitaria y fraterna.
- Nada se logra sin amor al pueblo.
- El ejercicio del poder es puro y virtuoso cuando se pone al servicio de los demás.

En la elaboración de estos principios, el Presidente citó a **Hidalgo, Madero, Flores Magón, Juárez y Cárdenas**.

En lo personal, la propuesta de “humanismo mexicano” del Presidente me parece una chorrada.

Los dos términos se contradicen. El humanismo es una “doctrina o actitud vital basada en una concepción integradora de los valores humanos” (*Diccionario de la Real Academia Española*). Como teoría, viene de la Ilustración, donde se defendía la figura de un hombre único y abstracto con valores universales. Se trata, entonces, de una doctrina universalista.

No puede haber, por tanto, un humanismo mexicano. El adjetivo nacionalista contradice al sustantivo universalista.

De aceptarlo, se abriría la posibilidad de un humanismo estadounidense diferente al mexicano. Otro coreano, uno del sur y otro del norte. Hasta naciones chicas como El Vaticano, Mónaco o San Marino tendrían su variante humanista.

En el humanismo saudita sería posible y legítimo la desigualdad del hombre y la mujer porque esos son sus valores nacionales.

Para **Hannah Arendt**, el humanismo político sólo sería posible en un mundo globalizado. El nacionalismo, en realidad, había pervertido la idea humanista. La nación, como concepto

y organización política, inevitablemente había diferenciado a los humanos, unos de los otros. Incluso los pueblos con mayor delirio nacionalista llegaron a sentirse intrínsecamente superiores a los demás.

El Presidente se contradice cuando propone un humanismo de valores universales, cuya parte esencial proviene de un proyecto nacionalista de “grandeza cultural milenaria” y “excepcional y fecunda historia política”.

Los principios que enumeró **AMLO** el domingo son, en realidad, un refrito de frases que ha utilizado a lo largo de su carrera política.

malo, salvo el rechazo a criterios cuantitativos en la acción gubernamental.

Para el Presidente es mejor no medir lo que está pasando porque lo importante es cualitativo. ¿Y quién define lo cualitativamente distintivo? ¿El Presidente?

A **AMLO** le disgustan los criterios cuantitativos porque, en todos, su gobierno sale reprobado. Mal en crecimiento del PIB, mal en redistribución del ingreso, mal en abatimiento de la pobreza, mal en persistencia de homicidios, mal en defunciones por la pandemia. Pero estas variables sólo les interesan a los odiados tecnócratas que no entienden la esencia del humanismo mexicano. En el México de **AMLO**, lo cualitativamente importante es la generosidad y honradez (dos buenos valores humanistas) de los pobres, como en una película de **Ismael Rodríguez**.



Twitter: @leozuckermann



## La rebelión en la granja

La lucha por la democracia en México se puede ver como el esfuerzo por acotar la discrecionalidad del titular del Ejecutivo y anular sus facultades metaconstitucionales, entre ellas la de designar a su sucesor.

Lo que fue desplante errático se convirtió en profecía autocumplida. En un spot del 2016, Andrés Manuel López Obrador anunciaba la inminencia de una "rebelión en la granja", haciendo referencia a la conocida obra de George Orwell. Si la hubiera leído sabría que se estaba dando un balazo en el pie, pues se trata de una sátira de la revolución rusa y su descomposición estalinista. Los cerdos que toman el poder, derrocando al granjero, acabaron convirtiéndose en todo lo que antes combatían, reproduciendo aquello que los agraviaba y les parecía inadmisible. Cualquier semejanza con lo que acontece en el país no es mera coincidencia, hay intención manifiesta.

Regresó el presidencialismo autoritario con esteroides, por llamarle de alguna manera al agravante militarista. La lucha por la democracia en México se puede ver como el esfuerzo por acotar la discrecionalidad del titular del Ejecutivo y anular sus facultades metaconstitucionales, entre ellas la de designar a su sucesor y palomear a los aspirantes de su partido que competían con cartas marcadas en comicios organizados por el gobierno, que es lo que se está dirimiendo con la contrarreforma electoral que la mayoría oficialista insiste en aprobar.

No sólo es la vuelta al país de un solo hombre en el que los poderes se someten a la voluntad presidencial, también regresaron las prácticas del viejo régimen que, si bien nunca se fueron del todo, ahora son reivindicadas desde el poder que las aplica con jactancia y desenfado. Otra vez hay *tapados*, aunque les llamen *corcholatas*, y nadie se engaña acerca de quién destapará por dedazo a la elegida, alrededor de la cual ya se agrupa la *cargada*. Los continuos desplegados de los gobernadores de Morena para respaldar al Presidente recuerdan igualmente al México que muchos llegamos a pensar se había quedado en el siglo XX.

El acarreo ha sido redimido desde el púlpito presidencial. Ya no se trata del lucro mezquino de la pobreza, sino de hacer realidad la posibilidad única que tienen los pobres de ir al Zócalo de la Ciudad de México para agradecerle lo mucho que le deben, aunque ahora estén peor que cuando asumió el cargo. Bueno, hay hasta quien ve en "la torta y el Frutis" que les dan un acto de encomiable generosidad, cuyo cuestionamiento exhibe *clacismo*. Es el mundo al revés, como si quienes atentaran contra la dignidad de las personas no fueran los que se aprovechan de sus necesidades para usarlos como escenografía en eventos políticos.

El corporativismo también volvió por sus fueros. No faltaron sindicatos blancos que se sumaran a la contramarcha convocada por el mandatario, ni líderes charros que hicieran notoria su presencia, tal y como sucedía en los tiempos de Fidel Velázquez, ni tampoco líderes empresariales que tuvieron un lugar privilegiado junto al templete.

Si algo quedó en evidencia con la ingente movilización oficial es que está de regreso el partido de Estado, cuyas fronteras con sus gobiernos son indistinguibles. Echaron toda la carne al asador con cargo al erario sin otro fin que el culto a la personalidad del Presidente, que se sintió agraviado porque los ciudadanos tomaron las calles para rechazar su pretensión de controlar los procesos electorales desde el gobierno, tal y como acontecía cuando se le cayó el sistema a Manuel Bartlett en 1988.

Aunque suelen descalificar a los medios para victimizarse, la contramarcha tuvo trato de cadena nacional, recordando los tiempos del *Día del Presidente*, sin ser siquiera la fecha del informe oficial que se da en septiembre. Vimos a funcionarios públicos pegar propaganda personalizada ilegal, prohibida por el 134 de la Constitución. Está claro: ni la ley ni los jueces que llama a desobedecer son diques de la voluntad presidencial.

Sin duda, hubo mucha gente entusiasmada, pero la generación y movilización de clientelas es lo que López Obrador ha llevado a otro nivel. La coacción ejercida con el pase de lista no es accidental, es el esquema que usan para llevarlos a las casillas en las elecciones. Sólo la participación ciudadana masiva podría contrarrestarla y eso es lo que vimos en la Marcha Rosa del 13 de noviembre. Por eso hay esperanza de revertir la restauración.



**Francisco Guerrero Aguirre**

Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia, OEA\*

Twitter: @pacoguerreroa65

## XV Reunión Interamericana de Autoridades Electorales

La XV RAE es el único foro que reúne a todas las autoridades del hemisferio, y busca proporcionar un espacio en el que se puedan identificar y discutir los retos que enfrentamos. En Quito están presentes las autoridades de 32 organismos electorales, que representan a 23 países de todo el continente.

**E**scribo estas líneas desde Quito, Ecuador, sede de la XV Reunión Interamericana de Autoridades Electorales, misma que es organizada por el Consejo Nacional Electoral y el Tribunal Contencioso Electoral del Ecuador; bajo la coordinación del Departamento de Cooperación y Observación Electoral de la Secretaría para el Fortalecimiento de la Democracia de la OEA.

Las Reuniones Interamericanas de Autoridades Electorales (RAE) promueven el intercambio de conocimientos, experiencias y prácticas exitosas en la administración electoral dentro de la región. Estas reuniones facilitan la cooperación horizontal para fortalecer continuamente las capacidades institucionales de los organismos electorales.

La XV RAE es el único foro que reúne a todas las autoridades del hemisferio, y busca proporcionar un espacio en el que se puedan identificar y discutir los retos que enfrentamos.

En Quito están presentes las autoridades de 32 organismos electorales, que representan a 23 países de todo el continente, quienes asisten a charlas magistrales, paneles y talleres sobre los desafíos actuales.

La democracia contemporánea se enfrenta a un coctel explosivo que combina los efectos de covid-19, la erosión democrática, la polarización, el fanatismo, la violencia política y, en especial, la desinformación y las noticias falsas.

En este contexto desafiante para la democracia, son indispensables los espacios de reflexión, diálogo y construcción conjunta, como el encuentro de autoridades electorales.

Como lo ha señalado el secretario general de la OEA, Luis Almagro: "Sabemos que el trabajo de la democracia nunca termina y si dejamos de trabajar para mejorarla permanentemente, para protegerla, para hacerla más eficiente, la democracia se erosiona".

Como lo señala el Reporte final sobre integridad electoral en América Latina, de la Fundación Kofi Annan: cuando las

instituciones electorales se debilitan, se abre peligrosamente la puerta al autoritarismo.

Los actores políticos que buscan irresponsablemente denigrar y estigmatizar al árbitro electoral, con tal de obtener ganancias de corto plazo, son responsables de enormes daños a la institucionalidad, la legalidad y la legitimidad de los comicios.

El potencial transformador de la democracia sólo puede alcanzarse si las decisiones de las autoridades electorales son autónomas e independientes, si los procesos electorales son esencialmente eficientes y garantizan el respeto absoluto a la voluntad de la gente.

En los últimos años, hemos asistido a procesos electorales muy competitivos con resultados electorales ajustados y una corriente peligrosa de permanente desacreditación del árbitro electoral. Denigrar y estigmatizar a las instituciones causa daños irreparables a la confianza ciudadana y a la democracia. **BALANCE**

El ejercicio de la política requiere de grandes dosis de responsabilidad, con el fin de garantizar transiciones pacíficas que fortalezcan la institucionalidad y la confianza en el sistema electoral.

Los organismos electorales, administrativos y contenciosos, deben tener las mejores condiciones técnicas y presupuestarias para cumplir sus funciones, rindiendo cuentas de sus acciones y garantizando a la sociedad actuaciones imparciales, justas y transparentes.

La democracia exige voces plurales y diversas que rechacen toda forma de cooptación, agresión y linchamiento en contra de los organismos electorales.

Desde la OEA, siempre estaremos dispuestos a elevar nuestra voz para defender la institucionalidad electoral, porque defender y cuidar al árbitro, es defender la democracia, la libertad y la paz.

*\*Los puntos de vista son a título personal.  
No representan la posición de la OEA*

## FRENTE POLÍTICOS

**1. Legado republicano.** Una vez concluida con éxito la marcha en celebración por los cuatro años de la Cuarta Transformación, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** anunció la instauración de un nuevo término. "Entre otras cosas, propuse bautizar nuestra forma de gobierno como Humanismo Mexicano. Brevemente expliqué algunos fundamentos y poco a poco los iremos definiendo entre todos porque necesitamos heredar una teoría propia", escribió. Momento oportuno cuando se acerca el 70% del sexenio. Muy acertada la propuesta presidencial. El pueblo de México necesita una nueva identidad y ésta será a partir de su nueva historia, de su propia filosofía. Ésta será la herencia de la transformación.

**2. Avasallada.** Esta semana, la gobernadora de Campeche, **Layda Sansores**, no pudo detener su caída. A través de una declaración conjunta, firmada por 170 legisladoras y legisladores, diputadas y diputados de Morena, PRI, PAN, PRD y MC, condenaron los ataques contra el coordinador de los senadores de Morena, **Ricardo Monreal**. "No aceptamos agresiones contra ninguno de los senadores de la República ni de los diputados que representan la pluralidad de la nación. Repudiamos tanto los métodos como los dichos de la gobernadora. Nos parece inaceptable que inter venga y altere comunicaciones privadas y que desde el poder haga uso de ellas para denostar a ciudadanos". Persecución, acoso, restricciones del juez y la señora sigue pensando que hace bien.

**3. Honor con honor se paga.** **Rosa Icela Rodríguez**, secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana, entregó reconocimientos a servidores públicos e instituciones de seguridad o prevención del delito por su compromiso en acciones que contribuyen al derecho de las mujeres a una vida libre de violencia. En la ceremonia se dieron cita, además de la titular de la SSPC, la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, y el magistrado presidente del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad, **Rafael Guerra**, entre otros importantes funcionarios. Lo mejor: a casi dos años de haber asumido la titularidad de la SSPC, **Rosa Icela Rodríguez** anunció que se tienen avances relevantes. Construir una cultura de igualdad y rechazar la violencia a todo nivel. Eso procede.

**4. Puerta abierta.** El dirigente nacional del PRI, **Alejandro Alito Moreno**, dijo que el coordinador de los senadores de Morena, **Ricardo Monreal**, "tendrá su reconocimiento para sumarse" a la coalición opositora al gobierno del presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Entrevistado en la Cámara de Diputados, **Moreno** fijó una postura ante la posibilidad de que **Monreal** pudiera encabezar la alianza conformada por el PRI, PAN, PRD y MC para competir en la elección presidencial de 2024. "Es un mexicano comprometido", afirmó **Moreno**. Se rumoraba desde hacía días y ahora **Alito** lo confirma: el senador morenista es bienvenido; habrá de tomar sus propias decisiones. Siempre por el bien de la nación.

**5. De viaje.** El secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, quien visitó Sinaloa, refirió que con la reforma constitucional en materia electoral el objetivo es fortalecer al Instituto Nacional Electoral y que en ningún punto de la iniciativa señala desaparecerlo. Dijo que es un tema de interés nacional. **López Hernández** explicó que el proyecto se encuentra en la Cámara de Diputados, el cual busca desaparecer a los organismos locales y que la función de organización de elecciones locales la tenga el INE. El encargado de la política interna explicó que otro de los puntos de la reforma es reducir el número de legisladoras y legisladores plurinominales, un añejo reclamo de la sociedad. O sea que, bajo esos términos, ¿el INE sí se toca?



A cuatro años de distancia, lo paradójico es que el arrebato de convocar a una marcha a favor del régimen sólo acabó aportando una prueba adicional de que ese músculo electoral de 2018 se encuentra en un acelerado proceso de descomposición. La movilización exhibió, con contundencia, que la base social de respaldo es cada vez más reducida.

Si algo distinguió la victoria del Movimiento Regeneración Nacional en la contienda presidencial de 2018, fue la habilidad de su entonces candidato para convocar a amplios sectores del electorado sobre la relevancia de emprender un cambio profundo en la conducción del gobierno federal. Con una estrategia de campaña y una serie de mensajes mucho más incluyentes —en comparación con lo instrumentado en sus intentos electorales anteriores que lo condenaron a la derrota—, sin duda, logró convencer a ciudadanos ubicados pragmática e ideológicamente fuera de su base dura de votantes a concederle el beneficio de la duda. De ahí nacieron, precisamente, los treinta millones de sufragios depositados en las urnas y tan profusamente difundidos en el arranque de la presente administración federal, como un sello irrefutable de músculo democrático.

A cuatro años de distancia, lo paradójico es que el arrebato de convocar a una marcha a favor del régimen sólo acabó aportando una prueba adicional de que ese músculo electoral de 2018 se encuentra en un acelerado proceso de descomposición. La movilización exhibió, con contundencia, que la base social de respaldo es cada vez más reducida, al quedar circunscrita a segmentos minoritarios de ciudadanos leales y radicales con los que no sólo resulta imposible ganar una contienda constitucional, sino, incluso, el garantizar una gobernanza estable de largo plazo. ¿Qué necesidad tenía Morena de exhibir una gama de debilidades externas e internas, en un intento por desacreditar a una ciudadanía plural que sólo expresó su inconformidad a una iniciativa de reforma constitucional en materia electoral? Realmente, ninguna.

En la marcha, a diferencia de la última elección presidencial, brillaron por su ausencia representantes de alto perfil de la comunidad científica, los círculos artísticos y las corrientes culturales, por mencionar un par de ejemplos de varios segmentos desencantados al contrastar lo prometido en dicha campaña con los criterios desplegados al momento de gobernar. Ese cúmulo de talento libre y multidisciplinario con el que los gobiernos se acompañan para dar viabilidad en el tiempo a los grandes cambios que impulsan, esta vez refrendó su desencanto al dar la espalda al Movimiento Regeneración Nacional y prefirió guardarse en casa. Los radicales dentro de ese partido apuestan por la ruta suicida del aislamiento político como estrategia para

garantizar pureza en la sucesión presidencial, así el país se polarice a un punto de no retorno. En especial, si ese sector acusa de nueva cuenta fraude cuando se vea derrotado en 2024, no porque en realidad lo haya habido, sino por la probada incapacidad de construir alianzas ciudadanas estables.

Pero si los radicales están en la ruta suicida, los leales han hecho muy poco para mantener grados suficientes de respaldo popular: así queda demostrado con el acarreo al que se vieron obligados a emprender los gobernadores, municipales, legisladores y dirigentes emanados del Movimiento Regeneración Nacional. Miles de camiones desplazados desde entidades federativas tan remotas como Sonora, no para transportar a ciudadanos dispuestos en forma libre a marchar, sino —como dieron cuenta numerosas notas periodísticas— amenazados de ver interrumpidos los apoyos sociales que les otorgan instancias públicas en caso de no estar presentes en los pases de lista de la movilización. Este síntoma también dice mucho de la dudosa aprobación que los ciudadanos dan a las autoridades surgidas de Morena en los órdenes estatales de gobierno. Ya se sabe que, en democracia, los padrones de beneficiarios no perpetúan ganadores en las urnas, mucho menos si éstos se encuentran inconformes con el sistema.

Quizás uno de los errores más graves de la estructura de leales de Morena, y particularmente de los dirigentes políticos de ese partido en la Ciudad de México, fue el haber fracasado en garantizarle Zócalo lleno al Presidente de México mientras leía su informe en la plancha del Centro Histórico. Las zonas vacías en dicho espacio público comprueban que el partido en el gobierno no las tiene todas consigo en su principal bastión, así como que la popularidad presidencial enfrenta retos para traducirse en la movilización de millones de ciudadanos asentados en una de las zonas metropolitanas más pobladas del planeta.

Así, la marcha, más que fortalecer la percepción sobre el Movimiento Regeneración Nacional, termina no sólo exhibiendo la frágil relación que éste tiene con extensos sectores del electorado, sino mostrando las grietas cada vez más profundas en la cohesión interna del mismo Morena. Tanto la agresión física al secretario de Relaciones Exteriores, Marcelo Ebrard, como la descalificación al senador Ricardo Monreal por parte de Mario Delgado, son eslabones de una larga cadena de agravios que pueden terminar por descarrillarles la sucesión en 2024. Entre debilidades externas e internas, si algo es contundente es que Morena ha dejado de ser un frente político amplio.



## Diario de debates

Eduardo Ramírez  
Senador de la República

## A cuatro años del inicio de la transformación de la vida pública nacional

• Se atendió la pandemia de covid-19 desde el primer momento, logrando vacunar a casi todos los adultos mayores del país.

El pasado domingo nos congregamos, según datos oficiales, cerca de un millón de personas para acompañar al presidente **Andrés Manuel López Obrador**, desde la columna de la Victoria Alada al Zócalo de la ciudad capital, con motivo de los cuatro años de transformación de la vida pública de nuestro país.

¡Primero los pobres! Es el lema que ha encabezado este movimiento desde hace más de una década. En el mensaje

que todos escuchamos en punto de las tres de la tarde, luego de una caminata de casi seis horas, se destaca lo más relevante de sus acciones gubernamentales.

Los adultos mayores han sido el eje de la política pública, por ello se estableció que a las personas mayores de 68 años se les otorgara un apoyo económico bimestral de dos mil 800 pesos, que ha ido en incremento.

Este apoyo ha llegado a más de 30 millones de familias en el país, quienes también se benefician pagando menos a través de tarifas bajas en electricidad y combustibles.

El sustento a la niñez y a la juventud ha ido a 283 mil 535 madres solteras, en estancias infantiles para sus hijos. Además, tres millones 732 mil familias mexicanas reciben becas para los niveles educativos de preescolar, primaria, secundaria y bachillerato.

Es de resaltar que más de dos millones de jóvenes han recibido capacitación dentro del programa Jóvenes Construyendo el Futuro y cuentan con un salario mínimo de cinco mil 258 pesos.

Este gobierno ha saldado la deuda histórica con el magisterio al aumentar su sueldo en 21% en cuatro años y otorgando plazas a poco más de 650 mil trabajadores de la educación. Por eso, no cabe duda que la relación con este sector de la sociedad es de respeto y gratitud por la gran vocación de enseñanza a la niñez mexicana.

En tema de salud, el gobierno federal cuenta ahora con un nuevo sistema de calidad, gratuito y universal, con centros de salud y hospitales, con 62% de médicos generales, 78% de

médicos especialistas y 71% de enfermeras.

Además, se atendió la pandemia de covid-19 desde el primer momento, logrando vacunar a casi todos los adultos mayores del país. Sin duda, como lo hemos hecho desde el Senado, es de reconocer a todo el personal médico y de enfermería que puso en riesgo su vida para salvar muchas más.

Para el bienestar de todas las mexicanas y los mexicanos, el salario mínimo ha pasado de 88 a 172 pesos, lo que se traduce en un incremento del 62% en términos reales. El Presidente destacó que, hoy en día, están sentadas las negociaciones para lograr que el salario mínimo sea de 200 pesos. Estamos seguros que estas negociaciones llegarán a buen puerto.

Las personas con discapacidad son un sector vulnerable en nuestro país, por ello hoy cuentan con una pensión bimestral para alrededor de un millón 300 mil beneficiarios, en su mayoría niñas y niños.

Algo que debe quedar claro es que, después del domingo 27 de noviembre, el apoyo a nuestro Presidente sigue en pie. Las y los mexicanos no nos equivocamos al votar por él. Es un líder nato,

quien con sus políticas públicas ha logrado dar un cambio de timón para beneficio de quienes, por años, se mantuvieron en el olvido y en el abandono, únicamente se privilegiaba a unos cuantos, a la élite mexicana.

Continuemos haciendo historia, continuemos con el impulso para lograr por completo el tan anhelado cambio de mentalidad, una revolución de las conciencias a través del humanismo. Por eso hoy, más que nunca, ¡que viva México!

Se reconoce al personal médico y de enfermería que puso en riesgo su vida para salvar muchas más.



## De la marcha del ego a la alianza Monreal-Creel

Las filas de autobuses se alineaban, uno tras otro, en las inmediaciones de la marcha del narcisismo. Hasta parecía que querían presumir el acarreo. Las imágenes son elocuentes.

El periódico *Reforma* documentó el uso de 1.787 camiones en 25 puntos de la CDMX. En las redes sociales circulan denuncias y copias de documentos que ilustran que no todos los que acompañaron al Presidente fueron por voluntad propia.

Les pagaron transporte, alojamiento y 300 pesos de viáticos para alimentación, según el audio —no desmentido— de la conversación que se hizo viral entre la sonorense **Rosario Mendoza**, quien pedía información para venir a “apoyar” a **AMLO**, y un organizador de la marcha de nombre **Leopoldo Serrano**. En el colmo del cinismo y la mentira, **Mario Delgado**, presidente de Morena, nos pretende hacer creer que “la gente se organizó” para venir. Dice que su partido no pagó nada. ¿Y los gobernadores afines tampoco?

No se necesita un sesudo análisis para deducir que el dinero para financiar la contramarcha salió de los impuestos que pagamos todos los mexicanos, no solo de los que simpatizan con **AMLO**.

Muchos acudieron voluntariamente. Negarlo es autoengaño. Pero otros muchos sí fueron acarreados. Negarlo también es autoengaño. Unos fueron porque aún creen en **AMLO**, otros, por presiones o amenazas.

A **José Francisco Yunes**, diputado federal del PRI, le parece inadmisibles que “el acarreo, que antes era tan agravante, no tenga costo político”. Lo tendrá como lo tuvo el PRI. Estoy seguro. El panista **Ricardo Anaya**, obligado a autoexiliarse en Estados Unidos para no ser encarcelado, grabó un video en el que exhibe una circular enviada a los tianguistas.

En una cuartilla les informan que es obligatorio asistir a la marcha y que la pena por no asistir es de un año sin vender en las calles. **Anaya** prosiguió: “Todo este tiradero de tu dinero es porque hace dos semanas cientos de miles de ciudadanos pararon a **López Obrador** en seco, cuando salieron de manera libre a defender al INE.

**López Obrador** debe ponerse a trabajar estos dos años que le faltan en lugar de hacerla de matraquero, jefe de campaña y vocero de su partido”, remató el panista.

\* El senador morenista **Ricardo Monreal** y el diputado panista **Santiago Creel** —ambos aspirantes a la Presidencia de la República— anunciaron en Madrid que van a caminar juntos el país, en una gira que bautizaron como de “Diálogo y Reconciliación”.

El recorrido lo van a iniciar antes de que concluya noviembre. Asistirán a mesas de debate, ofrecerán conferencias sobre la necesidad de desterrar la polarización a la que le apuesta **AMLO**: mexicanos vs. mexicanos.

**Monreal** ya cruzó el Rubicón. Está fuera de Morena de facto. Sólo falta que se oficialice su salida. No está en el ánimo del Presidente. El senador de Zacatecas pide piso parejo para la elección del candidato guinda para el 2024. Quiere una elección interna. No acepta el método de las encuestas.

Sabe que es un *dedazo* disfrazado. Ya vivió esa experiencia cuando quiso ser candidato a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México. Lo mandaron al tercer lugar. Atrás de **Claudia Sheinbaum** y de **Marti Batres**!

Ya admitió públicamente que ha platicado con los líderes del PRI, del PAN y del PRD sobre el 2024. Es amigo muy cercano al jefe de Movimiento Ciudadano, **Dante Delgado**. Es el único que uniría a los cuatro partidos.

El PAN es el más reticente. Por eso la importancia de aliarse con **Creel** en esa cruzada de la reconciliación. Santiago está cerca de **Marko Cortés**, jefe nacional del PAN, y puede influir si su candidatura no crece. Por ahora, “la decisión no se ha tomado”, dice el propio **Monreal**.

\* Se aprobó en comisiones la reforma electoral del Ejecutivo. Mero trámite. Hoy será rechazada por el Pleno en San Lázaro. Los de Morena y sus aliados no tienen la mayoría calificada para modificar la Constitución.

Al Presidente poco le importó. Ni siquiera tocó el tema en el discurso del Zócalo. Está tranquilo. Tiene su plan B: Las leyes secundarias en materia electoral que pretenden la asfixia económica del INE; y la elección de los cuatro nuevos consejeros el año que entra. Tiene la mesa puesta para colocar incondicionales en el lugar de los cuatro consejeros que se van, entre ellos los muy incómodos **Lorenzo Córdova** y **Ciro Murayama**.

¿Cómo? A través del control del Comité Técnico de Evaluación (CTE), encargado elegir los perfiles de las quintetas que se enviarán al Congreso para elegir a los nuevos consejeros.

Ese comité se compone por tres integrantes propuestos por la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados, dos por la CNDH y otros dos por el Inai.

La Jucopo está dominada por Morena y la CNDH la encabeza una obradorista pura. **Rosario Piedra**. Tienen la mayoría asegurada en el CET. Se puede deducir fácilmente qué tendencia tendrán los nuevos consejeros.