



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Columnas nacionales

29 Octubre 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

FRENTE POLÍTICOS

1. Días de reflexión. La semana que termina ha sido la más complicada para el movimiento morenista que dirige **Mario Delgado**, quien tuvo que posponer la fecha de entrega de resultados de las encuestas para definir a los candidatos en la Ciudad de México y varios estados. En la capital del país la aceptación de **Omar García Harfuch** va por buen camino y por parte de **Clara Brugada** están echando toda la carne al asador. En Puebla, Chiapas y Yucatán las cuentas no les salen a Morena y los resultados podrían generar un tsunami interno, cuya cicatrización se tiene que prever ya. Días de reflexión que se extienden al 10 de noviembre. Obligadamente.

2. Orden. Luego de la rapiña contra todo tipo de negocios en Acapulco, derivado del caos que dejó el impacto del huracán *Otis*, la Guardia Nacional desplegó a mil 700 elementos para vigilar el puerto y otros municipios de Guerrero. Hacen recorridos de reconocimiento en los municipios de Coyuca, Atoyac, Ajuchitlán, Benito Juárez, Tecpan y Petatlán, estableciendo el orden en el estado que gobierna **Evelyn Salgado**. La mandataria, junto con autoridades como el titular de la Sedena, **Luis Crescencio Sandoval**, trabajan para que la normalidad vuelva lo más pronto posible. Cuentan con nosotros.

3. Alerta seria. La permanente debilidad del estado de Michoacán, bajo las riendas de **Alfredo Ramírez Bedolla**, ha llegado a los límites. Todas las semanas hay ejemplos de que el mandatario perdió el territorio a manos de la delincuencia. El bien más básico de la población, la seguridad, les es negado por la administración de **Ramírez Bedolla**, quien no atina a resolver el incremento de la cifra de muertos en la entidad. En Jacona fueron localizadas dos mujeres sin vida, con lesiones de arma de fuego, en otro ataque del crimen organizado. Ante la pasividad, escala la violencia.

4. Ayuda sin titubeos. No es momento de dudar si donar o no a los damnificados de Guerrero. Los mexicanos, siempre solidarios, tenemos opciones múltiples para llevar víveres a los centros de acopio. Cruz Roja Mexicana, la UNAM, alcaldías y organismos han abierto la posibilidad de que la ayuda llegue a sus destinatarios. Confía. La secretaria de Economía, **Raquel Buenrostro**, se reunió con líderes empresariales, quienes se comprometieron a no encarecer o especular con los productos y materiales indispensables para ayudar a recuperar a los afectados por el huracán *Otis*. Juntos para la reconstrucción.

5. Desplome financiero. **Octavio Romero Oropeza**, el director de Pemex, enfrenta otro desafío con la reciente pérdida neta de 79 mil 134 mdp en el tercer trimestre del año. Esta cifra, superior al año anterior, refleja una disminución en las ventas totales, un aumento en otros gastos y una pérdida cambiaria debido a la depreciación del peso frente al dólar. Los ingresos totales también experimentaron una caída de 26.8%. El desplome de 27.5% en las ventas nacionales está vinculado a la reducción de los precios de los combustibles. Una manita al señor **Romero**; algo le está saliendo mal.

EL CABALLITO

Alargan PRI-PAN-PRD definición de su candidato

:::: Quienes no llevan prisa y ya acordaron que será hasta la etapa de precampañas cuando definan el método para elegir a su candidato son los dirigentes del PAN, PRI y PRD en la Ciudad. Nos platican que **Andrés Atayde**, **Israel Betanzos** y **Nora Arias** volvieron a abordar el tema este fin de semana y se tomarán el tiempo necesario para elegir al mejor perfil y que salga con el respaldo de los tres partidos, sin divisiones y en total acuerdo. Habrá que ver cómo toman esta decisión los aspirantes de la alianza, quienes andan ya muy encarrilados haciendo recorridos por la Ciudad y pidiendo licencias a sus cargos. Por lo pronto, en lo que las dirigencias ya tienen un acuerdo es que en los próximos días acudirán ante el Instituto Electoral de la Ciudad de México para registrar su coalición.

Este mes, la L1 del Metro reabrirá, asegura Batres

:::: En todo un misterio se ha convertido la fecha de reapertura de la Línea 1 del Metro, pues aunque el jefe de Gobierno había comprometido que el servicio sería reanudado en el mes de octubre, no se precisó un día en específico e, incluso, se divulgó en redes sociales un supuesto aviso del Metro sobre la reapertura para estos días. Lo cierto es que ayer, el mandatario volvió a declarar que sí será en este mes cuando se abra el primer tramo rehabilitado de la *línea rosa* e incluso hay quienes comentan que podría ser este mismo domingo cuando por fin los usuarios puedan abordar la llamada Nueva Línea 1, de no ser el caso, queda entonces la cuenta regresiva con fecha fatal el 31 de octubre.



BERENICE FRECOSO. EL UNIVERSAL

Martí Batres

CDMX y Edomex donan salarios para damnificados en Acapulco

:::: El jefe de Gobierno, **Martí Batres**, anunció ayer que altos mandos de su administración donarían tres días de salario para comprar alimentos y enviarlos a Acapulco para apoyar a las familias damnificadas; además, se harían llegar equipos de comedores comunitarios con unas ocho mil raciones de comida y víveres. Mientras que la gobernadora del Estado de México, **Delfina Gómez**, comentó que algunos de los secretaríos de su gabinete también donaron parte de su salario y esperan reunir más apoyos en próximos días para continuar con la ayuda, lo que se sumaría al envío de 154 toneladas de productos que salieron ayer desde el Estado de México.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Delfina Gómez

BAJO RESERVA

El desastre de Otis crispa al Presidente y la oposición

:::: Acapulco traería una tregua entre el gobierno y la oposición para asegurar la atención a los afectados, se equivocó de cabo a rabo. Ante la ola de críticas por la respuesta oficial en la emergencia, nos cuentan que hasta en su equipo cercano sorprendió el tono de enojo con que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** se dejó ver en un video para redes sociales, en el que llamó "buitres" y "gente de mala entraña" a dirigentes de oposición que señalan la lentitud y desorden gubernamental, así como la decisión de impedir a organizaciones repartir ayuda. Tan molesto estaba, que repitió la mentada de madre que escribió el expresidente **Vicente Fox**, quien ya se sabe que no se preocupa mucho por las formas en sus posteos. El líder nacional del PAN, **Marko Cortés**, acusó al gobierno federal de militarizar la entrega de ayuda "con fines electoreros" y el mandatario dijo que la oposición quería muchos muertos para lucrar políticamente. Nos hacen ver que habrá que acostumbrarse, pues de aquí en adelante, ningún tema se salvará de caer en el caldero rumbo a 2024.

Piden mandar candidatas a estados que nunca han tenido gobernadora

:::: Nos cuentan que en la discusión interna de Morena sobre la regla aprobada por el INE que obliga a



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Claudia Sheinbaum

los partidos a postular a cinco mujeres y cuatro hombres para las nueve gubernaturas que se juegan el año que entra, algunos equipos de aspirantes piden que el criterio central sea enviar candidatas a entidades que nunca han tenido gobernadora. De los 9 estados en disputa, nunca han sido gobernados por una mujer Chiapas, Guanajuato, Jalisco, Morelos, Tabasco y Veracruz. Nos detallan que en el cuartel del exsecretario de Seguridad **Omar García Harfuch**, empujan con fuerza este planteamiento y recuerdan que en la elección pasada fue **Claudia Sheinbaum** la postulada por Morena para la Ciudad de México, así que la norma del INE debe aplicarse a otras entidades. Veremos qué criterio prevalece en la cúpula morenista, que pospuso para el 10 de noviembre el anuncio de los resultados de las encuestas internas.

Premian en Europa el documental Caníbal: indignación total

:::: La película *Caníbal: indignación total* ganó ayer el premio europeo al mejor documental sobre temas policíacos y de crimen. El retrato del mexicano quien probablemente sea el mayor asesino serial del mundo impactó en Europa y le valió el codiciado galardón Apoxiomeno. La cinta fue producida por el columnista de este diario **Javier Tejado**, con la ayuda de la Suprema Corte, durante la presidencia de **Arturo Zaldívar**.

REFORMA



TRAS los daños causados por "Otis" en **Acapulco**, aunque la situación de emergencia obliga a restablecer lo más pronto posible el orden y garantizar la seguridad, la serenidad es mejor estrategia que las prisas que imponen las agendas políticas.

LA SOCIEDAD se ha desbordado en enviar ayuda esperando que se distribuya bien a los necesitados y, lo deseable, sería que los **actores políticos** pongan de su parte, como **Xóchitl Gálvez**, quien ha mandado un mensaje conciliatorio de colaboración.

EN CONTRAPARTE, el **gobierno** también puede abrirse y permitir que **organizaciones y ciudadanos** participen, pues vaya que hacen falta manos para enfrentar la emergencia.

ES UNA TRAGEDIA que lamentablemente tardará mucho en resarcirse, pues lo previsible es que levantar a Acapulco y a Guerrero sea una tarea de meses y hasta de años.

LA ETAPA actual es crítica y no debería haber espacio para el encono.

• • •

SI YA quedaba claro que **Petróleos Mexicanos** es un barril sin fondo, los nuevos datos sobre sus finanzas dejan ver que ese tonel se está quedando hasta sin paredes.

CUALQUIER empresa a la que se le inyectan **800 mil millones de pesos** y sigue acumulando pérdidas es claramente un mal negocio, pero en el caso de **Pemex** el **gobierno federal** le sigue metiendo dinero bueno al malo.

Y POR MÁS que su director, **Octavio Romero**, niegue los problemas y presente cifras alegres, es evidente que está mal administrada.

DE OTRO modo resulta imposible explicar que la principal actividad de **Pemex** que es exportar petróleo crudo no genere utilidades suficientes para que la empresa prospere, siendo que cada barril se vende en **78 dólares** y que extraerlo cuesta menos de **18 dólares**.

¿QUÉ PASA con los **60 dólares** de utilidad? Es la pregunta no del millón, sino de muuuchos millones.

• • •

FINALMENTE **Martí Batres** reabrirá hoy el tramo remodelado de la **Línea 1 del Metro** y dicen por ahí que hubo trabajadores que estuvieron, literalmente, pasando agua hasta el último día.

EN LA estación **Candelaria** aseguran que ayer había zonas anegadas por las lluvias de la semana pasada y la acumulación de cascajo de las obras.

LA BUENA noticia es que el reacondicionamiento total de la mitad de una de las dos líneas más importantes del Metro de la **CDMX** está a punto de terminar.

LA MALA es que aún falta la otra mitad y parece que a las obras recién terminadas les están saliendo muchos "detallitos" de esos que, dentro de unos años, podrían ser descritos como "vicios ocultos" cuando algo salga mal.

EL HERALDO

DE MÉXICO

\$10

DOMINGO
29 / 10 / 2023

LA 2

H

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



Sacapuntas

RELEVOS EN EL TRIBUNAL ELECTORAL



JOSÉ LUIS VARGAS

› Se despiden del TEPJE, este 31 de octubre, los magistrados **Indalfer Infante** y **José Luis Vargas**, al terminar su periodo. Ahora toca al Senado elegir a sus relevos y debe nombrar a una mujer y un hombre, de entre las ternas que le envió la Corte: la primera, integrada por **Marcela Fernández Domínguez**, **Gabriela Villafuerte Coello**, y **Claudia Valle Aguilasoch**; y la segunda por **Rubén Lara Patrón**, **Francisco Sandoval López** y **Armando Maitret Hernández**.



MARTÍ BATRES

BATRES REABRE LÍNEA 1

› Es un hecho que este domingo reabre la Línea 1 del Metro, en su tramo de Pantitlán a Isabel la Católica. El jefe de Gobierno, **Martí Batres**, encabezará la ceremonia que tendrá 300 invitados especiales, entre ellos el embajador de China, **Zhang Run**. Luego iniciará la segunda etapa, que va de Balderas a Observatorio.



EVELYN SALGADO

SE APOYARÁ A MÁS COMUNIDADES

› No se limitarán a la ciudad de Acapulco las labores de auxilio por la devastación que dejó el huracán Otis en Guerrero. La gobernadora del estado, **Evelyn Salgado**, detalló en **Heraldo Radio** que los apoyos llegarán a todas las comunidades que resultaron dañadas por el meteoro, así como las áreas suburbana y rural del puerto.



GERMÁN MARTÍNEZ SANTOYO

CONAGUA MANDA BRIGADAS

› La Conagua, encabezada por **Germán Martínez Santoyo**, realiza operativos en Acapulco para distribuir agua a la población afectada por el huracán Otis. De entrada, instaló una planta potabilizadora en la comunidad de Bajos del Ejido, en Coyuca de Benítez. Y hasta ayer había distribuido, en pipas, unos cien mil litros de agua potable en varios hospitales.



MARCELO EBRARD

EBRARD VISITA PALACIO

› Resulta que **Marcelo Ebrard** se anduvo planceando ayer por el palacio. Pero no en el que despacha el presidente **López Obrador**, sino en el Palacio de Schönbrunn, conocido como el *Versalles* vienes, en la capital de Austria. Y es que, nos confirmamos, el excanciller y todavía suspirante presidencial se tomó unas vacaciones con su familia en el viejo continente.



Desde el comienzo de este siglo, en muchos países se han observado fenómenos de regresión autoritaria, principalmente en democracias emergentes o inmaduras. La ruta más frecuente de esos casos ha sido un líder fuerte o carismático en el poder Ejecutivo por medio de elecciones democráticas, inconforme con los límites que le imponen la Constitución y los otros poderes del Estado, emprende acciones para evadir leyes, controlar al Poder Legislativo y neutralizar o capturar al Judicial con magistrados leales, simultáneamente, acusa a la prensa y trata de desprestigiarla para imponer su propia versión de la realidad; suele también atacar o someter a las instituciones electorales a fin de asegurarse la permanencia en el poder. Todas esas acciones se despliegan en nombre del pueblo y en contra de las élites, a las que acusa de haber creado instituciones para su beneficio exclusivo. Paulatinamente, y con algún revestimiento de legalidad, el régimen democrático se convierte en autoritario.

En los últimos años se ha producido en el mundo occidental una vasta bibliografía sobre la decadencia de las democracias bajo el empuje del populismo. Müller, Levitsky y Ziblatt, Applebaum, Keane, Urbinati, Scheppele, Naím, Schedler, Aguiar Aguilar, Ríos Figueroa y otros académicos ofrecen explicaciones desde diversos ángulos sobre cómo la democracia ha sido o puede ser deformada o destruida desde dentro (una parte de la información y los juicios de este artículo se nutren de esos autores).

Una de las facetas de la embestida populista contra la democracia es el ataque al Poder Judicial. En la medida en que los populistas suelen acceder al poder por vía democrática, se encuentran con un entramado institucional que, por naturaleza, limita el poder, lo vigila, lo frena y a menudo lo confronta en defensa de la Constitución. Para algunos gobernantes populistas ha sido más fácil ganar y controlar al Poder Legislativo que someter al Judicial. De ahí que, fiel a su credo y estilo, el gobernante populista emprenda ofensivas contra los jueces y magistrados negándoles legitimidad en nombre del pueblo y de su mayoría.

En Hungría, en 2010 el partido de Viktor Orbán ganó, con 53% de los votos, 68% de los escaños del parlamento. Con esa mayoría calificada pudo cambiar la Constitución para controlar al Poder Legislativo, restar independencia a jueces y abolir la autonomía de la fiscalía, la comisión tributaria y la comisión electoral. A Orbán le tomó tres años capturar la Corte, pero a partir de ello, reformó leyes con más libertad y ocupó los tribunales ordinarios con jueces dóciles. En septiembre

de 2022, el Parlamento Europeo aprobó una moción según la cual Hungría ya no puede ser considerada una democracia, sino un régimen híbrido de autoritarismo electoral.

En 2002, en Turquía, el partido de Tayyip Erdogan, fundado apenas un año antes, ganó las elecciones con sólo 34% de los votos, pero la gran fragmentación del voto entre muchos partidos le permitió obtener dos tercios del parlamento. En 2007, Erdogan impulsó una reforma constitucional para elegir al presidente por voto popular directo, elección que él ganó en 2014 con 52% de los votos. Con poderes ampliados, desde la presidencia sometió al parlamento y ocupó tribunales y la Corte con jueces adictos a él. Pronto volvió a reformar la Constitución para disminuir las facultades del parlamento y renovar por completo el Poder Judicial. El Ejecutivo se erigió en un súper poder, con casi nulos contrapesos.

En América Latina se han dado procesos análogos de regresión autoritaria. Desde su primer año como presidente de Venezuela, en 1999 Hugo Chávez convocó a una Asamblea Constituyente con reglas electorales amañadas que le dieron 95% de los asientos con tan sólo 51% del voto popular. Con la nueva Constitución, Chávez pudo apoderarse de más de la mitad del Tribunal Supremo de Justicia y someter a la autoridad electoral. A partir de entonces, cambió leyes a su antojo y gobernó por decreto siempre que así lo quiso. A pesar de todo, en 2015 la oposición ganó la mayoría de la Asamblea Nacional, pero el presidente Nicolás Maduro alegó fraude electoral; a su vez, el Tribunal Supremo (sometido al oficialismo) sentenció el desacato de la Asamblea e invalidó los actos de la misma. El colmo de la violación constitucional ocurrió en 2017, cuando el Tribunal asumió las funciones de la Asamblea Nacional.

En Bolivia, desde 2006, Evo Morales maniobró para sustituir a los integrantes de la Suprema Corte, a quienes acusaba públicamente de ser la élite más corrupta del país. El propio presidente de la Corte fue acusado de traición y de servir a intereses extranjeros. En 2009 se aprobó una nueva constitución que estableció la elección popular de los miembros del Tribunal Constitucional Plurinacional, asegurando así al partido del presidente el control de los jueces. Fue ese Tribunal el que permitió que Morales se postulara para la tercera reelección, a pesar de que la Constitución lo prohíbe.

Las lecciones son irrefutables: sin un Poder Judicial independiente que haga valer la Constitución y las leyes, la democracia no puede subsistir. El poder político sin jueces que lo contengan y moderen, se convierte en tiranía.

En AL se han dado procesos análogos de regresión autoritaria.

ULRICH RICHTER

Congruencia Republicana: Olga Sánchez Cordero

Hoy lo que menos existe en la política es la congruencia. El *Diccionario Esencial de la Lengua Española* la define como: "la armonía y el balance que existe entre nuestros pensamientos, emociones y acciones, donde nuestras acciones son un reflejo de nuestros pensamientos y emociones, con un elemento importante adicional de conciencia".

En efecto, algunos políticos han dejado a un lado sus principios, ya que los usan como moneda de cambio, por un puesto político, por una prebenda política, o una agenda; así de fácil sepultan sus ideales.

En estos tiempos donde lo único que se busca es un hueso o cargo en la política, pocos son los políticos que anteponen sus principios. El ejemplo más reciente de ello lo tenemos con la jurista, ministra en retiro y senadora de la República, Olga Sánchez Cordero, quién en su posicionamiento en el polémico tema de la extinción de los

fideicomisos del Poder Judicial de la Federación, expresó: "la posibilidad de que los Poderes de la Unión (Ejecutivo y Legislativo), se coaliguen para intervenir directamente en la administración interna de un tercer Poder (Judicial), no es un ejercicio republicano". Y en su cuenta de Twitter (o si gustas, X) expresó: "hay momentos en la vida de las personas que son definitorios, para mí, uno de esos momentos es hoy. Como Senadora de la República votaré en contra de que desaparezcan estos fideicomisos".

"Pido reconsiderar los siguientes instrumentos: Fideicomiso para el Desarrollo de Infraestructura que Implementa las Reformas Constitucionales en Materia de Justicia Federal, Fideicomiso para la casa habitación de personas juzgadas cuando son reubicadas a zonas de alto riesgo", "Fideicomiso de Pensiones Complementarias de Magistradas y Jueces jubilados y Fideicomisos de Apoyos Médicos y de Apoyo Económico Extraordinario para Servidores Públicos del PJJ, el cual está integrado por recursos propios de las y los trabajadores para situaciones de emergencia." "Defender estos fideicomisos, adicionales al Fondo de Apoyo a la Administración Pública, es un tema de justicia, como también es un tema de justicia hacer un llamado al

Poder Judicial, a que sus criterios valoren siempre los derechos de la ciudadanía y el progreso de la nación". "Debemos defender al poder judicial, pero también el Poder Judicial debe cambiar algunas cosas para responder a la exigencia de justicia que tiene el pueblo de México". "Hoy vengo a defender a los trabajadores del PJJ, ante la posible eliminación de los fideicomisos que forman parte de sus conquistas laborales. Que quede claro, no he venido a proteger algún tema particular para quienes integran o tuvimos el honor de integrar el pleno de la SCJN; son oficiales, secretarios de tribunales y juzgados, jueces, magistrados y defensores públicos, un total de 46 mil 931 trabajadores, capital humano altamente especializado, al que afectaremos gravemente si en el Senado desaparecemos todos los fideicomisos que administra el PJJ".

La jurista ratificó sus principios republicanos de la división de poderes y vale la pena puntualizar que éstos son componentes esenciales del pensamiento político occidental y han ido de la mano por la conquista de los derechos ciudadanos. No solo eso, una de las características del republicanismo es la virtud cívica, mismo que se ha venido desdibujando en el tiempo.

Quentin Robert Duthie Skinner, autor clásico del republicanismo nos comenta: "una República que se autogobierna solo puede perdurar si sus ciu-

dadanos cultivan esa cualidad decisiva a la cuál Cicerón llamó *virtus* [...]", la virtud tiene que ver con los buenos hábitos de la conducta y éstos reflejan características de las personas".

Doña Olga sacó su virtud cívica o vocación pública, lo cuál debería ser una práctica cotidiana de los políticos y de los ciudadanos, es decir de todos.

La senadora dio una cátedra política que ya no se ve en estos tiempos. Por el contrario, lo que se busca es el poder a costa de los principios, por decir lo menos.

Así que el inquilino de la Suprema Corte de Justicia de la Nación salió del Zócalo al recinto del Senado con la exsecretaria de Gobernación y plasmó el espíritu republicano, me refiero a Montesquieu. Y no debe olvidarse que en Palacio Nacional se encuentra otro ocupante Republicano cuya frase célebre sobre el respeto al derecho ajeno está grabada en letras doradas en el Congreso de la Unión, y que bien podría trasladarse sobre el respeto a la división de poderes; me refiero al Benemérito de las Américas: Benito Juárez.

Enhorabuena por Doña Olga que subió el debate político republicano que tanto ha costado y que tanta falta hace a nuestra clase política. ●

Abogado y activista, maestro en Ciencias Penales. Autor del libro "El ciudadano Republicano y la cuarta transformación".

@UlrichRichterM



Carlos Carranza

Académico

X: @carloscarranzap

El anillo, la desconfianza

El papel de los gobiernos estatales y municipales ha sido un ejemplo de la ineficacia y la torpeza, que no son las mejores aliadas en épocas electorales.

Una vez más, como sociedad, nos enfrentamos a una terrible desgracia. Ahora en el estado de Guerrero, a consecuencia del huracán *Otís*, se ha puesto al límite la capacidad de la población para tratar de sobrevivir ante una devastadora realidad que apenas vislumbramos. Si bien se habla de Acapulco como la ciudad que ha sufrido una mayor afectación –centro turístico y motor económico y político del estado–, no podemos olvidar que en los pueblos y en las zonas menos favorecidas por la entelequia del llamado progreso, la situación puede ser aún más grave.

Han pasado varios días desde que se comenzaron a difundir las primeras noticias del peligro que, la noche del martes, ya se vivía en esa zona. Sin embargo, hasta el día de hoy, sólo contamos con la poca información que los medios de comunicación han logrado transmitirnos desde sus diferentes medios. Y, por supuesto, tampoco ha faltado una historia más del único portavoz del gobierno, paradigma y ejemplo, imagen tutelar de un sexenio que sólo ha contado con su pernicioso retórica para hacer frente a la desgracia.

Desde hace algunas décadas –quizá a partir del terremoto del año 1985 que puso a la Ciudad de México en una de sus peores crisis– contamos con un amplio historial de nuestras reacciones ante las desgracias que han sido consecuencia de los fenómenos naturales. Quizá no sea oportuno realizar un recuento en el que se exponga cada una de estas acciones: lo importante es recalcar que, en la mayoría de los casos, desde aquel 19 de septiembre del siglo pasado, la sociedad civil es el pilar que ha sostenido la lucha contra la propia muerte. No hace falta mencionar que, sin duda, el papel de instituciones como las Fuerzas Armadas, la Cruz Roja y tantas organizaciones más, se habían sumado a un esfuerzo que tenían su principal origen en la gente, en una sociedad que actuó en la medida de sus posibilidades.

Tenemos mucho por colocar en la balanza de nuestra dimensión como seres humanos y el juicio de la historia –que hoy llega con más rapidez gracias a la multiplicación e inmediatez de los medios de comunicación– colocará a quienes se erigen como bronceados monumentos en su pedestal o en el huacal de la ignominia. Lo que les corresponda. Lo que hoy se impone es resaltar que se trata de una sociedad –gente como

tú, lectora, lector de estas simples líneas– que no ha dependido de los gobiernos en turno para ayudar, para volcarse día y noche en organizar el apoyo que no faltó cuando se necesitó. Sabemos que todo se suma al esfuerzo por arrebatarle a la desgracia esa esperanza que hay en cada peso, en la lata de alimentos, en la prenda que se lleva a los centros de acopio. Que en esto no quepa la menor duda. No obstante, también hay preguntas, cuestionamientos que nos vuelven a plantear cuál ha sido la reacción y el papel de este gobierno –y de sus incondicionales corifeos– ante la fatídica situación que vive la gente en Guerrero.

¿Cuál es la razón para que el mismo Presidente que cuestionaba el asistir a zonas de desastre haya intentado llegar a Acapulco en la peor de las opciones de transporte posibles? Que cada quien aventure su respuesta, pero las fotografías en épocas electorales suelen ser muy poderosas cuando el fanatismo es la única moneda de cambio: sandía retórica para quienes son capaces de justificar el lodazal de este gobierno culpando al destino.

¿Cuál ha sido la reacción y el papel de este gobierno ante la fatídica situación que vive la gente en Guerrero?

Lo que despierta mayor recelo es la determinación de que sólo las Fuerzas Armadas serán quienes distribuyan la ayuda humanitaria y, de paso, descalificar todo intento de las organizaciones no gubernamentales en su intento por contribuir en este trabajo. Y, claro, ya se acerca el poderoso ejército de los malhadados *servidores* de la nación para realizar un “censo” y perifonear un mensaje con su incuestionable voz en el que advierte que sólo pueden recibir ayuda del Ejército, la Marina y a través de los propios “servidores” del chaleco guinda. ¿La

razón de semejante consideración? Insisto, cada quien sus respuestas, pero lo innegable es que el papel de los gobiernos estatales y municipales ha sido un ejemplo de la ineficacia y la torpeza, que no son las mejores aliadas en épocas electorales. ¿También esto cae como “anillo al dedo”? Y, por cierto, es una lástima que a las Fuerzas Armadas se les coloque en medio de la desconfianza que ha despertado un gobierno más preocupado por mantenerlo como aliado de sus proyectos que como garante de seguridad.

Lectora, lector, ya tendremos momentos para ocuparnos de esta historia en la que se revela el tamaño de la hipocresía. Pero hoy la gente del estado de Guerrero necesita de quienes podamos ayudar, sí, de la sociedad: porque gobiernos van y vienen, pero nuestra contribución a la vida es única e irrepetible.

Presidencialismo vs. hiperpresidencialismo

Javier Santiago Castillo/*
@jsc_santiago



En la tradición política mexicana del “dedazo” se considera un producto exclusivamente nacional. A su vez, la palabra tiene una carga emocional negativa, pues el contexto en el que nació y se desarrolló fue bajo el régimen autoritario, en donde el presidente adquirió la capacidad de decidir quién sería el candidato del partido hegemónico, el PRI, y en consecuencia su sucesor. Desde la perspectiva opositora esta capacidad decisoria ha estado envuelta en un manto de perversidad personal de los presidentes.

La premisa general desde la que hay que partir, es que cualquier político, de cualquier latitud del mundo que tiene en sus manos una elevada concentración de poder tiene la pulsión de continuar en el poder o en último caso incidir en quien será el sucesor. La segunda premisa es que depende del diseño y la fortaleza del entramado institucional existente en cada país que quien detenta el poder pueda materializar su voluntad.

Los sistemas parlamentarios, en general son fuertes institucionalmente, pero tampoco están exentos de los apetitos de poder de los primeros ministros. Silvio Berlusconi, en Italia, es un caso icónico de un líder carismático cabeza de un movimiento populista de derecha, que busco y logró prolongar su poder hasta los límites constitucionales. Con su muerte, en junio, dejó una herencia en el gobierno italiano con Giorgia Meloni como presidenta del Consejo de Ministros.

Volviendo a los sistemas presidenciales, estos favorecen la concentración de poder debido a que las facultades ejecutivas primordiales de este régimen político se concentran en una persona. Este es un rasgo esencial común a los diversos modelos presidenciales. Es importante señalar de que no existen dos sistemas presidenciales iguales. La concentración de facultades en el Ejecutivo se da en detrimento del equilibrio de poderes. Este desequilibrio puede venir desde la Constitución misma o desde el rejuco de las fuerzas políticas.

En los sistemas presidenciales con reelección o sin ella no deja de existir en el jefe del Ejecutivo la pulsión de darle continuidad a su proyecto político, pero también satisfacer las aspiraciones de la camarilla a la que pertenece.

En el caso de México el sistema presidencial no se puede comprender sin con-

siderar la Revolución y la construcción de los liderazgos políticos de la, en su momento, nueva clase política posrevolucionaria. En el siglo XIX Los liberales impulsaron una presidencia fuerte. Desde Benito Juárez hasta Porfirio Díaz, fue este último el que logró el objetivo a costa de suprimir las libertades políticas.

La constitución de 1917 estableció una presidencia con facultades que le dieron fuerza política. Sin tomar en cuenta a los presidentes provisionales y del Maxímo podemos hablar de una presidencia de caudillos, iniciada por Venustiano Carranza, continuada por Álvaro Obregón y Plutarco Elías Calles, en la que el personaje carismático o caudillo construye y la imagen de la presidencia. Sin duda alguna Álvaro Obregón fue caudillo entre caudillos.

A partir de Lázaro Cárdenas este fenómeno se transformará y se irá consolidando al paso del tiempo, en la medida que las facultades metaconstitucionales del presidente se vayan ampliando y consolidando. Desde este momento será la presidencia la que otorgue las cualidades carismáticas a quien la ocupe. Entonces podemos plantear la existencia de un rasgo propio del presidencialismo mexicano al cual podríamos calificar como caudillismo institucional.

Este fenómeno se desprende de que los candidatos presidenciales no eran conocidos por la inmensa mayoría de la población, a pesar de que hubieran ocupado cargos de gobernador, senadores, diputados o en la administración pública federal. El caso del general Lázaro Cárdenas es icónico porque recorrió gran parte del país durante la campaña electoral a la presidencia. A partir de ahí todos los candidatos harían largos recorridos por el territorio nacional. Lo cual tendría dos objetivos; el primero para que el candidato conociera el territorio nacional, el segundo para que el candidato fuera conocido por la mayor cantidad de lectores posibles.

Se creó una regla no escrita que el eje discursivo de la campaña presidencial fuera enaltecer las cualidades, reales o ficticias, del candidato con el fin de nutrir la legitimidad del personaje. Este aspecto era esencial para transmitir un mensaje de esperanza sobre que en el futuro inmediato se mejorarían las condiciones de desarrollo del país y de vida de la población.

Otro rasgo importante del presidencialismo mexicano son las tres etapas de lo que podríamos llamar la profesionalización de la burocracia presidencial. La primera está ocupada por la burocracia militar, pero no es una burocracia militar tradicional, sino que fue forjada en los campos de batalla de la Revolución y llega hasta la presidencia de Manuel Ávila Camacho.

La segunda es la burocracia de los licenciados en derecho, que se inicia con



Miguel Alemán, a excepción de Adolfo Ruiz Cortines, y llega hasta Luis Echeverría. José López Portillo y es un híbrido de la burocracia de licenciados en derecho con conocimientos de economía y es el preámbulo de la tercera etapa de los presidentes con estudios de posgrado administración pública o economía en universidades de Estados Unidos: Miguel de la Madrid, Carlos Salinas de Gortari y Ernesto Zedillo Ponce de León. Otro dato a considerar es que, de Luis Echeverría a Ernesto Zedillo ninguno de ellos fue candidato a algún puesto de elección popular, antes de ser nominados como candidatos presidenciales.

A lo largo del siglo XX los presiden-

tes, más allá de sus ambiciones personales, eran cabeza de grupos políticos que tenían una visión del desarrollo económico que se fue diferenciando paulatinamente. Pero no estaba en su agenda ningún proceso de transformación política que transformará el régimen paternalista-autoritario por el rumbo del sendero de la democracia.

Las presidencias desde Lázaro Cárdenas hasta López Portillo estuvieron marcadas por la intención de construir un modelo de desarrollo económico con tintes nacionalistas de distinta intensidad, privilegiando a las élites económicas y proporcionando algunas concesiones a los trabajadores del campo y la ciudad. Lo paradójico es que los dos presidentes, Echeverría y López Portillo, que presumían ser nacionalistas y revolucionarios fueran los que con sus acciones sepultaron el proyecto de desarrollo nacionalista.

Las presidencias de Vicente Fox, Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto dieron continuidad al proyecto económico iniciado por Miguel de la Madrid y consolidado por Carlos Salinas.

El fenómeno que se enfrenta en el presente y ocasiona tensiones políticas es que el actual presidente no fue investido del carisma durante la campaña electoral, sino su carisma es resultado de su larga trayectoria política, primero como líder social en su natal Tabasco, luego como presidente del Partido de la Revolución Democrática, como Jefe de Gobierno del Distrito Federal y las campañas presidenciales de 2006, 2012 y finalmente la de 2018, cuyo triunfo sorprendió por la relevante ventaja del segundo lugar. Además, fue el único político con presencia nacional que se desmarcó, discursivamente, del proyecto neoliberal.

Con la legitimidad que le proporcionó llegar a la presidencia como líder carismático o caudillo, más las mayorías en los congresos locales y federal y gobernar la mayoría de los estados, su fuerza política se vio potenciada. Lo cual logró que su pulsión continuista se materializara. Así mismo, considera que esa legitimidad le permite llevar adelante su proyecto sin inquietarle los desacuerdos institucionales. La realidad es que hoy existe una presidencia mucho más acotada que en el régimen posrevolucionario. La limitan no solo el poder judicial federal, sino los organismos autónomos. Por eso en la arena política están las visiones presidencialistas definidas constitucionalmente vs. el avance de un hiperpresidencialismo. El valladar hasta ahora ha sido que Morena y sus aliados no tienen la mayoría calificada en el Congreso de la Unión y no ven posibilidades que Morena y sus aliados lo superen en 2024 •

“
Hoy existe una
presidencia mucho
más acotada que
en el régimen
posrevolucionario. La
limitan no solo el Poder
Judicial federal, sino los
organismos autónomos

*Profesor UAM-I,

www.javiersantiagocastillo.com



LUIS
RUBIO
@lrubiof

El próximo gobierno se encontrará con un país en viño, esperando soluciones a los problemas que el actual nunca quiso enfrentar.

Y luego ¿qué?

Las competencias electorales son (casi) como un juego de fútbol: desatan emociones, apuestas e ilusiones. La ciudadanía se vuelca hacia el proceso y (al menos una parte) participa con ánimo desbordado. Sin embargo, pasado el día de la elección comienza el verdadero desafío: gobernar. Y ninguna de las dos candidatas cuenta hoy con las condiciones para poder ejercer sus funciones de manera efectiva.

El problema no son ellas. Cada una tiene sus virtudes y defectos, fuerzas y debilidades. El problema es la naturaleza de nuestro sistema político que, por un lado, le confiere poderes extraordinarios (de hecho, excesivos) a la presidencia y, por otro, deja en el aire a todo el resto del país: sin mecanismos naturales de interacción entre los tres poderes públicos, sin una estructura de coordinación entre el presidente y los gobernadores y sin instrumentos para lograr la seguridad pública y el funcionamiento del sistema de justicia para la ciudadanía. Es decir, tenemos un sistema de gobierno primitivo que no empata con la realidad del país y del mundo en la actualidad y que no cumple sus responsabilidades más elementales.

Otra forma de decir esto es que el país entró en un proceso de democratización sin haber transformado y afianzado sus instituciones más básicas, como el gobierno, la justicia y la seguridad. La democratización comenzó desde 1968, pero fue adquiriendo forma con la creciente competencia electoral de los ochenta y noventa y, eventualmente, gracias a sendas reformas electorales hasta llegar a la más fundamental de todas, la de 1996. Sin embargo, en contraste con otras naciones —sobre todo en Asia y el sur de Europa— que se fueron transformando en esos mismos años, México aceleró su paso hacia la elección abierta y confiable de sus gobernantes sin contar con un gobierno efectivo, un sistema de justicia consolidado y un régimen de seguridad exitoso. Ahora estamos pagando el costo de esa ceguera.

Vendrá el primero de octubre del próximo año la inauguración de un nuevo gobierno. Aun si el proceso electoral acaba siendo un modelo de probidad (como lo ha sido desde 1997) y todo mundo acata el resultado, cualquiera que sea éste, llegará una nueva presidenta para encontrarse con circunstancias en buena manera inéditas y no sólo por el hecho de ser mujer.

Primero, el personal con que contará será de muy baja calidad por las reglas que decretó el presidente saliente y que desincentivan el empleo de personal competente y experimentado; segundo, se enterará que las cuentas fiscales están en virtual bancarrota y que sólo abandonando todos los proyectos inviables e insostenibles que impulsó el actual gobierno, incluyendo las aportaciones al barril sin fondo llamado Pemex, tendrá algunos fondos para poder funcionar; tercero, tendrá un Congreso dividido, pero decidido a trabajar con el gobierno pero no para la presidenta, una diferencia no meramente semántica; cuarto, un desencanto generalizado por las expectativas destrozadas y la desconfianza hacia la nueva responsable del gobierno; y, quinto, una crisis de seguridad que amenaza con volverse incontenible. En una palabra, de pronto se percatará que el costo del gobierno saliente habrá sido dramático y que habrá dejado al país sin opciones fáciles.

Su gran ventaja, suponiendo que la economía estadounidense sigue en marcha a un ritmo similar al actual, radicará en que las exportaciones sigan generando una cauda de demanda para el funcionamiento general de la economía. Eso le daría un pequeño respiro, pero también marcaría los límites de lo que puede hacer. Lo fácil, porque esa es la manera que imaginan los políticos desvinculados de los dilemas que afectan a quienes están involucrados en el mundo real de la economía, sería proponer una reforma fiscal para evitar que el gobierno tenga que hacer sacrificio alguno al transferirle a la ciudadanía el costo de la improductividad e ineficiencia de juguetes como las dos bocas, el trenecito y el aeropuerto de fantasía. Muy pronto se percatará, o debería percatarse, que la ecuación es al revés: hay que transformar al gobierno para que prospere el país.

Todo esto bajo una gran presión porque iría a contracorriente. Las promesas del gobierno actual habrán probado ser meras ilusiones y la supuesta fortaleza política, económica e institucional una mera quimera. Si la ganadora es Claudia, su dificultad será mayor porque tendría que romper no sólo con la persona de su predecesor, sino sobre todo con

el hechizo que lo mantuvo navegando sin logro alguno. Si la ganadora es Xóchitl, su desafío será aprovechar la patética realidad para liberar fuerzas y recursos contenidos por tanto tiempo en la ciudadanía y en ese enorme talento empresarial que yace detrás de cada aspiracionista (AMLO *dixit*). Ninguna lo tendría fácil.

Pero nada de eso será suficiente mientras no se construyan y consoliden instituciones que no sean susceptibles de desmantelamiento, como el que llevó a cabo el gobierno actual. Nadie, ni el más dogmático de los morenistas, va a

aceptar un cambio si no existe claridad de rumbo y certeza de que las reglas del juego permanecerán vigentes. Y ese es el verdadero dilema del futuro de México: construir el andamiaje de un país que pueda aspirar a un futuro mejor y cuente con los elementos para lograrlo.

Nuestro sistema de gobierno no empata con la realidad del país y del mundo en la actualidad.



La batiseñal y la Clara rebelión en CDMX

La definición de Morena en la CDMX es la primera prueba notable para el “bastón de mando” de **Claudia Sheinbaum**. La decisión enseñará la forma como resuelve el dilema de la rebelión del obradorismo contra el favorito **Omar García Harfuch** en una plaza clave para sus aspiraciones presidenciales, porque necesita recuperarla tras el abandono de la clase media en los comicios de 2021 en su mayor revés electoral.

La disputa entre los punteros **García Harfuch** y **Clara Brugada** es la que más debate público y guerra sucia genera de las nueve entidades en liza de 2024. La carrera por la CDMX sorprendió a la cúpula morenista por la resistencia del movimiento y bases territoriales a aceptar al exsecretario de Seguridad Pública de **Sheinbaum**, cuya candidatura se atribuye a una decisión de su exjefa y no parece dispuesta a soltarlo. El desacuerdo se visibilizó por la adhesión a la candidatura de **Brugada** de la llamada corriente de los *puros* y fundadores de Morena, que ven un conflicto entre el pragmatismo electoral y la reivindicación del proyecto original del partido.

La situación pone en un predicamento a **Sheinbaum**, a la que nada disgustaría más que una oposición en el gobierno de la capital. Ello ha derivado en la primera hendidura visible con el movimiento que encumbró a **López Obrador** en 2018 y de su voto duro, del que necesita para llegar a ser la primera mujer en la Presidencia de México y puntal del eventual gobierno. El dilema es que choca con el diseño mercadológico de una candidatura que ilusione a la clase media con la promesa de seguridad de su “súper policía” como el arribo de Batman a Ciudad Gótica. Su fórmula “seguridad= inversión y crecimiento” asemeja una visión de derecha para una ciudad gobernada por la izquierda.

García Harfuch llega a la zona de definición como favorito en los sondeos, aunque **Brugada** ha recortado distancia y, sobre todo, tiene una competitividad similar a él en los careos con las opciones más fuertes de la oposición. Según datos de **Brugada**, estarían en un empate técnico, aunque los sondeos la sitúan 10 puntos abajo. Pero es difícil de determinar por el uso de las encuestas como propaganda para crear percepción de triunfo. Y, además, no es el único “mito” que enfrenta, también la idea de que la combativa exalcaldesa de Iztapalapa no podría conquistar a la clase media.

Brugada necesita convencer tanto al electorado como a su partido de poder alcanzar a ese público que Morena necesita para retener la ciudad y apuntalar a **Sheinbaum**. Ése es el argumento que parece haber vencido las reticencias de **López Obrador** con un recién llegado sin militancia en Morena y ligado a los aparatos de seguridad de **Genaro García Luna** y del gobierno de **Enrique Peña Nieto**, frente a una luchadora social con larga trayectoria política de izquierda en la capital.

En el terreno electoral, **Andrés Manuel López Obrador** también ha sido pragmático con candidaturas adversariales que los *puros* sólo dejan pasar a su líder máximo. Aunque incluso ha defendido a **García Harfuch** de críticas por Ayotzinapa, **López Obrador** nunca desalentó la aspiración de **Brugada** y, por el contrario, la ve bien. Ésa es la rendija por la que la inconformidad de los *puros* planta cara a **García Harfuch**, a pesar de la tensión con el “bastón de mando” como símbolo de obediencia para el movimiento.

Sobre la aceptación del resultado de la encuesta, que se aplazó al 10 de noviembre, no planea el temor de un “efecto **Ebrard**” en la definición del candidato. Nadie romperá con la ungida del Presidente, a la que no deja de respaldar como la mejor jefa de Gobierno de la CDMX, pero será una prueba a su capacidad de resolver conflictos y tejer consensos que, si gana, se multiplicarán en el gobierno ya sin el resguardo de Palacio Nacional.

Morena no ha adelantado los criterios que aplicará para la paridad de género del INE que obligan a presentar cinco candidaturas de mujeres y cuatro hombres entre las nueve elecciones estatales. La norma es clave para decidir quién llegará a la boleta, incluso sobre el resultado de la encuesta. Por ahí puede discernir una salida al dilema de la CDMX, aunque sólo si **Brugada** logra convencer a **Sheinbaum** de que es un “mito” que no pueda interpelar a la clase media y de que ella tampoco tema que una solución así debilite su mando.



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

29 Octubre 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

Si el poder no consigue apagar la luz, para abusar en lo oscuro, cede en algo. Ahí está la eficacia de exigir transparencia.

GABRIEL
ZAID

Una idea contra la corrupción

Abundan las ideas fallidas contra la corrupción. La más reciente fue "Barrerla como las escaleras: de arriba a abajo". Falló, como también hubiese fallado (de intentarse) la propuesta afín de Platón, en el libro III de *La república*: integrar el supremo poder y la suprema virtud en las personas que gobiernen. Pero, ¿qué va a hacer un santo rodeado de pillos, si algunos son parientes suyos? La solución platónica es radical: No debe gobernar el que tenga parientes.

Otra idea fallida ha sido complicar los trámites con trabas preventivas de la corrupción. Resultado: paralizar la administración sin impedir la corrupción.

La única idea que ha dado resultados se debe a Peter Eigen, un alto funcionario del Banco Mundial. El banco se especializa en apoyar el desarrollo de los países pobres, aunque una parte del dinero acaba en los bolsillos de vivales. Eigen trató de impedirlo con medidas intrusivas en los países ayudados, pero no lo dejaron. Renunció, y pasó a enca-

bezar una oficinita donde el personal se reducía a él y su secretaria. Desde ahí promovió la fundación de Transparencia Internacional. La idea es tan buena que prendió a escala mundial.

Transparencia Internacional no tiene auditores ni detectives que investiguen la corrupción caso por caso, y menos aún policías que arresten y consignen a los presuntos corruptos. Se limita a medir la buena reputación de cada país mediante encuestas anuales, desde 1995 (www.transparency.org).

Su Corruption Perceptions Index 2022 pone a Dinamarca como el país con mejor reputación de no corrupto (90 puntos de 100). Muy por encima de México (31 puntos). Con este puntaje, México queda por debajo de 125 países.

De las encuestas resulta que la corrupción varía de país a país y a lo largo del tiempo. Un hecho que, por sí solo, refuta a los pesimistas. La corrupción es superable. No está en los genes de los mexicanos ni de la especie humana. Es posible mejorar.

Dinamarca, que tiene hoy tan buena reputación, no siempre la tuvo. Lo atestigua Shakespeare: "Algo está podrido en el Estado de Dinamarca" (*Hamlet*, acto I, escena 4).

El poder puede ser cínico, pero prefiere ser mentiroso. Al poder le puede la exhibición de sus abusos. Trata de apagar la luz, para abusar en lo oscuro; y, si no lo consigue, cede en algo. Ahí está la eficacia de exigir transparencia.

El fundamento racional para exigirlo fue enunciado por Kant: "Las acciones del Estado que no puedan ser publicadas son injustas" (*La paz perpetua*, Apéndice 2).

Tenía razón Daniel Cosío Villegas ante la cerrazón del presidente Díaz Ordaz: "No hay sino un remedio: hacer pública de verdad la vida pública" (*Excelsior*, 13 de septiembre 1968). Como si adivinara el 2 de octubre.

Un grupo de optimistas (después llamado Grupo Oaxaca) empezó a reunirse para discutir vías de mejoramiento político, al margen de los partidos. Aca-

baron redactando y cabildeando una Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Admirablemente, lograron que se promulgara en 2002.

Otro grupo de optimistas inició una campaña ("Tres de tres") para que, voluntariamente, los funcionarios publicaran sus declaraciones de ingresos (a Hacienda), patrimonial y de posibles conflictos de interés (a Función Pública). La invitación no cayó en el vacío, y ha tenido un efecto positivo.

Un gran avance sería hacer públicos todos los pagos del gobierno federal por cien millones de pesos o más. El procedimiento puede ser sencillo: que una copia de la póliza contable que se formula para cada pago (cantidad, concepto, cuenta, beneficiario, quién lo autoriza) suba automáticamente a una plataforma en la web.

Esto facilita el escrutinio, por ejemplo, de proveedores inexistentes, precios excesivos, obras inconclusas que se pagan como terminadas, adjudicaciones indebidas. Una vez que todos los grandes pagos sean transparentes, el monto puede ir bajando hasta transparentar todos los pagos.

El pesimismo sobre la corrupción ayuda a perpetuarla. Conduce a la pasividad y el desquite que, a ciegas, descalifica a todos los empleados públicos. Los que no son corruptos reciben como premio el insulto. La transparencia ayuda a investigar y distinguir caso por caso.




La inmaculada percepción
Vianey Esquinca
 vianey.esquinca@gimm.com.mx

El desastroso manejo de la tragedia

• Las autoridades no estuvieron a la altura.

Hoy, los gobiernos, empresas e instituciones no se deben preguntar si vendrá una situación de emergencia, sino cuándo llegará y, sobre todo, si están preparadas para afrontarla.

Una crisis tiene varias etapas. La primera es la sorpresa. Si bien la intensificación de *Otis* de tormenta tropical a huracán categoría 5 en menos 12 horas fue atípica, las autoridades tuvieron ese tiempo para reaccionar, pero no instrumentaron ningún operativo y no concentraron personal en zonas cercanas a Acapulco para responder rápidamente. Se confiaron.

La segunda etapa es la falta de información. En efecto, el daño a la infraestructura eléctrica y de comunicaciones fue demoledora y la desesperación reinó por más de 48 años. Nunca en la historia reciente se había tenido a todo un puerto desconectado por tanto tiempo. ¿Dónde estaba la infraestructura militar de la CFE? Chiflando en la loma.

La tercera fase es la pérdida de control. Claramente con el huracán *Otis* que azotó en Acapulco, el gobierno federal, estatal y municipal no estuvieron a la altura de las circunstancias. No reconocen que perdieron el control y siguen sin recuperarlo en perjuicio de los cientos de miles de damnificados de Guerrero.

Vienen luego los cuestionamientos públicos. La gente en Acapulco lo dice, acostumbrados a sufrir huracanes y tormentas tropicales, nunca habían visto una respuesta tan lenta de las autoridades o el Plan DN-III. El presidente **Andrés Manuel López Obrador**, por su parte, no se ha quedado callado. Fue patético escuchar el mensaje de ayer en el que dedicó los primeros cuatro minutos, no a hablar de solidaridad o esperanza, sino de despotricar contra sus adversarios, como si hubieran sido ellos quienes los hubieran amarrado para no actuar a tiempo, como si ellos le hubieran dicho a *Otis* que escalara su furia, o que controlaran el Servicio Meteorológico Nacional para engañar a la

población y hacer quedar mal a la 4T.

La percepción de amenaza y el pánico son las siguientes etapas. La gente salió a la calle y llenó como pudo el vacío que las autoridades estaban dejando. La rapiña se hizo presente, no como un efecto de la “cohesión social” como dijo torpemente la alcaldesa de Acapulco, **Abelina López** de Morena, sino como consecuencia de la desesperación, abandono e impunidad.

Para salir de una crisis se requiere: presencia oportuna, lo cual no se ha hecho. El Presidente estuvo unas cuantas horas en

Para salir de una crisis se requiere: presencia oportuna, lo cual no se ha hecho.

Acapulco —después de sufrir el ridículo de que su vehículo se quedara atascado en el lodo— para luego irse de gira al Estado de México. La gobernadora **Evelyn Salgado** también brilló por su ausencia, y cuando salió lo hizo perfectamente maquillada y bien dormida, demostrando que lo suyo, lo suyo, lo verdaderamente suyo, es la cantada y no la gobernada.

Se necesita comunicación transparente y creíble, aquí ni siquiera hubo información. Las distintas dependencias de gobierno estaban solicitando información a los sectores afectados porque ellos no la tenían.

Así han pasado ya varios días y el Presidente ha seguido chacoteando en sus mañaneras, a veces parece ajeno a la tragedia que se vive en Guerrero. Hasta la alcaldesa de Chilpancingo, la morenista **Norma Otilia Hernández**, demostró su pequeñez cuando, en medio de la desgracia, festejó con bombo, platillo y juegos pirotécnicos su segundo informe.

Como en muchas otras crisis, seguramente la sociedad será quien saque la casta y se coordine para ayudar, claro, mientras el gobierno de **López Obrador** no quiera centralizar toda la ayuda para hacer caravana con sombrero ajeno y así, tratar de mantener su popularidad después del desastre que ha sido el manejo de la tragedia.

Guerrero: huracán de desinformación

El devastador paso del huracán *Otis* por Guerrero ha sacado a relucir lo mejor y lo peor de la sociedad mexicana. Lo mejor lo representa la movilización de cientos de miles de personas que ofrecen muestras de verdadera empatía al aportar y participar, en la medida de sus posibilidades, en las labores de acopio de víveres para los damnificados. Lo peor, algunos miembros de la clase política, figuras mediáticas, élites de la llamada sociedad civil, entre otros sectores, que no hacen nada a favor de los afectados y, en cambio, usan sus micrófonos como buitres, explotando la tragedia para atacar a las autoridades, divulgar noticias falsas y realizar un proselitismo repugnante en las circunstancias actuales.

Se ha buscado, por ejemplo, instalar la percepción de que las pérdidas humanas y la destrucción material son resultado de la negligencia de las autoridades en alertar a la población e implementar un plan de respuesta; cuando todos los expertos han señalado que era imposible prever el fortalecimiento de una tormenta tropical hasta convertirse en un huracán de la máxima categoría en apenas 12 horas. Asimismo, se ha machacado con la especie de que los guerrerenses se encuentran en el desamparo debido a que el gobierno federal desapareció el fideicomiso que administraba el Fondo de Desastres Naturales (Fonden). Dicha mentira se enmarca en la campaña permanente de desinformación con que las derechas defienden esos instru-

mentos financieros, los cuales fueron usados de manera sistemática por los gobernantes anteriores para sustraer colosales cantidades de dinero público del escrutinio social y para enriquecer a la iniciativa privada mediante jugosas comisiones por su manejo. Desafortunadamente, estos bulos son replicados por muchos ciudadanos, pero en esta época de omnipresencia de videocámaras y redes sociales la realidad habla por sí misma: como se observa en las imágenes capturadas por los propios habitantes de la zona afectada, la ayuda llega de forma constante, y en ningún momento se ha detenido por falta de recursos o de voluntad por parte de las autoridades. Enunciar esta verdad evidente no implica minimizar los retos ni negar la insuficiencia de agua, alimentos, combustible y albergues que aqueja a miles de guerrerenses, sino separar los hechos del ruido mediático, y el hecho es que las dificultades para atender todas las necesidades de los damnificados derivan del carácter imprevisible del meteoro, de su inusitado poder destructivo, de la extensión del área afectada y del ingente número de personas perjudicadas.

La presencia y disposición de las autoridades para asistir a los habitantes queda patente con el abanico de instituciones que se han implicado en la entrega directa de ayuda, el salvamento de personas en peligro, el restablecimiento de los servicios básicos, la evacuación de los visitantes del puerto de Acapulco y muchas otras labores. Por mencionar sólo un caso, las secretarías de Salud (Ssa),

Marina (Semar) y los institutos Mexicano del Seguro Social (IMSS) y de Seguridad y Servicios Sociales para los Trabajadores (Issste) se coordinaron para enviar personal médico, de enfermería y técnico, e incluso para trasladar a hospitales de alta especialidad ubicados en la capital del país a los pacientes pediátricos que lo requerían.

En suma, es tan innegable la devastación y el estado de emergencia humanitaria en una amplia franja de Guerrero como el compromiso de las autoridades para cumplir su papel y la existencia de los recursos para hacerlo. Lo que gobernantes y sociedad deben asimilar es que la reconstrucción de las zonas afectadas, y en particular del polo turístico de Acapulco, será una tarea titánica que exigirá esfuerzos y colaboración interinstitucional de largo plazo. La extinción repentina de la principal fuente de empleo de la región supone el desafío de brindar medios de vida a centenares de miles de trabajadores, tanto para preservar sus derechos humanos como para evitar que el desastre natural se convierta en una catástrofe social por la captación por parte del crimen organizado de personas desesperadas por un ingreso para sí y sus familias. Conjurar esta amenaza y poner en pie la economía local exigirá un entendimiento estrecho de los sectores público y privado, con la claridad de que la reconstrucción no debe usarse para multiplicar el lucro de unos cuantos, sino para potenciar el bienestar de las mayorías y corregir los graves problemas que ya assolaban a la entidad antes del golpe de *Otis*.

Rayuela

*¡Escuche, Biden,
antes de que sea
demasiado tarde!*
