

SIN TITUBEOS

Nueva Constitución

DIANA MANCILLA ÁLVAREZ

EL SECRETARIADO TÉCNICO para el Análisis y Estudio de la Reforma Constitucional y el Marco Legal del Estado de México ya tiene un borrador de lo que sería la propuesta de Reforma Constitucional, que será el documento marco para definir las últimas revisiones y/o modificaciones para entregar la versión final. Se trata de un arduo trabajo que representó la labor intensa durante varios meses de un equipo comandado por Mauricio Valdés Rodríguez y Rubén Islas Ramos.

EN UN RESUMEN ejecutivo explican que la necesidad de una nueva Constitución es un imperativo producto de la significativa transformación económica, política, cultural y social del Estado de México ante la limitada capacidad de atención institucional de los diversos problemas que se viven en la entidad.

ADVIERTEN QUE EL pueblo mexicano reclama respuestas y soluciones

al abandono social, a las exigencias reales del presente a las problemáticas que impactan de manera sistemática en todos los aspectos de su vida.

POR ESO ES necesario impulsar las reformas que reflejen las aspiraciones y reclamos de la ciudadanía en el marco constitucional y normativo.

PARA LA ELABORACIÓN del documento final, el Secretariado Técnico consultó y escuchó miles de voces en todo el estado, sobre los temas que más le interesan a la sociedad mexicana; así se fue armando poco a poco el rompecabezas de decenas de miles de páginas que contienen ideas, proyectos, motivaciones y aspiraciones que terminarán plasmados en la nueva Constitución.

LA NUEVA CONSTITUCIÓN, tendrá el siguiente contenido: Título Primero: Estado de México, que describe los elementos fundamentales del Estado: soberanía, territorio, población y gobierno. Título Segundo: De los principios rectores y valores constitucionales, donde se desarrollan los principios que consagran una fuerza vinculante para el establecimiento de cualquier disposición constitucional.

TÍTULO SEGUNDO: DEL sistema de

derechos humanos, el cual plantea un sistema vanguardista e integral fundado en principios, derechos y garantías, que amplía los alcances y tipos de los derechos humanos de la población mexicana. Título Tercero: de la población y el ejercicio democrático, que integra a la democracia no sólo como una estructura jurídica y un régimen político, sino como un sistema de vida fundado en la deliberación ciudadana de los problemas sociales del Estado; integra el referéndum, la iniciativa ciudadana, el parlamento abierto, el cabildo abierto, el plebiscito, la revocación de mandato, la consulta popular, como mecanismos de presupuesto participativo. Título Cuarto: Del régimen interior, la forma de gobierno y las instituciones, establece disposiciones que guían el régimen interior del Estado: republicano, representativo, democrático, laico, popular y municipalista.

TÍTULO QUINTO: DE los poderes del Estado, define a los Poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial. Título Sexto: De los órganos constitucionales autónomos, son órganos de carácter colegiado, profesionales, imparciales especializados en una materia determinada, con autonomía plena, técnica, orgánica, presupuestaria, normativa y de funcionamiento. Título Séptimo: Del poder público municipal, el cual determina la

integración, facultades y obligaciones de los ayuntamientos, así como el funcionamiento de la asamblea de municipios y la vida cívica municipal.

TÍTULO OCTAVO: DE las responsabilidades de las personas servidoras públicas, particulares vinculados y el sistema estatal anticorrupción, que establecerán un nuevo régimen de responsabilidades al que estarán sujetos autoridades del Estado, personas físicas y jurídicas colectivas corresponsables. Título Noveno: De la Economía del Estado, donde se desarrollan las disposiciones fundamentales para el bienestar individual y colectivo mediante el fomento del crecimiento económico, la competitividad, el empleo y una justa distribución del ingreso y la riqueza.

TÍTULO DÉCIMO: MEDIO ambiente, biodiversidad y capital natural, garantiza un medio ambiente sano y ecológicamente equilibrado. Título Undécimo: Previsiones generales, establece disposiciones para el cumplimiento de las leyes federales y los tratados internacionales. Título Duodécimo: De la permanencia de la Constitución y su inviolabilidad, que desarrolla elementos fundamentales del poder reformador y la vigencia de la Constitución. Todavía falta mucho, pero esto ya tomó forma.



Catalina Noriega

CUCHILLITO DE PALO

Otra corcholata cara

Y quizás, peor de retorcida. La caballada prematura de AMLO les empieza a poner los pelos de punta, a un amplio sector de mexicanos. A pesar de que, ni a la Sheinbaum ni al secretario de gobernación los conocen la mayoría de la sociedad, quienes sí tienen idea del papel que juegan este par de personajes, dudan de que, ninguno de los dos tenga las cualidades para gobernar este país.

Suspirantes carentes de la madera de políticos capaces, preparados y firmes en sus convicciones, a la vez que éticos y respetuosos del estado de Derecho. Un estado de Derecho que cada día perdemos más, como lo indican los datos de la encuesta internacional que lo mide, la cual nos manda dos lugares abajo, en relación al año pasado. Solo estamos por encima de Venezuela y otros enclaves donde ya es propiamente dicho inexistente.

En mucho está contribuyendo, Adán Augusto López, a esa percepción de "tierra de nadie", que se generaliza a nivel internacional. El funcionario que pasó de gobernador de Tabasco a secretario de gobernación, llegó manso como cordero y, en apariencia, dispuesto a cumplir con las responsabilidades de ese despacho que, en primer término, son las de conciliar.

A la voz del amo cambió de tónica, sacó el cobre y las uñas para atacar a una oposición, a la que ahora no hay día en el que no la vapulee. Lo peor es que usa la calumnia y la mentira, con absoluta facilidad, en ese engaño al "pueblo bueno" en el que lo tienen sumido tanto él como su gurú.

Empezó, con datos falsos, a señalar a los estados bajo el mandato de la oposición, como los más violentos de la República. Los propios números oficiales desmintieron su falacia, aunque también hay quien se cree a pies juntillas, las sandeces que les asestan.

El gobernador de Jalisco no se anduvo por las ramas y lo puso en su lugar, en un video que subió a redes. Y quienes viven bajo el azote de la violencia, probablemente tampoco se tragaron ese cuento.

Entre las lindezas que dijo estuvo la de que "los tabasqueños son más inteligentes que los habitantes del norte". La estulticia es propia de un adolescente cretino, por lo que no habría que tomarla en cuenta, aunque no faltan quienes deben haberse ofendido, al venir de la boca de un servidor público de esa jerarquía.

Su última hazaña es la de arremeter contra Felipe Calderón, al que dice que le

tienen abierta una investigación los gringos, por la operación de "Rápido y furioso". Inaudito el odio de este Régimen al expresidente. Como merolicos, los lacayos del tlatoani repiten el veneno que disemina su iluminado pastor.

Manjar de psicoanálisis el revanchismo de un AMLO que sigue llorando su fracaso en las urnas, frente a Felipe. Inconcebible que le quieran cargar sambenitos judiciales en el otro lado, cuando, a Adán Augusto lo exhiben los papeles de las Guacamaya, como protector y presunto cómplice de huachicoleo.

De esto tendría que estar dando explicaciones probatorias y creíbles de su inocencia, la que está más que en duda.

¿Y de su propaganda? Al igual que la Sheinbaum, millones. Viajes por toda la República, muros, paredes y espectaculares, despilfarros que salen de nuestros bolsillos. Ya estuvo bueno de saltarse la ley y ese código electoral que ignoran. No cabe duda que todo lo que el pejelagarto criticó en sus campañas, ahora lo practica con más ahínco que en el pasado. Y sus corcholatas, fieles al servilismo indigno, lo repiten paso a paso.

En mucho está contribuyendo, Adán Augusto López, a esa percepción de "tierra de nadie", que se generaliza a nivel internacional. El funcionario que pasó de gobernador de Tabasco a secretario de gobernación, llegó manso como cordero y, en apariencia, dispuesto a cumplir con las responsabilidades de ese despacho que, en primer término, son las de conciliar. A la voz del amo cambió de tónica, sacó el cobre para atacar a una oposición, a la que no hay día que no la vapulee.

catalinang@hotmail.com

@catalinang

La pérdida del control de las palabras: la mañanera

Carlos Matute González/*
cmatutegonzalez@gmail.com



El pasado lunes 24 de octubre el presidente López Obrador ironizó en la mañanera: “ya me estoy volviendo neoliberal” y agregó que “no todo lo de la política neoliberal es malo, si se aplicara adecuadamente”. Después criticó a quienes señalaron la incongruencia de su política alimentaria con su discurso por haber autorizado la libre importación universal de alimentos.

Esto es una manifestación esperable de que la eficacia de la política de comunicación social del Gobierno de la República es decreciente por la sobre exposición del presidente, quien todos los días emite opinión sobre la agenda pública con base en cuestionamientos de los periodistas.

Con independencia del elogio o la crítica que en las columnas políticas se realiza de las mañaneras y sus contenidos, este ejercicio de comunicación social plantea oportunidades y amenazas. Las primeras están necesariamente vinculadas con la exigencia ciudadana de que el poder se presentara como cercano a sus problemas cotidianos en lo que ha sido una estrategia exitosa y mantiene los altos niveles de popularidad presidencial. Las segundas con los contenidos que tienden a la polarización, la descalificación y la exclusión del adversario político.

En el sentido positivo, las mañaneras ubican a la ciudadanía en un proyecto político y provocan que se identifiquen con una narrativa de la historia con lo que se genera mayor conciencia de la realidad nacional y el rumbo posible de la sociedad ante una coyuntura de cambio global que plantea a la ruta de la integración regional de América del Norte como la mejor vía para aumentar el bienestar colectivo e individual.

En el negativo, el resultado de esta confrontación de visiones en las mañaneras por el uso constante del recurso de la descalificación de quien piensa distinto al presidente ha conducido a la polarización social y a la creciente necesidad de que el próximo gobierno emprenda una labor de reconciliación en torno a un ideas compartidas: el combate a la corrupción, la reducción de los rezagos económicos y de la desigualdad social, el impulso al desarrollo sustentable e incluyente, el res-



peto al Estado de derecho y, sobre todo, la derrota del crimen organizado y la superación de la inseguridad pública que ha aportado en este sexenio más de 130 mil homicidios (*El Financiero* 04-10-22).

Las mañaneras son ambivalentes y la fuente principal de los temas que se debaten en la opinión pública y en la medida que es el medio para fijar la agenda gubernamental obliga al posicionamiento de los diversos grupos políticos, económicos y sociales cuando se involucra algún tópico de su interés inmediato. Aquí sí se aplica el adagio de quien calla otorga y hay silencios culposos como aquellos en que frecuentemente incurre el Presidente de la SCJN quien nunca responde a las denostaciones presidenciales a jueces, magistrados y ministros, con lo que incumple con su misión constitucional de defender la independencia el Poder Judicial Federal.

Por otro lado, la repetición constante de estribillos como “nosotros no somos iguales”, el uso indiscriminado de

la broma simplona como estrategia de evasión y el etiquetamiento de la realidad, las políticas de gobiernos anteriores o los actores políticos con calificativos como neoliberales, conservadores u otras formas de lenguaje excluyentes provoca que el presidente pierda el control de las palabras en su significado correcto.

Esto último se hace evidente cuando la circunstancia, que suele pintarse con cara de hereje y no atiende a ningún dogma político o religioso, exige recurrir a políticas y estrategias de corte neoliberal, como la auto regulación de los mercados, para resolver un problema con eficiencia y rapidez. Entonces, el presidente López Obrador, que se ha manifestado enemigo de que las empresas actúen sin una supervisión estatal estrecha, otorgó a Walmart “una licencia de libre importación alimentos, sin aranceles, sin trámites burocráticos, ellos se hacen responsables de la calidad de los productos importados y ... es parte de las 15 empresas productoras y distribuidoras de alimentos que recibieron la primera licencia única universal para importaciones”.

Con esta acción gubernamental, dentro del Acuerdo de Apertura contra la Inflación y la Carestía, se busca evitar el desabasto de productos básicos que es una amenaza real ante la creciente inflación de este tipo de bienes de consumo que se acerca al 13% anual en alimentos procesados y 15.5% en no procesados.

Los gobiernos defenestrados públicamente en la mañaneras por su cariz neoliberal tal vez no hubieran recurrido a esta “licencia universal”, pero el neoliberalismo sólo es malo cuando lo llevan a cabo los otros y se purifica cuando es una estrategia del autollamado gobierno de la 4T que ya no puede ocultar la realidad con las palabras y pierde el control de las mismas.

La excusa para abandonar la política de soberanía alimentaria basada en precios de garantía y el cierre de mercados a las importaciones es que “ante circunstancias extraordinarias se tienen que tomar medidas extraordinarias”, según explicó el secretario de Agricultura y Desarrollo Rural, Víctor Villalobos. (*Reforma*, 20-10-22).

Las palabras descontroladas conspiran contra quien las pronuncia. Esta semana López Obrador confesó que es neoliberal para seguir siendo defensor de los más vulnerables •

La repetición constante de “nosotros no somos iguales”, la broma simplona como estrategia de evasión y el etiquetamiento de la realidad con calificativos como neoliberales, provoca que el presidente pierda el control de las palabras

Investigador del Instituto Mexicano de Estudios Estratégicos de Seguridad y Defensa Nacionales
Facebook.com/cmatutegonzalez
Twitter @cmatutegonzalez
www.carlosmatute.com.mx

#OPINIÓN

COLUMNA INVITADA

SALVADOR GUERRERO CHIPRÉS



VOLUNTAD POLÍTICA Y EFICACIA POLICIAL

*PRESIDENTE DEL CONSEJO CIUDADANO DE LA CDMX

@GUERREROCHIPRES

Resultados: captura de 118 objetivos prioritarios; dos mil 500 operaciones han dejado dos mil 900 detenidos

• ROMPER EL PARADIGMA, COMO LO HIZO EN LA CDMX LA JEFA DE GOBIERNO, CLAUDIA SHEINBAUM, AL PROPONER REFORMAS QUE AMPLIARON LAS FACULTADES DE INVESTIGACIÓN A LAS Y LOS POLICÍAS DE LA SECRETARÍA DE SEGURIDAD CIUDADANA, PERMITIÓ REALIZAR INTELIGENCIA POLICIAL

Una mujer comanda la estrategia de seguridad con mejores resultados del país y un equipo de profesionales despliega la plataforma operativa en que se fundamenta el resultado: la CDMX es de las siete entidades más pobladas, la que tiene mejores indicadores en los últimos cuatro años.

Género, políticas públicas, coordinación, seguimiento, eficiencia institucional concretada en cateos y detenciones, así como oportunidades para la mejora de la percepción son visibles en un proceso que requiere participación ciudadana para la denuncia y, por supuesto, en prevención autogestiva y también comunitaria.

Sin restar méritos a otros factores, la inteligencia policial o inteligencia criminal —como la llaman teóricos en referencia a la capacidad de conocer y anticipar las actividades delincuenciales— se constituye como elemento central en la reducción de la incidencia delictiva en la CDMX. Una vertiente de la teoría clásica de inteligencia, desarrollada por Sherman Kent en su libro *Strategic Intelligence for American World Policy*, la asocia como una herramienta exclusiva de la seguridad nacional, que en el caso mexicano fue destinada a labores de combate al crimen organizado.

En la capital nacional, la inteligencia policial estuvo concentrada en “hacer presencia” para disuadir la actuación de los delincuentes o en reaccionar una vez que se perpetró el hecho delictivo.

Las detenciones en flagrancia o cuasiflagrancia —una figura erradicada al permitir capturas incluso después de varias horas de ocurrido el ilícito sólo por la sospecha o señalamiento de un “testigo”— fueron la constante durante años.

La ausencia de inteligencia policial condujo, y aún lleva en algunas entidades del país, a un abandono por parte de las policías estatales y municipales del combate al crimen organizado, bajo el supuesto de ser responsabilidad federal.

Romper el paradigma, como lo hizo en la CDMX la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, al proponer reformas que ampliaron las facultades de investigación a las y los policías capitalinos, permitió a una de las corporaciones más grandes de América Latina realizar inteligencia policial.

Esta semana, al comparecer ante el Congreso local, el titular de la SSC, Omar García Harfuch, mencionó que en la construcción de una ciudad más segura un factor relevante fue esa facultad.

Resultados: captura de 118 objetivos prioritarios; dos mil 500 operaciones coordinadas con la FGJ que han dejado dos mil 900 detenidos; 51 operativos con fuerzas federales con 91 aprehensiones, números que enmarcan una disminución de 60 por ciento en homicidios dolosos, de 69.4 por ciento en robo de auto con violencia y de 50 por ciento en robo de auto sin violencia. La oposición está en su derecho de intentar la separación de méritos de la gobernante respecto del jefe policial, pero podría errar: no hay buena policía sin determinación política y valentía de la gobernante.

REFLEXIONES CONSTITUCIONALES

ALFREDO
RÍOS
CAMARENA*



UNA PUERTA PARA LA DEMOCRACIA: GOBIERNO DE COALICIÓN

*EL AUTOR ES ACADÉMICO DE LA
FACULTAD DE DERECHO DE LA UNAM

*Los elementos planteados en la
Iniciativa Presidencial no resuelven
temas sustanciales*

• **SE HAN DADO ALIANZAS PARA
CANDIDATURAS COMUNES, QUE
FUNCIONAN PRAGMÁTICAMENTE,
PERO QUE EN LA PRÁCTICA NO
CONSTRUYEN AGENDA.**

La Reforma Electoral es un tema que se encuentran pendiente en la discusión pública y en el tintero del Poder Legislativo.

Los elementos planteados en la Iniciativa Presidencial no resuelven temas sustan-

ciales, en cambio, transforman el Sistema con soluciones probablemente ineficientes, como la elección de los Consejeros del INE y los Magistrados el Tribunal Electoral Federal; reduce el número de Senadores y Diputados, y establece un Sistema de elección similar a la que actualmente tienen los Diputados Plurinominales, pero la extiende a todos los Legisladores Federales y Locales.

Más allá de la discusión, la correlación de fuerzas nos indica que no pasará la Reforma en materia Electoral, ya que requieren las dos terceras partes de los Legisladores presentes del Congreso de la Unión y los números no le da al gobierno, aun cuando abre la puerta de la discusión para la Democracia.

Por otra parte, se han dado Alianzas Partidistas para candidaturas comunes, que funcionan pragmáticamente, pero que en la práctica no inciden en la construcción de agenda.

Por todo ello, el sendero que hoy se nos presenta, es el de acudir a la Reforma Constitucional de 2014 que estableció el Gobierno de Coalición, vigente en los artículos 76 fracción II y 89 fracción XVII, de nuestra Norma Suprema, el cual consiste en una alianza permanente y un compromiso programático del Titular del Poder Ejecutivo Federal con diversos Partidos Políticos para que gobierne conjuntamente y cuyos Secretarios de Estado sean ratificados por el Senado.

La fracción XVII del artículo 89 Carta Magna letra establece que el Presidente puede: "Optar por un gobierno de coalición con uno o varios de los partidos políticos representados en el Congreso de la Unión...".

La pluralidad política del país exige nuevas condiciones que perfeccionen la Democracia, pues la concentración autoritaria del poder no es la salida hacia un futuro de mayor bienestar y dignidad para los mexicanos.

Las puertas constitucionales están abiertas; la acción ordenada y congruente de los Partidos es la que puede resolver este tema, independientemente de quién sea el ganador de la contienda presidencial de 2024.

No se requiere más que de una voluntad y de un conocimiento constitucional que le dé un mayor equilibrio a los Poderes de la Unión, más allá de las Reformas que, hoy por hoy, no serán aprobadas por el Constituyente Permanente.

Con Reforma Electoral o sin ella, con Coaliciones Partidarias o sin ellas, la calidad de nuestra Carta Magna tiene contenidos para preservar el equilibrio democrático.

ANTONIO ROSAS-LANDA

Elección intermedia y la realidad alternativa

Chicago, Illinois. – Donald Trump estaría a la mitad de su segundo mandato si no fuera por la pandemia de Covid-19. En 2020, Estados Unidos tenía una economía vigorosa y la población percibía una sensación generalizada de bienestar. Pero la pandemia paralizó al país, el desempleo creció y la sociedad reprobó la reacción de un gobierno más preocupado en encubrir los estragos del virus que en resolver.

Dos años después, la administración Biden va en ruta hacia lo que parece será una contundente derrota en las elecciones legislativas. El motivo del descontento es el costo de vida que impone la inflación a los estadounidenses, y el aumento de la delincuencia en vastas áreas del país.

Es verdad que el alza de precios es producto de la desarticulación de cadenas productivas por la pandemia, y de los costos de energía por la guerra entre Rusia y Ucrania. No obstante, esta administración y su mayoría en el Congreso sí contribuyó a desbocar la inflación con paquetes de estímulo a todo tipo de causas que inyectan miles de millones de dólares a la economía.

Lo anterior se puede ejemplificar si en un auto que se mueve a alta velocidad, el banco central (FED) pisa el freno para desacelerarlo, pero Biden y su mayoría legislativa pisan el acelerador aventando carretadas de dinero para vivienda, negocios, incentivos fiscales, etc. Resultado, el vehículo se sigue moviendo a una velocidad peligrosa.

En paralelo a la responsabilidad de los demócratas también está el riesgo que enfrentamos ante el imperio de la falacia y realidad alternativa. Me explico: Trump inauguró el periodo de la "post verdad" en este país. Los hechos y cifras verificables no importan, lo relevante es movilizar a la gente con calumnias que apelan a sus miedos y sentimientos.

Aquí un ejemplo, el 70 por ciento de los republicanos creen que hubo fraude electoral en la elección presidencial de 2020. Esta creencia es la gran mentira que Trump les dijo, pero el argumento nunca fue probado por jueces y funcionarios electorales que supervisaron el proceso. No hay evidencia, ni argumentos que sostengan esta temeraria afirmación. Sin embargo, el daño a la credibilidad institucional está hecho. Según una encuesta, 4 de cada 10 republicanos culparán a un nuevo fraude electoral si su partido no gana la mayoría legislativa. "Si no ganamos, hay complot", dirían en otras latitudes.

Asimismo, hay una oleada de candidatos a posiciones estatales importantes para contar los votos en Minnesota, Georgia, Pensilvania, entre otras entidades, que siguen negando la legitimidad de la elección de Biden. Estos personajes, sea por fanatismo o conveniencia política, son minions del demagogo-populista que desde el poder erosionó la credibilidad en elecciones libres y en la transferencia pacífica del poder. Los demócratas daban por hecho que conservarían la mayoría en el Senado, una aspiración que hoy parece desvanecerse. Incluso, candidatos republicanos verdaderamente impresentables llevan la delantera o al menos son competitivos en contiendas donde no deberían ser tolerados ni como aspirantes. Es decir, la demagogia ha caído como una cascada, normalizando la simulación en el actual proceso electoral.

Tristemente, las realidades alternativas—que son vulgares mentiras— representan una hoja de ruta para hombres y mujeres pequeños que lucran con el engaño para promover sus intereses políticos. No importa el descrédito institucional, el encono, ni la polarización social que esta ominosa herramienta deja en la sociedad. Es como si la única premisa que importa es, "ganar a como dé lugar, aunque luego sólo queden cenizas para gobernar". ●

ALEJANDRO MORENO

En defensa de la economía familiar

Analistas advierten que, durante el próximo año, México enfrentará el mayor incremento de inflación de los recientes tiempos, lo cual seguirá debilitando la maltrecha economía familiar, al tiempo que la creación de empleos seguirá mostrando una lenta recuperación que estará muy lejos, si quiera, de volver a los niveles previos de 2021.

Ante este difícil panorama, el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) para el año entrante no puede ni debe ser inercial, es decir, ignorar que la economía de la clase trabajadora sufrirá fuertes golpes sin que exista una planeación gubernamental para disminuir sus efectos ni contemplar apoyos para quienes más lo necesitan.

Por ello, el Partido Revolucionario Institucional en la Cámara de Diputados, bajo la coordinación del diputado Rubén Moreta Valdez, ha propuesto replantear el proyecto centralista de PEF 2023 enviado por el Poder Ejecutivo Federal, ya que se solicitan fuertes incrementos para atender las obras del gobierno federal, pero no así para impulsar la reactivación de las economías de los Estados y Municipios, así como el desarrollo de obras de infraestructura que mejoren los servicios públicos en salud, educación y seguridad.

Es urgente que, a través de políticas públicas sustentadas en un ejercicio responsable de recursos públicos, el gobierno federal responda, ahora sí y no como en la pandemia, con eficacia y oportunidad a las necesidades de la población. Para ello, el PRI está proponiendo reactivar el financiamiento público a Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (MIPYMES), sabedores que en ellas se generan 7 de cada 10 empleos formales en nuestro país, al tiempo de reducir los impuestos a través de la "Tarjeta Fiscal", que sería un aliado para conservar empleos y cumplir a tiempo con las obligaciones frente al Estado.

El gobierno de Morena no puede volver a dejar vulnerables a las MIPYMES mexicanas, tal y como sucedió durante la pandemia con las trágicas consecuencias que ya todos conocemos. Es tiempo de reactivar las economías regionales a través de la inversión pública.

México se encamina a un año económico y socialmente muy difícil, marcado por el crecimiento de la pobreza, carestía, inseguridad, impunidad y corrupción, y el PRI está proponiendo las herramientas necesarias para hacerle frente y salir adelante. Esperamos que en la bancada mayoritaria exista la sensibilidad y voluntad para escuchar, corregir y aprobar un presupuesto que sí atienda a las y los mexicanos. Es tiempo. ●

Presidente Nacional del PRI

RICARDO HOMS

Claroscuros de Ernesto Zedillo

Unas simples declaraciones hechas por el expresidente Ernesto Zedillo en el extranjero, -alertando sobre el futuro económico de Latinoamérica y la responsabilidad de los gobernantes populistas en este peligroso panorama-, desataron una andanada de descalificaciones en contra de la gestión presidencial de Zedillo, -destacando la del presidente López Obrador en la mañanera-, la cual estuvo focalizada en dimensionar el impacto del Fobaproa y su significado, convirtiendo en ese momento la deuda privada en pública.

Sin embargo, a la distancia de 22 años del fin de su gestión, se vuelve importante realizar una evaluación integral de su gobierno.

Ha prevaecido una visión negativa de la gestión del presidente Zedillo y de su persona, derivada seguramente de su falta de carisma, -que se manifestó en un bajo índice de aprobación ciudadana-, además de los agravios que él realizó en contra de importantes líderes políticos y ciudadanos, derivado esto de su carácter irascible.

Es cierto que su administración estuvo marcada por el significado del Fobaproa, la Insurrección del Ejército Zapatista y por la matanza de Aguas Blancas.

Sin embargo, no se le reconocen tres grandes aportaciones que fueron: la reestructuración de nuestra economía para darle una solidez y estabilidad que ha llegado hasta nuestros días.

Además, hoy que el INE se encuentra bajo asedio por parte del presidente López Obrador, de su partido Morena y de sus seguidores-, es conveniente dar contexto al esfuerzo que implicó alcanzar la democracia y que se puede acreditar a Zedillo, al impulsar la independencia del IFE como organismo electoral autónomo a partir de la reforma legislativa de 1996, que modificó el artículo 41 constitucional y desligó totalmente al IFE del Poder Ejecutivo. A partir de este momento crucial en que alcanzó autonomía, nuestro organismo electoral se convirtió en garante

de la voluntad popular y los partidos de oposición al PRI empezaron a ganar elecciones.

Sin embargo, su más importante legado fue haber generado las condiciones para una alternancia partidista que permitió al presidente López Obrador llegar a la presidencia de la república.

Contra todos los pronósticos, el presidente Zedillo, -con la operación de su secretario de gobernación Diódoro Carrasco, que también tuvo un gran mérito-, se logró

una transición ejemplar y madura, que facilitó la llegada del PAN a la presidencia de la república en el año 2000.

Esta decisión suya lo debiese ubicar como un gran estadista con vocación democrática, lo cual injustamente se le ha negado.

Si hoy en el PRI tuviesen visión política, estarían rescatando este hecho histórico, dándole la dimensión y significado que merece.

Hoy que nuestro presidente intenta una reforma integral al

INE para regresar a nuestro máximo Instituto electoral al contexto de 1996, -previo a la reforma-, cuando dependía totalmente del poder ejecutivo y el presidente de la república en turno lo manejaba a su antojo a través de su secretario de gobernación, es oportuno recordar cuánto avanzó México en democracia en estos últimos 26 años. ¿A usted qué le parece? ●

Presidente de la Academia Mexicana de la Comunicación. @homsricardo

IVONNE ORTEGA PACHECO

Pactar con el crimen

Hasta el momento, la filtración más polémica acerca de las acciones dentro de la "estrategia" de seguridad del gobierno federal, no vino del hackeo Guacamayaleaks, sino de un ex funcionario de la 4T.

Manuel Espino Barrientos, quien se desempeñó como comisionado del Servicio de Protección Federal bajo el mando de Alfonso Durazo Montaña, reveló este jueves que propuso al secretario de Gobernación, Adán Augusto López, pactar con grupos del crimen organizado, y posteriormente envió mensajes a dichos grupos, dos de los cuales incluso le respondieron.

En sus propias palabras, Espino dijo en un foro organizado por el Senado que se propuso a los delincuentes dialogar "atendiendo a sus intereses también, los tienen".

No es parte de una película policiaca ni de una narco-serie, es la triste realidad de la política pública del régimen mexicano, una deri-

vación del "abrazos, no balazos".

Ante tamaña afirmación cabría preguntarnos, ¿qué ofrecería el gobierno federal como moneda de cambio para acordar con el crimen? Un trueque a esos niveles de entendimiento necesariamente implica el perdón, o al menos el olvido temporal o permanente de agravios y delitos.

De otra forma, ¿por qué dos organizaciones delictivas aceptaron el llamado al "diálogo" para hablar de intereses mutuos criminales-gobierno?

Hay voces que intentan justificar tal despropósito argumentando que en otras latitudes se ha llegado a acuerdos con las guerrillas, y que el propio Estado Mexicano, en la época del presidente José López Portillo, decretó una amnistía a guerrilleros y grupos subversivos que operaban en la clandestinidad, mismos que conformaron partidos políticos, ante la reforma político-electoral de entonces, de la cual resultó la famosa Ley Federal de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales (LOPPE).

Pero para nada son cuestiones comparables, mucho menos son

la misma cosa.

Las negociaciones de países con grupos guerrilleros o las propias conversaciones y posterior amnistía del Estado Mexicano a combatientes de guerrillas, se dio como una conciliación entre grupos que buscaban el poder por la fuerza de las armas y el propio Estado, para apaciguar al país y dar cauce a dichas fuerzas de forma institucional.

El historial de enfrentamiento de dichos grupos con el gobierno a partir de acciones de represión como la del 68, avala la intención de acordar la concordia entre grupos de ciudadanos con ideologías distintas sin que mediase violencia. Así se formó parte importante del actual sistema de partidos políticos, en una de las consecuencias de la amnistía y apego a la ley.

Los grupos del crimen organizado no buscan el poder público para servir a la gente, ni para establecer una ideología política. Quieren el control de territorios para delinquir. Y en el camino han violentado, secuestrado, asesinado personas, han arruinado patrimonios y han sumido en el caos a regiones enteras del país.

Los delincuentes tienen sus intereses, coincido. Pero tales

intereses no son lícitos ni aceptables para una sociedad democrática. Solo pensar que el Estado Mexicano haya considerado sentarse a un diálogo a partir de "atender a sus intereses" mutuos, desconcierta, alarma y genera repudio.

Al crimen se le combate, al delito se le castiga, a los criminales se les persigue, juzga y sanciona conforme a nuestras leyes. No hay más.

Al final del día, el secretario López Hernández dijo que tan solo escuchó a Espino pero no le dio "una respuesta precisa". Es decir, no le dijo que no. El caso es que Espino procedió a enviar las "invitaciones", y recibió respuestas. ¿Qué pasó con esas respuestas?

Una más del régimen, quizá la más ofensiva para tantas víctimas en un país con heridas abiertas por la violencia del crimen organizado. Solo espero que el asunto se aclare, se hable con toda la verdad y se cancele esa vía de "entendimiento", porque en realidad solo es la claudicación del Estado ante la delincuencia. Una más. ●

*Coordinadora Nacional de Enlace
Político de Movimiento Ciudadano*



Que venga el Gran Premio automovilístico, que cante **Serrat** en el Zócalo, que se transmita todo el Mundial de fútbol, que la pelirroja gobernadora de Campeche haga un circo semanal, que no pensemos ni nos detengamos a evaluar la prisa por querer reformar nuestro sistema electoral.

Un salto gigantesco fue arrebatarle al gobierno la organización de las elecciones. **Manuel Bartlett** decía que era imposible dejar tamaña tarea a los ciudadanos. ¡Y lo logramos! Han sido tres decenios en los que mejorando aquí y allá hemos creado un Instituto Federal Electoral que ha sido ejemplo internacional. Han venido a tomar cursos y el INE-IFE también los ha otorgado en al menos en 14 países. Esa institución nos ha dado la certeza y la confianza que en manos del gobierno, nunca pudo brindársenos.

El IFE cedió ante el derrotado **López Obrador** y sus aliados para convertirse en el INE con toda una serie de variantes y con la acción directa de los diversos partidos, pero siempre ofreció la solidez de elecciones equitativas, limpias y creíbles. El IFE llegó al extremo de emitir credenciales que, a pesar de los intentos gubernamentales, hoy significan nuestra identidad individual con una aceptación en todo el territorio nacional y hay países que ven esas micas como un pasaporte mexicano.

El INE, entre tantas responsabilidades como son capacitar a quienes están en las casillas, ubicar y colocar más de 165 mil de éstas, emitir y reponer las micas de identificación, elaborar el padrón electoral, las listas de los participantes, de los votantes dentro y fuera del país, también distribuye el monto que debe otorgarse a los diversos partidos políticos y con ello ciertos comentaristas señalan que la democracia mexicana es cara. Lo que son caros son justamente los partidos no el INE; caro es la deuda de

haber destruido el aeropuerto diseñado por **Norman Foster** en Texcoco, caro, comprar una vieja refinería en Texas manejada por texanos; caro el presupuesto de un Tren Maya que ha destruido millones de árboles y pretende tener pasos a desnivel sobre ríos y cenotes; caro, inaugurar un aeropuerto que sólo tiene 8 rutas; caro, construir una refinería en un manglar llamado Dos Bocas.

Si sumamos esos dineros, sabremos lo que es caro para no hablar del pésimo manejo de una pandemia que ha dejado cientos de miles de huérfanos, mujeres sin apoyo de ningún orden y más de 63 mil médicos y enfermeras desaparecidos al tratar de enfrentar a covid-19 sin protección ni apoyo en sus hospitales y clínicas. Esto sí que es caro, carísimo.

Ya se han pronunciado 61 países, que conforman la Comisión de Venecia que lucha por la democracia, señalando que la pretensión de desmantelar al INE para crear otra cosa, equivale a favorecer al partido en el poder, sienta que

elegir a los consejeros por "el voto del pueblo" es tendencioso y riesgoso, pues se elegirán a quienes son afines a Morena.

"La iniciativa de esa reforma electoral socavará la confianza ciudadana al auspicar la ineficiencia en la compleja organización de elecciones en las que México, es decir el INE, ha dado pruebas de rectitud, seriedad y comprobada eficiencia".

¿Qué propone la Comisión de 61 países especializada en democracias? Propone que hay que dejar el método actual eligiendo a los magistrados por mayoría calificada y asimilar la experiencia acumulada durante tantos años de vida del INE-IFE.

El tiempo de la construcción es largo, cubre varias generaciones. El tiempo de las destrucciones y los sufrimientos, como hemos visto, es muy corto. ¿Permitiremos que nuestras debilidades desencadenen el caos?

La pretensión de desmantelar al INE es para crear otra cosa, equivale a favorecer al partido en el poder.



En diciembre pasado, la política feminista **Martha Tagle** asumió la secretaría técnica del comité promotor que debía apuntalar el proyecto socialdemócrata de Movimiento Ciudadano. Es un comité donde destacan las mujeres: la propia exlegisladora, las senadoras **Patricia Mercado** e **Indira Kempis**, los diputados **Amalia García** y **Salomón Chertorivski**, entre otros. Su tarea es entregar el próximo 5 de diciembre una propuesta de modificación de los documentos básicos de ese partido.

Para cubrir ese objetivo, asumieron la ruta de las deliberaciones públicas sobre el contenido del proyecto con el que la fuerza naranja irá a las urnas en 2024.

Así que, mientras la coalición que iba por México les reclamaba su indiferencia, los de MC armaron foros en Guadalajara, Monterrey, Campeche, Estado de México, Zacatecas, Morelos y Puebla sobre el pacto fiscal para financiar los derechos que un gobierno progresista debe garantizar, con la salud por delante; el trato verde para la sostenibilidad; la importancia de los gobiernos municipales, la justicia social sustentada en derechos laborales; el desafío de la migración, la igualdad sustantiva entre hombres y mujeres y la recuperación del campo.

De vez en vez, gracias a los recordatorios que en el chat nos hacía **Martha Tagle**, nos acercamos a la profundidad de los debates que en esos espacios se dieron y que esta semana culminaron con el foro internacional *El futuro es socialdemócrata*, donde durante dos días conocimos la potencia de la discusión que se experimenta en ese partido.

“Nuestro camino es claro: no quedarnos en el pasado, no recurrir a rostros del pasado”, dijo en la inauguración del foro el dirigente de MC, **Dante Delgado**, personaje clave para cohesionar la resistencia opositora que queda en el Congreso.

Convencido de que una alianza con el PRI está destinada al fracaso y que la oposición del PAN al gobierno resulta insuficiente para disputarle el poder a Morena, el dirigente de MC ha logrado entusiasmar a los suyos con una tercera vía. Y para su edificación fueron convocadas el lunes 24 y el martes 25 de octubre voces indispensables.

“El gobierno actual es una facha, porque su *populachismo* desordenado es contrario al Estado de derecho (...) El reto es pensar frente a un gobierno que no piensa”, expuso ahí **Porfirio Muñoz Ledo**.

Escuchamos a **Cuauhtémoc Cárdenas**, preocupado por una probable reforma que le quite la autonomía a la autoridad electoral, recordándonos que ésta representa uno de los grandes logros de la democracia mexicana.

En su participación, el expresidente del IFE, **José Woldenberg**, advirtió que esa reforma que Morena impulsa busca “alinearse a las autoridades electorales a la voluntad presidencial”.

En igual sentido se manifestó el jefe de la bancada de MC en el Senado, **Clemente Castañeda**: “Hoy empieza en la Cámara de Diputados el intento de una reforma electoral que es a todas luces regresiva, que pretende capturar al árbitro electoral, mermar el pluralismo democrático y volver a un pasado que creíamos superado”.

Simultáneamente, en San Lázaro, la bancada de MC que conduce **Jorge Álvarez Maynez** anunciaba a través del diputado **Salvador Caro** que será parte de “una farsa”.

Habrán quienes califiquen como un error que MC no se adhiera a las negociaciones. Pero en los hechos es una postura que le encarece el costo al PRI de **Alejandro Moreno** si incumple su promesa de procurar la autonomía del INE.

Además de las experiencias de representantes del PSOE, la Alemania Socialdemócrata, el progresismo de Uruguay, Guatemala y Costa Rica y del Chile de **Gabriel Boric** y de **José Miguel Insulza**, conectado virtualmente, atestiguamos en este foro la recuperación de un puente dinamitado por la autoproclamada Cuarta Transformación y que los demás partidos descuidan: la escucha de los académicos en la edificación de soluciones de lo público: **Rolando Cordera** y **Claudia Valverde**, de la UNAM; **Guadalupe González**, del Colmex, y **Claudia Maldonado** (UAM/CIDE).

Fue un derroche de pensamiento crítico, preguntas y propuestas que igualmente fueron seguidas por la senadora **Claudia Ruiz Massieu**, cuya presencia en el debate del estado de bienestar como desafío de los gobiernos progresistas, prendió la duda de si ella seguirá los pasos de los legisladores del PAN, PRD y Morena que se mudaron a MC.

Incertidumbres aparte, lo evidente es que el partido naranja comprende que, para ser alternativa, debe abrirse a los ciudadanos. “Es libre el que no se subordina, pero también el que no cede a chantajes. Es libre el que no se deja someter, pero también el que no somete su discurso a las provocaciones del poder (...) Tenemos causas y agenda y no histeria frente al régimen. Y esas causas las abanderan personas a las que el régimen no ha podido ni podrá someter”, definió el senador **Delgado** en la clausura, en alusión al PRI y al PAN.

¿Qué significa todo eso?, preguntamos a la secretaria ejecutiva de este esfuerzo.

“En un país donde estás conmigo o estás contra mí, en MC nos hemos tomado en serio la construcción de una oferta de futuro, sin mirarnos el ombligo. Porque hay un más allá de la polarización cotidiana, una diversidad de colores y hay también naranja, poniendo al centro a la ciudadanía y sus demandas”, nos responde **Martha Tagle**.

Vaya reto: romper la radicalización cobijando a la masa crítica y de activistas sociales que estamos en medio. Ojalá.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



SE EQUIVOCARON quienes pensaron que los embates del secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, contra **diputados locales** y **gobernadores** de oposición acabarían con la ratificación en **17 Congresos locales** de la permanencia de las **Fuerzas Armadas** en las calles hasta 2028.

DE HECHO, la politización de ese tema que fracturó la alianza entre el **PAN**, el **PRI** y el **PRD** apenas comienza, pues el titular de la **Segob** seguirá con sus giras de golpeteo en las 15 entidades en las que aún falta abordar el tema... y lo hará por instrucción directa del **presidente de la República**.

ASÍ ES QUE prepárense para una segunda vuelta de cocolazos de quien debería de ser el negociador y conciliador en materia de política interna, pues seguramente se dará vuelo en entidades como **Nuevo León, Jalisco, Guanajuato y Chihuahua**, en donde la **4T** no tiene ni el gobierno estatal ni la mayoría legislativa.

• • •

¡QUIÉN FUERA el coordinador morenista en el Senado, **Ricardo Monreal**, para tener trato VIP y ser recibido personalmente por el fiscal **Alejandro Gertz Manero** cuando acude a levantar una denuncia!

ASÍ OCURRIÓ ayer que el senador se apersonó en la **FGR** para denunciar a la gobernadora de **Campeche**, la también morenista **Layda Sansores**, por revelar chats entre el legislador y el presidente del **PRI**, **Alejandro "Alito" Moreno**.

ESO SÍ, falta ver si la denuncia procede, porque una cosa es el buen trato que le dieron al zacatecano y otra que le pudieran dar atole con el dedo por órdenes de **Palacio Nacional**.

• • •

AHORA que la **Auditoría Superior de la Federación** halló un enorme faltante de leche en **Liconsá**, hubo quien recordó el escándalo que hubo en ese organismo hace 36 años.

EN 1986 se compraron en **Irlanda** 28 mil toneladas del lácteo en polvo que estaban contaminadas por el accidente nuclear de Chernobyl en lo que se conoció como el caso de la "**leche radioactiva**".

EN 2022 se reporta la "desaparición" de 80 mil litros en lo que bien podría conocerse como el misterioso caso de la "**leche evaporada**"... de la contabilidad oficial.

• • •

AUNQUE dice que no aspira a la Jefatura de Gobierno, todo indica que al secretario de Seguridad de la CDMX, **Omar "El Batman" García Harfuch**, sí lo andan promoviendo como candidato de **Morena** para el 2024.

SEGURO se pondrá interesante ver si pesa más la herencia policiaca o la política en el nieto del general y ex gobernador de Jalisco **Marcelino García Barragán** e hijo de quien fuera dirigente del **PRI** y aspirante presidencial, **Javier García Paniagua**. ¡Santos legados, Batman!



Federico Ponce Rojas

Vicepresidente de la Academia Mexicana de Derecho Internacional

pr_enlinea@hotmail.com

Twitter: @fpr_enlinea

La adicción al poder, el síndrome de Hubris

David Owen considera que el síndrome de Hubris suele mezclarse, en muchas ocasiones, con el narcisismo y con el trastorno bipolar.

Las desigualdades en la democracia deben fundarse en la naturaleza misma de la democracia y en el principio de igualdad.

Montesquieu

El médico y político británico David Owen identifica un trastorno que padecen las personas que ejercen el poder, es una característica de la personalidad que los hace excesivamente autoconfiados y mesiánicos.

Señala que el síndrome de Hubris, o adicción al poder, es cuando las personas que padecen este trastorno, generalmente líderes, se sienten capaces de realizar grandes tareas, creen saberlo todo y que de ellos se esperan grandes cosas, por lo que actúan yendo un poco más allá de la moral ordinaria.

No es una enfermedad como tal, aclara Federico Bermúdez Rattoni, investigador del Instituto de Fisiología Celular de la UNAM, se trata de "una característica de personalidad y del momento en que una persona está en cierta situación social; es decir, hay personas que en el juego social pueden adquirir o tener mucho poder, y esto los hace adictos a él", dice el académico a la revista *A Quo*, en un artículo publicado en su edición de marzo pasado.

Desde el punto de vista neurocientífico, no hay ninguna evidencia de que pueda existir un cambio fisiológico en dichas personas; sin embargo, la psiquiatría lo aborda.

David Owen identificó este síndrome, la palabra Hubris proviene del griego *hybris* y refiere a la descripción de un acto en el cual un personaje poderoso se comporta con soberbia y arrogancia, con una exagerada autoconfianza que lo lleva a despreciar a las otras personas y a actuar en contra del sentido común.

Para los antiguos griegos este comportamiento era deshonroso y digno de ser censurado; eso ocurría tanto en la literatura como en la tradición oral.

En su libro *En el poder y en la enfermedad: Enfermedades de jefes de Estado y de gobierno en los últimos cien años*, David Owen considera que el síndrome de Hubris suele mezclarse, en muchas ocasiones, con el narcisismo y con el trastorno bipolar.

Para que la persona pueda "curarse", sostiene este autor, simplemente basta con que pierda su poder.

Todo esto viene a colación derivado del enorme hackeo a la información de los archivos gubernamentales, que explicaría el porqué del actuar del Presidente en su ataque sistemático con varios temas que son del dominio público, iniciando con la tan acariciada reelección, las reformas propuestas que son anticonstitucionales (reformas notoriamente que van en

contra del espíritu de la Ley Suprema del país y de los tratados internacionales suscritos y ratificados por el Senado de la República) con independencia de otras leyes secundarias (no soslayó el mentado "testamento político" que ubica como presidente a uno de los hijos del mandatario como presidente para el 2030), cuyo propósito es aumentar y retener el poder, con el consecuente agravio a la democracia republicana que da vida al Estado mexicano.

Los embates contra los organismos constitucionales autónomos, como el INE son claros, buscan debilitarlos o de plano eliminarlos para aumentar y prolongar el poder al más puro estilo de un maximato (jefe máximo de la 4T).

Del hackeo referido se desprende algo preocupante y es el estado de salud del titular del Ejecutivo, el cual va degradándose gradualmente, según los propios documentos obtenidos, que ya son del dominio público.

La falta absoluta del Presidente, sea por dimisión por causa grave (calificada por el Congreso) o por fallecimiento, pondría fuera de la jugada de la sucesión a quién inmediatamente asumiría el cargo, es decir el secretario de Gobernación, limitado en extremo de las funciones ejecutivas y máximo por 60 días, de la misma manera para quien fuera designado como presidente sustituto por el Congreso para concluir el periodo.

**Los embates
contra los
organismos
autónomos,
buscan
debilitarlos
o eliminarlos.**

FRENTE POLÍTICOS

1. Firmeza. Dicen que del dicho al hecho hay mucho trecho, pero no aplica para el senador **Ricardo Monreal**. El coordinador de Morena en el Senado acudió a la FGR a presentar una denuncia penal contra la gobernadora de Campeche, **Layda Sansores**, por la intervención ilegal de comunicaciones privadas, difusión de audios y peculado. El legislador había anticipado que redactaría personalmente la denuncia contra la gobernadora y puntualizó que no se detendrá hasta que se ejerza acción penal en contra de la funcionaria. Congruencia total: quien haya violado la Constitución y la ley, que sea sancionado. Cuando le pisas la cola al tigre...

2. Para que se eduquen. Soldados de la 45 Zona Militar lograron el aseguramiento de un enorme cargamento de droga en la frontera de Sonora, que tenía como destino Estados Unidos. En un informe preliminar, la Sedena detalló que los soldados destacamentados en el Puesto Militar de Seguridad Estratégico, Estación Doctor, en el municipio fronterizo de San Luis Río Colorado, descubrieron —con perros entrenados para la detección y equipo de rayos X— millones de dosis de metanfetamina, heroína y fentanilo, con valor en el mercado que fácilmente hubiera superado los 30 millones de dólares. Bajo el mando del general **Luis Cresencio Sandoval** se cumple con la limpieza y pacificación del país. Punto.

3. Cada quien lo suyo. El INE, cuyo consejero presidente es **Lorenzo Córdova**, no podrá emitir reglas de paridad en Coahuila y Estado de México, debido a que el Poder Legislativo ya se encargó de impulsarlas. El PRI, Morena y el PRD interpusieron recursos de apelación en contra de un acuerdo del INE, al considerar que no tiene competencia. La magistrada **Mónica Soto** informó que: “El INE no tiene competencia para emitir el acuerdo impugnado, pues esa facultad está reservada al Congreso de la Unión y locales, por tanto, se extralimitó en sus facultades”. Ya se les había ordenado a los partidos políticos postular candidaturas de forma paritaria, y se les impuso la obligación de establecer mecanismos de competitividad. Zapatero, a tus zapatos.

4. No insistan. El presidente **Andrés Manuel López Obrador** descartó que su gobierno opte por un diálogo o pacto con la delincuencia organizada, a fin de abatir la criminalidad. El jefe del Ejecutivo dijo desde La Paz, Baja California Sur, que está “bien pintada la raya” y que no hay posibilidad de sentarse a negociar. “Nosotros hemos definido una política de cero corrupción y cero impunidad y, en el caso del combate a la delincuencia, tanto con la llamada organizada, como la de cuello blanco, no hay ningún acuerdo, ningún pacto”, declaró. “Estoy absolutamente convencido de que la paz es fruto de la justicia, y que el ser humano no es malo por naturaleza”, dijo el primer mandatario. Traducción: su estrategia continúa, aunque a algunos opositores les pese.

5. Agazapado. **Marko Cortés**, el líder nacional del PAN, está convencido de que **Alejandro Moreno**, su homólogo del PRI, optará, en el debate por la reforma electoral, por un camino muy similar al de la militarización: a pesar de sus dichos y posturas iniciales terminará por acordar con el gobierno, y el PRI acompañará el plan de la 4T que renovaría al INE. Es por esto que en las últimas horas le ha reclamado a **Santiago Creel** que limite al máximo sus conversaciones con **Alito**. El exsecretario de Gobernación apuesta por rescatar la alianza opositora y, de paso, acariciaría la oportunidad de ser candidato presidencial. Se notan desesperados. ¿No va a perdonar al líder del PRI? Piénselo.



Julio Faesler

Exembajador de México en la India

juliofelipefaesler@yahoo.com

La deforma electoral

Los datos oficiales exhiben un lamentable estado de ruinas y desvíos mientras aumenta la deuda nacional para intentar disfrazar la quiebra financiera.

La reforma anunciada es deformación. Después de tanto trabajar para regresar a lo mismo, la labor de la sociedad mexicana resulta la del infeliz Sísifo, el que teniendo siempre a su vista la cima, se resbala para recomenzar en eterna repetición.

¿Será ésa nuestra suerte? ¿Estaremos condenados a nunca tener un sistema electoral que sea confiable, que valore lo avanzado y que respete los derechos del ciudadano? ¿Lo más a que nos hemos acercado fueron los diez sexenios priistas de la segunda posguerra que encallaron en la corrupción electoral o los dos del PAN?

La pregunta nos la hacemos ahora que nos preparamos, una vez más, a una nueva gimnasia electoral, con todo y sus campañas, esta vez tan anticipadas. A muchos les interesa poco la suerte democrática del país, la vida no les cambiará demasiado. A otros, en cambio, les va mucho en ella, porque quieren rescatar sus vidas o sus negocios del costoso desorden actual. Desde luego, nadie quiere que las cosas empeoren. La esperanza es lo último que muere y por eso van a votar.

¿Votar para qué? ¿Para seguir en lo mismo o para que mejore el país? En las elecciones de 2024 para presidente y legisladores estará la clave. Pero la intención de AMLO, y lo viene diciendo desde antes de llegar al gobierno, es mandar al diablo las instituciones, empezando por el INE y el Tribunal de Elecciones para acabar con el sistema neoliberal que, según él, tuerce todo lo que toca por ser el sistema esclavizador que desde el siglo XIX hunde sus raíces y atenaza a todo el país.

Ciertamente, el INE es la institución que más le estorba al Presidente para arrastrarnos por la vía de la 4T, a la nueva tierra prometida donde no habrá injusticias, ni impunidad, ni corrupción, ni mentiras, sino trabajo para todos y donde los ricos pagarán lo que deben. Una serena prosperidad en una amorosa y ordenada comunidad jamás regida por ley, sino por amor. La irrealizable utopía marxista.

Pero el sabio pueblo no era arisco. Con larga experiencia, que empieza desde antes del siglo pasado, el votante típico es realista y recuerda los engaños a lo largo de muchos fallidos ensayos políticos, y no está para aguantar otro sexenio, igual al que está por terminar, acabado en dispendiosos fracasos y gastadas ilusiones, que ya son obvios incluso para los más íntimos de Morena y que mal se tapan con posverdades de artificio.

En efecto, los pasos que ha dado la 4T de ninguna manera han ido en dirección de realizar la tan anunciada gran refundación del país. El saldo neto hasta ahora es la desarticulación de órganos públicos y privados que, sin duda mejorables, servían sus propósitos.

Dividir a México en bandos contrarios ha sido el estandarte. AMLO ni siquiera ha querido unir a su propio partido ni menos a la sociedad para llegar a sus ilusorias metas. Los pasos que ha dado el régimen de AMLO han derrotado su propio objetivo en cada una de las áreas de responsabilidad del gobierno.

Los datos oficiales exhiben un lamentable estado de ruinas y desvíos mientras aumenta la deuda nacional para intentar disfrazar la quiebra financiera, que no bastan exportaciones y remesas incrementadas para cubrir. El abandono personal del líder a coordinar soluciones no se remedia en las maneras, en las que se esfuman oportunidades de un desarrollo macizo. La soberbia e ignorancia ciegan al líder tropical que gobierna la crisis que se agrava en un pueblo ansioso por curar carencias y la de un entorno internacional que no perdona necias ineptitudes.

Reconstruir a la nación perdida bajo escombros de la 4T es la tarea del gobierno que hemos de elegir en 2024. El enfrentamiento en el lapso que nos separa de ese momento es claro y la única solución pacífica estará en la existencia de los instrumentos de la democracia con los que ya contamos.

La propuesta a punto de examinarse en el Congreso de destruir la estructura actual del INE y del Tribunal Electoral queriendo sustituirlos con un trucado "Instituto de Elecciones y de Consultas", tripulado por consejeros y ministros electos a modo, vía el voto directo, sin criba de calidad alguna, lleva en su mismo diseño la destrucción de la independencia de presiones de partidos a estas dos instituciones actualmente autónomas y, con ello, la indispensable imparcialidad de todo el sistema político nacional.

Desprovistos de los instrumentos del INE y del Tribunal no será posible contar en 2024 con un proceso seguro de elecciones debidamente organizadas, vigiladas y autenticadas.

El programa AMLO, perversamente antidemocrático, se extenderá aún más al entorpecer a los futuros gobiernos de los elementos internacionalmente avalados que den el paso a la consolidación de un México dotado de los instrumentos políticos e institucionales que aseguren su capacidad de integrarse en el futuro al concierto de las naciones con dignidad, prestigio y genuina autonomía.



El 18 de octubre, el ingeniero **Cuauhtémoc Cárdenas** presentó su libro *Por una democracia progresista* en el aula magna Jacinto Pallares de la Facultad de Derecho. En el presidium lo acompañamos el doctor **Leonardo Lomelí**, secretario general de la UNAM, el doctor **Raúl Contreras**, director de la Facultad, y yo (sobre los detalles del evento, ya escribí en este mismo medio, el sábado anterior, **Raúl Contreras**).

Más de la mitad del auditorio estaba conformado por profesores de la misma facultad, incluso, algunos de ellos llegaron una hora antes de que iniciara el evento. No fue la primera vez que **Cárdenas** era invitado a la facultad por el director, ha estado en otras ocasiones para presentar otros de sus libros, pero, quizás, sea la primera vez, desde 1988, cuando visitó Ciudad Universitaria por motivo de la campaña electoral a la Presidencia de la República, que ha causado tal expectativa escucharlo.

No es para menos, **Cuauhtémoc Cárdenas** es un ícono de la consolidación democrática del país, fue su rompimiento con el PRI en 1987 y su posterior candidatura a la Presidencia de la República, en 1988, lo que permitió una nueva era de la democracia mexicana. Se perpetró el fraude electoral en ese entonces y **Cárdenas** no pudo ser presidente, pero a partir del gran movimiento político que encabezó él y otros actores políticos, inició una nueva etapa de transición del régimen político, sin violencia, por medio de reformas constitucionales y de la creación de nuevas leyes y, sobre todo, la conformación de nuevas instituciones, por ejemplo, el Instituto Federal Electoral (IFE), hoy Instituto Nacional Electoral (INE), y el Tribunal de Justicia Electoral, para que las y los mexicanos pudieran ejercer plenamente sus libertades políticas. Ese fue el principal legado de **Cárdenas**, pero no el único.

A partir de su candidatura, la irreconciliable izquierda mexicana se unió como un solo opositor colectivo, así surgió el Partido de la Revolución Democrática (PRD). Ese mismo partido que sigue resistiendo el embate de quien alguna vez lo dirigió: el presidente

Andrés Manuel López Obrador.

La historia política de México le debe al ingeniero **Cuauhtémoc Cárdenas** un mayor reconocimiento de lo que significaron sus decisiones políticas en ese 1988. Después de las reformas de la década de los años 90, la Ciudad de México pudo votar por sus gobernantes; los ciudadanos de toda la República tuvieron la garantía de que el voto sería respetado para decidir la alternancia del poder presidencial; que el Congreso de la Unión y los Congresos locales se conformaran de forma plural, respetando así, la diversidad de pensamiento y el derecho al disenso; además, con la consolidación democrática, se logró que los sectores tradicionalmente marginados del poder público, ahora formen parte de las instituciones en donde se toman las decisiones más importantes del país: los pueblos indígenas, las personas con discapacidad, los migrantes, los afroamericanos y la comunidad LGBTQ+.

Otro legado es el que beneficia a las mujeres, principalmente en el ámbito de la igualdad política. Fue a partir de las reformas electorales y de los "órganos árbitros" que las mujeres pudieron tener mayor acceso al poder político: A partir de la elección de 2018, el Congreso de la Unión se conformó de forma paritaria y, en la siguiente elección intermedia de 2021, también los Congresos locales están conformados por casi 50% de mujeres. Además, la conformación política plural de los Congresos locales se refleja en 17 estados de la República en donde ningún partido tiene mayoría absoluta (IMCO, mayo 2021). Sin esta conformación de género y política, ni los matrimonios igualitarios, ni la despenalización del aborto se hubieran aprobado en el ámbito local (en el primer en las 32 entidades y, en el segundo ya suman 11).

Todo esto es lo que quiere desaparecer el Presidente con su iniciativa de reforma electoral. Quiere cambiar la narrativa y construir su propia historia, pero eso nunca sucederá, los legados no son discursos, son hechos que marcaron nuestra vida y seguirán tatuados en la memoria de la nación.

Democracia plebiscitaria

GUSTAVO GORDILLO/II

La transición de un régimen autoritario a una democracia liberal condujo al desmadejamiento del régimen. Los resultados electorales de 2018, así como la manera de gobernar de AMLO emparentada con la democracia plebiscitaria, deben encuadrarse en el largo proceso que abrió la transición a partir de 1997 y las alternancias a partir del año 2000.

El ensamblaje del México profundo y el México moderno. Durante el régimen priísta se construyó desde un sistema político centralizado en la figura presidencial y articulado a través de la operación de grandes conglomerados —obreros, campesinos, burócratas—, que neutralizaba la participación política directa de otros actores y que transformaba la participación ciudadana en actos litúrgicos de confirmación plebiscitaria. En el centro discursivo se encontraban los conceptos clave de unidad nacional y de estabilidad.

Ciudadanía pasiva. Pero el ensamblaje funcionaba porque el discurso hegemónico reforzó los rasgos de una ciudadanía que aceptaba su marginación de los asuntos públicos por razones culturales, antigobiernismo estructural, pero sobre todo porque el régimen autoritario generaba desde todos esos ámbitos poderosos incentivos a favor del inmovilismo social.

La narrativa del régimen de las alternancias. Asumió tres aspiraciones ciudadanas: una democracia para todos, un desarrollo económico más equitativo y una relativa estabilidad social. Se trataba de democracia liberal más mercados competitivos más pluralismo inclusivo.

Debilidades e insuficiencias. Empero, las debilidades de la modernización económica se expresaron en la incapacidad de inclusión social y productiva para la mayoría de la población. En cuanto a las de la modernización política, ésta ocurrió porque, eficaz para dismantelar el tripié del régimen autoritario, fue incapaz de sustituirlo. El presidencialismo se transfiguró en un Ejecutivo acotado, pero por poderes fácticos. El partido hegemónico fue

sustituido por un pacto partidista lubricado por los recursos públicos. Las reglas informales continuaron imperando junto al activismo legislativo que produce leyes aprobadas, pero no acatadas. Además, operó un conglomerado cuasipartidario que impregnaba el quehacer político: los tecnócratas anidados en la Secretaría de Hacienda y el Banco de México.

La mayor derrota del Estado y la sociedad expresada en la cauda de muertes y desaparecidos fue la llamada guerra contra las drogas. Hasta nuestros días.

La narrativa de la 4T. La larga marcha de López Obrador se sustentó en una narrativa que opone frente a la oligarquía o la mafia en el poder, al pueblo. Este movimiento postulaba poner en el centro a los pobres de México y para operar esta transformación se comprometía a la separación del poder económico del poder político.

El centro de gravedad no es el centro político. Se pensaba que la narrativa de AMLO se movería al centro para ampliar su base social con quienes votaron por otras opciones, al tiempo que consolidaría su influencia sobre un electorado de clases medias, decisivo en la victoria electoral en 2018.

No fue así. AMLO ha buscado gobernar con la narrativa antisistémica y antielitista que condimentó a lo largo de 12 años en la oposición. Ha gobernado desde las conferencias mañaneras que le garantizan el contacto directo, sin intermediarios, con amplios sectores de la población.

Pasiones y emociones. El actual momento político mundial, acicateado por las redes sociales, las fortalecen. Pierre Rosanvallon (2020) habla de un régimen de emociones en donde distingue tres: emociones de posición (sentirse abandonados), emociones de intelección (visiones complotistas y *fake news*), y las emociones de acción (la desconfianza a los gobiernos establecidos, a las élites tradicionales).

Pasiones, emociones, polarización y perversión del lenguaje encuadran la democracia plebiscitaria.

<http://gustavogordillo.blogspot.com/>
<http://twitter.com/gusto47>



Esther Shabot

Especialista en asuntos de Oriente Medio

opinionexcelsior@gimm.com.mx

Embestida contra las democracias, tres casos

El trumpismo ha permeado en el partido republicano y ha polarizado a la sociedad civil reviviendo los prejuicios raciales y las fobias más vergonzosas de su pasado como nación.

Proliferan las amenazas contra las democracias, no sólo contra las débiles que pasan por el difícil proceso de su consolidación, sino incluso contra aquellas que se pensaba que eran lo suficientemente firmes y desarrolladas como para estar exentas de peligro. En México hemos vivido a lo largo de los cuatro años pasados el paulatino deterioro de nuestra frágil e incipiente democracia, con la destrucción de muchas de las instituciones creadas en las últimas décadas, con el propósito de marcar un rumbo distinto del que se vivió durante los 70 años de hegemonía priista, cuando no existía ni alternancia en el poder ni contrapesos para desafiar al omnipotente presidencialismo.

Hoy, cuando presenciamos con angustia lo que el régimen de la 4T pretende hacer con el INE, dándonos cuenta del golpe mortal que ello significaría para nuestra democracia, no podemos permanecer apáticos ni silenciosos ante tal despropósito que busca legitimarse ante la opinión pública mediante mentiras, demagogia pura y dura, y acusaciones a diestra y siniestra contra medios y actores políticos y de la sociedad civil que denuncian la sucia artimaña armada desde Palacio Nacional desde hace tiempo.

Esa alarma que nos agobia, es similar a la que se vive también en otros entornos donde su ciudadanía liberal y apegada a los valores de la democracia mira con horror la descomposición política y social en curso. En Estados Unidos, a pesar de la solidez histórica de su sistema democrático, existe un horizonte ominoso de cara a las elecciones intermedias del próximo 8 de noviembre. El trumpismo ha permeado de manera decisiva en el partido republicano y ha polarizado a la sociedad civil reviviendo los prejuicios raciales y las fobias más vergonzosas de su pasado como nación.

No sólo han renacido en nuestro vecino del norte las agrupaciones y corrientes más sórdidas –racistas, antisemitas, antiinmigrantes, misóginas, homófobas, supremacistas blancas cristianas y oscurantistas–, sino que la acusación de fraude electoral en 2020 por parte de Trump y sus seguidores ha inyectado en esa nación un elemento que, como en el caso de la denuncia de fraude en México por parte de López Obrador en 2006, socava sin pruebas su sistema electoral. La posverdad campeando a sus anchas y armando el tinglado donde se pretende estrangular a la democracia.

Israel es otra nación que, a pesar de haber contado a lo

largo de su historia con una vibrante democracia, caracterizada por alternancias frecuentes de coaliciones gubernamentales diversas y un sistema judicial robusto, enfrenta en estos momentos una amenaza de similar envergadura. El próximo 1 de noviembre se celebrarán comicios, los quintos en poco más de tres años, en los que, de igual forma, el destino de su democracia estará en juego. Dos bloques bien definidos se confrontan, el de centro-izquierda, encabezado por el actual primer ministro en el gobierno de transición, Yair Lapid, y el de derecha y ultraderecha nacionalista y religiosa, cuyo liderazgo está en manos del expremier, Benjamin Netanyahu, quien está sometido a juicio acusado de diversos delitos.

La novedad en esta elección es que, dentro del bloque de este último, como aliado natural de él, compite una nueva agrupación partidaria denominada Sionismo religioso, integrada por figuras bravuconas de extrema derecha ultranacionalista y religiosa mesiánica, que sorprendentemente ha atraído a una amplia banda de votantes, al grado de que las encuestas señalan que dicho partido podría obtener hasta 14 escaños. Nunca antes había participado en las elecciones del país un partido con tales principios ideológicos, tanta violencia discursiva ni, mucho menos, con tal arrastre popular.

Si Netanyahu consiguiera una alianza que le proporcionara al menos 61 bancas de las 120 que integran el parlamento, y por tanto, asumiera el mandato del gobierno, tendría como socios en él a los políticos extremistas mencionados. Y ello no puede más que alarmar, puesto que desde ahora ya han dejado claros sus objetivos: someter a la Suprema Corte al legislativo y al ejecutivo, profundizar la ocupación de tierras palestinas, trabajar en pro de un proyecto mesiánico religioso excluyente y discriminatorio, además de legislar a fin de imponer un supremacismo judío en el país.

Es incierto si, llegado el caso de que Netanyahu obtuviera la primera magistratura, esa fracción tendría la capacidad y la posibilidad de concretar sus planes. Pero, aun si no lo consiguiera, su mera presencia en el Parlamento y el grado de fuerza y apoyo que ha conseguido su activismo político es alarmante. Da cuenta de la extrema polarización que se vive en el país y es uno más de los ejemplos del poder de convocatoria obtenido en tantas partes del mundo por las corrientes abiertamente antidemocráticas y plagadas de prácticas populistas. No cabe duda, estamos viviendo tiempos sombríos y peligrosos.

Los demócratas han prometido mucho a los latinos y no les han cumplido. De cara a las elecciones intermedias en EU la paciencia se agota.

JORGE RAMOS ÁVALOS
@jorgeramosnews



El costo de prometer mucho

Estamos tan acostumbrados a escuchar a políticos prometer mil cosas y luego no cumplir, que ya es normal suponer que lo hacen por costumbre, por malicia y porque saben que, a la larga, pocos se acordarán de lo que prometieron. O que culparán a la oposición por obstaculizar sus buenas intenciones. El argumento va, más o menos, así: yo traté de cumplir pero no me dejaron.

Estoy seguro que ustedes pueden recordar a un montón de políticos que han prometido el sol y la luna y, por supuesto, no cumplieron nada. En México tuvimos un Presidente –José López Portillo– que prometió en 1981 “defender el peso como un perro”. La frase se hizo famosa al igual que la colina donde vivía. Pero no defendió la moneda nacional, hubo una terrible crisis económica y muchos mexicanos (yo incluido) nos fuimos del país poco después.

Les cuento esto a unos días de las elecciones en Estados Unidos. Les llaman “intermedias” pero en realidad se

ganan con las bases partidistas y en los extremos. Ya nadie gana elecciones buscando el centro. Están en juego los 435 puestos de la Cámara de Representantes, una tercera parte del Senado y hay todo tipo de elecciones –incluyendo de gobernador– en varios estados.

La historia, que es muy terca, nos indica que el partido del Presidente en turno suele perder votos y poder en las elecciones intermedias. Las últimas encuestas que vi –del confiable sitio www.fivethirtyeight.com– pronostican que el Partido Demócrata va a perder el control de la Cámara de Representantes y, quizás, del Senado también.

Si eso pasa, olvídense de una reforma migratoria para legalizar a los más de 10 millones de indocumentados en Estados Unidos (que en su mayoría son mexicanos). Los republicanos no están dispuestos a moverse a menos que se garantice la seguridad en la frontera. Y eso es imposible. La frontera entre México y Estados Unidos es porosa por historia y naturaleza.

Quien nos hizo a los latinos una gran promesa migratoria fue Barack Obama. Cuando aún era candidato en el 2008 prometió que “tendremos en el primer año (de mi Presidencia) una propuesta migratoria que yo pueda apoyar con fuerza”. ¿En el primer año?, le volví a preguntar. “En el primer año”, contestó. Pero no cumplió (a pesar de que el Partido Demócrata tenía supermayoría para pasar cualquier ley en ambas Cámaras del Congreso de enero a agosto del 2009).

En el 2016 la candidata Hillary Clinton prometió que presentaría al Congreso una legalización de indocumentados con camino a la ciudadanía en sus primeros 100 días en la Casa Blanca. Pero Donald Trump le ganó. Luego Joe Biden prometió enviar al Congreso una reforma migratoria en su primer día como Presidente. Y lo hizo el 20 de enero del 2021. El problema es que Biden nunca contó con los votos necesarios para aprobar su propuesta. Y todo quedó en el aire.

Tres promesas incumplidas.
Los hispanos recuerdan las prome-

sas de Barack Obama, Hillary Clinton y Joe Biden. Y cómo fueron utilizadas para atraer el voto latino. También saben que, por distintas razones, nunca se cumplieron. Entre muchos miembros de nuestra comunidad hay una enorme frustración, cansancio y desilusión por esas promesas incumplidas. Desde 1986 –cuando el republicano Ronald Reagan aprobó la última reforma migratoria– estamos escuchando lo mismo. Y ya no queremos más promesas vacías.

Entiendo que hay otros temas más importantes que la inmigración en estas elecciones del 8 de noviembre, como la inflación y las amenazas a la democracia. Pero el tema migratorio está muy presente entre los latinos, es algo muy cercano al corazón y todos somos inmigrantes o conocemos a alguien que lo es. Y si los demócratas han prometido tanto, por tanto tiempo, en un tema tan importante, y no han cumplido, la paciencia de los hispanos se agota y piden urgentemente resultados.

Cada vez hay más latinos que se están yendo hacia el Partido Republicano. Donald Trump pasó del 28 por ciento del voto hispano en el 2016 a un 38 por ciento en el 2020. Pronto veremos si la tendencia del voto latino se mantiene en estas votaciones o si se trata, únicamente, del fenómeno Trump.

Pero lo que sí está claro es que prometer mucho e incumplir no es la mejor manera de ganar votos. Todos, al final, se cansan. Quien mucho promete...



LINOTIPIA
PENILEY RAMÍREZ
@penileyramirez

Informes hackeados por Guacamaya revelan las disputas en la Guardia Nacional y las tensiones entre la Sedena y el gobierno de EU.

La tensa calma Sedena-EU

En junio de 2020, la embajada de Estados Unidos en México avisó al comando conjunto militar en Cozumel que un avión sospechoso viajaba hacia allí desde Maracaibo, Venezuela. Llevaba un cargamento ilegal de uranio.

Los militares hicieron un cordón de seguridad para detectar la nave. Poco después, llegó al sitio un teniente de la Guardia Nacional, vestido con ropa de la Marina y algunos elementos de la Guardia. Los militares les informaron que esperaban la revisión especializada. El teniente no hizo caso. Dijo que tenía órdenes del inspector de la Guardia Nacional en Cozumel. Entró al área de revisión, interrumpió la inspección, tomó fotografías.

Los resultados de las pruebas radiactivas fueron negativos. No había uranio en el avión, oficialmente. Molestos por el fracaso, los otros mandos militares en la zona advirtieron a sus jefes que miembros de la Guardia Nacional “que provienen de la Marina” intentaban robar protagonismo, afectaban la imagen de la institución, entregaban fotografías a los medios y ponían en peligro a sus compañeros.

Dos semanas después, la embajada estadounidense avisó a la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena) que un avión privado saldría del aeropuerto de Toluca, rumbo a Venezuela. Llevaría dinero de la delincuencia organizada. Uno de los pilotos era mexicano y otro estadounidense. Los militares or-

ganizaron un grupo para investigar. Enviaron a 36 elementos, desde oficiales hasta inspectores aeronáuticos, vestidos con uniforme de la Agencia Federal de Aviación Civil. Revisaron 58 aviones. No encontraron el dinero, ni a los pilotos.

Tras los dos fracasos, el Estado Mayor de la Defensa Nacional sugirió al general secretario, Luis Crescencio Sandoval, que reclasificara como información de confiabilidad “media baja” las pistas que les enviaba la embajada, en lugar de “confiabilidad alta”. Con esta nueva clasificación, los informes de la embajada no ameritarían operativos especiales, sino solo alguna indagatoria.

El relato de los párrafos anteriores proviene de dos informes que recibió el general Sandoval de sus colaboradores más cercanos. Son dos entre miles de archivos clasificados como confidenciales y secretos, hackeados por el grupo de activistas Guacamaya.

Los informes permiten entender las disputas internas en la Guardia Nacional, entre militares, marinos y exoficiales de la Policía Federal. Todos pertenecen oficialmente a la Guardia, pero muchos sospechan que sus compañeros no son eficientes.

Los documentos también revelan cómo la Sedena está poco actualizada en los modos que usan los traficantes para vender la droga. En 2019, por ejemplo, cuando la venta de droga por Internet ya estaba ampliamente documentada en informes oficiales de agencias estadounidenses, en la Sedena le

decían al secretario que debían empezar a investigar cómo funcionaba eso del comercio de drogas por Internet.

Otro elemento que destaca en los documentos es la tensa relación entre el Ejército mexicano y el gobierno estadounidense.

En 2019, Sandoval recibió un documento que evalúa el desarrollo de la Iniciativa Mérida. La Sedena se queja de que el apoyo del gobierno estadounidense no ha llegado a los niveles estatales ni municipales, ni se han diseñado mecanismos para disminuir el tráfico de armas ni de municiones. Apuntan a que Estados Unidos condiciona su apoyo para la erradicación aérea en el empleo de glifosato como herbicida, aun después de que la Agencia Internacional de Investigación sobre el Cáncer declaró que es un posible carcinógeno.

En los últimos tres años, altos mandos de la Sedena recomiendan a Sandoval cómo responder a las presiones de EU para combatir a los grupos de Jalisco Nueva Generación y Sinaloa, capturar a más criminales, incautar más droga y destruir más plantíos.

El único elemento en el que parecen coincidir ambos países es la idea, de la cual no parecen tener una confirmación clara, de que las caravanas de migrantes están ligadas a redes asociadas con el narcotráfico. México, diligente en la detención y deportación de migrantes, sonrío a Estados Unidos en las fotos oficiales y tiene profundas reservas sobre sus contrapartes.