



Columnas NACIONALES

29 de junio 2025

Mexiquense vota,
es justo



BAJO RESERVA

Por boda, aplazan voto de reforma a la Guardia Nacional

Como le adelantamos en este espacio, los senadores decidieron aplazar la sesión del periodo extraordinario de hoy, por una prioridad legislativa de Morena: la boda del senador **Cuauhtémoc Ochoa Fernández**, quien invitó a la mayoría de los legisladores oficialistas y por ello la reforma que militariza la Guardia Nacional se discutirá en la sesión de mañana. El impasse en el paquete de reformas será argumentado como un merecido descanso para los senadores. Para el bloque oficialista hay temas más impor-



NOTIMEX

Cuauhtémoc Ochoa Fernández

tales que la inseguridad y la violencia como es el brindis, la víbora de la mar y el guateque.

¿La última concesión de la vieja Corte?

Nos cuentan que la Corte retiró de su agenda de asuntos a discutir próximamente, el tema de la prisión preventiva oficiosa, aunque no es definitivo, porque existe la posibilidad de que más adelante lo vuelva a enlistar. El proyecto de sentencia de la ministra **Margarita Ríos Farjat**, que propone eliminar la prisión preventiva oficiosa automática, estaba como asunto número 21 de la agenda, y el del ministro **Jorge Pardo Rebolledo** como número 20 y se preveía desahogar los primeros días de agosto, pero se bajó de la lista luego de que la Presidencia de la República pidió a



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Margarita Ríos Farjat

los ministros frenar la discusión y dejarla para cuando se haya instalado la nueva Corte con los nueve ministros electos.

Balance no muy positivo de la GN

Nos cuentan que en los pasillos de la Sedena circula el balance que se hace de la Guardia Nacional, aquella “nueva institución civil de seguridad” prometida en 2019, en el sentido de que ha cumplido seis años más como narrativa que como solución. Muy presente en carreteras, estaciones migratorias, aduanas, incluso en los aeropuertos, pero no tanto donde se necesita: en las colonias dominadas por el crimen y en los municipios sin policías. Nos cuentan que, pese al despliegue de más de 130 mil elementos, los resultados no cuadran con la inversión. Se habla ya de más de 300 mil millones de pesos gastados en infraestructura, patrullas, uniformes y cuarteles. Los más críticos advierten que ha sido una “fuerza sin dientes”: sin capacidades de investigación, sin vínculo real con fiscalías y sin autonomía táctica, dependiendo de mandos militares en todo. Y mientras tanto, los municipios siguen sin policías, los estados sin recursos, y el crimen, ese sí, bien organizado.

Complicada entrega de constancias de la elección

Nos hacen ver que será hasta el próximo jueves que el INE, dirigido por **Guadalupe Taddei**, comenzará con la entrega de constancias de magistrados de circuito y jueces de distrito, ya que también implica una gran logística por tratarse de 800 cargos que deberán acudir para reconocerles el triunfo. Aunque esta formalidad está pendiente, nos recuerdan que ya se puede impugnar la validez de ambas elecciones, incluyendo las vacantes que quedaron y otros asuntos con los que los participantes de la elección podrían inconformarse ante el Tribunal Electoral.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



QUE NADIE le vaya a ofrecer aguacate en su desayuno dominical a **Donald Trump**, quien seguramente amanecerá haciendo coraje después de las nuevas críticas de su ex amigo y ex aliado **Elon Musk** al plan fiscal en el que tanto ha insistido el presidente de **EU**.

EL DUEÑO de la red X, Tesla y SpaceX volvió a la carga ayer diciendo que el "**Big, Beautiful Bill**" destruiría millones de empleos y lo calificó como "completamente loco y destructivo".

Y TAL parece que las voces críticas han comenzado a tener efecto en los **legisladores republicanos**, quienes, con todo y que están haciendo que el plan trumpista avance, lo están matizando para tratar de mitigar sus posibles efectos nocivos en lo económico y lo político.

ES EL CASO del polémico **impuesto a las remesas** que en la iniciativa original era del **5 por ciento**, luego fue reducido por la **Cámara de Representantes** al **3.5 por ciento** y ayer fue bajado al **uno por ciento** por las comisiones en el **Senado**.

DE HECHO, no hay garantía de que ese uno por ciento se mantenga, toda vez que podría ser rechazado por el pleno de la Cámara alta.

PERO no le digan nada de eso a Trump, no vaya a hacer berrinche.

RAPIDITO y sin tantita pena, la aplanadora de la **4T** en el **Senado** aprobó la creación de la **Comisión Nacional Antimonopolio**, que sustituye a la **Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece)** y asume sus funciones, pero con la enorme diferencia de que carece de autonomía, pues depende de la **Secretaría de Economía** que encabeza **Marcelo Ebrard**.

EL NUEVO organismo tendrá cinco comisionados y será **Claudia Sheinbaum** quien nombre a quien ocupará la presidencia, a diferencia de lo que ocurría en la Cofece, cuyas designaciones tenían que ser avaladas por una mayoría calificada del Senado.

Y AUNQUE los **morenistas** defienden el nuevo organismo argumentando que será más eficiente, pues se reducirán los plazos para investigaciones y fallas, el senador del PAN **David Noboa** puso el dedo en la llaga al señalar ayer que "la eficiencia sin autonomía no es una virtud, es una subordinación".

• • •

SI A USTED le gustan los trámites, ¡alégrese!

TRAS la aprobación de la rimbombante nombrada "**CURP biométrica**" como nuevo documento nacional de identificación, todos los **mexicanos** tendremos que destinar tiempo para obtener ese documento personal con foto y huellas digitales muuuy parecido a la **credencial para votar** que la mayoría ya tenemos.

¿Y QUÉ ganamos los **ciudadanos**? No parece que mucho... pero la que sí saldrá ganona es la **Secretaría de Gobernación**, pues será la que controle esa base de datos, no como ahora, que está en manos del **INE**, un organismo autónomo. Es lo mismo, pero no es igual.

FRENTE POLÍTICOS

1. Prioridades. Sabedora de que la salud es lo más importante, la presidenta **Claudia Sheinbaum** encabezó en Aquila, Michoacán, el arranque del programa Salud Casa por Casa. Explicó que el objetivo es llevar atención médica a los domicilios de 450 mil beneficiarios de las pensiones de adultos mayores y personas con discapacidad. **Ariadna Montiel**, titular de la Secretaría de Bienestar, enfatizó que este programa será “de prevención y atención de primer nivel más importante del mundo”. Mientras que **David Kershenovich**, secretario de Salud, mencionó “que no sólo es atender la enfermedad, sino mantenerla”. Más proyectos como éste.

2. Al pie del cañón. A diferencia de otros que sólo postean promesas o culpan al clima, **Mara Lezama** reaccionó oportunamente. En plena emergencia por lluvias en Chetumal, gobernada por **Yensunni Martínez**, la mandataria estatal activó el Operativo Tormenta, coordinó con municipios, la Semar, de **Raymundo Morales**, y Protección Civil, y puso a la Triple A (Atent@s, Alerta y A salvo) a patrullar con botas de hule. Ella no se escondió de nadie. Instaló comités, limpió drenajes y sostuvo el timón con algo más que discursos. Cuando en el país se inunda más la política que el suelo, lo mínimo también cuenta.

3. Extraditados. La FGR, de **Alejandro Gertz**, actuó sin titubeos y entregó a dos prófugos buscados por la justicia de EU. **Héctor Huerta**, acusado de violar a una menor, y **Ramón Meza**, señalado por asesinar a su pareja, fueron localizados en Puebla y Sinaloa, y puestos a disposición del gobierno estadounidense. Sin protagonismos ni escándalos, **Gertz** cumplió con eficacia, cooperación internacional y la certeza de que México no será refugio para quienes huyen de la justicia ni propia ni ajena. Cuando se actúa con firmeza, no hay impunidad que aguante el paso del Estado.

4. Territorio perdido. En Baja California Sur, el gobernador **Víctor Castro** asegura que todo está bajo control... mientras renuncian policías señalados en mantas de la delincuencia organizada, matan a **Mario Quezada**, comandante de la PGJE y Comondú despide a un adolescente asesinado. ¿Qué dice **Castro**? Que los cambios ya estaban “en marcha” y que investigarán si los exfuncionarios estaban coludidos. Ah, y que el programa Párale a la violencia no fracasó: sólo no funcionó. Cuando la policía se va antes de que la investiguen, el Estado ya no investiga, lastimosamente sobrevive.

5. Jaguar de champagne. Mientras Campeche se hunde entre cierres de comercios, falta de medicamentos y periodistas silenciados, **Layda Sansores** y su secretaria de Gobierno, **Liz Hernández**, se dan cita en Mérida para brindar con los diplomáticos en honor a la independencia... de otro país. **Jorge Luis González**, periodista crítico, fue esposado, golpeado y enfrenta un veto profesional de dos años por atreverse a señalar lo obvio. Pero **Layda** no se inmuta: desde su *Martes del Jaguar* reparte apodos y escarnio, y cuando le responden, judicializa, y cuando la critican, alega misoginia. La desfachatez llegó al poder.



Sacapuntas

OTRO PRIISTA, AL BANQUILLO



JOSÉ IGNACIO PERALTA

► Fue a puerta cerrada, pero es un hecho que el exgobernador de Colima **José Ignacio Peralta Sánchez** compareció ante la Fiscalía Especializada en Combate a la Corrupción del Estado. La audiencia del priista se realizó en las salas de juicio oral de lo penal del Poder Judicial de la entidad. Se le requirió para responder a las acusaciones en su contra por peculado y uso ilícito de atribuciones y facultades. Declararon también cuatro de sus más cercanos colaboradores.



ARIADNA MONTIEL

► Merecido reconocimiento otorgó la secretaria del Bienestar, **Ariadna Montiel**, al personal médico del programa Salud Casa por Casa. Ayer, en Michoacán, ante la presidenta **Claudia Sheinbaum**, la funcionaria felicitó a enfermeras y enfermeros que atienden a adultos mayores y personas con discapacidad en sus domicilios.

FELICITA AL PERSONAL MÉDICO



OMAR GARCÍA HARFUCH

► El empresariado acordó con el secretario de Seguridad, **Omar García Harfuch**, instalar mesas permanentes y dar seguimiento a los resultados de la colaboración para reducir los índices delictivos. Los integrantes del Consejo Coordinador Empresarial, encabezados por **Francisco Cervantes**, respaldaron la estrategia de pacificación.

ACUERDO POR LA SEGURIDAD



EFRAÍN MORALES

► Sin descanso trabaja el personal de la Conagua, encabezada por **Efraín Morales**, para atender a damnificados del huracán **Erick**. A 10 días de su impacto en Guerrero y Oaxaca, la instancia ha distribuido casi 500 mil litros de agua potable, y rehabilitó 22 pozos y 450 metros lineales de drenaje. Además, aceleran el paso, pues ahí viene el ciclón **Flossie**.

CONAGUA TRABAJA 24/7



JANINE OTÁLORA

► Llamado a la sociedad civil realizó la magistrada del TEPJF, **Janine Otálora**, para impugnar la elección judicial del pasado 1 de junio. Ello, dijo, para evitar que se repitan los "vicios" de esa jornada en los comicios de 2027, donde se juegan 17 gubernaturas, la Cámara de Diputados, 30 congresos y 2,440 alcaldías y presidencias municipales.

PIDE A CIVILES IMPUGNAR ELECCIÓN



ENRIQUE GALINDO

GALINDO, EL VIAJERO FRECUENTE

► La bancada del PVEM en el Congreso de San Luis Potosí arma un expediente contra el alcalde de la capital, **Enrique Galindo**, por sus constantes viajes al extranjero. Desde 2021, cuando asumió, a la fecha, le han contado 23 visitas a países de Europa, EU y Sudamérica. Pedirán una auditoría al Instituto de Fiscalización del Estado.



ELON MUSK

MUSK PIDE DE VUELTA SU BASURA

► Luego de que el gobierno de la presidenta Sheinbaum inició una averiguación contra Space X por contaminar el mar de Tamaulipas, su dueño, **Elon Musk**, pidió se le regresen los fragmentos de sus cohetes Starship, que cayeron del lado mexicano. Incluso ofreció su cooperación a las autoridades del país para recuperarlas.

EL CABALLITO

Supervisa Delfina Gómez colector en Chalco

:::: Este fin de semana la gobernadora del Estado de México, **Delfina**



Delfina Gómez

FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Gómez Álvarez, acudió al municipio de Chalco para supervisar el colector que recientemente fue puesto en operación con el objetivo de evitar inundaciones como las registradas hace un año en las colonias Jacalones y Culturas de México, la llamada zona cero que permaneció casi tres meses bajo aguas negras. Los trabajos, nos señalan, continúan, pues aún están pendientes las obras complementarias, como la construcción de banquetas y la conclusión de la infraestructura del Trolebús en este tramo, que debido a los trabajos en el colector, transita por una vía alterna. Por lo pronto, el colector parece dar un respiro a los chalquenses.

Higinio Martínez cabildea por el Suburbano al AIFA

:::: Nos platican que quien anda muy activo, aunque pareciera que de bajo perfil, es el senador con licencia **Higinio Martínez** (Morena), pues esta semana participó en las mesas de trabajo entre la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes



Higinio Martínez

que encabeza **Jesús Esteva**, así como los alcaldes morenistas **Sergio Luna**, de Tultepec, y **Ana Castro**, de Tultitlán, para establecer el diálogo en torno a las obras del Tren Suburbano al AIFA que tanta controversia han causado, particularmente entre los vecinos de Teyahualco que se han mantenido firmes en su exigencia de que se cumpla con las obras complementarias o de lo contrario no permitirán que avancen.

Allanan el camino para el Mundial

:::: Para dar seguimiento a las obras que habrán de realizarse en Santa Úrsula Coapa, en Coyoacán, los secretarios de Obras, **Raúl Basulto**; Gestión Integral del Agua (Segiagua), **José Mario Esparza**, y de Turismo, **Alejandra Frausto**, encabezaron una asamblea vecinal en la que dieron detalles sobre 12 proyectos en materia de agua y drenaje, servicios urba-



Alejandra Frausto

nos, seguridad, y actividades recreativas. Nos platican que además de la audiencia que estuvo concurrida, los secretarios se dieron tiempo de platicar con los vecinos de la zona, quienes han reiterado su petición para que estas acciones sean un beneficio permanente. Nos señalan que primero se llevarán a cabo los proyectos en materia de agua, y se informará de manera semanal a los colonos sobre los trabajos.



Por casi un siglo, el país vivió de aspirar a la modernidad y al desarrollo, pero hoy el único objetivo gubernamental es ganar elecciones.

Cambio de dirección

“**V**er lo que tenemos delante de nuestras narices requiere una lucha constante”, escribió George Orwell. No hablaba sobre la vida cotidiana, sino sobre el mundo de la política, donde, prosiguió, “es muy fácil que una parte sea percibida como más que el todo o que dos objetos estén presentes en el mismo lugar simultáneamente”. Para ejemplificar la paradoja, Orwell escribió que la mayoría de la gente leída en los treinta creía que era necesario responder ante el proceso de rearmamento que experimentaba la Alemania Nazi, pero, al mismo tiempo, esa misma gente se oponía a que Inglaterra se preparara para una potencial confrontación bélica.

En los últimos años los mexicanos hemos tenido frente a nuestras narices un cambio radical de dirección del país sin que la mayoría de la población muestre señal alguna de preocupación. El país que aspiraba a ser rico y exitoso y que veía a la modernidad que observaba en otras latitudes como un ejemplo a seguir dejó de existir al menos desde el día en que López Obrador canceló el aeropuerto de la Ciudad de México. Ese hecho, que el expresidente ilustró con un libro intitolado “¿Quién manda aquí?” a su lado, mostrando su verdadero objetivo, fue el momento en que el país entró en una vorágine descendente que, tarde o temprano, cobrará su factura.

Cito el ensayo sobre la nariz de Orwell porque México y los mexicanos vivimos una paradoja similar. La mayoría de la población, incluso mucha de la que jamás votaría por Morena, ve con simpatía la gestión de la presidenta Sheinbaum, mientras que la abrumadora mayoría de los analistas y observadores, en todos los terrenos —financiero, político, económico, opinión, gobiernos extranjeros, periodistas— vive preocupada por las tendencias que evidencian la economía del país y el devenir de sus instituciones. El país está partido en dos visiones contrastantes que ilustran tanto maneras distintas de ver al mundo como perspectivas diferentes sobre lo que cada una de esas cohortes observa y anticipa respecto al futuro.

En términos hipotéticos, es dable suponer que la combinación de una gestión presidencial efectiva, es-

pecialmente con el presidente norteamericano, en combinación con una mayor capacidad de consumo, producto de los programas sociales inventados por AMLO, constituyen razones más que suficientes para que la mayoría de la población se encuentre satisfecha y que eso abone a la elevada popularidad de la presidenta. Por otro lado, es igualmente legítimo observar que la diversidad de sesudos análisis por parte de expertos en las más diversas áreas tanto sociales como científicas sean igualmente válidos. El punto es que se viven dos circunstancias distintas, lo que lleva a conclusiones opuestas. El tiempo dirá cuál fue la correcta.

Lo que nadie puede negar es que el país ha estado experimentando un agudo cambio de dirección, mucho del cual se consolidó con la serie de reformas que impulsó el expresidente en su último mes de gestión y que el gobierno actual ha implementado diligentemente y sin reparar en las implicaciones ya no para el largo plazo del país, sino para el devenir de su propio sexenio.

Yo observo al menos tres conjuntos de cambios que ameritan observación cuidadosa. Primero, el abandono del objetivo, así fuese imaginario, de cualquier mejora en la calidad de vida y desarrollo del país. En lugar de la aspiración a la modernidad que por tantas décadas persiguió el país, ahora lo único que

satisface a la población y a los gobernantes actuales es una mejoría en la capacidad de consumo asociada a la lealtad al partido gobernante. Segundo, la aceptación de la discrecionalidad (y su consecuente potencial de arbitrariedad) en las decisiones gubernamentales que se produce por la desaparición de instituciones y contrapesos, así como con la adopción de cada vez más regulaciones y, sobre todo, de una cultura cada vez más prohibicionista. Finalmente, el tercer grupo de cambios se deriva de la “nueva” definición de democracia que pulula en el país, esa que parte del principio que el voto de un día constituye una licencia para imponer cualquier decisión sobre el conjunto de la ciudadanía. Me explico: el gobierno ganó una elección, pero eso le llevó a tomar control absoluto del Poder Legislativo y ahora está en proceso de tomar control del

Poder Judicial, todo ello sin el menor resquemor o respeto a la posibilidad de que no toda la población haya votado por eso.

La estrategia detrás del cambio de dirección es clara y sucinta: primero capturar a las instituciones existentes, tomar control de la estructura burocrática, intimidar a los medios de comunicación e instituciones no gubernamentales y nombrar (vía una elección supuestamente democrática) al Poder Judicial. El objetivo último, como demostró el proceso electoral de 2024, es el de ganar las elecciones de manera abrumadora y asegurar que, aun perdiendo comicios futuros, la estructura de lealtad se preserve, manteniendo la agenda previamente establecida.

El objetivo es claro. Sólo quedarían por resolverse detalles cómo ¿de dónde vendrán los ingresos gubernamentales para preservar la estructura clientelar? y ¿cómo se logrará preservar la lealtad si falla la economía? El choque de visiones se mantendrá en la medida en que prevalezca el *statu quo*. Cuando eso cambie, todo quedará en el aire.



Con las reformas en marcha, estamos llegando al destino que trazó Morena: un régimen autoritario.

Llegando

Cuando en junio de 2023 se incluyó en la ley el concepto de violencia política contra las mujeres en razón de género, era difícil imaginarse que este avance iba a ser utilizado para restringir la libertad de expresión. El 19 de junio, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación sentenció a una ciudadana de Hermosillo por violencia política de género porque en 2024 publicó un tuit donde acusaba favoritismo en el proceso de designación de candidatos a la elección del Poder Judicial a favor de la esposa del coordinador de Morena en la Cámara de Diputados.

Este martes Sheinbaum afirmó una vez más que en México hay plena libertad de expresión. Cinco minutos más tarde anunció la reforma electoral. Enojada, explicó que el INE se extralimitó “en decir que ‘había votos que no deberían de haberse incorporado al resultado final’”. Bajo el argumento de ahorrar dinero encogerán al INE o lo desaparecerán, reducirán el financiamiento a los partidos políticos (ellos tienen la bolsa pública) y limitarán el número de legisladores de representación proporcional.

En paralelo están procesando al vapor, sin discusión de fondo, una serie de reformas que concentrarán la información de los ciudadanos en poder del gobierno, la cual podrá ser utilizada en muchos ámbitos sin pasar por un juez. Una ley espía que permitirá saber, por ejemplo, dónde está tu celular.

Es para combatir al crimen organizado, dicen. Ayudará, si

presario, un medio de comunicación, un periodista o un ciudadano común y corriente que utilice las redes sociales para algo que les moleste.

Estamos llegando al destino que trazó Morena. Habrá elecciones, conteo de votos, procesos de impugnación y grandes promesas constitucionales respecto de nuestros derechos, pero en la práctica la cancha electoral será aún más dispareja, e incluirá no contar los votos, si así se requiere. Viviremos en un país con simulación democrática para consumo externo y para la retórica mañanera.

Nuestros derechos se han ido limitando. Tenemos ya un Poder Judicial cercano al Ejecutivo, con restricciones a lo que puede hacer un juez en caso de que quiera ejercer su autonomía, además de prisión preventiva oficiosa para 17 delitos calificados como graves, incluido el robo a casa habitación sin violencia.

Estamos llegando a donde dijeron que no llegarían: a un régimen autoritario, lo cual, decían AMLO y sus defensores, era historia de la derecha. Bueno, dirán los analistas cercanos al régimen: subió el salario mínimo y bajó la pobreza. Evidentemente no era necesario restringir nuestros derechos para ninguno de estos logros.

La oposición no tiene los votos para frenar esta embestida, ni la capacidad de sacar a la gente a la calle para protestar. Falta ver si el PVEM y el PT se oponen a la reforma electoral, ya que recibir menos dinero público y ver erosionada la representación proporcional sí les duele.

que le dedican suficientes recursos y se enfrentan a la red de políticos de Morena vinculados con el crimen. No lo suelen hacer. El gobierno acaba de encontrar una refinería ilegal que llevaba años operando. No hay detenidos, ni información sobre cuál es la red criminal implicada.

Pero van a usar esas nuevas facultades. Si son capaces de utilizar para amordazar a la población leyes que deberían proteger a las mujeres contra la violencia política de género, imagínense lo que harán cuando se enojen con un político de oposición, un em-

Otra resistencia en lo referente a la concentración del poder podría venir de legisladores de Morena incómodos con que el Ejecutivo sepa tanto de ellos, pues ultimadamente podría usarse en su contra. En particular, el grupo que frenó la llegada de García Harfuch, triunfador de la encuesta para ser el candidato de Morena a la CDMX, puede buscar enredar el proceso.

Pero lo dudo. Les gusta el poder y con la reforma a la ley electoral esperan seguir en él muchos años.



Todos los caminos llevan a Palenque

Las supuestas operaciones de tres empresas financieras mexicanas con organizaciones criminales habrían ocurrido en el sexenio pasado, sin que la autoridad pudiera o quisiera detectarlas. Lo mismo la supuesta conexión del ala corruptora del gobierno español con los mexicanos que otorgaron contratos del Tren Maya. La reunión a media semana del secretario de Salud **Kershenovich** y agrupaciones que han peleado por años contra el desabasto de medicamentos

volvió a probar la gravedad del problema y la voluntad del actual gobierno de no reeditar una crisis como la del lustro reciente. La aprobación hace dos días en el Senado de la Plataforma Única de Identidad para localizar a personas desaparecidas subraya la profundidad de la tragedia y la apatía del gobierno anterior en ella. Por no hablar de la aceptación cada vez más implícita (acciones, estrategias, nuevas leyes) de lo tanto que se dejó de hacer en seguridad

Más en . . .



Terror americano

pública con la perversa política de ceder espacio y tiempo a los grupos criminales. Poco a poco, una a una, las historias de corrupción, complicidad, irresponsabilidad, negligencia, abuso se van acomodando en el periodo 2018-2024. Ya no hay mayor terreno que señalar antes de ese periodo. Todos los caminos llevan a Palenque.

El cambio del mundo

ROLANDO CORDERA CAMPOS

“El totalitarismo no confía ya en las fallidas ideologías fuertes, anota el gran pensador y utopista “desencantado” Claudio Magris, sino en las gelatinosas ideologías débiles”. De qué se tratan Donald Trump y sus epígonos es más que un enigma, pero su proclamado cambio del mundo se queda casi siempre en bravatas que generalmente se despliegan en irracionales decisiones comerciales. Y si no, véase la desleal guerra comercial desatada en contra de Canadá.

El vendaval verbal del presidente Trump se ha desplegado en ominosos bombardeos sobre Irán, mismos que casi de inmediato son calificados de fallidos por una u otra casa de ficción analítica. Y con todo, la tentación de volver a repasar las tesis de Fukuyama sobre el fin de la historia está presente.

Lo cierto, tangible y figurado o virtual es que vivimos una enorme transformación que emana de los pasmosos saltos en la ciencia y la tecnología y da forma a nuestros miedos e ilusiones. La inteligencia artificial no nos tocará, cantan no pocos, pero la elemental cuestión del empleo redundante no resulta superada, en particular en lo tocante a la generación y distribución del bienestar para todos.

Así las cosas, nadie se arredra cuando de proclamar el caos se trata. Con Trump y su retardatario evangelio mercantilista se nos ha puesto al borde del abismo y, lo que hasta hace poco solían verse como ganancias subdesarrolladas del audaz libre comercio,

hoy tienen que verse como signos evanescentes de lo que no acaba de ser.

Volver a pensar e invitar a hacerlo sobre la “idea del desarrollo” no es ocioso, como ayer con brillantez y profundidad lo hicieron los “pioneros del desarrollo”, como los llamó el Banco Mundial, ahora tenemos que asumir que los cambios del mundo no están garantizados como progreso, menos como enfoques, ideas e instrumental inocuo.

La violencia, sin haberse ido del todo como lo proclamaban los vencedores de la *guerra fría*, ha sentado sus reales en vastos territorios del globo, dando lugar a temores y oportunismos que pretenden desplazar a lo poco que nos queda del credo pacifista y defensor de los derechos humanos que inspirara la construcción de la Organización de Naciones Unidas. Así se imponen el cinismo y la simulación como contexto maestro de la retórica internacional para, de inmediato, dar paso al más siniestro de los machismos, cuya vulgaridad se distingue del que imperó en los años terribles de la Segunda Guerra Mundial por el poco menor aditivo de que los varios contendientes portan armas... nucleares.

Ante este ominoso panorama, que se dibujó en la Guerra de los Doce Días, ¡háganme el favor!, se impone reflexionar, aunque parezca que lo hacemos en el vacío, y empezar por reconocer nuestros enormes vacíos, omisiones y abusos, en que incurrimos en los años fútiles de la euforia globalista. En este recuento podremos ubicar las razones y las condiciones que han hecho posible y “natural” el surgimiento y entronamiento de personajes como Trump, Milei, Meloni,

“

Las complejidades se suman y amenazan con multiplicarse, y han puesto contra las cuerdas la capacidad de los estados nacionales para intervenir y corregir

Erdogan... entre cuyas causas hay una serie de desajustes no atendidos en las estructuras económicas, políticas, sociales y culturales derivados de una “hiper” globalización económica, como la ha llamado el profesor Rodrik, y una desregulación financiera que lejos quedaron de cumplir con sus promesas.

Como anotó Joseph Stiglitz en 2016, ante el avance de Trump y sus bases, el fenómeno señalaba “(que) las simplistas teorías neoliberales del fundamentalismo del mercado no rindieron los frutos prometidos. El crecimiento logrado, por debajo del prometido y socialmente necesario, se dio a costa de una mayor desigualdad (...)

“Una vez más, agregaba el Nobel, tenemos que rescribir las reglas de la economía (...) El cambio implica un riesgo. Sin embargo, el fenómeno Trump –y (...) fenómenos políticos similares en Europa– han puesto de manifiesto los riesgos muy superiores que conlleva no prestar atención a sociedades divididas, democracias socavadas y economías debilitadas”. (Joseph E. Stiglitz, “¿Por qué Trump?”, *El País*, 22/10/16).

Las complejidades se suman y amenazan con multiplicarse, y han puesto contra las cuerdas la capacidad del mundo todo y de los estados nacionales para intervenir y corregir. Urge tomar nota de la gravedad del momento y abandonar esta “naturalización” del caos que no puede sino llevarnos a aquel abismo que los líderes aliados de la segunda posguerra se prometieron no repetir. Sabemos, ya lo sufrimos, que la reconstrucción institucional y mental de sociedades tan miopes como soberbias no será un camino recto. Pero por ahí tenemos que andar.

OEA: nombramiento infame

Mediante chantajes, presiones económicas y con el entusiasta apoyo de los demás gobiernos ultraderechistas de la región, Washington impuso a la terrorista cubana Rosa María Payá como integrante de la Comisión Interamericana de los Derechos Humanos (CIDH) de la Organización de los Estados Americanos (OEA).

Payá, que desde 2015 cuenta con el padrino político del cubanoestadunidense Marco Rubio, ex senador y actual secretario de Estado, pertenece a un grupo criminal que perpetra atentados terroristas en la isla; ha recibido millones de dólares en financiamiento de Usaid, el rostro "amable" del golpismo estadounidense; es estrecha aliada de Luis Almagro, ex secretario de la OEA y coautor del golpe de Estado de 2019 en Bolivia; y mantiene una campaña permanente para reforzar el bloqueo de Washington contra Cuba, el cual constituye un crimen de guerra en tanto usa el hambre como instrumento para conseguir la rendición de La Habana y la instalación de un régimen títere que restablezca el control colonial al que puso fin la Revolución cubana en 1959.

En su discurso de toma de posesión y en

entrevistas posteriores, Payá ratificó que su agenda consiste en servir como ariete de la Casa Blanca en el derrocamiento de los gobiernos de Cuba, Nicaragua y Venezuela. Ante la Corte, denunció que "vivimos en un continente donde la democracia se debilita, la represión crece y millones de personas sufren los efectos del colapso del estado de derecho; la violencia, el crimen de Estado, el desplazamiento forzado y la persecución golpean con más fuerza a los más vulnerables", pero no pareció darse cuenta de estar describiendo punto por punto lo que ocurre en Estados Unidos bajo Donald Trump. No consideró un ejemplo de debilitamiento de la democracia las reiteradas ocasiones en las que el magnate ha dicho desconocer si está obligado a respetar la Constitución y las garantías individuales, ha llamado animales a los migrantes, el confinamiento de niños y bebés en jaulas o sus comprobados intentos para subvertir los resultados electorales de 2020. Ni siquiera tuvo una palabra crítica para la política trumpiana que busca expulsar a cientos de miles de sus compatriotas. Para la ultraderechista, está claro, no importa el pueblo cubano sino los intereses del capital estadounidense y cubanoestadunidense que ansía apoderarse de Cuba.

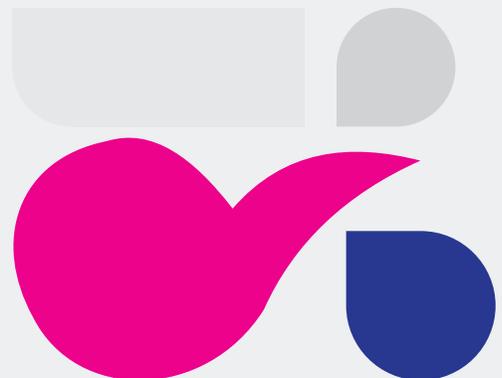
Con la imposición de Payá se confirma por enésima vez que, en su actual configuración, la OEA es un simple apéndice de la CIA, el Departamento de Estado, el Comando Sur y las demás instancias estadounidenses consagradas al injerencismo, la desestabilización y la defensa de los intereses corporativos sobre la voluntad popular en las naciones latinoamericanas y caribeñas. Cabe recordar que a inicios de mes la nueva dirigencia del organismo envió un mensaje claro de continuidad en sus empeños intervencionistas al desalentar la participación democrática en México y pronunciarse de manera indebida a favor del modelo oligárquico de conformación del Poder Judicial.

En este contexto, México y los demás países de la región comprometidos con la soberanía y la democracia deben estudiar con detenimiento si es pertinente seguir dentro de un organismo que no les aporta nada en términos de integración regional, mediación de conflictos, vigencia de los derechos humanos o solidaridad internacional y que, por el contrario, supone una amenaza permanente contra su libertad, su independencia y sus esfuerzos de impulsar el bienestar de sus habitantes.



OPINIÓN destacada

Mexiquense vota,
es justo



**EDUARDO
CACCIA**
@eduardo_caccia



El deterioro social empieza por lo que nadie corrige, la taza que no se lava; la metáfora de un fregadero como espejo del país.

La taza sucia

Todo empezó con una taza. Alguien la dejó sucia en el fregadero común. Nadie dijo nada. Al día siguiente había dos. Luego, un plato con restos de comida. Una servilleta grasosa. Para el viernes, el lugar parecía zona sin ley. Lo que era una oficina funcional se volvió un sitio hostil, donde cada quien operaba a conveniencia: si el otro no lava, ¿por qué yo sí?

Ese gesto –pequeño, insignificante, doméstico– condensa una forma de descomposición social. La taza sucia no es el problema: es el síntoma. Es la primera ventana rota, la grieta inicial por la que entra la negligencia, la anomia, la costumbre de dejar hacer. Si entendemos este fenómeno, tendremos muchas explicaciones de lo que pasa en la sociedad mexicana, pero también un camino para contagiar actitudes y corregir el rumbo.

La ya clásica teoría de las ventanas rotas, formulada por Wilson y Kelling en 1982, propone que, si en un entorno urbano una ventana rota no se repara, pronto otras estarán rotas. El descuido se contagia, el desorden se replica. Pero lo más alarmante no es el deterioro físico, sino la señal cultural: aquí no importa. Aquí nadie cuida. Aquí se puede. En este argumento baso mi terquedad de insistir en poner orden y ley en materia de conducta vial para iniciar un cambio nacional, considerando que la vía pública es un gran teatro de lo permisible o lo punible.

La taza sucia es eso: el anuncio táctico de que nadie observa, de que na-

die va a intervenir, de que el espacio común se ha vaciado de responsabilidad colectiva y de que, aunque haya ley, “aquí se puede”.

Durante décadas ciertos espacios fueron resistentes al deterioro moral (conste: no generalizo, sigue habiendo profesionales íntegros). Las notarías, por ejemplo, eran templos de solemnidad, trinchera de la legalidad. El médico, portador del juramento hipocrático, representaba un límite: no todo puede lucrarse, no todo puede falsificarse. Hoy, ya no. Hoy vemos cómo algunos notarios otorgan poderes apócrifos, cómo se simulan testamentos, cómo se registran propiedades al margen del procedimiento legal. El registro público no encuentra lo que el notario asegura haber hecho. Y el notario, en vez de dar explicaciones, hace mutis. Es la taza sucia sobre el escritorio de caoba.

En el sector médico la cultura mercantilista mancha las batas blancas. Hablo del profesional que ha hecho de la salud no un fin, sino su modelo de negocio. Médicos que piden comisión por referir a colegas, a laboratorios, por recetar ciertos medicamentos; médicos que hacen intervenciones quirúrgicas innecesarias, médicos que, en contubernio con el paciente, comenten fraude contra las compañías de seguros (provocando un mayor costo en las pólizas, por cierto).

Somos testigos cotidianos de la degradación moral disfrazada de costumbre. La rapiña al camión acciden-

tado, los franeleros que se adueñan de la vía pública, el padre que miente por su hijo para justificar una falta escolar, el desarrollador inmobiliario que construye de más (prefiere pagar la multa, si llega), el político que “desvía” (genial eufemismo) recursos, el juez que decide salirse a tiempo para inducir un resultado en la corte, el empresario que no paga impuestos y más. Lo que ayer escandalizaba, hoy es trámite.

El problema no es que existan los deshonestos. El problema es que la taza lleva días en el fregadero y nadie dice nada. El problema es el contagio. El problema es la imitación. Porque todo lo que no se señala y no tiene consecuencias, se repite. Y todo lo que se repite, se normaliza. Cuando las normas pierden eficacia, entramos a un estado social de anomia, una que no es grito, ni caos: es silencio cómplice. Es dejar la taza en el fregadero porque todos lo hacen. Es el “¿yo por qué?” que se ha vuelto regla.

En un país donde lo ilegal ha aprendido a disfrazarse de costumbre, donde la sociedad en general está llena de tazas sucias que nadie recoge, tal vez haga falta volver al gesto mínimo. No para idealizarlo, sino para entender que la decadencia empieza así: por lo que no se corrige. Por lo que se deja pasar.

Hace falta alguien que lave la taza. Porque cuando uno la lava, algo se restaura. No es solo limpieza: es señal. Es decir: aquí sí importa. Aquí sí hay reglas. Aquí no se puede todo.

**CLAUDIO
OCHOA HUERTA**

MIOCARDIO



Infancias en Silencio

Entrar al Museo de Memoria y Tolerancia de la Ciudad de México, ubicado casi frente al Palacio de Bellas Artes, nunca es una grata experiencia, pero siempre es necesaria. Sus salas albergan la historia de los principales genocidios del siglo XX y XXI: destacan, entre otros, el holocausto del régimen nazi entre 1941 y 1945, con sus 11 millones de víctimas; el de Ruanda en 1994, entre tutsis y hutus que dejó 1 millón de personas muertas; y el de Guatemala, que desde 1960

hasta 1996 representó la masacre de 200 mil indígenas mayas.

Terminar ese recorrido, visto ya por siete millones de personas, implica un drenaje emocional. Lleva a la pregunta obligada de por qué sucedieron, suceden y sucederán cosas como esas. ¿Por qué las permitimos como humanidad? La simple definición de genocidio debería eliminar la posibilidad de repetición. "Cualquiera de los actos perpetrados con la intención de destruir, total o parcialmente, a un grupo nacional, étnico,

racial o religioso como tal".

Y, como si le faltara horror, de ese que hay que visibilizar para tratar de eliminarlo, este jueves el Museo de Memoria y Tolerancia inauguró una de las muestras más relevantes para México por el tamaño del problema a nivel país: *Infancias en Silencio*.

El trabajo está centrado en visibilizar y romper el silencio alrededor del abuso infantil. Concientizar sobre la vulnerabilidad en la que viven millones de niñas, niños y adolescentes. Enseñar a detectar y prevenir la violencia, influyendo la física, psicológica, sexual y digital.

La estructura de la exposición se basa en siete espacios inmersivos: entornos domésticos, donde sucede la mayoría de los abusos y agresiones; escuelas; espacios digitales; entornos institucionales; trata y explotación infantil; y finalmente resiliencia y acompañamiento. Un choque enfocado en la sanción y los mecanismos de protección y reparación de derechos.

Uno se encuentra con datos alarmantes como que el primer abuso sexual en niños se da entre los tres y los ocho años. Con que el 58% de las actividades que realizan en internet implican un riesgo. Pero más allá de los datos, lo más duro de la exposición llega con los testimonios de las víctimas. El trabajo de la Fundación Freedom, encabezada por Fernando "Chobi" Landeros, un altruista como ningún otro en México, recolecta siete historias de hombres y mujeres abusados sexualmente en sus infancias. Salvador Cacho, Karla González, Cristina Cuéllar, Karla Parra, Luz María Dóllero, Eduardo Cruz Moguel, y Lucero Márquez cuentan sus experiencias con una entereza digna de admiración, reconocimiento, respaldo y sobre todo de difusión.

Estas cosas hay que hablarlas y

por eso, después de sacudirme como testigo, decidí dedicar el espacio de esta columna para la divulgación. Tienen un año para ir a verla. Como lo mencioné al inicio, es más que necesario.

Stent:

Tanto en la Presidencia de la República como en la Secretaría de Relaciones Exteriores ha caído como bomba la cercanía del embajador de Estados Unidos en México con el actor Eduardo Verástegui. El recelo, que comenzó cuando el también activista fue de los primeros recibidos en la residencia del diplomático, solo se incrementó este jueves. Verástegui no se despegó de Ron y se movía como Pedro por su casa en la fiesta por el aniversario de independencia. ●

claudio8ah@gmail.com

El trabajo de la exposición está centrado en visibilizar y romper el silencio alrededor del abuso infantil.

La ministra del pueblo

LENIA BATRES GUADARRAMA

Constitución y derecho fiscal

La materia fiscal no es un derecho ni es propiamente una materia constitucional, en tanto se encuentra regulada en leyes específicas. Lo único que nuestra Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM) regula al respecto es la obligación de mexicanas y mexicanos de contribuir al gasto público y los dos principios bajo los cuales se deben establecer las contribuciones: proporcionalidad y equidad.

Textualmente, el artículo 31 de la CPEUM, en su fracción IV, dice:

“Artículo 31. Son obligaciones de los mexicanos: “(...)

“IV. Contribuir para los gastos públicos, así de la Federación, como de los Estados, de la Ciudad de México y del Municipio en que residan, de la

manera proporcional y equitativa que dispongan las leyes.”

De éste y otros artículos constitucionales que le son aplicables, se dice que los principios del derecho fiscal consisten en:

a) Proporcionalidad, relacionada con que la cantidad a pagar debe estar relacionada con la capacidad económica de las personas contribuyentes.

b) Equidad, que se refiere a la que todas las personas debemos contribuir al gasto público y, por lo tanto, recibir el mismo trato tanto por las leyes como por las autoridades fiscales.

c) Reserva de ley, que significa que las contribuciones que se pueden cobrar deben estar establecidas exclusivamente en las leyes y sólo a través de éstas se deben modificar.

d) Destino del gasto público, que se relaciona con que los ingresos recaudados a través de las contribuciones deben destinarse al financiamiento de las obligaciones públicas para garantizar el

desarrollo y estabilidad del país.

El artículo 73, fracción VII, faculta al Congreso de la Unión para “imponer las contribuciones necesarias a cubrir el Presupuesto”, potestad que debe ejercer con base en los principios señalados y únicamente respecto de las materias que la propia CPEUM le permite en la fracción XXIX del mismo artículo: comercio exterior; aprovechamiento y explotación de los recursos naturales marinos, minerales e hidrocarburos; instituciones de crédito y sociedades de seguros, y servicios públicos concesionados o explotados directamente por la Federación.

Además, señala la facultad del Congreso para establecer contribuciones especiales en materia de energía eléctrica; producción y consumo de tabacos labrados; gasolina y productos derivados del petróleo; cerillos y fósforos; aguamiel y productos de su fermentación; explotación forestal, y producción y consumo de cerveza.

Las determinaciones fiscales federales pueden ser combatidas mediante: 1. Recurso de revocación ante las propias autoridades hacendarias; 2. Juicio de nulidad ante el Tribunal Federal de Justicia Administrativa; 3. Juicio de

amparo directo, ante los Tribunales Colegiados de Circuito, 4. Juicio de amparo directo en revisión, ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Además de estos cinco medios de impugnación, existe un procedimiento de queja o reclamación que los particulares pueden seguir ante la Procuraduría en Defensa del Contribuyente (Prodecon), un organismo descentralizado del Gobierno Federal para defender a los particulares de sus propios actos, creado por el presidente Vicente Fox.

Si bien Prodecon no puede anular actos fiscales, sí obliga a la autoridad fiscal a seguir un procedimiento para revisar los actos fiscales de los que emite una recomendación. Las personas servidoras pueden ser sujetas de sanción de no seguir el procedimiento. Además, la Prodecon representa a los particulares frente a la autoridad fiscal para la impugnación de créditos fiscales.

La autoridad fiscal (Servicio de Administración Tributaria, SAT) no goza de todos estos medios de impugnación. Y en términos de interpretación jurídica, ha sido múltiples veces limitada de manera injustificada. ●

Ministra SCJN

Mapas abiertos

SABINA BERMAN

Enrique Krauze está triste

Yes natural. A su decir, ha muerto la República. Lo ha escrito en el periódico *Reforma* y se lo ha declarado, triste, a Loret de Mola en su programa *Latinus*.

Y sí, le asiste la razón, solo que al célebre historiador se le olvida un adjetivo. Es la República neoliberal la que ha muerto.

Y la hemos matado gran parte de los electores mexicanos.

¿Por qué?

La historia es esta.

Ahí por los años 70 del siglo pasado, el joven Salinas de Gortari volvió de la Universidad de Harvard con un modelo para un nuevo México entre las sienes.

El México neoliberal.

El modelo, extraordinariamente popular por esos días en la academia, planteaba alentar la participación de las mujeres y otros grupos oprimidos en la democracia y vender las empresas del Estado a los más ricos del país: ellos las manejarían con mayor eficacia, y al enriquecerse más, dejarían gotear riqueza al resto de la población.

Para el año 1988, Salinas ya presidente, dedicó su sexenio en efecto a dismantelar el anterior modelo de país y a estructurar el nuevo México neoliberal en instituciones, leyes y prácticas.

Eso con una pequeña adecuación local. Salinas escogió a dedo a la nueva elite económica y el 10% de sus ganancias empezaron a ir a las cuentas de banco de la familia Salinas.

Enrique Krauze y Octavio Paz celebraron la implementación del nuevo modelo y cantaron sus virtudes, y una generación de universitarios los leímos y les creímos emocionados.

Algo sin embargo no funcionó en el nuevo modelo, y se notó durante el mandato del segundo presidente neoliberal.

La riqueza no goteaba. Mientras el 60% de la riqueza del país se concentraba en el 0.6% más rico de los mexicanos, los salarios se habían congelado.

Además, las mujeres no ascendíamos. Una o dos mujeres fueron elegidas en cada elite de la sociedad como botones de muestra de que la igualdad avanzaba, y el resto esperaba su turno en vano.

Paz lo escribió por entonces: Hay que darle tiempo al modelo para dar sus frutos.

Sin embargo, 30 años después, y al cabo de otros 3 presidentes neoliberales, la riqueza seguía sin gotear hacia abajo —los salarios seguían congelados—, las mujeres seguían esquinadas, y los intelectuales neoliberales no lo anotaban en sus escritos.

Su crítica ahora se dirigía siempre hacia arriba. Criticaban la corrupción de los gobernantes o sus excesos. Nunca al modelo neoliberal y a sus promesas rotas.

Lo cierto es que en el año 2018, un candidato a la presidencia se dirigió directamente a la gente y les prometió dismantelar el fallido modelo neoliberal y ensayar un modelo de Izquierda.

Y la gente le respondió con entusiasmo en las urnas.

López Obrador dedicó su sexenio en efecto a cumplir lo prometido: a dismantelar el modelo neoliberal e implementar el modelo de Izquierda en las instituciones y las prácticas.

Ayudas sociales a 7 de cada 10 familias. Anulación de instituciones autónomas. Nuevas leyes laborales. Recaptura de varias empresas por el Estado.

El resultado no fue el paraíso, ni mucho menos. Las dos taras endémicas del país subsistieron: la corrupción y la impunidad. Y sin embargo el modelo cumplió sus promesas principales.

Los salarios subieron 30%. 3 de cada 4 familias recibieron dinero del gobierno. 11 millones de personas salieron de la pobreza.

¡La riqueza goteaba!

Es más: llovía. Repito la cifra impresionante: 11 millones de personas salieron de la pobreza.

Y algo más cambió.

Ahora sí las mujeres y los morenos ascendieron a tomar la mitad de los puestos de poder del sistema y se volvieron más visibles que nunca, al ocupar la mitad de los sitios en las capas de autoridad.

Por eso en las elecciones del 2024 la candidata de la Izquierda fue mujer y por eso arrasó en las urnas, y por eso lo primero que mandó hacer fue la Reforma al Poder Judicial, el penúltimo bastión de los neoliberales.

Ese bastión ha sido tomado este mes de junio del año 2025. De ahí que Enrique Krauze tenga razón para estar melancólico y declarar que la República (neoliberal) agoniza.

Sí, es verdad, el modelo neoliberal empieza a desvanecerse del mundo. ●

Homenaje a Rosario Castellanos

ELENA PONIAKOWSKA

Para quienes asistimos a los homenajes que se rindieron a Rosario Castellanos, escuchar en la sala Manuel M. Ponce a Leticia Bonifaz, la intelectual que vino de Comitán, Chiapas, resultó un aprendizaje muy especial, porque la maestra y escritora es una chiapaneca muy distinguida y, a pesar de la gran diferencia de edad entre los dos, siempre oyó hablar y admiró a Rosario Castellanos desde que era niña.

Para cualquier universitaria, ser paisana de Rosario Castellanos es un honor, pero en el caso de Leticia es aún más importante, porque la catedrática conoce a fondo su obra, así como ama a su extraordinaria antecesora y divulga su poesía, sus cuentos y novelas en foros en varias felices ocasiones, tanto en la Ciudad de México como en conmemoraciones y ferias del libro en Chiapas, en Guadalupe y en la capital del país.

Ambas escritoras comparten la misma tierra, escucharon la misma agua correr bajo los árboles y una voz muy parecida les contó las leyendas que Rosario atesoró. Juntas hicieron suyas las costumbres y se nutrieron con los mismos preceptos y con la naturaleza húmeda y frondosa chiapaneca, las creencias y devociones que se adquieren en la infancia y se convierten en un parapeto contra la soledad y el tiempo de lluvias.

—Leticia, eres paisana de Rosario, y esto debe enorgullecerte mucho....

—Nací en la misma tierra que Rosario. De niña yo escuchaba que mis tías hablaban de ella y, aunque no la conocí, todo lo que he oído y leído de ella me hace sentir como si la encontrara en cada esquina de Comitán. Más bien soy amiga de Gabriel, y a través de él he aprendido a tener otra visión de lo que fue la gran Rosario.

—¿Qué visión puede tener un hijo de su madre? Recuerdo que de niño, en la casa de la avenida Constituyentes, frente al bosque de Chapultepec, su adhesión era para su padre, Ricardo Guerra, y sus dos medios hermanos, y eran, además, su fuente de alegría, por los fines de semana pasados en Cuernavaca.

—Obviamente, es distinta su visión que la nuestra; vemos a Rosario años después con todos los avances que hubo en el feminismo, por tanto, lo que yo pueda decir nada tiene que ver con la visión de un hijo. Hay que agradecer a Gabriel que compara a su mamá con el mundo. Era un mundo de hombres y, para nosotros los chiapanecos, haber tenido cerca a Rosario Castellanos, no sólo por *Balún Canán*, *Oficio de tinieblas* o *Ciudad Real*, su poesía, el medio físico que rodeaba a Comitán: sus cielos, sus montañas, estas descripciones

que hace Rosario desde que era niña y que recordaba tanto y tan bien, me hicieron sentir la siempre cerca. Mi mamá hablaba de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) porque Chayito Castellanos había estado allí. Finalmente, vine a estudiar derecho en la UNAM.

—¿Te hiciste feminista?
—Al saber que los derechos de las mujeres estaban reflejados en la obra de Rosario, particularmente en la tesis *Sobre cultura femenina*, me puse a estudiarla, y creo que he leído casi todo de ella. Desde la adolescencia ya leía sus columnas en *Excélsior*; mi abuelo recibía en Comitán ese periódico y ahí no se perdía sus columnas desde Tel Aviv.

—Fue la primera embajadora de México en Israel en tiempos de Golda Meir.

—Así es. Recientemente, me puse a estudiar a mujeres en la diplomacia. En realidad, cuando Rosario llega, habían sido muy pocas embajadoras; antes fue Palma Guillén, que es de la época de Gabriela Mistral.

—Y también Amalia Castillo.
—Ellas habían tenido destinos más cómodos, porque ir a Israel y que le haya tocado la guerra del Yom Kipur, ya te refleja condiciones totalmente distintas para una embajadora.

—Rosario en Israel tuvo un gran amigo, Nahum Megged. También fue su gran amigo Raúl Ortiz, que a su vez era padrino de Gabriel. Sus cartas a Raúl Ortiz reflejan que aun estando lejos, en Tel Aviv tenían mucho contacto con ella.

—De la estancia de Rosario en Israel rescato que cuando ella llega, hay otras cuatro embajadoras mujeres: la guatemalteca Francisca Fernández; una filipina, Rafaelita Hilario, que era la decana y sabía mucho del servicio exterior y la apoyó muchísimo, desde cuestiones formales de la diplomacia hasta consejos para las recepciones y cosas que Rosario debía saber. A mí me gusta saber que estuvo arropada por otras mujeres cuando fue embajadora y, teniendo una primera ministra como Golda Meir, quien además había estado en el servicio exterior de su país, porque Golda Meir fue embajadora de Israel en la Unión Soviética antes de ser primera ministra, le tenía muchísima confianza. Rosario se encuentra con un medio que fue muy agradable para ella, de acuerdo con sus crónicas, por lo que significó haber podido dar clases en la Universidad de Jerusalén, porque desde la época del rector Chávez había dejado de dar clases, y eso era su vida. Cuando cuenta que encontró una casa a la orilla del mar y cómo era su vida allá, fue una época de bastante felicidad para Rosario.

—Rosario también se encontró con un ambiente muy favorable, como dices, gracias a la presencia de Golda Meir, de Nahum Megged. Rosario tenía la facilidad de encantar a la gente con su personalidad y que en muy poco tiempo ya tenía amigos en Israel.

Las relaciones culturales se empezaron a dar de manera muy natural.

—Iba documentando todo en sus crónicas que mandaba a *Excélsior*; te va diciendo desde cuestiones muy íntimas de la vida cotidiana hasta los grandes problemas que les tocó vivir.

—Sí me acuerdo de los artículos muy divertidos sobre su chófer, cuyo idioma difícilmente entendía, porque hablaba todos los idiomas, francés, inglés... trataba de entender hasta la palabra embajadora.

—En la UNAM, en el teatro Juan Ruiz de Alarcón, hicieron una obra sobre Rosario Castellanos, *Prendidas de la lámpara*, la actriz principal es Luisa Huertas, que hace varios personajes, a veces es Rosario, a veces es Ricardo y a veces es Raúl, creo que está muy bien armada.

—Leticia, parece que conociste a Rosario en carne y hueso, como si hubiera sido tu vecina.

—Yo sólo tuve la referencia indirecta, porque Rosario Castellanos era incluso mayor que mi mamá, quien nació en 1930 y Rosario Castellanos en 1925, pero se hablaba de ella en las reuniones con las tías, porque en Comitán era muy común que fueras a visitar a las tías ya mayores y ahí se hablaba de Rosario Castellanos. Aunque ella salió muy joven de allá, siempre la consideramos parte del pueblo. Cuando murió, el pueblo entero estuvo de luto.

—Rosario hizo críticas sociales. Recuerdo que decía que la gente era muy cerrada, que los indígenas tenían que caminar a mitad de la calle; una discriminación terrible.

—Es uno de los tantos rasgos interesantes de la obra de Rosario; habla de los tres sistemas de opresión: el machismo, el clasismo y el racismo. Comitán antes se llamaba Balún Canán, por eso Rosario tituló así su novela. En San Cristóbal de las Casas hay más cercanía geográfica con comunidades tseltales, y en Comitán, las comunidades tojolabales estaban más lejos. Rosario describe esa sociedad y sus diferencias de clases, su estratificación. En varias entrevistas dijo que la parte que más marcó su vida fue la expropiación de la gran finca que tenían sus padres; en la novela tenía un nombre en tojolobal, que traducido al español significaba Rosario. Gabriel y yo intentamos ir a conocerla, pero ahorita está con el ejército zapatista y no pudimos entrar a la hacienda. Rosario venía de esa familia, su papá era culto, estudió en Estados Unidos; su mamá llevaba los roles tradicionales, pero era una familia acomodada que se quedó sin tierra en la época de Lázaro Cárdenas. Eso determinó que salieran de Comitán; ella se vino a vivir a la Ciudad de México y primero estudió derecho, después filosofía, y se volvió feminista, sin que lo admitiera en su temprana edad, porque justamente empezó a

notar que no sólo había discriminación en función de las clases sociales, que es lo que vivió en Comitán, sino también hacia las mujeres.

—Ella era muy amiga de Óscar Oliva, Juan Bañuelos y Jaime Sabines, que hizo un poema muy bello con motivo de su muerte. Rosario era muy amiga de Lolita, Dolores Castro. Pienso que Rosario sintió discriminación en su relación con Ricardo.

—Son dos cosas: cuando la vemos retratada en fotos, efectivamente, con Bañuelos, con Oscar Oliva, con don Jaime Sabines, los amigos chiapanecos con los que ella se integraba, pero también he visto fotos con Rulfo y otros grandes escritores. Mi percepción es que en Chiapas no sentía la discriminación tan fuerte en términos de ser mujer. Más adelante la empezó a sentir y a escribir sobre la cultura femenina porque ella misma decía: "la mujer parece que trasciende a través de los hijos y entonces

su valor está en función de la maternidad, por eso no se ve necesidad de crear cultura". Y el hombre trasciende a través de la cultura. Y por eso tenemos una diferencia, que ella se pregunta si es biológica, y empieza a preguntarse sobre esta construcción de la que ha hablado tanto Marta Lamas de qué es el sexo y qué es el género, y cómo la construcción social hace que se repitan unos roles que no necesariamente tienen que ver con la biología, pero que se hace creer que así es.

—"Es una cuestión biológica de ser hombres o mujeres, y otra la de los roles impuestos, que te dicen: 'Porque eres mujer te tiene que gustar la cocina o las muñecas'. El género es una construcción social que puede variar dependiendo de cada sociedad. Hay cuestiones que aquí diríamos a las mujeres: 'no deben hacer esto', pero en otros lugares del mundo podrían hacerlo tranquilamente."



Maternidad infantil

Se publicaron recientemente cifras relacionadas a la maternidad en México y hay un enlistado especialmente dramático por su significado. Son los 30 nacimientos durante 2024 con las madres más jóvenes y edad del padre conocida. La lista inicia con tres niñas de 10 años y concluye con un grupo de 12 años de edad. La diferencia más grande de edad es una niña de 12 años con un violador de 65 años; existen en la lista diferencias de edad que van desde los dos años (es decir el padre es un niño de 14 años) hasta el caso que cito con 53 años de más. Corta la lista en 30 casos, pero seguramente si seguimos la lista encontraremos miles de casos hasta los 15 años de edad, es decir, tenemos miles de niñas que en este país se convierten cada año en madres.

La verdad es que la palabra indignante me parece poca cosa, me cuesta trabajo encontrar adjetivos suficientes y capaces de calificar una situación tan inhumana y extrema como la que reflejan estos números; desde luego son por completo incompatibles con una sociedad medianamente civilizada que se precie de proteger a sus niñas y niños del abuso y la violencia. Lo que pase por la mente de un sujeto de 65 años para violar sin temor a ser juzgado a una niña de 12 años me tiene sin cuidado, el criminal debería ser castigado con todo el peso de la ley, y la niña, desde luego, tendría que ser entregada a algún sistema o familia que le pueda brindar el amor que se merece, pero adicionalmente hay otro aspecto dramático producto de una sociedad plétórica de prejuicios y posturas religiosas francamente anacrónicas y que convalidan el abuso y el sufrimiento de todas esas niñas y es el hecho de que no se les interrumpió la gestación en sus fases iniciales. Los argumentos religiosos aquí parecen no solamente ridículos, sino cómplices de los violadores.

El sistema nacional de salud debe recuperar el énfasis en lo relativo a la prevención del abuso sexual hacia los menores, así como del embarazo adolescente, y el camino necesariamente pasa por las estrategias educativas en todos los niveles, desde la escuela primaria, secundaria y preparatoria, con contenidos estudiados y adaptados para cada grupo etario, pero también es urgente crear conciencia entre la población en general de las condiciones por completo inadecuadas para que una niña se convierta en madre hasta el extremo en el que más vale interrumpir una gestación tempranamente y no exponer a esa niña a la muerte o a secuelas muy graves de cualquier índole al permitir que el embarazo continúe hasta el término. Teníamos hasta hace pocos años campañas en medios de comunicación con contenidos dirigidos a toda la población con las miras puestas en este triste fenómeno y no entiendo las razones por las que ya no están activas.

No hay salida, el Estado debe actuar de forma urgente para que no sigamos viendo estas terribles estadísticas al margen de cualquier postura ideológica. Parecemos un país medieval en relación con este asunto.

En 2024
se registraron
en el país 30
nacimientos
con madres
menores
de 13 años.

Rayuela

*Una buena y una
malísima: se baja
el impuesto a las
remesas, pero se
sigue favoreciendo a
los ricos del mundo.*
