



**4 JUNIO**  
**DE 2023**  
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

# Columnas nacionales

29 Junio 2023

Mi Estado,  
**MI ELECCIÓN**

## BAJO RESERVA

### "Publican" auditoría a FGR, pero ocultan las observaciones

:::: Nos comentan que quien al parecer no ha escuchado al presidente **Andrés Manuel López Obrador** decir que no le gusta que se reserve información para evitar dar motivos a que se le critique es la Fiscalía General de la República. Nos hacen ver que la publicación de la auditoría que le hizo el Órgano Interno de Control sobre la ejecución, pago y conclusión de la primera etapa del Parque Nacional de la Justicia fue un fiasco. Prácticamente la totalidad de las observaciones hechas por el OIC están testadas, es decir, ocultas para evitar que se sepa su contenido. Nos recuerdan que difundir estas auditorías, pero con información oculta, no significa de ninguna manera transparencia sino todo lo contrario. ¿Pues qué será lo que ahí contiene que no quieren que se sepa?



ARCHIVO EL UNIVERSAL

**Andrés Manuel López Obrador**

### Morena, escudo para funcionarios de Salud cuestionados

:::: Nos cuentan que los diputados de Morena y sus aliados tienen la tarea específica de que no se sepa nada del sector salud y sus graves problemas. Hasta ahora han bloqueado toda posibilidad de que comparezcan los implicados en el desabasto de medicamentos y falta de atención médica a personas sin seguridad social, es decir, **Juan Ferrer**, extitular del desaparecido Insabi; **Zoé Robledo**, director general del IMSS, y **Hugo López-Gatell**, subsecretario de Salud, éste último defendido ayer en la Comisión de Salud por los legisladores morenistas, pero eso sí, el zar antivacunas bivalentes estuvo en la sesión del Consejo de Morena. Habrá que averiguar si en Dinamarca la práctica es que los responsables del sistema sanitario se mantengan en total opacidad.

### Mexicanos se vacunan contra Covid en EU

:::: Y hablando de la opacidad en el manejo de vacunas, nos cuentan que, desde todos los estados fronterizos del norte, familias mexicanas siguen cruzando a Estados Unidos para vacunarse contra Covid de manera expedita, sin costo, sin filas y burocracia. Quienes tienen visa han vacunado a bebés y Modernas, porque están conscientes que en México no será vacunado más que un porcentaje pequeño de los mayores de seis años, sin contar los refuerzos al resto de la población porque ya no hay campañas de información. La pregunta es por qué tras la compra de millones de vacunas el gobierno mexicano decidió sólo promover la vacuna cubana que no está aprobada para las variantes más recientes del virus.

### Noroña ya sueña con ganar... en la CDMX

:::: Uno de los más contentos con las mediciones de corcholatas, nos cuentan, es el diputado con licencia **Gerardo Fernández Noroña**. Y no es para menos, si se considera que, con mucho menos recursos invertidos, está a la par del exsecretario de Gobernación, **Adán Augusto López**. Nos dicen que su equipo presume que el legislador del PT es la corcholata que más ha crecido en las preferencias. Incluso, nos hacen ver, aunque todo indica que no le va a alcanzar para ganar la encuesta de Morena, con el capital político que logre buscará posicionarse como la opción emergente para darle continuidad a la 4T en la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México.

## FRENTE POLÍTICOS

**1. Con un pie fuera.** A quien ya le abrieron la puerta rumbo a la gubernatura de Veracruz es a la secretaria de Energía, **Rocío Nahle**. Se publicó en el *Diario Oficial de la Federación* la reforma a la Constitución estatal, con lo cual podrá contender abanderada por Morena. En el documento oficial se publicó la sentencia de la SCJN, con la cual se invalidó una porción de la reforma que fue aprobada por el Congreso local. Específicamente, la Corte se refiere a la parte de la reforma en la que se reconocía como veracruzanas a las personas con hijos nacidos en territorio estatal. **Nahle** se mueve en busca de la candidatura de Morena al gobierno veracruzano. Pero primero que entreegue Dos Bocas funcionando. Luego lo demás.

**2. Mano de puercos.** El crimen organizado eligió la peor manera de presionar al gobierno de **Rutilio Escandón**. La Secretaría de Seguridad de Chiapas ajustó a 16 la cifra de trabajadores de la institución secuestrados el pasado martes, cuando circulaban por la carretera Ocozocoautla-Tuxtla e informó que hay dos personas detenidas. En la unidad viajaban 33 personas, pero sólo se llevaron a 16 hombres. En un video, uno de los empleados pidió al gobernador, obligado por las circunstancias y los criminales, la renuncia de varios funcionarios estatales. Este tipo de conflictos son una vergüenza, ya sea por la lucha del poder o por excesos institucionales. ¿Secuestros masivos como en la vieja Colombia? ¡Ups!

**3. Visto bueno.** Ayer, la Comisión de Quejas del Instituto Nacional Electoral, encabezado por **Guadalupe Taddei**, decidió no aplicar medidas cautelares a los aspirantes a la candidatura de Morena a la Presidencia. De esta manera, **Claudia Sheinbaum**, **Marcelo Ebrard**, **Adán Augusto López**, **Ricardo Monreal**, **Manuel Velasco** y **Gerardo Fernández Noroña** podrán seguir realizando sus recorridos y actos públicos como hasta ahora, a fin de ganar la encuesta interna para quedarse con la Coordinación Nacional de Comités de Defensa de la Cuarta Transformación. Quizás el INE actuará de la misma forma con los 14 aspirantes del Frente Amplio por México, ¿verdad?

**4. Desvaríos.** El mal afamado Tercer Tribunal Colegiado en materia civil del Tercer Circuito en la CDMX no frena su ambición. Con su estrella, el magistrado **Víctor Francisco Mota Cienfuegos** sigue generando controversias con montos estratosféricos. Lo más reciente es la pretensión de que se le pague al exabogado general de Pemex, **Juan Carlos Soriano Rosas**, 30 años de servicio de alimentos de la cárcel de Morelos. ¿Servicio prestado? Ninguno. ¿Autorización? Tampoco. Sin embargo, el magistrado, haciendo oídos sordos a los lineamientos de la Corte, parece tener el cubierto listo para servirle a **Soriano** la rebanada más grande del pastel. Hay quienes aprovechan las leyes con fines de lucro. Que no les dure el gusto.

**5. Ping-pong.** En una votación definida por mayoría, el TEPJF declaró improcedente la impugnación de **Yeidckol Polevnsky** por prohibirle participar en el proceso interno de Morena para conseguir la Coordinación Nacional de Comités de Defensa por la Cuarta Transformación. Se determinó enviar el asunto a la Comisión de Honor y Justicia partidista. Los únicos votos en contra a lo largo de la sesión fueron de los magistrados **Janine Otálora** y **Felipe de la Mata**. El pasado 11 de junio, el Consejo Nacional morenista declaró que únicamente serían seis los aspirantes en la contienda interna, y dos días después, a **Polevnsky** se le antojó participar. Pero era demasiado tarde. Aun así, usará todas las instancias. Necesita reflector.



**Confidencial**

## La advertencia

### del Presidente a los criminales

Nada bien habrá caído entre familiares de las personas secuestradas en Chiapas lo dicho por el presidente **López Obrador**, de que “lo mejor es que los liberen”, porque si no, “los voy a acusar con sus papás y sus abuelos”. Y lo peor es que lo dijo con una sonrisa en el rostro, para luego cambiar el tema y presumir el muñeco de peluche denominado *Amlito* y comenzar la chacota, como si no fuera grave lo que está ocurriendo. Tantita sensibilidad y empatía con las víctimas no estaría mal.

## Adán quebrantó

### la equidad... en Tamaulipas

El TEPJF confirmó, por unanimidad de votos, la resolución del Tribunal Electoral de Tamaulipas que atribuyó al exsecretario de Gobernación **Adán Augusto López** la vulneración de imparcialidad, neutralidad y equidad en la elección a la gubernatura que ganó Américo Villarreal. Así se resolvió a partir de la queja presentada por el PAN contra la *corcholata* morenista, por su asistencia al cierre de campaña de Villarreal, a quien manifestó abiertamente su apoyo.

## El corrido del ‘carnal’

Con frases como “si el carnal tiene tamaños, es por su basta experiencia” y “los huevos del gran Marcelo no en cualquier carro se cuecen”, **Ebrard** estrena el corrido que le dedicó Grupo Legado de Linares. En 4 minutos intentaron resumir su vida política. No hay duda, es temporada de humildad. Así el ingenio en las no-precampañas...

## La estrategia digital de Xóchitl

Luego de haber roto récord permaneciendo como *trending topic* en Twitter el martes, **Xóchitl Gálvez**, aspirante presidencial de la oposición, se dijo conmovida con el apoyo que le han dado. Y de inmediato dispuso, para “quienes preguntan cómo participar en la recolección de firmas”, una liga en la que “nos pondremos en contacto”. El aviso a sus seguidores trae su foto en el Zócalo –aquella madrugada de su *destape* en redes– y ya tiene un primer lema de precampaña: “México merece más”. Va con todo la hidalguense.

## Ildelfonso descarta buscar pluri

Y mientras unos critican el método opositor para seleccionar candidato, otros aspirantes lo respaldan. Es el caso del diputado priista **Ildelfonso Guajardo**, quien reiteró que va por la candidatura presidencial y cumplirá con el proceso interno. El exsecretario de Economía, uno de los principales negociadores del T-MEC, sostuvo que si no logra la postulación, a él no le interesa ninguna candidatura plurinomial. “Las *pluris* no me distraen, me distrae un proyecto de nación para definir el futuro de este país”, dijo en respuesta a los dichos del Presidente de que hay “aspirantes paleros” que sólo buscan una *pluri*.

## ‘Hay tiro’ por la

### candidatura para Morelos

La mayoría de la Comisión Permanente aprobó ayer la licencia a la senadora **Lucía Meza Guzmán** para separarse de su escaño. La morenista buscará, como lo dejó en claro en Twitter, la candidatura guinda a la gubernatura de Morelos. Buscará ganarle la postulación a Margarita González Saravia, extitular de la Lotería Nacional.

## Fácil, para Aureoles y Mancera

### conseguir firmas: Zambrano

Muy seguro se mostró ayer el líder nacional del PRD, **Jesús Zambrano**, al afirmar que su partido tiene un millón de afiliados!, por lo que sus dos candidatos, Silvano Aureoles y Miguel Ángel Mancera, obtendrán fácilmente las 150 mil firmas para competir por la candidatura presidencial. Presumió que tiene más afiliados que el PAN, que cuenta con 300 mil, dijo. Según sus cuentas tiene más afiliados que PAN, PT, PVEM y MC juntos. Por eso recomendó a los contendientes del Frente Amplio “no tener miedo” e ir a buscar firmas fuera de sus partidos, “a la población abierta”.

## ROZONES

### Y se marchó

Y fue **Lilly Téllez** la que se bajó del carro en el que la alianza PRI-PAN-PRD tiene previsto correr para llegar a la Presidencia en el 2024. El suyo fue un descenso que dio una buena sacudida a los dueños del vehículo, porque resulta que la legisladora dejó a bordo una larga lista de fallas que amenazan con desvielar el coche. "No podemos combatir la ilegalidad violando la ley. No podemos oponernos al clientelismo gubernamental echando mano del clientelismo partidista o corporativo, y no vamos a contener a la nueva oligarquía morenista de la mano de los oligarcas del viejo régimen", recetó. Y no sólo eso, también dijo: "A dos meses de definir al ganador, no hay árbitro, lineamientos técnicos, ni procedimientos delimitados. Ante estas circunstancias, ya he decidido que no participaré". El fin no justifica los medios". Y se marchó, como dice la canción, pero en el carro dejó una bomba con la mecha encendida. Uf.

### Otros que marchan

No dejan de llamar la atención las noticias que dan cuenta de cómo atletas cubanos que se encuentran en certámenes deportivos en Estados Unidos deciden abandonar sus concentraciones para solicitar asilo. Ahora ocurrió con los futbolistas **Roberney Caballero**, **Denilson Morales**, **Neisser Sandó** y **Jassael Herrera**, según reportes periodísticos. Se encontraban en Miami disputando la Copa Oro y habían tenido ya un encuentro contra Guatemala. Ya no viajaron a Houston, donde el cuadro de la isla tendría otro partido. Según esos mismos reportes, son ya 33 los abandonos de deportistas de ese país. El caso llama la atención, nos comentan, porque son indicadores que chocan de frente contra los discursos políticos que suelen destacar las grandes bondades del régimen, aunque no haya datos recientes de personas que huyan... hacia la isla.

### Conmemoración relevante

Con la novedad de que este jueves a las 5 de la tarde, el auditorio Octavio Paz del Senado de la República será escenario de la cuarta conmemoración del fallecimiento de **Luis Maldonado Venegas**, el político mexicano que destacó en el ámbito legislativo, académico y cultural con estudios en Derecho y un amplio paso por la administración pública en dependencias como las secretarías de Gobernación y del Trabajo. Se trata de un evento organizado por el Consejo de Crónica de la Ciudad de México, por lo que contará con la presencia de su presidente, **Román Sánchez** y de su secretario general, **Alejandro González**. El aniversario luctuoso, también convocado por el Consejo de Instituciones Académicas, Científicas, Culturales y Universitarias de México, será moderado por **Oscar Bernache Domínguez**, quien cuenta con experiencia como enlace legislativo y representante de la Fiscalía General de la República.

### "¡Pónganle cero!"

¡Pónganle cero!, ¡regrésenlo a la primaria!, reclamaron ayer usuarios en las redes, a propósito de un video que circula profusamente en diversas plataformas, en las que aparece el diputado de Morena **José Alberto Granados**, intentando leer un texto muy sencillo. Con el micrófono enfrente, el legislador suda la gota gorda para articular las palabras: "La idreo, la idenosidad, de participación noxi, noxiliar, sino proteji, protagonijca...". De plano hay un momento en el que quienes se encuentran en el mismo salón no pueden contener las risas, pues al legislador no se le entiende absolutamente nada. Y pues no, tampoco las benditas redes perdonaron que no haya mostrado en ese momento una mínima habilidad para leer, sobre todo, porque el texto era sobre tema educativo y la reunión en la que participaba, de las comisiones unidas de Educación, Seguridad, Prevención y Reinserción Social del estado de Tamaulipas.

### Orgullo azul y oro

Siempre es buen momento para dar cuenta de las noticias positivas que hay sobre la Universidad Nacional Autónoma de México. Y es que resulta que la máxima casa de estudios volvió a colocarse entre las 100 mejores universidades del planeta. Situada en el número 93, fue evaluada entre mil 500 universidades de 14 países de acuerdo con la prestigiada medición inglesa del QS World University Ranking 2024. Esa posición, además, la ubicó como la mejor de hispanoamérica. Esta noticia que enorgullece a millones de mexicanos que ahí se han formado y a los que hoy en día pasan por sus aulas, llega justo en momentos en que la institución ha sido blanco de embates que vienen de entornos de la política nacional. Ahí el dato.

### Congreso omiso

Se dice que el "hubiera" no existe. Pero en ocasiones esa conjugación verbal sí es válida. Si el Congreso capitalino hubiera aprobado una iniciativa para darles más responsabilidades y meterles más controles a las empresas de seguridad privada, quizá se hubiera evitado el robo de 15 relojes de la Plaza Antara el pasado lunes. Y es que la autora del proyecto, la diputada del PAN **Gabriela Salido**, proponía que a los guardias privados se les considerara principales respondientes, como ocurre con las corporaciones públicas, para obligarlos a hacerse responsables por no actuar o no avisar a tiempo ante la comisión de un delito, como ocurrió el lunes en Polanco. La iniciativa ni siquiera fue discutida. Simplemente fue desechada. Quienes saben del tema dicen que en realidad fue ignorada, porque provenía del partido azul. Y ahí están las consecuencias.

## [ ¿SERÁ? ]

### Vaya fenómeno

La senadora **Xóchitl Gálvez** habilitó ayer un **sitio** de voluntarios para que le ayuden a recabar **firmas** y en menos de una hora se cayó ante la **saturación** de los usuarios. Además, estuvo en el tercer lugar de **tendencias**, sólo por debajo de **Talina Fernández** y **Madonna**. Nos dicen que además de estar contenta, la aspirante presidencial está segura de que logrará reunir las **150 mil firmas** que le piden como requisito para inscribirse al proceso del **Frente Amplio** y también será la **candidata**. ¿Será?

### Retos del Frente

La alianza **PAN-PRI-PRD** y organizaciones civiles tienen previsto presentar hoy al comité organizador de su **precampaña**, que no es precampaña, y al **observatorio ciudadano** que la vigilará. Se espera que con ello se aclaren las dudas que hay sobre el **proceso interno** que les llevará a seleccionar a quien tendrá la **candidatura** presidencial para el **2024**, luego de las bajas que ha tenido el **Frente Amplio por México**. ¿Será?

### Lealtad redituable

**Rafael Marín Mollinedo**, primo de **Nico**, el famoso chofer de **López Obrador**, rindió protesta ayer como embajador de México ante la **OMC**, con sede en **Ginebra, Suiza**, ello a pesar de no tener **experiencia diplomática**. Entrevistado luego de rendir protesta del nuevo cargo, dijo que sí tiene la capacidad para ocupar ese nuevo encargo. ¿Será?

### Talón de Aquiles en Baja California

La gobernadora de **Baja California**, **Marina del Pilar**, presumió esta semana los apoyos que se han proporcionado desde el **DIF estatal** a las poblaciones más vulnerables; sin embargo, hay un tema que sigue siendo el talón de Aquiles de la administración. Se trata del registro que tiene que ver con **niñas, niños y adolescentes** que llegaron a la entidad en condición de **migración**, del cual no se tiene certeza en ninguna dependencia, según lo han reconocido las propias **autoridades** y, en consecuencia, no se puede garantizar la integridad y **seguridad** de los menores que, en muchos casos, van pasando de **refugio** en refugio. ¿Será?

### Violencia política en razón de género

La diputada federal **Andrea Chávez** deberá explicar, sin duda, si sus **familiares** utilizaron **aeronaves oficiales** para usos personales, lo cual constituiría, sin duda, un ilícito. Sin embargo, quienes en redes sociales han criticado a la legisladora por temas de carácter personal y por ser **mujer** tendrían que tomar precauciones para evitar ejercer **violencia política** en razón de género por tratar de buscar explicaciones a un hecho que, sin duda, es de interés público: el **uso de los recursos** de la Nación. ¿Será?

## REFORMA

TEMPLO  
MAYOR  
F. BARTOLOMÉ

¿Y AHORA qué va a pasar con **Lilly Téllez**? La pregunta es importante ya que la senadora sonorensa, con todo y su discurso ultraderechista, se ha convertido en un factor a tomar en cuenta hacia el 2024.

TAN ES ASÍ que la propia **Xóchitl Gálvez** le pidió no salirse del proceso para definir la candidatura presidencial de la **oposición** para 2024. Quienes saben de estas cosas dicen que el gran riesgo es que Téllez decida lanzarse por su cuenta a la **Presidencia** y, para colmo, termine restándole votos a la alianza **PAN-PRI-PRD**, lo cual, evidentemente, beneficiaría a **Morena** en la elección presidencial.

EN SU mensaje de ayer, **Lilly Téllez** deja en claro que no participará en el proceso de selección de la **Alianza Va por México**, peero deja abierta una puerta con eso de que **Dios** decidirá cuál será su futuro. Si la senadora termina lanzándose a la **Presidencia** por otra vía, los más felices, por supuesto, serán los morenistas, pues a quien le restaría votos sería a los opositores, no al régimen. Si la senadora Téllez se lanza por la ruta independiente, en **Palacio Nacional** y **Bucareli** seguro habrá varios voluntarios para ayudarle a conseguir las firmas necesarias para su candidatura.

• • •

EL FIN de semana, en uno de los jardines cercanos a la **Facultad de Filosofía y Letras**, fueron depositadas las cenizas del maestro **Rubén Lozano Herrera**. Es sólo un botón de muestra de qué tan arraigado está el amor por la **UNAM** en la mayoría de sus egresados.

EL ASUNTO cobra relevancia porque, justo en estos momentos, la **Universidad Nacional** está bajo asedio de la **4T**. Y es que este año tiene que llevarse a cabo el proceso de sucesión del rector **Enrique Graue**, y obviamente desde el gobierno federal están buscando no sólo cómo influir en la elección sino, inclusive, colocar a uno de los suyos al frente de la mayor casa de estudios de todo el país.

CURIOSAMENTE, la estrategia de los morenistas les ha salido contraproducente, pues con sus ataques sobre malos manejos en los dineros de la **UNAM**, lo único que han logrado es que la comunidad puma reaccione cerrando filas en torno a Graue.

Y A ESO se suma el hecho de que la **UNAM** volvió a estar entre las mejores 100 universidades del mundo, lo cual no es poca cosa... aunque les duela a los que se visten de guinda.

• • •

ALLÁ en **Jalisco**, la sucesión de **Enrique Alfaro** tomó tintes dramáticos con el repentino ingreso del senador **Clemente Castañeda** al quirófano por un problema de cervicales.

PARA QUIENES saben cómo se come la torta ahogada sin mancharse los dedos, la cirugía del legislador de **Movimiento Ciudadano** trastocó por completo el calendario para definir a quien competirá por la gubernatura en 2024.

DENTRO de **MC** se dice que el gobernador Alfaro quiere como abanderado a Castañeda, su amigo de toda la vida. Sin embargo, quien lleva hoy la delantera en todas las encuestas es el alcalde de **Guadalajara**, **Pablo Lemus**.

EL ASUNTO hospitalario de Castañeda, seguramente, obligará a los y las aspirantes a tener que esperar más tiempo, antes de saber cómo será el método naranja para definir a su abanderado o abanderada al gobierno estatal. ¡Charros, charros y pronta recuperación!

## TRASCENDIÓ

**Que** más de una *corcholata* respiró luego de que la Comisión de Quejas y Denuncias del INE rechazó la propuesta de prohibir sus giras por el país y obligar a los aspirantes, incluido, claro, a los de oposición, a realizar reuniones a puerta cerrada con el argumento de que sus recorridos son actos adelantados de campaña. Desde Guerrero, **Claudia Sheinbaum** aseguró que no hay ninguna violación en las asambleas informativas y pasó a la ofensiva al señalar que las autoridades violarán su derecho constitucional a la libre expresión si hubieran aprobado ese proyecto.

**Que** en respuesta a ese tema, Movimiento Ciudadano anunció que seguirá la ruta de las impugnaciones a las *corcholatas* por actos anticipados de campaña, según lo reafirmó anoche el coordinador de la bancada naranja en la Cámara de Diputados, **Jorge Álvarez Máynez**, tan pronto como dicho comité del INE rechazó dictar medidas cautelares para frenar las “asambleas informativas” de **Claudia Sheinbaum**, **Marcelo Ebrard**, **Adán Augusto López** y **Ricardo Monreal Ávila** por todo el país.

**Que** los integrantes del Frente Amplio por México se guardarán hasta el último minuto los nombres de los perfiles que integrarán el Observatorio Ciudadano y las siete personas que formarán parte del Comité Organizador, para evitar especulaciones en redes sociales y malos entendidos como el que generó el “mini-INE”, que iba a asesorar a Va por México en el proceso de elección de su candidato presidencial, pero que se disolvió porque no se atendieron sus recomendaciones. El enigma se resolverá en la conferencia de prensa organizada para hoy.

**Que** el Senado ya resiente la ausencia de **Ricardo Monreal**, quien como figura visible de la mayoría en Morena mantenía el control de los trabajos legislativos; sin embargo, desde que solicitó licencia para irse a la contienda cunde el descontrol tanto en la agenda como en las descalificaciones entre la mayoría y los opositores, pues en las últimas dos sesiones se han pasado en enfrentamientos sin que se discutan de fondo los temas pendientes como la conformación del INAI. —



JUEVES  
29 / 06 / 2023

# LA H

# 2

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



## Sacapuntas

### EXCONSEJEROS LEVANTAN LA MANO



LORENZO  
CÓRDOVA

» Nos cuentan que los exconsejeros electorales **Arturo Sánchez** y **Marco Antonio Baños** están muy deseosos de participar en el comité que la alianza Va por México creará para organizar y dar fe del proceso de selección de su candidato presidencial. Ambos esperan la invitación formal para integrarse. Por cierto, nos dicen que en la oposición hay varias voces que piden buscar al ex presidente del INE **Lorenzo Córdova** para que encabece ese comité.



LILLY TÉLLEZ

» Nos hacen ver que la declinación de la senadora **Lilly Téllez** a inscribirse al proceso de selección del candidato presidencial de Va por México, le asegura una buena posición en la repartición de candidaturas. En principio podría reelegirse como senadora, pero también ir como plurinominal a la Cámara de Diputados.



ALFREDO  
DEL MAZO

» Muy simbólica resultará la gira del presidente **López Obrador**, el próximo domingo al Estado de México. Porque ahí se reunirá con el gobernador **Alfredo del Mazo**, el último emanado del PRI. Ambos supervisarán las obras del Tren Interurbano México-Toluca, que será inaugurado antes de que el priista deje el gobierno.



ROCÍO  
NAHLE

### EN ESPERA DE CONFIRMACIÓN

» Nos platican que en Palacio Nacional están a la espera de que la Secretaría de Energía les confirme que este sábado 1 de julio la refinería Dos Bocas ya estará produciendo su primer barril. Al presidente **López Obrador** le gustaría presumirlo en el Zócalo, durante el festejo por los cinco años de su triunfo electoral, pero todo depende de la secretaria **Rocío Nahle**.



YEIDCKOL  
POLEVNSKY

### TERJIF TAMBIÉN BATEA A YEDICKOL

» No sólo en Morena batean a **Yeidckol Polevnsky** en el registro de *corcholatas*, sino que ahora las autoridades electorales también desecharon su queja. El pleno del Tribunal Electoral, presidido por **Reyes Rodríguez**, declaró improcedente el recurso interpuesto por la morenista y resolvió transferirlo a la Comisión de honestidad y Justicia de su partido.



## Confirman al INE colonizado

**E**l fallo que ayer por la tarde emitió la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral, autorizando a las corcholatas de Morena a continuar con sus recorridos, mítines y actos de proselitismo por toda la República, confirma que el llamado Plan "C" de López Obrador finalmente funcionó y, que con los cuatro consejeros afines a su movimiento, que fueron elegidos y designados por la mayoría de Morena en la Cámara de Diputados, el Presidente logró su cometido de colonizar al órgano electoral.

Porque aun cuando no tiene mayoría en el Consejo General del INE, la cercanía política que tiene la presidente del organismo con la 4T y los otros tres consejeros, ya se refleja claramente en decisiones y actitudes que favorecen al partido gobernante. La prueba más clara ocurrió ayer cuando la presidenta de la citada Comisión de Quejas, Claudia Zavala, propuso un dictamen que planteaba ordenar a Morena y a sus aspirantes a la llamada "Coordinación de Defensa de la Cuarta Transformación" cancelar de inmediato sus mítines, reuniones y giras de promoción, por considerarlas presuntos "actos de proselitismo" que violentan la ley electoral.

La presión que ejerció Morena con sus cuestionamientos anticipados en las redes, también se trasladó al interior del INE y cuando finalmente sesionó la Comisión de Quejas, los dos consejeros electorales Rita López y Jorge Montaña votaron



en contra del proyecto de dictamen de la consejera Zavala.

Para emitir sus opiniones, los técnicos del INE analizaron los discursos de los aspirantes, la propaganda utilitaria que hay en sus eventos, las expresiones de los militantes y simpatizantes que acuden a sus reuniones, y con todo ello determinaron que se trataba de "actividades proselitistas" y no de "actos partidistas" como eufemísticamente los denomina el CEN de Morena: "Esta circunstancia pone de manifiesto la posible estrategia partidista tendente a influir en la equidad de la contienda, a partir de eventos públicos en los que participaron activamente las personas denunciadas (con aspiraciones manifiestas para ocupar la precandidatura o candidatura al cargo de la Presidencia de la República), mediante

mensajes y discursos".

Con esos razonamientos legales fue que la consejera Zavala proponía en su dictamen "ordenar a Morena y sus seis aspirantes suspender sus recorridos y asambleas de manera inmediata". Pero al final, con sus dos consejeros afines, el partido gobernante logró hacer valer sus presiones y el dictamen de la presidenta de la Comisión, con todo y sus informes técnicos y sus fundamentos legales, fue rechazado por mayoría de dos votos a uno. Y así, rechazando la queja que presentaron los diputados de MC, Jorge Álvarez Maynes y Salomón Chertorivski, el proceso de Morena fue validado como legal y constitucional, a pesar de que las evidencias recabadas por el INE decían todo lo contrario.

Con este fallo se confirman tres cosas: la primera, la que López Obrador sí logró finalmente colonizar y dominar al INE, a partir de colocar en su presidencia a una consejera afín a su movimiento y otros tres consejeros que claramente también apoyarán a su partido; la segunda, que sí ya le dieron validez legal y constitucional a las campañas anticipadas de Morena, también las de la Alianza Va por México, ahora llamado Frente Nacional por México, con sus precandidatos que se inscriban a partir del lunes, podrán violar las leyes y hacer actos anticipados de campaña; y la tercera que en México, desde la cabeza del Presidente y su partido, hasta el mexicano común, pasando por los empresarios, políticos, policías, los líderes sindicales, profesionistas y la mayoría de los sectores que integran a este país, sigue viva la cultura de que "las leyes se hicieron para violarse"... Dados girando. Capicúa y repetimos el tiro. ●

**El proceso de Morena fue validado, a pesar de que las evidencias del INE decían todo lo contrario.**



**Javier  
Aparicio**

Académico  
del CIDE

javier.aparicio@cide.edu.mx

## Ventaja de los gobernantes

**P**ara bien o para mal, han comenzado las precampañas, tanto del partido en el gobierno como de los partidos de oposición, y vale la pena comentar algunas de las implicaciones de los esquemas que se han propuesto para seleccionar a sus respectivas candidaturas presidenciales.

Por principio de cuentas, recordemos que un problema general de las democracias del mundo es que los partidos o grupos políticos en el poder suelen competir con ventaja en las contiendas electorales. Es por ello que tanto la alternancia como la fragmentación del poder son dos indicadores frecuentes de transición o consolidación democrática.

Esta ventaja se debe a que la población suele conocer mejor el nombre y rasgos de personalidad de los gobernantes que de los retadores: una especie de reconocimiento de marca, como dicen en mercadotecnia política.

Por otro lado, los gobernantes tienen cierto liderazgo y experiencia en sus cargos, mismos que fueron premiados o valorados por el electorado en una primera elección, y que esto bien puede volver ayudarles cuando buscan la reelección. En tercer lugar, los gobernantes tienen acceso a los cuantiosos recursos del erario y redes de apoyo que pueden ser más densas que las de la oposición.

Esta natural ventaja de los gobernantes puede acrecentarse cuando hay un abuso de los recursos públicos, alguna forma de manipulación de la contienda electoral, o cuando los árbitros electorales están capturados o sesgados a favor del gobierno. De ahí la importancia de la transparencia y rendición de cuentas en el ejercicio de los recursos, más allá de contar con árbitros electorales autónomos y confiables.

Esta ventaja no es invencible, como bien lo ilustran los episodios de alternancia alrededor del mundo, pero debe

**Los gobernantes tienen acceso a los cuantiosos recursos del erario y redes de apoyo que pueden ser más densas que las de la oposición.**

ser atemperada mediante elecciones libres y justas. Es por todas estas razones que en muchas democracias se prohíbe o limita la reelección, se delega la organización de las elecciones a organismos autónomos.

En un escenario hipotético en el que las campañas duraran tan sólo unos pocos días, o el gasto de campañas estuviera completamente prohibido, la consecuencia esperable sería darle mayor una ventaja al partido en el gobierno. Si-

guiendo la misma lógica, reducir la duración de las campañas o tener topes de gasto de campaña relativamente bajos, podría darle una mayor ventaja al gobierno.

Las campañas electorales permiten una deliberación pública en la que el electorado tiene oportunidad de contrastar las ventajas y desventajas de una u otra alternativa política. Sin embargo, difundir información sobre la identidad y la plataforma de algún candidato o partido político es costoso.

Tomando en cuenta todo lo anterior, no es de extrañar que el excanciller Marcelo Ebrard exigiera que todos los precandidatos de Morena renunciaran a sus cargos y contar con cierto periodo para hacer campaña con ciertas reglas más o menos claras y vinculantes.

Si las autoridades electorales le prohibieran firmemente a Morena continuar con la precampaña que está en marcha, la consecuencia más probable sería que Claudia Sheinbaum, puntera en las encuestas entre el oficialismo, asegurara la candidatura del partido.

Los mecanismos planteados en ambas precampañas también inducen ganadores y perdedores relativos. Por ejemplo, requerir que los precandidatos recaben miles de firmas en un periodo relativamente corto, favorece a las precandidaturas más conocidas o que estaban más establecidas hasta este momento, o bien a los partidos políticos con más estructura territorial.

Seleccionar candidatos mediante encuestas sin que haya oportunidad de que los suspirantes contrasten o debatan sus propuestas también favorece a ciertos perfiles por encima de otros. Decidirlo en una elección primaria directa, también.

Las elecciones primarias no son una panacea, pero son un mecanismo democrático. El que ningún partido político en México sea capaz de organizar una elección primaria abierta de manera confiable dice mucho del camino pendiente.

## REFORMA

**JAQUE MATE**  
**SERGIO SARMIENTO**  
 www.sergiosarmiento.com



*A López Obrador le obsesiona la idea de que ganar más que él es corrupción. Pero el desempeño de un Presidente no debe medirse por su sueldo.*

# ¡Ganan más que yo!

*"Nunca he entendido por qué es codicia cuando quieres conservar el dinero que has ganado, pero no es codicia cuando quieres tomar el dinero de alguien más".*

**Thomas Sowell**

¿Por qué ganan más que yo? Esta es la queja recurrente del presidente López Obrador. El 27 de junio lo declaró por enésima vez y añadió: "Les informo que voy a presentar, a través de la Secretaría de Gobernación, un escrito dirigido a la Suprema Corte de Justicia para que me respondan... ¿por qué ellos violan la Constitución?"

La pregunta es capciosa. No pregunta por qué los ministros mantienen sus sueldos, sino "¿Por qué violan el artículo 127 de la Constitución que establece que nadie debe ganar más que el Presidente, y ellos ganan cuatro, cinco veces más que lo que yo gano?... Yo gano como 140, 150 mil pesos y ellos ganan 600 mil. Entonces quiero que me expliquen, para que yo le informe al pueblo de México".

Obediente, la nueva secretaria de Gobernación, Luisa María Alcalde, se apresuró a mandar un escrito a la presidenta de la Corte, Norma Piña, pidiéndole que, en un plazo no mayor a cinco días, rinda "un informe sobre el cumplimiento al artículo 127 constitucional que prohíbe recibir más remuneración que el Presidente". No sé qué

responderá la ministra, pero supongo que recordará que un fallo de la propia Corte ordenó al Congreso modificar la manera en que se calcula el sueldo del Presidente, para incluir no solo el efectivo, sino también las remuneraciones en especie, como gastos de alimentación, transporte y vivienda, con el fin de definir el tope para los funcionarios. Vivir en un palacio es caro.

La decisión se publicó en el *Diario Oficial* el 19 de julio de 2019 y emana de un fallo del pleno, ocho votos contra tres, del 20 de mayo de ese año. El Congreso no ha cumplido y, por lo tanto, no se puede definir el tope para los funcionarios. Quizá la secretaria Alcalde debería mandar una misiva a los legisladores, recordándoles su omisión; pero el Presidente no quiere molestar a los diputados, solo atacar a la Corte. Hasta hace poco únicamente le importaba que los consejeros del INE ganaban más que él; ahora que el INE tiene a una presidenta cercana a su causa, se ha ensañado con los ministros, a los cuales dejaba en paz cuando su aliado Arturo Zaldívar era presidente de la Corte.

En 2022 el procurador del Consumidor, Ricardo Sheffield, dio a conocer que el Presidente recibía un salario mensual neto (después de impuestos) de 136,700 pesos. Los ministros de la Corte ganaban 284,500 pesos (lo que muestra que el Presidente miente al atribuirles 600 mil); los consejeros de la Judicatura Federal, 286,600; el presidente del Tribunal Electoral,

286,500; la gobernadora del Banco de México, 248,500; los consejeros del INE, 240,500. Hay otros funcionarios con ingresos similares.

El Presidente, sin embargo, no solo se queja de los ingresos de los funcionarios; le molestan también los de periodistas como Carlos Loret de Mola. "Para enjuiciar a alguien públicamente se necesita tener autoridad moral; si no, no es posible, no resiste uno", dijo el 12 de febrero de 2022. "Pero miren cuánto gano yo, bruto anual, dos millones 11 mil; él gana 35 millones, o sea, que él gana como 15 veces más que yo". ¡Pobre Presidente!, aunque olvida que los conductores de medios ganan más que los políticos en casi cualquier lugar del mundo.

No sé si AMLO miente también sobre el ingreso de Loret, pero lo importante no es el monto, sino su obsesión con la idea de que ganar más que él, incluso en el sector privado, es corrupción. Él se bajó el sueldo cuando usaba el Tsuru, hoy reemplazado por Suburbans, pero los demás no tienen por qué hacerlo. El desempeño de un Presidente no debe medirse por su sueldo, sino por la calidad de su trabajo.

## • LILLY

No sé si Lilly Téllez hubiera sido una buena Presidenta, pero se encontraba en los primeros lugares en las encuestas para la candidatura presidencial opositora. El que haya dejado la contienda por las reglas, como antes Germán Martínez Cázares, es una mala señal.

## — OMNIA —



EDUARDO  
R. HUCHIM

#OPINIÓN

## LA REALIDAD REBASÓ A LA LEY

**Para evitar la caracterización de precampaña y campaña a sus procesos internos, tanto Morena como el Frente Amplio han cuidado las palabras**

# A

unque polémicos, los procesos de selección de los futuros candidatos presidenciales, tanto del partido en el gobierno como de la oposición, no tienen precedente en México y, a condición de que se realicen conforme lo planteado, pueden ser un avance democrático y, en cierta forma y en

algún grado, implicar un empoderamiento de los ciudadanos.

Para mí, ese posible avance es más importante que las violaciones, reales, supuestas o discutibles, a la normatividad electoral. De buena fe y no sin fundamento, juristas, académicos y algunos políticos sostienen que tales procesos internos constituyen una simulación y un fraude a la ley. Así es, si se acepta que el período de precampaña —previsto en la ley y que comienza en noviembre— proscriba implícitamente cualquier proceso de selección previo, cualquiera que sea su naturaleza.

Ahora bien, la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales define los actos anticipados de precampaña como "las expresiones que se realicen bajo cualquier modalidad y en cualquier momento durante el lapso que va desde el inicio del proceso electoral hasta antes del plazo legal para el inicio

**Los procesos  
pueden ser  
un avance  
democrático**

de las precampañas, que contengan llamados expresos al voto en contra o a favor de una precandidatura" (énfasis propio).

Es obvio que los procesos en desarrollo, tanto de Morena como del frente opositor, no se corresponden con tales anticipaciones porque, sencillamente, el proceso electoral no ha comenzado (empezará en sep-

tiembre). Hay quienes interpretan que, si bien no son actos anticipados de precampaña, sí lo son de campaña porque estos no tienen temporalidad en la ley, pero esto es muy discutible. ¿Pueden hacer actos anticipados de campaña quienes no tienen una candidatura si no están compitiendo por ella?

Para mí lo que hay es una insuficiencia. Lo que está ocurriendo no encuadra en los supuestos normativos. La realidad superó a la ley y la rebasó por la izquierda y por la derecha.

Para evitar la caracterización de precampaña y campaña a sus procesos internos, tanto Morena como el Frente Amplio han cuidado las palabras. De ahí, por ejemplo, que a quien resulte triunfador(a) lo llamen en Morena "Coordinador o Coordinadora Nacional de los Comités de Defensa de la Cuarta Transformación 2024-2030", y en el frente lo denominen "Responsable Nacional para la Construcción del Frente Amplio por México". Si a eso y otras cosas inherentes se les quiere considerar "simulación", habrá que convenir en que, en todo caso, sería una simulación ya tolerada por las autoridades comiciales porque Morena ha hecho algo semejante en las elecciones estatales.

En ese contexto cobran relevancia las "tutelas preventivas" que ha emitido el INE y que —como he comentado con anterioridad— detallan lo que los anteprecandidatos no pueden hacer en sus recorridos por el territorio nacional. Aunque los procesos en sí no se consideren violatorios de la ley, sí pueden serlo las conductas de los aspirantes y, en consecuencia, afrontar eventuales sanciones.

**PLUS ONLINE:** Complejidad del Frente opositor.

OMNIACOLUMNA@GMAIL.COM / @EDUARDORHUCHIM

## Rolando Cordera Campos

Opine usted:  
 economia@elfinanciero.com.mx



**A**l cinismo desplegado por el gobierno y su partido que tanto preocupa a la socióloga María Marván, destacada estudiosa y protagonista de los procesos electorales y comunicativos, hay que agregar la vocación confusionista, por calificar de algún modo, que prevalece en los partidos políticos y sus dirigencias. Si ahora la política se trata de confundir a la ciudadanía, bien podemos volver a presumir que “no hizo nada igual con ninguna otra nación...”

Concedamos que empezaron los de la morenita, pero sus adversarios y opositores los han

# La república de la ilegalidad

seguido e imitado con singular diligencia. Mientras, los medios de información se convierten en entusiastas ecos propagadores del mensaje divino.

Es posible compartir la persistente crítica a la rigidez de la legislación electoral señalada por muchos, pero esa inflexibilidad no se corrige violando flagrantemente su articulado, así sea la causa de tanta torpeza en la preparación partidaria para la competencia sucesoria, sino reformando dicha legislación, asunto que ningún partido, empezando por el que está en el poder, se propuso hacer en tiempo y forma.

Tanto torpor entre las dirigencias partidistas lleva a sospechar un complot silente o pasivo, pero complot al fin, que involucra como cómplices a prácticamente todos los actores del sistema político plural que la transición nos legó. Bajo fuego, tal sistema se vuelve un engendro de tramas y sobreentendidos al que, intuitivamente y no, repudian amplias capas de la sociedad, sean o no del pueblo llano que tanto cultiva el Presidente.

De seguir así, de perpetrarse las mascaradas anunciadas por las cúpulas y voceadas como la gran innovación por el propio partido gobernante, se puede esperar una crisis de representación nada pasiva ¿Podría alguien, en serio, postularse ante el pueblo y sus orillas como su representante y aspirante a ser su mandatario?

La legitimidad no se consume en las urnas, pero siempre es el fruto de complejos y sencillos procesos de elección, designación o selección según sea el caso. Con la barata prestidigitación en curso, puede cambiarse de nombre y apellido

a quienes no son ni pueden ser otra cosa que aspirantes a candidatos presidenciales; lo que no podrá hacerse es concitar una aprobación responsable de lo que ha empezado por ser un atropello por parte de los partidos y el gobierno de una legislación creada por ellos mismos, o en respuesta a reclamos de algunos de ellos por reales o supuestos abusos del poder y transgresiones legales.

La ciudadanía puede ser “comprensiva” y optar por la pasividad, o mostrar su hartazgo frente a tanta simulación y cinismo. El tiempo y las formas están por verse, pero el abuso y la burla desde el corazón del sistema político se han asestado. Entramos a un época de abierto desparpajo e ilegalidad... Ya no sólo en los territorios sometidos al poder criminal.

***“Es posible compartir la persistente crítica a la rigidez de la legislación electoral, pero esa inflexibilidad no se corrige violando flagrantemente su articulado”***

***“El tiempo y las formas están por verse, pero el abuso y la burla desde el corazón del sistema político se han asestado. Entramos a un época de abierto desparpajo”***

## El INE se mete en las cuentas de las corcholatas

TELÉFONO ROJO

JOSÉ  
UREÑA

joseurena2001@yahoo.com.mx



La noticia las heló:  
El INE por fin ha decidido meterse a revisar los gastos de campaña de las cuatro *corcholatas* y todas están bajo lupa.

Contra la creencia natural, es una buena noticia.

El dato clave: como le pidió Palacio Nacional al organismo de la morenista **Guadalupe Taddei** y los demás diez consejeros, no se inhabilitará a ninguna de las *corcholatas* por adelantar campañas y violar la Constitución.

Así lo subrayamos en nuestra información el viernes pasado y así será en esa parte, para fortuna de **Claudia Sheinbaum**, **Adán Au-**

**gusto López**, **Marcelo Ebrard** y **Ricardo Monreal**.

Los otros dos -**Gerardo Fernández** y **Manuel Velasco**- no importan: ni son militantes de Morena y, ellos lo saben, van de paleros para asegurar la alianza del PT y Verde en 2024.

Fueron incluidos por **López Obrador** para avalar al o la escogida del *dedazo* presidencial y no tienen derecho ni al pataleo ni a buscar opciones electorales en 2024 fuera del aparato de Estado.

### AUDITORÍA DE BURLA

Pero hay actuaciones.

Sea simplemente para simular vigilancia sobre sus derroches, las *corcholatas* recibieron la noticia a principios de la semana: deben rendir informes.

Y ni tardos ni perezosos ya lo hacen.

**Adán Augusto López** fue el primero en cumplir con este requisito y entregó un reporte a Morena -o sea, a **Mario Delgado**- de un desembolso de 395 mil pesos en una semana.

Siguió **Marcelo Ebrard**, de acuerdo a los

reportes rendidos hasta el día de ayer, con no más de 300 mil pesos porque sus actos -explicó- no son de concentraciones a donde va.

Allá quién se los crea.

Las unidades de Fiscalización y Técnica de lo Contencioso Electoral del INE mandaron oficios para informar de su vigilancia y solicitar datos específicos de todas las actividades.

Sobre advertencia no hay engaño:

Semana a semana deben reportar los actos programados en los siguientes días y luego visores del organismo buscarán a proveedores para saber cuánto cuestan lonas, mamparas, alquiler de sillas e inclusive si reparten cachuchas, playeras, pants y alimentos o aguas.

Eso es lo que dicen, pero todos achican sus gastos.

No dicen, por ejemplo, cuánto les cuesta realmente la movilización del equipo de avanzada, aviones, hospedaje, alimentos y el activismo para las concentraciones.

Sirva un dato:

En 1982 el entonces candidato presidencial de la izquierda, **Arnoldo Martínez Verdugo**, del Partido Comunista, usó el autobús *El Ma-*

*chete* y sus operadores eran en promedio 40. ¿Usted cree que ahora una *corcholata* se mueve sola?

Allá el INE de la incondicional **Guadalupe Taddei** que se los crea.

### FENÓMENO XÓCHITL

1.- Hace tres semanas aquí dimos la primicia: **Xóchitl Gálvez** iría por la candidatura presidencial por parte de la oposición.

Lo confirmó esta semana y el martes, día de su aceptación, se convirtió en tendencia en redes sociales con más de nueve mil retuits y 2.2 millones de visualizaciones en tres horas.

Un fenómeno explicable: antes de decidir ya tenía más de 50 mil firmas de apoyo, la tercera parte de las exigidas para su registro en la alianza.

Cien mil más las tendrá hoy, sin duda.

Y 2.- **Yeidckol Polevnsky** ha roto la rutina en Morena.

Se agregó como *corcholata* espontánea, llevó su caso al Tribunal Electoral y aunque no sea registrada, va a hacer olas en los próximos días.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

## EN PRIVADO

JOAQUÍN  
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com  
@lopezdoriga  
lopezdoriga.com

## Las campañas ilegales

*Para mi querida Talina, para mi inolvidable compadre Rocha, una generación que nunca nos iremos.*

**P**ues el presidente López Obrador, la oposición, los precandidatos y el INE podrán decir misa, no sé qué habrá resuelto anoche, pero la realidad es que todos están violando la ley electoral. Él con su precampaña para confirmar al sucesor que consolidará su cuarta transformación y sus contrarios para impedirlo.

Hoy vivimos dos precampañas electorales disfrazadas. La oficial para confirmar a su coordinador de los Comités de Defensa de la Cuarta Transformación y la de enfrente para elegir a otro coordinador, éste del Frente Amplio Opositor, en ambos casos para decidir a sus respectivos candidatos presidenciales.

Pero como traen prisa y la ley les estorba, la burlan con el visto bueno de todos. López Obrador para terminar con el conflicto sucesorio interno, los opositores para decir que existen.

El Presidente, luego del imprevisto traspie de las elecciones de 2021, decidió adelantar la temporada de caza que lo llevó a un punto insostenible y tuvo que apresurar el método de selección de su candidato(a), lo que provocó que la oposición lo siguiera.

De este modo, los que llama *corcholatas*, convertidos en sus evangelistas, solo esparcen su buena nueva sin provocar ninguna emoción y así se llevarán dos meses, de bostezo. Y enfrente se irán contra López Obrador, no contra sus fichas, como es el método de la oposición en cualquier proceso electoral, como él hizo siempre.

La atracción, pues y como siempre, estará en la oposición, no en el oficialismo que no se puede salir de la línea presidencial.

Y todo este tránsito se da en una violación colectiva de la ley, que nadie denuncia.

No cabe duda que hay complicidad de todos, ya saben, para que no se ofendan.

## RETALES

**1. BAJAN.** Apenas el martes, Lilly Téllez me aseguró que no se bajaría de la carrera por la candidatura presidencial de la oposición. Al día siguiente, ayer miércoles, anunció que se bajaba. ¿Por qué? Pues le quedó claro que hay dados cargados para Xóchitl Gálvez, lo que es un despropósito. Y olvidan que tras ganar la delegación Miguel Hidalgo, la perdió en tres años; **2. CLAUDIA.** Las campañas siempre han sido trituradoras de colaboradores que pelean por la sonrisa del candidato o candidata. Lo digo porque con tantos asesores que tiene Claudia Sheinbaum, ella ha pasado a un segundo término siendo el primero su supervivencia. Por eso se cuidan ellos y no a ella. Ahí está el tuit que subió con su acta de nacimiento, que luego bajó y luego volvió a subir con una bravata; y **3. PELUCHE.** Ayer cuando el Presidente hablaba de los 16 secuestrados de Chiapas saltó al tema de un peluche, amlito, y, qué casualidad, una asistente a la mañanera traía uno. Se lo dio y lo celebró: lo que diga mi dedito. El punto, ya en la frivolidad, es que el peluche se parece más a Claudio X que a él. ■

**Nos vemos mañana, pero en privado**





## Mini INE

Duró lo mismo que una boda en Las Vegas. Ése con el que la oposición buscaba jugar su batalla rumbo a la elección de su candidato o candidata presidencial. Ir a la par de Morena y aliados, y así buscar la vía para alcanzarle el paso. Hace apenas 72 horas conocíamos los detalles del proceso que, aunque cuestionable, anunciaron PRI, PAN y PRD junto a organizaciones civiles. Este resultado de un acuerdo histórico “para la democracia mexicana”, decía **Marko Cortés** el lunes por la mañana, porque, aunque similar al cuatroteísta, el suyo sí estaba dentro del margen de la ley. Y a pesar de los puntos que centraron las críticas dentro y fuera de la alianza, estaba listo, después de todo se trata de una contienda que desde el minuto uno de la actual administración ha exigido la presencia de voces de la sociedad civil, así como de personajes más ligados a la estructura institucional del Estado que de las cúpulas partidistas.

Más allá de la convocatoria a puerta abierta y las 150 mil firmas, el Frente Amplio por México se enorgullecó de que junto a ellos se colocara el llamado Consejo Electoral Ciudadano, un órgano que se encargaría de la organización de todo el proceso. Integrado por expertos electorales, representantes de los partidos, así como de un observatorio ciudadano conformado por nueve personas, sería la herramienta con la que darían rigor democrático.

Hace 72 horas, insistimos, la oposición logró colocarse en un lugar preponderante en la agenda política del país, como hacía mucho no lo hacía. Su anuncio fue incluso

tema de la conferencia de Palacio Nacional al día siguiente, desde la perspectiva del descrédito, por supuesto. Sin embargo, aquel consejo apodado “mini INE” se disolvió casi de inmediato, porque más largo fue el previo al anuncio que el tiempo que este consejo estuvo, sino activo, siquiera configurado.

“En su momento aceptamos participar, a título personal y de forma honoraria, bajo la convicción de privilegiar la pluralidad de visiones, el diálogo y, en todo momento, actuar de forma autónoma e independiente. El esquema bajo el cual se llevará el proceso de consulta ha cambiado respecto de lo originalmente planteado, por lo que el grupo original tomó la decisión de disolverse...”, expresaron en una carta firmada todos sus integrantes, **Leonardo Valdés Zurita**, expresidente del INE; **María del Carmen Alanís**, expresidenta del TEPJF; los exconsejeros del INE, **Arturo Sánchez**, **Marco Baños**, **Rodrigo Morales**; así como **María Elena Morera**, **Mariclaire Acosta Urquidí**, **Sergio Aguayo Quezada**, **Teresa González**, **Rosa María Mirón** y **Guillermo Sheridan**.

No fue el único descalabro. Horas después de esta disolución, **Lilly Téllez**, una de las figuras opositoras más sobresalientes con aspiraciones presidenciales, anunció que declinaba su participación en el proceso que el lunes había sido presentado. También argumentó desacuerdos en lo pactado. **Para la senadora no hay garantías para hacer de ésta una contienda justa. Y sin la lupa y el trabajo del Consejo Electoral Ciudadano, el panorama no luce parejo para quienes no cuentan con el respaldo de una cúpula partidista. Su mini INE de mínima presencia.**

Ese espejo en el que esperaban verse igual al rival, se opacó demasiado pronto, porque mientras esto ocurría en la acera opositora, en el frente oficial, el de la 4T, se conformaba la Comisión Especial para la Elaboración del Proyecto de Nación para profundizar la Transformación: 2024-2030. Más de una veintena de figuras cercanas al movimiento obradorista, sí, pero que alimentan la narrativa del trabajo organizado, lo que no han logrado transmitir desde esa oposición que no ha logrado sacudirse la idea de que llegó tarde a una contienda más que anunciada.

Ese espejo en el que esperaban verse igual al rival, se opacó demasiado pronto.



*Se disuelve Consejo Electoral Ciudadano de Va por México.*



## Infodemia electoral

He venido diciendo que el Frente Amplio por México –la alianza opositora que agrupa a PAN, PRI y PRD y a organizaciones ciudadanas– se ha equivocado en la comunicación sobre el método que utilizará para designar a su abanderado presidencial.

Le ha faltado definir cuestiones básicas con precisión, como la manera en que los aspirantes a la candidatura recabarán las firmas requeridas para contender; la rendición de cuentas de los gastos en que incurran los participantes, y la integración del listado nominal y el número de casillas que se usarán en la elección primaria del 3 de septiembre, entre otros aspectos.

Me parece que el Frente se beneficiaría mucho si designara a un solo vocero, pues así evitaría que los dirigentes de los partidos y de las organizaciones sociales se contradigan en público, y que algunos de los que originalmente se mostraron interesados en competir por la postulación hagan declaraciones que pongan en duda la transparencia del proceso.

Dicho eso, el Frente acaba de ser víctima de la infodemia que será parte de las campañas que no se han iniciado de manera legal, pero que ya comenzaron en los hechos.

El martes por la tarde, los integrantes del Consejo Electoral Ciudadano, que se había creado a instancias del Frente Cívico Nacional (FCN) –una de las organizaciones integrantes del Frente Amplio por México (FAM)–, declararon disuelto el grupo, en vista de que su función ya no sería necesaria, pues este último Frente habrá de nombrar a sus propios comités de organización y vigilancia, al parecer hoy mismo.

La interpretación que comenzó a correr en las siguientes horas –cosa en la que jugaron un papel multiplicador las redes sociales– es que el recién formado FAM había perdido la confianza de los integrantes del grupo que organizaría y calificaría el proceso interno que arrancará el martes 4 y finalizará el 3 de septiembre. Y no es así.

Incluso, connotados colegas se fueron con la finta y reprodujeron esa información incorrecta.

El viejo truco de reportear me llevó a conversar con **Guadalupe Acosta Naranjo**, integrante del FCN, y **Leonardo Valdés**, expresidente del Instituto Federal Electoral y miembro del Consejo Electoral Ciudadano.

Ambos me explicaron que los renunciados eran parte de un órgano que había perdido su utilidad, pues se había creado para arbitrar el proceso de designación de un aspirante presidencial del propio FCN, mismo que habría de medirse con los precandidatos de los partidos de la Alianza Va por México –PRI, PAN y PRD–, en un modelo de contienda que surgió durante las negociaciones iniciales entre las partes para conformar una coalición opositora y que al final se desechó.

Dicha idea terminó por ser sustituida por una convocatoria abierta, en la que se ha invitado a participar a todo el que quiera. Lo ideal, como he escrito, es que el nuevo FAM hubiese anunciado el mismo lunes 26 a su árbitro. De hecho, lo iba a hacer –me dicen–, pero por alguna razón se pospuso.

En su renuncia a contender en este proceso, la senadora **Lilly Téllez** mencionó ayer la falta de árbitro como una de sus razones.

Ayer, en la conferencia mañanera del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, en la sección Quién es quién en las mentiras –que acaba de cumplir dos años y tiene el supuesto objetivo de ventilar y rectificar la infodemia–, la lectora de esa sección se mofó de la oposición y dio por buena la versión falsa de que el FAM se había quedado sin árbitro, apenas un día después de nacer públicamente. “¿Pues qué pasó, no que éramos amigos?”, ironizó.

Como se ve, la lucha electoral que se avecina estará plagada de mentiras. Eso nada tiene de nuevo, desde luego, pero el coro de la infodemia será más ruidoso esta vez, pues participará en él, de manera destacada, la conferencia presidencial.

Y, a juzgar por los hechos, la peor clase política que ha tenido el país en muchas décadas y la impericia de los actores para comunicar sólo volverán más complicado que se conozca la verdad y que los electores puedan basarse en ella para tomar su decisión.

**EL CHINACO****SEBASTIÁN  
RAMÍREZ  
MENDOZA****@Sebas\_RM**

## Consejo ¿ciudadano?

**SERÁN LOS MISMOS DE SIEMPRE**

Hace unos días la oposición dio a conocer que, para su proceso interno para elegir a su candidata o candidato, se conformaría un consejo ciudadano para vigilar y organizar las etapas de este. Varios nombres de representantes de la llamada sociedad civil se hicieron presentes, entre otros de exconsejeros del IFE, sí, el mismo que en el pasado avaló fraudes electorales. A los pocos días el llamado Frente Cívico Nacional, informó que como las condiciones y su margen de maniobra habían cambiado, decidieron no participar más. El comunicado lo firmaron, entre otros, Leonardo Valdés, el último consejero presidente del IFE, y María Elena Morera, cercana y férrea defensora de Genaro García Luna.

Desde que los partidos de la derecha decidieron aliarse electoralmente, otros grupos de interés se

han ido sumando ante la pérdida de privilegios que les significó la llegada de la 4T: los principales representantes del poder económico, del poder mediático, y de la “sociedad civil”. Vale la pena profundizar en este último, toda vez que la oposición ha querido disfrazar su proceso de cara al 2024 como ciudadano, pero ¿esto qué significa? ¿Acaso que sus partidos se someterán a la voluntad del Pueblo? Nada más alejado de la realidad.

Sin mencionar la estrecha relación de varios de sus perfiles “ciudadanos” con los poderes ya mencionados, el método de la oposición, de origen, excluye a buena parte de la ciudadanía. Aún sin explicar a detalle criterios técnicos o metodológicos, la oposición asegura que se garantiza la participación a través de una plataforma digital, aunque olvidan que casi 20 millones de mexicanos aún no tienen acceso a internet. A pesar de que su proceso pareciera una mala copia del de Morena, el contraste en la forma de participar es evidente, toda vez que para elegir a quien coordinará la defensa de la 4T, se realizarán encuestas de vivienda a través de una muestra representativa de todo el país.

En suma, al final serán los mismos de siempre, las cúpulas partidistas y sus patrocinadores, tomando decisiones bajo una falsa bandera de apertura a la ciudadanía.

# La carrera de las pre candidaturas presidenciales, la oposición y un país en llamas

Anamari Gomis

nacional@cronica.com.mx



**A**mi me parece muy bien que los partidos políticos opositores participen juntos, coaligados, en la contienda electoral del 2024. Los que se agruparon en el “INE chiquito”, el Frente Cívico Nacional, no pudieron mantenerse con suficiente independencia para impulsar una consulta ciudadana. Los que condicionaron su participación, como académicos o ex consejeros del IFE, hoy INE, no estuvieron de acuerdo con la injerencia partidaria. No me queda claro por qué. Hacer juicios morales del comportamiento de quienes conforman el PRI, el PAN y el PRD no es lo que se necesita ahora sino una propuesta organizada por todos los que quieren enfrentar a Morena, que tiene todo el aparato de Estado a su favor. No se trata de competir sino de tirarle a ganar a un gobierno mentiroso, corrupto, destructor y amarra navajas.

Me refiero a un gobierno que no ha cambiado un ápice de nada. Seguimos bajo una economía neoliberal, en la que muchas ayudas ganadas han desaparecido: las escuelas de tiempo completo, los desayunos escolares, las campañas de vacunación, el abastecimiento de medicinas etcétera, etcétera. Todo el poder de López Obrador intentó acabar con el INE para regresarlo a su condición de dependencia de la Secretaría de Gobernación. Eso proponían los grandes “demócratas de la Cuatroté” ¡Qué avance regresar a 1988 por no irme más atrás! El presidente, sin duda, funciona conforme a sus deseos y caprichos. Apoya al dictador cubano Díaz Canel, le cae bien Donald Trump, ha recibido a varios diplomáticos rusos, muchos más de los que requiere la embajada de Putin en México, ha invitado a nuestro país al siniestro Nicolás Maduro, mismo que se encuentra enjuiciado por la Corte Internacional por crímenes de lesa humanidad. Mientras tanto, Chile asume pro tempore la presidencia de la Alianza del Pacífico, porque AMLO no le quiere pasar la batuta a la presidente peruana Dina Boluarte por considerarla una usurpadora en el poder. ¡Ah, el discurso populista!

Mientras tanto, nuestro país está en llamas. La alcaldesa de Tijuana, Monserrat Caballero, se mudó con su fami-



En Chiapas secuestran a 14 trabajadores de Seguridad Pública.

lia a un cuartel que se hizo más o menos acondicionar, debido la cantidad de amenazas de muerte que recibe. En Chiapas, tal como lo describe en *El País* Alejandro Santos Cid, existen “las torturas, desplazamientos forzados, detenciones arbitrarias o violaciones al derecho a la tierra”. Hay tiroteos, secuestros, violencia como en muchos otros estados de la república mexicana. En Tamaulipas unos militares asesinaron a civiles, pero el presidente le entregó más poder a la Sedena y a los marinos en los aeropuertos. Por lo pronto dieciséis elementos de la policía chiapaneca fueron secuestrados. Los secuestradores piden negociar con el gobernador, AMLO dice que no, que es un asunto entre grupos. La verdad, le interesa más que nada la sucesión presidencial y observa a la oposición, de la que se burla.

¿Ustedes creen que con este presidente el “INE chiquito” y los ciudadanos apartidistas iban a colocar a un precandidato (a)? Como escribí este miércoles 28 de junio mi buen amigo Gil Gamés, en su periódico *Milenio* :

“... los integrantes de este efímero grupo no encontraron en el plan de V por México ni la pluralidad, ni diálogo, ni autonomía, ni independencia. Gilga puede imaginarse que tratar con Alito, Marko Cortés y Jesús Zambrano no es una perita en dulce, más bien un trago amargo. Ahora, mal sin bien, qué querían, ¿la seda de la conversación coincidente ¿La beneficencia del diálogo sereno y sin dobleces? ¿La autonomía sin estorbos? Con la pena, pero la política es lo contrario: el encontronazo, la grilla y también el pacto y la negociación.”

**Muy interesante es que el presidente y sus posibles sucesores hayan sido sorprendidos por una oposición formada por tres partidos unidos...**

No podría yo estar más de acuerdo. Uno necesita acompañarse de los que saben.

Hasta ahora, Andrés y sus corcholatas han dizque engañado a la ley electoral. Ante esto el INE mejor se hace de la vista gorda, sin embargo hoy le advirtió a las corcholatas de Morena que deben reunirse en privado y no en las plazas públicas, llenas de acarreados. No sabemos hasta ahora cuánto dinero se han gastado los aspirantes morenistas en la dizque no campaña, pero calculamos que mucho. ¿De dónde ha salido? Hagan, lectores sus apuestas.

Muy interesante es que el presidente y sus posibles sucesores hayan sido sorprendidos por una oposición formada por tres partidos unidos y tan diferentes y por la aparición en el escenario pre-

campana presidencial de Xóchitl Gálvez, quien ha conquistado a no pocos ciudadanos con su alegría, su aplomo, sus orígenes y su enorme inteligencia. Ante esto, AMLO ha empezado a lanzar dardos envenados. También Claudia Sheinbaum, que ya tachó de corrupta así nomás porque sí a la senadora Gálvez, además de que es la repetición patética de los agravios e insultos que fatiga un día sí y otro también el inquilino de Palacio Nacional, lo mismo que Adán Augusto.

No haber librado los tiempos que contemplan las leyes electorales es hasta cierto punto tan criticable para la oposición como para el oficialismo. Pero resulta que este último corre a una velocidad de ráfaga, por lo que la oposición tuvo que espabilarse. No sabemos que habrá de suceder, aunque el presidente vislumbre, intuya, perciba quién levantará el dedo opositor para ungir a su “tapado”, porque hasta en eso cree el macuspano: que puede descifrar todo lo que pase en México. Ya acusó a Claudio X González (inmediatamente moneros de la Cuatroté crearon caricaturas al respecto), pero ahora se decanta por Carlos Salinas De Gortari. Mañana seguramente incluirá a alguien más.

Por lo pronto, continúan los videos de los policías secuestrados transmitiéndose desde las redes. Andrés Manuel “amenazó” con acusar a los secuestradores con sus papás y sus abuelos, lo cual, como tuiteó Héctor de Mauleón, “es más indignante” que el trato deshonroso que dan los secuestradores a los dieciséis elementos de la policía en Chiapas.

**LUIS FELIPE  
BRAVO MENA**

## Misión histórica del Frente Amplio

**L**as viscerales reacciones del oficialismo, ante la consolidación del bloque opositor, muestran su debilidad e inseguridad. Los aterra el alzamiento de una nueva ola de ciudadanía libertario.

Los berrinches del régimen, ante el anuncio de la estrategia del Frente Amplio por México para lanzar la candidatura presidencial, prueban la falsedad de sus amagos avasalladores y lo hueco de su pregón de victoria inevitable.

La noticia de que la oposición tendrá candidata o candidato el 3 de septiembre, le quitó la alegría al carnaval de bufonadas y desfiguros de la corcholatería morenista.

Los delfines del maximato, quienes durante meses habían inundado los espacios públicos, acaparado noticias y redes sociales, pasaron a segundo plano en el momento que el FAM hizo pública su metodología para seleccionar a su abanderada o abanderado.

De inmediato los reflectores giraron hacia el escenario del FAM; innovador e inédito, mucho más atractivo que el montado por el grupo en el poder. Los trucos del titiritero y sus marionetas están muy vistos; falsos, predecibles, tediosos y demagógicos.

La convergencia de fuerzas sociales con el PAN-PRI-PRD, logró configurar un atractivo modelo de competencia democrática: las pulsiones partidocráticas quedaron acotadas en las etapas del proceso, con apertura a la participación de los ciudadanos.

Toca a los conductores: dirigentes de los partidos, líderes de las asociaciones sociales y organizaciones cívicas, hacer que el artefacto político cumpla con su misión. La realización plena de la vocación del FAM es que los ciudadanos vuelvan a tomar en sus manos el destino del país, sin partidocracia y opresión de oligarquías económicas e ideológicas.

El FAM podría abrir una nueva etapa de esperanza política: que los ciudadanos y la clase política se reconcilien, que la calidad y el respeto de las instituciones públicas sean garantía de un país civilizado y decente, sin humillaciones para ninguno de sus habitantes.

En lo inmediato hay asignaturas pendientes: elaborar el Convenio del Gobierno de Coalición, estructurar el Programa de Gobierno que se propondrá a los electores. El FAM debe esforzarse para dignificar la política, que no se convierta en un nefasto e insustancial concurso de figuras caudillescas, de malos imitadores de artistas de farándula y de influencers vistosos y ocurentes. ●

*Presidente Nacional del PAN  
1999-2005. @lf\_bravomena*



## El efecto Xóchitl

**Xóchitl Gálvez** se dejó sentir. De un momento a otro se posicionó como aspirante a la candidatura presidencial del Frente Amplio por México, a pesar de que no está en el ánimo del jefe nacional del PAN, **Marko Cortés**.

El mismísimo exconsejero presidente del IFE, **Luis Carlos Ugalde**, nos habló del “efecto **Xóchitl**”. Está convencido de que su aparición entre los 14 aspirantes presidenciales del citado Frente —eran 15, pero **Lilly Téllez** se bajó— incrementa la vulnerabilidad de **Claudia Sheinbaum**.

“**Xóchitl** es más atractiva”, sintetizó el director de Integralia Consultores.

• El desparpajo de la senadora contrasta con la rigidez de la exjefa de Gobierno de la CDMX. **Claudia** tiene de qué preocuparse. En un *vis a vis* con **Xóchitl**, quién sabe cómo le irá.

La hidalguense, de 60 años, tiene una historia que vender, de ésas que le gustan al pueblo. Es de origen indígena y muy humilde. De chica vendió gelatinas en la escuela para sobrevivir. De joven vivió en un cuarto de azotea, en Iztapalapa, para poder estudiar en la UNAM. Ya de adulta se convirtió en ejemplo vivo de lo que se puede lograr cuando uno es “aspiracionista”.

**Gálvez** no sólo es política. Es ingeniera. Tiene especialidades en robótica, inteligencia artificial, edificios inteligentes, sustentabilidad y ahorro de energía. Le gusta el fútbol. Le va al Cruz Azul. Wikipedia nos cuenta que fue reconocida como empresaria del año en 1994 y 1995. Cuatro años más tarde fue designada como una de las 100 líderes globales del futuro del mundo, en el Foro Económico de Davos, Suiza.

Llegó a la política en 2000 de la mano de **Vicente Fox**, hoy su fan número uno. El entonces presidente la hizo comisionada para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas.

En 2010 fue candidata a gobernadora de Hidalgo por la coalición PAN-PRD-PT y Convergencia, hoy MC. Perdió, pero se llevó 47% de los votos. Fue delegada en la Miguel Hidalgo, y hoy es senadora externa del PAN.

**Xóchitl** iba tras la Jefatura de Gobierno de la CDMX, pero ocurrió un afortunado episodio —para ella— que le ayudó a tomar la decisión de buscar la grande.

Un juez le otorgó el derecho de réplica en la mañana. **López Obrador** no lo acató, pero la hidalguense se plantó, casi de madrugada, frente a Palacio Nacional, mandato judicial en mano. La senadora no pudo entrar a Palacio, pero el pasado martes, muy temprano, hizo un video en el Zócalo en el que no sólo desmintió que quiera desaparecer los programas sociales, como dijo **López Obrador**, sino que aseguró: “Voy a ser la próxima presidenta de México”.

Su ascenso ha sido sorpresivo. Gea-Isa la encuestó. Entre los aspirantes del Frente Amplio por México puntúan **Santiago Creel** y **Enrique de la Madrid**. Pero con apenas dos días de haber aceptado, **Xóchitl** está cerca.

Algunos en el seno del Frente aseguran, en voz baja, que “los dados están cargados” a su favor. ¿Celos o realidad? Veremos...

• Hablamos con el alcalde de San Luis Potosí, **Enrique Galindo**. Su conversación fue un SOS por la crisis de agua que ya enfrenta la capital del Estado. Nos explicó que el millón de habitantes que tiene la ciudad depende de tres fuentes de abastecimiento del líquido: una red de pozos y dos presas: San José y El Realito. Esta última está en Guanajuato, pero que se hizo *ex profeso* para abastecer de agua a San Luis y Celaya.

El Realito abastece a 35% de la capital del estado. Al alcalde le notificaron recientemente que tiene una fisura que expulsa 600 litros por segundo. Esa presa le daba a SLP 460 litros por segundo. La notificación iba acompañada de un aviso: si no llueve o la fuga no se repara, se tiene que interrumpir el abasto.

“Eso ya llegó. Por escrito me notificaron que, a partir del lunes pasado, ya no iban a bombear agua de El Realito a San Luis Potosí. Unas 80 mil viviendas se quedaron súbitamente sin agua. Alrededor de 250 mil personas se vieron afectadas. Ya arrancamos un plan emergente para contener la crisis. Sacamos agua de los pozos para llevar a las casas, pero esos pozos poco a poco se abaten y no vuelven a tener nivel. Déjame te comparto que, conforme pasan los días, la crisis va creciendo. Ya en abril y mayo tuve afectaciones de 44% en esa presa y esa afectación llegó a 60% de la ciudad. También llega a otros municipios como Soledad o Cerro San Pedro”, explica.

Otro dato es que la reparación de la presa puede llevarse ocho meses y el ducto dañado también llevará meses. **Galindo** ya hizo la visita de las tres casas en la CDMX para iniciar formalmente el trámite de declaratoria de emergencia. Fue a la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, porque de allí depende Protección Civil, a la Segob y a Conagua.

“Hubo buena respuesta, no puedo quejarme. Inmediatamente tomaron cartas para reparar la presa, que es lo que a ellos les corresponde. Pero estamos en espera de respuestas. Ojalá esta crisis llegue a buen fin, si no, puede haber problemas sociales”, alertó.

**JORGE  
SUÁREZ-VÉLEZ**  
@jorgesuarezv



*Xóchitl Gálvez ya ganó. Escapó de la pobreza para ser empresaria exitosa. La pregunta es si estamos listos para una mujer así en la Presidencia.*

## ¿Listos para Xóchitl?

**X**óchitl se está volviendo un fenómeno político. Cuando escribo esto, el tuit en el que anunció su inclinación presidencial alcanza más de 6 millones de vistas. Cuando tantos percibían un vacío en la oposición y se resignaban a perder en 2024, surge alguien que, a veces, parece demasiado ideal para ser real.

AMLO definió la elección de 2024 como una contienda de identidad, no de propuestas. Eso lo exime de explicar la falta de crecimiento, cientos de miles de muertes por asesinato o enfermedad, falta de medicinas, apagones, crimen rampante, el fraude de Segalmex o la flagrante corrupción de hijos y hermanos. Todo es irrelevante cuando nos logró dividir y se erige como líder de un bando, prometiendo aniquilar al otro. Son corruptos, pero son “nuestros” corruptos. Son ineptos, pero leales a “nuestra” causa. Eso basta. ¿Pero cómo encasillar a Xóchitl en su burdo estereotipo? Es su peor pesadilla.

Xóchitl se dice lista para ser Presidenta. Me pregunto si nosotros lo estamos. Desde que lo anunció, la jauría de ira oficialista saltó a descalificarla, a difamarla, a denostarla. Sin conocer su historia o su reputación, le achacan vicios de cajón: “es corrupta”, “representa a la oligarquía”. No se libra de la misoginia: “es títere de Salinas o González”, claro, si es mujer, seguro alguien la manipula. Menos aún de la discriminación y racismo:

“habla raro”, “debe poner un puesto de tortas afuera de Palacio”. Hasta ahora, habiendo visto cientos de críticas, no hay una basada en su desempeño o carácter.

Xóchitl ya ganó. Como ella afirma, el trayecto largo es el que ya recorrió del Valle del Mezquital a la Facultad de Ingeniería de la UNAM. Del Senado a la Presidencia ya sólo hay un paso. Venció los muy adversos momios que tienen en contra millones que comparten su origen. Si pierde, regresará feliz a la muy rentable empresa de ingeniería que fundó hace décadas. Seis años antes de que los *headhunters* de Fox le echaran el ojo, fue premiada Empresaria del Año. En 2000, antes de pensar en política, la incluyeron en el grupo de *100 Líderes globales del futuro del mundo*, en el *Foro Económico Mundial* de Davos, y ese mismo año fue reconocida en Brasil y por el Centro Mexicano para la Filantropía por su labor en la *Fundación Porvenir* (que repartía papillas a niños indígenas desnutridos), que fondeó con las utilidades de su empresa.

A Fox le costó que aceptara estar en su gobierno. Rechazó la *Secretaría de Desarrollo Social*, pero aceptó dirigir la *Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas*. Logró electrificar comunidades, beneficiando a 2 millones desde la Selva Lacandona hasta la Sierra Tarahumara. Invirtió en redes de agua potable en los altos de Chiapas. Después perdió por cinco

puntos la gubernatura de Hidalgo, habiendo financiado la campaña con su dinero, a pesar de que Osorio Chong operó sucio contra ella. Como delegada de Miguel Hidalgo armó programas exitosos ofreciéndoles certificaciones laborales a madres solteras, buscando promover su movilidad social; limpió la corrupción inmobiliaria e invirtió en servicios básicos (drenaje, luminarias, banquetas). Y en el Senado, entre muchas propuestas, promovió la reforma a la Ley Federal del Trabajo para reconocer los derechos de las trabajadoras del hogar.

Xóchitl es un fenómeno, pero no la tiene fácil. No es política, es empresaria. Es una ingeniera fanática del Cruz Azul. Fue pionera desarrollando en México edificios inteligentes, como el *World Trade Center*. Quienes han trabajado con ella resaltan su intachable honestidad, y les he preguntado a muchos. Pero no es una política transaccional y eso incomoda. Tampoco es militante de algún partido. Tanto López Obrador como Sheinbaum la invitaron a sus equipos.

No va a llegar sin un decidido y tenaz apoyo de esos ciudadanos que se decían ansiosos por un cambio. Las redes sociales no son México. Bajar ese apoyo al resto de la población no será fácil, y menos lo será mover encuestas que usualmente cambian con desesperante lentitud. No hay tanto tiempo.

Ella está lista. ¿Lo estamos nosotros?

**ALFONSO ZÁRATE**

## Xóchitl Gálvez, una piedra en el zapato

**S**on muchos y muy diversos los factores que explican el triunfo en una elección, entre otros: la eficacia de la maquinaria político-electoral; el candidato y su capacidad para conectar con el electorado; los recursos económicos, políticos y judiciales; la campaña, la estrategia, las ofertas, la *narrativa* y los *amarres* con los poderes fácticos... Pero de todos ellos sobresalen dos la maquinaria y el candidato, a los que en esta coyuntura se agrega el factor López Obrador.

La oposición pasmada no acertaba a encontrar una figura que conectara con el grueso del electorado. Algunos con *largas*

*colas*, algunos otros por completo anodinos, y otros con sólida preparación y eficacia probada, pero que cargan el peso de una marca muy desprestigiada o con perfiles que resultan muy distantes al grueso de la sociedad.

Todos ellos le provocan hilaridad a Morena. López Obrador evoca a su paisano *Chico Ché* (¡Uy, qué miedo!) y se regodea ante la posibilidad de tener a uno de ellos enfrente para desacreditarlo y sacarle sus *trapitos al sol*, aunque no son mejores los aspirantes de Morena: figuras anodinas cuyas únicas ventajas son la marca Morena (con los apoyos sociales que implica) y el arrastre de López Obrador. Ni Claudia ni Marcelo ni Adán ganarían una elección para jefes de manzana o de colonia y por eso se concentran en convencer al Supremo Elector de ser más incondicionales que los otros.

En ese panorama yermo, de repente irrumpe Xóchitl Gálvez, una figura retadora, disruptiva,

**En ese panorama yermo, de repente irrumpe una figura retadora, disruptiva.**

*colorida*, entrona, que rompe los esquemas de la clase política: que viene de abajo, del Valle del Mezquital, que superó enormes obstáculos en un entorno familiar y comunitario adverso y salió adelante.

Una aspirante que está a favor de los programas sociales, pero copeteados: que propone que la pensión para adultos mayores se complemente con anteojos, prótesis dentales y una atención médica de calidad; que sugiere dotara los jóvenes de competencias profesionales, inglés y una nueva cultura: la del emprendimiento... Que se pronuncia por regresar las escuelas de tiempo completo y las estancias infantiles... Que no le teme a convocar a su equipo a los mejores expertos en materia energética, medioambiental y de seguridad...

Este presidente cargado de odios y resentimientos, que todos los días insulta, difama e intimida, se topó con la homa de sus zapatos. Ante los infundios, la senadora hidalguense le exigió su derecho de réplica, el presidente respondió que solo lo haría si fuera obligado por un mandato judicial; Xóchitl logró que un juez le concediera la réplica. Sin embargo, el presidente ha mantenido su desacato.

Lo que sigue es cuidar a Xóchitl, que los partidos de la alianza opositora no le hagan una trastada y que no vaya a sufrir un "accidente", que no resulte con que la arrolló con todo y su bicicleta, un automovilista "distráido."

Los que pensaban —o querían hacernos creer— que la elección del año próximo estaba decidida y que la ventaja de Morena era irremontable, hoy fruncen el ceño, con su irreverencia, su sentido del humor y su inteligencia, esta malhablada es el antídoto para Morena. ●

*Presidente de Grupo Consultor Interdisciplinario. @alfonsozara*



## PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA  
PATTERSON

La senadora, a diferencia de las otras alternativas de la oposición, sí constituye una amenaza a la seguridad que posee la 4T; obligará al presidente Andrés Manuel López Obrador a afinar su estrategia, generar otra opción que divida el voto opositor

# Xóchitl Gálvez y sus posibilidades de ser presidenta

● Cuánto de espuma y cuánto de realidad hay en el fenómeno mediático político que se está gestando en torno a Xóchitl Gálvez? Tras meses de sequía las corrientes contrarias a Morena parecen haber encontrado una buena noticia y a ella se han aferrado en los últimos días. Un personaje relativamente ignorado por la derecha y marginal a los partidos políticos, aunque en lo formal le haya prestado la camiseta del PAN, súbitamente se está convirtiendo en la esperanza para dar la batalla en la lucha por la Presidencia en 2024, que parecía inevitablemente perdida. ¿Hay algo sólido detrás de esas esperanzas?

Primero, habría que considerar las posibilidades reales de Xóchitl Gálvez para ganar la candidatura de la llamada alianza Va por México (PRI, PAN y PRD). No es la candidata natural de las dirigencias de los tres partidos, que preferirían a alguno de los suyos: Santiago Creel, Enrique de la Madrid, Silvano Aureoles, respectivamente. Y además de estos hay una lista de figuras con asideros entre las estructuras políticas tradicionales: Beatriz Paredes, Claudia Ruiz Massieu, José Ángel Gurría, Ricardo Anayay y Miguel Ángel Mancera. El problema es que todas ellas son figuras vinculadas al pasado con pocas o nulas posibilidades de generar alguna expectativa real de triunfo. Cualquiera de los anteriores simplemente confirmaría un paseo en la alfombra roja para Claudia Sheinbaum o Marcelo Ebrard en el verano próximo, y los sondeos así lo muestran de manera categórica.

De allí la creciente mención de figuras menos desgastadas por el pasado, entre las que se han mencionado a Gustavo de Hoyos, Xóchitl Gálvez, Lilly Téllez, Luis Donaldo Colosio, Sergio Aguayo y una larga lista, algunos de los cuales han preferido declinar. Habrá que aclarar que todos ellos, incluyendo a Xóchitl, salen muy mal parados en los sondeos al confrontarse con el candidato de Morena.

Y sin embargo, el empresario y activista Claudio X. González, promotor de la alianza, percibió algo que los dirigentes de los partidos se han negado aceptar: de todos ellos solo Xóchitl puede

crecer en la opinión pública, pues su perfil ofrece ángulos capaces de ser trabajados con una campaña mediática, considerando que tras las elecciones internas quedarían nueve meses para los comicios definitivos. Así que lo que sigue para definir al candidato de la oposición será un pulso en las próximas semanas entre quienes la apoyan y la inercia cerrada de las dirigencias de los partidos. Si la consulta que habrá de hacerse es la población abierta y sin mano negra, Xóchitl muy probablemente obtendrá la candidatura. Pero tratándose de dirigentes con la oscura reputación de Alito Moreno (PRD) y de Marko Cortés (PAN) la limpieza del proceso es una mera hipótesis de trabajo.

Asumiendo que Xóchitl resulte abanderada de la Alianza, la pregunta, en efecto, es ¿cuánto puede crecer de cara al verano próximo? Ciertamente tiene atributos que ningún otro miembro de la oposición posee. De entrada cualquiera de ellos tendría a su favor el grueso del voto antiobradorista, pero con eso no alcanza; la intención de voto a favor de Morena y sus partidos aliados ronda el 50 por ciento y los niveles de aprobación del Presidente giran en torno a 60 por ciento; solo un tercio podría considerarse netamente antiobradorista. La única manera de aspirar a un triunfo es atraer a una buena parte de los ciudadanos indecisos y algunos obradoristas moderados o descontentos con algunos aspectos del gobierno de la 4T.

Allí es donde entraría la figura de Xóchitl Gálvez en la estrategia alternativa: la procedencia humilde de la hidalgense, la ascendencia otomí de su padre, su nombre indígena frente a los apellidos extranjeros de sus rivales (Sheinbaum o Ebrard), su lenguaje desparpajado y coloquial, su imagen ajena a la figura del político profesional. Todos ellos son argumentos explotables para constituirse en símbolos con arrastre popular. Podrían

La hidalgense viene de un origen más humilde que sus rivales, un perfil asociado al México cercano a AMLO

tener alguna resonancia entre votantes que en otras condiciones favorecerían de manera natural a los candidatos de Morena. En todo caso, dificultaría el discurso binario y cómodo en el que se ha instalado el obradorismo con tanto éxito, al construir la imagen de una confrontación de país entre un proyecto popular, versus un proyecto de las élites, de los fifis. De alguna forma, la confrontación entre Claudia y Xóchitl o Marcelo y Xóchitl matizaría enormemente esta aproximación, pues los perfiles personales no coincidirían con tales argumentos. En estricto sentido

Xóchitl procede de un origen más humilde que el de sus probables rivales; irónicamente, un perfil más asociado al México profundo tan cercano a AMLO.

Como se recordará, ella nació en una familia de muy escasos recursos de un pueblo a 60 kilómetros de Pachuca. Estudió la primaria y la secundaria con dificultades, vendiendo gelatinas en el mercado y la prepa en la capital del estado, gracias a un empleo modesto en el Registro Civil. Logró recibirse en la UNAM como ingeniera en computación y se hizo experta en robótica e inteligencia artificial. También

resultó buena empresaria; sus consultorías le ofrecieron una posición holgada, lo cual le permitió impulsar proyectos filantrópicos entre la población otomí de su estado. Eso llevó a Fox a convertirla en coordinadora de la Comisión para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, al que renunciaría en el primer año de Calderón por el recorte de presupuestos. Se retiró a sus negocios aunque en 2010 contendió por la gubernatura de Hidalgo infructuosamente; siempre se quejó de la falta de apoyo del PAN, que nunca la vio como una de las suyas. Con todo, se seguían necesitando mutuamente y con ese partido ganó la delegación de Miguel Hidalgo en la capital en 2015-2018 y una posición en el Senado para 2018-2024. Ha sido una relación de mutua conveniencia: Xóchitl es un personaje incómodo para la dirigencia del blanquiazul, pero buena candidata a la hora de conseguir votos.

No hay espacio para intentar ahora un análisis de los verdaderos merecimientos de Xóchitl en sus dos gestiones como delegada y senadora, una valoración de sus atributos para asumir una responsabilidad de esa magnitud, o una exploración de su ideología más allá del partido que le ha prestado casaca para competir. El desparpajo es un atributo muy apreciado en tiempos tan contrarios a los políticos profesionales, pero difícil de conocer realmente qué hay de fondo, más allá de las frases efectistas.

Por lo pronto, habría que concluir que Xóchitl, a diferencia de las otras alternativas, sí constituiría una amenaza a la certidumbre que hoy posee Morena. Obligaría a AMLO a afinar la estrategia, a generar una tercera opción que divida el voto opositor, a consolidar a los partidos aliados, a preparar el trabajo de gobernadores, a cerrar filas. Eso sería materia de otro texto. ■



ALFREDO SAN JUAN

# Claudia vs. Xóchitl

LA ALDEA

## Leonardo Kourchenko

✉ @pine usted:  
lkourchenko@elfinanciero.com.mx

📍 @LKourchenko



Todo apunta —faltan aún los procesos internos de cada frente, las encuestas, los foros y todo ese largo y costoso aparato de selección interna— a que las favorecidas por la ciudadanía para encabezar campañas y aspiraciones serán dos mujeres.

De entrada, la primera noticia es positiva para México: tendremos una presidenta mujer, con lo que se romperá el famoso "techo de cristal".

México ha tenido gobernadoras, senadoras, secretarías de Estado. Presidentas de partido y avances importantes en torno a la participación de la mujer en la política. Pero vamos tarde en comparación a América Latina. Argentina, Chile, Perú, Costa Rica, Brasil y otros muchos han

tenido presidentas. Capaces, eficientes, talentosas, pero sobre todo honestas —casi todas—.

Tal vez esa sea la primera característica de dos mujeres dedicadas al servicio público con una impecable trayectoria de honestidad. Tanto Claudia como Xóchitl tienen un récord limpio, de asignaciones públicas con cero corrupción.

En el contexto mexicano, debiéramos levantar monumentos a los escasos funcionarios probos. Serían apenas, unos cuantos.

Desde esta muy temprana etapa en las contiendas —ilegales por romper el calendario electoral— se antoja muy interesante el contraste y la competencia de dos mujeres para la Presidencia de la República.

Claudia es inteligente, sensi-

ble, defensora de la capacidad por encima de la lealtad, no desprecia el conocimiento y el grado de especialidad, a diferencia de su jefe, que se rodeó de ineptos en el gabinete, con contadas excepciones. Sus cercanos afirman que tiene un temperamento fuerte, enérgico, con voz firme y autoridad clara. Se ve poco desde afuera, salvo el incidente con Alfonso Durazo en el Congreso Nacional de Morena.

La gran incógnita que rodea a Claudia es su independencia del caudillo, su capacidad de decidir y trazar un curso diferente de nación.

Si juzgamos por la reunión y el documento anunciado el martes por Morena —"Proyecto de Nación" 2024-2030— que será producido por la Comisión de los Eméritos, así los llama el presidente, la Guardia Pretoriana defensora de la Cuarta Transformación, la próxima presidenta de México (Morena) tendrá muy poco margen de acción.

La locura transexual de Andrés Manuel, no sólo ha dejado un campo minado con una serie de instrumentos y artefactos para "controlar" desde lejos a su sucesor, sino además, pretende trazar la línea de gobierno y de políticas

públicas para su sucesor(a).

Un renovado callismo obradorista, donde se instalaron candados para impedir que quien llegue, pueda reorientar el curso y corrija los errores. Ahí están la revocación de mandato, las Fuerzas Armadas, los eméritos de Morena.

Por ello, quienes consideran a Claudia como una opción, la descalifican en automático por su incondicionalidad a AMLO.

Por su parte, Xóchitl Gálvez representa todo lo contrario. Esencialmente oxígeno, aire fresco que venga a renovar la tóxica atmósfera política construida por años y agudizada por la 4T. Pero especialmente, independencia: no obedece a grupos, cúpulas, partidos ni círculos del poder.

Xóchitl posee atributos que la hacen única frente a todos los aspirantes, contendientes y suspirantes, incluso Claudia. Xóchitl no proviene del privilegio, nació y vivió en pobreza durante su infancia. Se rebeló a los usos y costumbres para salir de su pueblo, estudiar, avanzar en la vida, lograr una carrera, casarse con quien ella misma eligió.

Si la transformación de López Obrador fuera auténtica —que no lo es—, si pretendiera en efecto modificar la cultura y el servicio público en beneficio de los más necesitados, la mejor candidata es Xóchitl Gálvez por su historia, por su origen, por su capacidad

de levantarse de la adversidad, convertirse en exitosa empresaria y luego, honesta y eficaz servidora pública.

Muchos le critican su estilo, a veces atrabancado y lenguaraz, como su primer jefe político, Vicente Fox, pero lo cierto es que aborda temas y perspectivas con franqueza y concreción, no busca la alianza de grupos políticos y privilegios, sino el servicio a los ciudadanos.

Será toda una incógnita una precampaña y después campaña donde la aspirante se niegue a establecer compromisos con grupos y sectores, componente esencial para un proyecto electoral en todas partes del mundo.

**DEL ESTANQUILLO DE REFRESCOS** Marcelo anda enojado porque las condiciones son inequitativas —dice— y anda haciendo un recorrido errático, pretendiendo ser quien no es. Algunos lo señalan como impostor, al presentarse como sencillo, simpático, cercano a la gente, casi popular. Nadie le cree.

Adán anda distraído, cuentan que el amor juvenil lo tiene levitando. A donde va lo acompaña una joven diputada, a quien presenta incluso en cenas de recaudación. Mucho gasto del exsecretario, tapizadas ciudades del norte con espectaculares: "Adán, lo más cercano a AMLO". ¿Será?

# Lilly Téllez se equivocó

**L**illy Téllez se equivocó e hizo más daño al bloque opositor, que las mañaneras de todo un mes.

Vamos por partes.

A unas cuantas horas de que la oposición ganara la agenda pública a AMLO con el anuncio del método de selección de su candidato presidencial, que incluye la realización de elecciones primarias, la senadora panista les mete un autogol con su dimisión y con ello borra la ventaja alcanzada por los oficialistas.

La disolución del consejo electoral ciudadano que se había conformado para organizar las elecciones primarias con las que se postularía a su candidato a la Presidencia, fue otro torpedo que dio en la línea de flotación del barco opositor que había reencauzado el rumbo al 2024.

Estos dos autogoles de la oposición encueraron las limitaciones y las confrontaciones que ocurren entre los partidos políticos que componen la Alianza por México y el Frente Cívico Nacional, ya que no puede exigirse en tan corto plazo a los aspirantes ciudadanos o incluso



con militancia partidista, recabar 150 mil firmas de apoyo para pasar a la siguiente etapa.

Más allá de estas escaramuzas, en el fondo prevalece el agandalle de Marko Cortés, Alejandro Moreno y Jesús Zambrano por no dejar pasar a aquellos suspirantes que son ajenos a las nomenclaturas de poder de los partidos políticos que dirigen.

Desde luego, Lilly Téllez se equivocó al no cuidar al bloque opositor con el precipitado anuncio de su dimisión y por darle armas al presidente López Obrador para hacerlos polvo.

Las formas y los tiempos son esenciales en política y con la precipitada renuncia de la senadora panista a su aspiración, observamos a una política bisoña

y poco racional.

Lilly Téllez se equivocó y su decisión agravó al proyecto que intentaba representar.

Así como se encumbró, se ha precipitado y solo una reconsideración de último momento que corrija su errónea decisión, podría resarcir el daño ocasionado, en tanto, diremos que la estela de luz de Lilly Téllez se ha perdido en el firmamento.

En la columna de ayer semblanteamos la posibilidad de que Xóchitl Gálvez fuera acompañada por Lilly para alcanzar la candidatura presidencial por parte de los opositores, pero ante los últimos acontecimientos es mejor que la hidalguese camine sola en ese periplo.

Si Téllez se hubiera aguantado su molestia y exponerla en privado a Marko, 'Alito' y Zambrano y de no haber una reconsideración a los requisitos exigidos a los suspirantes, entonces sí, hacer el anuncio de renuncia a sus aspiraciones, pero ello después de que permeara entre la ciudadanía la propuesta democrática de las elecciones primarias.

Todo lo que pasa en el mundi-

llo de la política da risa y coraje a la vez; cada paso en falso o yerros en cualquier frente, provoca la hilaridad y la burla o la preocupación y la angustia. Lo mismo observamos en el ánimo del presidente y sus corcholatas, que en el frente opositor más ahora que acaba de anunciar su método de selección, se desbarata su "mini INE" y una de sus aspirantes más destacadas dimite. El hecho fundamental es que en lugar de resolver los problemas más acuciantes por los que transita el país, el presidente de la República se la pasa enfundado con la casaca de Morena para denostar a sus adversarios.

La guerra entre los aspirantes del oficialismo va en aumento y el código de conducta firmado por las seis corcholatas, resultó muerto ya que en lugar de privilegiar la unidad y evitar la beligerancia, se están haciendo pedazos.

En el cuartel de Claudia Sheinbaum están desesperados porque ya sin el cargo público y sin el poder que ello representa como el manejo de un vasto presupuesto y de los medios de comunicación, pues nomás la científica no levanta. Su campaña disfrazada de una cruzada para defender a la 4T, es más

mediocre que la de un síndico de un pequeño municipio.

El pago de encuestas a modo, en las cuales le dan una diferencia de dos dígitos a la exdelegada de Tlalpan por encima del canciller, es otra desesperada estrategia para intentar cubrir lo evidente.

Para nadie es un secreto que, tal vez, la señora tenga algunas virtudes, pero el de la personalidad luminosa, el carisma, la oratoria y la empatía con las masas, pues nomás no se le da.

Con el intento de ser un clon de su jefe, tanto en el discurso como en sus poses autoritarias, se ha desdibujado la exjefa del gobierno capitalino y ello, de suyo, le aumenta la presión a su "Jefe" ante el riesgo evidente e inminente de que, si ella es la corcholata ungida, pues nomás no hay forma de que gane la elección presidencial.

Por ello, AMLO refuerza su presencia como jefe de campaña de sus corcholatas, para, por un lado, darle oxígeno a Sheinbaum y por otro, tupirle a la oposición con todo.

En fin, se han desinflado dos mujeres que pudieron ser presidentas de México, una, Lilly Téllez, por decisión propia; y otra, Sheinbaum, por sus limitadas capacidades.

## APUNTES INCÓMODOS

MARUAN  
SOTO  
ANTAKI

@\_Maruan



## Contra el ocio

**S**i alguien creyó que la constante ruptura de códigos democráticos desde Palacio no tendría costos sobre el entendimiento político nacional, no ha visto la puerta que se abrió hace más de cuatro años. Una dosis de sobresimplificación y poca distancia ronda en muchos análisis alrededor del intento por responder a la manipulación del oficialismo a los tiempos electorales. El problema no es si los partidos de oposición

se adelantaron a la par del gobernante, si sus modos se asemejan o actúan como lo que son. No hay relativización a los métodos contruados sobre la marcha de la coalición opositora. Caer en su relación de fracturas es superficial; se dan por norma al juntar más de una persona.

La tragedia democrática mexicana se encuentra en la necesidad de asumir los costos políticos del desvarío como forma de, tal vez, apostar a saldarlos en un futuro. Pensarlo es hacerlo sobre la complejidad de la democracia.

El insulto y la negación como política pública, la voracidad identitaria y la seguridad de que su existencia depende de la inexistencia política de toda otra expresión, son insumos suficientes para rechazar la continuidad de un gobierno.

Las prioridades cambian dentro de sus límites. Será un error suponer que lo anterior valida cualquier barbaridad con tal de enfrentar embestidas. Es rejerarquizar atenciones a partir del contexto.

No hay relativización  
a los métodos  
contruados sobre la  
marcha de la  
coalición opositora

Repeticiones sobre ciudadanizar los partidos sirven para editoriales que no dicen mucho, se acercan al ocio y viven tergiversadas de inicio. Los partidos políticos no adquieren carácter ciudadano despartidizándose. Son las herramientas mediocres con las que contamos para participar en el componente electoral de la democracia. Se ciudadanizan con la preocupación cotidiana de los individuos en la vida de un país. Incluso los nuestros dependen de votos.

Hacia 2024 no tendremos un escenario más congruente en términos de civilidad y democracia. Tenemos el de un retroceso construido donde un lado nació de lo burdo y el otro verá si sigue en una lucha antropófaga, producto del autosequestro de sus estructuras.

La realidad impone, frecuentemente condena y es con la que se hace política. No con la ingenuidad que sobra. También la utopía y la pureza. ■



## Va por México o *Los juegos del hambre*

La alianza Va por México ha logrado llegar unida a dar sus primeros pasos para entrar a la competencia por la Presidencia en 2024, bajo la presión de la precampaña adelantada de Morena. Pero el anuncio sobre el método para elegir a su candidato plantea una ruta parecida a *Los juegos del hambre*, lo que pone en duda si lo llevará a legitimar su proceso y consolidarse.

Las reglas del juego tienen paralelismos con esa película distópica en la que los “tributos” deben dar un espectáculo para obtener puntuación que oriente a los patrocinadores y armarse en la comucopia del tiránico Capitolio en un combate a muerte televisado por la candidatura. Su primera prueba, recolectar, en una campaña nacional, 150,000 firmas para inscribirse, entrar a la medición de encuestas y, finalmente, llegar a las urnas en una consulta interna tras la “depuración” de aspirantes. Algo que ya ha comenzado con la declinación temprana de algunos de sus personajes más populares.

Dentro de la mesa que acordó el método destacan que las organizaciones civiles frenaron el control cupular de los partidos para abrir la elección a la participación ciudadana. Pero, desde que lo anunciaron las dirigencias del PAN, del PRI y del PRD, se suman críticas sobre su alcance y declinaciones que ponen en tela de juicio la equidad de la contienda. Por ejemplo, la de **Germán Martínez** por no estar dispuesto a echarse “en manos de cargadas empresariales, de sindicatos con dueño o de padroneros partidistas” que recuerdan el poder del Capitolio y el papel de los patrocinadores para las oportunidades de la competencia; o la de **Lilly Téllez**, que se bajó de los 14 inscritos originalmente por no garantizar una contienda justa.

No obstante, el primer saldo positivo para la alianza es llegar unida contra los pronósticos y no dejar todo el terreno a Morena, o para no olvidar, como en *Los juegos del hambre*, los tiempos oscuros si van divididos a la elección. Aunque la competencia comienza con traspiés y necesitarán más que ese recordatorio si quieren construir un Frente Amplio con una candidatura legitimada con una consulta popular.

De la primera prueba salieron con abolladuras y raspones,

De la primera prueba salieron con abolladuras y raspones, sobre todo sin disipar la sospecha de que fue un diseño hecho para el control de las dirigencias y los “cercanos” a la comucopia de los partidos. La disolución de un consejo electoral ciudadano para organizar la elección es un golpe a su credibilidad, aunque rebaten que no fue más que una propuesta del Frente Cívico, no un acuerdo de los partidos.

Las principales interrogantes tienen que ver con la fiscalización del origen y el gasto para el control del sistema de firmas y del padrón para sacar adelante el proceso. También las reglas de las encuestas de una segunda etapa, la depuración de los aspirantes y el alcance de la participación ciudadana en la ponderación de todas las pruebas, de acuerdo con criterios discrecionales de los partidos.

Si los desajustes internos pesan, también la descalificación de simulación del Presidente como un *dedazo* disfrazado. Pero, de fondo, la alianza se enfrenta a dos dilemas mayúsculos. Primero, lograr que su método borre la idea del pacto cupular en que el PRI cedía al PAN la candidatura presidencial a cambio de ponerla en Coahuila y en el Edomex. Su problema es pretenderlo con un método contradictorio con la participación ciudadana, aunque en política siempre hay algún margen de incertidumbre sobre el resultado.

Y, segundo, que su ruta los obliga a violar la ley electoral, tal como critican de Morena con su precampaña adelantada, aunque, ciertamente, no tenían otra opción que no los marginara de la competencia. Pero tiene costos para su discurso sobre la legalidad electoral y consecuencias no deseadas, como secundar al oficialismo en el dominio de la ley de la selva con un INE debilitado en el proceso electoral 2024. ¿Cuáles son los riesgos de anular al árbitro?

Pero siguiendo la trama de la obra, el mayor dilema de la alianza podría sintetizarse en una sola pregunta: si el método aliancista podría aguantar que el candidato sea un panista que impulsa la cúpula como **Santiago Creel**, a diferencia de la película en que no ganó la carta del Capitolio. Eso le abre esperanzas a **Xóchitl Gálvez**, que sí pudiera amenazar a Morena desde los barrios de hambre donde aprendió a sobrevivir, si logra imponerse como Katniss al Capitolio.

**JESÚS ZAMBRANO**

## Sí hay oposición y alternativa

**S**í hay oposición y alternativa política a este gobierno que está destrozando al país en todos los terrenos: Salud, seguridad, economía, educación, la galopante corrupción, y un largo etcétera.

El lunes pasado, los partidos políticos integrantes de la coalición opositora Va Por México, reafirmaron su disposición a escuchar a la ciudadanía y la convicción de que deben caminar juntos, sumar voluntades y esfuerzos con la sociedad civil para salvar al país del desastre en el que nos ha venido sumiendo este gobierno autocrático que navega con falsas banderas de izquierda.

Expresaron su decisión de construir un Frente Político Amplio (figura regulada y establecida en el artículo 41 de la Constitución) y definir, en su momento, el perfil más competitivo para ganar la Presidencia de la República en el 2024, así como la mayoría en las cámaras del Congreso de la Unión, mediante un proceso democrático, con una consulta ciudadana abierta a la sociedad, el próximo 3 de septiembre.

Con este propósito, presentaron un método de selección legal, democrático e incluyente, que convoca no solo a simpatizantes y militantes de partidos, sino a cualquier persona de la sociedad civil que quiera contender por liderar la responsabilidad nacional para la construcción de un gran Frente político y ciudadano denominado: Frente Amplio por México.

**No hay ni habrá simulación ni dedazos, ni “dados cargados” en favor de nadie, sino decisiones democráticas, con respeto absoluto a la legalidad.**

Es importante señalar que la convocatoria, organización y vigilancia del proceso de selección de la o el “Responsable del Frente Amplio” estará a cargo de un Comité Organizador compuesto —mayoritariamente— con propuestas provenientes de la ciudadanía, expertas y expertos en materia electoral, además de que se integrará un Observatorio Ciudadano con personas de reconocido prestigio, tanto nacional como internacionalmente, para ir vigilando el desarrollo del proceso.

El método de selección del Frente Amplio Opositor, se distingue también (a diferencia del dedazo presidencial) entre otras cosas, por la realización de “Foros” a manera de debates para confrontar propuestas e ideas entre las y los aspirantes, lo que dará oportunidad a la ciudadanía de conocerlos y valorarlos.

Para participar en este proceso, previamente se deberán acreditar las simpatías de —al menos— 150 mil firmas de personas en edad de votar, que servirán de base para conformar un “padrón de participantes”, junto a las y los ciudadanos de las más de 400 organizaciones ciudadanas que han manifestado su simpatía por este método democrático; así como por las personas mayores de 18 años y con credencial de elector (sin ningún tipo de pertenencia a alguna organización) para seleccionar en consulta abierta y transparente, al mejor perfil, al más competitivo, para encabezar los trabajos de construcción del citado Frente Amplio por México.

Por lo tanto, no hay ni habrá simulación ni dedazos, ni “dados cargados” en favor de nadie, sino decisiones democráticas, con respeto absoluto a la legalidad y a los lineamientos establecidos por la autoridad electoral, sin dispendio de recursos públicos ni privados, como lo hacen las llamadas “corcholatas”, sino con rendición de cuentas.

Por lo anterior, es necesario reconocer la voluntad y generosidad de todas y todos los dirigentes y múltiples representantes de la sociedad civil para lograr este acuerdo histórico orientado a construir este proceso inédito. Nunca se había realizado algo similar. Todos aportaron mucho y cedido algo.

Juntos —sociedad civil y partidos— seguiremos dando la batalla para evitar que México sea mañana, una Dictadura.

La oposición existe y ha ganado batallas como el haber logrado que la Corte echara para atrás el nefasto “Plan B” electoral. ¡En México sí hay oposición y está en el Frente Amplio Opositor!

Ojalá y otros que navegan con banderas de “ciudadanos” se sumen a este esfuerzo realmente ciudadano, y dejen de jugar el papel de esquirolas en favor de la regresión obradorista. ●

*Presidente Nacional del PRD*

## NUEVOS RETOS PARA LA OPOSICIÓN



ARTURO SÁNCHEZ  
GUTIÉRREZ  
PROFESOR E  
INVESTIGADOR DEL  
TECNOLÓGICO DE  
MONTERREY  
@ARTUROSANCHEZG

### **La participación, consulta y experiencia ciudadana en un proceso partidario, fortalecen a la democracia**

México se acerca a la elección presidencial en un contexto en el que la democracia en el mundo no está en sus mejores momentos. Han llegado al poder gobiernos que no hacen honor a los procedimientos democráticos por los que fueron electos y los partidos han perdido representatividad y credibilidad por parte de la ciudadanía.

Adicionalmente, uno de los procedimientos más difíciles para los partidos políticos es la selección de sus candidatos a puestos de elección popular. Más allá de las reglas que cada instituto político se da para elegir, lo cierto es que en el interior de los partidos se vive una confrontación

intensa y los candidatos ganadores empiezan por tratar de reconciliar a las partes para ir unidos a la gran elección.

Por eso, a partir de 2006, la legislación electoral mexicana incorporó el procedimiento de las precampañas para uniformar los tiempos, los recursos permitidos, el uso de los medios de comunicación y la fiscalización de los gastos para todos los partidos.

La idea era contar con normas que mantuvieran la equidad en la competencia entre los aspirantes de todos los partidos, de manera que nadie se adelantara y prevaleciera un *piso parejo*. Las imperfecciones de la ley han permitido que ese objetivo no se cumpla y hoy vemos a los partidos actuar como si la misma campaña hubiera empezado.

Para los partidos de oposición el reto se ha vuelto más complejo, pues además del deterioro posterior a la derrota de 2018 y el crecimiento electoral de Morena en los estados, enfrentan la pérdida de credibilidad en amplios sectores de la sociedad. Además, para 2024, tres partidos (PAN, PRI y PRD) buscaron unir fuerzas en la construcción de una alianza que tenía más diferendos que consensos. Por eso, resultó refrescante la idea de incorporar a las organizaciones de la sociedad civil en el método de

selección del candidato único. La idea de crear un Consejo Electoral Ciudadano, convocado por el Frente Cívico Nacional, buscó que un órgano plenamente ciudadano se hiciera cargo de todo el proceso. Por su parte, los partidos encontraron la figura del "Frente", prevista en la legislación, para definir su método e incorporar a la sociedad civil. En la decisión hay un reconocimiento implícito: hoy en día es indispensable abrir espacios a la

sociedad civil si se quiere ganar en credibilidad y cercanía con la sociedad. La sociedad civil estará presente mayoritariamente en el órgano que formen los partidos para conducir su decisión.

No es poco lo logrado, y se trata de un procedimiento inédito en la democracia mexicana.

La participación, consulta y experiencia ciudadana en un proceso partidario, fortalecen a la democracia.

Sin duda habrá un debate legal sobre la procedencia del método diseñado por la oposición, al igual que lo hay en el caso de Morena y sus aliados.

La voz la tendrán, esperemos que muy pronto, el Instituto Nacional Electoral y el Tribunal Electoral. Son nuevos retos para la oposición, en la construcción de la credibilidad democrática.

*"Hay un reconocimiento implícito: hoy en día es indispensable abrir espacios a la sociedad civil si se quiere ganar en credibilidad y cercanía".*

# Descarrilar a la oposición

COORDENADAS

## Enrique Quintana

Opine usted:  
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E\_Q

**E**n diversos foros se está tratando de **construir una narrativa** que dice que el **proceso** para seleccionar al candidato del Frente opositor a la Presidencia de la República **ya se está descarrilando**.

Y se está usando como argumento para sustentarla que el **Comité Ciudadano de 11 personas** que iba a organizar el proceso **acordó disolverse**.

Es cierto, pero varios de sus integrantes continuarán coordinando la selección en los términos anunciados el lunes y la mayoría no cuestionaron el proceso.

A ese argumento se sumará ahora **el retiro de la contienda de Lilly Téllez**, quien aparecía de manera destacada en diversas mediciones de los prospectos a la candidatura opositora.

Como ella, en el camino habrá quien decline y otros que sigan, pero al margen de eso el proceso va a continuar.

Y, desde luego, está el argumento del presidente **López Obrador**, quien en consecutivas conferencias mañaneras **ha calificado de “faramalla”** a este proceso, señalando que es un comité de notables, encabezado por Claudio X. González, quien va a tomar la decisión respecto a la persona que tendrá la candidatura presidencial.

No le menciono por economía de espacio el coro de los morenistas que se hicieron eco de los juicios presidenciales.

Me parece que, como lo dijo ayer Pablo Hiriart, **Morena ya mostró su miedo**.

Si este proceso no preocupara al gobierno, simplemente lo ignoraría. Y no ha sido así.

Es más, su cuestionamiento se va a convertir en **un tema central de las mañaneras** en los siguientes meses.

Tal vez lo más preocupante para el presidente es que los mecanismos que definieron los opositores **implican dar presencia pública a los aspirantes**.

Las discusiones, los foros, las encuestas que van a seleccionar a los tres finalistas, el proceso de captación de firmas, todo ello va a generar una importante actividad pública de la oposición.

Entiendo perfectamente que haya **personas que no estén conformes** con el mecanismo, e insisto en

que era una ilusión creer que los partidos políticos iban a poner a disposición de los grupos ciudadanos sus maquinarias y sus registros, haciéndose a un lado.

Es claro que algunos aspirantes sin militancia partidista **temen estar en desventaja** frente a quienes reciban respaldo de los partidos a los que pertenecen.

La que quedó no es la fórmula ideal y persisten aún diversas interrogantes, pero creo que sí es un mecanismo que **puede propiciar tanto la participación ciudadana** como la competencia de la narrativa opositora con la del presidente y sus “corcholatas”.

**Intentar descarrilarla** ahora implica en cierta medida **dinamitar el bloque opositor** y con ello, **ponerle la mesa a Morena** para que no solamente gane la Presidencia de la República, sino para que consiga las mayorías absolutas en las dos cámaras del Congreso.

La competencia entre los aspirantes de la oposición **puede ser un catalizador** para desencadenar un nivel de **participación política** que no se ha visto en el país desde el 2018.

No sé cuál vaya a ser el resultado y quién sea la persona que encabece al Frente opositor.

Pero, con los mecanismos definidos, cuando se convierta en candidato o candidata presidencial de una coalición de partidos, tendrá un punto de partida que impedirá que la ventaja que todavía hoy tienen Morena y sus aliados sea irremontable.

En la encuesta publicada ayer por EL FINANCIERO, es visible que **la ventaja de Morena** sobre la oposición puede ser hoy del orden de **12 a 20 puntos porcentuales**.

Parece demasiado, pero puedo asegurarle que se va a estrechar en la medida que el proceso de selección del candidato opositor camine.

Si durante los meses que restan de este año, en los ejercicios demoscópicos que se realicen se percibe que la diferencia llega a 10 puntos o menos, tenga la certeza de que entonces vamos a tener una contienda competitiva.

Como le he dicho ya desde hace varios días, lo cierto es que, más allá de detalles, la ecuación política del país ya cambió desde el comienzo de esta semana.





**El principal problema es que, en su diseño actual, violaría la ley electoral por actos anticipados**

De cara a 2024, ninguna fuerza política puede, por sí misma, ganarle al lopezobradorismo; la única opción es una amplia coalición opositora. Dicha coalición, por más ciudadana que quiera ser, no puede prescindir de los partidos, y no da tiempo para experimentos independientes; pero los partidos, con un descrédito enorme y merecido, tampoco pueden ya ignorar a la ciudadanía con decisiones unilaterales y divorciadas de la pluralidad nacional.

En ese contexto, este lunes se anunció el método para definir una candidatura de unidad para competir por la Presidencia, que aglutina a los principales partidos y organizaciones civiles opositoras. Tal proceso tiene tanto ventajas como riesgos.

La principal virtud es que se cristaliza el frente ciudadano-partidista, que empezó a cobrar forma con las marchas en defensa del INE. Ello, en teoría, evita fracturas y garantiza que PAN, PRI y PRD vayan juntos a las urnas por la Presidencia y, en consecuencia, se creen las condiciones para la unidad en la mayor cantidad de competencias.



## EL MÉTODO DE LA OPOSICIÓN: VIRTUDES Y RIESGOS

GUILLERMO LERDO DE TEJADA SERVITJE  
COLABORADOR  
@GUILLERMOLERDO

Otra ventaja es que se establecen reglas y criterios públicos para designar la candidatura. Entre otras cosas, habrá encuestas y una elección primaria para medir la competitividad de los aspirantes; se realizarán foros para dar a conocer sus propuestas y, muy importante, existirá un consejo técnico, conformado por especialistas, que validará el proceso.

El principal problema es que el método, en su diseño actual, violaría la ley electoral por actos anticipados de (pre) campaña; con ello, además de imitar los vicios del lopezobradorismo, se corre el riesgo de que haya impugnaciones que tiren candidaturas o, incluso, anulen victorias de la coalición. La construcción misma del Frente, no cumple los requisitos.

A su vez, no es claro el esquema de financiamiento que usarán aspirantes, partidos y el Frente en su conjunto. Esto podría provocar ilegalidades impugnables; además, puede generar un sesgo que favorezca a los aspirantes con más recursos económicos, aunque no sean los más competitivos. Y

si bien la elección primaria es en sí una idea positiva, la integración del padrón para votar en ella deja varias dudas, y abre la puerta al acarreo partidista. Por estas y otras razones diversos aspirantes, como

Claudia Ruiz Massieu o Xóchitl Gálvez, y especialistas como Ciro Murayama, han advertido sobre la necesidad de afinar el método y clarificar detalles. Ayer, sin ir muy lejos, Lilly Téllez se bajó de la contienda.

Para plantar cara al lopezobradorismo con posibilidades de éxito se requiere unidad y pragmatismo, sin duda, y en eso

acierta el frente partidista-ciudadano. Pero no menos importante es cuidar la pulcritud del método, a fin de evitar que potenciales triunfos se caigan en los tribunales, así como para garantizar una competencia que ofrezca piso parejo razonable, de donde salga el perfil más competitivo. El Frente Amplio por México es un logro, pero la ciudadanía, que tiene el mérito de haber presionado por su conformación, no debe dejar de exigir, sobre todo a partidos, los más altos estándares.

*“No es claro el esquema de financiamiento que usarán aspirantes, partidos y el Frente. Esto podría provocar ilegalidades impugnables”.*

## PULSOPOLÍTICO



### CREA FRENTE, ÓRGANOS VIGILANTES INTERNOS

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

**D**isuelto el Consejo Electoral Ciudadano que vigilaría el proceso de consulta en el que se elegirá al candidato presidencial de la oposición, los dirigentes del PAN, PRI y PRD, acordaron crear ahora un Comité Organizador y el Observatorio Ciudadano que se instalarán hoy y llevarán a cabo esa misma tarea que calificaron de “inérita, democrática, sin dedazos, ni imposición” que “evitará la instauración de una dictadura, así como detener la continuidad de Morena, que significa destrucción y muerte”.

Ese Comité lo integrarán siete representantes de la sociedad civil, entre ellos el expresidente del INE, Leonardo Valdés Zurita; la exconsejera electoral, Jacqueline Peschard y la exmagistrada del Tribunal Electoral, María del Carmen Alanís, así como dos por cada partido político de la coalición Va por México, que estarán responsabilizados de la jornada que se inicia el próximo martes cuatro de julio con el registro de aspirantes.

#### DE ESTO Y DE AQUELLO...

**La senadora panista Lilly Téllez** anunció en un video que no participará en el proceso interno del Frente Amplio por México, en el que se elegirá al candidato o candidata presidencial opositora por considerar que no hay condiciones de equidad entre los aspirantes, principalmente surgidos desde la ciudadanía y advertir que “podrían existir intereses desconocidos detrás de algunos aspirantes”.

**Es la tercera aspirante que declina**, luego de que lo hicieran el también senador plural, Germán Martínez Cázares y el gobernador panista de Yucatán, Mauricio Vila, así como el analista Sergio Aguayo y los demás integrantes del Consejo Electoral Ciudadano, que acabó por desaparecer por cambio de acuerdos iniciales.

**El expresidente Felipe Calderón**, dirigentes de partidos opositores y hasta el priista Enrique de la Madrid —uno de los mejor posicionados, al igual que Xóchitl Gálvez y José Ángel Gurriá, para lograr la candidatura del Frente Va por México— lamentaron su decisión y la instaron a continuar la lucha por cambiar el rumbo del país.

**Ante la negativa de AMLO** de entregar a Perú la presidencia temporal de la Alianza del Pacífico que México tenía, el canciller de Chile, Alberto van Klaveren, se hará cargo de ella durante un mes para traspasarla a Dina Boluarte, la mandataria peruana a la que el tabasqueño se niega a reconocer.

**Talina Fernández**, periodista inteligente, culta, conductora excepcional de amplia trayectoria en medios impresos y televisivos, reconocida como “la dama del buen decir”, falleció ayer en esta capital. Condolencias a sus familiares.

**Ese secuestro** de 16 policías estatales en Chiapas por parte de un comando armado, confirma cómo sigue la violencia en el país.

**Hasta la próxima semana**, no hoy, como había ofrecido, AMLO dará a conocer el nombre del que, según él, será candidato presidencial opositor.

[fcardenas@pulsopolitico.com.mx](mailto:fcardenas@pulsopolitico.com.mx)

Twitter: @MXPulsoPolitico

# Parecía imposible

SIGNOS VITALES

## Enrique Cárdenas

Universidad Iberoamericana de Puebla  
y Universidad de Guadalajara

Opine usted:  
enrique.cardenas@iberopuebla.mx

@EcardenasPuebla



**H**asta hace apenas unas semanas, parecía imposible que los partidos políticos de oposición se abrieran a realizar elecciones primarias para la selección de la candidata o candidato presidencial. Dada la historia de décadas del PAN, del PRI y del PRD, parecía imposible que aceptaran cambiar sus usos y costumbres añejas y anticuadas. Tuvieron que salir a las calles cientos de miles de ciudadanos para defender al INE y mostrar a los partidos, no una sino varias veces, la fuerza de los ciudadanos si existe una causa noble y reconocible.

Esas manifestaciones multitudinarias en todo el país y en decenas de ciudades del mundo cimbraron a la clase política y les recordaron que los partidos son de la gente y no deben ser patrimonio de sus líderes alejados de la sociedad.

La esperanza que teníamos de convencer a los partidos a abrirse, a cambiar, a través de la fuerza de los ciudadanos, no era muy alta por su reticencia histórica a incorporar a mujeres y hombres apartidistas a los procesos electorales, salvo cuando ello se alinea con sus propios intereses de grupo y no por el interés del país o del es-

tado en cuestión. Esa ha sido la experiencia casi generalizada.

Las marchas no han sido las únicas que han convencido a los partidos a abrirse y renunciar, al menos en parte, a su poder monopólico en los procesos electorales en nuestro país. Un grupo de personas y organizaciones civiles han trabajado en la conformación de una comisión electoral ciudadana, y de proponer diversos métodos para seleccionar a los mejores perfiles para esa batalla que se viene y que se antoja muy complicada. Esta fue, y sigue siendo, una tarea muy compleja que debe incrustarse de principios democráticos básicos, y de apertura a negociar con los líderes de los partidos de oposición, así no nos gusten a muchos. Esa tarea tampoco ha sido fácil, y ha requerido de cualidades de negociación importantes que, me parece, debemos reconocer en lo que valen y en lo que han logrado (hasta ahora).

He leído muchos comentarios positivos y otros no tanto sobre el método de selección anunciado por los partidos el lunes pasado. En mi opinión, se trata de un logro significativo para los ciudadanos que puede y debe ser el inicio de la

transformación de los partidos políticos en México que tanto lo necesitan. Los partidos, como sabemos, carecen de la confianza ciudadana y se les ve, más bien, como un mal necesario para los cuales no hay un sustituto adecuado ni posible, y de ello deriva una buena parte del desinterés y frustración por la participación en la vida pública. Por eso me parece que tener una comisión "electoral" presidida y de mayoría ciudadana es ya un adelanto importante. Seguramente el método de selección específico podría ser mejor, pero el que se nos presentó tiene características que vale la pena resaltar. Primero, hay apertura a que personas interesadas se puedan inscribir para competir; segundo, hay apertura para que cualquier ciudadano pueda incidir en la decisión de a quién elegir; tercero, se tendrá oportunidad de escuchar a las personas que se perfilen más claramente como posibles finalistas y, cuarto, se usarán tanto los métodos directos de selección final por parte de las personas interesadas que siguen el proceso, así como por el sentir general de la

población a través de encuestas. El que haya 7 ciudadanos y 6 representantes de los partidos en la Comisión de Selección le agrega credibilidad al proceso. Haberlo hecho con mayoría de los partidos hubiera sido un anuncio de fracaso. Ojalá esta práctica se extienda a candidaturas al Legislativo federal y también a nivel estatal.

Sí, es probable que el método de selección podría ser más depurado y que agradara a más gente, aunque nunca a todos. Pero lo que tenemos hoy es mucho, muchísimo mejor de lo que apenas visualizábamos hace apenas unos días. Además, con nombres de personas atractivas que ya han saltado a la palestra pública se hace evidente que existen, y que pueden llegar a competir, personas idóneas y prometedoras que representen mejor a la ciudadanía, y que con ellas nos identifiquemos más para dar una lucha que ya se ve será encarnizada, para defender nuestras libertades y nuestra democracia.

Y entonces sí, el proceso habrá valido la pena y será un paso más, muy importante, en la defensa de nuestro país. Pero éste sólo rendirá frutos si participamos muchos y no dejamos que la decisión la tome una sola persona que, además, le ha hecho tanto daño a México.

***“Dada la historia de décadas del PAN, del PRI y del PRD, parecía imposible que aceptaran cambiar sus usos y costumbres añejas y anticuadas”***

***“... se trata de un logro significativo para los ciudadanos que puede y debe ser el inicio de la transformación de los partidos políticos en México”***

## REFORMA

DE POLÍTICA  
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



*Causa pena la disolución del consejo electoral ciudadano que serviría para buscar la candidatura opositora.*

## Disolución

“**C**uando esta víbora pica no hay remedio en la botica”. Esa expresión de amenaza hacían grabar los matones de barriada en la hoja del puñal con que reñían, el sarape enredado al brazo izquierdo a manera de escudo. Las serpientes no pican, muerden, pero la fuerza del consonante obliga a poner “elefante” en vez de “hormiga”. Tengo en mi biblioteca un interesante libro escrito por don Leopoldo Rodríguez Uribe, de Huichapan, Hidalgo. En él habla de unas serpientes venenosas llamadas macahuites, que cuando ven a una mujer embarazada arrojan al suelo su veneno y huyen despavoridas, pues si la muerden son ellas las que perecen. Cosas de nuestro mágico México. Arriesgo una explicación devocional a la leyenda: quizá recuerdan a la Madre Virgen, que con el talón les aplastaría la cabeza según la maldición del Génesis. Por lo que hace al término “botica” una amiga me aconsejaba no usarlo. “Te van a sacar los años” –me advertía. El nuevo término era “farmacia”. Oí alguna vez la desafortunada historia del sujeto a quien una sierpe de cascabel mordió en el bálano. El bálano es la parte extrema o cabeza del miembro viril. El compadre que lo acompañaba llamó por el celular a un médico, y es-

te le indicó que lo primero que se debía hacer en esos casos era chupar la parte en que el reptil había mordido a fin de extraer en lo posible la ponzoña o veneno. “¿Qué dijo el doctor?” –preguntó ansiosamente el lacerado. Respondió el otro, sombrío: “Que se va usted a morir, compadre”. Me sirve esa historia, seguramente apócrifa –¿quién deja morir a un amigo?–, a fin de manifestar mi pena por la disolución del consejo electoral ciudadano que se había formado para buscar una candidatura opositora a la de Morena en la próxima elección presidencial. Frente a la ilegalidad organizada, una oposición por completo desorganizada. En esta lastimosa coyuntura la esperanza hoy por hoy es Xóchitl Gálvez. De otra manera tendremos que decirle a México: “Se va usted a morir, compadre”... La linda Dulcibel le contó a su amiga Susiflor: “Don Algón es un patán. Me ofreció un reloj de lujo si me iba a la cama con él”. Dijo Susiflor: “A verlo”... Un tipo se topó en el centro comercial con un antiguo compañero de colegio. Le preguntó: “¿Qué fue de Octavario, aquel amigo nuestro tan religioso?”. Contestó el otro: “Tomó las órdenes”. Inquirió el primero: “¿Se hizo sacerdote?”. “No –precisó el compañero–. Se casó”... La joven

y atractiva mujer procedió a vestirse en el consultorio médico. Le dijo al facultativo: “Lo encuentro muy bien, doctor. ¿Para cuándo quiere usted mi próxima visita?”... Ovonio logró por fin, después de cuatro meses, que su médico del Seguro lo atendiera. Le dijo que no sentía ganas de levantarse en la mañana para ir a trabajar. El galeno, a falta de estetoscopio, lo revisó con uno que él mismo había hecho empleando dos latas de ejotes, vacías, unidas por un hilo. Le pidió Ovonio: “Dígame lo que tengo, doctor. Pero dígame en términos sencillos, sin usar terminología médica complicada”. Después de un exhaustivo examen que duró 30 segundos dictaminó el especialista: “No tiene nada, amigo. Lo que pasa es que es usted un güevón”. “Gracias, doctor –replicó Ovonio–. Ahora dígame usando terminología médica complicada, para decírselo yo a mi señora”... Noche de bodas. La anhelante recién casada, ansiosa por conocer los goces de himeneo, se precipitó en los brazos de su flamante maridito y obtuvo de él la primera experiencia en materia de sexualidad. Acabado el consabido trance le miró la región de la entrepierna y le dijo enseguida con voz contrita y apesadumbrada: “Te juro que no quería acabármela”... FIN.

**ASTILLERO**

*Deslegitima Lilly Téllez “elección” interna // Impacta a Creel y Xóchitl // Adiós GIEI; ¿triumfo militar? // ¿Seguirá Encinas en la SG?*

**JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ**

**L**A SALIDA DE cuadro de Lilly Téllez imprimió un grado de deslegitimación al proceso interno de Va por México, añadió desventaja a Santiago Creel, pues él sería el beneficiario de las maniobras de “clientelismo corporativo o partidista” (las estructuras del PAN, en pacto con las del PRI), y colocó a Xóchitl Gálvez en ruta de perder el sello “ciudadano” con que Claudio X. y los empresarios y políticos asociados pretenden barnizar a la senadora panista.

**LA EX CONDUCTORA** de programas de Televisión Azteca soltó una serie de descalificaciones graves al ejercicio de selección de candidatura que impusieron PAN, PRI y PRD. Para desmontar el tinglado optimista que trataron de instalar los citados partidos, bastaría usar las frases críticas que videograbó ayer.

**EN UNA PRIMERA** reacción tuitera, los principales involucrados ni siquiera atinaron a responder en defensa de sus procesos y pretensiones, allanándose a las palabras de Téllez y eludiendo el fondo del asunto, como si las palabras de Lilly sólo fueran un arranque de molestia sin mayores consecuencias. Marko Cortés, Santiago Creel y Xóchitl Gálvez difundieron frases de cajón, casi propias de una condolencia o un manual de superación personal, sin confrontar el posicionamiento duro de la declinante.

**EN EL FONDO**, la renuncia de Téllez a participar en la “faramalla” (AMLO *dixit*) beneficia a Gálvez, al exhibir el riesgo de intereses no definidos y de intervención de “oligarcas” del pasado y “movilizadores” fraudulentos de ciudadanos como resortes utilizables para juntar firmas y promover a Santiago Creel.

**XÓCHITL, MIENTRAS TANTO**, continuaba recibiendo encendidos apoyos de parte de opinantes en medios convencionales de comunicación, con una sincronía en términos e ideas que parecería propia de una campaña concertada. Detrás de algunas de esas proclamas en favor de la “esperanzadora” Gálvez están los intereses de empresas, no sólo

mediáticas, y grupos políticos desplazados en 2018.

**EL PRESIDENTE LÓPEZ** Obrador incluso mencionó durante su conferencia matutina de prensa que ya se están realizando tareas de recaudación de fondos para la campaña de quien postule Va por México. Y reiteró que dará a conocer el nombre ya determinado de quien resultará ganador del proceso opositor que aún ni siquiera inicia formalmente. Luego del festejo sabatino del quinto aniversario del triunfo electoral obradorista, en los primeros días de la semana próxima, dará el dato, aseguró.

**OTRO PUNTO FUERTE** de deslegitimación de este proceso está relacionado con el arbitraje y su organización. No serán la “sociedad civil” ni los ciudadanos como tales los que decidirán, según lo que han planteado tanto la multitudinaria senadora sonoreense como los convidados originales a formar una comisión electoral ciudadana (que fue disuelta antes de formalizarse, luego de que cinco de 11 de sus integrantes habían renunciado).

**NO PUEDE SER** buena noticia el retiro del Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI). Es consecuencia natural de las diversas maniobras realizadas desde la actual administración federal para bordear el tema de la desaparición de 43 estudiantes normalistas y no entrar al fondo del asunto, que implica a altos mandos militares, a una forma sistemática de acción de poderes castrenses en relación con el crimen organizado, y quedarse sólo con la pretensión de que los implicados habrían actuado casi a título personal, sin responsabilidades para la institución armada.

**LA SALIDA DEL GIEI** se da en el contexto de la sujeción a proceso penal de varios militares, cuyas órdenes de aprehensión habían sido significativamente retiradas por la FGR meses atrás, lo que causó la salida del fiscal especial que llevaba el caso y tenía la confianza de los familiares de los desaparecidos. Esa sujeción a proceso no implica necesariamente una voluntad real de impartir justicia. En ese contexto, ¿seguirá Alejandro Encinas como subsecretario de Gobernación? ¿Hasta mañana!

**AFIANZAN SEGURIDAD DE MUJERES Y NIÑAS**



▲ Se refuerza la estrategia de protección a mujeres y niñas, afirma la titular de la

Secretaría de Seguridad, Rosa Icela Rodríguez. Foto José Antonio López

**DINERO**

La “madre de todas las derrotas” // Lilly Téllez, el revolcón // Ola de calor

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

**C**LAUDIO X. GONZÁLEZ ha perdido 22 gobiernos estatales en su calidad de jefe de la alianza PAN, PRI y PRD, y ahora se enfila a sufrir la “madre de todas las derrotas”. No consigue armar un frente sólido. El año próximo no solamente se elegirá a un nuevo presidente(a) de la República, sino también nueve gubernaturas –Ciudad de México, Chiapas, Guanajuato, Jalisco, Morelos, Puebla, Tabasco, Veracruz y Yucatán–, se renovarán el Congreso federal y las cámaras locales de 31 entidades, las 16 alcaldías de la capital del país y miles de cargos municipales. La oposición necesitaría un abanderado(a) que moviera la campaña no sólo para ganar la Presidencia, sino para tener triunfos en el territorio nacional. Sin embargo, no se ve que tenga liderazgo. Confirmó quiénes son sus aspirantes; son los mismos que se vienen mencionando hace meses: 1) Silvano Aureoles, 2) Santiago Creel, 3) Xóchitl Gálvez, 4) Ildelfonso Guajardo, 5) José Ángel Gurriá, 6) Gustavo de Hoyos, 7) Enrique de la Madrid, 8) Alejandro Murat, 9) Beatriz Paredes, 10) José Luis Preciado, 11) Gabriel Quadri, 12) Juan Carlos Romero Hicks y (13) Claudia Ruiz Massieu. Entre ellos, parece que el elegido de Claudio será el ex presidente de Coparmex Gustavo de Hoyos. A los demás les darán las gracias por competir en el complejo proceso de selección y algunos recibirán premios en senadurías y diputaciones *pluri*. Se bajaron a tiempo tres: Mauricio Vila, Germán Martínez y Lilly Téllez.

**Revolcón**

**LA DESERCIÓN DE** la senadora que alguna vez fue de Morena, pero dio el cambiazo, Lilly Téllez, fue la más ruidosa. Sin mencionar nombres, es un revolcón a *Los 4 Fantásticos*: Claudio, Marko, *Alito*, Chucho. En un video que circula en redes sociales da a conocer sus razones: “puse a consideración de todos 50 preguntas sobre la legalidad, la transparencia y la certeza del proceso. En este lapso, el consejo electoral ciudadano se disolvió y se generaron diversas confusiones sobre los detalles del método. Inexplicablemente no hubo respuesta. Mi posición ha sido muy clara: el método, así como se ha planteado, no garantiza que existan plenas condiciones de equidad entre los aspirantes. Nos han dejado tan sólo una semana para

preparar una elección nacional, algo imposible para una ciudadana sin partido como yo”.

**El origen del dinero**

**AÑADE: “NO OTORGA** (el proceso) el poder de decisión a los ciudadanos, sino a los que movilizan ciudadanos; no genera certidumbre sobre la autenticidad del padrón electoral interno y la forma de recibir y contar los votos; no existen reglas claras sobre el origen y destino del dinero, por lo que no podremos saber qué intereses están detrás de cada aspirante”. Claridosa, Lilly Téllez agrega: “El resultado no dependerá de tu voto, sino de factores de decisión que hoy, a una semana del inicio del proceso, todavía se desconocen. A dos meses de definir al ganador, no hay árbitro, lineamientos técnicos ni procedimientos delimitados. Ante estas circunstancias ya he decidido que no participaré en ese proceso; el fin no justifica los medios”. En este punto, la Alianza Va por México –o como se llame ahora– debería suspender su proceso de selección. Lo que denuncia la senadora es algo ilegal y sucio. Sin embargo, seguirá de frente, porque esa es la instrucción de Claudio X. González.

**Recibos de luz**

**APENAS VA COMENZANDO** la temporada de calor y la Secretaría de Salud reporta 112 muertes en el país durante el mes en curso. El grupo de edad más afectado en el periodo del reporte es el de las personas mayores de 65 años, que representan 73.2 por ciento del total de fallecidos. Faltan los meses más pesados –julio, agosto y cuando menos la mitad de septiembre– y perderán la vida otras. Ocurre que al subir el calor también aumentan el consumo de electricidad y los recibos. En ciudades del norte llegan a 4 mil pesos mensuales y más. Hay una tarifa *blanda*; sin embargo, no suficientemente accesible para las familias de recursos limitados.

**Twitterati**

**REPITO: LA ÚNICA** oportunidad que tiene la oposición es que las elecciones sean mediante “likes” en Twitter. La posibilidad es infinitamente remota, pero en algo hay que esperanzarse.

@Eislersulub

Facebook, Twitter: galvanochoa  
Correo: galvanochoa@gmail.com

**EBRARD SE REÚNE CON JÓVENES EN MONTERREY**



▲ El ex canciller presentó la lista de gastos de su gira por la coordinación de la defensa

de la 4T y cuestionó las erogaciones de sus contrincantes. Foto La Jornada

## ANTROPOCENO



### PRIMARIAS SIN DEBATES NO SON DEMOCRACIA

POR BERNARDO BOLAÑOS

**12** debates oficiales entre los aspirantes a la candidatura presidencial organizó el Partido Demócrata de Estados Unidos en 2020. Vimos discutir a Bernie Sanders con Joe Biden acerca del sistema de salud. Vimos a Kamala Harris reclamar el machismo de Biden. Estos *shows* (en inglés, *show* no es una palabra despectiva) ocurrieron de junio de 2019 a febrero de 2020, ¡8 meses de discusiones televisadas!

Ese año no hubo debates en el Partido Republicano, Trump se reelegía. Pero en las primarias republicanas de 2016, también hubo 12 debates.

Años antes, Estados Unidos era todavía más una democracia deliberativa. En las primarias demócratas que llevaron a Obama a la candidatura, en 2008, hubo 26 debates. ¡Un año de deliberación para que un rostro nuevo pudiera consolidarse mediante carisma, datos y argumentos!

Uso esta comparación para reflexionar sobre nuestro calendario electoral oficial. O, por lo menos, como lo interpretan anteriores consejeros del INE. Oficialmente, las precampañas de México deben iniciar en noviembre. Se entiende que no queríamos espectaculares antes de ese mes y que la invasión de propaganda nos pudre, pero los debates en las primarias no podían esperar más. Por eso la interpretación anterior de las reglas electorales está siendo desafiada. Aunque Movimiento Ciudadano la defienda e impugne los "actos anticipados de campaña" de las llamadas corcholatas y de Va por México, aunque el senador Germán Martínez diga que no participa porque "no voy a violar la ley para obtener ningún cargo público".

Vemos un choque entre, por un lado, una interpretación obsesionada con algunas letras de la ley electoral y, por el otro, la democracia deliberativa real. Un enfrentamiento entre ciertas reglas y el tiempo que se necesita para discutir al interior de un frente político.

El derecho es un arte interpretativo, no matemáticas. Casarse con lecturas de la ley electoral que coartan debates no es prudente, menos jurisprudente. Al fin y al cabo, la democracia es también un principio constitucional. ¡Cumplamos la Constitución y organicemos intercambios entre aspirantes! No existe democracia sin debates. Aunque, por cierto, ésa sea una de las principales diferencias entre el mecanismo de selección de la futura aspirante de Morena y la de la oposición. La ausencia de debates abiertos en el caso de los primeros. Entre éstos hay rozones y puyas, indirectas y palabras cifradas. Pero no debates.

Haciendo eco del Presidente, que la llamó "faramalla", he escuchado al famoso encuestador Roy Campos decir que los foros del frente opositor seguramente no moverán las preferencias. Es muy poco unas cuantas semanas de primarias. Si tuviéramos 1 año de debates entre los aspirantes opositores, sí podrían modificarse, como ocurrió con el desconocido Barack Obama entre 2007 y 2008. Pero el actual ejercicio ya es un desafío a la interpretación gramatical y conservadora de la ley electoral que ha movilizado en su contra a algunos quisquillosos y a Movimiento Ciudadano. Tenemos que construir la democracia deliberativa, no el derecho electoral castrante.

*bernardo.bolanos@razon.com.mx*  
Twitter: @bernardobolanos



## La FAM...iglia de Gonzaleone

MAESTRO, EL CONSEJO ELECTORAL CIUDADANO (MINI-INE) SE BAJÓ DEL FAM.

-Lo hizo a un lado La FAM...iglia Mexicana encabezada por Claudio Gonzaleone (Vito Corleone región 4), su cosa nostra que a cada rato cambia de nombre sin ningún resultado, pese al apoyo dizque izquierdista de su FAM...ulo Zambrano.

**Lilly Téllez se bajó de la contienda electoral y Marko Cortés la llamó “auténtica guerrera”.**

-A lo que la experiodista tal vez respondió con el pensamiento: “auténtico vendido”. Se dio cuenta de que todo es una faramalla y los finalistas son Santiago y Gustavo, aunque si De Hoyos resulta candidato de la “amplia” oposición, aunque muy rico es barato porque no pinta para la elección.

**Xóchitl Gálvez dijo que tiene algo diferente que ofrecerle al país.**

-Sí, las botargas dinosaurias; “llévelas llévelas, #LadyBarney le hace un buen descuento”.

**Claudia Ruiz Massieu analiza si va, porque no quiere dar “un paso en falso”.**

-Necesita el aval, la bendición de su tío El Chupacarlos para recomendarla en la cúpula empresarial de Claudio y Gus, y todo indica que la decisión ya está tomada.

**La SCJN admitió a trámite la impugnación contra el traspaso del Tren Maya a la Sedena.**

-La terrorífica caterva de Piña la nada niña ya prepara otro golpe a la 4T, haciéndole la Corte a intereses aviesos y oscuros de la ultraderecha.

**López-Gatell anunció que la vacuna antiCovid-19 estará lista para su aplicación básica en octubre.**

-Su lema podría ser: Amigo, la Patria está contigo; o Se ve, se siente, la Patria está presente.

**El Monte de Piedad advierte muchos problemas y su probable quiebra en 2027.**

-Como cada vez más adultos mayores de 65 años reciben su Tarjeta del Bienestar, ya no empeñan sus bienes y no tienen que pagar intereses leoninos.

**Bimbo fue reconocido como la empresa más atractiva para trabajar en México.**

-En cambio, sus productos ya no son atractivos para el consumidor por el inhumano aumento de precio de más de 200% en 3 años, como el pan integral de \$27 a \$64.



# El Frente Amplio por México, un PRIANRD temeroso de decir su nombre

HÉCTOR ALEJANDRO QUINTANAR\*

En los albores de los años 90, Francisco Barrio, gobernador de Chihuahua, se definió como “el más salinista de los panistas”. La declaración no era un hecho aislado, sino un exabrupto revelador: se trataba de un momento definitivo para su partido, cuyos principales dirigentes (Luis H. Álvarez o Fernández de Cevallos) optaron por ceñirse al salinismo en comunión con un proyecto económico: la disolución del Estado posrevolucionario y el abrazo al credo neoliberal. En esta brega de eternidad, el PAN navegó con el PRI: la disolución de empresas públicas (iniciada con Altos Hornos en mayo de 1989); las sucesivas privatizaciones; la modificación del 27 constitucional. Ya con Zedillo, persistieron la enajenación de bienes nacionales y el Fobaproa.

Esa dirección panista se afianzó en el salinismo pero venía de más atrás, cuando el PAN en 1976 subordinó su corriente democristiana al ascenso de una ultraderecha en su seno y, fuera de él, alinearse a la derecha empresarial que, en conflicto con Echeverría, optó por una vida más activa en la política partidista. Las últimas voces que alertaron esta pérdida de brújula en el PAN, sitas en el Foro Doctrinario de Bernardo Bátiz, Ortiz Gallegos o González Schmall, renunciaron al partido en octubre de 1992, luego de las *concertaciones* entre Luis H. Álvarez y Salinas para negociar gubernaturas, y con la alerta de que el *blanquiazul* se tornó en alfil priista. Así nació el *PRIAN*, cuyo proyecto ideológico común persistió tras las alternancias de 2000 y 2012, en los tres ciclos de “reformas estructurales” apoyadas por ambos partidos y, como corolario, la reforma energética de 2013-14.

A partir de 2018 y con el triunfo contundente de un movimiento encabezado por un rostro de la izquierda nacionalista, el *PRIAN* dejó de ser un mote burlesco para evidenciarse como una alianza real que por décadas trató de disimularse sin éxito. De ahí que la sumatoria del PRD al *PRIAN* no sea sorpresiva, porque los une con ellos otro intento fallido de simulación.

El PRD vive una crisis mortuoria. Pero ello tampoco es nuevo: su condición de partido agonizante data de 2008, cuando su dirigente impuesto, Jesús Ortega, hacía zigzagueos que exhibían prioridad oportunista: si bien en septiembre de 2008 insinuaba la necesidad de hacer frente con el PRI para contener al PAN, meses después contrarió la línea

estatutaria del congreso perredista de 2007 –que prohibía vincularse al PAN– para impulsar alianzas “tácticas” con el *blanquiazul*.

Aprobar esa inconsistencia fue el punto de no retorno en el perredismo: en 2010, la prioridad de Ortega fue diseñar el enorme capital político de las izquierdas movilizadas en su propio partido –que habían logrado su máxima votación en la historia en 2006– y preferir lanzarse a los brazos del PAN calderonista en elecciones a gobernador en Sinaloa, Puebla, Durango y Oaxaca, por ejemplo. Luego, en 2012, esta inercia oportunista se mantuvo: pese a que el PRD tuvo como candidato a la Presidencia en ese año a López Obrador, aun el resultado de esa elección estaba en suspenso impugnado cuando la dirigencia del PRD ya buscaba transigir con Peña Nieto el Pacto por México, en vez de defender la impugnación encabezada por su candidato.

La dirigencia perredista desde 2008 se reveló así no como una “izquierda moderna y dialogante”, sino como un grupo de traficantes del fracaso, con la mira puesta no en principios, sino en ver cómo lucrar con el reconocimiento de victorias ajenas o tornarse en lastre en ellas. De ahí que no sorprenda su suma al *PRIAN*, así sea como cabús testimonial, puesto que desde años atrás han sabido dialogar más con las cúpulas de esos partidos que con sus propios votantes.

Así, la constitución formal de la alianza PRI-PAN-PRD se consolidó en la antesala de 2021, pero su comunión ideológica *de facto* y sus raíces se entretejieron lustros atrás. Si bien su coartada fue “oponerse a la deriva autoritaria” de López Obrador, en el fondo más bien blanden un proyecto económico que data desde el salinismo, y un vocabulario que exalta “a la transición”, porque en ella han sabido darle la espalda a sus electores (así sea con las *concertaciones* panistas o con las “alianzas tácticas” perredistas) y sacar réditos burocráticos de ello.

En este proyecto común lo único que sorprende es la simulación de que su candidatura se definiría por un “consejo electoral ciudadano”. Más allá de lo fallido del proyecto (cuyos integrantes renunciaron), resalta una obsesión. Hoy se vierten muchas críticas contra “los populistas de izquierdas”, porque suelen interpelar al “pueblo”. Se omite que esa fórmula retórica funciona a veces para denunciar, con razón, a una élite político-económica que usufructúa las instituciones públicas. En la contraparte que se dice “liberal” y reprueba llamados al “pueblo”, el vocablo “ciudadano” entraña un autoengaño que quiere dotar de un aura apartidista a las organizaciones que así se denominan.

Quizá los estrategias del *PRIAN* en eso sí acertaron: intuyen que su unión, ante todo, es una suma de desprestigios y por ello urge un ente “ciudadano” que los barnice un poco, y un complejo ejercicio de elección interna que dote de cierto aire triunfal a quien resulte su candidato.

El problema de ese armatoste, empero, está no en sus intenciones sino en su historia: si hasta antes de 2018 y cuando ostentaban la plenitud del poder público, la comunión entre PRI y PAN buscó enmascararse para evadir el costo político de aceptarla. Hoy que la han formalizado, lo que revelaron no es un pragmatismo democrático, sino un descaro. Y ante ello, no hay máscara “ciudadana” que pueda disimular nada.

\*Académico de la Universidad de Hradec Králové, República Checa. Autor del libro *Las raíces del Movimiento Regeneración Nacional*



**Juan José Rodríguez Prats**

**Político**

opinionexcelsior@gimm.com.mx

## Tribulaciones

*En el fondo lo que caracteriza al régimen es una especie de predisposición morbosa al cultivo de la crisis; las crisis no son liquidadas, son deliberadamente mantenidas.*

**Efraín González Luna**

**M**éxico tiene tres ingredientes corrosivos: miedo, mentira y desconfianza. La deshonestidad ya es rutina. Recordé la definición de política que nos da Juan Rico y Amat en su *Diccionario de los políticos*: “Insondable marmágnnum donde corren el riesgo de anegarse las sociedades modernas. Pocas veces se deslizan mansas y serenas las olas de ese inmenso océano; en ocasiones en que aparece más tranquilo suele enfurecerse de pronto tomando sus aguas el color de la sangre”.

Prevalece en el quehacer político un total desprecio por la ley, y cuando ésta deja de ser la conciencia de nuestros deberes, todo se vale. Puede que sea un posible alarmismo. Afortunadamente hay roces que advierten los peligros y las señales ignominiosas de descomposición social.

Asumo los repudios a mis reflexiones como retos a responder. No puedo pensar de otra manera cuando un presidente —que estudió ciencias políticas por 14 años— y una ministra de la Suprema Corte hablan de invasión de Poderes cuando se aplica la Constitución. Parecen ignorar los principios elementales que sustentan la teoría de la división de Poderes, precisamente para que se equilibre entre ellos el ejercicio de sus funciones. Me recordaron a Joseph de Maistre, máximo representante del pensamiento reaccionario con sus *Consideraciones sobre Francia* (1797), y a Matías de Monteagudo, que en 1820 conspira por la independencia de México para evitar la vigencia de la Constitución de Cádiz.

Se quejan porque los ministros no revisaron el fondo de las reformas en materia electoral presentadas por el Ejecutivo y aprobadas por el Legislativo. Deberían celebrarlo. Lo que se pretendía era una serie de mecanismos para alterar

resultados electorales y manipular las instituciones.

Lo que más me asusta es lo acontecido con la oposición el fin de semana: muerde el anzuelo y responde con un plan para hacer una gran alianza, reafirmando que nuestro derecho electoral y la normatividad interna de los partidos son un hermoso cuento de hadas. Al final, todos haciendo lo mismo en búsqueda del hombre o la mujer que realice el milagro de salvar a México.

A lo largo de la historia, la democracia se fue consolidando en la medida en que se fortalecieron los partidos políticos. Aquí lo hacemos al revés y se está desmantelando la única organización de ciudadanos hasta hoy inventada para participar en política.

Se atropella a la militancia, se hacen acuerdos cupulares, emerge una sociedad civil impoluta con la fachada de siglas y, exceptuando algunas muy respetables, lo que despiden es un penetrante tufo ambicioso para alcanzar una tajada en el reparto de privilegios.

Hablo por el PAN. En sus buenos tiempos, jamás les negó el acceso a ciudadanos. Incluso, en 1946, le ofreció la candidatura a la Presidencia de la República a Luis Cabrera, un mexicano ilustre. Siempre, y en las condiciones más adversas, asumió la elemental responsabilidad de postular candidatos para ofrecer una opción a la ciudadanía. Manuel Zamora, uno de sus fundadores, delegado por Veracruz, lo dijo claramente: “¿Quiénes caben con nosotros? Los que sustentan las ideologías

probablemente más disímbolas si tienen este denominador común: honradez y patriotismo”.

El pasado sábado en el consejo del PAN, entre las muy escasas expresiones sensatas, se oyó un grito: “Éste ya no es el partido de Manuel Gómez Morín”.

Estoy convencido de que en la actual coyuntura el PAN es el partido idóneo para asumir el liderazgo sin necesidad de alianzas con personajes que no son dignos de confianza, siendo congruente con sus principios y tradiciones, y sin andar imitando lo que hace el partido en el poder.

Toda agrupación debe tener identidad y ser competitiva. No son incompatibles. Las recientes experiencias lo confirman: cuando se pierde la primera, la segunda se desvanece.

**Toda agrupación debe tener identidad y ser competitiva. No son incompatibles.**



## México sin maquillaje

Gabriel Reyes Orona  
greyes@imel.pro

### El precandidato

• En el montaje armado por el partido oficial sucede algo parecido, más allá de dos aspirantes que realmente están en el tablero de juego.

Una clara muestra de que la legislación electoral es tan sólo un castillo de naipes es el hecho de que, tanto los del bloque conservador, como los del bloque destructor, hacen lo que quieren sin importar lo que digan los ordenamientos aplicables, vigentes éstos, sólo de forma, ya que se obedecen, pero no se cumplen.

Ante la inacción del órgano electoral, los partidos han establecido un valor entendido, rezando éste, lo que hace la mano, hace la tras, pervirtiendo aún más el estado de desorden generalizado que prevalece en el ámbito político. De forma que los plazos, formas y demás reglas que deben de respetarse para preservar un entorno de equidad, simple y sencillamente han sido puestas en suspensión.

Nada bueno puede resultar de lo que ocurre, pero como siempre, a río revuelto, ganancia de pescadores. Y éstos precisamente son los que se han anunciado como interesados en ser candidatos a la Presidencia, ya que andan a la pesca de garantizar su presencia en el panrancio burocrático el siguiente sexenio, claro, gozando de las prebendas, privilegios y demás beneficios que les ha dado esa baja pasión conocida como política.

Las trayectorias, logros y capacidades administrativas de los postulantes, en la gran mayoría de los casos, apuradamente dan para ocupar un cargo gerencial o uno de medio pelo en la administración pública, siendo sólo relevante el grado de cinismo que muestran al auto destaparse como legítimos contendientes por la máxima magistratura nacional, bueno, después de **Fox, Calderón, Peña y López**, es difícil negarle a quien sea, o a lo que sea, asumirse gratuitamente merecedor de ser coronado como rey por seis años.

La verdad es que todos ellos saben que no pueden aspirar más que al segundo lugar, ya que lejos de ser conocidos por un

sector amplio de la población, el porcentaje de quienes les prodigan confianza como gestores públicos de alto nivel, es prácticamente inexistente, esto es así, dado que los suspirantes que han tenido cargos públicos se han servido de ellos, dejando mal sabor de boca a los electores. Los otros, apenas, son hoja en blanco.

Dan pena ajena quienes sostienen que, de las filas del PRI, del PAN o del PRD, puede surgir una figura que aliente a las masas a salir de sus casas a votar, o estimar que el de ahí salido pudiera dar pelea, fincando una contienda real y efectiva. La verdad es que se trata de cartuchos quemados, cebados o sin mecha. No nos confundamos, se trata de personas amables, afables y, hasta en muchos casos, respetables, pero como candidatos no pasan de ser broma pesada.

Ellos lo saben, pero es claro que para traficar una posición primero hay que tenerla, de forma que para esas personas que fuera de la burocracia administrativa o parlamentaria no serían capaces de mantener un trabajo por más de dos quincenas, la opción es clara y obligada, tienen que presentarse al tinglado para ver a cambio de qué promesa de cargo o responsabilidad le levantan la mano a quien resulte candidato.

En el montaje armado por el partido oficial sucede algo parecido, más allá de dos aspirantes que realmente están en el tablero de juego, los otros aparecieron para marcar el porcentaje del partido que los abandera, sí, tanto el PT, el verde y la movida ciudadana buscan sólo amarrar un porcentaje en las cámaras que les permita mantener sin trabajar a toda la estructura que han formado para vivir del presupuesto.

La chamba de precandidato no cuesta, ni tiene más requisito que perder la pena a pedir trabajos para los que no se está preparado.

Ellos lo saben,  
pero es claro  
que para  
traficar una  
posición primero  
hay que tenerla.



Consulte *Secretarías*  
ofrecidas al escanear  
el QR.



## Humberto Musacchio

Periodista y autor de *Milenios de México*  
hum\_mus@hotmail.com

# De corcholatas y otros desfiguros

En este 2023 el país está abierta y totalmente metido en la sucesión, con Morena y sus opositores violando la legislación electoral y disfrazando el proceso preelectoral con fórmulas disparatadas que a nadie engañan, pero sí entretienen, distraen de los grandes problemas nacionales. Se quiere aparentar que la decisión final provendrá de un conjunto de encuestas, lo que resulta apenas creíble.

**C**rece la inseguridad y se extiende la presencia militar en los más dispares organismos. Se multiplican los costos de obras emblemáticas del sexenio, como la refinería en Dos Bocas y el Tren Maya. La cultura es territorio abandonado y lo mismo ocurre con otras áreas que el actual gobierno considera de segundo o tercer orden. La administración de Pemex y de la Comisión Federal de Electricidad dista de ser para empresas públicas eficientes....

Y mientras presenciamos tan triste panorama, las llamadas fuerzas vivas de la nación están inmersas en el proceso sucesorio, adelantado por el *Supremo Destapador*, quien días después de las elecciones de 2021 dio el banderazo de arranque al referirse a los precandidatos, a los que llamó *corcholatas*.

En este 2023 el país está abierta y totalmente metido en la sucesión, con Morena y sus opositores violando la legislación electoral y disfrazando el proceso preelectoral con fórmulas disparatadas que a nadie engañan, pero sí entretienen, distraen de los grandes problemas nacionales. Se quiere aparentar que la decisión final provendrá de un conjunto de encuestas, lo que resulta apenas creíble para la fanática morenista. Y nada más.

En el pelotón de punta de Morena marchan Claudia Sheinbaum, Marcelo Ebrard y Adán Augusto López, no necesariamente en ese orden, pues aunque Sheinbaum es aparentemente la favorita, lo cierto es que Ebrard tiene una fuerte presencia en los medios, en tanto que Adán Augusto, hombre de todas las confianzas de Palacio (si es que en política existe algo así), puede convertirse en el caballo negro. Se especula que si Marcelo no es el elegido del *Gran Dedo*, lo veremos salir de Morena con sus huestes, que no son escasas, para convertirse en candidato de Movimiento Ciudadano y probablemente de otros partidos.

Las otras tres *corcholatas* cuatroteístas son Gerardo Fernández Noroña, como siempre, muy echado para adelante, pero sin posibilidades ni medios para competir en serio por la candidatura. Le sigue Manuel Velasco Coello, él sí con dinero y relaciones suficientes, pero con el horrendo estigma que implica la pertenencia al membrete de las cuatro mentiras,

pues el PVEM no es partido, no es verde ni ecologista y mucho menos de México, pues sus dueños son unos pocos, pero muy hábiles negociantes.

El otro precandidato de Morena es Ricardo Monreal, quien, pese a que sacó adelante todas las iniciativas presidenciales, fue groseramente marginado por el *Gran Destapador*, quien, a última hora, para no ahondar las fisuras en Morena, decidió perdonarle la vida y no pocos observadores apostaban que fue llamado a filas a cambio del gobierno de la Ciudad de México, aunque entre los aspirantes a gobernar la capital apareció muy destacadamente Clara Brugada, la alcaldesa de Iztapalapa.

Donde las aguas están más revueltas es en la oposición tripartita, integrada por PAN, PRI y PRD, que, hasta ahora, forman parte de algo que se hace llamar Frente Amplio por México, con apoyo de "organizaciones de la sociedad civil", en realidad mambres apoyados por la plutocracia. En ese conglomerado forman legión los *suspirantes*, quienes se sienten con derecho a la candidatura presidencial.

Como es bien sabido, en estos casos muchos serán los llamados, pero sólo uno el elegido, y no necesariamente del interior de la citada coalición, donde son decenas los precandidatos, pero son unos cuantos los que tienen brillo propio, sobre todo Xóchitl Gálvez, Beatriz Paredes y Lilly Téllez (que ya anunció su salida de dicho proceso), más algún otro por conocer.

Pero mal arrancó el proceso de selección del llamado Frente Amplio por México, pues se integró un consejo ciudadano que debía organizar una consulta nacional para que de ahí emergiera el candidato opositor. Sin embargo, le cambiaron las reglas cuando ni siquiera empezaba a cumplir su cometido y sus integrantes renunciaron. Ahora, Claudio X. González, el otro *destapador*, anuncia que se integrará un cuerpo semejante. Ya veremos.

En Movimiento Ciudadano están en espera de Ebrard. Tienen como posible reserva a Luis Donaldo Colosío Riojas y, aunque no lo digan, a Ivonne Ortega, experimentada, joven, inteligente y bella, lo que también cuenta. Por lo pronto, la agitación política sirve para mantener distraída a la sociedad, que por ahora es lo que se busca.

**En Movimiento Ciudadano están en espera de Ebrard. Tienen como posible reserva a Luis Donaldo Colosío.**

#OPINIÓN

## CASCABEL AL GATO

ADRIÁN  
VELÁZQUEZ  
RAMÍREZ \*



COLABORADOR

@ADRIANVR7

### EN LA OPOSICIÓN: NI AZUL NI BUENAS NOCHES

*Tanto estuvieron agitando la bandera de la sociedad civil que terminaron enredándose con ella*

• **LA GRAN MOLESTIA DE LOS QUE ASPIRAN A ENCABEZAR LA PROPUESTA DE LA OPOSICIÓN EN LAS ELECCIONES DEL 24 ES QUE PARA EMPEZAR A JUGAR HAY QUE PRESENTAR 150 MIL FIRMAS, AL CONTADO Y EN UNA SEMANA**

Todavía no se anunciaba formalmente y el método elegido por la oposición ya había cosechado sus primeras decepciones. Esta misma tendencia continuó durante las horas posteriores: Germán Martínez, Mauricio Vila, Lili Téllez, Felipe Calderón, cinco de los once miembros que componen un Consejo Electoral Ciudadano que nunca sesionó. Los primeros descontentos fueron los propios.

Tanto estuvieron agitando la bandera de la sociedad civil que terminaron enredándose con

ella, deslizándose un poco más en la empinada escalera del prestigio público. Ni azul ni buenas noches. La gran molestia de los que aspiran a encabezar la propuesta de la oposición en las elecciones del 24 es que para empezar a jugar hay que presentar 150 mil firmas, al contado y en una semana.

Esto supondría –según ellos mismos reclaman– que lo que se evaluaría es la capacidad de movilización de los perfiles y no una adhesión construida por la libre concurrencia de la ciudadanía. En algún punto no son más que víctimas de su propio discurso.

Una vez en la tómbola los aspirantes entrarían en una fase eliminatoria en la que luego de exponer en foros serán evaluados por encuestas hasta que queden tres finalistas. Ahí se decidirá un boleto compuesto de dos mitades: otra vez una encuesta y el voto del padrón conformado por los ciudadanos que avalaron las presentaciones iniciales. Un cuento chino.

Tal vez el método elegido hubiera sido mejor recibido si estuviéramos discutiendo un *reality show*. Pero no: se trataba de la ocasión en la cual la oposición le daría verosimilitud al discurso “ciudadano” con el cual venía insistiendo en los últimos ocho meses. En lugar de eso se quemaron con agua bendita.

Este traspíe de la oposición termina legitimando a su adversario que finalmente logró ordenar su interna y establecer acuerdos que suscribieron los propios contendientes. Frente al desorden de la coalición del PRI, PAN y PRD, la dichosa encuesta morenista parece ahora un verdadero páramo democrático.

Veremos en los próximos días como los participantes intentan reunir sus avales ciudadanos. Ciudadano no será, pero aburrido tampoco. En el retrovisor todavía se logra divisar la experiencia de México Libre, el fracasado partido de Calderón y Margarita Zavala que en su intento de conseguir un registro presentó varios millares de firmas falsas. En una de esas los ciudadanos de cartón que empleó el expresidente reaparecen como parte del padrón de una oposición sin rumbo.

## PERISCOPIO



#OPINIÓN

### EL "DIABÓLICO" SEÑOR X

**Hasta ahora, no ha sido acusado de robarse algo, ni de estar implicado en actos de corrupción o haberse enriquecido de manera indebida**



En la cuatroté no lo bajan de oligarca, corrupto y hasta de "pinche delincuente", y ahora el presidente Andrés López Obrador lo sataniza porque supuestamente mueve hilos malévolos en el PAN, el PRI, el PRD para imponerles un candidato o candidata presidencial que ya tiene seleccionado.

Se trata de **Claudio X. González Guajardo**, hijo del respetado empresario **Claudio X. González Laporte**, propietario de Kimberly-Clark de México y que ha presidido el Consejo Mexicano de Negocios y el Consejo Coordinador Empresarial.

La narrativa obradorista **ubica a este personaje como el jefe del "bloque conservador"**, grupúsculo inventado por el actual mandatario para mantener la división nacional y justificar el fracaso de todas sus políticas de gobierno.

Por supuesto, atribuyen a Claudio X. González y sus aliados ser la personificación misma del racismo, el clasismo, la discriminación, la corrupción, y demás pecados capitales del evangelio obradorista. Sin embargo, hasta ahora, este señor Claudio no ha sido acusado formalmente de robarse algo, ni de estar implicado en actos de corrupción o haberse enrique-

**Es un abierto opositor al Presidente y su proyecto de poder**



cido de manera indebida. **Tampoco le han encontrado casas grises auspiciadas por contratistas del gobierno, ni lo han pillado recibiendo sobres amarillos repletos de billetes ni portando joyas o prendas de lujo que no chequen con sus ingresos.**

Al contrario, González Guajardo es un **abogado** egresado de la Escuela

Libre de Derecho, además de ser Doctor en Derecho y Relaciones Internacionales. También es **profesor de Derecho y Diplomacia** de la Fletcher School of Law and Diplomacy de la Universidad de Tufts, en Estados Unidos.

En 2006 participó en la fundación del programa Béalcos, que hasta 2022 había aportado apoyos a medio millón de estudiantes de escasos recursos. Un año después, **colaboró en la creación de Mexicanos Primero**, un proyecto enfocado en mejorar los estándares educativos del país.

Claudio X. González también es **cofundador, en 2015, de Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad (MCCI)**, plataforma que ha investigado, documentado y difundido casos de corrupción como la **Estafa Maestra**, la red de empresas fantasmas de **Javier Duarte**, la **Casa Gris** y los millonarios desvíos en Segalmex, por citar algunas.

Y sí: es un **abierto opositor al presidente López Obrador y su proyecto de poder**, el cual ha combatido activamente desde las iniciativas Sí por México, que creó junto con **Gustavo de Hoyos**, las movilizaciones en defensa del INE, y actualmente como uno de los principales autores de la coalición Va por México. Precisamente es su participación en MCCI y ser artífice de la alianza opositora que el obradorato y sus guionistas buscan presentarlo como el personaje más malvado de México, más entreguista que **Antonio López de Santa Anna**, más siniestro que **Enrique de Martino**, más malo que **Pedro Malo**, más perverso que **Memo el Sereno Moreno**, más ruin que el **Ecoloco** y más gandalla que **Ledo el Tuerto**.

RAYMUNDO@HERALDODEMEXICO.COM / @R\_SANCHEZP



## De cómo Adán Augusto decepcionó a AMLO

**P**ocos han pagado tan caro el precio de la ingratitud de López Obrador como César Yáñez. Fue el hombre que lo acompañó en sus peores momentos. Cuando no juntaba 50 personas en un mitin y era el apestado de la política nacional, ahí estaba César Yáñez, a su lado, en la camioneta, sosteniendo una grabadora, distribuyendo boletines con sus palabras, agitando desde las redes sociales, tratando de probar que AMLO aún existía.

César Yáñez cometió un error. Uno. Al poco tiempo de que López Obrador ganó las elecciones presidenciales, se casó en una boda suntuosa que se volvió el primer ícono de las contradicciones de este gobierno. AMLO fue fulminante con su hombre más cercano: lo congeló, lo sacó del paraíso, y nunca volvió a ser lo que era.

A la luz de los escándalos de corrupción y desvío de recursos que el presidente ha consentido durante su sexenio, hoy lo de César Yáñez parece un pecadillo menor. Han sucedido y se han descubierto cosas infinitamente más graves en el gabinete y hasta en la familia presidencial. Y nadie ha re-

cibido el brutal castigo que recibió el hombre que por años no lo dejó solo.

Recientemente, César Yáñez resucitó. Lo nombraron subsecretario de Gobernación con un objetivo: amarrar la campaña presidencial de Adán Augusto López. Yáñez, por sus recorridos con AMLO, conoció el trabajo político de tierra, a los operadores electorales en cada lugar, y con esa agenda fue armando la red de Adán Augusto, apalancado en la ventaja de poder y dinero que brinda Gobernación.

Cuando la mesa estaba puesta para que César Yáñez fuera oficialmente el coordinador de la campaña de Adán Augusto López, surgió meteóricamente la figura de la diputada morenista Andrea Chávez, una joven y buena polemista, exitosa en redes sociales, fresca de imagen, que capturó la atención de la cúpula del obradorato y hasta fue ensalzada por el propio pre-

sidente que la ubicó como una de las mejores representantes de la nueva generación de su movimiento. Enrachada, Andrea Chávez borró a César Yáñez.

Pero luego circularon en redes sociales las imágenes de su familia usando un lujoso avión oficial para un traslado privado y todo cambió. Si no había gustado que arrasara a César Yáñez, cuentan mis fuentes de Palacio que lo del avión desató el enojo presidencial. Y encima, los relojes de a millón de pesos de Adán Augusto. Varios escándalos en el lapso de unos cuantos días. Adán había decepcionado a su hermano.

### SACIAMORBOS

La alianza opositora ganó la agenda, la conversación pública, se la robó a Morena y al presidente, pero eso también acarrea costos. Las críticas de Lilly Téllez, Germán Martínez y Damián Zepeda —que coinciden con lo que dicen López Obrador y sus “corcholatas”—, obligan a los representantes de la sociedad civil a demostrar que no “vendieron” a los partidos el método de selección de candidatura presidencial, y orilla a los dirigentes partidistas a sacudirse la sospecha de que todo está armado para que ellos tomen la decisión y usen a los ciudadanos para lavar sus pecados. Es duelo de narrativas. ●

[historiasreportero@gmail.com](mailto:historiasreportero@gmail.com)

**Lo del avión usado por la diputada Chávez desató el enojo presidencial. Y encima, los relojes de a millón de pesos de Adán Augusto.**



## NI 24 HORAS LES DURÓ EL GUSTO

BENJAMÍN ROBLES MONTOYA  
COLABORADOR  
@BENJAMINROBLESM

### **Su comité electoral ciudadano se disolvió debido a que el proceso anunciado no fue el originalmente acordado**

Ahora sí quedó demostrado que, a cinco años del triunfo de Andrés Manuel López Obrador y de la coalición Juntos Hacemos Historia, la oposición sigue noqueada. Si utilizáramos una analogía pugilística diríamos que en este momento se encuentran como el boxeador que tras ser noqueado, apenas está recuperando la conciencia y se encuentra *tendido en la lona*, mareado, desconcertado y recibiendo atención médica, mientras su entrenador, entiéndase Claudio X. González, *le echa aire con una toalla* tratando de reanimarlo. Mejor descripción no podría haber.

El único logro (es un decir) de la oposición en estos cinco años ha sido su incansable capacidad de fanfarronería, estridencia, violencia verbal e insulto en las tribunas del Congreso, así como sus permanentes muestras de racismo y clasismo.

Políticamente, nada que resaltar; se les nota extraviados, desesperados, sin brújula, sin proyecto, sin ideología ni plataforma alguna, sin más propuestas que regresar al pasado de corrupción y desigualdades, sin liderazgos y con dirigencias grises cuestionadas por su propia militancia.

Esta semana, como ya es su costumbre, volvieron a reaccionar tarde a los tiempos políticos y anunciaron —en medio del desconcierto de sus propios militantes— su método para elegir candidato o candidata para la elección presidencial de 2024; un método tan complejo, rebuscado y poco claro que en menos de 24 horas se terminaron tropezando.

Debo decir que la alianza opositora

me dejó sorprendido, cuando vi su método mi pronóstico fue que tarde o temprano se enredarían con él, lo que no esperaba es que sucediera tan rápido, en menos de 24 horas su comité electoral ciudadano se disolvió debido a que el proceso anunciado no fue el originalmente acordado; al día siguiente una de sus aspirantes se bajó de la contienda exhibiendo todas las irregularidades, incongruencias y aberraciones del proceso interno. La oposición nos entregó una joya.

Ya López Obrador había advertido que se trataba de una simulación y que su candidata o candidato opositor en realidad será designado por las cúpulas del poder económico al que sirven el PAN, el PRI y las cenizas del PRD; es más, esas cúpulas ya saben quién será y el proceso es una pantomima.

Pues bien, la disolución de su comité electoral ciudadano, alegando incumplimiento de acuerdos y las críticas de Lilly Téllez sólo confirman que AMLO tiene razón, y es que no es casual que en el evento en el que lo dieron a conocer estuviera presente su verdadero jefe, Claudio

X. González; tampoco que anunciaran que exfuncionarios en materia electoral como Valdés Zurita y María del Carmen Alanís (conste que siempre dijimos que eran afines a ellos) vigilen su proceso interno, no dudo que también Edmundo Jacobo y su nueva consultoría participarán en el proceso, y si no, al tiempo. Ni siquiera se molestaron en disimular un poquito. Ni hablar, son lo que son.

Ya dieron un primer tropezón, será divertido ver cuántos más dan en las próximas semanas; quizá para lograr 150 mil firmas de apoyo veamos a varios de sus aspirantes utilizando el método patentado por Margarita Zavala y su esposo para obtener firmas falsas.

La oposición va que vuela... hacia una nueva derrota.

*“Ya AMLO había advertido que se trataba de una simulación y que su candidata o candidato opositor en realidad será designado por las cúpulas”.*



## Candidatos en escabeche

*Gilga quisiera proponer algunos nuevos aspirantes ciudadanos, ellos sí podrían llevar las riendas de esta bronca nación; cómo verían al Tunco Maclovio, un hombre solitario al que le falta una mano, pero le sobra el alma política...*

**E**sto es un pozole. Candidatos suben, candidatos bajan, un poco de orégano, otro poco de chile piquín y su cebolla. De Morena tres o cinco, del Frente Opositor cuatro o seis, de Movimiento Ciudadano uno, pero pequeño. Todos han pasado sobre la ley. Así las cosas (escuchen el silencio), Gilga quisiera proponer algunos nuevos candidatos ciudadanos, ellos sí podrían llevar las riendas de esta bronca nación. Cómo verían al Tunco Maclovio, un hombre solitario al que le falta una mano, pero le sobra el alma política, éste podría ser sin duda un candidato de Movimiento Ciudadano.

Imaginen al 777, a sus órdenes, jefe, el gran Cantinflas, desde luego cerca de Ebrard, o qué, que dicen que la encuesta, ni pus no va que sí pero no la encuesta. Ah, no se entendió.

Gil buscó en sus cuadros políticos y miró lo que encontró: Chabelo y Pepito contra los monstruos. Con la ouija se puede ser un gran candidato. ¿Le hace falta otro candidato? Aquí tenemos más.

### Maestros que no son maestros

Su periódico *El Universal* presenta una nota de María Cabadas que informa: "Del millón 453 mil maestros de educación básica en el país, 155 mil 880 no cuentan con licenciatura, según la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación".

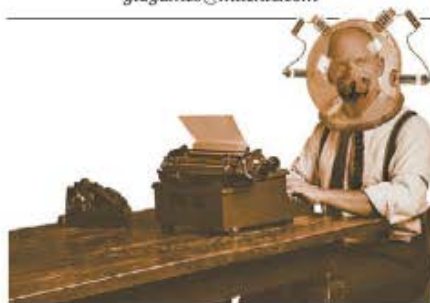
Gil ya lee siempre con temor: en su reporte Maestras, maestros y cambio educativo, la institución señala que el mayor número de profesores que carece de un título universitario se concentra en primaria, con 71 mil 559, seguido por preescolar, con 32 mil 30, mientras que en secundaria la cifra es de 52 mil 291.

En 2017, el entonces subsecretario de Educación Media Superior de la Secretaría de Educación Pública, Salvador Jara, mencionó que en ese tiempo existían 30 mil maestros que carecían de estudios universitarios, cifra que ascendió a 104 mil en

UNO HASTA  
EL FONDO

GIL  
GAMÉS

[gil.games@milenio.com](mailto:gil.games@milenio.com)



Imaginen al 777, a sus órdenes, jefe, el gran Cantinflas, desde luego cerca de Ebrard

2022, según datos de la organización civil Educación con Rumbo, que dirige Paulina Amozurrutia.

Patricia Ganem, investigadora de esa ONG, refiere que en México 8.5% de los docentes de educación básica contaba con estudios máximos de bachillerato, lo que consideró inadmisibles. "Peor aún, que las autoridades educativas sigan permitiéndolo. Si estos docentes salieran por su bajo nivel de estudios, habría 104 mil 153 plazas disponibles para docentes bien preparados".

Según el investigador de la Escuela de Gobierno y Transformación Pública del Tec de Monterrey, Daniel Hernández, la evidencia en educación muestra que es muy importante no sólo la formación inicial, sino la formación continua docente y, en especial, el acompañamiento colegiado

de pares en la trayectoria profesional. "Y estas dos áreas están totalmente olvidadas. De hecho, es especialmente crítico el acompañamiento que tengan en los primeros tres años de su experiencia profesional. Y desafortunadamente, en estos últimos años no se han desplegado procesos sólidos de formación continua ni mecanismos de acompañamiento a nuevos docentes".

### Maestro actualizado

"Si es un maestro que se ha actualizado, que está motivado para el aprendizaje de sus alumnos, que se centra en que la enseñanza es para los aprendizajes, pues van a aprender. Por supuesto los estudios superiores ofrecen competencias, pero es muy importante la oportunidad de la formación y actualización continua docente. Si tienes a una maestra o maestro con licenciatura, pero no se actualiza, no se enfoca en los aprendizajes, pues no se maximiza mucho el impacto de su título universitario". Sostiene que si un maestro sin licenciatura no se actualiza, "ofrece menores oportunidades de aprendizaje a sus estudiantes. Además, al ser personas quizá de mayor edad, pueden tener mucha experiencia, pero no necesariamente buena, ya que sin actualización es más probable que no incorporen las más modernas y probadas prácticas que favorecen los aprendizajes".

Doctor en Educación por la Universidad de Stanford y académico de la Universidad Autónoma Metropolitana/Xochimilco, Carlos Ornelas menciona que un docente con licenciatura se resiste a trabajar en los lugares más apartados del país, por lo que se recurre a egresados de bachillerato para tal situación. "A estos egresados se les habilita como docentes y se les da un interinato para que en la mayoría de los casos se ganen cargo de aulas en escuelas multigrado".

Todo es muy raro, caracho, como diría Karl Kraus: "El diablo es optimista si cree que puede hacer peor a los hombres". ■

## LA MARGINALIA



### EL FRENTE POPULAR

POR LEONARDO MARTÍNEZ CARRIZALES

**E**l Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) es una organización política, social y ciudadana que adoptó el modelo de *frente popular* interclasista, de carácter reformista y antiderechista, bien conocido en la historia occidental de las formas políticas, especialmente las prohijadas por el antifascismo.

Del repositorio mexicano de prácticas y doctrinas políticas, este *frente popular* adoptó posiciones nacionalistas, soberanistas y estatales. Convendría a los opositores entender los fundamentos de esta maquinaria no sólo social, sino históricamente legitimada, cuya fuente de poder ni radica en la exposición mediática ni en su presencia en redes sociodigitales, como su delgada cultura política parece conducirlos a pensar (según declaraciones recientes en medios corporativos).

Actualmente, no hay cultura política posible en nuestro país que no tenga como referente el desciframiento de este *frente popular* interclasista, soberanista, nacionalista y estatal. Ni para desafiarlo, ni para adoptarlo como plataforma de gobierno. No se puede superar lo que no se comprende; no se puede continuar, ni mucho menos profundizar, la transformación del país sin pensar las claves de esta estructura organizacional.

La ventaja de la exjefa de gobierno de la CDMX estriba en que su mandato fue un epitome del modelo de gestión estatal que AMLO ha venido diseñando por un lapso no menor a un cuarto de siglo, desde los cienos de la Chontalpa tabasqueña. Un epitome modernizado en rubros como por ejemplo movilidad, innovación tecnológica y apropiación del espacio público, gracias a equipos universitarios educados sofisticadamente en gestión estatal.

¿Lo comprenden las corcholatas? A juzgar por la desmedida confianza que depositan en las redes sociodigitales, no del todo. No sé si comprendan la índole de su capital político; no sé si comprendan que la sociedad dibujada en el ciberespacio gracias a *TikTok* o *Instagram* duplica en el predio de la cultura y los símbolos la exclusión, la discriminación, el individualismo salvaje, el imperialismo mediático que estarían llamados a revertir. La riqueza de cualquier trayectoria personal de izquierda no gozaría de la notoriedad actual sin el marco del *frente popular* traducido en un movimiento reformista que sólo es legítimo si repara los agravios infligidos a una franja enorme de la sociedad mexicana a partir de los años 80.

Los electores de la 4T no están ni estarán en el mediano plazo en la sociedad de las redes. Por eso, el anuncio por parte de Morena de una comisión que tiene por encargo redactar un "proyecto de nación" que profundice las claves reformistas de ese *frente popular* interclasista, me parece una sana llamada de atención a la cordura política.

La promesa de dicho programa coloca a los actores políticos de la izquierda ante una ruta que quita peso a las encuestas y su cauda *tiktoker*. Los nombres de dicha comisión indican temas de trabajo y capitales de conocimiento que no advierto en la política sociodigital de las corcholatas.

Asimismo, el anuncio promete la consulta de las bases territoriales de ese movimiento social. Esa comisión reduce el margen de maniobra de las personalidades, en beneficio de la índole comunitaria del *frente popular*.

## La corcholata extraviada

LA DIVISA DEL PODER

ADRIÁN  
TREJO

engranev@yahoo.com.mx // @adriantrejo



**C**lara Brugada es un juego de artificio con el que se busca distraer (o entretener) a los habitantes de la capital del país.

Morena quiere, desesperadamente, recuperar lo perdido en la CDMX en la elección intermedia del 2021 y mantener el control del Gobierno central, pero no lo tiene fácil.

Quienes podrían asegurarle el triunfo de la jefatura de Gobierno (**Rosa Icela Rodríguez** y **Omar García Harfuch**) se han hecho a un lado.

**Martí Batres** quedó inhabilitado para competir por la candidatura luego de que aceptara ser el interino de **Claudia Sheinbaum**.

Brugada, actual alcalde de Iztapalapa, no tiene ni la presencia ni los amarres que otros morenistas pueden presumir, pero ha aceptado el papel de patino en una carrera que aparentemente ya tiene un ganador.

Si los acuerdos entre morenistas se respetan, el candidato a la Jefatura de Gobierno de la CDMX será **Ricardo Monreal**.

El zacatecano participa en la pantomima de las “jornadas informativas” que las cuatro *corcholatas* de Morena y dos colados realizan a lo largo del país.

La más reciente encuesta publicada ayer coloca a Monreal muy lejos de la favorita de López Obrador, Claudia Sheinbaum; **Marcelo Ebrard** en segundo lugar; en un muy lejano tercer lugar a **Adán Augusto López Hernández** y en el cuarto lugar a Monreal.

Las *corcholatas* tienen dos meses aún para hacer sus campañas disfrazadas de jornadas informativas, pero poco puede cambiar en la competencia morenista.

Si acaso, un arrancón de Ebrard que cierre la competencia, pero nada más.

El acuerdo firmado por las *corcholatas* precisaba que el primer lugar sería el candidato presidencial, el segundo y tercer lugar serían los coordinadores parlamentarios en la siguiente legislatura y el cuarto lugar sería integrado al gabinete.

A menos que fuera secretario de Gobernación, a Monreal no le interesa más el Congreso en el que ha sido todo, mucho menos un cargo en el gabinete.

Las declinaciones de quienes estaban más cerca del ánimo presidencial, el notable cambio del discurso de Monreal y el reinicio de su relación con López Obrador son señales que no pasan desapercibidas.

Brugada quisiera, pero sabe que no será.

•••••

¿Qué posibilidades reales hay de que la elección del candidato/a presidencial de la oposición condicione a Morena?

La pregunta no es ociosa pues, si se cumple el calendario del llamado Frente Amplio por México, estarían nombrando a su candidato presidencial justo el día en el que se supone Morena realizará la madre de todas sus encuestas (ajá) para elegir a su abanderado.

Y aunque desde el presidente López Oba-

dor hasta las cuatro *corcholatas* han criticado el método de selección de la oposición, en realidad sí están preocupados.

Si el Frente anunciara a **Xóchitl Gálvez**, ¿López Obrador se arriesgaría con Sheinbaum cuando la hidalguense conecta más efectivamente con el auditorio?

Si fuera **Enrique de la Madrid**, ¿el bueno sería **Marcelo Ebrard**?, cuyo discurso es más estructurado y, salvo la puntada de invitar a **Andy** a una fantástica secretaría de Estado, sigue siendo el menos radical.

Las encuestas actuales muestran a los aspirantes morenistas muy por arriba de los del Frente, pero eso es natural.

Las cosas cambian y las diferencias se cierran o se superan cuando hay candidatos oficiales en ambos bandos.

Como sea, los candidatos punteros en la alianza opositora deberán estar preparados para la guerra mediática que tendrán que enfrentar a partir de ya.

De la intensidad de esa campaña será la preocupación en Palacio Nacional.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.

## Temporada de imitaciones

PRIMAFACIE

RICARDO  
MONREAL ÁVILA

ricardomonreal@yahoo.com.mx / @RicardoMonrealA



**E**l pasado 12 de junio, el Consejo Nacional de Morena aprobó los lineamientos para elegir al coordinador o a la coordinadora de los Comités de Defensa de la Cuarta Transformación. El método propuesto consiste en una encuesta realizada por el partido y otras cuatro casas encuestadoras independientes.

En tal sentido, rumbo a la contienda política de 2024, el bloque opositor decidió se-

guir los pasos de Morena en lo que se refiere a la selección de aspirantes. Sin embargo, esta suerte de imitación plantea varios problemas.

En primer lugar, ahora con la denominación Frente Amplio por México y conformada por PRI, PAN, PRD y organismos de la sociedad civil, la oposición decidió adoptar una combinación de pasarelas, encuestas, así como una elección primaria para elegir a su candidata o candidato.

Una de las críticas principales a esta decisión es su imitación de Morena en el proceso de selección. Asimismo, pese a que varias figuras (unas nuevas, otras ya tradicionales) han confirmado su participación, existen dudas legítimas sobre la del INE, la fiscalización y transparencia, los estudios de opinión, la jornada de consulta directa y la aceptación de

los resultados.

La gente espera que la selección de la candidata o candidato se dé mediante un proceso democrático, sin influencias externas que puedan comprometer la pluralidad y la diversidad de ideas que se esperaría de una coalición como esa. Asimismo, es necesario reflexionar sobre su falta de originalidad y la aparente continuidad de sus mismas estructuras políticas.

Otro problema que enfrenta y que genera controversia es la reciente disolución del Consejo Electoral Ciudadano. Esto plantea dudas acerca de la transparencia y la equidad en la selección de aspirantes, así como sobre la legitimidad del proceso interno del frente opositor.

La democracia moderna nos ha enseñado que la participación de organismos ciudadanos en la supervisión y vigilancia de los procesos electorales es esencial para garantizar la equidad y la imparcialidad en las contiendas. De ahí que la ausencia de un órgano de este

tipo pueda ser capaz de socavar la confianza en la coalición y generar dudas sobre la rendición de cuentas.

Vivimos un momento crucial para la política nacional, la antesala de un proceso electoral inédito y un panorama bastante competido. Las y los mexicanos esperan y merecen que haya altura de miras, madurez y civilidad.

Por eso, es necesario reflexionar sobre las decisiones que toma cada actor político, pero lo más importante: se deben buscar y nutrir mecanismos que fortalezcan la democracia que tanto esfuerzo ha costado alcanzar y, sobre todo, trabajar en lo personal y lo colectivo para impulsar una competencia electoral equitativa y que responda a las expectativas de la ciudadanía.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

## DÍA CON DÍA

**HÉCTOR  
AGUILAR  
CAMÍN**

hector.aguilarcamin@milenio.com



## De dónde son los votantes

**E**s un lugar común que Morena y sus aliados ganarán las elecciones de 2024, porque la oposición no es competitiva.

Creo que esto es falso y que puede probarse en tres aspectos:

1. Desde 2021, Morena y sus aliados no han sacado una ventaja sustantiva en votos recibidos frente a los recibidos por la oposición.

2. La oposición ha sido atractiva para el electorado con lo que le ha ofrecido en las elecciones de estos años.

3. Si la oposición fuera unida en 2024, sería muy difícil para Morena y sus aliados derrotarla.

Cuando digo oposición me refiero a toda la oposición: PAN, PRI, PRD y Movimiento Ciudadano.

Quisiera probar estos tres puntos mediante el uso de una única variable: la de los votos *realmente emitidos* por los votantes y *realmente recibidos* por los partidos en las elecciones federales y estatales de 2021, 2022 y 2023.

Creo que no hay criterio más exacto para medir una realidad electoral que los votos emitidos, vale decir: la voluntad efectiva, efectivamente expresada en las urnas, de los votantes.

Todo lo demás son aproximaciones: las encuestas, las narrativas, los índices de aprobación presidencial, las historias de oportunismo, corrupción, lealtad o traición; los programas, las promesas, la operación política, la crisis de los partidos, el estado de la economía,

de la inseguridad, la ilusión o el desencanto democrático.

A la hora de la realidad electoral, el voto emitido es el rey. Todas las demás variables analíticas se expresan o se condensan en él.

No hay cómo engañarse en esto. Si algo ha traído la democracia al país, es que los votos cuentan y se cuentan, uno por uno.

En todas las elecciones hay registros numéricos rigurosos de cuántos votaron por qué candidato, de qué tamaño fueron las mayorías y las minorías, los votos por cada partido y por cada alianza de partidos.

Esto sí no está sujeto a interpretaciones, ni sesgos: por quién votaron los votantes y cuántos votantes tuvo cada quien.

Presentaré mañana un recuento de votos de los últimos tres años, tanto en las elecciones federales de 2021 como en las de gobernadores de ese mismo año, de 2022 y 2023. Veremos de dónde son los votantes. ■

**Desde 2021, Morena y aliados no han sacado una ventaja sustantiva**

## POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN  
REVUELTAS  
RETES

revueltas@mac.com

Ser o no ser  
Claudia

**E**n los hechos, ya comenzó la carrera hacia la Presidencia de la República y el país entero se ha llenado de anuncios, carteles y bardas pintarrajeadas: entre otros tantos de los avisos pagados por el pueblo bueno, hay uno que proclama “Es Claudia”.

Los ciudadanos más inquisitivos podrían preguntarse, a su vez, qué

suerte de enigma existencial plantea el eslogan en tanto que la antedicha Claudia sí es alguien, desde el momento mismo en que su sustancia corporal es comprobable para todos, pero la afirmación de que su ser “es”, enunciada de tal manera, nos lleva a pensar que la propalación pública de esa gran noticia —la de que ella “es”, me permito reiterar— se refiere a algo muy distinto.

“Soy yo”, solemos decir al llegar a casa para que el rumor de nuestros pasos no se confunda con el de un asesino en serie, y de ahí no pasa la cosa: en cuanto los familiares recobran la certeza de que esa aparición es parte de la cotidianidad de siempre, los papeles de cada quién siguen siendo los mismos.

El mensaje que propala el oficialismo, por el contrario, no busca confirmar en un ámbito más extendido la identidad de una persona sino que pretende transmitir que le han sido conferidos unos poderes únicos. La

interrogante sobre su condición primigenia ya no tiene entonces lugar sino que debe centrarse en algo distinto, a saber, que el señalamiento de que la referida Claudia “es” —lo repito por tercera vez— se refiere a que ha sido designada entre varios otros sujetos de la especie humana. ¿Para qué?

Pues, para gobernarnos a los mexicanos. Y, miren lo anticipado que está todo: los votantes no hemos siquiera salido a las calles pero ella, por lo pronto, ya “es” (por cuarta ocasión, con el permiso de ustedes) la madre de todos los candidatos presidenciales de este país.

Naturalmente, se puede decir que alguien existe sin aclarar el propósito de su existencia, sobre todo cuando se trata de escapar a la fiscalización de los sabuesos del INE. Pero los ciudadanos, inquisitivos o no, sabemos de qué va el asunto. El dilema shakesperiano de “ser o no ser” se reduce, en estos pagos, a una sentencia mucho más directa: “Es Claudia”. ■

Inquisitivos o no, los  
ciudadanos sabemos de  
qué va el asunto

## DUDA RAZONABLE

CARLOS  
PUIG

@puigcarlos

Los recursos  
frente al método

**E**ra de esperarse, no sé si tan pronto.

Una primera encuesta de una empresa seria y con muchos años haciendo esto y puso al aspirante que siempre nos invita a sonreír un poco de malas.

Escribió ayer temprano Marcelo Ebrard: "¡Buenos días! Ya camino a Monterrey. Vi la encuesta de *El Universal* hoy, nada más recuerden que en la elección del Estado de México se equivocó por más de 10 puntos. No tiene credibilidad, pura propaganda. Sonrían, itodo va a estar bien!".

El director de la empresa le contestó: "Estimado canciller, la encuesta nacional que publica hoy *El Universal* la realizó nuestra empresa Buendía & Márquez. NO publicamos en el Estado de México. Nuestras encuestas privadas, sin embargo, sí reflejaron correctamente el resultado final".

Más allá de la última línea —lo "privado", pues no se supo—, el intercambio señala algo de lo que veremos más en las próximas semanas. Múltiples encuestas y múltiples quejas sobre ellas.

El problema para Ebrard es que él ya aceptó ese método, el de la encuesta, y su objeción es con lo que pasó en el Estado de México, pues le va a costar encontrar una empresa que haga las de su partido y su procedimiento que no la haya regado en Edomex y que además... pues sí, lo haga el ganador ¿De cuántas empresas se van a quejar en estas semanas Marcelo o Adán o Claudia? Porque circulan en redes encuestas de empresas que conocimos apenas

hace unos meses que de repente le dan ventajas a cada uno de ellos.

¿Está Marcelo anticipando el 7 de septiembre? ¿Se volverá el resultado un asunto de fe? Me temo que sí.

Por el método, pero el del Frente Amplio, ayer se bajó una competidora que, curiosamente, iba bastante bien en las encuestas, era competitiva.

Anunció Lilly Téllez que se baja de la competencia: "A dos meses de definir al ganador, no hay árbitro, lineamientos técnicos, ni procedimientos delimitados. Ante estas circunstancias, ya he decidido que no participaré en ese proceso, el

fin no justifica los medios".

¿O habrá sido por otra cosa? ¿O qué hubiera preferido?

Diferente circunstancia la de Germán Martínez, apenas anunciado como aspirante hace, literalmente, unos días, ya se bajó que por el método. Aunque, seamos honestos, el senador apenas figuraba en las encuestas. El método se ha vuelto un buen pretexto. ■

¿Está Marcelo Ebrard  
anticipando el 7 de  
septiembre?



**4 JUNIO**  
**DE 2023**  
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

# Opinión destacada

29 Junio 2023

**Mi Estado,**  
**MI ELECCIÓN**



JORGE NADER KURI

## Corrupción sin freno

**P**or cuarto año consecutivo, México retrocedió en el Índice de Capacidad para Combatir la Corrupción, según la versión 2023 del reporte emitido por Americas Society/Council of the Americas y Control Risk, que mide la eficacia con la que se enfrenta la corrupción en América Latina. Según el informe, Guatemala y México son los dos únicos países cuyas puntuaciones generales han disminuido cada año desde que se publicó el Índice por primera vez en 2019, lo cual es particularmente inquietante si tenemos en cuenta que el combate a la corrupción ha sido la principal bandera del presidente López Obrador desde que era candidato.

Lamentablemente, los hallaz-

gos del reporte no son aislados. En el Índice de Percepción de la Corrupción 2022, México fue ubicado en el lugar número 137 de 163 países evaluados, sólo por encima de Colombia y Venezuela en el continente americano. Por su parte, el Inegi ha venido reportando consistentemente que la corrupción es el segundo problema que más preocupa a la población, por debajo de la inseguridad, y que el contacto con las autoridades de seguridad pública y los trámites ante el Ministerio Público son los dos puntos más focalizados de descomposición. A poco más de un año de la próxima administración, así, la corrupción se ha consolidado como el mayor de nuestros males.

¿Qué hacer? La obviedad indicaría que comenzar —porque no se ha iniciado en serio— por reemplazar la cultura de la corrupción por otra de valores cívicos y apego al estado de derecho, y eso empieza en

### ¿Estará la legalidad en los proyectos de quienes aspiran a gobernarnos?

las familias y las escuelas. ¿Es iluso? Tal vez, pero posible y generoso en resultados. Hace algunos años pocos habrían creído posible implantar una cultura a favor del medio ambiente y la integridad animal, pero se apostó en la educación de los jóvenes y hoy ya se ven resultados —incipientes, pero se ven— en favor del entorno ecológico y de la vida animal. Lo mismo podríamos decir sobre asuntos tan importantes como la ideología de género, la paridad y la protección de grupos vulnerables, por citar algunos más. La educación rinde frutos, sin duda. ¿Cuál sería el México del futuro si desde hoy se fomenta una cultura de valores cívicos y de respeto a la ley? Apuesto a que veríamos mejoras significativas en nuestra organización social, particularmente en

cuanto a prevención de la corrupción. Es lógico: si la corrupción tiene un principio cultural, el cambio de la causa, modifica el resultado. ¿Será que una perogrullada de tal anchura: el simple y sencillo hecho de educar en civismo y legalidad, estará en los proyectos de quienes aspiran a gobernarnos?

Claro que los resultados no serían rápidos. Como todo proyecto educativo, se requeriría tiempo para cosechar. Por ello, en el ínter deberían fortalecerse las capacidades de detección, investigación y sanción de la corrupción. Castigar con toda firmeza, sin duda. Así, destruir los incentivos de corrupción y cerrar las puertas a la impunidad contribuiría también a la cultura de la legalidad; y si se despoja a los culpables del fruto económico mal habido, todavía mejor.

En todo esto, nuestras autoridades gubernamentales y de procuración y administración de justicia todavía tienen mucho camino por andar. Claramente. ●

Abogado penalista @JorgeNaderK

**MARIO MELGAR ADALID**

## ¿Qué sería de México sin la Suprema Corte?

**L**a Barra Mexicana, Colegio de Abogados me hizo una invitación para debatir sobre la Suprema Corte de Estados Unidos. Supongo que se debe a un libro que publiqué hace algunos años sobre esa institución, tan preponderante en la historia de ese país (Pomúa 2012). El texto está a punto de agotarse, lo que me urge para evitar que el autor se agote antes que su obra. Me referiré a la Corte de los vecinos, sin dejar de comparar algunas notas con la Suprema Corte mexicana.

La Suprema Corte en México ocupa un lugar central en la narrativa del momento. La historia inicia en 1994, con la reforma judicial del presidente Zedillo. Entonces no se vio la relevancia de la instauración del tribunal constitucional. Las facultades conferidas a la Corte: las acciones de inconstitucionalidad y las controversias constitucionales tuvieron ese propósito. La Corte que parecía descabezada (se retiraron 24 de los 26 ministros), que añoraba tiempos pasados, está ahora en el sitio que le corresponde.

Ahora, aun con una morralla de asuntos, corrige decisiones presidenciales y legislativas, con lo que ha fortalecido la división de poderes y la confianza ciudadana. ¿Qué sería de México sin la Suprema Corte?

En Estados Unidos se pensaba que la Corte por su orientación ultraconservadora, debido a las nominaciones de Trump, actuaría políticamente. Ya en el pasado jueces propuestos por Nixon o Bush II votaron en conciencia, olvidando quién había hecho posible que llegaran a ese sitio. En México pasa algo similar. Ya el propio presidente se ha quejado de las resoluciones de la ministra Ríos Farjat y del ministro González Alcántara, propuestos por él, sin reconocer que están más cerca de la Constitución que de los intereses de un partido, al que por cierto ni siquiera pertenecen.

Al menos tres resoluciones recientes en EU muestran que los jueces constitucionales están por encima de las agendas políticas. En estos días en que los conservadores conmemoran un año

desde que la Suprema Corte desechó una de las resoluciones más relevantes, como la que estableció el derecho al aborto, un juez federal consideró inválida una ley de Arkansas que prohibía la atención médica a niños y jóvenes que pretendieran transitar a otro sexo. Independientemente de lo debatible de un tema novedoso, poco explorado, el juez antepuso un derecho humano irrefutable. El derecho constitucional de los padres de tomar decisiones médicas para sus hijos, así como el derecho de los médicos de poder referir a sus pacientes transe-

xuales a tratamientos médicos.

En otro asunto, la Suprema Corte derribó un mapa de distritos electorales de Alabama que acomodaba a la población negra de tal manera que, por más votos que emitieran, solamente podían obtener la victoria electoral en uno de los siete distritos, siendo que el porcentaje de la población negra es de 27 por ciento.

Apenas antier la Corte, supuestamente conservadora, sorprendió con una decisión que garantiza derechos electorales al permitir la intervención federal en la orientación política de le-

yes producidas por los estados.

Estos asuntos comprueban que los poderes judiciales no son apéndices del Ejecutivo o del Legislativo, por más que estos poderes tengan a su cargo la nominación y elección de los jueces constitucionales. En México, esto se ha hecho también evidente, por lo que la sociedad reconoce la labor de la ministra Norma Piña, presidenta de la Suprema Corte, una especie de Xóchitl Gálvez judicial, que ya demostró que el alto oleaje del poder no la marea. ●

*Profesor de la Facultad de Derecho de la UNAM.*



## Razones

Jorge Fernández Menéndez

[www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez](http://www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez) / [www.mexicoconfidencial.com](http://www.mexicoconfidencial.com)

# Chiapas: así se empoderan los criminales

• Chiapas siempre había estado bajo control del Cártel de Sinaloa.

¿Qué mejor demostración del empoderamiento criminal en Chiapas que el secuestro de 14 trabajadores de la Secretaría de Seguridad estatal que se trasladaban, en pleno día, del principal cuartel militar del estado a Tuxtla?, ¿qué mejor demostración del involucramiento de autoridades locales con los grupos criminales que las propias denuncias que hacen unos grupos criminales contra otros, señalando con nombre y apellido quiénes trabajan para cada cártel?

Hace tiempo que venimos advirtiendo que Chiapas se encuentra en una situación delicadísima, esta vez no por la explosión política y armada de un grupo guerrillero como sucedió en 1994, sino por la presencia avasalladora y la disputa del territorio por grupos criminales que se han infiltrado en toda la estructura del estado.

Lo ocurrido con los trabajadores secuestrados es una demostración más de ello: son los operadores del Cártel del Noreste (que vienen del Golfo) con presencia de años en esa zona, dedicados a las drogas y el tráfico de personas, contra las organizaciones del Cártel de Sinaloa y de Los Chapitos, que han desplazado a los antiguos operadores del **Mayo Zambada** en el estado.

Según el grupo criminal, las autoridades apoyan a los sinaloenses, sobre todo en la sierra y en la zona fronteriza con Guatemala. El Cártel del Noreste está relacionado, además, con el Jalisco Nueva Generación, el tercero en discordia en el estado. Lo que está ocurriendo en toda la zona de Frontera Comalapa, Ocosingo y otras comunidades, con muertos, expulsados, secuestrados, es consecuencia de esa lucha.

Como decíamos hace algunas semanas, las zonas que alguna vez estuvieron en manos de la guerrilla, sobre todo zapatista, están hoy, luego de muchos años de ausencia del Estado en esos territorios, en manos del crimen organizado. Siguen existiendo, por supuesto, bases zapatistas legítimas en la zona, pero muchas de sus organizaciones de base han terminado siendo relacionadas con alguno de los grupos criminales. En Frontera Comalapa, por ejemplo, la lucha no es entre organizaciones sociales que alguna vez fueron zapatistas, ahora divididas entre sí, es un enfrentamiento apenas disfrazado entre el Cártel Jalisco Nueva Generación y el de Sinaloa. Lo increíble, hay que insistir en ello, es que, en medio de ese enfrentamiento, que está ampliamente registrado en redes con imágenes y videos, no haya reacciones de alguno de los tres niveles de gobierno, federal, estatal o municipal. Son los pobladores, huyendo, los que están denunciando lo que sucede. También lo ha hecho el EZLN, y ahora son los propios grupos criminales los que divulgan a los actores de esa lucha.

Chiapas siempre había estado bajo control del Cártel de Sinaloa y, particularmente, de grupos locales que trabajaban con **El Mayo Zambada**. Hace 30 años allí se refugió, luego del atentado al cardenal **Posadas Ocampo**, **El Chapo Guzmán**, finalmente

detenido en Guatemala por militares que ese cártel tenía comprados y que lo traicionaron, según la versión de *El Chapo*. Desde inicio del sexenio se instalaron en la zona tanto grupos del CJNG, como de Los Chapitos, absorbiendo grupos menores y eliminando rivales. El CJNG y Los Chapitos crearon grupos nuevos, al tiempo que iban infiltrándose, comprando, creando organizaciones supuestamente sociales, incluso dentro del propio zapatismo (una de las razones, no la única, de las divisiones que tiene ese movimiento en la actualidad) y de otras fuerzas políticas.

Tenemos que insistir en un tema crucial. El Estado mexicano no puede perder el control de nuestra frontera sur y hoy está cada vez más en manos de grupos criminales empoderados. Y no se trata sólo de droga, armas, contrabando, es también el extraordinario y creciente negocio del tráfico de gente, que potencia y abre nuevas posibilidades a todos los demás. Hay que subrayar, además, un punto: la situación recuerda la de 1993, antes del estallido zapatista del primero de enero del 94, cuando, sabiendo en casi todas las esferas del poder lo que podía suceder en Chiapas, nadie quiso exhibirlo ni enfrentarlo para no contaminar la sucesión presidencial ni estatal.

Aquello, hay que volver a decirlo, se convirtió en una crisis nacional, pero estaba generada por una insurgencia armada, legítima o no, con fines políticos e ideológicos. Ahora lo que tenemos son grupos criminales con los que el Estado no puede negociar ni ignorar porque su único interés es el control de territorios, el tráfico y la expoliación de la población, a costa del propio Estado. Y eso es lo que está ocurriendo.



## LA OPOSICIÓN

¿Fuimos demasiado optimistas sobre el hecho de que la oposición hubiera encontrado un método de designación de su candidato para el 2024? Puede ser, y es obvio que ni **Marko Cortés** ni mucho menos **Alejandro Moreno** son los personajes más confiables de la política nacional, pero sigo creyendo que, con ajustes, el método podría funcionar. El tema de las 150 mil firmas, un compromiso partidario, es lo que distorsiona el proceso. Es una lástima que **Lilly Téllez** se retire por eso mismo, porque no son, incluyéndola a ella, más de seis o siete los realmente competitivos.

En la acera de enfrente, en Morena, las cosas tampoco son simples. **Ebrard** ha comenzado a cuestionar el proceso, **Sheinbaum** necesita refrescar su estrategia y, por alguna razón, **Adán Augusto López** mete ruido a aliados y adversarios. Algo estará haciendo. Por cierto, la Comisión de Morena encargada de redactar el proyecto de nación 2024-30 es una oda a lo más radical, duro, insensato de la 4T, el grupo cerrado del oficialismo menos capacitado para gobernar.

## OPINIÓN

CARLOS  
BRAVO REGIDOR  
@carlosbravoreg



*El 2024 se va a tratar de elegir quién será el nuevo rehén de las Fuerzas Armadas.*

## Rehenes

La sucesión presidencial tiene copada la agenda pública. El país nacional sigue su curso cotidiano, pero el foco de la atención está muy decididamente concentrado en el espectáculo del país político. Por un lado es normal, predecible, cada fin de sexenio es lo mismo; por el otro lado, no deja de ser sorprendente, perturbador incluso, lo desconectado que el ritual de cada seis años luce en esta ocasión de los recalcitrantes temas de siempre: de la criminalidad y la violencia, la corrupción y la impunidad, la desigualdad y la pobreza. Los procesos para definir las candidaturas presidenciales se revisten de eufemismos, la simulación impera lo mismo entre contendientes que autoridades. Sin embargo, nadie intenta siquiera disimular lo desfondada que está la disputa: no hay asuntos, no hay diagnósticos, no hay proyectos. Las campañas se reducen a tener dinero y mostrar músculo; los aspirantes no proponen más que lugares comunes y vaguedades.

En la coalición oficial optan por hacer como si no hubiera problemas; en la alianza opositora, como si pudieran ahorrarse las soluciones. Los mexicanos somos rehenes de su frivolidad.

Con todo, semejante falta de oferta no es solo un gran defecto de la clase política, también es un efecto de que no parece haber mucha demanda social al respecto. Y no solo en México. Llamémosle polarización, desafección, populismo, crisis de la confianza pública o del sistema de partidos, no importa, el punto es que en todo el mundo la política es más encarnar agravios que atenderlos. Lo de hoy son las identidades (incluida la identidad de la militancia anti-identitaria), no los argumentos. Al final, el negocio de la política democrática es igual que cualquier otro: el éxito depende de darle al "cliente" lo que pida. Y lo que están pidiendo los electorados contemporáneos no es el contenido de un programa sino una experiencia de identificación. Lo

que se espera de los políticos ya no es tanto que resuelvan sino que representen; su falta de sustancia sería, entonces, un reflejo de que la prioridad de sus votantes no está ahí. La ciudadanía, en ese sentido, no es víctima de sus políticos sino rehén de su propia falta de interés.

Volviendo al caso mexicano ocurre, además, que una sucesión presidencial tan empujoneada, tan desprovista de *issues*, tan convertida en una mera carrera de caballos, implica que no se está discutiendo todo aquello con lo que tendrá que habérselas quien gane la elección. Me refiero, por ejemplo, al vulnerable legado de un gobierno que ha sido muy hábil para presumir sus programas sociales o sus obras emblemáticas, pero muy negligente para encontrar un esquema de financiamiento que los vuelva sostenibles en el largo plazo. Y que también se dedicó a destruir capacidades institucionales en aras de una supuesta austeridad cuyo precio, en términos de la calidad y la

amplitud de infinidad de servicios públicos, ha sido carísimo. López Obrador tuvo dos momentos inmejorables para impulsar una reforma que ampliara los márgenes del espacio fiscal, en su primer año y durante la pandemia, pero prefirió ahorrarse ese costo político y dejárselo al próximo inquilino o inquilina de Palacio. El siguiente sexenio será rehén de esa irresponsabilidad.

Por último está el asombroso empoderamiento de las Fuerzas Armadas, la política de entregarles el control de la seguridad pública en amplias porciones del territorio; de darles encargos o transferirles el mando en multitud de ámbitos que le corresponden a la autoridad civil, con el pretexto de su supuesta honestidad y eficiencia, aunque a un costo que se ha vuelto literalmente incalculable por la opacidad y la falta de rendición de cuentas que rodean todo lo que los uniformados tocan. Se ha dicho antes, vale la pena volver a decirlo ahora: lo fácil ha sido darles poder y recursos, lo difícil va a ser quitárselos. El militarismo es una de las peores herencias de la "transformación". El 2024 se va a tratar de elegir quién será el nuevo rehén de las Fuerzas Armadas.

ARTICULISTA  
INVITADO

**JULIO  
CÉSAR  
MORENO\***

@JULIOC\_MORENO



## AMLO y la transformación del país en cinco años

Dicen que no hay peor ciego que el que no quiere ver... y es que, a pesar de que Andrés Manuel López Obrador es el primer presidente en 80 años en poner especial atención a una población que por décadas estuvo olvidada o marginada, hay quienes aseguran que los cambios han sido mínimos.

Estoy seguro que el próximo sábado, AMLO dará cuenta de ello durante la conmemoración de los cinco años de la hazaña histórica en la que un verdadero partido de izquierda llevó al pueblo al poder y que hoy en día este movimiento ya está en todo el país. Y es quizá dicha expansión lo que ha cegado a quienes se resisten en aceptar que AMLO es también el presidente más votado en la historia contemporánea, al obtener 30 millones 110 mil 327 votos, que le otorgan una alta legitimidad como pocos mandatarios la han tenido gracias al cambio urgente que el pueblo exigió el 1 de julio de 2018 y que ya es parte de los libros de la historia de la democracia.

Al asumir la Presidencia de la República, López Obrador ha decretado la austeridad republicana y ha mantenido un sólido liderazgo en el país con el firme objetivo de mejorar la vida de los mexicanos sin corrupción. Entre algunas acciones que ya han sido reconocidas por medios nacionales e internacionales están, el haber detenido el despilfarro de recursos en la construcción del "Nuevo Aeropuerto Internacional de México (NAIM)" que estaba plagado de irregularidades y construyó, en sólo dos años, el moderno Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (AIFA).

Después de más de 40 años de que el país no construía una refinería, edificó la Refinería Dos Bocas en Tabasco, que tendrá una capacidad para procesar 340 mil barriles de petróleo para asegurar la autosuficiencia energética. Pero sin duda, el esquema más innovador son los programas sociales del Bienestar que benefician a más de 25 millones de mexicanos como la pensión de los adultos mayores, "Jóvenes construyendo el futuro", la beca para el Bienestar Benito Juárez, entre otras. Por estas acciones, en el primer ejercicio de Revocación de Mandato que se llevó en el país, realizado el 10 de abril de 2022, 91.86% de las personas que participaron pidieron que siga el presidente López Obrador en el cargo, pero nada de esto ha sido fácil pues consolidar en cinco años la Cuarta Transformación ha sido una tarea titánica porque se ha tenido que luchar con los poderes conservadores incrustados por décadas en el Poder Judicial, empresarial, en los órganos autónomos y sindicatos, entre otros órganos a los que les urge una purga.

*\*Diputado federal por Morena*

---

# **Rayuela**

*Ni hablar. El amparo al  
Rey del outsourcing es  
otro triunfo de la justicia  
nacional.*

---