



Columnas NACIONALES

29 Mayo 2024



Para que cuente,
iVota!

TRASCENDIÓ

Que **Ana Lilia Rivera** rechazó que el Senado esté en desacato, como acusa la Suprema Corte, por no haber cumplido hasta hoy con el nombramiento de los consejeros del INAI, por lo que llamó al órgano judicial a respetar la autonomía del Poder Legislativo y subrayó que tanto las comisiones como el pleno del Senado se han ceñido íntegramente al procedimiento interno, pero en el pleno no se ha alcanzado el consenso.

Que para que nadie se llame a sorpresa, hoy los panistas tomarán el Ángel de la Independencia para el cierre de campaña de su candidato a la Jefatura de Gobierno, **Santiago Taboada**, mientras que los simpatizantes de **Claudia Sheinbaum** y **Clara Brugada** ocuparán el Zócalo, ahora que los de la CNTE les hicieron el favor de moverse. En tanto, **Jorge Álvarez Máynez** tendrá su acto final en un auditorio de la colonia Condesa y **Xóchitl Gálvez** estará cerca de medianoche en su pueblo natal, Tepatepec.

Que siguen las presiones internas a la gestión de la presidenta del INE, **Guadalupe Taddei**, ahora desde tres organizaciones civiles que reciben fondos para la observación, que firmaron el Acuerdo Nacional por la Integridad Electoral y que elaboraron un informe que señala “problemas operativos y conflictos” en el instituto, documento que pretende presentar hoy el secretario técnico **Luis Fernando Fernández**. Ante el posible “golpe a la estabilidad”, dicen en el órgano autónomo, la respuesta ha sido que la fortaleza se demostrará el 2 de junio con la culminación ordenada y transparente de su labor.

Que en la Fiscalía de Justicia de Ciudad de México, cuyo encargado de despacho es **Ulises Lara**, están muy próximos a abrir la cartera, para lo cual convocaron a licitaciones, una para comprar 700 computadoras de escritorio —se conocerá al proveedor ganador en menos de una semana, el 5 de junio— y otra para la construcción del edificio para la Fiscalía de Acusación y Enjuiciamiento Sur, en Xochimilco, obra que se adjudicará el 12 de junio y que deberá estar lista el 31 de diciembre de este año. ■

FRENTE POLÍTICOS

1. Llegó el día. Con una fórmula, un historial y un equipo arrasador, **Claudia Sheinbaum**, candidata presidencial de Morena, PT y Verde, se posiciona como favorita. Con ventaja sobre **Xóchitl Gálvez**, ha mantenido una campaña sólida, enfocada en continuar el legado de la Cuarta Transformación. Sus discursos sobre justicia social y combate a la corrupción convencen a los votantes, sobre todo a quienes se sienten identificados con la transformación. A pesar de los ataques y controversias, **Sheinbaum** ha sabido mantenerse firme. La batalla parece decidida, pero la participación será clave. Veremos si las tendencias decían la verdad.

2. De la nada. Hace un año su nombre despuntaba a otros horizontes, pero la historia cambió de pronto. **Xóchitl Gálvez** ha demostrado ser una adversaria tenaz. Aunque se encuentra algunos puntos detrás de **Sheinbaum**, ha capitalizado su imagen de *outsider* y su compromiso con los derechos de las mujeres y las minorías. Su retórica apela a un sector considerable del electorado que busca una alternativa al oficialismo, manteniéndose cerca en las encuestas. La senadora ahora debe centrarse en movilizar a su base y convencer a los indecisos si espera dar la sorpresa en las urnas. Llegó fortalecida al día de la veda electoral.

3. Desconocido. **Jorge Álvarez Máynez**, de MC, enfrenta una dura realidad: la mayoría de los votantes ni siquiera sabe quién es. Con preferencias irrisorias y un reconocimiento limitado, su candidatura parece más un gesto simbólico que una competencia real. Su rol previo como coordinador de la campaña de **Samuel García** no ha sido suficiente para impulsarlo a la contienda seria. Aunque ha intentado posicionarse como una opción fresca y diferente, la falta de recursos y apoyo lo rezagaron. Si no logra ganar más visibilidad en estos últimos días, su participación quedará en el olvido.

4. Cara a cara. La contienda por la CDMX entre **Clara Brugada** y **Santiago Taboada** ha sido un verdadero campo de batalla. **Brugada**, de Morena, ha liderado en las preferencias. Su enfoque en la continuidad de programas sociales y seguridad es efectivo, aunque enfrenta críticas por la gestión de seguridad en Iztapalapa y acusaciones de corrupción. **Taboada**, respaldado por PRI-PAN-PRD, ha acortado distancias, ganando terreno con su imagen de gestor eficaz y promesas de transparencia y reformas. Sus ataques a la administración actual han sido efectivos, pero el reto es movilizar al electorado y, en eso, se necesita colmillo.

5. ¿Repiten en Miguel Hidalgo? A juzgar por el cierre de campaña del pasado fin de semana, **Mauricio Tabe**, candidato por la alianza Va por la CDMX, podría refrendar su triunfo electoral. **Tabe** mostró músculo con miles de asistentes vitoreando al edil con licencia para que continúe tres años más en el cargo. A pesar de la campaña negra de la que fue objeto durante todo el proceso, el desempeño del panista en varios debates, sus logros de gobierno, sus propuestas en materia de seguridad y la reactivación económica le anticiparían un holgado triunfo. El 2 de junio se verá si es así.



BAJO RESERVA

Y el milagro se hizo, los maestros se replegaron

:::: Ayer, para sorpresa de nadie, los maestros de la Coordinadora de Trabajadores de la Educación (CNTE) decidieron replegarse para permitir el uso de la plancha del Zócalo para el mitin de cierre de campaña de la candidata de Morena que hoy, sin duda, abarrotará de personas la Plaza de la Constitución y calles aledañas. Tras conocerse que “el milagro” se había dado, cientos de trabajadores comenzaron a retirar las grandes y pesadas vallas metálicas que amurallaban el Palacio Nacional, y de inmediato quedó al descubierto parte de la estructura, que como ayer le comentamos en este espacio, se estaba levantando detrás de las vallas, debajo del balcón presidencial y que servirá como el escenario desde el cual la aspirante morenista dará su último discurso de campaña. Más tarde, los trabajadores volvieron a colocar algunas de las vallas, que, lógicamente tendrán que ser retiradas horas antes del acto. ¿Cuánto le habrá costado el milagrito al gobierno federal?

Petistas con amnesia salinista

:::: Nos comentan que, en el debate de la Comisión Permanente del Congreso, legisladores del PT, como la diputada federal **Lilia Aguilar**, sacó a relucir una máscara de **Carlos Salinas de Gortari** para decir que el expresidente priista está detrás de la campaña de **Xóchitl Gálvez**. Nos dicen que tal vez el profe **Alberto Anaya** debe darles una clase de historia a sus pupilos para que recuerden que los hermanos **Raúl** y **Carlos Salinas** fueron los impulsores y financiadores del ahora partido aliado a Morena. Don Alberto Anaya, fundador y único presidente del PT, podría platicarle a doña Lilia, cómo en los años 90 el partido fue señalado de haber sido creado por los hermanos Salinas para fraccionar el voto de la izquierda en la elección de 1994.

Alejandra del Moral, un fichaje directo de Sheinbaum

:::: Nos hacen ver que, de los priistas que han dejado al tricolor para unirse a la autollamada Cuarta Transformación, **Alejandra del Moral** es la primera adhesión directamente traída por **Claudia Sheinbaum**, pues los exgobernadores que abandonaron el partido que encabeza **Alejandro Moreno**, fueron captaciones directamente del presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Aunque en el pasado algunos morenistas fueron críticos con Del Moral, en



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Alejandra del Moral

el marco de la contienda por el Estado de México, dicen que ahora la han recibido con buena cara, mientras que, del otro lado, en el Revolucionario Institucional los comentarios a su salida solo confirmaron la rudeza y hasta la misoginia con la que fue tratada por su dirigencia nacional. En el pronunciamiento del priismo por la salida de doña Alejandra, el atacomulquense **Arturo Montiel** dijo: “Se va sola, no se lleva nada del Instituto político”, o lo que otros reviraron: sola es como la dejó la dirigencia nacional de su partido en la elección a la gubernatura.

Máynez, el show debe continuar

:::: Nos dicen que algunos regiomontanos están molestos pues el candidato a la presidencia por Movimiento Ciudadano, **Jorge Álvarez Máynez**, anunció que cerrará su campaña hoy en la Ciudad de México con un festival musical. Nos dicen que aún no pasa el novenario de las 9 personas que fallecieron en uno de sus mítines en la capital regia, y el emecista ya está listo para la fiesta. El muerto al pozo y el candidato al gozo, pero antes de la gozadera, nos comentan, valdría la pena que las autoridades de protección civil y los organizadores de MC revisen el templete y chequen el pronóstico del clima. El show debe continuar.



Confidencial

Los Ángeles Azules en el Zócalo

Con la novedad de que en el cierre de campaña de la candidata presidencial de Morena, Claudia Sheinbaum, esta tarde en el Zócalo capitalino, no sólo se echará mano de la operación de acarreo, sino que, al más rancio estilo, los morenistas organizaron un concierto con el grupo de cumbia **Los Ángeles Azules** para amenizar el acto. La agrupación de Iztapalapa dará un concierto justo al finalizar el discurso de la exjefa de Gobierno de la capital. Habrá que preguntar no sólo cuánto costó y si también se le va a contabilizar a la candidata del oficialismo en sus gastos de campaña. Aunque a estas alturas ya sea lo de menos.

El sueño de Xóchitl

Xóchitl Gálvez va a cumplir su sueño y va a cerrar su campaña en la casa donde nació, en Tepantepec, Hidalgo. Lo que parecía un capricho ya se hizo realidad, en el último minuto de este miércoles va a dar media vuelta y va a cumplir con la veda. Se ve complicado su plan, pero parece un final un tanto poético antes de tener que tirar los dados y esperar el resultado de este domingo. ¿Tendrá sentido electoral?

Se recrudecen ataques a aspirantes

Las organizaciones que llevan el registro de agresiones a aspirantes, precandidatos y candidatos han advertido que los ataques se recrudecen en la recta final de las campañas. Y vaya que lo ocurrido ayer da cuenta de ello. En un solo día, asesinaron al candidato opositor suplente a la alcaldía de Cuautla, Ricardo Arizmendi; balearon e hirieron a Gilberto Palomar, candidato de Morena a la presidencia municipal de Encarnación de Díaz,

Jalisco; atacaron el domicilio del candidato a la alcaldía de Tehuacán, Puebla, por MC, Juan Sandoval; asesinaron a Gerardo Gallegos, coordinador de campaña del candidato opositor a la alcaldía de Padilla, Tamaulipas, y balearon la camioneta de Alfredo Díaz, candidato a la presidencia municipal de Chalco por el Verde. Desde hace tiempo se convirtió éste en el periodo electoral más violento de la historia, sólo hay que esperar la cifra final de agresiones.

Siempre sí la CNTE deja el Zócalo libre

Más tardaron los líderes de la CNTE en asegurar que no se moverían que en comenzar a levantar sus tiendas de campaña. “No se levanta el plantón, no nos vamos”, expresó por la mañana **Pedro Hernández**, dirigente de la Sección 9 de la Ciudad de México. Horas más tarde, salió a decir que “acordaron” con la Secretaría de Gobernación “reubicarse” para permitir que se dé un evento enorme, en alusión al cierre de campaña de Sheinbaum. Que no se van, sólo de reubicar, dicen. Lo cierto es que para la Marea Rosa no cedieron ni un centímetro, y ahora despejan la plaza para la abanderada de Morena.

La alianza de Del Moral y los acuerdos del PRI

La alianza de Alejandra del Moral con Morena podría traer consigo un nuevo escándalo para el PRI. Dicen los que saben que **Ana Lilia Herrera**, presidenta del *tricolor* en el Estado de México, hizo “acuerdos” con Del Moral para apoyarla cuando fue candidata a gobernadora. Nos platican que la líder priista siguió el ejemplo de Coahuila de pedir secretarías y notarías, entre otras posiciones. Esperemos a ver si eso se confirma, y los detalles...

Desdén por la educación

Antes de que terminen las campañas, la iniciativa Pacto por la Primera Infancia lamentó el desinterés de los candidatos por la educación en México. De los 20 mil candidatos que buscan un cargo este 2024, apenas 434 han firmado este compromiso. Se empieza a notar que ya pasó la temporada electoral.

REFORMA

TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



SE SUPONE que casi ni existe, que está controlado, que ya no es como antes, pero a pesar de eso el crimen organizado sigue metiendo la mano en el proceso electoral. Con el cierre hoy de las campañas electorales, arreciaron las acciones de delincuentes en zonas de su interés criminal.

ASÍ SE VIO ayer mismo, en **Jalisco**, en el conflictivo municipio de **Encarnación de Díaz**, mejor conocido como "**La Chona**", donde un grupo armado se metió al cuartel de campaña del candidato de Morena a la alcaldía y abrió fuego. En su búsqueda por la reelección, el presidente municipal con licencia resultó herido y hasta anoche se reportaba fuera de peligro, de milagro.

Y A ESO se suman los diversos ataques y atentados que se han registrado en todo el país. Las propias cifras de la propia **Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana**, que encabeza **Rosa Icela Rodríguez**, reconocen que la lista de víctimas mortales asciende, por lo menos, a 22 personas.

NO EN BALDE, el emecista **Jorge Álvarez Máynez** se aventó a decir que el crimen organizado anda "pagando campañas" y tiene "control sobre gobernantes". Y hasta ahora no se ve que alguien pueda desmentirlo.

• • •

LAS elecciones son este domingo, pero desde ya la guerra influencer está en todo su apogeo, especialmente en la contienda por la **alcaldía de Monterrey**.

EL run-run que circula en pasillos grillescos es que presuntamente influencers regios habrían recibido pagos que van desde los 100 mil hasta los 700 mil pesos, con la "recomendación" de lanzar ataques contra el candidato priista **Adrián de la Garza**.

APROVECHANDO que la legislación electoral no es nada clara en cuanto a manejo de redes, hay quien asegura que estos personajes están haciendo de las suyas, ya que, donde no hay reglas... toodo se puede.

Y PARECIERA que la lucha en redes al cierre de la carrera por la alcaldía regia está en los dedos de los influencers locales y nacionales.

• • •

QUIÉN IBA a decirlo: las vallas infranqueables colocadas frente a **Palacio Nacional** fueron traspasadas por los trabajadores que levantaron el inmenso templete que soportará a los dirigentes de **Morena** y aliados en el cierre de campaña de **Claudia Sheinbaum** en el **Zócalo**.

Y PARA sorpresa de naaadie, la **CNTE** decidió hacerse a un ladito con sus tiendas de campaña... justo a tiempo para el mitin morenista. Qué educados salieron los activistas de la **CNTE**.

VAYA DIFERENCIA con lo ocurrido con la **Marea Rosa**, que no pudo ocupar completa la plancha central y sus seguidores se derramaron por las calles aledañas debido al "plantón magisterial".

REDES DE PODER



No hay más

Se **terminan** finalmente, después de tres meses muy **intensos**, las campañas **electorales** y será este próximo domingo **2 de junio** cuando se **aclaren** todas las **incógnitas**, especialmente lo que pasará en la elección **presidencial**, la que acapara el mayor número de **reflectores**. Pero no hay que perder de **vista** lo que

pueda pasar en algunas de las elecciones a **gobernador**, pues dicen los que saben que el **respaldo** o el **rechazo** que puedan tener en las **urnas** algunos de los partidos **gobernantes**, podría ser un **signo** de cambios puntuales en el **mapa político** para las próximas **elecciones**, dependiendo de qué lado caiga la **moneda**. Pero quizá la mayor **expectativa** al interior de los diferentes **institutos políticos**

sea la conformación del **Congreso federal** para la próxima **Legislatura**, pues es en la **Cámara de Diputados** y el **Senado** en donde se podría realmente comenzar a **delinear** la política **pública** del **sexenio**. Atentos.

Alianza ¿inesperada?

Mal sabor de boca dejó en el bando **naranja** la alianza de **facto** entre las candidatas **Laura Haro**, del **PRI-PAN-PRD** y **Claudia Delgadillo**, de **Morena** en el último debate entre candidaturas al **Gobierno de Jalisco**.

Ambas se dedicaron a lanzar **ataques** contra el abanderado de **Movimiento Ciudadano**, **Pablo Lemus**, de forma casi coordinada.

Mientras **Delgadillo** anunciaba **denuncias** contra **Lemus** por el "**cártel inmobiliario**", **Laura Haro** atizaba con señalamientos por el agua **turbia** que surte el **SIAPA**, dependencia del **Gobierno estatal**.

En el tercer **debate**, hace casi un mes la **alianza** de las que nacieron **priistas** ya se veía venir. Las dos tacharon de **misógino** y **violento** a **Lemus Navarro**.

Al final, ambas **sellaron** su acuerdo con un **abrazo** y un **beso** ante las miradas y **porras** de consejeras y **consejeros electorales**.

Claridad en los procesos

Se ha generado cierta **confusión**, nos dicen, por algunos

señalamientos que ha hecho la coalición **Fuerza y Corazón por la Ciudad de México** sobre la actuación del **Instituto Electoral de la Ciudad de México** y su presidenta, **Patricia Avendaño**, sobre la presunta falta de medidas **cautelares** ante las **denuncias** presentadas en contra de **Morena**. Sin embargo, nos hacen ver, no depende de la **consejera presidenta**, sino que son los tres consejeros que **integran** la **Comisión** de quejas los únicos que pueden **votar** sobre **dictar** o no medidas **cautelares**. Es decir, ninguno de los restantes **cuatro** consejeros **interfiere** en los análisis ni **dictámenes**. En estos tiempos **políticos**, eso sí, a veces es bueno tener **claridad**.



Sacapuntas

DÍAS DE SILENCIO PRESIDENCIAL



ANDRÉS M. LÓPEZ OBRADOR

► Este miércoles el presidente **López Obrador** realiza su última conferencia *mañanera* previa a la elección presidencial del próximo domingo. A partir de este jueves el mandatario entra en un periodo de silencio, que terminará el próximo lunes, ya cuando se conozca a la persona ganadora de los comicios. Por cierto, el mandatario seguirá la elección en Palacio Nacional, y emitirá su voto, muy temprano, en la calle de Moreda, donde se espera que dé alguna declaración.



EN EL INE, OTRA PELEA

DANÍA RAVEL

► Nuevo pleito se desató en el INE. La consejera **Danía Ravel** denunció ante el INAI al Órgano Interno de Control del organismo electoral, por difundir datos personales de 119 colaboradores y consejeros, supuestamente por incumplir con su declaración patrimonial. La querrela apunta directamente al titular del área, **Luis Oswaldo Peralta Rivera**.



PRESUME DECOMISOS

RAFAEL OJEDA

► Más de 8 mil kilos de fentanilo se han decomisado en la actual administración. El secretario de Marina, **Rafael Ojeda**, destacó que, de ese total, la Sedena, a cargo de **Luis Crescencio Sandoval**, incautó más de 4 toneladas, y la Guardia Nacional 138 kilos. Buen trabajo del gabinete de Seguridad, encabezado por **Rosa Icela Rodríguez**.



ALTO INSTALA SU BÓNKER

ALEJANDRO MORENO

► Instaló el dirigente del PRI, **Alejandro Moreno**, su cuarto de guerra, donde seguirá los pormenores de la elección del próximo domingo. En la sede nacional de ese partido, se acondicionó el salón Alfonso Reyes como "Centro de Mando", para monitorear la apertura de casillas, reportes de incidencia y, por supuesto, el anuncio de los resultados.



BUSCAN RECONCILIACIÓN

GABRIELA SOMMERFELD

► Se dio un primer paso para subsanar el conflicto entre México y Ecuador, distanciados desde el 5 de abril por la invasión a la embajada mexicana en Quito. La canciller ecuatoriana, **Gabriela Sommerfeld**, indicó que ambos países están de acuerdo en que una nación europea sea intermediaria para iniciar un diálogo y buscar resolver el diferendo.



ZOÉ ROBLEDO

CERRAN GIRA POR 23 ESTADOS

► Aprobado por el presidente **López Obrador** resultó el director del IMSS, **Zoé Robledo**, al terminar la gira por 23 estados para supervisar avances del programa IMSS-Bienestar. Ayer, el funcionario acompañó al mandatario a las reuniones en Quintana Roo y Campeche, cerrando la ronda de los estados que ya están suscritos.



ANA LILIA RIVERA

ENTRE DIMES Y DIRETES

► Chocaron las presidentas del Senado, **Ana Lilia Rivera**, y de la Suprema Corte, **Norma Piña**. Y es que la ministra acusó a esa cámara de desacato por no nombrar a los dos comisionados del INAI que faltan. En respuesta, la legisladora exigió a Piña no amedrentar al Legislativo y tampoco meterse en las elecciones.

REFORMA

CIRCUITO INTERIOR

UY, UY, UY. Santiago Taboada se lanzó duro contra la presidenta del Instituto Electoral, **Patricia Avendaño**.

SIN MÁS, el candidato Opositor a la Jefatura de Gobierno aseguró que las medidas cautelares por quejas que han interpuesto no han avanzado y sembró la duda sobre si ella tendrá que ver.

SÓLO que está pasando por alto que la Presidencia del árbitro electoral no se encarga de dictar las dichas medidas, sino que lo hace la Comisión de Quejas, con sus tres integrantes.

EL RESTO de consejeros, como se dice, queda al margen de sus decisiones.

UNA revisada de los procesos y, sobre todo, un temperamento de ánimos... no caerían mal.

...

SIN trabajo legislativo, propuestas, debate... vaya... ¡ni asistencias!, el diputado **Gonzalo Espina** ya se volvió vicecoordinador.

Y TODO porque, tras la baja de la panista convertida en morenista y reconvertida al panismo, **Andrea Vicenteño**, la minibancada **Izquierda Liberal** tuvo que nombrar al segundo de abordo.

POR algo será, pero el coordinador, **Jorge Gaviño**, prefirió el bajo perfil —bajísimo, de hecho—, que la estridencia de la neocuatroteísta.

UN BRINDIS por los que llegan muy lejos... ¡nadando de muertito!

...

Y, POR CIERTO, la sesión de ayer se canceló.

UN AVANCE, porque por lo menos no fue necesario ingeniárselas para no trabajar, pues había pretexto que ni mandado a hacer: las protestas de la CNTE. ¡De nada!

circuitointerior@reforma.com



EL CABALLITO

Récord de quejas electorales en la CDMX

Los presagios de los consejeros electorales de la CDMX se cumplieron. El número de quejas por diversas anomalías en el proceso electoral 2023-2024 alcanzaron más de mil 500 denuncias, sólo en el mes de mayo llegaron 538. Con esto, nos hacen ver, se rebasaron las 536 promovidas en 2021 —aunque en aquel año no hubo elección de Jefatura de Gobierno—. Sin embargo, con tantos asuntos ha habido un poco de retraso en la atención, lo que ha provocado la molestia de actores políticos. La Comisión de Quejas, a cargo de **Erika Estrada**, que en este momento está bajo presión, aún tendrá que analizar las denuncias que lleguen el 2 de junio.



TOMADA DE X

Erika Estrada

Vislumbran contienda cerrada en Cuauhtémoc

Nos comentan que, en la evaluación hacia el cierre de las campañas en la capital, en la alianza opositora ven con asombro el crecimiento que logró en la alcaldía Cuauhtémoc la activista **Alessandra Rojo de la Vega** como abanderada. Nos aseguran que, aunque al inicio ni panistas ni priistas se veían con posibilidades, la exdiputada local creció en las preferencias electorales y nos señalan que en esta demarcación podría darse una de las disputas más cerradas en la capital. También, nos hacen ver, esta contienda fue una de las más complejas y en la que hubo de todo, incluso un atentado en contra de doña Alessandra.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Alessandra Rojo de la Vega

Confían en reelección de Tabe en MH

Nos dicen que en la alianza PAN, PRI y PRD en Miguel Hidalgo andan muy confiados porque ven muy cerca el triunfo del panista **Mauricio Tabe**, quien busca la reelección en la alcaldía. La confianza, nos dicen, radica en que en diversos sondeos de opinión don Mauricio aparece en la delantera. Un eventual triunfo de Tabe, aseguran en su equipo, no sólo significaría ganar la batalla electoral, sino sería un refrendo de la confianza de los habitantes de la alcaldía luego de sus tres años de gestión. Nos hacen ver que, aunque el domingo esperan una dura jornada electoral, saldrán bien librados y quedará demostrado que sus resultados en seguridad y reactivación económica pesaron más que la guerra sucia.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Mauricio Tabe

OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novvel_luis@yahoo.com.mx

Los traidores

Ana Lilia Herrera, la líder del PRI en el Estado de México, habló en conferencia de prensa de cómo **Alejandra del Moral** estaba en el enjuague junto con **Alfredo del Mazo** para entregar el Estado de México y reconocer el triunfo de la hoy gobernadora **Delfina Gómez** sin impugnaciones ni nada. Y cómo no iba a hacer eso la izcallense, si después del reportaje del periódico El País en donde se dio a conocer la trama de corrupción en el Salario Rosa, cuando **Del Moral** fue secretaria de Desarrollo Social, el mensaje era claro para ella y el entonces mandatario estatal. Pero dijo **Ana Lilia Herrera** que "Los que se van buscan impunidad, porque los traidores se van solos". Por su parte la líder nacional de la CNOP, **Cristina Ruíz**, dijo que los que se van tienen la cola larga y por eso buscan impunidad, además comentó que se debe de ir por el voto útil con la coalición Fuerza y Corazón por México, porque Movimiento Ciudadano es un esquírol de Morena.

Y al final **Alito Moreno** tenía razón en hacerles el feo a todos los que ahora están ya santificados en Morena, como **Eruviel Ávila** (vía el Verde), **Murat, Omar Fayad** y ahora **Alejandra del Moral**, entre otros, mismos que podrán disfrutar de sus riquezas, y gozar de la impunidad que soñaron.

El que anda muy contento es el líder del Verde **Pepe Couttolenc**, pues asegura que el Verde se convertirá en la segunda fuerza en el Estado de México, ya que sus propuestas los han puesto en el ánimo de los mexicanos como garantizar agua para todos y un medio ambiente sano, mejorando el manejo de los residuos sólidos urbanos.

El que convocó a conferencia de prensa con **Manuel Espino al lado**, fue el candidato a la presidencia municipal **Raciel Pérez Cruz**, quien se solidarizó con el petista Emilio Manzanilla por las agresiones y amenazas que sufrió en uno de sus recorridos por las calles de Tlalnepantla.

Enfrente, el priista **Tony Rodríguez** dice que va a ganar y que la guerra sucia no les funcionará, porque ya les ha ganado hasta en elecciones difíciles, como la del año pasado.



CARLOS LORET DE MOLA

HISTORIAS DE REPORTERO



Árbitro decolorado

Es una metáfora perfecta. Este lunes, el INE anunció que en su portal donde divulgará la información de la elección del domingo 2 de junio no va a usar el color rosa, el tradicional de su logotipo, para que no se confunda con la Marea Rosa que apoya a Xóchitl Gálvez. Va a cambiar su color a morado.

Un INE decolorado es lo que hemos estado viendo en este proceso electoral. No ha sido capaz de con-

tener los voraces apetitos violadores de la ley electoral del presidente de México. El registro oficial dice que ya lo "sancionaron" 30 veces, pero a López Obrador le vale. Reincide. Se burla del árbitro en su cara, y el árbitro sonríe y festeja con él. El presidente usa los recursos públicos, amenaza con quitar apoyos sociales si no votan por su partido y ha convertido la conferencia de prensa mañanera en un mitin diario de dos horas y media, potencia-

do por el aparato oficial.

Ni el INE ni el Tribunal electoral han estado a la altura de enfrentar a un violador electoral serial como el presidente de México. Si consideran que no cuentan con las herramientas legales para aplicar en su contra una sanción directa más fuerte, ¿por qué no evaluar un pronunciamiento conjunto, poderoso, de enorme peso, que sancionara moral y políticamente al primer mandatario por meterse descaradamente en las elecciones? ¿O cualquier otra herramienta que se les ocurra para castigar al presidente, para hacerle enfrentar un costo político por esto?

La presidenta del INE es una comparsa del presidente, su candi-

data y su partido. Mientras llevan meses violando la ley —desde gastos de campaña hasta intervenciones groseras—, Guadalupe Taddei hace como que no pasa nada. En cambio, salta a la primera queja de Morena para que la Marea Rosa no sea rosa porque el INE tiene el logotipo rosa. Vergonzoso de tan ridículo.

Y encima está la jornada electoral. Los tropiezos que hemos visto hasta ahora dibujan malos presagios. ¿Van a poder instalar realmente todas las casillas como siempre, o faltarán unas 500, 700, 2000 casillas que no se van a poder instalar? ¿Van a estar todos los funcionarios de casilla listos para ocupar sus cargos o van a faltar? ¿Los resultados van a fluir con la misma

velocidad que siempre, aprovechando incluso que por la cancelación del Horario de Verano, en estas elecciones tienen una hora extra de ventaja? ¿El PREP fluiría con el ritmo de siempre?

El presidente y su partido están muy interesados en capturar al INE. Taddei y su pandilla les están haciendo el enorme servicio de abrirles las puertas de par en par.

Cuando anunciaron que en su página web cambiarían el color a morado en vez de rosa en el logotipo, el INE dejó claro que una vez que pasen las elecciones, regresará al color original. Metáfora perfecta también. Si quieren pónganlo guinda de una vez. ●

historiasreportero@gmail.com

El Voto en Prisión Preventiva, una realidad en nuestro país

Recientemente, nuestro país fue testigo de una de las jornadas electorales anticipadas del voto que reivindican a las personas en prisión preventiva, un grupo históricamente discriminado con motivo de su situación jurídica. Con esto, se avanza en la protección y garantía de los derechos políticos electorales.

El reconocimiento y ejercicio de los derechos no son concesiones, hay que recordar que esto es posible, gracias a que en el año 2018, dos personas privadas de libertad en el Centro Estatal de Reinserción Social “El Amate”, municipio de Cintapala, Chiapas, ejercieron su derecho a demandar al Instituto Nacional Electoral (INE) su omisión para garantizarles el ejercicio de su voto mediante un procedimiento que les permitiera ejercer su voto, por ello presentaron un recurso de impugnación ante la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Si bien estas dos personas afrontaban su proceso en prisión, aún no se encontraban sentenciadas, es decir, aún no había una determinación que suspendiera sus derechos políticos electorales.

Sin embargo, fue hasta 2019, cuando la Sala Superior del Tribunal concluyó que las personas en prisión sin sentencia tienen derecho a votar, amparadas bajo el principio de presunción de inocencia, de tal forma que instruyó al INE llevar a cabo una prueba piloto en 2021, con miras a que se implementara en el proceso electoral de 2024¹.

Así, en 2021, se hizo la “prueba piloto” que permitió llevar a cabo votaciones para personas en prisión preventiva en Centros Federales de Readaptación Social en todo el país. Un año después, en 2022, también hubo oportunidad de que el INE celebrara votaciones anticipadas en centros penitenciarios de Hidalgo y, en 2023, se llevaron a cabo jornadas anticipadas del

COLABORADORA INVITADA

Mtra. Hilda Téllez Lino*

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx



voto en prisiones de los estados de Coahuila y Estado de México; esto sentó las bases del Modelo de Voto en Prisión Preventiva para las elecciones del año 2024 en todo el país.

Con este Modelo de Voto en Prisión Preventiva, hombres y mujeres bajo prisión preventiva oficiosa pudieron hacer efectivo su derecho de tal forma que del 6 al 20 de mayo de este 2024, el INE, los Organismos Político Electorales y los Sistemas Penitenciarios Estatales y Federal a través de convenios de colaboración garantizaron el derecho al ejercicio del voto con la celebración del proceso electoral anticipado en 215 centros penitenciarios distribuidos en estados de la República Mexicana. En este proceso se esperaba la participación de 30 mil 391 personas en prisión preventiva (27 mil 843 hombres y 2 mil 548 mujeres), de acuerdo con información del INE a través de la Lista Nominal de Electores en Prisión Preventiva.²

Esto claramente implica una responsabilidad de observancia y protección de los derechos humanos, por ello la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) dio seguimiento desde la prueba piloto que se implementó en los Ceferesos elegidos y en las votaciones celebradas en los estados de Hidalgo, Coahuila y

Estado de México, también dio continuidad a través de su labor de supervisión penitenciaria a las acciones implementadas por parte de las autoridades de los sistemas penitenciarios participantes.

Desde el 6 de mayo que iniciaron las votaciones anticipadas, los sistemas penitenciarios informaron a la CNDH sobre las actividades llevadas a cabo en sus centros penitenciarios hasta concluir las jornadas; este organismo también tuvo presencia en los 14 centros penitenciarios federales, a fin de constatar que las jornadas anticipadas del Voto en Prisión Preventiva transcurrieron sin incidentes, en centros penitenciarios estatales y federales donde tuvieron lugar.

De esta experiencia concluimos que en esta jornada anticipada, las personas en prisión preventiva ejercieran su voto sin contratiempos, las y los observadores electorales ciudadanos que acudieron en representación de algún partido político ingresaron y realizaron su tarea libremente; y el personal del INE hizo el debido resguardo del material electoral correspondiente. Esto fue posible gracias a la adecuada organización, logística, programación con orden y seguridad por parte de todas las instituciones y personas participantes.

Parte importante de esta organización fue la comunicación entre el personal de los centros y el INE, logrando acondicionar al interior de los centros penitenciarios, espacios adecuados para garantizar el pleno respeto a la secrecía del voto, y que este se emitiera en forma segura.

Una buena práctica implementada durante las jornadas de voto anticipado consistió en la traducción del material que contenía el sobre electoral a lengua originaria, sistema de lecto escritura en Braille, además, del trato atento que, en todo momento, personal del INE le brindó a las personas en

prisión preventiva, principalmente hacia quienes pertenecen a grupos en mayor situación de vulnerabilidad. Esto facilitó e incentivó la participación de todas las personas privadas de libertad para ejercer su derecho al voto.

A fin de garantizar que también quienes votaban por primera vez participaran, el sistema penitenciario del estado de Morelos, a través de su personal, incentivó la participación de las personas jóvenes en conflicto con la ley que aún se encuentran bajo proceso y cumplieron la mayoría de edad en internamiento en el Centro de Ejecución de Medidas Privativas de la Libertad para Adolescentes.

Para ello, acompañó al registro de las personas jóvenes al padrón electoral a fin de que obtuvieran, por primera vez, su credencial para votar con fotografía y ejercieran su derecho al voto durante las jornadas anticipadas programadas en los centros de esa entidad. Esto contribuye a visibilizar la participación de las juventudes en los procesos democráticos, accediendo a escenarios en los que ejercen su ciudadanía, es un acto de respeto a su desarrollo y autonomía progresiva, promoviendo también su reconocimiento como personas sujetas de derechos.

Sin duda, para nuestro país es un gran avance que contribuye a derribar obstáculos y prejuicios que se tenían con respecto al reconocimiento de los derechos políticos electorales para las personas procesadas, conforme al principio de presunción de inocencia; sin embargo, aún persisten resistencias, desinformación y estigmatización que ven aspectos negativos en celebrar votaciones al interior de los centros, sin reparar en el deber del Estado Mexicano en garantizar la progresividad de los derechos humanos de

hombres y mujeres que todavía no son sentenciados.

A pesar de estos avances, estados como Yucatán y Veracruz no lograron garantizar el derecho al ejercicio del voto a las personas en prisión preventiva que así lo deseaban; más importante es el logro de que en 30 entidades del país los sistemas penitenciarios estatales y el federal, cumplieran con su deber de garantizar el derecho a la participación democrática de las personas privadas de libertad.

Esta jornada democrática, que esta vez nos acerca más a la participación plural, concluirá el próximo 2 de junio de 2024, cuando los votos ejercidos por las personas en prisión preventiva serán contabilizados a la par de los votos de las y los ciudadanos en libertad.

México avanza con pasos firmes hacia la construcción de contextos pacíficos, incluyentes y diversos, con una perspectiva de derechos humanos para todas y todos, reconociendo nuestras diferencias, creamos ciudadanía y nos acercamos más a que todas las personas ejerzan su derecho a ser parte de la vida democrática de nuestro país. Estoy convencida de que las acciones realizadas para hacer realidad las votaciones en prisión preventiva, nos acercan más la democracia participativa.

¹ Información obtenida del portal del INE, sección Voto de las Personas en Prisión Preventiva. Disponible en: <https://www.ine.mx/voto-de-las-personas-en-prision-preventiva/>

² Información obtenida del portal del INE, sección Voto de las Personas en Prisión Preventiva Proceso Electoral 2024. Disponible en: <https://www.ine.mx/voto-de-las-personas-en-prision-preventiva-proceso-electoral-2024/>

*Especialista y defensora de Derechos Humanos; abogada y maestra en Derechos Humanos y Democracia

“Con este Modelo de Voto en Prisión Preventiva, hombres y mujeres (...) pudieron hacer efectivo su derecho”

“México avanza con pasos firmes hacia la construcción de contextos pacíficos, incluyentes y diversos”



Amenaza violencia la elección

Maestros "lamebotas" de la CNTE dejan el Zócalo...

Quisiera creer, asumir de manera plena, el pronóstico de **Andrés Manuel López Obrador** y los suyos de que la jornada electoral del domingo venidero ocurrirá sin sobresaltos, "en medio de un ambiente de tranquilidad absoluta" (pero ¡no puedo!...

Y no puedo porque cada día, la terca realidad acaba obligándome a dejar de lado posiciones optimistas y a considerar que si bien no existe referencia sólida de que ello pudiera ocurrir y cómo es que sucedería, lo único cierto es que hoy cada vez son más los mexicanos —políticos o no— que dan por hecho que la violencia criminal que se ha enseñoreado en vastas regiones del territorio jugará un papel preponderante y que ello, en mayor o menor medida, constituirá un "distractor" para la ciudadanía que observa con preocupación y mal disimulado temor el asunto y, más importante aún, influirá en el resultado que arrojen las urnas.

Será éste, para decirlo pronto, como una continuación del cínico desprecio hacia la legislación electoral que de un buen número de meses a la fecha han venido mostrando quienes rodean al Inquilino de Palacio y él mismo, un elemento que "enturbiará" aún más la jornada electoral, de manera especial, insistamos, en regiones donde el narcotráfico mantiene control de gobiernos locales

...en regiones donde el narcotráfico mantiene control de gobiernos locales y estatales, incluso —"hablamos de 30% del territorio como mínimo"— o en zonas rurales o urbanas de alta marginalidad donde, amén las dádivas que entregan habitualmente los *vividores*, perdón, los (supuestos) servidores de la nación, se sumará ahora el temor...

Parece sí una previsión marcadamente pesimista que, incluso ha llevado a funcionarios de alto nivel, dirigentes partidistas y de organizaciones cívicas a prever una eventual cancelación del proceso considerando que, como establece la legislación vigente, **el voto ciudadano debe ser realizado en forma independiente e informada, al margen de toda suerte de presiones o mecanismos orientados a condicionar la dirección del mismo en favor de una u otra de las opciones en juego. No será fácil, aunque quisiera estar equivocado...**

La violencia criminal que se ha enseñoreado en vastas regiones del territorio jugará un papel preponderante.



Elecciones del 2 de junio serán las más limpias...



ASTERISCOS

* Si bien no existe explicación oficial ni en uno ni en otro sentido, lo cierto es que ayer en Cullacán, Sinaloa, no fueron pocos los que se preguntaban si era o no cierto que el avión militar al servicio del Ejecutivo habría estado en el aeropuerto estatal, pero que éste ni siquiera se habría bajado del mismo, aunque sí habría estado ahí un tiempo razonable. Ups...

* Por si faltaran evidencias de corrupción en el Edomex, tras la suma de **Alejandra del Moral** al *morenismo*, ahora se viraliza información de ilícitos de su candidato a síndico en Chalco **José Gerardo Hernández**, quien, desde esa posición acumuló millones al vender al municipio patrullas y construir pozos...

* Si bien a muchos sorprendió, lo cierto es que la formal denuncia que ayer presentó Morena contra el gobernador **Enrique Alfaro** de Jalisco, por la supuesta compra de votos —"pagando entre tres y cinco mil pesos"—, vía la Secretaría de Asistencia Social en apoyo de candidatos de MC, era más que previsible...

Veámonos el viernes con otro asunto *De naturaleza política*.

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

Legitimidad
y elección
de Estado

Sobre las elecciones del próximo domingo pende una vieja sombra, nuestra vieja conocida: la sombra de la ilegitimidad.

Penderá en particular sobre las victorias del oficialismo, pues las trampas y las ilegalidades para sesgar estas elecciones han venido del gobierno.

No recuerdo unas elecciones de los últimos 30 años donde la intervención del gobierno y del presidente hayan sido tan constantes, donde se hayan vio-

lado más las reglas de la imparcialidad y se hayan usado más recursos públicos, monetarios y de los otros para inclinar la balanza, subordinar al árbitro y al Tribunal Electoral.

Ha sido una injerencia sin recato alguno, incluso con la comparsa de un partido paraestatal, destinado a confundir y dividir el voto de la oposición y a cuidarle las espaldas a la candidata oficial.

Es visible la cancha dispareja diseñada por el presidente López Obrador.

Lo he dicho muchas veces en estos meses y lo repito ahora porque me parece que es el rasgo fundamental de estas elecciones: la destrucción del equilibrio democrático en la contienda.

Para muchos, el "daño está hecho". Escribe Jesús Silva-Herzog Márquez:

El doble legado político del lopezobradorismo es la formación de una autocracia popular y el despotismo del crimen. Decía Fernando Escalante, al final de su ensayo Ayer y hoy, que había pocas claves para anticipar cómo se gestio-

narían las tensiones del futuro. Se percibía el debilitamiento de la autoridad, una creciente dependencia de Estados Unidos y el predominio de un Ejército enriquecido, corrupto y fragmentado. La sensación era que había que 'volver a empezar'. Coincidió en lo esencial con su percepción ("¿Cambio de régimen?", Nexos, Mayo 24).

Pero donde hay urnas abiertas todo es posible y, tratándose del gobierno de

López Obrador, no hay garantía de eficacia en ningún ámbito, así que en este también puede fallar, a pesar de todo lo invertido.

El hecho es que la cancha dispareja deslegitima la elección. Pero lo hace en forma dispareja.

Los triunfos de la oposición no tendrán para nadie el sabor de una imposición. Serán triunfos de la democracia en cancha dispareja.

Pero los triunfos del oficialismo vendrán con una sombra de ilegitimidad, como hijos de la elección de Estado que son. ■

Es visible la cancha
dispareja diseñada por
el Presidente

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
 www.sergiosarmiento.com



Quizá las elecciones de 2024 puedan todavía calificarse de democráticas, pero no serán ni las más limpias ni las más pacíficas de la historia.

¿Limpias y pacíficas?

“¿Cuándo encontramos un pueblo gobernante?... La respuesta es: en las elecciones”.

Giovanni Sartori,
Teoría de la democracia

El presidente López Obrador declaró ayer que “las elecciones del 2 de junio serán las más limpias y pacíficas de la historia”. La afirmación revela falta de contacto con la realidad o una abierta mentira.

Desde la creación de un árbitro electoral independiente en los años noventa, y la definición de reglas equitativas de financiamiento de partidos y campañas en 1996, hemos tenido en México el primer periodo democrático de la historia, como lo demuestra la alternancia de partidos en el poder.

Las reformas de los noventa llevaron al PRI a perder por primera vez la mayoría absoluta de la Cámara de Diputados en 1997 y la Presidencia en 2000. Entre 2000 y 2018 los candidatos de oposición han ganado tres de cuatro elecciones presidenciales. Han quedado atrás los tiempos en que los líderes priistas nos decían que México era una democracia... sin alternancia.

Quizá las elecciones de 2024 puedan todavía calificarse de democráticas, ya que las instituciones electorales mantienen mucha de su independencia, pero no serán ni las más limpias ni las más pacíficas de la historia.

No serán las más limpias porque el Presidente ha metido las manos desde

un principio. Lanzó el proceso de sucesión antes del tiempo legal de precampañas. Desde 2021 mandó a sus corcholatas a recorrer el país para darlas a conocer, dando un madrugueté a la oposición. A través de las mañaneras ha intervenido constantemente en el proceso, atacando a la oposición y apoyando a los candidatos y posturas de su partido. Todavía ayer se vanagloriaba de que bajo su mando se ha creado una auténtica democracia: “Ya no es una caricatura de democracia; la democracia no es una fachada que sirve para que detrás opere una mafia de poder, una oligarquía que eran los que se sentían dueños de México”. Otro ejemplo más de intervención.

El Presidente ha atacado al INE y al Tribunal Electoral cuando no han hecho lo que les ordena. Se ha negado a permitir el nombramiento de dos magistrados que faltan en este tribunal. No recuerda ya sus quejas ante las dos declaraciones de Vicente Fox en la campaña de 2006, que lo llevaron a espetarle “Cállate, chachalaca”, y que según el Tribunal Electoral pusieron en peligro la elección. Las dos frases de Fox, en las que ni siquiera nombró a López Obrador, palidecen hoy ante las constantes intervenciones electorales de AMLO, que le han generado más de 30 medidas cautelares, a las que simplemente no ha hecho caso.

¿Serán estas las elecciones más pacíficas de la historia? Ya es imposible. Podrían ser las más violentas. La secretaria de Seguridad, Rosa Icela Ro-

dríguez, informó ayer que 22 personas “relacionadas” con el proceso electoral han sido asesinadas: ocho candidatos registrados ante el INE, cuatro precandidatos inscritos ante sus partidos y 10 aspirantes a candidaturas no registrados aún por sus partidos o por el INE. Laboratorio Electoral, que no limita sus informes de violencia política a candidatos, reporta 82 asesinatos, de los cuales 37 han sido de aspirantes a una candidatura, además de 65 atentados, 108 amenazas y 17 secuestros. Integralia Consultores informó ayer que el número de víctimas de violencia política pasó de 299 en 2020-2021 a 749 en 2023-2024, incluyendo 239 asesinatos.

No ha sido el proceso más limpio ni tampoco el más pacífico, pero puede ser todavía democrático... a secas. Para eso el Presidente debe dejar de intervenir, de promover a sus candidatos, de descalificar a la oposición. No es fácil, considerando su personalidad, pero es la única forma de que los comicios de este 2 de junio puedan ser recordados como democráticos.

• VIOLENCIA

Ayer un hombre fue asesinado y cinco personas heridas, entre ellas una menor, mientras cuidaban el Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana de Simojovel, Chiapas. El ataque fue perpetrado por sujetos armados. Las víctimas no aparecerán en la lista de Rosa Icela de violencia electoral... porque no eran candidatos.



BAJOSOSPECHA

¿CÓMO VOTAR EL PRÓXIMO DOMINGO?

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

Yes este próximo domingo 2 de junio cuando los mexicanos podremos votar por nuestros futuros gobernantes y por el México que queremos.

Hay que votar por quien cada uno quiera, pero si no votamos, alguien más va a decidir por nuestro futuro, el de nuestros padres y el de nuestros hijos.

Es fundamental estar informados de cómo debemos marcar las diferentes boletas electorales que recibamos, para que no se vaya a anular nuestro voto, o que no haya pretextos para que nuestro sufragio no cuente.

Recordemos que esta elección está muy polarizada, así que cada voto tendrá un peso muy especial.

El Instituto Nacional Electoral espera recibir alrededor de 98.6 millones de votos de mexicanas y mexicanos inscritos en el Listado Nominal. Ojalá sea ése el número de votantes, porque quiere decir que la gente sí acudió a las urnas.

Se espera poder instalar 170 mil casillas, pero habrá lugares en el país en donde por la violencia no se podrán ubicar, pero también en lugares, si no se gana la alianza que se quiere, se puede boicotear la instalación de la casilla o hacer desmanes para anular esa casilla.

El día de la votación recibirás varias boletas, dependiendo de los cargos a elegir, en las cuales podrás marcar claramente tus opciones en un cubículo donde tendrás privacidad y que después depositarás en las urnas correspondientes. El voto es secreto.

Si vas a marcar varios recuadros, éstos tienen que ser por el mismo candidato para que no se anulen.

Por ejemplo, si vas a votar por Claudia Sheinbaum, puedes marcar el recuadro de Morena, Verde o PT.

Si quieres que gane Xóchitl Gálvez, puedes marcar los recuadros de su alianza, PRI, PAN o PRD.

Si marcas varios recuadros de la misma alianza, este voto es válido, estás eligiendo a la candidata que quieres que te gobierne y los votos de los partidos de esa misma alianza se dividen. Si marcas un solo partido de la alianza, se le da el 100 por ciento de ese voto, si se vota por los tres partidos de esa alianza, se divide en 33.3 por ciento para cada partido, y el voto va para la candidata.

¡SI MARCAS DOS RECUADROS CON ALIANZAS DISTINTAS, EL VOTO SE ANULA!

Además de que gane la candidata propuesta por cada alianza, para los partidos políticos es importante que se vote por ellos. Dependiendo de la cantidad de votos que tendrá cada partido, significa que pueden mantener o perder el registro. Y según el número de votantes que tiene cada partido, es el porcentaje que les da el INE en prerrogativas. Estos votos les dan posiciones en las cámaras de diputados o senadores.

Si piensas votar por Jorge Álvarez Máynez, de

COMICIOS EN MÉXICO 2024



EL PASADO 21 DE MARZO, el Instituto Nacional Electoral (INE) en colaboración con Talleres Gráficos de México, concluyó la impresión de las 105 millones 774 mil 831 boletas electorales que serán utilizadas en la elección presidencial del 2 de junio.

MC, ahí la única opción es marcar el recuadro de Movimiento Ciudadano.

Además de la Presidencia de la República, se van a renovar la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México y ocho gubernaturas: Chiapas, Guanajuato, Jalisco, Morelos, Puebla, Tabasco, Veracruz y Yucatán.

También se renovarán las cámaras de diputados y senadores, 31 congresos locales y presidencias municipales o alcaldías, en el caso de la Ciudad de México.

¿CÓMO VOTAR?

En las últimas semanas se ha difundido un video en el que se indica que si te obligan a votar y tomar una foto debes marcar con una cruz el partido por el cual coaccionan tu voto, tomar la imagen y enviarlo, para después, donde pusiste la cruz te dicen que debes poner la palabra "no" y escoger otro partido, tacharlo, y poner la palabra "sí", según el video, esto confirma por cuál partido en realidad quieres votar.

En el cuademilillo de capacitación del INE se dice que esto es correcto, al igual que se les instruyó a algunos que fungirán como consejeros de casillas.

Pero, por otra parte, una consejera del Instituto Electoral me dice que estas marcas, dependen de si la intención del voto es clara, pero que también y dependiendo de dónde se esté, una marca así pudiera ser anulable en las casillas.

Ahora, si alguien te obliga a votar por cierta alianza o candidato es considerado un delito electoral, ya que nadie te puede coaccionar el voto y se puede presentar una denuncia en la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales.

No se arriesguen a dejar en criterio de distintas personas su voto.

Es verdad que una vez que se introducen las actas a las cajas es muy difícil sacarlas y cambiarlas, y en donde hay representantes de todos los partidos no habrá problema. Pero si no hay representantes de todos, podrían hacer fraude con tu voto.

Otra forma de anular tu voto es: si dejas en blanco la boleta o en caso de que marques toda la boleta sin una definición clara de tu voto, o si marcas los emblemas de dos partidos que no es-

tén en coalición, o si pones leyendas o marcas que no dejen claro el sentido de tu voto.

Las boletas contempladas para la elección presidencial tienen ocho recuadros con los logotipos del PAN, PRI, PRD, PVEM, PT, MC y Morena, así como un recuadro en blanco para votar por alguna candidatura no registrada, si así lo consideran los ciudadanos.

La candidata Xóchitl Gálvez aparece en los recuadros del PAN, PRI y PRD con el nombre Bertha Xóchitl Gálvez Ruiz "Xóchitl Gálvez"; Claudia Sheinbaum también aparece en tres recuadros con los partidos Morena, PT y PVEM, y Jorge Álvarez Máynez, de MC, sólo en uno por no ir en coalición.

HORARIO DE CASILLAS

Las casillas estarán abiertas desde las 8:00 a.m. hasta las 6:00 p.m. Sin embargo, si aún hay personas en la fila a la hora de cierre, se permitirá que éstas voten. Es recomendable acudir temprano para evitar largas filas y posibles inconvenientes.

VOTO DESDE EL EXTRANJERO

Para las personas que viven en el extranjero y tienen derecho a votar hay varias modalidades, en el caso de sufragar a través de Internet éste empezó el 18 de mayo y el límite es hasta las 18:00 horas (tiempo del centro de México), del domingo 2 de junio de 2024.

En cuanto al voto postal, el INE ya envió por mensajería, tu paquete electoral postal, que contiene las boletas electorales impresas, el instructivo y el sobre previamente pagado para que regreses tus votos al INE en México. Luego deberás regresar el sobre con tus votos lo antes posible, para que lleguen a México a más tardar a las 08:00 horas (tiempo del centro de México), del 1 de junio de 2024.

VOTO PRESENCIAL

En caso de preferir el voto presencial, el próximo 2 de junio lo puedes hacer en los consulados, donde instalarán módulos receptores de votación, para ello, deberás presentar tu credencial vigente, tramitada hasta el 25 de febrero de 2024, en el extranjero o en México.

Si te registraste previamente, tendrás tu lugar asegurado; en caso contrario, podrás votar dentro de los mil 500 espacios extra que habrá en cada módulo receptor de votación.

¡Salir a votar!

TRÓPICOS

Omar Cepeda

Periodista mexicano especializado en asuntos internacionales

 @OmarCepedaCastr


A pesar de que llegamos las y los mexicanos divididos, enconados y enfadados por las irresponsabilidades de nuestros políticos en la forma en que ejercen el poder, lo que estamos por vivir el próximo 2 de junio nos abre una oportunidad para mejorar nuestra sociedad.

Votar es un derecho de la ciudadanía que nos otorga el poder de decidir quién nos va a gobernar. Una tarea crucial para el desarrollo de cualquier país democrático. En México por fortuna existe este sistema político, donde el voto es la principal arma de los electores para cambiar o continuar respecto a quien nos gobierna, no obstante, un sis-

tema de partidos que deja mucho que desear.

Votar es una acción que nos permite a los jóvenes, adultos y personas adultas mayores, involucrarnos en el futuro de las decisiones políticas en México. Por ello es fundamental reflexionar el voto, ya que podemos cometer el error de emitirlo de forma imprecisa y alejada de nuestros intereses personales o colectivos; por ello es recomendable que en los próximos días nos preguntemos quiénes son los candidatos y sus partidos, propuestas, trajectorias y logros. Consideremos que ellos y ellas, por antonomasia, buscan convencernos a partir de promesas, muchas de ellas

imposibles, o simplemente bajo mentiras.

Votar es un ejercicio libre y secreto, un acto individual y personal al que podemos acceder todas las personas mayores de 18 años, y sin que nadie nos infunda presión de ejercerlo de alguna manera u otra. A partir de esa edad se nos otorga, además de una cantidad importante de obligaciones y beneficios como ciudadanos, la responsabilidad de analizar a profundidad por quiénes se va a votar, no es cumplir por cumplir, no es una moda, ni mucho menos un acto bajo presión, coerción o compra, algo también muy recurrente por los partidos y sus secuaces.

Votar es un acto de valentía, ya que asistir a las casillas y emitir el voto es decirle a los políticos que si gobiernan mal se les castigará y si gobiernan bien, se les seguirá exigiendo resultados hasta el último día de sus actividades. Los políticos ganan muy bien, reciben muy buenas prestaciones y además podrían obtener impunidad, pues gozan de fuero. Por eso el voto masivo es un medio efectivo para ponerles un alto a quienes no trabajan, roban y abusan de los puestos de elección popular. Tenemos que confrontarlos en las urnas y decirles que su negocio se acabó.

Decidamos qué partidos deben desaparecer, ya sea porque hacen poco o nada, porque mienten y nos siguen viendo la cara. Sin nuestro voto para ellos, pero sí para otros, simplemente les haríamos desaparecer.

Votar es imponer nuestra inteligencia, ya que muchos partidos lo que quieren es precisamente que existan elecciones poco copiosas para mantener sus cuotas clientelares de electores duros y de esta forma mantener su presupuesto, que solo usan para enriquecerse. Son expertos de la sobrevivencia política y la negociación mercenaria. Negociaban apoyos en el Congreso de la Unión, a cambio de permanencia en las estructuras del poder y al mismo tiempo pertenecer de por vida al erario. Cuando existen elecciones masivas, la posibilidad de controlar y acotar a esos partidos es mucha, ya que crece el porcentaje que deben alcanzar para seguir vivos y coleando.

Votar es demostrar una actitud visionaria porque nos podemos hacer de estrategias para decidir votar por una fórmula en su totalidad, o de forma mixta, es decir, votar por diversos partidos políticos, centrándonos en los candidatos. Las elecciones no se acabarán el próximo 2 de junio, ya que estamos inmersos en ci-

elos electorales a lo largo de nuestras vidas, donde únicamente el voto permite reorientar los sistemas políticos que queremos que nos gobiernen. Hoy en día, no hay ideología entre los partidos que buscan ganar, unos se dicen de centro, otros de derecha o de izquierda. Con nuestro voto podemos acotarlos y exigirles que, por ejemplo, se definan en la siguiente elección, que hagan lo que la ciudadanía demanda, y no sean ellos los que nos impongan sus intereses particulares.

Votar es de demócratas. Cruzar una papeleta nos permite posicionarnos en una escala de personas comprometidas con nuestra sociedad y desarrollo. Al votar por alguna candidata o candidato, en lugar de estarle cediendo un puesto y que haga con nosotros lo que quiera, estamos exigiendo que cumpla su palabra, que gobierne con humildad y para todas y todos. El país es de los ciudadanos y no de quienes se eligen. Su obligación es hacer las cosas bien, y no vendernos la idea de que no robar, no mentir y no traicionar es un logro, insisto, eso y más, son sus obligaciones básicas... cambiar la cultura del significado del voto es fundamental.

¡Salgamos a votar! Con un sufragio masivo, gana México.



Dados cargados

Es de no creerse que el presidente **López Obrador** haya insistido tantas veces en que la oposición está fraguando un fraude electoral y siga lamiéndose las heridas de 2006 y de todas las elecciones que no han ganado él o sus candidatos. Igualmente incomprensible es que haya mencionado en más de un centenar de ocasiones la palabra golpe de Estado técnico o blando o, sin más, golpe de Estado.

No checa. Lo hace en un contexto en el que la mayoría de las encuestas dan el triunfo a su candidata por una amplísima mayoría.

Como es su costumbre no ofrece más que su palabra. No ha podido, aun cuando maneja prácticamente todo el aparato del Estado y el acceso a información privilegiada de lo que hace la oposición, proporcionar una sola prueba de desvío de recursos públicos, del uso de dinero ilícito, de acarreo, de compra de voto, de influyentismo ante las autoridades electorales, de utilización inadecuada del padrón, de torcer la ley o de propaganda ilegal. Ni siquiera de parcialidad de los medios de comunicación.

En el otro bando sucede lo contrario. No hay suficientes denuncias, pero sí evidencia de sobra de que el próximo 2 de junio tendremos las elecciones más disparejas de la corta historia democrática del país. Una verdadera elección de Estado al mejor estilo de cuando teníamos en México un partido casi-único. Unos datos cargados.

Lo han documentado los académicos, los analistas políticos, los consultores electorales y los propios partidos.

La cancha dispareja volvió a instaurarse en nuestro país, prácticamente desde que inició el sexenio de **López Obrador**. Nunca dejó de ser candidato y promotor del voto de Morena. A principios de su mandato ya perfilaba el fraude a través de los programas sociales. No más iniciado el sexenio y echado a andar el programa de Jóvenes Construyendo el Futuro (enero de 2019), entregó personalmente en la mañanera las primeras tarjetas a los beneficiarios. Lo mismo hizo con otros programas. Desde ahí comenzó la estrategia de hacer creer a la población que la ayuda provenía de él y de nadie más, aunque la Constitución lo prohíba en el artículo 134. La estrategia fue tan eficaz que todas las encuestas que miden el impacto de los programas sociales en la preferencia electoral señalan que la ventaja de **Claudia** sobre **Xóchitl** se amplía de manera sensible

entre los beneficiarios de los programas. Por ejemplo, en la última encuesta de *El Financiero* la ventaja de **Claudia** entre los votantes en general es de 51%, con una diferencia de 17 puntos sobre **Xóchitl**, pero entre los beneficiarios es de 64% con 28 puntos de ventaja. Así o más claro.

El Presidente de la República violó la ley electoral desde que adelantó en 2022 lo que el mismo bautizó como *corcholatas* para, un año después (junio de 2023), comenzar la pantomima de selección de candidatas y poder engañar que el "dedazo" había terminado. Ni sus correligionarios lo creyeron. Gritaron ¡fraude!

Es difícil saber a dónde va el dinero que proviene de la corrupción, pero los miles de millones de pesos denunciados como desvíos llegaron a alguna parte. ¿Por qué no a las elecciones? Lo mismo ocurre con la opacidad. No saber a quién se asignaron las obras públicas emblemáticas ni cuánto costaron también llama a la sospecha.

Podría seguir, pero no hay espacio. Sólo menciono la propaganda electoral abierta y descarada en favor de su candidata y la campaña sucia en contra de la oposición. Y no digo sucia en un sentido ligero. Digo sucia porque se ha querido valer de información a la que no tenía derecho y la ha divulgado para dañar a sus adversarios.

La intervención del Presidente para evitar que la oposición compita en una cancha medianamente pareja ha sido amplia, ilegal e impúdica.

Al mismo tiempo y con su tradicional incongruencia el día de ayer dijo que, "es que ya son otras condiciones, ya es otro México, ya no hay fraude, es que a nosotros nos robaban las elecciones, sí, no sólo es confianza en la autoridad electoral, es confianza en el pueblo, está muy politizado, muy *concientizado*, muy despierto".

No, señor Presidente. El fraude persiste y básicamente con los mismos instrumentos que usted tanto tiempo criticó y combatió, pero recargados. La diferencia es que, como en el caso de la corrupción, cambió de manos.

De todas formas, y así como en 2000 la oposición se alzó con el triunfo, el próximo domingo podría haber una sorpresa.

Insisto, la moneda está en el aire. **Lorena Becerra** habló de 46% de personas que están decididas a votar, pero que aún pueden cambiar el sentido de su voto. Buendía y Márquez reportaron apenas ayer que hay 38% de los encuestados que "están todavía dudosos de por quién votar". La lista nominal alcanza casi los 99 millones de votantes. El 46% de los votantes equivale a 45.5 millones de votos y 38% a 37.6 millones de votos. **López Obrador** ganó con 30.1 millones.

¿Se puede escoger entre un proyecto democrático y uno autoritario? Sí. Salvo que también se recurra al fraude el día de la jornada electoral. La esperanza también puede cambiar de manos.

ARTICULISTA INVITADO



MAURICIO
FARAH*

@mfarahg

Jóvenes: toca votar

Este 2 de junio debemos votar. Hoy me dirijo especialmente a los jóvenes y los jóvenes. Ustedes son los más llamados a votar, porque el presente y el futuro del país ya son suyos, y por lo tanto también lo son el deber y la oportunidad de decidir en qué país quieren vivir.

Voten por su presente, por su aquí y ahora; por sus oportunidades de educación y trabajo, por su salud y seguridad; voten por la opción que crean puede brindarles una mayor calidad de vida y un México en paz. Voten por el proyecto que más se identifique con su proyecto de vida.

Siempre se pueden encontrar razones para no votar. Es posible, y desde luego legítimo, que pienses que ninguna de las opciones te convence, pero no por eso debes renunciar a tu derecho ni a tu responsabilidad entregándole tu decisión a otros, lo que seguramente no permites en ningún campo de tu vida, ámbitos en los que solo tú decides. Hazlo también en el espacio de la política, que incide para bien y para mal en tu vida diaria y tu destino.

Si no encuentras quien te agrade, vota por quien menos te desagrade, pero vota. Porque los políticos deben aprender de esta elección que los jóvenes están atentos y vigilantes para ratificar su confianza

o retirarla, para premiar o para castigar. La participación consciente moldea una mejor democracia.

Si crees que los políticos y los partidos te ignoran, más lo harán si no los llamas a cuentas, sino alzas tu voz y tu voto para decirles lo que quieres y lo que no quieres, lo que te parece bien y ratificas, y lo que te parece mal y repruebas.

El ejercicio del voto fortalece a la democracia, y el voto abundante la fortalece aún más. Participa para que los resultados electorales tengan mayor legitimidad y reflejen fielmente la pluralidad nacional.

La gran mayoría de los componentes de la vida pública se vinculan con las elecciones: lo que te molesta o te agrada, lo que te hace sentir respaldado o solo, lo que te ofrece oportunidades o te las niega, tiene su origen en las urnas y en el grado de participación ciudadana. Es decir, del sentido de tu voto depende la calidad del suministro de energía y agua, la seguridad, los servicios de salud y educación, y las oportunidades de empleo o emprendimiento, así como las expectativas de desarrollo y calidad de vida para ti y tu familia, entre otros muchos renglones de la vida en común.

Imagina por un momento vivir en un país sin posibilidad de votar, o con voto, pero sin democracia. Así vivíamos en México hace apenas 30 años. Vota. Decide.

Toca votar. Toca ser democratas, toca mantener vigente la de-

mocracia, que tantas décadas y esfuerzo nos ha costado construir y que requiere de mayor avance para fortalecer derechos y libertades.

Todas las democracias, aun las más consolidadas, son vulnerables. Tienden a debilitarse, e incluso a desaparecer, cuando les faltan demócratas.

Por eso, este 2 de junio, sé demócrata y vota. ■

Si crees que los
políticos y los
partidos te ignoran,
más lo harán si no
los llamas a cuentas

*ESPECIALISTA EN DERECHOS HUMANOS.



Como dice el conocido refrán, “no hay fecha que no se llegue ni plazo que no se cumpla”, y el próximo domingo todos los mexicanos y mexicanas mayores de 18 años tenemos una cita para ejercer nuestro derecho a votar de forma libre y secreta en la elección más importante de la historia democrática reciente de nuestro país.

El reto que se nos presenta es que todas las personas que contemos con credencial del INE vigente salgamos a votar y no dejemos pasar la gran oportunidad de elegir a nuestros representantes. En las dos pasadas elecciones presidenciales el promedio de participación del padrón electoral fue de un 63%, aproximadamente, por lo que el próximo domingo 2 de junio debemos no sólo superar este porcentaje, sino dar el ejemplo de una gran participación ciudadana, al poder llegar a porcentajes nunca antes vistos por arriba del 70 por ciento. Esto, sin duda, marcaría un hito en la historia de México y fortalecería nuestro sistema democrático.

Siguiendo esta línea y con un gran entusiasmo y compromiso por nuestro país, hemos sido testigos de la movilización ciudadana por la promoción del voto en toda la sociedad y, principalmente, en los jóvenes, de los cuales varios de ellos votan por primera vez. Desde organizaciones de la sociedad civil, educativas, religiosas, empresariales, entre otras, se ha impulsado un gran número de campañas y activaciones, tanto en medios tradicionales como en redes sociales, con un despliegue de información que tiene como objetivo común incentivar que ningún ciudadano se quede sin votar en los próximos comicios.

Cabe destacar campañas desde la sociedad, como #MeVeó, que comenzó promoviendo la actualización de credenciales del INE y hoy está impulsando de forma creativa el voto en los jóvenes. Otro gran ejemplo es Votar es de Chingones, que de una forma innovadora y llamativa identifica con playeras y accesorios esta iniciativa; y qué decir de Saber Votar, que desde su portal invita a promover el voto informado. Otra de las campañas que se han viralizado es Por tu Madre, Vota, que

ha reunido a comunicadores, cantantes e influencers de gran relevancia a nivel nacional.

Destacan también las campañas de varios organismos empresariales como, por ejemplo, la de Canacintra, denominada #MiVotoVale, o la Concanaco, Por Amor a México, y qué decir de las campañas que estamos impulsando desde la Coparmex, #ParticipoVotoExijo, #YoSíLeDoyYMeEncanta y Yo Voto #PorAmorAMéxico.

También se han sumado las campañas de la Cámara Nacional de la Industria Cinematográfica (Canacine), con las que están promoviendo, en sus salas de exhibición en todo el país, que al llegar con el pulgar entintado, el próximo 2 de junio, podrás recibir de regalo unas palomitas o descuentos en entradas al cine. Otros casos similares son los cientos de empresas que ofrecen café gratis, promociones o beneficios a las personas que ese día muestren que salieron a votar.

Existen también otras campañas de promoción del voto que destacan a nivel estatal, como la de Jalisco, llamada Vótale o #VallartaSíVota, y como la de Guanajuato, Votar es tu poder, por mencionar algunas. Sin duda, todos estos esfuerzos que acompañan y respaldan a las campañas oficiales del INE son la muestra de miles de expresiones que buscan un país con una democracia sólida e inquebrantable y un ciudadano participativo y responsable del futuro de nuestro México.

Todas estas campañas, en cualquier medición analítica, nos muestran que han tenido una gran repercusión en las redes sociales, pero, sobre todo, en la conversación cotidiana en todos nuestros círculos familiares, sociales y profesionales, y este próximo domingo sabremos el resultado y habrá, sin duda, un gran aprendizaje.



Estamos llamados a no sólo asistir a las urnas, también, a motivar desde nuestros pequeños grupos a que todos votemos. Así que no lo olvidemos y agendemos este 2 de junio salir a votar y a participar en este gran ejercicio democrático.



HÉCTOR DE MAULEÓN EN TERCERA PERSONA



La violencia política es la más alta de la historia

A las 16:40 de ayer fue asesinado en la Plaza Comercial 12 de Octubre el candidato suplente a la presidencia municipal de Cuautla por la coalición PAN-PRI-PRD, Ricardo Arizmendi Reynoso.

El aspirante se hallaba en el interior de una tienda de abarrotes de su propiedad, en compañía de una empleada, en el momento en que dos hombres, que llegaron a bordo de una motocicleta, perpetraron un ataque directo en su contra. La mujer murió minutos más tarde en el hospital. Arizmendi acababa de llamar a votar este 2 de junio, a través de sus redes sociales.

Simultáneamente se reportó un ataque a tiros contra el candidato de Morena a la alcaldía de Encar-

nación de Díaz, en Jalisco, Gilberto "Tito" Palomar González.

La agresión ocurrió en la casa de campaña del candidato en Encarnación de Díaz, un municipio que figura entre los focos rojos que los partidos han encendido en Jalisco de cara a los próximos comicios a consecuencia de la violencia y la inseguridad, y en donde también figuran Teocaltiche, Casimiro Castillo, Pihuamo, Tecatitlán, Tomatlán y Huejuquilla.

Ambos casos de violencia política ocurrieron el mismo día en que Morena dio a conocer que seis integrantes del equipo de la candidata a la alcaldía de Nuevo Laredo, Carmen Lilia Cantúrosas fueron privados de la libertad, desde hace cinco días, por un grupo de hombres armados, y a unas semanas de

que el portal Elefante Blanco dio a conocer que el Cártel del Noreste había amenazado a 15 líderes de sectores, operadores políticos y funcionarios públicos, a fin de que dejaran de apoyar a la candidata de Morena en Nuevo Laredo.

En la madrugada del mismo día, el candidato a presidente municipal de Chalco por el Partido Verde, Eduardo Díaz, conocido como Lalo Paletas, denunció que fue víctima de un ataque armado al salir de su casa de campaña y detenerse brevemente en una farmacia,

De acuerdo con Díaz, mientras pagaba unas medicinas dos sujetos a bordo de una motocicleta acribillaron su camioneta, sin detener su marcha.

Hace unos días Integralia dio a conocer que en solo diez días, entre el 21 de abril y el 1 de mayo, las víctimas de violencia política pasaron de 501 a 560.

Según el reporte de la consultora, el promedio de víctimas diarias de violencia política durante el presente periodo electoral es de 2.3 y se espera que, de seguir la tendencia, luego del 2 de junio la cifra llegue a 630: más del doble que las registradas en el sangriento periodo 2020-2021.

Al 1 de mayo se registraban 195 asesinatos, 172 amenazas, 102 aten-

tados, 21 desapariciones, 15 secuestros y 55 incidentes de diversa índole, incluidas agresiones físicas.

Las víctimas: aspirantes o candidatos, funcionarios o exfuncionarios, políticos, expolíticos, familiares, colaboradores y más de 90 víctimas colaterales.

La mayor parte de esta fiebre criminal se ha concentrado en Morelos, Michoacán, Chiapas, Jalisco, Puebla, Guerrero, Guanajuato y Oaxaca.

La Consultora Lantia, en su último reporte de violencia electoral, informa que la mayor parte de las agresiones se han dado contra integrantes de partidos que cuentan con mayor presencia electoral en los municipios afectados. En 48.3% de los casos, según Lantia, las víctimas son personajes ligados a Morena.

En 2024 la violencia ha azotado ya, a través de asesinatos, atentados, secuestros, amenazas y desapariciones, a 210 municipios de México. Lantia ubica como los críticos a Celaya, Taxco, Chilpancingo, Coyuca de Benítez, Fresnillo, Cuautla, San Cristóbal de las Casas y Juan Escudero.

Los meses con mayor número de

casos de violencia política han sido abril de 2024, con 60, y octubre de 2023, con 59.

Para la consultora, a diferencia de 2018 y 2021 en que la mayor parte de las víctimas fueron aspirantes o candidatos, en 2024 los funcionarios públicos de nivel municipal se han mantenido como blanco constante de las agresiones: en un registro que abarca hasta el 29 de abril de este año, 260 funcionarios han sido atacados según Lantia (los otros protagonistas de este carnaval de terror serían precandidatos, candidatos, familiares, exfuncionarios, exalcaldes, militantes, alcaldes, dirigentes, regidores, excandidatos, exregidores, sindicatos y exdiputados).

Cifras de Causa en Común elevan el número de candidatos asesinados durante este periodo a 45.

Aunque afirme el presidente que "ya no es como antes" y que "vivimos un proceso electoral pacífico", las cifras rojas que arrojan estos meses son las más altas de la historia: lamentablemente, la cuenta de sangre sigue corriendo y a cuatro días de las elecciones nuevos focos rojos se han encendido. ●

Las elecciones, el referéndum y la CNTE

El Presidente volvió a incidir en la elección, ya saben que la ley le vale sorbete: "Más que una elección, lo del domingo es un plebiscito, una consulta. No es nada más elegir a las autoridades, es elegir el proyecto de nación que queremos"

Repantigado en el mullido sillón del amplísimo estudio, Gil se ha enterado de que el Presidente ha definido las elecciones del próximo domingo como un referéndum sobre el proyecto de nación. Gil lo leyó en su periódico *El País* en una nota de Jorge Vaquero Simancas: "El mandatario ha ido un paso más allá y tras este apunte ha cargado contra los procesos electorales pasados, en los que, según él, 'una minoría engañaba porque no había democracia'. El INE ya ha obligado al mandatario a eliminar algunas de sus conferencias matutinas por este tipo de comentarios", Gil mete su cuchara, sólo algunas mañaneras, quedan otros cientos de ilegalidades presidenciales que el actual INE no quiso castigar.

El Presidente volvió a incidir en la elección, ya sabe Gamés, y ustedes, que la ley le vale sorbete: "Más que una elección, lo del domingo es un referéndum, un plebiscito, una consulta. No es nada más elegir a las autoridades, elegir al partido, es elegir el proyecto de nación que queremos".

Lo que son las cosas, en cierto sentido Gil considera que el Presidente tiene razón: en los comicios que vienen hay dos puertas, una da a la restauración democrática y otra al autoritarismo.

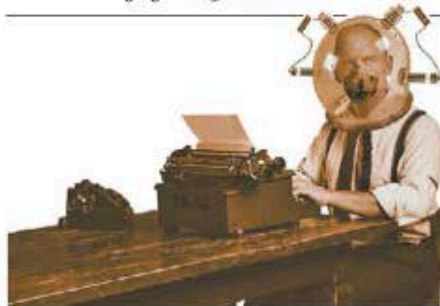
Oigan a un Presidente autoritario que no respeta la ley: "¿Queremos que en el país siga habiendo, como antes, un pequeño grupo, una minoría, que engañaba porque no había democracia? Era una oligarquía con fachada de democracia porque el pueblo no lo tomaba en cuenta". Gil rinde la plaza: *mju*, sí, lo que diga el sultán.

El INE ya ha obligado al Presidente a eliminar algunas de sus conferencias por comentarios de este tipo. El pasado 15 de abril, López Obrador acusó al propio árbitro electoral de tener una "mano negra" que durante el primer debate presidencial dio datos para dejar mal el balance de su Gobierno y hacerle el juego a la oposición. El INE respondió estas acusaciones quin-

UNO HASTA
EL FONDO

GIL
GAMÉS

gilgames@milenio.com



Según los maestros,
Alcalde les prometió
diálogo si no se quitaban
durante la *marcha rosa*

ce días después con la orden de quitar estas declaraciones del púlpito de ese día en los canales oficiales. Quince días después,

No revocamos

Volvamos a los maestros de la CNTE. El diálogo sigue. *Juarjauarjuar*. El diálogo nunca ha cesado corrupto Gamés y prueba de ello han sido las declaraciones filtradas entre los maestros de que la secretaria de Gobernación, Luisa Alcalde, les prometió diálogo si permanecían en la plancha del Zócalo durante la *marcha rosa*. Pues ahora que les ofrezca lo mismo si se retiran para el cierre de campaña de Claudia Sheinbaum.

Será lo que ustedes digan y manden, pero los maestros de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación advirtieron que el plantón en el Zócalo capitalino continuará,

incluso mañana miércoles, a pesar del cierre de campaña de la candidata presidencial de Morena, Claudia Sheinbaum. Veremos. Los negociadores del gobierno son persuasivos.

Zócalo de cierre

¿Y qué creen? Adivinen. No, fríos, fríos, calientes, hirviendo: no se mueven y háganle como quieran. En conferencia de prensa, el preclaro secretario general de la sección 14, Héctor Torres Solano: "Lo que sí acordamos es revocarnos, nos vamos a revocar para que ellos lleven a cabo su evento (...) No vamos a permitir, tampoco vamos a arriesgar al contingente que está presente en esta plancha". Si usted no entendió, Gil tampoco, los maestros necesitan un maestro.

Esta histórica decisión fue tomada después de que el líder sindical de la CNTE explicara que la secretaria de Gobernación los amenazó con romper las mesas de diálogo si se mantenían en la plancha del Zócalo durante el mitin de la abanderada de Morena.

"El día de ayer la secretaria de Gobernación ha querido condicionar a las mesas de trabajo que hemos tenido, que si no se quita o se da acceso para que el templete, a donde van a llevar a cabo su acto político, prácticamente las mesas se rompan". Por esta razón, Torres Solano aseguró que la CNTE nunca estará de rodillas ante ningún Gobierno: "La Coordinadora jamás estará sujeta a las condiciones de un Gobierno, jamás estará sujeta ni de rodillas ante ningún Gobierno, nuestras consignas son claras (...) Gobiérne quien gobierne, nuestros derechos los vamos a seguir defendiendo".

Incluso, advirtió que el plantón de la dignidad se mantendrá si sus demandas laborales no son resueltas, "nuestros sueños no caben en sus urnas".

Gil se pregunta: ¿estos maestros forman parte del pueblo bueno, o del pueblo malo?


Todo es muy raro, como diría Otto Bismarck: "Con las leyes pasa como con las salchichas, es mejor no ver cómo se hacen". ■

2 de junio: la legítima incertidumbre democrática

ECONOMÍA POLÍTICA

Ciro Murayama

 Economista,
profesor de la UNAM

 @CiroMurayamaMx


El politólogo Adam Przeworski escribió con claridad: “La democracia es ese régimen político que permite certeza en las reglas e incertidumbre en los resultados”. Llegar a esa situación no fue fácil en México. Durante casi todo el siglo pasado había incertidumbre en las reglas (se carecía de padrón confiable, de árbitro imparcial, de ciudadanos independientes en las casillas, la oposición competía en condiciones asimétricas, no existía un tribunal para atender las quejas ni resolver los diferendos electorales, etcétera), pero siempre había la certeza de que ganaría quien postulaba el gobierno.

El cambio democrático de México consistió en hacer posible lo contrario: disponer de reglas, instituciones y procedimientos electorales confiables para que el veredicto de cada contienda política recayera, en exclusiva, en el voto libre de la ciudadanía.

Pero en este tiempo de vientos autoritarios, hay quienes quisieran exorcizar la legítima incertidumbre democrática, la del resultado, incluso antes de que se instalen las urnas. La

“... en este tiempo de vientos autoritarios, hay quienes quisieran exorcizar la legítima incertidumbre democrática, la del resultado”

“... será de vital importancia el anuncio del conteo rápido del INE. Es el instrumento que permitirá saber a quién favoreció el voto ciudadano”

pulsión autoritaria insiste en que: a) la elección es un mero “trámite” porque ellos, sin que se haya emitido un solo voto, ya ganaron; b) no ven una eventual derrota en las urnas como una legítima posibilidad democrática, consustancial a toda votación libre, ya que el

autoritario solo reconoce las elecciones donde triunfa y, c) en el extremo consideran que solo su fuerza política tiene derecho a existir, pues la oposición está “moralmente derrotada” y debiera desaparecer para, así, volver al país de la unanimidad, de un solo partido, que se deja conducir con mansedumbre desde la Presidencia.

Pero lo cierto es que la sociedad mexicana es plural y diversa, que hubo campañas intensas, y que será la ciudadanía quien hable este 2 de junio en las urnas: nadie ha ganado ni perdido aún, y en democracia nadie gana ni pierde todo.

Más es preciso reconocer que el proceso electoral no ha sido pulcro. Junto con la ominosa sombra de la violencia, si algo ha marcado esta contienda es la reiterada intromisión, violatoria de la Constitución, del presidente de la República. Más de media centena de medidas cautelares emitidas por el Instituto Nacional Electoral y decenas de sentencias del Tribunal Electoral, confirman que el mandatario se sustrajo del respeto al acuerdo democrático y que ha puesto el poder presidencial al servicio de su interés partidista.

A pesar de ello, el domingo habrá 170 mil casillas instaladas donde los ciudadanos podrán votar, de forma libre y secreta, incluso por sancionar esa grosera intromisión presidencial en las elecciones. Todo el mapa político de México se va a redefinir.

Ante la legítima incertidumbre democrática suelen surgir conductas irresponsables en

plena jornada electoral. El guion del candidato o candidata abusivo es este: 1) va a votar temprano y declara que confía en la integridad de la elección y que cuenta con el apoyo de la ciudadanía; 2) apenas cierran las urnas, sin que se hayan empezado a contar los votos, se proclama ganador o ganadora con “sus datos” y “sus encuestas” y, 3) si más tarde la autoridad electoral le da a conocer un resultado adverso con el conteo rápido, el irresponsable actor o actora denunciará “fraude” y desconocerá la elección.

Ni Claudia Sheinbaum ni Xóchitl Gálvez deberían incurrir en esa atrabiliaria conducta; tampoco los líderes de los partidos que las postulan.

La legítima incertidumbre debe resolverse con datos confiables emitidos por la autoridad electoral. Este domingo será de vital importancia el anuncio del conteo rápido por parte del INE. Es el instrumento que permitirá saber a quién favoreció el voto ciudadano. Pero incluso, en una elección muy cerrada, que fue el escenario de 2006, si los intervalos de estimación para las dos candidaturas más votadas se traslapan, entonces habrá que esperar al conjunto de datos del Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP) del INE, que deberá operar con toda pulcritud. Esta vez el PREP puede ser más lento que otros años porque en todas las entidades habrá elecciones locales y, al ser más votaciones que contar y actas que llenar, será más lento el trabajo de cierre al interior de las casillas.

Y conviene recordar que el cómputo oficial empieza el miércoles 5 de junio en los 300 consejos distritales del INE. Esa es la ruta para conocer el desenlace y despejar, con apego a la ley, la legítima incertidumbre que es propia de la democracia.

Morena tenía hasta hace 10 meses a cuatro importantes operadores financieros. Hoy sólo está vivo uno. De los otros tres, dos fueron ejecutados y uno murió en un accidente de aviación. ¿Coincidencias? Algunos no lo creen y piensan que hay un patrón para eliminar a quienes manejaban los dineros, pero no hay pruebas que vinculen las tres muertes que impactaron a dos exandidatos presidenciales, Marcelo Ebrard y Adán Augusto López, y golpea al presidente de Morena, Mario Delgado, que coordina la campaña de Claudia Sheinbaum. En cualquier caso, esta es una de las historias más sórdidas de la sucesión presidencial, donde no sucedió nada en la superficie, pero mucho pasó —y está pasando— en las cañerías políticas del poder.

El primero en morir fue Daniel Flores Nava, operador financiero de López, al desplomarse la avioneta en la que viajaba al salir de Veracruz, rumbo a Toluca, el 28 de julio. El segundo fue José Guadalupe Fuentes Brito, operador financiero de Ebrard, asesinado la noche del sábado 29 de julio, junto con su hijo, a pocos kilómetros después de salir de Chilpancingo, sobre la Autopista del Sol, rumbo a Cuernavaca. El tercero fue Carlos Narvárez Romero, operador financiero de López, asesinado en la Ciudad de México el pasado 13 de mayo, cuando regresaba de dejar a su hijo en la escuela.

¿Quiénes los mataron? No se sabe. ¿Qué provocó la caída de la avioneta? Tampoco hay información concluyente. Sus muertes siguen siendo un misterio.

Flores Nava era un contratista

Ejecuciones

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



del gobierno y fue uno de los beneficiarios de la construcción de la refinería de Dos Bocas. El incremento de su fortuna en este sexenio fue galopante. De acuerdo con Animal Político, fundó en 2011 Proyecta, una empresa que durante el sexenio del expresidente Enrique Peña Nieto obtuvo contratos por 196 millones de pesos. Pero en la primera mitad del gobierno de Andrés Manuel López Obrador obtuvo contratos por más de 27 mil millones de pesos, un incre-

mento de 13 mil por ciento.

La avioneta, según fuentes de inteligencia, pertenecía a tres socios, Flores Nava, Fernando Padilla, el operador financiero de Morena que sigue vivo, y Sergio Carmona, *el Rey del Huachicol*, que pagó decenas de campañas electorales del partido en el poder, incluidas ocho para las gubernaturas en 2021, y fue asesinado en Monterrey en noviembre de 2021. Carmona ha sido vinculado a Delgado en investigaciones criminales en México y Estados Unidos, al que también vinculan con el tráfico de combustible robado y recursos de procedencia ilícita. El presidente de Morena lo ha negado.

El segundo operador financiero de Morena en morir, el empresario inmobiliario, automotriz y comercializador en los gobiernos de Héctor Astudillo y Evelyn Salgado, José Guadalupe Fuentes Brito, era muy cercano a Ebrard, y operaba desde Guerrero, un estado donde hace algunos lustros el excanciller ha tenido una importante base de apoyo político. Era tío de Rubén Hernández Fuentes, actual pareja de Salgado, y se inscribió en el conflicto entre las tres principales organizaciones criminales en Guerrero, *Los Tlacos*, *Los Arditillos* y *La Familia Michoacana*.

Las investigaciones sobre su asesinato, aparentemente

Entre más avanza el epílogo del sexenio, más información inquietante surge de las cañerías de Morena

suspendidas, son un misterio. Nada se sabe sobre sus ejecutores ni los móviles del asesinato. Es lo mismo que sucede con los dos asesinos de Narváez Romero, a quien López, desde su puesto como secretario de Gobernación, impulsó como el administrador de Aduanas tras la salida de Horacio Duarte, un cargo que ha sido una especie de botín durante este sexenio, alrededor del cual se han tejido relaciones oscuras, en particular durante la primera parte del sexenio, cuando el jefe de Aduanas fue Ricardo Peralta, que nombró a Julio Carmona, hermano del *Rey del Huachicol*, como administrador de la aduana de Reynosa —en este espacio se señaló incorrectamente que lo fue de la de Altamira—, y que hoy es testigo protegido en Estados Unidos.

Desaparecidos Flores Nava, Fuentes Brito y Narváez Romero, sólo queda Padilla, el hombre más poderoso en el entorno de López, que conecta con toda la red de complicidades políticas y relaciones extrañas en torno a Carmona. Padilla está vinculado con Rosalinda Hernández, hermana del exsecretario de Gobernación, y actualmente administradora general de Auditoría Fiscal Federal del SAT. Junto con ella, Padilla recolectó recursos entre factureros de todo el país para la campaña presidencial de su hermano. También lo metió a la campaña de Sheinbaum.

Padilla opera junto con Delgado y el secretario de Finanzas de Morena, Javier Cabiedes, una figura clave en la estrategia financiera abierta y en la oscuridad del presidente del partido, así como con Édgar Garza, que, de acuerdo con los informes de

inteligencia, tiene una red de factureros y presunto lavado de dinero. Garza ha estado asociado a Peralta, que tiene probables vínculos con el crimen organizado, y junto con su esposa, Gabriela Jiménez, financió a través de asociaciones civiles a políticos de Morena y manejó dinero a prominentes políticos panistas. Jiménez es parte del cuarto de guerra de Sheinbaum, y algunos de los panistas ligados a él están dentro del cuarto de guerra de la candidata opositora, Xóchitl Gálvez.

Entre más avanza el epílogo del sexenio, más información inquietante surge de las cañerías de Morena. Investigaciones en curso van profundizando y detallando los vínculos y complicidades dentro de la red de la narcopolítica en el país, donde aparecen líderes de Morena con presuntas ramificaciones a los principales cárteles de las drogas, y emergen los nombres de asociados a la dirigencia, al gobierno y a la campaña presidencial, como los operadores financieros y sus vasos comunicantes con el mundo legal y el mundo criminal.

Las muertes de los operadores financieros son un capítulo del que pocos quieren hablar. ¿Fueron extrañas coincidencias? ¿Ajustes de cuentas? ¿Hay alguien que quiera eliminar cabos sueltos? Difícilmente sabremos la verdad. El gobierno de López Obrador no quiere encontrarla o, si la sabe, desea encubirla. Lo que eventualmente sabremos son los millonarios recursos que circularon a través de los operadores financieros y cuánto dinero del total surgió de actividades ilícitas. Quizás entonces, se rompa la omertá.



ANA PAULA ORDORICA

BRÚJULA



Al cierre de las campañas

Cierren hoy las campañas y empieza el periodo de reflexión. Tres días de silencio para poder ir a votar el domingo. Van algunos apuntes de cómo llegamos a estas elecciones.

AMLO y el México binario: El presidente Andrés Manuel López Obrador fue muy exitoso en hacer que las campañas que concluyen hoy giraran en torno a dos opciones: o su auto definida Cuarta Transformación o el regreso al pasado. Ese México de “o estás con Morena o eres un beneficiado del pasado” no lo logró romper la campaña de Xóchitl. La tenía muy com-

plicada ya que el Presidente utilizó todos los recursos del estado para sostener este cuento de o conmigo o con los ladrones del pasado.

No obstante, no deja de llamar la atención este discurso cuando en las filas de Morena hay tantos políticos del pasado y del tan odiado PRI. Empezando por Manuel Bartlett, el padre del fraude el '88 contra el que dijo Sheinbaum en el tercer debate que ella luchó. Es el gobierno que más embajadas le ha dado a políticos del PRI. Hay muchas incógnitas sobre Claudia, pero una ya quedó clara. Si gana, seguirá con los abrazos a los priistas que tanto

critica. Y para muestra, la foto dándole la bienvenida a Alejandra del Moral la misma semana de las elecciones. ¿Pues no que odian a los priistas?

El carro completo: tanto el presidente como Claudia Sheinbaum piden que el voto sea todo por Morena. ¿Qué pensarán de esta petición sus aliados del PT y PVEM tomando en cuenta que si no reciben el 3 por ciento de la votación válida emitida, pierden el registro?

Más allá de esta duda, otra fundamental: ¿Realmente queremos darle tanto poder a un solo partido? Ya hemos sido testigos de un ejecutivo que con mucho poder se torna en un Presidente caprichoso que no admite diferencias. Una presidencia con contrapesos en el legislativo y en el judicial es la mejor receta para asegurar que sigamos siendo una democracia. El país de una sola persona fue un lastre para México en los 70 años del PRI y sería lo mismo en caso de que se repitiera con Morena.

La violencia es lo de menos: En estos días el *New York Times*, el *Financial Times*, el *Washington Post*, el *Economist* han retratado la terrible violen-

cia electoral que se vive en México y cómo ha cobrado la vida de 34 candidatos que buscaban un cargo de elección popular hacia las elecciones del domingo. Ayer, en la conferencia de Palacio Nacional —esa que ocurre después de una hora de reunión entre el Presidente y su gabinete de seguridad— López Obrador dijo que en México no hay violencia. Lo que dicen los medios es producto del amarillismo y de que están controlados por sus adversarios. Ayer mismo fue asesinado Ricardo Arizmendi Reynoso, candidato suplente del PRI por la presidencia municipal de Cuautla, Morelos. ¿En qué otro país podría salir a presumir el Presidente que las elecciones se celebran en paz y tranquilidad cuando hay ya no digamos más de 30, con que exista más de 1 candidato que

ha sido asesinado?

Y la corrupción también: esa tampoco existe en el mundo que nos pinta cada mañana el Presidente. En estas campañas han sido expuestas con pruebas contundentes las fortunas inexplicables de Rocío Nahle, candidata a la gubernatura de Veracruz; Cuitláhuac García, actual gobernador de ese mismo estado; Clara Brugada, la candidata de Morena a la Jefatura de Gobierno de la CDMX; y Mario Delgado, dirigente de Morena. En ningún caso ha mostrado el Presidente que prometió barrer las escaleras de arriba para abajo la intención siquiera de tomar la escoba.

Triunfos sí; derrotas no: tanto el presidente López Obrador como su candidata Claudia Sheinbaum han hablado de fraude electoral. Van por triunfo en todo, la presidencia, las ocho gubernaturas, la Jefatura de Gobierno y la mayoría calificada en el legislativo. En cualquier votación que les sea adversa, la van a desconocer. En la democracia de Morena solo se admiten victorias. ●

@AnaPOrdorica



Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx

El exitoso embaucador de esta elección

• MC se presenta como una tercera opción, pero está a favor de Morena.

Engañan gracias al candor de los votantes. De aquellos que realmente piensan que una tercera opción es viable en el México actual. De los que vomitan a los políticos del pasado y presente. De los que les encanta la frivolidad de personajes inflados con cancioncitas pegajosas.

Sí, me refiero a los embaucadores de Movimiento Ciudadano (MC).

El domingo, según las últimas encuestas, van a lograr su objetivo: dividir el voto de la oposición fortaleciendo a los candidatos del gobierno. Todo indica que tendrán éxito.

Utilizo, a continuación, los datos de la encuesta en vivienda de Buendía & Márquez, con una muestra de dos mil entrevistas, levantada entre el 16 y el 26 de mayo.

Eliminando 19% de los encuestados que no respondieron la pregunta sobre las preferencias electorales, **Claudia Sheinbaum** obtiene 54% de las intenciones de voto, **Xóchitl Gálvez** 34% y **Jorge Álvarez Máynez** 12%.

El candidato presidencial de MC duplica las preferencias que tiene este partido por sí solo. Consigue un porcentaje de dos dígitos. No está mal para alguien que entró de emergente ante la renuncia del gobernador de Nuevo León, quien prefirió quedarse en ese puesto a competir por la Presidencia. Hoy ya tenemos más elementos para entender por qué. Estos días ha salido a la luz pública mucha evidencia de enriquecimiento inexplicable por parte de **Samuel García** a lo largo de su carrera política, lo cual inevitablemente hubiera salido en la campaña presidencial hundiendo al emecista. A la distancia, creo que fue mejor que participara **Álvarez Máynez** que **García**.

De **Jorge** no ha salido nada comprometedor. Él, disciplinado, ha jugado a lo que tenía que jugar: ser la cara de una eficaz estrategia de mercadotecnia electoral.

Gracias a la genial composición de una tonadilla tremendamente pegajosa de **Moisés Barba Máynez** (como lo rebautizaron) se dio a conocer muy rápido. De 13% de personas que reconocían su nombre en febrero, para mayo alcanzó 73%. La canción se hizo viral en las redes sociales y plataformas de música. El contenido es una bobada sobre un supuesto partido de fútbol, pero repite el nombre de **Máynez** con una tonada contagiosa.

De acuerdo a la encuesta referida, del 73% que reconoce a **Máynez**, 36% tiene una opinión positiva de él y 13% una negativa. Son buenos números. Además, el sondeo demuestra que su fuerza está en los jóvenes de entre 18 y 29 años de edad, segmento al que ha cortejado a lo largo de su campaña.

A quien menos votos le ha quitado **Máynez**, según la encuesta, es a gente que se identifica con Morena. En cambio, ha jalado a 12% de 45% de los electores que no se identifican con partido alguno (los llamados "independientes") y 6% del 21% de los que se consideran panistas, priistas o perredistas.

No creo que, si mañana desapareciera la candidatura de **Máynez**, sus doce puntos porcentuales se irían directamente a **Xóchitl** dejando la diferencia entre ésta y **Claudia** en ocho puntos. Pero estoy convencido que el candidato emecista a quien más votos le quita es a la oposición. Al dividir el voto de aquellos que no quieren la continuidad de la llamada Cuarta Transformación, le está haciendo un gran servicio a ésta.

Ahí está el engaño. MC se presenta como una tercera opción –joven, cool, nueva– cuando en realidad está jugando a favor de Morena. Lo hemos percibido en los debates presidenciales, en los que **Máynez** ha atacado más a **Xóchitl** que a **Claudia**.

No sé si exista un pacto explícito entre **Dante Delgado**, el cacique de MC –que de joven, cool, nueva, pero nuevo no tiene nada–, y **López Obrador**, pero no lo descartaría. Son dos personajes que estuvieron aliados durante años, se conocen bien y comparten un modo similar de hacer política, propio del sur del país. Y, como dice el propio **Dante**, "para **Andrés**, lo único que cuenta es la última". Pues este último servicio que le está prestando MC a Morena no puede menospreciarse.

La encuesta demuestra que, incluso sumando todos los votos de **Máynez** a **Xóchitl**, ganaría **Claudia**. Pero el daño está hecho al no haberse polarizado la elección en dos candidatas generando otra dinámica de campaña.

Más aún, en algunos estados, esos pocos o muchos puntos que se puedan llevar los candidatos de MC harían la diferencia para que gane Morena y no la oposición. El asunto parece particularmente claro en la Ciudad de México donde lo que obtenga **Salomón Chertorivski** podría hacer que triunfe **Clara Brugada**, en detrimento de **Santiago Taboada**.

Parece que los embaucadores tendrán éxito. Si usted quiere votar por la oposición, mi recomendación es que no caiga en el engaño. Vote por aquellos candidatos que, en las encuestas, sí tengan posibilidad de ganar, no por los que están ahí para hacerle el favor a Morena.

El daño está hecho al no haberse polarizado la elección en dos candidatas, generando otra dinámica de campaña.



X: @leozuckermann

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyNi la violencia electoral
ve AMLO

Pese a que la violencia marca como nunca antes las elecciones del domingo, desde Palacio todo se ve “requetebién” y se quiere disminuir el problema.

La secretaria federal de Seguridad, Rosa Icela Rodríguez, dijo ayer que son 22 y no 34 los candidatos asesinados:

“A la fecha han ocurrido ocho homicidios de personas registradas oficialmente ante el INE o ante los institutos electorales locales. Este es el número oficial de candidatas y candidatos. También hubo cuatro lamentables homicidios de precandidatas, es decir, personas que estaban registradas oficialmente ante sus partidos, pero no alcanzaron una inscripción oficial. También ha habido, lamentablemente, 10 homicidios de aspirantes no registrados oficialmente antes sus partidos ni ante el INE, pero que fueron mencionados para un cargo o ellos dijeron aspirar a algún cargo de elección popular...”.

Y nada sobre los familiares y colaboradores de candidatos que también han sido asesinados.

Para el presidente López Obrador, la diferencia se explica por “el sensacionalismo, el alarmismo, el amarillismo” de los medios “tradicionales” y organizaciones “vinculadas al bloque conservador” y las agencias “financiadas” por el gobierno de Estados Unidos.

Aventuró:

“Parece mentira, pero están administrando el dolor humano por cuestiones politiqueras; ni siquiera por cuestiones políticas, porque lo que están defendiendo son privilegios que tenían y que perdieron. Lo que están defendiendo es que continúe la corrupción que había y eso los lleva a mentir...”.

Desde Palacio Nacional todo se ve “requetebién” y se quiere disminuir el problema

En la misma mañana, el secretario de Marina, Rafael Ojeda Durán, informó que to-

talizan 260 mil 788 los militares y guardias nacionales desplegados para asegurar la paz, más 27 mil 245 adicionales para cuidar las elecciones:

Tres mil 474 cuidan a los aspirantes: 24 para cada candidato presidencial, 10 para cada pretendiente a una de 11 gubernaturas, seis para cada uno de 185 aspirantes a senador y diputado federal, seis al servicio de cada uno de 354 postulados para diputaciones locales y ayuntamientos y seis para cada uno de siete “funcionarios relacionados con el proceso electoral”.

De asegurar la papelería electoral se ocupan seis mil 37 soldados y guardias nacionales.

“Además de la Estrategia Nacional de Seguridad con 233 mil 543 elementos”, dijo el almirante Ojeda, por las elecciones la cifra se reforzó con otros 27 mil 245 para alcanzar un total de 260 mil 788 elementos “de las fuerzas armadas, pero, sobre todo, de la Guardia Nacional”.

Horas antes y mientras en Palacio se daban estos informes, atacaron a tiros al candidato de MC a la alcaldía de Tehuacán y dispararon contra la camioneta del aspirante del Verde a la de Chalco.

Pero el Presidente imagina otra realidad:

“Van a ser las elecciones —es mi pronóstico— más limpias, más libres en la historia de México. Apostaron nuestros adversarios, los conservadores, a que iba a haber violencia, apostaron a eso, y afortunadamente no ha sido así”.

¿Para qué entonces tanto despliegue militar...? ■

'Difícil, Sr. Encuestador'

Como en cada periodo electoral desde hace al menos 24 años, las encuestas vuelven a estar en el foco de atención y se han convertido una vez más en parte central de la discusión en equipos de campaña, medios de comunicación tradicionales, redes sociales, mesas de análisis y ciudadanía en general.

Hoy en día, esa discusión versa principalmente en el margen de distancia que los diferentes estudios le dan a la candidata de Morena, Claudia Sheinbaum, sobre la aspirante de la alianza PAN-PRI-PRD, Xóchitl Gálvez.

Que si la brecha es de 30 puntos, que si es menor, que si ya están empatadas o que si Gálvez ya le dio la vuelta a la contienda.

Para brindar algo de entendimiento en medio de las dudas y suspicacias que han despertado las encuestas publicadas en este proceso, conviene hacer un poco de memoria, guardando las debidas particularidades que cada elección tuvo en su momento.

En el 2006, todas las encuestas que se difundieron anticipaban una contienda sumamente cerrada; la distancia entre los dos punteros (Felipe Calderón y Andrés Manuel López Obrador) oscilaba entre cero y 5 puntos porcentuales, algunas con el panista al frente, otras con el entonces perredista adelante. Al final, la elección se definió por menos de un punto porcentual y el error promedio de los estudios publicados fue de 2.4. La industria tuvo un buen desempeño sin duda.

Para el 2012, la ventaja que se anticipaba para Enrique Peña Nieto iba desde 7 hasta

20 puntos sobre López Obrador, lo que reflejaba discrepancias importantes. La elección se definió por apenas 7 puntos. Aunque todas acertaron ganador, hubo encuestas precisas y varias fuera del margen de error aceptable. La distancia entre ambos candidatos se sobreestimó, pero aun así el error promedio general de la industria fue de 2.6.

Por el contrario, en el 2018 las encuestas se quedaron cortas en el margen de victoria que López Obrador consiguió sobre Ricardo Anaya. El morenista superó por 32 puntos al panista cuando el promedio general de las encuestas difundidas preveía una distancia de 21 puntos. Algunos estudios propagandísticos incluso señalaban 12 o 13 puntos. Aunque nuevamente todas acertaron ganador, el error promedio en esta elección se elevó a 4.6.

Si bien, cada una de estas elecciones tuvo una coyuntura político-social propia, lo cierto es que la industria de las encuestas arrojó estimaciones menos precisas en el último proceso electoral presidencial.

Sin embargo, las condiciones para levantar encuestas hoy en día también son muy diferentes a lo que eran hace 6, 12 o 18 años. El país, el electorado y el contexto en el que hoy los encuestadores salen a las calles y a las comunidades rurales para levantar las entrevistas presentan retos y dificultades que antes no existían.

Hoy la inseguridad pública representa el principal obstáculo para el levantamiento de la información, al menos para las casas encuestadoras que aún seguimos primordialmente metodologías con entrevistas cara a cara en vivienda para realizar estimaciones

de voto. Zonas controladas por el crimen organizado o de alta incidencia delictiva obligan con frecuencia a sustituir las secciones electorales muestreadas originalmente, o bien a desplazar a los encuestadores a lugares más seguros.

Tan solo en este proceso electoral, 22 candidatos y aspirantes han sido asesinados; en octubre del año pasado tres encuestadores en Chiapas fueron secuestrados y posteriormente dos de ellos encontrados muertos. A la par de realizar un trabajo pulcro y ético, garantizar la seguridad de los entrevistados, supervisores y coordinadores de campo se ha vuelto una prioridad.

La inseguridad pública también dificulta que hoy los ciudadanos acepten participar en los estudios de opinión como lo hacían antes. En las encuestas nacionales levantadas por este diario a lo largo del 2023, la tasa de rechazo promedió 57 por ciento; en el 2006 estas tasas rondaban el 29 por ciento, en el 2012 el 19 por ciento y en el 2018 el 29 por ciento.

Esto se traduce en recorridos más largos y en un mayor número de intentos y contactos para poder conseguir las entrevistas efectivas señaladas en la metodología, que cumplan con los perfiles sociodemográficos exigidos por la muestra. Por consiguiente, la logística de los levantamientos también se ve impactada en tiempos, recursos humanos y financieros. Hoy en día los estudios presenciales en vivienda demandan presupuestos más robustos también.

Otro componente que en las elecciones pasadas no existía de manera tan marcada era el de los programas sociales del gobier-

no. Cifras oficiales indican que hoy 30 millones de familias son beneficiarias de algún programa. En la última encuesta nacional de este diario, el 47 por ciento de los respondientes señaló recibir algún apoyo del gobierno directamente o tener un familiar que lo recibía. En la encuesta de la Ciudad de México publicada recientemente, ese porcentaje alcanzó el 50 por ciento.

Qué tanto puede influir en las respuestas de los encuestados el recibir dicho apoyo no está del todo claro, pero hoy las dos principales candidaturas presidenciales se han encargado de meter este tema señalando el riesgo de que los apoyos desaparezcan si la opción rival gana la elección.

El clima de polarización política también es un ingrediente nuevo a diferencia del 2018 y 2012, aunque quizá podría llegar a compararse en cierta medida con el del 2006. Sin embargo, en aquel entonces el que una encuesta previera un posible triunfo de Calderón o de López Obrador no concitaba las reacciones que hoy en día despiertan los estudios dependiendo de qué tan estrecha u holgada es la distancia que proyectan entre ambas candidatas.

Hoy pareciera que la práctica usual en ambos bandos es descalificar todo aquello o a todo aquel que no coincide con nuestra percepción de la realidad, sin importar matices, datos o argumentos. El reto de las encuestas de cara a esta elección es tratar de medir y entender estos dos extremos de la sociedad que hoy ni por casualidad se alcanzan a tocar. Medirlos de la manera más neutral, profesional e independiente con metodologías probadas, pero también abiertos a la innovación que las actuales condiciones del país demandan.

El autor es coordinador de Encuestas Reforma.

DINERO

Castañeda ahora propone el "go rebel" // Piedritas en el camino // Regalan depas en el PAN

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

NO FUNCIONÓ LA guerra sucia contra Claudia Sheinbaum. Ayer fueron publicadas la mayoría de las encuestas y le conceden una ventaja de 20 o más puntos sobre Xóchitl Gálvez. No tuvo éxito el "go negative", ahora Jorge Castañeda está proponiendo lo que sería el "go rebel": no aceptar, rechazar, rebelarse contra los resultados de la elección si la ventaja de Claudia sobre Xóchitl es sólo de 7, 8 o 9 puntos. Es decir, sólo admitirían su triunfo si fuera por 10 puntos o más. Estarían descalificando los fallos que emitan el Instituto Nacional Electoral, la noche del domingo, y posteriormente el Tribunal Electoral. En el fondo están *empanicados* por el continuismo: otros seis años sin "deriva chayotera" y todo lo que incluye. Extrañan los viajes, las distinciones, los apapachos monetarios presidenciales. Afortunadamente, las encuestas indican que Claudia tendrá una victoria sobrada, con más de 30 millones de sufragios, la marca que AMLO alcanzó hace seis años.

Zancadillas en el INE

VA BIEN, CON algunos tropezones que han sido resueltos sobre la marcha, la organización de la gigantesca jornada electoral del próximo domingo. Sin embargo, no cesan los intentos de ciertos intereses para hacer creer a los ciudadanos que tiene fallas la presidencia del Instituto Nacional Electoral a cargo de Guadalupe Taddei. Detrás de esta maquinación está el "gang de los 6", los consejeros que han venido entorpeciendo su labor. Se trata de Claudia Beatriz Zavala (familiar de Margarita Zavala), la panista Carla Humphrey, Dania Ravel, Martín Faz Mora, Jaime Rivera y Arturo Castillo, quien todavía debe presentar cuentas de más de 200 millones de pesos que fueron gastados en el "voto extranjero", cuya promoción pasó desapercibida. Uno de los *focos rojos* que señalan es que "las autoridades electorales tengan una capacidad operativa limitada al no estar adecuadamente integradas". Es cierto, la Secretaría Técnica y una decena de direcciones generales del instituto operan con "encargados de despacho", precisamente porque el gang no permitió la designación de los titulares que propuso Taddei. Los inconformes se agrupan en ANIE, un acuerdo suscrito por rosáceas organizaciones de la sociedad civil, académicos y el sector empresarial, así como el Tribunal Electoral, excluyendo al INE. Anuncian que el próximo viernes estarán en las instalaciones del instituto para hacer ruido, que es lo único que pueden hacer a estas alturas, ya que el proceso electoral marcha a todo vapor.



▲ En su penúltimo mitin, Sheinbaum estuvo ayer en Guadalajara. Foto Arturo Campos C.

Sondeo en redes sociales

101 mil 547 votos
Faltan 3 días



CLAUDIA
73 %



XÓCHITL
20 %



MÁYNEZ
3 %



INDECISO
4 %

▲ A las 11 de la noche con 59 minutos de hoy terminan las campañas. Claudia Sheinbaum convoca a una concentración en el Zócalo de la Ciudad de México a las 16 horas. Xóchitl Gálvez sigue abrumada por las encuestas publicadas ayer que predicen su derrota. Algunos de sus partidarios comienzan a especular con la idea de no reconocer los resultados de la elección. Álvarez Máynez afirma que terminará en segundo lugar.

No me amenaces

LA PRESIDENTA DEL Senado, Ana Lilia Rivera, de Morena, contestó la amenaza de la abogada de las relaciones priístas sospechosas que ocupa el asiento principal de la Suprema Corte de Justicia, Norma Piña: "Hago un llamado a la mesura para que en este momento previo al proceso electoral más grande de la historia de México no intervenga con estas acciones que parecen más de amedrentamiento al Senado que realmente de colaboración para resolver un tema que conviene a todos". La ministra Piña se refirió al supuesto desacato en que ha incurrido el Senado al no hacer el nombramiento de dos vacantes de comisionados en el INAI.

Ombudsman social
Asunto: laberintos del PIB

DIVIDÍ LOS 25.3 billones de pesos (billones mexicanos, desde luego) entre 16.5 pesos y me da 1.53 billones de dólares. O en trillones, como hacen los gringos: 1.53 trillones de dólares. Pero ve la tabla que te adjunto. Me gustaba más el número que dice ahí: 1.7 billones.

Jesús Carlos Ruiz Suárez
Profesor Titular 3E, Cinvestav-Monterrey

R: TU FUENTE de información es el Fondo Monetario Internacional y tiene fecha de 2023. Habría que ver la metodología con la que llegó a ese resultado y la cotización que utilizó.

Twitterati

LA EX CANDIDATA Ivonne Teresa Corral admite que a los miembros de Accion Juvenil del @PAN_CDMX les dieron departamentos en el complejo de City Towers con un valor de 4 millones de pesos. El inmueble relaciona a @STaboadaMx con el #CartelInmobiliarioPAN. @juancopernico99

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com



JORGE G. CASTAÑEDA

2 de junio: tres hipótesis

Obviamente existe un sinnúmero de escenarios posibles para el 2 de junio. Tres me parecen más factibles y, sobre todo, susceptibles de motivar la especulación de lo que venga después. Los enumero, no necesariamente en orden de probabilidades.

Primera hipótesis: Xóchitl gana por uno o dos puntos. Se materializó el voto oculto y una participación superior al 65%, y Massive Caller tuvo razón; el fervor del apoyo a la candidata opositora superó con mucho la intensidad del respaldo a la candidata oficial, y la elección de Estado no funcionó. La oposición triunfó en la Ciudad de México, en Veracruz y en Morelos, además de sus fortalezas tradicionales. El voto útil redujo a MC a su mínima expresión.

Estoy convencido, con muchos de mis colegas, que López Obrador no aceptará este resultado. O hablará antes que el INE, disputará las cifras e insistirá en el fraude. O rechazará el conteo rápido del INE y buscará anular la elección. Los grandes enigmas consistirán en la posición del ejército, de la "calle", es decir, de la marea rosa y demás, y de Estados Unidos (de estos espero poco). Advendría un periodo de gran inestabilidad, cuyo desenlace se antoja imprevisible.

Tercera hipótesis, y la más interesante: Sheinbaum triunfa por menos de diez puntos.

Segunda hipótesis: Claudia Sheinbaum arrasa o, en todo caso, gana por más de un dígito. Se cumplen los pronósticos de veinte puntos de ventaja, o un poco menos, margen que conduce a victorias oficialistas en CDMX, Veracruz, y tal vez en Yucatán y Guanajuato. Con dicho porcentaje —cercano al 60%— en la presidencial, Morena se aproxima a la mayoría calificada en la Cámara de Diputados. En el Senado se entreabre la posibilidad de "convencer" a un puñado de los integrantes del PRI y MC de asociarse con el gobierno para aprobar el Plan C. La oposición no tiene más que resignarse. Se avecina un creciente autoritarismo, el "carro completo" en el gobierno, el Congreso, la Corte, los organismos autónomos, y una concentración de poder desconocida en México desde los años 80.

Tercera hipótesis, y la más interesante. Sheinbaum triunfa por menos de diez puntos —digamos entre cinco y siete—, Morena pierde en la capital y Veracruz, y nadie alcanza 251 escaños en la cámara baja, o 65 en el Senado. Movimiento Ciudadano supera ligeramente su 7% de 2021, y puede inclinar la balanza en el poder legislativo en un sentido u otro. Además, puede sumarse a la avalancha de impugnaciones que debiera interponer la oposición en el INE y el Tribunal, y a la proliferación de protestas en la calle, en el ámbito internacional y ante los observadores extranjeros.

Se trata del escenario más interesante, aunque no necesariamente el más deseable, porque abre múltiples perspectivas. En la época moderna sólo se han producido dos grandes protestas debido a un resultado electoral considerado fraudulento o ilegítimo: la de 1988, por Cuauhtémoc Cárdenas y en menor medida el PAN contra Carlos Salinas; y la de 2006, de López Obrador contra Calderón y el PRI.

Si la oposición y su candidata declaran ilegal e ilegítima la elección, buscan anularla en las instancias legales, y cuestionarla en la calle y los medios, ante empresarios, la iglesia, la comunidad cultural, e incluso en el ámbito internacional, se perfila una disyuntiva desgarradora, pero seductora para el gobierno. Pueden conformarse con convivir durante seis años con el estigma de la ilegitimidad, la protesta, la animadversión de sus enemigos, un poco al estilo de Calderón entre 2006 y 2012. O pueden negociar, como Salinas con Acción Nacional. La misma disyuntiva se le presenta a la oposición: negociar o impugnar indefinidamente, a sabiendas que el resultado es irreversible. No me refiero, desde luego, al cinismo de Arturo Zaldívar, que propone que el Frente acepte la victoria de Sheinbaum a cambio del reconocimiento de la suya en la capital.

Si se produce la protesta masiva en las calles y eficaz en los tribunales, si Morena acepta negociar, el campo es ancho y productivo, empezando por la designación del cuarto ministro de la Corte en noviembre. Incluye reformas electorales, del poder judicial, en materia de seguridad, e incluso en ciertos aspectos económicos. No el Plan C, desde luego.

Para ello se requieren dos condiciones necesarias, aunque no suficientes. Que el resultado sea el descrito; y que la oposición organice bien y combativamente la impugnación. Debe empezar por lo que más importa en la noche de una elección: la postura de la candidata presidencial. Todo depende de Xóchitl: de su felicitación o no a Sheinbaum; de su aceptación o no del triunfo de ésta; y de su llamado, o no, a la resistencia. Mi propia recomendación es evidente. ●

Excmo. Secretario de Estado

**MANUEL
J. JÁUREGUI**

*La del domingo es una elección crucial:
elegiremos entre un modelo de un gobierno
hegemónico y uno de libertades y desarrollo.*

A escoger

Oficialmente se reconoce que ha habido VEINTIDÓS asesinatos de candidatos y aspirantes relacionados con el proceso electoral.

Dudamos que esta cifra incluya el homicidio del candidato suplente a la Alcaldía de Cuautla por el PRI-PAN-PRD, ocurrido ayer, en que también asesinaron a operadores políticos y simpatizantes partidistas en Chiapas y Tamaulipas.

Se ha denunciado el robo de boletas, amenazas, y en Samilandia (NL) la renuncia de funcionarios de casillas de MC por orden del Virrey García, esto para desmantelar casillas, y obligar a reemplazarlos con gente "ad hoc" de su partido y hacer que gane su señora, Mariana Rodríguez, la Alcaldía de Monterrey topen llantas o chillen chivas.

A lo que vamos, estimados lectores, es a que como hay mucho en juego, intereses políticos inconfesables harán su parte por enturbiar el proceso, complicarlo y abrir la puerta –en áreas en las que van a perder y les parece inaceptable– a que los resultados se diriman en los JUZGADOS y no en las urnas.

Pero como les decimos una cosa les decimos la otra: no importa lo que intenten los tiranos de la imposición, el mejor antídoto contra el fraude electoral es la PARTICIPACIÓN. Debemos esforzarnos todos los ciudadanos por VENCER a la ABSTENCIÓN y convencer al vecino de salir todos a votar, a pesar de que nos enfrentaremos con gente que no querrá ver una alta participación.

La del domingo no es una elección cualquiera: en ella literalmente se definirá el futuro de México. Es un parteaguas, en el que podremos irnos al socialismo o continuar desarrollando un país de libertades, como la de emprender, de acceso a los mercados, de sana competencia; un país en el que predomine la transparencia, la rendición de cuentas, que atraiga la inversión extranjera directa EN TODAS LAS ÁREAS DE LA ECONOMÍA en las que sufrimos atraso, por ejemplo, la generación de energía, incluyendo el sector petrolero, o también para la solución a la crisis del agua que hoy tiene a casi todo nuestro País sufriendo una pavorosa sequía.

Son, en efecto, dos modelos de país los que se plantean el domingo: uno basado en el predominio y la hegemonía del Gobierno en todas las áreas, en el que se borra el concepto del INDIVIDUO, en el que se asienta como Supremo Poder al Presidente(a) por encima de todos los demás, y que considera a la ley como un estorbo que debe cambiarse con la instalación de una aplanadora legislativa en el Congreso.

Y otro, representado por el Frente Opositor, que plantea la independencia de Poderes, el fortalecimiento de las instituciones autónomas, el rescate de las libertades y garantías individuales, la transparencia, la rendición de cuentas por parte de los funcionarios públicos con un Gobierno central que se limite a sentar y crear las condiciones más propicias para el desarrollo económico.

Algunos ciudadanos conciben que lo que se elige en las urnas el domingo es CONTINUAR recibiendo dinero por parte de Papá Gobierno, o votar porque esta ayuda a jubilados y ninis se suspenda. ¡No es así!

El Frente Opositor no aboga por eliminar la ayuda a quienes más la necesitan: de llegar al poder se continuará con ellas, pero ADEMÁS, se restaurará el sistema DEMOCRÁTICO ÍNTEGRO; es decir, no sólo el que se limita a que haya periódicamente elecciones, sino el que incorpora TODAS las partes que integran un verdadero sistema democrático.

Entre ellos, INDEPENDENCIA de Poderes, escrutinio del ciudadano en el GASTO PÚBLICO siguiendo la máxima de que "donde se gasta el dinero del pueblo deben estar los OJOS del pueblo". También la plena integración económica de México en los mercados globales para hacer CRECER LA ECONOMÍA, INCREMENTAR los salarios y generar más EMPLEOS, de mejor calidad y mayormente remunerados.

La idea no es crear una estirpe de ciudadanos DEPENDIENTES, colgados de las dádivas condicionadas de un Gobierno que da para controlar, sino una gran masa de ciudadanos INDEPENDIENTES, con oportunidades de PROSPERAR y darles a sus hijos una mejor calidad de vida.

En pocas palabras, casi casi escogeremos este domingo –sin exagerar– entre la esclavitud socialista y la libertad democrática.

ASTILLERO

Cierran campañas con tendencias sostenidas // Claudia, siempre delantera // Xóchitl, sin avance // Álvarez Máynez: todo es ganancia

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

LAS CAMPAÑAS ELECTORALES llegan (uf) a su fin. El rebuscado proceso de selección de candidaturas presidenciales, con sus antinaturales fases intermedias y el periodo en sí de la contienda formal, consumieron la atención nacional y desembocarán el próximo domingo en urnas que, a juzgar por lo que de manera muy generalizada reportan los encuestadores de intenciones de voto, reafirmarán la larga tendencia favorable a la morenista Claudia Sheinbaum, con una distancia mayor o menor a lo manifestado en los ejercicios demoscópicos, pero a fin de cuentas definitiva respecto a la adversaria filopanista Xóchitl Gálvez, con el emecista Jorge Álvarez Máynez en un tercer lugar, con pretensiones de acercarse al segundo.

EL DISCURSO CATASTROFISTA de los opositores a la continuidad de la llamada Cuarta Transformación no se materializó ni generó perspectivas reales de cambio en el sentir cívico rumbo al próximo domingo: Sheinbaum arrancó en la interna morenista como favorita predeterminada y, a pesar de la conjunción de factores empresariales, clericales, mediáticos y estadounidenses (las filtraciones de la DEA y la *narcocampaña* en redes), llega al término de las campañas electorales sin perder la amplia delantera.

XÓCHITL GÁLVEZ Y la única oposición real (Fuerza y Corazón por México: PAN, PRI y PRD) no pudieron superar lo políticamente insustancial de la hidalguense ni el historial repudiado de los partidos derrotados en 2018. La construcción del modelo gelatinero impulsado por Claudio X. González (el gran perdedor de la temporada) fue disolviéndose conforme la candidata iba haciéndose más visible, más expuesta al ácido de la verdad cotidiana. Asida esencialmente a las ocurrencias, con el ji ji y el jo jo como discurso supletorio, tuvo en los debates una notable oportunidad de mostrarse vacia, ofensiva y gestualmente áspera.

CON TODO POR ganar, pues no era el aspirante original de Movimiento Ciudadano ni cuenta con experiencia o prendas para tamaña pretensión presidencial, Álvarez Máynez jugó a mostrarse progresista en algunos momentos y promisorio en general (a sabidas de que lo prometido no tendría posibilidad de ser exigido, pues no ganaría). Su objetivo natural fue acercarse al segundo lugar, a la menguante Xóchitl. Pero, sobre todo, dividir el voto opositor, conforme a una dantesca estrategia que intenta convertir al naranja en otro partido bisagra, que negocie la suma de su aritmética legislativa a las necesidades del claudismo venidero.

LA TALLA DE las expectativas puede ser sugerida por el talante de los cierres de campaña: Sheinbaum intentará desbordar el Zócalo (*nomás* con los Ángeles Azules sería suficiente) para desmontar la previa emotividad rosa, acompañada indicativamente por Clara Brugada, la aspirante a gobernar la Ciudad de México que no parece tener perspectivas electorales amplias como Claudia; Álvarez Máynez ofrecerá una sesión musical juvenil, centrada como está la estrategia naranja (visitas a universidades, en especial) en ir construyendo una base social de futuro, y Xóchitl estará en la Arena Monterrey, en el corazón *fosfo fosfo*, retadora de la pareja gobernante, cuya parte femenina está en riesgo de no alcanzar la presidencia municipal regiomontana, para terminar en su tierra natal, Tepatepec, Hidalgo, en una sesión familiar.

Astillas

LA CNTE MANTENÍA, a la hora de cerrar esta columna, su determinación de seguir en la Plaza de la Constitución, como hizo durante la manifestación derechista llamada *marea rosa*. Ya se verá si la izquierda electoral respeta a una expresión de la izquierda social (que decidió reacomodarse en la citada plaza) o se repiten escenas como las del domingo xochitlenco... Y, mientras se producen más agresiones a aspirantes a cargos políticos en diversos lugares del país (Tamaulipas, Guerrero, Morelos, Chiapas y Jalisco, entre otros), ¡hasta mañana!

PROTESTA Y CAOS DE LA CNTE EN LA CIUDAD DE MÉXICO



▲ Después de bloquear otra vez varios puntos de la capital, maestros de la CNTE accedieron ayer a permitir la instalación en el Zócalo del

equipo de sonido para el cierre de campaña de la morenista Claudia Sheinbaum. La imagen, en Zaragoza y Ermita. Foto Alfredo Domínguez

**SERGIO
AGUAYO**
@sergioaguayo



Parece deliberada la omisión de gobiernos y partidos ante la complicidad entre criminales y autoridades.

La zona gris

La integridad y la legitimidad del proceso electoral se han visto erosionadas por una violencia criminal minimizada por partidos y autoridades.

En el proceso electoral 2020-21 hubo 32 asesinatos. En el actual (2023-2024), entre 33 y 36, según la fuente consultada. En un informe difundido el pasado fin de semana, la consultora *Lantia Intelligence* informa que con datos de autoridades electorales de cinco estados (Chiapas, Chihuahua, Edomex, Michoacán y Zacatecas) se han retirado de la contienda 2,072 candidatos por miedo a posibles agresiones. Eduardo Guerrero, director de la consultora, añade que hay estados como Guerrero donde las cifras “son escalofriantes”.

Hay otras manchas en el proceso electoral. Se menciona el dinero criminal utilizado en campañas y las presuntas estrategias delincuenciales para sustituir a miles de funcionarios de casilla. Sin embargo, son dichos carentes de datos confiables.

Existen también múltiples indicadores sobre la indiferencia gubernamental y partidista ante la emergencia de una criminalidad que ya disputa el poder como si fuera un partido político más. Carecemos de metodologías sancionadas y de centros de documentación creados por el INE, el INEGI o la SSPC, de modo que solo contamos con información proporcionada por las víctimas, las organizaciones de la sociedad civil y las investigaciones de académicos. Esta información llena parcialmente un vacío, pero es insuficiente para establecer patrones de riesgo y medir el tamaño de la bestia.

Ejemplifico lo anterior con los reportajes de Emiliano Rodríguez Mega y Mary Beth Sheridan publicados el pasado fin de semana en las primeras planas del *New York Times* y el *Washington Post*. Los periodistas describen los territorios y espacios tomados por la delincuencia apoyándose en datos proporcionados por 21 víctimas o analistas, por una organización de la ONU y por tres funcionarios de Estados Unidos. También aparecen dos comentarios hechos en las mañaneras, una afirmación del fiscal de Morelos y se informa que la secretaria de la SSPC no aceptó la petición de una entrevista. Y cuando la autoridad se atrinchera en el silencio o la negación, es imposible judicializar los delitos y se confirma que, en

ese terreno, faltan los perpetradores encarcelados y mondan los “prófugos –diría Monsiváis– de la opinión pública”.

Según la obra pionera de Guillermo Trejo y Sandra Ley, *Votos, drogas y violencia* (2022), esta indiferencia se debe a que existe una *zona gris de la criminalidad* (cursivas en el original) a la que definen como un “ecosistema en el cual los criminales y los agentes del Estado coexisten informalmente y en el cual los grupos criminales organizados viven, crecen y se reproducen”. Primo Levi –superviviente de los campos de exterminio nazis– también utilizó el concepto de “zona gris” para explicar la convivencia entre víctimas y verdugos.

Para Trejo y Ley, la zona gris mexicana es consecuencia de que la llamada “transición democrática” puso el acento en la reforma del sistema electoral, olvidándose de regenerar a las corporaciones policiacas y a las autoridades judiciales. La omisión está tras la impunidad generalizada que facilita la expansión de la *zona gris*. Añado una hipótesis de trabajo: en el ADN de la propia transición ya venía el virus de la complicidad y el impulso de proteger a los cuadros partidistas al servicio de la delincuencia. Es una omisión deliberada.

Lo dicho y lo callado por quienes están compitiendo por la Presidencia permite confirmarlo. Todos han coincidido en la importancia de fortalecer las corporaciones policiacas sin presentar un proyecto concreto; todos, también, han debatido sobre el Poder Judicial federal olvidándose de los poderes judiciales de las 32 entidades; y los tres han enunciado lo muchísimo que harán de llegar a la Presidencia, y rara vez se comprometen a investigar y proceder judicialmente contra aquellos militantes de sus partidos sospechosos de ser parte de las zonas grises.

La transición mexicana a la democracia ha traído consecuencias positivas y negativas. Así como existen organismos sociales dispuestos a señalar y dar detalles sobre la existencia de esa zona gris de la criminalidad, también está presente la indiferencia de los gobiernos y partidos que permite su expansión. Es la parte oscura de nuestra democracia.

Colaboró Sebastián Rodríguez.

JUAN RAMÓN DE LA FUENTE* y LORENZO MEYER**

Continuidad con cambio por la vía democrática

Cambiar la naturaleza del régimen de un país es una ardua tarea para cualquier sociedad. Hacerlo por la vía democrática lo es aún más. En México esa tarea la han intentado un abanico de grupos e intereses a lo largo de su historia. Pero ha sido la izquierda y los sectores progresistas quienes mayor huella han dejado en la memoria colectiva y en el desarrollo de México como nación.

Desde hace años, el régimen que emergió de esa fragua que fue la Revolución Mexicana, perdió su vocación progresista, recreó una estructura política viciada y propició la creación de un entorno de corrupción que permeó casi todos los ámbitos de la vida social. Surgió así una nueva oligarquía ávida de riqueza y de ejercicio del poder, sin

mayor compromiso con las apremiantes necesidades económicas, sociales y culturales de muy amplios sectores de la población.

El ahora viejo régimen, el del PRI y el PAN, a pesar de haber sido autoritario y en ocasiones brutal, no parecía molestar demasiado a los indiferentes y casi siempre apartó un lugar confortable para aquellos intelectuales que buscaban acomodarse mediante una crítica blanda, oportuna, finalmente conveniente al régimen, toda vez que le daba una fachada de pluralismo, modernidad y tolerancia.

Cuando en 2018, la cuarta transformación de la vida pública nacional (4T) puso en marcha su proyecto de cambio en la naturaleza de la estructura del poder por la vía democrática, un buen número de

ellos encontraron intolerable un discurso y una política donde se les ignoraba o donde se les reprochaban sus acomodos con un pasado corrupto, que sólo beneficiaba a unos cuantos. Nunca admitieron que se le diera preferencia al papel y a los intereses de los hasta entonces excluidos: la mayoría de los mexicanos que se encontraban en la base de la pirámide social.

La respuesta de varios de ellos, que hoy se consideran ofendidos y marginados como resultado de los cambios en el statu quo ante, ha sido calificar al proyecto y al espíritu de la 4T como antidemocrático. Algunos incluso se autodenominaban independientes, hasta que finalmente tuvieron que definirse en público. Optaron por movilizarse en apoyo a las candidaturas propuestas justamente por los partidos del pasado: PAN-PRI y lo que quedó del PRD. Esa fue la alternativa política que escogieron, ante el veredicto del sufragio universal -que no les favoreció en el pasado reciente- y que, seguramente anticipan, volverá a fallar en su contra el 2 de junio.

El sentido humanista del proyecto de continuidad con cambio, mantiene a los problemas sociales como prioridad.

Su estrategia ha sido convertir la defensa de la democracia en causa nacional. Esa defensa funciona, a su vez, como una amalgama de intereses (no uniformes, por cierto) que aglutinan sentimientos revanchistas y otras ansiedades sociales contra un enemigo común, con lo cual justifican su cruzada contra la 4T.

Visto a la luz de la experiencia histórica, lo que realmente sorprende, no es tanto su elección ideológica, sino la incapacidad de los inconformes para elaborar una verdadera alternativa de gobierno, a la altura de la propuesta de dar a la 4T continuidad con cambios, mediante un proyecto de consolidación innovadora, nutrido de un amplio diálogo social con sectores muy diversos, presentado por la Dra. Claudia Sheinbaum en multitud de foros a lo largo de su campaña política.

Sin proyecto original y sin admitir que su México ideal es el del pasado, superado ya por la realidad, los abanderados de la oposición no han encontrado más opción que enarbolar la bandera de una supuesta dictadura por venir. Hicieron su campaña al grito de ¡Viva la guerra sucia! pero sucia en serio, con todo contra Claudia, aunque sea con chismes, como bien lo proclamaron. Perdieron así, la oportunidad que les dio la democracia de ir a un verdadero debate.

Ciertamente hay contrastes marcados entre los contendientes en materia de derechos sociales, educación, salud, energía, ciencia, medio ambiente, economía, etcétera, y ocurren también choques puntuales, como el que tiene lugar ante un poder judicial arraigado en un pasado notable por su corrupción o el del regreso a un seguro de salud cuya cuantiosa bolsa llevó a varios gobernadores del PRIAN a la cárcel, por disponer a su antojo de ella.

Es difícil suponer que la visión de los inconformes resulte aceptable para las mayorías que siempre han vivido en una esfera muy distinta a la habitada por las minorías privilegiadas, de las que proceden el grueso de las manifestaciones de inconformidad. Pero así es la democracia. Hay mayorías y hay minorías. Por eso resultan tan importantes las elecciones, nos permiten definir, entre otras cosas, donde se ubica cada quien. Es claro que hay dos proyectos distintos: el que intenta consolidar un cambio de régimen sin ruptura, dando continuidad a los principios de un humanismo que tiene como objetivo principal la prosperidad compartida, y el que lo descalifica, sin ofrecer realmente una alternativa programática.

La prosperidad compartida implica rescatar los valores fundamentales del humanismo, marginados por los principios del lucro mayor, de la ambición desmedida y de la corrupción impune. Reubica la dignidad de las personas en el centro de las políticas públicas y la convierte en su principal argumento.

El sentido humanista del proyecto de continuidad con cambio, mantiene a los problemas sociales como prioridad, subraya la protección del medio ambiente, la inclusión de las mujeres y los jóvenes, la educación universal y la innovación científica y tecnológica como palancas para consolidar un modelo de desarrollo sustentado en la libertad y en la autonomía de las personas. Un modelo que consolide la distribución de la riqueza y no que retroceda a su acumulación por unos cuantos. Hay que salir a votar el domingo con la convicción de aceptar el veredicto de la democracia. ●

* Profesor Emérito de la UNAM

** Profesor Emérito de El Colegio de México.

Ambos recibieron el Premio Nacional de Ciencias y Artes y participan en los Diálogos por la Transformación de Claudia Sheinbaum



Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Después del 2 de junio

• Las encuestas son tantas y con tendencias tan diferentes que tampoco han servido para orientar con certidumbre el voto. A ver qué resulta el domingo.

No será ésta la elección más libre y limpia de la historia de México, como volvió a decir el presidente **Andrés Manuel López Obrador** ayer en la mañanera. Serán, eso sí, las elecciones más violentas que hemos tenido en las últimas décadas: hubo 22 asesinatos de candidatos, dijo ayer la secretaria de Seguridad federal **Rosa Icela Rodríguez**, pero son muchos más los que han sido atacados y/o asesinados por ser parte de un equipo de campaña, por ser aspirantes sin haberse registrado aún, por ser familiares de algún candidato. Son centenares, quizás miles, no tenemos una cifra completa, los que han renunciado a su candidatura, a posiciones partidarias, a representación en las casillas por miedo o presiones.

Tenemos una elección, por primera vez desde 1994, que presenta desafíos estructurales: supervisores que renuncian o son despedidos días antes de las elecciones, problemas para montar casillas en muchos lugares del país, zonas a donde el INE no ha podido entrar. Un INE que desde la llegada de **Guadalupe Taddei** ha resignado muchas de sus obligaciones, desde conducir los tiempos y el financiamiento de la campaña hasta la intervención presidencial en los comicios: el presidente **López Obrador** tiene en su contra 53 medidas cautelares por intervención en la campaña, ¿de qué sirven en términos legales? El Presidente, desde la mañanera, ha hecho proselitismo todos y cada uno de los días de esta campaña... y no ha pasado nada.

Las encuestas son tantas y con tendencias tan diferentes que tampoco han servido para orientar con certidumbre el voto. A ver qué resulta el domingo, pero me parece que la elección estará más disputada de lo que esas encuestas muestran: por lo pronto, más allá de la elección presidencial, los comicios de la Ciudad de México, Veracruz, Morelos, Guanajuato, Yucatán y Jalisco (en este caso en favor de Movimiento Ciudadano) son estados en los que el oficialismo puede perder. Morena tiene segura sólo las elecciones locales en Chiapas y Tabasco. Sólo ese dato debería hacernos pensar que la elección no será un mero trámite.

Todo eso tiene relación con los alineamientos que tendremos después del 2 de junio y que ya se han puesto de manifiesto en estas semanas. No me asombra el cambio de **Alejandra del Moral**, que apenas este lunes anunció que, en realidad, apoya a **Claudia Sheinbaum**. Tampoco me asombra que un político cambie, de acuerdo con sus intereses personales, de bandera política. En realidad, **Alejandra**, que era una posición del gobernador **Alfredo del Mazo**, ya estaba en conversaciones con la gente de **Claudia** desde enero, febrero pasado. Cuando se sacó una foto con **Xóchitl** el 21 de febrero reafirmando que apoyaba su candidatura, ya había tenido pláticas con el equipo

de **Claudia**, que, incluso, le había ofrecido una senaduría por el Verde. La relación con el equipo de la candidata de Morena estaba construida desde entonces.

Tampoco es una excepción. Son muchos los que fueron cercanos al presidente **Peña Nieto** que hoy están en las filas del oficialismo. Ahí están **Alejandra del Moral** y, por supuesto, **Alfredo del Mazo** y **Alejandro Murat**, que esperan alcanzar con la nueva administración alguna posición. **Eruviel Ávila**, el sucesor de **Peña Nieto** en el Estado de México, es candidato del Partido Verde. No tiene candidatura, pero aseguran que **Miguel Osorio Chong** está operando también para el Verde. **Claudia Ruiz Massieu** es candidata por MC; **Quirino Ordaz**, que mane

nejó parte de las finanzas de campaña de **Peña** y fue gobernador de Sinaloa, es hoy el embajador en España y la exgobernadora de Sonora, **Claudia Pavlovich**, es la cónsul en Barcelona. **Marco Mena**, exgobernador de Tlaxcala, es el director de la Lotería Nacional; **Carlos Joaquín**, el saliente gobernador de Quintana Roo es embajador en Canadá, y **Omar Fayad**, exgobernador de Hidalgo, es embajador en Noruega. Y en posiciones menores hay muchos más. Algunos fueron buenos funcionarios,

gobernadores, legisladores, otros no, pero lo que importa es el alineamiento. Es verdad que **Alejandro Moreno** alejó a muchos de ellos del PRI, pero cuando hay un realineamiento tan marcado no se puede responsabilizar de ello sólo a una persona. Es un movimiento de todo un grupo político.

Si llega **Claudia** a la Presidencia, ese realineamiento de fuerzas tendrá consecuencias políticas y legislativas. Algunos subestiman al Partido Verde, pero muchas de estas posiciones y personajes (y de otros, de acuerdo al resultado electoral) se canalizarán hacia la 4T por esa vía. Lo mismo sucederá con **Movimiento Ciudadano**, por lo menos con los grupos que controla **Dante Delgado** y representa **Jorge Álvarez Máynez**. Morena no está en condiciones de lograr en las urnas esa mayoría calificada que quiere el presidente **López Obrador**, pero con una serie de acuerdos en la próxima legislatura puede tener una mayoría quizás no calificada, pero sí importante. Paradójicamente, para avanzar en eso tendrá que desarrollar una política de diálogos y acuerdos que el presidente **López Obrador** desechó y que provocó, por ende, la actual polarización y estancamiento legislativo.

El próximo domingo habrá que votar y hacerlo pensando en cómo quedarán los equilibrios de poder en el próximo sexenio. Porque no se trata sólo de la Presidencia de la República, con todo su peso e importancia, sino de los equilibrios entre mayorías y minorías en un sistema que debería seguir siendo democrático.

Morena tiene segura sólo las elecciones locales en Chiapas y Tabasco.



JOSÉ ANTONIO CRESPO

Escenarios finales

A falta de un pronóstico fundamentado, surgen distintos escenarios sobre el desenlace de la elección. Y es que hay algunas variables aún sin despejar.

Desde luego en estas elecciones las encuestas perdieron toda credibilidad, por sus diferencias y por estar algunas compradas por los competidores. No las tomo en cuenta en absoluto. Llevará tiempo poderlas considerar en serio de nuevo.

Por otro lado, han surgido al menos tres proyecciones que toman en cuenta la tendencia electoral desde 2018 a partir de los votos oficiales emitidos en distintos estados, y todas ellas coinciden en que dicha tendencia es favorable a Xóchitl Gálvez, si bien eso depende también del nivel de participación.

Estos estudios calculan que una participación por debajo de 60% favorece a Claudia Sheinbaum. Arriba de esa cifra puede dar una victoria apretada a Xóchitl, y una participación cercana al 70% se la daría con mayor holgura.

Tenemos por otro lado dos variables claves, pero desconocidas; el llamado voto oculto, aquel que el ciudadano no deja entrever bajo ninguna circunstancia y sólo se conoce el día de la elección.

Según su magnitud, puede cambiar radicalmente la percepción prevaleciente y contradecir a las encuestas (como en Salvador, Turquía y Argentina, recientemente).

¿Cuántos votos ocultos en favor de Xóchitl hay hoy? Imposible saberlo. Por eso se llaman ocultos.

Por otro lado, sabemos que enfrentamos una Elección de Estado como hace mucho, y la pregunta es cuántos votos ilícitos podrá captar Morena. Imposible saberlo. Pueden ser suficientes para darle un triunfo artificial a Claudia Sheinbaum.

En cualquier caso, un resultado cerrado en favor de cualquiera de las punteras generará rechazo de la otra parte y una situación política delicada, que pese a que se apliquen las leyes pertinentes, puede desbordarse en alguna medida.

Ninguno de los dos bandos reconocerá la legitimidad del candidato contrario, y abundarán las acusaciones de fraude (Elección de Estado, dirá la oposición, y Golpe técnico junto con una conjura internacional, dirá el obradorismo).

Lo ideal sería un triunfo holgado de quien haya de ganar, pero eso se ve como lo más improbable. A menos que el voto ilícito de Morena sea muy cuantioso o que el voto oculto en favor de Xóchitl lo sea igualmente.

Pero pueden neutralizarse mutuamente. Si no estuviéramos en una elección de Estado, como las del viejo priismo, yo daría por seguro el triunfo de Xóchitl.

Pero si lo estamos, y entonces el resultado es incierto. Si gana Xóchitl por poco margen, se tratará de voltear el resultado o anular la elección. Incluso, Morena podría nombrar a Bartlett como presidente interino del TEPJF para tirar el sistema y desaparecer cuantas actas haga falta.

Pero si llega a anularse la elección, será la primera vez que ocurra, con la incertidumbre que eso implica. Y eso nos llevaría por varios meses a un vacío de poder, por más que dicha situación esté prevista por la ley. Recordemos que la legalidad puede ir por un lado y la política por otro, incluso en línea opuesta.

Y eso implica que, de no resolverse legal y satisfactoriamente la elección, la polarización y división presentes, generadas por AMLO en este sexenio, puede provocar una situación de inestabilidad política, como no la teníamos desde 1994 (y su consecuente crisis económica, pues hay varios cartuchos prendidos por ahí, como nos lo advirtió Carlos Urzúa).

Lo mejor que puede hacerse es votar; a mayor participación, menos riesgos.. ●

Analista. @JACrespo1

Traidores se van a Morena

El Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) está plagado de traidores que se subieron a su barco cobijados por otras franquicias políticas como el PRI y que, en búsqueda de nuevas oportunidades, no tuvieron vergüenza alguna para traicionar a sus correligionarios y amigos tricolores.

Hay de razones a razones para voltearle la espalda al partido político que les dio cobijo y opciones de crecimiento, unas podrían ser más válidas que otras, como las que orillaron, por ejemplo, al ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo, entre otros, para abandonar las filas tricolores ante la cerrazón del expresidente de la República y primer priista, Miguel de la Madrid, por abrirles espacios políticos; y por eso, decidieron abandonar el PRI y fundar un auténtico partido político de izquierda que a la postre se convirtió en el Partido de la Revolución Democrática (PRD).

Cárdenas abandonó el Revolucionario Institucional tras considerar que el partido se había alejado de los principios que le dieron origen en la Revolución Mexicana y lo mismo argumen-

DESDE SAN LÁZARO

Alejo Sánchez Cano

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

taron múltiples políticos de ese partido para buscar cabida en otras opciones políticas y con ellas alcanzar sus aspiraciones personales.

Desde legisladores, gobernadores, hasta Andrés Manuel López Obrador y Manuel Bartlett, tiraron su playera tricolor que vestían con orgullo, para ponerse, al final del día, de la Morena y con ello, por arte de magia, expiaron sus pecados o sus estelas de corrupción que dejaron a su paso.

Si de la noche a la mañana renuncian al PRI, PAN y PRD, incluso MC, para pasarse a Morena, han quedado exonerados de cualquier delito y no solo eso, sino que quedan protegidos por el manto de la impunidad que se extiende desde Palacio Nacional.

Hay algunos priistas que

traicionaron la causa, sin recato alguno, incluso a tal grado de entregar, por ejemplo, una gubernatura, con tal de lograr un hueso en el gobierno, o canonjías, prebendas e impunidad. Ejemplos hay muchos, aunque los más notables por el nivel de traición a sus correligionarios, han sido Alfredo del Mazo, exgobernador priista del Estado de México, Quirino Ordaz, de Sinaloa, y más reciente, la candidata de la coalición opositora, conformada por el PAN, PRI y PRD, en la contienda electoral por la gubernatura de la entidad mexiquense, y claro estamos hablando de Alejandra del Moral.

De hecho, si revisamos la lista de gobernadores de Morena, se observa que varios de ellos surgieron del priismo, como David Monreal de Zacatecas; Layda Sansores de Campeche; Miguel Ángel Navarro de Nayarit; Alfonso Durazo de Sonora; Lorena Cuéllar de Tlaxcala; Julio Menchaca de Hidalgo, y Américo Villarreal de Tamaulipas.

Estaba claro que Del Mazo y Del Moral no fungieron en realidad como los priistas mexicanos más relevantes, por lo menos en el más reciente proceso electoral; al contrario, entregaron la plaza al presidente López Obrador, a Delfina Gómez y por supuesto a Claudia Sheinbaum.

Fueron millones de mexiquenses identificados con los colores

“Hay de razones a razones para voltearle la espalda al partido político que les dio cobijo y opciones de crecimiento, unas podrían ser más válidas que otras...”

“Alfredo del Mazo y Alejandra del Moral (...), quien simuló participar con todo su ahínco, lealtad y compromiso a la causa priista, en realidad son unos traidores”

tricolores que fueron traicionados por Alfredo del Mazo y Alejandra del Moral y que, a la postre, resultó un total petardo que simuló participar con todo su ahínco, lealtad y compromiso a la causa priista, pero que en realidad son unos traidores por antonomasia.

Escribió para la posteridad el célebre poeta italiano Dante Alighieri, en la *Divina Comedia*, que el pecado más atroz y por ello se condenaba al peor de los infiernos, el noveno círculo del averno, a los traidores, porque actuaban con toda alevosía y premeditación, ya que primero tenían que ganarse la confianza de los amigos, para luego apuñalarlos por la espalda.

Conuerdo con aquellos que renunciaron al PRI por culpa de Alejandro Moreno, ‘Alito’, dirigente nacional del tricolor, pero de eso a cambiar de partido político, hay un mundo de diferencia, sobre todo cuando representaron a ese partido para un cargo de representación popular y que, luego, se vendieron a sus adversarios.

Me pregunto qué puede aportar, verbigracia Alejandra del Moral, a la causa de Claudia Sheinbaum, cuando los priistas leales la aborrecen por traicionera; pues realmente muy poco, porque arrastra el menosprecio y el desdén de sus coterráneos.

Judas el mayor traidor, según Dante, fue condenado al peor de los círculos del infierno, en donde creó una región situada en el mismo y que denominó Judeca; pues bien, los mexiquenses han colocado a Alejandra del Moral en ese mismo sitio especial en donde la acompaña Alfredo del Mazo Maza.

ITINERARIOS

EPIGMENIO IBARRA

@epigmenioibarra



Yo con Claudia

Hasta el último minuto, de la última hora, del último día de su mandato yo he de estar con Andrés Manuel López Obrador.

Un privilegio, un gran honor -el más grande en mis 72 años de vida- ha sido para mí seguir los pasos del hombre que inició el proceso de Transformación pacífica, democrática, radical y en libertad de la vida pública en México.

No hay en el mundo un movimiento social así; tan masivo, tan potente, tan original.

Un movimiento capaz de derrotar, sin siquiera romper un vidrio, a uno de los regímenes más longevos, autoritarios, complejos y corruptos de la historia moderna.

No hay en el mundo una revolución que garantice, a sus adversarios, que son legión y están furiosos, todos sus derechos y libertades y que, en una situación de desventaja ante los poderes fácticos, se juegue la vida en las urnas.

De una proeza extraordinaria fuimos capaces las y los mexicanos en el 2018. Protagoniz-

amos entonces una verdadera insurrección cívica que, este domingo 2 de junio, deberemos repetir.

No serán éstas solo unas elecciones más como muchos "líderes de opinión" pretenden presentarlas.

Esta vez, y como dice la canción de Inti-Illimani, "no se trata de cambiar un presidente" y "será el pueblo el que construya un México diferente".

Aunque, resultado de una copiosa e inobjetable votación a favor de López Obrador tuvo, el viejo régimen corrupto, que abandonar el poder ejecutivo, logró estos años, atrincherarse en el Poder Judicial y en otras instituciones del Estado.

Los poderes fácticos por su parte se empeñaron en una ofensiva, sin precedentes en la historia por su virulencia, constancia y masividad, en contra del gobierno de la 4ª Transformación.

En seco los paró, en la mañana, el Presidente.

Nunca les tocó ni una coma a sus escritos, ni levantó el teléfono para amenazarles, comprarles o seducirles.

Nunca eludió la necesaria y saludable confrontación ideológica sin la cual la democracia carece de sentido.

Nunca dejó de decirle sus verdades a quienes, hasta el 2018, estaban acostumbrados a mentir impunemente.

Sólo ante el pueblo se hincó este hombre que hizo posible -en las barbas de quienes le consideraban un enemigo al que era preciso aniquilar a toda costa- una revolución silenciosa; la de las conciencias.

Tan profunda fue esta revolución; tan radical que, por primera vez, después de 200 años de vida independiente, tendremos en este país, donde el machismo es nuestra segunda piel, una Presidenta de la República.

Tocará a Claudia Sheinbaum Pardo continuar la tarea iniciada por López Obrador. Han luchado y gobernado juntos por más de 20 años; comparten ideales, principios y convicciones.

Me atrevería a afirmar, incluso, que están hechos de la misma pasta. Entre el pueblo se pierden, ante él se arrodillan, a él habrán de volver; el primero ahora en Octubre que termina y Claudia dentro de seis años.

Nadie más consciente de la caducidad del poder que aquel o aquella que ha luchado por conquistarlo en las urnas y respetando, como ambos lo han hecho, las reglas de la democracia.

Andrés Manuel no llegó solo; Claudia tampoco llegará sola. Millones de mexicanas y mexicanos que queremos un país más democrático, igualitario, justo y en paz

llegamos con ellos a Palacio; en el, en ella nos reconocemos.

De ahí su legitimidad. De ahí su fuerza.

Si la vida me alcanza yo con Claudia, como con Andrés Manuel, he de estar -y será un honor- hasta el último minuto, de la última hora, del último día de su mandato.

Por lo pronto la primera tarea es un acto personal de rebeldía que habré de consumir en la soledad de la urna -y al que te invito a que te sumes- al cruzar la boleta electoral en el espacio con el nombre: Claudia Sheinbaum Pardo. ■

No serán éstas solo unas elecciones más como muchos "líderes de opinión" las presentan

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

MC después
del 2 de junio

No ha sido un proceso sencillo para Movimiento Ciudadano el que culmina el 2 de junio. El viejo estilo y los misterios de su creador y líder, Dante Delgado, en negociaciones fracasadas que nunca le contó a nadie con Marcelo Ebrard provocaron que tarde y de mala manera se intentara subir Samuel García a la boleta sin contemplar que ni es tan popular en su estado ni tenía el apoyo para irse y seguir siendo gobernador. Todo se atoró y de repente: Jorge Álvarez Máynez.

Todo aquello hizo que el estado que de verdad gobierna MC y su líder, el gober-

nador Enrique Alfaro, de Jalisco, se hiciera a un lado de lo nacional y se concentrara en retener su entidad. Otros miembros del partido naranja, aunque menos visibles que el gobernador, también se apartaron un poco de aquel desbarajuste.

Máynez y su equipo apostaron por una campaña dirigida a los jóvenes — los que menos votan, históricamente— recorriendo universidades y utilizando las redes sociales, pero no todas, sino en las que están atrapados todo el día niños y muy jóvenes.

Luego la canción y ya está. Como la canción, la campaña fue muy personalizada.

Hay una lógica: más allá de Mariana Rodríguez, quienes aspiran a otros puestos por parte de los naranjas tenían muy poco reconocimiento. Y a quien había que subirle los niveles de reconocimiento es a él.

¿En qué acabará todo esto para el partido de Dante? Por una parte, la personalización tal vez no haya sido la mejor estrategia para el futuro del partido como tal. Por ejemplo, en todas las encuestas

para la Jefatura de Gobierno en CdMx, el candidato de MC no parece haberse movido desde hace meses, Máynez sí. En Jalisco las encuestas dicen que a Máynez le irá mejor que en otros estados, pero ahí es él quien se beneficia de la marca.

¿Qué resultará de la estrategia enfocada en niños y jóvenes? He visto a muchas chavitas y chavitos menores de 16 años cantando la canción. Lástima, no votan. Y no, los papás nunca han votado por quien les dice la hija de nueve años (por suerte).

¿Qué resultará de la estrategia enfocada en niños y jóvenes?

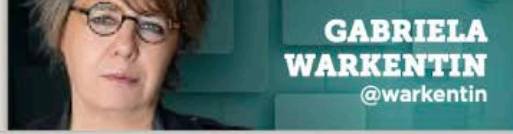
La pregunta es si los buenos niveles de reconocimiento del candidato se van a trasladar a la marca, al partido, o

son de la marca Máynez. Digamos que al candidato le va muy, muy bien con 10 o 12 puntos. Y el partido para el Legislativo se queda con cinco, o menos.

Perder una presidencial no sirve de nada. Quedar muy chiquito en el Legislativo, tampoco. Sí, ganarán Jalisco, pero no vaya a ser que pierdan Monterrey.

Veremos. Pero no vayan a terminar en aquello de las dos tortas. ■

Los graves problemas que enfrenta el país no se arreglan tundiendo a los otros. Pasadas las elecciones debemos ponernos de acuerdo en los temas importantes.



GABRIELA
WARKENTIN
@warkentin

Esa perra polarización

Dice el entrenador de mi perro que Max no se reconoce como adulto porque Lorenza, la perrita nodriza que rescatamos muy maltratada, se lo trae a toallazo limpio y le impone filias y fobias. Max es un tizazo, hay que decirlo, obsesionado con que yo lo quiera y poco más. Pero sigue siendo un eterno adolescente a merced de que Lorenza le ladre el rumbo cuando se nortea.

Él me cae muy bien.

Los que no me caen tan bien son los Maxes no perrunos que nos expuso esta elección. Adolescentes (muy) tardíos, incapaces de hacerse responsables de su propia estridencia y de su deuda con una conversación pública sana. Los que siempre acusan al otro para no asumirse, los que chapotean en el lodo porque ahí se revuelcan todos. Sí, los que carecen de la frescura y creatividad de los adolescentes genuinos que, esos sí, aún están por escribir su vida.

La elección del 2024 aupó la palabra "polarización" como concepto, como pretexto y como realidad. Y no, no nos

fragmentamos ni radicalizamos este año, el cultivo de las animadversiones viene de tiempo atrás. Pero en este larguísimo periodo electoral, nos graduamos en denostar y exterminar a la otredad sin hacernos responsables de ello. En varias ocasiones he reiterado que el tardío adolescente supremo es López Obrador, que juega, con singular alegría, a la aniquilación de los adversarios sin asumir las consecuencias. Pero muchos más y de todos los colores se subieron raudos a la ola de la descalificación porque se las pusieron fácil y porque crear desmadre para salvar la patria imaginada hasta confiere méritos.

O eso creen.

Los tiempos han sido complejos. Yo conduzco un noticiario radiofónico matutino y tuvimos que aprender a entender los ánimos de la audiencia y a lidiar con la "mañanera", con la volatilidad informativa, con la ponderación de perspectivas. También, claro, con nuestras propias miradas. Y seguro nos equivocamos, una y otra vez. Pero escuchar ha sido mantra, porque en eso

deberíamos forzarnos a estar todos.

En estos días escalamos la cúspide de la mierda digital (*when the shit hits the fan*). Movilizaciones, encuestas, entrevistas, declinaciones, posteos en redes, cualquier cosa es pretexto para activar la guerra que va en escalada. Y sí, los polarizados siempre son los otros, nunca una misma... aunque te agarren con el tuit en la mano. (Por cierto, ahora que viene la veda electoral, échense una leída a *Esperando a los bárbaros* de J.M. Coetzee; ya verán por qué).

Propongo que pasadas las elecciones armemos conversaciones improbables. Necesitamos encontrar la manera de mirarnos a los ojos porque son demasiados los temas importantes sobre los cuales debemos ponernos de acuerdo. A ninguno de los lados les alcanza para que lo que realmente necesita este país se haga realidad. Y escupirle al otro nunca ha sido buena estrategia de diálogo. Tiziana Polesel, presidenta del Consejo Nacional del Comercio y los Servicios de Venezuela, me contaba hace unas semanas que la pandemia obli-

gó a Maduro a sentarse a hablar con los empresarios porque no podía salir solo de donde estaba. Y los empresarios tuvieron que "perderle el asco" a sentarse con quien más los había denostado y atacado, porque también necesitaban hacerlo.

Conversaciones improbables e indeseadas, pero necesarias.

Max ahorita está jugando con otros perros, lo miro desde donde escribo. No estuvo fácil, hoy me tocó negociar con el dueño negacionista de un can agresivo, platiqué con la dueña inquieta de una perrilla nerviosa y a mis pies se echó una perra vieja de mirada entrañable. Todo parece indicar que Max va saliendo de una adolescencia atorada. Algún diálogo improbable habrá tenido, diálogo a punta de ladridos.

Como en terapia, el primer paso es reconocer el problema. Porque sí, la perra polarización se nos enquistó a todos. Eugenio Derbez pide el voto y lo tunden a amenazas. Articulistas hacen público el razonamiento tras su voto y los tunden a descalificaciones. Jóvenes dudan sobre el voto y los tunden a reglazos. Solo que los muy graves problemas que enfrenta el país no se arreglan tundiendo a los otros. Ya lo vivimos con el sexenio que está por terminar, con un Presidente que gobernó tundiéndose a quienes le siguen estorbando.

Vienen tiempos de poner otras mesas.

Y me consta que son muchos los que quieren sentarse a ellas.