

MORENA Y PAN LO TOMAN CON RESERVA

Genera controversia reforma electoral de AMLO en Edomex

Los coordinadores Maurilio Hernández y Enrique Vargas fijaron postura; el primero advierte que pasará y el segundo lo niega

GERARDO GARCÍA

La propuesta de reforma constitucional en materia electoral del gobierno federal generó controversia en el Estado de México. En Morena calificaron de tajante y excesivos algunos puntos, mientras que en el PAN la acusan de ocurrencia y como una estrategia para reforzar la campaña de "traidores a la patria".

En entrevista por separado, los coordinadores de los legisladores morenistas y panistas, Maurilio Hernández González y Enrique Vargas del Villar, respectivamente, fijaron postura, aunque el primero advierte que pasará y el segundo que no.

Hernández González adelantó que se tendrá un álgido debate, aunque declinó a que haya conciliación, cabildeo y consenso.

Defendió que la figura plurinomial y su reducción no puede ser tajante, pues ha ayudado a dar representación a los partidos y la población. Por lo que el ajuste debe tomarse de una ecuación valorativa.

"Ese tema es algo que va a generar mucha polémica, yo creo que la sobrerrepresentación sí hace daño", afirmó.

"Claro que ha ayudado, un país plural de alguna manera necesita tener una participación en la influencia en la toma de decisiones y que también representan una visión de nación, de sociedad, que ha ayudado".

Advirtió que si bien si se respeta los distritos electorales a las entidades, deberá existir una districción en aquellos que son pequeños.

Hernández González tampoco compartió la eliminación del financiamiento público, debido a que esto evita que candidatos y partidos, busquen recursos de

otra procedencia.

"Es más sano para la democracia del país y de los estados, que haya recursos públicos para las campañas, a que se deje en libertad que cada partido o candidato los esté buscando o tratando de conseguir comprometiendo quién sabe qué cosas", aseveró.

Defendió que los OPLES deben retomar su autonomía y es excesivo plantear su desaparición, pues se requiere recuperar el pacto federal.

Por su parte, el líder de la bancada del PAN, Enrique Vargas del Villar, consideró que el proyecto de reforma electoral del gobierno federal es otra ocurrencia y por lo mismo no pasará.

Acusó que se busca fortalecer la campaña de odio sobre "traidores a la patria" con el freno de la Reforma Eléctrica, pero, advirtió, al Ejecutivo federal que son una oposición sólida y responsable

que seguirá viendo por México.

"Claro que es una estrategia, pero traidores a la patria por ver a México, por defender a México de una vez le decimos al Presidente que no lo vamos a dejar", amagó.

Consideró como rescatable la figura del voto electrónico en la propuesta de reforma constitucional en materia electoral, incluso, ya lo han planteado a nivel estatal.

"Podría ser, se tiene que estudiar y ya se ha avanzado, pero bueno quitar el INE, quitar los OPLES, no, lo de diputados y senadores, también, es lo mismo", concluyó.



▲ El documento propone la creación del Instituto Nacional de Elecciones y Consultas.

Foto especial

EN CONGRESO LOCAL

Divide opiniones la reforma electoral



CUARTOSCURO

Aseguran que la decisión será federal.

VIOLETA HUERTA

Morena ve aspectos excesivos y el PAN y PRD califican de ocurrencia la iniciativa

El presidente de la Junta de Coordinación Política en la Legislatura local, Maurilio Hernández González, consideró que la iniciativa de reforma electoral del presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador, tiene planteamientos excesivos como la eliminación de todas las diputaciones plurinominales y la desaparición de los Organismos Públicos Electorales locales (OPLES).

No obstante, destacó que hay temas destacables, como disminuir el número de

diputados plurinominales, pero habría que analizar en qué proporción y podría ser una oportunidad para regresar la independencia de actuación a los organismos locales.

Hernández González señaló que la decisión será federal, pero consideró que en algunos puntos la propuesta es muy tajante y excesiva.

"Lo tendrán que resolver los diputados, si el propósito es de alguna manera hacer ahorros o economías y tiene un fundamento de que genera un gasto excesivo hay que apuntar a reducir el gasto excesivo.

"En cuanto a eliminar la figura de los plurinominales, creo que no puede ser tan tajante, que haya una reducción indiscutiblemente. La figura de los plurinomi-

les tuvo un propósito de carácter incluyente: que todas las fuerzas políticas que se expresen dentro de la pluralidad estén representadas", expresó.

Advirtió que esa propuesta seguramente generará una gran polémica, pero aun cuando la sobrerrepresentación hace daño, si sólo están representados quienes hayan apoyado a partidos ganadores, dejaría al margen a muchos ciudadanos.

Consideró que la figura de los plurinominales ha ayudado, pues el objetivo fue que quienes no obtuvieran triunfos en las urnas lo pudieran tener por esa vía con la suma de votos.

En cuanto a la desaparición de los OPLES mencionó que el planteamiento es excesivo, pues en lugar de desaparecer, se debería regresar la autonomía a

los Organismos en el marco de la soberanía de los estados.

"Se tiene que dar autonomía a los OPLES", opinó.

Añadió que es más sano que existan recursos públicos para las campañas a que cada partido y candidato los trate de conseguir a cambio de compromisos. "Nadie aporta recursos a cambio de nada, siempre alguien aporta recursos buscando algún beneficio y nos parece que eso sería muy peligroso".

Por su lado, el secretario general del PRD, Javier Rivera Escalona, advirtió que la iniciativa de reforma electoral atenta contra los avances del estado democrático de nuestro país y anunció que desde el PRD Estado de México defenderán los derechos progresivos conquistados de representación y pluralidad democrática.

El líder de la bancada del PRI, **Eliás Rescala Jiménez**, rechazó dar una opinión.

"Pero sobre todo de contar con órganos autónomos que organizan y califican las elecciones, tanto federales como locales", explicó.

La propuesta del presidente, consideró, es un fraude a la ley, pues al ser reforma constitucional tendrá la misma suerte de la reforma energética, ya que requiere de una mayoría calificada, es decir, de más de dos terceras partes que no tienen.

"En consecuencia, se trata de una distracción frente a los graves problemas por los que atraviesa nuestro país, por su incapacidad para gobernar, tales como: la inseguridad pública, la falta de medicinas para los niños con cáncer, la inflación y la carestía en los precios de la canasta básica", opinó.

El coordinador del PAN, Enrique Vargas del Villar, consideró que la iniciativa es una ocurrencia y buscar la eliminación de los órganos electorales nacional y locales es una señal de que el gobierno es de un dictador; mientras el secretario general del PRD, Javier Rivera Escalona, opinó que la propuesta atenta contra los avances del Estado democrático del país y constituye un fraude porque no tienen los votos para aprobarlo.

A favor, pero sin ser tan tajante ni drástica: Morena

CLAUDIA HIDALGO
TOLUCA

Tras el anuncio del presidente de la República sobre la reforma electoral, el titular de la Junta de Coordinación Política (Jucopo), Maurilio Hernández González, se manifestó a favor, pero sin ser tan “tajante” ni tan “drástica” para un país democrático.

El PRI optó por no hacer comentario alguno en esta ocasión, mientras que el PAN adelantó que la propuesta tendrá el mismo destino de la reforma energética, porque no contará

con los votos suficientes.

El coordinador del Grupo Parlamentario de Morena, Maurilio Hernández, dijo que es necesario esperar para conocer el impacto en las entidades, pero augura un fuerte debate a nivel nacional, donde uno de los propósitos fundamentales es bajar el gasto político-electoral en el país.

“De manera personal y como primera lectura considero que eliminar la figura de los plurinominales no es adecuada porque su naturaleza es de carácter

incluyente, busca dar espacio a todas las fuerzas políticas como una particularidad de la pluralidad y democracia del país”.

“Particularmente creo que la sobrerrepresentación sí hace daño, pero también me parece llanamente que eso deja al margen a muchos ciudadanos que no van a sentirse representados”, dijo.

El coordinador del PRI, Elías Rescala Jiménez, se negó a hacer declaraciones sobre el tema. En tanto, el panista Enrique Vargas del Villar calificó a la propuesta

como una ocurrencia más del gobierno federal, sin posibilidades de éxito, igual que la reforma energética.

Por su parte, el secretario general del PRD, Javier Rivera Escalona, consideró que la iniciativa atenta contra los avances del Estado Democrático del país, por lo que desde el Estado de México defenderán los derechos en la representación y pluralidad democrática, pero sobre todo de contar con órganos autónomos que organizan y califican las elecciones. ■

REACCIONES

“El tratar de quitar a los Ople es una señal más fuerte de que es el gobierno de un dictador”

Enrique Vargas
Coordinador de diputados del PAN

“Al final solo es una distracción frente a los graves problemas por los cuales atraviesa el país”

Javier Rivera
Secretario General del PRD