

Columnas nacionales

29 Febrero 2024

BAJO RESERVA

Pese a candidatos muertos, para AMLO no pasan "cosas graves"

:::: Nos comentan que el presidente López Obrador se dio "dos días de descanso" y decidió que no se



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Andrés Manuel López Obrador

lleve a cabo la reunión del gabinete de seguridad ni ayer, ni hoy. Esta declaración, nos detallan, la dio ayer en Palenque, Chiapas, al finalizar la mañana en donde aseguró que no se realizarían estas reuniones del gabinete de seguridad porque "no hay, afortunadamente, cosas graves" en el país. ¿Será que para el presidente el asesinato de candidatos a unas horas de que inicien las

campañas, no es un asunto grave en materia de seguridad? ¿Será que, como es costumbre, el mandatario federal tiene otros datos?

Secretaría se hace bolas con AMLO y Peña Nieto

:::: Nos hacen ver que el cansancio del fin de sexenio se comienza a notar en algunos funcionarios que andan muy distraídos. Ayer, la secretaria de Gobernación, **Luisa María Alcalde**, aseguró que la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (Mejoredu) se creó en 2013, en pleno gobierno del expresidente **Enrique Peña Nieto**. El problema es que esta Comisión Nacional, a la que las reformas del presidente López Obrador pretende eliminar, se creó el 1 de octubre de 2019. Alguien debe decirle a doña Luisa María que además de que Mejoredu nació en el actual sexenio, el organismo está encargado de realizar evaluaciones diagnóstico a los estudiantes y realiza indicaciones para conocer el estado del sistema educativo nacional.

Los senadores benditos

:::: Nos dicen que a seis meses de que concluya la actual Legislatura, en el Senado siguen creando comisiones para premiar a legisladores con mayores recursos económicos. Resulta que esta semana se instaló la Comisión Bicameral del Sistema de Bibliotecas del Congreso de la Unión, con la que fue premiado el senador de Morena **Adolfo Gómez Hernández**, quien deberá verificar el estado físico que guardan las instalaciones de las bibliotecas del Poder Legislativo, su operación, los recursos humanos y las herramientas tecnológicas disponibles. A principios de año se creó la que daría seguimiento a la reconstrucción de Acapulco, que encabeza el también morenista **Félix Salgado Macedonio** y sigue sin tener resultados. Don Adolfo y don Félix, nos dicen, dos ejemplos de morenistas que han sido "bendecidos" con la asignación de comisiones, y desde luego, todos los beneficios políticos y económicos que les representa.

Pleitos entre los equipos de las candidatas presidenciales

:::: La batalla electoral no sólo se ha dado en las calles y plazas, sino también en el Instituto Nacional Electoral (INE), entre los equipos de las candidatas presidenciales: **Claudia Sheinbaum** y **Xóchitl Gálvez**. En el Consejo General del INE, nos hacen ver, han subido de tono los encontronazos entre el perredista **Guadalupe Acosta Naranjo**, el morenista **Sergio Gutiérrez Luna** y el petista **Gerardo Fernández Noroña**. Los señalamientos y gritos ya les han costado llamadas de atención de la presidencia del INE, pero, aun así, nos dicen, el tono de las confrontaciones tenderá a subir antes que a bajar una vez que mañana viernes inicien las campañas.

TRASCENDIÓ

Que aunque usted no lo crea, por vez primera un miembro de la élite morenista ha salido a contradecir en público al Presidente y ese personaje fue el jefe de Gobierno de la capital, **Martí Batres**, quien rechazó que la ciudad que él encabeza se esté “derechizando” o “empaizando”, como sostuvo un día antes **AMLO**. “No lo veo así. Esta ciudad es progresista, y el PRI y el PAN juntos no han rebasado los umbrales que han tenido históricamente. No veo que avance ni avanzará el conservadurismo aquí”, expuso con toda la actitud.

Que mientras el gobernador de Guanajuato, **Diego Sinhue Rodríguez**, se desvivía en elogios a la autoridad federal por la colaboración con la 4T durante cinco años para organizar el Festival Internacional Cervantino en aquella entidad, las cinco mejores versiones de la historia según él, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** no quitaba el dedo del renglón durante la mañanera sobre que la violencia que viven algunos estados, como Chiapas, está lejos de los alarmantes índices delictivos del encabezado por el panista.

Que el diputado **Sergio Gutiérrez Luna**, representante del Consejo Nacional de Morena ante el INE, ha cifrado días atrás como “gasto alarmante” los 17 millones de pesos que, dice, se han invertido en una campaña de desprestigio contra la aspirante del movimiento a la gubernatura de Morelos, **Margarita González Saravia**, para beneficiar a la abanderada de la oposición, **Lucy Meza**, operado todo por una empresa ligada a **Graco Ramírez**, ex gobernador de esa entidad. A ver.

Que el Senado, que preside la morenista **Ana Lilia Rivera**, no tiene previsto presentar denuncias por los daños materiales ocasionados por los petardos que lanzaron los comedidos acompañantes de los padres de los normalistas desaparecidos de Ayotzinapa, que siguen con sus protestas en la capital, y aunque se había acordado tener un diálogo con ellos, al final los quejosos no aceptaron y todo quedó en algunos cristales rotos en la sede legislativa. Un día antes ya le había tocado lluvia de proyectiles a la Secretaría de Gobernación. ■

REFORMA

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



LLEGÓ LA HORA y hoy en punto de la medianoche inician las campañas presidenciales. Es una carrera de dos, perdón, de tres. Tanto **Claudia Sheinbaum** como **Xóchitl Gálvez** y **Jorge Álvarez Máynez** enfrentan varios retos complicados para tratar de convenir a un electorado diverso, multicultural, pluriétnico y **polarizado**.

EL PRIMER TEMA que abordarán es el de la inseguridad. La delincuencia sigue siendo una de las principales preocupaciones para muchos mexicanos, tanto por los altos niveles de violencia relacionada con el crimen organizado, como por la impunidad que impera en el sistema de justicia.

COMO ASPIRANTES a la Presidencia necesitarán ir más allá de la crítica a la situación actual y proponer estrategias creíbles y efectivas. Pero lo más importante será que la ciudadanía tenga una participación activa en todo el proceso y no sólo hasta el día de la elección.

QUE sea exigente y crítica de las candidatas y el candidato; y que formule sus propias propuestas y vías de solución, para que sean tomadas en cuenta por el próximo gobierno.

• • •

POR CIERTO que hoy en la **UNAM** será presentado un estudio que bien podría servir de brújula para todos los candidatos en la **Ciudad de México** –y hasta los presidenciales– sobre uno de los principales y más urgentes retos del país: el del agua.

DETRÁS del documento, además de la **Universidad Nacional**, están la **Red del Agua**, el **Centro Regional de Seguridad Hídrica** (que cuenta con el apoyo de la Unesco) y **Agua Capital**. En el mismo se plantea no sólo el problema, sino que se proponen soluciones tanto para reducir la demanda y el desperdicio de agua, como ampliar fuentes de abastecimiento y estrategias para enfrentar los efectos del cambio climático. Sería bueno que lo leyeran... y se comprometieran.

• • •

FINALMENTE alcanzó hueso, perdón, cargo público **Bertha Alcalde Luján**. Luego de que fue impulsada por la **4T** para ser consejera presidenta del **INE** y ministra de la **Suprema Corte**, ayer se concretó lo que desde inicios de febrero era un secreto a voces: su llegada a la dirección general del **ISSSTE**. La flamante funcionaria tiene ahora largos siete meses para demostrar por qué la pusieron a cargo.

• • •

NO ES por ser malpensados, pero con el inicio de la temporada electoral, en algunos estados están echando la casa por la ventana para ofrecer espectáculos sin cobrar.

AYER se anunció que en **Puebla** habrá shows de **Maluma**, **Alejandro Sanz**, **Enrique Iglesias** y **Marco Antonio Solís**, entre otros. Esto se suma al cartel en **Aguascalientes** que incluye a la mismísima **Christina Aguilera** y el británico **Sting**. Estos conciertos serán de acceso libre... que no gratuito, porque se pagan con los impuestos de todos.



Confidencial

El subgobernador Mejía confirma la tendencia

Sígale la pista al subgobernador del Banxico, **Omar Mejía**, el de más reciente incorporación a la Junta de Gobierno. Ayer, en la presentación del Informe Trimestral del Banxico, señaló que hay condiciones para una próxima reducción de la tasa de interés, lo que implica aire fresco para la actividad económica. Pero fue cauto en señalar que todo dependerá de que la inflación siga la trayectoria prevista. Mejía es un funcionario, joven pero que ya empieza a hacerse notar en el órgano de gobierno de Banxico, por su solidez.

Falsa alarma en Sedena

Para aquellos a quienes se les prendieron las alarmas por un nuevo *hackeo* de Sedena, nos cuentan de la secretaría que fue falsa alarma. Y no es que los malos se hayan desentendido de la dependencia pública, sino que se equivocaron de puerta. Por mucho tiempo la dirección de la Sedena era sedena.gob.mx. Pero ahora resulta que la dirección correcta de la Sedena es gob.mx/sedena. Nos cuentan que no lograron entrar, pero, aun si lo hubieran hecho, se hubieran topado con que en esa dirección ya no hay nada. En cualquier caso, el asunto es un llamado de atención para estar al día en ciberseguridad.

En Palacio, “nada grave”

Por considerar que “no hay cosas graves”, el presidente **AMLO** decidió suspender dos días –ayer miércoles y hoy jueves– sus reuniones con su gabinete de seguridad en Palacio Nacional. El mandatario justificó que su encuentro estratégico y de revisión de ayer no se realizó porque el martes estuvo de viaje por el nuevo tren El Insurgente, y luego viajó hasta Tamazunchale. Y por la de hoy anticipó desde ayer que “mañana tampoco va a haber reunión de gabinete, no hay afortunadamente cosas graves. Nada más mañana, el viernes sí”. Y con toda tranquilidad, el Presidente estará hoy en Cancún, donde dará su conferencia mañanera y luego se irá a otro paseo por el Tren Maya, para inaugurar el último tramo.

Saltan y abandonan el ‘barco’ de la ‘4T’

Con la novedad de que, a sólo dos días de que arranquen las campañas, en el Senado continúan los *saltimbanquis* políticos. Resulta que ayer la senadora por Jalisco **María Antonia Cárdenas Mariscal** saltó de la bancada mayoritaria de Morena, que coordina Ricardo Monreal, a la bancada de Movimiento Ciudadano, que lidera el también jalisciense Clemente Castañeda. Llamó la atención que la legisladora, al ser cuestionada al respecto, afirmó que su salida del partido en el poder es porque “Morena se está corrompiendo”, al tiempo que aclaró que no busca ningún cargo, sino seguir trabajando por la gente. ¿Será?

Homenaje a Guadiana, un respiro a la polarización

A pesar de la polarización política, ayer en el Senado se realizó un emotivo homenaje al fallecido senador y empresario morenista **Armando Guadiana Tijerina**, que hasta unió a la mayoría de Morena con la oposición. El legislador coahuilense, quien murió recientemente debido al cáncer y cuya familia estuvo presente en el pleno, recibió el reconocimiento no sólo de sus correligionarios, sino también de los integrantes de la oposición, quienes externaron su aprecio y reconocimiento. Muestra de ello fue el senador de Movimiento Ciudadano Luis David Ortiz Salinas, quien no pudo ni leer su discurso, porque le ganó el llanto, ya que, dijo, “lo estimaba mucho”. Su compañero de la bancada naranja Noé Castañón tuvo que salir al quite para terminar de leer el texto.

FRENTES POLÍTICOS

1. Ideas precisas. La Cumbre Nearshoring México se convirtió en el escenario donde **Juan Ramón de La Fuente**, piedra angular de los Diálogos por la Transformación, puso sobre la mesa la necesidad imperante de enfocar esfuerzos en educación, seguridad e infraestructura. En una nación necesitada de progreso, los temas propuestos por **De La Fuente** son pilares que no pueden seguir en el limbo de la planificación. ¿Cómo pasar de la teoría a la práctica sin quedarse atrapado en la burocracia y los intereses políticos? Ésa es una pregunta para la que el coordinador del proyecto de la 4T ya tiene solución. Resultados, no intenciones, es lo suyo.

2. ¿Perfil idóneo? **Bertha Alcalde**, quien formó parte de la terna para llegar a la SCJN, es la nueva titular del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado. El presidente **Andrés Manuel López Obrador** decidió hacer un movimiento más en su gabinete y designar a la hermana de la actual secretaria de Gobernación, **Luisa María Alcalde**, como la nueva directora del ISSSTE. Hasta ahora no se han dado a conocer las razones para sustituir en el cargo a **Pedro Zenteno Santaella**, que había sido elegido en 2021. Ya veremos.

3. Excelente compra. **Rogelio Ramírez de la O**, secretario de Hacienda, señaló que la compra de las 13 plantas eléctricas de Iberdrola fue una buena adquisición. Destacó que el gobierno federal compró activos muy valiosos y con una cartera de importantes clientes a un precio muy económico, 684 mil dólares por megavatio, pues en el mundo se han realizado transacciones hasta de un millón de dólares por MW. “Esta operación le dará al país un pago inmediato de dividendos, ya que dichas centrales son generadoras de utilidades”. El gobierno del presidente **López Obrador** puede aprovechar esto y hacer pivote con la inversión extranjera. Que así sea.

4. Doble función. Así parece perfilarse el próximo acto de Morena, no sólo como el inicio formal de la carrera presidencial de **Claudia Sheinbaum**, sino también como una manifestación de respaldo al presidente **Andrés Manuel López Obrador**. En un movimiento que parece calculado, Morena busca amalgamar el apoyo popular hacia la candidata con la defensa de **López Obrador**. La elección de este doble propósito no es casual. En política, la imagen y la percepción lo son todo. **Mario Delgado**, presidente nacional de Morena, enfatiza que no hay sombra alguna del primer mandatario sobre la exjefa de Gobierno. Se verá este 12 de marzo.

5. Ocupado. **Rutilio Escandón**, gobernador de Chiapas, dio el banderazo para la construcción del Mercado de las Flores, en Zinacantán, donde tomó protesta a **Francisco Mariscal** como titular de Salud estatal e inició la entrega de los Programas Alimentarios de su gobierno. En tanto, desde Palenque, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** ofreció la mañanera y no se vio a **Escandón** a su lado. En política no hay coincidencias, aunque el primer mandatario aclaró que fue porque no hubo reunión de gabinete, pues “afortunadamente no hay cosas graves”. Seguro que don **Rutilio** estaba combatiendo la violencia en Chiapas.

La Razón

ROZONES

“Yo no soy fosfo-fosfo”

Y fue el gobernador de Jalisco, **Enrique Alfaro**, el que, nos comentan, con la franqueza que lo caracteriza cuando analiza la política y, por supuesto, cuando habla de Movimiento Ciudadano dijo ayer: “Con todo lo que se ha construido en torno a ese modelo y a esa apuesta política yo no tengo ninguna identidad. Yo no soy fosfo-fosfo, yo no soy lo nuevo, yo no soy ‘arráncate, compadre’. Yo soy un político serio, soy un político profesional, y jamás voy a estar de acuerdo con esa noción de la política que la envilece y la banaliza, no puedo. Y lo que está pasando... perfiles, personajes, narrativas, me entristece mucho. Porque yo creo que fui parte de la construcción de una alternativa que había llevado a ese proyecto nacional a convertirse en una posibilidad real”. Ahí su sentir sobre los caminos que ha tomado el partido naranja que encabeza **Dante Delgado**. Sópate las.

Guevara, contra las cuerdas

Nos cuentan que, aunque **Ana Guevara** no se dedicaba al boxeo, se encuentra contra las cuerdas, pues a las denuncias que la semana pasada presentó la Auditoría Superior de la Federación por presunto daño al erario, se suman el amparo obtenido ayer por 16 integrantes del equipo de nado artístico, para que la Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte (Conade) les entregue becas de alto rendimiento. El organismo que encabeza la exvelocista canceló los apoyos desde enero del 2023, lo que llevó a varias nadadoras a buscar alternativas, como vender trajes de baño, para poder financiar su preparación. Y ahora, poco más de un año después, el Poder Judicial les dio la razón, lo que representa un golpe jurídico, por decir lo menos, para la exatleta. Hay quien asegura que si hubiera medallas a la eficiencia, Guevara de plano no pisaría el pódium. ¡Cómo son!

La parte que no se ha visto

Nos cuentan que al participar en la reunión mensual de la Asociación de Bancos de México, el secretario de Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O**, compartió argumentos sólidos para la adquisición de las 13 centrales eléctricas de Iberdrola. Dijo que muchos no la entendieron y descalificaron con una visión simplista: porque esta operación fortalece la visión estratégica que tiene el Gobierno del sector eléctrico y permitirá, con un costo por lo menos una tercera parte menor que la mayoría de las operaciones similares recientes, incrementar el suministro por parte del Estado a la zona industrial del noreste, donde sólo cubre un 3%, y, además, de un plumazo contar con más capacidad, que le hubiera tomado construir en por lo menos 5 años si se iniciara desde cero. Es decir, que abona a la salud financiera de la empresa estatal. Ahí el dato.

El salto del IPN en Puebla

Y quienes siguen de cerca los temas que atañen a la educación media superior y superior nos piden no perder de vista un anuncio que se hizo ayer en Puebla. Y es que resulta que en esa entidad inició la construcción del nuevo Centro de Estudios Científicos y Tecnológicos (CECyT) número 20 y de la Unidad Profesional Interdisciplinaria (UPII) Campus Puebla del Instituto Politécnico Nacional. Fue un evento en el que estuvieron presentes el director de esa institución de Educación Superior, **Arturo Reyes Sandoval**, y el gobernador del estado, **Sergio Salomón Céspedes** que se colocó la primera piedra de las futuras instalaciones. Se trata de una inversión de 2 mil 800 millones de pesos que en poco tiempo se puede traducir en la ampliación de las posibilidades de miles de jóvenes de acceder a la educación, pues entre ambas instituciones albergarán una matrícula de 7 mil 500 nuevos estudiantes politécnicos. En tanto, para la entidad, representa la posibilidad de ampliar y mejorar sus capacidades de formar de capital humano especializado de alto nivel.

Aceleradores electorales

Nos cuentan que hace unos pocos días, integrantes del partido Morena intentaron denunciar al actual alcalde de Miguel Hidalgo, **Mauricio Tabe**, ante la Fiscalía General de la República, por un supuesto desvío de recursos públicos. Sin embargo, quienes entienden de temas de la administración pública y fiscalización, nos hacen ver que detrás de esta acción aflora una intención política con poco futuro jurídico. Ocurre que las acusaciones se basan en un informe de la Auditoría Superior de la Federación que en realidad lo que hizo fue emitir observaciones que la actual administración está en los plazos de aclarar. Ante ello, no ha faltado quien se pregunte si con esta acción los morenistas no estarían en la idea de intimidar ya no sólo a esa alcaldía, sino a otras, por supuesto, de oposición. Por lo pronto, pendientes.

El último día de Cuevas

Muchos se preguntan cómo será el último día de **Sandra Cuevas**, este jueves, al frente de la alcaldía Cuauhtémoc. En el último minuto de hoy termina la era Cuevas en el corazón de la Ciudad de México, que estuvo caracterizada, han dicho sus adversarios, por el escándalo, el autoritarismo y la frivolidad, pues en apenas dos años y cuatro meses, la funcionaria acumuló más litigios que políticas públicas en beneficio de la comunidad. Cuevas llegó al cargo mediante la alianza PAN-PRI-PRD en las elecciones del 2021 pero, a diferencia de la mayoría de sus pares en la oposición, Sandra se dedicó a abrir frentes de batalla hasta con los de casa, pues terminó peleada con las legisladoras priistas y panistas que la habían apoyado. A partir de mañana se dedicará a buscar un escaño por MC. Uf.

REDES DE PODER



Chapulineo y contradicciones

Como ya se está haciendo habitual en épocas electorales, continúan los llamados "chapulineos", y uno de los últimos casos fue el de la senadora **María Antonia Cárdenas**

quien formaba parte del grupo parlamentario de **Morena** y quien ahora pasa a integrar las filas de **Movimiento Ciudadano**. Hasta ahí todo "normal", dados los tiempos, pero lo que llama la atención fueron los motivos que **esgrimió** la

legisladora para **cambiar** de partido, y es que **cuestionó** el que **Morena** haya dado entrada a **militantes** de otros **partidos**, sobre todo en las **candidaturas** para los puestos que estarán en juego a partir del **2 de junio**, precisamente lo que ahora ella está haciendo al llegar a **MC**. Sin pasar por alto, por supuesto, que parte de la **estrategia**, si es que así se le puede llamar, del partido **naranja** es precisamente **recibir** con los brazos abiertos a **inconformes** de otros **partidos**, lo que también les ha **generado** muchas **fricciones** en tiempos **recientes**

La estrategia de Xóchitl

Después de un periodo de **precampañas** que pudo haber quedado lejano a las **expectativas** que tenían en la **alianza opositora**, nos comentan que el **equipo de campaña** de la **candidata presidencial** de la coalición Fuera y Corazón por México, **Xóchitl Gálvez**, realizó de acuerdo con lo esperado, **ajustes** en la **estrategia** para continuar sumando **votos**, para **arrancar** ahora sí en serio las **campañas**. Parte de este plan sería **concentrarse** en los **liderazgos** locales y armar una

campaña por **tierra** para intentar **convencer** a los **Indecisos** casi puerta por puerta.

La **estrategia** suena bien de entrada, a lo que también se **sumaría** que el **PRI** y el **PRD**, históricos **especialistas** en las campañas por **tierra**, están de su lado para **operar**. El **inconveniente** radicaría en que ni el **tricolor** ni el **Sol Azteca** tienen ya la **fuerza** ni el **poder** que tuvieron en su **época dorada**, por lo que todo parte del **arrastre** de la propia **candidata**. Veremos qué tanto funciona esta **reconducción** en los próximos días. **Atentos**.



EL CABALLITO

Brugada y Batres no coinciden con AMLO sobre "emPANizamiento" de la CDMX

:::: Le contamos que ayer llamó la atención la respuesta que dieron, por separado, el jefe de Gobierno, **Martí Batres**, y la candidata de Morena-PVEM-PT, **Clara Brugada**, ante los dichos del presidente **Andrés Manuel López Obrador**,



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Martí Batres

quien afirmó que la Ciudad de México se está derechozando y "emPANizando", cuando antes era de izquierda. Y es que tanto doña Clara como don Martí rechazaron que se esté derechozando. La aspirante a la Jefatura de Gobierno descartó que los capitalinos se estén yendo; por ejemplo, con la idea de que no habrá agua, como dice el PAN, mientras el mandatario local

abundó que PRI y PAN no han crecido en votación desde 1997, y dijo que este 2024 tampoco avanzará el conservadurismo. ¿Será que la declaración de AMLO fue una especie de llamada de atención a los morenistas en la capital?

Alargan fechas del Interurbano y Suburbano

:::: Dos de los más grandes proyectos de movilidad que conectarán la CDMX con el Edomex y que llevan retrasos en su construcción e implementación, una vez más, reprogramaron las fechas para empezar a andar de forma completa. Por ejemplo, el Tren Interurbano México-Toluca, que ya funciona en el Estado de México, pero cuya conclusión está pendiente en la capital del país, sobre todo, de Santa Fe hasta Observatorio, estará, si no ocurre un inconveniente, en agosto próximo, mientras que la ampliación del Suburbano al AIFA se programó para junio. Muchos se preguntan si esta vez se cumplirá con las fechas de entrega.

En Edomex, también pozos privados dotarán de agua

:::: Le platicamos que entre algunas de las acciones que el gobierno de **Delfina Gómez** en el Estado de México está replicando de la Ciudad están las referentes al tema del agua. Desde el año pasado en el Gobierno capitalino se empujó la firma de convenios con empresas privadas para que el agua que extraen de los pozos que tienen concesionados otorguen el líquido para hacer frente a la escasez que se vive por la disminución de lo que envía el Sistema Cutzamala. Ahora, el secretario del Agua mexiquense, **Pedro Moctezuma**, firmó convenios similares con empresarios para que otorguen agua al servicio público de la entidad. Así, poco a poco, los gobiernos de la CDMX y Edomex buscan sacar agua, literalmente, de donde puedan.

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

JUEVES
29 / 02 / 2024

LA 2

H

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



Sacapuntas

FICHAN A INFRACTORES ELECTORALES



MÓNICA SOTO

› Catálogo de infractores electorales realizará el Tribunal Electoral. El organismo presidido por **Mónica Soto** aprobó poner en marcha ese registro para que sea una herramienta transparente y funcional en la impartición de justicia en la materia. Es decir, funcionarios de todos los niveles de gobierno que violen la ley electoral serán fichados, ese archivo podrá ser consultado por ciudadanos y servirá para calificar la elección.



NORMA PIÑA

› La Suprema Corte, presidida por **Norma Piña**, dio a conocer que gracias al amparo que concedió contra la Ley Eléctrica de la 4T, México evitó sanciones millonarias, en el marco del T-MEC. La declaración de inconstitucionalidad, indicó, dejó sin materia las consultas que, en el Panel de Energía, formularon EU y Canadá.



JUSTIN TRUDEAU

› Hablando de Canadá, resulta que su gobierno, encabezado por el primer ministro **Justin Trudeau**, perfila volver a imponer el requisito de la visa, suspendido desde 2016, para los mexicanos. La intención, argumentan, es frenar las solicitudes de asilo, y se dice que afectará a 40% de los viajeros de México a ese país.



ALICIA BÁRCENA

ACUERDAN COMBATE A REDES DE TRATA

› Contra las redes de tráfico de personas van Estados Unidos, México y Canadá. Así lo acordaron ayer, en reunión trilateral, la canciller mexicana, **Alicia Bárcena**; el secretario de Estado, **Antony Blinken**; y el ministro de Exteriores guatemalteco, **Carlos Ramiro Martínez**. La base es el intercambio de información, la investigación y persecución conjunta.



MARA LEZAMA

BANDERAZO A NUEVO TRAMO

› Nueva etapa del Tren Maya inauguran este jueves el presidente **López Obrador** y la gobernadora de Quintana Roo, **Mara Lezama**. Se trata del tramo Cancún-Playa del Carmen, y la mandataria trabaja en un proyecto integral de movilidad para conectar las principales ciudades de la entidad con las estaciones del tren. Incluye carriles y rutas de autobuses.

Candidaturas presidenciales ante el INE

PUNTO DE ENCUENTRO

Alejandra Spitalier

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

@alespialier



“Exijamos una campaña con propuestas serias y con un verdadero debate de ideas que nos permita tener una elección pacífica y con respeto de la decisión mayoritaria”

puntualmente su trabajo como árbitro electoral en la próxima contienda. Concluyó señalando que *defenderá con todo su triunfo*, dando a entender que su pretendida victoria será altamente cuestionada, o bien, no reconocerá una derrota.

Por su parte, Claudia Sheinbaum optó por no hablar de sus contrincantes. De inicio repasó

los logros alcanzados durante este sexenio, destacando los significativos avances económicos hacia un Estado de bienestar y prosperidad compartida. Por supuesto, abrazó los éxitos específicos de su gestión como Jefa de Gobierno de la Ciudad de México (CDMX). Por último, concluyó con 15 puntos sobre los cuales quiere construir un proyecto de Nación.

De esta manera, observamos tres candidaturas con estilos y estrategias distintas.

Álvarez y Gálvez rompiendo con el gobierno actual, optaron por la crítica y los señalamientos. Sus partidos no comparten una visión política, pero parece que coinciden en buscar la Presidencia con base en descalificativos y amenazas. Ambos, lejos de señalar un modelo que enmiende los errores que estiman propios de la cuarta transformación, se dedicaron a fijar postura contra el gobierno y contra Sheinbaum; ello, además, violando lo ordenado por las autoridades electorales.

Es cierto que los candidatos de oposición estuvieron en desventaja. Por un lado, debido a su falta de trayectoria, experiencia y logros, no pudieron referir resultados exitosos de gestiones públicas previas. Por el otro lado, como franca oposición, tampoco podían reconocer los avances del presente gobierno. Sin embargo, podían exponer la versión del país que quieren construir y el

camino axiológico sobre el cual podrían lograrlo; no lo hicieron y con ello perdieron una buena oportunidad.

No fue un intermedio sencillo para Gálvez y Álvarez, puesto que compitieron en esta etapa con la exjefa de Gobierno de la CDMX, quien dio resultados positivos en diversas materias como educación, salud, innovación y seguridad. Lo anterior en adición a que Sheinbaum es la continuidad de un movimiento que ha dignificado y beneficiado a millones de mexicanas y mexicanos. Así, la candidata morenista tuvo una intercampana en clara, legal y meritoria ventaja.

No obstante, desde mañana las y el candidato tendrán una nueva oportunidad. Ya en campaña, sus participaciones públicas tendrán mayor margen de acción y les corresponde competir con propuestas y programas que sostengan un modelo serio de gobierno. Ojalá la oposición ahora sí aproveche para construir y no se detengan, como lo han hecho hasta ahora, en ataques y señalamientos.

Es normal y deseable que existan distintas visiones de Nación. Exijamos, como *punto de encuentro*, una campaña con propuestas serias y con un verdadero debate de ideas que nos permita tener una elección pacífica y con respeto de la decisión mayoritaria.

Hoy concluye la intercampana y con ello las limitaciones de comunicación social. En este tiempo no se debía llamar al voto, hacer propuestas concretas de gobierno o denostar a aspirantes. Lo permitido era establecer una visión política, comprometer valores de las posibles gestiones, así como recordar logros de cargos previos en la administración pública.

La semana pasada, las y el aspirante a la Presidencia de la República formalizaron sus candidaturas ante el Instituto Nacional Electoral (INE) y aprovecharon el registro para dirigirse a sus simpatizantes.

Álvarez Máynez, de Movimiento Ciudadano, usó el espacio para descalificar a sus contrincantes. Y, después de frasear lugares comunes, concluyó que quiere un país feliz y que, *por el bien de todos, primero las niñas y los niños*. Por decir lo menos, su discurso fue sumamente deficiente.

La candidata del PRI, PAN y PRD, Xóchitl Gálvez, inició descalificando a Sheinbaum por declaraciones y acciones en este periodo intermedio. Después, centró su discurso en un reclamo contundente hacia el presidente López Obrador. Más adelante, Gálvez hizo un llamado energético al INE para que realice

PERISCOPIO



RAYMUNDO
SÁNCHEZ
PATLÁN

#OPINIÓN

EL CRIMEN TAMBIÉN IMPONE SU "AUTORIDAD"

No interesa al gobierno de López Obrador que del 4 de junio de 2023 al 27 de febrero de este 2024, 19 aspirantes han sido borrados, con sangre, de la boleta electoral

S

e consolida el crimen organizado como un supra Estado en México, al decidir, con plomo de por medio y omisión cobarde de las autoridades, quiénes sí y quiénes no pueden participar como candidatos a algún puesto de elección popular.

Porque el asesinato de los candidatos a la presidencia municipal de Maravatío, Michoacán, **Miguel Ángel Zavala Reyes**, de Morena; y **Armando Pérez Luna**, del PAN, el pasado lunes, es un terrorífico mensaje: son ellos los que tienen el sartén por el mango hasta para poner o quitar aspirantes. Para decirlo sin rodeos: **impusieron su "autoridad" por encima del Estado mexicano.**

"Todo parece indicar que, en efecto, se trató de la intromisión de los intereses de los grupos criminales para quitarse de en medio a los posibles candidatos", dijo ayer el fiscal general de la entidad, **Adrián López Solís**. Así de escandaloso. Pero **para el presidente Andrés López Obrador lo preocupante es que se difundan ese tipo de noticias**, pues según él sus adversarios buscan enrarecer el ambiente político.

No interesa a su gobierno que del 4 de junio de 2023 al 27 de

febrero de este 2024, **19 aspirantes han sido borrados, con sangre, de la boleta electoral**, de acuerdo con la consultora Laboratorio Electoral. Esos aspirantes asesinados deberían ameritar un "pase de lista" en un gobierno que se precia de ser humanista: Javier Torres, Moisés Tomás Juárez Abarca, Alejandro Lanuza Hernández, Wilman Monje

Son ellos los que tienen el sartén por el mango para poner o quitar aspirantes



Morales, Miguel Ángel Cruz Robles, Dagoberto García Rivera, Jaime Damaso Solís, Ricardo Taja Ramírez, Alfredo Giovanni Lezama Barrera, David Rey González Moreno.

También Sergio Hueso, Miriam Noemí Ríos, Samantha Carolina Gómez, Marcelino Ruiz, Yair Martín, Jaime Vera y Manuel Hernández, además de los michoacanos asesinados esta semana. Ya lo vivimos en el proceso electoral 2017-2018, el más violento de la historia, cuando 48 precandidatos fueron acibillados por el crimen para que no contendieran. Y ahora, sin siquiera iniciar con las campañas en forma ya contamos 19 víctimas mortales. Ningún detenido hay por esos asesinatos perpetrados por los criminales que ahora disfrutan de abrazos no balazos y se han trepado encima de las leyes. Y la duda obligada es: ¿cuántos de los candidatos que sí competirán, llegan a la boleta electoral con la venia del crimen organizado?

Empieza la **spotiza** este 1 de marzo: las estaciones de TV y Radio del país **transmitirán en total más de 20 millones 360 mil spots**, que si los pudiéramos ver de corrido tardaríamos 19.4 años.

EN EL VISOR: Gran expectativa está generando la charla magistral "Pensar en el futuro: lecciones antiguas para retos contemporáneos", que impartirá **Jesús Silva-Herzog Márquez**. Será en el lanzamiento de la agenda de actividades de Universal Thinking Forum 2024, el próximo 5 de marzo en el Centro Cinia González del Hospital Español.

RAYMUNDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @R_SANCHEZP



Narcopolítica pone en jaque a la democracia

La narcopolítica está poniendo en jaque a la democracia con mayor violencia política, que pretende gobernar con candidatos a modo o eliminar a los incómodos. Ante ello, la respuesta de las instituciones es muy riesgosa por el dilema de elegir entre opciones igualmente difíciles: el camino de la anulación en las plazas más calientes para castigar su avance o agarrarse al clavo ardiente de la elección como principal asidero para salvarla.

A un día de iniciar las campañas, en el ambiente político se respira temor por ocupar la mira de poderes informales que quieren controlar la elección en regiones del país. Todavía no recorren las calles en busca del voto y ya el proceso se tiñe de sangre con 21 políticos y candidatos víctimas de violencia política en 14 estados. Los asesinatos y agresiones visibilizan un peligro inocultable que puede inhibir la participación y dirigir el curso que toma este debate y su desenlace.

Una de las críticas frente a la dimensión que alcanza es que se dejó crecer, cuando antes podrían haberse tomado medidas preventivas y de seguridad. Desde hace varias elecciones, los gobiernos dan seguridad a candidatos, pero cada proceso es más cruento. Ahora, en un lapso de 12 horas, fueron asesinados los candidatos a alcaldes de Maravatío, **Armando Pérez Luna** (PAN) y **Miguel Ángel Zavala Reyes** (Morena), que a su vez ocupaba el lugar de otro ejecutado de su partido. Éste es un mensaje del derecho de veto del crimen y otra demostración de que la violencia trasciende los colores políticos, aunque se concentra en el ámbito municipal.

La violencia política se ha convertido en vehículo para influir en las elecciones de estados y municipios, pero la fuente no es sólo el crimen organizado en su disputa por el territorio, sino también agentes políticos de diferentes partidos y de sus propias filas. La narcopolítica no se reduce a uno de ellos, lo mismo se conocen casos de Morena que de postulados por el bloque opositor en Guerrero ligados a la pandilla de Los Ardillos, y que en 2018 ganaron en el único municipio que perdió **López Obrador**, Quechultenango. Y sobran los escándalos en los últimos cuatro gobiernos, como los casos de **García Luna**, el oscuro fiscal **Veytia**, de Nayarit, y más atrás el general **Gutiérrez Rebollo**, con **Zedillo**.

Sin embargo, la resolución del dilema es mucho más intrincada en un estado de polarización política, por agudizarse la división entre niveles de gobierno, especialmente en el eslabón más débil de las alcaldías. Algunos creen que, por ejemplo, la confrontación con el INE y el TEPJF reblandece el terreno para la acción criminal, así como la falta de coordinación y hasta mayor vulnerabilidad de funcionarios y magistrados electorales.

Pero la violencia política también es una vitrina para politizar en las campañas, aunque afecte el voto libre. Si hay un avance de narcopolítica, también de otro fenómeno, politizar la violencia. En ese contexto pueden ubicarse las últimas críticas de grupos de interés y medios de EU sobre el dinero del narco en las campañas de **López Obrador** para atacar su plan de seguridad y presionar a **Claudia Sheinbaum** a poner fin al “abrazos y no balazos” por ceder a la expansión territorial de los cárteles; funcionarios en el nivel local lo habrían interpretado como autorización a acomodarse con ellos para sofocar la violencia y financiar sus aspiraciones.

Desde esta posición se defiende la opción de recurrir a la anulación ahí donde la violencia afecte el 20% de las casillas, como dice la ley. Se justifican en la legalidad para desalentar al crimen, pero también puede servir para avivar el miedo y enlodar al ganador cuando la ventaja sea muy grande. Hay grandes riesgos de que la violencia sea el vehículo para impugnar y revertir el triunfo fuera de las urnas, aunque los partidos, paradójicamente, nunca denuncien a la narcopolítica más que en la prensa.

Pero no toman en cuenta que no hay garantía de que la repetición de los comicios sea distinta y, peor aún, aleje a la ciudadanía de las urnas. Y, sobre todo, el impacto para la democracia que tiene en la rutina de las elecciones un clavo ardiente con que enfrentar los riesgos. La elección es su asidero, si se desautorizan pueden perderse o contribuir a su declive, si, como dicen los estudios, además crece el apoyo al autoritarismo.

**JORGE
SUÁREZ-VÉLEZ**
@jorgesuarezv



La investigación sobre el narco financiando campañas de Morena apenas empieza. Las agencias no lo soltarán y se moverán a su ritmo.

Esto apenas empieza

Es un hecho que en muchas ocasiones el Presidente busca escandalizar en sus Mañaneras para distraer, para decirnos hacia dónde quiere que volteemos. Sin embargo, su reciente pugna con el *New York Times* es distinta.

No es un hecho menor que, después del reportaje que publicó Tim Golden en *ProPublica*, el galardonado medio de periodismo de investigación, donde se exhibe la posible aportación del Cártel de Sinaloa a la campaña presidencial de López Obrador en 2006, sea ahora el *New York Times*, un medio prestigioso, quien destape la misma trama para la elección de 2018. Resulta curioso que hoy AMLO cuestione la misma devastadora evidencia de testigos protegidos a la que hizo alusión una y otra vez cuando fustigó a Genaro García Luna, porque ahora lo embarra a él. Pero, sin duda, esa pieza embona en el rompecabezas donde aparecen sus múltiples visitas a Badiraguato, su desvío para honrar a la mamá de *El Chapo*, el “culiacanazo” –la liberación de Ovidio Guzmán–, su insistencia en manifestarle respeto al “Sr. Guzmán Loera” evitando llamarlo *Chapo*, como lo pidió en una Mañanera y, particularmente, el aterrador crecimiento de organizaciones criminales durante su sexenio. Ante tanta evidencia, la pregunta clave es si éstas han crecido por la ineptitud de su gobierno o por su complicidad.

Exponer a una periodista,

cuando 43 han sido asesinados en este sexenio, es un acto de venganza e intimidación pura. Lo es más cuando Natalie Kitroeff simplemente hacía su trabajo, y lo hacía con evidente oficio al darle al Presidente la oportunidad de rebatir su investigación. Le dio ese derecho que él les niega a tantos que ha calumniado. Pero más que eso, intentar desacreditar al *New York Times* raya en lo ignorante. Éste es un diario con más de 10 millones de suscriptores, fundado en 1851, y que ha recibido 132 premios Pulitzer. La empresa vale 7,200 millones de dólares, tuvo 232 millones de dólares de ingresos netos el año pasado; 5,900 personas trabajan ahí y cuenta con algunas de las plumas más respetadas en el periodismo: Thomas Friedman, David Brooks, Maureen Dowd, Nicholas Kristof, Bret Stephens, entre otros. En muchas ocasiones he estado en desacuerdo con su línea editorial, pero no tengo duda de que corroboran su información y revisan sus datos en forma exhaustiva. Tienen una reputación que proteger y los recursos para hacerlo.

La pregunta que muchos nos hacemos es qué implicación tendrá la sombra de duda que crece sobre la relación entre la 4T y los cárteles. Evidentemente, no son los primeros políticos mexicanos de quienes se sospecha. Es larga la lista de quienes evitan pisar suelo estadounidense. Sin embargo, hagamos una distinción crucial. En

este momento hay nulo interés por parte del Ejecutivo de EU para profundizar en una investigación que puede volverse diplomáticamente cáustica, como lo fue el arresto del general Cienfuegos, hoy que México cumple un papel crucial deteniendo flujos migratorios que podrían definir la elección presidencial de noviembre en ese país. Sin embargo, los tiempos de las agencias son totalmente diferentes a los del Ejecutivo.

Para la DEA y otras agencias federales, será crucial esclarecer la participación de miembros de este gobierno en actividades criminales. Lo harán a su tiempo y fuera de calendarios electorales. El exponencial crecimiento de muertes provocadas por el tráfico de fentanilo en ese país es sólo una de sus motivaciones. En el fondo hay una preocupación real por la creciente influencia de organizaciones criminales en nuestra política y en actividades cotidianas; alarma su control de cada vez más territorio. EU sabe que es sólo cuestión de tiempo para que éstas amenacen la gobernabilidad de su país vecino. ¿En qué momento podría convenirle a un cártel ayudar a una organización terrorista que quiera dañar a EU? Es sólo cuestión de precio. Lo saben.

Cuando el río suena, es que agua lleva. A AMLO no deben preocuparle los periodistas que hacen su chamba, sino que esto es sólo el principio y está a meses de dejar la Presidencia.

Así viene la mano autoritaria

México es el país donde más ha crecido el apoyo a la autocracia, revela un informe del Pew Research Center, según el cual, el respaldo a un régimen con un líder fuerte que tome todas las decisiones pasó de 27 a 50% entre 2017 y 2023

No la menor de la ironías con las que Gil se ha enfrentado en estos días turbios consiste en esto: le cuentan a Gamés que la fotografía de *Liópez* en la portada de su libro *¡Gracias! Proviene, ¿de dónde creen?* Pues ni más ni menos que del *The New York Times*. Ah las paradojas, ah los espantajos. Los que saben afirman que los medios internacionales observan a *Liópez*. El Presidente le ha llamado “pasquín inmundado” al *New York Times*. Ni lo duden, *The Washington Post*, *Financial Times*, *Le Monde*, *Liberation*, *Corriere della Sera*, *Frankfurter Allgemeine Zeitung* han puesto ya, si no los tenían antes, sus ojos editoriales sobre *Liópez*. Más conservadores, *President*, ¿qué le hacemos? Muy fácil, no le damos publicidad a estos diarios, ¿se puede eso? Desde luego, no olviden que el *President* es el segundo mandatario mejor calificado en el mundo.

Autócratas bien calificados

Gil lo leyó en su periódico *El Universal* en una nota de Guadalupe Galván. México es el país donde más ha crecido el apoyo a la autocracia, revela un informe del Pew Research Center, según el cual, el respaldo a un régimen con un líder fuerte que tome todas las decisiones pasó de 27 a 50% entre 2017 y 2023. ¡Qué buena noticia! Eso es lo que necesitábamos: un autócrata. ¡Hip-hip-hurra!

El informe, que se basa en encuestas que el Pew aplicó en 24 países, coloca a Kenia en segundo lugar entre las naciones donde más ha crecido el apoyo a la autocracia (pasó de 39 a 52%). El Pew destaca que la salud de la democracia ha disminuido significativamente en muchos países en los últimos años. Si bien es todavía una mayoría la que señala que los sistemas democráticos son formas de gobierno “algo” o “muy buenas”, el entusiasmo ha decaído desde 2017: en

**UNO HASTA
EL FONDO**

**GIL
GAMÉS**

gil.games@milenio.com



La fotografía de AMLO en la portada de su libro *¡Gracias! proviene, ni más ni menos, que del NYT*

promedio, 59% se declara insatisfecho de la forma como funciona la democracia en sus países. Ángel de la Guarda, dulce compañía, no me abandones ni de noche ni de día.

Una de las razones de la insatisfacción de la gente con las democracias tiene que ver con la percepción de que a los funcionarios democráticamente electos no les importa lo que piensan los ciudadanos y están desconectados de lo que pasa en sus naciones, indica el Pew.

Un 74% considera que a los funcionarios electos no les importa lo que los ciudadanos piensan. En México, la cifra es de 78%, contra 20% que piensa que sí les importa.

Una media de 54% de los 24 países encuestados afirma que hay al menos un partido que representa bien sus opiniones, pero 42% dice que no hay ningún partido que las represente.

En México, quienes dicen sentirse más representados al menos por un partido son aquellos que están a la derecha del espectro político (50%); entre quienes están a la izquierda, 42% piensa lo mismo.

Autoritarismo a la alta

¿A qué se debe que la gente apoye la autocracia? Entre los factores involucrados en que la gente apoye la autocracia hoy más que en 2017, el Pew menciona: Ingresos: En 11 países, las personas con menos ingresos aceptan con mayor facilidad la idea de un líder fuerte cuyo poder no esté bajo supervisión.

Educación: En 15 países, las personas con menor educación son las que tienen más probabilidades de considerar que un sistema autocrático es una buena forma de gobierno.

Ideología: Quienes están a la derecha del espectro político tienen menos probabilidades de decir que un líder fuerte es una “muy mala” forma de gobierno. En particular, indica el informe, la gente que tiene una visión favorable de los partidos populistas de derecha en Europa es la que menos caracteriza a la autocracia como una muy mala forma de gobierno.

En Alemania, por ejemplo, sólo 24% de quienes favorecen al partido de ultraderecha Alternativa por Alemania (AfD), creen que un régimen de un líder fuerte es muy malo. En cambio, entre quienes ven mal a AfD, 54% considera un régimen autocrático como muy malo.

Todo es muy raro, caracho, como diría Emmanuel Levy: “La autoridad es el equilibrio de la libertad y del poder”. —

LOURDES MORALES CANALES

Zonas de silencio en el arranque de campañas

Atan solo 24 horas del inicio formal de las campañas electorales que culminarán en el proceso más complejo de la historia reciente, las condiciones para el ejercicio de la libertad de expresión están vulneradas.

El informe sobre "Violencia contra la prensa en México 2023", presentado el día de ayer por la organización Artículo 19, da cuenta de cómo frente a revelaciones de información, los funcionarios públicos responden no con la verdad, ni evidencia y menos con responsabilidad pública sino con estigmatización desde la tribuna pública o con procesos de acoso judicial que suelen ser largos y generan elevados costos emocionales y económicos a

los periodistas. A la prensa se le busca silenciar con plata, plomo o expediente judicial.

Por la mediatización de los casos, esta modalidad se hizo conocida durante el sexenio anterior, cuando el presidente de MVS Comunicaciones demandó por daño moral a la periodista Carmen Aristegui y a la editorial Penguin Random House, luego de la publicación en forma de libro de la investigación sobre la Casa Blanca o el conflicto de interés entre el entonces presidente Peña Nieto y uno de sus contratistas consuetudinarios. En el mismo año, Humberto Moreira, exgobernador de Coahuila, demandó por daño moral al académico Sergio Aguayo, tras la publicación de una columna de opinión en la que cuestionó la honestidad de este personaje. Casualmente, la demanda se presentó unos meses antes de que se conociera la impactante investigación del Colegio de México sobre la masacre de más de 300 personas en el municipio de Allende, Coahuila. El exgoberna-

La situación que vive la prensa nos vulnera a todos; prevalecen zonas de silencio.

dor pedía entonces una indemnización por 10 millones de pesos. Sin embargo, dos años después, un juez terminó por darle la razón a Aguayo. Lejos de ser la excepción, casos como el que ahora enfrenta el periodista Carlos Loret, se han hecho frecuentes. Artículo 19 documentó en su informe que solo en 2023 se iniciaron 22 procesos judiciales contra periodistas en los ámbitos administrativos, civiles, electorales y penales. Curiosamente, los temas que más detonaron actos de intimidación -más no procedimientos e investigaciones en tribunales y fiscalías- son los vinculados a actos de corrupción y política.

La evidencia es preocupante: cada 16 horas se agrede a un profesional de la información en el ejercicio de su labor periodística. El año pasado se registraron 561 amenazas en casi todo el país, cifra superior a las registradas

durante el quinto año de los dos sexenios anteriores. Las agresiones incluyen: actos de intimidación y hostigamiento en la esfera física y digital; uso ilegítimo del poder público a través de la estigmatización-; desapariciones, vulneración de la privacidad a través de la revelación de información sin consentimiento y asesinatos.

En lo que va de la presente administración, 43 periodistas han perdido la vida sin que haya mayores consecuencias contra los perpetradores.

La situación que vive la prensa nos vulnera a todos. En entidades federativas, frente a la violencia y la disputa por el poder, prevalecen zonas de silencio, es decir, hechos que se dejan de investigar porque va la vida de por medio. Los principales agresores son los funcionarios públicos que actúan como el combustible de la propagación del odio y la violencia. Esto nos recuerda lo que decía Hannah Arendt a propósito de la distinción entre lo público y lo privado: "hay cosas que requieren ocultarse y otras que necesitan exhibirse públicamente para que puedan existir" y la corrupción forma parte de ellas. ●

Investigadora de la UdG



Hora de las campañas

Se acabaron las excusas y los pretextos para no dar entrevistas, para rehuir a los debates sustantivos o para no presentar propuestas.

Mañana comienzan las campañas presidenciales y legislativas a nivel federal. Pronto darán comienzo las campañas locales para elegir ocho gubernaturas —Chiapas, Guanajuato, Jalisco, Morelos, Puebla, Tabasco, Veracruz y Yucatán— y la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, así como la inmensa mayoría de los ayuntamientos y congresos locales del país.

Durante las precampañas y los procesos internos previos de cada coalición, las dos candidatas punteras estaban impedidas (extraña, pero legalmente) para hacer propuestas específicas y pedir el voto del electorado. Pareciera que llevamos meses en este trajín, pero finalmente es la hora de las campañas: se acabaron las excusas y los pretextos para no dar entrevistas, para rehuir a los debates sustantivos, o para no presentar propuestas.

Habrán tres debates presidenciales y múltiples ejercicios similares a nivel local. Su impacto en las intenciones de voto quizás no sea muy grande, pero será la única ocasión en que podamos contrastar las tres candidaturas presidenciales cara a cara. Los debates son una prueba de estrés para cualquier candidata. Una mala frase, una mala respuesta, de inmediato se traducirá en spots de la candidatura rival, o el hazmerreír de las redes sociales. No es muy claro si esto producirá un voto más informado o razonado, pero es ineludible que habrá más información disponible, buena o mala, para quien quiera utilizarla.

A la información falsa, sesgada o incompleta que se pronuncia cotidianamente desde Palacio Nacional, se sumarán las promesas y ataques de las campañas que podrían ser igualmente falsos, sesgados o incompletos. En la democracia, no hay otra alternativa más

¿Hay sesgo partidista en las múltiples ocasiones en que el Presidente ha convocado a sus simpatizantes?

cia, no hay otra alternativa más que confiar en la capacidad del electorado en filtrar y procesar toda esta información.

Miles de personas se manifestaron en el Zócalo capitalino y muchas plazas públicas del país el pasado 18 de febrero para exigir elecciones libres y justas. Entre otras demandas, se exigió que el Presidente de la República no se

meta en la elección y la contienda partidista, tal y como exige la Constitución vigente. Hubo quienes criticaron que los manifestantes usaban ropa de color rosa. Es un curioso reclamo, cuando el gobierno ha desplegado a miles de servidores públicos con chalecos color guinda para promover sus programas sociales.

Hubo quienes criticaron fuertes sesgos partidistas o sociodemográficos entre las personas que se manifestaron aquel día. Hubo quien llegó a decir que se trató de un acto anticipado de campaña. Es una crítica curiosa, porque cualquier manifestación masiva suele tener alguno de esos sesgos. ¿Hay sesgo partidista en las múltiples ocasiones en que el Presidente ha convocado al Zócalo a sus simpatizantes? ¿Había sesgo partidista en las movilizaciones de #YoSoy132 en 2012? ¿En las protestas contra la tragedia de Ayotzinapa? ¿Lo hubo en el plantón de Reforma de 2006? Por fortuna, no hace falta tramitar ninguna licencia o permiso para ejercer derechos políticos y libertades.

La candidata Claudia Sheinbaum ha convocado al Zócalo capitalino este viernes 1º de marzo, mientras que Xóchitl Gálvez iniciará su campaña en Fresnillo, Zacatecas —una ciudad azotada por el crimen organizado—. Por su parte, el Presidente lleva varias semanas preocupado por lo que se dice de él en las otrora benditas redes sociales. Tan sólo hace una semana confesó una injerencia indebida en el Poder Judicial y agredió reiteradamente a una reportera del *New York Times*. Su partido aventaja en las encuestas, pero eso no le impide acusar, otra vez, una campaña orquestada en su contra.

Según la última encuesta nacional de Buendía & Márquez, levantada entre el 15 y el 21 de febrero, 54% del electorado ya está convencido de por quién votar, mientras que 45% todavía está dudoso por quién hacerlo. Una pregunta interesante será saber si las movilizaciones de estos días, o si los mítines, debates o spots a que estaremos expuestos durante los próximos 90 días, tendrán algún efecto en las intenciones de voto. Es la hora de las campañas: pronto sabremos si tendrán algún efecto.

DINERO

Arranca la campaña; desatada, la guerra sucia // Claudia propone eliminar la reelección // Desdibujado, el candidato de MC

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

POR FIN MAÑANA viernes 1º de marzo comenzará formalmente la campaña electoral de tres meses, que terminará el 29 de mayo y las elecciones serán el 2 de junio. No hay motivos para pensar que las elecciones serán pacíficas. La guerra sucia en las redes sociales está desatada, se han registrado varios hechos de sangre y circula mucho dinero. El Instituto Nacional Electoral tendrá que desarrollar un esfuerzo sin límite y actuar con mano firme para que no descarrile el proceso. Por fortuna ya no están ahí Lorenzo Córdova y Edmundo Jacobo Molina, sabemos ahora que al menos Lorenzo siempre fue prianista y no podrá utilizar el instituto contra Morena y sus candidatos. La nueva presidenta, Guadalupe Taddei, ha ido superando las piedritas que le han puesto en el camino, aunque todavía enfrenta resistencias de algunos consejeros, como Beatriz Zavala, Jaime Rivera y Carla Humphrey. Pero puede decirse que el INE funciona a plenitud. La oposición está desesperada, quiere recuperar el poder que perdió en 2018 y no tendrá escrúpulos para conseguirlo.

Xóchitl en redes

XÓCHITL GÁLVEZ, CANDIDATA presidencial de la coalición Fuerza y Corazón por México, conformada por PAN-PRI-PRD, anunció que tratará de pegar su chicle en Fresnillo, Zacatecas, en los primeros minutos de mañana viernes. Dice que optó por Fresnillo porque Zacatecas es una de las entidades del país con mayor presencia de la delincuencia organizada, de paso le dio un apachurrón a los Monreal. Luego irá a Irapuato. Hará su campaña principalmente en redes sociales. Morena ha denunciado que los xochiltecas gastan alrededor de un millón de dólares cada semana (17 millones de pesos) en la guerra sucia contra Claudia Sheinbaum. Según la encuestadora Buendía & Márquez, Xóchitl cuenta con 36 por ciento de la intención de votos. Y es la que más la favorece.

¿Habrá tiro con Beltrones?

JORGE ÁLVAREZ MÁYNEZ, candidato de Movimiento Ciudadano, encenderá motores en Sonora. Ahí tratará de prender la mecha mojada de su campaña. Ha chocado con el dinosaurio priista Manlio Fabio Beltrones, quien busca un escaño en el Senado. Un buen tiro en el que saquen sus trapitos a sol podría darle algo de vida a su campaña.

Casa por casa

CLAUDIA SHEINBAUM, LA candidata de la coalición Sigamos Haciendo Historia, conformada por Morena, PTy PVEM, llega como favorita en todas las encuestas. Comenzará su campaña con una concentración en el Zócalo de la Ciudad de México, bastión histórico de la izquierda, mañana viernes a las 4 pm. En la encuesta de Buendía & Márquez se encuentra con 23 puntos de ventaja sobre Xóchitl: acumula 59 por ciento de las preferencias. La campaña de Claudia será a ras de tierra, tocando puerta por puerta los hogares de los ciudadanos. Ahora mismo ya ha recorrido dos veces el territorio nacional.

Su campaña será de propuestas. Una que le dará muchos votos a favor será eliminar la reelección de senadores, diputados federales y locales, y presidentes municipales. El pueblo repudia la eternización de los políticos en los cargos públicos.

Evasores

DESDE 2020 AL cierre de 2023, el Servicio de Administración Tributaria (SAT) ha presentado 4 mil 58 denuncias ante la Fiscalía General de la República contra 4 mil 127 personas, como parte de las acciones para combatir la corrupción. En el mismo periodo se vinculó a proceso a 824 personas, de las cuales 45 son servidores públicos, 371 personas físicas y 408 personas físicas relacionadas con personas morales. ¡Y todavía la OCDE propone que suban los impuestos!

Twitterati

MC ESTÁ FRACTURADO; "yo no soy fosfo fosfo", dijo Enrique Alfaro. El gobernador de Jalisco no se sube a la mercadotecnia de bajo nivel del influencer Samuel García y la retórica ética de Álvarez Máynez... lástima, Dante Delgado, ahorita no.

@Funesta

X: @galvanochoa
 FaceBook: galvanochoa
 Correo: galvanochoa@gmail.com

AVANZA RECONOCIMIENTO DE PUEBLOS INDÍGENAS



▲ Tras una ceremonia tradicional realizada en la explanada del Palacio de Bellas Artes, se abrieron las puertas para recibir a los gobernadores y representantes de 181 de 194 etnias del país, quienes acudieron a la instalación formal del Consejo Nacional de Pueblos Indígenas, con el cual se les reconoce como sujetos de derecho y no objetos de interés político o sólo exponentes de una expresión cultural. Foto Roberto García Ortiz

Llegaron las campañas

Mañana empiezan las campañas, y nada está escrito sobre el resultado de las mismas. Esa es la gran noticia. Que podemos esperar "sorpresas"; y así se diera el desenlace que algunos auguran como inescapable, la victoria de Claudia Sheinbaum, la forma en que ocurra también cuenta.

Es posible que incluso esta misma noche arranque la fase final de la lucha por la Presidencia. No es raro que los candidatos quieran marcar agenda con eventos y mensajes en el primer minuto en que la ley permite hacer proselitismo. Así que el tobogán informativo está por llegar.

No dejarán de ser interesantes y eventualmente decisivos todos y cada uno de los pasos

LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



que emprendan desde el 1 de marzo las y el candidato presidenciales. Eso es lo bueno de estos procesos, que a contrarreloj veremos cuánto son lo mismo, cuánto mejoraron, cuánto se extravián.

Claudia Sheinbaum llega con un tono más sereno. Y sus entrevistas de esta semana en Radio Fórmula rompieron, así sea momentáneamente, la idea de que se alejaría de foros que le son adversos, de periodistas críticos, de lugares donde no pueda imponer condiciones. Todos ganan con ello.

Xóchitl Gálvez saltará a la cancha tras haber recuperado algo del ímpetu que tuvo cuando buscaba la precandidatura. Está lejos de gozar de momentum, pero es cierto que se le ve más segura, como quien tiene de nuevo la conducción de su proceso, del viaje donde, bueno o malo, ella decide todo.

Jorge Álvarez Máynez tiene todo por escribir en esta historia. Llegó la hora de que su torpe lanzamiento sea sólo una anécdota. Más allá de la fanfarronería de sus patrocinadores, cuenta con las calificaciones personales para intentar una campaña que sea un saludable revulsivo. ¿Logrará hacerse notar?

La ventaja de Claudia es que posee, a pesar de su jefe político, el control de la campaña. Ha ido cimentando su personaje presidencial. Con extremo pragmatismo, candidata y movimiento llegan unidos a la fase final. Hará gala de su fama de disciplina y exigencia al equipo para que todo marche bien.

Su desventaja es que todo desgaste de los problemas mal

atendidos por el gobierno federal y no pocos de los estatales, que todo impresentable que han acogido y hasta premiado, pasará factura en contra de la credibilidad de sus promesas. Su desventaja es que una elección de Estado le socavará.

Xóchitl tendrá de su lado la liviandad de no tener que cargar con la etiqueta de favorita. Se sabe en desventaja pero no le quita el ánimo ni le desespera. Es su principal virtud: la fe que tiene en ella y su compacto equipo de que podrán hacer una proeza. Parece candidata independiente.

Su desventaja es que la triada de partidos que la patrocinan no constituye un ejército disciplinado, y tampoco una estructura orgánica o alineada de forma estratégica. Encima, no necesariamente le suma prestigio o credibilidad.

Álvarez Máynez es una perfecta incógnita. Jalisco no lo apoya, como se vio en las declaraciones del gobernador que, no sin razón, critica la hueca mercadotecnia naranja. Y las últimas adquisiciones de MC (¿o habría que decirlo al revés?), como en el caso de Sandra Cuevas, le restan mucho.

Comienzan las campañas, y con ellas debería terminar el monólogo presidencial. Ojalá Andrés Manuel López Obrador se hiciera a un lado, para que a lo largo y ancho del país cientos de contiendas hagan sustantivo el debate de uno y otro lado. El escenario ya no sólo será de las candidatas presidenciales.

Sólo falta conjurar la amenaza de que la violencia se convierta en la protagonista de 2024. Ojalá.

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



Campañas, seguridad y la carga de las candidatas

En unos días, casi que unas horas, arranca la campaña presidencial. El tamaño de la elección, el número de puestos en juego, la situación del país con grupos criminales empeñados en ganar influencia territorial para hacerse las verdaderas autoridades en muchas regiones hace que el país llegue a este momento con niveles

de violencia novistos, ni siquiera en otros tiempos electorales.

Como lo ha explicado Data Cívica, que viene haciendo el reporte “Votar entre Balas”, el más completo recuento de estos ataques contra funcionarios, autoridades y candidatos: “estos eventos nos muestran que la violencia política va más allá de los asesinatos; si bien ésta es la muestra más visible de la violencia política extrema, hay un importante número de precandidatos, autoridades ya electas, funcionarios y militantes de partido que son atacados mediante amenazas de muerte, disparos, secuestros por grupos armados en búsqueda de influir en los resultados electorales. Otro aspecto que nos muestra la violencia político-criminal durante el mes de enero es que ésta no se limita a algunos partidos políticos en específico, sino que está afectando a todos los partidos en general”.

Enero y febrero han sido los peores meses en un año electoral en relación con esa violencia, la violencia generalizada también va en aumento. Basta ver los números de homicidios del último fin de semana. No son las campañas el me-

yor foro para discutir asuntos de política pública hundidos en una crisis estructural de magnitudes difíciles de medir. Las campañas están hechas de promesas.

Además, ambas candidatas —perdón, Jorge, no vas a ganar— traen una carga difícil de quitarse de encima.

Claudia podrá presumir algunas cosas de su paso por Ciudad de México —algunas, solo algunas—, pero al mismo tiempo no se le ve con ningunas ganas, al contrario, de deslindarse de la estrategia del Presidente entregando todo a los militares, lo cual se opone a lo que hizo en la ciudad. Tampoco estará sencillo defender esa estrategia viendo los resultados.

Los resultados de este gobierno en seguridad abren un buen espacio para Xóchitl Gálvez, sin duda. Pero el tema también le pone una carga: la de proponer algo que los dos partidos que la respaldan —okey, tres— no hayan hecho entre 2006 y 2018, porque esa memoria caería en la trampa lopezobradorista de poner el desastre actual en el pasado.

Esperemos que haya más que promesas en estos meses. ■

ASTILLERO

*AMLO: cumbre, filtraciones y visas //
No ir con Biden y Trudeau // Pío: hacer
el juego // Inicio de campañas: todo listo*

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

SON VARIAS LAS razones por las cuales el presidente López Obrador ha lanzado la advertencia de no asistir a la próxima Cumbre de Norteamérica si autoridades de Estados Unidos y Canadá no actúan con respeto a México.

YA ANTES, EN el contexto de las filtraciones de la DEA sobre presuntas contribuciones del crimen organizado a la campaña obradorista de 2006, el mandatario mexicano consideró no recibir a Elizabeth Sherwood-Randall, asesora del presidente Biden para Seguridad Nacional, quien llegaría al frente de una comisión de funcionarios del país vecino para dialogar sobre asuntos migratorios. El propio Biden telefonó a López Obrador, quien así aceptó sesionar con los enviados.

AYER, EN SU conferencia matutina de prensa, AMLO llamó a los gobiernos de Canadá y Estados Unidos a no intervenir en asuntos mexicanos, con especiales referencias a los temas de filtraciones y señalamientos aprovechables por la oposición mexicana. Con firmeza y sin dilación, López Obrador ha respondido ante los signos que ligan filtraciones de la DEA, y otras instancias gubernamentales de Estados Unidos, con las gestiones intervencionistas realizadas por opositores, como Xóchitl Gálvez.

PERO LOS PUNTOS de fricción son también de índole económica. Por ejemplo, "si Estados Unidos quisiera poner aranceles (a la importación de acero mexicano), corresponde a México poner una retaliación (aplicación de aranceles de represalia a importaciones de acero originarias de Estados Unidos)", dijo Raquel Buenrostro, secretaria de Economía de México.

Y NO DEBE perderse de vista el anuncio extraoficial de la imposición de visas a mexicanos que viajen a Canadá, que podría entrar en vigor en el primer minuto de este viernes, aunque el Presidente mexicano anunció ayer que buscaría dialogar sobre el tema con autoridades de ese país. La intención de Canadá es evitar viajes irrestrictos de mexicanos en busca de refugio

o, en otra variante, deseosos de aprovechar esa laxitud para luego cruzar hacia Estados Unidos.

EN OTRO TEMA: el Presidente de la República busca quitar filo a la reactivación judicial del caso de los sobres amarillos entregados en 2015 por David León Romero a Pío López Obrador. Ayer, en su mañanera, AMLO advirtió que no tiene caso la recurrencia a juzgados (del ámbito de la Ciudad de México, en esta ocasión) porque hay una mafiosidad que no permitirá que avancen denuncias como la presentada por su hermano.

RECOMENDÓ, INCLUSO, QUE no se le haga el juego al tipo de periodismo denunciado. Por lo pronto, Carlos Loret de Mola logró más exposición pública (¡se llegó a proponer en redes la etiqueta #TodosSomosLoret!) y los adversarios de la 4T aprovecharon las circunstancias para insistir en que el gobierno obradorista ataca al periodismo y la libertad de expresión. ¿Por qué y para qué permitió Pío que se cumpliera con esta diligencia en un juzgado civil en tiempos política y electoralmente delicados?

Astillas

BERTHA ALCALDE LUJÁN fue nombrada directora del Issste en lugar de Pedro Zenteno, quien buscará un cargo legislativo. Es hermana de la actual titular de Gobernación, Luisa María. Fue finalista en el proceso de designación presidencial de una nueva ministra de la Corte. Según relató el propio AMLO, Bertha "ayudó" a resolver a favor de Lenia Batres... Así lo mencionó el Presidente el pasado 15 de diciembre: "Les dije a las dos: 'ayúdenme'. ¿Cómo le hacemos?, estamos hablando de 15 años asegurados de trabajo. Bertha me dijo: 'yo gané en la primera votación, pero después Lenia ganó las últimas dos, sacó más votos que yo, no tengo ningún problema y yo le puedo ayudar en otra tarea'... Y, mientras las estructuras partidistas se alistan para los arranques de campañas presidenciales, con Sheinbaum conciliando a grupos capitalinos, Gálvez convertida en visitante incómoda en el Fresno monrealista y Álvarez Máñez cambiando de Magdalena de Kino, Sonora, a Lagos de Moreno, Jalisco (¿en respuesta a la descalificación de Enrique Alfaro a lo *fosfo fosfo?*), ¡hasta mañana!

ARRANQUE DE CAMPAÑAS, ¿QUIÉN GANARÁ?



JULIO CÉSAR MORENO
DIPUTADO FEDERAL
DE MORENA
@JULIOC_MORENO

En 2018, el país experimentó un cambio radical que cimbró la vida política, económica y social

Mañana inician las campañas electorales en el ámbito federal, en donde se renovarán la Presidencia de la República, el Senado y la Cámara de Diputados, lo que representa para los mexicanos ejercer su derecho al voto como un acto de máxima expresión ciudadana en el cual ratificarán el actual proyecto de gobierno o darán marcha atrás para que el país vuelva al pasado que tanto anhelan grupos afines al neoliberalismo salvaje.

En México, la ciudadanía ya

maduró y en estos momentos ya sabe quién va a ganar e irán a las urnas a elegir con la fuerza de su voto lo que ya no quieren y que por muchos años mantuvo estancado al país con un nulo desarrollo económico y social, pues los recursos públicos sólo servían para mantener una casta dorada de funcionarios y políticos corruptos, llenos de lujos y prepotencia que durante décadas prevaleció gracias al cobijo de la impunidad.

En 2018, el país experimentó un cambio radical que cimbró la vida política, económica y social del país, ya que ahora contamos con una sólida política social a favor de millones de adultos mayores, jóvenes, personas con discapacidad, así como una nueva imagen ante el mundo, ya que gracias a la actual política exterior, nuestra nación es respetada en el escenario global por su infraestructura aeroportuaria, carreteras y la construcción de dos líneas de trenes que impulsarán el crecimiento del sureste, entre otras acciones que dan certidumbre al México del siglo 21.

Acciones que grupos de derecha han criticado sin fundamento, pero olvidan que en 2018 más de 30 millones de mexicanos eligieron y

respaldaron el actual proyecto transformador y los resultados favorables en más de 5 años de gobierno se reflejan a nivel nacional e internacional al ubicar hoy al jefe del Ejecutivo mexicano como el segundo mandatario mejor evaluado del mundo.

A partir de mañana y durante 3 meses, casi 100 millones de mexicanos tendrán la oportunidad de conocer y analizar las propuestas de dos proyectos de nación distintos y con diferentes rutas y objetivos.

Esperemos que estas campañas se caractericen por presentar propuestas claras y viables, sin descalificaciones, que prive en los principales candidatos la responsabilidad para que este proceso electoral termine en una gran fiesta por la democracia el domingo 2 de junio, en donde el principal objetivo sea el beneficio de los 130 millones de mexicanos

no y no de unos cuantos que durante sexenios fueron los que se beneficiaron dejando una enorme pobreza e incalculable rezago económico.

Mañana inicia un evento que termina en 90 días y que dará a nuestro país la oportunidad de demostrar, de nueva cuenta, la madurez política y social que prevalece en México.

“Esperemos que estas campañas se caractericen por presentar propuestas claras y viables, sin descalificaciones”.



**LUIS
CÁRDENAS**

EN LA MIRA



Las candidatas nos van a mentir en la cara, ¿a quién le vas a dar el beneficio de la duda?

Mañana iniciamos las campañas presidenciales, ¡que Dios nos agarre confesados! Vamos a ser testigos de un caos nunca visto, las candidatas y sus equipos querrán bajar para nosotros la luna y las estrellas con tal de ganar nuestro voto; van a prometer lo imposible, lo irrealizable. Van a quereremos ver la cara mientras bailan a ritmos forzados y sonríen hasta que se les trabe la quijada. Ambas saben que son un producto. Ambas cuentan con decenas de especialistas que las retocan hasta erosionar cualquier atisbo de autenticidad. Ninguna de las dos podrá resolver

el problema de la violencia en un sexenio. Heredarán un país con un gran porcentaje de su territorio en manos del crimen organizado y con diversas bandas criminales que rebosan de base social. La *pax et narco* no es ninguna opción y no solamente por las cuestiones éticas que la misma plantea: no es opción porque es imposible pacificar al país mediante acuerdos con decenas de bandas que persiguen intereses muy diversos. No es, pues, ni siquiera una opción pragmática.

Resolver el polvorín conlleva una reforma judicial de gran calado que no tiene nada que ver con la elección

de ministros sino con reestructuras que requieren de un presupuesto enorme que ya no tenemos.

Las candidatas plantearán soluciones para las que ya no hay dinero. Por ejemplo, este año el margen de maniobra del mayor presupuesto en la historia, 9.07 billones de pesos, está prácticamente comprometido en su totalidad y ya usó una deuda significativa. Habrá que tener cuidado porque cualquier idea o gran idea conlleva el uso de recursos públicos que no existen en la realidad.

A menos, claro, que alguna candidata proponga seriamente una reforma tributaria, ergo ¡cobramos más impuestos!, y la verdad, dudo que lo hagan en la etapa donde pretenden enamorarnos.

Vamos a una elección donde ya conocemos más o menos el estilo de gobernar. Claudia Sheinbaum representa la continuidad de la izquierda lopezobradorista, quizá más moderada, pero lopezobradorista al fin.

Xóchitl Gálvez representa al régimen neoliberal y tecnócrata (esos adjetivos no deberían descalificar, hay muchas cosas positivas en la tecnocracia y en el neoliberalismo) que nos gobernó entre 2000 y 2018. Ya conocemos ambas formas, no

hay nada realmente nuevo.

Yo no creo que el debate sea entre dictadura y democracia: esa es una estrategia que fortalece a los votantes antilopezobrador que ya tiene la alianza opositora.

Yo no creo tampoco que el debate sea entre el regreso al pasado corrupto y la transformación. De hecho, creo que hubo la misma o más corrupción en el gobierno actual que se aferró a mantener el statu quo en todo, menos en el discurso. La cantaleta del pasado, igual que la de la dictadura, solamente refuerza a los votantes lopezobradoristas que ya tienen en la 4T.

No vale la pena polarizarse, no lo haga. A fin de cuentas, tendremos el mismo país adolecido de tantos males al día siguiente de la elección, cuando despertemos con nueva presidenta electa. Son políticos, no valen nuestra calma y muchas veces tampoco nuestra confianza. Si acaso solo merecen, y muy por encima, el beneficio de la duda. Y todavía faltan 214 días para que termine el sexenio. ●

Son políticos, no valen nuestra calma ni nuestra confianza.



Hacia el 2 de junio: el efecto chilango

Se puede ganar la Presidencia de la República habiendo perdido la elección en la Ciudad de México.

Eso les pasó a **Carlos Salinas de Gortari** (1988), **Felipe Calderón** (2006) y **Enrique Peña Nieto** (2012). Sin embargo, ninguno de ellos venía de gobernar la capital de la República.

En los tiempos modernos, nadie ha logrado pasar directamente de mandar en la Ciudad de México a hacerlo en el país. Lo buscaron **Cuauhtémoc Cárdenas**, en 2000, y **Andrés Manuel López Obrador**, en 2006. Ambos fracasaron.

Ahora toca el turno a **Claudia Sheinbaum**. A ver si ella puede romper un maleficio que se remonta a 1855, cuando **Martín Carrera** pasó de ser gobernador del entonces Distrito Federal a presidente de la República (interino), luego de que la Revolución de Ayutla tumbó a **Antonio López de Santa Anna**.

La lealtad política de los chilangos, como escribí aquí ayer, tiene nervioso al oficialismo.

Aunque es cierto que el electorado capitalino ya negó la mayoría de los votos al candidato presidencial **Cárdenas** en el año 2000, la izquierda ha ganado los comicios presidenciales en la Ciudad de México tres veces consecutivas (2006, 2012 y 2018), llevando como abanderado a **López Obrador**, y también ha triunfado en las cinco elecciones para jefe de Gobierno que se han celebrado desde 1997.

Es por eso que la posibilidad de una derrota de **Sheinbaum** en la elección presidencial en la Ciudad de México y/o de **Clara Brugada** en la contienda para la Jefatura de Gobierno, sería un resultado desastroso para el oficialismo, incluso en el escenario de que la primera pudiera llegar a Palacio Nacional.

El presidente **López Obrador** prendió las señales de alerta al decir que notaba un cambio de postura política de los habitantes de la Ciudad de México.

"La gente de la capital no estaba así; ésta era una ciudad de avanzada, siempre lo fue, y ahora se ha venido empanizando, aburguesando", lamentó en su conferencia matutina del martes 27.

El mandatario hizo sus primeros comentarios sobre el tema el jueves 22, apenas cuatro días después de la manifestación ciudadana a favor de la democracia. Ésta llenó la Plaza de la Constitución, un espacio público que la izquierda ha considerado suyo desde que **Arnoldo Martínez Verdugo**, candidato presidencial del PSUM, logró una buena concentración en su cierre de campaña de 1982, que recibió el mote de "Zócalo rojo".

El presidente **López Obrador** había retado a sus "adversarios" a llenar la plaza cuando se estaba organizando la primera movilización ciudadana, en noviembre de 2022.

Esa vez, sus comentarios sirvieron de aliciente para que salieran a las calles muchos más de los que originalmente pensaban hacerlo. Y, aunque los convocantes no movieron el acto al Zócalo, como desafiaba el tabasqueño, sí lo cambiaron del Hemiciclo a Juárez a la más espaciosa Plaza de la República, al pie del Monumento a la Revolución. Luego, en febrero del año pasado, en la siguiente movilización, en defensa de la Suprema Corte, los participantes sí fueron al Zócalo y lo llenaron, cosa que repitieron hace 11 días.

Pero hay otros posibles ingredientes de la preocupación presidencial. Por un lado, la forma desaseada en que Morena resolvió la contienda interna por la candidatura, al quedar marginado **Omar García Harfuch**, quien era apoyado por **Sheinbaum**, para dar el paso a **Clara Brugada**. Además de la división interna que eso creó, la postulación de la exalcaldesa de Iztapalapa parece más difícil de digerir para los sectores de clase media que el oficialismo perdió en 2021 y busca recuperar.

Y ahora se agregan a los dolores de cabeza del oficialismo una inminente crisis por la escasez de agua en el Valle de México y hasta los efectos de los microsismos.

La seguridad con la que el partido guinda avanzaba hacia el triunfo en las elecciones de junio da la impresión de haberse empantanado en la capital, que por 27 años ha sido el principal bastión de la izquierda.

La guerra sucia hundió a Xóchitl

Jorge Gaviño*
@jorgegavino



“La mentira gana bazas, pero la verdad gana el juego.”

Sócrates

La democracia tiene muchos caminos y en todos ellos, a finales del siglo pasado, irrumpieron las redes sociales. El internet es resultado de una revolución socio-tecnológica; las relaciones entre individuos, los negocios, el trabajo, la cultura, los movimientos sociales y la política fueron afectadas para siempre. El objetivo de esta trama cibernética fue el de crear comunidad y comunicación: conocimiento. Incluso los actores políticos incursionaron en ellas para tratar de incidir en la conciencia de los jóvenes. Pero con la llegada de los bots, los perfiles falsos y otras manipulaciones, se rompió la coexistencia constructiva. Se ha usado de manera malintencionada el derecho al anonimato en la red para influir sobre intereses públicos y particulares mediante la mentira, la desinformación, la usurpación de identidad, la calum-

nia, los insultos, las amenazas y otro tipo de agresiones. Las noticias falsas y la guerra sucia que han tenido la finalidad de difamar y tergiversar la realidad condujeron no solamente a la violación de la ley y de la equidad, sino a una verdadera afrenta a la democracia ¿Qué tanto influyen las redes sociales en nuestra democracia actualmente?

Hace algunos días nos enteramos, y lo comento a guisa de ejemplo, que un individuo que trabajó durante tres años en una alcaldía gobernada por el PAN; luego de dejar el servicio público, compró un dominio que utilizó para enlazar trece páginas de Facebook con contenidos supuestamente periodísticos, entre los que había videos de propaganda negra que fueron promocionados, gastando millones de pesos en contra de la candidata Claudia Sheinbaum y de la Cuarta Transformación ¿Quién pagó esos promocionales?, ¿se costearon con dinero lícito?, ¿son producto de la corrupción?, ¿los recursos empleados provienen de los bolsillos de los adversarios electorales?

¿Por qué afectan los bots y las campañas negras a la democracia? Por lo menos encuentro los siguientes puntos: 1.— Se utilizan como propaganda dirigida para crear desinformación. 2.— Pretenden crear una falsa sensación de popularidad

fomentando la mentira y cortinas de humo. 3.— Radicalizan posturas para generar polarización. 4.— Se pretende interferir electoralmente. 5.— Se busca erosionar la confianza del adversario y de los contrincantes electorales. 6.— Buscan la máxima de convertir una mentira en verdad.

PRI, PAN y PRD equivocan la estrategia. Al utilizar los bots y la campaña negra, ocultan el discurso de su candidata. Emplear estas técnicas multimillonarias, los aleja de la única manera de crecer electoralmente que es hablando con verdad para que la gente les entienda y de esta forma poder convencer. Usar la descalificación para decir lo que no pueden expresar con propuestas no les servirá de nada.

Estamos viviendo una época en que nuestras computadoras están inundadas por cibercriminales, sería importante que la política se mantenga alejada de esas prácticas mientras el Congreso legisla; lamentablemente la oposición, el PAN particularmente, busca infectar y controlar miles, decenas de miles de computadoras para poder actuar con redes de bots que son capaces de orquestar campañas a gran escala. Decidieron gastar millones de pesos en una estrategia infructuosa que hará que como en un pantano la candidata Xóchitl Gálvez entre más se mueva más se hunda. ●

PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON

Pese a los triunfos inesperados del partido naranja en Jalisco y Nuevo León, no optó por alguna candidatura ciudadana novedosa, original o con relativo impacto entre los sectores a los que apela si es que aspira a ser algo más que el PT o el PVEM

Anatomía de una caída: Movimiento Ciudadano

Anatomía de una caída, el filme nominado a cinco Oscar, entre ellos el de mejor película, mantiene al espectador en un permanente suspenso entre la posibilidad de un suicidio o un asesinato. Un dilema que me ha hecho pensar en Movimiento Ciudadano (acepto: distorsión profesional). ¿Hubo terceros que metieron mano para que Marcelo Ebrard, Enrique Alfaro o Samuel García no fueran candidatos presidenciales y el designado sea el desangelado Jorge Álvarez Máynez? ¿O simplemente obedece a la capacidad autodestructiva de una organización política que fue incapaz de aprovechar la enorme oportunidad que le ofrecía la coyuntura electoral?

Empecemos por esto último. Me parece que Movimiento Ciudadano ha desperdiciado un momento extraordinario que quizá no regrese. La polarización entre dos grandes fuerzas, Morena con la mitad del electorado a su favor y la alianza opositora con casi un tercio, ofrecía la posibilidad de consolidar una tercera vía de cara al futuro. Hay muchos mexicanos fatigados por la confrontación, desinteresados en la política, escépticos de las opciones actuales. Hombres y mujeres en desacuerdo con el gobierno de la 4T, pero dudosos de que la alternativa sea volver a votar por el PRI o el PAN. Con un buen candidato, MC podría haber captado 12 a 15 por ciento de la votación (esos eran los sondeos que arrojaban las opciones de Ebrard y Samuel antes de las campañas). Con un buen desempeño en los debates, incluso podría haber aspirado a rondar un 20 por ciento. Con eso se habría convertido en una fuerza nacional real y, más importante, habría conseguido un peso determinante en el Congreso para definir en las cámaras las votaciones sobre presupuestos, leyes y proyectos de país. Vamos, el verdadero fiel de la balanza de la vida pública. En lugar de eso, el candidato al que recurrieron arranca con 5 por ciento de intención de voto. Un porcentaje que incluso el Partido Verde consiguió en otros momentos

no le dio para otra cosa que convertirse en un partido palero.

¿Cómo y por qué se dio ese desplome? La anatomía de esa caída resulta relativamente fácil, los verdaderos motivos están en otro lado. La incapacidad para postular a Marcelo Ebrard constituye un primer fracaso político. Dante Delgado, el mandamás de la organización, deshojó la margarita demasiado tiempo y aceptó durante meses convertirse en plato de segunda mesa para un Marcelo nervioso y titubeante, aferrado a la imposible candidatura de Morena. Muy probablemente faltó claridad en la propuesta de Dante, que en el fondo no podía ser otra que tendencialmente heredarle el liderazgo del partido a Ebrard. En todo caso, tendría que haber precipitado un sí o un no, desde el primer momento.

En lugar de eso, MC mantuvo en vilo su decisión durante demasiado tiempo y optó por un Samuel García, gobernador de Nuevo León, como un plan B lanzado con excesiva premura. No se previeron los necesarios amarres políticos ni se revisaron las opciones jurídicas y sus vericuetos. Por no hablar de la ausencia de preparación del presunto candidato que habría tenido que desarrollar un perfil y un discurso mínimamente presidencializable. No dudo que la fosfomanía genere algunos votos, pero difícilmente construye la noción de una tercera vía para atender los problemas del país. En fin, lo que vimos fue una salida en falso, parches y correcciones de último momento, solo para terminar en el mismo punto: sin candidato. Lo de Marcelo Ebrard fue leído como un desdaje, lo de Samuel García como un ridículo.

ALFREDO SAN JUAN



El líder nacional, Dante Delgado, aceptó por meses ser plato de segunda mesa para un Marcelo nervioso

Todavía MC pudo haber optado por alguna candidatura ciudadana novedosa, original o con relativo impacto entre los sectores a los que apela. No digo que hubiera sido fácil, pero tenía la posibilidad de sorprendernos a todos.

Tampoco lo hizo. Optó por un funcionario de partido, relativamente desconocido; joven sí, de 38 años, pero ya con todas las etiquetas y hechuras de ser un cuadro político más, de los tantos

que engrosan las filas de un gremio tan desprestigiado. Su destaque como candidato, entre cervezas y vulgaridades en el marco de un partido de fútbol en compañía de Samuel García, no es casual sino sintomático. Una actitud "relajada" que intentan vender como fresca, como un rasgo de identificación con el resto de los ciudadanos, cuando en realidad es una muestra de frivolidad, de incapacidad de entender la responsabilidad que entraña ser actor en la vida pública de un país tan complejo como el nuestro.

Aunado a una candidatura presidencial relativamente

pobre, la lista de nominaciones para otros cargos tampoco entusiasma. Sandra Cuevas, Claudia Ruiz Massieu, Roberto Palazuelos o Alejandra Barrales, entre otros, difícilmente pueden ser percibidos como portadores de la promesa de un México mejor o diferente. No voy a cargar la mano en ese sentido. Después de todo, el resto de los partidos transita con la abolladura de candidatos impresentables en su momento que, si bien podían ofrecer alguna popularidad redituable en urnas, constituían pésimos perfiles para ser gobernantes o legisladores. La Tigresa, Carmen Salinas y, más recientemente, Cuauhtémoc Blanco me vienen a la mente. Pero de alguna manera fueron candidaturas que cubrían huecos dentro de una larga lista de propuestas identificadas, mal que bien, con sus respectivos partidos. Acá se trata de primeros sitios, candidaturas emblemáticas, que terminan reflejando lo que MC no es: un movimiento de ciudadanos.

Esa es la descripción del desplome. Quizá no de una realidad, pero sí de una posibilidad. MC había logrado triunfos inesperados en Jalisco y Nuevo León gracias a coyunturas muy puntuales, circunstanciales: en Jalisco, las luchas internas del PAN; en Nuevo León, la súbita caída de la candidata de Morena, favorita en su momento. Fueron éxitos nacidos de la oportunidad, pero demasiado regionalizados para convertir a MC en una fuerza nacional. Una ocasión que ahora se presentaba. Con todo lo descrito, está claro que esta vez no será.

Y al final, obedece a un problema de fondo. Dante Delgado y el grupo directivo persiguen una combinación imposible, lo mejor de dos mundos que en realidad son incompatibles: una opción abierta a los ciudadanos, por un lado, y mantener un férreo control, por otro. Venció lo segundo. MC aspira a ser algo más que el PT o el PVEM, pero para conseguirlo tendrá que dejar de ser patrimonio personal de quienes lo regentan: un negocio político de Dante y los suyos. ■

Glosa de las respuestas de la candidata morenista Claudia Sheinbaum a la entrevista de Joaquín López-Dóriga

Anamari Gomís

nacional@cronica.com.mx



Joaquín López-Dóriga entrevistó a Claudia Sheinbaum en su programa de grupo Fórmula. El periodista fue muy amable pero inquisitivo. La doctora Sheinbaum lució sencilla, inteligente, serena pero desmesurada en muchos aspectos. Se refirió el famoso “teacher” al cierre por nueve meses del bosque de Chapultepec durante la jefatura de gobierno de la antes académica. Ella explicó por qué se tuvieron que tumbar varios árboles: muchos estaban enfermos y el subsuelo era muy duro y no se filtraba el agua. Se sembraron nuevos y aquello será un bosque encantado, me imagino.

Acto seguido, López Dóriga le preguntó que si, de llegar a ser presidente, gobernaría igual que López Obrador. La ex jefa de gobierno de la ciudad especificó que comparten muchos principios como “primero los pobres”, la honestidad, un gobierno austero. Ambos creen en que desarrollar el país debe ser mediante proyectos estratégicos, que hay que apoyar al que menos tiene. La economía, dijo, se tiene que impulsar desde abajo y no desde arriba. Entiendo que esto propiciará que haya más personas que trabajen en beneficio de la sociedad. Pero Claudia Sheinbaum no es una calca del creador de la misteriosa cuarta transformación, ella es científica y se siente muy segura de sí misma. López Dóriga le recordó que se doctoró en la Universidad de Berkely, que no es ivy league, pero sí una de las grandes universidades de Estados Unidos. Acto seguido, Sheinbaum comentó que los estudiantes deberían tener esta oportunidad de la que ello disfrutó. Insistió en que no existe diferencia entre lo que ella y el presidente piensan, como son los principios básicos del país y los principios básicos de lo que llamamos cuarta transformación (sic). Por eso, agregó nunca la oírán decir que primero los ricos o que no haya soberanía alimentaria o soberanía energética. En eso coincidimos, pero tenemos nuestros estilos personales, espetó.

López-Dóriga agregó que la doctora Sheinbaum ha dicho que construirá “el segundo piso de la cuarta transformación” pero que el primero no está construido por completo, que hay baches, agujeros y obras pendientes. Tranquila-



Claudia Sheinbaum fue entrevistada por López Dóriga.

mente Claudia le pidió que viera cómo está la condición económica del país, aludiendo a una economía boyante.

Los reconocidos economistas José Casar, Rolando Cordera y Enrique Provenio, (en el capítulo ocho “La economía mexicana en perspectiva de largo plazo” en el libro de reciente aparición El daño está hecho. Balance y políticas para la reconstrucción, México, 2024) escriben que “la inversión está todavía 10% por debajo de la necesaria para recuperar el nivel que habría si se hubiera mantenido la tendencia registrada entre 2000 y 2018 que, cabe insistir, permitió un crecimiento del PIB de sólo 1.7% anual. Desde este punto de vista, entonces, el nivel de inversión de este año, si bien es creciente”, dista mucho todavía del que se requiere para un crecimiento sostenido”.

La industria de la construcción, por ejemplo, corresponde al Tren Maya y la reconstrucción de la refinería Dos Bocas. Entre tanto la construcción de vivienda se contrajo, dicen los economistas citados, a -1.9%. La importación de maquinaria y equipo se asocia al famoso “superpeso”, que no es un logro de la 4T.

Casar, Cordera y Provenio muestran “que la recuperación económica de la recesión que inició antes de la irrupción de la pandemia está lejos de haberse completado. En comparación con otros países, y en particular con Estados Unidos, el nulo crecimiento entre 2018 y 2022 puede verse como un fracaso”. Apuntan que volver a la trayectoria marcada por la tendencia 2000-2018, a pesar del crecimiento de 2023, llevará todavía varios años. En realidad, falta definir el perfil de la economía actual en México, que sea incluyente, en el que participen “las fuerzas políticas, el sector privado, la academia y las organizaciones sociales”

La doctora Sheinbaum se refiere después a los grandes proyectos del presen-

“ Claudia Sheinbaum no es una calca del creador de la misteriosa cuarta transformación, ella es científica y se siente muy segura de sí misma.

te sexenio como el Tren Maya, el interoceánico y la Refinería Dos Bocas que habrán de consolidarse bajo su presidencia. López-Dóriga le recalca que él entiende que es difícil concretar todo eso en seis años, pero que el presidente López Obrador dijo que él lo lograría. La candidata morenista Claudia Sheinbaum contestó que se alcanzará todo eso en el tiempo que le queda en la presidencia a Andrés Manuel López y que a ella le tocará el despliegue de los trenes de carga. Recordó que nos atravesó la pandemia de Covid 19. Y, habilidosamente, López-Dóriga le contesta que eso no se puede olvidar, que hubo 800 mil mexicanos muertos. Pero Sheinbaum le reviró que antes hubo la pandemia de la diabetes y la obesidad y se la achacó a una falta de previsión del pasado. Afirmó, que aunque “no piense exactamente igual al presidente” no regresará el neoliberalismo a nuestro país y a que unos cuantos sean los dueños de México. Que para ella, y para el obradorato, se entiende, cuentan las grandes mayorías (sic de nuevo).

Yo afirmo que la economía sigue siendo neoliberal, que se destruyó el sistema de salud, que se atenta contra los orga-

nismos autónomos y Claudia Sheinbaum, por su lado, abrazó las propuestas de López Obrador para reformar la Constitución, las cuales le otorgarán un poder inmenso, más que el que ahora sustenta el presidente, un hombre hinchado de hbris, es decir, de desmesura y arrogancia.

La entrevista a la que hago mención la puede ver todo el mundo en YouTube. Lo sobresaliente aquí es que Claudia Sheinbaum repita las mentiras de López-Obrador. ¿De veras le diría Larry Fink, CEO de Black Rock, que todo el mundo admira al presidente de México por no haberse endeudado durante la pandemia? Y que se le reconoce, también mundialmente, cómo ha conducido nuestra maravillosa economía. Wow! Detalla la candidata lo importante que es el desarrollo con bienestar y que el año pasado fue el año con mayor inversión extranjera en México. Insistió en algo que ha tratado con los grandes, con los medianos y los pequeños empresarios y es que hay que pensar en el empleo bien remunerado y también que el trabajador tenga vivienda, escuela y buen transporte. López Dóriga le arguye que eso no hay hoy en México. Ella replica que esa es la gran visión y el teacher” le recordó que se necesita llevar la visión a los hechos. La doctora Sheinbaum le argumentó que “antes”, cada seis años, se cambiaba lo que había hecho el presidente anterior, pero que ahora habrá continuidad.

López Dóriga centra el asunto en que no caben dos personas en la silla presidencial. Ella insiste en que López Obrador se retirará a su rancho y él subraya que no ve al presidente “yéndose”. Sheinbaum declara que habrá un gran legado del presidente López Obrador y que con ella aparecerá un México distinto pero a partir de la tan traída y llevada Transformación.

La entrevista es larga y López-Dóriga dice que no todo lo que ha hecho Andrés Manuel está bien y que ella, entonces, deberá corregir el rumbo. Como ejemplo menciona al sistema de Salud y la candidata afirma que se está construyendo, en gerundio, un gran sistema de Salud. Ella argumenta que los médicos ganaban muy poco en el régimen de Salud Pública y que ahora obtendrán más allá del doble: 34 mil pesos al mes, con plaza, y que, con eso, supongo, harán maravillas con los enfermos y se construirá, agrega la candidata, un sistema de Salud Pública.

Yo pensé que antes lo había hasta que llegó López Obrador y lo desmanteló. En fin, queda mucho por glosar de la entrevista a la doctora Sheinbaum, pero me he extendido demasiado. Veán la entrevista, por favor.

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

Pregunta
para Claudia
Sheinbaum

Se ha escrito bastante sobre esto, pero no está de más repetirlo.

Cuando el presidente López Obrador dijo que su colega de la Suprema Corte, Arturo Zaldívar, lo escuchaba y hablaba con los jueces para influirlos, estaba diciendo cómo entiende la relación entre poderes, cómo quiere que se porten la Corte y el Poder Judicial.

Quiere subordinación, no autonomía.

Se quejó, en el mismo pasaje, de que ahora le respondían que los jueces son autónomos. Estaba diciendo lo mismo, pero al revés: ahora la Corte ejerce su independencia como poder. No como antes.

En ambos pasajes el presidente López Obrador dice lo mismo: quiere una Corte y una Judicatura obsequiosas, subordinadas a la voluntad presidencial.

Lo mismo quiere del árbitro electoral, el INE, y del Tribunal electoral, el TEPJF.

Esto ya no es materia de especulación, es lo que está puesto, con todas sus letras, en las iniciativas de reforma constitucional diseñadas por el actual gobierno para esas instancias, cuyos cargos quedarían sujetos a elección popular.

El Presidente piensa que ganará todas las elecciones que propone, porque cree tener una mayoría suficiente para lograrlo.

Lo cree porque tiene votos reales, desde luego, pero también porque ha montado un gran aparato de manipulación electoral, que empieza por su intromi-

sión cotidiana, sigue con el pesoducto para sus operadores, y termina con dinero entregado a millones de mexicanos por algún programa social, programas que se presentan como algo que dan el Presidente y Morena, no el Estado con el dinero de todos.

Creo que la candidata Claudia Sheinbaum debería aclarar si su intención de construir un "segundo" piso para el presidente López Obrador incluye todo esto.

Una forma de la claridad sería decir si también ella llevaría al juzgado a un periodista como Carlos Loret de

Mola por haber divulgado un video en el que su pariente, de la candidata, toma dinero ilegal para su causa.

Se lo pregunto ahora, porque eso es lo que sucedió anteayer.

Y porque es lo que sucederá, cada vez que el presidente quiera, si se aprueban las reformas constitucionales de "segundo piso", propuestas por el actual presidente, ésas que la candidata Sheinbaum ha asumido como propias. ■

¿También llevaría al
juzgado a un periodista
como Loret de Mola?



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

29 Febrero 2024

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyElude lo de Pío
y se va sobre Loret

Si no mintiera y calumniara tanto y de ser cierta su preocupación, el presidente López Obrador, en vez de ofrecer seguridad a periodistas que detesta, debiera dejar de denostarlos.

“Tenemos que cuidar a todos los periodistas. Que esté bien protegido Loret, que esté bien protegido Ciro, que esté bien protegido Joaquín, Carmen Aristegui, todos”, dijo, luego de difamar a mi tocayo como uno “de los periodistas más corruptos”.

El día anterior Carlos Loret de Mola tuvo que soportar ocho horas de careo con uno de los hermanos incómodos de AMLO, el impío Pío López Obrador (otro es Martín, exhibido también por Loret acarreando dinero sucio), quien tuvo la desvergüenza de exigir al reportero pagarle 200 millones de pesos (y otro tanto a *Latinus*) como “reparación del daño moral” que, cachetonamente, dice le causó dando a conocer que recibía fajos de billetes de procedencia turbia para el financiamiento de la causa cuatrotera.

Dado a exhibir datos personales que protege la ley, aventuró que Loret gana lo que le parece mucho y que es propietario de inmuebles fabulosos.

¿Y?

(Nada lo contiene para injuriar a periodistas ni despotricar inclusive contra Ciro Gómez Leyva y de manera más artera desde que quisieron asesinarlo, sobre lo cual AMLO dijo la barbaridad de que pudo ser “un autoatentado”)

También arremetió contra Enrique y León Krauze, Héctor Aguilar Camín, Jorge Castañeda, Dolia Estévez y Jorge Ramos.

“Son muy perversos los conservadores, no todos, pero hay gente mala de *Malolandia*”, dijo antes de aludir, me pareció, a los ataques por teléfono que recibe Xóchitl Gálvez:

“Ayer que vi lo de esta señora, me preocupó. *Imagínense, le pasa algo, de inmediato nos culpan a nosotros, y para culparnos podrían hacer una cosa así...*”.

Fue cuando sacó lo de la seguridad para los periodistas a los que suele bulear.

Ingrato, afirmó ufano que no ha vuelto a ver a Pío desde hace seis o nueve años.

—Presidente, ¿nos regala un comentario sobre lo de Loret y su hermano? —le preguntaron.

—Ya no me meto en eso. Si le puedo hacer alguna recomendación a mi hermano y a cualquiera, es que *no sirven de nada las denuncias, porque no se puede denunciar a un mafioso que está protegido por un Poder Judicial mafioso, porque forman parte de la misma mafia...*

Pésimo. Lo que debió sugerirle fue que no le llevara dinero mal habido.

Y se pitorreó:

“¡Ah, sí, sí, sí, qué barbaridad! Es un *paladín de la libertad Loret de Mola*”.

Pero le dio permiso a su candidata:

“Ayer vi que Claudia fue entrevistada por Ciro, por López-Dóriga. Por Loret no fue, ¿verdad?, pero *puede ir también...*”.

Debiendo agradecerse, no digiere ni reconoce que algunos de los más ilustrativos casos de *prácticas mafiosas y corrupción en su entorno político, gubernamental y familiar* se deben a las revelaciones periodísticas de Loret quien, después del encuentro con el iluso y abusivo Pío, ironizó:

Sí, *Chucha*: le dará los 200 millones de pesos con que sueña... pero “*en sobres amarillos*”.

La demanda contra Loret

La demanda de Pío López Obrador, hermano del Presidente, contra Carlos Loret, porque, alega, le provocó un daño moral y por lo cual exige una reparación de 200 millones de pesos, no va a llegar a ningún lado. Para que triunfara, tendría que vencer al juez de que la difusión de dos videos donde está recibiendo dinero en efectivo para campañas políticas de su hermano Andrés Manuel le afectó la vida y que el periodista actuó con dolo. Pío se declaró muy contento al terminar la audiencia, tras la cual le dijo a la prensa que probó su inocencia. No dijo nada más, ni tampoco le preguntaron de qué diablos estaba hablando.

Las diligencias se dieron por la demanda que interpuso en 2022 por la difusión de los videos dos años antes. Ni era el juicio, ni era el lugar para que respondiera sobre el destino del dinero que le dieron. Tampoco era el acusado, sino el acusador. Loret dijo que Pío admitió que sí era quien aparecía en los videos y que sí recibió el dinero que publicó, lo que tiene sólo relevancia para el periodista, que con ello demuestra que lo difundido era cierto. Sin embargo, esa declaración tiene una gran trascendencia y enormes alas para volar, en perjuicio del hermano del Presidente.

Si este país fuera de leyes, Loret y Latinus, el medio para el cual trabaja, tendrían que estar tranquilos, porque el fallo casi en automático tendría que salir a su favor. El daño moral no

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



aplica. Por ejemplo, la denuncia del PAN y el PRI ante la Fiscalía de Delitos Electorales no procedió porque no se pudo documentar que el millón y medio que recibió Pío en un restaurante y en su casa fueran para financiar campañas de López Obrador.

Tampoco le afectó su negocio forestal, como declaró a Joaquín López-Dóriga en una entrevista en octubre de 2022. Más aún, la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano, asignó 89 millones de pesos para renovar el estadio del equipo de beisbol de las Guacamayas de Palenque, del cual Pío fue fundador y es directivo. A su hermano el Presidente todo le hizo lo que el viento a Juárez.

Sin embargo, si este país fuera de leyes, Pío debería ir a la cárcel junto con David León, quien le entregó el millón y medio de pesos en dos bolsas de papel estraza. León, que fue el director de Protección Civil al inicio del gobierno de López Obrador, en 2015, el año en el que se realizaron los videos, era un operador político del gobernador de Chiapas, Manuel Velasco, quien, por razones de seguridad y para documentar que entregaba el dinero que le daban del erario con fines políticos –aunque fuera algo irregular e ilegal–, grababa de manera subrepticia las entregas de recursos, que es parte de la queja original de Pío, por haber dado a conocer “indebidamente” imágenes e información obtenidas mediante una intervención privada.

En los videos, León no le puso una pistola en la cabeza a Pío para que recibiera el dinero, ni tampoco se apreciaba tensión en sus encuentros, sino todo lo contrario. Incluso, Pío le decía que su hermano estaba al tanto del dinero que le enviaba Velasco. No está claro por qué también lo incorporó en la demanda contra Loret y Latinus, salvo que lo hiciera responsable de la fuga de los videos –de la caja fuerte de una de sus oficinas– y su entrega

Si este país fuera de leyes, Loret y Latinus, el medio para el cual trabaja, tendrían que estar tranquilos

a la prensa para hacerle daño a él y a su hermano. Sin embargo, como se explicó líneas arriba, no hubo daño moral.

Lo que sí se dio –de ahí lo importante de lo que mencionó Loret del testimonio de Pío–, es su reconocimiento de que recibió dinero en efectivo de procedencia desconocida, que pudiera entrar en la comisión de delito contemplada en el artículo 400 Bis del Código Penal, que tiene penas de cinco a 15 años de prisión y multas equivalentes de mil a 5 mil días de salario mínimo. El presunto delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita no se persiguió porque nunca se hizo la denuncia correspondiente en la Fiscalía General, ni ésta abrió una carpeta de investigación de oficio, que se circunscribió al campo electoral. Sin embargo, la prescripción del delito es de 10 años, por lo que todavía hay tiempo para proceder judicialmente.

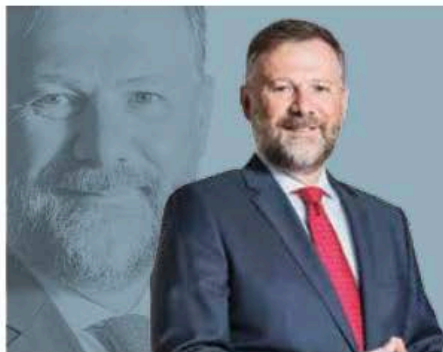
Es ingenuo pensar que el fiscal Alejandro Gertz Manero actuará conforme a derecho, y desde que se dieron a conocer los videos, se ha buscado encubrir cualquier delito en el que pudiera haber incurrido Pío. Eso es lo que sucedió con una investigación que realizó la Unidad de Inteligencia Financiera de la Secretaría de Hacienda, aún bajo la dirección de Santiago Nieto, que encontró que no tenía

Si este país fuera de leyes, Pío debería ir a la cárcel junto con David León, quien le entregó el millón y medio de pesos

ninguna actividad profesional ni estaba registrado en el SAT, lo que no le impedía administrar el equipo de beisbol y sostener económicamente a su hijo, que estudiaba en Canadá.

La UIF también descubrió que su esposa tenía ingresos derivados de actividades agropecuarias y forestales, pero no los declaró durante tres años, lo que generó inconsistencias en el SAT, que tampoco aclaró. Esa investigación no encontró transferencias a Pío, que todo el tiempo se manejaba con dinero en efectivo de procedencia sospechosa. Pese a las redes de vínculos y la información existente sobre sus movimientos financieros, Nieto cerró la investigación y lo exoneró.

La demanda de Pío, sin embargo, abre varias puertas al infierno hacia adelante. El presidente López Obrador, que dijo ayer que la demanda era una pérdida de tiempo porque Loret, al que volvió a difamar, estaba protegido por los jueces, a quienes volvió a insultar, podría ser llamado a declarar, como en algún momento consideró Pío, para que diga qué destino tuvo el dinero que recibió, lo que también podría servir para denunciarlo en otro tribunal por el presunto delito de uso de recursos de procedencia ilícita. Pero esto tampoco sucederá, porque en este país la ley es laxa y discrecional.



Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx

Un demonio llamado Carlos

• He aquí al periodista que reveló los videos defendiéndose de las acusaciones del señor que recibió el dinero en efectivo presuntamente para la campaña de su hermano.

Carlos Loret ha sido el periodista más incómodo para el presidente **López Obrador**. No es gratuito, en este sentido, que sea el más citado en las mañaneras donde lo han agraviado sistemáticamente. El acoso en su contra ha sido constante. Ahora está siendo perseguido judicialmente por hacer su trabajo.

En agosto de 2020, el conductor de Latinus dio a conocer dos videos donde claramente se observa a **Pío López Obrador** recibiendo un sobre amarillo y una bolsa por parte de **David León**, a la sazón operador del entonces gobernador de Chiapas, **Manuel Velasco**. Por el diálogo, nos enteramos que era dinero en efectivo por un monto total de un millón 400 mil pesos que, como dijo **Pío**, llevaría a su hermano, quien estaba enterado de las transacciones.



David León se convirtió luego en coordinador de Logística del presidente electo y coordinador nacional de Protección Civil después de que **López Obrador** tomara posesión. **Velasco**, por su parte, transitó al Senado, donde ha sido uno de los aliados del Presidente durante este sexenio.

Al ser interrogado por los videos difundidos por **Loret**, **López Obrador** dijo que eran “aportaciones para el movimiento [...] en momentos en el que la gente era la que apoyaba, básicamente, nosotros hemos venido luchando durante muchos años y nos ha financiado el pueblo como ha sucedido cuando se han llevado a cabo revoluciones”.

El Presidente recomendó que se iniciara una investigación sobre estos videos: “Siempre he dicho que debemos de acabar con la corrupción y la impunidad y tenemos que actuar de manera consecuente; esta revelación, estos videos que presentó **Loret de Mola** deben entregarse a la Fiscalía General de la República, es decir, el señor **Loret de Mola** debe presentar una denuncia”.

PAN y PRD le tomaron la palabra al Presidente y presentaron una denuncia en la Fiscalía Especializada de Delitos Electorales. Dos años después, dicha fiscalía, a cargo de un viejo amigo del Presidente, **José Agustín Ortiz Pinchetti**, desechó el caso. El financiamiento ilegal en dinero en efectivo, que no se reportó al Instituto Nacional Electoral, de un operador del gobernador chiapaneco, quedó impune.

Pío López Obrador, sin embargo, se enojó porque, entre otras cosas, lo hicieron testificar en la fiscalía. Decidió entonces demandar a **Carlos Loret** y a Latinus por daños moral y punitivos.

Pío está en su derecho. Un ciudadano puede recurrir a la

ley cuando se siente injustamente afectado por una historia periodística. Según él, el reportaje de Latinus perjudicó su imagen y le generó inactividad profesional. Pretende que **Loret** lo compense con 200 millones de pesos y Latinus con otros 200.

Sí, Pío está en su derecho de recurrir a la justicia, pero es una demanda frívola y cínica. Todo mundo vimos, y todavía puede observarse en internet, cómo recibió el dinero para su hermano.

El hecho es que los **López Obrador** quedaron exonerados gracias a una fiscalía controlada por un amigo del Presidente. No así el periodista, quien está en pleno juicio, con todo lo que eso implica. Para empezar, dinero que tiene que pagarles a sus abogados. Luego, tiempo para preparar el caso y declarar en los juzgados. Lo más importante, sin embargo, es la incertidumbre de estar siendo procesado.

Por mero sentido común, creo que **Loret** va a ganar la causa. Pero el hecho de que hoy esté en el banquillo de los acusados es una imagen muy apropiada para este sexenio. “El mundo al revés”, como ha dicho **Carlos**. He aquí al periodista que reveló los videos defendiéndose de las acusaciones del señor que recibió el dinero en efectivo presuntamente para la campaña de su hermano.

López Obrador niega que él le haya aconsejado o solicitado a **Pío** demandar a **Loret**. Lo mismo afirma el hermano. Ambos revelan que llevan más de nueve años sin verse (así el Presidente que “cree” en la importancia de la familia). Ayer, el mandatario le recomendó a su hermano desistir del caso porque lo perderá. Y es que, según él, periodistas y jueces son parte de la misma mafia del poder.

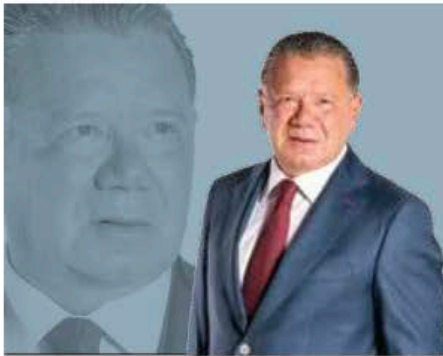
En suma, estamos frente a dos inocentes angelitos. **Andrés Manuel**, que no tiene nada que ver con este asunto, y **Pío**, por la afectación a su imagen e ingresos. Al parecer el cinismo corre por las venas de la familia **López Obrador**.

Y el diablo es, por supuesto, **Loret**.

Más allá del absurdo maniqueísmo, propio de este gobierno, lo preocupante es el mensaje de llevar a juicio a un periodista por hacer su trabajo. El mensaje es ominosamente claro para toda la comunidad periodística del país. Me refiero a la verdadera, es decir, la que incomoda a los poderosos, comenzando por ese demonio llamado **Carlos**.



X: @leozuckermann



Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

La esquizofrenia del poder

• Según el Índice Global de Crimen Organizado que se dio a conocer el martes, tenemos el primer lugar mundial en todas las variables: mercados criminales en sí, trata de personas, tráfico de personas, extorsión...

En recuerdo de mi hijo Jorge.

Nos estamos convirtiendo, cada vez más, en un país esquizofrénico. El presidente **López Obrador** asegura que "no pasa nada", que "la gente está feliz" y que los índices de inseguridad van a la baja, mientras ya hemos superado los 180 mil asesinatos y los 50 mil desaparecidos en el sexenio, según el Índice Global de Crimen Organizado que se dio a conocer el martes, tenemos el primer lugar mundial en todas las variables: mercados criminales en sí, trata de personas, tráfico de personas, extorsión, tráfico de armas, comercio de productos falsificados y comercio ilícito de bienes de consumo sujetos a impuestos especiales. Ningún país tiene tal penetración del crimen organizado y tan poca resiliencia institucional ante el mismo.

La Suprema Corte de Justicia de la Nación adoptó la histórica resolución de declarar inconstitucional la reforma energética impulsada por el gobierno. Desde que se había aprobado, el gobierno de Estados Unidos había presentado una controversia en el marco del Tratado de Libre Comercio, que implicaba sanciones en forma de aranceles por miles de millones de dólares contra México. Apenas ayer la secretaria de Economía, **Raquel Buenrostro**, festejó que, con la declaración de inconstitucionalidad de la reforma energética, se pusiera fin a la controversia que sobre el tema tenían los gobiernos de Canadá y de Estados Unidos contra México. Es una buena noticia, nos ahorramos, como país, una durísima sanción por violar uno de los principales capítulos del T-MEC.

Pero, al mismo tiempo, legisladores de Morena impusieron una demanda de juicio político contra el ministro de la Corte, **Alberto Pérez Dayán**, por haber votado esa acción de inconstitucionalidad, que, además de ser absolutamente legal, le ahorró al país, como reconoció **Buenrostro**, una sanción millonaria.

Pero como con el tema energético, la ideología avasalla a este gobierno, para lograr que CFE tenga más del 51% de la generación compran, como decíamos ayer, en 6 mil 200 millones de dólares 13 plantas a la española Iberdrola. Éstas, que la compañía ya las tenía amortizadas y que estaban funcionando, generarán, si bien nos va, la misma cantidad de energía, pero ahora en CFE. Traducido al español, pagamos 6 mil 200 millones de dólares sólo para que el Presidente pudiera decir que había cumplido con su compromiso de convertir a CFE en proveedor mayoritario de energía.

También queremos hacer lo mismo con Pemex, pero las cuentas son cada día peores. En la paraestatal festejan que tuvieron 110 mil millones de pesos de utilidades... olvidan decir que, para alcanzar ese número, el gobierno federal les regaló 160 mil millones de pesos, o sea, que salimos perdiendo, sólo en este rubro, unos 50 mil millones. No hablemos de los subsidios a la gasolina, de lo que cuesta refinar en México un barril

de crudo o del despilfarro en Dos Bocas. El gobierno federal se jacta de la libertad de prensa, pero nunca ha habido tantos periodistas asesinados como en este sexenio. El martes, **Carlos Loret de Mola** tuvo que estar ocho horas sentado declarando ante un juez porque fue acusado por el hermano del presidente, **Pío López Obrador**, que reclama 200 millones de pesos por daño moral. Es absurdo, el delito lo cometió **Pío**: fue grabado recibiendo dinero, en una ocasión, 400 mil pesos, en otra, un millón, que, como él mismo reconoció, fue para "apoyar el movimiento". En lugar de estar bajo investigación por varios delitos electorales y fiscales, se convierte en denunciante y el propio Presidente en la mañanera, en lugar de criticar a su hermano por esos actos de corrupción, volvió a la carga contra Loret, que "cometió el delito" de difundir la corrupción de **Pío**... que partió del juzgado en un Mercedes-Benz de lujo.

El mismo día, sospechosamente, se sube un tuit atribuido a la periodista **Anabel Hernández** en el que dice que sufrió un atentado. Unas pocas horas después, **Anabel** desmiente esa información y asegura que ni siquiera tiene cuenta en X (antes Twitter). En la mañanera de ayer, el Presidente la acusa de ser parte de una campaña de difamación en su contra, ignorando el desmentido.

Al mismo tiempo que son asesinados, con diferencia de horas, los precandidatos de Morena y del PAN para el municipio de Maravatío, Michoacán. En la mañanera se dice que no hay violencia en el ámbito electoral, que no pasa nada. Iban ya 14 candidatos o aspirantes asesinados y todavía no empieza la campaña. Ayer atentaron contra otro aspirante, éste de Morena, en San Fernando, Chiapas, donde esta misma semana fueron asesinados tres mandos policiales, a los que un grupo del crimen organizado acusó de estar coludidos con sus rivales, que tienen posiciones en la Fiscalía y en la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana del Gobierno del estado.

El presidente **López Obrador** asegura que irá a la próxima cumbre con los mandatarios de Estados Unidos y Canadá sólo si es tratado "con respeto", como si **Joe Biden** o **Justin Trudeau** le hubieran faltado alguna vez al respeto a **López Obrador**. Pero, al mismo tiempo, el Presidente se metía en asuntos internos de Estados Unidos, pedía que no se extraditara a **Julian Assange** (a quien Estados Unidos considera no un hacker, sino un colaborador de los servicios de inteligencia rusos), decía que en la Unión Americana ya no se respetaba la libertad y que había que trasladar la Estatua de la Libertad a México.

Dicen que la esquizofrenia es un trastorno mental grave por el cual las personas (y sectores sociales, agreguemos nosotros) interpretan la realidad de manera anormal... puede provocar una combinación de alucinaciones, delirios y trastornos graves en el pensamiento y el comportamiento, que afecta el funcionamiento diario y puede ser incapacitante. Es verdad.



CARLOS LORET DE MOLA

HISTORIAS DE REPORTERO



El gandalla mayor se hace la víctima

La columna vertebral de la narrativa de Andrés Manuel López Obrador es que él es la víctima. Su carrera opositora la construyó colocándose en la mente de la gente como el principal enemigo del poderoso sistema político mexicano que no lo quería dejar llegar a la Presidencia. La gran víctima nacional. Pero cuando finalmente llegó, siguió siendo la víctima. El David que había vencido al Goliat.

El propio López Obrador se sorprendió por la amplitud de su triunfo, y por empezar el sexenio con más del 80% de aprobación. En la recta final de su administración, goza de una aprobación de alrededor del 55%, que analistas no suelen interpretar como evaluación del gobierno sino más como cariño e identificación hacia la persona de AMLO (en la evaluación del gobierno, las mismas encuestas lo ponen dramáticamente reprobado en combate a la inseguridad, combate a la corrupción y situación económica).

Mucho de este cariño y hasta adoración que tiene un importante segmento de la población hacia el presidente se explica porque lo ven como el gran emblema de una lucha del pueblo. Él es pueblo y está enfrentando a los poderosos.

El problema es que no hay nadie más poderoso que él.

Lleva cinco años siendo el hombre más poderoso de México. Tiene el presupuesto y las fuerzas armadas a su disposición. Usa las instituciones de investigación y procuración de justicia (SAT, UIF, FGR) para perseguir sus objetivos políticos. Pero se sigue haciendo la víctima. Es él contra los poderosos, contra la mafia. Su mejor herramienta para tapar los malos resultados en los indicadores de gobierno: mantener en el imaginario de muchos esta idea de seguir siendo el débil a pesar de ahora tener todo el poder.

En su administración sobran los ejemplos del enorme poder que detenta. Autoritarismo, abusos y presiones contra críticos y opositores. Es burdo. Se presume como un gran demócrata, mientras a la vista de todos él está dirigiendo cada detalle de la sucesión presidencial. Se autoproclama como el segundo presidente más atacado de la historia —no sería de extrañar que pronto diga que rebasó a Francisco I. Madero— cuando nadie ataca más que

él. Es evidente que tiene a la mayoría de los medios de comunicación a su favor y al servicio de su candidata. En días pasados llegó al punto de confesar que le tiraba línea al anterior presidente de la Suprema Corte y de criticar a la actual por actuar como autónoma y no someterse a sus órdenes. “No me vengan con que la ley es la ley”, “por encima de la ley, mi autoridad moral” son frases del Presidente que retratan su estilo de gobernar.

Y justo en estos días que nada le sale bien, que trae la mala racha por el tráfico de influencias de sus hijos, que anda atorado por no poder sacudirse el #NarcoPresidente como tendencia y que tiene el reflector internacional por ser un acosador de la prensa —tras sus arteros ataques a Tim Golden de ProPublica y Natalie Kitroeff del New York Times—, lleva al banquillo de los acusados a un periodista que ha exhibido algunos de los más sonados escándalos de corrupción de su sexenio: los videos de sus hermanos Pío y Martín López Obrador, la Casa Gris de su hijo José Ramón López Beltrán, El Clan de tráfico de influencias de sus otros hijos, Andy y Bobby.

En el clímax del descaro, declara que a ese periodista no le van a hacer nada porque es muy poderoso. Insulta a la jueza que lleva el caso, insulta a los magistrados y ministros que podrían analizarlo, no escatima en injurias que no tienen sustento en ninguna prueba contra mí, y con ese disciplinado método, el gandalla mayor... se dice la gran víctima. ●

historiasreportero@gmail.com

Se autoproclama como el segundo presidente más atacado de la historia, cuando nadie ataca más que él.



LORENZO CÓRDOVA VIANELLO

La ley y el autoritario

El Estado de derecho es una construcción civilizatoria que supone la sujeción de quienes integran un colectivo social (en primer lugar, sus autoridades políticas, es decir, las instancias de gobierno) a un conjunto de normas jurídicas que regulan, ordenan y encauzan dentro de ciertos límites pactados y preestablecidos, la entera convivencia colectiva. Se trata de una figura que se fue conformando por más de dos milenios y que encuentra su momento más acabado y, en muchos sentidos, culminante, en las democracias constitucionales.

Lo contrario al Estado de derecho es la anarquía (la falta de normas o su total ineficacia) o el autoritarismo (es decir la preeminencia de la voluntad de quien ejerce la autoridad —el derecho de mandar— por encima de todo, incluso de las normas).

Para Norberto Bobbio, derecho y poder son dos caras de un mismo fenómeno: la relación de poder político, misma que expresa el vínculo mediante el cual el gobernante emite mandatos que son vinculantes sobre

otros individuos, los gobernados.

Bobbio sostiene que la prevalencia de una de esas caras sobre la otra deriva en dos dimensiones radicalmente distintas: por un lado, la prevalencia del derecho (o de la ley) sobre el poder se traduce en la premisa básica del Estado de derecho y, por el contrario, la prevalencia del poder sobre el derecho corresponde a la lógica del decisionismo y de los regímenes autoritarios.

El dilema es viejo. Aristóteles, al discutir sobre la pertinencia de las formas de gobierno, lo indicó al plantear la diferencia entre el “gobierno de las leyes” y el “gobierno de los hombres”. En el primero la actuación de los gobernantes estaba sujeta y subordinada a las normas, mientras que en el segundo los gobernantes podían pasar por encima de las leyes que terminaban por ser una derivación de la voluntad de quienes gobiernan.

Para Aristóteles no había duda, frente a la discrecionalidad que suponía el que los gobernantes no estuvieran sujetos a las leyes, siempre debía

preferirse la preeminencia de la ley, pues sólo así se garantizaban la certeza y la objetividad en la acción de gobernar y poder poner un freno a los deseos personales, los caprichos y las ambiciones de quien ejerce el poder de mandar a los demás. Para dicho autor sólo la preeminencia de las leyes sobre la voluntad de los gobernantes puede garantizar que el poder se ejerza en favor de todos los miembros de la sociedad y no para satisfacer los deseos e intereses de quienes la gobiernan. La primacía de la ley es así la garantía primera del buen gobierno.

Siglos más tarde Montesquieu retomó esas ideas al acuñar el que terminaría por ser uno de los principios fundacionales del constitucionalismo moderno y uno de sus pilares fundamentales: el principio de legalidad, que prescribe que las autoridades no pueden hacer otra cosa más que lo que les está expresamente facultado (o autorizado) por las leyes. La idea es sencilla o el poder se ejerce con respeto a la ley, o éste es arbitrario y —en palabras de ese autor— despótico. En efecto, la sujeción a la ley o su desprecio es la diferencia entre un poder legal (y constitucional) y un poder autoritario.

Es por esas razones que la reciente afirmación de López Obrador en el sentido de que “ninguna ley está por encima de la autoridad política y la

Lo contrario al Estado de derecho es la anarquía o el autoritarismo.

autoridad moral” que él encarna como presidente, ante el justificado reclamo de haber violado como gobernante los derechos a la protección de los datos personales de una periodista al exhibir públicamente su número telefónico, poniéndola así en riesgo, lo pinta de cuerpo entero como lo que es: un autoritario.

La obligación de los gobernantes de respetar la ley es una conquista histórica de la modernidad, de las luchas por establecer un estado constitucional y de las arduas conquistas ciudadanas para contar con un sistema democrático. El día en que su voluntad, por muy buena que sea, por muy moralmente solvente, por muy iluminada que se pretenda, pase por encima de la ley, estaremos, simple y sencillamente, ante un acto autoritario, inconstitucional y antidemocrático.

Pero que AMLO hoy lo diga con todas las letras y sin ningún empacho, demuestra que las cada vez más frecuentes advertencias de riesgo de una regresión autoritaria no son especulaciones en el vacío. Como dice el viejo adagio popular: “a confesión de parte...” ●

Investigador del III-UNAM



ALFONSO ZÁRATE

Nadie ni nada por encima de mí

Para Carlos Loret, por su lucidez y su valentía.

El viernes 23 de febrero, durante su conferencia mañanera, el Presidente respondió a las preguntas de la reportera de Univisión, Jéssica Zermeño, diciendo que por encima de la ley está su autoridad moral y política, una frase que recuerda esta otra: “no me vengán con eso de que la ley es la ley” o aquella de que cuando hay una contradicción entre la ley y la justicia, hay que optar por la justicia. Nada nuevo, pues.

En su alegato se lanzó contra los medios y los periodistas que, denunció, “se sienten bordados a mano, como una casta divina” y defendió su decisión de mostrar el número telefónico personal de la reportera del *New York Times*, violando la Ley de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

Como subrayan las plumas al servicio del poder, en el reportaje de Alan Feuer y Natalie Kitroeff, el texto reconoce que el gobierno norteamericano nunca abrió una investigación formal a López Obrador, y que los funcionarios que estaban haciendo la indagatoria al final la archivaron, pero lo relevante no es que se haya cerrado la investigación, sino las razones para haberle dado carpetazo: “Conduyeron —dice el reportaje—, que había poca disposición en el gobierno estadounidense para rastrear acusaciones que pudieran implicar al líder de uno de los principales aliados del país...”

de los principales aliados del país...

Una explicación realista, porque en esta coyuntura político-electoral en la que está en juego la reelección del presidente Biden o el regreso de Trump, el factor México tiene una importancia singular. Biden necesita llevar la fiesta en paz con López Obrador porque para hacer más intrincada la agenda bilateral, están dos temas que interpelan la seguridad nacional de la mayor potencia planetaria: la contención de los migrantes que buscan entrar a Estados Unidos y el fentanilo.

La relación del Presidente con los medios críticos ha sido permanentemente conflictiva, baste recordar lo que dijo el lunes 15 de abril del 2019: “...creo que ustedes no solo son buenos periodistas, son prudentes, porque aquí les están viendo y si ustedes se pasan pues ya saben, ¿no? Lo que sucede, pero no soy yo, es la gente”.

Un día tras otro, López Obrador dice cosas que escandalizan y lastiman la investidura. A este hombre no lo trastornó el poder ni la Silla del Águila, los síntomas de sus delirios de grandeza estaban presentes desde muy temprano como cuando rindió protesta como “presidente legítimo”.

¿Fue un reportaje flojo el del *New York Times*? Sin duda. Pero no hay que ignorar que a este texto, como al de ProPublica y otros medios internacionales seguirán otros del propio *Times* o de otros medios con datos duros que quizás revelarán alguna de las maneras con que Andrés Manuel, su familia y su movimiento subsistieron a lo largo de tantos años y que podrían explicar algunas de las razones detrás del trato complaciente a los criminales. ●

Presidente de Grupo Consultor Interdisciplinario. @alfonsozarate

Analizando los problemas que heredará AMLO al siguiente gobierno, ¿qué le verán de atractivo a la Presidencia los candidatos?

**MANUEL
J. JAUREGUI**

¡A rezar!

Los dislates de nuestros Gobiernos nos han orillado a los ciudadanos a adoptar posiciones inverosímiles. Lo que es hoy, ¡tenemos que rezar a la Guadalupana de Extremadura y a su representante aquí en esta comarca, Juan Diego Nonato, PARA QUE NOS AZOTEN UN PAR DE HURACANES!

Ello porque es la ÚNICA posibilidad que tenemos –en casi todo el País– de contar con AGUA suficiente para beber. Entre las presas con más agua en todo el País está El Cuchillo, en Nuevo León, y ésta apenas alcanza el 40 por ciento de su capacidad. La Presa Huapango en el Edomex está al 5 por ciento, o sea, a un tris de estar SECA.

En días pasados, en este mismo espacio les comentamos, amables lectores, que expertos en el tema estiman que en unos cuatro meses todo el Valle de México va a estar en serios apuros.

Es tan serio el problema que se mira venir, que la misma OCDE le recomienda al Gobierno mexicano “invertir” en infraestructura hídrica, pues sin agua no sólo no hay vida ni para hombre o bestia,

sino tampoco posibilidades para nuestro País de aprovechar el nearshoring, que es como un VIENTO favorable que hincha las velas de nuestra economía y nos ha permitido avanzar en condiciones –incluso– poco propicias.

O sea, A PESAR DE, y no gracias a, un Gobierno troglodita que dificulta todo emprendimiento y que pregona en su catequismo izquierdista que las utilidades y el diablo son lo mismo. Ello sin percatarse de que las utilidades son no sólo el motor de la economía, sino el principal aliciente para alcanzar la EFICIENCIA y lograr competitividad.

Lo opuesto de –por citar un ejemplo– la perraestatal Pemex, que para lograr lo que llama “utilidades” por 107 mil millones de pesos en el ejercicio 2023 debe incluir como ingreso 127 mil mdp que le transfirió el Gobierno federal directamente. O sea que sus “utilidades” en realidad son una PÉRDIDA como de 20 mil millones de pesos.

Ello gracias a la brillante administración del ingeniero agrónomo Octavio Romero, secundado originalmente

en un plan maestro de destrucción de valor ideado por la ingeniera química de la Universidad de Zacatecas Rocío Nahle, quien peor que las plagas del Apocalipsis está por caerles a los hermanos veracruzanos, ya que la “premiaron” por el manejo tan exitoso que realizó de la contrarreforma petrolera con la candidatura a Gobernadora de Veracruz por la Cuarta Trepidación.

Gestión desastrosa de ambos genios que le ha valido a PEMEX que la calificadora Moody’s coloque su deuda (bonos) en nivel ULTRACHATARRA, lo cual la hace pagar altísimos intereses, pues su tenencia es riesgosa.

Existe, adicionalmente, un problema que suma a la complejidad de la sustentabilidad económica de PEMEX: señala el Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO) que alrededor del 50 por ciento de la DEUDA de PEMEX VENCE en los próximos cuatro años.

Siendo ya la petrolera más endeudada del mundo, ¿cómo le hará para liquidar lo que debe si cada día produce menos crudo y refina más combustóleo

que a nadie le puede vender más que al mismo Gobierno?

El uso de este combustible está prohibidísimo a nivel mundial por su alto contenido de dióxido de azufre, el peor veneno existente, pues conduce a la formación de la llamada “lluvia ácida”, la cual es responsable de la DEFORESTACIÓN, mata a los árboles y a las plantas.

Si se pone uno a analizar con detenimiento los problemas que heredará el Tlatoani Macuspano a su sucesora o sucesor no puede uno más que preguntarse qué demonios le miran de atractivo a la Presidencia de México las candidatas (y Máynez). Qué diferente panorama se nos asomaría si en lugar de gastar en trenecitos, aeropuertos vacíos y refinerías improductivas hubiese invertido este Gobierno en asegurar el AGUA en todo el País.

Pretender sucederlo es como aspirar a ser capitán del TITANIC después de que le pegó al iceberg. Sobre todo en el caso de la señora Claudia Sheinbaum, quien busca relevar a su jefe y superarlo: si su mentor le pegó a UN iceberg, ella ofrece sonarle seco a DOS O MÁS. Insiste en imitarlo y seguir la misma ruta, sin correcciones o medidas remediales ¡y a toda máquina!

Nada nuevo ofrece esta aspirante, no siendo así el caso de Doña Xóchitl, que sí ofrece CAMBIO, con el fin de generar la esperanza de que exista para México la posibilidad de arribar a un FELIZ DESTINO, uno que no incluya el fondo del mar.

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



En lugar de juicio político, quizá los diputados de Morena debieran rendirle un homenaje al ministro Pérez Dayán.

Un villano en la Corte

“Los villanos que son tan obviamente villanos no son buenos villanos.”

Germán Dehesa

En ese culto maniqueo instaurado por el presidente López Obrador, aquellos que le rinden pleitesía son premiados y ensalzados sin importar sus pecados, mientras que los que se oponen a sus designios son denostados como conservadores, neoliberales, corruptos y traidores a la patria. A veces, sin embargo, los propios sacerdotes del culto se confunden y no saben quién es héroe y quién villano.

Ahí está el caso del ministro Alberto Pérez Dayán de la Suprema Corte. Aleida Alavez, vicecoordinadora de los diputados de Morena, presentó una denuncia de juicio político en su contra este 26 de febrero porque, dijo, el ministro incurrió en una “violación grave” de la Ley de Amparo y de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación. “Es un desaseo el que tienen en los procedimientos en la Corte para analizar temas de fondo”.

La diputada, con licenciatura en comunicación de la UNAM, le ha señalado al ministro de larga carrera judicial, hoy presidente de la Segunda Sala, sus supuestos errores jurídicos. Dice que, ante un empate en el voto sobre la Ley de la Industria Eléctrica, el ministro debió recurrir al artículo 17 de la Ley Orgánica. El primer paso debió haber sido turnar el asunto a otro

ministro. De persistir el empate, la ministra presidenta debió nombrar a un ministro de otra sala para emitir su voto. “Solo como tercer paso..., entonces sí el presidente o presidenta de la sala tendrá voto de calidad”. El ministro Pérez Dayán, sin embargo, acudió al artículo 56 de la Ley de Amparo que dice: “En caso de empate, quien presida tendrá voto de calidad”.

En una entrevista de radio con Guadalupe Juárez y yo, la diputada Alavez afirmó que desde antes el pleno de la Corte había decidido, por ocho votos, declarar “la constitucionalidad” de la ley. Ahora, en una “sala regional”, Pérez Dayán “hace un procedimiento anómalo”. La diputada justificó el juicio político porque hubo una “actuación dolosa de este presidente de sala regional”.

No quisiera decirlo, pero yo tengo otros datos. Para empezar, es falso que el pleno haya declarado la constitucionalidad de la ley por ocho votos. La votación del 7 de abril de 2022 se hizo por apartados en los que cuando menos siete ministros votaron en contra de la ley. No se alcanzó la mayoría calificada de ocho para una declaratoria formal de inconstitucionalidad, pero esto no hace constitucional la ley. Precisamente porque no se alcanzó la supermayoría, los tribunales colegiados y la Segunda Sala de la Corte han tenido que resolver los amparos individuales. Por otra parte, no existen esas “salas regionales” que la diputada citó en dos ocasiones. Aplicar el artículo 56 de la Ley de Am-

paro para desempatar la votación no es ni ilegal ni doloso. La ministra en retiro Olga Sánchez Cordero, hoy senadora por Morena, nos dijo en el mismo programa ayer que tanto la Ley de Amparo como la Ley Orgánica podían aplicarse al caso. Yasmín Esquivel, en efecto, emitió un voto igual de calidad cuando era presidenta de la Segunda Sala en el amparo 5102/2021.

Mientras la diputada trata de promover un juicio político contra el ministro villano, la secretaria de Economía, Raquel Buenrostro, reconoció este 27 de febrero que los amparos y decisiones de la Corte han resuelto las consultas con Estados Unidos y Canadá para establecer paneles de controversia por la violación al T-MEC. “Ya no hay *litis...* o muerto el perro se acabó la rabia”.

Efectivamente, la Ley de la Industria Eléctrica era el perro con rabia que violaba el tratado comercial de Norteamérica. Los amparos y la Corte le han ahorrado así a México unas sanciones que podrían haber sido extraordinariamente costosas. En lugar de juicio político, quizá los diputados de Morena debieran rendirle un homenaje a Pérez Dayán.

• EN FAMILIA

Bertha Alcalde, hermana de la secretaria de Gobernación, Luisa María Alcalde, ha sido designada ahora directora general del ISSSTE. Parece que en la 4T los cargos públicos siempre quedan en familia.

— OMNIA —



EDUARDO
R. HUCHIM

#OPINIÓN

¿QUÉ PASA EN EL INAI?

Lo cierto es que el INAI está atravesando una situación interna conflictiva, con rasgos de corrupción en niveles de dirección

El Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) tiene a su cargo tutelar y dar cauce a dos derechos constitucionales: el derecho a la información y la protección de datos personales.

He sostenido que el cumplimiento de sus funciones en materia de transparencia puede ser útil para un gobierno que postula una batalla constante contra la corrupción, si bien ésta se encuentra tan arraigada en las estructuras públicas de México que los avances en esta materia, si bien no desestimables, resultan insuficientes.

El gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador considera al INAI como una institución inútil que ha servido más para encubrir a corruptos que para transparentar asuntos de interés público. Esta es una percepción quizá exagerada, pero sí fundada a causa del desempeño del INAI después del periodo de Jacqueline Peschard. Al margen de las propuestas para desaparecerlo y de la necesidad de cubrir vacantes, lo cierto es que el INAI está atravesando una situación interna conflictiva, con rasgos de corrupción en niveles de dirección.

Declaraciones de trabajadores indican la existencia de "aviadores"

Es bien conocida la reprochable conducta de dos ex altos funcionarios del INAI que habían sido comisionados y que hicieron gastos personales, incluidos en *table dances*, y los pagaron con tarjetas corporativas del Instituto. Adicionalmente, hace unos días, como parte de las revisiones realizadas por la Auditoría Superior de la Federación, se reveló la existencia de "moches" presuntamente pagados por trabajadores a sus jefes (entre 10 y 60% de sus salarios) para conservar sus puestos, una práctica reprochable que agrede la dignidad de los servidores públicos y envilece el ambiente laboral.

Declaraciones de trabajadores reportadas a la ASF indican también la existencia de "aviadores" que sólo se presentan en el INAI cuando van a cobrar y de redes familiares trabajando en el órgano de transparencia, de acuerdo con información del diario Reforma (20/02/24) basada en la Auditoría de Cumplimiento Forense 197 de la Cuenta Pública 2022. Por supuesto, se requieren pruebas para que, una vez escuchado el INAI, se continúe el proceso y se fijen sanciones proporcionales a las irregularidades, que incluyen también gastos injustificados en viajes de los comisionados.

Un asunto que puede agregarse a las irregularidades en el INAI es el de un funcionario que fue despedido a solicitud de un magistrado electoral, en lo que fue una de las venganzas del juzgador contra una colaboradora suya —hija del despedido— que se rebeló contra el acoso de su jefe y quien finalmente también perdió su trabajo tras sufrir otras bajezas. Se trata de una trama en la que aparentemente participó un funcionario del INAI, hermano de un ex magistrado comicial. Y para colmo, desde el pleno del INAI se ha descalificado expresamente ¡al Órgano Interno de Control del Instituto! La permanencia del INAI es defendible, pero ¿lo son todos los comisionados?

PLUS ONLINE: OIC bajo fuego amigo.

OMNIACOLUMNA@GMAIL.COM / @EDUARDORHUCHIM



La cuerda del ciudadano

EMILIO RABASA GAMBOA

El desorden constitucional

La Constitución no es un documento con 136 artículos promulgada en Querétaro en 1917 y con más de setecientas reformas.

Es un sistema de normas organizado con base en ciertos principios que el Congreso Constituyente insertó como la clave de la organización política del pueblo. Así entendida, es un todo armónico como la caja de un reloj, cuyos engranajes, si están bien elaborados y sincronizados con precisión, nos permiten tener la hora exacta en el pulso del país.

Esos principios no son universales, varían de país a país. Son muy diferentes las constituciones de las democracias occidentales, de las de países como Rusia, China o Corea del Norte. En aquellas es la libertad, los derechos fundamentales y la democracia los principios cardinales. En estas son la autoridad del partido único y la figura del secretario general y/o presidente, sus claves básicas.

En nuestra historia constitucional esos códigos fundamentales han ido variando en las constituciones de 1824, 1857 y 1917. Pero a partir de los años 70 del siglo pasado, nuestra Constitución transitó de una carta estatista a otra democrática, mediante una serie de reformas en temas torales como democracia, economía, justicia, religión y globalización. Estas reformas configuraron un nuevo perfil constitucional diferente al de la carta queretana, que expongo en mi libro "Temas torales del derecho constitucional mexicano" (Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, 2023). No obstante tantas reformas, los cambios se ensamblaron con el resto del cuerpo constitucional, a fin de integrar un conjunto armónico que respondiera al principio de la supremacía constitucional establecido en el artículo 133.

Aparece el rostro de la amargura que ha acompañado al fin del sexenio en nuestro país.

La semana pasada nos enteramos de dos lecturas y prácticas constitucionales del presidente AMLO que desentonan totalmente con el conjunto constitucional vigente: 1) La revelación de que intervino en el Poder Judicial por medio del Presidente de la SCJN para asegurar resoluciones judiciales en casos específicos (por más que Zaldívar ingenuamente pretenda convencernos —en entrevista con *Ciro Gómez Leyva*— que se trató de colaboración entre poderes y que el Presidente no domina el léxico jurídico); y 2) De la mano de esa intervención, que la supremacía jurídica no está en la Constitución sino en su autoridad moral y política que se encuentra por encima de la ley.

La primera no sólo es una afrenta a la autonomía e independencia judicial, requisitos sine qua non para poder garantizar al justiciable sus derechos, como bien le replicó la ministra-presidenta Norma Piña días después. Si la sentencia no depende del criterio de un juez autónomo sino de una instrucción heterónoma, que viene de otro poder, entonces se viene abajo todo el edificio del garantismo constitucional que defiende a las y los ciudadanos.

Peor aún es la segunda. Si no es la Constitución la norma suprema, sino la autoridad del Presidente, entonces se desplaza el fundamento de validez de todo el sistema jurídico de nuestra Carta Magna, a la voluntad del Ejecutivo, y con ello ninguna norma (trátese de una reforma constitucional, un tratado, ley, contrato o sentencia) adquiere validez jurídica sino está soportada por aquél, ya que su validez depende de él y sólo de él.

El mundo como su voluntad y representación diría Schopenhauer, o bien Nietzsche en "La voluntad de poder": "...se agita ya desde hace tiempo, con una tensión torturadora, bajo una angustia que aumenta...como si se encaminara a una catástrofe; intranquila, violenta atropellada, semejante a un torrente que quiere llegar cuanto antes a su fin, que ya no reflexiona, que teme reflexionar".

Así se va desdibujando el deseado final terso y tranquilo, y en su lugar aparece el rostro de la fatalidad y amargura que ha acompañado al fin del sexenio en nuestro país de Díaz Ordaz al actual, y que con brillantez describió Víctor Alarcón en "Fin de sexenio: el tiempo se agota" (*La silla rota*) y concluyó con una frase lapidaria: "El tiempo entonces no solo se le agota al Presidente, sino también a nosotros". ●

Docente/investigador de la UNAM

Rayuela

Finalmente, como era de esperarse, la hambruna llegó a lo que quedaba de la Palestina asediada. Y en Israel, ni quién se conmueva.
