



# Columnas nacionales

29 Enero 2024



## TRASCENDIÓ

**Que** más de un funcionario de la 4T alzó la ceja ante el comunicado de la Casa Blanca del fin de semana en el que sostiene que sí cerrará la frontera con México si se rebasan los 5 mil cruces diarios de indocumentados durante una semana continua, de acuerdo con la propuesta que el gobierno de **Joe Biden** negocia con los republicanos en el Senado de ese país para liberar la ayuda multimillonaria a Ucrania e Israel. La sorpresa viene porque uno de los acuerdos en la reunión de alto nivel en Palacio Nacional en diciembre pasado fue precisamente no afectar el comercio bilateral tomando como pretexto el tema de la migración.

**Que** esta semana **Claudia Sheinbaum** reanudará sus recorridos por el país con visitas a las estructuras de Morena; el miércoles estará en Edomex, el jueves en Guerrero y Morelos, el viernes en Veracruz y Oaxaca, el sábado viajará a Puebla y Tlaxcala para cerrar el domingo en Querétaro. En tanto, en la acera de enfrente, la candidata opositora **Xóchitl Gálvez** comienza a partir de hoy sus conferencias para replicar lo que se diga en la mañanera del presidente **Andrés Manuel López Obrador**. A ver.

**Que** el grupo parlamentario del PRD en la Cámara de Diputados celebrará su reunión plenaria previa al nuevo periodo de sesiones el próximo miércoles en un hotel del Centro Histórico de CdMx, pero es tal el grado de rompimiento interno en ese partido que el coordinador de la bancada, **Luis Espinosa Cházaro**, no prevé invitar al dirigente nacional, **Jesús Zambrano**, pero sí a la candidata presidencial de la coalición Fuerza y Corazón por México, **Xóchitl Gálvez**. ¿No que era tiempo de unidad?

**Que** a pesar de la inconformidad de los padres y amigos de **Orión Hernández**, mexicano secuestrado por Hamás en la Franja de Gaza, sobre el trabajo que se ha realizado hasta ahora para ubicarlo y rescatarlo, guardan la esperanza de que sea liberado después de que ese grupo terrorista pusiera en libertad a la mexicana **Ilana Gritzewsky**. Ayer realizaron una marcha en Morelos, pero pidieron al Presidente pronunciarse desde la mañanera para agilizar su búsqueda. ■



## Confidencial

### Sigue fichaje de arrepentidos

Xóchitl Gálvez le abrió la puerta al senador suplente **Alejandro Rojas Díaz Durán**. Después de que Rojas renunciara a Morena, acusando a la '4T' de ser autoritaria, antidemocrática y militarista, la candidata presidencial opositora no se cerró a la posibilidad de sumarlo a sus filas. "Yo lo he dicho públicamente: todo aquel que quiera construir un país mejor es bienvenido a este proyecto", apuntó la abanderada panista. Ya antes había reclutado a la exmecicista Indira Kempis. Es temporada de fichajes.

### Una jirafa en la campaña

Y ya que estamos con **Xóchitl Gálvez**, resulta que se subió al tren... pero no al Tren Maya, sino al 'tren' de la jirafa Benito. Aprovechando que todo mundo habla del mamífero que fue trasladado de Ciudad Juárez a Puebla, la candidata presidencial de PAN-PRI-PRD se fue a Africam Safari –por qué no– a grabar un video. Luego de compartir imágenes dándole de comer al nuevo inquilino del parque, la aspirante apuntó que le "encanta que una jirafa haya unido a todos los mexicanos, independientemente del color, independientemente de la religión, del partido político, pues todo mundo vio en Benito algo que nos unió y eso creo que es muy muy importante reflexionar". Andan con todo los estrategias de campaña.

### Permea el sospechosismo en el PRI

Algo raro pasa en la sede nacional del PRI. Desde la madrugada del jueves el partido anunció, en un comunicado oficial, que en la reunión de la Comisión Política Permanente se aprobaron ya las listas de candidatos a diputados plurinominales y la nacional para el Senado. Los propios elegidos difundieron en redes sociales los listados para las cinco circunscripciones federales. Pero el CEN del *tricolor* no ha hecho públicas formalmente tales listas y en la Secretaría de Comunicación no saben la razón, aunque suponen que es porque "aún habrá ajustes".

### Frenan fake news sobre conteo de votos

Mientras la presidenta del INE, Guadalupe Taddei, dormía en sus laureles, pese a que ya está activa en X, el consejero electoral **Jaime Rivera** reaccionó rápido ante la *fake news*, que se difundió en esa plataforma, respecto de que el instituto estaría contratando una empresa de informática para el conteo de votos de la elección 2024. "¡Falso! Los votos los cuentan ciudadanos y ciudadanas en las mesas de casilla, manualmente, uno por uno y a la vista de los representantes de los partidos". Recordó que el INE sólo cuenta con el PREP y es para dar resultados preliminares el mismo día de la elección.

### Crecen el enojo azul en Senado y el amarillo en San Lázaro

Cuentan senadores azules que en su bancada crece el enojo por "el desdén de todos en la coalición hacia Xóchitl Gálvez". Argumentan que todos están más preocupados por ganar un lugar en el Congreso que por prepararse para crear el gobierno que ganarían en 2024. "¿O acaso ya saben que no vamos a ganar?", cuestionan. Y entre los perredistas en San Lázaro también prevalece el desánimo y la frustración. "Todos corren al Legislativo y ya nadie piensa en una eventual victoria presidencial ni en la Jefatura de Gobierno", comentan hasta en la propia coordinación amarilla en el Palacio Legislativo.

### La inseguridad y los llamados al vacío

Han sido ya innumerables las veces que legisladores federales de PRI, PAN, MC, PRD y hasta Morena han propuesto y aceptado, en los últimos tres meses, que comparezcan las autoridades de seguridad pública. Y la respuesta desde el Ejecutivo ha sido que no. Por eso, ayer, la presidenta de la Cámara de Diputados, la priista **Marcela Guerra**, se sumó a la exigencia, al alertar que "la situación afecta la industria, el turismo y la imagen del país ante el mundo". Y si no quieren ir al Legislativo, pidió, al menos, "una mayor coordinación en materia de seguridad" para enfrentar "los graves problemas de violencia que enfrentan cada día los transportistas que circulan por las carreteras del país".



## FRENTE POLÍTICOS

**1. No lo quieren.** Reprobado resultó el gobernador de Nayarit, **Miguel Ángel Navarro Quintero**, quien enfrenta una significativa disminución del 17.5% en su aprobación, según los números recientes. La falta de empleo y el apoyo al campo son citados como problemas no resueltos, y más del 70% de los encuestados considera la revocación de mandato debido a la pérdida de confianza. El 2023 prácticamente noqueó a **Navarro Quintero** y el 2024 empieza como uno de los gobernadores peor evaluados.

**2. Contra los simuladores.** La corrupción no sólo se trata del uso irregular de recursos públicos, sino también cuando se designa a una persona en un puesto para el cual no tiene la capacidad, sostuvo **Norma Julieta del Río**, comisionada del Inai. Si no hay certeza sobre la escolaridad y la experiencia laboral de un técnico especializado, "se abre definitivamente una puerta a la corrupción". Por ello, la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, a cargo de **Victor Villalobos**, debe dar a conocer si un grupo de 23 personas que se desempeñan como "técnicos especializados" cumplen con los requisitos. Y si le echamos un ojo a toda la administración... Uff.

**3. Memoria histórica.** Con actos oficiales en los ejidos Islas Agrarias B y Michoacán de Ocampo, la gobernadora de Baja California, **Marina del Pilar Ávila Olmeda**, conmemoró el 87 Aniversario del Asalto a las Tierras, que destacan la valiente resistencia de trabajadoras y trabajadores que tomaron la tierra en contra del abuso de compañías privadas. Desde los tiempos de ese movimiento social-agrarista, mucho ha cambiado la región. Pese a haber tenido a **Jaime Bonilla** como gobernador, lo bueno que fueron dos años, la entidad muestra un empuje con la ejecución de proyectos de infraestructura que hacen honor a quienes iniciaron la lucha.

**4. Ideas de exportación.** La política de prevención que estableció en los barrios el alcalde de Querétaro, **Luis Nava**, ya trascendió fronteras. Resulta que el documental *Somos el barrio*, que produjo su equipo de Comunicación Social, encabezado por **Dante Aguilar**, se presentó en el Hay Festival de Cartagena, Colombia, y fue bien recibido por los asistentes, quienes incluso señalaron que sería muy positivo que en ese país se aplicara un trabajo similar al que se realiza en el territorio gobernado por **Mauricio Kuri**, para sacar a los jóvenes de las drogas y brindarles una mejor condición de vida. Una prueba más de que, si se quiere, se puede...

**5. Camino empedrado.** **Marko Cortés**, dirigente nacional del PAN, tomó protesta este fin de semana y entregó la constancia como candidata a la Presidencia a la senadora con licencia **Xóchitl Gálvez**, quien advirtió que lo que está en juego en el país no es qué partido ocupará la Presidencia ni quién forma el gobierno, sino la división de poderes y los contrapesos democráticos. Alertó que hoy México está en peligro porque el partido en el gobierno quiere robar el futuro del país. Al mismo tiempo, **Mario Delgado**, líder de Morena, acusó a **Xóchitl Gálvez** de omisiones fiscales personales y de sus empresas. El camino del voto no está pavimentado.



A QUIENES ya les urge que se acabe el sexenio es a los empresarios del sector turístico, pues dicen que el gobierno de la **4T** nomás no entendió en todo este tiempo que se trataba de impulsar al turismo, no de matar a la gallina de los huevos de oro.

COSA DE VER, dicen, que tan sólo en 2023 llegaron alrededor de 40 millones de visitantes internacionales, los cuales se calcula que dejaron una derrama de alrededor de 30 mil millones de dólares. Las cifras que en ese renglón presenta el secretario **Miguel Torruco** no pintan mal. Sobre todo después del bajón que significó la pandemia.

EL PROBLEMA es que el gobierno federal, pese a la importancia del sector turístico, le quitó los recursos a la promoción. Háganle como puedan, les dijeron a los empresarios. Y no sólo eso: la administración federal tornó para sus propios proyectos ingresos directamente relacionados con el turismo como la **TUA**.

POR SI fuera poco, la inseguridad se ha dejado crecer ya no sólo en los principales destinos turísticos de playa como **Cancún** y **Acapulco**, sino que también atemoriza a los turistas que la piensan dos veces en visitar destinos tan distantes como **San Cristóbal de las Casas**, **Manzanillo** o **Taxco**.

• • •

ES CURIOSA la doble vara que existe en **Morena** para las alianzas. Resulta que en **Baja California** la dirigencia de **Mario Delgado** rompió el acuerdo que tenía a nivel local con el **PES**. ¿El motivo? Que en ese estado el partido es controlado por la familia de **Jorge Hank Rhon**.

LO CURIOSO es que el convenio con el **Partido Encuentro Solidario** fue establecido en diciembre pasado y ratificado por todas las partes... incluido el propio dirigente estatal: **César Hank**. De hecho, se dice que fue la gobernadora **Marina del Pilar Ávila** quien amarró esa alianza.

EL COLMO es que **Morena** rompió con los Hank... pero se quedó con **Jaime Bonilla**, quien tiene un largo y negro historial como gobernador y como cuchillito de palo de la actual mandataria. De ahí que entre las filas morenistas de **BC**, nomás no entienden si para el partido hay capos buenos y hay capos malos.

• • •

EL QUE seguramente estará hoy de muy buen humor es **Enrique Alfaro**, pues ayer presenció en el **Levi's Stadium** el sorprendente triunfo de los **49's de San Francisco** sobre **Detroit**. El gobernador de **Jalisco** no dijo nada sobre su viaje, pero una influencer se tomó foto con él y pues ni modo de negar lo evidente.



## BAJO RESERVA

### Todos los diputados de Morena quieren reelegirse, pero no caben en la lista

:::: Nos platican que el coordinador de Morena en San Lázaro, **Ignacio Mier**, lleva más de una semana trabajando con el líder nacional, **Mario Delgado**,



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Ignacio Mier

las listas de candidatos a diputaciones plurinominales y por mayoría relativa. Nos cuentan que será imposible evitar inconformidades porque todos los diputados federales guindas se apuntaron para la reelección. La lista, nos hacen saber, quedará terminada en las próximas horas y se hará pública antes de la reunión plenaria de mañana, la cual servirá para escuchar a quienes

queden fuera y tratar de calmar los ánimos. ¿Tendrán don Ignacio y don Mario la habilidad para impedir que estalle una rebelión interna?

### El ataque al fiscal y las empresas ilegales de seguridad

:::: Tras el ataque al fiscal del Estado de México, **José Luis Cervantes**, en la caseta de Santa Fe, Ciudad de México, nos hacen ver que urge la regulación de empresas de seguridad privada. Nos recuerdan que según las primeras investigaciones, el agresor trabajaba en una de ellas y así tuvo acceso a armas largas. Nos comentan que está pendiente una regulación que acabe con corporaciones que operan fuera de la ley y que incluya sanciones a las compañías que las contratan para su protección. Nos recuerdan que es un nicho en el que han incursionado no pocos exfuncionarios y es común que contraten a expolicías con historias no muy limpias e incluso a delincuentes con antecedentes. ¿Será que se aprovechará esta coyuntura para por fin meter orden en este campo?

### Xóchitl alertará a EU de riesgos por las elecciones

:::: Esta semana **Xóchitl Gálvez** viajará a Estados Unidos para reunirse con congresistas, empresarios, funcionarios y miembros de la comunidad mexicana. El equipo de la aspirante presidencial opositora anunció que es una gira con actividades "privadas", pero se sabe que estará en el Capitolio y en la Cámara de Comercio de Estados Unidos y que visitará medios de comunicación. Nos comentan que su objetivo es visibilizar los riesgos de una elección de Estado y la necesidad de que el proceso sea vigilado por el mayor número posible de observadores internacionales. Nos detallan que hablará con los congresistas de la violencia criminal en México y el tráfico de fentanilo, que provoca miles de muertes en el país vecino.

### Rojas Díaz Durán, ¿con melón o con sandía?

:::: Finalmente, el senador **Alejandro Rojas Díaz Durán**, suplente de **Ricardo Monreal**, anunció su renuncia a Morena. El político capitalino, con votos en contra de iniciativas del Ejecutivo y críticas hacia el gobierno dignas del más férreo opositor, se había convertido en una piedra en el zapato del partido en el poder, a tal grado que desde las más altas esferas se maniobró para que Monreal, que había solicitado licencia para competir en la contienda interna de Morena, regresara a su escaño. La duda ahora es qué camino tomará don Alejandro, quien ha hecho guiños a la abanderada de la alianza opositora **Xóchitl Gálvez**, pero también tiene muy buena relación con **Dante Delgado**, líder de Movimiento Ciudadano.

## Pesos pesados al INE

Con la novedad de que sigue la operación refuerzo de los partidos políticos en el INE, con lo que ahora el PAN ha sumado a los debates en la llamada herradura de la democracia a **Germán Martínez**. Apenas este fin de semana dimos cuenta de que el PT había hecho lo propio al incorporar a **Gerardo Fernández Noroña**, luego de que el PRD alineara a **Guadalupe Acosta Naranjo**. El PRI tampoco se quedó atrás y ante la cuestionada representación que tenía, el refuerzo ha sido **Rubén Moreira**. En tanto, del lado de Morena seguirán **Sergio Gutiérrez Luna** y **Mario Llergo**, que son los que llevan el control de los temas jurídico-electorales del partido guinda. Del instituto político del que no se ha registrado movimiento alguno en ese tema es precisamente de Movimiento Ciudadano que se mantiene con los mismos representantes. Ahí el dato.

## Indicadores en el Edomex

Así que las autoridades del Estado de México presumieron ayer buenos resultados en materia de seguridad a cuatro meses de la llegada al poder de **Delfina Gómez**. Y es que, de acuerdo con cifras oficiales, la incidencia de robo con violencia en transporte público, que afecta a miles de personas que viajan todos los días hacia la Ciudad de México, registró una baja del 20 por ciento, en comparación con el mismo periodo del año pasado. Y el robo a transporte de carga presentó una disminución del 11 por ciento. Un dato a destacar es que la administración mexiquense no se atribuyó todo el mérito de este logro, pues según el comunicado, se debe a una estrategia conjunta entre autoridades de seguridad de los tres órdenes de gobierno. La colaboración ha incluido detenciones y recuperación de vehículos robados, entre otras acciones conjuntas.

## Rojas, a la marcha rosa

Y el que se fue de Morena para no volver fue **Alejandro Rojas Díaz Durán**, suplente del senador **Ricardo Monreal**. Y, nos cuentan que, como en otras ocasiones en las que ha causado revuelo con críticas al partido guinda, ayer no fue la excepción. "Votamos en 2018 para edificar un presidencialismo democrático, no absolutista, como el que hoy pretende desaparecer la división de poderes y aniquilar cualquier contrapeso constitucional para dominar el país e instaurar un maximato político extendido", señaló el también abogado, quien, se supo anoche, pronto tendrá que alistar una camisa rosa o una blanca para sumarse a la llamada "Marcha por nuestra democracia" que se llevará a cabo el próximo 18 de febrero y, entre otras, ha sido organizada por agrupaciones que respaldan la candidatura de **Xóchitl Gálvez**.

## Ejecución en Morelos

Para mal, nos comentan, no pasa día en Morelos en el que no haya un crimen o una acción violenta que sacuda a los ciudadanos de ese estado. Quienes siguen de cerca el problema de la delincuencia en la entidad nos dicen además que no podría haber algún cambio positivo en la materia si desde el gobierno a cargo de **Cuahtémoc Blanco** no se han buscado alternativas para hacerle frente. De ahí la escalada de homicidios en la que ha estado envuelta desde hace meses, o el incremento reportado en delitos como el robo de autos o la extorsión. Ayer, por ejemplo, fue ejecutado en Cuautla el exfutbolista profesional **Sergio Jáuregui** cuando se encontraba en una banca, tras haber participado en un partido. De acuerdo con reportes periodísticos, un sujeto armado se le acercó y le disparó en seis ocasiones antes de huir en una motocicleta. Así la situación. Pobre Morelos.

## Independientes sin gas

Vaya que el actual proceso electoral no pintó nada bien para los aspirantes a alguna candidatura por la vía independiente. En la Ciudad de México, se prevé que pasado mañana el órgano electoral local dé por concluido el intento de los cuatro ciudadanos que buscaban competir sin partido por la Jefatura de Gobierno. Y es que se quedaron muy lejos de lograr el umbral mínimo de firmas que se requerían. Tres de ellos no alcanzaron a juntar ni siquiera el 2 por ciento de los apoyos necesarios, mientras que una, **Lorena Osornio**, apenas llegó al 58.75 por ciento. Tampoco habrá candidatos independientes por la Presidencia de la República, pues quienes lo intentaron tampoco pasaron la aduana de las firmas. Hay quienes piensan que los independientes que tuvieron éxito en otros tiempos fueron flor de un día. O que en el fondo... no eran del todo independientes y la gente lo notó. Uf.

## En espera de denuncias

El que se mantiene al pie del cañón en el delicado asunto de la filtración de datos personales de varios periodistas es el Instituto Nacional de Transparencia, nos hacen ver, pues, ese órgano autónomo "se mantiene atento a los señalamientos de periodistas que hacen una cobertura cotidiana por la mañana". El viernes pasado circuló en redes sociales y en medios de comunicación la noticia de la referida filtración en foros clandestinos de Internet, de información personal de periodistas, contenida en la base de datos del Sistema de Acreditación de Prensa de Presidencia. El Inai ha insistido que los periodistas afectados por el presunto tratamiento indebido de sus datos personales pueden presentar una denuncia ante el órgano garante, de manera presencial, en la oficialía de partes del Instituto y también por la vía digital. Pendientes.



# REDES DE PODER



## Se renueva representación

Muy movidos estuvieron los **partidos políticos** en los últimos días para **actualizar** a sus representantes ante el **Consejo General del Instituto Nacional Electoral**, y por lo visto, le van a dar mucho peso

a los **debates** que se van a llevar a cabo en las **sesiones** durante lo que resta del **proceso electoral**. Si hace unos días el **Partido del Trabajo** nombró como nuevo titular de su representación al siempre controvertido **Gerardo Fernández Noroña**, el **Partido Acción**

## Movimientos de última hora

Ahora que en el **Partido de la Revolución Democrática** andan **inquietos** por poder **ganar** la mayor cantidad posible de **votos** en junio, aunque no les **alcance** para ganar, nos cuentan que para la alcaldía **Álvaro Obregón** podría apostar el **Sol Azteca** por posicionar a **Polimnia Romana**, esto con el afán de tener una **candidata competitiva**, pese a que **Lia Limón** se perfila claramente para la **reelección**.

Sin embargo, otro movimiento de los **perredistas** sería que **Héc-**

**Nacional** nombró durante el fin de semana como suplente a **Germán Martínez**, quien parece que con este **movimiento**, y después de haber sido incluido también como **candidato** a una **diputación** por el **blanquiazul**, ya regresa de lleno con los **panistas**. **Fernández Noroña** y **Martínez** han destacado, entre otras cosas, por ser buenos **oradores** y debatir **enérgicamente**, por lo que las sesiones en la llamada **herradura**, junto con otros personajes como **Rubén Moreira** o **Guadalupe Acosta Naranjo**, seguramente van a subir de **intensidad** en más de una ocasión. Atentos.

**tor Hugo Hernández**, exdelegado y **excandidato** a alcalde de **Movimiento Ciudadano** por **Tlalpan**, busque una **diputación local** en la demarcación que gobierna **Alfa González**.

Nos dicen que con dichos **movimientos**, junto con la candidatura que tendrá **Karen Quiroga Anguiano** para la alcaldía **Iztapalapa**, el **PRD** en la ciudad pretende **obtener** por lo menos el **3 por ciento** que le permita seguir manteniendo el **registro**. ¿Lo logrará o será el fin del **Sol Azteca**? Quién hubiera pensado que esta sería actualmente su situación.



## EL CABALLITO

### PRI lleva mano para designar candidatos en Neza y Ecatepec

::: Le detallamos que el PAN-PRI-PRD y Nueva Alianza, si bien van en bloque a la elección del 2 de junio en el Estado de México, el convenio tiene sus letras chiquitas. Por



ESPECIAL

Ana Lilia Herrera

ejemplo, de los 125 municipios que están en disputa, decidieron ir en 40 ayuntamientos mediante la figura de candidatura común, es decir, donde los votos recibidos se reparten, según porcentaje, entre los cuatro partidos, pero, eso sí, en las alcaldías más grandes, como son Nezahualcóyotl y Ecatepec quien lleva mano para siglar, es

decir, poner candidato, es el PRI, con su actual dirigente **Ana Lilia Herrera**, así que habrá que esperar a quién eligen para intentar arrebatarle esos gobiernos a los morenistas.

### Incomodan apoyos de Ramírez Cuéllar

::: Nos platican que en medio del enojo, frustración e incertidumbre que hay dentro de las filas morenistas por la designación de candidatos a las alcaldías y las diputaciones locales, algunos han empezado a levantar la ceja por las muestras de apoyo público que ha tenido el dirigente y exdiputado federal **Alfonso Ramírez Cuéllar**, pues en sus redes sociales ya le levantó la mano por lo menos a dos, en Tlalpan, a la exdiputada federal **Gabriela Osorio**, y en Azcapotzalco, a la legisladora **Nancy Núñez**. ¿Por qué la molestia? Nos refieren que todavía no hay nada escrito y el jaloneo en esas dos demarcaciones está a todo lo que da y don Alfonso no les ayuda con esas muestras públicas de apoyo ¿Será o don Alfonso sabe algo que los otros contendientes desconocen?

### ¿Dan marcha atrás a las encuestas del partido guinda en el Edomex?

::: Nos cuentan que han empezado a correr fuertes versiones de que la dirigencia nacional de Morena se verá obligada a repetir algunas encuestas para elegir a los candidatos al Senado de la República, luego de que, nos afirman, se encontraron errores e inconsistencias en los estudios realizados por la Comisión Nacional de Encuestas en algunos estados. Nos aseveran que eso está poniendo nervioso al líder nacional, **Mario Delgado**, así como a sus cercanos en el Estado de México, entidad con peso estratégico en la contienda por la Presidencia, pues, nos afirman, hubo fallas en la medición que alteraron los resultados en los que el ganador fue el senador **Higinio Martínez**. Por cierto, nos recuerdan que el expresidente municipal de Texcoco no es bien visto por parte de la militancia guinda que lo recuerda por sus presuntos acuerdos con los gobernadores del PRI.

---

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email [editor@eluniversal.com.mx](mailto:editor@eluniversal.com.mx)

LUNES  
29 / 01 / 2024

# LA 2 H

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



## Sacapuntas

### ACLARAN DUDAS



ALEJANDRO  
ROJAS DÍAZ  
DURÁN

► Con la renuncia de **Alejandro Rojas Díaz Durán** a Morena, hubo quienes anticipaban un nuevo distanciamiento de **Ricardo Monreal** con la 4T, por la cercanía que había entre ambos legisladores. No obstante, el zacatecano rápido hizo un llamado a no caer en provocaciones, ni en trampas sobre una supuesta división interna en el partido. Se mantiene muy cerca de **Claudia Sheinbaum** y del presidente **Andrés Manuel López Obrador**.



SAMUEL  
GARCÍA

### LA NUEVA BATALLA DE SAMUEL

► Polémica está generando la petición del gobernador de Nuevo León, **Samuel García**, de reubicar la refinería de Cadereyta, con el supuesto propósito de "defender el derecho humano al aire". Ya tiene lista una iniciativa ante el Congreso e insistió en que es la única solución efectiva en el área metropolitana de la Sultana del Norte.



RAFAEL  
GUERRA  
ÁLVAREZ

### UNA MANITA DE GATO

► El Poder Judicial de la CDMX, que preside el magistrado **Rafael Guerra Álvarez**, continúa mejorando sus instalaciones, dio mantenimiento a tres inmuebles que albergan juzgados civiles, a espacios de su sede histórica de Niños Héroes 132, el edificio Juan Álvarez. Antes dio mantenimiento a los juzgados en Plaza Juárez.



PABLO  
VÁZQUEZ

### POLEMICA Y AGRESIONES

► Amparados en la defensa de los animales, activistas que protestaron ayer en las inmediaciones de la Plaza de Toros México, agredieron a mujeres, hombres y personas de la tercera edad que acudieron a la reapertura de la llamada fiesta brava, pero gracias a la intervención de la Secretaría de Seguridad, que comanda **Pablo Vázquez**, varios de ellos fueron detenidos.



JORGE  
ALCOCER

### MÁS VACUNAS EN MÉXICO

► Este fin de semana arribaron a México dos millones 851 mil 200 dosis de vacunas Abdala (originaria de Cuba) contra el virus del SARS-CoV-2 conocido popularmente como COVID-19. El nuevo lote se suma al refuerzo de la campaña de vacunación invernal en nuestro país 2023-2024, misma que es promovida por la Secretaría de Salud, encabezada por **Jorge Alcocer**.



## POLIGRILLA MEXIQUENSE



PABLO  
CRUZ  
ALFARO

### #OPINIÓN

*Exfuncionarios tienen trayectorias poco transparentes y enfrentan acusaciones sobre ejercicios económicos y malas prácticas*

## EN NAUCALPAN, PANISTAS AMENAZAN

E

n la mayoría de los partidos políticos, en tiempos de elecciones, **sale lo peor de sí**; si no lo creen, habría que preguntarle a un **minúsculo grupo de panistas de Naucalpan** que en su loca búsqueda de **no extinguirse** debido a la falta de transparencia con que se han conducido en sus cuestionadas y

**poco transparentes carreras**, emberrinchados y al ver que peligra el fuero legislativo que ostentan, en conferencia de prensa **despotricaron contra los procedimientos internos** que sigue el **PAN** para la selección de candidatos a cargos de elección popular y amenazaron con dejar a su partido.

**Estos panistas** que no hace mucho tiempo **se vieron enfrascados en dimes y diretes** por **cuestiones monetarias** y la **posesión de vehículos** que una arrendadora les entregó, sin dejar de lado que **hasta amenazas de muerte se profirieron**, contuvieron los agravios y se sentaron en una mesa a reclamar al **PAN su derecho a seguir viviendo del erario** cuando varios de ellos aún no han logrado cerrar el **negro capítulo** que escribieron cuando encabezaron del 2016 al 2018 la alcaldía que hoy reclaman.

### Encuestas de Morena tienen múltiples Inconsistencias

Vayamos mencionando **uno a uno los nombres** de quienes reclaman olvido del PAN: **Edgar Armando Olvera Higuera**, exdiputado local y federal; que además encabezó la alcaldía de Naucalpan entre 2016 y 2018 y que aún tiene procedimientos vigentes ante autoridades fiscalizadoras por el **ejercicio poco transparente** de recursos económicos.

Es recordado en Naucalpan por la compra de un **helicóptero** que se mantuvo la mayor parte del tiempo en un hangar **de la Ciudad de México** y por el que se estuvieron cubriendo **millonarias cantidades** para su mantenimiento hasta que finalmente fue rematado a una empresa que hay quien asegura tenía nexos de **negocios con Olvera Higuera**. Regresó hace pocos meses a radicar al **Estado de México**, después de que se mantuvo viviendo en Estados Unidos.

**Iván Arturo Rodríguez Rivera**: Tesorero del municipio de Naucalpan durante la gestión como alcalde de **Edgar Armando Olvera**, fue **sentenciado** hace unos meses por un Tribunal de Justicia Administrativa del Edomex a resarcir al erario **63 millones 832 mil 458 pesos** por el ejercicio de abuso de funciones cuando ocupó la titularidad de la tesorería municipal, además de que determinó inhabilitarlo por **20 años** para ocupar un cargo público... **AÚN HAY MÁS.**

**LA DE HOY**: La **Comisión de Encuestas de Morena** todo indica tendrá que reponer el proceso de selección de candidatos al **Senado de la República** en el Edomex debido a las múltiples inconsistencias encontradas en la aplicación de estas, las cuales ya fueron documentadas y hechas del conocimiento de **Mario Delgado**, presidente nacional de Morena. Se insiste que liderazgos de Morena le solicitaron transparentar el **proceso** tal y como sucedió con la aplicación de las **encuestas** que derivaron con la selección de los candidatos a las diferentes gubernaturas que estarán en juego este año... **HASTA LA PRÓXIMA.**

POLIGRILLA.ELHERALDODEMEXICO@GMAIL.COM / @POLIGRILLA1

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL  
NOVELO



novvel\_luis@yahoo.com.mx

## Programas

La gobernadora mexiquense **Delfina Gómez** ha sabido aprovechar su buena relación con el gobierno federal a favor de la gente; con una óptica política que no pasa desapercibida, como impulsar programas sociales. Y para muestra lo ocurrido apenas el viernes 26 de este mes, cuando arrancó la entrega de 60 mil tarjetas del programa Pensión Universal para el Bienestar de las Personas con Discapacidad, que se amplió para personas de 30 a 64 años. Ya en su campaña, la ahora gobernadora había prometido complementar el programa federal para personas con discapacidad, hasta lograr que se hiciera universal. Se nota la coordinación que realiza la gobernadora **Delfina Gómez** con el presidente **López Obrador**, quien frecuentemente visita la entidad para supervisar o entregar obras en apoyo a los habitantes del Estado de México.

Como ya se había comentado, las y los integrantes de la Diputación Permanente, aprobaron el exhorto que presentó el PRI para que el Gobierno del Estado de México informe a la LXI Legislatura sobre las obras complementarias en torno a la operación del Tren Interurbano México-Toluca, tal y como lo solicitó el diputado **Braulio Álvarez Jasso**, quien precisó que el llamado es para las secretarías General de Gobierno, de Seguridad, de Finanzas, de Desarrollo Urbano e Infraestructura, de Desarrollo Económico, de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible, así como de Movilidad, para que informen y así crear entornos confiables y de calidad para los usuarios del servicio, tanto dentro como fuera de las estaciones y terminales. Un proyecto tardado, pero que a la postre será importante para la movilidad en el Estado de México.

Presuntas listas de Morena por género en cada municipio mexiquense se manejan en medios, chats o se publican en redes sociales; pero es bien sabido que se harán encuestas para definir candidatos y candidatas a las alcaldías, lo cual provoca nerviosismo entre quienes aspiran, suspiran, sueñan y anhelan llegar a las sillas que marean a muchos y muchas en los municipios.



## DINERO

Televisión y radio se definen por Xóchitl //

La “otra” mañanera //

¿De qué conversan Claudia y Marcelo?

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

**L**A TELEVISIÓN Y la radio comerciales tomaron partido por Xóchitl Gálvez desde tiempo atrás. La inflaron desde que apareció en el escenario como aspirante a la Presidencia de la República. Lanzaron a sus conductores y reporteros a crear una imagen de éxito. El seguimiento que realiza la Universidad Autónoma de Nuevo León reporta que durante el periodo de precampañas –del 20 de noviembre de 2023 al 18 de enero de 2024– los monitoreó a lo largo de 5 mil 247 horas de transmisión, de acuerdo con un comunicado del Instituto Nacional Electoral. La precandidata con más valoraciones positivas fue Xóchitl Gálvez y la que tuvo más negativas, Claudia Sheinbaum. La Universidad pone en cifras lo que habíamos percibido: las empresas de radio y televisión ya definieron su posición. Hay una paradoja: las encuestas muestran que Claudia aventaja a Xóchitl con 20 o más puntos, eso pone en duda la eficacia de medios y conductores. En los días recientes, a partir de que Marko Cortés descubrió el *cochupo* de Coahuila, algunos desencantados han comenzado a cuestionar a Xóchitl. La culpa no es de la hidalguense, sino de quienes crearon el mito.

### La otra mañanera

**CON EL APOYO** que tiene en televisión y radio, la mañanera que anuncia Xóchitl a partir de esta semana pudiera darle oxígeno. Sin embargo, va en desventaja frente a la mañanera original de AMLO. Ya tiene 10.4 millones de seguidores sólo en X. Así sea para contradecirlo o atacarlo (“que hablen aunque sea bien”, dijera María Félix), la retransmiten o comentan tanto la prensa escrita como la digital. Es fuente de datos difíciles de hallar en la maraña gubernamental que interesan a empresas y consumidores: precios promedio de la gasolina, el gas, el diésel, canasta básica, reportes del avance de obras públicas como el Tren Maya y el Transístmico, inflación, comercio exterior y el pulso de las relaciones con Estados Unidos. Asimismo, es la trincheira que el Presidente utiliza para defenderse y responder a sus adversarios. Aunque no habla de “corridito”, no usa teleprónter. Sabe mucho de historia y ha recorrido varias veces la geografía del país. Es cierto que Xóchitl debe

probar todo para alcanzar a Claudia, pero sus asesores –si son leales– no deberían lanzarla a una aventura de tanto riesgo.

### ¿Por qué tanto ruido?

**DESPUÉS DE QUE** perdieron el voto en 22 estados del país –el último descalabro fue en el estado de México– el *prianprd* debía haber postulado a sus mejores cartas como plurinominales al Congreso. Sin embargo, su lista da *ñáñaras*: Don *Beltrone*, *Alito* Moreno, Marko (con k) Cortés, Zambrano, Martínez Cázares, Moreira, Cabeza de Vaca, *Canallín* Anaya, Mancera, etcétera. Después del 2 de junio, el PAN quedará en un distante segundo lugar de Morena, el PRI a duras penas conservará su registro como partido político y el PRD lo perderá. Si MC hace una buena campaña, podría ocupar el espacio que hoy tiene el PAN.

### ¿De qué conversan?

**MARCELO EBRARD REAPARECIÓ** junto a Claudia Sheinbaum en el cierre de su precampaña. ¿De qué han venido platicando? Uno de los temas ha sido Donald Trump. Considera Ebrard que el principal reto y la principal amenaza que enfrentará México en el corto y mediano plazo es la cada vez más probable victoria de Trump. Prevé que llegará acompañado de personas más radicales de lo que en su momento fueron Pompeo y Lighthizer. Además, el ex canciller estima que en 2026 tendrá lugar la primera revisión del TMEC. “Estas consideraciones son algunas de las principales razones que motivaron a Marcelo a regresar a la mesa de conversaciones”, comenta Daniel Millán, su vocero en la cancillería. El entendimiento con Claudia va caminando bien. Marcelo cree que en un futuro, con Trump como presidente, se requerirá un Senado más proactivo en temas de política exterior. El fin de semana recibió la Orden Francisco Morazán de manos de la presidenta de Honduras, Xiomara Castro.

### Twitterati

**AGÁRRENSE DERECHOSOS, AHÍ** les va su medicina. @INEMexico

@fernandeznorona

X: @galvanochoa

FaceBook: galvanochoa

Correo: galvanochoa@gmail.com



# ¿Más elecciones y menos democracia en el mundo?

TELÓN DE FONDO

## Edmundo Jacobo Molina

Exsecretario ejecutivo del Instituto Nacional Electoral (INE)

 Opine usted:  
[opinion@elfinanciero.com.mx](mailto:opinion@elfinanciero.com.mx)


Este 2024 la comunidad internacional estará cruzada por elecciones durante todo el año, en todos los puntos cardinales y bajo las más variadas ideologías, circunstancias y consecuencias.

De los 8 mil millones de personas que poblamos este planeta, más de 2 mil millones seremos convocados a las urnas y nuestras decisiones impactarán directamente en la mitad de la población mundial. Cerca de 100 países tendrán algún tipo de elección y más de la mitad de ellas serán presidenciales. Países como Estados Unidos, Rusia, India, Taiwán, Finlandia, El Salvador, Venezuela, Sudáfrica y México, y la Unión Europea renuevan sus gobiernos y representaciones.

Lo anterior es, por un lado, una buena noticia sobre la normalidad democrática, pero, por otro lado, es motivo de observación y preocupación, ya que en algunos casos se trata de ejercicios simulados y en otros en los que la democracia misma está en riesgo o debilitándose. Echemos un rápido vistazo a este caleidoscopio.

El pasado 13 de este mes Taiwán tuvo elecciones y las mismas desbordan con mucho las deliberaciones nacionales, el resultado tiene alcances internacionales, ya que lo que está en juego es el conflicto con China que reclama ese territorio para sí y calienta otro foco de tensión en el ya de por sí convulso mapa mundial.

Las elecciones ratificaron al actual partido en el poder, uno de los más férreos defensores de la independencia de la isla. De manera tal que la democracia en este caso, además de definir quién encabeza el gobierno local, es un referéndum implícito respecto a la relación de ese país con los polos de la geopolítica global.

En otros casos seremos testigos de la simulación democrática, sin duda Rusia es el ejemplo más evidente. El presidente Putin construye candidatos a modo —el opositor más competitivo está en una cárcel cercana al círculo polar— y en esas condiciones y con la intimidación social que impone su estilo de ejercer el poder, seguramente continuará en el gobierno con el “respaldo” de cerca del 90% de quienes acuden a las urnas.

Paradójicamente, Ucrania, según su Constitución, tendría que ir a las urnas este próximo 31 de marzo, pero evidentemente las armas se imponen sobre las urnas y dado el conflicto bélico con Rusia tendrán que suspender ese ejercicio electoral por tiempo indefinido. ¡Han pasado ya dos años...!

En otros países prevalecerá el sabotaje a las oposiciones y a la misma democracia, Venezuela es un claro ejemplo al respecto. Maduro busca **inhabilitar** a la candidata opositora, María Corina Machado, como ya lo ha hecho con otros candidatos en elecciones previas, para extender su gobierno hasta el 2031, después de 23 años

si consideramos el periodo previo de Hugo Chávez.

En este caso, además del uso del aparato del Estado para perseguir e inhibir críticas y oposiciones, se han cooptado a las autoridades electorales y se han hecho sucesivas reformas constitucionales para cambiar las reglas del juego democrático y justificar un ejercicio autoritario del poder y su renovación bajo una simulada democracia.

Presenciaremos también este año casos como el de El Salvador, en el que la descomposición social ha llegado a tal nivel que la población prefiere ver disminuidas sus libertades a cambio de seguridad, tal cual, aunque después se sufran las consecuencias, como la historia lo ha demostrado. Seguramente el presidente Bukele será reelecto por amplia mayoría el próximo domingo.

En otros contextos, las viejas y “robustas” estructuras democráticas parecen tambalearse, las elecciones en EU serán un escenario al respecto. El vecino del norte no solo se enfrenta a la carencia de una renovación generacional, lo que en sí mismo devela un problema, si no cabe la posibilidad de que Donald Trump regrese a la presidencia de aquel país.

Lo anterior no debería sorprendernos si eso resulta de una elección libre, lo que llama la atención es que por la vía democrática acceda al poder quien la combatió en 2020 cuando usó la retórica del fraude para no aceptar su derrota y hoy sigue procedimientos legales en su contra por haber instigado la toma del Capitolio (6 de enero 2021) para impedir una sesión del poder legislativo en la que se contaba el voto del Colegio Electoral que daba la victoria al actual presidente Biden.

Pasando a otro contexto crítico y muy influyente en la escena mundial, este año habrá elecciones para el Parlamento Europeo, cerca de 400 millones de electores de 27

países elegirán a sus representantes. No es exagerado afirmar que el futuro mismo de la Unión está en juego. ¡La iniciativa civilizatoria más esperanzadora de una vida sin fronteras e incluyente!

Es muy probable que se incremente el número de parlamentarios que desde la ultraderecha combaten a la Unión y que pregonan una vuelta a los nacionalismos. El resultado de estas elecciones sin duda pesará en el ánimo de la democracia global e incidirá en el conflicto armado de la región y en el de Medio Oriente.

Referencia aparte merece la India, que tiene el padrón electoral más grande del mundo, más de 900 millones de electores. Para recibir el voto de toda la ciudadanía, la “jornada” electoral se extiende durante un mes, el reto además de político es de una enorme complejidad logística.

En América Latina tendremos elecciones presidenciales en Uruguay, tal vez las más democráticas de las que veremos en el continente este año, y también elecciones municipales en Brasil, y en Chile, que sumará comicios regionales. En ambos casos se trata también de *cuasi referéndum*, después del conflicto poselectoral en el que Bolsonaro desconoció los resultados; del triunfo de la izquierda chilena con Gabriel Boric y de la deliberación sobre un nuevo marco constitucional en ese país andino.

He ahí un breve y para nada exhaustivo recuento de lo que electoral y políticamente estará en juego este año. En ese entramado nuestro país acude a la convocatoria electoral del 2 de junio y si bien, lo que decidiremos es nuestro futuro político y cómo atender nuestros múltiples y complejos problemas domésticos, no podemos dejar de ver el contexto internacional y los aires antidemocráticos que soplan.

2024 será un año de sobreexposición del ánimo de la naturaleza humana tras el poder y la representación pública, espere-mos que hayamos aprendido la lección de que la democracia si bien no perfecta, es el menos peor de los sistemas y sin ella poco futuro económico y social nos espera. Eso es lo que está en juego en México y en el mundo.



## Las sociedades civiles y las elecciones de 2024

**L**a lista opositora de candidatos plurinominales al Congreso privilegia a personajes ligados a las dirigencias. Se marginó de esas succulentas posiciones a los no afines a los actuales liderazgos y, marcadamente, a figuras de parte de la llamada sociedad civil.

Por este último hecho, y dado que desde años algunas organizaciones civiles han establecido agenda en común con PRI, PAN y PRD, luego de conocerse los candidatos premiados se desataron críticas a esos partidos por un supuesto agandalle. ¿Hubo tal?

No hay en esas organizaciones partidistas grupo o corriente que crea que la sociedad civil es importante. O al menos tan importante como cualquiera que sí porte siglas en la chamarra. Los partidos son la antítesis de las ONG, y no van a ceder o compartir el poder salvo caso de extrema necesidad.

Tan es así, que todos estos años –el sexenio de AMLO– se ha dado una situación particular. Antes solían sentarse en lados opuestos de la mesa: las organizaciones para demandar cambios o ajustes, los partidos para regatear el menor de los costos a esas demandas. Desde 2018 eso cambió.

A partir de la elección de López Obrador esa sociedad civil descubrió que, a diferencia del pasado, ni el Presidente ni el partido en el poder les tomarían la llamada. Y de negociar, ni hablamos. Andrés Manuel se asume con una legitimidad tal que prescinde de esos movimientos y hasta de la oposición.

LA FERIA

### Salvador Camarena

Opine usted:  
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



De forma que la sociedad civil que va a marchar el día 18 de febrero se acercó, nunca mejor dicho, a los partidos tradicionales, en un maridaje de mutua conveniencia. Estos pudieron presumir una apertura, y aquella una importancia.

Al aproximarse las elecciones generales los partidos volvieron al *business as usual*. Su proceder es el esperado cual organizaciones vetustas, rígidas y de corta mirada como son. Si su derrota en 2018 no fue un revulsivo, lo sorpresivo hubiera sido que cambiaran al cuarto para las doce.

Encima, por qué renovarse si así como se comportan los buscaron –y hasta perdonaron– esos que antes desde el activismo o la prensa los denostaban.

El PRIANRD seguirá utilizando a la sociedad civil que se deje para engordar su caldo. Pero a la hora del reparto de posiciones imperará la única lógica que conocen: quién me da, a quién le debo. Por cierto, la candidatura del rebelde Germán Martínez constituye la consabida excepción que confirma el resto.

En las inminentes campañas ese matrimonio sostendrá idéntico discurso: son, sobre todas las cosas, anti-AMLO. Agradecible franqueza porque qué más se puede enarbolar desde concepciones –supuestamente– tan diferentes de la vida pública.

Lo que las ONG piden –rendición de cuentas, combate a la corrupción y a la impunidad, transparencia, antimilitarismo, servicios públicos de calidad, profesionalización de la burocracia, sustentabilidad, manejo responsable de las finanzas...– es todo lo que no es creíble en esa oposición.

Todo lo anterior sin dejar de decir que hay otra sociedad civil que no necesariamente va a marchar, una que está más preocupada de que no la maten que de conseguirse una camiseta rosa.

Madres buscadoras y defensores del territorio, así como quienes resisten megaobras del gobierno “para los pobres”, son parte de una sociedad civil cuya normalidad mediática es, para desgracia de México, salir en la nota roja.

Esa sociedad civil fue traicionada por López Obrador, como antes lo fue por los mencionados partidos. Su resistencia es por mucho más que por aparecer junto a líderes partidistas o en listas plurinominales. Y en las campañas, a ver quién enarbola, que no sea por mero oportunismo, su agenda.





## Narcoelección, crece el fantasma...

*Él, atrincherado en Palacio. Ella, en el Capitolio.*

Si bien aún lejano, cada vez parece más evidente a propios y extraños el grave riesgo de una participación —una “invasión activa” dicen— de los cárteles de la droga en los próximos comicios federales en que, como se sabe, estarán en juego poco más de 20 mil puestos de elección a todo lo largo y ancho del territorio, el Ejecutivo federal, ocho gubernaturas y el gobierno capitalino, más el Congreso de la Unión entre otros...

Si bien es claro que a no pocos sigue pareciéndoles excesivo hablar ahora ya de una posible *narcoelección*, lo cierto es que el explosivo crecimiento y actividad que ha venido mostrando el crimen organizado en las últimas décadas —“en los cinco últimos de *abrazos y no balazos* especialmente”— y con ello el auge de la violencia e inseguridad, mueve a pensar en un escenario electoral complejo, inédito, donde el asesinato, hasta el momento, de media docena de aspirantes a algún cargo, apunta en ese sentido...

Cuando hace poco menos de tres años, en marzo de 2021, el general **Glen VanHerck**, jefe del Comando Norte de Estados Unidos, estimó en el marco de una conferencia de prensa ofrecida en la sede del Departamento de De-

fenso que el crimen organizado controlaba entre 30% y 35% del territorio nacional, **Andrés Manuel López Obrador** lo desmintió y aseguró que carecía de información para hablar sobre ello. Hoy, lamentablemente, afirmar que la delincuencia controla más de la mitad del territorio o, si se prefiere, que mantiene una presencia notable en la totalidad de los estados del país, no parece una exageración ni una afirmación fuera de contexto.

Ya las propias autoridades federales, dirigentes de la oposición y, más recientemente, el magistrado **Felipe de la Mata**,

del Tribunal Electoral federal (TEPJF) han advertido sobre el indeseable escenario, incluso este último propuso dotar a candidatos presumiblemente en riesgo o bajo acoso de una suerte de “botón de pánico”, susceptible de ser usado en casos específicos, y pidió a sus pares y contrapartes del Instituto Nacional Electoral (INE), que lidera la (casi) *morenista* **Guadalupe Tadel**, no posponer más la discusión y “tomar el toro por los cuernos y no esperar a que llegue a la Presidencia una persona *empoderada* por la delincuencia”.

Ahora sí que, perdón, y sin ánimo de escandalizar a nadie, nada parece hoy más necesario que investigar el asunto y, en su caso, emprender acciones que se juzguen necesarias...



### ASTERISCOS

\* A más de uno tomó por sorpresa la renuncia del senador suplente de **Ricardo Monreal, Alejandro Rojas Díaz Durán**, a Morena, luego de acusar al gobierno encabezado por el incuestionable *gurú* de la 4T de traicionar al movimiento y de abonar a la imposición de un régimen autoritario, antidemocrático y militarista. ¡Se tardó!...

\* Y donde las cosas no parecen ir nada bien para el oficialismo es en Yucatán, donde cada día se evaporan apoyos ya “amarrados” para su candidato al gobierno, el expansionista **Joaquín Huacho Díaz**. Ayer, quien abdicó del *guinda* y corrió a formarse con el *blanquiazul* **Renán Barrera** fue la exdelegada **Mariana Cruz Pool**. Ahora sí que ¡traición con traición de paga!, ¿o no?...

Veámonos el miércoles con otro asunto *De naturaleza política*.

A más de uno tomó por sorpresa la renuncia a Morena del senador suplente de Ricardo Monreal, Alejandro Rojas Díaz Durán.



## OPINIÓN

## Contra la reelección

Isidro H. Cisneros

Twitter: @isidrohcisneros



Vivimos en un mundo al revés. Mientras que en las democracias avanzadas donde existe la posibilidad de reelección del Ejecutivo o de los cuerpos legislativos, esta se entiende como el derecho de un ciudadano que fue elegido y ejerció una función pública con renovación periódica y que se propone repetir en el cargo como resultado de la calidad del trabajo desempeñado a los ojos de sus conciudadanos, en México la posibilidad de la reelección es potestad exclusiva de los partidos políticos. Sus dirigencias deciden, premian o castigan a quienes buscan la reelección en función de sus propios cálculos e intereses.

Rápidamente se ha olvidado que el principio de la no reelección fue la principal bandera del movimiento revolucionario mexicano de 1910 y que en su defensa murió el 10% de la población existente en el país durante esa época. Además, el postulado de la no reelección se desarrolló históricamente como un símbolo político y como el instrumento imprescindible del constitucionalismo liberal y democrático.

Ahora que los partidos están ratificando a los candidatos que presentarán en las próximas elecciones, la opinión pública observa que la gran mayoría optó por reelegirse y que los nuevos candidatos son representativos de un pasado muerto y sepultado. De esta manera, se ha venido consolidando la idea entre la población de que existe una casta cerrada, una clase política mediocre y alejada de la cotidiana realidad de los ciudadanos. Se trata de una oligarquía que domina todos los espacios políticos.

Tenía razón el sociólogo Robert Michels, cuando afirmaba en su obra: "Los Partidos Políticos. Un Estudio sobre las Tendencias Oligárquicas de la Democracia Moderna" de 1911, que el estableci-

miento del gobierno de una élite u oligarquía, siempre acontece a través de la organización. Recordaba que de acuerdo con su «formación» la clase política puede ser "aristocrática" cuando se integra a través de métodos hereditarios; o "liberal-democrática" cuando surge con la participación del pueblo. Por cuanto respecta a su «organización» la clase política también puede constituirse "de arriba hacia abajo" (aristocrática) o "de abajo hacia arriba" (democrática).

Al formular su "Ley de Hierro de la Oligarquía", sostiene que todas las organizaciones, independientemente de cuán democráticas sean inicialmente, al final se convierten en oligárquicas. Sus teorías sobre las élites contribuyen a la comprensión del principio político de la no reelección, sobre todo cuando sostiene que el fundamento básico de la vida democrática es la "circulación de las élites" y la "renovación de la clase política". La verdadera mayoría es la que no vota y no se cuenta, la que no traduce su derecho al voto en escaños.

Cuando se afirma que en estas elecciones del 2024 la disyuntiva no es entre izquierda y derecha, sino entre de-

mocracia y autoritarismo, la respuesta es que ni una, ni la otra. La verdadera contraposición acontecerá entre "los pocos", que son las oligarquías, y "los muchos", que representan a la gente común y corriente. Las instituciones y la política contemporánea, incluida la democracia constitucional, nunca han eliminado a las oligarquías, ni han hecho que los oligarcas queden políticamente obsoletos. La contraposición de los pocos contra los muchos proyecta una crítica demoledora a una oposición política que muestra todos los signos de su adhesión conformista a la lógica dominante.

La natural tendencia a la formación de oligarquías en las democracias solo puede contrarrestarse con la adecuada rotación de los grupos políticos en los diferentes espacios donde se ejerce el poder. La no reelección plantea el impedimento para la creación de nuevas oligarquías y permite el ingreso continuo de nuevos actores políticos. El reparto de candidaturas entre oligarquías es la característica principal de los sistemas partidocráticos, mientras que la competitividad es un aspecto esencial de la modernidad política. ●

CARLOS M. URZÚA

## Los autónomos no son ocurrencias

**A**costumbrado a dictar cualquier orden sin hacer análisis alguno ni pedir un consejo, el presidente Andrés Manuel López Obrador se irá de Palacio Nacional sin haber apreciado la capacidad de muchos servidores públicos que trabajan en las instituciones del Estado mexicano.

Los hay muy capaces, tanto en los tres poderes de gobierno como en los tres niveles (federal, estatal y municipal). Destacan en particular quienes pertenecen a los órganos constitucionalmente autónomos, debido a que la estabilidad en su empleo les permite especializarse mejor. En el caso del Instituto Nacional Electoral, por ejemplo, quienes conforman los órganos públicos locales del INE son muy eficientes y neutrales. Quizás fue por eso que López Obrador trató de de-

saparecer a toda costa esos órganos electorales en el 2022.

Dicha capacidad de los funcionarios públicos abunda también en los autónomos más pequeños: la Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece), el Instituto Federal de Telecomunicaciones (Ifetel) y el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (Inai). Los tres están, por desgracia, en la mira de López Obrador y es probable que en el día de la Constitución, el próximo 5 de febrero, éste enviará al Congreso una iniciativa para tratar de llevarlos a la guillotina.

La buena noticia es que ya no tiene los votos necesarios para mandar al paredón a nadie más. No obstante, su iniciativa electorera buscará manchar la reputación de esos tres organismos. En el caso del Inai

Su iniciativa electorera buscará manchar la reputación de esos tres organismos.

va a fracasar, pues la mayoría de los mexicanos si algo rechazan ahora es la falta de transparencia gubernamental. Pero el desconocimiento público del valioso papel que juegan la Cofece y el Ifetel amerita unas líneas en su defensa.

La Cofece se encarga de regular entre las empresas la libre competencia, así como su libre concurrencia. Pone particular atención al caso de mercados en donde hay una o unas cuantas empresas dominantes, porque el poder de mercado siempre acaba por reflejarse en una alza innecesaria de los precios de los bienes.

La regulación de la Comisión Federal de Electricidad fue lo que sacó de sus casillas a López Obrador, quien nunca se ha enterado que la Constitución sólo le concede poder monopólico a la CFE en el caso de

la transmisión y distribución de la energía eléctrica, pero no en su generación. Al analizar ese caso, la Cofece sólo está cumpliendo con lo que le obliga la ley.

El Ifetel juega el mismo papel regulador, pero sólo en el sector de las telecomunicaciones. Se tuvo que crear ex profeso este organismo debido al enorme poder económico de las pocas empresas en ese sector. El caso de las televisoras fue emblemático, aunque ahora el surgimiento de otros medios digitales ha cambiado el panorama.

En la provisión de servicios de telefonía e internet sigue habiendo una sola empresa dominante. Esto se traduce en precios altos y baja calidad de los servicios en comparación con lo que sucede en otros países. Un solo ejemplo bastará para aquilatar la importancia de su regulación: hasta antes de 2015 había un gran número de claves de larga distancia en México, en detrimento de los estados más pobres. Mientras que en la Ciudad de México había una sola área de servicio local, en Chiapas había 16 diferentes. ●

Investigador emérito del SNI



## Para las propuestas del 5 de febrero

BERNARDO BÁTIZ V.

Por si todavía hay tiempo, como ciudadano militante de Morena y como colaborador de la página de Opinión de *La Jornada*, apporto algunas ideas para ser consideradas en las reformas constitucionales y legales que serán presentadas el 5 de febrero. Si no hay tiempo de tomarlas en cuenta, pueden ser útiles para el debate parlamentario que se dará en el Congreso. Son dos opiniones que me parecen atendibles para la consolidación del sistema de gobierno, que es, como se sabe, republicano, representativo y popular.

La primera se refiere a la derogación de la representación proporcional en las cámaras que integran el Congreso, en especial en la de Diputados. Sabemos que esa cámara se integra por 500 diputados, 300 de elección directa, uno por distrito; gana quien más votos haya obtenido, y por 200 diputados de representación proporcional; éstos llegan a la Cámara a partir de las listas que presentan sus partidos y en proporción a la cantidad de votos que el partido haya obtenido; se ha mencionado que la propuesta pretende reducir el número de diputados y que todos sean electos directamente.

La representación proporcional responde a un principio de equidad. Sin ella pudiera darse el caso de que un solo partido ganara los 300 distritos con una mínima diferencia y así podría tener 51 por ciento de los votos y 100 por ciento de las curules en la Cámara. Para evitar esta posible inequidad entre votos y escaños, la reforma de 1963 abrió la Cámara a los diputados de partido y eso alentó la vida parlamentaria y hubo interesante debate político abierto y de altura; llegaban como diputados de partido los perdedores en los distritos que habían estado más cerca de ganar.

La representación proporcional es democrática, pero en la reforma de 1977 se enturbió, pues en vez de los candidatos perdedores con más alta votación, llegan ahora al Congreso quienes aparecen en una lista formulada por los líderes de los partidos o peor aún, por sus burocracias. A partir de entonces se inició lo que se llama ahora la "partidocracia" y se pervirtió el sistema dividiendo a los diputados entre los que trabajan, hacen campaña y convocan a colaboradores voluntarios y los que esperan en sus oficinas a ver si les tocó un buen lugar en la lista.

La institución de la representación proporcional funciona en algunos países del mundo, es justa y responde al principio constitucional establecido en el artículo 51 de nuestra Carta Magna, según el cual, los diputados representan a la nación, no a sus distritos ni a sus estados y mucho menos a sus gobernadores. Lo que me parece evidente es que la institución debe conservarse y reformarse únicamente la fórmula mediante la cual los legisladores de partido llegan a la Cámara, volviendo al sistema inicial que fue acertado; ya que así integran la Cámara como diputados de partido los mejores perdedores, los que trabajaron y aportaron votos a la propuesta partidista.

Otra propuesta tiene que ver con el estilo de las campañas electorales; en este campo vamos de mal en peor, del trabajo de ciudadanos para convencer a los electores, que consistía en recorrer las calles tocando puertas, hablar en las plazas públicas y cubrir gastos con aportaciones de la gente y con su trabajo personal, se pasó a un sistema en el cual queda el proceso en manos de la mercadotecnia y de la publicidad engañosa pagada con dinero público.

"Los creativos" se convirtieron en los árbitros de la política; en lugar de convencer con ideas y propuestas como sucedió durante algún tiempo, se trata ahora de "vender" candidatos como si fueran mercancías, importa que se vean y oigan "atractivos"; rostros maquillados, lemas y melodías pegajosas en vez de ideas y propuestas; la publicidad se volvió costosa y no hay competencia entre distintas ideologías políticas y programas de gobierno.

Aparecieron los potentados, que aportan mucho dinero y los candidatos que pasan la charola; con ello, el compromiso es frecuentemente con los "padrinos" y protectores, no con los ciudadanos. El dinero manda y crea compromisos, al final no triunfa el mejor si no el que más gastó y tiene a su alcance expertos en publicidad y en campañas de *guerra sucia*; ese es su aparato de convencimiento.

Aclaro que esta fórmula viciosa fue vencida en 2018 por un movimiento que contó con un líder excepcional y un pueblo informado que no se rindió, se politizó y logró llegar al poder, el riesgo ahora es que la fórmula engañosa supere a la autenticidad de la política en la que el pueblo manda.

“

*Son dos opiniones que me parecen atendibles para la consolidación del sistema de gobierno, que es, como se sabe, republicano, representativo y popular*

La reforma propuesta debe advertir el riesgo y explorar un remedio para evitarlo; puede probarse que los recursos que ahora se dan a los partidos en efectivo se de en forma equitativa en material de propaganda, sitios públicos para poner carteles y tiempo similar en los medios de comunicación; de esa manera no corremos el riesgo de que triunfen los que más gastan. Repetiremos así la hazaña de 2018.

[jusbb3609@hormail.com](mailto:jusbb3609@hormail.com)

## QUEBRADERO

### EL 5 DE FEBRERO DEL PRESIDENTE

**E**n el paquete de reformas que el Presidente presentará el 5 de febrero están al mismo tiempo su herencia, su legado y una estrategia política-electoral.

López Obrador le está diciendo a quien gane las elecciones, partiendo de los actuales escenarios Claudia Sheinbaum, cómo quiere que sea el país sin darle a nadie la posibilidad de meter las manos, opinar, buscar consensos; está visto que en este sexenio estos elementos no se han dado ni se darán.

La lógica indica que un Presidente presente reformas de gran calado al inicio de su administración para gobernar con ellas. Éste no es el caso. Lo que quiere López Obrador es que, se apruebe o no su propuesta, se establezca la forma en que debiera organizarse la sociedad. No se ve que pueda alcanzarle para que sus reformas sean aprobadas, en algún sentido lo que quiere es algo cercano a una nueva Constitución buscando la manera en que se vayan creando bajo cualquier escenario las bases para ello.

Pareciera que a Claudia Sheinbaum no le va a quedar de otra que apechugar, o quizá de alguna manera es algo en lo cual ella también cree. No se trata de que la candidata presidencial se manifieste en este momento, las razones pasan por lo político-electoral sin soslayar la gran empatía que sistemáticamente manifiesta quien resultó ser la corcholata favorita.

Sin embargo, tarde que temprano tendrá que hacer acuse de recibo de los planteamientos presidenciales porque si no se aprueban ahora, seguramente estará en ella que se puedan aprobar.

La apuesta del plan C de eso se trata. Se busca que en el mes de septiembre, tomando en cuenta que podría tener una mayoría calificada Morena y sus aliados y siendo que el Presidente deja el cargo el 1 de octubre, se podría aprobar todo lo que no ha podido aprobarse en los pasados años. Se trata de que el paquete del 5 de febrero se convierta en las nuevas formas de gobernabilidad en el país; todo indica que será la gran punta de lanza del cambio constitucional.



JAVIER  
SOLÓRZANO  
ZINSER

olorzano52mx@yahoo.com.mx

CONSTITUCIONAL.

Por lo que ha planteado el Presidente algunas de sus reformas son cuestionables de origen, pero habrá que hacer una revisión a detalle, porque muy probablemente haya elementos que sean importantes y deberían ser vistos con la mayor de las objetividades.

Habrà que esperar qué sucede el 5 de febrero en que López Obrador ni siquiera se va a presentar en la ceremonia anual en Querétaro. Este acto pasará seguramente a segundo plano de manera inédita porque el Presidente va a querer jalar todos los reflectores para sus propuestas.

La gran incógnita sigue siendo qué tanto Claudia Sheinbaum, ante la eventualidad de su victoria, está al tanto de todo esto, porque insistimos no son lo mismo las reformas al inicio del sexenio que hacer reformas al final lo que obviamente provoca que se las herede a su sucesora.

No hay duda que todo esto se tiene que relacionar con el momento político. La muy probable no aprobación del paquete de reformas va a pasar de nuevo por los terrenos del maniqueísmo. La narrativa se dirigirá en contra de la oposición y de todos aquellos que se oponen a lo que plantea López Obrador.

En plena campaña los va a confrontar con el "pueblo" lo cual polarizará aún más las cosas y más en tiempos de elecciones. El Presidente sabe que no se van a aprobar las reformas, lo que va a hacer con ellas es usarlas en términos políticos con el ojo puesto en que su partido y aliados ganen el Congreso para que puedan ser aprobadas en lo que se presume será el tórrido mes de septiembre.

López Obrador está cerrando su sexenio vertiginosamente. Inaugura obras a la mitad, adelantan pensiones y el dinero para los jóvenes y para las personas de la tercera edad, y como fin de fiesta lanza una serie de propuestas en que se quiere quedar con todo.

#### RESQUICIOS.

La filtración de datos personales de los periodistas que acuden a la mañanera es un asunto muy serio. No se vale "tener otros datos" y menos minimizar el hecho. Esperamos que se den cuenta del valor del Inai.

@JavierSolorzano





## Carlos Kenny Espinosa Dondé

Consultor en medios, manejo de crisis y liderazgo

X: @CKennyOficial

# El grave riesgo de volver al pasado

Durante todo el siglo XX ningún ciudadano podía pedir cuentas a quienes ejercían el poder gubernamental en cualquier nivel, a menos que fuera a través de un juicio, pero esto no garantizaba el acceso a la información requerida. Por ello, los mexicanos no conocían detalles de presupuestos, licitaciones, salarios y patrimonios de funcionarios.

La presente administración ha tomado todos los pasos para regresar a la dictadura disfrazada de democracia que existió desde final de la Revolución, donde el todopoderoso presidente tomaba las decisiones que creían le convenían al país, pero, sobre todo, a él mismo. Colaboradores cercanos que le brindaban lealtad basada en las ganancias económicas y de poder que salpicaban desde arriba. Cuando terminó la guerra interna, todos los gobernadores de todos los estados formaban parte del mismo partido del presidente hasta 1989, cuando se eligió al primer gobernador de oposición; este cambio tomó 60 años. Algo parecido pasaba en la Cámara de Senadores, que hasta finales del siglo XX tuvo miembros de la oposición.

¿Por qué López Obrador quiere desaparecer los órganos autónomos como el INE, el Inai, la Cofece y el IFT? Todas estas instituciones han evitado que el poder absoluto le pertenezca al Presidente y su partido. Desea que el Ejecutivo (pero sólo él y su elegida) dictaminen el futuro de México, sin interferencias ni contrapesos.

Los jóvenes entre 18 y 39 años, que son quienes conforman la mayor parte del electorado, no han experimentado las consecuencias del presidencialismo absoluto del siglo pasado. En la elección presidencial de 1988, al cerrar las casillas, los conteos rápidos daban una clara victoria al candidato de oposición, Cuauhtémoc Cárdenas, sobre el oficialista, Carlos Salinas. "Misteriosamente" el sistema de cómputo de votos colapsó apenas iniciada la noche y cuando volvió a funcionar Salinas ya tenía una ventaja insuperable, anunciada por el entonces secretario de Gobernación, Manuel Bartlett (sí, el mismo que ahora dirige la CFE). A raíz de tan descaradas acciones, la sociedad civil, junto con los partidos de oposición, presionaron para la creación de un órgano electoral autónomo: el Instituto Federal Electoral, predecesor del INE. Este órgano, que ha dado transparencia y veracidad a los resultados electorales del país, ahora es atacado y presionado por el Presidente, a pesar de que legitimó su llegada al poder.

Durante todo el siglo XX ningún ciudadano podía pedir cuentas a quienes ejercían el poder gubernamental en cualquier nivel, a menos que fuera a través de un juicio, pero

esto no garantizaba el acceso a la información requerida. Por ello, los mexicanos no conocían detalles de presupuestos, licitaciones, salarios y patrimonios de funcionarios. Lo que decía el Presidente y todo el aparato gubernamental no podía ser cuestionado, con sus evidentes actos de corrupción y abuso de autoridad. El cinismo del momento queda representado por la frase lanzada por un diputado, gobernador, regente del DF y dos veces secretario de Estado, Carlos Hank González: "Un político pobre es un pobre político". Por iniciativa del primer presidente de oposición, Vicente Fox, se crea el Instituto Federal de Acceso a la Información Pública (ahora Inai), que obliga a los funcionarios públicos a proveer la información requerida por cualquier ciudadano. Así, nos enteramos de los grandes actos de corrupción como la *Estafa Maestra* y la *Casa Blanca* del sexenio de Peña, junto con la *Casa Gris*, los sobrecostos del Tren Maya, la refinería en Tres Bocas y sobre el mayor fraude de esta administración, al momento, en Segalmex. ¿Ahora entiende la razón para buscar su desaparición?

En aquellas épocas, el gobierno daba todos los servicios de comunicaciones. No existían los celulares, solamente los teléfonos fijos, servicio postal y telegramas. Si uno se mudaba de casa, podían pasar meses o años para conseguir una línea telefónica (que se heredaban de padres a hijos); lo mismo si había una falla en el servicio, además de que hablar a otra ciudad o país era ofensivamente costoso. Sólo un puñado de colonias o municipios tenían TV por cable. Eso cambió con la llegada de capital privado y el IFT.

Los monopolios privados y del gobierno en cientos de bienes y servicios como el azúcar, TV abierta, telefonía y muchos más, cobraban lo que les venía en gana, mientras el consumidor no tenía derechos y necesitaba de una "palanca" para lograr que algo sucediera. Imposible pensar en comprar zapatos deportivos, golosinas, electrónicos, juguetes de importación y todo lo que ahora damos por hecho, gracias al Tratado de Libre Comercio y al trabajo de la Cofece.

La propuesta de la elegida de AMLO se basa en la continuidad de la administración más desastrosa del México moderno. Aún no conocemos las propuestas de la oposición, pero se avecina una batalla por el alma del México que podemos ser o regresar al siglo pasado con su funesta historia.





## Partidocracia de tres enanos de tapanco

**D**e acuerdo al Diccionario Electoral del INEP, la partidocracia, señala Pasquino, es la preeminencia de los partidos en todos los sectores: políticos, económicos y sociales; es un esfuerzo constante de los partidos por penetrar nuevos y cada vez más amplios ámbitos que culmina en un control completo sobre toda la sociedad. Los partidos burocratizados se convierten en un instrumento de conservación y no de transformación de la sociedad, que pretenden canalizar todo por el cauce de la política institucional partidaria, de no dejar espacios a la sociedad civil, a las verdaderas necesidades de las masas; lleva al poder a un grupo de políticos que se autorecluta y se automantiene, que vive de la política y no para la política.

Bueno, pues esto es exactamente lo que están haciendo los tres enanos de tapanco que mal dirigen el PAN, PRI y PRD, exacto, estamos hablando de Marko Cortés, Alejandro Moreno y Jesús Zambrano, quienes tienen secuestrado al bloque opositor y a

DESDE SAN LÁZARO

**Alejo Sánchez Cano**

Opine usted:  
opinion@elfinanciero.com.mx

la misma candidata presidencial, Xóchitl Gálvez, porque sus márgenes de maniobra en cuanto a la propuesta de selección de candidatos, están muy acotados por los intereses mezquinos de estos.

Y no solo eso, sino que ya se apropiaron de los partidos que dirigen, ya que cualquier brote disidente, lo erradican de tajo al mantener una permanente exclusión que obliga a renunciar a los inconformes, o de plano expulsarlos de las filas en donde militan.

Si bien es cierto que a nadie sorprendió el reparto del pastel que hicieron Marko, 'Alito' y Zambrano para ellos y sus com-pinches, en torno a la distribución

de las candidaturas plurinominales para el Senado y la Cámara de Diputados, la realidad es que con este agardalle, no solo se diluyen las esperanzas de que Xóchitl gane la Presidencia de la República, sino incluso, tengan mayoría en el Congreso federal.

Los representantes populares que llegan al Congreso sin necesidad de ganar una elección, deben tener, por lo menos, algunas cualidades en el ámbito legislativo, amén de gozar de las simpatías del electorado, sin embargo, estos tres pigmeos de la política podrán decir misa, pero seguramente en una elección directa no ganan ni en su colonia.

Por eso y como dueños del sartén, se ubicaron en situaciones privilegiadas en las listas de plurinominales para así llegar sin despeinarse a seguir "mamando de la ubre" a costa de todos los mexicanos.

Y no solo eso, sino que colocaron a sus más cercanos en la Cámara de Diputados federal.

En momentos que se requiere una oposición responsable y cercana a las demandas más sentidas de la población, las dirigencias nacionales de los azules, tricolores y amarillos, mandan mensajes de que les vale un cacahuate el malestar que prevalece entre la población, al nominar a

impresentables como próximos legisladores de esos partidos.

La promesa de seleccionar a nuevos cuadros políticos de oposición con candidatos provenientes de la sociedad civil, se la pasaron por el arco del triunfo en detrimento del proyecto político que representa Xóchitl Gálvez.

La enorme piedra que trae cargando en sus espaldas la hidalguense no la deja perfilarse como una candidata presidencial competitiva, al contrario, tiene que cargar con el lastre y el desprestigio de los tres enanos de tapanco.

El objetivo de estos personajes es no soltar "la chichi que les da de comer", así tengan que cargar con la eventual desaparición de los institutos políticos que dirigen, tal como apunta el PRD y el PRI en varias entidades del país.

Lo hemos dicho hasta el cansancio en este espacio, ante el peor gobierno, tenemos la peor oposición, que de no ser por la irrupción de Xóchitl Gálvez, en estos momentos tendrían sus días contados.

Veamos un par de ejemplos de impresentables que conforman las listas plurinominales del PAN y PRI.

Por parte del PAN, va David Alejandro Cortés Mendoza, hermano de Marko a la Cámara

de Diputados y el sobrino de Alejandro Moreno, Cristian Castro Bello, será diputado plurinominal y bueno, la partidocracia de oposición se puso magnánima con varios de sus legisladores para chapulinear entre una cámara y su colegisladora; y otros, tendrán incluso su tercera reelección.

Julieta Guevara considera que "la partidocracia es una forma evolutiva de la democracia que anula sus características esenciales y que se origina en las tendencias oligárquicas que todas las organizaciones, entre ellas los propios partidos políticos, desencadenan en su búsqueda de disciplina interna, necesaria para el cumplimiento de sus objetivos". Sus instrumentos son el financiamiento público y las prerrogativas de los partidos que refuerzan su burocratización, así como la atribución de cargos en amplios sectores de la sociedad, con base en criterios predominantemente de afiliación partidista, por encima de los criterios de competencia y profesionalidad.

Si nos quejamos de la pretensión de AMLO por imponer una dictadura, en la oposición no cantan mal las rancheras, ya que los enanos de tapanco mantienen el totalitarismo a rajatabla en los partidos políticos que sienten de su propiedad.



## RUMBO POLÍTICO



ARTURO  
ÁVILA

### #OPINIÓN

## CLAUDIA SHEINBAUM Y XÓCHILT GÁLVEZ, DIFERENCIA ABISMAL

*La doctora Sheinbaum avanza hacia lo que sería la votación más contundente de la historia del país*



A medida que nos acercamos a las elecciones, las encuestas sugieren una mayor posibilidad de la continuidad del proyecto de la 4T, encabezado por la doctora **Claudia Sheinbaum**. En cada nueva encuesta, la diferencia entre Sheinbaum y Gálvez parece ampliarse, dando la impresión de que la elección está prácticamente decidida. ¿Por qué ocurre esto? La respuesta radica en las marcadas diferencias entre ambas candidatas.

Claudia Sheinbaum es una académica proveniente de la izquierda y heredera del movimiento del 68. Presenta una sólida formación política, con una definición clara de su proyecto ideológico, y cuenta con una destacada trayectoria al frente del Gobierno de la Ciudad de México, donde logró avances significativos en temas medioambientales, compromiso social y seguridad.

Su gestión en la capital se tradujo en reducciones de 58 por ciento en delitos de alto impacto y de 50 por ciento en homicidios, así como iniciativas sociales como *Mi Beca Para Empezar* y proyectos medioambientales como transformación de basura en energía, la creación del programa *Cosecha Lluvia* para abordar escasez de agua en colonias vulnerables, así como la rehabilitación de 17 parques, entre otros.

Por otro lado, **Xóchitl Gálvez**, proviene del sector privado. Fue reclutada en el sexenio de **Vicente Fox**, algo que fue señalado por ella en una conferencia en el ITESM en 2008, "recibí una llamada de un head hunter diciéndome que estaba entre los posibles que podrían integrarse

al gabinete de Fox". Xóchitl carece de un posicionamiento ideológico claro. Su paso por la Alcaldía Miguel Hidalgo ha sido cuestionado, por quejas y denuncias en otorgamiento irregular de licencias y señalamientos de beneficios en contratos de edificios construidos bajo su administración.

Estas diferencias se ven acentuadas con la reciente revelación de los perfiles que integran las listas de plurinominales del PRI y PAN, que encabezan **Ricardo Anaya**, **Alito Moreno**, **Marko Cortés**, **Francisco Javier Cabeza de Vaca**, entre otros. Es evidente que la oposición se sabe derrotada, y optó por resistir con perfiles más desgastados para evitar una desbandada en el Congreso.

Claudia Sheinbaum avanza hacia lo que sería la votación más contundente de la historia del país, y está respaldada por el reconocimiento de las políticas del presidente **López Obrador**, mientras que la oposición enfrenta un abismo electoral, reflejo de la distancia entre ambas candidatas.

\*\*\*

*La única candidata que ha puesto en el centro el tema del nearshoring ha sido Claudia Sheinbaum con una agenda de entendimiento claro, que coincide con su viaje a la zona Centro-Occidente-Bajía, donde hay gran parte de inversiones extranjeras, que realizará en próximos días con visitas programadas a Zacatecas y Aguascalientes, el jueves; San Luis Potosí y Guanajuato, viernes; Michoacán y Jalisco, sábado; concluyendo su recorrido el domingo, en Nayarit y Colima.*

**Las encuestas  
sugieren más  
posibilidades  
de continuidad  
de la 4T**

ARTUROAVILAANAYA@GMAIL.COM  
/ @ARTUROAVILA\_MX

## CONTRASEÑA

ÓSCAR  
CEDILLO

@Conejocedillo

PRIAN repite  
su apuesta por  
los de siempre

**T**ras perder en 2023 la joya de la corona (Estado de México), los dirigentes del PAN, Marko Cortés, y del PRI, Alejandro Moreno, repitieron la dosis.

Ya antes embaucaron a la sociedad civil que marchó dos veces en defensa del INE —y que lo volverá a hacer este 18 de febrero— con una supuesta alianza en la que iban a abrir espacios a ciudadanos para refrescar las caras en el Congreso y, de paso, acercar a los indecisos. Sin

embargo, apostaron por los cuadros de siempre. En sus listas figuran 11 ex gobernadores de distintos perfiles. En tanto Marko, Alito y Zambrano se pusieron en primer lugar de las listas 'pluris' al Senado, garantizándose posición por los siguientes seis años.

El PRI apostó por seis ex gobernadores, donde el que más destaca es el sonorense Manlio Fabio Beltrones, a quien la 4T querrá descarrilar y el presidente del Consejo Político de Morena y paisano, Alfonso Durazo, minará hasta donde pueda para no perder su entidad.

O por Aurelio Nuño, que no es ex gobernador pero sí 'peñista' de hueso tricolor, que tras un largo autoexilio en Inglaterra y Estados Unidos volverá a intentar recoger los escombros de su reforma educativa que la 4T tumbó.

En el PAN apostaron por darle fuero al ex gobernador de Tamaulipas, Francisco García Cabeza de Vaca, y por blindar a su ahora vecino en tierras estadounidenses, Ricardo Anaya, quien volverá de Atlanta a rendir protesta en el Senado.

Al que peor trato le dieron fue al ex

jefe de Gobierno, Miguel Ángel Mancera: lo mandaron a recorrer la siempre difícil alcaldía Gustavo A. Madero, aunque él viva en la Benito Juárez. Cabe destacar que el PRD por lo menos apostó por un par de activistas de derechos de la mujer y de derechos humanos para el Senado y Diputados.

Adán, Marcelo, Noroña, Harfuch, Godoy, Higinio y los operadores de Morena deberán sentarse a negociar con lobos de mar, que más saben por viejos (y por su calidad de 'ex' en todos los cargos) que por diablos.

En sus listas figuran  
11 ex gobernadores de  
distintos perfiles

**Palabras clave**

En plena intercampaña, Xóchitl Gálvez se reunirá en Washington con congresistas republicanos

y demócratas para comprometerse a lo que parece un imposible: detener el tráfico de fentanilo de México a EU; de paso, acudirá con instancias internacionales para denunciar una elección de Estado. Ello, al tiempo que las encuestas de su equipo de campaña dan cuenta de que, en la estrategia de reconocimiento social, no ha despegado. ■



A  
FUEGO  
LENTO



ALFREDO  
GONZÁLEZ  
CASTRO

#OPINIÓN

**Marko, Alito y Zambrano se agandallan las primeras posiciones de las pluris al Senado, mientras que Xóchitl se rehúsa a cargar con el desprestigio de ellos y de sus partidos**

GARANTIZAN FUERO Y PRIVILEGIOS DIRIGENTES DEL PRI, PAN Y PRD



Los dirigentes de la oposición (PRI, PAN y PRD) se agandallaron las principales posiciones en las listas de legisladores plurinominales, quienes, sin hacer campaña a ras de suelo, tienen ya un lugar garantizado en el Congreso.

**Marko Cortés, Alejandro Alito Moreno y Jesús Zambrano** dirán que se lo merecen porque son los estrategas de sus respectivos partidos políticos.

Lo cierto, sin embargo, es que en algunos casos sólo son objetos decorativos, políticos de ornato, como en la campaña

de su candidata presidencial, **Xóchitl Gálvez**, quien entre más lejos los tenga, mejor para ella. La acompañan a uno que otro evento y sostienen reuniones eventualmente, pero no los quiere cerca.

La imagen y prestigio que cargan no son útiles para ganar una elección tan compartida como la del próximo 2 de junio. Los tres personajes en cuestión representan lo más rancio de la política. Lo dicen quienes forman parte del cuarto de guerra de la hidalguense, en Morena y hasta en sus propios partidos.

Pero tampoco se ayudan mucho. Ganen o pierdan la **Presidencia de la República** o la mayoría en el **Senado** y la **Cámara de Diputados**, ellos ya están adentro.

**Tendrán fuero** para seguir haciendo de las suyas, como las negociaciones de **Marko** con el impresentable gobernador de Coahuila, **Manolo Jiménez**.

O las que hizo recientemente con el exgobernador de Tamaulipas, **Francisco García Cabeza de Vaca**, a quien incorporó como diputado *pluri* a pesar de las cuentas pendientes que tiene con la ley y sin una explicación a su militancia o a los simpatizantes de Xóchitl.

Pero el dirigente panista no es el único. **Alito Moreno también ha hecho de las suyas**. De acuerdo con una fuente del Gobierno de la CDMX, a finales del año pasado, el priista intentó negociar el voto a favor de la ratificación de **Ernestina Godoy** a cambio de que cesaran las investigaciones en contra de su familia en Campeche. Ofreció el respaldo de sus legisladores en el Congreso de la capital si retiran las denuncias que dieron pie a que investiguen a su señora madre. Las autoridades no aceptaron y sólo dos legisladoras del tricolor (**Mónica Fernández y Wesly Chantal Jiménez**) apoyaron a la fiscal. Los cinco restantes votaron en contra. Pero el gobierno central no se quedó de brazos cruzados.

Apretó a **Alito** y al grupo de **Cuauhtémoc Gutiérrez de la Torre** (acusado de trata de personas) con el arresto de dos cercanos, el exdiputado **Tonatiuh González** y el dirigente local del PRI, **Israel Betanzos**. Los presentaron como testigos relacionados con la investigación de Gutiérrez, pero los pusieron en libertad, con las reservas del caso.

Aunque la cosa no termina ahí. **El agravio contra el grupo que gobierna la CDMX tendrá consecuencias pronto**. En cuestión de días, Cuauhtémoc será sentenciado por el delito de trata de personas, me aseguró la fuente consultada.

En eso derivó el acuerdo frustrado entre Moreno Cárdenas y la 4T. Eso sí, para la próxima legislatura el campechano tendrá fuero por aquello de las cochinas dudas.

En el caso del PRD, su dirigente Jesús Zambrano seguirá viviendo del presupuesto y, lo mejor, mantendrá el registro de su partido colgándose de la candidatura de Xóchitl, quien una y otra vez ha dicho: *es mejor sola que mal acompañada*.

Los tres personajes representan lo más rancio de la política

**ENELESTADO DE MÉXICO** la gobernadora **Delfina Gómez** ha tomado muy en serio lo del relevo generacional. Para el segundo piso de la transformación perfilan nombres como el de **Carlos Zurita** para diputado federal, toda vez que como regidor por Ixtapaluca hizo un trabajo notorio, como ocurrió en **Tlalnepantla** con **Arleth Grimaldo** quien también aspira a la Cámara de Diputados.

**Y como dice el filósofo... Nome acuerdo:** "En las negociaciones políticas, la decencia a veces es una moneda de cambio que se gasta sin remordimientos".



## Cecilia Soto González

Analista política  
cecliasotog@gmail.com

# Xóchitl y el carisma

¿Qué cosa inasible e indefinible es el carisma? Dice la Real Academia que el carisma es "la especial capacidad de algunas personas para atraer, cautivar o fascinar". En el caso de Xóchitl Gálvez me quedo con el segundo efecto: cautivar. He ido a numerosos eventos en los que mi candidata ha sido el centro de atención y la mayoría del público le había dado con antelación su corazón y su futuro voto. La labor del animador o animadora del evento era fácil y en algunos momentos más bien se trataba de evitar la interrupción de las porras. Peor si se trataba de un evento de mujeres: entusiasmo, empatía, abundaban los "espectaculares" de cartón con frases y logos ingeniosos.

No fue así en el evento realizado cuidadosamente por los liderazgos de unas cien organizaciones campesinas y de productores agrícolas este domingo. Desde productores de flor de jamaica, de café de Córdoba, de maiceros de buen temporal de Jalisco, de cañeros, de organizaciones de indígenas, de sembradores de hortalizas, de mujeres rurales que señalaban la brecha salarial y de empleo entre hombres y mujeres en el campo, de trigueros de Sonora y Sinaloa. Aunque la reunión estuvo presidida por Leticia Barrera, líderesa de la CNC, la gran mayoría de los asistentes eran hombres, líderes experimentados que han logrado resistir la estrategia gubernamental para desaparecer sus organizaciones mediante las transferencias individuales. El gobierno que se empeña en denunciar al individualismo neoliberal ha hecho todo el esfuerzo por destruir —desaparecer— las organizaciones comunitarias.

Pues esos hombres —y sí, también mujeres— no traían carteles ni obedecían al animador cuando les pedía porras para la ingeniera Gálvez. Éstas se apagaban rápidamente. Había expectación y expectativa. Durante semanas las organizaciones habían consultado a sus expertos —porque los tienen— y a sus bases sobre el diagnóstico y las propuestas diferenciadas por regiones. ¿Cómo respondería la ingeniera? Hubo discursos de los líderes, fuertes y puntuales contra el gobierno, pero también invitando a la participación política abierta para defender la democracia.

Y entonces habló Xóchitl. Amealco, Sierra Tepehuana, carretera Mezquitil-Huazamota, Calakmul, la Montaña de Guerrero, carretera Tlapa-Marquelia, Santiago Mitlatongo,

Xochistlahuaca, Los Chimalapas, Colonia Cuauhtémoc, Dios Padre, Bernalejo, Asuntos Agrarios, experiencia en la resolución de conflictos por límites entre comunidades indígenas y ejidatarios, precios de garantía, cobertura, extorsión a limoneros y aguacateros, ganaderos de Durango que ven con terror el cerco del crimen organizado que se cierne sobre ellos; productores de San Luis Potosí que no pueden certificar su ganado porque la Senasica no tiene los reactivos necesarios; tres años de sequía y la reducción de las hectáreas sembradas por el desmantelamiento de seguros y programas de infraestructura para adaptarse al cambio climático. Respuesta atenta a los discursos que le precedieron, muy especialmente a las denuncias de corrupción y de los avances de la delincuencia. Simpatía y, sobre todo, empatía a raudales: "Conozco el campo", "conozco como la palma de mi mano las zonas más marginadas". "La gente del campo quiere producir y no depender de las ayudas sociales", algo que habían enfatizados los líderes.

Y entonces sucedió poco a poco, como en oleadas, un cambio de estado en la asamblea. "El efecto Xóchitl", que no es un artilugio de la mercadotecnia sino algo realmente genuino, algo que le sale de adentro y que cautiva a quienes le escuchan, aun a los que seguramente pertenecen a ese 20% que no cree en que las mujeres pueden mandar. Algo así como el agua que bajo ciertas condiciones de presión y temperatura de repente se convierte en vapor. La veían profundamente conocedora, compenetrada con los retos del campo, segura de sí misma, sin miedo, alegre, sin tener que fingir sonrisas porque su alegría parte de la confianza en sus capacidades, pero sobre todo en las capacidades de los otros cuando hay proyectos claros.

Ya era otro auditorio: que había cambiado las denuncias y las cifras que comprobaban sus dichos y quejas por la confianza en que es posible lograr un mejor futuro. Pude ver, literalmente, cómo "la esperanza cambió de manos" y levantó ánimos y esos hombres salieron con sonrisas en la cara y los ojos brillantes, celebrando a la ingeniera. Y ese pequeño milagro se repite en cientos de lugares en el país y en millones de corazones. Porque de eso se trata una campaña electoral, de votar por lo que uno más quiere: su país, su familia, sus proyectos y el entorno más propicio para lograr paz y prosperidad para todos y todas, sin duda, una democracia fortalecida. Y eso, sólo con Xóchitl y la coalición que la acompaña.



## DEFINICIONES

#OPINIÓN



### LA MAÑANERA DE XÓCHITL

*Ha tomado el control de su campaña: va por el choque, la confrontación y el contraste con AMLO*

P

ara tratar de aprovechar el impulso con el que cerró la precampaña, elevando el tono en el contraste con el presidente **López Obrador** y retando a debatir a **Claudia Sheinbaum**, **Xóchitl Gálvez**

comenzará su propia *mañana*.

La aspirante del Frente opositor parece decidida a retomar lo que la llevó a la candidatura: la confrontación con Palacio Nacional. La campaña no es tanto contra **Sheinbaum**, a quien no ven en el *cuarto de guerra* de **Gálvez** como el eje de la elección, sino contra el Presidente. A la exjefa de Gobierno la perciben *acorralada* por los suyos y jugando a administrar su ventaja en las encuestas con bajo perfil. El tiro será con **AMLO**.

La *mañana* de **Xóchitl** no será tan temprano como la de **López Obrador**, sino a las 10am, explican, por tres motivos: 1) tiene que comenzar cuando el Presidente termine la suya; 2) responderán a las "mentiras" que él haya dicho en su conferencia; 3) pondrán la agenda electoral del día. Si les sale, podría ser un parteaguas en la contienda presidencial. Falta que el cálculo resulte.

**Xóchitl** ha tomado el control de su campaña, los presidentes del PAN, PRI y PRD han dado un paso atrás y abandonaron el protagonismo, y la mano de **Max Cortázar**, exvocero de **Felipe Calderón**, se nota en la estrategia de comunicación. Van por el choque, la confrontación y el contraste.

La intención es que la candidata de la alianza se parezca más a la que se plantó afuera de Palacio Nacional y se abrió paso hacia la boleta presidencial entre julio y septiembre, que a la que lució empantanada entre noviembre y diciembre. El cálculo es que, así como **AMLO** se mueve como pez en el agua en la polarización, **Xóchitl** también crece en la dinámica del

choque. Tiene buenos reflejos, y si se hace de margen de maniobra, es capaz de jalar el reflector y marcar agenda. El mensaje que comunicará en la "mañana de la Verdad", que se llevará a cabo en su casa de campaña, se recarga en los ejes que ya definió como estrategia de campaña: vida, verdad y libertad. Defenderá esos tres valores.

En la lógica de la 4T, la elección está resuelta. Las encuestas alimentan esa narrativa. **Sheinbaum** está muy arriba. El reto principal de **Xóchitl** y su campaña es construir un discurso que vaya en contrasentido y entusiasme a los suyos; que les diga que la *moneda sigue en el aire* y el triunfo es posible. ¿Lo conseguirán? Les queda poco más de cuatro meses.

**Off the record.** ¿**Adán Augusto López a París?** La decisión sería que el exaspirante presidencial fuera el embajador en Francia, y regresara a la ciudad en la que ya vivió, cuando estudió en La Sorbona. La pregunta que quedaría por responder es si se irá teniendo un escaño en la bolsa o sin el Senado amarrado.

Querrá parecerse a la que se plantó en Palacio Nacional

M.LOPEZSANMARTIN@GMAIL.COM /  
@MLOPEZSANMARTIN

## ASTILLERO

### *Ni democracia ni dictadura // Falso dilema xochitleco // Guiño a la ultraderecha // Crimen organizado y calendario electoral*

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

**E**L MÁS RECIENTE diseño discursivo que ha adoptado la candidata presidencial Xóchitl Gálvez apela a una suerte de heroicidad cívica ante el presunto monstruo dictatorial que avanza. Su apuesta programática radica en frenar al adversario, más que fortalecer el propio paso. La contienda, alega, no es solamente por el resultado electoral, sino por el destino histórico: democracia o dictadura, como disyuntiva.

**EL PROBLEMA DE** fondo de la consigna xochitleca es que en ambas premisas es falsa. Lo que defiende la trinidad del pasado (PRI, PAN y lo que queda del PRD) no corresponde a un periodo democrático, sino lo contrario; y, aún peor, los artífices de esa supuesta recuperación de la democracia son personajes de lo más representativo del régimen repudiado (*Alito*, Manlio, Moreira, Viggiano, Marko, Anaya, Romero, García Cabeza de Vaca, Vázquez Mota y Zambrano, entre otros).

**EN CUANTO A** la "dictadura", es un exceso retórico que por sí mismo se diluye ante la realidad: propalar con enormes reproductores mediáticos que hay restricciones a la libertad no es la mejor vía para confirmarlo; competir en el marco institucional por recuperar el poder es una forma de convalidar la viabilidad de lo electoral.

**CIERTO ES QUE** hay una creciente concentración del poder (de los poderes) en un solo flanco y, hasta ahora, con un máximo líder indiscutido. Pero ese proceso se ha desarrollado conforme a la legalidad vigente, incluso con mayor legitimidad electoral que en los tiempos de la larga hegemonía priísta y la docena trágica de los panistas.

**XÓCHITL Y SUS** estrategias siguen sin encontrar su camino y su voz exacta. Han desperdiciado demasiado tiempo en la improvisación y el raquitismo ideológico. Y han recibido dos golpes desmotivadores, que han exhibido la falsa textura moral, el reciclamiento de los mismos ingredientes sucios del pasado tan presente: los acuerdos mafiosos de Coahuila, que revelaron la

persistencia del agandalle y la transa, y las listas de candidaturas legislativas *pluris*.

**OTRO ZIGZAGUEO EN** curso descansa en el lema que la hidalguense está promoviendo: Vida, verdad y libertad. La presunta trotskista del pasado, a quien la ultraderecha acusa de ser una comunista "igualita" a Claudia Sheinbaum, busca congraciarse con ese segmento de conservadurismo extremo que se quedó sin carta a jugar por la caída de Eduardo Verástegui. "Vida" no es solamente su defensa social ante el embate ascendente del crimen organizado, sino un guiño a los sectores contrarios a la suspensión voluntaria del embarazo.

**TAMBIÉN ES NOTABLE** el esfuerzo que hacen los medios convencionales de comunicación para difundir los continuos y preocupantes hechos de violencia relacionados con el crimen organizado. Ya todo enrutado hacia el fin de sexenio, es natural hacer un recuento de lo bueno y lo malo de éste, el obradorista, y en el rubro de lo deficitario está la seguridad pública, con los grupos criminales cada vez más activos y un gobierno federal anclado en la tesis de "abrazos, no balazos".

**LA TERRIBLE REALIDAD** actual no puede demeritarse por el hecho de que sus principales difusores mediáticos de hoy hayan sido en el pasado reciente los practicantes de un silencio concertado con los poderes anteriores. Que hayan sido cómplices y, en la medida del amordazamiento, corresponsables de buena parte de la tragedia nacional sólo les caracteriza, pero eso no anula la mencionada realidad.

**SIN EMBARGO, LLAMA** la atención la enjundia que esos medios van desplegando conforme avanza el calendario electoral. "Democracia o dictadura", es uno de los conceptos insertos en el chip de los medios anti-4T, además de la relatoría de la explosividad criminal y los presuntos hechos de corrupción de familiares de quienes ejercen el poder federal.

**Y, MIENTRAS SIGUE** la tensión en Morena por las candidaturas a decidir, ¡hasta mañana, con Joe Biden y Donald Trump jugando a las vencidas con la frontera mexicana y la migración como pretexto!



## REFORMA

*La democracia de Claudia Sheinbaum es tan elemental que se reduce a su etimología. Sigue el cuento.*

**JESÚS SILVA-HERZOG  
MÁRQUEZ**



## La democracia de Sheinbaum

**C**laudia Sheinbaum es un misterio. Su disciplina oculta los cambios que supondría su Presidencia. La tosquedad con la que reduce el discurso presidencial no hace más que subrayar la incógnita. Imitación de frases y entonaciones que son, en buena medida, una manera de esconder su personalidad. El discurso de la candidata del oficialismo está hecho tanto de convicción continuista como de ocultamiento estratégico. Hasta el momento, no es fácil saber qué partes de su lenguaje son maniobras temporales de fidelidad y cuáles son las piedras duras de su convencimiento. Por eso es un misterio. Es tan razonable imaginar una Presidencia de Sheinbaum como la radicalización de estos seis años o como un viraje pragmático.

Con todas las incógnitas que existen, uno podría anticipar un estilo distinto de gestión, otras prioridades en materia energética, cambios en la política ambiental. Lo que hasta el momento

parece inalterable es, quizá, lo más profundo: el entendimiento de lo político. Sheinbaum persiste en las categorías de la enemistad. El país está dividido en dos bandos irreconciliables y a uno de ellos pertenecen en exclusiva la justicia, la verdad y el futuro. El enemigo, descendiente directo de todos los satañes de nuestra historia, es el obstáculo a la felicidad pública. Si las reglas no son las nuestras, son trampas del enemigo. Sheinbaum ha sido tan opuesta a los contrapesos y tan irrespetuosa de las formas constitucionales como López Obrador. Usó a la Fiscalía como su instrumento, golpeó a los órganos autónomos de la capital como lo ha hecho el Presidente. Ante la amenaza de que las autonomías sean demolidas, Sheinbaum apuesta decididamente por la dinamita presidencial.

Hay que decir que, por lo menos, Sheinbaum no se describe como liberal. En las definiciones que ha hecho de sí misma, aparece su género y el orgullo

de su entrenamiento científico, su militancia en el campo de la izquierda y su bandera democrática. Soy una mujer científica de la izquierda democrática, dice. A diferencia de López Obrador, no sugiere que la izquierda sea sinónimo de liberal. Sheinbaum no carga ya con esa contradicción que ha exhibido el Presidente: decirse liberal y defender un proyecto que niega la ingeniería y los valores del liberalismo. La palabra que la candidata no dice es reveladora porque permite ver con claridad que su entendimiento de la democracia es trunco. Una democracia que expresa la voluntad del pueblo, pero que no tiene instrumentos para evitar el abuso de un poder ejercido en nombre del pueblo. Sheinbaum no aprecia el aporte del adjetivo liberal porque está convencida de que la democracia es y es solamente "representación del pueblo." Como la democracia del patriarca, la democracia de Sheinbaum es tan elemental que se reduce a su etimología.

Ahí está una de las marcas fundamentales de la ideología lopezobradorista: la reducción de la democracia a simple voluntad popular. En ese pozo de populista que ridículamente llaman "Humanismo Mexicano" aparece destacadamente una filosofía antiliberal de la democracia. Democracia que es voluntad de la mayoría y eliminación de cualquier obstáculo que fastidie a quien pretenda encarnar esa mayoría. Por eso la candidata, en su torpe respuesta a Ernesto Zedillo, no logra ver lo que significó el tránsito al pluralismo en los últimos años del siglo XX y no aprecia por tanto lo que significan para hoy el diálogo entre mayorías y minorías, el saludable forcejeo de las instituciones, el aporte de los reparos legales a los antojos del poder.

La democracia mexicana no fue un regalo ni fue tampoco un abordaje. Fue el fruto de la negociación. Fue el resultado de muchos pactos. Que Sheinbaum siga el cuento de la victoria fundacional que nos trajo la democracia cuando el pueblo se impuso a la oligarquía expone con claridad esa visión de la democracia que no es solamente antiliberal sino autocrática. La democracia pertenece a nuestro movimiento. La democracia la hicimos solo nosotros y a nosotros nos pertenece. Ustedes, los enemigos del pueblo, no tienen nada que decir sobre nuestro régimen. La demócrata que no aprecia la contribución de los otros, que no reconoce el valor de los contrapesos, no es demócrata.



**RICARDO MONREAL ÁVILA**

## Tiempos complejos

**E**n 1997, a mis 37 años y después de haber sido diputado federal en dos ocasiones y senador por Zacatecas, aspiré a alcanzar la candidatura a gobernador de mi estado. Esto me llevó a enfrentarme con el poder y a alejarme de un sistema que no cumplía con su esencia.

Desafiar el *statu quo* tuvo una consecuencia que asumí y enfrenté con toda responsabilidad. No faltaron la persecución, la infamia ni el intento de desacreditación contra mi persona, mi familia y quienes me acompañaron en ese entonces: las y los zacatecanos, que actuaron con dignidad y firmeza frente a estos ataques.

Tales conductas no rebatían nuestras ideas o nuestros ideales. Tampoco contenían contrapropuestas a la plataforma que planteábamos para cambiar el estado de las cosas en Zacatecas. Se trató de todo lo contrario: de descalificaciones y diatriba de estigmatización sobre mis orígenes.

A la infamia la combatimos con propuestas. Al odio lo enfrentamos con la esperanza de un mejor estado. A las viejas estructuras de poder que la clase dominante tenía las derrotamos con la firme convicción de que quien manda es el pueblo. Desde aquellos días, mi camino se unió al del ahora presidente, el licenciado Andrés Manuel López Obrador.

**Debemos aprender a convivir en la diferencia para encontrar el provechoso consenso. El respeto debe prevalecer, incluso, en los tiempos más complejos.**

Hoy, en el último tramo de la primera etapa de la transformación, vemos con satisfacción que muchos de nuestros anhelos se convirtieron en realidad. El sur inició su desarrollo; la pobreza, su descenso; el modelo económico cambió; la política social se fortaleció, y las instituciones públicas recorrieron su esencia.

Frente a este avance encontramos el peligro de la regresión democrática. Ahora, en pleno periodo de intercampaña, podemos apreciar con mucha claridad que, por un lado, se prepara un proyecto robusto o, como se le ha llamado, la construcción del segundo piso de la transformación. En contraste, el resto de quienes legítimamente buscan acceder al poder volvieron a caer en el encono, y su principal línea argumentativa son el insulto y los descalificativos.

Estas posturas y ataques, entendiblemente, se extienden no solo a quien hoy busca llegar a la máxima magistratura del país, sino que dirigen sus municiones en contra del propio presidente López Obrador. Es comprensible, pues se trata de un líder moral que, hasta este día, a unos meses de concluir su mandato, dota de energía, legitimidad e impulso al movimiento que fundamos.

Se comprende también que el activismo político en contra del movimiento y del propio presidente se amplíe a círculos que en teoría son apolíticos. Este fenómeno no sucede con exclusividad en México. Por ejemplo, hace algunos días, el New York Times, un medio de comunicación cuya esencia y misión radica en presentar información objetiva a sus consumidores, publicó un editorial en el cual asegura que "reelegir a Trump representaría un serio peligro para la república y para el mundo".

En ningún caso esto es algo negativo, pero particularmente en México significa que la revolución de las conciencias que se propuso está surtiendo efectos y que ahora la sociedad mexicana es más participativa.

En estos nuevos tiempos, ya sea por el cambio en la política publicitaria del propio Gobierno, o por la convicción férrea de que la libertad de expresión no se dirige a través del dinero, toda persona, desde cualquier medio de comunicación, portal o espacio, puede sentirse segura de expresarse libremente sin temor a ser reprimida.

Ahora bien, frente a este avance en la vida democrática del país, hay que continuar por ese camino, aun con el contraste mediático al que estamos sometidos por medios y círculos de intelectuales, cuya coincidencia es lo anti-4T.

Y en lo personal, agregaría una de las máximas que han guiado mi vida política: debemos aprender a convivir en la diferencia para encontrar el provechoso consenso. El respeto debe prevalecer, incluso, en los tiempos más complejos. ●

[ricardomonreal@yahoo.com.mx](mailto:ricardomonreal@yahoo.com.mx)

X y Facebook: @RicardoMonreal





## Revocación, en oferta

Se calcula que quien gane la Presidencia en junio lo hará con entre 25 y 30 millones de votos.

Serán cerca de 98 millones de ciudadanos quienes integren la lista nominal de votantes. Si, de ellos, acude a las urnas 62% –promedio de participación de las últimas cuatro elecciones presidenciales–, querrá decir que votarán 60.7 millones. La mitad más uno son unos 30.4 millones.

Sin embargo, esa misma persona que ocupe el Ejecutivo a partir del 1° de octubre podría perder su cargo con el voto de tan sólo 15 millones, la mitad de los que votaron por él o por ella.

Bastará que una parte de quienes sufragaron por las opciones opositoras se junten y vayan a votar en la consulta de revocación de mandato, que, en caso de ser convocada –con las firmas de tres millones de personas–, se celebraría a principios de 2028.

Parece que eso es lo que quiere el presidente **Andrés Manuel López Obrador** al anunciar, el viernes pasado, que entre las iniciativas de reforma constitucional que enviará al Congreso el próximo 5 de febrero estará una que modifique el artículo 35 de la Carta Magna para reducir el porcentaje mínimo de participación en la consulta de revocación para que ésta sea vinculatoria, de 40 a 30 por ciento.

Es decir, **López Obrador** quiere poner en oferta el ejercicio, a fin de que no tengan que acudir 40 millones, sino apenas 30 millones, para que el resultado se aplique. De aprobarse lo que quiere el tabasqueño, unos 15 millones de votos serían suficientes para destituir al Ejecutivo.

Recordemos que la consulta de revocación fue creada a iniciativa del mandatario, en 2019, y utilizada por primera vez en abril de 2022, en una modalidad que más bien pareció una confirmación del mandato, aunque apenas logró atraer a las urnas a 16.5 millones de personas, o 17.77% del listado nominal, poco más de la mitad de quienes votaron por él en 2018.

Llama la atención que **López Obrador** busque ahora facilitar que se alcance el porcentaje mínimo de participación en dicha consulta. Dado que quienes aspiran actualmente a la Presidencia carecen de sus dones histriónicos, es dudoso que vayan a repetir lo que él hizo, esto es, que conviertan el ejercicio en un pretexto para se note el apoyo que tienen.

Si la revocación ya era una espada de Damocles que penderá sobre el próximo(a) inquilino(a) de Palacio Nacional, la propuesta lopezobradorista es que sea aún más pesada y filosa.

Si tan seguro está del triunfo de su candidata, **Claudia Sheinbaum**, ¿por qué querría facilitar las cosas para que pueda ser depuesta? ¿Acaso será para seguir teniendo él la sartén por el mango y si no le gusta algo el próximo sexenio, poder activar la consulta con los simpatizantes que le queden?

Repetiré aquí lo que escribí cuando se discutía en el Congreso la creación de esta figura: la revocación es un instrumento negativo para la gobernabilidad. Si, de por sí, los opositores en México tienen los incentivos para hacer difícil la vida del presidente en turno, la posibilidad de sacarlo del poder les da más alas.

Si la revocación, así como está, ya genera incentivos perversos con el límite de 40% de participación, si éste llega a bajar a 30%, lo hará aún más, pues, como digo, el número de votos de la oposición en 2024 serán suficientes para dejar trunco el sexenio en 2028, algo que no sucede desde 1932, cuando **Pascual Ortiz Rubio** renunció al cargo.

### BUSCAPIÉS

Usualmente manipuladora de la verdad, la mañanera acaba de generar un paquete de datos absolutamente preciso y transparente. Lo terrible es que no beneficia al país ni a nadie, pues se trata de la filtración –intencionada o no, no podemos saber– de los datos personales de quienes han estado entre el público asistente a la conferencia presidencial (algunos de ellos reporteros, otros no). Resulta increíble que el responsable de resguardar esa información, el vocero **Jesús Ramírez**, no haya dado la cara. Parece estar esperando que su jefe le saque las castañas del fuego.

# Coinciden elecciones

LEÓN BENDESKY

Este año coinciden las elecciones en México y Estados Unidos en un entorno en el que las relaciones bilaterales conforman un complicado escenario para el país. La situación hoy apunta a que el retorno de Trump a la presidencia es factible y lo que eso entraña ha de ocupar, necesariamente, un lugar destacado en la definición del entorno político, tanto externo como interno, que adopte el próximo gobierno. Ya hubo una primera experiencia de trato político con Trump, de enero de 2017 a enero de 2021 y fue tirante, como no podía ser de otra manera por la amplia serie de cuestiones bilaterales y las controversias que se plantearon. Eso requirió un acomodo visible de parte del gobierno mexicano y cuyas repercusiones persisten.

Hay diversos elementos para delinear los espacios de confrontación que pueden crearse a partir de noviembre si Trump gana las elecciones; se han puesto de manifiesto en este sexenio y tienden a ampliarse y profundizarse.

México aparece entre los principales asuntos contenciosos en la política interna de Estados Unidos, entre ellos: la situación que existe en su frontera sur, el creciente impacto del tráfico de estupefacientes y la reconfiguración de las redes de abastecimiento para la

producción en la redefinición en curso de las relaciones económicas y políticas a escala global.

En este entorno, la relación con las políticas que impulsa el Partido Republicano se ha tornado especialmente tensa y con Trump la tensión se acrecentará. Como han señalado los estudiosos del tema bilateral en Estados Unidos, México es visto en ese partido como un peligro para la seguridad nacional y, por lo tanto, no como un aliado, sino como una especie de enemigo. Trump ha señalado que aplicaría la mayor campaña de deportación en la historia de su país; podría reinstalar las medidas del esquema "Permanece en México", que exigen a quienes buscan asilo a esperar aquí durante el largo proceso requerido para conseguir dicho estatus. Y, aún más, podría insistir en que sean devueltos quienes quieren asilo, complicando gravemente las condiciones de los grandes flujos migratorios que llegan al país y que son detenidos en la frontera.

La revista *The Economist* reportó recientemente, en torno a la cuestión migratoria, que en 2023 cerca de 250 mil migrantes cruzaron la frontera con Estados Unidos. Esto habría acrecentado la idea de que la frontera está "abierta", poniendo a la administración del presidente Biden en un predicamento en relación con su política de migración, lo que constituye un pasivo en cuanto a su posible reelección. Mientras 27 por ciento de las personas que participaron en

una encuesta señalaron que aprueban su política fronteriza, casi el doble dijo preferir la que promueve Trump. Esta es una cuestión que el próximo gobierno no puede ignorar y el tiempo apremia.

Para México las corrientes migratorias de Centroamérica y el Caribe son cada vez más conflictivas y exponen las limitaciones de las políticas internas en ese campo; asimismo, exhiben las condiciones de inseguridad pública prevaletentes en el país. La situación no es sostenible por mucho tiempo y tenderá a degradarse. Según una nota de este diario publicada el pasado 27 de enero: "sólo de enero a octubre de 2023 se registraron 588 mil 626 eventos de personas en situación migratoria indocumentada. Se trata de la cantidad de veces que los migrantes han ingresado una o más veces al territorio nacional con la finalidad de cruzar a Estados Unidos o pedir refugio en México, según cifras de la Secretaría de Gobernación".

En cuanto al tráfico de drogas, la cuestión del fentanilo ha centrado la atención. Ese producto entró al mercado en 2013 y se considera como el opioide sintético más letal. México aparece como un eslabón en la cadena del fentanilo; en China se produce la gran mayoría de este producto, de sus análogos y sus precursores químicos (sustancias clave para producir narcóticos o sicotrópicos a los que incorporan su estructura molecular). México se ha convertido en un punto de producción de esa droga y otras

similares, además de ser una de las mayores vías de tránsito y distribución en Estados Unidos. Entre los políticos republicanos hay quienes abogan por el envío de operativos militares especiales para perseguir a las bandas. En aquel país el asunto de las drogas es crecientemente contencioso y ocupa buena parte de los análisis con respecto a la relación bilateral. Véase, por ejemplo, el testimonio presentado a la Cámara de Representantes por la Brookings Institution en julio de 2023, sobre el papel de México en la llamada epidemia de fentanilo en Estados Unidos. (<https://rb.gy/a06m4x>).

El saldo comercial de bienes entre Estados Unidos y México ha sido deficitario y creciente para ese país durante muchos años. En 2022 y 2023 el déficit fue del orden de 269 mil millones de dólares. Este es un asunto que, en la visión mercantilista que defiende Trump, puede llevar a usar las presiones comerciales en torno al T-MEC para reforzar otras posiciones en la relación bilateral. Eso no puede descartarse y podría requerir de ajustes en ese terreno o en otros según convenga a una nueva administración de Trump.

Falta muy poco para la elección de un nuevo gobierno que tomará posesión el primero de octubre. No debería plantearse la relación con Estados Unidos de manera inercial, es mucho lo que está en juego, aunque no sea Trump quien llegue a la presidencia y, mucho más, si llega.



## DUDA RAZONABLE

CARLOS  
PUIG

@puigcarlos



## El primer triunfo de Trump sobre Biden

**D**espués de la campaña de 2016 y cuatro años de horror para migrantes en Estados Unidos, el presidente Biden intentó cambiar algunas políticas públicas y al menos matizar el tono antiinmigrante que Trump había impuesto. No es mucho lo que se puede hacer a partir de leyes que no han reformado hace décadas.

Las nuevas oleadas de migrantes desde la pandemia han puesto en crisis a varias ciudades de ambos lados de la frontera y han dado gasolina al movi-

miento trumpista y antiinmigrante en el camino a la nueva elección.

Desde hace algunos meses, convocados por el gobierno, un pequeño grupo de legisladores de ambos partidos se comenzaron a reunir en secreto para intentar construir un paquete legislativo acorde a estos tiempos y que al menos comenzara a solucionar algunos de los problemas actuales.

Hasta donde se supo, había acuerdos que satisfacían a ambos partidos y la negociación, no sin dificultades, avanzaba por ser un paquete que incluía peticiones de ambos bandos. Hasta que Trump comenzó a ganar en las primarias republicanas

y a quedarse solo en aquella carrera, y entonces lanzó un claro mensaje a los legisladores de su partido: no firmen nada.

El presidente Biden reaccionó el viernes pasado con un comunicado: “Seamos claros. Lo que se ha negociado sería —si se convierte en ley— el conjunto de reformas más duras y justas para asegurar la frontera que jamás hayamos tenido en nuestro país. Me daría, como presidente, una nue-

va autoridad de emergencia para cerrar la frontera cuando se vea abrumada. Y si tuviera esa autoridad, la usaría el día que firme el proyecto de ley”.

“Además, el Congreso necesita finalmente proporcionar los fondos que solicité en octubre para asegurar la frontera. Esto incluye mil 300 agentes de patrulla fronteriza adicionales, 375 jueces de inmigración, mil 600 oficiales de asilo y más de 100 máquinas de inspección de última

generación para ayudar a detectar y detener el fentanilo en nuestra frontera suroeste”.

“Asegurar la frontera a través de estas negociaciones es una victoria

para Estados Unidos. Para todos los que exigen un control fronterizo más estricto, esta es la manera de hacerlo. Si se toma en serio la crisis fronteriza, apruebe un proyecto de ley bipartidista y yo lo firmaré”.

Queda claro que Biden promete una dureza semitrumpiana, sabedor de que el ánimo público es lo que redituará votos este año.

Punto para Trump. ■

Queda claro que el presidente promete una dureza semitrumpiana

# Trump quiere gobernar desde ahora

COORDENADAS

## Enrique Quintana

Opine usted:  
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E\_Q

**D**onald Trump no es todavía ni candidato a la presidencia del Partido Republicano, pero ya influye de tal modo que **pareciera que está gobernando**.

Lo que pasó la semana anterior nos da un ejemplo de lo que debemos esperar para los siguientes meses.

Pero, antes de ver lo sucedido, permítame ofrecer un contexto.

El pasado martes 23 de enero, en las elecciones primarias de **New Hampshire, Trump se impuso con cerca del 55 por ciento** de los votos frente al 44 por ciento de Nikki Haley.

Es el segundo triunfo al hilo de Trump. No se recuerda a algún aspirante republicano que haya **ganado Iowa y New Hampshire**, a menos que fuera el presidente en funciones.

El 24 de febrero viene la siguiente primaria, en **Carolina del Sur**, el estado que gobernó Haley.

Las encuestas le dan a **Trump una ventaja de alrededor de 30 puntos** frente a la exgobernadora.

Es decir, salvo que hubiera un gran acontecimiento en materia judicial que frenara la carrera de Trump, **va sin rivales a ganar la nominación republicana a la presidencia**.

Aunque la nominación formal ocurrirá el 18 de julio en Milwaukee, en Wisconsin, todo indica que **Trump amarrará la postulación desde mucho tiempo antes**.

Hay quien piensa que a Trump aún podría inhabilitarlo para contender alguno de los juicios que enfrenta.

El más serio de todos ellos tiene que ver con **los hechos del 6 de enero**, cuando hordas de simpatizantes de Trump tomaron el Capitolio.

El problema es que el juicio comenzará el lunes 4 de marzo, un día antes del llamado "supermartes", fecha en la que se realizan las primarias de 14 estados, que seguramente darán una ventaja definitiva a Trump.

No se ve factible que ese proceso legal descarrile la nominación de Trump, simplemente porque durará mucho tiempo.

La única posibilidad real es que **la Suprema Corte de los Estados Unidos**, definiera que, sobre

la base de la **Décima Cuarta Enmienda** de la Constitución de los Estados Unidos, **se inhabilitara a Trump** para contender por la presidencia, en virtud de haber promovido una insurrección.

Si esto no sucede y Trump sigue en la carrera, tiene amplias posibilidades de derrotar a Biden, en caso de que se mantuviera el estatus quo y el presidente fuera el contendiente demócrata.

Trump, en ese escenario, **llegaría a la presidencia el 20 de enero de 2025**.

Sin embargo, por esa mera posibilidad, Trump ya está ejerciendo el poder.

La fuerza que tiene frente a la **mayoría republicana en la Cámara de Representantes** condujo la semana pasada a que se cerrara una posible negociación para aprobar el presupuesto para dar fondos a la seguridad de la frontera y también para Ucrania e Israel.

De acuerdo con el senador republicano Mitt Romney, Trump presionó a los republicanos para que no aprobaran ninguna iniciativa de Biden, aunque ésta fuera tan dura, como para considerar el cierre de la frontera con México en una situación excepcional.

**Trump ya maneja a la mayoría republicana en la Cámara a su antojo** y busca que el costo político para Biden de la crisis en la frontera sea tan grande como para perder la posible reelección.

Algunos consideran además que Trump llegaría a la Casa Blanca con **el afán de torpedear a las instituciones** que garantizan un balance de poder en Estados Unidos, como la Fiscalía o el FBI, o las reglas de distribución para el sistema electoral.

En 2017 fue gracias a toda una operación política que implicó, entre otras cosas, **hacer 'perdedizo' el memorándum de repudio al TLCAN**, gracias a la intervención del secretario de Agricultura, Sonny Perdue.

Ahora, no se sabe en qué medida los republicanos más sensatos pudieran aparecer en el primer círculo de Trump y en qué medida podrían influir para que no tomara decisiones suicidas que golpearan a México.

Lo que sucedió hace pocos días nos muestra que el país va a estar por muchos meses en el filo de la navaja, debido al cambio político en Estados Unidos.







**4 JUNIO**  
**DE 2023**  
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

# Opinión destacada

29 Enero 2024

**Mi Estado,**  
**MI ELECCIÓN**

## REFORMA

DENISE  
DRESSER

*López Obrador dispara balas contra los oligarcas, pero son de salva. La plutocracia mexicana está de plácemes, calla y acumula.*

## Plutocracia 4T

**A**ndrés Manuel López Obrador presume que gobierna para el pueblo y no para los oligarcas, como quienes le precedieron en el poder. Se jacta de tomar decisiones en nombre de las mayorías marginadas en lugar de las minorías rapaces. Se vanagloria de haber acabado con las peores prácticas del periodo neoliberal y neoporfirista. Y ese logro sería loable si fuera cierto, pero no lo es. La retórica triunfalista con la cual el Presidente describe la domesticación de los ultrarricos no coincide con la realidad. Aunque ha mejorado la distribución del ingreso, poco o nada se ha hecho para mejorar la distribución de la riqueza. Hoy, 8 de cada 100 pesos de la riqueza privada nacional –equivalentes a casi 180 mil millones de dólares– se concentran en apenas 14 ultrarricos y sus familias. La plutocracia de antes continúa siendo la plutocracia de ahora, sólo que ahora viaja en el Tren Maya con el Presidente o bebe atole con él en Palacio Nacional.

Durante su campaña presidencial, AMLO reconoció el problema de la relación incestuosa entre los plutócratas y la política, prometiendo acabar con ella. Pero ya en el poder, rehuyó ese compromiso y no cambió las reglas del juego que han producido un país tan profunda y dolorosamente desigual. No usó su mayoría legislativa para llevar a cabo una reforma fiscal progresiva, no colocó un impuesto sobre las herencias, no fortaleció la intervención del Estado para regular a los rentistas y a los rapaces, como lo hubiera hecho un gobierno de izquierda moderna. No los obligó a competir más o a extraer menos. Al contrario, los benefició más que nunca. La plutocracia mexicana está de plácemes.

Así lo confirma el nuevo reporte de Oxfam titulado “El monopolio de la desigualdad: cómo la concentración del poder corporativo lleva a un México más desigual”. La fortuna total de los 14 ultrarricos mexicanos –aquellos con más de mil millones de dólares de riqueza– aumentó hasta casi duplicarse con la pandemia. Hoy Carlos Slim es el hombre más rico de la región, con una fortuna mayor que los otros 13 ultrarricos juntos. La fortuna conjunta de Slim y Larrea creció en 70 por ciento durante los últimos cuatro años. ¿Y qué hizo el primer gobierno

de “izquierda”? Nada. Nada. Nada. Aunque ha habido algunas escaramuzas histriónicas entre los plutócratas y la Presidencia, acabaron, como siempre, acurrucados. Protegiéndose y promoviéndose y cuidándose entre sí. El capitalismo de cuates no fue encarado; ha prosperado y se ha expandido para incluir a los amigos de Andy, a los amigos de Bobby, a los amigos de Andrés Manuel, a los generales.

AMLO dispara balas contra los oligarcas, pero son de salva. En los hechos, ha sido su empleo, como tantos presidentes del pasado que renunciaron a regular la acumulación de poder e influencia de plutócratas poderosos. “Será un monopolista, pero es nuestro monopolista” es el refrán reiterado. Por ello el pillaje en su versión 4T persiste, disfrazado de falso nacionalismo y promoción de la inversión doméstica por encima de la competencia extranjera que favorece al consumidor. Por eso los rumores de echar para atrás la reforma en telecomunicaciones y eliminar la Comisión Federal de Competencia. Al Presidente no parece importarle cómo el poder monopólico en múltiples sectores tiene la capacidad de fijar precios y elevar el costo de vida para ti, lector o lectora. Durante la pandemia, las ganancias de las empresas capturaron el 60 por ciento del incremento en los precios de la economía mexicana; el periodo con el mayor aumento en el costo de vida en las últimas dos décadas. Los ultrarricos y su aliado, el Presidente, ganaron. Tú perdiste.

AMLO habla de fortalecer al Estado, revertir las privatizaciones, combatir los privilegios de las élites. Pero en los hechos, sólo va contra quienes osan cuestionarlo. Los demás callan y acumulan, aun sabiendo que el país necesita nuevas reglas del juego que apliquen para todos. El clan de los ultrarricos guarda silencio sobre el regreso de la Presidencia imperial, la erosión democrática, y el jineteeo del dinero público desde Palacio Nacional. Callan porque a cambio reciben lo que siempre han recibido: la transferencia masiva de riqueza de lo público a manos privadas, vía concesiones y contratos y adjudicaciones directas. Todo se lo deben a su mecenas morenista. Tanto gracias a AMLO “El Gran Benefactor”, pero de los que siempre ganan.



**TOLVANERA**  
**ROBERTO**  
**ZAMARRIPA**

robertozamarripa2017@gmail.com



*Los gobernantes consienten a los delincuentes y criminalizan y persiguen a los jóvenes. Destruyendo el futuro.*

## La playera

**L**as dolorosas viñetas que exhiben la realidad de la narcoviolenencia colocan a los jóvenes en el centro de la tragedia.

El adiestramiento y pertrechamiento de 20 menores de edad en Ayahualtempa, en la zona centro de Guerrero, es el dibujo más crudo de las zonas que rondan los adolescentes. Cinco niñas del grupo empuñan fusiles y dicen no tener temor.

“Queremos defender a nuestra familia porque el Gobierno no nos quiere hacer caso; no quiere hacer justicia por nosotros”, dijo una de las niñas de 13 años de edad, estudiante de secundaria e integrante del grupo armado del municipio de Joaquín Herrera. A los diez años aprendió a usar las armas. “No, no me da miedo (disparar), tengo el respaldo de mis padres”, aseguró.

Los jefes del pueblo los enrolaron en la denominada Policía Comunitaria que se defiende de “Los Ardillos”, el grupo criminal que azota la zona centro de la entidad, que ha llegado a colocar a algunos de sus líderes como diputados y que sostiene una relación directa y sin tapujos con la alcaldesa morenista de Chilpancingo, Norma Otilia Hernández.

Guerrero sucumbe ante el crimen. La zona centro, el turístico Taxco, el devastado Acapulco, la región de la Tierra Caliente, los municipios empobrecidos de La Montaña, las comunidades de Costa Grande, no hay zona de la entidad sureña libre del narcosometimiento. Y una autoridad rebasada.

En Paraíso, Tabasco, cinco bañiles fueron detenidos arbitrariamente por la policía local. Fueron golpeados y torturados y llevados ante un juez que al final los liberó por encontrarlos inocentes de presunta vinculación con el narco.

“Se les detuvo para investigar para saber si estaban ligados al crimen. Los detuvieron para cuestionarlos. No es adecuado hacer apología del delito y portar ese tipo de uniformes”, justificó el gobernador morenista Carlos Merino.

Se refería a que uno de los jóvenes detenidos portaba una camiseta con siglas de un cártel. Era sospechoso solo por su playera.

“¿No fue un abuso de autoridad?”, le preguntaron periodistas.

El gobernador contestó: “¿Y si fueran realmente de un cártel qué crítica se haría? Es tan terrible como portar una playera del América”.

La alcaldesa de Chilpancingo se reúne con los narcos que azotan la zona Centro y no los apacigua, los consiente. Los pueblos de la región arman a sus hijos para que peleen contra los criminales. Los dirigentes del municipio de Joaquín Herrera son investigados por la autoridad culpados de corrupción de menores.

El gobierno del estado persigue primero a los pobladores y hace caso omiso de los nexos de la alcaldesa.

La alcaldesa morenista, captada en video en tratos con los jefes

criminales, aspira a reelegirse en el cargo con el apoyo del gobierno y su partido. No la investigan, la apoyan.

En Tabasco, los criminales andan sueltos. Controlan distintas zonas de la entidad. Cobran derecho de piso, extorsionan, secuestran. El gobernador celebra que se detenga a jóvenes por su manera de vestir y presume que una camiseta de fútbol convierte en delincuente a un muchacho.

Gobernantes destruyendo el futuro. En 2010, en el momento crítico de la guerra de Calderón, hubo en México 25 mil 757 homicidios violentos, según Inegi. En 2018 cuando iniciaba un gobierno con nueva estrategia contra la seguridad, hubo 36 mil 685 homicidios. En 2022, bajaron a 33 mil 287; 3 mil menos que en el arranque de sexenio. Casi 8 mil más que con Calderón.

En 2010, 39 por ciento de los asesinados tenían entre 15 y 30 años de edad; en 2018 el porcentaje bajó a 36 por ciento. En 2022, fue de 34 por ciento en ese rango.

Otra tercera parte de asesinados tenía entre 30 y 45 años.

Los jóvenes están en el centro de la batalla. Como no se han metido a la política son los más vulnerables, están en la primera línea de las trincheras. Son carne de cañón en las comunidades.

Los gobernantes los criminalizan a sabiendas de que desde su cargo, con el fuero, y con el abuso, pueden someter a los adolescentes.





## En abril, SCJN “dará palo” a AMLO; ministros arman bloques

**L**a Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) se dispone a invalidar reformas estratégicas del gobierno de Andrés Manuel López Obrador que, entre otras cosas, arrebatan a la Secretaría de la Defensa Nacional el control del Tren Maya.

De aprobarse los proyectos enlistados para sesionar en plenos programados entre el 9 y 11 de abril, y de prevalecer la lógica jurídica observada en el supremo tribunal, se abrirá también el camino para acabar con el sueño presidencial de una Mexicana de Aviación militar y con el control del Ejército sobre los aeropuertos.

Están listos en el máximo órgano de justicia cuatro proyectos de resolución para acciones de inconstitucionalidad promovidas por legisladores de oposición contra decretos aprobados por la mayoría de Morena en la sesión del 28 de abril de 2023, conocida como el “viernes negro”. En los cuatro casos, correspondientes a las modificaciones a las leyes del Servicio Ferroviario y de Vías Generales de Comunicación, a la Ley para el Control de Precursores Químicos, a la Ley General de Bienes Nacionales y a la Ley del ISSSTE, la propuesta de los ministros es la misma: se invalida el decreto por violaciones al proceso legislativo.

El ministro Alberto Pérez Deyán, identificado por la 4T como parte del “grupo opositor”, es el encargado del expediente

112/2023, relacionado con el decreto por el que el gobierno sostiene para la Sedena el control operativo del Tren Maya. En su proyecto confirma que hubo una “indebida dispensa de trámites en la Cámara de Diputados”, que no se realizaron los trámites para la “modificación temporal respecto del lugar donde sesiona el Senado” y que “no se verificó el quórum para reanudar la sesión”.

Juan Luis González Alcántara, ministro propuesto e impulsado por AMLO, pero incorporado al ala que asegura defender la independencia del Poder Judicial, tiene en sus manos la acción 115/2023, referente al decreto por el que se busca hacer más rígido el control del fentanilo. En su proyecto recoge varios argumentos de los ya mencionados, aunque añade también de manera muy precisa que hubo una “violación al procedimiento legislativo, puesto que el Dictamen votado no fue publicado con 24 horas de anticipación, no se realizó la primera lectura y se dispensó la segunda lectura”.

Las acciones de inconstitucionalidad 120/2023 y 127/2023

se encuentran, respectivamente, en las ponencias de la ministra Margarita Ríos Farjat y del ministro Jorge Pardo Rebolledo, ambos también confrontados con Palacio Nacional; el primer expediente está relacionado con el decreto de la Ley Minera, y el segundo con las reformas en materia de créditos de vivienda para los burócratas. Los argumentos coinciden y se añaden elementos como la detección de un “diferendo en el registro de asistencia para cómputo del quórum al inicio de la sesión”.

Se espera que se sumen a estos criterios los otros cuatro ministros con los que estos mismos han hecho grupo –la presidenta Norma Piña, Luis María Aguilar, Alfredo Gutiérrez y Javier Laynez–, por lo que la vigencia de estas reformas está prácticamente sentenciada. Es muy probable que las mismas regresen al Congreso para que la 4T intente aprobarlas una vez más, y para que finalmente pueda discutirse la legalidad de su fondo.

Mientras eso sucede, los ojos estarán puestos sobre la ministra Loretta Ortiz, puesto que, tomando en cuenta las violaciones al proceso legislativo que argumentan sus compañeros ministros, no parece haber margen para que en los proyectos que le corresponden declare una eventual validez. A ella le toca echar atrás la participación del Ejército en el sector aeronáutico y el nacimiento del IMSS Bienestar. También se verá lo enérgico de las participaciones y opiniones pro4T de la nueva ministra Lenia Bátres. Se anticipan airadas discusiones de los bloques denominados hoy “oficialistas” y “no oficialistas”. ●

**En los cuatro casos la propuesta de los ministros es igual: se invalida el decreto por violaciones al proceso legislativo.**



ERNESTINA GODOY RAMOS

## ¿Reforma al poder judicial? Retos y oportunidades ante un nuevo panorama nacional (II)

**L**as actuales circunstancias, heredadas de los gobiernos neoliberales y los retos inmediatos, hacen imperativo el debate para dotarnos de instituciones de seguridad y justicia al servicio de todas y todos, pues el actual método de elección de los miembros del poder judicial responde a reglas poco democráticas dictadas por aquellos gobiernos. La discusión respecto al procedimiento para que la elección de los ministros sea a través del sufragio universal, libre, secreto y directo, adquiere hoy la mayor pertinencia.

La semana pasada recordé cómo las Constituciones mexicanas de 1824, 1857 y la de 1917, en su texto original, preveían el procedimiento para la integración de los Ministros

a la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN). Se realizaba mediante elecciones, ya sea por las legislaturas locales o por los integrantes de la Cámara de Diputados que en mayor o menor medida representan la voluntad popular. También mencioné la diferencia que existe con el procedimiento actual, establecido en la última reforma al artículo 96 constitucional y cómo este último, es menos democrático que los de antes.

Si bien es de reconocerse que se ha trabajado por la independencia e imparcialidad de los jueces para lograr una judicatura competente, lo cierto es que, incluso en el Proyecto de Reformas con y para el Poder Judicial de la Federación, de-

rivado de los trabajos conjuntos entre los tres Poderes de la Unión, publicado en febrero de 2020, se señala que Los cargos que deberían ocuparse por méritos, se otorgan a familiares y amigos en un afán por exprimir los recursos públicos antes que servir a la justicia. El sistema de carrera judicial no ha sido exitoso para asegurar que quienes lleguen a ser juzgadores sean personas más honestas y mejor preparadas. Tampoco se ha podido desterrar la corrupción, sino que, por el contrario, la endogamia y el amiguismo han producido redes clientelares muy arraigadas, en las que se trafica con plazas, se intercambian favores, o peor aún se pone precio a la justicia.

La desconfianza en las y los jueces, también toca al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que es determinante en la vida democrática de nuestro país.

Por lo anterior, desde el año 2015, siendo Diputada Federal en la LXIII Legislatura presenté tres iniciativas de Ley, dos para reformar la Constitución y una para reformar la Ley

Orgánica del Poder Judicial de la Federación. Planteé que el Presidente de la República, el Consejo de la Judicatura Federal, las instituciones de educación superior y las organizaciones de la sociedad civil, propondrían candidatas y candidatos para integrar la Suprema Corte y el Tribunal Electoral; se garantizaría la equidad de género y no podrían pertenecer a partido político alguno. Después, el Senado haría una preselección y la lista se remitiría al Instituto Nacional Electoral (INE) para que organizara la elección.

Abonar a un México más democrático, seguro e incluyente pasa por establecer procedimientos de elección para que quienes integren el poder judicial cuenten con legitimidad, independencia, honorabilidad e imparcialidad. ●

ARTICULISTA  
INVITADA

**JULIETA  
DEL RÍO  
VENEGAS\***

@julietDelrio



Para qué sirve  
el INAI en el  
derecho a tu  
privacidad

Ayer se conmemoró el Día Internacional de la Protección de Datos Personales, uno de los dos derechos tutelados por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI). Momento propicio para enunciar tan sólo algunos casos importantes que hemos resuelto de impacto nacional.

-Padrón Nacional de Usuarios de Telefonía Móvil: El INAI interpuso una acción de inconstitucionalidad por el daño a 122 millones de usuarios debido a que infringía el derecho a la privacidad al pretender recabar datos biométricos de usuarios de celulares. SCJN en abril de 2022 invalidó su creación.

-TikTok: En 2021, el INAI determinó iniciar un procedimiento de verificación por posible incumplimiento a la Ley de Protección de Datos Personales contra esta red social. Gracias a estas verificaciones, se puede conocer el procedimiento de particulares en el manejo de datos personales de usuarios.

-Fan ID: En el fútbol mexicano se decidió implementar esta herramienta que recaba información biométrica de la afición buscando inhibir actos de violencia. En 2022, el INAI emitió opinión técnica y realizó una evaluación para que autoridades garanticen el correcto uso y gestión de la información.

-Multa a laboratorio clínico: En la emergencia sanitaria, por una queja ciudadana, el INAI verificó que un laboratorio no seguía los procedimientos adecuados para recabar el consentimiento de uso de datos personales y contravino la Ley en la materia. INAI impuso una multa por \$1,737,600.

-Multa a banca comercial: Una institución de este tipo solicitaba datos personales sensibles (enfermedades, cirugías y más) a parejas que solicitaban créditos, sin contar con aviso de privacidad ni consentimiento expreso. Se le impuso una multa por 36 millones de pesos, la más alta de la historia.

Según el informe anual de labores del INAI presentado en febrero de 2023, las multas impuestas por el instituto de septiembre 2021 a octubre de 2022 ascendieron a 60 millones 678 mil 292 pesos, principalmente a servicios financieros, de salud e industrias manufactureras. Vaya manera de conmemorar el Día Internacional de Datos Personales, con el escándalo sobre la vulneración de datos de más de 300 periodistas en la Oficina de la Presidencia de la República, el cual tiene responsabilidades como Sujeto Obligado.

Estos casos ejemplifican la importancia de mantener activo y con todas sus facultades al INAI como único organismo autónomo responsable de cuidar la privacidad en México. Llama la atención del silencio de varios actores que debieron de manifestarse. *El que calla, otorga.* \*Comisionada del INAI



## EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS  
MARÍNcmarin@milenio.com  
@CarlosMarin\_soyEnvileció y  
petrificó a la CNDH

**L**a inaudita propuesta de Rosario Piedra Ibarra para *desaparecer la Comisión Nacional de los Derechos Humanos* atrajo tanta atención que poco se ha reparado en otras insensateces dichas ante la Comisión Permanente del Congreso, donde se esmeró en presumir su “austeridad republicana” en vez de acciones a favor de la dignidad de particulares agraviados por servidores públicos.

Lo que profirió sobre el caso Iguala revela que desconoce el expediente y no ha leído la *Recomendación* que desde 2018 emitió la otrora respetable institución que por desgracia preside.

Frente a la probabilidad de que al cambio de Poderes deba responder en tribunales por el manejo faccioso de la comisión, la señora prefiere que desaparezca el organismo que no ha sabido honrar con la ilusión de no tener jamás que rendir cuentas.

Alienada al oficialismo, aplaude la idea de extinguir contrapesos al Poder como lo son los organismos autónomos, pretendiendo diluir su responsabilidad en la demagógica “defensoría de los derechos del pueblo” con que quiere suplir a la CNDH.

Por lo pronto, a espaldas del Consejo Consultivo, modificó el reglamento interno para poder *fabricar recomendaciones* a la medida de sus sectarias convicciones ideológicas y políticas.

Eso explica que haya dicho:

“Por lo que toca al caso Ayotzinapa, cuya recomendación fue reclamada (sic) por las madres y padres de las víctimas, estamos integrando un nuevo proyecto de recomendación...”

Ya no se atrevió a acusar a la Secretaría de la Defensa y se arrastró al reconocerle su “total apertura”

“Por lo que toca al caso Ayotzinapa, cuya recomendación fue reclamada (sic) por las madres y padres de las víctimas, estamos integrando un nuevo proyecto de recomendación...”

En el contexto de fracaso gubernamental sobre el trágico suceso que alcanzó su clímax en el noveno aniversario de la masacre, la servil

machuchona persiste en desacreditar la mejor y más exhaustiva investigación y consecuente *Recomendación* que se han hecho y, en lugar de darle seguimiento y exigir su cabal cumplimiento, se descaró como comparsa del gobierno.

No obstante la trascendencia de la *Recomendación* de que se envíen a Innsbruck 114 restos óseos para su análisis genético (cuyo resultado permitiría la determinación del destino final de los normalistas de Ayotzinapa), la *petrificada CNDH* ni pío dice para que la sugerencia se cumpla.

Hoy lo que las circunstancias exigen es *que no se invente una nueva recomendación*, sino se acate la que la 4t mantiene congelada.

Piedra ha calificado el caso como un “crimen de Estado”, pero fue corregida por el presidente López Obrador exculpando a Peña Nieto y al ex titular de la Defensa Salvador Cienfuegos atribuyendo el crimen a delincuentes, policías y autoridades de Guerrero, y deslindó por completo al Ejército como institución.

Por eso Piedra, en su bochornoso informe, ya no se atrevió a acusar a la Secretaría de la Defensa Nacional y se arrastró al reconocerle su “total apertura para la consulta de todos sus archivos”, lo que le ha ganado las más agrias críticas del Centro Pro (que le ha reprochado sus deplorables posturas militaristas) y hasta del corrosivo GIEI.

Tampoco los padres de *Los 43*, con quienes quiere quedar bien, le tienen la menor confianza, no se la merece... —



## Libertad de expresión y autocensura

LEER ES PODER

**Fernando García Ramírez**

@Fernandogr



**1.** Para Occidente, la libertad de expresión surgió en Atenas a fines del siglo VI a.C.; fue un valor que se respetaba en Roma. En Oriente hubo gobiernos populares al Norte de la India varios siglos antes que en Atenas. Según Amartya Sen, existía el ejercicio de deliberación pública: el debate.

**2.** Dos revoluciones dieron a la libertad de expresión la altura de ser un derecho de los seres humanos, algo a lo que tenemos derecho por el mero hecho de existir. La Revolución Inglesa de 1688 reconoció la libertad de expresión en el Parlamento y la Revolución Francesa declaró a la libertad de expresión como un derecho inalienable.

**3.** La libertad de expresión nunca es absoluta. Hay límites de lo que se puede y no decir. No se puede difamar o calumniar, incitar a la violencia, proferir obscenidades; no se puede divulgar información clasificada ni relacionada con acuerdos de confidencialidad, se debe respetar el derecho al olvido y a la seguridad pública.

**4.** Censura y autocensura. La autoridad censura, en ciertas condiciones. La autocensura es mucho más sutil. Se decide callar por temor o para no afectar intereses. Un periodista puede autocensurarse para no meterse en problemas. Un medio de comunicación puede presionar

al periodista para que no hable de cierta situación o determinado personaje. Los directivos de los medios pueden ofrecer el sacrificio de cabezas para quedar bien con el poder, para hacerle un favor a un político silenciando una nota que lo afectaría, pueden despedir a sus voces incómodas para seguir recibiendo contratos de publicidad o para seguir recibiendo concesiones y favores del gobierno en los negocios laterales de los directivos y de los dueños de los medios de comunicación.

**5.** ¿Puede hablarse de censura si el directivo de un medio le ofrece al periodista incómodo una liquidación muy atractiva? Hemos sabido de muchos casos

como este. El más llamativo fue el de Carlos Loret de Mola, que salió de Televisa en agosto de 2019. Periodista muy incómodo para el gobierno de López Obrador. El periodista no habló de censura entonces y pareció quedar en buenos términos con la empresa. No tengo pruebas, pero tampoco dudas de que Televisa terminó su relación de trabajo con Loret de Mola para ofrecérselo al gobierno como gesto de buena voluntad. El gobierno reconoció el gesto y lo recompensó.

**6.** La lista de la autocensura de los medios (por intereses, por presiones, para quedar bien o por instrucciones de Jesús Ramírez) es larga: Ricardo Alemán

(Adn40), Carlos Marín (*Milenio*), Carlos Loret de Mola (Televisa), Adela Micha (El Heraldo), Rubén Cortés (*La Razón*), Jesús Martín Mendoza (Radio Centro), Víctor Trujillo (Televisa), Ángel Verdugo (Imagen), Pablo Hiriart (EL FINANCIERO), Ricardo Rocha (Canal del Congreso), Roberto Blancarte (*Milenio*), Guillermo Valdés (*Milenio*), Federico Berrueto (*Milenio*), Javier Solórzano (Canal 11), Sergio Sarmiento (Adn40), Carlos Alasraki (*El Universal*), Azucena Uresti (*Milenio*), entre otros.

**7.** Como estos casos, muchos otros. La relación de los medios de comunicación con el gobierno de la 4T ha sido de complacencia, contención y autocensura. El gobierno propicia y promueve este tipo de ejercicios censores.

**8.** La presión a los medios ocurre de manera abierta y franca en las conferencias mañaneras. En este espacio el presidente insulta, calumnia, descalifica, amenaza, exhibe documentación confidencial de los periodistas que según él trabajan para “sus adversarios”. La relación del presidente con los medios va más allá de lo irrespetuoso para caer en el insulto pleno: *Reforma* es para él “ese pasquín inmundo”.

**9.** Presiona Presidencia a los medios desde: la tribuna presidencial, la asignación de presupuestos publicitarios y las

oportunidades que abre a las empresas para hacer otros negocios con el gobierno. Los medios aceptan el chantaje y ceden.

**10.** El argumento del gobierno es claro, simplificador y falso: perdieron sus privilegios, por eso nos atacan. Es el principal de sus argumentos, lo usan para descalificar toda crítica, toda investigación, todos los datos que ha exhibido la prensa en estos años —corrupción en el primer círculo presidencial, cooptación del Ejército con contratos, relaciones morenistas con diversos grupos del crimen organizado—. No le importa al gobierno la exhibición de videos, audios, documentos. “Perdieron privilegios, por eso nos atacan”.

**11.** El gobierno de la 4T propicia la autocensura. “No te censure, te oprimo”. El que corre e indemniza a los periodistas y asume el costo social es el medio, que por su sacrificio espera beneficios o siquiera que lo dejen en paz.

**12.** La autocensura que promueve el gobierno de la 4T le perjudica principalmente al gobierno. Regreso al caso de Loret de Mola. Salió bajo presión de Televisa. No reclamó censura, hubo un buen acuerdo de autocensura. Loret de Mola anima ahora *Latinus* —con inteligencia y enorme valor—, que ha sido el medio más activo en la denuncia de la corrupción de este gobierno.



JAQUE MATE  
SERGIO SARMIENTO  
www.sergiosarmiento.com



*Una función crucial de los medios es dar a conocer la información e imágenes que permitan comprender el salvajismo de la violencia. La censura no ayuda.*

## Iniciativa México

*"Vivimos en un mundo donde tenemos que escondernos para hacer el amor mientras la violencia se practica a plena luz del día".*

**John Lennon**

**E**n una de las diatribas contra los medios que acostumbra, el presidente López Obrador afirmó este 24 de enero que en su gobierno "hay mucho sensacionalismo, alarmismo", pero que "antes la mayoría de los medios convencionales, casi todos, con honrosas excepciones, se dedicaban a aplaudir, a callar". Dijo que en el sexenio de Felipe Calderón se hizo "un pacto del silencio para no hacer apología de la violencia". Para probarlo presentó una fotografía de la firma del Acuerdo para la Cobertura Informativa de la Violencia en el que participaron 715 empresas de comunicación. El acto se realizó dentro de un programa de Iniciativa México.

"¡Ah, mira, qué cosa! -exclamó, fingiéndose sorprendido al mostrar la imagen-. Esto sí es nota. La nota es la nota. Fue cuando se reunieron con Calderón, en el 2011, para no hablar sobre los temas de violencia. Para la gente que no conoce es Sarmiento, que Monsiváis le llamaba de otra manera, Sarmiento, Sergio Sarmiento". En la fotografía aparecíamos, efectivamente, Carlos Loret de Mola y yo, conductores de Iniciativa México, delante de un grupo de dueños de medios y de otros participantes en el proyecto, como el

rector de la UNAM, la directora del Politécnico Nacional y el presidente de Transparencia Mexicana.

Como suele ocurrir, los otros datos del Presidente son falsos. El entonces presidente Calderón no estaba presente el 24 de marzo de 2011. Tampoco se firmó un pacto de silencio. Los acuerdos eran nueve: "No ser voceros del crimen organizado. Evitar el lenguaje y la terminología empleada por los delincuentes u omitir información que provenga del crimen"; "Presentar datos en el contexto correcto, explicando la situación real de la situación de violencia en el país"; "Atribuir responsabilidades explícitamente"; "Respetar... el principio de presunción de inocencia"; "Cuidar a las víctimas y a los menores de edad"; "Alentar la participación y denuncia ciudadana"; "Proteger a los periodistas"; "Solidarizarse ante cualquier acción contra reporteros o medios"; "No difundir información que ponga en riesgo la viabilidad de las acciones contra el crimen organizado o que comprometa la vida de quienes combaten a la delincuencia".

Yo no firmé el acuerdo, pero sí lo hicieron dos de las empresas con las que colaboraba, TV Azteca y Grupo Radio Centro. Grupo Reforma nunca se unió. ¿Qué hacía yo entonces en el evento? Era coconductor del programa Iniciativa México, que había empezado transmisiones en 2010; era un programa de concurso que, en contraste con otros *reality shows*, buscaba sacar lo mejor de la sociedad. Premiaba

a quienes presentaban mejores proyectos sociales o ambientales, y se dieron a conocer algunos realmente extraordinarios. Estoy orgulloso de haber participado.

Es falso que los medios o yo hayamos aplaudido la guerra contra las drogas de Calderón. En mi caso, hay decenas de ejemplos de artículos y comentarios en los que condenaba la estrategia. "La guerra contra las drogas ha fracasado", escribí en este periódico el 17 de abril de 2009. "La lista de víctimas inocentes de la guerra contra el narco es grande y crece cada día", añadí el 24 de diciembre. Siempre me he opuesto a la prohibición de las drogas, cosa que AMLO no ha hecho.

Las empresas con las que he trabajado tienen tanto derecho como yo de defender sus posiciones, pero para mí una función crucial de los medios es dar a conocer toda la información y las imágenes que permitan comprender el salvajismo de la violencia. La censura, lejos de ayudar, promueve los actos de violencia.

### • MONSI

Varias veces AMLO ha expresado el infundio de que Carlos Monsiváis se refería a mí con un insulto. Lo dudo. Siempre tuve buena relación con él. Publicó mi primer artículo en 1971; lo entrevisté varias veces y en una ocasión, en su cumpleaños, lo llevé al Mama Rumba de la colonia Roma, donde pasamos una noche muy divertida. Lo recuerdo con enorme cariño.



LEONARDO CURZIO

## Volver a los 17

Cuando la conversación pública se centra en el sexenio de Zedillo, que sólo entusiasma al séptimo piso y la liga de fútbol ya no es de enjundiosos veinteañeros, sino de cuarentones, hay que volver a los 17 y pensar más en los jóvenes. Mi admirada Edna Jaime me conminó a entender el origen de su desinterés por la política y desde entonces tomo notas dispersas, como una bitácora de viaje.

Me sorprende, de entrada, su desatención sobre lo que ha sido la historia contemporánea del país. Pocos conocen y calibran lo que ha acontecido en los últimos 30 años y no tienen una idea precisa de qué es lo viejo y qué es lo nuevo. Como si alguien, en un lote de coches, creyera que un moderno Audi es de la misma generación que un Fairmont. Tienen una idea justiciera, con poca concesión a las lógicas pragmáticas. Están claramente del lado del débil y todo discurso que

invoque una bandera compasiva será de su agrado. Son particularmente sensibles a las causas y defienden mucho su especificidad generacional. Tienden a iniciar su plática diciendo que su generación ve las cosas de cierta manera, como si en todo momento te recordaran que perteneces a la clase veterana. Hay mucho de artificial en el planteamiento segmentador, como si fuésemos de planetas diferentes.

Les inquieta que se les pueda ver como insensibles a la política de género. Tienen una inquietud superficial por la agenda ambiental. A ellos, normativamente correctos, y de talante individualista (son hijos por diseño), les gusta mostrarse como generosos y desinteresados. Son poco proclives al debate porque sus espadas argumentales son de cristal; una vez rotas, se encasillan en el argumento de que "es su opinión" y se asumen como una generación incomprendida. Aborrecen no sentirse en el lado correcto de la historia.

La belleza juega un papel central

**El hastío invade a los jóvenes, pero en una democracia todos tenemos obligaciones, aunque nos aburra.**

en sus vidas. En su Instagram todo mundo quiere parecer bello, atlético y sexy; interesante, en el peor de los casos. Consumen TikTok, porque valoran lo gracioso y ligero. Quieren planteamientos contundentes y redondos; son poco amigos de las disquisiciones tradicionales de los académicos que ven pros y contras en cada expediente. Les gustan titulares y afirmaciones ingeniosas y memorables, todo ello presentado en el celofán del entusiasmo.

Los incentivos para politizarse son, pues, limitados. La política nacional cada vez es menos ágil y constructiva; se ha quedado anclada en la lógica del spot, que es funcional para abastecer el depósito argumental de las clientelas de 50 para arriba y de secundaria para abajo. Por esa vía se dan dosis co-

tidianas de política de identidad: somos un gran pueblo humanista, politizado y culto, el neoliberalismo es genocida y movidas así. Eso funciona bien a partir del quinto piso, pero no incentiva a esos jóvenes que ven la política como un asunto de sus abuelos.

El debate político está lleno de mentiras y repite, una y otra vez, los mismos argumentos. La conversación de setentones es circular y plúmbea. El discurso gubernamental es como una invitación a la casa de los sustos de la feria, todo el mundo sabe que no es verdad, pero se presta a entrar y participar de la experiencia por complicidad y autosugestión. Llevamos todo el sexenio con eso de Dinamarca y los tiempos estelares y ya cansa la repetición, como el abuelo que vuelve a contar nuevamente sus batallas. La oposición no renueva el reparto ni el tema, es como ir al cine a ver Tiburón 27. Una sensación de hastío invade a los jóvenes y no los culpo, pero en una democracia todos tenemos obligaciones, aunque nos aburra. ●

Analista.

@leonardocurzio



---

# **Rayuela**

*Desde Europa, los  
agricultores nos recuerdan  
la importancia de producir  
nuestros propios  
alimentos.*

---