

SE COMENTA

Que en lo que ya parece un juego de ida y vuelta, el **Partido Revolucionario Institucional en el Estado de México** acusó que, de manera ilegal, autoridades del municipio de Tecámac clausuraron anuncios espectaculares de su precandidata al gobierno mexiquense, **Alejandra Del Moral Vela**.

Los señalamientos en ese sentido han sido un verdadero fuego cruzado y, de no poner orden entre los alcaldes que de esta manera quieren hacer notar apoyo a su respectiva aspirante, esta situación puede ir creciendo de manera preocupante.

Que porsulado, la precandidata de **Morena** por la gubernatura del Estado de México, **Delfina Gómez Álvarez**, de visita en "ciudad peluche" como popularmente han nombrado al municipio de Xonacatlán, llamó a los miembros de su coalición a no caer en confrontaciones, y dijo que ella será muy cuidadosa al tratarse de una contienda entre mujeres.

A ver si le hacen caso, pues varios andan muy acelerados. Y un caso especial es su representante en el **IEEM**, **Francisco Vázquez**, quien podría seguir los pasos del rijoso priista **Tonatiuh Medina**. ¿Será?

Que por desgracia la zona sur es un dolor de cabeza para el que no se halla remedio. Ayer se dio a conocer el homicidio de **Miguel Ángel Lara de la Cruz**, síndico del municipio de Amanalco de Becerra, emanado del partido **Movimiento Ciudadano**, quien fue asesinado a balazos junto su chofer. Ambos habían sido reportados como desaparecidos desde el miércoles, pero fueron hallado sin vida en Zacazonapan.

Que si no fueran tan dañinos para las personas, algunos casos de la acción de la "justicia" en nuestro país serían verdaderamente de comedia: Como se recordará, una de esas historias fue la de la señora **Viviana**, mexiquense acusada de "sabotear el Metro" porque accidentalmente se le cayó una refacción de su lavadora a las vías.

Solo les faltó equiparla con una terrorista de la **ETA**. Pero, con el clásico "usté disculpe", ayer un juez dictó sobreseimiento del caso por falta de pruebas. Una rayita más al tigre. ■■■

TRASCENDIÓ

Que si a algunos no les sorprendió la franqueza con la que el titular de Gobernación, **Adán Augusto López**, contuvo los ánimos de sus seguidores en Hidalgo, pidiendo que guarden sus porras para abril, cuando se van los consejeros **Lorenzo Córdova** y **Ciro Murayama**, otros sí alzaron la ceja cuando oyeron a la secretaria de Seguridad Pública, **Rosa Icela Rodríguez**, cercanísima de **Claudia Sheinbaum**, decir que el mandamás de Bucareli y también competidor por la candidatura presidencial es “el guía del gabinete federal y mano derecha y amigo” de **AMLO**.

Que hablando del Presidente, ayer tuvo que poner orden en la reunión con los miles de *siervos de la nación* sobre el trabajo por hacer a fin de que el Banco del Bienestar “funcione como maquinaria de reloj”, pues de entrada les prohibió “rechiflas” cuando comenzaron los abucheos al gobernador del Estado de México, **Alfredo del Mazo**, y después los llamó a la medida cuando lanzaron unos tímidos “ipresidenta, presidenta!” en medio de una ovación a **Claudia Sheinbaum**. “No, eso no, aquí no se permite eso”, les dijo el mandatario.

Que si no estuviera hablando en nombre del PRI, con todo lo que eso representa, en una de esas hasta sonaría convincente y novedoso su discurso. **Alejandra del Moral**, aspirante a gobernar del Edomex, dijo en Tecámac y Ecatepec que, mire usted, por cada descalificación recibida de sus rivales ellos emitirán una propuesta, que ya entendieron que la gente no quiere más politiquería y, finalmente, que ahora sí tienen cómo ofrecer “políticos de altura”. Órale.

Que quienes se subieron ayer a un avión después de mucho tiempo fueron el empresario **Succar Kuri** y el ex gobernador poblano **Mario Marín**, pero no, no vaya usted a creer que se trata de una espectacular fuga o algo por el estilo; en realidad ambos personajes, protagonistas de aquella violencia contra la periodista **Lydia Cacho**, son parte un grupo de 127 internos de los penales de Chetumal y Cancún que fueron reubicados en cárceles federales para quitar presión a las instalaciones estatales. —

PARALAJE

LIÉBANO SÁENZ

@liebano



Nos une el INE

El 26 de febrero se ha convocado a una concentración ciudadana nacional en defensa de la democracia; el plano social reviste la mayor importancia y es necesario, útil y conveniente que los ciudadanos se manifiesten en orden, respeto y con determinación en la defensa de lo que es suyo, la democracia



Consejeros del Instituto Nacional Electoral. ESPECIAL

Desde todos los frentes, es la hora de actuar con decisión y firmeza para defender al INE. El plano legislativo se resuelve a partir de la integración de las Cámaras; se ganó la batalla principal, que fue la de evitar la reforma Constitucional que dañaría a las instituciones electorales, al régimen federal y a la pluralidad. Pero se presentó una propuesta de reforma a leyes secundarias que de todas maneras daña severamente al instituto y a las normas que garantizan la equidad en la contienda.

El planteamiento aprobado por la mayoría que encabeza el partido en el poder acusa serios vicios de inconstitucionalidad, además de que afecta las garantías individuales, los derechos laborales de quienes trabajan en el INE, así como los derechos político-electorales de los ciudadanos. Esto abre el plano jurisdiccional en diversos ámbitos. Quizá el más relevante, es la posibilidad de anular las disposiciones inconstitucionales mediante una controversia constitucional, ya planteada por los partidos de la oposi-

ción y que deberá resolver el pleno de la Corte.

Los consejeros electorales han hecho público que presentarán acciones legales, a partir de que la reforma planteada afecta severamente cumplir con su responsabilidad constitucional en la organización de las elecciones y en hacer cumplir la ley. Debe señalarse que son muchos otros los temas e instancias de litigio: los de carácter laboral, los relativos a derechos ciudadanos a plantearse ante el Tribunal Electoral, desde luego, el derecho de amparo, de competencia del Poder Judicial de la Federación.

La Suprema Corte de Justicia de la Nación será el escenario fundamental para resolver la controversia cuyo resultado será central en la defensa de la institucionalidad democrática, un acontecimiento histórico que pondrá a prueba la capacidad del máximo tribunal para hacer valer la Constitución y quizá debiera empezarse por suspender la aplicación de la reforma antes de entrar al análisis de esta.

El 26 de febrero se ha convocado a una concentración ciudadana nacional en defensa de la democracia. El plano social reviste la mayor importancia y es necesario, útil y conveniente que los ciudadanos se manifiesten en orden, respeto y con determinación, en la defensa de lo que es suyo, la democracia. —



Paul Valdés

Batallas por la opinión pública en Edomex

La teoría de la agenda señala que los temas tratados en los medios influyen en la agenda pública, por lo tanto para cualquier político, el control de la agenda se convierte en una variable estratégica de la conversación pública.

La agenda se compone de un conjunto finito de temas que pueden ser procesados por la opinión pública, por ejemplo pueden existir 5 o 7 temas en un período específico que pueden atraer la atención del público. Los actores políticos tratarán de meter sus temas a la agenda o de que estos les resulten favorables. La conferencia mañanera diaria del presidente López Obrador es un ejemplo de un modelo de comunicación que juega un rol estratégico en el control de la agenda.

Con la globalización, las agendas locales son altamente influenciadas por la agenda nacional, y es más evidente en el Estado de México por diversos factores como su vecindad con la capital del país, y porque comparte una problemática común como es la movilidad de la población, la inseguridad, el tráfico, la dotación de agua potable, entre otras.

La conferencia mañanera ha sido una herramienta para posicionar la narrativa del presidente López Obrador, y del partido gobernante Morena, como es el combate a la corrupción, la desigualdad social y la austeridad, pero también la imagen personal del Ejecutivo federal basada en la cercanía y honestidad.

Los temas que se alineen a esas causas, son los que pueden favorecer la narrativa oficial, y por lo tanto al partido Morena en la campaña a gobernador o gobernadora del Estado de México.

AMLO diariamente se esfuerza en comunicar los temas que le ayudan a reforzar su narrativa, y de igual forma a desviar la atención de los temas que le resultan negativos. Considerando que el modelo de comunicación resulta dominante, surge la pregunta de

que ha impedido que se genere un modelo de comunicación política local que busque generar contrapesos a la agenda nacional.

Los temas de la agenda que afectan la narrativa oficial son aquellos que cuestionan los resultados del partido gobernante Morena, las causas que abandonan o los atributos centrales de la personalidad de López Obrador. Pero incluso ante las evidencias de resultados negativos, el presidente los ha desestimado recitando la célebre frase de "yo tengo otros datos".

Los episodios donde se ha cuestionado la honestidad de los hijos del mandatario, desastrosos de su gobierno o de sus colaboradores han representado golpes mediáticos en contra de la credibilidad del Presidente, y de Morena como gobierno.

Cuando López Obrador y su equipo han percibido saldos negativos en su imagen, han optado por desestimarlos o desviar la atención. Sin embargo, esto ha generado frentes abiertos ante la opinión pública que pueden ser aprovechados por sus adversarios en el contexto de las campañas electorales. Algunos de los frentes abiertos pueden convertirse en auténticas batallas por la opinión como son la inseguridad, el alza de precios, la opacidad en las licitaciones públicas, el bajo crecimiento económico durante el sexenio, el manejo de la pandemia y otros tantos que la oposición no ha sido capaz de comunicar para influir en el electorado.

Las tendencias de las encuestas advierten una ventaja de Morena en el Estado de México de un promedio de 10 puntos, pero veremos si las precampañas que terminan el 12 de febrero tienen efectos.

**ANA LAURA
MAGALONI**



El Plan B debilita a la institución que debe garantizar que la contienda electoral sea limpia y pareja. La Corte debe frenarlo.

La Corte y el Plan B

Estamos comenzando el momento más desafiante del sexenio de AMLO: la transmisión del poder, tanto de la Presidencia de la República como de las y los integrantes del Congreso de la Unión. López Obrador es el Presidente más poderoso que ha tenido nuestro país desde Salinas hasta hoy. Además, AMLO tiene un rasgo que lo ha distinguido: se siente cómodo desafiando los límites conocidos y aceptados de la política y del derecho. Esa combinación de elementos –mucho poder y alta temeridad– puede resultar resbaladiza para el proceso electoral del 2024.

Es una mala noticia que este proceso inicie con el Plan B. El nuevo marco normativo cambia radicalmente la estructura burocrática y organizacional del INE. Con ello se debilita a la institución que debe garantizar que la contienda electoral sea limpia y pareja. Ello es indispensable para que, entre otras cosas, quien pierda acepte, sin conflicto o rebeldía, el resultado. A veces me siento metida en el túnel del tiempo.

Antes y después de AMLO sí es un parteaguas en términos de las estructuras sociales y políticas que sostienen la gobernabilidad del país. Nada que ver con los primeros 20 años de nuestra democracia. Este cambio es una parte sustancial de cualquier régimen democrático. Dicho régimen está diseñado para que las estructuras políticas sean flexibles para adaptarse y respon-

der, sin necesidad de rupturas sociales, a las demandas sociales mayoritarias. Ese ha sido el asidero del poder y la legitimidad de AMLO.

Ahora bien, lo que no puede cambiar y no es flexible –porque de eso también se trata un régimen democrático– es el método para llegar al poder. Ese método requiere que las y los ciudadanos que votan y los partidos de oposición tengan la certeza de que la inmensa mayoría de los votos se emiten libremente y que éstos se cuentan sin sesgos ni favoritismos. Ello sólo es posible con árbitros creíbles para todos y todas, pero sobre todo para los partidos políticos que quieren acceder al poder.

Una contienda electoral, como su nombre lo indica, es un enfrentamiento entre grupos de personas que creen cosas distintas y que tienen intereses opuestos y encontrados. En este sentido, las contiendas electorales por definición son conflictivas. Por lo tanto, es indispensable que en ese contexto existan árbitros confiables para pacificar los conflictos de acuerdo con la ley. La función central de esos árbitros es garantizar que el cambio de personas y partidos en el poder no sea con tal nivel de conflictividad social que lo haga ilegítimo e inaceptable para una de las partes, la que perdió. No otro 2006, ni tampoco un regreso al viejo régimen.

¿Cómo se puede frenar el choque de trenes que subyace en el

Plan B? En forma inmediata, le toca a la Suprema Corte suspender las nuevas leyes electorales, o por lo menos las que más impactos negativos pueden tener en la contienda. Es imprescindible que la Corte preserve la burocracia electoral que ya sabe y tiene experiencia en organizar una elección. Ese conjunto de personas es indispensable para que el proceso electoral del 2024 siga siendo creíble para las y los opositores. Eso es lo que está bombardeando el Plan B y eso es lo que debe frenar nuestro máximo tribunal (muy pronto).

La suspensión es complicada. Primero que nada, solo existe un precedente: la Ley de Remuneraciones. Además, la suspensión la decide centralmente una sola persona: el o la ministra a la que por turno le toque el asunto. No es, por lo tanto, una decisión judicial arropada por varios miembros del tribunal. Si esa o ese ministro ponente suspende el marco normativo, la resolución va a ser impugnada por el Presidente. La última palabra la tendrá alguna de las dos salas. En todo caso, este asunto va a confrontar fuertemente a la Corte con el Presidente y con Morena. ¿Cómo se debe gestionar ese conflicto? ¿Cuáles son los riesgos para el Poder Judicial? ¿Cómo prevenirlos? Sin duda, estamos en un momento crucial para el desenlace final del 2024. Es momento de cuidar y arropar a los árbitros.



Gustavo Parra N.

Desafíos de la protección de datos personales ante la IA

En 2018 fue presentado el reporte "Hacia una Estrategia de Inteligencia Artificial (IA) en México", en donde se detalla que ocupamos el lugar 22 de entre 35 naciones en el índice de preparación para la inteligencia artificial, no obstante, México tiene un gran desafío, ya que los cambios en las necesidades de negocio e información causados por la pandemia global han acelerado los requerimientos de soluciones basadas en esta tecnología.

Más del 57% de las empresas mexicanas están explorando la adopción de IA y se ha aumentado la automatización de procesos en un 26%.

Según un estudio del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), en América Latina y El Caribe (ALC), las personas consideran que los beneficios de las cuestiones éticas de la IA se ven reflejadas en la privacidad y seguridad de los datos personales con un 56%; la confiabilidad y seguridad del sistema, 37%, así como la transparencia, con 33%, tal es el caso del propio Instituto de Transparencia y Protección de Datos del Estado de México (Infoem) que ha impulsado el uso de chatbots a través del asistente virtual Quio, para brindar una mejor atención a los usuarios de su página web.

Es así que, en el marco del Día Internacional de Protección de Datos Personales, es fundamental ver a este derecho desde una óptica renovada y audaz, sin imaginaciones futuristas; más bien aterrizado a nuestro día a día, en el que por ejemplo vemos cómo se viraliza de forma instantánea una App como "Lensa", que permite realizar retoques a tus imágenes de una manera muy distinta a lo habitual por medio de la IA, generando entretenimiento y cierta adicción en lo que vemos, sin embargo, el fondo de ello, es que el uso de datos biométricos se ve comprometido de forma importante, máxime, cuando actualmente muchas plataformas de comercio electrónico tienen como medio de autenticación el reconocimiento facial.

Otro de los desafíos más relevantes, es entender al derecho a la protección de datos personales, en verdadera interdependencia con otros derechos, y no sólo como un límite al derecho de acceso a la información, ya que como derecho autónomo

está llamado a proteger a la persona frente a los desafíos de los progresos científicos en ambos sectores, particularmente en el privado, donde no sólo hay que estar listos para el uso de la IA, sino para otros avances de la ciencia moderna como la computación cuántica o aplicaciones como el metaverso.

Para hacer frente a ello, es importante actualizar la normativa en México, particularmente para los tratamientos de datos en posesión de particulares en diversos aspectos y en mi punto de vista, pugnar porque las autoridades garantes encargadas de velar por el derecho de protección de datos personales, sean independientes y especializadas, para que se puedan enfocar en la tutela efectiva de la privacidad.

¿Por qué? Precisamente ante la creciente demanda del uso de IA se requiere fortalecimiento de los esquemas de ciberseguridad, de derechos digitales y profundizar sobre los límites de los neuroderechos entre otros aspectos que una autoridad especializada debe cuidar; es así que por ejemplo en noviembre de 2021, los 193 estados miembros de la Conferencia General de la UNESCO adoptaron la Recomendación sobre la Ética de la Inteligencia Artificial, el primer instrumento normativo que abonará en el respeto por el Estado de Derecho en el mundo digital.

Al respecto en México, desde el seno del Sistema Nacional de Transparencia, estamos impulsando la Carta de Derechos de la Persona Digital, escuchando a la ciudadanía para que tengamos un catálogo que se logre incluir en la ley de datos, pero sobre todo, generar educación digital para prevenir, capacitar y orientar en esta nueva forma de interactuar con los datos personales, en el mundo virtual.

@lgparranoriega en Twitter
Gustavo Parra Noriega FB

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



QUIÉN SABE por qué **Claudia Sheinbaum** le tiene tanto miedo a **Sandra Cuevas**, pero es evidente que está obsesionada con quitar a la alcaldesa la posibilidad de competir en 2024.

EL NUEVO embate de la **jefa de Gobierno** tiene tooodos los elementos de un montaje digno de **James Cameron**, el director de **Avatar**. Cosa de ver que fue una supuesta denuncia anónima la que desató el operativo la noche del jueves.

CASUALMENTE, el contralor **Juan José Serrano Mendoza** justo en ese preciso momento estaba cerca de la sede de la alcaldía y, por qué no, decidió presentarse él mismo a verificar la supuesta denuncia.

Y OTRA gran casualidad: cuando el contralor llegó, funcionarios capitalinos ya tenían, a la vuelta de la esquina, el pelotón de más de 130 policías listos para tomar el edificio de la **Cuauhtémoc**. Curiosamente al mismo tiempo se desató una intensa campaña en redes para amplificar el asunto, llamándolo "gravísimo".

NADIE EN su sano juicio metería las manos al fuego por **Sandra Cuevas**, pero sin duda en este sainete quien salió quemada fue **Claudia Sheinbaum**.

• • •

A LA MAESTRA **Delfina Gómez** le van a llevar hasta **Toluca** toda la bancada de diputados federales de **Morena** para cerrar filas con ella.

EL ENCUENTRO será el martes y servirá como colofón de la reunión plenaria del grupo parlamentario que encabeza **Ignacio Mier**. A la candidata al gobierno mexiquense le darán trato **VIP**, pues las y los diputados también sostendrán reuniones con **Claudia Sheinbaum**, **Adán Augusto López** y **Marcelo Ebrard**.

• • •

UNA DE las mayores fantasías del Presidente es el petróleo. En torno a este producto industrial (normalmente un commodity), desde sus tiempos de candidato, **Andrés Manuel López Obrador** ha creado toda una narrativa política y económica, con aspiraciones patrióticas.

ESO EXPLICA que ante el anuncio de que nuevamente la sociedad civil marchará para defender la democracia de los ataques de la **4T**, se sacó de la manga un mega mitin en el Zócalo por la expropiación petrolera.

EN ESA misma lógica se inscribe ahora que haya salido a decir que su gobierno seguirá siendo el sostén económico de **Pemex**, una empresa petrolera que por sí misma no puede sostenerse. Su deuda se eleva a más de ¡100 mil millones de dólares! y sólo para empezar, este año tiene compromisos por unos 6 mil millones.

LO CURIOSO es que esta **Pemex** que no tiene para pagar sus deudas, es la misma que en los últimos tres años y medio quemó –literalmente les prendió fuego– 342 millones de dólares en hidrocarburos debido a la falta de infraestructura para manejar gas y condensados en dos de sus campos supuestamente prioritarios.

PERO, BUENO, ya dijo AMLO que para salvar a la empresa hay "un plan" en **Hacienda**. Pues a menos que sea el plan de Dios, todo indica que en **Pemex** los discursos políticos no dan buenos resultados financieros.



LINOTIPIA
PENILEY RAMÍREZ
@penileyramirez

Mientras "El Grande" testificaba sobre los sobornos y la violencia, García Luna escuchaba sin atisbo de emoción. Este juicio es la normalización del horror.

La barbarie de todos

¿Usted ha visto cómo asesinan personas? Sí. ¿Usted ha presenciado torturas? Sí. ¿Usted tenía armas? Sí. ¿Usted ganó más de cien millones de dólares? La verdad, no sé cuánto gané. Sergio Villarreal respondía con la misma calma a las preguntas sobre la violencia que cometió, que presenció, que a los sobornos que supuestamente pagó o a los placeres extravagantes que se compró durante años.

"El Grande" vestía un traje y una corbata con estilo de los años 90. Miraba al fiscal con cara de aburrido. Sus respuestas parecían parte de un libreto que le escribieron con el relato de su propia vida. En ese libreto no importaba Villarreal, sino cómo su vida se conectaba con otro hombre de traje, sentado a metros de él.

En un extremo de la mesa de la defensa, Genaro García Luna observaba a "El Grande". Tomaba notas cuando éste decía que García Luna recibió más de 200 millones de dólares en sobornos, que gracias a ellos "El Grande" tuvo una credencial falsa que lo acreditaba como miembro de la Agencia Federal de Investigaciones (AFI), la agencia que García Luna dirigía durante el gobierno de Vicente Fox.

García Luna escribía y escuchaba como si tampoco fuera su vida la que estaba oyendo. Tomaba notas con el mismo gesto constreñido con el que apuntaba en reuniones oficiales para asegurarse de anotar las tareas que le encargaba su jefe, el presidente de México. En aquellas ocasiones, no había en los ojos de García Luna ninguna

expresión, ni siquiera el atisbo de una emoción o sorpresa.

Tampoco lo hay ahora, en su propio juicio.

En un banco al final de la sala de la corte, dos mujeres escuchaban el testimonio de "El Grande" y agitaban los pies. Cristina Pereyra, la esposa de García Luna, movía las manos y las piernas. Luna García Pereyra, la hija, tenía en las manos una pequeña pieza de plastilina verde. La estiraba, en forma de rectángulo, luego la convertía en una pequeña pelota, que apretaba con fuerza. Después la estiraba otra vez. En el pecho, llevaba colgado un crucifijo. Lo besó cuando comenzó el juicio, como besan sus crucifijos los taxistas cuando se sube a su auto el primer cliente del día.

"El Grande" testificó durante dos largas jornadas cómo fue primero policía, después policía y traficante, luego solo traficante y la mano derecha de uno de los jefes del trasiego de drogas en México, Arturo Beltrán Leyva, y uno de los contactos de García Luna con el Cártel de Sinaloa, cuando era un grupo de varias familias mafiosas que se repartían las rutas del trasiego de cocaína y marihuana.

García Luna era "la mejor inversión del cártel" y no solo un oficial corrupto que miraba a otro lado, dijo "El Grande".

En aquellos años, García Luna dirigía la AFI y permitía a los traficantes de Sinaloa colocar a comandantes a modo en los sitios donde les interesaba. Controlábamos todo, desde los puertos, los aeropuertos, las carrete-

ras, dijo "El Grande".

¿Qué ganaba el cártel al pagarle a García Luna?, preguntó la fiscal. "El Grande" respondió que el cártel controlaba el aeropuerto de Ciudad de México y tenía unas fábricas improvisadas, donde armaban tabiques de azúcar con harina que empacaban como si fuera cocaína. En los decomisos, sustituían la droga verdadera por la falsa. El gobierno tenía su foto y los traficantes tenían su droga.

Nos dividíamos al 50%. La gente de García Luna nos permitía que nuestros hombres se vistieran de agentes de la AFI y detuvieran a nuestros enemigos, dijo "El Grande". Los jefes hacían una "polla", una narco-vaquita, para pagar los sobornos mensuales a García Luna, Luis Cárdenas Palomino, Domingo González y otros policías.

No hay pruebas, no hay videos, no hay fotos de nada de lo que se le acusa, dijo el abogado de García Luna. Yo cuento lo que vi y viví, dijo "El Grande", mirando al abogado con la paciencia con la que se mira a un niño chiquito.

Faltan al menos siete semanas en el juicio de García Luna. Observo, sentada en la última fila de la sala de audiencias. Frente a mí, la fila dedicada a amigos y familia está desierta. Sola, en un extremo, está Cristina. Este juicio es mucho más que este hombre, mucho más que la soledad de ella. Este juicio es la soledad de la violencia, la normalización del horror, la voz calmada de "El Grande" cuando confiesa sus crímenes, la calma de Genaro cuando apunta los suyos, la barbarie que nos enluta, a todos.

EL CABALLITO

La actuación del contralor capitalino

:::: Las alarmas se han encendido entre los alcaldes de oposición luego de la diligencia que encabezó el secretario de la Contraloría General de la Ciudad de México, **Juan José Serrano**, en la alcaldía Cuauhtémoc, donde fue en-



TOMAS DE TWITTER

Juan José Serrano

contrada propaganda en contra de la jefa de Gobierno. Nos recuerdan que desde hace varios meses los ediles habían alertado por el marcaje que el contralor tenía de manera particular hacia sus demarcaciones y no así con las que son gobernadas por Morena. Los primeros en alzar la voz fueron los panistas **Santiago Taboada** y **Lía Limón**, pero ayer se sumó a ellos la alcaldesa del PRD, **Alfa González**, quien calificó de excesivo, desproporcionado e ilegal el operativo encabezado por don Juan José. Los alcaldes, nos dicen, ya se alistan para la embestida que, prevén, no sólo sea contra la alcaldía Cuauhtémoc sino de manera generalizada, contra la oposición.

Va Seguro de Desempleo... a alcaldías de oposición

:::: La Secretaría del Trabajo y Fomento al Empleo, a cargo de **José Luis Rodríguez**, lanzará el programa Seguro de Desempleo



ESPECIAL

José Luis Rodríguez

Activo con bombo y platillo la primera semana de febrero, nos dicen que con esta acción pretenden captar más de 10 mil personas para desplegar en las calles de la Ciudad de México para ayudar en acciones como las Ferias del Bienestar. El lanzamiento será en cada alcaldía, pero especialmente en demarcaciones de la oposición como Álvaro Obregón y Benito Juárez. ¿Será que don José Luis se está adelantando al trabajo territorial?

La cobija del sol azteca

:::: Todo está listo para que este sábado el pedredismo arroje a la precandidata del PRI a la gubernatura del Edomex, **Alejandra del Moral**.



ESPECIAL

Alejandra del Moral

Durante la reunión plenaria del PRD que estará encabezada por su dirigente **Jesús Zambrano**, así como los líderes en el Congreso, el senador **Miguel Ángel Mancera** y el diputado **Luis Espinosa Cházaro**, la invitada especial será la priista, quien, nos adelantaron, recibirá el apoyo de los pocos bastiones que le quedan a los amarillos en ese estado. Por cierto, que en la reunión que se realizará en Ixtapan de la Sal también se prevé que acuda el diputado local **Omar Ortega**, quien se quedó con las ganas de participar en la elección.

SERGIO GARCÍA RAMÍREZ

Los desafíos que afrontan nuestros tribunales (I)

Con la hospitalidad de EL UNIVERSAL mencionaré algunas preocupaciones que comparten muchos compatriotas. Las expondré muy brevemente, en un par de artículos. Lo hago con respeto y afecto para los impartidores de justicia que honran su desempeño. Son muchos y se mantienen en pie, pese a todo.

Hablo de desafíos. No son escasos ni menores los que afrontan los jueces de la República. Adquieren mayor dimensión en horas difíciles, si consideramos que la Suprema Corte de Justicia (y todo el aparato jurisdiccional) es el gran contrapeso de las pretensiones autoritarias que prevalecen en otras instancias del poder. Una de éstas ha proclamado su menosprecio

por la ley; la otra se alinea con docilidad. Por ello, la nación pone su mirada en la justicia.

1. El mayor desafío para los tribunales es mantener la confianza del pueblo en el Estado de Derecho. Implica asegurar legitimidad, legalidad y racionalidad, en grave riesgo. También, combate a la corrupción. Sobran ejemplos sobre el acoso impuesto a la justicia. Se injuria a sus titulares y se menoscaba su autoridad. Muchos jueces resisten con entereza. Les aguarda un largo y difícil camino, colmado de obstáculos.

2. La justicia requiere juzgadores leales a su misión (y sólo a ella), que resistan las seducciones del poder o la riqueza. Un jurista insigne aseguró: "Los jueces son como los que pertenecen a una orden religiosa. Cada uno de ellos tiene que ser un ejemplo de virtud, si no quiere que los creyentes pierdan la fe"; y agregó: "Tan elevada es en nuestra estimación la misión del juez y tan necesaria la confianza en él, que las debilidades humanas que no se notan o se perdonan

en cualquier otro orden de funcionarios públicos, parecen inconcebibles en un magistrado". Así es.

3. Hace dos siglos, los juzgadores fueron "boca que pronuncia las palabras de la ley". Ya no es así. Hoy los tribunales —ante todo, el Tribunal Constitucional— contribuyen a la formación del orden jurídico. Concurren a definir el rumbo de la República. Su cimiento se halla en los valores y principios del Estado constitucional. Por eso los adversarios de la justicia pretenden, con fiereza, condicionar el desempeño de los tribunales.

4. Rige el principio de separación de poderes, garantía del Estado de Derecho. Pero hay sectores del poder público —peor aún, personajes de éste— que militan por la subordinación de todos los poderes a uno solo: el poder omnimodo, "aspiracionista", es decir, con "aspiraciones" dictatoriales. La magistratura resiste. Mantiene a salvo su responsabilidad. Este es un enorme desafío.

5. En el auténtico juez concurren virtudes eminentes: probidad sin fisura, independencia e imparcialidad. Quien no las acredita, a costa de lo que sea, no merece por-

tar la toga. El juez obedece a la ley, pero nunca —jamás— a quien pretende sustituirla por una voluntad imperial. Gran desafío de nuestro tiempo y nuestro medio.

6. El buen juez enfrenta la rudeza del poder, desbordante. Frente a éste debe tutelar los derechos humanos. Es obligación del Estado preservar los derechos fundamentales de todos: no sólo de los amigos o partidarios de una facción, con agravio o injuria para los otros. La Constitución dispone: todas las autoridades están obligadas a respetar y garantizar los derechos humanos. En efecto, lo están, comenzando por la autoridad más elevada, que es la más obligada y también la más omisa. Pero este deber tiene acento especial cuando se trata del juzgador. Confiamos en él más que en otras autoridades para salvar nuestros derechos y libertades. He aquí un enorme desafío. ●

Profesor emérito de la UNAM

ALEJANDRO MORENO

El PRI se revitaliza

El régimen democrático en México atraviesa por momentos de extrema gravedad que ponen en peligro la observancia de derechos humanos y libertades. Ello exige que los partidos políticos de oposición estemos listos para actuar en la defensa de las conquistas ciudadanas. Y el Partido Revolucionario Institucional (PRI) lo está.

Surgido en el contexto posrevolucionario, el PNR-PRM-PRI ha sabido traducir el clamor popular de paz y estabilidad, así como las necesidades sociales en políticas públicas sustentadas en instituciones gubernamentales que atienden y resuelven esas exigencias. Instituciones que hoy continúan vigentes, aunque debilitadas por la cerrazón.

A lo largo de 94 años, el PRI ha evolucionado a la par que la sociedad gracias al impulso de sus fuerzas internas que lo dotan de los ideales y respuestas que el pueblo exige. Ya sea en el Poder Ejecutivo, en los Congresos o en los Ayuntamientos, la ideología priista de justicia social está presente.

La democracia forma parte de nuestro ADN porque ella es nuestra naturaleza y nuestro marco de actuación. De ahí que no podamos permanecer indiferentes ante la amenaza real e inminente de autoritarismo del actual partido en el poder.

Como nunca, hoy desde el gobierno se busca aniquilar a la oposición, debilitar a los poderes públicos, acallar las inconformidades, centralizar el poder público y dividir a los mexicanos.

¡México nos necesita!

Nuestro partido no solo es un organismo electoral, sino sobre todo la expresión de una ideología política en torno a la cual se organizan las fuerzas sociales y fijamos posición frente a los problemas de la realidad.

La justicia social y la democracia están más vigentes que nunca frente al populismo de extrema derecha que caracteriza indudablemente al actual partido en el poder, que con el disfraz de izquierda busca acabar con los derechos y libertades sociales.

Porque revitalizar significa, por igual, dar fuerza al todo y a las partes que lo constituyen, el PRI se erige en la fuerza política actuante que aglutina el pensamiento de avanzada que sí responde a la realidad del México del siglo XXI, teniendo como piedra angular al régimen democrático.

La militancia, sectores, organismos, agrupaciones adherentes y cuadros del PRI estamos unidos y comprometidos con los altos intereses de la República y por ello, hemos presentado una acción de inconstitucionalidad en contra de la ruin reforma antidemocrática que busca el partido en el poder. El PRI está dedicado de tiempo completo a México y a él respondemos. ●

Presidente Nacional del PRI

ROLANDO ZAPATA B.

Campañas en un nuevo mundo

Desde la firma del TLC, México inició una progresiva integración con los Estados Unidos, una que fue más allá de lo meramente económico, ya que favoreció la adopción de usos culturales y modas políticas.

La apertura comercial coincidió con la consolidación de la transición democrática de México, y nuestros partidos políticos fueron tropicalizando los aspectos más frívolos de la neurosis norteamericana presente en las contiendas electorales: la imagen personal perfecta, los lemas políticos probados en infinitos grupos de enfoque, y el diseño de la estrategia de campaña a manos de expertos del marketing aplicado a temas electorales. Hasta que llegó el 2018.

Hace más de cuatro años, un 1 de julio, la furia y catarsis de quienes sentían que el país había dejado de tomarlos en cuenta y era conducido en divorcio con la realidad, optó, sin mucha consideración, por Morena y su candidato. Triunfó la campaña más primitiva en términos de diseño de imagen y, probablemente, en el uso de herramientas modernas de estrategia electoral. El partido guinda se benefició inercialmente de un sentimiento social que ya estaba ahí; si acaso, lo único innovador de su desempeño fue el uso de granjas de bots en las redes sociales —ama digital que siguen utilizando hoy en día—.

A partir de entonces, Morena apostó por repetir *ad nauseam* un estilo que le es muy favorable: la campaña aparentemente más rudimentaria es la “auténtica” y la campaña sofisticada y bien producida es “más de lo mismo”.

Como alguien convencido de la necesidad de ciudadanizar la política, no puedo dejar de señalar que hoy Morena se beneficia de un estilo muy peculiar de hacer y dar imagen a sus campañas. La campaña “mal hecha” en sus eslóganes, producción y discurso —casi perezosa e infantil—, es la que se identifica con el pueblo. Mientras que las campañas mejor estructuradas y producidas, desde el punto de vista del marketing tradicional, suenan falsas, frívolas y recuerdan todo lo que las

mayorías han rechazado. Morena ha impuesto una pegajosa moda primitiva para las campañas y pareciera que quienes militamos en partidos distintos nos resistimos a aceptar esa realidad.

No podemos ignorar que el 2018 representó un ajuste telúrico. No solo en el rumbo de la democracia mexicana, sino que también implicó un profundo cambio en las percepciones ciudadanas sobre cómo debe ser una campaña que convenza a los electores. No hagamos como si el 2018 no hubiera ocurrido y mantengamos las mismas tomas de cámara, las sonrisas

perfectas, la misma musicalización y las “genialidades” que hoy probablemente siguen incitando el desencanto de millones.

Las campañas de Va por México tendrán que desarrollar fórmulas frescas para su presentación a la ciudadanía. Requerimos un estilo de comunicación que los ciudadanos puedan ver como la síntesis de lecciones aprendidas, pero también como un nuevo capítulo nacional que los puede beneficiar de formas concretas.

Las campañas no ocurren en el vacío. Al igual que la música, la pintura y el arte en general, evolucionan a la par de la sociedad. En México estamos ante un punto de inflexión, y concebir a la política como un arte requiere ponerse al día. Estamos viviendo un mundo nuevo, no pretendamos convocar la imaginación y el entusiasmo con estéticas ya sepultadas por la historia y el humor social vigentes.

Como ha quedado claro, lo más peligroso para una democracia mexicana bajo el asedio morenista, es una oposición poco imaginativa y autocomplaciente. Son tiempos de audacia. ●

*Secretario de Acción Electoral del
CEN del PRI*

LETICIA BONIFAZ

Orgullo UNAM

La UNAM ha sido mi segunda casa: refugio, lugar de crecimiento, de socialización, de espaciamento, de conocimientos, de vida. Una larga vida: la de ella y la mía en su campus.

En un ya lejano septiembre del 76, recibí la notificación de que había sido admitida a la Facultad de Derecho. Mi hermana, dos años mayor, ya estaba en la Facultad de Arquitectura y me había enseñado cómo llegar a la Magdalena Mixhuca donde se celebró el examen de admisión. Me fui uniendo en el camino a los cientos de esperanzados estudiantes que llevaban en la mano el inconfundible lápiz amarillo para marcar los reactivos.

Dejé en Chiapas mis lagos, ríos, montañas y familia para esta aventura que aún no termina. De Copilco, sólo cruzaba para estar en Ciudad Universitaria. Ese espacio en el que tantas veces he visto salir

el sol por Medicina y ocultarse por el Estadio Olímpico.

Empecé a hacer amigos, a conocer a los maestros que escribían libros, a ir a la Torre II de Humanidades, donde estaba un incipiente Instituto de Investigaciones Jurídicas con becarios que hasta hoy son mis amigos. En el elevador de ese edificio conocí a Don Rubén Bonifaz Nuño quien me pidió le dijera tío sin hurgar más en la genealogía.

Aproveché la música en la Neza, las muestras de cine en el Bracho y el Revueltas, los domingos de danza en el taller coreográfico, a veces teatro y mucha, mucha cultura. La UNAM me entregó todo a manos llenas.

Tuve amigos de todas las clases sociales. Era amiga del hijo del chofer de un camión reparador de Jarritos y también del hijo de nuestro Embajador en Austria. Había compañeros que

La UNAM siempre ha sido un espacio cómodo, al que sin duda pertenezco.

planeaban veranos en Europa y otros que, como yo, esperábamos las vacaciones para retomar a los sabores de la comida materna en Sinaloa, Tabasco, Veracruz o Baja California.

Hice mi servicio social en el Seminario de Sociología. Muy pronto me titulé y decidí ser maestra de Introducción al Estudio del Derecho. Así comencé a recibir a estudiantes, poco menores que yo, que reforzaban en la clase su vocación y un interés real por la carrera. Después empecé a impartir Filosofía del Derecho en el décimo semestre. Así, año tras año, recibía caras nuevas, encauzaba inquietudes, respondía dudas, acrecentaba otras, acompañaba la construcción de sueños —que los hacía propios—, destruía mitos, inyectaba confianza, contagiaba entusiasmo y daba esperanza a granel porque los preparaba en el pensamiento crítico.

Siempre alerté a mis alumnos de lo que les esperaba afuera. Les insistía en que mantuvieran sus ideales siempre tocando tierra. Les decía que la justicia era algo de lo que se debía hablar, más que en Derecho en la vecina Facultad de Economía.

La UNAM siempre ha sido un espacio cómodo, al que sin duda pertenezco. Me alegran sus logros, los reconocimientos internacionales que recibe, los descubrimientos que se hacen en cada uno de sus múltiples laboratorios. Sus aportes a la sociedad mexicana y al mundo. Me siento hermanada con tantas personas que encontraron ahí su ámbito vital.

La UNAM es una Universidad enorme (hoy tiene más de 370 mil estudiantes y más de 42 mil académicos). En ejercicio de la autonomía personal y con infinidad de alternativas puestas, cada quién traza en ella, con ella y para ella, el futuro que desea. El prestigio de una Universidad de masas solo se construye a partir de responsabilidades individuales. ¡Orgullo UNAM! ●

Catedrática de la UNAM
@leticia_bonifaz

ADN democrático

FABRIZIO MEJÍA MADRID

El pasado 24 de enero, el diario español *El País* tituló una entrevista con dos consejeros electorales del INE, Córdova y Murayama, así: "La democracia no está en el ADN de la sociedad mexicana". Me llamó la atención la abusiva alegoría de parte de dos servidores públicos que tienen a su cargo contar y computar votos. Durante dos siglos, las metáforas socio-biológicas han sido usadas por la derecha para presentar como patologías todo aquello que rechazan: las autonomías de mujeres, trabajadores, jóvenes, y masas. El lenguaje de la biología se ha explotado para justificar las peores políticas: la histeria para no darles el voto a las mujeres, el infantilismo para no hacer efectivos los derechos laborales, que los jóvenes eran influenciables para desacreditar sus protestas, que el anonimato de las masas hacía que los individuos que la componían abjuraban de toda restricción racional. Además del exterminio de judíos, gitanos, comunistas, pacientes de psiquiátricos, personas con discapacidades y homosexuales con base en una pretendida acumulación de "genes débiles", otro ejemplo terrible fue el de las mediciones del cráneo para leer en ellas la criminalidad y que sirvió de justificación para negarles la entrada a los inmigrantes a Estados Unidos. Cualquier conclusión política o moral extraída de la observación de la naturaleza conduce al pensamiento fascista. Este ve como "naturales" tanto las desigualdades —que confunde alevosamente con las diferencias— como las jerarquías de un sistema de dominación.

Decir que existe un ADN democrático o autoritario es presuponer que hay algo hereditario, que se acumula, de generación en generación, en la esencia misma de algo llamado "sociedad mexicana". Como se acumulaba la "degeneración" en los barrios proletarios de finales del siglo XIX. Como se acumulaba el "militarismo" en Alemania o la "negligencia" en África o el Caribe. Atribuirle un rasgo moral a toda una sociedad a partir del estereotipo que eguece a sus servidores públicos está cargado de exclusiones históricas que no pueden reconocer. La declaración del ADN democrático me remite, en el siguiente eslabón, a su "tratamiento": la eugenesia política. El término se recuerda por su origen: el primo de Darwin, Francis Galton, propuso a inicios del siglo XX una política de "mejoramiento de la raza a través de la crianza racional". Ello sirvió de justificación "científica" al exterminio de ciertos individuos por sus rasgos visibles. Cuando se usa el ADN para hablar de un régimen político como la democracia lo que se está implicando es que existe un "mejoramiento" que iría de una escala de "barbarie" (el autoritarismo) a otra de "civilización" (la democracia). Y que habría entonces una forma de eliminar a los que carecen del "gen democrático", es decir, los antes excluidos de los asuntos públicos, los plebeyos, los pobres, los que, como dice el Nobel peruano Mario Vargas Llosa, "no votan bien". Un término muy parecido al del dictador Porfirio Díaz que creía, de acuerdo con su época, que existía el "progreso" y que había toda una mayoría que no estaba preparada para la democracia, porque la política era un émulo de la escalera de las clases sociales. Así, veía la democracia como

un sistema que sólo las clases medias podían ejercer. El problema es que ya no estamos en el siglo XIX y en México los servidores que deben cumplir con contar el voto universal tienen una regresión a negarle a las mayorías ese derecho.

Si entendemos la democracia como un método para tomar decisiones con la participación más amplia de los interesados, se ejerce masiva y diariamente en México: por ejemplo, en los 92 mil comités de presupuesto participativo de las escuelas primarias públicas; en las 2 mil 456 asambleas de "usos y costumbres" para elegir autoridades en los 32 estados; en las 39 mil organizaciones civiles; en cada asamblea ejidal, sindical, de maestros, estudiantes, inquilinos, colonos, vecinos. Todos los días se debate, se vota y se toman decisiones en todo el país. Mientras existió el Partido Único, el PRI, en México se fue haciendo una práctica democrática por fuera del partidote, de sus controles, y de su idea de que "hacer política" era sinónimo de engaño, traición, y confusión. No se podría explicar la democratización si no es a partir de todas las luchas sindicales, estudiantiles y políticas que presionaron para abrirla y ampliarla. Y es una conquista de quien tuvo que participar en política para sobrevivir: los pobres, los excluidos, los que no tienen poder salvo cuando se juntan. Justo a los que les negaba la democracia Porfirio Díaz, presa del evolucionismo social que no creía que necesidad y politización estaban íntimamente vinculadas.

Pero ¿a qué se habrán referido con ADN democrático? Hay que recordar que el consejero presidente, Córdova, comparó un encuentro con los padres

de los normalistas desaparecidos de Ayotzinapa y con una comunidad indígena con las "crónicas marcianas", es decir, algo fuera del mundo conocido. También habría que recordar que él mismo confesó que el área de "cultura cívica" del órgano electoral tomó como base los cursos del ejército de ocupación después de la derrota nazi en Alemania. Es decir, emplearon un método que se usó tras una dictadura fascista, tras una derrota militar. Desconocen, por lo tanto, cómo el proceso de democratización popular se desplegó en México desde finales de los años cincuenta del siglo XX. La llamada Bundeszentrale für Politische Bildung, la Agencia Federal de Educación Cívica de Alemania Federal, ahora es una *app* con 38 preguntas para decirle al usuario por qué partido votar según sus propias respuestas. El problema es que se confunden causa y efecto. La política reconstruye la identidad de una comunidad y no al revés. La política no obedece a la identidad, ésta se recombina conforme a aquella, sea en su dimensión de acontecimiento, sea en la práctica cotidiana. Lo que la frase instantáneamente célebre de los consejeros exhibe es esa ceguera de lo que sucedió en 2018 ante sus ojos: la política como una identidad de la plebe, el método democrático con una historia profunda y desde abajo y, por supuesto, la inexistencia de la "genética" en política. Como lo escribió Bolívar Echeverría: "La cultura es un cultivo crítico de la identidad; todo lo contrario de resguardo, conservación o defensa". Por eso no existe tal cosa como una "genética" autoritaria o democrática. Lo único que queda de la frase es sólo su banalidad.



Vivimos una forma de anarquía blanda. Nuestras categorías éticas, sociales y jurídicas prácticamente no existen. Desde asesinatos a fraudes y la ignorada manifestación de lo importante nos llevan por un amplio camino en donde corren juntas la corrupción, la inmoralidad y la impunidad coronadas por el cinismo.

Podría hacer un inventario de lo que hemos padecido: asesinatos, desaparecidos, cientos de miles de viudas y huérfanos, extorsiones, carencia de medicamentos, desaparición de instituciones, ultrajes y amontonamiento de cadáveres e injusticias. Podría continuar, pero me detengo en tres pilares de nuestra forma de vida: la UNAM, el INE y la SCJN.

Sabedor, el doctor **Graue**, rector de la UNAM, de la extrema fragilidad que tiene esa casa de estudios frente al poder gubernamental, ha elegido salvaguardar la autonomía de sus planes de estudio, sus proyectos y realidades de investigación científica y la proyección de la cultura. Ésa es su autonomía. Punto. Lo demás tiene pies de barro: el presupuesto, la tranquilidad o no del sindicato y las mafias que, en cualquier momento, pueden paralizar y desquiciar a la universidad. De ahí, guardar las normas y extender lo que pudieran ser juicios sumarios. Por ello, la convocatoria, presente o a través de un representante, para que **Yasmín Esquivel**, en su derecho de audiencia y defensa, ofrezca las pruebas en el plagio de su tesis para adquirir el título de abogada.

Bien podría la UNAM utilizar los recursos

que tiene para sancionar a cualquiera que hubiera cometido una falta semejante. Por ahora, sólo queda absorber la lesión y esperar que el tiempo y el olvido la curen.

El INE que recuperó todos los elementos para darnos certeza en las elecciones, institución que con certeza dio a conocer que **López Obrador** obtuvo un triunfo limpio en 2018, sufre ahora intimidaciones que van de la mentira a lo ridículo. Vemos en este caso, la lucha de una institución toral para el desempeño de nuestras vidas presentes y futuras. El INE, ya fragmentado en su presupuesto y en sus funciones, no es el mismo que fue durante tres decenios, su reputación ha sido arañada, y se ha querido destrozarse un hecho sustantivo: la democracia se basa en un supuesto generoso: todos los hombres son iguales. Éste debe permanecer intocable para beneficio de nuestros hijos y nietos. Es un valor sustantivo.

La Suprema Corte ha sido menguada. Ahí dentro continúa una ministra emitiendo fallos que afectan a individuos, empresas y organizaciones cuando lo máspreciado en un juez, es tanto la dignidad como de algo que la ministra **Esquivel** carece, la imparcialidad.

Es legítimo preguntarnos, ¿qué harán los otros diez ministros?, ¿acaso piensan que el tiempo todo lo borra, que la máxima casa de la justicia puede operar como si nada, aunque se lastime su nombre y lo que representa?

En estas fechas, la democracia es todo. La llevamos en nuestro pensamiento y también suena como el eco de nuestros desencantos.



El desmantelamiento de instituciones deja un triste saldo negativo de pobreza y enfermedad.

Las perspectivas para las elecciones en el tiempo de aquí a julio de 2024 que están por celebrarse son de cuidado. Una vez más hay mucho en juego.

Llevamos cuatro años de un programa centralizador del poder en un ensayo personalista, so pretexto de justicia social. Al ir terminando su sexenio López Obrador no ha alcanzado ni la mitad de su programa de socialismo tropical. El desmantelamiento de entidades que, con sus defectos, venían sirviendo, deja un triste saldo negativo de pobreza y enfermedad. Los sistemas de salud, de atención a la familia, de educación y respaldo a la ciencia sufren el abandono de asesinos recortes presupuestales.

Las bases populares que sostienen encuestas notoriamente favorables al gobierno del orden de más de 60% llevan tiempo sufriendo las realidades de la austeridad, que es cuesta para instaurar la Cuarta Transformación.

La variada colección de apoyos a adultos, jóvenes, estudiantes, campesinos y pescadores en las franjas más necesitadas de la población será la herencia más importante que el Presidente deje a su sucesor. Muchos estamos de acuerdo con la validez de ciertos apoyos que sostienen los niveles mínimos de consumo. Al faltar su indispensable contraparte, el estímulo financiero a la producción, la estrategia quedó truncada. Dejada la economía al arbitrio de la banca comercial, la producción pequeña y mediana sigue luchando su batalla diaria para subsistir, sin mencionar el inhumano atraco de mafias que lo esquilmán sin temor a una policía inexistente, mientras el alto empresariado nacional, cultiva sus lucrativas relaciones internacionales.

La tensión aumenta. La sociedad azuzada desde las mañaneras se divide. No basta que la clase popular, rescatada, en parte, de la pobreza, se confíe en que los programas sociales en marcha seguramente serán respetados por la próxima administración presidencial. Esos apoyos no han elevado los niveles de vida a los que hay en otros países. Tampoco han convencido a cientos de miles de mexicanos a quedarse en casa y a no sumarse a los de centroamericanos y caribeños a buscar fuera mejores horizontes.

En este preocupante panorama sociopolítico se realizarán las elecciones que, con las de Coahuila y el Estado de México, arrancan este año un proceso que, además de la presidencial, se extenderá todo el 2024 en 9 estados de la República y 30 congresos locales.

Previsor de una posible derrota en 2024, López Obrador

intentó su reforma electoral para asegurar la continuidad transexenal de su proyecto tropical-socialista. Al no alcanzar los votos suficientes para un cambio constitucional, urdió el plan B que, de aprobarse en ambas cámaras legislativas, busca inhabilitar al INE reduciendo sus cuadros profesionales, cerrando organismos electorales locales mediante la rebaja de su presupuesto y elección popular de consejeros.

Llegado a la Presidencia gracias a una vigilancia efectiva, AMLO larga andanadas interminables de insultos al INE acusando a sus consejeros de ser corruptos, cuando todo el país ha oído de la honda y sucia corrupción con la que Morena se financia valiéndose, entre otras, de fuentes incluso mafiosas, de lo que recoge en sus tres emblemáticos proyectos.

Lorenzo Córdova, Consejero Presidente Electoral, ha denunciado a AMLO repetidas veces de destazar al INE. Los consejeros electorales denuncian las falsedades de los ataques y señalan a personajes como Manuel Bartlett, hoy jefe de la CFE, que instrumentó el fraude de 1988 por el que ganó Salinas.

López Obrador empeña su haber político en asegurarse que, debilitando la capacidad del INE para impedir maniobras fraudulentas, los resultados adversos de las elecciones sean controvertidos e impugnados. Así, contaminada la confiabilidad electoral México regresaría a los viejos tiempos del invencible, e inauguraría la estrategia de desestabilización política continuada que, típico para la mentalidad de izquierda, es donde mejor se acomoda Morena.

Ricardo Monreal, presidente de la Junta de Coordinación Política del Senado, quiere que se apruebe rápidamente el plan B para que, ya promulgada, sea enviada de inmediato a la SCJN, donde se interpondrán los recursos de impugnaciones ya formalmente anunciados por los partidos de oposición.

El deterioro general por el que estamos pasando es resultado de las medidas instrumentadas por el gobierno para purgar a la sociedad del sistema capitalista neoliberal que ha regido al país desde mediados del siglo XIX y regalarle los horizontes de una inspirada Transformación.

Un nuevo despertar ciudadano, en su marcha del 13 de noviembre para defender al INE y la de 26 de febrero, sigue las huellas de las campañas de los años 90 como las de Adese, Alianza Cívica y Consejo para la Democracia para continuar la brega que, paso a paso, saltando trancas, va logrando sus objetivos.



En el marco del Proyecto de Investigación Científica Básica SEP-Conacyt *Desafíos de la Integración social en las democracias*, la UNAM y la casa Siglo XXI editores, publicaron en noviembre pasado una obra extraordinaria de consulta obligada para todos aquellos interesados en el acontecer social de nuestro país.

El libro se titula el *Diccionario de las Injusticias*, encabezado por el doctor **Carlos Pereda** y en él se aborda, por distinguidos especialistas, temas como el abuso de poder, la corrupción, la ilegalidad, la opacidad, la violencia, la impunidad. Todos ellos, mantienen como eje rector de estudio, el fenómeno de la injusticia y sus diversas expresiones materiales generadas por el hombre en su interacción social.

Entre ellos, destaca el titulado *Manipulación pública*, firmadamente escrito por el especialista y comunicólogo **José Antonio Sosa Plata**. Él señala que la manipulación es un fenómeno social antiguo, generalizado y recurrente, es una "acción de comunicación que puede convertirse en una injusticia" y que opera por medio de instrumentos sutiles, sofisticados, astutos, difíciles de detectar y aún más de comprobar jurídicamente.

Sostiene que la manipulación significa "actuar o proceder, a través de una interacción comunicacional, en contra de la voluntad o intereses de las personas generalmente desde una posición de poder, a partir de la distorsión de la verdad o la injusticia, y con el fin de obtener algún beneficio".

Ya en forma más específica afirma que la manipulación pública más efectiva es la que "no perciben los receptores, la que oculta sus verdaderas intenciones, aquella que utiliza elementos distractores, la que recurre al chantaje emocional, la que se presenta en un escenario

de aparente normalidad, la que opera sobre procesos inconscientes, la que afecta identidades o ideologías, la que se genera sin grandes resistencias". En su sentido negativo, "debilita a las instituciones, a las leyes y al sistema de justicia. A mayor manipulación, mayor control de las sociedades, una afectación directa o indirecta a sus derechos humanos y un menor margen para el ejercicio de las libertades".

Aborda que la manipulación pública no es sólo del Estado, sino también es un instrumento utilizado por las grandes corporaciones privadas, las cuales generan opinión pública, a través de las redes sociales y los nuevos medios de comunicación masiva.

Poseen su propia agenda.

Llama la atención la reflexión que hace sobre la responsabilidad "pasiva o complaciente de los receptores de la información", ellos también son responsables de la manipulación pública, sino asumen su verdadero rol como ciudadanos conscientes del actuar de los emisores de la información y sólo pretenden recoger los beneficios que les atañe, volteando

la vista convenientemente.

En resumen, el ensayo abordado por **Sosa Plata**, invita a la reflexión ciudadana sobre su responsabilidad cívica, política y social. No debemos quejarnos por lo que somos responsables. Sólo a través de una verdadera cultura ciudadana podremos alcanzar un auténtico Estado democrático.

La manipulación pública "positiva o negativa", seguramente seguirá acompañando el ejercicio de las tareas públicas o privadas, pero en nosotros, como ciudadanos, está la responsabilidad de no constituimos en un objeto o instrumento para que ciertos intereses perversos prevalezcan.

A mayor manipulación, mayor control de las sociedades, una afectación directa o indirecta a sus derechos humanos.

FRENTE POLÍTICOS

1. La importancia del verbo cumplir. La secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana, **Rosa Icela Rodríguez**, afirmó que el combate al tráfico de hidrocarburo que mantiene el gobierno federal ha permitido el ahorro de 246 mil mdp. Señaló que, de diciembre de 2018 a la fecha, disminuyó el huachicol en 92.3% y esto ha "generado ahorros, por no permitir el robo de hidrocarburos durante esta administración, recursos que se dedican a programas sociales e infraestructura". Además, afirmó, otros delitos han disminuido durante la actual gestión en 30.8%. Hace unos meses parecía imposible, pero llegaron las decisiones y la mano dura que se necesitaban. Aquí nada se da por generación espontánea. Se le llama dedicación.

2. Justicia en marcha. El exgobernador de Puebla **Mario Marín** y **Jean Succar Kuri** fueron trasladados este día del Centro de Reinserción Social, junto con otros 197 internos de tres Centros de Reinserción Social de Quintana Roo, a cárceles de alta peligrosidad en distintos puntos del país. El operativo contó con la coordinación de la Sedena, Semar, Guardia Nacional, autoridades del estado, y del Órgano Administrativo Desconcentrado, Prevención y Readaptación Social de la SSPC. Intercambio que ayuda a sanear las poblaciones carcelarias en México. Y ahí dentro, **Mario Marín**, acusado de tortura, es la comprobación de que la política mal llevada es una rueda de la fortuna.

3. Seguridad prioritaria. Que sí ha habido sabotajes en el Metro: el pasado 14 de enero se detectó en la estación Ermita, del tramo Atlalilco-Mixcoac de la Línea 12, que la caja de cambio de vías estaba golpeada y fuera de su lugar. **Ulises Lara**, vocero de la Fiscalía a cargo de **Ernestina Godoy**, informó que por ello se procedió a una investigación con la intervención de peritos en criminalística, fotografía, valuación y seguridad industrial y, dadas las huellas de hundimiento registradas en la pieza del mecanismo de cambio de vía, se presume que fueron realizadas con intencionalidad. Ahora que saben de qué se trata, ¿será más seguro transportarse en Metro? Porque ésa es la real cuestión.

4. ¿Harakiri? El gobernador de Oaxaca, **Salomón Jara**, celebró que, por primera vez en la historia, la entidad cuente con una Ley de Revocación de Mandato, aprobada por el Congreso local esta semana, mediante la cual se entregará todo el poder de decisión al pueblo. El titular del Ejecutivo estatal afirmó que, con este instrumento jurídico, las y los oaxaqueños tendrán acceso definitivo a una vida democrática, ya que será la propia ciudadanía quien decidirá dejar o quitar de sus funciones constitucionales al titular de la gubernatura del estado a mitad de su sexenio. Pues, si no se apura a resolver y frenar los feminicidios en Oaxaca, el gobernador **Jara** podría ser el primero en estrenar con éxito la revocación de mandato. Apresúrese, no vaya a ser...

5. Estado ejemplar. Por incurrir en acoso sexual contra el personal a su cargo fue dado de baja un director del Instituto del Deporte y la Recreación del Estado de Querétaro. Así lo informó el secretario de la Contraloría, **Óscar García**, quien señaló que fueron dos casos los que se investigaron y cuyos resultados arrojaron responsabilidad de los implicados. Aunque se reservó las identidades de los involucrados, señaló que uno de ellos tenía el cargo de director de segundo rango, de quien se determinó su baja definitiva. Al segundo, quien también ocupaba cargo de dirección, se le determinó la suspensión de sus labores sin goce de sueldo por tres meses. Un estado que se precie de honorable no se puede permitir estos tropiezos. Sólo así el acoso se acabará.

#OPINIÓN

PORTAZO

RAFAEL
CARDONA*



*COLABORADOR

@CARDONARAFAEL

EL ÁNGEL EXTERMINADOR

El desmembramiento del INE propuesto en marzo de 2021 por Mario Delgado se ha quedado lejos. Era el preludio

• HOY LA CONTINUIDAD IDEOLÓGICA, POR MEDIOS FORZADOS, ES UNA FORMA DE REELECCIÓN INDIRECTA. UN MAXIMATO AL MÁXIMO. Y EN ESAS ANDA EL JUEGO CORCHOLATERO.

En marzo del año 2021, en plena efervescencia por la cancelación de las candidaturas de Félix Salgado Macedonio, en Guerrero, y Raúl Morón, en Michoacán, Mario Delgado, presidente de Morena, entre ataúdes de cartón y barricadas admitió la intención de exterminar al Instituto Nacional Electoral.

Lo acusó, en el extremo de la originalidad, de estar al servicio del PRIAN. Simplemente repitió la voz del amo y advirtió la intención de fondo: desmembrar la institución completa, no sólo el Consejo General.

Y el Plan B, sucedáneo de la fracasada Reforma Constitucional, lo hace posible. Destruye la distribución territorial, confisca el padrón, anula el Servicio Profesional y limita tiempos y pre-

supuestos, entre otras lesivas maniobras cuyo contenido en sí mismo, es anticonstitucional. Por eso hay controversias planteadas ante la Suprema Corte de Justicia.

Las reformas vengativas no tienen argumentos democráticos reales. Acusar al INE de rellenar urnas y comprar votos es una desmesura y también una mentira. Pero dónde ya se advierten ideas delirantes, en la más reciente acusación: quienes protestan por la mutilación del Instituto, en verdad defienden a García Luna, no al sistema electoral.

Esa extrañísima asociación de personas y tiempos sólo se produce por un rencor constipado e irracional, como todas las obsesiones.

Frente a los dichos actuales, los límites de hace un par años, sintetizados en el exterminio propuesto por Mario Delgado se han quedado lejos. Muchos pensaron entonces: este es el límite del amago contra los consejeros, pero no, era el preludio.

El más grave de los señalamientos presidenciales en contra del INE y quienes lo defienden no es absurdamente, de carácter electoral, es de incomprensible asociación, porque de acuerdo con la suspicacia del Palacio Nacional, no se quiere defender al Instituto sino a ¡Genaro García Luna!; como si hubiera una posible asociación entre ambos asuntos

No es ni siquiera entre la gimnasia y la magnesita, con la magnesita; es simplemente recurrir a cualquier cosa por desmesurada como resulte, con tal de aumentar la intensidad de una campaña de desprestigio para justificar entonces, toda mutilación "legal" de las facultades y capacidades del sistema electoral en su conjunto, apropiarse de él y abatir contra todo cuanto antes se defendía.

La legalidad, la equidad, la certeza, la verdad en las elecciones sólo son posibles si hay un sistema justo y profesionalmente activo, sin el cual nunca será posible en este país cumplir con aquel anhelo tan costoso en la historia y por tantos años tan vulnerado del sufragio efectivo y la no reelección.

Hoy la continuidad ideológica, por medios forzados, es una forma de reelección indirecta. Un Maximato al máximo. Y en esas anda el juego corcholatero.

RENDIJA: ¿Podrá alguien superar a la torpísima alcaldesa Cuevas?

ESTADO POR ESTADO



VÍCTOR
SÁNCHEZ
BAÑOS

#OPINIÓN

2024: ZOÉ Y EDUARDO, PUNTEROS EN CHIAPAS

- Guerrero: Aguirre, levántate y anda
- Artillería pesada del PRI en Edomex
- Codazos en Morena de Jalisco



uy cerrada se encuentra la selección del candidato de **Morena** a la gubernatura de **Chiapas** para **2024**, para sustituir al invisible **Rutilio Escandón**. Con ventaja en las encuestas está el director del **IMSS**, **Zoé Robledo**, sigue cerca el senador **Eduardo Ramírez Aguilar**; después, **Rosa Urbina**, alcaldesa de **Tapachula**, y luego, el edil de **Tuxtla Gutiérrez**, **Carlos Morales**. Por el **PRI**, **Antonio Aguilar Bodegas** y **Rubén Zuarth**, y por el **PAN**, **Antonio Rojas**, con inadvertida influencia electoral. El oficialismo podría arrasar, mientras los opositores siguen dormidos. ¡Shhh! No los despierten.

GUERRERO: **Ángel Aguirre** resucita en la política, pero ahora en **Morena**. El perredista y exgobernador del estado fue designado por la alcaldesa **Abelina López** como enlace para acercar a empresarios para que inviertan en el puerto. En unos días estará con **Carlos Slím** e **Ignacio Cobo**, quienes podrían invertir en Turismo.

EDOMEX: Los altos mandos del **PRI** nacional revisan la fuerza de la convocatoria de los coordinadores regionales. Desde el CEN tricolor, invitaron a **Manlio Fabio Beltrones** para acuarpar a la candidata **Alejandra Del Moral**. Son piezas claves de unión partidista que fortalecen a Ale. Por ahí asoma la cabeza el exgobernador de **Michoacán**, **Silvano Aureoles (PRD)**, pero dicen que mejor se esconda.

JALISCO: Quien se gasta hasta los ahorros debajo de la mesa es el edil de **Puerto Vallarta** por **Morena**, **Luis Michel**, alias *El Profe*. Ya se ve sentado en Casa Jalisco e "invierte" para manejar 160 mil millones de pesos del erario. Peero, le falta desplazar en su partido al empresario **Carlos Lomelí**, al diputado **Chema Martínez**, cercano al titular de **Gobernación**, **Adán Augusto López**, así como al alcalde de **Tonalá**, **Sergio Chávez**. Ahí se juegan más de seis millones de votos.

QUERÉTARO: El gobernador **Mauricio Kuri** se reunió con el titular de **Gobernación**, **Adán López**. Hablaron del gran proyecto Acueducto III, que llevará agua a la capital del estado. Urge, por el fuerte crecimiento de la población y las zonas industriales de la megalópolis queretana. Hubo acuerdos, nos dicen. Obras de gran calado.

NAYARIT: Tras el quebranto al **Fideicomiso Bahía de Banderas**, por más de 21 mil millones de pesos, en el que presuntamente está involucrado el exgobernador **Ney González**, el gobierno de **Miguel Ángel Navarro** proporcionó información a la Fiscalía estatal de la sospechosa donación de un gran terreno para la construcción del hospital **Puerta de Hierro** de **Tepic**. La Fiscalía aseguró el inmueble con base en la investigación sobre el gobierno de Ney, quien está prófugo. Y aún hay más.

CHIHUAHUA: Llegó **César Jauregui** a la Fiscalía de Justicia del estado a propuesta de la gobernadora **Maru Campos**. Tendrá que configurar los delitos de los exgobernadores **Javier Corral (PAN)** y **César Duarte (PRI)**, para entamarlos. Ambos tienen una larga estela de delitos contra el patrimonio de los chihuahuenses, quienes no los quieren impunes y libres.



Derecho de Picaporte

ALFONSO GODÍNEZ MENDIOLA

- › Las encuestas son claras. Delfina.
- › Mexiquenses queremos un cambio.
- › Y Paulina itambién! (neta, raza).
- › Llenos con Delfina. PVEM sí, PT no.
- › Delfina en el pueblo de Eric Sevilla
- › Impiden propaganda Alejandra.
- › Ale del Moral con PAN y PRD.

La Profesora **Defina Gómez** sigue arriba en todas las encuestas y ayer en su gira por Oztolotepec, Xonacatlán, Lerma y Metepec, se refirió a esos estudios afirmando que son claras y que los mexiquenses queremos un cambio. Por cierto, mientras su aliado el PT tuvo una muy discreta presencia, el PVEM se notó, y más en la tierra del presidente estatal del PRI, **Eric Sevilla**, gracias al dirigente local **Luis Alberto Couttolenc**. Cerró en Metepec a donde llegó el líder estatal de facto, **Óscar González**. Ahí estuvo también, como en toda la gira, el dirigente estatal **Alberto Couttolenc...** NOTAS CORTAS: La precandidata del PRI, **Alejandra del Moral Vela**, está consciente de que los mexiquenses queremos un cambio, y tan lo sabe, que "aunque Usted no lo crea" (remember Ripley) ella iestá de acuerdo" y para ello ha cambiado el discurso, como reconociendo que no queremos la continuidad del júnior, argumentado que ella representa el cambio, a través de los "gobiernos de coalición", neta raza, no es broma... Por cierto, el equipo de **Del Moral Vela** denunció que autoridades

municipales de Tecámec clausuraron ilegalmente anuncios espectaculares de la precandidata del PRI al Gobierno del Estado de México. No es la primera acusación que hacen en ese sentido. Veremos si procede ... A propósito, la precandidata del tricolor se fue a meter a dos de los bastiones de la 4T en el Edomex: Ecatepec y Tecámec (donde la gente ya no quiso nada del cacique **Aaron Urbina** y su júnior, ambos ahora con **Del Moral**) y dijo que el PRI ha entendido que la gente quiere acciones y soluciones, no más politiquería, que a los ataques responderá con propuestas (el mismo rollo que traía **Ávila Villegas** en 2011). Sigue centrando su discurso en la frase "valiente" que seguramente le diseñó un publicista o mercadólogo tipo **Gisela Rubach**, la misma del brazo en 2017 y en 2023 que pasó del "fuerte y con todo" al "valiente" ... Por cierto, mientras la **Profesora Delfina Gómez Álvarez** ya se reunió con el PVEM en su convención de delegados y con el PT, **Ale del Moral** este fin de semana ahora sí hará lo propio con el PRD y con el PAN. Una cosa si les aseguramos a nuestros 4 lectores, podremos ver a **Enrique Vargas** acompañando a la priísta en un evento panista, pero este humilde "escribidor" duda demasiado que **Vargas del Villar** se pinte el brazo el slogan publicitario "valiente" ... Feliz fin de semana, y ¡Qué ganen el Correcaminos y los Algodoneros de Guasave!

Comentarios y mentadas: godinezalfonso@hotmail.com