



Columnas NACIONALES

28 de noviembre 2024

OPINIÓN

Pepe Grillo



Segunda llamada, segunda

Atender a Donald Trump, presidente electo de Estados Unidos, se ha convertido en ocupación central del gobierno del Segundo Piso de la 4T. Hay que hablar de él en las conferencias mañaneras y hay que hablar con él en las tardes.

Lidiar con el magnate requerirá sobredosis de talento y temple. Menos mal que la doctora Sheinbaum, Juan Ramón de la Fuente y Marcelo Ebrard los tienen. Según la presidenta la conversación de ayer fue excelente y se tocaron los temas más álgidos de la relación bilateral, migración y fentanilo.

La foto de Sheinbaum y De la Fuente sonriendo transmite confianza. De modo que, confiados y sonrientes, pero hay que estar listos para cualquier es-

cenario. Que nada nos tome por sorpresa, porque con Trump nunca se sabe.

Por todo lo alto

La toma de protesta de Rocío Nahle como gobernadora de Veracruz congregará el próximo domingo primero de diciembre, en la Plaza Lerdo de Jalapa, a la presidenta de la República y 14 gobernadores. La doctora Sheinbaum ya confirmó su asistencia. Nahle ganó la elección de junio pasado con una ventaja holgada de un millón de votos sobre su rivalidad, José Yunes.

Ella misma, Rocío, está supervisando las cuestiones de logística y seguridad. El acto protocolario se efectuará dentro del Congreso local y después será el even-

to público en Plaza Lerdo a un costado de la Catedral y frente al Palacio de Gobierno. Por cierto, el todavía alcalde de la capital, Ricardo Ahued, fue nombrado secretario de Gobierno y el contralmirante Alfonso Reyes tendrá a su cargo la secretaría de Seguridad.

Deporte, nueva etapa

La entrega del Premio Nacional del Deporte es el inicio de una nueva etapa en el deporte nacional que se esmera por dejar atrás desencuentros y agravios que caracterizaron a la pasada administración. Hoy está al frente de la Conade el ex clavista yucateco, Rommel Pacheco, que ha recibido nítido apoyo de la doctora Sheinbaum desde antes de que fuera nombrada formalmente candidata presidencial de Morena. Hay aprecio.

“Qué bueno que no quedó en Mérida porque me lo voy a traer a la Conade”, dijo Sheinbaum riendo al recordar lo que pensó cuando Rommel perdió la elección para alcalde de Mérida. Pacheco es joven para ya tiene un recorrido en el servicio público y su misión central será recomponer la relación entre la Conade y el Comité Olímpico Mexicano, con Mari Jose Alcalá, también clavista, a la cabeza.

Si hace un buen trabajo en la Conade como es el anhelo compartido, acaso pueda regresar a competir a Yucatán dentro de seis años, como auguró la propia presidenta Sheinbaum.

Hasta el último minuto

La consejera presidenta del INE, Guadalupe Taddei, dijo que el instituto asume con responsabilidad la negativa del Congreso a ampliar 90 días el plazo para organizar los comicios para elegir jueces y magistrados que tendrá que ser, a fuerza, el primer domingo de junio del 2025.

Será un reto todavía mayor, pero lo asumimos, dijo Taddei, quien sin embargo dijo que seguirá peleando el presupuesto que solicitaron para organizar la elección, sobre todo porque no se amplió el plazo de los trabajos de preparación.

Taddei dijo que expertos del INE explicarán a los legisladores para que quieren el presupuesto de 13 mil millones de pesos, todas las partes técnicas y operativas que se tienen que considerar.

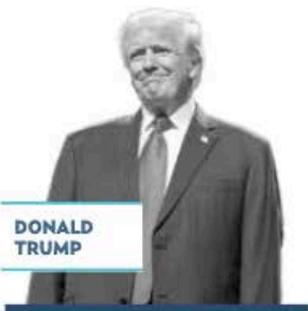
Ese presupuesto ya fue rechazado, incluso desde Palacio Nacional. Se dice que podría quedar en 9 mil millones o menos. Al INE le urge conocer el monto definitivo para saber a qué atenerse •

pepegrillo@cronica.com.mx



Sacapuntas

PRIMERA CONVERSACIÓN CON TRUMP



DONALD TRUMP

» Como adelantamos ayer en este espacio, la Cancillería, a cargo de **Juan Ramón de la Fuente**, contactó al equipo del presidente electo de Estados Unidos, **Donald Trump**, para tratar asuntos relacionados con migración, violencia y tráfico de armas. No sólo eso, sino que la presidenta **Claudia Sheinbaum** habló por teléfono con el estadounidense, a quien aclaró que las caravanas migrantes son atendidas en México y ya no llegan a la frontera norte. Fue, informó, "una excelente conversación".



ROSA ICELA RODRÍGUEZ

HACE EFECTO LA MEDIACIÓN

» Empieza a dar frutos la intervención de la secretaria de Gobernación, **Rosa Icela Rodríguez**, para desentensar el conflicto entre el gobernador de Sinaloa, **Rubén Rocha**, y la Universidad Autónoma del estado. Las pláticas en las que ha mediado la funcionaria están logrando que las cosas regresen a su cauce normal y la vida académica se regularice.



RICARDO SHEFFIELD

SENADOR FALTISTA

» Resulta que **Ricardo Sheffield** no asistió a la reunión de la Comisión de Protección al Consumidor, del Senado, con el procurador **Iván Escalante**. Su ausencia fue notoria, pues es el secretario de ese órgano legislativo, aunque ni se le extrañó. Y es que dicen que es común que el guanajuatense no se presente en reuniones importantes.



RICARDO MONREAL

ACARICIAN FIDEICOMISOS

» Va Morena sobre los fideicomisos de los siete órganos autónomos eliminados. El líder de los diputados de ese partido en San Lázaro, **Ricardo Monreal**, indicó que sólo esperan que la reforma sea consumada en el Senado para integrar esos recursos al presupuesto federal. El primero será un fondo del IFT, por mil 500 millones de pesos.



LUIS MARÍA AGUILAR

SE VA EL MINISTRO AGUILAR

» Concluye este sábado el periodo de **Luis María Aguilar** como ministro de la Suprema Corte, aunque en los hechos termina hoy, con su última sesión de pleno. Ayer, la Segunda Sala lo despidió reconociendo sus más de 55 años de carrera en el Poder Judicial. Nos dicen que rechazó una ceremonia oficial, como la que se ofrece a todos los ministros.



VIOLETA ABREU GONZÁLEZ

CUMPLE 100 AÑOS LA FACULTAD

» De manteles largos está la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM. Cumple un siglo de existencia, y para celebrarlo, la directora de Servicio Postal Mexicano, **Violeta Abreu González**, y el rector **Leonardo Lomeli**, cancelaron un timbre postal conmemorativo. La ceremonia se realizó en el foro **José Luis Ibáñez** de la máxima casa de estudios.



ROSARIO PIEDRA

PIEDRA OPACA

» La reelecta presidenta de la CNDH, **Rosario Piedra**, encriptó los datos sobre sus propiedades en su declaración patrimonial. En el sitio oficial de la organización, se ocultó con barras negras todo lo referente a bienes muebles e inmuebles a su nombre, así como sus inversiones y cuentas bancarias. Total, ya no habrá INAI que la obligue.

FRENTE POLÍTICOS

1. Pieza clave. Rosa Icela Rodríguez demostró por qué es la responsable de la política interna del país. La titular de la Segob fue clave para frenar la caravana migrante que estaba en Oaxaca y que se dirigía a la frontera con Estados Unidos, sin que hubiera conflictos. Por otra parte, en una reunión, reconoció los años de servicio y dedicación del personal de la Segob. Acompañada por **Francisco Garduño**, titular del Instituto Nacional de Migración, y **Miguel Alcocer**, secretario general del Sindicato de Trabajadores de la Segob, en ambos casos, **Rosa Icela** mostró sensibilidad y reforzó el valor del compromiso institucional. Su liderazgo agradece y construye.

2. Arbitraria. En el Consulado de México en Las Vegas, la encargada de Documentación, **Norma Angélica Carbajal**, despidió telefónicamente a dos empleados que se negaron a realizar favores personales para ella y otros cónsules. Al solicitar explicaciones, uno de los afectados fue expulsado por elementos de seguridad. Este tipo de acciones reflejan un abuso de poder que no va acorde con el profesionalismo que caracteriza al personal de la Cancillería. Es imperativo que las autoridades competentes investiguen estos hechos. La arbitrariedad no merece estar ahí.

3. El verbo cumplir. A un año de tomar las riendas del estado, **Manolo Jiménez** demuestra que gobernar no es improvisar. Coahuila mantiene el título de la entidad más segura del norte, gracias a una estrategia clara: invertir donde importa. Equipos de última generación, infraestructura moderna y un enfoque directo en la seguridad hablan más que los discursos. Mientras otros justifican los nulos resultados con pretextos, **Jiménez** entrega buenas cuentas. Su fórmula: familias tranquilas bajo un gobierno sólido. Cuando hay voluntad, los números y la gente lo reconocen.

4. Castigo a los corruptos. Ahora sí los funcionarios que cometan actos deshonestos recibirán sanciones ejemplares. **Raquel Buenrostro**, secretaria de la Función Pública, informó que los actos de corrupción se perseguirán por la vía administrativa y la penal. “El gobierno está acostumbrado a usar materia administrativa, pero los funcionarios no tienen una sanción realmente fuerte cuando comenten actos de corrupción”. **Buenrostro** explicó que ahora se aplicará un nuevo criterio de rendición de cuentas. “Será una ‘rendición de cuentas al pueblo’”, advirtió. Por fin mano dura a los que corrompen las leyes.

5. Voraces. El gobierno de **Cuitláhuac García** deja a proveedores con las manos vacías. **Fernando Enrique Morales**, representante de la empresa Trazabilidad y Comercio de Productos Frescos, acusó al mandatario de Veracruz que entrega el cargo este sábado, de llevar años esperando que le paguen los alimentos que “ya se tragaron” en los penales de la entidad, pero mala noticia, los 900 mdp etiquetados ya se esfumaron. Cuentan que **Ulises Rodríguez** es pieza clave en este asunto, frena los pagos, mientras se habla de moches como la verdadera causa del retraso. **García** se va sin pagar. Cuánta impunidad.

REFORMA

TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



FUE IMPORTANTE que la **presidenta Claudia Sheinbaum** conversara telefónicamente con **Donald Trump** para abrir formalmente un canal de negociación, luego de las amenazas de imponer un arancel del 25 por ciento si el gobierno mexicano no atiende el problema de los migrantes y, sobre todo, el del tráfico de fentanilo.

PERO LO QUE debía ser una primera llamada clarificadora terminó en el juego del teléfono descompuesto. Según Trump, la Presidenta "**acordó detener la migración**" a través de **México**. Pero la mandataria salió anoche a desmentirlo, diciendo que su postura no es cerrar fronteras, sino tender puentes. Aunque dijo que su gobierno no permitirá que las caravanas de migrantes lleguen a **Estados Unidos**. Dos versiones de un mismo asunto.

LO MISMO con el tema del narcotráfico. Según la Presidenta hablaron sobre reforzar la colaboración y de cómo el gobierno hace campañas para prevenir el consumo de fentanilo en México. Trump lo tradujo en que van a detener el flujo masivo de drogas desde territorio mexicano y evitar su consumo por los estadounidenses.

QUÉ BUENO que conversaron, pero... ¿realmente se entendieron?

• • •

VAYA, VAYA, el diputado **Sergio Gutiérrez Luna** acaba de promover un recurso del tipo "hágase la voluntad de Dios, pero en las mulas de mi compadre". Resulta que el morenista envió al **Senado** una propuesta para evitar que desaparezca la **Escuela Judicial Electoral**.

LA INSTITUCIÓN está en la lista de lo que la **4T** va a tirar a la basura, como parte del desmantelamiento del Poder Judicial que lleva a cabo con la reforma aprobada este año. Pero, ¿qué creen? Que Gutiérrez Luna estudia justamente ahí su doctorado y pues ya no le gustó la idea... que él mismo aprobó con su voto en **San Lázaro**.

ES DECIR, el presidente de la **Cámara de Diputados** quiere salvar a la escuela, no porque le importe la calidad de la justicia en **México**, sino porque no quiere perder lo que ya ha cursado. ¿Habrà pensado lo mismo el legislador cuando cortó de tajo la carrera judicial de miles de personas?

• • •

PUES CON la novedad de que México lanzará una misión ¡al espacio! Y lo hará tan pronto como en 2027. Se trata de uno de los objetivos dados a conocer ayer en Palacio Nacional para el nuevo **Consejo Asesor de Desarrollo Económico Regional y Relocalización**.

AUNQUE LO IMPORTANTE es que este consejo, que integran 14 mujeres y hombres que capitanean empresas, y que coordina **Altagracia Gómez Sierra**, tendrá una misión más enfocada en la tierra: que se concrete en **México** el nearshoring, atrayendo empresas, concretando inversiones y, en consecuencia, generando empleo.



BAJO RESERVA

¿Para cuándo la reunión Sheinbaum-Trump?

:::: Nos comentan que la presidenta **Claudia Sheinbaum** aún no tiene fecha para reunirse con el próximo presidente de Estados Unidos, **Donald Trump**, luego de la llamada que ambos sostuvieron ayer, y en la que tocaron temas migratorios y de tráfico y consumo de fentanilo. Sin embargo, nos dicen en Palacio Nacional que los equipos de la mandataria y de Trump podrían reunirse la segunda semana de diciembre. Aunque todavía está pendiente quienes podrían participar en esos encuentros, ya que varios de los funcionarios designados por Trump por ley están impedidos a sostener reuniones de carácter oficial hasta que no inicie la nueva administración estadounidense, y en algunos casos, hasta que no sean ratificados por el Congreso.

El "estilo Adán Augusto" incomoda a algunos morenistas

:::: El "estilo **Adán Augusto**" impuesto en el Senado ha generado disgusto entre algunos legisladores de la bancada de Morena, principalmente por el afán de legislar a toda prisa y ni siquiera buscar un



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Adán Augusto López

consenso previo entre los morenistas. Nos cuentan del malestar por algunas decisiones tomadas por el coordinador parlamentario. Nos dicen que dentro de la bancada oficial hay quienes se pronuncian por ser más receptivos a algunas posturas y propuestas de la oposición para sacar algunas reformas por consenso y no siempre por avallasamiento. Sin embargo, nos platican, ha habido

oídos sordos, y que muchas veces a los senadores no se les permite siquiera hacer una observación. Quizá los legisladores inconformes ya se olvidaron de que están obligados a tener "lealtad ciega" al proyecto de transformación, así que, a cuadrarse con su coordinador, que él sabe lo que hace.

Zar mexicano de la frontera se prepara ante amenazas de deportaciones masivas

:::: Ante la amenaza del próximo presidente de Estados Unidos, **Donald Trump**, de hacer deportaciones masivas de migrantes, nos dicen que **Sergio Salomón Céspedes** se prepara para asumir como comisionado nacional de Migración. El aún gobernador de Puebla sostuvo un encuentro con el canciller **Juan Ramón de la Fuente** para analizar el tema migratorio. Nos hacen ver que don Sergio tiene tres toros muy bravos que tendrá que lidiar. El primero, recoger el tiradero que dejó en el Instituto Nacional de Migración su antecesor, **Francisco Garduño**. El segundo, impedir las caravanas de migrantes que llegan a México con rumbo a Estados Unidos. Y el tercero, tener todo listo por si Trump cumple su amenaza y comienza a deportar grandes cantidades de migrantes. Nada sencilla la tarea del poblano.

Del diálogo con criminales a producir cannabis

:::: Quien pasó de proponer el diálogo con criminales a sugerir que se impulse la industria del cannabis en México, es el expresidente nacional del PAN, y hoy diputado morenista, **Manuel Espino**. Don Manuel participó esta semana en un foro en el que llamó a legislar en la materia para generar beneficios económicos en el país. Eso sí, Espino pidió diferenciar al cáñamo de cannabis, de la marihuana, pues aseguró que el cannabis "es una planta maravillosa" que permitirá "lograr un futuro más verde y más saludable para el mundo". ¿Será que esta vez no batearán la propuesta del diputado, como sucedió con la del diálogo con el crimen organizado?

Agarrón en el Senado

Un nuevo agarrón se suscitó ayer en el Senado durante la discusión para ampliar el catálogo de delitos que ameritan prisión preventiva oficiosa. Y es que la priista **Anabell Ávalos** y su excompañera de bancada **Cynthia López Castro** se confrontaron después de que la primera llamó traidora a la hoy morenista, quien "se cambió de vestido y de zapatos", dijo, pero que en el 2019, como diputada federal, votó en contra de la prisión preventiva. López Castro reclamó a la tlaxcalteca que obedezca órdenes de los hombres de su bancada para atacarla, en una indirecta a **Alejandro Alito Moreno**, y la retó a decirle "en su cara" todas las cuentas pendientes que tenga con ella. El presidente de la Mesa Directiva en turno, el también priista de otra época y hoy verde-ecologista **Jorge Carlos Ramírez Marín**, puso fin al debate y ya no dio oportunidad para responder por alusiones personales. Pero en el siguiente turno que tuvo de subir a tribuna, Ávalos le aclaró a su excoreligionaria: "A mí no me manda nadie". Uf.

Ah, pero son los jueces

Y ahora que se supo que el senador **Miguel Ángel Yunes** —el mismo que quebró a la oposición durante la discusión y posterior aprobación de la reforma judicial— libró la orden de aprehensión que tenía en su contra, ha trascendido que lo anterior se derivó de un desistimiento de la Fiscalía de Veracruz. Para mayor contexto, en el PAN han dicho que tenían razón al advertir previamente que la decisión de Yunes de votar con la 4T ésa y otras reformas se debía a algún tipo de acuerdo de impunidad. El caso es que a propósito de lo anterior, ha sido el periodista **Arturo Ángel** quien ha planteado en las benditas redes un comentario editorial que vale la pena retomar: "La Fiscalía de Veracruz es la que pidió cancelar las órdenes de aprehensión contra Yunes Márquez. La Fiscalía General de la República es la que pidió la cancelación de las fichas rojas... Pero según ustedes el problema de la impunidad son los jueces".

Cuevas encarrerada

Y fue la Presidenta **Claudia Sheinbaum** quien ayer formalizó el nombramiento de **Gabriela Cuevas** como representante oficial de México para atender los asuntos relacionados con la organización del Mundial 2026, que tendrá como sedes a nuestro país, Estados Unidos y Canadá. Con lo anterior, nos comentan, y encarrerada como ya venía, ayer mismo la exlegisladora dio cuenta de que para cumplir con su encomienda se instaló una mesa de diálogo permanente con la secretaria de Turismo, **Josefina Rodríguez**. "Compartimos la responsabilidad de entregarle a México un Mundial de Fútbol 2026 que llegue a los pueblos, barrios y colonias, que se traduzca en bienestar para todas y todos los mexicanos y que muestre al mundo la grandeza de nuestro país y nuestro pueblo", refirió. Por lo pronto, con la titular de Sectur habrá de reunirse cada mes para revisar avances y proyectos en proceso e ir concretando las gestiones que sean necesarias. Pendientes.

Elektra, adiós al mercado de valores

Y resulta que Grupo Elektra —que forma parte del grupo empresarial que comanda **Ricardo Salinas Pliego**— dirá adiós al mercado de valores, porque, ha señalado que éste "dejó de reflejar el valor real de todos sus activos", ante lo cual ha perdido sentido cotizar ahí. De hecho ya está lanzando una convocatoria a una asamblea general ordinaria y extraordinaria de accionistas hacia finales de diciembre en la que habrá de discutir y aprobar precisamente la cancelación de su inscripción ante el Registro Nacional de Valores. También dará luz verde a la designación de un nuevo Consejo de Administración, compuesto por "expertos con la experiencia y visión necesarias para reorganizar la compañía y encontrar mercados donde la valuación sea la real, así como simplificar su modelo de negocio y comunicación, de manera que los inversionistas puedan entender cómo se genera valor en distintas unidades de negocio". Grupo Elektra ha afirmado que con esta medida garantizará su sostenibilidad a largo plazo, al tiempo de proteger los intereses de sus accionistas e inversionistas. Ahí el dato.

Vacunación en Morelos

Quien inició lo que podría ser una temporada de vacunación contra procesos penales es el extitular de la Comisión Estatal de Seguridad Pública de Morelos, **José Antonio Ortiz Guarneros**. Y es que el responsable de combatir a la delincuencia en el sexenio de **Cuauhtémoc Blanco** tramitó un amparo en contra de cualquier orden de aprehensión, y el pasado martes obtuvo una suspensión provisional, se ha informado. Se desconoce si hay alguna carpeta en contra de Ortiz Guarneros, pues sólo hay un señalamiento de su sucesor, **Miguel Ángel Urrutia Lozano**, de que encontró "obsoleto" el C5. Se ha conocido, sin embargo, que la Fiscalía Anticorrupción tiene en la mira a varios servidores públicos de la pasada administración, entre ellos al extitular de Sedagro, **Omar Taboada**, y al exdirector del Fideicomiso Lago de Tequesquitengo, **Dionisio Álvarez**. Dicen los que saben que no sería raro que varios exfuncionarios sigan el ejemplo de Ortiz y, mediante amparos, traten de vacunarse contra cualquier posible imputación. Porque lo que es un hecho es que se está jalando ya el hilo de la madeja y no se tiene claro hasta dónde conducirá.

Raspón tras la reelección

Y nos cuentan que una reciente resolución de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha dado un jalón de oreja a la recién reelecta al frente de la CNDH, **Rosario Piedra**. Porque resulta que en una votación de tres contra dos, se ordenó eliminar los pronunciamientos que hizo en el 2022, con los que atacaba al Instituto Nacional Electoral y su desempeño en procesos electorales. El alto tribunal subrayó que, según la Constitución, los organismos de derechos humanos no tienen competencia en asuntos electorales, una directriz que Piedra ignoró al involucrarse en temas fuera de su ámbito. Esta sentencia, nos comentan, ha venido a reafirmar la necesidad de que la CNDH se limite a su rol constitucional de defensa de las garantías, sin entrar en terrenos de la esfera política, donde su actuación podría generar conflictos con otros organismos autónomos. Y así ha empezado la funcionaria su segundo período en la Comisión. Uf.

**Confidencial**

Obradoristas, entre aspirantes a juzgadores

En las listas del Ejecutivo de aspirantes inscritos a una candidatura para cargos de juzgadores resaltaron los perfiles abiertamente morenistas y, sobre todo, obradoristas. Es el caso del consejero **Bernardo Bátiz**, quien fuera procurador de Justicia en el gobierno de López Obrador en el entonces Distrito Federal. Aparece también la ministra **Lenia Batres**, la última juzgadora propuesta por el expresidente, así como **Celia Maya**, quien llegó al CJF durante el sexenio pasado. Para prestarle atención al tema.

Sobre los registros ‘inflados’ para la elección judicial

Por cierto, ante el sorprendente número de registros de aspirantes a la elección judicial por parte del Legislativo, de 11 mil y hasta 15 mil vía correo electrónico en un día, el Comité de Evaluación pidió a la oposición que no se angustie, no es que esté inflado el registro, sino que en su mayoría contiene paja, pues hubo quienes duplicaron registros, mandaron correos para insultar el proceso o sólo documentos que les hacían falta. Pues sí, no crean que hay tanto interés en la peculiar elección.

Las dificultades del cargo

Reveladoras las palabras que ayer pronunció **Claudia Sheinbaum** durante la entrega del Premio Nacional de Deportes 2024, en Palacio Nacional. La mandataria, quien apenas va a cumplir dos meses en el cargo, expresó la dificultad que representa estar en el poder: “Es difícil a veces ser Presidenta, apenas llevo dos meses, tiene sus complicaciones, pero cuando los vemos a ustedes (los deportistas) nos dan el ejemplo con la disciplina, con el orgullo y, sobre todo, el gran amor a México”. Después de haber conversado vía telefónica con el *bully* Donald Trump, ¿cómo no?

Es momento de generalas

Pero donde sí hay solidaridad entre las mujeres es al interior de las Fuerzas Armadas y “ya hay una generala y una teniente coronel en el Ejército, y una almirante en la Marina, los grados más altos”, celebró ayer el diputado **Ricardo Monreal**, después de recibir a estas “guerreras” –dijo– en el Palacio Legislativo para expresarles un reconocimiento. Tan es así, que admitió que “sí, yo creo que pronto lo veremos” que una mujer pueda ser secretaria de la Defensa Nacional, secretaria de la Marina o jefa de la Guardia Nacional. “Hay una efervescencia y un empoderamiento de la mujer en todos los ámbitos de la vida pública, y en las Fuerzas Armadas no es la excepción”, expresó.

En el día de la no violencia, se agreden

Ni en el marco del Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer dejan de agredirse las diputadas de la oposición y de Morena y sus partidos aliados. Primero, desde tribuna se dieron con todo ayer, porque se criticaron que desde el actual gobierno y de los anteriores no han hecho mucho para evitar los feminicidios; se acusaron de tener “pocas faldas” y hasta a la presidenta Sheinbaum salpicaron. Después, en un foro de mujeres que organizó la Cámara de Diputados, no invitaron a las coordinadoras del PAN y de MC. La panista **Noemí Luna** acusó que se acercó a las morenistas para que le permitieran estar en el presidium y no se lo permitieron, por lo que se retiró. “Las de Morena creen que el Congreso es suyo”, se quejó.

Trabajo en el terreno

El Frente Cívico Nacional se está moviendo por el país para consolidar sus esfuerzos de convertirse en partido político. En los últimos días la agrupación que encabeza **Guadalupe Acosta Naranjo** ha llevado a cabo eventos en Puebla y, hoy jueves, lo hará en Chiapas. Por lo menos el trabajo en campo lo están haciendo.

TRASCENDIÓ

Que un tono más cordial que el que se esperaba tuvo la llamada de ayer entre la presidenta **Claudia Sheinbaum** y el mandatario electo de Estados Unidos, **Donald Trump**, después de las amenazas de la imposición de aranceles a productos mexicanos. De hecho, la conversación en inglés sin intérpretes abrió la puerta a una reunión próxima entre el secretario de Seguridad y Protección Ciudadana, **Omar García Harfuch**, y su homólogo en la administración por llegar a la Casa Blanca.

Que la noche del martes, diputadas de Morena convirtieron la ceremonia de encendido del Palacio de San Lázaro con motivo del Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer... en un acto de violencia política contra las coordinadoras del PAN, **Noemí Luna**, y de MC, **Ivonne Ortega**, pues no solo se omitieron los personificadores de ellas, sino que les impidieron ubicarse al centro, junto a **Ricardo Monreal**, como lo establece el protocolo. Ambas decidieron retirarse y formular un extrañamiento, al que el líder de la mayoría guinda respondió con una “disculpa sentida”.

Que la secretaria de Gobernación, **Rosa Icela Rodríguez**, convocó ayer a una reunión al gobernador de Chiapas, **Rutilio Escandón**, y a quien será su sucesor, **Eduardo Ramírez**, para dar seguimiento a la estrategia de seguridad en la entidad con el fin de reducir la violencia generada por el crimen organizado. La idea es acelerar los trabajos con la administración entrante, pues en el nivel federal el mandatario estatal en funciones no es el mejor calificado.

Que la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial ya tuvo el primer tropezón, pues mientras su presidente, el consejero **Jorge Montaña**, aseguró que explicarían al Comité de Evaluación del Poder Legislativo que era mejor reducir el número de candidaturas para bajar costos y tiempos de votación, ayer la presidenta del INE, **Guadalupe Taddei**, corrigió la plana y aunque culpó a los medios por la difusión, dejó claro que esa idea de su colega no es viable. ■

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novvel_luis@yahoo.com.mx

Tenencia vehicular

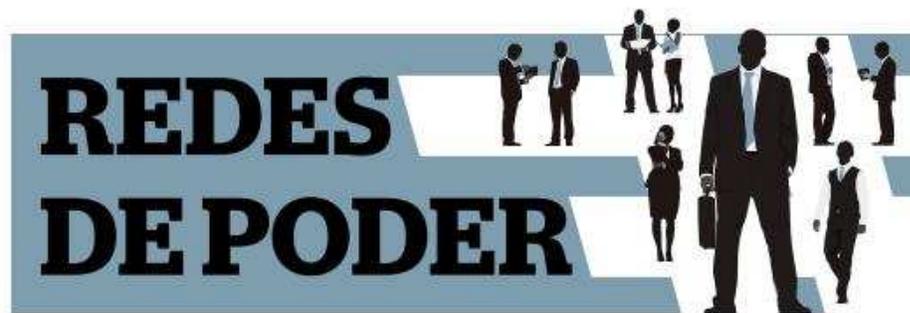
Diputados y diputadas del PRI del Estado de México, junto con la senadora **Cristina Ruiz**, convocaron a conferencia de prensa, en la que insistieron en que es importante eliminar el pago de la tenencia vehicular y su refrendo, para apoyar a la gente en su economía, a la industria automotriz y también para tener un verdadero padrón vehicular en la entidad, toda vez que muchos mexiquenses se van a emplacar a otros estados en donde no se paga tenencia. Por ahí estuvieron **Elías Rescala, Ana Lilia Herrera e Ivonne Ruiz**, entre otros legisladores y legisladoras, que exigieron que se cumpla el compromiso de apoyar al pueblo, ahora al eliminar el pago de la tenencia, que es una iniciativa que presentó la bancada priista en el Congreso mexiquense.

Por cierto, la diputada y líder del PRI en el Estado de México **Ana Lilia Herrera**, fue cuestionada sobre algunos líderes del tricolor que han decidido irse del PRI y se desgrana esa mazorca tricolor, pero ella aseguró que hay recorridos por toda la entidad para mantenerse unidos, y que quienes se van del PRI por un proyecto personal o buscando impunidad no los representan.

La senadora **Cristina Ruiz**, habló de lo que se discute en el Senado sobre la prisión preventiva oficiosa, que es un tema grave, aseguró, ya que se puede ejercer sobre una persona en una clara violación al derecho humano a la presunción de inocencia, por eso el PRI está en contra.

La gobernadora **Delfina Gómez** entregó 9 millones y medio de pesos a Instituciones de Asistencia Privada, con el mensaje de que "El Poder de Servir no se dice, se actúa".

En la autopista México-Querétaro continúa el desquiciamiento vial por el paso interminable o estacionamiento de trailers de los centros de distribución, pero la congestión se da también en las carreteras los emisores, de Cuautitlán, Teoloyucan, Circuitio Exterior y todas las vías en donde hay empresas que programan las cargas o descargas y los vehículos que transportan las mercancías se tienen que estacionar, lo que impide también la movilidad.



Anda que echa tiros

Mientras en el **Senado** unos son perdonados por el **oficialismo**, como los **Yunes**, otros como el exgobernador de Chihuahua, **Javier Corral**, quedan en un papel poco menos que **ridículo**. Nos cuentan que el senador anda **incómodo**, ya que organizó la **pasarela** de aspirantes a la **CNDH**, los entrevistó, dio un **veredicto**, invirtió **tiempo** y trabajo, y a la mera hora el **dedazo** y la línea se **impusieron** en la bancada **guinda** y todo su esfuerzo fue a parar al bote de los **desperdicios**. Dicen que anda medio **rebelde** y aunque lo suyo no es la **ven-ganza**, según él, de repente sí echa unas miradas como

pistolas. Eso sí, nos dicen que se **institucionaliza**. ¿Qué tal?

El limbo de Yunes Márquez

Aunque el senador **Miguel Ángel Yunes** libró la orden de **aprehensión** en su contra, su futuro no es claro pues, nos comentan, en **Morena** ya no es del todo **necesario** tras la **incorporación** de la expriista **Cynthia López** a la **bancada**. Por el momento, sus opciones se limitarían a **marchar** por su lado a la espera que el **oficialismo** lo llame de **emergente** o buscar una improbable **reconcilia-ción** con las dirigencias de los partidos que lo **postularon** en primer lugar.

EL CABALLITO

Sugerencias de Brugada a los diputados de la 4T

::::: Nos dicen que en la primera reunión entre la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, con los integrantes de los grupos parlamentarios de Morena, PT y PVEM fue cordial, pues hubo reconocimiento al trabajo de los legisladores, pero también sugerencias, como que sigan atendiendo el territorio. Nos detallan que, sobre la agenda parlamentaria, doña Clara abordó levemente dos temas. La elección del titular de la Fiscalía General de Justicia y el presupuesto. So-



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Clara Brugada

bre el primero, les comentó que debe ser un proceso que respete las etapas y que sea muy cuidadoso para evitar cualquier duda. Y, en el caso del presupuesto, dijo que hará todo lo posible para que llegue antes del 20 de diciembre, fecha límite que tiene el gobierno para presentarlo al Congreso. Nos hacen notar que en el encuentro, en el que estuvo acompañada de su gabinete, incluso hubo apapachos para algunos legisladores.

El contralor capitalino y otros más quieren ser ministros de la Corte

::::: Entre los anotados para buscar un cargo como ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación hay una cantidad importante de políticos chilangos, como el contralor capitalino **Juan José Serrano Mendoza**, quien está por terminar su periodo en el cargo. También figuran los comisionados del Info CDMX, **Aristides Rodríguez** y **Julio César Bonilla**. Otros nombres son el del exdiputado local y representante de Morena ante el IECM, **Eduardo Santillán**. Aparece también el exsecretario de Trabajo y hoy presidente del Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje, **José Luis Rodríguez Díaz de León**. Y en el caso del Estado de México, hay cuadros como el presidente del Tribunal Superior de Justicia, **Ricardo Sodi**, quien en unas semanas concluye su mandato.

Pelean 15 asociaciones por convertirse en partidos políticos

::::: Nos cuentan que la Comisión Permanente de Asociaciones Políticas y Fiscalización del Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) dio luz verde al proceso para que 15 agrupaciones políticas locales registradas puedan solicitar su registro como partido político local. Entre ellas están la Alianza de Organizaciones Sociales; Movimiento Civil 21; Unión Nacional Interdisciplinaria de Ciudadanos de la Ciudad de México; Asociación Mexicana de la Familia, Pro Desarrollo Nacional; Asociación Profesional Interdisciplinaria de México; Avance Ciudadano, así como la Comisión de Organizaciones del Transporte y Agrupaciones Ciudadanas. ¿Cuántas lo lograrán?

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com



La llamada

*Quítales la ilusión y les quitarás
la felicidad*
Florestán

Ante el anuncio de Donald Trump de establecer aranceles del 25 por ciento a todas las importaciones mexicanas a partir del 20 de enero, surgieron varias reacciones, la primera, y de siempre, subestimar la amenaza y *la otra*, tomarlo en serio, entendiendo la dificultad de encarar, y menos resolver, un desafío de esa magnitud y esa autoría.

Lo primero que hizo la presidenta fue reunirse con los suyos, Juan Ramón De la Fuente y Marcelo Ebrard. Y tomó la decisión de la carta a Trump para marcar terreno al son de que arancel que venga, arancel que será correspondido, y reveló que hablaría con él.

Ebrard se dedicó a organizar el tema de la economía y el T-MEC, los aranceles, y De la Fuente, desde la discrecionalidad con la que se deben llevar las relaciones diplomáticas, a operar la llamada que quería la presidenta con Trump, llamada que se llevó a cabo, sorpresivamente, ayer a las tres de la tarde, desde su oficina de Palacio Nacional y acompañada del canciller.

De ella informó: *Tuve una excelente conversación con el presidente Donald Trump. Abordamos la estrategia mexicana sobre el fenómeno de la migración y compartí que no están llegando caravanas a la frontera norte porque son atendidas en México. Y que también hablaron de reforzar la colaboración en temas de seguridad y de prevención, aquí, del consumo de fentanilo.*

Trump respondió: *Fue maravillosa la conversación con la presidenta Sheinbaum y dijo que ella había acordado detener la migración a través de México a Estados Unidos. También hablamos sobre lo que se puede hacer para detener la afluencia masiva de drogas y el consumo estadounidense de las mismas.*

Después, agregó: *México detendrá de forma efectiva e inmediata, la afluencia migratoria a través de la frontera. Este será un largo camino para contener la ilegal invasión a Estados Unidos.*

Pero a esto, Sheinbaum respondió más tarde diciendo que su gobierno respeta los derechos humanos de los migrantes y reiteró que *la postura de México no es cerrar fronteras sino tender puentes entre gobiernos y pueblos.*

Por si había duda de las *interpretaciones*, finales, de Trump.

RETALES

1. OFICIALÍA. En comisiones, el Senado aprobó ayer la desaparición de los siete organismos autónomos que López Obrador les dejó de herencia, con la reforma al Poder Judicial;

2. CONTRARRELOJ. Al Senado le quedan once días hábiles para aprobar diez de las veinte iniciativas que López Obrador envió al Congreso el 5 de febrero. Ya ha sacado diez, van por la otra mitad. A una por día. A ver si le cumplen; y

3. ELECCIONES. La presidente del INE, Guadalupe Taddei, insiste en aplazar las elecciones de juzgadores al próximo 1 de octubre con un presupuesto de trece mil millones de pesos, y el régimen en negárselo. Ahora ya va solo por los recursos, lo más difícil. —

Nos vemos mañana, pero en privado



PROTECCIÓN JURÍDICA DEMOCRÁTICA, SEGÚN MANDUJANO RUBIO

EDUARDO SADOT/COLABORADOR/@EDUARDOSADOT

Debe ser una obra de consulta permanente, no sólo para México, sino para cualquier democracia, particularmente países del hemisferio sur

Esta semana, en la Facultad de Estudios Superiores Acatlán de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), se presentó el libro *Mecanismos Internacionales de Protección a la Democracia*, del maestro en Derecho Saúl Mandujano Rubio, quien ha sido profesor universitario en esa institución durante más de 38 años.

La obra es de lectura obligada ya que en ella se abordan los mecanismos internacionales a los que pueden acudir diversas instituciones a nivel internacional, las autoridades y organismos internacionales, los procedimientos y el alcance de sus pronunciamientos.

Lo destacable del trabajo es que se trata prácticamente de un manual y consejos de lo que puede hacer cualquier país y pueblo que sienta amenazada su democracia.

El doctor Juan Luis González Alcántara Carrancá prologa la obra, con esa lucidez y sabiduría que le caracterizan, dando un marco e introducción *ad hoc* para adentrarse en el conocimiento de los procedimientos internacionales, que muchas veces el ciudadano siente tan distante a sus necesidades.

Mandujano Rubio es un académico sólido, es parte de ese grupo de estudiantes formados en la antes ENEP Acatlán que abrevaron de los conocimientos de grandes juristas, como el mismo González Alcántara, además de Mario Rosales Betancourt, Julio Chelala, Magdalena Ramírez Chelala, Franco Carreño García, Luis Humberto Delgadillo Gutiérrez, Aarón Hernández López, Carlos Armando Biebrich Torres y Luis Donald Colosio Murrieta,

Colosio Murrieta,

Además, de la época de los asilados centroamericanos en México, personajes como Esteban Rígi Faria, Héctor Sandler Giraveau, León Cortiñas Peláez, por mencionar algunos.

El libro de Saúl Mandujano debe ser una obra de consulta permanente, no sólo para México, sino además para cualquier democracia en el mundo, particularmente de los países del hemisferio sur, tanto de África como de América Latina.

La protección de las democracias se ha vuelto un tema recurrente ante la amenaza permanente del surgimiento de personajes y grupos que con el antifaz de democracias transitan hacia oclocracias impune e imperceptiblemente.

Silenciosamente se filtran en el ánimo de los pueblos como el salitre sin que permita que los pueblo se percaten de ello.

La UNAM y particularmente los estudiosos del derecho libran una lucha académica con la intención de defender a las instituciones y al Estado de derecho, su esfuerzo se traduce en obras escritas, pronunciamientos y desarrollo de investigación y academia, que seguramente compondrá la memoria histórica de nuestro tiempo.

El Centro de Estudios Municipales de la FES Acatlán se ha convertido en un espacio de deliberación y aportación de soluciones en diversas materias para México.

Organismos internacionales como la Organización de Estados Americanos (OEA), la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y la Unión Europea, son espacios que impulsan la protección de la democracia frente a las acechanzas de modelos totalitarios, dictatoriales y autoritarios que aún conservan autoridad frente a los abusos del poder frente a los ciudadanos.



Nuevo partido, misma partida

La formación de un nuevo partido como quien cambia de coche para seguir la misma ruta no lleva a convertirse en alternativa a la 4T. Menos creer que es suficiente que haya espacio por el declive de las fuerzas clásicas, sin dejar la retórica y recetas de una oposición que no acaba de entrar a una nueva era de la política mexicana y mundial.

Si quieres resultados distintos, haz las cosas diferente, y tienen poco tiempo porque en enero se abre la solicitud de registros para nuevos partidos; luego cerrará hasta 2030.

En días pasados, **Xóchitl Gálvez** y los voceros del Frente Nacional opositor anunciaron que crearán uno nuevo que se alimente de los insatisfechos con los partidos tradicionales del PRI, PAN o el extinto PRD. Parten otra vez de un cálculo simplista por creer que 40% de los que no votaron por Morena sólo esperan a “ciudadanos” que no carguen el descrédito de los partidos para identificarse con ellos y recuperar la opción cambio, sin una agenda de que quieren representar.

Hay espacio por el descenso del PAN y del PRI, pero no rumbo; siguen rehenes de la misma polarización política, con un discurso antiMorena que no funciona para liderar la conversación pública ni comparte la mayoría de la población. La falta de ideas ganadoras, los reduce a defensores de las desviaciones de las instituciones democráticas o de fórmulas vacilantes del “progresismo de causas” de las minorías, sin autocritica por la derrota. La ausencia de liderazgos reales, nuevas caras y una visión clara más allá de enarbolar generalidades del liberalismo tradicional, sirven al oficialismo para descalificarlos como “los mismos de siempre”. Quieren diferenciarse de partidos burocráticos con elecciones primarias para elegir representantes y no admitir políticos corruptos, pero conservan el “espíritu de unidad” de una alianza confusa y perdesideologizada izquierda-derecha, que justifican con el argumento de rescatar la democracia de la “dictadura de la 4T”.

Si necesitan demostrar su pertinencia, el problema me-

cular es que el cartabón de la “ciudadanía” no significa una manera de ver y de pensar distinto a los partidos tradicionales y su fracasada promesa de “modernización” neoliberal, aunque critiquen sus prácticas. Comparten una lectura del país que parece lejana a la gente y hace poco sentido para cambiar sus preferencias o deslegitimar al gobierno con la idea del regreso de la “aplanadora” del autoritarismo priista o el “maximato” de **López Obrador**, en un lenguaje distante a su realidad, necesidades y experiencias cotidianas.

Prueba de ello es que en el territorio **Claudia Sheinbaum** tiene una alta aprobación (74%), similar a la de su antecesor, según la reciente encuesta de *El Universal*; mientras la oposición apenas alcanza un respaldo de 8 por ciento. Al contrario, su implantación territorial es débil como lo indica que no pudieron tener representantes en la mitad de las casillas. Quizá por ello los partidos no los miran como potenciales rivales, ni ven lugar para uno nuevo.

La política ha cambiado en México y el mundo, con EU en el centro de la vitrina, pero la oposición no se da por enterada. La reacción de sectores trabajadores y populares contra las políticas neoliberales explican el regreso de **Trump**, a pesar de la amenaza proteccionista y a la democracia. En México, la 4T refrendó en el poder por la esperanza del voto mayoritario en temas de lucha contra la desigualdad, seguridad social y bienestar de los programas sociales. Son dos expresiones de los nuevos tiempos, o si se quiere, del fenómeno populista.

En cualquier caso, el acento en lo social e ideas fuerza como prosperidad compartida de **Sheinbaum** son hoy más cercanas a la realidad material de la gente que la defensa de la república o la globalización; las promesas del liberalismo tradicional y su modernización se asocian al privilegio de elites o cuando menos al *statu quo* que se benefició de sus instituciones sin repartir riqueza.

El problema de fondo es que más allá de su crítica al populismo, carecen de un planteamiento ideológico vigoroso para ser opción a la 4T porque comparten, con la oposición o los demócratas de EU, las horas bajas del liberalismo clásico. Los retos y dificultades de las instituciones democráticas son reales y no sólo relato con que los sacaron del poder, pero no quieren mirarlo. Y sin claridad del rumbo, el viaje es ruta conocida.

PERISCOPIO



#OPINIÓN

Ni Xóchitl, ni el Frente Cívico hablan de un plan y una ruta para restaurar la República, que incluye reinstalar la división de poderes y los órganos autónomos

NUEVOS PARTIDOS CON POLÍTICOS RANCIOS



Complicado dar el beneficio de la duda a los proyectos de crear nuevos partidos, encabezados por la excandidata presidencial Xóchitl Gálvez y el Frente Cívico Nacional, propiedad de Guadalupe Acosta Naranjo, Emilio Álvarez Icaza y Gustavo Madero.

No se trata de negar la necesidad de una verdadera oposición, con causas y propuestas, que enfrente al régimen destructor de instituciones y libertades que representan la *cuatraté* y Morena. Sí, es necesarísimo, ¿pero con esos políticos?

Por ejemplo, Xóchitl, postulada en las pasadas elecciones presidenciales por el PAN, el PRI y el PRD, dice que su partido

se conformaría por "ciudadanos distintos, no los del PAN-PRI", según le dijo a mi compañero de páginas Manuel López San Martín en su noticiario de radio. Aseguró que no permitiría la incorporación de "políticos transas". Uy.

A mi colega y amigo Luis Cárdenas, Xóchitl le comentó que "si el nuevo partido repite los errores de los actuales, no tiene sentido. No necesitamos otro Partido Verde que solo busca aliarse con el régimen para sobrevivir, eso ya lo tenemos".

Ni *pió* sobre sus causas y propuestas para que, ahora sí, su proyecto se convierta en la oposición que necesita el país.

En el caso del Frente Cívico, el de las *mareas rosas* que apoyó a Xóchitl en su sueño presidencial, sus integrantes **irán el 20 de enero de 2025 al INE, presidido por Guadalupe Taddei, a entregar los requisitos y documentos para obtener su registro** como partido político. Incluso busca afiliar el próximo año a 520 mil simpatizantes, casi el doble de los 261 mil requeridos por ley.

"Se trata de rescatar nuestra democracia y nuestras libertades, que están siendo muy amenazadas", arengó su líder más visible, **don Lupillo Acosta**, ante otros políticos de su misma rodada, como el expanista **Gustavo Madero**, el expperedista **Ramón Sosamontes** y **Cecilia Soto**.

Es el mismo Acosta que abrió camino a que se *enquistaran* en el poder Morena y su dueño macuspano; el mismo que participó durante 49 días en la toma de Paseo de la Reforma, en 2006, defendiendo la mentira del fraude electoral que sirvió como mito fundacional del actual régimen.

Antes, como ahora, **Lupillo enarbola banderas que son simples clichés engañosos**: defender la democracia, la "institucionalidad democrática", los derechos, la no militarización, la salud pública universal, medio ambiente "sano y ecológicamente equilibrado", "la paz y la justicia". Justo lo que los moribundos PAN y PRI dicen defender.

Ni Xóchitl, ni el Frente Cívico hablan de un plan y una ruta para restaurar la República, que incluye reinstalar la división de poderes, los órganos autónomos o derechos básicos como la presunción de inocencia, *demolido* con la recién aprobada ampliación de delitos que ameritan prisión preventiva oficiosa.

Tampoco tienen propuestas para acabar con las masacres casi diarias en el país, o frenar las miles de desapariciones, o impedir el asesinato diario de mujeres, o garantizar el acceso a medicamentos.

Lo suyo **huele más a interés por seguir viviendo del erario**, pues les urge crearse un partido político para asegurarse acceso a *jugosas* prerrogativas, antes que defender causas y construir propuestas.

Lupillo Acosta enarbola banderas que son simples clichés engañosos



Gran revuelo ha generado el documental *LeBaron, muerte en la tierra prometida*, que recién estrenó **N+ Docs**. En cuatro episodios exhibe el horror generado por los cárteles de la droga en la vida de la población, cuyo botón de muestra es la masacre de 2019, en

Bavispe, Sonora, donde tres mujeres y seis niños de las familias LeBaron, Langford y Miller fueron brutalmente asesinados.

Retrata, además, la terrible realidad de cómo el crimen organizado se disputa territorios y vías de distribución de drogas sin encontrar autoridad alguna que los frene, pese a las víctimas inocentes que deja a su paso. Cruda, pero imperdible.

EN EL VISOR: Oficialmente el INE avaló que **Andy** tenga el control de las afiliaciones, credencialización y resguardo del padrón de militantes de Morena. Sigue los pasos de su daddy.

#OPINIÓN

IRREALISMO LÓGICO

ALEJANDRO ALMAZÁN*



FRENTE CÍNICO

*COLABORADOR

@ELALEXALMAZAN

Los menoscabados convocantes pretenden que sea un partido de jóvenes, aunque la mayoría de los dirigentes rondan por los 60 años

• ESTÁN LOS EXDIRIGENTES PERREDISTAS QUE SE RINDIERON AL PEÑISMO Y QUE PROPICIARON EL FINAL DEL PRD. ESTÁ UN EXPRESIDENTE PANISTA, TACHADO DE TRAFICANTE DE INFLUENCIAS

Entre los convocantes para fundar un nuevo partido que desafíe a Morena desde 2027 está uno de los maquinadores de la *Estafa Maestra*. Está un exgobernador que ha sido acusado de endeudarse a su estado. Está quien alguna vez defendió, en nombre de la democracia, que el entonces IFE no regresara a la Tesorería 348 millones de pesos y que se destinaran a la compra de propiedades.

Está ese activista que lucra con las causas justas y que alguna vez lo denunciaron por malversar recursos. Y está uno que, en sus tiempos de congresista, escondió en la cajuela de su auto a un diputado que terminó acusado de vínculos con el crimen organizado.

Están los exdirigentes perredistas que se rindieron al peñismo y que, a fuerza de corrupción, propiciaron el final del PRD. Está un expresidente panista, tachado de traficante de influencias, que es muy bueno para las frases domingueras: "objeta de manera ojete" o "deja de decir Barbosadas, pendejo", entre otras monerías.

También está una expropieta, directora de un semanario, que

intenciones.

También está una expropieta, directora de un semanario, que intentó vincular a la Presidenta con el nazismo y terminó funada por la comunidad judía. Está una excandidata presidencial que firma desplegados sionistas. Y está un historiador que difunde fotografías fake.

Está uno que critica el mesianismo del expresidente, pero él mismo se autoproclama "el adversario político número 1" de la 4T. Está uno que jura que los dirigentes no aspirarán a ningún cargo, pero no dice que los dirigentes controlarán el dinero de las prerrogativas.

Está una reconocida activista que también firma desplegados sionistas. Está un 'súper analista' que inventa hechos con tal de sostener sus teorías. Y probablemente está el mecenas de la oposición: Claudio X. González, quien por fin tendrá su propio juguete.

Por lo que he leído, los menoscabados convocantes apuestan a que se les sumen militantes y simpatizantes del PRI, del PAN, tan decadentes hoy. Pretenden que sea un partido de jóvenes, aunque la mayoría de los dirigentes rondan por los 60 años. No les importa si sus afiliados son de derecha o de izquierda: les interesan 'las causas' (como si éstas no tuvieran ideología).

Piensen atraer a víctimas y a toda aquella persona que ha sido desdeñada por el oficialismo (también receptor de políticos cuestionables). Su narrativa se basa en "la instauración de un régimen populista y antidemocrático", en "la dictadura y el autoritarismo", en "la recuperación de la República" y otras sentencias vacías. Y tienen la experiencia para afiliar a 260 mil personas y organizar 200 asambleas, requisito para conseguir el registro.

Lo que les falta es tener un currículum menos controversial, desprenderse del viejo *modus operandi* de vegetar con las prerrogativas, jubilar a los 'señoros' dirigentes y, sobre todo, un proyecto de país que encare al de Morena. Mientras nada de esto suceda, no habrá oposición que empiece a ser tomada en serio.

OPINIÓN

Google y el derecho de las niñas y niños a la privacidad

Saúl Arellano

www.mexicosocial.org



La Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, tiene bajo su responsabilidad el análisis del Juicio de Amparo en revisión 767/2023, respecto de infracciones a diversas disposiciones de la Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de los Particulares.

El caso se originó cuando el padre del menor solicitó la cancelación y desindexación de datos personales que vinculan a su hijo con una nota periodística publicada en un sitio de internet. Dicha solicitud fue dirigida inicialmente al medio responsable de la publicación y, posteriormente, al motor de búsqueda Google, el cual, según la documentación judicial, se negó a actuar, argumentando limitaciones en su capacidad para intervenir en contenidos alojados en sitios web de terceros.

Ante esta negativa de Google, el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) determinó que el buscador debía desvincular cualquier información que asociara el nombre del menor con la nota periodística, considerando que Google es responsable del tratamiento de datos personales al indexar y presentar información en su buscador.

El caso es de sumo interés público, no solo por lo que implica para el bienestar del niño al que se busca proteger, sino porque sus alcances podrían contribuir a la garantía de los derechos a la identidad, a la privacidad y a la intimidad de las niñas, niños y adolescentes en nuestro país.

En efecto, el caso también representa un ejemplo paradigmático de los retos jurídicos y éticos que plantea la protección de los derechos de la niñez en la era digital, sobre todo porque los contenidos en que se manejan sus imágenes, nombres o datos relativos a sus domicilios, centros escolares, etc., no dependen de ellas y ellos, sino de terceros que los difunden o almacenan. Esto considerando sobre todo que la garantía del libre desarrollo de la personalidad de las y los niños implica reconocer que las y los menores de 18 años no cuentan con la capacidad de comprender los alcances de sus datos.

Asimismo, es importante destacar que Google, como motor de búsqueda, es un instrumento clave en la organi-



zación y difusión de la información en internet a escala global; y que su existencia ha dinamizado y posibilitado una gran cantidad de negocios, acceso a datos, capacidades de educación y formación online, entre otros múltiples servicios. En ese sentido, aunque la empresa argumenta que no controla el contenido original publicado en sitios web, su capacidad para recopilar, indexar y mostrar información lo convierte en un responsable indirecto del tratamiento de datos en términos de la Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de los Particulares (LFPDPPP).

Desde esta óptica, la responsabilidad de Google radicaría en:

El tratamiento de datos personales: Al indexar información que incluye datos personales, Google decide sobre su uso y divulgación.

El principio de minimización de datos: Las empresas deben garantizar que la exposición de datos personales sea estrictamente necesaria y justificada.

El derecho de oposición y cancelación: Los titulares de los datos, en este caso representados por el padre del menor, tienen el derecho de exigir la eliminación de información que afecte su privacidad e identidad.

La SCJN tiene la obligación constitucional y ética de resolver este caso priorizando el interés superior de la niñez, principio rector en todas las acciones que involucren a personas menores de edad. Este principio, consagrado en el artículo 4º de la Constitución Mexicana y en tratados internacionales como

El principio de minimización de datos: Las empresas deben garantizar que la exposición de datos personales sea estrictamente necesaria y justificada

la Convención sobre los Derechos del Niño, exige que las decisiones judiciales protejan el desarrollo integral de los menores, su privacidad y su derecho a una identidad.

En este caso, los argumentos a favor del menor incluyen:

Protección de la privacidad: La exposición pública de datos personales puede generar riesgos irreparables para su bienestar, incluyendo la estigmatización social y el acoso.

El Estado mexicano debe velar por la implementación de políticas y decisiones judiciales que salvaguarden los derechos de los menores en el entorno digital.

La irrenunciabilidad de los derechos de la niñez: Los derechos del menor no

pueden ser subordinados a intereses comerciales o contractuales privados.

De esta forma, el análisis del contenido del amparo destaca varios puntos esenciales que debieran guiar la resolución de la SCJN:

Responsabilidad de Google como ente privado, pues la empresa cuenta con presencia en México y está sujeta a las leyes nacionales. Además, tiene la capacidad técnica para cumplir con las disposiciones del INAI.

Desvinculación efectiva y duradera, pues esta desvinculación debe ser garantizada en el tiempo.

Prevalencia del derecho a la identidad y privacidad sobre otros derechos: La libertad de expresión y la libertad empresarial no pueden justificar la exposición de un menor a riesgos derivados del tratamiento indebido de datos personales.

La SCJN enfrenta una oportunidad crucial para sentar un precedente en la protección de los derechos de la niñez en el entorno digital. Al resolver a favor del menor, la Corte no solo garantizaría la protección de su identidad y privacidad, sino que también reafirmaría la primacía del interés superior de la niñez frente a intereses comerciales. Por su parte, Google estaría dando un paso al frente en la defensa de los derechos de la niñez, porque de otro modo, estaría mandando el mensaje negativo de que es una empresa que busca el lucro, aún a costa de personas vulnerables.

Investigador del PUED-UNAM



Contracorriente

MAITE AZUELA

Legislativo y Ejecutivo opacan elección judicial

La primera fase de la elección judicial concluyó el domingo pasado. Luego de la gran polarización que generó el proceso legislativo para llevar a cabo la reforma, esta primera etapa correspondiente a la convocatoria también ha dejado de qué hablar.

Uno de los principales aspectos importantes a destacar es que la única convocatoria que hasta el momento ha sido totalmente transparente es la del Comité de Evaluación del Poder Judicial de la Federación. Desde que inició la convocatoria fue posible para cualquier ciudadano consultar la lista de personas aspirantes a los distintos cargos.

Como en cualquier proceso electoral, la ciudadanía tiene la posibilidad de saber quiénes son las personas interesadas en ser candidatas. Desde el punto de vista político, sabemos lo importante que es el momento de las precandidaturas en una elección, pues la ciudadanía se puede ir haciendo una idea de quiénes serán las personas por las que puede votar.

Sin embargo, la transparencia del Comité de Evaluación del Poder Judicial de la Federación no se ha reflejado en los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo y Legislativo. Hasta el día de hoy, la única fuente de información de la convocatoria en aquellos Comités es lo que han dicho públicamente Arturo Zaldívar y Gerardo Fernández Noroña.

La opacidad de los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo y Legislativo es algo así como si los partidos políticos se reservaran hasta el último minuto y dilucidaran en lo oscuro quiénes serán sus candidatos y candidatas. Su falta de transparencia ha provocado que en estos días se les señale de inflar los números de aspirantes que se registraron en sus convocatorias.

La etapa subsecuente es la revisión y análisis de los perfiles y documentos de cada una de las personas aspirantes. El único Comité que se propone un mejor filtro de idoneidad es el del Poder Judicial, ya que realizará un examen escrito de conocimientos.

Para saber cómo lo van a hacer los Comités del Ejecutivo y Legislativo presenté una serie de solicitudes de transparencia para preguntarle a la Cámara de Diputados, al Senado y a la Oficina de Presidencia; cuál sería la metodología para determinar la idoneidad de las personas, y que remitieran las rúbricas y/o escalas que usarán para calificar a los candidatos.

En sus respuestas a mis solicitudes, la Cámara de Diputados se declaró incompetente y que preguntara al Senado. El Senado me previno para que explicara bien qué información es la que pedí, ya que ellos solo pueden entregar la información que exista en sus archivos. En Oficina de la Presidencia me dijeron que el Comité de Evaluación del Poder Ejecutivo no es un sujeto obligado a transparentar la información en su posesión.

Todo esto es gravísimo. ¿Significa que las autoridades se van a lavar las manos y no van a transparentar la metodología ni las evaluaciones? ¿Cómo sabemos quiénes realmente se inscribieron? Pero lo más importante, ¿cómo sabremos que las personas que elija el Comité de Evaluación del Ejecutivo y Legislativo para aparecer en las boletas, realmente fueron las que resultaron más "idóneas" y tuvieron una mejor calificación, y no los amigos escogidos delicadamente por el poder?

Ojalá los integrantes de los Comités de Evaluación reflexionen y transparenten toda la información que la ciudadanía debe conocer como en cualquier otro proceso electoral. ●

[@MaiteAzuela](#)

**Juan José Rodríguez Prats****Político**

opinionexcelsior@gimm.com.mx

La debacle perfecta

¿Cuándo dejaremos de mentir con las normas jurídicas, que deben ser lo más sagrado y respetable?

Nadie puede servir a dos señores porque aborrecerá a uno y amará al otro, o bien se entregará a uno y despreciará al otro.

Mateo (6,24)

Qué trabajo nos cuesta a los políticos mexicanos reconocer y corregir errores! Padecemos el mal de la necesidad suicida. Señalo una excepción: Ernesto Zedillo reconoció el “error de diciembre” al inicio de su gobierno. Respaldando presupuestalmente la deuda del Fobaproa y con disciplina, logró corregirlo durante su periodo. En contraste, la 4T se empecina en darle continuidad a lo que evidentemente está dañando a México. Por ningún motivo deben admitirse fallas en la construcción del primero y segundo piso. Lo grave es que esa casa no tiene cimientos; el derrumbe será estrepitoso.

Al repasar diversos análisis de nuestra situación, hay una clara advertencia sobre los grandes peligros que se ciernen en nuestro futuro inmediato. La lista es larga. No hay motivos para estimular nuestro optimismo. Lo realista y responsable es precaver en todas las políticas públicas las medidas necesarias —y por tanto inevitables— para aminorar sus consecuencias más letales. Destaco algunos casos.

Nunca como hoy, hemos sido tan dependientes de Estados Unidos, resultado de nuestro prepotente nacionalismo. Me pregunto qué hubiera respondido nuestra Presidenta si su homólogo, Joe Biden, a su pregunta sobre la detención de El Mayo, le hubiera dicho que él, sin previo aviso ni consulta al presidente López Obrador y ante nuestra “negligencia”, ordenó detenerlo en nuestro territorio. Difícilmente habría habido respuesta de la mandataria. El próximo gobernante de la nación más poderosa no va a tener la misma paciencia y tolerancia de quien ha sido un buen aliado los últimos cuatro años.

Las relaciones en un mundo globalizado deben diseñarse y ejecutarse con gran profesionalismo y sin baladronadas. No

sería conveniente arriar las banderas tradicionales que nos acreditaron en el pasado como una nación seria y respetable. Sugiero, en mi condición de ciudadano, reflexionar, con cuidado y sin improvisaciones cada evento en esta escabrosa, confusa y veleidosa geopolítica con una agenda radicalmente diferente a las anteriores.

En mi larga experiencia política jamás había visto una esquizofrenia legislativa como la que el Poder Legislativo federal y estatal han hecho en escasos tres meses. No tengo palabras para mi atolondramiento al escuchar la noticia, en boca de la titular del Ejecutivo federal: “Es un día histórico. Hoy se publica este decreto y lo resumiría diciendo: las mujeres ya están en la Constitución, nuestros derechos están garantizados en

la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos”. ¿Quiere decir que antes de introducir ese innecesario concepto de “igualdad sustantiva” nuestra Carta Magna era sólo para hombres? ¿Cuándo dejaremos de concederle efectos mágicos a las leyes? ¿Cuándo dejaremos de mentir con las normas jurídicas, que deben ser lo más sagrado y respetable?

Eso no es lo peor, un ordenamiento que debe corresponder a las instancias municipales, tendrá rango constitucional: el derecho de los animales a ser protegidos. No daba crédito al contemplar

a los legisladores llevar a sus mascotas para celebrar el evento. Poco faltó para que algunas en el micrófono, emulando a nuestros tribunos, emitieran ladridos y maullidos. Recordé mis lecciones de Introducción al Estudio del Derecho: los sujetos jurídicos tienen derechos y obligaciones. Con la 4T hemos renovado la teoría jurídica. Una causa más para avergonzarnos.

No he encontrado una voz sensata que esté convencida de que la reforma al Poder Judicial va a fortalecer el derecho de los mexicanos a tener acceso a la justicia. Es la más descomunal aberración, junto con la mal llamada “supremacía constitucional”. El ineludible dilema se torna cada vez más próximo. O se sirve al pueblo, el primer señor, o se obedece al patrón con una mal entendida lealtad.

Con la Cuarta Transformación hemos renovado la teoría jurídica. Una causa más para avergonzarnos.

TRES EN RAYA



VERÓNICA MALO GUZMÁN

#OPINIÓN

DE LA OPERACIÓN ENJAMBRE A LA OPERACIÓN TAMAL

¿Quién desea participar en un concurso, certamen, elección, contienda si ya está previamente definido el ganador?



los mexicanos nos gustan las bromas. Pero hay malas bromas y la que nos acaban de recetar es de las peores; encima de ser excesivamente cara, anuncia el desastre que viene. Esta no se debió haber planteado y, ante los avisos de su puesta en marcha (que son varios), mejor hubiera sido cancelarla. Pero

prefieren seguir horadando el problema. Les encanta.

Ya se aprobó la Reforma Judicial; desestimaron al INE que pedía más tiempo y más dinero para llevar a cabo la elección del Poder Judicial. A los del régimen lo único que les importó fue que, hasta el viernes pasado, las personas inscritas para ser votadas no llegaban ni a 3,000. "¡Hay que hacer algo!", se dijeron alarmados.

Y como el viejo PRI ha resucitado en Morena, para este lunes, según el ministro en retiro Arturo Zaldívar de pronto ya se tenían cerca de 21,000 inscritos (según Ricardo Monreal, poco más de 10 mil; de acuerdo a Gerardo Fernández Noroña, más de 15 mil). ¿Quién da más?, pareciera que gritaban. ¿Habrán permitido a los muertos participar? Nunca lo sabremos.

Otra cosa que a los mexicanos nos gusta es dejar todo para el último momento. A los abogados se les conoce por esperar al término de los tiempos procesales. Pero lo que se atestiguó este fin de semana fue otra cosa.

La elección de jueces, magistrados y ministros no debería darse

¿Quién desea participar en un concurso, certamen, elección, contienda si ya está previamente definido el ganador? Se explica la escasa participación.

Ya partir de ello, dado que al régimen que nos gobierna no le gusta quedar mal, en cuestión de horas, antes de que acabara el plazo, el portal de inscripción

se cayó y al reiniciarse su operación, ya contaba con cerca de 10 mil registros..

No pocos votos fueron de quienes, trabajando en el sector público, se vieron presionados por sus jefes. Al parecer se les exigió que se inscribieran para poder sacar adelante la Reforma Judicial.

¿Cuentan con cédula profesional como abogados? ¡Qué más da! Basta con que la bancada de Morena en la Cámara de Diputados asegure que "todos los inscritos para el Poder Judicial tienen buen nivel..."

Y no sólo cerca de 20 mil inscritos en dos días, sino también ese mismo número avalado por los comités de acreditación (uno por cada rama del Estado).

¿De verdad dio tiempo de leer todos los CV en menos de 48 horas? Sorprendente.

La realidad: a mayor número de "inscritos" se puede simular mejor quiénes podrán pasar a ser votados. Una operación de acarreo para impulsar a unos cuantos previamente palomeados. Aviso del error que es continuar con esta charada.

Otros: las solicitudes del INE, las alarmas que han encendido abogados, jueces, comunidad internacional. Las bajas crediticias y de calificación de país; el altísimo costo que significa la elección. Sin olvidar el latente peligro de que al igual que el CO pone candidatos, ahora ponga jueces.

La elección de jueces, magistrados y ministros no debería darse, pues no se tiene la certeza de que se elegirá a los mejores.

Desmantelaron el servicio profesional de carrera en el Poder Judicial y preparan el camino para acomodar a amigos y operadores tras unos comicios que prometen tener una participación desangelada.

VERONICAMALOGUZMAN@GMAIL.COM / @MLOGUZMANVERO



ARTURO SÁNCHEZ
PROF. INVESTIGADOR,
ESCUELA DE
CIENCIAS SOCIALES
Y GOBIERNO TEC. DE
MONTERREY
@ARTUROSANCHEZG

Esa misma desconfianza motivó la creación del entonces IFAI, que después se transformó en el INAI

La desconfianza a los diferentes gobiernos fue uno de los motores de muchas de las reformas que construyeron la democracia mexicana y el fortalecimiento de la República. En 1996, la Secretaría de Gobernación dejó de participar en la organización de las elecciones porque la ciudadanía no confiaba que el mismo gobierno organizara elecciones en las que siempre salía ganador.

Con base en esa desconfianza se creó la Credencial para Votar con Fotografía y se diseñaron procedimientos de vigilancia a cualquier acción gubernamental. Esa misma desconfianza motivó la creación del entonces Instituto Federal de Acceso a la Información (IFAI), que después se transformó en el INAI y que era el responsable de proteger los datos personales de la ciudadanía.

La desconfianza tenía su base

LA DESAPARICIÓN DE LOS AUTÓNOMOS ¿Y LA DESCONFIANZA?

en la experiencia de muchos años de poder centralizado y de un presidencialismo que opacaba la posibilidad de la ciudadanía para ejercer sus derechos libremente. Por eso, la transición generó leyes muy abigarradas, con procedimientos muy complejos que buscaban evitar cualquier abuso de las autoridades y fortalecer la vigilancia partidista y ciudadana. Lamentablemente, esos procedimientos eran muy costosos, pero los resultados fueron evidentes: la ciudadanía empezó a confiar en las elecciones y sus resultados y contó con una institución que le daba acceso a la información pública como nunca antes.

Muchos de quienes hoy están en los equipos de gobierno formaron parte de la desconfianza que motivó la lucha para construir los organismos autónomos que hoy desaparecen, ante la nueva versión de concentración del poder y del monopolio sobre la Constitución y la formación de las leyes. La pregunta hoy es obvia: ¿podemos confiar ahora en que un gobierno que centraliza el poder garantizará el acceso a la información? ¿Tenemos confianza en que los

datos personales serán protegidos adecuadamente, para defendernos de cualquier mal uso en la era de la tecnología digital?

La primera versión de la reforma electoral morenista de 2022 le quitaba al INE el control del padrón electoral y le dejaba sólo la conformación del Listado Nominal.

¿Podemos confiar en que una dependencia gubernamental se hiciera cargo de concentrar los datos (incluso biométricos) que hoy confiamos al INE? No valen los argumentos sobre el costo de las instituciones, pues las libertades y los derechos no tienen precio. Además, de una forma u otra, los organismos autónomos han reducido su

presupuesto significativamente en los últimos 10 años, incluso a costa de su eficiencia.

La explicación es simple: como en el pasado, el actual modelo de concentración del poder y de neo-presidencialismo, no tolera contrapesos al ejercicio de su autoridad, por lo que no importa ni el diálogo, ni la confianza ciudadana en los procedimientos. Por eso la destrucción del INAI y algo parecido podría pasar próximamente con el INE.

“¿Podemos confiar en que una dependencia gubernamental se hiciera cargo de concentrar los datos que hoy confiamos al INE?”



Desmantelamiento institucional

Esta semana, el Senado de la República votará la reforma constitucional que desaparecerá siete organismos autónomos, entre los que destacan el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (Inai), la Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece), el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT) y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval).

Es claro que toda institución u organismo debe estar sujeto al escrutinio, evaluación y rendición de cuentas ante la ciudadanía. El primero entre ellos debiera ser el gobierno federal y, en la misma medida, los demás Poderes y organismos autónomos.

Sin embargo, en menos de tres meses las mayorías legislativas oficialistas han aprobado desmantelar el Poder Judicial, y ahora se disponen a extinguir siete organismos autónomos y en dos semanas más aprobarán el mayor ajuste presupuestal en décadas.

Tienen los votos, pero no las razones. Detrás de cada una de estas decisiones no hubo una evaluación cuidadosa caso por caso, tampoco hubo diagnóstico alguno sobre lo que merecía la pena mantenerse, reformarse o extinguirse: se trata de hacer un borrón y cuenta nueva de instituciones que, si bien tenían virtudes y defectos de diversa índole, tienen como denominador común la facultad de acotar la discrecionalidad del gobierno federal en diferentes ámbitos.

Los voceros del oficialismo recurren con gran frecuencia a argumentos falaces para justificar estas decisiones. Un falso dilema recurrente es que no hay otra opción más que elegir entre dos opciones excluyentes: o mantener instituciones tan defectuosas o perfectibles como puedan juzgarse, o bien extinguirlas o desaparecerlas con argumentos simples de austeridad o simplificación administrativa.

simples de austeridad o simplificación administrativa.

Es un falso dilema porque, si la Corte o el Inai no hubie-

ran cumplido a cabalidad sus mandatos constitucionales, bastaría con la renovación de sus integrantes o quizá una reforma cuidadosa de sus facultades y atribuciones para fortalecerlos. En vez de ello, se ha optado por desmantelarlos de golpe. ¿Acaso puede una Secretaría de Estado garantizar de mejor forma la transparencia que un organis-

¿Acaso puede una Secretaría de Estado garantizar de mejor forma la transparencia que un organismo autónomo?

mo autónomo? Difícilmente.

Otra falacia recurrente es comparar países con historias y diseños constitucionales diametralmente distintos: "Si en Reino Unido no existe un organismo autónomo como el INE o el Inai, quizá no sean tan importantes". Veamos: ¿es comparable la independencia del Poder Judicial o el Estado de derecho de aquel país con el mexicano? ¿Es comparable la discrecionalidad de un régimen parlamentario consolidado con la de un régimen presidencial como el nuestro?

La falacia de este argumento radica en que se ignora la evolución institucional de cada país, y sus correspondientes avances en la garantía de derechos. Si en México hubo un acuerdo político constitucional para tener un sistema electoral mixto, o para que organismos autónomos organizaran elecciones o garantizaran el acceso a la información, el desmantelamiento de tales instituciones puede ser muy regresivo para México y sus ciudadanos.

Esto tampoco implica que la Constitución es inamovible ni que todos los países deberían imitar el diseño constitucional mexicano, sino simplemente considerar la progresividad de los derechos al evaluar cualquier reforma constitucional.

El desmantelamiento sistemático de instituciones y organismos autónomos lastiman la democracia y el Estado de derecho en México en la medida en que debilitan la protección de derechos fundamentales de los ciudadanos, así como la transparencia y la rendición de cuentas del gobierno.

Quienes aspiren a ser candidatos en la próxima elección judicial no podrán exigir plena transparencia en los procesos de evaluación a los que serán sometidos por comités de dudosa credibilidad. De hecho, cualquier reclamación podría ser usada en su contra. Por otro lado, los migrantes que intenten llegar a Estados Unidos tampoco podrán denunciar abusos cometidos por las fuerzas armadas ante una Comisión Nacional de los Derechos Humanos inutilizada en los hechos desde el sexenio pasado.

OPINIÓN

MANUEL
J. JÁUREGUI*La 4T ejecuta su plan para concentrar el poder absoluto, eliminando contrapesos; con el daño ya hecho, cualquier sugerencia parece irrelevante.*

Palo dado

Nos parece un tanto hipócrita de la manada de Morena que extingan los autónomos, sin discusión, sin diálogo, sin análisis, de manera chicharronea, pero a Estados Unidos le pidan “diálogo” en relación a las amenazas tarifarias recibidas del próximo Presidente norteamericano, Donald Trump.

Quiere que les extiendan a ellos como Gobierno lo que ellos no han estado dispuestos a extenderle a la sociedad mexicana en relación al Poder Judicial y los cambios que aprobaron acabando con su independencia, y lo mismo con la desaparición de autónomos, las nuevas leyes contra la minería, el despojo a los usuarios privados de agua que están tramando o a la cooptación del INE, que literalmente le hace ahora los mandados al Gobierno.

O sea, no existirá en México IMPARCIALIDAD ni en las elecciones, ni en los juzgados y tampoco transparencia o rendición de cuentas en el Gobierno.

Palo dado ni Dios lo quita, bien lo sabemos, y por lo que se ve, la autocratización del Gobierno avanza, mostrando que no le faltan

ALIADOS ni entre los afectados.

Demostrado queda que el hombre es el único animal que se tropieza dos veces con la misma piedra.

En el sexenio pasado, el mentor de la actual Presidenta, quien a pie juntillas sigue las instrucciones que le dejó en todas las decisiones de Gobierno que ha tomado para ponerle un “segundo piso” a la 4T, mismo que con el tiempo estamos seguros que correrá la misma suerte que la Línea 12 del Metro capitalino: se desplomará; pero decíamos: este señor, a quien COPIA miméticamente el actual Gobierno, TAMBIÉN designó un “Consejo Empresarial” para que lo “asesorara” y a sus integrantes los paseó, se sacaba la foto con ellos y los ponía en la pasarela afirmando que tenía todo su apoyo y que juntos tomarían medidas para impulsar la economía.

¿Y qué fue de estos “Consejos”?

No sirvieron para maldita la cosa, sólo para adornar al Tlatoani anterior y USARLOS como tramoya: JAMÁS les hizo caso, en las pocas veces en que se juntaron sólo fue para escuchar sus peroratas repetitivas.

Ese Consejo –y otros similares que for-

mó quesque para controlar los precios, por ejemplo – no funcionó, y no por culpa de sus integrantes, sino porque su papel estaba diseñado malévola y mañosamente para ser meramente decorativo.

EXACTAMENTE LO MISMO acaba de COPIAR la Sra. Sheinbaum: el mismo engaño, la misma simulación, el mismo rollo, otro Consejo Empresarial para que la aconseje en las negociaciones con el Gobierno de Trump y en temas de política económica.

Al igual que su mentor y padrino, los han colocado de tramoya.

Un punto importante: los PALOS ya los dieron; la política diplomática con Estados Unidos ya la fijó la Presidenta en su “CARTA”, el Congreso que manipulan Monreal y el otro López, siguiendo indicaciones que probablemente no provienen de la señora, ya logró LIMITAR la participación del sector privado en el tema de energía, desde el Gobierno compiten contra él en el sector transporte con todo el respaldo del presupuesto federal, ya aprobaron un presupuesto futuro que privilegia no la inversión productiva, sino caprichos, dádivas, DEUDA y el sostenimiento

de un MONOPOLIO gubernamental que no sólo está QUEBRADO, sino que ha puesto en RIESGO de quiebra también a empresas privadas que le prestaban servicios y a las que NO LES PAGA desde hace más de UN AÑO.

Debe en saldos no cubiertos A PROVEEDORES como 103 mil millones de pesos: por culpa de PEMEX, TODO EL ESTADO de Campeche se puede ir al caño a consecuencia del daño económico que ha padecido a manos de la paraestatal.

Además, ya expropiaron (Iberdrola, Calica y el litio, para cuya explotación existen contratos con empresas privadas, a las que deben indemnizar), extinguieron los autónomos diseñados para proteger a los ciudadanos de los abusos del Gobierno, y en general han conducido a éste más por el sendero de la autocracia que de la democracia.

En suma, la 4T se encuentra en plan de ejecución de un plan malévolo que han ideado para acaparar y conservar el poder y emplearlo de modo absolutista.

¿Qué sugerencia van a escuchar estas gentes si el daño ya está hecho? ¿Acaso darle reversa a sus más aberrantes decretos? Lo dudamos.

Respetamos enormemente en lo personal a los integrantes de este nuevo grupo de empresarios, fotografían muy bien además, pero mucho tememos que, como en el pasado reciente, sólo LOS ESTÁN USANDO.

**JORGE
SUÁREZ-VÉLEZ**
@jorgesuarezv



Por el estancamiento económico y la debilidad institucional, somos irrelevantes en el concierto mundial. Eso lo aprovecha Trump.

Bananización de México

La amenaza de Trump de imponernos aranceles toma ventaja de la debilidad de un país que ha hecho todo por *bananizarse* y hacerse irrelevante en los últimos años. AMLO nos sacó de foros internacionales, manejó su narrativa desde Mañaneras en las que Chico Che se hizo presente, judicializó la política para perseguir adversarios y críticos, desacató fallos judiciales, militarizó al país, demolió nuestro sistema de salud pública, tiró dinero que no tenemos en caprichos absurdos y mató obras indispensables (y que pagamos, sin tener su beneficio), se metió a la cama con organizaciones criminales y se hizo de la vista gorda con flagrantes casos de corrupción de sus aliados. Ahora, Sheinbaum contribuye demoliendo al INAI (¿por qué le temen tanto a la transparencia?) y quitándole capacidades técnicas al gobierno, politizando decisiones estratégicas. De paso, arrasó con un mal aparato judicial para dejarlo mucho peor. Somos un socio cada vez menos atractivo y un país con cada vez menos peso para negociar.

Claramente, México estaba lejos de ser perfecto, pero éramos un mercado con potencial y soñábamos vencer esa “trampa del ingreso medio” que tan pocos países han superado. Resulta descorazonante tener certeza de qué se necesitaría para lograrlo, más allá de posturas ideológicas. Necesitamos desarrollar un Estado de derecho, confianza en nuestro sistema legal,

respeto a derechos de propiedad; sentar la base para un crecimiento sostenido que nos haga un jugador trascendente en el concierto internacional, que haga sentir el empuje de 130 millones de mexicanos. Necesitamos educación pública que permita que nuestros jóvenes desarrollen su potencial y que promueva movilidad social; enfrentar con recursos, estrategia e inteligencia a organizaciones criminales que se apoderan de tramos cada vez mayores en nuestro país. Nada han hecho los gobiernos de Morena para alcanzar estos objetivos. Hoy somos más un país que pudo ser.

México se aleja de un sistema económico basado en reglas claras, para ser uno transaccional, donde se trata bien a quien es dócil y tiene capacidad de cabildeo, pero con la punta del pie al resto. Lo mismo aplica en lo fiscal, donde se extorsiona a empresas y ciudadanos ordinarios, pero se les condonan pagos a los amigos. Hoy, como antes, la corrupción está a todo lo que da. Sin embargo, en forma paradójica, esta izquierda nos deja un Estado con más poder, pero con menos capacidades y con funcionarios más chafas.

La incorporación de México al TLCAN, a principios de los 90, nos permitía importar instancias legales y reglas claras que dieran certidumbre transexenal a inversiones internacionales en México. Esto funcionó por décadas y nos convertimos en potencia manufacturera. Somos

el mayor exportador a EU, el mercado más grande –por mucho– del mundo. Desafortunadamente, ese marco se ha debilitado conforme también en lo internacional ha imperado un espíritu más transaccional que institucional.

No se llevó a México a paneles internacionales (como establece el T-MEC) por afectar a empresas de EU y Canadá, al darles prioridad a paraestatales mexicanas en el sector energético. El gobierno de Biden lo evitó a cambio de que AMLO se comprometiera a evitar una crisis migratoria en los meses previos a su elección presidencial. El embajador Salazar también abrió la puerta a las empresas de EU con capacidad de cabildeo, resolviéndoles caso por caso, aprovechando su amistad con AMLO, arrollando a empresas pequeñas y medianas afectadas, pero sin acceso. Grave error pues él mismo denostó al Tratado.

Por todo lo anterior, nuestro acuerdo comercial tiene las horas contadas y México será el gran perdedor. Un país incapaz de presentar una estrategia inteligente contra el tráfico de fentanilo, incapaz de ofrecer infraestructura moderna, que no está dispuesto a desarrollar las aptitudes de su fuerza de trabajo y cuya economía está estancada, sólo puede aspirar a exportar a sus jóvenes con la esperanza de que desde EU envíen recursos para mantener a sus familias y a sus comunidades. Y ahora hasta eso se complicará con Trump.



El despilfarro en la austeridad republicana

Se dicen de izquierda, pero son voraces con el dinero. Es un axioma que **Andrés Manuel López Obrador** arrasó con los fideicomisos para la estabilidad que heredó de **Enrique Peña Nieto**.

El último presidente del PRI dejó 316 mil millones de pesos en el Fondo de Estabilización de los Ingresos Presupuestarios (FEIP). Este fondo fue creado para evitar afectaciones en la cobertura del presupuesto ante cualquier eventualidad en las finanzas.

En contraste, **López Obrador** le dejó a **Claudia Sheinbaum** 49 mil millones de pesos en el FEIP, una disminución de 84%, según cálculos de la organización México Evalúa. Lo peor es que nadie sabe en qué se gastaron esos recursos, a cargo del Insabi.

Ahora van por los fideicomisos de los órganos autónomos en proceso de extinción. Antes de que las comisiones de Estudios Legislativos y Puntos Constitucionales del Senado aprobaran la extinción de siete órganos autónomos, el presidente de la Jucopo en la Cámara de Diputados, **Ricardo Monreal**, ya anunciaba que el oficialismo va por el fideicomiso de casi mil 500 millones de pesos que tiene el IFT.

“Debe haber varios fideicomisos de los órganos extinguidos, pero todavía no concluye el proceso legislativo, porque no se ha aprobado en la Cámara de Senadores. Tiene que aprobarse para que pueda ajustarse el presupuesto.

“Todo eso hay que revisarlo y sí, vamos a reasignar”, puntualizó.

La votación en el Senado, en ambas comisiones, fue de 25 votos del oficialismo a favor de la extinción de los órganos autónomos y 11 en contra de los opositores. Hoy va al pleno.

• En la sesión conjunta de las comisiones destacó la intervención del senador de MC, **Luis Donald Colosio Riojas**. Dijo: “Vendrá un grave retroceso que afectará las libertades internas y las relaciones externas, al poner en riesgo la permanencia de México en tratados bilaterales y multilaterales de inversión”.

Dio cifras: desde su creación, el IFT ha recaudado más de 180 mil millones de pesos contra los 17 mil millones que ha costado; mientras que la Cofece ha generado beneficios por 36 mil 269 millones de pesos contra los seis mil 771 millones de pesos que ha costado.

La intervención de **Colosio** contrastó con la del senador morenista, **Ignacio Mier**, a quien se le olvidó que en su pasado priista votó a favor de algunos de los órganos autónomos que desaparecen.

Dijo: “Nunca más organismos que estén al servicio de intereses particulares y facciosos, a costa del presupuesto del pueblo de México y a favor, muchas veces, de intereses extranjeros”.

Los órganos que desaparecen son: Inai, Coneval, Cofece, IFT, CNH, CRE y Mejoredu.

• No disminuye la cascada de comentarios provocados por el mensaje en la red X de **Donald Trump**, en el que anticipa aranceles de 25% a las importaciones de México y Canadá.

La medida es parte de su plan para combatir a los indocumentados y el tráfico de drogas, en particular el fentanilo, que provoca anualmente más de 100 mil muertes en EU.

El anuncio de **Trump** trajo una cascada de comentarios. El peor de todos fue el que hizo el primer ministro de Ontario, **Doug Ford**. La agarró contra México.

“Lo que me pareció injusto de los comentarios es que nos comparó con México. Les puedo decir que Canadá no es México. Les puedo decir que compararnos con México es un insulto”.

Sobran comentarios.

• La presidenta **Claudia Sheinbaum** ya habló con **Trump**.

En un post que subió a su cuenta de la red X, calificó de “extraordinaria” la conversación que sostuvo con el presidente electo de EU:

“Abordamos la estrategia mexicana sobre el fenómeno de la migración y le compartí que no están llegando caravanas a la frontera norte, porque son atendidas en México”.

Pero **Trump** entendió otra cosa: que **Sheinbaum** acordó detener la migración cerrando efectivamente la frontera sur, escribió en su cuenta de la red Truth Social.

Más tardó el magnate en escribir su mensaje que **Sheinbaum** en aclararlo. “La postura de México no es cerrar fronteras, sino tender puentes”, escribió en X.

¿Teléfono descompuesto o error intencional?

El insustituible papel de los organismos autónomos

MARIO PATRÓN

El 20 de noviembre, la Cámara de Diputados aprobó el dictamen de la iniciativa de reforma constitucional que elimina siete organismos constitucionales autónomos: la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (Mejoredu), la Comisión Nacional de Hidrocarburos (CNH), la Comisión Reguladora de Energía (CRE), la Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece), el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT), el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) y el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), cuya extinción parece inminente una vez que esta iniciativa la apruebe el Senado. Esta modificación a nuestro marco legal supone un serio punto de inflexión en materia de derechos humanos y fortalecimiento democrático en el país cuyas implicaciones es preciso revisar.

Es pertinente establecer que los organismos constitucionales autónomos realizan labores especializadas de interés público que no pueden ser llevadas a cabo por el Poder Ejecutivo para evitar conflictos de interés o sesgos parcializados que incidirían en el mal desempeño de estas funciones. Por ejemplo, las labores de evaluación de políticas públicas en ámbitos como el educativo o el social, o la tutela de la transparencia y el acceso a la información, son realizadas por órganos autónomos para garantizar la objetividad de dichas evaluaciones y evitar la opacidad o la manipulación inadecuada de la información por parte de las autoridades en defensa de sus propios intereses.

Dos han sido los principales argumentos con que se ha impulsado esta reforma: el alto costo que supone su funcionamiento y su intrascendencia. Sobre lo primero basta decir que será mucho mayor el precio a pagar por no contar con un sistema institucional autónomo y neutral que acote las tentaciones de control político sobre ámbitos críticos de la vida pública, especialmente en un país tan integrado como el nuestro al entramado económico-político global. De modo que el argumento

en favor del ahorro presupuestal es, por decir lo menos, débil para justificar la desaparición, especialmente si consideramos que el presupuesto de los organismos autónomos representa apenas 0.5 por ciento del presupuesto total si los consideramos en su conjunto y no sólo los que se pretende desaparecer. Las fuerzas armadas, en cambio, y por establecer algún punto de comparación, tienen 5 veces más presupuesto que todos los organismos autónomos juntos.

Sobre la narrativa que les acusa de intrascendencia, es indispensable un recuento histórico. Mejoredu, por ejemplo, jugó un papel sumamente importante en la adaptación del sistema educativo en tiempos de pandemia, el IFT logró avances importantes para garantizar la diversificación y accesibilidad de los servicios de telefonía e Internet, y la Cofece fungió como reguladora de una competencia justa en el mercado.

El Coneval es uno de los organismos cuya desaparición es especialmente delicada, pues nos ha permitido conocer de manera imparcial los avances y retrocesos en la política social en función de las mediciones de la pobreza y la desigualdad. Carecer de dicho organismo en el marco de un gobierno que destina grandes esfuerzos a la política social y de redistribución del ingreso significa un franco retroceso para la evaluación del impacto de dichos programas sociales que permitiría aumentar su efectividad y eficiencia.

No podemos dejar de mencionar que, en el marco de la promoción y protección de derechos humanos, la extinción del INAI supone una pérdida delicada. Este organismo es fruto de una lucha histórica contra la opacidad de los gobiernos, que permitió avanzar sustantivamente en materia de transparencia y rendición de cuentas, dos grandes ejes del fortalecimiento democrático de nuestro país. Gracias al INAI, la sociedad civil ha tenido

acceso a información de alta relevancia para la investigación y evaluación del desempeño de las autoridades en casos como el de las fosas de San Fernando, Tamaulipas, la desaparición de los estudiantes de Ayotzinapa, el caso Tlatlaya o las tramas de corrupción de Odebrecht, Segalmex y la *estafa maestra*.

No podemos negar, desde luego, que el INAI, como otros organismos autónomos, ha tenido falencias y ofrecía importantes áreas de oportunidad, pero su función sustantiva es indispensable para el fortalecimiento democrático y para la defensa de los derechos humanos frente a un Estado que ha asumido una actitud de secrecía y opacidad en casos de violaciones a derechos humanos, especialmente cuando han estado involucradas las fuerzas armadas.

“

La gran perdedora frente a esta reforma es la sociedad, pues se cierran canales de participación

Las intenciones por asumir desde el Ejecutivo las labores de los siete órganos que desaparecerán van a contrapelo del fortalecimiento democrático, pues su centralización atenta contra la objetividad e imparcialidad del Estado y debilitan aún más nuestro frágil sistema de contrapesos. Con todo ello, la gran perdedora frente a esta reforma es la sociedad, pues se cierran canales de participación, transparencia y fiscalización de las actividades del Estado. Triste paradoja: aquellos que en 2001 abanderaban desde el PRD la lucha por el derecho a la información, hoy aprueban una reforma regresiva que nos hace retornar varias décadas atrás en nuestra historia política.

CÓDICE

Juan Manuel Asai
nacional@cronica.com.mx



Impunidad, recompensa para los Yunes

Morena es un buen pagador. Un juez, por una de esas extrañas coincidencias de la política, canceló la orden de aprehensión en contra de Miguel Ángel Yunes Márquez por usar documentos falsos, falsedad de declaraciones a la autoridad, y fraude procesal. Yunes Márquez, que era panista, le dio a Morena un voto clave para poder satisfacer su insaciable apetito de cambios constitucionales. Lo expulsaron del blanquiazul por traición, como era natural. A cambio el oficialismo está listo para premiarlo.

¿Cómo interpretar lo ocurrido? El senador mexicano Enrique Vargas dijo que la exoneración confirma que sí hubo una burda negociación entre Morena y el senador veracruzano para que votara en favor de la Reforma Judicial, entre otras reformas, a cambio de impunidad. "Fue una clara negociación de que se pasara a votar con Morena todas las reformas y así le van a ir cancelando órdenes de aprehensión, no sólo la de él, sino de toda su familia". Vargas del

Villar, continuó: "Lo dijimos muy claro: esta mayoría que hoy tiene Morena fue comprada, fue por amenaza o por estos acuerdos". Lo que se dice en Veracruz es que el manto protector de Morena cobijará a una familia que tantos pendientes tiene con la ley.

Ya viene el cambio de gobierno en Veracruz. La nueva gobernadora, Rocío Nahle, es esperada con ansias por una población harta de la ineficiencia y la frivolidad del gobierno de Cuitláhuac García del que ya no quieren saber nada. Lo realmente inesperado es que los Yunes, que se le fueron a la yugular a Nahle durante la campaña, ahora son más morenistas que nadie y ya se presentan como los nuevos aliados de la próxima gobernadora. De no creerse.

EU, PAÍS COJO

China es el rival más fuerte. Puede desafiar a Estados Unidos en todos los terrenos, desde el militar hasta el comercial. Para hacer frente a esa amenaza los Estados Unidos tienen una carta ganadora, el T-MEC

que puede contrarrestar la expansión china y proporcionar a los habitantes de América del Norte mejores niveles de bienestar.

El T-MEC lo firmó Donald Trump al inicio de su primer mandato como presidente de Estados Unidos. En una decisión por demás disparatada anunció que piensa dinamitar el tratado a partir del primer minuto de su nuevo mandato al imponer aranceles del 25 por ciento a todos los productos provenientes de México y Canadá que quieran llegar Estados Unidos. Se aplicarán esos aranceles si no se detiene el flujo de migrantes y de drogas, principalmente el fentanilo. Es la clásica confusión de la gimnasia con la magnesia.

Las economías de Estados Unidos y México son complementarias, lo que le duele a una para la otra es una tortura. Hay cadenas de producción, de suministros, que son vitales para la subsistencia de empresas mexicanas, pero también norteamericanas, como ocurre muy claramente en la industria textil donde las prendas se fabrican en

ambos lados de la frontera. ¿Poner un arancel del 25 por ciento descarrilaría esa industria para beneficio de quién creen? De los chinos que están lamiéndose los bigotes por las ocurrencias de Trump.

Por eso ayer Marcelo Ebrard dijo que los aranceles son un balazo en el pie de la economía de Estados Unidos. Para los chinos será muy fácil someter a un país cojo. Estamos en este embrollo porque Trump les vendió a los votantes gringos la verdad alternativa, por no decirle franca mentira, de que el problema de las drogas, que es muy complejo, se resolvería haciéndole manita de puercito a México, por ejemplo, imponiéndose aranceles. Propongo un ejercicio de imaginación: ¿si de aquí al 20 enero el gobierno mexicano captura al principal sus hermanos se acabaría el tráfico de drogas a Estados Unidos? Claro que no. El mercado, como debería saberlo un capitalista ferroz como es Trump; mueve la maquinaria.

jasaicamacho@yahoo.com

POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael



Confirmado el acuerdo con Yunes

El viernes 6 de septiembre de este año se celebró el convenio político clave para que Morena y sus aliados arrasaran con el Poder Judicial Federal.

El senador propietario, Miguel Ángel Yunes Márquez, y el senador suplente, Miguel Ángel Yunes Linares, se reunieron con el líder de la bancada morenista en la Cámara Alta, Adán Augusto López, para intercambiar favores indecentes.

El negocio propuesto fue el siguiente: si Yunes, el joven, traicionaba al electorado y al partido que lo apoyaron durante la elección previa, Adán Augusto se encargaría de hacer desaparecer las investigaciones y las órdenes de aprehensión que pesaban sobre tres integrantes de la familia Yunes.

El lunes 9 de septiembre se cumplió la primera parte del acuerdo: Yunes hijo se apartó momentáneamente del cargo para que Yunes padre hiciera uso de la tribuna. Ahí, el exgobernador apuñaló al panismo que estúpidamente lo apoyó en sus aspiraciones.

Luego, el viejo devolvió la tribuna para que su hijo traicionara las promesas de campaña.

Casi tres meses después, se honró la segunda parte del acuerdo mafioso: un juez de Veracruz se prestó al juego de la política al cerrar el expediente seguido contra Yunes Márquez por presunto fraude.

Igual se volvió instrumento de este intercambio inmoral la Fiscalía General de la República (FGR), quien echó

marcha atrás a la solicitud que antes hubiera realizado al gobierno de Estados Unidos para que Yunes hijo fuese extraditado a México, en caso de que se atreviera a pisar suelo vecino.

Falta por averiguar si también desaparecieron las acusaciones en contra de Fernando Yunes, el otro hijo del ex gobernador, sobre quien flotan señalamientos por daño patrimonial, cometidos durante el periodo en que fue municipio del puerto de Veracruz.

También queda pendiente saber si la

FGR tiró por el cubo de la escalera las órdenes giradas contra Yunes padre por delincuencia organizada y enriquecimiento ilícito.

Los argumentos de la

denuncia habrían sido proporcionados por la periodista Lydia Cacho, quien afirma que el ex gobernador participó como cabeza en una red de trata de personas.

Zoom: Repito la pregunta expresada en esta misma columna a principios de septiembre: ¿Para eso quieren el control del Poder Judicial Federal, para someter a quien se les oponga? —

La FGR se volvió
instrumento de este
intercambio inmoral



OPINIÓN destacada

28 de noviembre 2024

*Petróleo, el arma secreta de México y Canadá //
Conversan Sheinbaum y Trump: difieren en
fronteras // Elektra sale de la Bolsa de Valores*

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

COMO EN OTROS momentos de la historia, el petróleo podría ser la mejor arma de México contra la política proteccionista del próximo presidente Donald Trump. Siete de cada 10 barriles de petróleo que importa Estados Unidos los producen Canadá y México. Aplicar un impuesto de 25 por ciento repercutiría en el precio de la gasolina y haría vulnerable su sistema militar en momentos críticos por el conflicto Rusia-Ucrania. Después de varias crisis petroleras que dejaron tirados en las carreteras a los automovilistas, Washington decidió tener a sus proveedores en América para no depender de Medio Oriente. Es así como en la actualidad Canadá le vende 4 millones de barriles de petróleo al día; México, 475 mil; Brasil, 219 mil, y Venezuela, 213 mil. Su antiguo principal proveedor, Arabia Saudita, sólo 299 mil. Si Trump aplicara la tarifa de 25 por ciento, la inflación no sería lo más grave: ¿cómo encararía el conflicto europeo sin combustible? Su reserva estratégica es limitada. ¿Y querían los priistas que el Estado mexicano entregara su petróleo a compañías privadas nacionales y extranjeras!

Cerrar fronteras, no; tender puentes, sí

LA PRESIDENTA SHEINBAUM tuvo una segunda plática telefónica con Trump. Cada uno dio su versión. Escribió la mandataria mexicana en X: "En nuestra conversación con Trump le expuse la estrategia integral que ha seguido México para atender el fenómeno migratorio, respetando los derechos humanos. Gracias a ello se atiende a las personas migrantes y a las caravanas antes de que lleguen a la frontera. Reiteramos que la postura de México no es cerrar fronteras, sino tender puentes entre gobiernos y pueblos". Más claro, ni el agua.

El diablo está en los detalles

LA VERSIÓN DE Trump en su red Social Truth difiere en un punto: "Acabo de tener una maravillosa

conversación con la nueva presidenta de México, Claudia Sheinbaum Pardo. Ella acordó detener la migración a través de México y hacia Estados Unidos, cerrando efectivamente nuestra frontera sur. También hablamos sobre lo que se puede hacer para detener el flujo masivo de drogas a Estados Unidos y el consumo estadounidense de estas sustancias". No es una cuestión literaria la diferencia entre los mensajes de los presidentes, sino una política de enorme significado. Tendrá que seguirse discutiendo, pero la segunda conversación fue provechosa.

Elektra sale de la BVM

GRUPO SALINAS INFORMÓ ayer que "después de más de 30 años en la Bolsa Mexicana de Valores, ésta no ha logrado reflejar el verdadero valor de las acciones de Grupo Elektra ni representar un beneficio para sus accionistas". En un comunicado, el grupo de negocios del empresario Ricardo Salinas Pliego agrega: "más de 95 por ciento de sus accionistas se inclinan por privatizar la compañía para reorganizarla y maximizar su valor alrededor de sus

amplios activos tecnológicos, digitales y físicos, tanto nacionales como internacionales".

**Díselo a Claudia
Asunto: la ansiada
tarjeta de la pensión**

AGRADEZCO A LA Cuarta Transformación los beneficios a la población en general. Pero, en particular, a casi un año de inscribirme en el programa Adulto Mayor Bienestar aún no me entregan mi tarjeta para recibir mi apoyo. Por enésima vez he consultado en el módulo de atención de Ciudad Victoria, Tamaulipas, y me dicen que es poco el tiempo, ya que se capturó en febrero de este año. El talón de registro es 22772886, con fecha 6 de diciembre de 2023.

César Lemus Zagaceta

Twitterati

DONALD TRUMP DICE que a un oponente débil lo aplasta, y con el fuerte se pone a negociar. Eso lo sabe la presidenta @Claudiashein

Alejandra F. de Erruzca @AleFerruzcaL

Facebook, TikTok, Twitter: galvanochoa Correo: galvanochoa@gmail.com

ANTES DEL AMANECER EN LA CDMX



▲ Trabajador del Gobierno de la Ciudad de México realiza labores de limpieza en la plancha del Zócalo. Foto Luis Castillo

ASTILLERO

Opción preferencial por los empresarios // Ni un representante popular // Señalización sexenal // Gómez: salinismo y Fobaproa

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

NI UN REPRESENTANTE campesino u obrero (bueno, tampoco se ganaría mucho si estuvieran los “proletarios” Pedro Haces o Napoleón Gómez Urrutia, o algún rescoldo de priísmo “campesino”). Nada que tuviese alguna referencia con lo popular, las luchas sociales o las reivindicaciones progresistas, ya no se diga de “izquierda”. La presidenta Sheinbaum pobló el escenario informativo mañanero de representantes empresariales, con algunos detalles académicos.

GRAN FIESTA DEL capital, constituido en Consejo Asesor de Desarrollo Económico Regional y Relocalización (Caderr), como parte del llamado Plan México. Altos ejecutivos de empresas, banqueros y representantes de cámaras gremiales (hasta la American Chamber Mexico) bajo la coordinación de Altagracia Gómez, seleccionada y promovida por Claudia Sheinbaum para tales enlaces. También, secretarios del gabinete federal. La principal tarea: “promover y aterrizar la Estrategia Nacional de Relocalización, así como las acciones del sector privado para concretar inversiones, generar empleo y promover el desarrollo regional” (<https://goo.su/14IsLJC>).

NO ESTUVIERON LOS dueños de las televisoras privadas de alcance nacional (¿Adiós, Ricardo Salinas Pliego?) Notable, la presencia de mujeres ejecutivas: Gina Díez Barroso Azcárraga, Tamara Caballero, Myriam Guadalupe de la Vega, Blanca Treviño de Vega, María Elena Gallego, Concepción Miranda y Ana María Macías.

OTROS NOMBRES INDICATIVOS de nuevas preferencias sexenales: Eduardo Tricio, de Lala, la empresa que ha contaminado los mantos acuíferos de La Laguna y es beneficiaria principal del programa gubernamental Agua para Todos; Juan Domingo Beckmann, de José Cuervo, la tequilera jalisciense; Armando Garza Sada, quien fue presidente del consejo de administración del poderoso Grupo Alfa, con sede en Monterrey; Raúl Gutiérrez Muñerza, de DeAcero, con sede en San Pedro

Garza García, Nuevo León, y Antonio del Valle Perochena, del Grupo Empresarial Kaluz, consorcio dedicado a servicios financieros, materiales de construcción y petroquímicos (a Del Valle se la ha señalado por financiar proyectos como el claudioquisista Mexicanos contra la Corrupción y el Instituto Mexicano para la Competitividad).

HARIM GUTIÉRREZ, DOCTOR en historia por El Colegio de México y catedrático de la Universidad Autónoma Metropolitana, hizo en julio pasado un análisis de la historia de la fortuna empresarial heredada y esgrimida por la coordinadora de este consejo, Altagracia Gómez Sierra, directora de Grupo Minsa (no se habla aquí de relaciones familiares, sino de características empresariales asumidas). Señaló que el jalisciense Raymundo Gómez se benefició de las privatizaciones del salinismo y del Fobaproa.

DURANTE ESA ETAPA salinista, Gómez se hizo de Dina (que era la principal fabricante de camiones de carga y autobuses de pasajeros en México), de Banca Cremi, y “el gran golpe lo dieron en octubre de 1993, cuando el gobierno por fin vendió Minsa. No era poca cosa, porque era una empresa que había logrado producir harina de maíz nixtamalizado que sirve para hacer tortillas. Hasta el día de hoy, Minsa es la empresa que se reparte, junto con Maseca, el mercado de la harina de maíz en México”.

CONTRIBUYENTE EN EL famoso pase de *charola* para financiamiento millonario de la campaña presidencial priísta de 1994, luego “logró ser rescatado por el Fobaproa. Principalmente en el caso de Cremi y por algunos problemas que tenían Dina y el Grupo de Transportes de Pasajeros Estrella Blanca, del que Gómez Flores también era socio” (<https://goo.su/Lgy2zT> y nota de Isaac Rosales, <https://goo.su/oQ7V>).

UNA PREGUNTA FINAL: ¿hay conflicto de intereses al operar tan redituable consejo, tener información privilegiada e interlocución ejecutiva con la Presidenta de la República y al mismo tiempo ser empresaria eventualmente beneficiada por las decisiones que se tomen o se prefiguren en ese órgano? ¡Hasta mañana!



PAOLA FÉLIX DÍAZ

Una nueva gobernanza

Las nuevas disposiciones de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, impulsadas por la presidenta de la República y aprobadas por el Congreso de la Unión, tienen como objetivo modernizar la estructura gubernamental para estar a la altura de los nuevos retos que los contextos nacional e internacional plantean.

Se ajusta la estructura organizacional para eliminar la duplicidad de funciones de los entes públicos, así como para consolidar un gobierno íntegro que tenga como premisas la vocación al servicio público, la austeridad y la eficiencia.

Lo anterior, permitirá la continuidad y el fortalecimiento de un gobierno ético, responsable y transparente que rinda cuentas a la ciudadanía. En otras palabras, lo que se propone es seguir transformando la vida pública de México, dejando atrás de una vez por todas y para siempre los burocratismos, la simulación, la opacidad y la corrupción.

Se sientan las bases jurídicas para una interlocución adecuada entre el gobierno, la sociedad y el sector privado, que produzca de manera natural una nueva sinergia, y en consecuencia un pacto social y político renovado en beneficio de nuestro país y de las mexicanas y mexicanos.

Se sientan las bases jurídicas para una interlocución adecuada entre el gobierno, la sociedad y el sector privado, que produzca de manera natural una nueva sinergia.

Las reformas abordan 4 aspectos fundamentales:

1. Modifica y adiciona diversas atribuciones de las secretarías de Gobernación; Relaciones Exteriores; Seguridad y Protección Ciudadana; Hacienda y Crédito Público; Medio Ambiente y Recursos Naturales; Energía; Economía; Agricultura y Desarrollo Rural; Infraestructura, Comunicaciones y Transportes; Educación Pública; Salud; y Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano; Cultura y Turismo.

2. Actualiza la denominación y atribuciones de la Secretaría de la Función Pública para quedar como Secretaría Anticorrupción y Buen Gobierno.

3. Crea dos nuevas secretarías: la Secretaría de las Mujeres, a efecto de concentrar todos los esfuerzos institucionales para posibilitar a las mujeres el ejercicio de todos sus derechos y alcanzar la igualdad sustantiva; y la Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación para articular estrategias de investigación científica y humanista.

4. Crea la Agencia de Transformación Digital y Telecomunicaciones para alcanzar una gobernanza digital que integre el uso de nuevas tecnologías en la Administración Pública Federal, cuyo impacto social será inconmensurable.

Destaca que se moderniza el Servicio Nacional de Identificación Personal con el uso de nuevas herramientas tecnológicas, para que pueda compartir dicha información con otras autoridades para que se eviten duplicidades en el alcance de los programas sociales, y se faculta a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público para la realización de compras y contrataciones consolidadas quedando a cargo de la Secretaría Anticorrupción y Buen Gobierno la conducción de la política pública en la materia y la participación en la determinación de los bienes, arrendamientos o servicios y en las contrataciones.

La reforma posiciona la soberanía alimentaria como un eje central de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural con el objetivo de incrementar la productividad del sector agroalimentario y regula la comercialización de productos para mejorar el funcionamiento de los mercados en esta área. Asimismo, refuerza el derecho a la protección de la salud para garantizar una cobertura universal y establecer un modelo de mejora del abasto y administración de insumos médicos, optimizando la atención médica para las personas sin seguridad social.

En suma, es una reforma que consolida un proyecto nacional incluyente y democrático, que abre paso a una nueva gobernanza cuyo centro es el bienestar popular. ●



LUIS CÁRDENAS

EN LA MIRA



Con Sansón a las patadas

“Es más fácil engañar a la gente que convencerla de que ha sido engañada”. -Mark Twain

Veo al gobierno mucho más preocupado por mandar mensajes a su mercadillo interno que por construir una estrategia para enfrentar la negociación más difícil en la historia contemporánea con Donald Trump.

Como mexicano, reconozco que la respuesta de la presidenta Sheinbaum unifica. Sí, eso de que “a un arancel responderemos con otro arancel” enfervoriza a la plaza, despierta el patriotismo nacional y genera unidad. ¡Enhorabuena! Máxime después de la tibieza que López Obrador había mostrado en estos asuntos, donde más bien se achicaba y salía por la tangente.

Pero del patriotismo no vamos a comer. Nos guste o no, la dependen-

cia económica con los Estados Unidos es brutal, prácticamente absoluta. A los güeros les vendemos más del 80% de nuestras exportaciones, lo que para ellos representa solo el 16% de sus importaciones.

Hace muchos años, Agustín Carstens decía en términos prístinamente neoliberales: “Si a Estados Unidos le da gripa, a México le da neumonía”, ilustrando así nuestra evidente asimetría.

Dejando el chauvinismo a un lado, tampoco se trata de hacernos menos, pero debemos entender que no somos “iguales” en términos estrictamente económicos. Sin lugar a dudas, los Estados Unidos se han beneficiado enormemente del tratado comercial, al igual que de las guerras, de las caídas y subidas de las bolsas de valores, de los países en quiebra, de la economía digital y de prácticamente cualquier cosa donde ten-

gan algún gramo de influencia.

Meternos con Sansón a las patadas no es la respuesta. Una guerra comercial arancelaria con nuestro vecino sería, como dice Gabriela Siller, directora comercial de Banco Base, un tiro no en el pie, ¡sino en la cabeza!

Por otro lado, siendo totalmente francos con nosotros mismos, hay varios puntos donde estamos muy mal. Van más de 4 mil asesinatos durante la brevísima gestión de Sheinbaum, y la 4T suma más de 200 mil. La impunidad no se va a resolver con una reforma judicial que genera más desconfianza que certezas, y eso de hacerle favores y guiños a los enemigos de nuestros amigos, como en el caso de las dictaduras de Cuba, Nicaragua y Venezuela, nomás no ayuda a nuestra causa.

Solo en el tema de seguridad, por ejemplo, hay muchos mexicanos que estarían felices con una incursión estadounidense si eso garantizara la paz que buscan desde hace años.

Bien por la respuesta digna. Ojalá incluyera también un llamado a la unidad de todos los mexicanos, respetando a quienes no comulgan con el régimen y que han sido maltratados hasta el cansancio. Ojalá entiendan que la unidad no se decreta por mayoría avasalladora; la unidad se gana con altura de miras y política fina.

Mal, porque hasta el momento lo único que hemos ganado es el aplau-

so fácil, que el régimen ya tiene de cualquier manera. Porque eso buscaban, ¿no? ¿El aplauso de sus bases? No me digan que... ¿de verdad piensan que a Trump lo van a convencer con cartitas y mañaneras?

DE COLOFÓN: En menos de 24 horas se registraron miles de aspirantes para la elección judicial. Vienen las tómbolas, y el día de la elección el galimatías será brutal. En el colmo de colmos, hay un tema sobre la mesa: ¿qué pasará con los ciudadanos y funcionarios de casilla, que se supone deberán hacer un conteo de la complejísima elección?

Le adelanto: fuentes tanto del INE como del Poder Judicial hablan de una idea terrorífica. Los ciudadanos serán de ornato, quedando los pobres insaculados para entregar boletas y poner cara a los escasos votantes del 1 de junio. ¡No van a contar nada!

Al terminar la elección, simplemente tendrán que llevar las urnas a los centros de cómputo. O sea que, al final, “papi gobierno” contará los votos, como en 1988. ¿Qué podría salir mal? ●

@LuisCardenasMX

Debemos entender que no somos “iguales” en términos estrictamente económicos.

PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON

Una guerra tarifaria puede causar graves efectos en la economía de nuestro país pero la mejor manera de evitarla es mostrar al estadounidense el impacto que tendría en su bolsillo. Sheinbaum debe jugar sus cartas lo más inteligente que sea posible

Trump y México, aquí no hay que achicarse

¿Qué hacer frente a un presidente burlador? La amenaza de Donald Trump de elevar 25 por ciento las tarifas comerciales a productos de México y Canadá el primer día de su gobierno sacudieron, con toda razón, a los círculos políticos y económicos de los tres países involucrados. Claudia Sheinbaum decidió, de saque, responder de inmediato al desafío intimidante de Trump, con una carta sensata y firme. Aclara realidades sobre el combate a las drogas y respecto al comercio entre China, Estados Unidos y México (en materia de importaciones e inversión extranjera procedentes de China resulta que Estados Unidos incurre en mayores pecados de los que se acusa a México). Era importante para no dejar como ciertas las falsedades sobre las que Trump construye su alegato contra nuestro país; pero, sobre todo, era necesario mostrar al mundo que alguien, al menos, está dispuesto a ser el adulto en esta relación.

Algunos críticos señalaron que la respuesta de Sheinbaum era una imprudencia, que equivalía a ponerse con Sansón a las patadas. Peor aún, se dijo que replicar cada aumento de tarifa con alguna similar en contra de productos estadounidenses, como afirmó la Presidenta, era una provocación irresponsable porque la economía de Estados Unidos tendría un resfrió mientras que nosotros padeceríamos una pulmonía.

Quienes señalan lo anterior no han entendido nada. Esto apenas comienza. En Estados Unidos asumen que se trata de un anuncio destinado a intimidar a los socios para ablandarlos y obtener mayores concesiones en materia política y migratoria. En todo caso se descarta un aumento generalizado de 25 por ciento en todos los productos, muchos de los cuales en realidad están vinculados a la inversión norteamericana (ayer cayó casi 9 por ciento el valor de las acciones de Ford en Wall Street).

Algunos más señalan que la única actitud sensata frente a un vecino abusivo, poderoso, volátil y egocéntrico, consiste en mos-

trarse obsequioso, convencerle de que ha vencido, que ha obtenido los trofeos para vanagloriarse y esperar que ponga su atención en otra cosa. Es una estrategia, desde luego, pero ¿qué les hace pensar que es la mejor con respecto a este Trump versión recargada? ¿Cuál es el límite frente a un abusador? No se trata de envolverse en la bandera de la dignidad y tirar a México por el heroico balcón del orgullo, porque lo pagarían millones de mexicanos que de por sí ya viven al límite.

No, se trata de jugar nuestras cartas lo más inteligente y responsable que sea posible, asumiendo que son mucho más modestas que las del otro. Pero eso no quiere decir que sean débiles.

Sheinbaum ha formado un equipo de trabajo específico para desarrollar esta estrategia. La respuesta que ahora ofreció, tanto

por escrito como de manera pública, fue cuidadosamente pensada para el momento inicial en el que nos encontramos. Para entenderla habría que asumir dos niveles de esta relación. Uno, el intercambio puntual psicológico, emocional y político del burlador. Se ha dicho, con razón, que López Obrador logró sortear algunas de las amenazas gracias a un vínculo personal. Hay circunstancias que lo favorecieron. Las recientes memorias de Angela Merkel señalan la fascinación que Trump tenía por Putin y políticos de liderazgo firme y vertical. Una especie de respeto por otro macho alfa. Por desgracia también da cuenta de la misoginia del personaje en su relación con mujeres colegas, la propia Merkel entre ellas. Me parece que Sheinbaum estaba obligada a hacer un pronunciamien-

to firme, simplemente para abrir boca en lo que va a ser un largo y complejo proceso. Su planteamiento es una cuidadosa pieza destinada a contrarrestar lo que, de entrada, es una relación desigual entre los dos países.

Pero más importante que eso. Lo que venga no puede ser reducido a una estrategia basada en la psique del personaje. "No lo provocuemos", "hacerle creer que ganó", son apuestas demasiado riesgosas cuando hay tanto en juego. Dejemos de analizar exclusivamente en esos términos. Para empezar, porque en este segundo periodo se hace acompañar por verdaderos halcones con una agenda ideológica y doctrinaria que va mucho más allá del mero ego de Trump. Ceder en temas sustanciales para así lograr que el presidente nos deje en paz, puede ponernos en una situación

terriblemente vulnerable frente a estos depredadores.

Sí, una guerra tarifaria provocaría un daño mayor a México que a Estados Unidos. Pero en algún punto tendrán que asumir que las acciones que tomen tienen un costo también para ellos. No hay mayor incentivo para un abusador que poder golpear a placer sin ninguna respuesta.

En realidad, la reacción de Sheinbaum va más dirigida al entorno de Trump que a su ego. Es allí donde se encuentra la verdadera defensa para conjurar las peores consecuencias de un embate; después de todo, la integración también provocó que sus cadenas de producción parcialmente se ataran a las nuestras. México tendrá que hacer evidente el costo para la industria automotriz y electrónica estadounidense, para los productores de cereales del medio oeste, para la industria de gas y petroquímica y para una larga lista de intereses transnacionales de aquel país, doradores claves en las campañas de los republicanos. Una guerra tarifaria puede tener efectos devastadores para la economía mexicana, pero la mejor manera de evitarla es mostrar el impacto que esto tendría en los precios para el consumidor estadounidense. La opinión pública de aquel país no va a responder a razones éticas del buen vecino, pero sí va a reaccionar a la posibilidad de que esas guerrillas se conviertan en un incendio para sus bolsillos.

La Presidenta y su equipo encaran una estrategia entendiendo que esto tendrá muchos frentes. Desde luego habrá que hacer algo mucho mejor de lo que hemos hecho sobre inseguridad, fronteras y combate a las drogas; plantear una estrategia puntual frente a la migración más eficaz y firme; cabildear intensa e inteligentemente entre los intereses estadounidenses vinculados a México; articular a la opinión pública latina en Estados Unidos para convertirla en factor de presión a nuestro favor; desarrollar una política de alianzas con la iniciativa privada en México y en el extranjero para, en lo posible, tener un frente común.

Insisto, esto apenas comienza. Lo que está claro es que, en este primer round de sombra, lo peor que podríamos hacer es achicarnos frente a la amenaza. Por lo pronto, lo que hizo Sheinbaum ha resultado más inteligente y responsable que la actitud del otro interpelado, Justin Trudeau, más que dispuesto a dar la espalda a México para supuestamente ganar puntos en la corte trumpista. ■





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Hablar con Trump

• No será con cartas como se redefine la relación bilateral y ayer la Presidenta dio un buen paso adelante en ese sentido al comunicarse directamente con el mandatario electo de Estados Unidos.

La comunicación personal de la presidenta **Sheinbaum** con **Donald Trump**, un hombre que no entiende de intercambios epistolares, era fundamental. Nada reemplaza con **Trump** la relación personal porque él se siente el centro del poder y de la atracción. No será con cartas como se redefine la relación bilateral y ayer la Presidenta dio un buen paso adelante en ese sentido al comunicarse directamente con el mandatario electo de Estados Unidos.

Y, simultáneamente a esa comunicación personal, la realización de un intenso cabildeo, de gobierno, empresarios y especialistas, dentro de la Unión Americana, con todos los sectores interesados en la relación bilateral, será clave. A principios del sexenio pasado se propuso la instalación de una oficina autónoma destinada a alimentar esas relaciones, fue desechada porque provocó una ruptura entonces entre **Ebrard** y la embajadora **Martha Bárcena**. No sería mala idea retomar ahora esa iniciativa, no sólo en Washington, sino también en estados clave para la relación, como Texas. Pero a todo hay que darle contenido. Dice el *New York Times* que parte de la estrategia de China para presionar a Estados Unidos en sus intentos de enfrentar la guerra comercial en ciernes, es demostrar, con cortes parciales, cómo se afectarían las cadenas de suministros si Washington impone sanciones a los productos chinos.

Es un capítulo que está en el centro de toda la confrontación que estamos viviendo con la próxima llegada de **Trump** al poder y que afecta directamente a México. Los datos que ayer presentó el secretario de Economía, **Marcelo Ebrard**, en la mañana sobre los costos que tendría para la Unión Americana la imposición de aranceles a México, una pérdida en ese país de unos 400 mil empleos, dijo **Ebrard**, va en el mismo sentido, pero existe una diferencia central: México es el país que puede servir como alternativa a China para complementar, aunque sea parcial y gradualmente, esas cadenas de producción en Estados Unidos.

Ya en buena medida cumplimos ese papel, pero ése debe ser el eje de la negociación con un futuro gobierno de **Trump**, que sabe perfectamente el costo que sería para su economía un asalto comercial contra sus socios. No lo hace por desconocimiento de las consecuencias, sino para obtener beneficios. Hay que insistir en un tema, **Trump** no está apelando a la racionalidad, sino a las emociones.

Lo hizo antes y lo hace ahora: dice **Angela Merkel**, la ex-canciller alemana, que tuvo que lidiar con **Trump** en su anterior administración, en una entrevista con *El País*, de España, con motivo de la publicación de sus memorias, que “el problema es que él no cree en el *win-win*, en las situaciones en las que todos ganan, sino que piensa en categorías de ganadores y perdedores. Si un político hace concesiones, si le da algo a otro y este otro también le da algo a cambio, ambos habrán ganado algo,

porque juntos son más fuertes que solos... *Make America Great Again* es un concepto que únicamente busca lograr la fortaleza del propio país, lo que, en muchos casos, sólo puede funcionar quitándoles o negándoles algo a otros países”.

Para tratar con **Trump**, **Merkel** dice que no tiene consejos, pero sí experiencia. “Mi experiencia, dice **Merkel**, es que hay que intentar ser uno mismo. Yo siempre he intentado ser yo misma. Expresaba mis opiniones y **Trump** expresaba las suyas. Y a veces las expresaba con la intención de que uno tuviera un poco de miedo de esas opiniones. Yo expresaba mi opinión con confianza y alegría, porque estaba convencida de ella. No hay que preocuparse en una conversación pensando que uno nunca podrá salirse con la suya. Cada persona tiene sus propios intereses y hay que conciliar estos intereses, aunque a veces sea difícil”.

¿Cuáles son los intereses que se pueden conciliar con **Trump**? En primer lugar, convencerlo de que México puede ser un socio comercial confiable que puede reemplazar muchos de los insumos chinos en la cadena de suministros y que puede ser también un socio que reemplace en el propio Estados Unidos mucho de lo que compramos en China. Eso incluye aceptar con mucha mayor transparencia que somos América del Norte, con todo lo que ello implica, incluyendo, por ejemplo, las controvertidas relaciones de México con Cuba y con Venezuela.

En segundo lugar, el embajador **Ken Salazar** dijo algo que es verdad: el secreto para muchos de los posibles acuerdos con **Trump** pasa por retomar la autoridad de nuestra frontera sur, imprescindible para recuperar el control de los flujos migratorios ilegales hacia México y la Unión Americana. Hay diferentes alternativas sobre cómo hacerlo, incluso utilizando el Corredor Transistmico para ello, pero ninguna pasa por tener fronteras abiertas en el sur y tratar de controlar ese caudal migratorio una vez que llegó a la frontera norte.

La nueva estrategia de seguridad de la administración **Sheinbaum** generará una ruptura de las cadenas de producción y tráfico de fentanilo y está mostrando muchas señales adecuadas, pero tomará tiempo tener los resultados que la coyuntura reclama. Precisamente por eso deben haber acuerdos sobre medidas bilaterales y golpes específicos que puedan ser en nuestro beneficio, pero también en consonancia con los objetivos políticos del gobierno de Estados Unidos. Sin duda, hay alternativas y opciones, pero la peor es insistir en una verdad que se ha convertido en un lugar común: el de los consumidores estadounidenses que, siendo real, es una declaración que se arrastra desde los años 70 y no influye en las autoridades estadounidenses (en las de **Trump** mucho menos) ni en la opinión pública de ese país.

El discurso son los aranceles, pero el tema son la migración y la seguridad. En eso, como dijo ayer **Sheinbaum** en la plática con **Trump**, hay que enfocarse.



CARLOS LORET DE MOLA

HISTORIAS DE REPORTERO



El “progre” ingrato

El primer ministro canadiense es el “progre” más cotizado del mundo. Justin Trudeau es algo así como el sueño de la izquierda: favorece la inclusión, la diversidad, la muerte asistida, el aborto, los servicios de salud pública, la libertad de expresión, ha pedido perdón a los pueblos originarios... y encima está galán. Es ícono “woke”.

Por todo esto, Justin Trudeau goza de una sólida base de fans en el obradorato mexicano. O tenía: en los últimos días, Canadá ha iniciado una embestida para sacar a México del TMEC. Trudeau dice que no quiere, pero que si lo tiene que hacer, pues ni modo. Su número dos, Chrystia Freeland, dice que Canadá y Estados Unidos están alineados en combatir la competencia desleal de China, mientras México se ha aliado con China para hacer trampa. El ministro de Industria de Trudeau, François-Philippe Champagne, pidió a Trump que no confunda lo que pasa en la frontera con México con lo que pasa en la frontera con Canadá. Los gobernadores de Canadá se han pronunciado enfáticamente por sacar a México del TMEC y el más relevante de esos mandatarios, el de Ontario, donde está la capital, se dijo brutalmente ofendido porque Donald Trump puso en la misma canasta a México

y a Canadá en su amenaza de 25% de aranceles. Y el puntero en las encuestas para volverse futuro primer ministro, el opositor Pierre Poilievre, está a favor de sacar a México del TMEC (si gana las elecciones del próximo año, a él le tocará la renegociación del tratado).

Frente a esta embestida canadiense, la presidenta Claudia Sheinbaum, ha recordado en tres ocasiones que si no fuera por México, Canadá estaría fuera del TMEC.

Tiene razón. Su argumento se lo debe a Luis Videgaray, el poderosísimo secretario —Hacienda y Cancillería— en tiempos del presidente Enrique Peña Nieto. En su primer mandato en 2017, el equipo de Trump quiso sacar a Canadá del TMEC y negociar sólo con México. El equipo negociador mexicano, encabezado por Videgaray, no lo permitió. Para México, quedarse solo con Estados Unidos en el TMEC lo ponía en condiciones muy desiguales y desventajosas. Por eso

Frente a esta embestida canadiense, Sheinbaum ha recordado en tres ocasiones que si no fuera por México, Canadá estaría fuera del TMEC.

la insistencia de mantener a Canadá. A regañadientes, los trumpistas aceptaron.

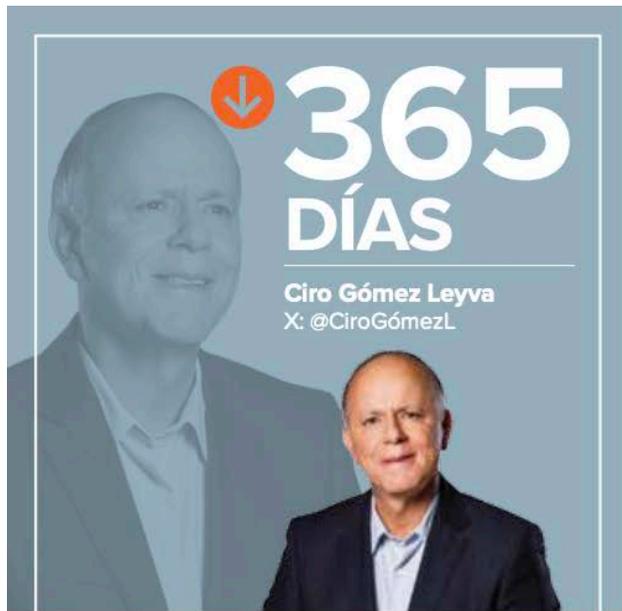
Se sabe que la cercanía de Videgaray con el influyente yerno de Trump, Jared Kushner, fue vital para que México tuviera acceso a la Oficina Oval de Washington. La controvertida invitación a Trump en campaña en 2016 fue el caro seguro que pagó la administración Peña Nieto para tener interlocución con el excéntrico personaje. Eso permitió construir el TMEC ante la amenaza cumplida de Trump de desaparecer el TLC, que le parecía el peor negocio del mundo para Estados Unidos.

Y sí. México le hizo el paro a Canadá. Y hoy, muy “progres” muy “progres”, pero quieren darle a México una patada.

SACIAMORBOS

El Ejército compra huachicol para las obras de construcción del Tren Maya. Lo denuncian los propios contratistas y trabajadores de esta mega obra. E incluso lo confiesan en sus llamadas telefónicas los íntimos amigos de Andy y Bobby López Beltrán, los hijos del expresidente López Obrador. Es un escándalo: el gobierno que dijo que había acabado con el huachicol, terminó comprando combustible ilegal para su obra insignia. La institución favorita del líder y El Clan de sus hijos. Salió anoche en Latinus. ●

historiasreportero@gmail.com



¡Vamos a ganar!

Persuade el optimismo de **Marcelo Ebrard**. Me dice saliendo de la mañanera que en la negociación del tratado con Estados Unidos y Canadá de hace seis años los pronósticos de éxito eran 50-50, y que hoy el suyo es 80-20 a favor. Entonces México va a ganar, le digo. “La vamos a ganar como hemos ganado otras”, confirma el secretario de Economía.

“Estados Unidos nos necesita en comercio, inversiones, migración, lucha contra el fentanilo. Vamos a salir adelante”. Poco después, la presidenta **Sheinbaum** da cuenta de su llamada con **Trump**. La califica de excelente y dibuja en una frase el boceto de un discurso que podrá sonar a lo que se quiera: “Le



● Marcelo Ebrard Casaubon

compartí que no están llegando caravanas de migrantes a la frontera norte porque son atendidas en México”. Música quizá para que **Trump** reinterprete una de sus tonadas favoritas: yo obligué a México a poner veintitantos mil soldados para proteger la US border. Como sea, un miércoles de calma tras el lunes de bravata gringa. “Si **Trump** no quisiera negociar, no diría esto dos meses antes y no nos diría cuál es la agenda de la negociación”, concluye **Marcelo**. “El tratado es su obra y es un éxito, ¿por qué lo va a poner en riesgo?”. Anotado, pues: vamos a ganar.

Quadri tiene razón

El hígado de los fundamentalistas de Morena explotó la noche del 21 de noviembre cuando “manos amigas”, previamente alertadas, difundieron la fotografía del opositor Gabriel Quadri en un módulo de inscripción en el programa Pensión del Bienestar para Adultos Mayores.

La batería de la guerrilla obradorista disparó contra Quadri en todas sus plataformas: redes sociales, la prensa oficialista y los canales de televisión del gobierno.

Hasta una parodia se hizo en el canal gubernamental para hacer escarnio del ciudadano Quadri porque cobraba una pensión que criticó.

La presidenta Sheinbaum no se contuvo y con todo e investidura, que indica que gobierna para todos, le lanzó un “si fuera consecuente no se inscribiría”.

Así el tema de la pensión, de seis mil pesos cada dos meses, se convirtió en una radiografía del sectarismo de la Presidenta: sólo gobierna para los que piensan

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartliebert@gmail.com

@PabloHiriart



como ella.

Quadri había dicho un par de semanas atrás que “en México las pensiones de adultos mayores son insostenibles por el

envejecimiento de la población, una proporción menor entre trabajadores formales y adultos mayores, informalidad, baja recaudación fiscal y una mayor esperanza de vida. En los próximos años reventará fiscalmente”.

Eso opina un ciudadano mexicano en edad de pensiónarse, y el oficialismo se le fue encima. La sátira en un canal del gobierno fue terrible: aparece un actor disfrazado de Quadri frente a la mesa del módulo, mal vestido y casi sin saber hablar, donde balbucea frases entrecortadas: “No quería venir porque aquí se compran votos... una limosna que le dan a los mayores”, etcétera.

Es decir, los que consideran que las pensiones, por las razones expuestas por Quadri, son insostenibles a la larga, deben renunciar a ella y únicamente las pueden cobrar los que están de acuerdo con el gobierno.

Y si se atreven a inscribirse, van a ser moralmente vejados en la televisión del gobierno, en las redes sociales que manejan los oscuros personajes de la propaganda obradorista que están a préstamo en Palacio Nacional.

Si de congruencia hablamos, el gobierno tendría que revocar el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá, al que se opuso con argumentos tan mendaces como equivocados desde que se empezó a negociar en 1991 hasta que se firmó en 1993.

Marcharon en la Ciudad de México, en California y en Tabasco contra la los “vendepatrias” que realizaron la negociación, y ahora están abocados a tratar de defenderlo frente a un presidente de Estados Unidos que es tan enemigo del libre comercio como ellos.

O fingen defender el TLCAN —ahora T-MEC—, que el ala dura del gobierno, es decir la que despacha en las oficinas de la Presidencia de la República, siempre repudió.

Con sectarismo del grupo gobernante, que usa recursos públicos para denigrar a un crítico de la política social porque se acoge a uno de sus programas, tendrían que abstenerse de transitar por los ejes viales que hizo el profesor Hank, pues se opusieron a ellos.

Como se opusieron y denigraron las sucesivas reformas políti-

cas que les permitieron el acceso al poder, entonces tendrían que renunciar a ese poder.

Así de elementales y burdos son nuestros gobernantes y sus gatilleros a sueldo en redes sociales.

Las pensiones se cubren con el dinero de todos, ¿por qué deben ser sólo para morenistas?

Desde luego que el crecimiento de la población en las partes altas de la pirámide demográfica va a crear problemas para cubrir las pensiones para adultos mayores.

El crecimiento del trabajo informal también.

Mucho más problemático va a ser el bajo crecimiento económico, único camino conocido para crear riqueza y que el gobierno distribuya gracias a los impuestos.

Y peor aún es que se gasten los ahorros y los ingresos en fantasías como el trenecito en la selva maya y la refinería en el pantano de Dos Bocas.

Quadri tiene razón al ir por sus seis mil pesos cada dos meses. Él los sufraga con sus impuestos y tiene derecho a criticar la mala implementación de una buena idea.

Nadie nos vio partir

PUNTO DE ENCUENTRO

Alejandra Spitalier

Opine usted:
 opinion@elfinanciero.com.mx
 @alespialier



Ella era recién nacida cuando él se la llevó por 2 días—sin decir nada—para “reprender” a su pareja, la madre. Ella era mi hermana, él mi padre. Así lo contaba la madre, mi madre, cuando contaba. Entonces no se llamaba violencia vicaria, pero ciertamente existía.

Desde 1999, la ONU estableció el 25 de noviembre como el Día Internacional para la Eliminación de la Violencia contra las Mujeres, en conmemoración del asesinato de las hermanas Mirabal, símbolo de la lucha por los derechos de las mujeres en todo el mundo.

En este contexto, hoy quiero alumbrar la violencia vicaria,

un fenómeno que aún genera confusión. Y es que, aunque la violencia contra las mujeres y las niñas ha sido una constante de la historia y los esfuerzos para combatirla han ido avanzando, para erradicarla de verdad, primero debemos visibilizarla. Así, la vicaria recién empieza a ser reconocida como un tipo específico de violencia.

“La mesa es redonda, de caoba; cabe apenas un teléfono gris de disco. Miro hacia arriba, a esta edad todo se mira hacia arriba. Mi hermano y yo escuchamos angustiados las palabras que nuestro padre dice al auricular. Yo paseo la mirada de uno al otro sin entender

muy bien lo que sucede. Acabo de cumplir 5 años... éste, es el último día de mi infancia”. En su libro *Nadie nos vio partir*, Tamara Trottnier levanta un monumento de lo que es la violencia vicaria, aquella que se ejerce a través de las y los hijos con la finalidad de lastimar a la pareja.

Tamara no usa definiciones, ni siquiera menciona el término. Sin embargo, su autobiografía sobre el secuestro del que fue objeto por manos de su propio padre, durante años, provoca dar tragos amargos ante la amenaza: “jamás vas a volver a verlos”.

Nadie nos vio partir ilustra cómo esta forma de abuso es normalizada, ya sea a través de la indiferencia del dolor ajeno, los estigmas y estereotipos de género, o el favoritismo de quienes, por lo general, detentan el poder y el dinero. Esta injusticia se invisibiliza con ideas como: “ellos quisieron irse”, “no es secuestro, porque se los llevó su papá”, “la madre no era un buen ejemplo”.

A lo largo de su historia, la

autora narra impecablemente el sufrimiento de su primera infancia a través de la frase que su padre repetía: “Tu mamá no quiere verlos”. De igual forma, sus palabras nos desgarran al contar la desesperación de la madre, quien pasó tanto tiempo lejos de sus hijos, sin siquiera recibir noticias de ellos.

En el marco del 25N, quiero destacar la historia de Trottnier, quien, con un talento conmovedor, hace uso del lenguaje y de los sentidos para eliminar toda duda académica, legal o política sobre la existencia y lo pernicioso de esta forma de abuso. Su obra deja en claro que la violencia vicaria causa daños irreparables a las madres y, además, trastoca profundamente la salud emocional, mental y, en muchos casos física, de infancias y adolescencias, quienes quedan atrapados en el conflicto y se convierten en instrumentos de daño.

En México, este año se reformaron la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida

Libre de Violencia, el Código Penal Federal y el Código Civil Federal, con el fin de abordar la violencia vicaria. Asimismo, actualmente diez entidades federativas han incluido este tipo de violencia en sus normativas, estableciendo medidas para su reconocimiento y sanción. Recientemente, Sheinbaum promovió la reforma al artículo 4° constitucional que establece el derecho de toda persona a vivir una vida libre de violencia y reafirma los deberes reforzados del Estado para proteger a mujeres, adolescentes, niñas y niños.

Estos avances son importantes, pero si no atendemos las causas de raíz, esas leyes corren el riesgo de que la historia de *Nadie nos vio partir* siga repitiéndose. El punto de encuentro frente a la violencia vicaria sencillamente es reconocerla e impedir su tolerancia. Necesitamos legislación, instituciones, personas juzgadoras y abogadas, así como una sociedad civil comprometida con su erradicación.

“... Sheinbaum promovió la reforma al artículo 4° constitucional que establece el derecho de toda persona a vivir una vida libre de violencia...”



AZUCENA URESTI

FILA CERO



Presidenta: que no muera sin conocer “Dinamarca”

Lorena tiene 27 años. Hablé con ella por primera vez cuando tenía 24 y cáncer de mama. Desde entonces luchaba por conseguir sus medicamentos que le proveían gracias al Seguro Popular que desapareció en el sexenio anterior, y con él, la certidumbre de la joven y su familia. Hoy Lorena tiene metástasis en el cerebro, cerca de 13 tumores, un sarcoma pleomorfo que le causó la pérdida del estérnón y algunas costillas.

Lorena ha enfrentado el desabasto de medicamentos y demoras en sus quimioterapias, como ella misma lo describe en una carta dirigida a la Presidenta Claudia Sheinbaum: “Cada paso en esta lucha ha sido acompañado de falta de medicamentos, demoras y la angustia de saber que el tiempo no está de mi lado. Mi último protocolo de tratamiento también ha enfrentado desabasto, y he tenido que adquirir medicamentos de mi propio bolsillo para no retrasar mi tratamiento”.

En el sexenio pasado, el entonces presidente mencionó decenas de veces que al terminar su sexenio México tendría un sistema de salud como el de Dinamarca. Alevosamente mintió. Nadie esperaba que el sistema de salud mexicano estuviera a la altura del nórdico, pero sí que al menos tuviera avances. No hubo avances. Hubo retrocesos. Miles de pacientes siguen sin poder

surtir sus recetas y sin acceder de manera oportuna a estudios preventivos o correctivos.

Yo no quiero hablar de la muerte de Lorena, quiero hablar de la vida de la joven de aspecto frágil y voz dulce. No quiero hablar de la muerte de Lorena sino de la vida de la madre fuerte que quiere vivir para ver crecer a su hija, la mujer que hoy le escribe a otra mujer que es Presidenta de México con la esperanza de que su vida no se apague ante la negligencia y el desastre de salud que vive nuestro país: “Dra. Sheinbaum, las personas con cáncer no somos guerreras porque queramos serlo, sino porque las circunstancias nos obligan a pelear día a día. Nuestra energía debería estar dirigida a sanar, no a buscar tratamientos, enfrentar desabastos ni luchar contra la burocracia. Hoy, le pido con humildad y con el corazón en la mano que voltee a vernos”.

Que Lorena y las tantas Lorenas que hay en México no mueran por no estar en Dinamarca, y que los criminales paguen por sus mentiras porque costaron vidas, que paguen por su narcisismo porque causó sufrimien-

to, que paguen por su avaricia.

López Obrador repitió su falsa promesa a inicios de año: “Hemos dicho de que antes de terminar nuestro mandato, esto es, antes de que concluya septiembre, vamos a tener en México el mejor sistema de salud pública del mundo, aunque parezca utópico, increíble, fantástico”. ¿Se fue creyendo sus mentiras? Porque no solo fue utópico, increíble y fantástico, sino además fue cruel, injusto y mortal.

A continuación, un extracto de la carta de Lorena. La versión completa puede consultarse en la versión digital de esta columna.

Estimada Dra. Sheinbaum:

Mi historia con el cáncer comenzó en 2019, cuando en Fucam me diagnosticaron cáncer de mama en etapa 3C. A mitad del tratamiento me informaron que, debido a la falta de convenio con Insabi, ya no podrían atenderme de forma gratuita.

Me dieron gratuidad y completé 16 quimioterapias, 15 sesiones de radiación y una cirugía, y en 2020 recibí la noticia de que el cáncer ya no estaba en mi cuerpo.

En 2022 el cáncer regresó con metástasis en el cerebro: me diagnosticaron cerca de 13 tumores y no me daban más de seis meses de vida.

Le pido con humildad y con el corazón en la mano que voltee a vernos, que priorice las necesidades de los pacientes oncológicos. Necesitamos acceso oportuno a diagnósticos, medicamentos y tratamientos sin interrupciones, para que nuestra lucha sea contra el cáncer, y no contra las carencias del sistema.

Atentamente: Elisa Lorena Estrada Hernández. ●

Nadie esperaba que el sistema de salud estuviera a la altura del país nórdico, pero sí que al menos tuviera avances.



LORENZO CÓRDOVA VIANELLO

Nubes de tormenta

La relación de México con los Estados Unidos ha sido históricamente complicada y tormentosa. Pero lo que nos depara el futuro inmediato, con el segundo gobierno de Donald Trump, es inédito por su complejidad y la imprevisibilidad de sus consecuencias. En todo caso, la ruta está trazada y abiertamente enunciada. No hay engaño, en eso todos los autoritarios coinciden: sus amenazas no son amagos, son el anuncio de lo que viene, tal como ocurrió con la reforma para dismantelar al Poder Judicial en nuestro país.

A Trump hay que creerle, además, porque llega con condiciones de concentración y ejercicio del poder muy favorables para su proyecto político y su radicalismo. Primero, por el modo contundente con el que ganó la elección no solo por los asientos obtenidos en el Colegio Electoral, sino por el voto popular. Su respaldo ciudadano es incuestionable y valida su radical agenda nacionalista, proteccionista, socialmente conservadora, dis-

criminadora, sexista y, además, regresiva en cuando a los derechos.

Por otra parte, Trump logró el control total del Partido Republicano que se ha convertido en un promotor acético de sus posturas extremas, su partido tendrá la mayoría de los asientos tanto en la Cámara de Representantes como en el Senado y, adicionalmente, la mayoría de los ministros de la Suprema Corte, en la que seis de sus nueve miembros fueron propuestos por mandatarios republicanos (tres de ellos por Trump en su primer mandato) coincide con la agenda del nuevo presidente, con lo que contará con el apoyo de los otros dos poderes, algo que no ocurría desde hace muchas décadas.

Además, al ejercer su segundo periodo presidencial Trump no tendrá que enfrentar la natural contención que supone la posibilidad de buscar la reelección, así que están dadas todas las condiciones políticas para desplegar a su gusto la agenda radical y cargada de rencores y ánimos de revancha que ha venido pregonando en los últimos años, incluidos sus profundos prejuicios y posturas antimexicanas.

Los anuncios de los nombramientos de quienes ocuparán altos cargos en el gobierno de Trump tampoco augu-

ran nada bueno. Se trata de fieles y convencidos sostenedores de sus posturas más extremistas. Los "halcones"—los exponentes más duros de la política norteamericana—volvieron al poder.

Por otro lado, frente a esas amenazas, México se encuentra en una situación de extrema vulnerabilidad. El gobierno de Sheinbaum ha tratado de minimizar los riesgos, particularmente por lo que hace a la amenaza de una renegociación total del TLCAN en los próximos años, pero la candidez con la que se está enfrentando el problema que se nos viene encima es preocupante.

El último ejemplo lo tenemos frente a nosotros con el anuncio de que el mismo día de su toma de posesión Trump impondrá un arancel generalizado de 25% a las importaciones mexicanas y canadienses hasta que sus vecinos no tomen medidas efectivas para impedir la entrada de migrantes indocumentados y el fentanilo a los Estados Unidos. Se trata de una bravuconada que hay que creer nos y no menospreciar.

Sheinbaum respondió a las amenazas con una carta, cuyos contenidos son totalmente suscribibles, llamando a la sensatez y al diálogo entre nuestras naciones para evitar una dinámica de guerra arancelaria que a nadie conviene (sobre todo a México, condenado a

México se encuentra en situación de extrema vulnerabilidad.

ser el más afectado en ese contexto).

Lo paradójico es que lo que demanda la presidenta es lo justo lo que el morenismo, ensoberbecido con su triunfo electoral y la super mayoría inconstitucional, concedida servilmente por los órganos electorales, se ha negado reiteradamente a hacer en el plano interno en los últimos años y, particularmente, en los últimos meses a propósito de los abusos legislativos que han venido cometiendo: dialogar, escuchar y construir consensos.

De nada sirven las ridículas bravatas de algunos senadores morenistas de que si los norteamericanos se ponen pesados nos vamos con China, pero me temo que el dismantelamiento y debilitamiento del Estado, el haber echado a prácticamente todos los cuadros técnicos para sustituirlos por funcionarios leales pero incompetentes, y el haber dividido al país agraviando y persiguiendo a quienes piensan distinto, nos van a cobrar la factura, justo cuando México necesita estar políticamente unido y contar con un Estado fuerte y solvente para enfrentar las nubes de tormenta que nos acechan desde el Norte. ●

Investigador del IJU-UNAM



JORGE NADER KURI

Igualdad sustantiva y perspectiva de género

El 15 de noviembre de 2024, el Diario Oficial de la Federación publicó un decreto que reforma la Constitución en materia de igualdad sustantiva, perspectiva de género y derecho de las mujeres a una vida libre de violencia. Estas modificaciones, además de ser un reconocimiento explícito de las desigualdades históricas, abren la puerta a cambios profundos en las estructuras del Estado y la sociedad. Son, sin duda, un logro para el país, aunque no exento de desafíos.

Entre los cambios más relevantes se encuentra la obligación del Estado de lograr la igualdad sustantiva entre mujeres y hombres, un principio que trasciende la igualdad formal al demandar acciones específicas para cerrar brechas. Por ejemplo, la inclusión de la perspectiva de género en la seguridad pública y la procuración de justicia (arts. 21, 116 y 122) tiene el potencial de transformar cómo se investigan los delitos y cómo se atiende a las víctimas, especialmente en un contexto donde la violencia de género afecta de manera desproporcionada a mujeres y niñas.

Por su parte, las reformas a los arts. 41 y 123 expresan la necesidad de lograr la igualdad sustantiva en el ámbito laboral. Estos mandatos disponen la implementación de mecanismos para “reducir y erradicar la brecha salarial de género”, como podría ser la implementación de auditorías y polí-

ticas de transparencia en escalas salariales, lo que permitiría identificar y corregir disparidades injustificadas. Sin embargo, dichos mecanismos de poco servirán sin un rotundo cambio de cultura laboral que haga frente a las prácticas subyacentes a la discriminación estructural que enfrentan las mujeres. Por ejemplo, la división sexual del trabajo que desproporcionadamente encarga a las mujeres los cuidados familiares, la ausencia de políticas de equilibrio trabajo-familia, la ausencia de mecanismos que fomenten o garanticen el uso efectivo de las licencias de paternidad y sobre todo la falta de entornos laborales libres de violencia de género. Estas y otras son situaciones que impiden la “igualdad sustantiva” a que se aspira, al obstaculizar el desarrollo profesional de las mujeres en igualdad de condiciones.

Sin lugar a duda, la implementación efectiva de estas reformas depende en gran medida de la armonización de los marcos jurídicos en los tres niveles de gobierno y de la materialización de medidas que atiendan las causas que originan la desigualdad; un proceso que al mismo tiempo requiere voluntad política, planeación y, desde luego, participación ciudadana. Además, sin recursos suficientes, las reformas corren el riesgo de convertirse en aspiraciones legislativas sin impacto tangible, máxime cuando que la perspectiva de género, como eje rector, también enfrenta resistencias técnicas y prejuicios de todo tipo que muchas veces derivan en procesos administrativos y judiciales lentos, deficientes y revictimizantes.

México tiene ante sí una oportunidad histórica para caminar hacia una vida libre de discriminación y violencia para las mujeres. Lograrlo no sólo es una responsabilidad del gobierno, sino de toda persona comprometida con la construcción de una sociedad más justa e igualitaria. Transformar esta promesa en realidad será el verdadero reto de los próximos años. ●

Abogado penalista.

jnaderk@naderabogados.com



ALFONSO ZÁRATE

El operativo Enjambre o el parto de los montes

Para Patty Gámez.
In memoriam

No se trató de un montaje al mejor estilo de *Producciones García Luna*: la presentación en el hangar de la Policía Federal de personajes que aparecían en la lista de objetivos prioritarios, como ocurrió con un burlón Edgar Valdez Villarreal, *La Barbie*. El *show* incluía la exhibición, en un primer plano, del armamento incautado. No se replicó porque habría parecido una mala copia del *Súper Policía* hoy en desgracia, sin embargo, el comunicado oficial parecía confirmar un golpe de timón: “no más abrazos, ahora sí vamos en serio”.

Trabajos de inteligencia habrían precedido al despliegue de 1,500 elementos de la Guardia Nacional, el Ejército, la Marina y la policía estatal, que en un operativo simultáneo detuvieron a siete *peligrosísimos* servidores públicos de cinco municipios mexicanos; no le restó mérito al operativo el hecho de que de las 14 órdenes de aprehensión, solo cumplimentaran 7, una eficacia del 50 por ciento.

Dotado de extraordinarias atribuciones constitucionales y legales confeccionadas a su medida, Omar García Harfuch se estrenó con un operativo lucidor pero fofo. Por lo que se conoce hasta ahora, con excepción de la alcaldesa de Amanalco, María Elena Martínez Robles —con supuestos nexos con el cartel de La Familia Michoacana y presunta autora intelectual del homicidio del síndico Miguel Ángel Lara y de su chofer—, la mayoría de las acusaciones resultan enclenques, incluso ridículas: por secuestrar por 10 o 15 minutos a algunas comerciantes de postres y despojarlas de 3,260 pesos;

por haber solicitado a una vendedora ambulante un pago semanal de 10% de sus ventas; por haber extorsionado a una persona que circulaba en un auto sin placas... ¿En verdad se movilizaron 1,500 elementos (en promedio 214 para cada detenido) para la detención de siete servidores públicos con acusaciones tan graves como la de exigir una “mordida” para dejar ir a quien circulaba sin placas?

En 2023, según apunta Danielle Dithurbide, conductora del noticiero *Despierta de Televisa*, el Estado de México tuvo el primer lugar en denuncias por extorsión. En el mismo reportaje un exmandado de la Fiscalía revela el horror: ¡la extorsión se opera desde dentro de la institución!

Hartos de las extorsiones de policías y personal de la Fiscalía General de Justicia del Estado de México, empresarios de Ecatepec, Tlalnepantla y Valle de Chalco denuncian que les exigen dinero a cambio de no abrirles investigaciones falsas y que les fabrican cateos que se convierten en robos de mercancía y en el hurto de lo guardado en bóvedas de millones de pesos. Pero los detenidos en la Operación Enjambre na-

da tienen que ver con esos hechos.

Más allá de este operativo, lo que sí amerita análisis son los “enfrentamientos” que se han dado en días recientes entre fuerzas públicas y delincuentes: en octubre pasado, una “batalla militar” a 11 km. de Culiacán dejó 19 presuntos sicarios abatidos y ninguna baja militar. Los soldados aseguraron ametralladoras, armas largas y cortas y hasta un fusil Barret. Muy extraño, ¿no creen? ●

@alfonsozarate

Enjambre importa sobre todo por lo que representa. Muestra la descomposición del sistema político en el terreno, en lo local.



CARLOS
PÉREZ RICART
@perezricart

El enjambre y la colmena

Suele ocurrir, sobre todo en el otoño, que un grupo de abejas, en su búsqueda por un nuevo hogar, detecte una colmena en condiciones críticas. Entonces, prepara la invasión.

Con la reina al mando y un zumbido violento, el grupo ataca, expulsando a las antiguas inquilinas para siempre. A los apicultores siempre les ha sorprendido la rapidez y ferocidad con la que se construye un nuevo orden, un nuevo enjambre.

• • •

Enjambre –el alias utilizado para bautizar el gran operativo policial llevado a cabo el pasado fin de semana en el Estado de México– es el primer esfuerzo del gobierno federal por desmantelar las redes criminales que han capturado, total o parcialmente, el orden municipal. Es el reconocimiento de que, en última instancia, el crimen organizado está fuertemente anclado en lo local e inserto en las instituciones más básicas del Estado.

El sábado, mientras el país dormía, más de mil quinientas abejas afilaban

su aguijón para atacar la colmena. Eran de todo tipo: policías, militares, fiscales, marinos. La dimensión de la operación era un secreto bien guardado. Los alcances de Enjambre solo eran conocidos por un puñado de funcionarios que durante semanas reportaron exclusivamente al fiscal del Estado de México, José Luis Cervantes, y al secretario de Seguridad y Protección Ciudadana, Omar García Harfuch.

Enjambre se desmarca del ayer y apunta hacia la construcción de una nueva lógica para enfrentar al crimen. De inicio, se coloca en las antípodas de lo visto en administraciones anteriores. Traza sus contrastes.

Por un lado, Enjambre se distingue de la estrategia de López Obrador al priorizar la acción policial por encima de la consolidación de equilibrios criminales, aun si éstos derivan en situaciones poco violentas. Si Enjambre es algo más que flor de un día, es el anuncio de que el nuevo gobierno está dispuesto a romper con esquemas de gobernanza criminal bien arraigados entre la población. Admitámoslo: el punto de equilibrio

del péndulo está lejos de ser evidente.

Por otro lado, lo visto el fin de semana marca su línea con la estrategia seguida durante el gobierno de Felipe Calderón. Dos fueron las características de los operativos entre 2006 y 2012: la consumación de ejecuciones extrajudiciales y la ausencia de acompañamiento judicial a la acción policial. Nada de eso vimos en Enjambre. La promesa es el seguimiento puntual de cada carpeta de investigación y la coordinación entre policía y Fiscalía. Suena poco; es muchísimo.

• • •

Es un acierto, en la forma, y en el fondo, que la operación no haya apuntado su aguijón hacia un solo grupo ni un único partido. Entre los detenidos del fin de semana hay funcionarios relacionados con todos los grupos políticos y provenientes de zonas bajo control de todos los grupos criminales.

Morena, Familia Michoacana, PT, Mafia Nueva, MC, Nuevo Imperio, Acción Nacional. En la licuadora de letras y nomenclaturas caben todas las com-

binaciones posibles. La mayor virtud de Enjambre fue no intentar depurar los ingredientes.

Enjambre es un bofetón a la cara. Enseña la descomposición del sistema político en donde importa: en el terreno, en lo local. La debilidad del orden municipal se refleja ahí: en el peso extra al precio del aguacate, en el pago en efectivo al tesorero municipal, en el taxista que da el pitazo al halcón, en el incendio de la tortillería que no pagó la extorsión.

En cada uno de estos actos hay muchos perdedores, pero también vencedores. Éstos no están en Amanalco, Texcaltitlán o Tonalco; están en las oficinas centrales de los partidos nacionales que voltearon a otro lado mientras la colmena se pudría. Palomearon nombres, repartieron dinero, callaron ante el reclamo de la gente.

El látigo de Enjambre golpea lo local, pero ojalá su azote alcance hasta la Ciudad de México.

• • •

El Estado son instituciones y reglas; pero también símbolo, abstracción y relato. Lo mismo ocurre con la acción policial. Enjambre importa por lo que es, pero, sobre todo, por lo que *representa*. Frente a la imagen del Estado descompuesto y fragmentado; Enjambre se presenta coordinado y resuelto. Frente al Estado rebasado y condescendiente; Enjambre muestra músculo y audacia.

Hacia tiempo que no veíamos a las abejas volar de esa manera. Los apicultores miran sorprendidos.



ARTICULISTA
INVITADA

**BLANCA LILIA
IBARRA CADENA***

@bl_ibarra

Erradiquemos la violencia contra mujeres y las niñas

En el mundo no se ha cumplido con los compromisos relacionados con la igualdad de género y el empoderamiento de mujeres y niñas. Así concluyó el informe *El progreso en el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible: Panorama de género 2024*, de ONU Mujeres, en el que también se encontró que, a seis años de cumplirse la fecha límite de la Agenda 2030, ningún indicador ni subindicador del Objetivo 5, igualdad de género, se ha alcanzado a plenitud. Se advierte que, al ritmo actual, tomaría 137 años sacar de la pobreza extrema a las mujeres y niñas que viven en esa condición.

Lo anterior, demuestra que alcanzar la igualdad de género requiere esfuerzos conjuntos del consenso internacional. Sin embargo, a nivel mundial la violencia contra las mujeres y niñas persiste y es uno de los principales obstáculos para la igualdad de género.

Sólo por citar algunos datos de la ONU, cada 10 minutos muere una mujer a manos de su pareja o de un familiar. En 2023, alrededor de 736 millones de mujeres fueron víctimas de violencia física o sexual por parte de su pareja; de violencia sexual fuera de la pareja o de ambas al menos una vez en su vida. En cinco regiones, 82 por ciento de las parlamentarias declararon haber sufrido algún tipo de violencia psicológica durante su mandato, incluyendo comentarios, gestos e imágenes de carácter sexista o de naturaleza sexual humillante, así como amenazas y acoso moral en el trabajo.

Resulta oportuno mencionar que el pasado 15 de noviembre se publicó en el *Diario Oficial*

de la Federación el Decreto por el que se reforman y adicionan siete artículos en materia de igualdad sustantiva, perspectiva de género, el derecho de las mujeres a una vida libre de violencia y la erradicación de la brecha salarial por razones de género. Este decreto es significativo porque establece en la Constitución la igualdad sustantiva, la perspectiva de género, el derecho de las mujeres a una vida libre de violencia, así como la erradicación de la brecha salarial por razones de género. También se reconocen las luchas feministas y los espacios que deben ser abiertos para resolver la desigualdad histórica, por ejemplo, en temáticas relativas a la seguridad pública, la justicia, la paridad de género en el servicio público y la brecha salarial. Estoy convencida de que, sin igualdad sustantiva, no hay democracia posible; sin ella, se perpetúa la discriminación y la violencia de género, al existir exclusión se trastocan los procesos democráticos.

Hoy, #NoHayExcusa, erradicar la violencia contra mujeres y niñas es una condición necesaria para garantizar plenamente su derecho a vivir libres de violencia y promover su desarrollo integral en todas las esferas de su vida; amplifiquemos las voces de quienes han sido víctimas y fortalezcamos las redes de apoyo y los movimientos que buscan visibilizarla para que deje de ser una de las violaciones más extendidas y generalizadas del mundo. Es un asunto de todas y todos. Aún estamos en deuda con las mujeres y niñas, únete a los compromisos por la erradicación de la violencia de género.

***Comisionada del INAI**