

Es verdad que el presidente, Andrés Manuel López Obrador, dice de Alfredo Del Mazo Maza que es un hombre bueno y al mismo tiempo un gobernante íntegro, recto y respetuoso, pero no lo valoran así los dirigentes de MORENA en el Estado de México, al contrario, lo han llegado a colocar en el mismo balde en donde anidan los que sus opositores partidistas denominan como corruptos.

Y por eso advierten, al calor del proceso preelectoral, que están dispuestos, los morenistas, a terminar con lo que describen como "plaga" que los pristas representan en la entidad que por más de 90 años han generado pobreza y desigualdad entre los mexiquenses.

Escenario sul géneris en la etapa comicial actual que culminará con la elección del sucesor o sucesora precisamente de Alfredo Del Mazo Maza quien pareciera que no atina aún ordenar su propio evento de finiquito gubernamental.

Y es que como se ha insistido en este espacio, la elección de junio próximo en la entidad, se tomará, en la medida que arranque la parte constitucional, en una lucha de "poder a poder", pues por un lado los morenistas se enfrentarán, desde el punto de vista electoral, al prismo más aguerrido de todo México y, a la vez, Alfredo del Mazo tiene la tarea política, por así describirla, de encarar en las urnas mexiquenses a Andrés Manuel López Obrador, su más ferviente adalid.

No hay razón para no calcular la idea de que la organización, vigilancia y resultados de las elecciones del 4 de junio próximo se conviertan en un "clon" de lo que ocurrió en junio del 2017, fecha en que se ungió a Alfredo Del Mazo Maza como el candidato que más votos sumó al concluir la gesta del conteo rápido y cómputo de los sufragios emitidos en miles de urnas colocadas a todo lo largo y ancho del Estado de México.

Y como consecuencia lógica, a Delfina Gómez Álvarez, se le identificó como la aspirante a la gubernatura que menos boletas a su favor sumó tras dichas manobras de contabilidad electoral frente al prista que hoy despacha en Palacio de Gobierno mexiquense.

No deja de ser posibilidad latente este mencionado escenario en virtud de que el Estado de México constituye un valladar de enormes intereses infinitos desde donde de nueva cuenta se podría gestar la unión de quien sustituirá a Andrés Manuel López Obrador en el año 2024.

Pocos analistas políticos pondrían a discusión que fue el mexiquense, Enrique Peña Nieto, uno de los pilares sustanciales para que el tabasqueño hoy despache en Palacio Nacional, incluso el mismo presidente de la República que elogia a Alfredo Del Mazo Maza lo reconoce, dice, afirma y confirma cada vez que se le presenta la coyuntura para hacerlo.

Luego entonces el proceso electoral mexiquense que está por iniciar, el primer minuto del año 2023, independientemente de la fecha del mes de enero que marque el calendario avalado por el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México (IEEM), correrá por propia vía, con las etapas que establezca el mencionado organismo administrador de elecciones locales en concordancia con el INE, con la adaptación, incluso, a las posibles modificaciones a las leyes secundarias que podrían aplicarse en breve desde el Ejecutivo federal.

En tanto, la otra vía, la política, también avanzará en paralelo a la electoral a fin de alcanzar su interceptación



- Las del 4 de junio del 2023 serán similares a las elecciones del mismo mes del 2017.
- Delfina Gómez Álvarez de nueva cuenta ganaría los comicios pero no asumiría el cargo en haras de llevar a la presidencia de la República a Claudia Sheinbaum.
- PRI perdería en las urnas pero ganaría en la negociación política que involucra pacto Peña - AMLO.
- Amalia Pulido Gomez, lista para el arranque del proceso electoral 2023.
- La marcha #27-N del Ángel al Zócalo en la Ciudad de México.

culminante al momento del conteo de los sufragios emitidos durante la jornada de votaciones del primer domingo de junio del 2023, en menos de siete meses.

Y es en ese cálculo cartesiano, en donde Y será = a lo electoral y X = a lo político lo que definirá el destino de MORENA en el Estado de México y la posible permanencia del PRI en la titularidad del Ejecutivo mexiquense, independientemente de la variable en dicha ecuación que representará la aún muerta alianza con PAN y PRD, pues finalmente el resultado favorecería al PRI, so pena que se rescite la unión buscada por el blanquiazul y el sol azteca para salvar su permanencia en el escenario de la lucha por el poder.

Bajo las hipotéticas circunstancias que ofrece el proceso electoral mexiquense, no es estratégico para MORENA y sus dirigentes locales insistir por adelantado que a partir del 15 de septiembre del 2023 ondearán su bandera desde el balcón central de Palacio de Gobierno, en Lerdo Pontiente 300, en el centro de Toluca, pues el "clon" referido líneas arriba de este análisis podría estar alimentando para que el resultado comicial del 2023 sea similar a lo ocurrido en 2017:

1.- No es mentira que Delfina Gómez Álvarez, candidata de MORENA a la gubernatura del Estado de México, ganaría las elecciones del 4 de junio próximo, incluso sondeos y encuestas así lo pronostican.

2.- Tampoco es mentira que en 2017 Delfina Gómez Álvarez ganó las elecciones pero no asumió el cargo por cuestiones de tipo político, posiblemente jamás por la suma de votos a favor del PRI de un mini partido coaligado al organismo oficial como se justificó desde el ente responsable de legitimar los resultados que decretó el triunfo de Alfredo Del Mazo.

Con ello la entrega de la banda presidencial a Andrés Manuel López Obrador en 2018 de parte de Enrique Peña Nieto estuvo libre de riesgos no obstante la popularidad del hoy presidente de la República que tenía asegurado el triunfo, pero con el mexiquense aún en la presidencia de la República nada en lo absoluto, ni el más mínimo detalle se debía descuidar, lo que implicó a los morenistas aceptar la unión de Del Mazo y cuidar a Delfina Gómez Álvarez para la elección en ciernes.

Cumplidos los compromisos políticos, el presunto pacto de caballeros Peña-AMLO no se agota aún, solo se transformó, en cuatro años, en instrumento político de largo aliento:

A.- Dependerá de la lista nominal y padrón electoral mexiquense -el más grande del país- el triunfo de Claudia Sheinbaum, candidata de Andrés Manuel López Obrador, a la presidencia de la República.

B.- Y es que la lista nominal y padrón electoral de la Ciudad de México, el otro más grande del país junto con el mexiquense, está perdido para MORENA, más de la mitad de los gobiernos ex delegacionales están en manos de la oposición, además de las tendencias en el sentido de que los votos de la clase media aspiracionista anidados en la capital tal del país han emigrado de MORENA.

Luego entonces la carrera por la gubernatura del Estado de México está dividida en dos vías, como ya se explicó:

I.- En la vía electoral, y

II.- En la vía política.

Mediante la primera vía es evidente que Delfina Gómez Álvarez ganaría la mayoría de votos, pero en la segunda vía perdería lo obtenido en las urnas y por tanto quizá no asumiría la gubernatura por segunda vez consecutiva por motivo de la movilidad que aún externa el pacto Peña-AMLO, mismo que no se ha agotado, tomó más fuerza en cuatro años transcurridos a partir de su surgimiento y requiere de continuidad para asegurar el triunfo de Sheinbaum.

SÍNTESIS POLÍTICA

Trasciende en el Instituto Nacional Electoral (INE), la capacidad y sensibilidad que caracteriza a Amalia Pulido Gómez, actual presidenta consejera del Instituto Electoral del Estado de México (IEEM), cuyo perfil, a decir de especialistas en la materia, es el ideal para presidir el proceso electoral mexiquense 2023 que culminará con la sucesión de Alfredo Del Mazo Maza, uno de los pristas más cercanos a los grupos de poder fáctico que anidó el viejo régimen y cuyo relevo podría representar ciertas presiones para la titular del máximo órgano comicial; sin embargo, Amalia Pulido Gómez, está capacitada para el tipo de reacciones que pudieran surgir de la justa mexiquense. No

sobra recordar que la formación de la titular del IEEM se sustenta en que es Doctora en Ciencia Política con especialidad en política comparada y métodos cuantitativos por la Universidad del Norte de Texas. Ha realizado estancias de investigación en el Centro de Estudios de México-Estados Unidos de la Universidad de California-San Diego y el Centro de Estudios Latinoamericanos de la Universidad de Pittsburgh. Sus líneas de investigación están relacionadas con el estudio del comportamiento de los partidos políticos, la violencia política, los procesos de democratización y las guerras civiles. Quizá, hasta el momento, se trata de la presidenta consejera más preparada desde los puntos de vista académico y de la investigación electoral que haya tenido en toda su historia el IEEM.

Andrés Manuel López Obrador ante funcionarios del gobierno y miles de simpatizantes ofreció un discurso alusivo al cuarto año de su administración al frente del Ejecutivo federal, resumió logros y afirmó que todos los proyectos de tipo social y material en marcha quedarán concluidos al terminar su sexenio, además aderezó su discurso político con la expresión "no reelección" y retomó su lema de campaña relativo a "primeros los pobres" tras una arenga por las avenidas Reforma y Madero iniciada en la glorieta del Ángel de la Independencia rumbo a la explanada del zócalo de la Ciudad de México que duró alrededor de seis horas para arribar al templete principal acompañado por tres de la y los aspirantes a sucederlo en 2024. La multitud escuchó del presidente de la República los calificativos dirigidos a sus adversarios que denuncia y critica a diario en sus conferencias de prensa "Las Mañaneras", lo que animó a sus seguidores más que los resultados de su labor de gobernante. Podría significar la última marcha multitudinaria de Andrés Manuel López Obrador, de acuerdo a versiones de sus seguidores cercanos.

La prensa internacional dio seguimiento a la movilización obradorista, el diario español El País describió en su portal de Internet que "el presidente mexicano, Andrés Manuel López Obrador, ha afirmado, ante los miles de personas que se han reunido para mostrar su apoyo en el Zócalo de la capital, que México está ganando la batalla "contra el clasismo, el racismo y la discriminación. Se garantiza la libertad de expresión".

Durante su intervención, López Obrador ha pasado por por las entrañas del Gobierno, como la educación, la economía, o temas que siguen doliendo al país, como la desaparición de los 43 estudiantes normalistas de Ayotzinapa, en Guerrero.

El presidente tras la marcha se despidió de las miles de personas que llegaron al Zócalo de la capital clamando el "¡Viva México!" en tres ocasiones. Hizo un recuento de las 110 acciones que ha protagonizado y que llevará a cabo el Gobierno antes del término de la Administración. Además, ha hablado del "humanismo mexicano" en referencia a las líneas de conquista que pretende defender con su Gobierno.

Desde carteles y banderas con escritos como el de "es un honor marchar con Obrador", a las consignas de apoyo como los gritos de "¡presidente, presidente!", miles de personas lo respaldaron durante la jornada de este domingo. (Información de Rodrigo Soriano, de El País)

POSTEANDO

**BERNARDO
BARRANCO**



Especialista en asuntos religiosos y electorales

El voto racional y el voto emocional en el 2023

En México es evidente una crisis de confianza de la ciudadanía hacia la política. La gente se considera mal representada por la élite política. Las próximas elecciones en el Edomex enfrentan la incredulidad de la población con reparos a las narrativas de campañas electorales.

¿Qué soluciones ofrece el PRI? cuando no ha podido resolver los graves pro-

blemas de la entidad en 93 años en el poder. Dicen sus pregoneros: “no perder lo alcanzado”. Me pregunto: ¿Qué han alcanzado? Solo los privilegios y nebulosos enriquecimientos de la nomenclatura. La falta de resultados reales en la entidad causa una deslegitimación de la democracia y abre terreno a posibilidad a los anti sistémicos, autoritarios y populistas.

¿Qué podemos esperar del PAN? Lamentablemente muchos activistas azules, aún juegan a la nostalgia neoporfirista emparentada al Yunque. Eduardo Verástegui, protegido de Donald Trump, criticó duramente a Acción Nacional de “derechita cobarde”. El PAN en la entidad está en manos de juniors que juegan a la política como negocio.

Morena tampoco brinda una oferta contundente en este mercado político ávido de novedades. La maestra Delfina Gómez, como Fox, aspira poner fin al casi centenario letargo político del Grupo Atlacmulco. También promete sacudir los polvos rancios de la clase política tradicional enquistada en el poder. Pero: ¿qué alternativa ofrece?

La relación entre medios y poder po-

lítico también es crítica. El periodismo no ha sido plenamente capaz de desarrollar un vínculo con la democracia y sí con los intereses. La mayor parte de los medios tradicionales tienen un periodismo colaborador y se convierten en medios acosados.

Las redes sociales tienen un comportamiento dual como lo advierte Zygmunt Bauman. Horizontalizan a la política, dan voces a actores no convencionales, democratizan el debate cuando son bien utilizadas. Pero también son mal empleadas con un uso patológico como las fake news, la contaminación informativa, los discursos de odio y acoge tribus digitales en los que impera el fanatismo.

El escenario ideal para la democracia es el voto racional. Aquel que bascula el costo/beneficio de cada propuesta y candidato. Lamentablemente, en los últimos lustros, las campañas apelan al voto emocional y la guerra sucia. En 2006, predominó “AMLO un peligro para México” o ahora en las elecciones de Brasil, Jair Bolsonaro, capitalizó la campaña del miedo como pánico moral contra Lula que casi le alcanza. Gabriel Said tiene razón, la ciudadanía moderna ha evolucionado mucho más que la clase política. ■

Comenzando el último tercio del sexenio, el gobierno se dedica a fustigar enemigos y a rendirse homenaje.

JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ



La adicción del ególatra

La megalomanía está servida. Se ha tributado el homenaje que el Presidente quería para sí mismo. Tras el disgusto, una marcha de desagravio. Las calles habían sido ocupadas por quienes no representan las causas nobles y había que mostrar que regresaban a sus legítimos dueños.

La impudicia es la primera marca de la marcha. Los recursos del Estado se ponen, abiertamente, al servicio de la vanidad presidencial. El acarreo que había sido denunciado siempre como ritual del viejo autoritarismo es ahora defendido con orgullo. El acarreo es una práctica esencialmente antidemocrática porque hace bulto de la gente. La convierte en escenografía para la contemplación del Narciso. El acarreo no es un servicio de transporte: es un desplazamiento bajo presión. Quienes ejercen poder sobre otros conminan a la participación en un acto político y ofrecen ventajas a quienes acceden. Quienes se rehúsan se atenderán a las consecuencias.

No ha habido ahora siquiera el intento del disimulo. El acarreo ha sido abierto y descarado. En las marometas del día se le presenta como si fuera una logística del entusiasmo.

No pretendo negar que habrá habido muchos el día de ayer que voluntariamente asistieron a la marcha. No dudo que, en efecto, habrá habido muchos que desearon manifestar respaldo a un Presidente con el que sienten una identificación profunda. Debe reconocerse la considerable, aunque no excepcional, popularidad del presidente López Obrador. Pero el ostentoso acarreo exhibe una presión sobre los subordinados que, por lo menos, pone en duda la libertad de los manifestantes. Hay un sinnúmero de testimonios y de imágenes que dan cuenta de la presión que se ejerció sobre burócratas y sindicalistas. ¿Por qué habría de pasarse lista en el evento si quienes acuden lo hacen por su propia iniciativa? Si había que demostrar presencia ante algún vigilante es porque

la participación en el homenaje al caudillo tenía consecuencias. Faltar a la cita supondría, por lo tanto, efectos perjudiciales. El vicio viene del origen. La convocatoria misma, hecha desde el Palacio Nacional, activó los mecanismos de la subordinación. Cuando el jefe del Estado mexicano convoca a la verificación de las lealtades se ponen en movimiento todas las piezas del régimen. Todas las oficinas de la administración, todos los aliados políticos compiten entonces en la tributación de contingentes. Se trata, en efecto, de obsequiarle a un hombre necesitado de adulación, símbolos comunales de fidelidad. ¿Quién aporta la mayor legión? ¿Quién se atreve a cuestionar el llamado narcisista?

Al presidente de la República no le ha quedado claro que su función constitucional es distinta a la de un dirigente partidista. Llamar a una movilización desde la jefatura del Estado es emplear los recursos de la nación para la promoción de su propia causa. Se trata

de una grotesca desviación de recursos públicos que se ha hecho a la luz del día y frente a todo el país. Gastos de propaganda, de transporte, de alimentación, de alojamiento a cargo del presupuesto público. Las contribuciones de todos al servicio del gobernante. El Presidente le pasa la cuenta de su patológica vanidad a todo el país. Todos pagamos la terapia del narcisista. Corrijo: no pagamos el tratamiento: financiamos la adicción del ególatra. A todos nos hacen pagar los camiones que vienen de los territorios leales, las pancartas que se difunden ilegalmente, las mantas con las consignas, la comida que se entrega como si fuera regalo, los hospedajes de los feligreses. La idolatría financiada con recursos públicos. La autosatisfacción del régimen no es gratuita. Se trata del caso de onanismo político más costoso de la historia nacional.

No solamente se desvían recursos ilegalmente. Se desvía la atención. No somos testigos solamente de un derroche de dinero, sino de energía y de tiempo. Si hay un recurso vital en toda Presidencia es el tiempo. El Presidente no encuentra momento más que para el rencor y la alabanza. Comenzando el último tercio del sexenio, ante desafíos extraordinarios en todos los órdenes, el gobierno se dedica a fustigar enemigos y a rendirse homenaje. ¿Dónde está el foco de un gobierno que se desentiende de la administración pública para dedicarse en exclusiva a la escenificación de su épica?



EMPECEMOS con una adivinanza: se hizo por capricho del Presidente; salió carísima y es un secreto cómo se manejaron los dineros; se desarrolló a empujones, sin cumplir los tiempos y sin un objetivo claro. ¿Qué es? Podría ser la refinería de **Dos Bocas** o podría ser el **Tren Maya**; también podría ser la política energética o la marcha de ayer.

JUSTAMENTE la megaprocesión que encabezó **Andrés Manuel López Obrador** es un reflejo fiel de lo que es su gobierno, en el que pesa más el ánimo presidencial que el beneficio para la población; importa más cumplirle el deseo al mandatario que cumplir la ley; y se valora más la estridencia que la coherencia. Para colmo, las multitudes que lo acompañaron en el trayecto no se quedaron a escuchar su "informe", por lo que habló ante un Zócalo semivacío.

COMO SEA, hoy en **Palacio Nacional** estará sonriente, pues logró apaciguar su lastimado ego presidencial al mostrar una marcha más grande que la de hace dos semanas. Y ése es el gran drama de **AMLO**: en el fondo él mismo sabe que la megamarcha de ayer no salió de la sociedad, ni fue espontánea, como sí ocurrió con la movilización ciudadana en favor de la democracia y del **INE**. Y ahí su sonrisa se convertirá, más bien, en una mueca.

• • •

VAYA EXHIBIDA le dio **Xóchitl Gálvez** al gobierno de **Claudia Sheinbaum**. La senadora fue a una estación del **Metro** a pegar un cartelón suyo, al fin y al cabo que en cada estación colocaron cientos de carteles promoviendo la **AMLO marcha**. ¿Y qué creen? Que no la dejaron. Pegó un cartelito y no duró ni 10 minutos antes de que lo quitaran, con lo que la hidalguense dejó en claro que las reglas son las reglas... para quien no apoya a la **4T**.

• • •

RESULTA extraño que el gobierno de **México** ande reclamando a otros países que le devuelvan piezas prehispánicas que se encuentran en museos, en colecciones privadas o en subastas. ¿Para qué las quiere? ¿Para meterlas en una bodega y que se pudran en el olvido?

PORQUE suena muy patriótico eso de reivindicar el pasado glorioso, pero si no se le invierte al presente, todo queda en mera demagogia. Nomás para darse una idea, el presupuesto federal para la cultura se ha desplomado con este gobierno, al bajar en más de 35 por ciento real. De hecho, **México** no cumple con la recomendación de la **Unesco** de destinar, por lo menos, el 1 por ciento del **PIB** a la cultura. El monto anda alrededor del 0.2 por ciento ¡apenas!

EL COLMO es que el realizador **Guillermo del Toro** tenga que ofrecer pagar de su bolsillo la entrega de los **Arieles**, pues la **Academia Mexicana de Ciencias y Artes Cinematográficas** no tiene presupuesto por los recortes gubernamentales. Tal vez por eso dicen que la gestión de **Alejandra Frausto** en la **Secretaría de Cultura** es como una película de terror.

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



No sé si Raúl Padilla es un villano, pero ha construido en Guadalajara la feria del libro más importante en español y la segunda en el planeta.

La FIL y sus enemigos

*"Culto no es aquel que lee más libros.
Culto es aquel que es capaz
de escuchar a otro".*

Eduardo Galeano

GUADALAJARA.- Parece que está de moda que los gobiernos organicen manifestaciones con recursos públicos. La que tuvo lugar en Guadalajara este 26 de noviembre fue particularmente lamentable porque la montó el gobierno de Jalisco para atacar la Feria Internacional del Libro de Guadalajara, una de las instituciones culturales más queridas de nuestro país.

La FIL Guadalajara se creó en 1987 con la idea de tener una feria como la española Liber, pero que no fuera solo profesional, sino tuviera también presencia de público. Recuerdo las dudas y cuestionamientos. ¿Qué caso tenía tratar de competir con Liber? En todo caso, la Ciudad de México, no Guadalajara, debía ser el escenario. Sin embargo, Raúl Padilla, entonces director del Departamento de Investigación Científica y Superación Académica de la Universidad de Guadalajara, logró convertir el sueño en realidad.

Padilla era un hombre ambicioso. Fue activista estudiantil y participante en la Federación de Estudiantes de Guadalajara. Coordinó la FIL en 1987 y 1988, pero en 1989 sucedió a Enrique Alfaro Anguiano, padre del actual gobernador, Enrique Alfaro Ramírez,

como rector de la Universidad de Guadalajara. Desde la rectoría siguió apoyando la FIL y regresó como presidente tras su gestión como rector. Inclinado a la izquierda, y afín al PRD, apoyó en 2018 la candidatura presidencial de Ricardo Anaya.

El odio de López Obrador a Padilla parece surgir de esta decisión. El Presidente ha acusado a Padilla de ser un "cacique", de "poner y quitar rectores", de dedicar las últimas ferias a atacar su gobierno. El pleito con el gobernador Alfaro Ramírez es más complejo. Padilla ha sido aliado de Alfaro Ramírez en varias ocasiones, pero el distanciamiento ahora ha sido muy fuerte. El Congreso de Jalisco recortó 37.1 millones de pesos al presupuesto de la UdeG para 2023. "Nosotros vamos a apoyar a la UdeG porque somos universitarios", declaró Alfaro, pero "el presupuesto ya no destina recursos para los negocios de Raúl Padilla".

En la inauguración de la FIL de este 26 de noviembre no hubo, por primera vez, ningún representante gubernamental: ni federal, ni estatal, ni municipal. Lo lamento. Me doy cuenta de que la FIL requiere de un subsidio para subsistir, como lo tienen otras ferias del libro, pero esta ha colocado a Guadalajara en un lugar muy alto en el mundo. Más preocupante fue la manifestación, que afortunadamente no llegó a los golpes. El rector de la UdeG, Ricardo Villanueva, declaró en la inauguración: "La FIL Guadalajara

es más grande que los delirios de grandeza de cualquier individuo".

AMLO se queja de que Mario Vargas Llosa es un invitado constante a la FIL, y eso le molesta, aunque no está presente este año ni desde 2019. También cuestiona que la feria invite a Héctor Aguilar Camín y a Enrique Krauze. No presta atención al hecho de que cientos de escritores son invitados cada año, muchos de los cuales respaldan a su régimen. Es el caso, por ejemplo, de Elena Poniatowska, que este año ha presentado el segundo volumen de *El amante polaco* en una entrevista con Rosa Montero. La FIL siempre ha sido plural.

No tiene nada de malo que a la inauguración de una feria del libro no asista ningún representante gubernamental. Es, incluso, un alivio. ¿Para qué tener a políticos cuando acuden cientos de los escritores más importantes del mundo? Me preocupa, sin embargo, que el gobernador logre destruir la feria. No sé si Padilla es el villano que dice, pero es claro ha construido en Guadalajara la feria del libro más importante en español y la segunda en el planeta. Es un logro extraordinario.

• LA MARCHA

Pues sí, el presidente López Obrador mostró su fuerza política y juntó a cientos de miles para respaldarlo. ¿Y qué? Las marchas no hacen que las reformas electorales sean ni mejores ni peores.



**DENISE
DRESSER**

El juego de México contra Argentina es reflejo de lo que ocurre en la 4T. Tanto en el fútbol como en el fin de sexenio vienen retos inmensos.

Sin equipo

El juego de México contra Argentina es un reflejo perfecto de lo que ocurre en la 4T. En esta ocasión, salió a la cancha un equipo mexicano temeroso, individualista, a la defensiva, con complejos de inferioridad. Un equipo predispuesto a dar excusas, no resultados. Un equipo que no llegó con el ánimo de demostrar que sabe jugar en la cancha grande, e imponerse ahí. Un equipo de ambiciones pequeñas y movidas conocidas. Olía a viejo, como tanto de lo que hace el gobierno actual, con la mirada centrada en el ombligo y no en el horizonte.

Las estadísticas lo comprueban. Según Eurosport, México interceptó mucho más: 12 versus 7. Tacleó mucho más: 18 versus 14. Se enfocó en defender, no en progresar, no en ganar, no en jugar de una manera más inteligente o innovadora. Cuanto el Tri tenía el balón, la tendencia era a despejar, no a pasar, no a cooperar, no a construir algo que llevara a buen resultado. El equipo mexicano llegó a Qatar pensando chiquito, tal y como lo hace López Obrador. El capitán con sus contramarchas revanchistas y sus mañaneras concentradas en desestimar a los demás, mientras se aplaude a sí mismo.

Argentina, en cambio, sí jugó a ganar. Tuvo posesión del balón el 59% del tiempo. En gran parte porque los despejes del Tri les entregaban de nuevo la pelota y los argentinos se dedicaban a jugar en equipo. Lograron 525 pases exitosos versus 370 nuestros. Esto le permitió triunfar a un equipo que confiaba en sí mismo y en sus miembros. No le apostaron al único héroe, al único que puede meter un gol.

La excelencia en la ejecución también importa. El 40% de los disparos argentinos a gol, bloqueados o no, iban camino al blanco versus 25% de los del Tri. México tuvo el doble de *offsides*. Y recaudó cuatro tarjetas amarillas versus una de Argentina. Aprendieron bien la lección de la 4T: si no vas ganando, juega más rudo.

Finalmente, lo que cuenta al competir contra el mundo, es si logras ganar. O si pierdes. Se habla mucho, se presume mucho, pero no se ha logrado un solo gol en todo este Mundial. El Tri es ejemplo de la mentalidad lopezobradorista que desdeña la excelencia, denuesta el "aspiracionismo" y celebra la mediocridad. Según el discurso de AMLO

en el Zócalo ayer, el peor crecimiento económico de los últimos sexenios no se resuelve mejorando, o corrigiendo, sino convocando a decenas de miles a gritar porras porque vamos perdiendo. Porque nos quedamos atrás en educación, empleo, cine, arte, ciencia, salud.

La selección fue igual de "exitosa" en este juego contra Argentina, como lo son el "aeropuerto" de Santa Lucía, la "inaugurada" refinería de Dos Bocas, el Tren Maya de juguete que tiene obsesionado al pequeño AMLO. En un país donde se llena el Zócalo para celebrar la falta de resultados, la destrucción de la democracia, la corrupción del narco y la militarización con esteroides, no sorprende el contagio deportivo.

Tanto en el fútbol como en el fin de sexenio vienen retos inmensos. Hay que corregir la estrategia frente a Arabia Saudita. Hay que salir a la cancha a ganar, no a justificar el porqué no se puede, o por qué otros tienen la culpa. El Tri es un equipo que puede llegar más lejos, pero no si persiste en salir con el tono defensivo de cada mañanera. Si sigue así, su única opción será escoger ventana o pasillo en el vuelo de regreso.

A más largo plazo, y con más seriedad, AMLO está actuando igual que Luis Echeverría cuando encabezaba macromarchas a su favor. Idéntico que López Portillo cuando defendió el peso "como un perro" y luego lo devaluó. Así fue y así nos fue. Si la automarcha se interpreta como un gran apoyo y no como un gran autogol, México no va a cambiar de rumbo. Y el resultado será similar a lo que padecemos al final de otros sexenios: presidentes satisfechos consigo mismos pero dañinos para el país.

Así como el Tri debería salir a la cancha con otro juego, AMLO tendría que reflexionar sobre lo poco que ha logrado, y lo mucho que nos ha dividido. Somos un país cada vez más enojado, cada vez menos capaz de ponerse la camiseta nacional. La contramarcha es una escenificación muy cara para tapar pérdidas que cobran factura al día siguiente. Tanto AMLO como el Tri tienen la oportunidad de corregir, pero hay poco tiempo y no bastarán las porras en el estadio de la 4T. Si López Obrador no deja de jugar y "ganar" solo, su gobierno pasará a la historia como una tarjeta roja más.

TOLVANERA
ROBERTO
ZAMARRIPA

robertozamarripa2017@gmail.com



*Una marcha de la alineación.
Hasta los empresarios pasaron
lista nada más que no iban
en camión.*

Tumulto somos

Tumulto somos y en el gobierno andamos. La megamanifestación de ayer domingo es un punto de inflexión en el país. Ni minimizar, ni caricaturizar. Tampoco es tiempo de fanfarrias.

Una multitudinaria y desordenada manifestación que apoya como si resistiera y que celebra como si fuese víctima, como si sufriera.

¿Puede compararse esta manifestación con las otras grandes movilizaciones que entonces fueron opositoras y rebeldes, cuestionadoras y exigentes, retadoras y determinantes? No desde el punto de vista de los recursos. Nunca como ahora ese movimiento (ahora gobierno) tuvo a la mano tanto dinero para disponer de camiones, del tránsito libre en carreteras, de viáticos y alimentos de manifestantes, de cierre de calles, de transmisión encadenada en televisoras oficiales y concesionadas. Del uso de vehículos oficiales (hasta el Metrobús), de facilidades con empresas privadas, de pagar pasajes de manifestantes en corridas completas de autobuses en las centrales camioneras, de boletos de avión para dirigentes y legisladores.

Nadie duda de lo evidente. Es la mayor manifestación que acaso puede superar los desfiles del Primero de Mayo en los mejores tiempos del poder del partido cuasiúnico del siglo pasado. Es una manifestación con una mayoría de marchistas convencidos, emocionados, comprometidos, acompañado de una cuota de participantes coaccionados (de cuándo acá, por ejemplo, el SNTE se volvió un sindicato

libre e independiente), de trabajadores de gobierno palomeados (si apoyo al populista que me apunten en la lista), de comerciantes que caminan bajo presión.

Pero la movilización de Estado, no puede negarse, tiene un ingrediente sólido, activo, férreo, de fieles movilizados alrededor de una causa más allá de su pensión o de su bono legal. Hay devoción y afecto. Causa y efecto. Entonces, para qué tanto pullman estando el suelo tan parejo. Si no hay convicción, traeremos el camión.

De ahí que con esa cauda la defensa del acarreo ahora resulta sorprendente. No son acarreados, son apoyados, es lo que dicen quienes antaño cuestionaron el uso de los recursos públicos para aceitar la aplastante maquinaria del priismo. Ahora es el aventón desde el camión de la conciencia. Difícil congeniar el humanismo con la cosificación del asistente.

La marcha es un punto de inflexión. Dentro de Morena, zaranadeado en sus disputas por la sucesión presidencial, y hacia el país. Para los morenistas es una advertencia, un trazo inequívoco de horizonte, de meta. No habrá líder que supere esa marca de la megamovilización y que además la aguante sin valla, entre empujones, sin guaruras. Pero es, sobre todo, el mensaje del legado más allá del término de "humanismo mexicano". Lo presumible es la descomunal transferencia de recursos para los apoyos sociales a diversos sectores que crecerán progresivamente hacia fin del sexenio.

No hay una autocrítica de los faltantes, de las carencias, de las deficiencias o las fallas. Una política de seguridad que se la comen los balazos, los desfondes en las instituciones de salud y la atención de las enfermedades mexicanas, por nombrar dos agobios nacionales.

Pero frente al país, a la ciudadanía y sobre todo frente a los antagonistas políticos del gobierno es el desplante: la movilización es el mensaje. No habrá límite en esta batalla declarada.

El pretexto era el INE. Pero efectivamente, el INE no se toca. No se tocó en ninguna referencia en el discurso presidencial de ayer. Y lo que presuntamente detonó la movilización de ayer fue la marcha el 13 de noviembre en defensa del instituto electoral a la que concurren centenas de miles de ciudadanos, muchos de ellos francos opositores al gobierno y otros tantos meros defensores de instituciones y reglas que consideran vigentes, necesarias e intocables.

Fue, la de ayer, al final de todo, una marcha de la alineación. Los que decidieron alinearse no solo en la caravana o en la presencia. Desde gobernadores y legisladores hasta empresarios. Los potentados que no marcharon pero que tuvieron reservado un lugar privilegiado en el Zócalo para, muy sonrientes, saludar y aplaudir al Presidente. Ellos no fueron en camión pero igual pasaron lista. Antes le llamaban abyección. ¿Ahora cómo le dicen?

La marcha va.

¿Consenso libre o consenso obligatorio?

Isidro H. Cisneros
isidroh.cisneros@gmail.com



Se ha desplegado una intensa lucha por la hegemonía promovida desde el poder político. La multitudinaria marcha celebrada ayer constituye una respuesta organizada, estructurada y financiada directamente por el Estado para hacer frente al creciente activismo de una sociedad civil cada vez más preocupada por las decisiones e iniciativas gubernamentales orientadas a cambiar la fisonomía de nuestro sistema democrático. La creciente polarización de la sociedad fomentada regularmente por el lopezobradorismo, puede provocar graves afectaciones al modelo de convivencia social y política que adoptó nuestra inconclusa transición hacia un sistema abierto y pluralista. Ahora el populismo pretende disputar a la democracia

el consenso acumulado durante años, desdénando su renovación periódica en las urnas para desplazarla hacia esquemas clientelares de control y movilización inducida de la población.

Todos los sistemas democráticos requieren de un principio de legitimación representado por el consenso libre de sus ciudadanos. Cuando este consentimiento es expresado por la mayoría de la población —tanto en el ejercicio de sus derechos políticos como de sus libertades civiles— se convierte en el fundamento de la obligación política, según la cual un poder es aceptado como legítimo y debe ser obedecido solamente si goza del consenso más amplio entre sus gobernados. Si se imagina un sistema de poder bajo la figura de una pirámide, se puede concebir que el flujo de poder puede proceder desde la base hacia el vértice o contrariamente, desde el vértice hacia la base. Desde este punto de vista, la democracia reconoce como su principio de legitimación una forma de poder ascendente, mientras que el autoritarismo impone una forma de ejercicio del poder que desciende desde la cúspide hacia la base.

La diferencia entre el consenso libre y el consenso obligado radica en que

el primero se expresa sin mediaciones, mientras que el segundo se materializa a través de intermediarios quienes actúan en nombre y por cuenta de quien se encuentra en el vértice del poder. Esta contraposición se presenta de un lado como democracia y del otro como autocracia. Por ello, el objetivo último del modelo autocrático es la modificación de la forma de gobierno para que el poder no se ejerza de abajo hacia arriba como dicta la forma democrática, sino que cambie de dirección para que el poder se concentre en una sola persona o partido. Es así como el presidencialismo autoritario tradicionalmente ha centralizado los poderes de decisión.

La diferencia entre democracia y autocracia es importante porque repercute en la legitimidad, la transparencia y la rendición de cuentas. Es la distinción entre apertura y oscuridad, entre el Estado pluralista y el Estado absolutista. Este último proyectando la imagen del padre que guía a sus hijos menores de edad, al patrón que dispone aquello que conviene a sus empleados, al líder que dirige a sus súbditos y que es equiparado con un Dios terrenal que recibió del cielo un mandato de redención social. El líder populista desea gobernar libremente

La diferencia entre democracia y autocracia es importante porque repercute en la legitimidad, la transparencia y la rendición de cuentas

sin rendir cuentas a nadie, porque quien obedece no tiene necesidad de ver nada.

Se está configurando en México una relación entre gobernante y gobernados fundada en un vínculo de intercambio, en el cual se ofrece protección económica y social a cambio de la obediencia ciega. En el Estado autocrático la imposición del consenso obligatorio no es la excepción sino la regla. Representa el más alto grado de poder político que expresa la capacidad de tomar decisiones vinculantes para el conjunto de la sociedad y que coincide con la máxima concentración de la esfera privada del gobernante. Cuánto más grande es su poder absoluto, tanto más debe aparecer ante las masas ostentando un consenso obligatorio •

Twitter: @isidrohcisneros
agitadoresdeideas.com

SOCIEDAD Y PODER

Marcha oficial, humanismo de pacotilla

Raúl Trejo Delarbre
trejoraul@gmail.com



El empleo de ilimitados recursos públicos, el afán de operadores políticos de todos los rangos para congraciarse con el presidente, el uso inusualmente faccioso de la televisión y la radio del gobierno, así como la insistencia personal y obsesiva de López Obrador, hicieron de la marcha de este domingo 27 un acontecimiento multitudinario y tumultuoso.

La propaganda de la llamada 4T se esforzará para presentarla como un reconocimiento masivo al presidente y su gestión. Pero ninguna estimación del tamaño de esa multitud podrá disipar el hecho cardinal de que fue un evento organizado desde y con el aparato del gobierno. Muchos ciudadanos acudieron por su propia voluntad. Junto a ellos, había decenas de miles que asistieron por obligación y/o temor.

Millares de empleados públicos y beneficiarios de programas asistenciales fueron amenazados con sanciones si no asistían. El presidente López Obrador quería un auto homenaje, pero la marcha terminó siendo una involuntaria exhibición de la vieja política que amalgama la convocatoria clientelar con la asistencia compulsiva.

La manifestación ciudadana del 13 de noviembre para defender la autonomía del INE le quitó a López Obrador la iniciativa política que había mantenido con un discurso repleto de engaños y autoelogios. Al movilizar la estructura del gobierno federal y de los gobiernos estatales en manos de Morena, el presidente quiso reorientar la discusión pública. Sin embargo, él y sus propagandistas se parapetaron en un discurso auto defensivo. En medios y redes, repiten que no hubo acarreo en su marcha. Lo reiteran tanto, que esa consigna confirma la asistencia forzosa y/o apuntalada con dinero público.

El 13 de noviembre, por cierto, hubo manifestaciones en medio centenar de ciudades, además de la que llamó más la atención en la Ciudad de México. La manifestación de AMLO, concentró en la CDMX grupos de todo el país.

Hay quienes comparan la marcha de López Obrador con las movilizaciones del viejo PRI. Algo hubo de aquella asistencia resignada y del entusiasmo diri-



gido que se apreciaba en las manifestaciones para ensalzar a presidentes y candidatos en tiempos que suponíamos ya superados. Pero la prodigalidad de recursos públicos en beneficio de una causa partidaria y la ostentación con la que se desplegó esa operación oficial no habían visto en la historia política mexicana.

El gobierno intenta una suerte de normalización de la ilegalidad y el clientelismo políticos. Claudia Sheinbaum repartiendo víveres entre los asistentes, o Adán Augusto López coordinando la llegada de camiones a la marcha, expresan ese abandono de las formas o, si se quiere, de esa discreción culposa que tenían los antiguos gobernantes del PRI cuando buscaban adhesiones clientelares. Los actuales funcionarios no sólo no respetan la ley; además se ufanan de tales transgresiones y las graban para Twitter.

Este gobierno ha cercenado la autonomía y la diversidad, relativas pero constatables, que habían alcanzado los medios públicos. Ayer los canales federales 11, 14 y 22, junto con el 21 de la Cdmx, las radiodifusoras del IMER y Radio Educación, entre otros, fueron un disciplinado coro que entonó varias horas de propaganda oficialista. Sin recato por sus propias trayectorias ni respeto por las audiencias, conductores y organizadores de esa transmisión unificada se volcaron en desmedidos elogios al go-

encomiásticas. La marcha toda y su culminación fueron exaltación del líder. La única novedad fue la etiqueta que ahora le asigna el presidente a su movimiento.

“Humanismo mexicano”, dice que es su nuevo postulado. Pero el humanismo es por definición universal, así que el adjetivo mexicanista resulta por lo menos estrafalario.

Humanismo es reivindicación de la racionalidad, el laicismo y valores como la libertad y la justicia. López Obrador, en cambio, apela al fanatismo, se confronta con la ciencia y el conocimiento, desdeña los datos y promueve la intolerancia y la exclusión con un discurso único. Humanismo es reconocimiento de la pluralidad, muy distinto y distante de la idolatría en torno a un caudillo. El de López Obrador es, si acaso, un humanismo falso, fingido, de pacotilla.

ALACENA: UNA LUZ EN FORMA DE BALÓN

Es imposible hablar de fútbol desde la indiferencia. Se aplauden hazañas o se deploran tropiezos, siempre a partir de la pasión que suscita. Incluso los defectos del fútbol, cuando se refieren a él no pueden ignorar la vehemencia de quienes lo gozan y sufren. Su presencia en la memoria social y personal aparece en conversaciones en todos los ámbitos. Cada quien tiene, y recrea matizados por la mitificación y el tiempo, sus propios recuerdos de partidos, jugadas, futbolistas memorables.

La pasión es entusiasmo y padecimiento. Esa mezcla recorre *De futbol somos* (Cal y arena, 2022, 348 pp.) un hermoso libro que reúne relatos futboleros de dos decenas de autores. Alonso Pérez Gay, que coordina el libro junto con Mauricio García García, subraya esa amalgama de ilusiones y desengaños: “Asistentes asiduos, nunca protagonistas. Campeones, ni por asomo. Pero el fútbol es más que un juego y los mexicanos somos locos que orbitan un balón”.

“A pesar de la derrota —añade Alonso Pérez Gay—, la selección mexicana de fútbol se presenta al torneo más importante de este deporte cada cuatro años. A pesar de que desde 1986 sólo disputan uno más de los tres partidos reglamentarios, los aficionados mexicanos siempre están en primer lugar, ahí sí, de compra de boletos y reservaciones en la sede mundialista. Muy a pesar del fútbol mismo, los aficionados mexicanos guardan siempre un recuerdo, una opinión, un análisis único sobre algún mundial y vislumbran una luz en forma de balón llegando a la red, una esperanza”.

De futbol somos está repleto de memorables fotografías: jugadores y jugadas, estadios y prensa deportiva, momentos de gloria y pesadumbre, que hacen del fútbol una gozosa pasión •

El presidente López Obrador quería un auto homenaje, pero la marcha terminó siendo una involuntaria exhibición de la vieja política que amalgama la convocatoria clientelar con la asistencia compulsiva

bierno. También las transmisiones en televisiones privadas estuvieron colmadas de propaganda oficial.

El discurso de López Obrador en el Zócalo estuvo repleto de afirmaciones que no resisten confrontación seria con cifras oficiales y con la realidad. Ese mensaje fue una sarta de frases auto

COLUMNISTA

Dra. Gabriela Ruvalcaba García
*Directora de la Escuela Judicial
Electoral del TEPJF*



La Escuela Judicial Electoral celebra cinco años con Estampilla Postal Conmemorativa

Esta semana, para celebrar los 5 años de la Escuela Judicial Electoral, el Servicio Postal Mexicano emitió una estampilla postal conmemorativa. En ella, podemos ver a una mujer, con un libro abierto, un sol y unas aves. La imagen, de elaboración propia, tiene un significado trascendental. Se trata de una imagen sencilla, minimalista, contemporánea pero muy poderosa con símbolos que puedan conjuntar todo lo que la EJE significa para su comunidad.

En la cima de esta imagen se encuentra un sol, que nos remonta al movimiento cultural de Europa

en el siglo XVIII llamado “La ilustración” movimiento intelectual que sostenían que el conocimiento humano podía combatir la ignorancia y defendía el uso de la razón y la lógica como medio de conocimiento. En este movimiento científicos, económicos, políticos se sentían “iluminados”. Es así que el sol en nuestra imagen representa el conocimiento como medio para iluminar mentes y conocer el mundo.

La mujer es, tanto en la imagen como en la vida diaria, una presencia segura, certera, que toma decisiones, que guía mientras que las aves, las ideas que se materializan a través de la mujer como proyectos. Finalmente, el libro es el elemento que refleja el estudio, la academia, y es la representación de la libertad que da el conocimiento para tomar decisiones.

Del mismo modo, la paleta de colores tampoco es azarosa. La combinación hace guiño, entre otras cosas, a la creatividad, la independencia, la libertad, la honestidad y la esperanza. Todas virtudes que deben tenerse tanto en la función jurisdiccional como en la academia.

También el mero asunto de la emisión de una estampilla postal tiene una gran carga simbólica. Las estampillas postales, ya sea a través de su función originaria o bien a solicitud especial de coleccionistas de filatelia, viajan a través del mundo y con ellas lo hace su mensaje. En este caso, que la Escuela Judicial Electoral abraza a lo femenino y sus virtudes y las reconoce como portadoras universales de conocimiento. A partir de esta semana, el mundo entero puede saber que en la EJE educamos para la democracia.

El viaje del sello postal -esperamos a muchos destinos a lo largo de nuestro país y al exterior- también es una hoja de ruta del futuro de la EJE. En estos cinco años hemos cuidado sus raíces para nutrirlas y fortalecerlas y es tiempo de hacer lo propio con sus alas. La EJE está lista para volar •

Las alianzas inconclusas en el Estado de México

TELÉFONO ROJO

**JOSÉ
UREÑA**

joseurena2001@yahoo.com.mx



Meses, semanas y días pasan sin la gran noticia.

Hace tiempo el anuncio de la conformación de la alianza azul, amarilla y tricolor en el Estado de México acabó con especulaciones del fracaso de la alianza.

Pero a estas alturas no ha llegado el anuncio con el cual se selle la unidad priísta y la aspirante **Ana Lilia Herrera** se sume a **Alejandra del Moral**.

Esa anexión de verbo y fondo es condición para aspirar a la victoria.

Porque el Gobierno federal se ha volcado en apoyos a **Delfina Gómez**, un personaje con

desprestigio por sus diezmos como alcaldesa de Texcoco pero sin personalidad ni arraigo.

Ayer se vio ese respaldo cuando fue invitada por **López Obrador** para caminar a su lado por Paseo de la Reforma, en la marcha convocada por él mismo para vanagloria propia.

Se menospreciaron las acusaciones del TERJF por aquellas deducciones a empleados municipales para respaldar a **López Obrador** y su movimiento, y ahora está el empeño de hacerla gobernadora.

¿Y qué sucede mientras enfrente?

TAL VEZ EN DICIEMBRE

Oficialmente las negociaciones siguen.

Aquí hemos dado información, pero seguramente no hay conformidad de **Ana Lilia Herrera**, porque varias veces se ha pospuesto y ya se les fue noviembre.

Este atraso condiciona voluntades y sumas.

Lo sabe el panista **Enrique Vargas**, uno de los interesados en terminar con este impasse a fin de no esperar a último momento, cuando tal vez ya no se conquisten voluntades.

Al menos debieran resolver el distanciamiento evidente entre el coordinador de la fracción priísta en el Congreso local, **Guillermo Zamacona**, y **Mariano González Aguirre**.

Más aún, los aliancistas no aprovechan siquiera la resistencia de **Higinio Martínez**, jefe del cacicazgo texcocano, a sumar a sus operadores a favor de **Delfina Gómez** y de su otrora leal **Horacio Duarte**.

En beneficio de panistas, priístas y perredistas deberían ser también la neutralidad de **Maurilio Hernández**, él sí afín a **Higinio Martínez** y operador morenista en el Congreso mexiquense.

Pero ni eso.

Con este ambiente se irán hasta diciembre.

PROCESO A VILLANUEVA

1.- El viernes llamamos la atención sobre el proceso en curso a **Mario Villanueva**, ex gobernador de Quintana Roo.

Corre el riesgo de ser regresado al reclusorio a purgar su pena pese a sus enfermedades,

su vejez y su mala condición física.

El exmandatario **Carlos Joaquín** le dio prisión domiciliaria y ahora, señalamos, depende de la buena disposición de la gobernadora **Mara Lezama**.

El fin de semana el propio **Villanueva** confirmó a la agencia **Quadratín** el trámite en curso de un amparo ante la justicia federal.

En cuanto a **Lezama**, tiene razón: todavía no analiza el caso y nada tiene contra su antecesor, porque cuando comenzó la persecución con **Ernesto Zedillo**, ella era prácticamente una niña y por lo tanto ajena a los pleitos del poder.

Y 2.- **Alejandro Moreno, Alito**, ya disipó todos los rumores: el PRI no votará contra ninguna acción atentatoria de la democracia, del INE y del Tribunal Electoral.

Esto debe resolver grillas entre senadores y diputados, quienes usaban el caso para vituperar al dirigente y preparar nuevas campañas y acusaciones.

La lucha por derribarlo.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

Hay de marchas a marchas

PREGUNTA
SIN OFENSA

KARINA
AGUILAR

@aguilarkarina



Por siglos, las marchas en todo el mundo han sido para protestar y obtener conquistas ciudadanas; así se logró el voto de la mujer, se han alcanzado conquistas en pro de los derechos humanos, de la igualdad y se ha transitado a una mayor democracia.

Sólo en dictaduras se ha marchado para alabar al líder, como Castro, Lenin, Stalin, Hitler, Franco, Pinochet; manifestaciones convocadas por el propio jefe, organizadas por sus más

fieles súbditos quienes, con tal de halagar y quedar bien con su mesías, obligaban a la gente a acudir a las marchas que tenían de todo, menos espontaneidad.

Ayer, los mexicanos fuimos testigos de cómo en México un país con un régimen democrático, López (aunque no les guste a sus seguidores, así se apellida) convocó a una gran manifestación, el objetivo: festejar cuatro años de su gobierno.

La gran convocatoria que tuvo la marcha en defensa del Instituto Nacional Electoral (INE) y la democracia el domingo 13 de noviembre en todo el país, ocasionó la furia del primer mandatario quien, al calor del enojo, amenazó con realizar otra gran manifestación, pero para alabarse él mismo.

Por supuesto que hubo acarreados y, aunque el Presidente haya hecho mofa de ello, políticos de partidos oficialistas confesaron fuera

de grabadoras que sí apoyaron con los gastos y camiones a los asistentes a la manifestación; las organizaciones afines a Morena también obligaron a sus agremiados a ir a marchar.

En el Gobierno federal y locales encabezados por Morena, también obligaron a sus trabajadores a acudir a la marcha en la capital del país, de lo contrario, advirtieron represalias en su contra.

Largas filas de autobuses, concentraciones para pasar lista, incluso el pago de 200 pesos por asistente, fueron algunas de las características de la incongruente marcha en defensa de López Obrador.

Si el Presidente tiene el apoyo real que presume, qué necesidad de convocar a una marcha que lo único que dejó fue mayor encono y división entre los ciudadanos; qué necesidad de hacer uso de recursos públicos para pagar a los camiones que trajeron de todo el país; qué necesidad de usar los canales oficiales del Gobierno para transmitir la manifestación.

El 13 de noviembre no hubo camiones de acarreados, no se pasó lista y la manifestación

no fue sólo en la Ciudad de México, sino en más de 40 ciudades del país, fue nacional.

Sin duda, ayer, cientos de los asistentes marcharon por convicción para apoyar al primer mandatario y celebrar los cuatro años de su administración, más no cuatro años de logros; sin embargo, miles sí fueron obligados.

No cabe duda, hay de marchas a marchas; las de los hombres libres y convencidos y las de los seguidores ciegos y de caricatura.

Y EN PREGUNTA SIN OFENSA:

En México, 11 mujeres al día pierden la vida a causa de la violencia, más de 50 millones de mujeres han experimentado, al menos, una situación de violencia a lo largo de la vida, es decir que una de cada tres mujeres ha sido violentada. ¿A pesar de estos números, se atreven a celebrar su gobierno?

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

RUMBO POLÍTICO

#OPINIÓN

LA RUTA DE LAS CORCHOLATAS

Quien resulte el ganador en la contienda interna de Morena será el próximo presidente de México



ARTURO
ÁVILA

Secretaría para sacar adelante los temas de mayor relevancia para el país.

Desde su arribo a Gobernación, Adán Augusto López se convirtió en un interlocutor que ha llevado la relación con gobernadores, presidentes municipales, el Congreso, líderes empresariales, organizaciones sociales y con el Poder Judicial. Ha mostrado sensibilidad a la hora de llegar a acuerdos para resolver problemas, y destrabando conflictos, como el desabasto del agua en Nuevo León, la aprobación de la Reforma para la ampliación del periodo de las Fuerzas Armadas en seguridad e incluso el tema de la prisión preventiva oficiosa.

Su desempeño al frente de la Secretaría le ha dado gobernabilidad al país y ha permitido a él tener mayor conocimiento entre la ciudadanía, lo que explica el crecimiento que ha tenido en los últimos tres meses en las encuestas. Según las mediciones más recientes, el secretario de Gobernación está por encima de 20 puntos porcentuales, con **Claudia Sheinbaum** al frente, y con una ligera caída del Canciller. Algunas encuestas sitúan a Adán Augusto López en segundo lugar, entre los simpatizantes de Morena por delante de Ebrard. Al final, quien resulte ganador en la contienda interna

de Morena será el próximo Presidente, aunque en la ruta de las *corcholatas*, habrá que seguir de cerca las tendencias y los mensajes que todos los días se mandan.

Algunas encuestas sitúan a Adán Augusto López en segundo lugar

de Morena será el próximo Presidente, aunque en la ruta de las *corcholatas*, habrá que seguir de cerca las tendencias y los mensajes que todos los días se mandan.

ARTUROAVILAANAYA@GMAIL.COM
/ @ARTUROAVILA_MX



Analizar la ruta de posibles sucesores a la Presidencia en 2024 —también conocidos como las *corcholatas*—, al menos dos de ellas desde el inicio del sexenio parecían estar definidas.

Marcelo Ebrard, quien fue secretario de Seguridad Pública en el gobierno de AMLO en el Distrito Federal, y que luego fue jefe de Gobierno de 2006 a 2012; y **Claudia Sheinbaum**, quien se desempeñó como secretaria de Medio Ambiente en la administración de **López Obrador** y actualmente gobierna la capital del país.

La ruta de estas dos *corcholatas* pasó primero por tener un cargo dentro de la administración que encabezaba el ahora presidente López Obrador y luego por la jefatura de gobierno, por lo que cualquiera de los dos parecía

ser los sucesores naturales a la Presidencia. Aunque ambos también con algunas diferencias. En el espectro ideológico, los dos en la izquierda, aunque Marcelo un poco más cargado al centro que Claudia. Eso sí, los dos con la confianza del Presidente.

Sin embargo, nadie al comienzo del sexenio preveía la aparición de una nueva *corcholata*, el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, que fue incluida por el Presidente, cuando preguntó en un encuentro con diputados: *díganme si sí o no: ¿verdad que tenemos un buen secretario de Gobernación?*, que por respuesta obtuvo gritos de sí y que empezaran a corear, "¡Presidente, presidente!". Su llegada permitió tener al Presidente una mano izquierda en la

México vive algo así como su propio mundial de marchas: hace 15 días hubo una inédita, ayer hubo una pletórica.

Ambos bandos se han prodiado en descalificaciones hacia las respectivas convocatorias, reduccionismos propios del mutuo ardor y de las ganas de vencer en el posdebate de la marcha, de diluir con las palabras lo que las imágenes hacen irreductible.

Un ojo menos prejuiciado vería cosas interesantes en ambas. Hay un rechazo en vías de consolidación (no se sabe si definitiva) en contra de López Obrador. Hay un Presidente que, bien avanzado el sexenio, cuenta con un respaldo profundo e innegable.

Así como el desbordamiento de participantes dejó en ridículo el intento de la autoridad capitalina por reducir el número oficial de quienes defendieron al INE, el vigor y el empeño para hacer toda la ruta entre apretujones de quienes le querían saludar, mostrados por el Presidente, erosiona la descalificación del acarreo.

Hay ciudadanos, hay Presidente. Hay seguidores de un movimiento carismático dispuestos a lo que sea necesario para acompañar a su líder; hay personas sin clara identificación gregaria pero con un hartazgo que les hace incursionar en la calle, un territorio poco natural para ellos.

¿Y después de la marcha?

LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted: nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



El abuso del aparato gubernamental se da no sólo por descontado, sino por santificado

Ocurrido este singular pulso callejero, ¿qué sigue?

El fruto más valioso de la marcha del 13N es que obligó al régimen a mostrarse de cuerpo entero. El acarreo del 27N es la fotografía de la tentación que ya nunca podrán o siquiera querrán evitar: si es recurso oficial, es para uso electoral. El abuso del aparato gubernamental se da no sólo por descontado, sino por santificado. La torta elevada a nivel de política pública. Y la guajolota es lo de menos.

En contraste, la llegada a la capital de lopezobradoristas venidos de todo el país demuestra que hay, acarreo aparte, una base social y una articulación de la misma –además de visibles liderazgos en la carrera para heredar el cetro morenista– prestas para desempeñarse sin titubeos en las elecciones y movilizaciones venideras.

Frente a esto, es notable la falta de afinación de la maquinaria opositora: paradójicamente, luego de su éxito en la marcha rosa se han quedado en una especie de pasmo. Un ejemplo de ello es que no muestran ni urgencia ni arrojo para lograr

la candidatura prianista de la elección del Estado de México de 2023. De seguir así, los movilizados por Andrés Manuel les pasarán por encima en las urnas.

Los del 13N desperdiciaron el momento que les dio su novedosa protesta. Los del 27N, en cambio, con la manifestación de ayer sólo se desentumieron. No van a pedir y no les van a dar reposo. Y ahora habrá pase de lista: quién movió a más, quién se quedó corto: más de una de las candidaturas de 2024 pudo haber cambiado de manos.

En la marcha de hace dos semanas José Woldenberg habló de un México que ya no existe. El país de la transición quedó a la deriva. No se hizo cargo de los más pobres, y alguien en nombre de éstos ha torpedeado, con éxito, reformas que llevaban décadas.

En la marcha de ayer Andrés Manuel habló de un México que tampoco existe. Reiteró promesas y auguró irreversibilidad de lo que ha comprometido, pero fue el suyo un discurso de casi puras buenas intenciones: no es cierto que haya cancelado la corrupción o el amiguismo, no es verdad el país de ensueño que delineó.

El futuro se dirimirá en las calles. Si los del 13N no entienden eso, entonces AMLO en la próxima marcha los humillará. Porque, no lo duden, de nuevo marchará.



LA CUARTA TRANSFORMACIÓN

Darío Celis

@caricelise

Las cuentas de la “contramarcha”: 1,870 mdp



Andrés Manuel López Obrador

LA CONTRAMARCHA DE ayer en la CdMx no costó los mil 500 millones de pesos que le referí en este espacio el viernes; sus organizadores, por lo menos, se gastaron mil 870 millones de pesos.

Si nos atenemos al millón de personas que Morena y cercanos a **Andrés Manuel López Obrador** aseguran que se hicieron presentes, el costo por asistente promedio rondó los mil 800 pesos, aproximadamente.

El rubro más oneroso fue el pago que los acarreadores tuvieron que hacer a los asistentes para renunciar a su domingo y apersonarse en el zócalo capitalino: entre 500 y mil pesos. Pero pongamos 750, promedio.

Solamente en ese apartado sindicatos, gobernadores, alcaldes, legisladores y dirigentes locales de estados y municipios afines al obradorismo habrían desembolsado 750 millones de pesos.

El segundo apartado más gravoso fue el transporte, el cual quedó evidenciado y viralizado ayer

todo el día en las redes sociales, donde se demostró el músculo corporativo de los sindicatos cooptados por la 4T.

Estamos hablando de que para traer a cerca de 700 mil acarreados de todo el país, desde lo más alejado del norte hasta lo más recóndito del sur, los gobiernos de Morena usaron alrededor de 17 mil 500 autobuses.

Los organizadores debieron gastarse, al menos, 420 millones de pesos, que es el costo de contratar un autobús con capacidad, promedio, de 40 personas, que a su vez cuesta 24 mil pesos el viaje redondo.

El tercer gasto en importancia fue el hospedaje de esas 700 mil personas que vinieron de los 31 estados del país, que sumaría cuando menos otros 175 millones de pesos más: 250 pesos por pernocta.

Otro rubro relevante fue el alimento de esos cuando menos 700 mil seguidores de López Obrador que llegaron de fuera y que empezaron a arribar la noche del sábado y se debieron ir la noche de ayer.

Apunte cena, desayuno y comida: unos 600 pesos cuando menos por esas 700 mil almas, que nos lleva a otros 420 millones de pesos que sufragaron sobre todo los gobiernos de los estados morenistas.

Añada otros alrededor de 75 millones de pesos, que se desprenden de alimentar a los 300 mil marchistas que estaban en la CdMx y zona metropolitana con un costo promedio de 150 pesos por estómago.

Finalmente 30 millones más de gastos por concepto de souvenirs del movimiento del Presidente y del partido Morena, para ataviar a ese millón de personas que vinieron a apoyar al tabasqueño.

Carteles, camisetas, cachuchas, banderines, paraguas, mantas, mochilas, lonas, calcomanías, botones, etcétera, con un costo de 30 pesos por artículo para hacer de la contramarcha el movimiento más vistoso a favor de AMLO.

“La marcha de los ardidos, La marcha del ego, La marcha del ardor, La marcha del acarreo, La marcha de la venganza, La marcha de la vaselina”, y demás motes que se acumulen, casi 2 mil millones de pesos.

Y la cifra aún así puede quedar corta, pues ayer por la noche fuentes de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, que comanda **Omar García Harfuch**, calculaban un aforo de un millón y medio de personas.

Si algo saben hacer Morena y López Obrador, es movilizar masas.

TANTO EL GRUPO de **Germán Larrea** como el de **Daniel Becker** están ya inmersos en el *due-diligence* mayor de Banamex. Uno de los aspectos nodales de la compra es la infraestructura tecnológica. El banco que dirige **Manuel Romo** opera con sistemas propietarios desarrrollados por Citi, los cuales no necesariamente son ya de punta. No se sabe aún si se manejarían como “activos diferidos”, lo que tendrá un impacto en el precio final. Tampoco se ha definido si el pasivo contingente que representa Oceanografía y los litigios de **Amado Yáñez**, así como la cartera vencida, se incluirán. Lo que es un hecho es que ambos grupos ya presentaron ofertas vinculantes que le decía no llegan a los 9 mil millones de dólares y ya fueron palomeadas por el secretario de Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O**.



Germán Larrea

LE PUEDO CONFIRMAR que la oferta que presentó Inbursa por Banamex no llegó a los 2 mil millones de dólares. Era muy previsible. **Carlos Slim** solo entregó una propuesta simbólica para cumplir con el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, que desde que Citi anunció hace un año que salía a vender, el inquilino de Palacio Nacional le pidió que entrara a la puja. Así que todo lo que se dijo de que el banco que dirige su hijo, **Marco Antonio Slim Domit**, iba con todo de la mano del banco español Caixa-Bank, que preside **José Ignacio Goirigolzarri**, fue parte del show. Slim Helú sí aparece como parte de los que acompañan la oferta de **Germán Larrea**. Habrá que ver si este hombre de negocios, al que López Obrador ya le dijo que no tiene nada contra él, gana Banamex.



Marco Antonio Slim Domit

EL CONFLICTO QUE sigue escalando es el de Servicios Funerarios GG, que dirige **Carlos Peña**, y Advent International, que comanda aquí **Daniel Martínez-Valle**, tras la venta el año pasado de Gayosso. Y es que el fondo de capital de riesgo ya pidió la intervención de la Embajada de Estados Unidos, al mando de **Ken Salazar**, y de la American Chamber, que preside **Vladimiro de la Mora**. Le decía hace unos días que el juez de control del Tribunal Superior de Justicia de la CdMx, **Jupiter**

López Ruiz, concedió medidas, entre ellas embargos de propiedades de Advent. También se libró una orden de aprehensión contra **James Westra**, socio gerente y director legal global de la compañía. Quienes coordinarán la defensa de éste último son los penalistas **José Luis Nassar** y **Diego Ruiz**.

ADEMÁS DE LA Suprema Corte de Justicia de la Nación, que para enero enfrenta el relevo de la presidencia de **Arturo Zaldívar**, donde también se vive ya una contienda por el próximo cambio en su máxima posición igual el próximo 2 de enero, es en el Tribunal Federal de Justicia Administrativa, cuya presidencia también dejará el último día de diciembre entrante **Rafael Anzures**. Hay varios magistrados que ya levantaron la mano. Apunte a **Juan Olivares**, **Guillermo Valls**, **Luz María Anaya**, **Zulema Mosri Gutiérrez** y **Natalia Téllez**. De Anaya se comenta que es la candidata de Anzures, de la segunda que su línea es de oposición a la 4T y de la tercera que tiene respaldo de Raquel Buenrostro, pero tendría que modificarse la Ley Orgánica porque por antigüedad no podría llegar.



Rafael Anzures

NOKIA Y OPERBES impugnaron ante la jueza concursal de Altán Redes, **Olga Borja**, el convenio concursal que permitió a la operadora de la red compartida dirigida por **Carlos Lerma** salir del concurso mercantil el pasado 3 de noviembre. La proveedora finlandesa de equipos de tecnología que preside **Pekka Lundmark** reclama un adeudo de unos 100 millones de dólares, mientras que el prestador de servicios de telecomunicaciones, filial de Televisa de **Emilio Azcárraga**, tiene un pendiente de otros 100 millones de pesos. El Juzgado Primero en Materia de Concursos Mercantiles publicó la semana pasada la apelación, que no afecta el convenio, el cual pasara a un tribunal unitario para su desahogo.

LA SEMANA PASADA el Consejo de Administración del Infonavit, que dirige **Carlos Martínez**, aprobó la emisión el año próximo de un Certificado de Proyectos de Inversión (Cepi) propietario hasta por unos ocho mil millones de pesos. El instituto estima colocarlo en el segundo semestre del 2023 a través de la Bolsa Institucional de Valores, que preside **Santiago Urquiza** y dirige **María Ariza**. El instrumento se utilizará para el desarrollo de infraestructura.

CUARTO DE GUERRA



#OPINIÓN

Al igual que varios excancilleres que han aspirado a la candidatura presidencial de sus partidos, sabe lo complicado que es lanzarse desde una posición que te exige ausentarte mucho tiempo del país

EBRARD: ¿CANCILLER PRESIDENCIABLE?

Este sexenio tuvo como canciller a un precandidato presidencial desde que tomó posesión del cargo el 1 de diciembre de 2018. Esta situación por supuesto que tuvo un impacto en la agenda de la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE). **Marcelo Ebrard**, al igual que varios excancilleres que han aspirado a la candidatura presidencial de sus partidos, sabe lo complicado que es lanzarse desde una posición que te exige ausentarte mucho tiempo del país, no se manejan recursos de programas sociales, se recorre poco el territorio nacional y se tienen pocas plazas para dar trabajo a tu equipo de precampaña porque se tiene a un servicio diplomático de carrera. Por ejemplo, **Manuel Camacho**, **Jorge Castañeda** y **Luis Ernesto Derbez** no pudieron alcanzar la nominación presidencial. El único excanciller que logró la postulación fue **José Antonio Meade**, sin embargo, no saltó de esa posición a las urnas. Recordemos que el presidente **Enrique Peña Nieto** lo nombró titular de Desarrollo Social y luego, de Hacienda.

Ebrard conoce perfectamente las limitantes que tiene como plataforma la cancillería. Pero también conoce las ventajas y los reflectores que te otorga representar a México en el exterior. La primera es por supuesto la mayor atención que ponen los medios de comunicación a la agenda de política exterior. Sin embargo, las relaciones internacionales otorgan pocos votos.

La segunda oportunidad de ser canciller es la imagen que proyectas como líder internacional y que te codeas con los gobernantes del mundo. El problema para las contrapartes extranjeras es que se negocia al mismo tiempo con el más alto diplomático y con un futuro candidato presidencial. Por otro lado, Ebrard recibió dos encargos muy importantes del Presidente como la adquisición de vacunas y negociar con el equipo de Trump la no imposición de aranceles extraordinarios, en represalia por la crisis migratoria de centroamericanos que buscan ingresar de manera ilegal a EU.

Un problema que ha enfrentado el canciller es el nombramiento de algunos políticos como embajadores y cónsules que han sido escándalo como **Pedro Salmerón** y **Jesusa Rodríguez** en Panamá, e **Isabel Arbide**, en Estambul. El canciller ha logrado reducir el costo político de estas designaciones porque se sabe que las instrucciones son desde Palacio Nacional. Ebrard ha alcanzado muchos logros que no le serán reconocidos por su propio partido y el gran elector de Palacio Nacional. Para alcanzar su sueño presidencial, **Marcelo Ebrard** tendrá que renunciar muy pronto para recorrer más las carreteras de México y visitar menos las capitales del mundo. En la SRE ya se barajan nombres para ocupar la oficina del piso 22 de la torre de cancillería.

...

AGENDA ESTRATÉGICA: Hasta enero vendrán a México el presidente de EU, Joe Biden, y el primer ministro de Canadá, Justin Trudeau. Nos comentan que el canadiense estuvo esperando que coincidieran las agendas de Biden y López Obrador en diciembre.

El canciller ha alcanzado muchos logros que no le serán reconocidos

GERARDO_RSL@YAHOO.COM / @GERODRIGUEZSL

— ALHAJERO —



#OPINIÓN

AMOR
CON AMOR
SE PAGA

Una y otra vez el grito de miles inundó el Zócalo cuando AMLO preguntó quién defiende la democracia y apoya a la 4T: ¡El pueblo!, respondieron

P

ue sí, amor con amor se paga; que ni qué. ¡Impresionantes las escenas de la marcha! ¡Inquietantes, angustiantes incluso, en múltiples ocasiones!

Más de cinco horas de una marcha —con **Andrés Manuel López Obrador** al frente— que avanzó a trompicones desde el

Ángel de la Independencia, a *paso gallina* prácticamente, con miles y miles queriendo acercarse al presidente, tocándolo, abrazándolo, besándolo, jaloneándolo, apretándolo, tirándolo de la camisa, tomándose *selfies*, ante el horror de su equipo de seguridad y los esfuerzos de **Adán Augusto** (lo fornido y la altura le ayudaban) haciéndola de guardaespaldas de AMLO y de **Claudia Sheinbaum**.

Remolinos de multitudes cantando, bailando, luciendo botargas; portando banderas y pancartas al grito de "Es un honor/marchar con **Obrador**". Las imágenes se desplegaban desde la Estela de Luz hasta el Zócalo mismo, en una fiesta multicolor de las fuerzas de izquierda —aunque eran más bien obradoristas— como no habíamos visto.

Las voces que se escuchaban entre los cientos de miles —¿un millón? ¿más?— eran en buena medida de agradecimiento por los programas sociales. El de adultos mayores, sobre todo. "No habíamos tenidos un Presidente como él, tan humano", comentaban unos. Otros querían hacer sentir su apoyo: "Que el Presidente sepa que no está solo, que el tigre está rugiendo con él".

El sol pegaba duro. Los apretujones asfixiaban. No pocos se desmayaron. Hasta **Epigmenio Ibarra** (periodista y camarógrafo de **AMLO**) tuvo que hacer una pausa —mareado, descompensado— hubo de hacerse a un lado de la marcha y terminar sentado en el suelo mientras la gente en derredor le echaba aire. La imagen se hizo viral en redes.

Preocupados, en el templete, los miembros del gabinete. Al pie de éste, los gobernadores morenistas, legisladores e invitados especiales. Todos aguardaban inquietos el arribo del Ejecutivo. No fuera a ser que él también se desmayara o algo le ocurriera en el camino.

Seis horas después del arranque de la marcha, **Andrés Manuel** subió al templete con una enorme sonrisa. ¡Son las tres de la tarde en punto! anunció triunfal.

A partir de ahí, vino su elogio al pueblo. Ese pueblo que, en verdad, con amor le paga (despreciar esta marcha y pensar que aquí había puros acarreados es un error, y es tan ridículo como el menosprecio de **Marti** a la marcha ciudadana del 13N).

Siguió su discurso y el recuento de sus cuatro años de gobierno bajo el Humanismo Mexicano, para terminar con un gran homenaje al pueblo. Ese pueblo cuyo grito se alzó una y otra vez en el Zócalo cuando preguntó: ¿Quién defiende la democracia? ¿Quién respalda a la Cuarta Transformación? ¡El Pueblo!, respondieron.

GEMAS: Obsequia para **López Obrador** de un participante en la marcha: "¡Salió más grande que **San Judas Tadeo**! Reparte más milagros que nadie".

Seis horas después del arranque, llegó al Zócalo

A
FUEGO
LENTO



#OPINIÓN

LEMUS Y MC
LE HACEN
EL JUEGO A
ENRIQUE ALFARO

Lo respaldan en su guerra personal contra la Universidad de Guadalajara, de donde podría salir el rival más fuerte de cara a la elección de 2024

Personajes clave de **Movimiento Ciudadano** se juegan su futuro político por la cercanía que mantienen con Enrique Alfaro.

El gobernador de Jalisco arrastró a su estrategia de confrontación con la Universidad de **Guadalajara** al alcalde de la capital, **Pablo Lemus**, así como a los senadores **Verónica Delgadillo** y **Clemente Castañeda**.

Todos, sin deberla ni temerla, se sumaron al boicot del pendero mandatario en contra de la **Feria Internacional del Libro** (FIL).

En una actitud completamente irracional, llevó una rencilla personal al terreno de la política y no sólo encabezó el movimiento, sino que utilizó recursos humanos y económicos en contra de uno de los eventos editoriales y culturales más importantes, no sólo de México, sino del mundo entero.

Todo mundo sabe que detrás de esta guerra hay un interés político-personal de Alfaro en contra del rector de la UdeG, **Ricardo Villanueva**, y el dirigente histórico de esa casa de estudios, **Raúl Padilla**, más aún cuando está en puerta el proceso electoral de 2024.

Y es ahí donde pocos se explican cómo es que Pablo Lemus hizo suyo el pleito contra la U de G, cuando es él quien lleva la delantera en las encuestas de cara a la renovación de la gubernatura.

Alfaro le ha hecho creer que es su candidato, cuando en realidad siempre estuvieron en grupos opuestos.

Lo más peligroso para Lemus es que, desde la CDMX me dicen que la última palabra sobre la designación del candidato es de Dante Delgado, no de Alfaro.

Y el dirigente nacional de MC tiene en la mira a otros prospectos: los senadores Delgadillo y Castañeda.

Esa es la razón por la que pocos se explican cómo fue que Alfaro logró estar vez llevarlos a su pelea contra la U de G.

El único denominador común es que todos ven a la universidad como

el caballo de Troya de Morena en Jalisco.

Queriendo o no, Alfaro le está haciendo la campaña a **Ricardo Villanueva**, quien la semana pasada sacó a la calle a unas 150 mil personas para protestar por el recorte presupuestal a la máxima casa de estudios del estado.

La lucha del rector lo posicionó, de tal forma, que pasó de ser un fuerte aspirante a la alcaldía de **Guadalajara**, a un competidor de peso por la gubernatura del estado, con la bandera de Morena.

Todavía no hay definiciones, pero el pleito auspiciado por Alfaro podría acelerar las cosas, quitándole de las manos la posibilidad de nombrar a su sucesor, poniendo en riesgo la continuidad de su partido en Jalisco.

Intereses ocultos y mezquinos en la 4T y Morena han impedido la designación de dos comisionados del INAI, en el **Senado de la República**.

De los siete integrantes del pleno, hay dos vacantes y uno más, **Francisco Javier Acuña**, concluye su gestión el próximo año, por lo que la falta de nombramientos puede provocar que el instituto garante de la transparencia entre en una crisis institucional.

Si no se nombra a los dos faltantes y al reemplazo de Acuña sólo quedarían cuatro comisionados, que estarían impedidos para votar cualquier resolución.

No hay plazo para el nombramiento, pero sí un desacato de la Cámara alta, por instrucciónes de **Palacio Nacional**.

Cumplió con creces el presidente Andrés Manuel López Obrador. Abarrotó ayer el centro del país.

Muchos llegaron para cubrir la cuota que les impusieron de "acarreados" a gobernadores, diputados, senadores y dirigentes partidistas, pero mucha gente llegó por su cuenta, con sus propios medios, y esos son los contarán a la hora de ir a las urnas.

Y como dice el filósofo... No me acuerdo: "Comienza uno siendo un pobre incauto, y acaba convirtiéndose en un pícaro".

DESDE AFUERA

#OPINIÓN

ENTRE MARCHAS Y DESENCUENTROS

La protesta fue masiva, y la verdad, en México no es necesario una gran cantidad de "acarreo" para expresar apoyo al poderoso de turno



La marcha del domingo mostró a un presidente Andrés Manuel López Obrador en la cumbre de su poder, con muchos de los detalles que en otros años adornaron las carreras de mandata-

tarios que lo antecedieron por 40 o 50 años. La manifestación fue masiva, y la verdad, en México no es necesario una gran cantidad de "acarreo" para expresar apoyo al poderoso de turno: organizaciones sindicales, políticas, grupos vecinales o de comerciantes, buscaron -y lograron- llevar contingentes que hicieron notar su presencia y su respaldo al Presidente.

Nada nuevo bajo el sol -aunque para muchos jóvenes pueda resultar nuevo-, pero sí un recordatorio de la fuerza de López Obrador, que como ocurría con los gobernantes de antaño

alcanza su apogeo en los meses previos a la designación del candidato presidencial de su partido para el periodo siguiente.

La forma en que ocurra esa designación y quien resulte elegido son temas ya en debate público, y el forcejeo de grupos del movimiento, que no partido, en el poder, presagia meses ojalá sólo políticamente agitados.

Malo, sin embargo, que la manifestación haya sido convocada como respuesta a la demostración hecha por grupos opositores hace apenas dos semanas. Muestra que ese mitin tocó puntos sensibles para un régimen que se precia de disfrutar de un respaldo no sólo mayoritario sino abrumador. Y por otro, que AMLO sigue siendo un gran líder opositor, pero un gobernante cuestionado

y que su régimen estará sujeto a juicios históricos que no serán resueltos por años.

La protesta de opositores que tomaron la bandera de defensa del Instituto Nacional Electoral (INE) y la marcha-respuesta del Presidente y partidarios reflejan un país profundamente politizado y aún más hondamente dividido.

Para unos, AMLO es poco menos que un político comunista, vengativo, que busca demoler lo hecho por los regímenes anteriores, sea aprovechable o no; para otros, es un líder que busca el cambio y es injustamente vilipendiado por adversarios. Ninguna de las partes desea escuchar los argumentos del otro y las rutas de diálogo parecen cada vez menos.

Lo cierto es que unos y otros tienen responsabilidades. Los que hoy están en el poder, deben tomar responsabilidades por lo que han hecho y lo que han dejado de cumplir, incluso instancias de ineptitud y hasta corruptela. Poner a descansar sospechas de maxímatos

y preocupaciones por militarización. Y sobre todo, dejar de presentarlo todo como el deseo del Presidente, que no ayuda al ser de hecho su único portavoz.

La oposición debe asumir sus propias fallas, incluida una ausencia de liderazgos, frente al régimen, y pecados pasados, corrupción incluida, que propiciaron la llegada del actual gobierno y la falta de diálogo.

Pero el aparato político es de los años 1960-70 y los problemas del país de los años 2020.

**La oposición debe
de asumir sus
propias fallas,
como corrupción**

JOSÉ.CARREÑO@ELHERALDODEMEXICO.COM
/ @CARRENOJOSE1

Una marcha para la clientela... y para el ego

COORDENADAS

**Enrique
Quintana**

Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E_Q



Tanto la marcha como el discurso que ayer pronunció el presidente López Obrador en el Zócalo fueron **eventos pensados y diseñados para su clientela**.

No quiere decir que no sea importante. **Se trata de millones**. Pero, se pensó, diseñó y ejecutó para ella... y para el propio López Obrador.

Habrà discusión respecto a si la concentración humana que tuvo lugar el día de ayer en la Ciudad de México fue mayor a la realizada 15 días antes, convocada para defender al Instituto Nacional Electoral (INE).

Creo que **ese debate será irrelevante**.

Las dos marchas fueron extraordinariamente numerosas.

Sin embargo, la de ayer fue fundamentalmente **un acto de masas organizado por el Estado**. Convocado, estructurado y financiado por el gobierno federal y gobiernos locales, que en muchos casos ya están en simbiosis con Morena, al viejo estilo del PRI-gobierno.

No quiero decir con ello que no haya existido una asistencia espontánea. Hubo muchos que acudieron de manera convencida.

Sin embargo, la marcha de dos semanas antes no tuvo prácticamente intervención de partidos políticos y fue organizada exclusivamente por la sociedad civil.

Miles más o miles menos, no es esto lo relevante.

El presidente López Obrador no hubiera organizado esta marcha de no haberse realizado la concentración del 13 de noviembre.

AMLO quería **estar nuevamente en las calles**, como lo demostró el lento recorrido que duró varias horas desde el Ángel de la Independencia hasta el Zócalo. Rechazó subir a un automóvil cuando el programa se retrasaba visiblemente.

Quería **sentirse nuevamente arropado por su gente**, a quienes él llama genéricamente, el pueblo.

Y precisamente para ellos fue el mensaje pronunciado en la plancha del Zócalo.

No lo hizo desde el balcón de Palacio Nacional sino en un templete, como en sus tiempos de líder social.

Luego de un larguísimo recuento de datos, muchos de ellos imprecisos, falsos o recortados a conveniencia, llegó finalmente la parte sustancial de su discurso, en donde definió cuál es su doctrina política, con la cual bautiza al proyecto que está encabezando.

Humanismo mexicano fue el título que le asignó, y que por lo genérico no quiere decir prácticamente nada.

No se esforzó mucho en buscar la denominación.

La realidad es que su proyecto es **un conjunto de políticas a veces contradictorias** que ha ido aplicando a lo largo de los últimos cuatro años, que van del **conservadurismo fiscal** recalcitrante al **asistencialismo**, que se arroja con un inexistente combate a la corrupción y que produce más pobres, según datos de Coneval.

Pero todas estas medidas tienen como consistencia el propiciar la concentración del poder en la Presidencia y la permanencia de AMLO como el líder social y político más poderoso del país en décadas.

López Obrador **habló de la realidad paralela** que describe todos los días en las mañaneras, aquella en la cual el país está resultando cada vez más exitoso en todos los terrenos, el social, el del bienestar, el económico, el de la salud, el de la educación, incluso el de la seguridad.

El discurso de ayer fue en realidad, **otro esfuerzo de esta construcción del mundo paralelo** que ha creado y que ha sido tremendamente exitosa.

Para algunos resulta inexplicable el hecho de que un saldo tan negativo como el que tiene en su administración no se refleje en un desplome de la popularidad presidencial.

Ayer, nuevamente encontramos la razón de ello.

López Obrador es ante todo **ese personaje que tiene la capacidad de conectar con mucha gente**, particularmente con aquellos que fueron los excluidos por décadas.

No creo que esta concentración masiva ocurrida ayer en la Ciudad de México vaya a cambiar nada sustancial en la ecuación política del país, como **sí lo hizo la marcha del 13 de noviembre** al derrumbar la pretensión de la reforma electoral constitucional.

Pero sí le dará a Morena la prueba de que sigue teniendo la **capacidad para desplegar su músculo político**.

Por ser un evento para la clientela, no modificaré ni las intenciones de voto, ni las simpatías, ni las antipatías del gobierno actual.

Pero, será quizás **el primer acto de campaña** en el camino hacia el 2024, con López Obrador intentando convertirse nuevamente en la figura central de ese proceso.

La primera gran caída internacional de AMLO

El domingo 20 de noviembre se llevó a cabo la elección del presidente del Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Ganó Brasil con el 80.08% de la votación accionaria (capital social) y 17 países regionales. En segundo lugar, quedó Chile con 9.93% y dos países regionales seguido por México con 8.21% con el apoyo de 3 países regionales. Trinidad y Tobago quedó con 1.61% contando con el apoyo de 6 países. El lunes pasado, en conferencia de prensa, López Obrador se quejó: “No hay un cambio en la elección del director del BID, es más de lo mismo, es lo que se ha venido aplicando durante todo el periodo neoliberal, se ponen de acuerdo con el visto bueno de Estados Unidos y así eligen”. Está equivocado.

En primer lugar, es la primera vez que gana la presidencia un país con un presidente de izquierda y no un “neoliberal” como insinúa AMLO. En segundo lugar, para ganar la presidencia se requieren dos requisitos simultáneos: más del 50% de voto accionario del capital social de los 48 países miembros, más el voto de 15 países regionales. Estados Unidos tiene el 30.006% del voto accionario. Dado que Ilan Goldfajn obtuvo 80.08% y 17 países regionales, Brasil hubiera ganado aún sin su voto.

Por supuesto que es importante tener a Estados Unidos a bordo, pero históricamente (excepto Trump con Claver Carone) no imponen a ningún candidato de la región; en el peor escenario lo que harían es vetarlo. Una vez que inicia la campaña de los aspirantes escogidos por los países latinoamericanos esperan que se conforme una mayoría y apoyan a ese candidato. No quieren tener ninguna responsabilidad. De los 48 países miembros del BID, Ilan Goldfajn obtuvo el voto de 26 países miembros, Chile obtuvo el de 12, Trinidad y Tobago de 6 y México, de 3. Ni un solo país europeo, asiático o suramericano. Ningún país liberal o de la llamada “izquierda latinoamericana”. Ni Bolivia, Perú, Venezuela o Colombia. Ningún país de la Alianza del Pacífico. Solo dos países centroamericanos de los cuales uno es Nicaragua apoyaron a México. Si 5 países centroamericanos hubieran apoyado a México, hubiera habido segunda vuelta. A López Obrador no le tienen confianza; a Lula sí. Fue caída libre. El principio del fin del apoyo internacional.

La lección de este proceso, el proceso de toma de decisiones de Lula y su estilo de liderazgo, algo consistente en la política exterior

MITOS Y MENTADAS

Jacques Rogozinski

@JaquesRogozinski



brasileña. El candidato por Brasil había sido propuesto y apoyado por el gobierno de Bolsonaro. Sin embargo, al evaluar la importancia de asumir un liderazgo brasileño en el BID, Lula, decidió secundarlo y seguir la negociación con los países miembros del BID, anteponiendo así los intereses de Brasil a los partidarios y personales. En este proceso, la decisión, negociación, cabildeo y elección de candidatos por parte de los países regionales, fue responsabilidad de cada uno de los países que compitieron. La victoria de Brasil, tiene que ver con el liderazgo y capacidad de negociación de este país frente a la pérdida de influencia y liderazgo de México. Muy triste también que México agradezca el respaldo de un país como Nicaragua, un régimen dictatorial y opresivo. En cambio, Boric y Lula, representantes de la izquierda regional, a diferencia de López Obrador, han sido críticos del nivel de opresión del régimen nicaragüense. Boric no solo no invitó a Ortega ni a ningún miembro de su gabinete a su toma de posesión y el jueves pasado denunció ante senadores mexicanos “no podemos mirar para el lado ante los presos políticos de Nicaragua”. ¿Son ellos los verdaderos representantes de una izquierda democrática en la región?

Con esta derrota, será difícil recuperar terreno o liderazgo en la esfera internacional. Al contrario, anticipo una pérdida todavía mayor de influencia mexicana en la región (ya no digamos internacional) y un retroceso sostenido. Hacia fuera, México se queda sin voz.

La sumisión de las masas



LEER ES PODER

**Fernando
García
Ramírez**

@Fernandogr

Hay un hecho que, para mal, es el más importante en la vida pública de México. Este hecho es el sometimiento de las masas al poder presidencial. Nuestro país sufre ahora la más grave crisis que cabe padecer. Tiene nombre. Se llama la sumisión de las masas.

El párrafo anterior parafrasea el comienzo de *La rebelión de las masas*, serie de artículos publicados en la prensa en 1927 y que ese mismo año José Ortega y Gasset reuniría en un libro con el mismo título. El filósofo español prefiguró en ese texto lo que ocurriría con las masas, que de nuevo sujeto social se convertiría en carne de cañón de los movimientos fascistas que consumirían Europa en los años treinta. Mucho me temo que ahora las masas en México sean utilizadas para cimentar el gobierno antidemocrático que encabeza Andrés Manuel López Obrador.

El espectáculo ha sido lamentable: videos con funcionarios condicionando programas sociales si no acuden a la marcha oficialista, circulares de los mandos a los subordinados recordándoles que se pasará lista de asistencia, militares vestidos de civiles para nutrir la mar-

cha organizada desde y para el poder del presidente, acarreo abierto, compra de voluntades sin disimulo, coacciones sin disfraz, todo para hinchar el ego de un hombre que se apresta, desde el poder, a asaltar el poder, para perpetuarse en la silla, él o alguna de sus marionetas.

López Obrador comenzó, hace un par de semanas por minimizar la marcha ciudadana. Pero su coraje era evidente. Dedicó ocho de sus conferencias a insultar a los participantes. Cuando se dio cuenta de que estos se habían organizado en 50 ciudades del país y de que marcharon más de un millón de personas, cambió de estrategia: él también convocaría a su marcha. Afirmó primero que no habría acarreados y que no se gastaría ni un sólo centavo del dinero oficial. Otra vez volvió a mentir. No debemos acostumbrarnos a que nos mienta. Hay que señalar sus mentiras una y otra vez. El presidente volvió a faltar a la verdad. La marcha oficial es de acarreados. No van, los llevan. Muchas mantas decían: “Vengo acarreado porque amo a mi patria”. El presidente mismo afirmó que sería una marcha de acarreados “pero contentos”. Se calcula que la marcha oficial costó más de 1,500 millones de pesos. Dinero

gastado con un sólo fin, no debemos engañarnos: conservar a López Obrador en el poder.

Conservarlo a como dé lugar. Con militares y marinos si es necesario (para eso los sobornó entregándoles contratos, aduanas y puertos); con el crimen organizado (como ya lo hizo en Colima, Michoacán, Nayarit, Sinaloa, Sonora y Baja California); intentando apoderarse del INE (que no era otra la intención de su reforma electoral). Ahora sabemos que utilizará también a las masas como fuerza de choque contra los ciudadanos, poniendo en evidencia la función esencial de los programas sociales: te doy dinero a cambio de que me ayudes a conservarme en el poder.

Existen muchos ingenuos que creen que López Obrador no busca reelegirse o prolongar su periodo presidencial. “Pero si firmó ante notario que no lo haría!”, dicen. Como si le importara la ley. En 2004 afirmó en repetidas ocasiones que lo dieran por muerto, que a él lo habían elegido como Jefe de Gobierno. Mintió. Hizo todo lo posible para acceder a la presidencia. Cuando fracasó, intentó dar un golpe de estado blando. Amenazó y agredió a los ministros del Tribunal Electoral. Utilizó cientos de millones provenientes del sindicato de electricistas para bloquear Reforma. Si hubiera ganado en 2006 lo tendríamos todavía sentado en la silla en 2022.

En sus inicios como líder, López Obrador organizó marchas para secuestrar pozos petroleros. Luego, ante cada fracaso electoral en Tabasco, organizó marchas hasta la Ciudad de México. Aquí recibía dinero y se marchaba a su estado a seguir fortaleciendo su movimiento. Cuando Fox intentó desaforarlo

por haber violado recurrentemente la ley, organizó multitudinarias marchas en torno a su figura victimizada. Es uno de sus recursos más socorridos. Ya en el poder le fue difícil volver a vestirse de víctima. La marcha de ciudadanos del 13 de noviembre volvió a activar sus instintos. Con una diferencia: antes organizaba sus marchas con dinero de oscura procedencia y sus filas se nutrían de auténticos creyentes. Luego de cuatro años en el poder, de 700 mil muertos por Covid y más de 140 mil asesinados debido al fracaso de su plan de seguridad, la marcha sólo ocurrió en la Ciudad de México, con recursos multimillonarios extraídos del erario público y nutrida de burócratas.

No todos los que marcharon lo hicieron obligados. Miles de personas marcharon por auténtica convicción. Marcharon movidos por la fe. El fenómeno ha sido estudiado desde hace siglos. Ettiene de la Botie lo llamó “la servidumbre voluntaria”. Las personas renuncian a su libertad y se entregan al personaje autoritario. Estos siervos de López Obrador (que no de la nación) creen sinceramente que éste ayuda a los pobres (aunque su número haya aumentado), sienten cotidianamente los efectos de la inflación y lo disculpan, los asaltan rumbo a su trabajo y no le pasan al gobierno la factura. Se trata de multitudes obedientes. Una fuerza de choque que López Obrador no vacilará al momento de arrojarla en contra de los ciudadanos que exigimos libertad, de expresión, de voto y de circulación.

Cientos de miles marcharon ayer para consolidar el poder de López Obrador, que en estos días ha instruido a los trabajadores a su servicio que desestimen las órdenes de los jueces y pisoteen la justicia. La sumisión de las masas prefigura, sin lugar a dudas, una nueva política autoritaria.

Llama la atención que en la historia de México—incluso antes de la Conquista—el sueño imposible es el que casi siempre explica cómo se desarrollaron los hechos y, sobre todo, por qué constantemente partimos y analizamos lo que queda después del fracaso. Si uno ve objetivamente el movimiento que culminó con la Revolución de México, se dará cuenta de que fue la consecución de un sueño imposible bañado en sangre. Un suceso que tuvo un motor dinamizador fundamental, que fue el desencadenante de querer y apostarle a lo imposible y la conclusión siempre trágica del fracaso y la traición. Aunque también fue una muestra de que quienes se permitieron soñar y vivir a su manera, manteniéndose en la raya, era en sí mismo otro camino hacia el fracaso.

Las cumbres hoy están en crisis. Muchas veces me pregunto qué es lo que de verdad es lo correcto; a veces creo que ha habido una transmutación de lo bueno y lo malo de la historia. En el caso de China, ahora lo malo no es cómo en su momento fue la Banda de los Cuatro—creada por la mujer de Mao Zedong y los intelectuales que desencadenaron la Revolución Cultural—, sino que lo malo son las huellas de lo hecho por Deng Xiaoping. Lo único que puede verdaderamente salvar la confección de un régimen que ha hecho de todo para no dejar de ser comunista es precisamente saber y ser conscientes de que las crisis económicas no son lo mismo para el mundo comunista que para el mundo capitalista.

Acabar con la economía es como si fuera el pasaporte al éxito del modelo comunista; por eso, cuando uno ve lo que está pasando en el mundo, se pregunta si el que está equivocado es el presidente López Obrador o si los equivocados somos los demás. Me explicaré: hasta aquí, en cualquier país del mundo—excepto en México—estábamos acostumbrados a que la batalla para conquistar el poder pasaba por, primero, ganar las elecciones, para de esta manera alcanzarlo. Una vez ostentándolo, se hacía cualquier cosa para no perderlo. Aquí—como demostró la marcha de ayer—nunca se acaba de tener el poder. Es más, ese sueño imposible, ese sueño que acabará dando la razón—pero también el fracaso—, impone que los avances, en lugar de consolidarlos, los pongamos en peligro, ya que no nos importa poder cambiar el rumbo de la historia en beneficio de la sociedad mexicana.

Cuando uno ve la situación actual del mundo, la pregunta que se repite es, ¿estaré yo equivocado o quien está equivocado es el presidente López Obrador? Quien busque y quiera ver el comportamiento político del creador de la 4T como algo lógicamente correcto desde el punto de vista económico o funcional, comete un grave error. A López Obrador sólo le importa lo político. Somos un pueblo que tiene una gran tradición de tragarse problemas y de permitir que siempre que alguien tenga el poder—así se llame Moctezuma o Andrés Manuel López Obrador—pueda hacer su locura particular sin objeción alguna. El líder mexicano tenía toda la esperanza y—lo que era más importante—el anhelo de consolidar el gran



FOTOGRAFÍA: ESMERALDA ORDOZ



Soñar lo imposible

pacto social en México. Y lo pretendía hacer en medio de un sistema global en el que todo el mundo lo que le pedía es que fuera coherente con lo que había estado declarando durante 30 años de campaña y que verdaderamente purificara al país.

Nadie se ha puesto a pensar ni ha cuestionado dónde están los tan criticados y acusados corruptos que buscaban levantar el aeropuerto de Texcoco ni por qué no están en la cárcel. Con la cancelación del aeropuerto de Texcoco—hecho olvidado ya por muchos—no

sólo se perdieron, en balde, miles de millones de dólares, sino que también se dejó ir la posibilidad de estar a la vanguardia y dar una gran muestra de desarrollo al mundo.

El presidente López Obrador tiene todo el poder. Tengo mis dudas de que tenga todo el control. Y, a diferencia de él, no hay tanta gente que de verdad tenga tan buena intención, aunque esté equivocado en el objetivo. Por eso ahora, cuando entremos en la guerra de los números, cuando veamos quiénes somos más y quiénes de verdad po-

demo imponer a la mitad del país—o a una parte proporcional importante—el resultado electoral, enfrentaremos una situación en la que, al final, tendremos que encontrar un punto en común. Un punto en común que cada día será más difícil descubrir.

En el año de las cumbres hemos hecho de la vida política una situación en la que, primero, sorprendimos al norte, quienes tenían la misión de concluir con la etapa de las injusticias y consolidar el mundo neoliberal. Como ya sabían que no contaban ni con Cuba, ni Venezuela, ni Nicaragua, México, el México que pilota la América roja, tampoco fue la herramienta para lograrlo. En cambio, optamos por cambiar el panorama y le obsequiamos a Joe Biden y a nuestro vecino del norte nuestra ausencia en su Cumbre de las Américas. Ahora nos tocaba a nosotros celebrar la Cumbre del Pacífico; sin duda alguna, el Pacífico es el océano del siglo 21, ya que no hay que olvidar que ni India ni China tienen intereses ni sus barcos navegan por el océano Atlántico ni por el mar Mediterráneo.

México nuevamente sorprende al mundo. Rehusamos nuestro derecho a organizar el evento y trasladamos toda la organización a la ciudad de Lima, con el objetivo de defender a un presidente en problemas. Pedro Castillo está en problemas porque la derecha y los neoliberales en su país—mismo argumento que utilizan otros líderes de la región—son malos y sólo buscan la destrucción de los pueblos. Por lo tanto, la Cumbre del Pacífico se celebrará en Perú y nosotros no iremos a ningún lugar más que a donde nuestros hermanos en problemas lo requieran.

Andrés Manuel López Obrador no es Fidel Castro ni es Hugo Chávez, es un cultivador absoluto del encanto de las leyendas imposibles. Es el espíritu redimido de Ernesto Che Guevara, es alguien que en el actuar del servicio público prefiere 10% de eficacia y 90% de lealtad. Para él, lo que importa es el valor del símbolo.

El día de ayer, el pueblo nuevamente hizo una marcha. Una marcha tras otra. La primera fue el 13 de noviembre. La de ayer fue su respuesta. Manifestaciones y manifestaciones que no hacen nada más que continuar dividiendo un país ya fragmentado. Una nueva marcha que se realizó en los mismos sitios y las mismas calles donde en algún momento se recibió, de manera eufórica y entusiasta, a Agustín de Iturbide, Antonio López de Santa Anna, Francisco Madero, Francisco Villa y Emiliano Zapata, entre otros. Las calles ni la Ciudad de México siempre han estado dispuestas a recibir de manera entusiasta, aunque, eso sí, por un corto espacio de tiempo, a personajes y grupos que van desde Hernán Cortés hasta los que buscan defender al INE o a quienes—a fuerza de millones caminando por las calles—pretenden defender las conquistas perpetradas por la 4T.

Algún día, los historiadores escribirán cuál es el balance de esta época. De momento, ahí tienen los poetas y los cantantes todos los elementos para componer bellas baladas, bellos poemas y bellas canciones. La política es poesía y la poesía, al igual que la fe, es la esperanza de los pueblos.

Un fracaso histórico

Desde la elección intermedia, el 6 de junio de 2021, López Obrador está descolocado. Aunque Morena logró varios triunfos estatales gracias a la intervención del crimen organizado, negociada o no, perdió con claridad la Cámara de Diputados, donde mantiene mayoría gracias a la sobrerrepresentación que permite la ley, y a su alianza con el Partido Verde, negocio familiar dedicado a la extorsión política, como es sabido. Con su notoria incapacidad estratégica, López Obrador no aprovechó su mayoría calificada en la LXIV Legislatura para modificar la Constitución, y ahora que quiere hacerlo, no puede.

Frente al descalabro, abrió el proceso de sucesión con demasiada antelación, y ahora éste se le ha ido de las manos. Como bien ha hecho notar Carlos Camacho, ya no podrá lograr que Morena se mantenga unificada detrás de Sheinbaum o Adán Augusto, ya rompió a su propio movimiento. Quiso mostrar fuerza impulsando una revocación de mandato innecesaria, y evidenció debilidad: la mitad de los votos de la elección de 2018, y buena parte de ellos de parte de adultos mayores amenazados de perder su dádiva.

Por si tenía duda de la oposición que enfrenta, cientos de miles de mexicanos, voluntariamente, se lo demostraron el 13 de noviembre, en medio centenar de ciudades. Envidioso como es, quiso hacer lo mismo, y le ha salido mal. Ha tenido que obligar a personas que reciben programas sociales, a funcionarios públicos, a maestros, e incluso a fuerzas de seguridad, para que finjan que lo adoran. Ha despilarrado en ello muchos millones de pesos de impuestos. Y todo ha sido evidente, y buena parte de ello, documentado.

López Obrador encarna lo peor de la política mexicana de toda la historia: el caudillismo irresponsable del siglo 19, pero también el clientelismo, corporativismo y capitalismo de cuates del siglo 20. De Santa Anna al PRI, todo en una sola persona que, además, tiene serias dificultades para entender lo que ocurre.

Esa descripción no es arbitraria. Ha buscado desde el inicio de su gobierno, como lo había logrado cuando fue líder opositor, concentrar todo el poder en su persona, incluso construyendo un culto. Es un caudillo en toda la extensión de la palabra. Tampoco el calificativo de irresponsable es a la ligera: ha promovido ocurrencias sin sentido, con costos elevadísimos; fue capaz de posponer y debilitar la respuesta sanitaria al Covid, y además fue el único que no promovió pro-

FUERA DE LA CAJA

Macario Schettino

Profesor de la Escuela de Gobierno, Tec de Monterrey

Opine usted:
www.macario.mx

@macariomx



Al Presidente no le va a alcanzar el dinero para seguir comprando voluntades

gramas de apoyo a la población, en todo el mundo.

Destruyó los programas sociales más avanzados que México había logrado, y los reemplazó con entregas de efectivo, sin reglas de operación, padrón de beneficiarios, ni nada por el estilo. Subsidios generalizados, pero siempre asociados a su nombre. No ha logrado recuperar el corporativismo por completo porque la realidad es otra, pero sin duda ha intentado controlar nuevamente al sindicalismo. Y del capitalismo de cuates, poco hay que agregar a lo que hemos comentado en muchas ocasiones: los empresarios amigos han recibido apoyo y negocios; los demás, presiones fiscales.

Ya no vivimos en el siglo 19, ni en el 20, de forma que López Obrador está condenado al fracaso, que cada día es más evidente. No podrá celebrar el crecimiento del tercer trimestre, porque en ese mismo lapso creció la pobreza laboral (Coneval). En las últimas semanas ha mostrado su pequeñez frente al resto del mundo. No le va a alcanzar el dinero para seguir comprando voluntades hasta el fin del sexenio, y por lo tanto para promover al sucesor, que además tampoco logrará mantener unido al movimiento.

Vaya, no fue capaz de juntar suficientes amigos para su fiesta, y tuvo que pagar. Un fracaso histórico.



JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx

MUCHA GENTE
salió a la calle
para estar con
el Presidente y
también para de
manera singular
"defenderlo"

QUEBRADERO

SE VA Y NO SE VA A IR

La marcha organizada y encabezada por el Presidente fue una movilización impresionante, independientemente, de las formas que se utilizaron para celebrarla. No tiene sentido centrar la crítica sólo en el acarreo o el clientelismo, porque es evidente que tenemos un Presidente popular y en lo general querido.

El Presidente respondió a la marcha del 13 de noviembre con estrategias que domina. No existe personaje que pudiera hacer lo mismo o de menos parecérsele.

La marcha en fondo y forma confirmó la lectura que se le dio a la movilización en defensa del INE. El Presidente quiso responder a como dé lugar lo más pronto posible. Quiso dejar en claro que su movimiento, todavía con muchos pendientes, son los dueños de la calle y las movilizaciones.

El jugueteo de las cifras de los manifestantes del domingo 13 es la prueba de que se trató de menospreciar. No fue casual que volátil secretario de gobierno de la capital hablara de 10 a 12 mil manifestantes. Lo hizo como estrategia, la misma que ayer cambió al referirse a los marchistas que acompañaron al Presidente. Esto tiene mucho de los otros tiempos en que los presidentes del PRI salían a las calles.

No hay personaje político de la dimensión de López Obrador, no solamente de ahora, sino de muchos años. Ayer se dedicó a placearse, lo que provocó que se desarrollara aún más la mitificación sobre su persona.

Pase lo que pase en estos dos años, López Obrador es un personaje que cruza la vida del país.

Si al final el balance del sexenio le es adverso pudiera ser que poco importe. Lo que va prevalecer en mucha gente va ser la vida de un personaje con quien buena parte de la población se identifica, admira y respeta.

Quizá ayer empezamos a ver el inicio de su ceremonia del adiós. La entrega y la forma en que mucha gente ve al Presidente es al mismo tiempo de reconocimiento y admiración y también de fanatismo, el cual no tiene manera de ser razonado.

López Obrador se dejó querer, porque sabe que tiene una base leal que se identifica a plenitud con él. Se puede mover por la libre entre la gente porque le cuidan. Es un hecho que a lo largo de todos estos años no ha necesitado que lo estén vigilando.

Si bien el Presidente y sus furibundos seguidores ironizan con el acarreo, es claro que se forzó al máximo el aparato para que se pudiera movilizar a la gran cantidad de manifestantes.

Sin embargo, quedarse en esta lectura no es solamente simple, sino alejado de lo que realmente está pasando. Mucha gente salió a la calle para estar con el Presidente y también para de manera singular "defenderlo". López Obrador ha tratado de crear en el imaginario colectivo la idea de que se le pasan atacándolo, la crítica no cuenta, porque desde donde se vea se asume que es atacado.

El Presidente trata de crear estados de ánimo para que lo vean como una víctima, como lo ha hecho a lo largo de años.

Somos una sociedad que se mimetiza con personajes como el tabasqueño, pero no es sólo eso, el Presidente ha colocado en el centro a los más pobres y esto le da una identidad cotidiana y reconocimiento, a pesar que investigaciones recientes muestran un crecimiento de la pobreza en el país.

Fue su larga marcha; fue el inicio de campaña electoral; fue su demostración de músculo y poder; fue una respuesta al 13 de noviembre; fue tratar de recuperar la capital; fue el inicio de la ceremonia del adiós de la Presidencia; fue dejar claro que el próximo presidente o presidenta está en sus "corcholatas"; fue importante acto político, y fue evidenciar que se va ir y no a La Chingada.

RESQUICIOS.

El juego contra Polonia mostró que existían ciertas bases para la esperanza. La decepción tiene que ver con lo que esperamos, no con lo que pasó. Se olvida que la estructura del fútbol está carcomida y que no hay manera de que por arte de magia se arregle y menos en la cancha. Está pasando lo que con frialdad tendremos que reconocer que intuimos que iba pasar, todavía no acaba una pesadilla más.

Twitter: @JavierSolorzano



Dobleces

Israel Mendoza Pérez

@imendozape

El bautizo de la 4-T

Tras una lenta y desordenada marcha, el presidente Andrés Manuel López Obrador, por fin definió, frente a sus huestes, su modelo político económico, llamado "humanismo mexicano" sustentado en las imágenes históricas donde se engancha la cuatroté, a libertaria de Miguel Hidalgo, la democrática de Francisco I. Madero y la republicana de Benito Juárez.

La apuesta histórica es la trascendencia a través de un modelo que se le reconozca con el impulso al humanismo y a la purificación de la vida pública desde la lucha anticorrupción. Aunque en la práctica es el choque de modelos.

Sin embargo, el modelo político-económico fue bautizado después de cuatro horas de marcha. Lo criticable es que el presidente López Obrador, retoma la esencia del modelo "humanismo económico" analizado y estudiado en los años 70 en el Centro de Investigaciones Económicas de Córdoba, en Argentina.

De acuerdo con la bibliografía existente: "hacia 1975, se comenzaba a trabajar, desde el modelo de la ciencia económica, esto es, utilizando el instrumental científico del análisis ortodoxo en la dirección apuntada por el CIEC —desde los principios— fundar una sociedad de, para y por el hombre, eso busca el Humanismo Económico como objetivo básico.

"Desde el análisis económico, privilegia temas tales como la distribución del ingreso, la pobreza, la marginalidad, el gasto social en educación, salud y vivienda, la presencia del territorio en la formulación de la política, el federalismo económico y fiscal para disminuir las diferencias históricas de las regiones dentro de un país como la Argentina, y ahora también en todos los países de América Latina".

El tema fue tropicalizado y encaja en el modelo impulsado por la cuatroté desde 2018. Sin embargo, el principio lo basó, lo experimentó y problematizó de manera social en el llamado "proyecto alternativo de nación". En 2005 comenzó a trazar una serie de redes de trabajo con comunidades marginadas y bajo el proyecto de marcar las grandes diferencias económicas sociales y la polarización de discurso de ricos y pobres comenzó a marcar el derrotero de un modelo, no nuevo, pero que comenzó con su gestación hace 16 años y ahora su aplicación.

De nueva cuenta, llegó el desdén a las mediciones económicas, ya que reiteró que lo importante no es lo cualitativo sino lo cuantitativo, aunque su discurso de objetivos en cuatro años se apoyó en los logros en materia económica, de infraestructura y desarrollo de los proyectos faraónicos.

Los señalamientos negativos al modelo de gobierno con rostro humano es que, el presidente lo instauró desde la polarización de la sociedad y la confrontación un país a lo largo de dos décadas. No desde las bases de la unidad nacional.

La disputa por el poder y la división de proyectos son los componentes que le dan al presidente las herramientas suficientes para defender un plan de gobierno desde el llamado humanismo mexicano. Aunque con su dosis de hiel derramada en una nación descompuesta, confrontada y que no fue llamada a la unidad, sino marcar las grandes diferencias sociales.

TRASCENDIÓ

Que en Palacio Nacional están más que satisfechos por los resultados de la marcha e informe de este domingo en los que, según cifras del Gobierno de la CdMx, participaron cerca de 1.2 millones de simpatizantes, aunque la parte más difícil fue la logística y es que algunos funcionarios de la 4T tuvieron que rifarse el físico para proteger al presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Si bien se reportó saldo blanco, hubo quienes resultaron magullados, como el vocero presidencial, **Jesús Ramírez Cuevas**, y el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, que terminaron bañados en sudor luchando con la multitud para permitir el avance del mandatario.

Que vaya inicio de semana el que tendrá la Suprema Corte de Justicia de la Nación, pues hoy analiza la controversia constitucional que promovió la Comisión Federal de Competencia Económica en contra del presidente **Andrés Manuel López Obrador** por no presentar la terna de candidatos para ocupar las vacantes de consejeros de ese organismo, y una vez concluido el tema el pleno seguirá con el recurso interpuesto por legisladores para invalidar el acuerdo que permite a las fuerzas armadas realizar tareas de seguridad pública hasta 2028.

Que la ex secretaria de Economía, **Tatiana Clouthier**, se dejó ver por la Feria Internacional del Libro de Guadalajara, donde asistió a un seminario organizado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación. En tanto, quien se dio tiempo de ir a la marcha de apoyo al Presidente y luego tomó un avión para participar en el encuentro editorial más importante en español fue **Paco Ignacio Taibo II**, director del Fondo de Cultura Económica, quien estaba programado para presentar el libro *Exceso de muerte. De la peste de Atenas al covid-19*, de **Armando Bartra**, aunque al parecer no llegó.

Que siguiendo con la FIL, la que estuvo también de visita en Guadalajara fue la ministra **Margarita Ríos Farjat**, quien en un foro sobre objeción de conciencia recordó sus tiempos al frente del SAT y sostuvo que no pagar impuestos se ha convertido en “deporte nacional”, por lo que insistió en que los delitos fiscales se castiguen como delincuencia organizada e incluso se traten como asunto de seguridad nacional, esto a partir del fallo de la Corte que mantuvo vigente la prisión preventiva, pero excluyó del catálogo la defraudación, el contrabando y el uso de facturas falsas. ■

CONTRASEÑA

ÓSCAR
CEDILLO

@Conejocedillo



El verdadero mensaje se dio en la marcha

Desde las siete de la mañana gobernadores, legisladores de Morena, funcionarios de la 4T y cientos, miles o millones (las imágenes son contundentes) de simpatizantes llegaron a la glorieta del  ngel de la Independencia para marchar hombro a hombro con el presidente Andrés Manuel López Obrador.

Entre arengas de “ es un honor, estar con Obrador!” o “el pueblo / presente / cuida al Presidente!” y muchas más, el jefe del Ejecutivo avanzó a paso muy len-

to en el recorrido de 5.2 kilómetros que hay entre la glorieta de la victoria alada y el Zócalo capitalino. Con una multitud desbordada, un tanto desorganizada y a momentos hasta peligrosa por el número de gente. En instantes caóticos, incluso se le acercaron dos vehículos para que se dirigiera a ellos AMLO, pero éste lo rechazó por dos razones: había que ser pueblo y había que no mostrar debilidad.

Period sticamente y con la mirada puesta en 2024, había que observar de la marcha los símbolos: quién a su lado, quién adelante, quién atrás, quién lejos del círculo cercano, quién fuera... quién ausente. A su derecha y tomada por momentos del brazo, Claudia Sheinbaum, siempre cercana, en lo político, en lo afectivo, en lo ideológico.

Adán Augusto López, secretario de Gobernación y protector del Presidente; así como en meses pasados, defendiendo el proyecto con gobernadores, legisladores o ante la oposición, acá, ayer, poniendo el pecho para protegerlo físicamente de las miles de personas que intentaban acercarse a López Obrador.

Marcelo Ebrard no estuvo durante el recorrido en ese grupo de poder que

solo fue de Andrés, Claudia y Adán, los tres vestidos de blanco. Ebrard camin  a distancia y con camisa morada. “En política, forma es fondo”, decía Reyes Herol s. Y dentro de la 4T, más.

Las poderosas imágenes son eso: las poderosas imágenes. Casi transparentes de cara a 2024. En principio, en la calle y en la plaza la popularidad de López Obrador es tangible e incuestionable, más allá de las altas cifras de las encuestas. Claudia, a su derecha; Adán, fielescudero; Marcelo... quizá tenga que replantearse así mismo su lugar. El mensaje del Zócalo, importante. No tanto como el que se dio en la marcha.

Palabras clave

El Presidente le puso nombre a su proyecto político basado en los principios de la 4T: humanismo mexicano. Ante el Zócalo repleto de sus simpatizantes, se al  que la política es, entre otras cosas, “pensamiento y acción” y, aun cuando lo fundamental son los hechos, no deja de importar cómo definirse en el terreno teórico.

“El modelo de gobierno que estamos aplicando; mi propuesta será... llamarle humanismo mexicano”. ■

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Marcha de Estado, con fin de gobierno

Confieso que la movilización de Estado cumplida ayer en la Ciudad de México, en servicio y adulación del Presidente, quedó por debajo de lo que yo esperaba.

Creí que podrían convocar más, acarrear más y ofrecer un espectáculo de masas administradas como no habíamos visto en el país.

No fue el caso. Si la memoria no me engaña, en sus buenos tiempos, fuera del gobierno, López Obrador pudo

convocar marchas parecidas en tamaño pero más potentes y genuinas en espontaneidad y en entusiasmo.

En la multitud de ayer había algo de la molestia sorda que queda de la manipulación del acarreo, las consignas de asistencia obligatoria, la amenaza de sanciones salariales o clientelares, y la obscena cortezanía de los supuestos más altos servidores de la nación: miembros del gabinete, legisladores, gobernadores, precandidatos.

El gobierno está en su fase final y no hay cómo disfrazar que lo está. No es posible contar la historia, como quiso hacer el Presidente, de logros que no se obtuvieron, de compromisos que no se cumplieron, de transformaciones que se quedaron en desmantelamientos y destrucciones.

Las promesas del sexenio fueron claras y grandes: terminar con la corrupción, terminar con la violencia, reducir la desigualdad y la pobreza, crecer al 4 y al 6 por ciento, regresar al Ejército a los cuarteles, tener un sistema de salud como el de Noruega o Finlandia, o por allá.

Nada de eso existe hoy. Más bien lo contrario:

La corrupción manchó a mucha gente, incluyendo a familiares y colaboradores del Presidente, y a él mismo, como *Rey del Cash*.

La pobreza y la desigualdad aumentaron. La violencia es mayor y más impune que nunca.

El gobierno civil militarizó espacios fundamentales.

Los muertos mexicanos de la pandemia se cuentan entre los más altos del mundo, al tiempo que cincuenta millones de mexicanos perdieron la protección

del Seguro Popular.

Las cosas por servir se acaban, los gobiernos tienen plazos, cosechan lo que siembran. Los logros son imposibles de inventar, y no hay nómina que pague la espontaneidad ni el entusiasmo por lo no realizado.

Este va siendo el saldo de la llamada Cuarta Transformación: nada marchó de acuerdo a lo prometido.

Tampoco, creo, la marcha de ayer. ■

Está en su fase final y no hay cómo disfrazar que lo está

POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL



@ricardomraphael

Movilización
efectiva, no
reelección

Como hecho político la marcha de ayer, encabezada por Andrés Manuel López Obrador, no merece una lectura simple.

Quien quiera reducirla con calificaciones maniqueas hace propaganda.

Independientemente de lo que cada extremo de la polarización opine, se trató de un hecho político impresionante.

Lo que comenzó como una marcha para desestimar a las personas que defienden el INE, concluyó como un festejo apoteótico al Presidente y sus cuatro años de gobierno.

De acuerdo con cifras de la autoridad capitalina, participaron en el evento un millón 200 mil personas. Concediendo que pudieron haber sido menos y que seguramente asistieron acarreados, en cualquier caso, hubo un inmenso contingente que acudió por convicción.

El evento galvanizó al movimiento lopezobradorista y ciertamente lo condujo hacia una cuspide insuperable.

Desde el punto de vista de la historia política mexicana, el episodio más importante de la jornada fue cuando un grupo muy nutrido de asistentes comenzó a corear la palabra "reelección".

Otros serían los encabezados de los diarios el día de hoy si el mandatario hubiese acariciado ayer la hipótesis de la permanencia. Pero en

vez de ello paró en seco al coro y aseguró que no violentaría a la Constitución y dejará la Presidencia en el plazo previsto.

A pesar de contar con un apoyo popular envidiable para cualquier líder, presente o pasado de México, y para la inmensa mayoría de jefes de Estado en el mundo, López Obrador mantuvo la negativa a reelegirse.

La implicación irreversible de esta decisión es que al movimiento lopezobradorista le restan solo dos años

de vida. Quien herede su dirigencia obviamente intentará conservar el capital recibido, pero la probabilidad de superar lo que ayer se vivió es

AMLO aseguró que
dejará la Presidencia en
el plazo previsto

bajísima. Fue el propio López Obrador quien lo dijo: esta podría ser la última marcha política de su larga biografía.

Zoom: sería estúpido desestimar el poderoso músculo que ayer mostró el lopezobradorismo, pero igualmente lo sería suponer que ese músculo trascenderá el cambio de gobierno. ■

SIN RODEOS

**DIEGO
FERNÁNDEZ
DE CEVALLOS**



¡Zas!

No hubo sorpresas (salvo mucho espacio vacío en el Zócalo), todo fue ejecutado por expertos, y la promoción de tan portentoso evento la encabezó, día con día, el germen patógeno de Palacio Nacional.

La “alta burocracia” funcionó, dispuso ilimitadamente de recursos públicos, y se inundaron lugares estratégicos con promocionales para el patriótico suceso. En las inmediaciones de El Ángel se improvisó una gigantesca central camionera.

Días antes, su Alteza Pequeñísima se indignó por la marcha de cientos de miles de herejes en la capital y 50 ciudades más, oponiéndose a los democráticos y bondadosos cambios en materia electoral ordenados por ella. Ese agravio merecía una respuesta contundente, y se ordenó una estruendosa “fiesta” del pueblo bueno, con el mayor número posible de beneficiarios agradecidos, y de... acarreados, “por su propia voluntad”.

En las entrevistas hechas por las televisoras, todos los marchantes interrogados agradecieron las dádivas recibidas. No hubo (ni en los canales del Estado) agradecimientos al gobierno por su política educativa, por los servicios de salud, por la creación de fuentes de trabajo, por la defensa de las mujeres, por la lucha contra la criminalidad, la corrupción y la impunidad, por los apoyos al arte, la ciencia y la cultura. Los padrones utilizados fueron: el listado nominal de los más pobres y el de burocracias municipales, estatales y federales.

Los medios de comunicación informaron de los dineros ofrecidos a los “convocados”, del gasto en comidas, hospedajes y traslados. Tartufo dio a conocer: “los contingentes de todo el país se ubicarán en el Zócalo por Estados, en orden alfabético”. No los quería dispersos durante “la fiesta”, necesitaba el control para premiar o castigar a sus secuaces, según el número de reclutados, y de las expresiones laudatorias de cada contingente. Esa acorralada no la consiguió.

Y, si “no hay mal que por bien no venga”, hallemos lo positivo del espectáculo de ayer:

1. Con violación a las leyes y reglas fundamentales de los gobiernos democráticos, fue cínico el saqueo de recursos públicos, y dejó a Tartufo encuerado frente al mundo, por lo cual, nadie, con raciocinio y decencia, puede hablar hoy de la “honestidad personal del señor presidente”.

2. Con todo el aparato del Estado, y reclutados a lo ancho y largo del país, vimos un Zócalo semilleno, con menor asistencia de la habida en la marcha por el INE en la capital y 50 ciudades de México, aunque ¡claro! el conteo confiable lo dará el honorable Batres.

La “fiesta” de él y para él ya pasó, su mensaje, con una sarta de mentiras y estulticias, será muy comentado; lo realmente enternecedor y patriótico fue su propuesta final de “un humanismo mexicano”, o sea, el suyo. ¡Zas! ■■■

SE COMENTA

Que esta semana iniciarán de lleno las mesas temáticas entre el **PRI, PAN y PRD** de cara a la elección del candidato que podría abanderar la alianza “Va por el Estado de México”, lo que será el eje principal en los acuerdos entre los tres partidos políticos con miras a los comicios a gobernador del próximo año.

Aseguran que el tema es álgido porque continúa el estira y afloja principalmente entre el PRI y el PAN por la designación; ambos le apuestan a su mejor posicionado pero también al músculo de la militancia en los municipios.

¿Ya se lograron poner de acuerdo para ver qué partido le levanta la mano al otro? La moneda sigue en el aire.

Que por su parte, el PAN aún tiene la esperanza de sumar el poder político con el que todavía cuenta el ex perredista y ex candidato a gobernador, **Juan Zepe-da**, quien ahora, desde la trinchera de Movimiento Ciudadano, busca de nuevo ser el candidato naranja a gobernador.

Lo cierto es que el dirigente del blanquiazul, **Anuar Azar**, continúa en los esfuerzos de sumarlo a el proyecto de gobierno de coalición que están construyendo con los del tricolor y del Sol Azteca.

Que quien ayer brilló por su ausencia en la marcha convocada por el Presidente **Andrés Manuel López Obrador** en Reforma fue el senador **Higinio Martínez Miranda**, al no dar muestras de apoyo a la 4T en ninguna de sus redes sociales. Por su parte, sus ex pupilos del GAP, la maestra Delfina Gómez, Horacio Duarte y hasta el profesor Maurilio Hernández, no desaprovecharon la oportunidad para subir juntos sus selfies y demostrar su lealtad a AMLO.

Que hablando de la 4T, muchos se quejan en las oficinas de la representación de Morena ante el Instituto Electoral del Estado de México de que, con la llegada de **Francisco Vázquez**, este solo se ocupa de quedar bien con su jefa la maestra **Delfina Gómez**, y deja de atender los asuntos inherentes al cargo.

Se quejan de que hay bastantes pendientes desde hace semanas que están retrasados solo por la falta de su “poderosa” firma, y el atoradero cada día es mayor. ■

RASTROS Y ROSTROS

**ANA LILIA
GARCÍA
CASTELÁN**
@anali400300



**Se desvanece
viejo estilo
priista**

En vísperas de que se cristalice la alianza PRI, PAN y PRD, la cual se prevé sea firmada antes del 15 de diciembre, la militancia del tricolor se encuentra abúllica, atrás quedaron los tiempos en que la “marea roja” incendiaba templetas en todo lo largo y ancho del Estado de México; el viejo estilo priista comienza a desvanecerse, no así las ambiciones personales de muchos que continúan

dejando secuelas en este partido.

En el escenario electoral, la también aspirante del tricolor a suceder al gobernador Alfredo Del Mazo, Ana Lilia Herrera, desmantela su equipo de “campana” para finalmente sumarse al proyecto de la ex secretaria de Desarrollo Social mexiquense. El primero en salir del bloque de la diputada federal es el conocido priista Arturo Osornio, quien hasta hace poco era uno de sus principales operadores, y a quien la priista soltó como “papa caliente” una vez que se definió la candidatura.

Los priistas de “hueso colorado” dicen que ahora don Arturo tendrá que comenzar a dar las gracias por su cuenta a todas las personas que convenció de que Ana Lilia era mejor opción para ir al 2023; el político veterano sabe muy bien que así son estas cosas, sin embargo, no avala que la diputada no haya movido un dedo hasta el momento para proteger a quienes se sumaron a su causa...

Y mientras, al Revolucionario Institucional le urge iniciar la famosa opera-

ción cicatriz para que la unidad que lo ha distinguido se mantenga en torno a Alejandra Del Moral Vela, la popularidad de la maestra Delfina no cesa en el Edomex, no obstante el poco entusiasmo que marca su segunda “aventura” rumbo a los comicios del próximo año.

La reciente visita de la ex secretaria de Educación a la región sur pasó sin pena ni gloria, ahí fue recibida por un reducido grupo de guindas encabezado por el ex alcalde de Tejupilco, Anthony Domínguez Vargas, quien gordo favorece a la candidata Morena, ya que su popularidad está por los suelos luego del saqueo que dejó su administración.

**Le urge iniciar la famosa
operación cicatriz**

Rastros

El primer informe de los 125 alcaldes del Estado de México está en ciernes, arrancan este 1 de diciembre; el primero al que asistirá el gobernador Del Mazo será al del alcalde panista de Atizapán de Zaragoza...

Por desgracia para la población, muy pocos ediles tienen qué presumir. ■

EL ASALTO
A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



Contramarcha de los inocentes

Ufano por el acuerdo de marchar junto al secretario de Gobierno capitalino Martí Batres (quien calculó hace dos semanas entre 10 y 12 mil a quienes caminaron en defensa del INE y ayer estimó que se manifestaron por AMLO “un chingo y dos montones”), el sacerdote Alejandro Solalinde bendijo la procesión de devotos de la 4T pretendiendo evangelizar a quienes piensan distinto:

“Quiero hacer un llamado especial a los demás para que se unan también. Entiendo que *no acaban de digerir que esto es un cambio, un gran movimiento irreversible*, pero también *son nuestras hermanas y hermanos*, no importa el nivel que tengan, finalmente *se convencerán que este cambio es necesario*, es de bien para todos, *y ellos son parte de nosotros*. Los invitamos a participar de nuestra reunión, *sin ellos México no está completo...*”

Y justificó así la leva de pobres y servidores públicos:

“Les llaman *acarreados* a los que *no tenían* medios para venir, pero sí querían venir...”

En las vísperas, el otrora respetado defensor de migrantes que devino *capellán de Palacio* invitó en redes sociales:

“¡Vamos a la marcha! Este domingo me sumaré a millones de personas conscientes de la necesidad de una transformación nacional pacífica y democrática ¡Nos mueve el amor, no el odio; *la fe practicada*, no solo la religión!...”

El acarreo de gente humilde y trabajadores del gobierno mutó a los genes de Morena

Menos místicos, alrededor de 20 mil promotores del voto de Morena que fueron habilitados *servidores de la nación* por la Secretaría de Bienestar habían hecho ya el trabajo sucio, ofreciendo transporte a repentinos “voluntarios” que se benefician de los programas sociales. Algunos

fueron videograbados en la vía pública mientras, además del viaje de ida y vuelta, prometían “partidas especiales” en efectivo.

Renuentes a identificarse cuando los conminados les hacían ver lo ilegal de usar dinero público para el acarreo político, los *morelitos* (por lo de *siervo de la nación* de Morelos y Pavón) gozan de plazas A y B, con salarios de ocho mil 500 y 10 mil 800 pesos mensuales.

Herencia de la “dictadura perfecta” como definió al priiato Vargas Llosa, el acarreo de gente humilde y trabajadores del gobierno mutó a los genes del partido mayoritario. En agosto reciente fue uno de los recursos de que se valieron los candidatos de Morena a integrar en septiembre su *consejo nacional*.

Mi compañera Lilibian Padilla registró entonces las descalificaciones internas:

En Acayucan denunciaron fraude y captaron en video al delegado de Bienestar, Raúl David Salomón (...). En Puebla, BC, Michoacán, Sonora y otras entidades denunciaron filas de personas transportadas en camiones para emitir su voto y señalamientos de condicionamiento de programas sociales. Hasta John Ackerman documentó en video cómo una mujer entregaba hojas de afiliación ya llenas con los nombres del candidato por el que debían votar (...). El académico organizó brigadas cazamapaches y acusó que se pagaron hasta 500 pesos por voto.

Para lo de ayer, quizá por la *pobreza franciscana*, el moche ajodidos no pasó de 300 pesitos por cabeza... ■

EL CAJÓN DEL FILONEÍSMO

AGUSTÍN
BASAVE
BENÍTEZ

@abasave



El miedo no anda en burro (democrático)

El presidente López Obrador colgó la banda presidencial para tomar el bastón de mando de su tribu, la corriente política que controla a Morena y sus satélites. Lo hizo desde que llegó a la Presidencia de la República, al rechazar la jefatura de Estado para gobernar desde la polarización, pero a partir de hoy entra en modo locomotora. Su labor será remolcar vagones cargados de votos clientelares rumbo a la estación del 2024. En su plan A, AMLO dejará a Adán Augusto López como encargado del despacho presidencial —*de facto* o incluso *de jure*— para dirigirla campaña de Claudia Sheinbaum y, como dice la canción, el tiempo que le quede libre si le es posible se lo dedicará a ti (pueblo). Es decir, apostará a la inercia en la conducción del país y se dedicará en cuerpo y alma a pugnar por que la 4T gobierne al menos hasta el 2030.

Basta atisbar la organización del desfile oficialista de ayer —el papel de los activistas lo tomaron secretarios de Estado y gobernadores— para disipar cualquier duda sobre la postura de AMLO. Así, como se organizó la marcha, se prepararán y manejarán las elecciones desde Palacio Nacional. Atención: fue el apapacho al ego lastimado en un acto de desagravio a un presidente autoritario (agraviado porque un grupo de ciudadanos

osó manifestar su inconformidad) y una demostración de músculo a guisa de advertencia (ahí está el arma de la movilización a la que puede recurrir cuando se siente amenazado), pero ante todo fue una expresión de miedo cubierta por la frazada del aparato gubernamental. Pese a la debilidad de la oposición, y a contrapelo de sus alardes de popularidad mañaneros, AMLO teme perder. Su temor es del tamaño de la petulancia con que se regodea del segundo lugar en una tabla de los jefes de gobierno más populares del mundo. Sabe que en la transferencia de votación hay una merma que puede llevar a la derrota cuando quien toma la estafeta carece de carisma y capital político propio.

Los votos para Claudia —o en el plan B para Adán Augusto— provendrán del núcleo duro de AMLO. No tienen gran cosa que sumar, pues sus seguidores son los que él les da. Aunque es difícil calcular el porcentaje de obradoristas que se abstendrá o votará por alguien más, es fácil prever que no subsanarán la pérdida. AMLO pregona que cuenta con el 70% del electorado, pero tiene otros datos: cuando su nombre estuvo en la boleta (2018) ganó con el 53% de los sufragios y cuando no apareció en ella (2021) la votación de su coalición fue menor a la de los demás partidos en su conjunto, en buena medida por la antipatía clasemediera que se ganó a pulso. He aquí la realidad que lo tiene preocupado: de construir una buena candidatura, sus opositores pueden vencerlo.

Si AMLO confiara en la continuidad de la 4T no habría asumido el desgaste de una controversial marcha de Estado (¡qué afán de enturbiar una popularidad real con un despliegue de poder coreografiado!). ¿Es menor ese costo que el beneficio de movilizar a su aletargada base social, aceitar su maquinaria electoral de cara al 2024 y darse una seguridad que parece que le sobra y en realidad le falta? Para él sí, y por eso vimos ayer la parafernalia del temor. El miedo no anda en burro, dice el refrán. Tampoco se mueve a lomos de riesgo democrático. ■



Ricardo Joya

Que sigan las marchas

Cerca del 49% de los estudiantes en América Latina no puede "identificar la idea principal de un texto, conectar piezas de información proveniente de distintas fuentes o reflexionar acerca del propósito y la forma de los textos leídos". Esa cifra es más del doble de lo reportado por los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) que se ubica en 24%.

El Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE) 2019, elaborado por la UNESCO para evaluar los aprendizajes de estudiantes de primaria, es una de las bases del documento "Educación en tiempos de pandemia", emitido por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y el gobierno de Noruega.

Al analizar el impacto de la pandemia por la Covid-19 en el ámbito educativo, se identificó que el confinamiento y el uso cotidiano de la tecnología para impartir/recibir educación a distancia significó un aumento en la brecha de aprendizaje, así como un impacto en las competencias y habilidades cognitivas, socioemocionales y físicas, necesarias para el desarrollo de personas plenas y productivas.

En ese sentido, las competencias socioemocionales -que son las habilidades relacionadas con la capacidad para adaptarnos a los distintos contextos de la vida-, son habilidades relevantes para el mundo actual, donde la incertidumbre es parte del día con día.

Se plantean tres habilidades socioemocionales clave del siglo XXI: habilidades de comunicación que representan la capacidad para manejar información, negociar y representar ideas; habilidades de colaboración, donde la empatía y la capacidad de trabajar en equipo son esenciales, y habilidades de autonomía, donde se ubican la perseverancia y autorregulación.

Las competencias socioemocionales -que son las habilidades relacionadas con la capacidad para adaptarnos a los distintos contextos de la vida-, son habilidades relevantes para el mundo actual, donde la incertidumbre es parte del día con día.

Es innegable que el impacto de la pandemia en el proceso de enseñanza-aprendizaje aún no se dimensiona del todo, pero sí hay datos que acreditan la necesidad de aplicar políticas públicas para revertir el daño en el ámbito educativo.

De manera particular, el ERCE 2019 evaluó tres habilidades: empatía, apertura a la diversidad y autorregulación escolar. Lamentablemente, en México la empatía y autorregulación presentaron resultados negativos, y se destacó la necesidad de que las y los docentes reciban la formación adecuada para desarrollar las competencias socioemocionales en sus estudiantes.

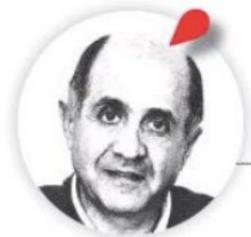
Se indica la necesidad de actuar en tres ejes: primero, programas que mejoren la relación docente-alumno; segundo, iniciativas para promover las competencias socioemocionales en estudiantes, donde la capacitación a docentes es fundamental, y tercero, programas para desarrollar esas competencias de los docentes.

Es innegable que el impacto de la pandemia en el proceso de enseñanza-aprendizaje aún no se dimensiona del todo, pero sí hay datos que acreditan la necesidad de aplicar políticas públicas para revertir el daño en el ámbito educativo, pero mientras eso ocurre, que sigan las marchas y los problemas esenciales están sin resolverse.

PERCEPCIÓN

A marchar, a marchar y los problemas sin arreglar.

Profesor de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UAEMex.
Presidente del Consejo Ciudadano del Sistema Mexiquense de Medios Públicos.
Twitter: @RJoyaC



Alexander Naime

Una vida pública que agobia

En prácticamente todo el mundo sucede lo mismo: lo público está sustituyendo a lo colectivo. Ya nada existe si no pasa por lo público. Todo parece estar muy por encima del esfuerzo individual o el de las minorías.

Cada vez las sociedades están más llenas de Estado. Para decirlo en otras palabras, cada vez hay más gobierno y menos sociedad.

Toda pasa por el gobierno desde el reconocimiento mismo de los pueblos o de las comunidades y grupos hasta la educación, la salud, la seguridad y, en muchos casos, hasta la vida depende cada vez más de quienes ostentan el poder o los poderes.

Esa dependencia está construyendo cada vez serviles, menos libres, menos críticas y más dependientes.

Eso no es bueno para la humanidad.

En el gobierno, y en todos los órganos del Estado, se concentran cada vez más elementos y con ello rigen nuestras vidas.

Estamos ante el germen de estructuras políticas cada vez más autoritarias.

Y los hechos lo demuestran.

La pandemia fue un elemento del Estado para consolidar gobiernos por ser la única alternativa para tener acceso a los medicamentos. Frente a los muertos, que poco importaron, el Estado y sus gobiernos se alzaron como los grandes salvadores.

Los medios de comunicación en países con poco desarrollo, como los latinoamericanos, cada vez dependen más de la voluntad de los gobiernos, lo que atenta contra la libertad de muchos.

En materia de educación sucede igual. Los gobiernos marcan las modalidades que quieren en sus distintos niveles educativos y preparan a ciudadanos de acuerdo a lo que los gobiernos en turno consideran prioritario.

En materia de comunicaciones, o en la explotación de recursos naturales y generación de energía sucede lo mismo.

Pero la presencia del Estado cada vez ha sido más absorbente. En muchas sociedades son las élites políticas las que deciden cómo o en que forma se deben calificar y legitimar los movimientos sociales emergentes y sólo basta o con

La pandemia fue un elemento del Estado para consolidar gobiernos por ser la única alternativa para tener acceso a los medicamentos. Frente a los muertos, que poco importaron, el Estado y sus gobiernos se alzaron como los grandes salvadores.

ignorarlos o con darles voz y está sucediendo en Nicaragua, pero en México en muchas regiones también.

El Estado actual, sobre todo en Latinoamérica, está engolosinado, es decir, muchos gobernantes en sus hechos expresan lo que dicen que decía Luis XIV en Francia: el Estado soy yo.

De procesos democráticos se están construyendo cada vez más y con mayor notoriedad regímenes autoritarios que se ubican por encima de los entramados institucionales, de las colectividades y de las nuevas minorías. Se borra al resto de la sociedad.

Tanto dominio de lo público no es bueno para las sociedades.

Mientras los gobiernos se embelesan con las imágenes que ellos mismo han creado... las sociedades padecen... y los territorios los dominan grupos criminales y algunos procesos productivos y de distribución también...

...y eso pasa en muchos lados.

Que haya Estado es bueno, sólo si y sólo las élites en el poder piensen en las sociedades más que en ellos mismos.

Las nuevas utopías se deben construir desde la sociedad y para que los hombres sean más libres y se hagan sociedades más justas...

Estos tiempos ya los había advertido George Orwell en su obra 1984.

BAJO RESERVA

La marcha de Montreal

:::: Mientras las corcholatas **Claudia Sheinbaum**, **Adán Augusto López** y **Marcelo Ebrard** marchaban junto al presidente **Andrés Manuel López Obrador**, en la Ciudad de México, en Madrid se daban hechos que, para algunos, son el inicio de lo que podría acabar en una alianza electoral de oposición. Primero, el



Ricardo Monreal Ávila

líder de la Cámara de Diputados, el panista **Santiago Creel**, y el presidente de la Junta de Coordinación Política del Senado y aspirante a la candidatura presidencial de Morena, **Ricardo Monreal**, anunciaron la realización de una gira de reconciliación nacional a lo largo del país. Después, **Luis Espinosa Cházaro**, coordina-

dor del PRD en la Cámara de Diputados, le dijo al zacatecano que "tiene las puertas abiertas" de su partido. Habrá que ver qué pasa con el líder de Morena en el Senado cuando regrese. Monreal no fue a la marcha de Morena, ¿pero estará cerca de marcharse de Morena?

Muere el sistema de radio y tv del Estado

:::: De vergüenza la transmisión que realizaron los medios públicos de la marcha del presidente. La emisión estuvo cargada de propaganda y alabanzas al gobierno, y descalificaciones a la prensa independiente. Algunos de los conductores y conductoras hablaron de las bondades de los planes sociales de esta administración y, desde luego, se aseguró que no hubo acarreo. Al parecer, el cable de sus cámaras no llegó hasta los lugares en los que, muy temprano, se pasó lista a empleados de gobiernos que "voluntariamente" tuvieron que asistir a la marcha. Ayer, el presidente del Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano, **Jenaro Villamil**, demostró que ya no existen la radio y televisión del Estado, y que él es, cuando mucho, presidente del sistema de propaganda de Morena. ¿Acaso habrá alguien en el Poder Legislativo que le exija rendir cuentas a don Jenaro?

La pancarta de Mier

:::: Llamó la atención la pancarta que el coordinador de Morena en San Lázaro, **Ignacio Mier**, mostró durante la marcha: "No vine por mi torta, sino por más" ... y el dibujo de unos huevos. Algunos legisladores de oposición nos dicen que para ellos esa es la política que don Ignacio aplica para todo. Dicen que también por su voluntad, se dictaminó la reforma electoral, dejando de lado más de 100 propuestas. Hoy a las 13:00 horas, el proyecto se vota en comisiones y los guindas tienen mayoría. Sin embargo, el martes tendrán que ir ante el pleno, donde a Mier y sus aliados no les alcanzan los números para modificar la Constitución.



México vive una regresión

Los simpatizantes del presidente López Obrador interpretarán la marcha de ayer como la confirmación de su poder y la fortaleza de su movimiento. Puede ser que tengan razón, pero por las razones y con las implicaciones equivocadas. Lo que confirma la marcha a la que convocó el propio presidente es el calibre de la regresión de la vida mexicana.

Ha vuelto en pleno la sacralización de la figura presidencial, y lo ha hecho con las viejas formas, que es peor. Ahí están los camiones, uno tras otro, llenos de gente acarreada para echar incienso. Ahí el uso de recursos públicos, en evidente opacidad. Y, por supuesto, ahí los sicofan-

tes, alineados, con la esperanza de ser unción suprema del dedo presidencial. Los suspirantes rindiendo pleitesía con la disciplina del México de los 70. "Todos unidos" desde el presidente, para el presidente y por el presidente.

Somos testigos, pues, de una regresión que no se queda en el ámbito político. Carlos Bravo Regidor me señalaba la regresión en política exterior, con un México invisible, menor. Lo mismo puede decirse del abandono a la cultura o la educación, y, claro, el talismán petrolero como salvador de la economía nacional. Las tendencias migratorias han vuelto a lo que fueron décadas atrás, con los mexicanos, una vez

más, dejando sus hogares y yendo hacia el norte.

Hasta podría uno extender la reflexión al mundo deportivo, con México echado atrás frente a una potencia, rogándole al reloj que se apure para sacar un empate glorioso que nunca llega. Los aficionados más jóvenes seguramente nunca escucharon hablar de los "ratones verdes", el mote devastador (y merecido) que le impuso a la selección mexicana de los 70 el gran cronista Manuel Seyde. A juzgar por lo que vimos contra Argentina, un partido en el que retrocedimos 30 años, habrá que irse acostumbrando a retomar categorías que pensábamos caducas.

¿Cómo explicar esta regresión tremenda y, al parecer, universal? Quizá se deba a nuestra falta de memoria histórica. No advertimos que estamos regresando a los tiempos más rancios del priismo porque ya olvidamos lo que fueron y no hay nadie que nos los recuerde. O tal vez dimos por hecho nuestro avance, nuestras conquistas concretas. Pensamos que habíamos pasado la página para no volver más. Nos equivocamos. En México, el pasado siempre encuentra una manera de volver e imponerse. El pasado que se come el presente. ¿Y dónde queda el futuro? Da miedo pensarlo. ●

@LeonKrauze

Ha vuelto en pleno la sacralización de la figura presidencial. Ahí están los camiones llenos de gente acarreada para echar incienso.

EL CABALLITO

¿Alcaldías de la CDMX tendrán presupuesto a la baja?

=== Nos platican que luego de que anduvo en la marcha por el festejo de los cuatro años de gestión del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, esta semana, la secretaria de Administración y Finanzas, **Luz Elena González**, entregará, a más tarde el miércoles 30 de noviembre, el paquete económico 2023 al Congreso local.



Luz Elena González

Si bien no quieren revelar muchos detalles, los techos presupuestales que envió la dependencia a las alcaldías da una idea de cómo vendrá el panorama. Algunos ediles, sobre todo de oposición, dicen que el presupuesto

viene a la baja en términos reales, incluso hasta califican de Inconstitucional la propuesta económica. Veremos si trae sorpresas y si este año los legisladores le podrán mover alguna coma, pues en años anteriores ha sido aprobado intacto lo que propone el gobierno central.

Hubo de ausencias a ausencias en la marcha

=== Nos cuentan que se ha hablado mucho de los presentes, pero muy poco de los ausentes a la marcha para celebrar cuatro años de gobierno del presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Nos detallan que uno de esos ausentes es el líder del PVEM en la CDMX, **Jesús Sesma**. Nos dicen que a don Chucho no se le vio en la movilización y tampoco hay evidencia de fotografías en su Twitter, pero lo que sí hay son fotos de militantes del Verde participando en la marcha con una manta firmada por Sesma. Luego de que casi todo el gabinete se volcara a participar en la movilización, uno que no lo hizo fue el secretario de Seguridad Ciudadana, **Omar García Harfuch**, quien, nos explican, fue el encargado de supervisar que todo saliera bien, desde el punto de vista operativo y de seguridad, en la gran movilización. Don Omar cumplió con su misión, pues pese al alto número de asistentes, el saldo fue blanco.

¿Quién patrocinó?

=== Los alcaldes de Ecatepec, **Fernando Vilchis**; Neza, **Adolfo Cerqueda**; Chalco, **Miguel Gutiérrez**, y Valle de Chalco, **Armando García Méndez**, entre otros, encabezaron a sus contingentes en la marcha para apoyar al presidente **AMLO**. ¿Harán públicos los gastos que hicieron para trasladar y regresar a los habitantes que los acompañaron? Esa es una de las preguntas que se han hecho los residentes de municipios metropolitanos al enterarse de la logística que realizaron los ediles, algunos de ellos desde días antes, porque mandaron a hacer playeras y mantas para demostrar su respaldo al Ejecutivo federal. Aunque los alcaldes que participaron lo hicieron en su día de descanso, muchos trabajadores de esos ayuntamientos denunciaron que los obligaron a acudir, con la amenaza de que no hacerlo les acarrearía consecuencias negativas. Esperemos que los ediles sean transparentes, como presume la 4T y den a conocer esos detalles.

Fuera del aire

PAOLA ROJAS

La otra marcha

“**N**i una más”, “Justicia para todas”, “Exijo una vida libre de violencia”, “Vivas nos queremos”, “Si le pegas a una, nos pegas a todas”, “Ningún violador en las calles” y “México feminicida” eran algunas de las frases que se leían en las pancartas de las mujeres que marcharon el viernes pasado por calles de la Ciudad de México.

Muchos de los contingentes fueron encabezados por víctimas, madres que buscan justicia para sus hijas y que avanzaron acompañadas por quienes se solidarizan con su lucha, abrazan su fuerza y comparten su dolor.

Una vez concentradas en el Zócalo capitalino, colocaron las pancartas en el suelo, las leyeron en voz alta y recordaron a aquellas que ya no están. La lista de las mujeres asesinadas es larga y tristemente incompleta. Cada día en México se suman a ella más de diez, cada día el duelo llega a más familias, cada día es mayor la indignación, cada día se nutre la impunidad.

Las movilizaciones ocurrieron globalmente debido al Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer. Esta protesta tiene su origen en República Dominicana. Activistas de ese país se manifestaron por primera vez en 1981 para honrar la memoria de las hermanas Mirabal, quienes fueron asesinadas por órdenes del gobernante Rafael Trujillo en 1960. Desde entonces, cada 25 de noviembre, mujeres marchan en distintas ciudades por la defensa de los derechos de todas.

De acuerdo a la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal), en 2021 más de 4,400 mujeres fueron víctimas de feminicidio en Latinoamérica. Esto representa un aumento de 9.36 por ciento con respecto al año pasado.

En México el panorama es aún peor. Solamente de enero a octubre de 2022, se han reportado en el país 792 casos. La cifra es escandalosa y no contempla todos los asesinatos de mujeres por razones de género. Según el Observatorio Nacional del Feminicidio en México, solo el 30 por ciento de las muertes violentas de mujeres en el país son clasificadas con esta perspectiva.

El feminicidio es la más terrible expresión de la violencia machista, pero no la única. De acuerdo a la Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares (ENDIREH), más del 70 por ciento de las mujeres en México hemos sido víctimas de algún tipo de violencia. Las agresiones psicológicas y las sexuales son las que tienen una mayor incidencia.

Es muy preocupante que, a pesar de los muchos esfuerzos para reducir esta problemática, lo que hay es un constante aumento. Las mediciones de 2021 muestran un incremento de 4 puntos porcentuales con respecto a 2016.

Aquí no aplica eso de “tener otros datos”. Por un lado, porque estamos hablando de mediciones oficiales. Por otro lado, porque es un fenómeno tan doloroso que el debate no puede quedar reducido a las cifras. Cada caso duele porque hay detrás la desolación de madres buscando a sus hijas, porque hay familias que han quedado desmembradas, porque sobran impunidad y miedo, porque faltan seguridad y justicia. ●

@PaolaRojas

RICARDO B. SALINAS

El otro maquiavelismo

Todos alguna vez hemos escuchado el adjetivo "maquiavélico" para describir alguna acción o persona llena de engaño o astucia en donde la ética se puede ver comprometida.

Este concepto, acuñado con base en el pensamiento del reconocido autor de *El Príncipe*, Nicolás Maquiavelo, nos ha llevado a creer que para él lo más importante es el poder, se obtenga como se obtenga: el fin justifica los medios.

Sin embargo, vale la pena ver a Maquiavelo más allá de la versión distorsionada que nos dibuja a un hombre despiadado. El libro de Erica Benner, *Be Like the Fox: Machiavelli in His World*, nos muestra a una persona con una incomparable destreza mental que le permitió tener gran influencia en la Italia medieval. Su objetivo siempre fue muy claro: el avance democrático de Florencia.

Erica Benner plantea que hay dos voces que se pueden escuchar en las obras de Maquiavelo: una fuerte, ruda y ambiciosa que separa la moral y los escrúpulos con el fin de obtener ventajas políticas; y otra voz más tenue que recomienda las medidas más prácticas para resolver problemas y que maximicen la seguridad y el poder del Estado.

Maquiavelo presenta estas dos visiones a sus lectores para que ellos decidan cuál quieren seguir. La mayoría se inclinó por escuchar la fuerte y ambiciosa, pero yo prefiero hablar de la otra: la voz baja y prudente, la que se reconoce poco pero que muestra su verdadero sentir y que dicta los fundamentos de un gobierno justo con base en la libertad.

El primer tema que quiero rescatar es la importancia de mantener el Imperio de la Ley. Maquiavelo nos recuerda que la calidad de un gobierno depende de las leyes que impiden al gobernante dominar arbitrariamente a otros. Sin excepciones, todos somos iguales ante la ley.

Hoy en día esto nos puede parecer obvio, pero la advertencia de Maquiavelo es clara: si se rompe el orden legal y político "por el bien", después bajo cualquier pretexto se romperá para el mal. Lo que nos remite a un problema que he mencionado anteriormente en este espacio: "Los países desarrollados tienen leyes flexibles de aplicación rigurosa, mientras que los países latinoamericanos tienen leyes rigurosas de aplicación flexible".

Para Maquiavelo, las leyes sólidas y el gobierno justo van de la mano con la capacidad de los ciudadanos de edificar lo propio, y esto se da con una mayor conciencia

América Latina es una región donde es frecuente la violación al Imperio de la Ley, la inversión en capital humano es limitada y se requiere impulsar un cambio cultural.

cívica y el empoderamiento del ciudadano. Para este autor, el ideal de la educación es formar una mente capaz de cuestionarlo todo y que no se someta a los designios de la autoridad, sino que busque comprender con base en el razonamiento.

Se trata de un autor que suele cuestionarse todo de forma que muchas de las preguntas que formula siguen vigentes: ¿Por qué hasta la gente más sofisticada se deja llevar por la adulación y las apariencias? ¿Por qué una persona extrosa debe preocuparse por la justicia? ¿Cuál es la manera más efectiva de luchar por la libertad? ¿Cuál es la verdadera grandeza? Porque definitivamente, no es la riqueza material. La respuesta a estas preguntas cambia nuestra perspectiva.

Maquiavelo destaca que sólo se puede confiar en el éxito de la gente que ha trabajado esmeradamente para lograrlo: con inteligencia, esfuerzo y un verdadero conocimiento. Él le llama virtud, yo le llamo capital humano y cultura del esfuerzo: entre más personas con estas cualidades tengamos, más rico será nuestro país y generaremos mayor bienestar y progreso.

Este pensamiento muestra su vigencia para América Lat-

na. Desafortunadamente, la nuestra es una región donde es frecuente la violación al Imperio de la Ley, la inversión en capital humano es limitada y se requiere impulsar con mayor énfasis un cambio cultural.

El otro pensamiento maquiavélico se concentra en un tema fundamental: la libertad. Sin ella, los ciudadanos no serían capaces de elegir a sus gobernantes. Tampoco podrían informarse, aprender y esparcir su conocimiento. En un lugar donde la diversidad de ideas no se propaga, impera el silencio y la injusticia.

Maquiavelo pagó caro por estas lecciones: estuvo en prisión y sus textos fueron vetados por más de 300 años porque contravenían el orden autoritario al hablar de una Florencia donde había falta lo que siempre defendió: una verdadera República.

Con esta lectura, los invito a reflexionar sobre la importancia de la libertad para generar un cambio cultural donde el respeto a la ley, la educación y el esfuerzo, nos lleven a una verdadera prosperidad incluyente. ●

Presidente y Fundador
de Grupo Salinas

<https://www.ricardosalinas.com/>

Twitter: @RicardoBSalinas

LEONARDO CURZIO

De la marea roja a la desunión de propósitos

Hace unos días, a propósito del triunfo de Lula en Brasil, el Presidente anunciaba que con el advenimiento de gobiernos progresistas en América Latina, se abría una oportunidad inmejorable para unificar políticas y discutir nuevos modelos de integración. El entusiasmo que generó el triunfo de Petro en Colombia y de Xiomara Castro en Honduras se sumaba al de Castillo en Perú y Boric en Chile. AMLO sugirió invitar a la reunión de la Alianza del Pacífico a Argentina y Brasil.

Se esmeraron para convidarlos como se presiona un amigo para que venga una improvisada fiesta de cumpleaños. Fernán-

dez aceptó y Lula recurrió a evasivas. El resultado es conocido: no hubo cumbre del Pacífico, aunque sí se celebró la ministerial. Se trató de enmendar una crisis artificial al proponer Boric una mediación con Perú, que no tiene absolutamente ninguna funcionalidad, pues el mando se recibe también de forma delegada. Lo más interesante es que López Obrador irá a Lima.

América Latina carece de articulación. Todos se gesta con entusiasmo, pero sin planeación ni seguimiento. Tenemos crisis particularmente graves como la de nuestra Numancia ¿Albania? Americana, cuyo líder fue a Moscú a defender la invasión rusa. Tenemos a un dictador delirante en Nicaragua que hoy ocupa el papel de violador principal de derechos humanos, el que los 70 cumplían Pinochet y Videla. México calla y por tanto concede. El discurso de Boric sonó con ecos retumbantes en el Senado ante la hipocresía mexicana. Pe-

ro en el fondo la más grave es la venezolana. La tragedia de ese pueblo, destruido por un gobierno demagogo e inícuo, sigue golpeando a la región completa, pues la migración de venezolanos cada vez se extiende más.

Que haya sintonía ideológica debería servir para que avanzaran ciertas agendas pero aquí entramos al corazón del problema. No tenemos un consenso, por ejemplo, de cómo enfrentar el problema de las drogas. Petro dijo que en esta materia el balance es un desastre. El colombiano impulsa un planteamiento que no tiene tracción en México, más allá de palmadas aprobatorias. Brasil arriesga un liderazgo ambiental que para México está en las antípodas de sus prioridades gubernamentales, dominadas por el desarrollo depredador y la ampliación de la frontera agrícola.

Somos una familia disfuncional que cuando se reúne pasa más tiempo en recordar su pasado que su futuro. A Boric le mencionaron más veces las alamedas de Allende que el futuro de la región.

Los países de ASEAN, por el contrario, trabajan para integrarse con un pragmatismo confuciano y estacionando el victimismo y la vocación de derrota permanente. Los vietnamitas y los malayos trabajan con tailandeses e indonesios y todos ellos con sus exmetrópolis y China de forma multifactorial, sin escudarse en que fueron devastados por el bombardeo inclemente de los Estados Unidos sobre sus ciudades. Los habitantes de esos países no lloran por las guerras que han leído en sus libros de historia (como nosotros) sino por las que sufrieron sus padres y ellos mismos. La cantidad de lisiados, huérfanos y viudas que pueden verse en Camboya o en Vietnam no son cosas que cuente el Galeano de la región; ocurrieron en esta generación. Y sin embargo esos países han demostrado a pesar de sus rivalidades un ánimo de cooperación que hoy los lleva a crecer mucho más que el conjunto de América Latina. ●

Analista. @leonadocurzio

MAURICIO MERINO

La marcha de la revancha

Ya llegamos al lugar donde el Presidente quería estar. La marcha de ayer fue un éxito tanto por su capacidad de convocatoria y movilización —a partes iguales— cuanto por el mensaje inequívoco que emitió. A partir de hoy, ya no hay retorno ni habrá matices: el régimen se ha propuesto prevalecer a cualquier costo, despejando cualquier obstáculo que pretenda oponérselo. Los medios para vencer no serán los papeles sino los músculos: la lucha por la consolidación del poder ya no pasará por instituciones ni reglas, sino que será cuerpo a cuerpo.

Será así porque el sexenio se acaba y los resultados son magros, de modo que el gobierno necesita afirmarse en el terreno donde se desempeña mejor. Lo suyo no es la gestión pública sino la confrontación política: sus cualidades no están en las oficinas sino en las calles y sus principales argumentos no son las evaluaciones ni los indicadores sobre la situación del país, sino la descalificación personal de sus adversarios y el uso obsesivo de la propaganda negra sobre el pasado reciente de Méjico y la difamación sobre cualquiera que se atreva a contradecirlo. El éxito del gobierno actual no puede medirse por lo que hace sino por lo que deshace.

Las cualidades de este gobierno no están en las oficinas sino en las calles y sus argumentos no son los indicadores sobre la situación del país, sino la descalificación.

Y es que la pasión que despierta entre la mayoría de sus partidarios está basada en el resentimiento, el odio y la exacerbación de las diferencias. Entre ellos no predominan los sentimientos de tolerancia, pluralidad, aceptación de la diversidad o la compasión sino el deseo de venganza y, acaso, de reivindicación. En este sentido, la transformación prometida ha sido más bien una destrucción: la gente no entiende bien a bien hacia dónde quiere llevarnos el Presidente —más allá de vaguedades retóricas— pero sí comprende con claridad que está devastando el régimen de partidos que gobernó en los primeros tres lustros del siglo y que está castigando a la clase política y a las élites que abusaron de su posición.

No conozco a nadie que sea capaz de describir con exactitud en qué consiste la 4T, pero me consta que cualquiera de sus seguidores es perfectamente capaz de repetir las fórmulas consabidas sobre la corrupción de los gobiernos pasados, sobre los privilegios de los fífis y sobre la ambición de los grupos conservadores. También han ganado pericia en la acumulación de adjetivos y descontones. Casi ninguno atina a establecer una medición medianamente plausible sobre el crecimiento económico, la reducción de la desigualdad y de la pobreza, la garantía de los derechos fundamentales, la violencia y el arraigo del crimen organizado o el combate a la corrupción, pero saben que nadie debe ganar más dinero que el presidente, que se han cerrado oficinas por razones de austeridad, que hay becas y programas que reparten recursos y conferencias todos los días. El impresionismo político y la rabia social han triunfado sobre la democracia y la rendición de cuentas.

La marcha les dará aliento para completar la destrucción institucional y avanzar sobre el INE. No tengo ninguna duda de que habrá una reforma, orquestada a través de leyes secundarias, destinada a controlar ese último bastión de la autonomía y la pluralidad. Las fuerzas armadas seguirán afianzando su espacio indisputable de autoridad y el Presidente seguirá jugando a la sucesión con sus tres corcholatas; seguirá arrinconando al Poder Judicial y usando el dinero público para volver a ganar la calle tantas veces como sea necesario. Hay que ser políticamente ciego (o idiota) para no advertir que el gobierno cerrará este sexenio con este ultimátum: o continuamos en el poder o incendiamos al país.

A partir de hoy, decir que la democracia está en riesgo es ya una obviedad. Lo que está en riesgo es la paz, que se ha vuelto un bien público cada vez más escaso y más frágil. ●

Investigador de la Universidad de Guadalajara

CARLOS M. URZÚA

La miseria en México

Hace seis décadas Arturo Okun, uno de los economistas más ingeniosos que ha tenido Estados Unidos, ideó una medida del bienestar social que hoy se conoce como el índice de la miseria. Consciente de que no solo el desempleo incide sobre el bienestar de los trabajadores sino también la inflación, la cual afecta especialmente a los más desprotegidos, a Okun se le ocurrió agregar en un solo índice los dos indicadores mencionados.

Tal índice de la miseria ha sido estimado para muchos países del mundo, incluido México, y ha sido además ampliado para considerar otras variables que pueden también reflejar la desprotección social que se tiene en cada país. Entre esas nuevas variables, la única que nos parece adecuada para México, por su

importancia y disponibilidad de cifras, es el producto interno bruto (PIB) por persona, pues ese valor puede tomarse como un indicador del ingreso monetario que tienen los mexicanos.

Así pues, un índice anual de la miseria en nuestro país podría ser estimado sumando el porcentaje del desempleo laboral, el porcentaje de la inflación y el negativo del porcentaje del crecimiento del PIB por persona. El signo negativo de este último componente es debido a que existe una reducción de la miseria, no un incremento, cuando hay un crecimiento del ingreso personal.

Pues bien, de acuerdo con esa definición del índice, ¿cómo ha evolucionado recientemente la situación de miseria en nuestro país? Para no extendernos demasiado, solo comentaremos

El nivel de la miseria con Peña fue 6.9, con Calderón, 8.8, y con AMLO es 10.2

aquí acerca de los valores anuales del índice durante los dos sexenios anteriores y el actual.

En 2007, el primer año de gobierno de Felipe Calderón, el valor del índice fue alrededor de 6.5, pero la miseria creció en los dos siguientes años. Esto debido a la Gran Recesión Mundial que se incubó en 2008 e hizo erupción en el 2009, cuando el índice de la miseria en México escaló hasta un 15.6. Durante los siguientes tres años los valores del índice volvieron a ser similares al que prevalecía antes de la crisis, con un promedio de 6.3.

Para 2013, al inicio del sexenio de Peña Nieto, el índice de la miseria había crecido hasta 8.6 debido a un magro crecimiento. Pero una caída notable en la inflación durante los siguientes

dos años contribuyó a llevar el índice a 4.3 en 2015, el menor valor durante los periodos considerados. Un nuevo repunte de los precios y un insuficiente crecimiento llevaron a que en el resto del sexenio el índice se incrementase a 7.3 en promedio.

La inflación durante el primer año de gobierno de López Obrador, en el 2019, fue la menor durante todos los años considerados, pero una caída de 1.2% en el PIB per cápita hizo que el índice de la miseria no se redujera. Un año después sucedió la catástrofe ocasionada por la pandemia y el índice de la miseria se incrementó a 16.2, el mayor registrado. El posterior repunte inflacionario que padecemos ha hecho que el índice sea hoy del orden de 10.

Lo anterior se puede resumir en términos de promedios del índice. En orden ascendente, el nivel de la miseria en el sexenio de Peña Nieto fue 6.9, en el de Calderón fue 8.8 y en el de López Obrador es 10.2, hasta el momento. ●

Profesor del Tecnológico de Monterrey

MARGARITA ZAVALA

Primero los votos, después lo demás

Primero los votos. Este gobierno de Morena nos dice todos los días y de distinta manera que no optaron por los pobres sino por los votos para mantenerse en el poder a costa de lo que sea.

Optaron por los votos y se olvidaron de los pobres porque el objetivo de Morena es mantenerse en el poder y, para ello, entrega dinero a millones de personas. Sin embargo, no la deja progresar, ni organizarse, ni crecer.

El problema no es que existan los programas de transferencia directa de dinero, el problema es que la política social tenga como único mecanismo la transferencia directa de dinero, sin planeación, sin supervisión, con perspectiva electoral y no social. Una política social estructurada para obligar a votar como la que usa el gobierno sólo genera más pobreza.

La falla del gobierno radica precisamente en su nula capacidad para frenar la pobreza, lo que nos lleva incluso a pensar que también son nulas las intenciones. Mientras el gobierno de Morena ve a los pobres como una oportunidad de manipular una votación o una manifestación; hay quienes, desde la oposición, insistimos que la pobreza no sólo es la carencia de bienes materiales, sino que es también "la dificultad de vivir causada por otros" (Jon Sobrino) y es ahí donde influye la política: si la política pública acierta la consecuencia es que la pobreza disminuirá. En cambio, si la política social falla, entonces, aumentará la pobreza.

Es decir, la política social ha fallado. Son cuatro millones de mexicanos los empobrecidos de este gobierno.

El acto de poder. Desconozco el resultado de la marcha-apoyo-Informe etc., convocada por López Obrador porque escribo estas líneas antes de que inicie el acto de poder. Lo cierto es que, si juzgamos basados en los recursos que han invertido, debería llenarse desde el Cerro de la Estrella hasta el Zócalo. Para ello —dicen— utilizaron a los Sierros de la Nación, aquellos funcionarios que un día vemos como promotores de votos, otro como operadores de programas

de entrega de dinero y ahora se les ve como operadores de autobuses, pegacarteles, organizadores de contingentes y "pasadores" de lista de asistencia.

Convocó el Presidente a una marcha de apoyo, lo hizo con todo el cinismo y con todo el poder. Se fueron "apuntando" gobernadores, legisladores, secretarios de Estado, etc. El resultado ha sido un desbordamiento de Instrucciones, amenazas, burlas, desvío de todo tipo de recursos. El fracaso del gobierno queda demostrado en la manera con la que tratan a los más débiles. En

las redes, en las oficinas públicas, en los chats de los celulares, en las cartullinas, en todos lados podemos encontrar la indignidad con la que tratan a quienes dependen de un programa o de un contrato. Mi solidaridad va con todos aquellos a quienes han obligado. Afortunadamente, el voto es secreto y ahí podrán responder con libertad, ahí valdrá la pena dar la batalla por la libertad de manera estratégica.

Para colmo, en Morena son tan desorganizados y despilfarradores que seguro ya hay quien se habrá quedado con parte del

dinero destinado a movilizar gente a la marcha y en el regreso botarán a muchas personas porque ya les habrán servido para quedar bien frente al amo. Porque las estructuras basadas en el miedo generan mecanismos corruptos en los que aquellos que están abajo pretenden "quedar bien" con quien los dirige para obtener beneficios, hasta que llegamos al grupo de quienes no tienen a nadie abajo.

En lugar de marchar, el gobierno debe escuchar; pero no quiere. ●

Diputada Federal



Marcha pro AMLO: el viaje de los "austeros"

==== Nos cuentan que en Baja California Sur, el gobernador **Víctor Castro** (Morena) sigue sumando críticas, ahora



Víctor Castro
Cosío

FOTOS: ESPECIAL

por presumir su asistencia a la marcha por los cuatro años de gobierno de **Andrés Manuel López Obrador**. La razón, nos dicen, es que en redes sociales el **góber** se mostró rodeado de funcionarios de su gobierno, por lo que de inmediato le cuestionaron quién pagó el viaje, hospedajes y comidas para casi todo el gabinete estatal, sobre todo considerando lo "austero" de sus salarios. Y aunque el **góber** respondió que todo salió de sus bolsillos, nos mencionan que

sus paisanos no lo perdonaron y con cierta ironía se preguntaron si la contralora general, **Cristina Buendía**, quien también se unió al contingente morenista, habrá ido a verificar el buen uso de los recursos públicos... ¿Zaz?

De acarreados y voluntarios

==== Hablando de la marcha, nos dicen que en Chihuahua las cosas no salieron mejor, pues varios funcionarios y diputados que alzaron la mano para dirigirse a la marcha fueron fuertemente criticados, como la presidenta del Congreso local, **Adriana Terrazas**. La razón, nos explican, es que desde el viernes al menos ocho camiones con "asistentes voluntarios" al magno evento salieron de Ciudad Juárez rumbo a la Ciudad de México, lo que dio pie a que detractores de Morena acusaran estrategia de acarreo, pero eso no fue todo, nos mencionan, pues las cosas empeoraron ante versiones de que muchos de esos asistentes viajaron con todo y síntomas respiratorios. Se verá en unos días si no salen más caras las "tortas" que las albóndigas.



Adriana
Terrazas

Acomodan ajedrez electoral

==== Desde Yucatán nos platican que los acuerdos entre morenistas y pevermistas van viento en popa, o al menos eso se comenta en los corrillos políticos luego de una reunión entre el diputado federal **Mario Peraza** (PVEM), el secretario general del Infonavit, **Rogerio Castro**, y el senador **Raúl Paz**. Según nos confían, los tres estarían trabajando en acuerdos para alcanzar nuevas posiciones políticas en 2024, cuando se disputarán la gubernatura, 106 alcaldías, seis diputaciones federales y dos senadurías. Ya veremos, nos dicen, si finalmente terminan juntos y no revueltos.



Rogerio
Castro

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novel_luis@yahoo.com.mx

Mexiquenses

Miles y miles de morenistas mexiquenses marcharon en la Ciudad de México en apoyo al presidente **Andrés Manuel López Obrador**. **Delina Gómez** iba en primera fila con el mandatario, junto con **Horacio Duarte** y **Mario Delgado**. El alcalde **Fernando Vilchis** coordinó uno de los contingentes más grandes, pues es sabido que el presidente goza de gran popularidad en Ecatepec.

El diputado **Maurilio Hernández** junto con la líder estatal de Morena **Martha Guerrero** y decenas de diputados, hicieron el recorrido de Reforma al Zócalo. Por cierto, el coordinador de la bancada panista en el Congreso local, dijo en el informe de la legisladora **Jezabel Delgado**, que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** es el líder de este siglo, y que los conservadores critican la marcha porque quieren frenar a la 4T, pero no lo lograrán.

Y en este mismo informe de la morenista **Jezabel Delgado**, reapareció públicamente el expresidente municipal de Tlalnepantla **Raciel Pérez Cruz**, quien aseguró que las fuerzas conservadoras pretenden reinstalar sus privilegios y condenar a millones a la injusticia y al retraso, pero ahí están quienes asumen su responsabilidad histórica con la 4T, porque no es tiempo para tibios, indecisos ni timoratos, y manifestó el respaldo absoluto a los integrantes de la 4T a **López Obrador** para lograrlo.

Y por los rumbos de Sultepec, **José Couttolenc**, líder del Partido Verde en el Estado de México, dijo que en el año 2023 y 2024, su partido puede transformar la manera en que se vive el sur que ha estado abandonado durante muchos años, porque el presupuesto beneficia únicamente a la capital y los municipios conurbados.

Y en el PAN del Estado de México, se recuerda todavía el evento organizado por **Michel Quiroz**, secretaria de Promoción Política de la Mujer, el foro "No estás sola. Construyamos espacios seguros", en ocasión del Día Naranja, en donde ponentes y militantes manifestaron su rechazo a la violencia hacia las mujeres y participaron en diversas dinámicas. Interesante foro, sin duda.



DESDE LAS ALTURAS

ARTURO ALBÍTER MARTÍNEZ

- ♦ Faltan 188 días para la elección de gobernador.
- ♦ Faltan 291 días para terminar sexenio.
- ♦ Alejandra del Moral no sube en las encuestas
- ♦ Nombramiento de la priista no impulsa a la Alianza
- ♦ La imagen del Gobernador no servirá para ayudar al candidato de la alianza.
- ♦ Pregunta del día: ¿Llenar el Zócalo con viaje "todo pagado" es un logro? ¿Fueron "acarreados" "forzados" "obligados" o sólo se organizan para llegar al Zócalo?

PARA EMPEZAR, es necesario tomar en cuenta que las encuestas reflejan únicamente el momento en el que fueron levantadas, tal y como lo sostiene el analista político, CARLOS LORENZANA, sin contar con el hecho de que todavía no se tienen candidatos definidos y tampoco han empezado las campañas.

Prácticamente todas las que se publican con miras a la elección del 2023 dan como probable ganadora a la aspirante de Morena, DELFINA GÓMEZ, aunque hasta el año pasado, una alianza del PAN, PRI y PRD encabezaban las preferencias.

De acuerdo a información de la empresa Polls, encargada de registrar la mayoría de las encuestas que se publican en torno a la elección del año entrante, en octubre del año pasado el promedio era positivo para la alianza, que hasta el 29 de septiembre tenía un 54% de preferencias contra 41% de Morena.

Al inicio del presente año, la ventaja disminuyó a un punto, ya que la alianza tenía 48% contra 47 de los morenistas.

En marzo ya se registraba un empate en el promedio general en 47%. Apenas había pasado una semana de ese mes y ya se le había dado la vuelta, por un punto a favor de estos últimos. Al final del mes la diferencia era de hasta cinco puntos.

En junio, Morena llegó a estar hasta 13 puntos por arriba de la alianza. Para julio remontaron un punto más. En noviembre volvieron a cerrar la diferencia en 5 puntos, pero las últimas regresan a los 11 puntos, lo cual debía ser preocupante para los partidos que integran la alianza, ya que sólo faltan 188 días para la elección.

FACTOR ALEJANDRA DEL MORAL NO LEVANTA ENCUESTAS

Para este momento todos los partidos políticos tienen a su aspirante seguro, excepto el PRI, que si bien ya nombraron a ALEJANDRA DEL MORAL como la coordinadora por la Defensa del Estado de México, eso no la tiene en automático como la segura aspirante por parte del triclor.

Y es que si algo ha retrasado los trabajos en la alianza es precisamente esa indefinición del PRI que todo parece indicar va a llevar hasta el último momento los acuerdos en la mesa de negociación que apenas formalizaron.

Debemos recordar que ALEJANDRA DEL MORAL fue elegida coordinadora el 20 de octubre y de acuerdo a varias casas encuestadoras

los números no son del todo positivos para la alianza.

Una de las más activas es Massive Caller. Colocaba el 30 de octubre del 2021 a la alianza en su punto más alto con 46%. Los últimos días de diciembre 42%. Pero ya en el 2022 cayó a su punto más bajo el 15 de agosto a 26%. Dos días antes del nombramiento regresa a nivel de 44%. Cinco días después de nombrarla coordinador se hunde la alianza al 33%.

Otra, Campaigns & Elections México. En enero la alianza estaba en niveles de 45%. El 4 de octubre su punto más alto 48%. Octubre 24 al 40%. Noviembre 21 su peor momento con 37%.

La Encuesta, su último reporte 38%. Gii360 30%. Electoralia del 44% el 30 septiembre a 39% en octubre 23.

El nombramiento de ALEJANDRA DEL MORAL no ha sido un factor que marque la diferencia. Quizá por eso, en el PRI, para ser más específicos, el Primer Priista no deja las cosas en claro y prefiere mantener la distancia con su partido y no le da el espaldarazo total a la ex titular de Desarrollo Social.

IMAGEN DEL GOBERNADOR DE POCO AYUDARÁ A LA ALIANZA

Mientras en el Gobierno federal no pierden oportunidad para apoyar a su partido o relacionarse con él, (sólo tenemos que voltear a la marcha de ayer) en el Estado de México es todo lo contrario, el Gobernador o Primer Priista mantiene distancia de su partido y lo tiene en las peores condiciones, desde hace cinco años.

Si se toma en cuenta la aprobación que tiene el mandatario, tampoco es para que la alianza se vaya a lucir con el desempeño del Gobierno estatal o tengan mucho que presumir.

El promedio de las encuestadoras de acuerdo a Polls es de apenas un 38.2%. Tampoco se puede dejar de lado que poco hicieron en su equipo de trabajo para ayudarlo a mejorar, pues tenemos que recordar que ganó la elección, apenas con una diferencia de 169 puntos.

Mitofsky, que es una de las empresas que cada mes da a conocer la aprobación de los mandatarios, en octubre colocaba al mexicano en el lugar 24 con aprobación de 45.2, apenas por arriba de Cuauhtémoc Blanco de Morelos o Evelyn Salgado de Guerrero.

Evidentemente no se encuentra entre los mejores, ni los que tienen mayor incremento en su aprobación, tampoco entre los de su partido, aunque está peor el de Durango, Esteban Villegas, pero sólo tiene unos meses en el cargo. Durante el año, en abril llegó al lugar 29 y no subió del 24.

PREGUNTA DEL DÍA: ¿UN LOGRO LLENAR ZÓCALO CON SIMPATIZANTES "TODO PAGADO"?

Muchos comentarios en torno a la marcha de AMLO. Desde el orgullo de ser "acarreados" hasta que se coordinaron para llegar en camiones con tortas y refresco con tal de acompañar a su líder.

Desde hace varios días se tuvo conocimiento de que había grupos que se organizaban, pero también de los que presionaban para que asistieran.

¿Fue o no un logro?



HORIZONTE MEXIQUENSE

LUIS MIGUEL LOAIZA

♦ Juego de fuerzas que en nada beneficia

LA MEGAMARCHA PARA defender al INE realizada con miles de afiliados a los partidos tradicionales y la de ayer con morenistas, se convirtió en un juego de fuerzas que sólo es desgastante pues el electorado no se impacta ya tan fácilmente, creo que Morena seguirá manteniendo una supremacía difícil de alcanzar, por lo menos en los próximos años, pues aunque siempre se ha dicho que los mexicanos no tenemos memoria, es obvio que el cambio que se realizó para el arribo de AMLO fue determinante a mediano plazo y pareciera que entre más atacan al presidente, mayor simpatías le atraen y aunque la elección del año próximo en el Estado de México será el verdadero termómetro para la siguiente federal, por lo pronto no se vislumbra una recuperación del panismo ni del priismo y que decir del casi muerto PRD.

Siendo imparciales en el comentario creo que ninguna de las dos manifestaciones traen nada edificativo para la democracia mexicana, los obradoristas serán los mayormente alentados a seguir adelante, mientras que la realizada en apoyo al INE sólo causó molestia por defender, versión oficial, al viejo régimen, en fin, sus razones tendrán ambos bandos para gastar tanto recurso económico en medir fuerzas antes de tiempo.

En otro tema, retomando la elección a la gubernatura del Estado de México, podría ser que la que encabece la alianza, de llevarse a cabo, será la izcallense Alejandra del Moral Vela, por lo pronto el priismo tan institucional como siempre ha sido se encuentra en plena campaña de cicatrización y se irán anexando a la indicación

del gobernador Alfredo del Mazo, que no sólo tendrá que hacer labor política, sino de logística para ser competitivos a una Delfina Gómez que tiene muchos defectos, pero ninguno le resta simpatías, mientras que Alejandra del Moral es bien querida y sabe muy bien el manejo político, su primer virtud es haber hecho caso omiso de provocaciones y no ha atacado frontalmente a su posible oponente y hay razones pues el trabajo sucio lo realizarán otros.

No se sabe quién manejará los destinos publicitarios de la morenista, pero si son los que lo han hecho de la legislatura ya tiene algo e que preocuparse pues no hay nivel de competición, no hay conocimiento de estrategias ni mucho menos de atención a medios, solo creen que con un reducido grupo de amigos podrían ganar, pero la modernidad está por delante y no la han descubierto, lo más probable es que venga desde palacio nacional la indicación.

Quien ha estado ya muy calladito es el diputado huixquilquense Enrique Vargas del Villar, que nadie cree que se haya dado por vencido pues ha trabajado mucho para ser el candidato, pero las encuestas y el poder gubernamental determinarán el futuro de la alianza opositora.

Esperemos ver en la estructura priista a viejos conocidos, conocedores de los artilugios de la publicidad y creo yo, gente bien preparada que sepa darle la importancia que la prensa merece y me refiero a gente que contribuyó al triunfo de Eruviel Ávila, aunque a muchos no les guste hicieron un buen trabajo y solo esperarán a no ser desplazados por su abierto apoyo a Vargas del Villar todo este tiempo...Y YA.



Este domingo el presidente Andrés Manuel López Obrador mostró músculo, y también el tamaño de su preocupación.

En los tiempos recientes el mandatario federal ha sentido ya expresiones de rechazo que no deben tenerlo contento, pero a los de su entorno cercano les inquieta mucho más.

Y es que todos, incluido el presidente, saben que construyeron el proyecto de la 4T sobre la imagen de López Obrador, de modo que están por enfrentar un choque con la realidad.

Así las cosas, necesitaban dar un golpe en la mesa para demostrar que tienen con qué dar la batalla.

El caso es que sería interesante ver cuánta gente logran movilizar sin la presencia del presidente, incluso contando con el acarreo, la cosa no sería igual.

Lo cierto es que Morena no ha conseguido construir una estructura que le garantice la permanencia en el poder y, además de las guerras por la candidatura que ya se asoman, este será un problema serio.

Así pues, si el presidente cumple su promesa y se retira al final del sexenio, Morena se quedará en una orfandad bastante sombría.

Por lo pronto, en estos días veremos lo que ocurre con la reforma del INE. Ese será un buen punto de arranque.

Alerta por el agua

Los problemas graves que enfrenta la entidad por la falta de agua no parecen tener solución, dado que cada día somos más y el líquido no alcanza.

Entonces uno se pregunta por qué el reciclaje de agua y la captación pluvial no se convierten en una exigencia para los desarrolladores de vivienda del Estado de México, qué claramente necesita poner atención en nuevas formas de cubrir esta necesidad.

Ya zonas como el Valle de México y el Valle de Toluca tienen un problema grave hace años y la cosa no ha hecho más que empeorar. Los tinacos y las cisternas no son ya una solución viable.

Así las cosas, sería muy bueno ver una propuesta para que se reforme el Libro Quinto de manera que se exija a los desarrolladores urbanos incluir el reciclaje en sus proyectos de vivienda, lo que además de ser muy bueno para los empresarios, ya que venderían soluciones y no problemas, ayudaría a proteger el ambiente.



Sin Titubeos
Diana Mancilla Álvarez

Las marchas y demostración de fuerzas

“Soy una acarreada con memoria histórica, avergonzada de lo que hicieron en el pasado los expresidentes y los medios de comunicación”, escribió la cibernauta Aurora López en su cuenta de Twitter. Luis Carmona advirtió: “Donde unos ven amenazas, otros ven a un pueblo feliz y respetuoso de un presidente que si los representa. Pobres intentos de fifis, por eso nunca volverán a gobernar, le tienen miedo al pueblo”. Y así por el estilo, las redes sociales rebosaron con miles de mensajes en apoyo al presidente Andrés Manuel López Obrador.

Opositores al tabasqueño, dijeron que fue una marcha pagada con recursos del gobierno, organizada y coordinada desde Palacio Nacional. Es muy posible que así haya sido, pero para millones de mexicanos que no tienen acceso al internet, y por supuesto a las redes sociales, fue una marcha histórica, porque nunca se había visto tanta gente junta en apoyo a un mandatario.

“Le duela a quien le duela, al presidente de México la mayoría de la gente lo quiere y está conforme con su gobierno, gente que opina negativamente sobre la marcha de hoy, solo hacen ver su clasismo y odio que tienen; mejor cállense”, fue el mensaje de la morenista Lupita Cruz.

Claro, las redes sociales también se llenaron con miles de post en contra de los marchistas y en contra del presidente López Obrador, no hubo términos medios. O estabas a favor de AMLO o

en contra de él y su Cuarta Transformación.

Desde días antes, los opositores al régimen expresaron su malestar contra la marcha y en medios de comunicación trataron de explicar a la población la diferencia entre una marcha y un desfile, pero todo en vano.

La de ayer puso en evidencia claramente el ambiente de polarización que ha logrado crear en el país el presidente de México y la crispación entre sus opositores, así como el beneplácito de sus seguidores.

En este ambiente de crispación y polarización, Morena y sus aliados se aprestan a tomar por asalto los últimos reductos del Partido Revolucionario Institucional en el país, los estados de Coahuila y México, que el año entrante renovarán al Poder Ejecutivo.

Por eso la importancia de que las elecciones del año entrante se realicen en un clima de tranquilidad y paz social; que las provocaciones no lleguen más que a eso; que no haya mucha leña seca que pueda prenderse al calor de las palabras, de los insultos o de las acciones de provocación.

En el PRI saben que se juegan sus últimas cartas fuertes, perder el Estado de México y Coahuila implicaría su casi desaparición, se convertiría en un partido marginal. Del Partido de la Revolución Democrática no hablamos, porque hace tiempo que casi desapareció del mapa electoral.

La coalición que pretenden armar Acción Nacional, PRI y PRD puede ofrecer buenos resultados y detener la avasalladora y el parecer incontenible ola guinda que amenaza pintar con ese color al país.

La marcha de ayer fue una buena prueba de lo que puede pasar en Coahuila y el Estado de México. Si triunfar en esas entidades implica destinar todos los recursos necesarios, se hará lo y se usará la fuerza del Estado para lograr sus propósitos.

Habrà que estar muy atentos al desarrollo del proceso electoral y las posibles denuncias mediáticas en contra de los principales actores políticos en ambas entidades, porque de qué saldrán, saldrán.



La tentación autoritaria de Andrés Manuel

Más allá del derecho legítimo que tiene el presidente Andrés Manuel López Obrador de manifestarse, la marcha que ayer encabezó desvela no sólo nuevamente su intolancia, sino incluso el interés electoral de regresar el reloj de la historia al presidencialismo autoritario.

El origen de la movilización de Morena fue justamente la respuesta a la marcha #ELINOSETOCA del 13 de noviembre, cuando miles de personas salieron a las calles al Instituto Nacional Electoral frente al proyecto de reforma presidencial que busca restarle facultades.

Pero la de ayer, fue disfrazada con distintos temas: que si fue el festejo por los cuatro años de gobierno de López Obrador, que quizá será la última marcha del tabasqueño, que presentó el modelo de su gobierno como un "humanismo mexicano", en fin, temas diferentes que buscan esconder la verdadera intención de su tentación autoritaria.

En la guerra de cifras, se dice que la también llamada "marcha del ardor" de los morenistas no logró captar ni la mitad de los manifestantes que alcanzaron sus contrarios, aunque ayer hayan asistido gobernadores, senadores, diputados y quizá todo el gabinete.

Sin embargo, el número de manifestantes entre uno y otro bando parece un asunto secundario, porque al final el presidente logró su objetivo de volver a medir su fuerza en las calles, con los suyos, en el umbral de las elecciones de Coahuila y la más competida de la historia en el Estado de México.

El mensaje cifrado adquiere la mayor relevancia cuando López Obrador está legalmente imposibilitado a hacer campaña abierta a favor de sus candidatos que estarán en las boletas comicios que serán organizados precisamente por el Instituto Nacional Electoral (INE), al que el presidente quiere reducir recursos y facultades.

Y si bien el presidente maneja a su antojo a Morena, toda vez que única y exclusivamente su dedo decide quiénes son los candidatos, lo que ahora pretende es que con un tris se evite el tortuoso proceso de que se sus candidatos se sometan al veredicto ciudadano en las urnas o al menos facilitarles el camino.

Es decir, el retorno al "hágase la voluntad del presidente" y que "los cocodrilos vuelen bajito", como ocurría antes de 1995 cuando por primera vez en México un opositor logró ser gobernador, en un proceso de presidencialismo exacerbado que definió el escritor Mario Vargas Llosa como "la dictadura perfecta".

En su mensaje, López Obrador insiste en atraer a los políticos de otros partidos, poniéndoles enfrente la zanahoria de las candidaturas y también a ciudadanos indecisos con el argumento falaz de que él es el único que realmente representa al pueblo, es decir, él es el pueblo, y con esa autoridad pretende imponer su voluntad en el resto de los poderes del Estado, ya sea el Legislativo o Judicial.

Lo bueno es que el presidente mantiene su postura, al menos públicamente, de no reelegirse, como ayer se comprometió cuando una parte del contingente morenista se lo pidió a gritos. "¡No!" fue su tajante respuesta. No hay institución que aguante una dictadura lopezobradorista, ni pueblo democrático real que se lo permita.

De todos modos, Juan te llamas: Festival internacional de rock y metal Hell and Heaven viene a darle un fuerte empuje a la economía de Toluca, pues ya está asegurada la ocupación total hotelera, el aeropuerto de la capital mexiquense registra una actividad inusitada y los comercios locales están listos, junto con el ayuntamiento, para recibir en total a más de 180 mil personas el próximo viernes, sábado y domingo, en el Foro Pegaso, donde se presentarán legendarias bandas como Scorpions y Kiss. Ahí se verá "rockear" al presidente municipal, Raymundo Martínez Carbajal, quien está haciendo cumplir su compromiso de llenar a Toluca de vida y, por cierto, está llegando a su primer informe de actividades.



Derecho de Picaporte

ALFONSO GODÍNEZ MENDIOLA

- › **Morena Edomex en la marcha de AMLO.**
- › **Alejandra del Moral sigue sin sumar a Ana Lilia.**
- › **PVEM, único partido donde decide su militancia.**
- › **Enrique Vargas del Villar no se ve, pero se deja sentir.**

Si la marcha en "defensa" del INE no tuvo carácter "ciudadano", puesto que fue convocada por empresarios de la derecha como el patológicamente anti lopezobradorista y titiritero **Claudio X. González** y los dirigentes nacionales de los partidos políticos opositores a la 4T, la de éste domingo 27 de noviembre tampoco fue una marcha tan "popular", como pretendió el **Presidente Andrés Manuel López Obrador**, sino de militantes y simpatizantes morenistas, una movilización convocada y operada desde el mismo poder presidencial, así como de los estados y municipios gobernados por Morena con el evidente e innegable acarreo del que el mandatario habría asegurado que no habría. Obviamente eso es lo primero que resaltan los anti 4T. Hubo una importante presencia del morenismo mexiquense, encabezado por su próxima candidata a la gubernatura, la **Maestra Delfina Gómez Álvarez**, la dirigente estatal **Martha Guerrero**; el líder parlamentario en el Congreso Local, **Maurilio Hernández**; el virtual coordinador de la campaña delfinista, **Horacio Duarte Olivares**, y obviamente alcaldes y legisladores locales y federales de extracción morenista ... NOTAS CORTAS: El líder estatal del PVEM en el estado, **José Albert Couttolenc Buentello**, preside las convenciones de delegados en los que éstos

votan si van o no en alianza con otro partido, que sería Morena, por lo que es el único de los partidos políticos en los que la decisión no la toma la dirigencia sino su militancia ... A propósito de "**Pajarito**" **Couttolenc Buentello**, este fin de semana estuvo en Sul-tepec, en la Sexta Convención de Delegados en la que puso "dedo en la llaga", al lamentar que el sur sea una región olvidada por las autoridades estatales ya que no llegue el presupuesto, beneficiando únicamente a la capital y los conurbados. Destacó el liderazgo del Presidente Municipal, José Alberto "**El Güero**" **Mejía ... Paulina Alejandra del Moral** impulsa la coalición con el PAN y el PRD, sin embargo, aún no logra sumar a la también aspirante **Ana Lilia Herrera Anzaldo** ni mucho menos al ya mencionado **Enrique Vargas**, y el tiempo se agota ... Podrá no dejarse ver en algunos municipios, pero se deja sentir a través de su equipo de simpatizantes **Enrique Vargas del Villar**, pues recientemente entregaron diversos apoyos en diferentes municipios, lo que técnicamente se le denomina en "campaña sin presencia física del candidato" en una contienda electoral, que en este caso, oficialmente aun no comienza ... Qué tengan un excelente inicio de semana, raza...

Comentarios y mentadas: godinezalfonso@hotmail.com



Mención Aparte

JOSÉ LUIS RODRÍGUEZ

- -Gobernar en 2023 y en 2024 será prioridad para el PVEM Edoméc
- -Reciben constancia de capacitación 90 egresados del Edayo Metepec
- -Alejandra Paulina del Moral Vela, arropada por panistas en Cuautitlán Izcalli
- -El desempleo creció en Edoméc

Gobernar en 2023 y en 2024 será prioridad para el PVEM Edoméc. Tajante en su mensaje, el líder estatal del PVEM, "Pepe" Couttolenc, lamentó que el sur es una región olvidada por las autoridades estatales ya que no llega el presupuesto, beneficiando únicamente a la capital y a los conurbados, sin embargo, destacó el liderazgo del Presidente Municipal José Alberto Mejía Santa Clalía, mejor conocido como "Güero", quien ha permeado en dicha zona de quien aseguró es un "chavo como un servidor que trabaja todos los días desde la primera hora de la mañana hasta la última de la noche, que ha impuesto una forma de trabajo incansable y que los demás Presidentes intentan copiar".

Respecto a las alianzas con miras a 2023, el líder estatal sostuvo que serán cerca de 400 mil ecologistas que conforman la militancia, los encargados de tomar la decisión, "los tiempos se están acomodando para que más personajes se sumen al Partido Verde porque algo ven, que estamos haciendo bien las cosas, todas las encuestas nos colocan en un crecimiento constante, seguiremos con el ejercicio y con los tiempos que nosotros mismos marcamos".

Al agradecer la oportunidad a "Pepe" Couttolenc de contender por la Presidencia Municipal en Sultepec, el "Güero" Mejía recordó que gracias al trabajo realizado se obtuvo la votación histórica en el municipio, al tiempo de asegurar que son punta de lanza en la región.

Reciben constancia de capacitación 90 egresados del Edayo Metepec. El Director General del ICATI, Jaime Rebollo Hernández, acompañado por el Director de Inspección e Inclusión Laboral en la entidad, Alejandro Quiroz Martínez y el Delegado de la Colonia Jiménez Gallardo, Magdaleno Carlos Arroyo Pedroza, entregó constancias de capacitación a 90 egresados de tres cursos correspondientes al programa de Capacitación Específica para el Autoempleo (CEA), que opera el Instituto de Capacitación y Adiestramiento para el Trabajo Industrial (ICATI), impartidos en barrios y colonias de la localidad, a través de la Escuela de Artes y Oficios (EDAYO) de Metepec.

Rebollo Hernández detalló que los cursos CEA son un programa diseñado para beneficiar de manera particular a las comunidades mexiquenses y pueden solicitarse al ICATI, a través de organizaciones sociales, instituciones de Gobierno Federal, Estatal o Municipal o las propias comunidades o colonias, a través de su Delegado, del Comisariado Ejidal, Presidente Seccional o de alguna otra instancia debida-

mente reconocida.

Mencionó que el ICATI brinda capacitación para el trabajo y en el trabajo, con programas específicos para comunidades, organizaciones, empresas y dependencias. Una fuerza productiva que, sin duda como muchos otros, son un compromiso del Gobernador Alfredo Del Mazo Maza.

Actualmente, el ICATI opera 47 EDAYO y 18 Unidades de Capacitación Externa (UCE), y a través de estos centros ofrece cursos para impulsar el empleo y autoempleo formales, en cada una de las regiones del Estado de México, por medio de sus programas de capacitación para y en el trabajo, que brinda a través de los esquemas escolarizado mensual, sabatino bimestral, cursos a empresas y cursos CEA.

Alejandra Paulina del Moral Vela, arropada por panistas en Cuautitlán Izcalli. En su tierra, Cuautitlán Izcalli, la coordinadora para la Defensa del Estado de México, Alejandra Paulina del Moral Vela se reunió con sus paisanos por motivo del informe de labores legislativas del diputado Francisco Rojas Cano. Ahí estuvo acompañada por la panista Karla Fiesco, quien reconoció el trabajo y gestión durante su administración municipal. Llama la atención el vacío que le ha hecho el diputado y líder de la bancada panista en el congreso local, Enrique Vargas Del Villar. ¿Será estrategia o solo no digiere decirle Jefa, como sucede con la diputada federal y la más ganadora en procesos electorales, Ana Lilia Herrera Anzaldo?

El desempleo creció en Edoméc. Retomamos parte de la columna DESDE LAS ALTURAS del amigo Arturo Albitier. Datos del PDEM al III trimestre del 2017.

En cuanto al desempleo, en el documento se puede leer que el Estado de México presenta una tasa de desocupación mayor que la media nacional y para aquel momento llegaba al 4.4 por ciento, lo que equivale a una población de 336 mil 159 personas.

DATOS DEL INEGI AL III TRIMESTRE DEL 2022.

Hasta septiembre, la población desocupada en territorio estatal alcanzaba el 4.8 por ciento, lo que equivale a 395 mil 413 personas.

Como en aquel momento el desempleo en la entidad se encuentra por arriba de la media nacional, algo que difícilmente cambia, sobre todo por el tamaño de la fuerza laboral. La tasa de desempleo aumentó en 0.4 por ciento y el número de personas se incrementa en 59 mil 254.

Redes Sociales
Facebook @Mención Aparte
Twitter @AparteMencion



Humanismo mexicano

Igual que lo hiciera **Carlos Salinas de Gortari** en 1992, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** le puso ayer nombre a su política. Aquél le llamó "liberalismo social"; éste se fue por acuñar el "humanismo mexicano". Ambas decisiones partieron del temor de que fueran otros quienes realizaran el bautismo. El presidente **Salinas** quería evitar que le endilgaran la etiqueta de "neoliberal"; **López Obrador**, la de "populista".

En uno y otro caso se advierte un deseo de trascendencia. En el de **Salinas**, hoy podemos decir que el "liberalismo social" se olvidó tan pronto como dejó la Presidencia. En el de **López Obrador**, apenas vamos a ver qué tracción consigue el concepto de "humanismo mexicano" entre los seguidores del mandatario y los observadores de la política. **Salinas** definió el "liberalismo social" como una "reforma de la Revolución". En su discurso con motivo del 63 aniversario de la fundación del PRI, explicó que el proceso iniciado en 1910 había recogido la propuesta del liberalismo del siglo XIX para darle un carácter "comprometidamente social". Y que la política de su gobierno había tomado distancia tanto del "estatismo absorbente" como del "neoliberalismo posesivo".

Salinas remató: "Ni uno ni otro responden al proyecto de reforma de la Revolución (...) La filosofía de nuestras prácticas es el liberalismo social, de hondas raíces en nuestra historia y con plena vigencia para el presente y para el futuro".

Treinta años después, **López Obrador** sintió, él también, la cosquilla de definir su proyecto. Al final de su discurso en el Zócalo, para festejar sus cuatro años en la Presidencia, el tabasqueño apuntó: "La política es, entre otras cosas, pensamiento y acción. Y aun cuando lo fundamental son los hechos, no deja de importar cómo definir en el terreno teórico el modelo de gobierno que estamos aplicando. Mi propuesta sería llamarle humanismo mexicano, porque sí tenemos que buscar un distintivo".

La semana pasada, al adelantar que el domingo 27 revelaría "cómo le vamos a llamar a esto que estamos aplicando", dijo que era muy sencillo de definir: "Hay gobiernos que dan y hay gobiernos que quitan. El gobierno de nosotros da, aunque le llamen como le llamen: populismo, paternalismo, comunismo". Ya en el templete —y poniendo fin con su tradicional aceptación de que lo "anoten en la lista" de los políticos populistas— dijo que el "humanismo mexicano" era el nombre de la política de la 4T.

Afirmó que el HM se caracteriza por cuatro cosas: su aversión al "derrotismo"; su convicción de que no debía haber paz ni prosperidad sin justicia social; su rechazo a la "obsesión tecnocrática de medirlo todo en función de indicadores"; su decisión de que el combate a la corrupción tenga preferencia sobre crecimiento económico, y la aplicación de su lema de campaña, "primero los pobres", como "esencia de la actividad política". Para finalizar, arengó: "Que se escuche bien y que se escuche lejos: la auténtica política es profundamente humana en su fundamento, en su esencia y, sobre todo, cuando se práctica en bien de los demás, en especial de los pobres".

Ya hace más de dos años el Presidente había esbozado uno de los principios que ayer atribuyó al HM cuando, ante las primeras señales de contracción económica, dijo que el PIB no era un indicador tan importante y que él se encargaría de reemplazarlo con uno que tomara en cuenta "la felicidad del pueblo". Éste aún no se ha dado a conocer. Y, pese a su voluntad de combatir "la obsesión neoliberal de medirlo todo en función de indicadores", presumió ayer que este año la economía mexicana crecería 3.5 por ciento (por cierto, medio punto menos de lo que había dicho apenas la semana pasada en gira por Colima). Vale mencionar que ninguna institución o empresa de análisis coincide con uno u otro pronóstico.

Pero quizá no debamos pedirle tanta rigidez al HM porque el humanismo, a decir de **Ignacio Carlos Maestro Cano**, uno de sus principales estudiosos, tiene un rasgo distintivo: "Es un concepto huidizo, algo que probablemente se deba al hecho de disponer de una infinidad de 'asideros' por los cuales tomarlo. En definitiva, es un término con una gran diversidad y nebulosidad semántica".