



YO DEFIENDO AL INE

GUSTAVO DE HOYOS WALTHER
FUNDADOR DE SÍ POR MÉXICO Y UNID@S
@GDEHOYOSWALTHER

De transformar al instituto, como propone el Presidente, se echaría por la borda la revolución democrática

Estamos ante la hora de la verdad del presente político mexicano. El Congreso de la Unión está por decidir el destino de nuestras instituciones electorales.

Si los legisladores transforman al INE, tal y como lo propone el Presidente y su partido, esto será echar por la borda lo que se logró por la gran revolución democrática de terciopelo en México, que sustituyó a la autoridad electoral controlada por el Estado y con una plena autonomía.

Con el control estatal, siempre ganaba el partido en el poder. Con la autoridad independiente gana el partido con más votos, sin importar cuál sea. Y así ha sido. Pero ahora el régimen propone regresar a tiempos pasados.

En efecto, la reforma electoral que propone el Presidente no busca mantener o incrementar la autonomía, imparcialidad y competencia que han caracterizado al INE y al TEPJF en los últimos lustros.

Todo lo contrario. La pretensión es que el órgano electoral y la autoridad judicial especializada sean de nuevo controlados desde el gobierno.

Esa ha sido la conclusión del Grupo de Venecia, un respetable órgano consultivo de la Unión Europea, que en un informe reciente afirma que la reforma planteada:

1) Busca centralizar las decisiones en un abierto desafío a los principios del federalismo mexicano;

2) Extraña que los consejeros del INE y los magistrados del TEPJF

sean elegidos en un sufragio nacional, lo que atentaría contra la imparcialidad política y la competencia técnica del INE, pilares fundamentales para su deseada neutralidad;

3) Otorgaría mayor influencia a los partidos grandes y, por lo tanto, es un atentado a la pluralidad política que caracteriza al país;

4) Acabaría con la combinación virtuosa de los principios europeos de representación proporcional y los de mayoría en el estilo estadounidense, que caracterizan al sistema político mexicano.

No puedo más que estar de acuerdo. Pero más allá de ello, me ubico entre la gran mayoría de mexicanos que tienen en una alta estima a la autoridad electoral mexicana.

La revolución electoral en la década de los 90 del siglo pasado constituyó el equivalente a la caída del muro de Berlín en el mundo soviético o al fin del Apartheid en Sudáfrica. Acabó con la que mereció llamarse la dictadura perfecta. De ese tamaño fue esa transformación

política de nuestra nación que ahora se intenta echar para atrás.

Por eso llegó la hora de actuar desde la ciudadanía. De exigir a los legisladores altura de miras. De tomar las calles para resistir ante la intentona por disminuir nuestros derechos. En esta lucha los ciudadanos mexicanos no estaremos solos, pues indudablemente contaremos con la solidaridad de los sectores más progresistas del planeta.

Defender al INE es un deber indeclinable de todo ciudadano. En 2019 el oficialismo pretendió apoderarse del órgano electoral. Muchos nos movilizamos y empezamos una cruzada por la democracia. Viene la batalla decisiva. Por eso lo digo sin vacilación: #YoDefiendoAlINE.

“La reforma electoral (de AMLO) no busca mantener o incrementar la autonomía, imparcialidad y competencia, características del INE”.

El INE defiende a México de la dictadura

Por fortuna, cada vez se concientizan más mexicanos de la necesidad de defender al Instituto Nacional Electoral (INE) de la tentación de eliminarlo en aras de preservar la hegemonía política de Morena, por lo menos, hasta el otro sexenio.

El INE es el resultado de décadas de lucha ciudadana y de los partidos políticos que estaban avasallados por la dictadura perfecta, representada por el PRI y luego de varias reformas electorales, en las cuales se quitó al gobierno la responsabilidad de organizar y calificar las elecciones, amén de buscar la representación de las minorías en el Congreso para tener voz y voto, además de lograr que el financiamiento a los partidos políticos fuera con dinero público y no por fuentes, incluso, al margen de la ley; nació el IFE, que luego migró hacia el INE.

Si bien es cierto que el andamiaje legal electoral es perfectible, no hay duda que tanto el INE como el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), son las columnas vertebrales de la democracia mexicana.

DESDE SAN LÁZARO

Alejo Sánchez Cano

Opine usted:
opinic@elfinanciero.com.mx

Bueno, pues todo esto quiere desaparecer el presidente López Obrador, para dar un salto al pasado en donde un partido político con el gobierno en turno torcían la voluntad popular de los ciudadanos.

Con la eliminación del INE se crearía el Instituto Nacional de Elecciones y Consultas, que tendría el manejo y control de todas las elecciones que se lleven a cabo en el país, se pasaría de 7 a 11 consejeros, se reduciría su gestión de 9 a 6 años y se elegirían en votación.

También pretende acotar al Tribunal Electoral, con la elección de 7

magistrados, al tiempo que absorbería todos los tribunales electorales locales de los estados.

En cuanto al Poder Legislativo, se busca tenerlo controlado por el Ejecutivo, al reducir el número de diputados y senadores; también los Congresos locales se reducirían a su mínima expresión.

Se ha dicho hasta el cansancio que el costo de la democracia mexicana es muy oneroso, sin embargo, no se toma en cuenta que al ajustar el gasto a la baja con la desaparición del INE y del TEPJF, se abre la puerta de par en par para que se instaure una dictadura en México.

Desde San Lázaro, el impresentable diputado del PT, Gerardo Fernández Noroña—ahora que ya está en el poder—, aseveró que la actual estructura del Instituto Nacional Electoral y del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación no sirve a la democracia ni al sistema de partidos.

Con este argumento, falaz y tramposo, los morenistas y rémoras sostienen que los cambios al INE y al Tribunal Electoral parten de un clamor de la población mexicana,

que está harta de los abusos cometidos por parte de algunos de sus integrantes, por lo que es fundamental lograr que, quienes están en estos órganos, respeten el marco constitucional, que no ganen más que el presidente y dejen de vender sus sentencias.

Si contrastamos la aceptación, credibilidad y confianza del INE contra lo que opina la población, los diputados y del propio presidente de la República, resulta que el Instituto Electoral se los lleva de calle, entonces que no diga Noroña que el pueblo está hartado de ese organismo; al contrario, lo avala y lo respeta.

Ahora que ha resurgido el PRI-MOR, por la cooptación que ha hecho el gobierno de la 4T del líder nacional del PRI, Alejandro Moreno, a través de una carta de inmunidad para solventar los delitos cometidos y plenamente documentados por las fiscalías de Campeche y de la República, se ve cerca el cometido del absolutismo de acabar con el INE y convertir al Congreso federal en un apéndice de la Segob. En este espacio hemos insis-

tido en que si se quiere aniquilar la democracia mexicana hay que terminar con la independencia y autonomía del INE y del Tribunal Electoral.

El catálogo para instaurar la dictadura en México viene embozado por la reforma electoral del presidente López Obrador.

Ahora que el senador Ricardo Monreal ha roto la cada vez más débil cadena de mando que traía atada al cuello y que se manejaba por el principal huésped de Palacio Nacional, debería fijar su posición contra la reforma electoral de AMLO.

También es indispensable que la expresión y manifestación ciudadana se ponga a que se trastoque al INE, tal como lo han solicitado el grupo Unid@s, conformado por legisladores, exconsejeros y organizaciones civiles y sociales, a través de la consigna "Al INE no se le toca".

Antes, incluso del resultado que arrojen las elecciones del Estado de México y la presidencial, es prioridad evitar que camine en el Congreso la reforma electoral de AMLO; de no hacerlo, jure estimado lector que no habrá poder humano o institucional que saque a Morena del poder en un largo tiempo, por lo menos por la vía democrática.



¿Morena quiere ganar a la mala en el 2024?

Morena quiere construir organismos electorales que le ayuden a ganar, incluso a la mala, la elección presidencial del 2024, y todas las que se puedan de ahí en adelante.

Esa es la única explicación de su obsesión por acabar con el Instituto Nacional Electoral como lo conocemos. Pretende cambiarlo por un organismo que esté supeditado al gobierno, que tendría los instrumentos para meterse en todas las etapas del proceso electoral, justo como ocurría en los tiempos del partido hegemónico, casi único, que Morena tiene el sueño de reeditar. El lema de la 4T es: "Llegamos para quedarnos como sea".

Lo que le duele a Morena del INE es su autonomía. Que tome sus propias decisiones es algo que no tolera. Quiere quebrar la autonomía ahogándolo con un presupuesto insuficiente o cambiando la ley para que lo consejeros electorales sean un puñado de Servidores de la Nación con todo y sus chalecos color vino. El INE no es un organismo perfecto, tal cosa no exis-

te, pero si pierde su autonomía pierde su razón de existir.

Claro que puede haber cambios en el INE, incluso ajustes presupuestales, pero nada que afecte los instrumentos que ha construido como andamiaje de la democracia mexicana, me refiero a la credencial para votar con fotografía, el padrón electoral y el listado nominal, el proceso de captura y contabilidad de votos, la certeza de los conteos rápidos y que los consejeros no sean empleados del secretario de Gobernación en turno.

Se trata de logros colectivos que no pueden estar sujetos a los insaciabiles apetitos de poder de un líder carismático y su camarilla. Un aspecto nefasto de la propuesta oficialista de reforma electoral es el golpe a los legisladores de representación proporcional, la figura que permitió a los partidos de izquierda acceder a los Poderes del Estado, ahora un partido que se autonombra progresista los quiere desaparecer, por la sencilla razón de que no quiere repartir el pastel. Tiene gula para comer todas las rebanadas. El populismo autoritario que encarna es obeso.

Quizá queden en Morena algunos militantes formados en la izquierda que reconozcan que se traicionan a sí mismos, pero si los hay están muy cómodos guardando silencio y esperando que les toque su recompensa por ser dóciles seguidores de su líder máximo.

Todavía no está claro qué hará la oposición. Si aprueba la iniciativa gubernamental tal como viene estará firmando su propia sentencia de muerte. La oposición se transformará en grupo de siglas irrelevantes que solo servirán para hacerle el caldo gordo al partido del gobierno.

La sociedad civil, sobre todos los ciudadanos con edad suficiente para recordar cómo eran las cosas antes de la creación del INE, tiene que conformar un bloque de defensa de los organismos electorales. Hay que contarles a las generaciones más jóvenes que un ex secretario de Gobernación, hoy figura de la 4T, operó para que tirar el sistema de cómputo en la elección presidencial del 1988 para esperar, se dijo entonces, votos que favorecieran al candidato oficial. Acaso ese candidato oficial de verdad ganó en el cómputo final, no es el tema, pero la irrupción en el conteo es un hecho histórico, que muestra lo negativo que era que el gobierno fuera juez y parte de los comicios.

El lema de la 4T es: "Llegamos para quedarnos como sea".

Lo que le duele a Morena del INE es su autonomía. Que tome sus propias decisiones es algo que no tolera.

Hay muchos fuegos artificiales estallando en el cielo y distrayendo la atención de los temas sustantivos del quehacer político, como el afán enfermizo de la 4T por destruir al INE y construir en su lugar un organismo electoral a su imagen y semejanza; o sea gandola, siniestro, oscuro, regresivo.

Calderón para jefe de Gobierno como Kryptonita de AMLO

TELÉFONO ROJO

JOSÉ UREÑA

joseurena2001@yahoo.com.mx



Los ataques de Palacio Nacional no cesan.

Y, parodia a **Jesús Reyes Heróles**, los ataques fracasados terminan por fortalecer a quien se quiere desprestigiar en extremo.

Hablamos de **Felipe Calderón Hinojosa**.

El vencedor de **López Obrador** en 2006 -*aiga sido como aiga sido*, dijo él en pleno ejercicio de la Presidencia-, ha sido retrotraído.

¿Por qué?

Porque es obsesión de aquel derrotado -con **Enrique Peña Nieto** fue su segundo fracaso-

y de toda su comunidad de fieles a ciegas.

A él se refiere **Adán Augusto López** en su viaje innecesario por el país para conseguir lo obvio: avales legislativos para mantener a las Fuerzas Armadas en la calle hasta 2028.

Innecesario porque el partido de Estado domina los Congresos locales y todos son sometidos sin respeto ni autonomía ni contemplaciones desde el poder central.

Hay una investigación internacional en contra del expresidente, dijo el secretario de Gobernación al Legislativo de Michoacán, para luego ser desmentido por su jefe.

ADÁN DICE Y SE DESDICE

No nada más eso, acotó **Adán Augusto López**.

Felipe Calderón y su gobierno se volvieron en traficantes de armas al desviar los avituallamientos hacia el mercado negro, hacia el crimen organizado.

Lo dijo así:

“Cuando hablamos de compras de arma-

mento, todo mundo recuerda cómo en la época de **Felipe Calderón** no nada más ahí se militarizó al país, sino en el colmo de la desvergüenza terminó **Calderón** y su gobierno convertidos en traficantes de armas...

“Las armas que iban destinadas para nuestras Fuerzas Armadas, para la policía, terminaron vendiéndose a la delincuencia organizada. Por eso está detenido en los Estados Unidos (**Genaro**) **García Luna**...”

Luego se desdijo, como acostumbran altos funcionarios de este Gobierno, pero lo dicho está y eso ha reposicionado al exmandatario.

¿De qué manera?

Se lo digo de verdad:

No paran las muestras de solidaridad a **Calderón** a él se dirigen políticos de primer nivel, de oposición y de Gobierno, para pedirle su reaparición en la vida pública.

¿En serio?

Sí: le proponen postularse a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México porque, le subrayan, es la **Kryptonita** de **López Obrador** y puede conciliar a la sociedad civil.

-Esto apenas comienza -me dijo una vez **Felipe Calderón** cuando le pregunté si se vería de nuevo en un primerísimo nivel.

Las condiciones ya empiezan a prefigurarse.

LISTO PARA CONTENDER

Vayan varias reflexiones para quienes creen muerto a **Felipe Calderón**.

Su esposa **Margarita Zavala** lideró durante años las encuestas para la Presidencia de la República en 2018, pero le quitaron el derecho a contender al negarle registro a **México Libre**.

Tres años después, en 2021, la oposición le negó una diputación de representación proporcional y, en un hecho de dignidad, contentió y fue la diputada federal más votada del país.

Hoy ella piensa en la reelección o en la búsqueda de una senaduría en lugar de contender por la Primera Magistratura, pero estará al lado de quienes luchan por preservar la democracia, al INE, al Trife...

Siempre irá del brazo político de **Felipe Calderón**, pero medirá la suerte de **Xóchitl Gálvez**, **Lía Limón** y otros y de sí mismos.

Pero no lo dude: los **Calderón** estarán en la lucha.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.

ALHAJERO



#OPINIÓN

Manuel Espino propuso al secretario de Gobernación llegar a acuerdos con el crimen organizado. Y ya recibió respuesta de dos grupos

INDISCRECIONES

A

soleado por los reporteros con la posición del PRI en la Reforma Electoral, con el Presupuesto y la "entrega" de **Claudia Anaya** para perder la gubernatura de Zacatecas, **Rubén Moreira** cambió la conversación y fue él quien propuso:

—¿Les cuento un chisme? Pregúntenme dónde desayuné en la mañana.

Ni tardo ni perezoso, el coordinador de los diputados priistas se siguió solito:

—Ah, pues con el PAN y con el PRD. ¿Qué desayunamos? Pues yo desayuné chilaquiles con cecina y con huevo. Y quiero decirles que se ha mejorado mucho la cocina del PRD.

—¿Qué platicaron? ¿Se va a restablecer la alianza?

—Muchas cosas bonitas, ahí la dejo... Nada más les conté el chisme, ya, ya—, acotó sonriente el saltillense, a sabiendas de que dejaba la *víbora chillando* en la Cámara de Diputados.

Si en San Lázaro no dejó de llamar la atención el "chisme" que contó **Moreira**, lo que ocurrió en el Senado de la República, fue *¡de irse p'atrás!*

Manuel Espino, ex comisionado nacional de seguridad pública, participó en un foro internacional titulado Seguridad y justicia por un México mejor, donde reveló que le propuso al secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, pactar con el crimen organizado.

Yo le propuse al secretario algo que he propuesto en otros países, contó. Y se lo planteó así: "Que nos abramos a la posibilidad de los acuerdos, pero no de cualquier manera, no con cualquiera, y que no materialice los acuerdos cualquiera".

Según **Espino**, se puede conseguir la paz "no contra ellos, no a pesar de ellos, pero sin ellos tampoco". Y en este caso, "el mal menor que habría que aceptar es dialogar y acordar con ellos; y se puede. La propuesta se reduce a aceptar la posibilidad de acordar con ellos".

El exdirigente del PAN contó incluso que la propuesta que puso en manos del titular de Gobernación fue que iba a buscar la manera de hacerla llegar a algunos de los grupos del crimen organizado en México. "Y logré hacerla llegar —indicó—. Y solamente recibí respuesta de dos. 'Si esto se hace en México, entramos...'"

Ya no quiso contar más por aquello de que lo acusaran de "indiscreto". Pero, aseguró a los presentes: "Me consta que estas cosas dan resultado". Y cerró la idea con esta advertencia: "Si nos la pasamos jugando a las guerritas, esto no se va a acabar".

Y para concluir, **Espino** obsequió otra indiscreción: "Yo un día le insinué algo a la secretaria de Seguridad (**Rosa Icela Rodríguez**) y al día siguiente, en su comparecencia en el Senado, me fustigó en su discurso. Yo le decía a la secretaria 'no podemos descartar a priori el acordar con los grupos criminales'".

GEMAS: Obsequio de **Adán Augusto López**, secretario de Gobernación, al diputado colimense de Movimiento Ciudadano, **Ignacio Vizcaína**: "Esa alta clase de doctrina de seguridad nacional, a lo mejor vale la pena que vaya allá con Samuelito, a Nuevo León, o con **Alfaro**, a Jalisco".

A FUEGO LENTO



ALFREDO GONZÁLEZ CASTRO

Busca la 4T vincularlo con el tráfico de armas, por Rápido y Furioso, aunque a funcionarios del calderonismo no les han probado nada

F

elipe Calderón y todas las personas, cosas o casos vinculados con él serán siempre la mejor *cartina de humo* de la 4T para desviar la atención de los verdaderos problemas del momento.

Así como **Carlos Salinas de Gortari** fue el villano favorito de **Ernesto Zedillo**, el presidente Andrés Manuel López Obrador designó al expresidente panista como el malo de su película.

Aunque siempre critica las gestiones de los demás ex mandatarios y los responsabiliza de todos los males de México, con el michoacano tiene una obsesión muy particular.

Se refiere a él como **Comandante Borolas** y lo acusa del

#OPINIÓN

ES FELIPE CALDERÓN EL VILLANO FAVORITO DE LA 4T

baño de sangre que inundó al país, con la llamada *guerra contra el narcotráfico*.

Además, de forma errónea, la 4T dio a conocer que Calderón es objeto de una investigación internacional por su relación con el **Operativo Rápido y Furioso**.

Más aún, el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, dijo que él y su administración terminaron convertidos en traficantes de armas.

"El arsenal destinado a nuestras Fuerzas Armadas, a la policía, fue vendido a la delincuencia organizada, por eso está detenido García Luna; por eso hay una investigación internacional contra Felipe Calderón".

El exmandatario rechazó la acusación y dijo que el secretario "no atinaría siquiera a decir qué agencia la encabeza".

A lo que se refiere Calderón es que entre 2009 y 2011, la **Agencia de Alcohol, Tabaco, Armas de Fuego y Explosivos (ATF)**, por sus siglas en inglés) montó el **Operativo Rápido y Furioso** para rastrear la venta y tráfico de armas de Estados Unidos a México.

El organismo nunca notificó de esa operación ni a su gobierno ni al de México. Y todo se salió de control cuando esas armas fueron utilizadas para cometer un sinnúmero de delitos en territorio azteca.

El gobierno mexicano hizo su propia investigación, reclamó a la administración de **Barack Obama** y como respuesta les dijeron que se trataba de un problema interno de carácter administrativo. Nadie hizo más al respecto en ambos lados de la frontera.

Lo que sí entre 2009 y 2011 se dieron en México los decomisos de armas más grandes de los últimos tiempos: un promedio de 35 mil armas por año; mientras que en la actualidad la cifra ronda las 20 mil.

Pero más allá de los comparativos, el programa **Rápido y Furioso** no significa nada para el gobierno de EU. Y en

México tampoco han prosperado las investigaciones ni las acusaciones.

De hecho, uno de los pocos ex funcionarios vinculado por ese operativo y el tráfico de armas quedó en libertad después de seis meses de haber permanecido en prisión.

Se trata de **Facundo Rosas**, a la sazón **Comisionado de la Policía Federal**, a quien detuvieron el 28 de enero de este año y quedó libre, por falta de pruebas, el 15 de junio pasado.

En el caso de **Genaro García Luna**, entonces secretario de Seguridad Pública, tampoco le han podido fincar responsabilidades por ese delito ni por su relación con **Rápido y Furioso**. Si a **Facundo Rosas** y a **García Luna** que, de una

u otra forma pudieran tener alguna responsabilidad por el **Operativo Rápido y Furioso**, no les han podido adjudicar nada, mucho menos podrán hacerlo con el expresidente Calderón.

Lo único que queda claro, entonces, es que AMLO busca hacer crecer la percepción de que Calderón es el villano favorito de la 4T. Y eso que no hay *chupacabras*, porque hasta sería personificado en el mismísimo expresidente panista.

Sobre el subsecretario **Alejandro Encinas** no sólo pesa la sospecha de que hizo muy mal su trabajo en torno al caso Ayotzinapa, sino que algunos de sus colegas de partido acusan que, desde su oficina, han salido ataques hacia un prominente miembro del gabinete de la CDMX: **Omar García Harfuch**, a quien públicamente "vinculó", sin pruebas, con los 43 estudiantes desaparecidos.

Y como dice el filósofo... Nomeacuerdo: "Es tan fácil crear un villano, pero tan difícil encontrar un héroe".

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ

Lo acusa del baño de sangre que inundó al país con la guerra contra el narco

El presupuesto electorero



El Congreso—senadores y diputados—aprobó el endeudamiento más alto en los últimos 4 sexenios—más de un billón de pesos—para poder cumplir con el presupuesto para 2023.

En dicho presupuesto se contempla el mayor monto de recursos destinados a los programas sociales estrella del Gobierno federal y, desde luego, a la conclusión de sus obras estelares.

Los aumentos de los presupuestos para salud, educación o seguridad no corresponden con la realidad que los tres sectores padecen.

Se trata de un presupuesto, como ya se ha dicho, demasiado optimista que sin embargo dependerá en buena medida del tipo de cam-

bio y del precio del petróleo en el mundo.

Desde otra óptica se puede analizar como un presupuesto con fines electorales, pues privilegia los programas sociales, los que generan votantes cautivos, sin importar el endeudamiento a corto plazo.

Aunque ha habido pláticas y reuniones entre la bancada de Morena y la oposición para dictaminar la propuesta del Ejecutivo, en este momento no existe ni un guiño como para pensar que el partido del Presidente quiera modificar la distribución de los recursos para el próximo año.

La oposición ha recibido a decenas de presidentes municipales, líderes de los sectores campesino y de otros sectores sociales que han externado su preocupación por los recursos para el próximo año, pero no ha logrado ser escuchada por los representantes de Morena.

Los diputados se tomarán un puente que terminará el 7 de noviembre próximo y será a partir de esa fecha en la que se agilizará la redacción del dictamen del presupuesto para el próximo año.

Se espera que el presupuesto sea aprobado

antes de la fecha legal límite, el 15 de noviembre, por lo que la oposición tendría que dejar las vacaciones para otro momento y aplicarse para el reordenamiento del gasto, si esto fuera posible.

Porque ya se sabe que la instrucción de Palacio Nacional a sus soldados en San Lázaro es aprobar las iniciativas sin cambiar una coma, en este caso, sin mover un peso de una dependencia a otra.

• • • •

El controvertido **Manuel Espino**, expresidente del PAN y recientemente excomisionado de Protección Federal, reveló que propuso al presidente López Obrador y al secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, pactar la paz con los grupos de la delincuencia organizada.

Y aunque la revelación podría resultar escandalosa, lo cierto es que es la manera en la que algunos estados y municipios han logrado tener más o menos tranquilos sus territorios.

Espino es pragmático; si ya tienen participación en el Gobierno, ¿por qué no pactar con ellos una especie de tregua?

Espino no dijo qué le respondieron el Presidente y su *corcholata*, pero lo lógico sería que dijeran que no.

Primero, porque sería reconocer la derrota—por goliza—de su estrategia para contener la violencia, representaría reconocer que los miles de millones de pesos aplicados a los programas para evitar que los jóvenes cayeran en las garras del narco se fueron a la basura (o al picadero más cercano).

Y finalmente, implicará reconocer que México se convirtió en un narcoestado.

Es decir, que ganaron los malos.

¿A poco sí?

• • • •

Ricardo Monreal aseguró que no saldrá de Morena “por la puerta de atrás”, pero por los ataques que está recibiendo a diestra y siniestra, lo único que queda es esperar por cuál puerta saldrá.

Monreal ha sido un eficiente operador presidencial en el Senado, fue fundamental en la fundación de Morena y sin embargo, les resulta incómodo a los personajes que tienen cercado a López Obrador.

Si no lo cree, que le pregunten a Tatiana Clouthier.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx

CON LA SUCE-
SIÓN adelantada
muchas cosas
pueden pasar.
Algunas de ellas
ya están entre
nosotros como es
la confrontación
mayor por el caso
Layda Sansores-
Ricardo Monreal,
no se ve solución
alguna ante un
problema de raíz
y poder

QUEBRADERO

LES COMEN LAS ANSIAS

A pesar de que pudiera verse fortalecido en medio de gran cobertura y todos los reflectores que le acompañan en sus giras, los desplantes del titular de Gobernación contra algunos gobernadores, con los que indistintamente acuerda y desacuerda, no necesariamente serán de utilidad, está metido en terrenos en los que con relativa facilidad las cosas revierten.

En sus visitas a los Congresos de los estados en la búsqueda de convencer a las y los legisladores locales para que aprueben que las Fuerzas Armadas se queden en las calles hasta 2028, se ha dedicado a señalar a expresidentes, gobernadores, medios de comunicación, redes sociales y hasta se dio tiempo para proponer un programa cultural y musical como el de Hugo Chávez en Venezuela; el programa, por cierto, se fortaleció con Chávez, pero data de años atrás.

Desde el cargo que ocupa no viene nada bien que hable en el tono en que lo está haciendo, Felipe "el pequeño" o de "Samuelito", y por más que le festejen no eleva el nivel del debate.

Más bien se desacredita sin argumentos en medio de preguntas gracejadas que tienden a ser efímeras y que tarde que temprano dan vuelta. Quizá esté buscando abrirse paso para ser conocido a nivel nacional, porque va pasos atrás en términos del conocimiento ciudadano de Marcelo Ebrard y Claudia Sheinbaum, en ese orden.

Es probable también que todo esté acordado con el Presidente. La lógica indica que así es, no sólo por la cercanía entre ellos, la cual se manifiesta en el uso de un lenguaje y códigos en común. Lo que está de fondo también son las concepciones sobre el país, la política, el partido y quizá hasta la vida misma.

Con la sucesión adelantada muchas cosas pueden pasar. Algunas de ellas ya están entre nosotros como es la confrontación mayor por el caso Layda Sansores-Ricardo Monreal, no se ve solución alguna ante un problema de raíz y poder.

En algún sentido estamos ante el banderazo de salida de confrontaciones mayores ante las cuales no parece que el Presidente vaya a intervenir abiertamente, en algún sentido, sin decir mucho, dejó establecida su opinión cuando habló del tema esta semana lo ejemplifica: "Layda nos ha ayudado mucho".

Es difícil sacar de la ecuación a Claudia Sheinbaum. Por más que se quiera hacer a un lado la situación le pega, porque la estridente gobernadora ha repetido en varias ocasiones que ella está con Claudia, con todo lo que pudiera interpretarse, a lo que se vienen sumando muchos señalamientos la campaña que dicen que no es campaña de la Jefa de Gobierno.

El mensaje y el silencio que en lo general están teniendo los y las morenistas muestran los pocos apoyos internos de Ricardo Monreal y también termina todo por ser una definición.

Monreal trató de contestar vía Alejandro Rojas Díaz-Durán, pero todo indica en este caso la narrativa la dicta el Presidente, hablando y sin hablar, y el poder de la audioteca de la gobernadora campechana.

Quizá Adán Augusto López ha ido entendiendo cuál es su papel. Si las circunstancias lo ponen en el camino seguramente no va a cejar en su empeño de llegar porque la decisión vendrá del inquilino de Palacio Nacional.

Ante una posible decisión presidencial en que no esté directamente involucrado, ya sea porque se opta por Claudia o Marcelo, el tabasqueño se definirá por Claudia como todo indica lo viene perfilando su paisano.

La sucesión adelantada puede jugar en contra de Morena. Se viene el desgaste de las "corcholatas", las cuales no terminan por despegar aunque desfilen el Día de Muertos, brinquen en el Zócalo o recorran el país arremetiendo contra los gobernadores de oposición; les andan comiendo las ansias.

RESQUICIOS.

Manuel Espino, quien ahora anda en cercanías y ofrecimientos con el Presidente, quiere dialogar con las bandas delincuenciales, dicen que dos de ellas ya contestaron la propuesta. En el abrazo no balazos habría que preguntarles a las familias de miles y miles de asesinados por los cárteles si están de acuerdo.

Twitter: @JavierSolorzano

FRENTE AL VÉRTIGO



**NOVIEMBRE:
REFORMA ELECTORAL**

POR PEDRO SÁNCHEZ RODRÍGUEZ

Un sistema electoral es el conjunto de leyes y reglas partidistas que regulan la competencia electoral, entre y dentro de los partidos. Por ejemplo, en el caso del Legislativo, esas leyes y reglas pueden regular cómo los partidos nominan a sus candidatos; cómo los ciudadanos votan y cómo son contados esos votos; la estructura distrital de una circunscripción y, cómo los votos, por lo tanto, se traducen en escaños (Cox, 1997).

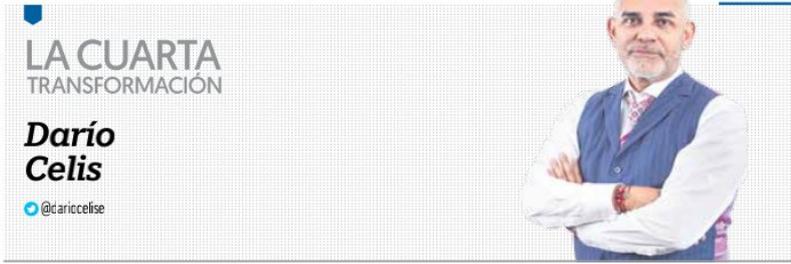
Una primera consecuencia lógica de lo anterior, es que las leyes y reglas que conforman un sistema electoral, afectan la resiliencia de un partido para sobrevivir como organizaciones independientes (Duverger, 1954). Por lo tanto, la capacidad para modificar estas reglas es un activo altamente valorado por los partidos, que habitan los congresos, para buscar fortalecerse y debilitar a sus oponentes. Para atenuar la posibilidad de que cualquier partido con mayoría pueda cambiar sus reglas a favor en el tiempo que se le antoje, es que, en México, además de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LGIPE), las reglas del juego están inscritas dentro de la Constitución.

El sistema electoral mexicano ha atravesado por múltiples reformas que no pueden ser comprendidas, si no es entendiendo que ha sido construido a partir de reformas constitucionales y legislativas graduales, que han mejorado los procedimientos electorales. Estos debates legislativos han perfeccionado a la autoridad electoral, al pasar de ser una Comisión Federal Electoral, a un Instituto Federal Electoral, adscrito a la Segob, a un IFE ciudadano y, por último, el Instituto Nacional Electoral que todos conocemos. Pero esta evolución también ha modificado las reglas bajo las cuales funciona el sistema de partidos, específicamente en materia de financiamiento público, acceso a medios y fiscalización.

El resultado de lo anterior, contrario a lo que se vocifera por ahí, ha producido las alternancias a nivel federal, estatal y municipal, que no se vieron durante la mayor parte del siglo XX, la construcción de una institución electoral confiable, aunque perfectible, que vigila que las elecciones se lleven con estándares internacionales, en cumplimiento con la legislación votada y aprobada por los congresos.

Esto último es importante repetirlo: el INE no hace más que vigilar que las elecciones se lleven a cabo, conforme a lo que establece la Constitución, la ley y sus reglamentos. Si se desvía, para eso está el Tribunal Electoral. Si las reglas del juego electoral no le convencen a diestros y siniestros, no hay otra opción que discutirla con todos los partidos con representación en los congresos, y generar un acuerdo que satisfaga a una mayoría calificada. Por eso mismo es que confío en que los debates de la Reforma Electoral de noviembre, resulten en la conservación de los buenos pasos dados en el pasado, con miras a garantizar que la elección de la mayoría sea, a su vez, respetada en el futuro.

Twitter: @hastaelPeter



LA CUARTA TRANSFORMACIÓN

Darío Celis

@daricelise



La disputa por la tremenda Corte

“¿QUÉ NO TIENEN otras cosas que hacer, qué no hace falta que haya justicia para el pobre, por qué solo están dedicados a proteger a los potentados, y además corruptos?”, explotó **Andrés Manuel López Obrador**.

El Presidente arremetió contra la Suprema Corte de Justicia de la Nación, tras conocer el proyecto del ministro **Luis María Aguilar**, que considera que la prisión preventiva oficiosa no debe entenderse como medida cautelar.

El nuevo ataque del inquilino de Palacio Nacional al Poder Judicial se da justo cuando a partir de la próxima semana inicia oficialmente la cuenta regresiva para ungió al nuevo ministro presidente que sustituirá en enero a **Arturo Zaldívar Lelo de Larrea**.

Son seis integrantes del Pleno que muy posiblemente se registren y tienen hasta el último día de noviembre para hacerlo: **Margarita Ríos-Farjat**, **Yasmín Esquivel Mossa**, **Loreta Ortiz Ahlf**, **Alberto Pérez Dayán**, **Alfredo Gutiérrez**

Ortiz-Mena y Javier Laynez Potisek.

Conforme a la hoja de ruta, junto con la inscripción formalmente al proceso cada aspirante deberá presentar su respectivo plan de trabajo, el cual cabildará todo el mes de diciembre para lograr el mayor número de votos de los once ministros.

Pero aunque son seis los que han manifestado en corto su deseo de buscar la Presidencia de la Corte, se cree que será al final una carrera parejera entre un ministro pro 4T y un ministro anti 4T y éstos son **Gutiérrez-Ortiz Mena** y **Layne Potisek**, respectivamente.

Tras los nuevos ataques de ayer de López Obrador, la Corte se está terminando de partir en dos grandes bloques: el que responde a los intereses y dice sí a casi todo lo que proviene del Ejecutivo y el que, por el contrario, se erige en una barrera de contención como la última línea de defensa.

En esta carrera un factor determinante va ser el propio **Zaldívar**, a quien desde ya se ve como el principal operador del aspirante pro cuatroteista y por

lo mismo disruptor del voto.

Votar contra **Ortiz-Mena** o incluso contra **Esquivel Mossa**, que sería otra carta de Presidencia, va significar votar contra **Zaldívar** y **López Obrador**. Eso lo tiene claro el bloque opositor.

Bajo esa lógica los votos podrían decantarse de esta manera: **Ríos-Farjat** con **Layne**, **Ortiz Ahlf** por **Ortiz-Mena**, **Pérez Dayán** con **Layne**, **Zaldívar** por **Ortiz-Mena**, **Norma Lucía Piña Hernández** con **Layne**, **Jorge Mario Pardo Rebollo** por **Layne** o por **Gutiérrez**, **Juan Luis González Alcántara Carrancá** con **Layne** y **Aguilar Morales** por **Layne** o por **Gutiérrez**.

Sin embargo, también puede darse el caso de que los ministros traten de equilibrar su voto para empatar el resultado y dar paso a una tercera vía, es decir, un caballo negro, el cual no está obligado a registrarse a partir de noviembre ni a presentar un plan de trabajo.

Señoras y señores, se abre la baraja, justo en medio de los estruendosos ataques de **AMLO** a los ministros: “La Corte otra vez, es vergonzoso, cómo proteger a delinquentes...”



POR CIERTO QUE un ministro defenestrado por el gobierno de **Andrés Manuel López Obrador** hace justo tres años, **Eduardo Medina Mora**, está nuevamente en la mira del gobierno de la Cuarta Transformación. Desde Palacio Nacional se está hilando fino para llegar hasta el ex presidente **Felipe Calderón**, pero no porque exista una “investigación internacional” por tráfico de armas, como declaró en el Congreso de Michoacán el martes el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**. Se trata de las pesquisas de la Fiscalía General de la República por el caso de **Rápido y Furioso** y que ya ha logrado la aprehensión de mandos medios de la entonces Secretaría de Seguridad Pública que capitaneaba **Genaro García Luna**. Los sabuesos de **Alejandro Gertz Manero** y de **López Obrador** están convencidos que **Medina Mora**, entonces Procurador General de la República, conocía esa trama y calló.



“**MÉXICO ES LA** dictadura perfecta”: la frase lapidaria contra el **PRI** que a la vuelta de 32 años expresó el escritor peruano **Mario Vargas Llosa**, nos sigue persiguiendo. Y hoy más que nunca a **Morena** y a **Andrés Manuel López Obrador**, que utilizó sus mañaneras del lunes y martes para responder a los dichos de los ex presidentes **Ernesto Zedillo** y **Felipe Calderón**, que la semana pasada participaron en España en el evento 20 años de **FIL: Democracia y Libertad**. “**Ternuritas, titeres y peleles**”, les soltó. “Hubiese estado buenísimo que invitaran a **Vicente Fox**”, agregó. Pero lo que no supo fue que también el guatemalteco lo fustigó a él y a su populismo como *speaker* del VII Diálogo Presidencial que se realizó el martes pasado en Miami. De los discursos, el de **Calderón** y **Fox** se refirieron explícitamente a la Presidencia de la 4T. **Zedillo** tuvo el cui-

dato de no haber mencionado en ningún momento, ni siquiera, a México.



EFFECTIVAMENTE, LÁZARO CÁRDENAS Batel, el coordinador de Asesores de **Andrés Manuel López Obrador**, es una posible cuarta “corcholata” del tabasqueño. Pero no porque vaya a alimentar la narrativa de una presidencia surgida de las fuerzas castrenses, por aquello de que su abuelo fue el penúltimo general presidente. Si el inquilino de Palacio Nacional lo pone a correr va a ser más bien en un escenario en el que los partidos de oposición lancen a los hijos de otros ex presidentes, como son los casos de **Enrique de la Madrid Cordero** y, sobre todo, **Luis Donald Colosio Riojas**. Las marcas son un activo que podrían tener una importancia estratégica en las elecciones del 2024 que ya están viendo los partidos.

EL FUTURO POLÍTICO del senador morenista **Alejandro Armenta** está amarrado irremediamente a **Ricardo Monreal**. La virtual salida de éste último del partido en el gobierno es una pésima noticia para el Presidente del Senado y sus aspiraciones para contender por la gubernatura de Puebla también en el 2024. La pregunta es si **Armenta** le alcanzará tanto la simpatía de Palacio Nacional como el tiempo, frente a los movimientos que alista el zacatecano. El otro precandidato que ya se asoma es el coordinador de los diputados morenistas, **Ignacio Mier**, si cercano a **Andrés Manuel López Obrador**, pero enemistado con el gobernador **Miguel Barbosa**.

EL DOCTOR JOSÉ Luis García Ceja, director General de Calidad y Educación en Salud de la Secretaría de Salud Federal, podría estar dejando su cargo en los próximos días, ya que desde su llegada hace pocos meses las quejas y los problemas en su área, lejos de resolverse, se han multiplicado. La molestia principal surgió en Palacio Nacional con el tema de la regularización de los médicos cubanos, en donde **García Ceja** de plano no tuvo idea de cómo resolver el asunto y la SEP y su Dirección General de Profesiones tuvieron que entrar al quite.

A los actores políticos no escapa la necesidad de emprender otra reforma electoral. Lo tienen claro y lo saben. Sin embargo, en su conjunto—incluidos promotores y detractores de la intención de operar una nueva enmienda—han hecho todo por frustrarla, creando una atmósfera adversa a la posibilidad de concretarla.

Hoy, es un enigma la suerte del eventual ajuste del sistema electoral y, de realizarse, si éste servirá o no al propósito de consolidar la democracia. La única certeza es que entre mentirillas, desplantes y exageraciones, los actores políticos han conseguido generar una sólida incertidumbre.

• • •

Quiéren desaparecer al INE. Quienes denuncian que el gobierno y su partido pretenden desaparecer al INE y han hecho de ello argumento de su resistencia son en una muy buena porción, quienes desaparecieron al IFE o, peor aún, son quienes primero criticaron la eliminación del anterior instituto y, luego, se integraron gustosos al nuevo.

Esa manía tan de moda que practica la memoria selectiva para contar a gusto y a modo la historia, de pronto, quiere borrar un hecho: la anterior reforma hizo un mazacote de la legislación y el sistema electoral. Al instituto nacional le restaron lo bueno del instituto federal y le sumaron lo malo.

Prueba de ello, el documento “Observaciones a la minuta de reforma política de la Consejera María Marván y los Consejeros Electorales Marco Antonio Baños, Lorenzo Córdova y Benito Nacif presentada a la opinión pública y las Cámaras de Diputados y Senadores el pasado 5 de diciembre 2013”. Ojo, 2013.

El hoy presidente del instituto nacional, Lorenzo Córdova, entonces consejero del instituto federal suscribió ese documento, cuyo primer párrafo es elocvente:

“La minuta de reforma electoral carece de un modelo de institución electoral, lo cual genera incertidumbre sobre la capacidad de mantener altos estándares en la realización y regulación de los procesos electorales. La minuta contiene múltiples imprecisiones y poca claridad respecto a la división de competencias y facultades del Instituto Nacional Electoral y de los órganos electorales locales. Esta falta de certeza en la distribución de competencias podría poner en riesgo la operación de las elecciones mexicanas.”

En refuerzo de ese argumento, líneas adelante se añadía: “La falta de claridad en la distribución de competencias creará duplicidad de estructuras o procedimientos redundantes entre el INE y los órganos locales—incrementando el costo de los procesos electorales.”

¿Cómo justificar así la resistencia a corregir una reforma mal hecha, a evitar duplicidades y bajar el costo de las elecciones?

• • •

Hagan lo necesario para no hacer nada. Sí, en verdad, el gobierno y su partido pretenden llevar a cabo la reforma



FOTOGRAFÍA: ESMERALDA CRÓDIZ

SOBREAVISO

René Delgado

Opine usted: sobreaviso12@gmail.com

@Sobreaviso0

Pese a la necesidad de emprender una nueva reforma electoral, entre mentirillas, desplantes y exageraciones, los actores políticos se esmeran en hacer todo para... no hacerla.

Mentirillas electorales

electoral propuesta, se esmeraron en hacer lo necesario para sabotearla.

Al margen de la absurda idea de elegir mediante voto popular a los consejeros y magistrados electorales—¿se crearía el Instituto Nacional Preelectoral?—, el proyecto de reforma elaborado por Pablo Gómez y Horacio Duarte tiene aspectos rescatables. Sin embargo, el propio presidente de la República, así como tres de sus operadores políticos—el secretario de Gobernación, Adán Augusto López; el presidente de Morena, Mario Delgado; y el coordinador parlamentario de ese partido en la Cámara de Diputados, Ignacio Mier—se lucieron en restarle viabilidad y legitimidad a la iniciativa legislativa, vulnerando su posibilidad.

La frecuente denostación del órgano electoral y la hostilidad hacia los consejeros Lorenzo Córdova y Ciro Murayama mal emplazaron el proyecto de reforma. ¿Qué se quería, restarle credibilidad al instituto y autoridad a esos

consejeros? Si sólo esa era la intención, ni caso haber puesto a trabajar a Pablo Gómez y Horacio Duarte. Y, en esto hay algo curioso, no sólo éste, varios de los proyectos oficialistas se han frustrado a causa de la forma en que se plantean.

• • •

Rómpase la moratoria constitucional, pero manténgase la huelga de dedos caídos. El conjunto de los partidos políticos, así como los legisladores saben que la confianza ciudadana en ellos está por los suelos. No hay metáfora en esto.

De acuerdo con el resumen ejecutivo del “Informe País 2020: El Curso de la Democracia en México”, diputados y senadores ocupan el antepenúltimo lugar en confianza con 23% y los partidos políticos, el último, sí, el último con 22%. No tienen crédito ciudadano y, entonces, asombra su postura. El PAN y el PRI, en supuesta moratoria constitucional, anunciaron su respec-

tiva propuesta de reforma electoral, al conocer la iniciativa oficial. La anunciaron, divulgaron los supuestos ejes de ellas, pero por lo visto no se pusieron a arrastrar el lápiz o, al menos, se desconoce si lo hicieron.

Dirigentes partidistas y legisladores saben que a la percepción ciudadana no escapa cómo los partidos se financian con recursos públicos que mal aplican, al tiempo que aceptan dinero ilegal en sus campañas; cómo ajustan estructura e integración del Congreso de la Unión y los órganos autónomos (incluido, desde luego, el INE) sobre la base de cuotas y cuates; cómo las prerrogativas han ahondado la distancia con la militancia y la ciudadanía... y, aun así, preferirían—conforme al estilo en boga—no moverle una coma a la legislación y el sistema electoral.

Dice la ciudadanía—tampoco es metáfora—que no hay democracia sin partidos, pero que los partidos no sirven de nada, ni los representan.

• • •

A saber, cuál será la suerte y el sentido de la reforma electoral. La única certeza es que los actores políticos son los grandes creadores de la incertidumbre, por la irrenunciable manía de mentir y exagerar, y actuar sobre la base de su interés particular.

Defender la democracia

Todas las reformas electorales en México ocurrieron por exigencias de la oposición, fueron consensuadas entre todas las fuerzas políticas y se presentaron al Congreso después de ese proceso. Hoy es el Ejecutivo el que quiere una reforma y la envía al Congreso antes de negociarla. Es decir, no es una reforma que tenga como fin perfeccionar la democracia, sino impedirla.

Debería ser muy claro, pero parece que hay que explicarlo. López Obrador quiere una autoridad electoral a modo porque, de otra forma, no podría robarse la elección, que es lo que busca. Sabe perfectamente que no puede hacerse fraude en las elecciones que organiza el INE. Lo sabe porque en 2006 no hubo tal fraude, como siempre ha insistido. Si hubiese ocurrido en esa ocasión, podría repetirlo en 2024 y no necesitaría cambiar nada. No lo hubo entonces ni lo habrá nunca bajo la organización del INE y la participación de millones de ciudadanos.

Pero López Obrador sabe que no podrá ganar en 2024. Y como él afirma que nunca ha perdido, porque o gana o le robaron, le es indispensable robarse la elección presidencial próxima. Para ello tiene que destruir al INE. Lo intenta ahora con una reforma constitucional que, creo, no pasará. Lo hará mediante cambios legales, inconstitucionales, como lo hizo con la electricidad y la Guardia Nacional. En ambos casos, los jueces frenaron las leyes, y en el primero la SCJN no logró determinar la inconstitucionalidad de la ley, pero sí se juntaron votos suficientes para que cualquier recurso sea procesado con éxito. Si hacen algo parecido con la ley electoral, también se frenará en el Poder Judicial.

Vendrá entonces la elección de cuatro consejeros que reemplacen a quienes terminan su mandato. Para nombrarlos es necesario contar con dos terceras partes de los diputados, que no tiene López Obrador. Puede negociar con el PRI, pero negociar no es lo suyo. Tal vez no logren nombrar a esos consejeros, y tengamos que ir a la elección con un Consejo General debilitado. Peor aún, con toda seguridad no le darán presupuesto suficiente al INE para la organización de la elección de 2024.

Con todo, estoy seguro de que los mexicanos sabrán llevar adelante el proceso electoral. Con una reforma legal inconstitucional, con un consejo debilitado, con presupuesto mutilado, López Obrador cerrará así un

FUERA DE LA CAJA

Macario Schettino

Profesor de la Escuela de Gobierno, Tec de Monterrey

Opine usted:
www.macario.mx

@macario_mx



sexenio deplorable, trágico. Después de contar con millones de votos, con la esperanza de los mexicanos, con todo en las manos para tener una presidencia exitosa, terminará con cientos de miles de muertos, billones más de deuda, obras faraónicas inútiles y con el intento, no visto en décadas, de robarse una elección presidencial.

Si usted cree que exagero, le pido que me explique para qué entonces quiere una reforma electoral. Si ganó, amplía y legítimamente, bajo este conjunto de reglas e instituciones, ¿por qué querría modificarlas? Lo hace porque sabe que sus candidatos, Claudia y Adán, no ganan ni de milagro. Lo hace porque sabe que el voto útil que le favoreció en 2018 ahora irá en su contra. Lo hace porque sabe que su frente político, su movimiento, se desmorona ahora gracias a sus errores, sus ocurrencias, su autoritarismo y su incapacidad.

Desde ya se ha empezado a organizar la sociedad para defender al INE. El respaldo ciudadano a esta institución es claramente superior a la popularidad presidencial que, como sabemos, no significa nada. La democracia permite que la población le dé la oportunidad a cualquiera de tomar las riendas del país, pero también le da el derecho de cambiar de opinión y corregir sus errores. Eso quieren hacer los mexicanos, y eso harán en 2024. López Obrador, quien jamás ha sido un demócrata, quiere impedirlo. Ahora que les gusta mucho la frase, no veo a nadie mejor para ilustrarla: traidor a la patria.

Como era de esperarse, la pelea entre la gente de Morena está a todo lo que da. Era previsible. Si en cualquier partido con poquito poder la disputa por las candidaturas es de consecuencias graves, mucho más en un partido con tanto poder como lo es Morena. Y más aun si en ese partido lo que mejor saben hacer, y para muchos es actividad exclusiva, es el pleito, el zafarrancho, dinamitar algo, prender fuego, causar desorden. Es la especialidad de la casa, y en materia de golpeados en ese partido, como dice el refrán: “El más chimuelo masca rieles”.

Por supuesto que están los de siempre con las cadenas, los chacos y el bat en la mano. Particular papel juega ahora Layda Sansores, una mujer verdaderamente lamentable en materia política y mediática. La señora ha montado un *show* delictivo en el que ventila conversaciones privadas de sus enemigos públicos. Todo esto les parecía muy bien a sus compañeros de partido hasta que empezó a repartir adentro. Es como el caso de Ackerman e Irma Eréndira, una pareja psicótica que dinamitaba todo lo que tocaba mientras daba muestras públicas de erotismo trasnochado. Hasta que pusieron una bomba en Palacio y

Compañeros de partido

AUTONOMÍA RELATIVA
Juan Ignacio Zavala
Opine usted:
zavalaj@yahoo.com
@juanizavala



explotaron al candidato del jefe y entonces fueron expulsados del paraíso para nunca jamás volver a los brazos de su amado líder.

Entre políticos no siempre hay víctimas, más bien hay sacrificados, purgados, expulsados, desterrados. En este caso la purga está dirigida a Ricardo Monreal, coordinador de los senadores de Morena y enemigo total de la señora y *corcholata* Claudia Sheinbaum. Los odios en política siempre suelen canalizarse por alguna vía y nunca falta un o una quedabién, alguien dispuesto a hacer el trabajo sucio para quien se considera líder; en este caso, el vehículo del ataque fue doña Layda.

Si bien es cierto que López Obrador no se metió de manera pública en el asunto, lo cierto es que dejó que las cosas pasaran. El Presidente solamente hizo la advertencia de que le parecía de mal gusto que se ventilaran ese tipo de cosas. De mal gusto, así dijo. Cualquier persona que vea a la señora Sansores sabe que no puede hacer nada que no sea de mal gusto. Más allá de eso, se sabe que la campechana tiene dueña y que es Claudia, y que la jefa de Gobierno de la CDMX dio la autorización con vaguedades

tipo: “Yo respeto mucho a Layda porque es luchona; lo mejor es la unidad”, y cosas por el estilo.

No deja de llamar la atención que Claudia Sheinbaum, para muchos la *corcholata* favorita, la consentida del profesor, la elegida del líder, se dedique a golpear a sus adversarios internos. Lo mismo la emprende contra Marcelo que ahora soltó a la jauría en contra de Monreal. No tarda en surtirle al porro Adán Augusto. No puede empezar con los de afuera y ya está a los golpes con los de adentro.

¿Qué hará Monreal? Es una pregunta, pero otra es: ¿qué harán con Monreal?

Porque no lo mataron, no lo eliminaron de la política, nada más le dieron un golpe y eso es un error, porque se puede unir con los otros dos para tambalear a Claudia o se puede ir a otro partido para torpedearla. Seguro que hace tiempo Monreal tiene descartada la Presidencia del país en esta ocasión, pero le queda el camino de la venganza que tiene variadas bifurcaciones. Lo dejaron vivo y, más temprano que tarde, se los hará notar.

El pleito que vemos en Morena subraya lo cierto de aquella frase del alemán Konrad Adenauer: “En política hay enemigos, enemigos mortales y compañeros de partido”.

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novvel_luis@yahoo.com.mx

Bolsa Mexicana

El gobernador **Alfredo del Mazo** encabezó la emisión de los Bonos Sociales y Sustentables con Perspectiva de Género, en la Bolsa Mexicana de Valores, lo cual coloca al Estado de México como la primera entidad del país en emitir instrumentos financieros con perspectiva de género y alineados con la Agenda 2030, que permitirán apoyar proyectos enfocados a brindar más seguridad y atención a las mujeres, la recuperación de espacios públicos y realizar mejores obras de movilidad. De acuerdo a analistas, es una gran jugada financiera.

No hay "primor", sino coincidencias en lo que le conviene al país, aseguró el presidente de la Junta de Coordinación Política de Morena en la LXI Legislatura mexiquense **Maurilio Hernández**, en entrevista antes de que se aprobara la permanencia de las fuerzas armadas en labores de seguridad hasta el año 2028. Y aunque el PRD y el PAN votaron en contra, pasó sin mayor problema esta propuesta que llevó el propio secretario de Gobernación **Adán Augusto López**.

Los perredistas siguen con sus problemas internos en el Estado de México, pero eso no los va a detener para seguir adelante en la búsqueda de una candidatura común, señaló **Jesús Zambrano**, líder nacional del PRD en conferencia de prensa en Toluca, quien dijo que están listos para la mesa de trabajo con todos los partidos políticos en el Estado de México rumbo a una alianza, con un candidato o candidata competitivo.

Fernando Vilchis, el alcalde de Ecatepec, debe andar muy contento, porque por unanimidad, magistrados del Tribunal Electoral del Estado de México avalaron la legalidad del programa social La Valedora, mediante el cual el gobierno municipal otorga apoyos económicos de 10 mil pesos a madres y padres solteros del municipio en una tarjeta. La queja presentada por un ex regidor por presunta promoción personalizada, uso indebido de recursos públicos e indebida utilización de programas sociales, ante la inexistencia de las violaciones señaladas, fue desechada.

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com



Woldenberg y la reforma de AMLO

*Y no lo mando a la chingada,
porque se pierde.*

Florestán

José Woldenberg, el primer presidente del Instituto Federal Electoral autónomo y ciudadano tras la reforma política de 1996, y referente obligado de la transición democrática en México en 2000, me dijo ayer que lo que a él le gustaría es que la iniciativa del presidente López Obrador no pasara, *porque mucho de lo construido en las últimas décadas en México se estaría destruyendo.*

Y que, de aprobarse, *se crearía una autoridad electoral de carácter faccioso, lo que causaría un gran daño*, y criticó la propuesta para elegir a los consejeros del instituto que quiere López Obrador, donde él propondría a 20 candidatos, el Congreso, que controla, otros 20, y la Corte, de la que tiene la mitad, la otra tercera parte, para que el pueblo bueno los votara. Y que los aspirantes tendrían que apoyarse en algún partido, yo digo que en Morena, que es López Obrador, para aprovechar su aparato y desde ahí hacer campaña en todo el país. Cómo, si no.

Y apuntó que se corre el riesgo que los siete consejeros del nuevo instituto sean todos de los 20 propuestos por el Presidente, lo que confirmaría su carácter faccioso. *Todos pierden*, exclamó, a lo que le dije que no, que López Obrador ganaba, a lo que apuntó que sí, pero en un cortísimo plazo y que al final terminaría perdiendo.

Yo solo agregué que esta reforma política es tan importante que no se la podemos dejar a los políticos, que debe ser de los ciudadanos, en lo que estuvo de acuerdo.

El reto es cómo.

Porque la decisión la tiene ese infiel de la balanza, el PRI.

RETALES

1. DÉJÁ VU. El que tuvo ayer el Presidente que lo llevó a su época. Al hablar de las buenas relaciones que tiene con el gobierno de China, destacó la amistad con *la Unión Soviética!* Se fue 31 años atrás, por decir lo menos. Y entiendo el gazapo, pero es una expresión de dónde vive, de dónde se quedó: en los tiempos de la Unión Soviética. La Federación Rusa no existe en su panorama;

2. NARCOS. Manuel Espino, presidente del PAN en 2006, cuando *el fraude electoral*, hoy íntimo, visitó al Presidente en su palacio para que negocié, dijo, con los capos del crimen organizado. Que él ya había hablado con dos y estaban dispuestos. Con visitas así, para qué quiere enemigos. Solo falta que le haga caso y se reúna con los criminales cuyos derechos protege porque, afirma, *son seres humanos*; y

3. MINISTRO. Ante el silencio de la Corte, López Obrador descalificó, insultó y acusó al ministro Luis María Aguilar, quien ayer presentó el nuevo proyecto sobre la prisión preventiva oficiosa, de proteger a corruptos, factureros, potentados y delincuentes de cuello blanco. Lo calificó de vergonzoso y reclamó a los ministros: *¡Qué no tienen otra cosa que hacer!* Y en la Corte, silencio. No se vaya a molestar su otro presidente, su vecino. ■

Nos vemos el martes, pero en privado



Eduardo López Sosa

Primero el Estado de México

La semana pasada, para ser exactos el día jueves 20 de este mes, el PRI del Estado de México designó a la ahora exsecretaria de Desarrollo Social del Estado, Alejandra del Moral Vela, como coordinadora de Defensa por el Estado de México, obviamente este nombramiento tiene los tintes electorales para la elección de gobernador del próximo año el 4 de junio del 2023.

El nombramiento de Alejandra del Moral le hace contrapeso al nombramiento de Morena de Delfina Gómez Álvarez, quien es coordinadora estatal de los comités de defensa de la 4T; y obviamente coordinadoras estatales ambas, porque aún no ha iniciado el proceso electoral en nuestro estado, pues el proceso electoral inicia exactamente el primero de enero de 2023.

Lo cual significa que entre el 1º y el 9 de enero los partidos políticos podrán registrar un convenio de coalición entre los partidos (alianza) para la gobernatura del estado, e inmediatamente después entre el 9 de enero y el 17 de febrero dan inicio las precampañas para la gobernatura del estado; entre el 10 y el 19 de enero el INE estatal emitirá una resolución sobre el convenio de coalición y entre el 17 y 21 de marzo será el registro de las plataformas electorales, que son los objetivos y metas que se han de fijar cada uno de los partidos políticos o alianza en las contiendas electorales, del 22 al 26 de marzo será el registro de las candidaturas para gobernador y el 1º de abril es el día que el INE estatal emite la resolución para aprobar las candidaturas a la gobernatura del estado.

Vale la pena comentar que entre el 2 de abril y el 31 de mayo son los días de las campañas electorales de cada uno de los candidatos registrados para llegar al ¡4 de junio! que será la fecha de la jornada electoral para elegir al gobernador o gobernadora del Estado de México.

¿Quién es Alejandra del Moral Vela? Mujer de 39 años de edad, política y servidora pública, originaria del municipio mexiquense de Cuautitlán Izcalli, es licen-

ciada en Derecho por la Universidad Iberoamericana, con maestría en Administración Pública; ha sido presidenta municipal de Cuautitlán Izcalli, candidata a diputada local, diputada federal, integrante de la 62 Legislatura Federal, presidenta del Comité Directivo Estatal, candidata a senadora de la República por el Estado de México (elección que por cierto perdió con la Mtra. Delfina Gómez Álvarez), ha sido secretaria de Desarrollo Económico y del Trabajo, actualmente es diputada local.

La designación de Alejandra del Moral como coordinadora de la Defensa por el Estado de México, decisión acertada, ya que el PRI se está preocupando en definir su meta principal para el triunfo electoral del próximo año y seguir con el progreso y desarrollo del estado.

Ya que el Estado de México es, ha sido y sigue siendo una de las entidades más importantes de este país desde el punto de vista económico, con varias ciudades y regiones importantes en los valles de México y de Toluca; desde el punto de vista político con casi 12 millones de electores, con 45 distritos locales y 41 Federales; demográficamente con casi 17 millones de habitantes y con gran riqueza humana, pues de aquí son políticos muy importantes en el país como los expresidentes Adolfo López Mateos y Enrique Peña Nieto; políticos como Isidro Fabela, Gustavo Baz, Carlos Hank González, Emilio Chuayffet, Arturo Montiel, los Alfredo del Mazo (Vélez y González).

Por todo ello al Estado de México tenemos que ¡cuidarlo!



Morena respalda la pacificación del Estado México y del país

La determinación que tomamos este jueves en el Congreso Mexiquense las y los diputados del Grupo Parlamentario de Morena y, legisladores de otros partidos, para que el cuerpo de seguridad identificado como Guardia Nacional extienda hasta el 2028 sus tareas y acciones de apoyo, en materia de seguridad, será en beneficio de las y los mexiquenses, quienes exigen actuación ante la grave inseguridad que se vive en el Estado de México.

Los representantes populares no pueden permanecer inmóviles ante los múltiples problemas de inseguridad que aquejan a la población y cuyas autoridades de los 125 municipios, así como el titular del Poder Ejecutivo tienen la obligación de atender.

El Grupo Parlamentario de Morena en la LXI Legislatura del Estado de México, siempre se ha caracterizado por impulsar, en todo momento, ideas innovadoras, pero sobre todo acciones progresistas concretas, las cuales tienen como denominador común, impulsar el bienestar de la población, así como de las clases más desprotegidas.

En la sesión, aprobamos por mayoría la minuta de Decreto enviada por la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, la cual contempla reformas constitucionales que atañen directamente a la actividad cotidiana de la Guardia Nacional en todo el país.

Con 56 votos a favor de legisladores de Morena, PRI, PT, PVEM, así como de los diputados independientes y 17 en contra de legisladores del PAN, PRD y Movimiento Ciudadano, aprobamos que las fuerzas de seguridad nacional sigan respaldando la estrategia de seguridad

emprendida por alcaldes y alcaldesas del Estado de México y del país en general.

No hacerlo, habría sido un contrasentido a la actividad esencial de cualquier persona que se diga representante popular de las y los mexiquenses, pues significa en los hechos un rechazo total a la presencia de las fuerzas del orden que en todo momento han actuado de manera coordinada con sus pares municipales y estatales.

El fin último de cualquier corporación de seguridad, municipal, estatal y federal, siempre será el de garantizar la seguridad de las personas, así como de sus bienes.

Las y los diputados de Morena apoyamos e impulsamos, desde nuestro ámbito de competencia, el desempeño de la Guardia Nacional, cuerpo de seguridad que, a partir de la entrada en vigor del Dictamen aprobado, no sólo continuará con su desempeño, a petición de cada titular de gobierno municipal y estatal, sino también tendrá que rendir cuentas cada seis meses de su desempeño en cada localidad, región y zona donde están respaldando a policías locales.

Los 29 diputados de Morena con presencia en el Congreso mexiquense demuestran todos los días que una de sus causas es mejorar las condiciones de vida de la población y para que eso suceda es necesario crear leyes y actualizar marco jurídico en general que permita consolidar una sociedad donde se garanticen condiciones que permitan el pleno desarrollo de todos sus integrantes, sin excepción alguna.

Si en esos objetivos coinciden otros grupos parlamentarios, por supuesto que estaremos en la misma ruta legislativa, pero si no es así porque su visión de sociedad es muy distinta a la Morena, es necesario que las y los mexiquenses tengan pleno conocimiento del proceder de cada diputada, de cada grupo parlamentario, al momento de tomar decisiones, y emitir su voto, tomando en cuenta la actuación en temas tan relevantes como extender la presencia de la Guardia Nacional, hasta el 2028, para que sigan apoyando a alcaldes y gobernadores de todo el país en tareas de seguridad.

Coordinador del Grupo Parlamentario de Morena



Colosio se resiste a entrevistarse con Enrique Krauze y Claudio X. González

Enrique Krauze y **Claudio X. González** estuvieron hace poco en Monterrey. Vieron al gobernador **Samuel García** e intentaron entrevistarse con el alcalde de la capital de Nuevo León, **Luis Donald Colosio Riojas**. Se regresaron sin verlo.

Fuentes cercanas al alcalde de Monterrey —el opositor mejor ubicado en las encuestas para el 2024— nos explicaron que el hijo de **Colosio Murrieta** no quiso reunirse con ellos por prudencia.

Sabía el tema que iban a tratar: su posible postulación como candidato a la Presidencia de la República. No quiere aparecer como que ya fue cooptado por tal o cual grupo.

Colosio Riojas se ha mostrado ambiguo sobre su postulación. En corto ha comentado sus dudas. "Quieren a mi papá, no a mí", dice. Pero hay otras señales contradictorias: sabemos que va a reforzar su equipo político. Por algo será.

* Alcaldes de diversas capitales llegaron ayer al Palacio Legislativo con su cartita de Navidad. Urgen más recursos para seguridad, obra, movilidad, bacheo.

Proponen un fondo de compensación y otro de capitalidad para las principales ciudades del país. La 4T les quitó el Fortaseg, 10 mil millones en 2018, y el Fondo Metropolitano, 10 mil 400 millones.

Demanda justa, peregrinación inútil. La facultad exclusiva de los diputados en materia de presupuesto está merma. Lo dice sin matices el panista **Héctor Téllez**, secretario de la Comisión de Presupuesto.

Les ha sido conculcada por el presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Para nadie es un secreto que los *morenos* hacen lo que les dicen en Palacio Nacional. El famoso "no le muevan ni una coma...".

En el Presupuesto de Egresos 2023, las obras faraónicas tienen prioridad, 900 millones para el AIFA, que opera con pérdidas, 143 mil millones, al Tren Maya; 43 mil millones a la ya inaugurada refinería en Dos Bocas, "que debe tener mil bocas", ironiza **Téllez**.

Otros 403 mil millones de pesos van al gasto social. El programa de Adultos Mayores absorbe, solito, 200 mil millones de pesos. Mucho dinero para tan malos resultados. "Las reglas de operación son opacas y el Coneval ya nos dijo que hay 4 millones de pobres más", destacó.

El panorama se ve difícil. Las finanzas aprietan. El secretario de la Comisión de Presupuesto hace cuentas: la recaudación bajó y el 85% de los Fondos de Estabilización, que dejó **Peña Nieto**, ya no existe.

La joya de la corona: 1.2 billones de pesos irán al pago de la deuda externa y se autoriza endeudamiento por 1.1 billones más. Pero dice **López Obrador** que vamos muy bien.

* **Ignacio Mier**, jefe de la bancada de Morena en San Lázaro, tiene una hija que fue "violentada" hace dos años. Ya era diputado federal del guinda.

La agresión fue en su natal Puebla, gobernada por su partido. Ni así logró que el agresor fuera castigado. Anda por allí sin pena.

Nacho sabe quién es. Presentó denuncia en la Fiscalía estatal. La respuesta que le dio el agente ministerial lo sacudió: faltan pruebas, no se puede hacer nada.

—¿Entonces tienen que matarla para que vayan por él?—, reviró, indignado.

—¿En todo este tiempo el agresor de su hija saltó indemne? ¿No le pasó nada a pesar de que saben quién es?— preguntamos.

—Nada —aseguró.

En México, asesinan diariamente a 11 mujeres. La lista de víctimas es enorme. Están los casos de **Debanhi Escobar**, en Nuevo León; de la cantante **Yrma Lydya**, en el Suntory de la colonia Del Valle; el de **Esmeralda**, madre buscadora, en Puebla; el de la activista **Ana Luisa**, en Temixco... Una lista interminable. No acabaremos.

El diputado morenista convocó a la prensa para dar cuenta de la aprobación de la llamada *Ley Reyna*, que pretende garantizar a las mujeres una vida libre de violencia.

El ordenamiento lleva ese nombre por la señora **Reyna González**, 34 años, madre de dos niñas, asesinada en 2021 por el llamado *Canibal de Atzacán*. La historia de esta mujer sirvió de base para una serie documental (*Canibal. Indignación total*), producida por la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) y Camila Producciones.

Entre otras cosas, la reforma aprobada garantiza el interés superior de la niñez, al quitarle la patria potestad al que mató a su pareja. Ningún feminicida puede reclamar bienes o herencias de sus víctimas.

Si la mujer asesinada es menor de edad o adulta mayor, se incrementan las penas. Si es cometida por un servidor público, también.



Con visión electorera, ¡primero los pobres!...

A Edith. Por 43 años de amor, apoyo y fidelidad...

Primero los pobres, ¡sí!... pero no para aliviar su pobreza y apoyarles en la superación de las condiciones de marginalidad en que ahora viven, sino para acrecentar su número y, por esta vía, incrementar igualmente la "clientela electoral" que, presumen, garantizará su permanencia en el poder. Esa y no otra parece ser la consigna del gobierno de la 4T...

Esa y no otra porque, a la luz de los datos oficiales dados a conocer, tanto por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) como por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), el número total de mexicanos que viven en condiciones de pobreza creció en algo más de 6 millones en los cuatro primeros años de gestión de **Andrés Manuel López Obrador** para exceder ahora los 58 millones, de los que más de 20% son considerados en pobreza extrema.

Lo anterior, luego de la comparecencia de la insustancial titular de Bienestar ante el Senado, **Ariadna Montiel**, en la que, si bien intentó defender la fallida política social basada en la entrega indiscriminada y opaca de miles de millones de pesos —6,000 millones en lo que va del sexenio—, igual a adultos mayores que a jóvenes que ni estudian ni trabajan, los clásicos *ninitis*, o personas discapacitadas, fue incapaz de delinear una ruta de "salida" —opciones de desarrollo y superación basada en el esfuerzo— de al menos algunos de los beneficiarios.

Dijo, sí, que este gobierno "no busca controlar a los pobres (sino que) lo que busca es una dimensión justa y construir derechos para ellos...", que se cambió ya la visión de las dádivas de administraciones anteriores a la de los derechos, aunque, a decir verdad, poco o nada pudo anteponer a las críticas que por el claro sesgo electorero, faccioso y clientelar de las políticas sociales implementadas y alentadas por el inquestionable *gurú* tabasqueño y sus dóciles aplaudidores le fueron echadas en cara.

Ahora sí entonces que, al margen de consideraciones de otra índole y mientras el gobierno de la 4T no sea capaz de sustentar con datos duros el supuesto éxito de sus políticas sociales, habrá que decir que las mismas no son más que parte de una propuesta populista cuyos propósitos, más que sociales, son de índole clientelar y electorera, pues está claro que la pobreza no se resuelve con dádivas, sino con oportunidades de desarrollo. Está claro...

Las políticas sociales no son más que parte de una propuesta populista cuyos propósitos, más que sociales, son de índole clientelar y electorera.



ASTERISCOS

* A no pocos sorprendió la revelación de **Manuel Espino**, excomisionado del Servicio de Protección Federal, en el sentido de que, sin aclarar si le fue aceptado o no, él mismo propuso al gobierno federal abrir un proceso de diálogo y acuerdos con el crimen organizado a fin de pacificar el país. Mencionó incluso que él recibió ya respuesta positiva de dos cárteles a su singular propuesta...

* ¡Vaya (intencionada) confusión la que entre priistas y políticos de otros ámbitos generó la designación de **Alejandra del Moral** como titular de la "coordinación de defensa del voto" a nivel estatal, pues ello fue asumido por no pocos como el virtual destape a suceder a su jefe, **Alfredo del Mazo**, en Palacio! ¡Que no haya equívocos!, claman no pocos ante lo ocurrido...

Veámonos el domingo con otro asunto *De naturaleza política*.

EL CABALLITO

Las alabanzas de Sesma a García Harfuch

:::: Los halagos que lanzó el diputado local del Partido Verde Ecologista de México (PVEM) **Jesús Sesma** hacia el secretario de Seguridad Ciudadana,



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Jesús Sesma

Omar García Harfuch, de que podría ser un superhéroe por su labor al frente de la dependencia capitalina, no cayeron del todo bien entre los asistentes al Congreso de la Ciudad de México. Durante la comparecencia de don Omar, las palabras de Sesma causaron risa

en principio, pero hubo diputados que comentaron que se pasó de alabanzas y, con ello, dio pie a frivolizar un tema tan importante como la rendición de cuentas en materia de seguridad. Y algo más. Nos apuntaron que tales señalamientos no eran necesarios, pues las estadísticas de incidencia delictiva a la baja hablan por sí solas.

Tejen relación con la industria del cine y televisión de EU

:::: Nos platican que la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, se reunió ayer con **Charles Rivkín**, CEO de Motion Picture Association, que agrupa a Netflix, Disney y Warner Bros,



ESPECIAL

Claudia Sheinbaum

entre otras compañías, donde hablaron del papel de la Ciudad de México en ese mundo. Nos detallan que incluso hubo una invitación a la mandataria capitalina para viajar a ciudades de Estados Unidos, como Washington y Los Angeles, a fin

de reunirse con productores e inversionistas del ramo, pues ven señales positivas para invertir en la capital del país. Sería una buena oportunidad para darse a conocer del otro lado de la frontera, nos comentan.

Despliegue de Delfina

:::: **Delfina Gómez Álvarez**, coordinadora de los Comités de Defensa de la Cuarta Transformación en el Estado de México, comenzó a visitar diferentes municipios mexiquenses.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Delfina Gómez Álvarez

La estrategia no es estridente, los eventos no son abiertos a la prensa y si bien son transmitidos a través de la página de Facebook de Morena, poco a poco va dejando ver que busca tener presencia en suelo mexiquense. Ayer estuvo en Toluca, donde llamó a ignorar las

notas "amarillas o rojas" sobre ella. Y en una suerte de operación cicatriz, señaló en su discurso que en próximos días el senador morenista **Higinio Martínez** se unirá a los trabajos de la coordinación, pues "el movimiento es un gran universo con estrellas que tienen el anhelo de la esperanza".

KIOSKO

Le falla el ojo a gobernadora para elegir mando

:::: Varias cejas se quedaron levantadas en Tlaxcala, nos cuentan, luego de la renuncia del secretario de Seguridad Pública estatal, Raúl Ruiz García, tras el fallido operativo con-



FOTOS ESPECIAL

Lorena Cuéllar

tra las estudiantes normalistas la semana pasada que dejó una alumna muerta. Nos detallan que ahora la gobernadora **Lorena Cuéllar Cisneros** (Morena) "baraja" al posible sustituto, entre un general, una mujer y, el que parece más fuerte, el exvicefiscal de Investigación de Guerrero, Raymundo Celaya Gamboa, quien casualmente renunció a su cargo un día después del enfrentamiento en Tlaxcala, aunque los detractores de doña Lorena comentan que ojalá y ahora sí le atine, ya que, nos recuerdan, su anterior mando, Alfredo Álvarez Valenzuela, ni adiós dijo y se fugó, acusado de abuso de autoridad y desaparición forzada. ¡Auch!

Justicia con sabor a burla

:::: Con un mal sabor de boca en Baja California, nos comentan, quedaron varios, tras ser condenados los tres presuntos asesinos de la periodista **Lourdes Maldonado**. Nos relatan



Lourdes Maldonado

que durante la audiencia nadie les preguntó a los asesinos sobre quién planeó y los motivos del crimen, pero el colmo fue que, sin el menor remordimiento, los acusados estuvieron durante la audiencia con una sonrisa de lado a lado, chocando sus puños constantemente y hasta uno de ellos "se dio el lujo" de hacer la mímica de cómo se guardaban el arma y cómo le disparó a la periodista, sin que la juez de control, Leticia Larrañaga Vizcarra, les llamara la atención o la fiscalía se inmutara. Sin palabras.

Fiscal camaleónico

:::: El que se está ajustando a los "nuevos tiempos" en Tamaulipas, nos platican, es el fiscal general de Justicia, **Irving Barrios Mojica**, pues sin remordimientos "echó a la ho-



Irving Barrios Mojica

guera" del Congreso local al fiscal Anticorrupción, Raúl Ramírez Castañeda, a quien acusó de no aprobar los exámenes de control y confianza, para ponerlo en el paredón. Nos explican que ambos funcionarios llegaron en la administración de Francisco García Cabeza de Vaca (PAN), pero la sorpresa es: ¿por qué don Irving se va dando cuenta de la falta de don Raúl 13 meses y medio después de su nombramiento? Nos dicen que no faltó los que calificaron al fiscal de camaleón, pues cambia de azul a guinda en poco tiempo. ¿Qué tal?

JOSÉ RUBINSTEIN

¿Fin del INE?

El desdén que ha manifestado tradicionalmente AMLO por los organismos electorales, en el presente caso hacia el INE, se remonta a tiempos en que hacía sus pininos en Tabasco, rebelándose contra resultados electorales adversos. Siendo dirigente del PRD, en junio de 1991, organizó una marcha hacia la Ciudad de México protestando y exigiendo reconocimiento de los triunfos locales de su partido en los municipios de Cárdenas, Nacajuca y Macuspana, en Tabasco. En noviembre del mismo año encabezó el Éxodo por la Democracia hacia la Ciudad de México como protesta del fraude electoral efectuado por Salvador Neme Castillo. “Repudio al fraude electoral, exigimos triunfo del pueblo”. “Este país no avanza con procesos electorales, avanza con movilizaciones sociales”.

La sospechosa caída del sistema

en las elecciones de 1988, cuyo resultado adverso a Cuauhtémoc Cárdenas dejó serias dudas —ya era insostenible ser juez y parte de las elecciones— precipitó la reforma electoral en 1989-1990 en que se creó el IFE —transformado en 2014 en INE— y el Tribunal Federal Electoral, otorgándoles la autonomía para que conjuntamente con la ciudadanía se hicieran cargo de realizar elecciones. Igualmente se fijaron reglas para limitar aportaciones de fondos de campaña. Casual o no, pero justamente en 1997 fue electo el candidato opositor del PRD, Cuauhtémoc Cárdenas, como primer Jefe de Gobierno del entonces Distrito Federal y en el 2000 Vicente Fox, opositor panista, resultó electo Presidente.

El INE a través de consecutivas elecciones ha borrado los destellos del fraude electoral, en la percepción pública resulta el organismo público más confiable, quedando desterrada toda duda sobre la actuación del árbitro electoral, elaborando un

padrón electoral confiable, una credencial para votar segura, en que los muertos no votan. AMLO ha fustigado al INE por mantener una estrategia golpista y antidemocrática, por no haber promovido la consulta de revocación de mandato, por el alto sueldo de los Consejeros, por dilapidar el dinero del pueblo, por buscar debilitar la figura presidencial, por negar información, por ser parciales, por actuar como jueces y no como demócratas. Por todo esto, López Obrador en búsqueda de una democracia plena, decidió presentar una Reforma Electoral ante la Cámara de Diputados para garantizar elecciones limpias, libres y sin fraudes, buscando evitar gastos excesivos y abaratar el costo de las elecciones, evitando que los Consejeros se dirijan por consigna propia y no por intereses del pueblo y la democracia, “que encontremos, que sí los hay, mujeres, hombres íntegros, rectos, demócratas, sinceros, para que sean los que conduzcan los procesos electorales”. Reforma Electoral propuesta por AMLO:

Crear el Instituto Nacional de Elecciones y Consultas, candidatos propuestos por los tres poderes de la Unión, 7 Consejeros electorales —en lugar de 11— designados por voto popular, eliminar 200 de los 500 diputados quedando 300, eliminar 32 de los 128 senadores quedando 96, además de reducir el financiamiento a los partidos políticos.

Arduo y difícil ha sido el camino democrático emprendido, que prisa por cambiar en vísperas del 2024 las reglas del juego, ¿Acaso no funciona —y funciona bien— el actual sistema electoral?

Jesús Reyes Heróles: “La intolerancia sería el camino seguro para volver al México bronco y violento”. ●

Analista

JOSÉ ANTONIO LOZANO DIEZ

¿Una nueva época? (III)

En participaciones anteriores hemos planteado que los acontecimientos de los últimos años han provocado cambios profundos en el mundo. Cambios profundos porque no solo se refieren a aspectos de carácter externo, sino que van al fondo de la persona.

Se trata de una nueva manera de pensar y entender la realidad, un cambio de época histórica.

Anteriormente planteamos la conciencia de vulnerabilidad como uno de los signos de cambio de época. Hoy tocamos otro que está adquiriendo relevancia. Lo hará con mayor claridad

en el transcurso de la próxima década: el cambio la percepción de la realidad.

El entorno digital se ha desarrollado a enorme velocidad. La convivencia con dispositivos electrónicos y la captación de la realidad a través de pantallas, acentuadas por el confinamiento derivado de la pandemia Covid-19, ha significado para muchas personas una confusión con la realidad, el denominado síndrome de disociación cognitiva, que en los hechos supone confusión en-

tre la realidad y lo digital.

El desarrollo de la identidad en ambiente digital ha supuesto agregar un nuevo yo a la personalidad, a los tradicionales y auténtico, el ego y el yo que ven los demás se ha sumado el yo que mostramos en las redes sociales, que en una gran mayoría de los casos no corresponde con la realidad. Es principio fundamental de la psicología que para alcanzar una vida lograda, y con ello la felicidad, se requiere la alineación de los distintos yos, lo que también podría denominarse unidad de vida.

La ruptura de los yos, cuando no coincide el yo auténtico con el ego o con el yo que se muestra en las redes, tiene como consecuencia procesos de ansiedad y depresión. Hoy vivimos el momento de mayor porcentaje de personas con ansiedad y depresión que recordemos, en gran medida de la crisis de identidad.

El uso de dispositivos digitales, de forma silenciosa, se volvió desproporcionado. Michel Desmurget, director de Investigación en el Instituto Nacional de la Salud en Francia señala que en el período básico de formación (entre los 2 y 18 años), los jóvenes invierten en pantallas el tiempo equivalente a 30 años escolares.

El número de horas frente a pantallas ha ido logrando que la realidad sea percibida a través de ese medio, rompiendo el umbral que existe entre la realidad y lo digital, sobre todo en los jóvenes. Por otra parte, la evolución de la tecnología parece ir hacia la realidad virtual y la realidad aumentada, representadas de forma clara por proyectos como el Metaverso, que parece dar inicio a una nueva relación del hombre con el mundo.

La alteración de la percepción se da por las muchas horas dentro del mundo digital que crean una percepción encapsulada, como si la realidad circundante hubiera dejado de existir. De pronto, somos, sentimos y percibimos en lo digital.

El cambio en la percepción de la realidad como consecuencia del entorno digital supone una modificación profunda de la persona, un signo más del cambio de época histórica. ●

Presidente de la Junta de Gobierno de la Universidad Panamericana-IPADE

YASMÍN ESQUIVEL MOSSA

Un esfuerzo más para abatir el feminicidio

El martes pasado la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión aprobó el dictamen por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones del Código Penal Federal y del Código Nacional de Procedimientos Penales, entre otras leyes más, en **materia de investigación, sanción y reparación integral del delito de feminicidio**, producto de varias iniciativas de integrantes de esa Cámara, orientadas a combatir de manera más eficaz este deleznable delito que, como lo refiere la Comisión de Justicia autora del dictamen, continúa incrementando, con graves implicaciones que es necesario atender.

Entre los aspectos relevantes del dictamen cuya minuta pasa al Senado para su discusión, destacan las reformas al **artículo 325 del Código Penal Federal**. La primera, precisa que se **actualiza el delito de feminicidio cuando concurra alguna de las razones de género** que describe la norma en sus diversas fracciones, esto es, no es necesario que concurren dos o más para configurar el delito.

Por cuanto a **las razones de género**, se plantea precisar o ampliar algunas de las ya consideradas, así como también se incorpora una más, relativa a que el sujeto activo haya obligado a la víctima a **realizar una actividad o trabajo o haya ejercido sobre ella cualquier forma de explotación**. Además, bajo un enfoque diferencial que mira a diversas **situaciones de vulnerabilidad** de mujeres, niñas y adolescentes, establece como **agravantes** el que la víctima sea **menor de edad, embarazada, adulta mayor o con discapacidad**.

Es urgente legislar, si en verdad queremos poner fin a ésta, la más lacerante forma de violencia contra la mujer.

Finalmente adiciona a las **sanciones ya previstas, la pérdida de todo derecho con relación a los hijos de la víctima**, esto referido al caso del padre que es condenado por el delito de feminicidio de la madre de sus descendientes, garantizando el interés superior de la niñez, frente a este delito que especialmente atenta en contra de su protección y desarrollo.

En otra modificación al Código Penal Federal, la Comisión estimó que, a fin de garantizar el derecho de acceso a la justicia de las víctimas de feminicidio, **no deben considerarse las condiciones excluyentes del delito de encubrimiento** referidas a los ascendientes y descendientes, cónyuge, concubina, concubinario y otros parientes por consanguinidad o afinidad, así como personas vinculadas al imputado por amor, respeto, gratitud o amistad, cuando se trate del delito de feminicidio.

Por lo que hace al **Código Nacional de Procedimientos Penales**, en términos generales, se explicita la obligación de todas las autoridades involucradas en la investigación y enjuiciamiento del delito de feminicidio, de conducir sus actividades bajo la **perspectiva de género, así como tratándose de las autoridades ministeriales (incluida la policía bajo su mando), la de aplicar los protocolos establecidos para la investigación del delito y la recolección de indicios y medios de prueba**.

Todo lo anterior, entre otros aspectos no menos relevantes que hacen evidente la urgencia de legislar en la materia, si en verdad queremos poner fin a ésta, la más lacerante forma de violencia contra la mujer.

Cabe señalar el reconocimiento que se hace en el dictamen a la labor del Poder Judicial de la Federación para fortalecer las capacidades del Estado para prevenir, investigar, sancionar y reparar integralmente el daño causado por el feminicidio, así como a la propuesta integral que en la materia presentó el ministro Arturo Zaldívar, Presidente del Alto Tribunal, ante la Comisión Permanente del Congreso de la Unión, y las propias reflexiones que ahí compartió, las que —apunta el dictamen— abonan en la justificación de la propuesta.

Es precisamente el fortalecimiento de tales capacidades, tanto como la sensibilización social sobre la gravedad del delito de feminicidio, objetivos a los que pretende contribuir el dictamen, motivos suficientes para celebrar su aprobación en la Cámara de Diputados. ●

Ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

La gran tragedia de nuestra ciudad es que, sin excepción, se ha utilizado el cargo como trampolín para obtener la candidatura a la Presidencia.

JOSÉ LUIS LUEGE TAMARGO

Corcholatas oxidadas

Durante años, partidos políticos de oposición, asociaciones y ciudadanos, luchamos por la apertura democrática del entonces Distrito Federal, para recuperar nuestro derecho a la elección de alcaldes y de Jefe de Gobierno. Finalmente, con la reforma constitucional de 1996 se logró abrir las elecciones. En 1997 el Ing. Cuauhtémoc Cárdenas ganó la elección y le sucedieron Andrés Manuel López Obrador, Marcelo Ebrard, Miguel Ángel Mancera y, por Morena, Claudia Sheinbaum.

La gran tragedia de nuestra ciudad es que desde Cuauhtémoc Cárdenas hasta hoy, sin excepción, se ha utilizado el cargo como trampolín para obtener la candidatura a la presidencia de la República. Los problemas de la Capital se incrementan año con año, complicándose cada vez más, mientras que los gobernantes en turno, en lugar de aplicarse a fondo en la solución de los mismos, se dedican más al cálculo político en función de sus intereses futuros.

En general, la complejidad de los servicios de la ciudad requiere siempre

decisiones firmes que, a juicio del gobierno en turno, podrían representar altos costos políticos. Esto ha comprometido la sustentabilidad de la Capital. Además de no cumplir con las obligaciones básicas de un buen gobierno, se ha comprobado en muchos casos el desvío de recursos para promover sus campañas a la presidencia de la República.

En el periodo de Cuauhtémoc Cárdenas no se avanzó nada. Vimos asfaltado de calles a diestra y siniestra sin planeación, con los consabidos contratos oscuros en este tipo de obras. López Obrador desvió recursos del Metro y del Sistema de Aguas para dedicarlos a la construcción de segundos pisos; contratos adjudicados mañosamente para mantenerse después en la reserva. Este tipo de contratos opacos sirvieron para desviar recursos a su campaña presidencial.

La corrupción en la construcción de la Línea 12 del Metro en la administración de Marcelo Ebrard ha quedado evidenciada y la seguimos sufriendo los capitalinos. Hoy, a casi año y medio del

colapso de la Línea 12, sigue fuera de operación. Los trenes que se adquirieron fueron distintos a los estipulados en el proyecto y su compra no la realizó el STC Metro, ni el consorcio constructor, sino un organismo creado al vapor por Ebrard, sin conocimiento sobre el Metro y que finalmente otorgó un contrato de arrendamiento con un sobreprecio escandaloso.

La situación crítica del Metro, la falta de refacciones y mantenimiento quedó demostrada en el gobierno actual de Claudia Sheinbaum. Cuando la empresa contratada para la auditoría del colapso de la Línea 12 entregó los estudios que apuntaban la grave situación de mantenimiento del Metro, se ocultaron los resultados.

Resulta patético escuchar por las mañanas sobre la operación del Metro, decir que funciona con normalidad y que la frecuencia de trenes es entre cinco y diez minutos; como si esto fuera algo "normal". Las primeras líneas de Metro, que arrancaron a partir de 1968, sostenían una frecuencia de paso de 90 segun-

dos con pilotaje automático. Ahora pasan cada diez minutos y lo presumen. Esta situación vergonzosa se debe a que casi un tercio del equipo rodante está fuera de operación por falta de refacciones y mantenimiento.

Pero al igual que con el Metro, pasa con el agua potable, basura, drenaje, movilidad, hospitales, el desastre urbano, la destrucción de bosques y la falta de una visión metropolitana y de largo plazo.

Estamos frente a un estrés hídrico de consecuencias catastróficas. Esta situación la han conocido todos los gobernantes de la ciudad. ¿Y qué han hecho al respecto? *Nada*; hacerse de la vista gorda, esperando que la crisis no los alcance en su administración y no afecte sus aspiraciones presidenciales.

López Obrador, Ebrard, Mancera y Claudia fueron promovidos por el PRD; el que ahora se presentan con las siglas de Morena (salvo Mancera) no cambia su responsabilidad en la grave situación que vive la ciudad. Resulta un descaro que Ebrard y Claudia se presenten como flamantes y mejor calificadas "corcholatas" para la sucesión presidencial cuando, al igual que López Obrador, está demostrada su ineptitud y mal gobierno.

Para Jefe de Gobierno busquemos un candidat@ que vaya al fondo de los problemas de la ciudad y para la presidencia, no conviene apostar por corcholatas oxidadas.

El autor es presidente de Ciudad Posible.
@JL.Luege

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



¡FUE el Estado! ¡No fue el Estado! A lo mejor, tal vez... ¡quién sabe! Las investigaciones de **Alejandro Encinas** sobre el caso de los normalistas de **Ayotzinapa** ya se desbarrancaron. Y lo que es peor: el gobierno federal no quiere reconocerlo.

APENAS AYER causaron conmoción las declaraciones del subsecretario de **Gobernación** a **The New York Times**, en el sentido de que buena parte de las pruebas con las que armó el expediente... ¡no pudieron ser validadas! Con eso, el propio Encinas echó por tierra el trabajo de la **Comisión de la Verdad** que ha venido encabezando y que ha dado mucho de que hablar, pero no ha dado resultados.

EL COLMO es que tanto el morenista como el presidente de la República están decididos a no rectificar y ayer, pese a las evidencias, volvieron a insistir en que la suya es la única y auténtica verdad histórica. Vaya, hasta al ex fiscal especial del caso acusaron de sabotearlo a pesar de que ellos mismos lo nombraron a propuesta de los padres de los normalistas. Al paso que van, al rato se va a necesitar una comisión de la mera verdad para investigar a la comisión de la verdad.

• • •

¿ALGUIEN sabe si ya se autorizó el uso de marihuana en las sesiones del Congreso de la **Ciudad de México**? La pregunta viene al caso porque un diputado del **Partido Verde** se aventó primero la puntada de decir que **Reino Unido** necesita una secretaria de **Finanzas** como la capitalina, **Luz Elena González**; y ayer de plano se puso de tapete con eso de que el jefe policiaco, **Omar García Harfuch**, es... ¡como **Batman**!

• • •

¿YA TIENE listo su disfraz para la fiesta de **Halloween**? Este año la cosa está de mieceedo. Si lo que quiere es causar terror a sus amistades, vistase de carrito del supermercado. No hay mayor espanto que el aumento de precios.

SI SE TRATA de un festejo con gente de la **4T**, nada les causa más temor que sus viejos mensajes en redes sociales, cuando criticaban la militarización y defendían a los organismos de la sociedad civil. Al recordarles a los morenistas aquellos días en que creían en la democracia, les da el telele.

LOS PRIISTAS seguramente se disfrazarán de mensajes de **WhatsApp** de "**Alito**" **Moreno**, que es lo que más calambres les provoca. ¿Y los panistas? Simplemente se echarán encima una sábana, pues son unos fantasmas desde 2018. Como ve, este año sobran opciones para sembrar el miedo por las calles, pero si realmente quiere ser un éxito en **Halloween**, póngase un disfraz de sucesión presidencial 2024 y verá cómo la gente hasta se pone a llorar.

JUAN
VILLORO



En su afán de conectar con los jóvenes, los actores públicos optan por simplificar su discurso y desdeñar la inteligencia.

Democracia para tontos

El lunes 24 de octubre, el experto en comunicación Raúl Trejo Delarbre publicó un espléndido artículo en *La Crónica de Hoy* en el que analiza la forma en que ciertas figuras públicas se presentan en TikTok, espacio de entretenimiento con más de mil millones de usuarios. A través de escenas espontáneas, diversos funcionarios pretenden conectar con las nuevas generaciones.

Trejo Delarbre pone de ejemplo al ministro presidente de la Suprema Corte, Arturo Zaldívar, que habla de fútbol, explica por qué no toma Red Bull, acaricia un cachorro y se pone una bufanda roja mientras Taylor Swift canta "faltan pocas horas para la medianoche". Más intrépido, Marcelo Ebrard se toma una *selfie* en el funeral de la reina Isabel para subirla a sus redes sociales y aparece con la cara pintada como una Catrina, dormitando en un avión o tropezando al entrar a un estadio (los sondeos revelan que los adolescentes aman las pifias). Por su parte, Claudia Sheinbaum se presenta tocando la guitarra en forma incierta, jugando al yo-yo, malpronunciando el nombre de Britney Spears y firmando la espalda desnuda de un seguidor mientras le gana la risa.

Estamos ante personas a las que no se les puede regatear inteligencia, pero que desean mostrarse "de otro modo". La cantidad de vistas revela que son seguidas por cientos de miles, cuando no millones de personas, pero la estadística es engañosa, pues no revela si la popularidad se debe a la simpatía o al gusto por el ridículo ajeno.

México es un bastión de TikTok. De acuerdo con Trejo Delarbre, en Estados Unidos un usuario promedio consulta la aplicación 28 minutos al día. En México el umbral de atención es de hasta 41 minutos por persona.

TikTok tiene el criterio de verificación más endeble del orbe digital: deja pasar nueve de cada diez mentiras. ¿Vale la pena promocionarse ante un público desinformado, buscando votos de quienes no necesariamente irán a las urnas? Pero la pregunta esencial es otra: ¿Tiene sentido hacer desfiguros en TikTok para ser criticado por quienes no son adictos a ese medio? La conclusión de Trejo Delarbre es contundente: "Al exponerse en TikTok no convocan a la reflexión sino a la

emoción, a una sonrisa en el mejor de los casos. Consideran que para 'conectar' con las audiencias jóvenes, deben mostrar sus tropiezos y errores. Hay cierto desdén hacia esos jóvenes cuando, para comunicarse con ellos, se emplean recursos tan huecos y simplistas".

Utilizada como herramienta política, TikTok ayuda a construir una democracia para tontos. Por riguroso contraste, conviene recordar el caso de Bernie Sanders, cuya candidatura fue apoyada principalmente por los jóvenes. En ningún momento, este líder progresista, capaz de romper con la forma de financiamiento tradicional de los partidos, buscó simplificar su discurso ni hacerse el payaso. Propuso ideas transformadoras. Si no tuvo mayor impulso fue por el carácter conservador de los votantes mayores de cuarenta años que lo consideraban "socialista" y no le perdonaban que hubiera pasado su luna de miel en la Unión Soviética.

Sanders se convirtió en un ícono en memes y stickers, no por haberlo buscado, sino por apropiación de sus devotos seguidores. Si algo se puede decir de su campaña es que demostró que en un planeta amenazado los nuevos votantes buscan contenidos.

En la literatura, los personajes de la tercera edad que conectan con los jóvenes no son los que se hacen los chistosos, sino los sabios que se atreven a convertir su inteligencia en rebeldía. Cuando a los 13 años mi hija Inés se acercó a BEF, extraordinario ilustrador y escritor, dijo: "He encontrado a mi mentor, mi mago Merlin". Ese liderazgo ha llegado con el nombre de Gandalf a los lectores de *El señor de los anillos* y con el de Dumbledore a los de *Harry Potter*. En la saga cinematográfica de *Volver al futuro*, el Dr. Emmett Brown extrema las posibilidades de la sabiduría excéntrica y se comunica con los jóvenes mejor que con los viejos.

Más sensatos que nosotros, los pueblos originarios de México se refieren a los ancianos como gente "de juicio" y en Japón se les considera "tesoros vivientes".

En el México contemporáneo, los actores públicos están lejos de ser magos o científicos, pero si desean conectar con los jóvenes, deberían ejercer una actividad olvidada por la política: el pensamiento.

**MANUEL
J. JÁUREGUI**

Las presiones a la sociedad civil, críticos, prensa y hasta jueces han contribuido a dañar el Estado de derecho.

Correlación

No es para nada accidental que en los últimos CUATRO años del Gobierno de la Cuarta Traumatización hayamos perdido en México escaños en la escala del Índice Global de Estado de Derecho para ser ya considerado uno de los países más corruptos del mundo.

Tampoco es accidental que ocupemos los ÚLTIMOS lugares JUNTO con las “grandes potencias” que tanto admiran estos señores de la Cuarta Intervención: Bolivia del “hermano” Evo, Nicaragua del terrorista Daniel Ortega y Venezuela del tirano Maduro. A todos ellos defendió el señor López y boicoteó por ellos la Cumbre de las Américas en Los Ángeles, convocada por el Presidente Joe Biden. Por eso ahora los acompañamos vergonzosamente en el SÓTANO de las más INJUSTAS naciones del PLANETA.

Día a día se apilan los fracasos de este Gobierno, y se amplían los pleitos y las descalificaciones (ayer arremetió el señor López contra el New York Times por señalar los atropellos jurídicos en el manejo de la matanza de Ayotzinapa).

Incluso entre morenistas se pelean, como les comentábamos ayer con el tira-tira de Layda Sansores con el Senador Ricardo Monreal, en el que nadie de Morena queda bien parado. Por el contrario, se suman “coincidencias” y “evidencias” de que las acusaciones que plasma en su libro “El Rey del Cash” la periodista Elena Chávez no son falsedades.

Según el operador del Senador

Monreal, el Senador suplente Alejandro Rojas, Layda Sansores, Gobernadora morenista de Campeche y ESPÍA del régimen, ha acumulado 83 propiedades pagadas casi todas en “cash” (efectivo). ¡Y dicen que no son iguales que los otros! Si no lo son es porque están resultando mucho PEORES.

Parece ser ilimitada su capacidad para engañar, para polarizar, ignorando la tarea de gobernar para privilegiar su obsesión con la grilla, la descalificación, los embustes y las distracciones para sacarles la vuelta a temas realmente graves: los FRACASOS de este Gobierno bueno para prometer, pero malísimo para cumplir.

La violencia aumenta, la economía se estanca, la INFLACIÓN (en 8.5 por ciento) merma el poder adquisitivo, los empleos se pierden, las instituciones se debilitan, nuestro Estado de Derecho se pierde, pues este Gobierno emplea las instituciones de justicia como armas políticas para atacar a los adversarios. Jurando nunca perseguir políticamente a nadie, el señor López se dedica precisamente a eso.

¿Ustedes creen que los ATAQUES y amenazas del Presidente contra los jueces (pertenecientes al Poder Judicial, un Poder independiente) que osan fallar en contra de sus órdenes, por ilegales o inconstitucionales, han contribuido a sumirnos en el desprestigio mundial? ¡Por supuesto que sí!

El sometimiento o intento de presionar y amenazar a los jueces

para que se plieguen a su voluntad y eviten otorgar amparos contra sus inconstitucionales decretos, han contribuido a ESTROPEAR el Estado de Derecho. El comportamiento presidencial es el que nos ha mandado al SÓTANO en lo que a Estado de Derecho se refiere, lo cual se refleja en que ocupemos los últimos –y más vergonzosos– lugares del Índice del “Proyecto de Justicia Mundial” (World Justice Program).

Señala esta organización que uno de los factores que ha contribuido a este deterioro –durante todo lo que va del actual gobierno– ha sido “el debilitamiento de los CONTRAPESOS no gubernamentales, como la sociedad civil y la PRENSA”. Efectivamente, este Gobierno ha ido acaparando poder a costa de las instituciones, cuya función es servir de contrapeso al poder, demandar rendición de cuentas y frenar los excesos.

¿Ustedes piensan, amigos, que darles –extraconstitucionalmente– TODO EL PODER que este Gobierno les ha cedido a los MILITARES ha contribuido a mejorar nuestro Estado de Derecho? ¡Claro que no! Al contrario, debilita el Estado de Derecho, lo socava, lo viola y busca reducirlo a una extensión más del Poder Ejecutivo.

Así como donde pisa fuerte la bota no crecen flores, en cualquier sociedad en la que los militares controlan todo, no puede florecer la democracia, que es lo mismo que afirmar que no puede florecer la justicia.