



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Columnas nacionales

28 septiembre 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

FRENTES POLÍTICOS

1. Cartera suelta. Uno de los argumentos contra los exconsejeros del INE, **Lorenzo Córdova** y **Ciro Murayama**, fue el dispendio con el que se manejaba el instituto. Por eso había que acabar con ellos. ¡Sorpresa! Los y las candidatas presidenciales tendrán 232 millones de pesos más como tope de gastos de campaña, con respecto a 2018, según las cifras que aprobó la Comisión de Prerrogativas y Partidos Políticos del INE, y que hoy serán aprobadas en Consejo General. Al parecer, **Guadalupe Taddei**, consejera presidenta del INE, no ha escuchado lo de reducir gastos. ¿Cómo andarán sus propios salarios?

2. Reprobado. Una vez más la entidad que gobierna **David Monreal** está en las portadas de los periódicos. Seis de los siete jóvenes que fueron secuestrados por un grupo criminal fueron localizados muertos y sólo un joven de 18 años fue hallado con vida. Se encuentra internado en un hospital bajo protección de policías y con acompañamiento psicológico. Al gobierno de **David Monreal** le quedará una mancha indeleble. El menor de los jóvenes tenía 14 y el mayor 18 años. ¿Y **Monreal**, qué dice ante esta prueba de ineptitud?

3. ¿Con qué intención? **Alejandro Encinas**, subsecretario de Derechos Humanos, se escuda en la prohibición que le dio el Poder Judicial de decir “la verdad” sobre **Tomás “Z”** en el caso Ayotzinapa, pero, no conforme, vinculó a **Omar García Harfuch** en el andamiaje de la llamada verdad histórica. El exjefe de la Policía de la CDMX ayer mismo reviró a **Encinas** al reiterar que desde 2022 señaló que no participó en dos reuniones que sostuvieron autoridades estatales y federales, pero lo que sí hizo fue estar en encuentros donde se establecieron líneas de acción para la búsqueda de los jóvenes. Para **Encinas** fue muy fácil ver la paja en el ojo ajeno que la viga en el propio. Aún tiene trabajo por hacer, y mucho.

4. Conveniencia. Fundadores de Morena en Yucatán se quejan de que lo peor del PRI y del PAN está inundando a los partidos aliados, pues cada vez más exmilitantes tricolores y azules brincan para seguir lucrando con la política partidista sin importarles la verdadera militancia. Entre ellos están el expanista **Raúl Paz** y las expriistas **Verónica Camino** y **Jessica Saidén** (también militó en el PAN). Afirman que muchos de estos personajes se inscribieron a los procesos de las candidaturas, mientras a los morenistas de verdad ni los toman en cuenta. Aseguran que pasaron de ser los iniciadores de la transformación a ser los olvidados. Nadie sabe para quién trabaja.

5. Multitud. Otras 13 personas se registraron en el proceso interno de Morena para elegir al coordinador de la Defensa de Transformación en Puebla, con lo que suman 21 aspirantes. En Puebla destacó la inscripción de **Antonio Gali López**, hijo del exgobernador **José Antonio Gali Fayad**, quien fue candidato de una coalición local encabezada por el PAN, sobre todo porque lo hizo a través del PVEM, tras haber apoyado al exgobernador de Chiapas, **Manuel Velasco**, a quien agradeció ser su “guía”, y profesó respeto por la “imparcialidad” del gobernador **Sergio Salomón Céspedes**. ¿Así o más acomodado?



Confidencial

Otro chapulín alista el salto

En los pasillos del Senado, se les vio muy platicadores al líder nacional de Morena, Mario Delgado, y al senador **Eruviel Ávila**, expriista y actual legislador sin partido. La imagen alimenta el “sospechosismo” de que el mexiquense se sumará, al igual que los expriistas Nuvia Mayorga y Jorge Carlos Ramírez Marín, a la bancada del Partido Verde. Cuestionado al respecto, Ávila Villegas reconoció que está deshojando la margarita y sí está considerando “saltar” al Partido Verde, aunque, aclaró, no busca ningún cargo. ¿Será?

El INE, de nuevo bajo la lupa

Los jefes de las bancadas en el Palacio Legislativo se preparan para un nuevo “jaloneo”, otra vez, por el INE. Después de que el último titular del Órgano Interno de Control del instituto, **Jesús George Zamora**, abandonó el cargo para irse como consejero jurídico de la nueva gobernadora de Morena en el Estado de México, Delfina Gómez, el presidente de la Jucopo, **Jorge Romero**, anticipó que para nombrar al relevo del OIC habrá que tener más cuidado. “Tiene que ser el producto forzosamente sí o sí, de un acuerdo por mayoría calificada”, anticipó el panista.

“Los daneses son muy diferentes a nosotros”

Por fin, el director del IMSS, **Zoé Robledo**, reconoció ayer que nuestro sistema de salud está muy lejos del de Dinamarca. “El modelo danés hay que entenderlo como un diseño institucional y no como resultado de atención médica. Los daneses son muy diferentes a nosotros, en número y en la forma en cómo cuidan su propia salud”, admitió. Y justificó: “El consumo de refresco es mucho más bajo que el que tenemos en el país”. Además, “cuenta con un alto financiamiento y tiene un gran número de especialistas”. Pues sí, es lo que sabemos. Lo cierto es que aún no tiene fecha para comparecer en la Cámara baja, pero sí pudo ir ayer a una reunión privada con la bancada de Morena.

Manlio visita a Xóchitl

En el Senado, anduvo de visita el priista **Manlio Fabio Beltrones**, a quien durante un foro se le vio sentado junto con la virtual candidata del Frente Amplio por México, Xóchitl Gálvez. Al ser cuestionada al respecto, la senadora por el PAN rechazó que hayan platicado de temas de la *grilla* política. ¿Entonces de qué?

Nahle alista el vuelo

Rocío Nahle, aún secretaria de Energía, comenzó a definir su proceso de salida del gobierno. Ayer el presidente López Obrador le dedicó alrededor de 45 minutos para una charla privada tras una reunión de trabajo en Palacio. Mientras, la morenista ya se ve como sucesora de Cuitláhuac García en el gobierno de Veracruz, aun siendo zacatecana.

Amurallan catedral

El cerco que se erigió frente a Palacio Nacional para blindar el recinto ante las protestas sociales se extendió ayer hacia la Catedral. Desde la tarde, elementos de la Secretaría de Seguridad Ciudadana comenzaron a colocar vallas para proteger el inmueble religioso. Esta vez no es por los normalistas de Guerrero, sino por los colectivos feministas que se manifestarán hoy con motivo del Día Internacional por el Derecho al Aborto. La concentración está programada a las 14:00 horas en la Glorieta de las Mujeres que Luchan y se prevé se dirija al Zócalo.

Llamado urgente desde Chihuahua

El tono de la gobernadora de Chihuahua, **Maru Campos**, parece desesperado. En un pronunciamiento público solicita al gobierno federal, “con un enorme sentido de urgencia”, dar solución al problema migratorio. La mandataria panista –calificada como adversaria conservadora por el Presidente– indica que el 22 de septiembre, en una reunión en la que participaron autoridades federales e incluso Troy Miller, comisionado de CBP, se acordó que la Federación despresurizaría la frontera mediante el retorno inmediato a través de puentes aéreos y terrestres. “Ninguna de estas acciones se ha llevado a cabo y tan sólo ayer arribaron 2,500 migrantes a nuestro estado”. Difícil situación y se torna cada día más compleja.

EL CABALLITO

El primer filtro de morenistas rumbo a la CDMX en 2024

:::: Nos cuentan que en total se anotaron 32 personas para buscar la Coordinación de la Defensa de la Transformación en la Ciudad de México. De este total, sólo ocho fueron mujeres y 24 hom-



Mariana Boy

bres. Entre los nombres que hicieron público su registro están **Omar García Harfuch**, **Hugo López-Gatell**, **Miguel Torruco**, **Ricardo Peralta**, mientras que del grupo de mujeres están **Clara Brugada**, **Francis Pirín** y la procuradora ambiental **Mariana Boy**. Nos cuentan que hoy serán eliminados 28 aspirantes y únicamente el Comité Estatal de Morena dejará cuatro:

dos hombres y dos mujeres, quienes avanzarán a la encuesta para definir al coordinador y virtual candidato o candidata a la Jefatura de Gobierno. Nos precisan que la sesión de Morena del Comité Estatal será a puerta cerrada y posteriormente habrá una conferencia de prensa para anunciar a los cuatro elegidos. ¿Quiénes serán?

¿Y qué pasa con los independientes?

:::: Mientras, en el Instituto Electoral de la Ciudad de México nos aseguran que todavía están en proceso de subsanar las deficiencias de los aspirantes al registro de candidatura independiente a la capital del país. Por ejemplo, el que entregó toda la documentación es **Pedro de Antuñano**, quien fue funcionario en la delegación Cuauhtémoc cuando el titular era el senador con licencia **Ricardo Monreal**. Nos recuerdan que el plazo vence el 5 de octubre y se espera que subsanen otros aspirantes como **Lorena Osornio**, quien fue candidata a la CDMX en 2018 y es familiar de **Alejandra Barrios**, la lideresa histórica de ambulantes en el Centro. Nos afirman que quien tiene el registro para ir en búsqueda de la firma ciudadana es **José Antonio Valles**.

Llevan panistas quejas por retraso de obras en L1 a Derechos Humanos

:::: Diputados locales del PAN presentaron una queja ante la Comisión de Derechos Humanos de la Ciudad de México en contra del jefe de Gobierno, **Martí Batres**, y el director general del Metro, **Guillermo Calderón**, por su presunta negligencia y violación a los derechos humanos de miles de usuarios por negarles una movilidad digna, debido al atraso en las fechas para abrir el primer tramo renovado de la nueva Línea 1. El coordinador de los legisladores panistas, **Federico Döring**, recordó que el Congreso local le autorizó al Gobierno capitalino 38 mil millones de pesos para el rescate de la Línea 1, pero no hay una explicación ni multa a la empresa responsable de las obras atrasadas.

ROZONES

¿Será un buitre la avanzada de los "duros"?

Y fue el dirigente nacional de Morena, **Mario Delgado**, quien ayer reaccionó con contundencia, nos comentan, a los señalamientos que el subsecretario de Gobernación, **Alejandro Encinas**, hizo contra el aspirante a coordinador de la Defensa de la Transformación en la Ciudad de México, **Omar García Harfuch**. Y es que Encinas durante la presentación de su informe sobre el caso Ayotzinapa acusó al extitular de la SSC capitalina de haber figurado en encuentros en los que se habría articulado la llamada verdad histórica. Cuando a Delgado le preguntaron sobre el tema respondió: "Es temporada de buitres" y pidió que nadie se extrañe que empiecen los ataques y las campañas negras. El caso es que no ha dejado de llamar la atención el raspón a Harfuch en la víspera de que se anuncie quiénes siguen en la contienda en la CDMX y el que dentro de Morena se vean como aves rapaces. Uf.

Eruviel verde, pero ya sin blanco y rojo

El que aprovechó que **Alito Moreno** anda en un encuentro de jóvenes en España, para comerle el mandado, fue el Partido Verde Ecologista de México. Porque resulta que no sólo el yucateco **Jorge Carlos Ramírez Marín**, priista de toda la vida, decidió quitarse la camiseta tricolor y ponerse la del tucán con la idea de buscar la postulación al gobierno de su entidad. ¿Quién más está en la idea de dar el brinco? Ah, pues el senador y exgobernador mexiquense, **Eruviel Ávila**, quien dio cuenta de que existen muchas posibilidades de que así sea. "Lo más probable es que me sume a algún partido político, quiero aportar mi granito de arena a México en los próximos años, tengo edad, ganas, entusiasmo, así que el Partido Verde es una opción y le agradezco la confianza que me ha brindado hasta ahorita, aunque todavía no he tomado una decisión". Y a ver quién más sigue.

Arranque flojo

Llamó la atención entre los observadores que han seguido de cerca estos eventos, que no llegara mucha gente a la asamblea informativa con la que **Clara Brugada** inició el recorrido para tratar de convertirse en la coordinadora de la Defensa de la Cuarta Transformación en la Ciudad de México. Y es que contrario a las expectativas que se tenían, ayer en la explanada del Monumento a la Revolución, apenas un costado se ocupó y no completamente. Imágenes difundidas en espacios noticiosos dieron cuenta de los espacios vacíos que había entre quienes se dieron cita a escuchar a la alcaldesa de Iztapalapa con licencia. Nos hacen ver que la aspirante tendrá que darle un jalón de orejas a sus operadores, si la idea es mostrar que tiene un arrastre importante y con ello convencer a más personas de que si la encuesta de Morena llega a su casa podrían elegirla a ella. Ayer, por lo pronto, los huecos no ayudaron, nos cuentan.

Mochilas en lugar de seguridad

El hallazgo de seis jóvenes sin vida, de los siete que fueron secuestrados el pasado domingo en Zacatecas, provocó una ola de indignación tanto de ciudadanos como de políticos. Ayer, las redes sociales se llenaron de mensajes de cibernautas que exigieron poner fin a la violencia en la entidad gobernada por el morenista **David Monreal**. La enorme tragedia que viven las siete familias de los adolescentes —sólo uno fue encontrado con vida— no es más que un reflejo de la grave crisis en materia de seguridad que vive Zacatecas. Con mucha rabia y dolor se expresaron ayer decenas de ciudadanos. El único que no tuvo nada que decir fue el mandatario estatal, quien cumplió así cuatro días de silencio. En su más reciente tuit, del pasado martes, Monreal presumió muy sonriente la entrega de mochilas y loncheras a estudiantes de educación básica.

Marcelistas trabajando

Resulta que diputados marcelistas han empezado a mostrar los dientes ante las bancadas de la 4T. Ayer, el legislador **Daniel Gutiérrez** dio a conocer que los 40 diputados de Morena, PT y PVEM que se mantienen leales al excanciller **Marcelo Ebrard**, quien no fue favorecido para ser el candidato presidencial e impugnó el resultado, ya alistan un paquete de reservas para reasignar más de 20 mil millones de pesos del Presupuesto de Egresos de la Federación próximo a discutirse en San Lázaro. El morenista negó que con esto estén buscando boicotear al partido o negociar algo, aunque no está claro cómo ven ese accionar en la cúpula guinda en donde lo que menos quieren son sobresaltos en materia presupuestal, sobre todo, porque están más que metidos en los procesos internos para elegir coordinadores de la Defensa de la Cuarta Transformación estatales.

Definiciones morenistas

Y hablando de procesos internos en Morena, fue **John Ackerman**, dirigente de la Convención Morenista, quien envió un mensaje a **Marcelo Ebrard**, en el que le dijo que es momento de aceptar la derrota de las encuestas. "La narrativa del fraude que has construido para justificar una salida de Morena a mí no me convence; el proceso no fue igual a otros que si fueron fraudulentos, y que fueron meros dedazos, todo lo que se dio en 2021, o acarreo en 2022, esos si fueron fraudes", dijo el investigador del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, quien ha sido fuerte crítico de la dirigencia encabezada por **Mario Delgado**, pero que esta vez pidió a los votantes no dejarse engañar por el excanciller. "En 2021 y 2022 no dijo nada sobre los fraudes internos en Morena y ahora que **Claudia Sheinbaum** gana un proceso mucho más limpio, grita fraude". Ahí el dato.

REFORMA

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



SE LLEVAN pesado los morenistas cuando se trata de pelearse por una candidatura. A **Clara Brugada**, por ejemplo, le están aplicando un **Marcelo Ebrard**.

ES DECIR, le están echando montón en la interna morenista para que no pueda darle la pelea al elegido por **Claudia Sheinbaum**, que no es otro que **Omar García Harfuch**. De ahí que al proceso de selección en la **CDMX** se inscribieron ¡32 suspirantes!

ENTRE ELLOS está el impensable e impresentable **Hugo López-Gatell**, cuya misión, según reconocen hasta los propios morenistas, es restarle buena parte del voto duro a Brugada, dado que García Harfuch tiene muy buenos números con los sectores ajenos a **Morena**.

EN MEDIO de este tironeo aparece **Alejandro Encinas** y, ¡zas!, le aplica un golpe demoledor al ex jefe policiaco al ligarlo con la construcción de la llamada "verdad histórica" de **Ayotzinapa**, un pecado mortal dentro de la **4T**. Y esto apenas comienza.

• • •

SEIS JÓVENES asesinados y uno gravemente herido. Otro crimen sin sentido, sin castigo y sin responsables. Esta vez fue en **Zacatecas**, donde el gobernador **David Monreal** anduvo entretenido ayer entregando loncheras.

PERO la cosa se pone peor para **México** al ver las cifras de los homicidios. Todos los días hay una masacre en el país, si se mira el conjunto de los 80 homicidios que se registran en promedio diariamente.

EL MARTES hubo un reguero de restos humanos en **Monterrey**, y para el presidente **Andrés Manuel López Obrador** fue simplemente "un día difícil". Lo difícil, más bien, es entender que los criminales saben que cuentan con impunidad por obra y gracia de un sistema de procuración de justicia y por una política de seguridad que ya demostraron que no funcionan. Como bien dijo **AMLO**: ¡Ahí están las masacres!

• • •

HACE muchos, muchos años, en una galaxia muy lejana, **Pemex** era la caja chica del gobierno federal. La empresa petrolera era un barril de dinero contante y sonante que parecía que jamás se acabaría. Pero se acabó. Y hoy es el gobierno la caja chica de **Pemex**, salvándolo o, mejor dicho, tratando de disimular todos los días que ya quebró.

Y COMO es más fácil convertir el petróleo en vino antes de que el Presidente acepte que se equivocó, esta administración seguirá subsidiando a **Pemex**. Esta adicción al mito petrolero es un verdadero peligro para **México**, pues como advirtió la calificadora **Moody's** el próximo gobierno se encontrará con finanzas muy débiles, tanto por los apoyos a **Pemex**, como por la bomba de tiempo de las pensiones. Tic, tac, tic, tac...

TRASCENDIÓ

Que los comités estatales de Morena decidirán a partir de hoy a los cuatro perfiles finalistas de los cuales saldrá el abanderado para cada una de las ocho gubernaturas y la Jefatura de Gobierno de CDMX que se disputarán el próximo año. Hasta el cierre de la convocatoria se habían inscrito 285 aspirantes, incluidos ex priistas recién *morenizados*, los obsesivos que buscan una segunda o tercera oportunidad y hasta algunos desconocidos. En Jalisco ya eligieron a sus representantes, entre los que destaca **Carlos Lomelí**, el ex superdelegado de la 4T en la entidad ligado al negocio de los medicamentos.

Que luego de participar en el proceso para seleccionar al coordinador nacional de los Comités de Defensa de la 4T, **Gerardo Fernández Noroña** se reincorporará en cuestión de días a la Cámara de Diputados, por lo que a partir de la próxima semana deberá alternar sus labores legislativas en San Lázaro con el trabajo de vocería que le asignó la candidata ganadora, **Claudia Sheinbaum**, cuyos recorridos por el país serán ahora de miércoles a domingo, así que el petista solo tendrá libres lunes y martes para chambear haciendo leyes.

Que siguiendo con la Cámara de Diputados, la presidenta de ese órgano legislativo, **Marcela Guerra**, encabezó anoche en San Lázaro la recepción al cuerpo diplomático acreditado en México, donde embajadores de diversos países escucharon el mensaje de la priista y disfrutaron del programa musical con melodías clásicas y mexicanas a cargo de la Banda Sinfónica y Coro de la Secretaría de Marina Armada de México, mientras que el gran ausente fue **Ken Salazar**, representante de Estados Unidos.

Que la Comisión de Cultura del Senado que preside la morenista **Susana Harp** aprobó que se inscriba con letras doradas en el Muro de Honor de esa cámara la leyenda "**Carlos Monsiváis**, cronista del México contemporáneo". Será la próxima semana cuando se discuta dicha propuesta en el pleno y se prevé que la ceremonia pueda realizarse en una sesión solemne en la fecha y con el procedimiento que determine la Mesa Directiva. —

[¿SERÁ?]

Jaloneo en la CDMX

Y en la Ciudad de México cada día que pasa se hace presente la molestia del ala más radical de **Morena** por la posibilidad de que el **exsecretario de seguridad** capitalino, **Omar García Harfuch**, sea el **candidato** que busque mantener el Gobierno; y al mismo tiempo que lanzan descalificaciones, brindan su apoyo a **Clara Brugada**, alcaldesa de **Iztapalapa** con licencia... Unos dicen que es natural esa diferencia y que al final todos se darán un apretón de manos, quede quien quede. ¿Será?

¿Y la renuncia?

Nos dicen que, a pesar de que hasta ahora **Rocío Nahle** es favorita para ser **candidata** en **Veracruz**, a muchos no les ha gustado que la **zacatecana** no haya dejado su cargo como **secretaria de Energía**, lo que que ha venido a darle un respiro a **Sergio Gutiérrez**, el de los “No humanos” en la **Cámara de Diputados**. De hecho, ayer, cuando a **Nahle** le preguntaron afuera de **Palacio Nacional** si ya iba a renunciar respondió: “todavía falta”. ¿Será?

Se sienten relegados

Pues parece que la llegada de **Jorge Carlos Ramírez Marín** a la lista de aspirantes a la candidatura de la **4T** en **Yucatán**, no cayó bien entre los **morenistas**, quienes ya expresaron su rechazo entre acusaciones en contra de un **liderazgo priista** al que apenas enfrentaron: se refieren a él como exintegrante de la “**mafia del poder**” y hasta representante de “lo peor de la corrupción en el país”... No es para menos, pues parece que acabará con aspiraciones **morenistas** que ya estaban muy encarriladas. ¿Será?

Denuncia vs. Ana

Tal parece que finalmente las **autoridades federales** investigarán las presuntas **irregularidades** con recursos millonarios de la **Conade**, encabezada por **Ana Gabriela Guevara**. De acuerdo con fuentes cercanas a las investigaciones, la **Auditoría Superior de la Federación** ya presentó una denuncia por un presunto desvío... ¿Será?

Juez y parte

Como si la ministra **Norma Piña** no tuviera suficientes problemas con la embestida que existe en contra del **Poder Judicial** desde **Palacio Nacional**, en el **Consejo de la Judicatura** Federal siguen sin cubrir el finiquito a la empresa que construyó su edificio en **Colima**. Nos dicen que en **INCOPSA**, la empresa afectada, ya preparan una **demanda**, solo que la preocupación es que quien deberá atenderlo convertirá al juez correspondiente, también en parte. ¿Habrá imparcialidad? ¿Será?

JUEVES
28 / 09 / 2023

LA 2
H

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX

 **Sacapuntas**

**ENDEUDAMIENTO
SIN
RIESGO**



**ROGELIO
RAMÍREZ
DE LA O**

► Puntual argumento dio el secretario de Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O**, a los legisladores y críticos del Paquete Económico por el déficit fiscal que plantea. En su comparecencia ante el Senado, pidió valorar el contexto global y ver las reacciones del mercado internacional para un análisis riguroso. ¿El mercado está castigando el nivel de endeudamiento de México porque considera que es excesivo? se preguntó. La respuesta, aseveró, es no.



**MARIO
DELGADO**

**NOTICIAS
FALSAS**

► Como si se tratase de un jonrón en un juego de béisbol, **Mario Delgado** bateó las declaraciones que hizo el subsecretario **Alejandro Encinas**, tratando de vincular a **Omar García Harfuch** con el caso de los 43 desaparecidos de Ayotzinapa. "Es temporada de buitres y que nadie se extrañe de noticias falsas", dijo el morenista.



**SEBASTIÁN
RAMÍREZ**

**LLAMAN
A LA
UNIDAD**

► Con un llamado al respeto y a una actitud fraterna, **Sebastián Ramírez** y **Lourdes Paz**, concluyeron ayer un encuentro con alcaldes y alcaldesas de Morena en la CDMX. El dirigente y la secretaria general del partido guinda en la capital apelaron al cierre de filas, de cara al proceso interno para elegir al candidato al gobierno central.



**MANLIO FABIO
BELTRONES**

**COMO EN
LOS VIEJOS
TIEMPOS**

► El que sorprendió al reaparecer públicamente fue el priista **Manlio Fabio Beltrones**. El exsenador acudió a un evento de la Junta de Coordinación Política en el Senado de la República, donde charló por unos minutos con la senadora y aspirante presidencial **Xóchitl Gálvez**, así como con otros senadores de la alianza conformada por PAN, PRI y PRD.



**ROCÍO
NAHLE**

**PREPARANDO
LA ENTREGA**

► **Rocío Nahle** aún no termina de entregar la estafeta de la Secretaría de Energía. Aunque ya desde el pasado lunes se registró en el proceso de Morena como aspirante al gobierno de Veracruz. Ayer, todavía estuvo presente y participó en una reunión del gabinete en Palacio Nacional y al salir dijo que "pronto" se irá de lleno a la competencia electoral.

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novel_luis@yahoo.com.mx

Ojalá

Ojalá la gobernadora del Estado de México, **Delfina Gómez Álvarez**, logre lo anunciado en San Felipe del Progreso, sobre convertir a la entidad en uno de los pulmones más importantes del país. Esto, al presentar los lineamientos del Plan Estatal de Conservación y Restauración de Ecosistemas Forestales de su gobierno. Y es que los cárteles inmobiliarios y los talamontes, han depredado gran parte de la naturaleza maravillosa del Estado de México. Y como ya alguna vez lo comentamos en este espacio, es importante que se siembren árboles adecuados al entorno, pero sobre todo que se le dé seguimiento a su desarrollo.

El director de Desarrollo Social de Naucalpan **Gustavo Parra**, dio inicio al programa de los Clubes de Lectura, en la colonia La Mancha, en el CBT 1. Este proyecto tiene la finalidad de fomentar la lectura y promover a los escritores de Naucalpan. La escritora **Nohemí Pineda** fue la primera en participar, con la lectura de historias de sus libros "Lo maté" y "Valiente con las mujeres". **Gustavo Parra** recordó, que en su juventud participó en la creación de esa escuela, en donde cientos de jóvenes realizan su bachillerato y se preparan con carreras técnicas. Enhorabuena por estos programas que sirven para fomentar la lectura, pero también para tomar conciencia sobre lo importante que es parar la violencia y las conductas sociales nocivas mediante la cultura.

La diputada federal del PRI **Me-
lissa Vargas**, se lanzó duro contra aquellos actores políticos que deciden renunciar al PRI, que dicen que se van al Verde, a MC o se hacen independientes, pero, señaló en sus redes sociales, " La realidad es que les da pena decir que se van a Morena, porque en la práctica eso es, pero no tienen cara para explicarle al priismo cómo es que de la noche a la mañana después de luchar contra el oficialísimo, ahora ya los convencieron de sus ideales y principios". Por eso, les pidió que tengan el valor de decirle a quienes les brindaron la confianza y el encargo de ser oposición, que ya se echaron para atrás.



Darío Celis Estrada

@dariocelis



LOS GASTOS DEL PODER JUDICIAL



NORMA PIÑA

REYES RODRÍGUEZ

COMO YA ES público, el Poder Judicial de la Federación (PJF) solicitó un presupuesto para 2024 de 84 mil 792.4 millones de pesos, distribuidos de la siguiente manera.

Para la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), que preside la ministra **Norma Lucía Piña**, 6 mil 109.1 millones de pesos; para el Consejo de la Judicatura Federal, 74 mil 793.3 millones, y para Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que encabeza **Reyes Rodríguez**, 3 mil 890 millones de pesos más.

El monto es 4% mayor en términos reales a lo solicitado en 2023 y representa 0.9% del total del Presupuesto de Egresos de la Federación.

El presidente **Andrés Manuel López Obrador**, sus colaboradores y los diputados de Morena y aliados, liderados por **Ignacio Mier**, han utilizado esa solicitud para profundizar sus ataques a los ministros.

Esa ofensiva ha orillado a los representantes del PJF a aclarar casi rubro por rubro su petición de presupuesto.

SERVICIO DE ALIMENTACIÓN EN COMEDORES

EL SERVICIO DE alimentación en comedores no es exclusivo para las 11 ministras y ministros integrantes del Pleno de la Corte, sino que beneficia a 3 mil 700 personas servidoras públicas, quienes pagan una cuota de recuperación por este servicio. Al mes, de lunes a viernes, se provee un aproximado de 25 mil servicios de alimentación.

Se trata de una prestación que no es única del PJF. Diversas dependencias, organismos autónomos y Poder Legislativo, consideran una previsión para ese gasto en el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación (PPEF)



ROGELIO RAMÍREZ DE LA O

de 2024, que entregó el secretario de Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O**, en la partida 22104 "Productos alimenticios para el personal en las instalaciones".

En otros casos, el servicio se contrata a través de terceros por medio de una partida distinta.

UTENSILIOS

LOS UTENSILIOS QUE se adquieren a través de la partida 22301 son para tres comedores que dan servicio a todo el personal del PJF y no son exclusivamente para las 11 ministras y ministros integrantes del Pleno.

En esta partida se incluyen algunos insumos que es preciso reemplazar constantemente, como vajillas, cubiertos, baterías de cocina, licuadoras, tostadoras, cafeteras, batidoras, vasos, entre otros.

En este caso tampoco es el PJF el único que considera este gasto. Otras dependencias del gobierno federal, paraestatales u otros poderes consideraron la partida en el PPEF 2024.

JARDINERÍA

LOS RECURSOS PREVIS-

TOS en la partida 35901 de jardinería en ningún caso se destinan a casas particulares de servidoras o servidores públicos.

En la misma partida se contemplan, tanto servicios para dar mantenimiento a jardines, como servicios de fumigación para los inmuebles que albergan a las 36 Casas de la Cultura Jurídica en todo el país, y que cuentan con áreas verdes.

Por medio de las Casas de la Cultura Jurídica, la Corte difunde y promueve la discusión de resoluciones o criterios emitidos por la SCJN, y realiza actividades, abiertas a todo público, para fortalecer la cultura jurídica.

Para los inmuebles de la Suprema Corte en la CDMX, incluido el edificio Sede en el Centro Histórico, sólo se destinarán 330 mil pesos, exclusivamente para fumigación y control de fauna nociva.

En el PPEF 2024 diversas dependencias y entidades de la Administración Pública, así como el Poder Legislativo y organismos autónomos, han previsto recursos en la misma partida presupuestaria.

No se crea que la partida se usa para adornar los jardines de las casas de las ministras y ministros, léase **Norma Piña**, **Margarita Ríos-Farjat**, **Yasmin Esquivel**, **Loreta Ortiz**, **Jorge Mario Pardo**, **Arturo Zaldívar**, **Juan Luis González Alcántara**, **Alfredo Gutiérrez Ortiz-Mena**, **Alberto Pérez Dayán**, **Javier Laynez** y **Luis María Aguilar**.

GASOLINA

ES EL MISMO caso de los recursos destinados a la partida 26103: son para la gasolina de las 230 unidades que conforman el parque vehicular de la Corte y que sirven de apoyo a las labores sustantivas institucionales, incluido el traslado de personal entre los distintos inmuebles y en las Casas de la Cultura Jurídica en todo el país.

El uso y comprobación de los recursos destinados para combustible está regulado estrictamente en la normatividad de este Alto Tribunal, por lo que su destino es exclusivamente para vehículos oficiales.

En el PPEF 2024 diversas dependencias y entidades de

la Administración Pública, así como el poder Legislativo y organismos autónomos, han previsto recursos en la misma partida presupuestaria.

TELEFONÍA

LA CORTE, COMO otros organismos públicos, prevé recursos para el pago de telefonía celular, la cual es requerida en el desempeño de funciones oficiales.

Actualmente se tienen asignados 133 servicios de telefonía para personas servidoras públicas que así lo requieren para atender de manera oportuna las actividades que tienen encomendadas.

SEGURIDAD

LOS RECURSOS DE la partida 33801 "Servicios de vigilancia" se utilizan en todo el PJF, incluyendo a la Corte. Se destina para garantizar la integridad de personas que laboran en los distintos inmuebles, así como de las personas usuarias del sistema judicial federal y para la protección de los edificios.

Con los recursos solicitados se podrán contratar esos servicios para más de 930 órganos jurisdiccionales, dentro de los que se encuentran los Centros de Justicia Penal Federal, así como para la seguridad personal de juzgadores encargados de temas particularmente sensibles.

En la CDMX los únicos servicios de vigilancia que se tienen contratados, tanto por la Suprema Corte como por el Consejo de la Judicatura Federal, son la Policía Auxiliar de la capital, el Servicio de Protección Federal y, en algunos casos específicos en órganos jurisdiccionales, con la Guardia Nacional, que comanda **David Córdoba**.

En el resto del país, en aquellas localidades en las que las corporaciones federales no pueden ofrecer el servicio, se privilegia la contratación de policías estatales o, en su defecto, de empresas privadas.

En el PPEF 2024, diversas dependencias y entidades de la Administración Pública, han previsto recursos en la misma partida presupuestaria.



DAVID CORDOBA

ACTIVIDADES DEPORTIVAS

HISTÓRICAMENTE, LA CORTE, y en general todo el PJF, considera recursos para programas de actividades de su personal, principalmente operativo, las cuales contribuyen a mejorar las relaciones sociales en el trabajo, promover el apoyo mutuo en la solución de problemas y la comunicación entre el personal.

Con la práctica de actividades culturales y deportivas se fomenta la activación física entre las personas servidoras públicas, buscando mejorar su salud y calidad de vida.

El PJF no es el único que destina recursos para esos fines. En el proyecto de presupuesto para 2024 se han incluido 5 mil 734.3 millones de pesos en esa partida presupuestaria (44101) para dependencias como Pemex, la Secretaría de Relaciones Exteriores, la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (SSPC) y el propio Poder Legislativo.

SEGUROS DE GASTOS MÉDICOS Y BONOS

EL SEGURO DE Gastos Médicos Mayores se apega a lo establecido en la Ley Federal de Austeridad Republicana, toda vez que se encuentra previsto en las Condiciones Generales de Trabajo suscritas con el Sindicato de Trabajadores del PJF.

En el caso de la Corte, este seguro se otorga a todas las personas servidoras públicas y no es la única dependencia pública que tiene una previsión presupuestal para este rubro.

En el PPEF 2024 se registraron recursos en la partida 14403 de cuotas para el seguro de gastos médicos del personal civil, por 3 mil 991.7 millones de pesos.

Entre las entidades y organismos autónomos que cuentan con una previsión presupuestal en este rubro se encuentran la Secretaría de Seguridad Pública, a cargo de **Rosa Icela Rodríguez**; la Secretaría de Educación Pública, a cargo de **Leticia Ramírez**; la Fiscalía General de la República (FGR), de **Alejandro Gertz Manero**, y la cancelería, que encabeza **Alicia Bárcena**.



ALICIA BARCENA

DINERO

Nueve aspirantes independientes a la Presidencia

// ¿Cuánto debe al nacer cada mexicano? //

Automóviles chocolates: casi 2 millones

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

EL INSTITUTO NACIONAL Electoral dio a conocer anoche que palomeó a nueve ciudadanos que podrían participar como candidatos independientes a la Presidencia de la República. Fueron 30 solicitantes pero los autorizados son los siguientes: Rocío González Castañeda, Ulises Ruiz, César Asian del Castillo, Eric Flores, María Ofelia Edgar Mares, Fernando Jiménez Chávez, Eduardo Verástegui, Manuel Romo Aguirre e Ignacio Benavente. Tienen permiso para solicitar fondos privados para sus campañas. Si reúnen un millón de firmas podrán participar en "la grande" del año próximo.

¿Cuánto debe cada mexicano?

TODAVÍA NO APRUEBA el Congreso las leyes de Ingresos y Egresos del gobierno federal para 2024. La discusión adentro y afuera de los recintos parlamentarios es intensa. El Centro de Investigación Económica y Presupuestaria (CIEP), una entidad privada, opina que "en el paquete económico 2024, se propone un gasto mayor por \$766 mil 398 millones y el doble de endeudamiento por 5.4 por ciento del PIB. Los intereses correspondientes al pago de la deuda pasarían de 3.5 por ciento a 3.8 por ciento del PIB (un billón 263 mil 994 millones), superando el gasto en educación de un billón 96 mil 544 millones y salud de 990 mil 974 millones de pesos. "Por tal razón, indica el CIEP, la deuda pública por persona pasaría de 118 mil 780 pesos en 2023, a 126 mil 818 pesos en 2024, incluyendo desde recién nacidos hasta las personas de mayor edad". Luego la advertencia: "Para asegurar la sostenibilidad en el largo plazo, es necesaria una reforma fiscal que revise la situación financiera del gobierno federal, sus organismos y empresas; así como analizar el incremento en los gastos comprometidos". Hasta ahí lo que dice el centro. Comentario: la reforma para equilibrar el gasto con el egreso puede realizarse por dos vías: con un impuesto especial a la riqueza como lo hacen en algunos países o cobrando IVA a alimentos y medicinas a los pobres. Eso no ocurrirá en los meses que restan al sexenio.

Autos chocolates

CASI 2 MILLONES de personas están agradecidas con la política del gobierno federal por que permite la importación de vehículos chocolates de Estados Unidos a la frontera. Los modelos nuevos están fuera del alcance de las familias mexicanas. Sin embargo, la Asociación Mexicana de Distribuidores de Automotores echa lumbre por los ojos. "Continuará el estímulo al contrabando de vehículos hasta el 31 de diciembre con la sexta ampliación al decreto por el que se fomenta la regularización de vehículos usados de procedencia extranjera", dice Guillermo Rosales Zárate, presidente ejecutivo de la AMDA. Hace referencia a que Rosa Icela Rodríguez, secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana, lo anunció durante la mañana del Presidente López Obrador. Precisa que el decreto ha llevado a darle placas a un millón 803 mil 58 vehículos usados extranjeros desde el primero de marzo de 2022 hasta el 26 de septiembre de 2023, casi 100 mil unidades más que las nuevas vendidas en un periodo similar (marzo 2022-agosto 2023). Es-

tán llegando automóviles de China baratos que podrían ayudar a equilibrar la situación.

¿Será?

LA MODA ES comparar cifras de la economía mafiosa y la legal. En México fue presentado un estudio según el cual la delincuencia es uno de los mayores empleadores del país y compite con grandes corporaciones como Oxxo. Fue desmentido desde la mañana de Palacio Nacional. Según Bloomberg en Colombia la cocaína está a punto de superar al petróleo y convertirse en su mayor exportación.

Twitterati

¿SE ACUERDAN DE Denisse Ahumada Martínez? La regidora panista que fue aprehendida queriendo meter 42 kilos de cocaína a EU. Pues se acaba de declarar culpable en una Corte de Texas. El PAN siendo el PAN.

@elgatopolitico_

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

EN EL SENADO



▲ El general Salvador Cienfuegos asistió al homenaje ofrecido por la Junta de Coordinación Política del Senado a Juan Francisco Ealy Ortiz, propietario del diario *El Universal*. Foto Marco Peláez

TRES EN RAYA



VERÓNICA
MALO
GUZMÁN

#OPINIÓN

Con la 4t no existe la casualidad ni la buena fe. Sus propuestas, como esta, siempre llevan oculto un motivo que rara vez es honesto y positivo

CURP CON FINES ELECTORALES

M

éxico tiene un padrón electoral confiable generado y gestionado hasta ahora por el INE. Las identificaciones emitidas por el Instituto Nacional Electoral contienen foto, RFC, firma, huella dactilar y CURP. El INE sigue la normatividad para el cuidado que debe tenerse respecto a los datos biométricos

y electorales de ese padrón. Nos ha costado mucho llegar a excelentes estándares de validez y a una correcta —o no tan mala— administración del instrumento.

Demasiados años y recursos para que ahora la fracción de Morena en el Senado salga con la ocurrencia de impulsar una nueva Ley General de Población, la cual contempla que la CURP contenga la fotografía del ciudadano y sus huellas dactilares. Es gastar dinero en algo innecesario si se considera que ya se cuenta con un padrón confiable como antes señalé.

Si la identificación oficial y electoral ya existe para fines prácticos, que el gobierno federal administre el padrón electoral o que diseñe una nueva credencial para luego administrar esto tiene un cierto tufo electoral y un fuerte olor a negocio de alguien ligado al régimen.

Con la 4t no existe la casualidad ni la buena fe. Sus propues-

Es un golpe económico adicional para el INE

tas siempre llevan oculto un motivo que rara vez es honesto y positivo. O dicho de otra manera: las iniciativas de gran calado usualmente son para bien de un grupo ligado al régimen.

Pero más allá del negocio que supone, lo más grave es un nuevo intento del obradorismo por hacerse del manejo del padrón electoral. La cuarta transformación ya lo ha plan-

teado antes al proponer que sea la Segob quien proporcione al INE la información del Registro Nacional de Ciudadanos para la integración de los instrumentos electorales.

Hagamos un alto: ¿Por qué modificar o quitar algo que funciona?, ¿Volver a un padrón que utilizado con fines de clientelares?

Por si fuera poco, la iniciativa olvida el trato y cuidado de los datos personales. Se podrían vender o robar (como ha ocurrido con versiones anteriores del padrón, afortunadamente ya superadas) y los ciudadanos estarían expuestos.

Si de verdad en la 4t quisieran hacer un cambio significativo y poco oneroso, se debería pensar en un número único de identificación con el cual los ciudadanos no tengan que hacer trámites o llevar su acta de nacimiento para generarlo (sí, teniendo el gobierno toda la información resguardada, se exige al ciudadano llevar su acta para iniciar el trámite de su CURP).

¿Un número único que le acompañará toda su vida? Con ello se disminuiría la informalidad y la evasión de impuestos, al tiempo que serviría para cualquier trámite gubernamental. ¿Una locura? No, así funciona en otros países.

Por último, la propuesta es un golpe económico adicional al INE. Significaría retirarle parte fundamental de su presupuesto. Mas la consejera presidenta del INE, Guadalupe Taddei, no parece involucrarse del todo en el asunto, y no ha hecho ningún comentario al respecto; ella se mantiene ausente.

Una nueva amenaza contra la democracia y la seguridad de los ciudadanos: el CURP con fines electorales.

VERONICAMALOGUZMAN@GMAIL.COM / @MALOGUZMANVERO

SANTIAGO NIETO CASTILLO

Ley #3de3 en Hidalgo

El derecho a la alimentación es un derecho humano que implica principalmente el acceso a los recursos o medios que permitan contar con una alimentación adecuada para el desarrollo integral del ser humano y el aseguramiento pleno de otros derechos aparejados como el de salud, educación, vivienda, proyecto de vida, entre otros. Por ello, la obligación de proveerlos no debe limitarse a una condición raquítica o de mera sobrevivencia, sino contribuir al desarrollo pleno y mejoramiento de la calidad de vida de las personas, en particular hacia quienes el derecho brinda especial protección como son los hijos e hijas o alguno de los cónyuges. Sin embargo, su incumplimiento es reiterado y va al alza.

De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), en México, el 67.5 % de las madres solteras no reciben una pensión alimenticia por parte de sus exparejas y 3 de cada 4 hijos e hijas de padres separados no reciben pensión alimenticia.

Por su parte, el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional Seguridad Pública reporta que, de enero

a diciembre del 2022, se registraron más de 23 mil denuncias de incumplimiento de obligaciones de asistencia familiar.

Sin embargo, las recientes medidas del Estado mexicano para contrarrestar esta problemática han sido contundentes para avanzar en el tema. La Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) respalda los candados constitucionales para evitar que las personas deudoras alimentarias puedan acceder a cargos públicos o de elección popular y, de esta manera, garantizar el derecho a la alimentación, así como el derecho a una vida libre de violencia hacia las mujeres, quienes son la población más afectada ante el incumplimiento de las obligaciones alimentarias.

Ejemplo de lo anterior, son las acciones de inconstitucionalidad 126/2021 y 137/2021, en las que se impugnaron disposiciones del Estado de Hidalgo, relativas a no tener la calidad de deudor alimentario moroso como requisito para ser designado Comisionado o Comisionada del Instituto de Transparencia local y para ocupar la titularidad de las dependencias y entidades del Ejecutivo.

Asimismo, en la acción de inconstitucionalidad 50/2022 y sus acumuladas, se contravirtieron diversos artículos de la Ley Electoral de Nuevo León, en donde se establece como requisito de elegibilidad no haber sido sentenciado por el delito de violencia política contra las mujeres en razón de género, de violencia familiar, delitos sexuales y por aquellos que atentan contra la obligación alimentaria. Finalmente, la SCJN, en la acción de inconstitucionalidad 98/2022 confirmó la prohibición establecida en la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Yucatán para que deudores del pago de pensiones alimentarias puedan acceder a cargos públicos, y por primera vez, a los de elección popular.

Previo, incluso, a estos criterios, de cara al proceso electoral 2020-2021, el INE emitió los Lineamientos en los cuales se estableció la obligación de los partidos políticos de solicitar a las y los aspirantes a una candidatura firmar un formato, de buena fe y bajo protesta de decir verdad, en el que se establezca que no se encuentran bajo ninguno de los supuestos de la Ley #3de3 contra la violencia, entre los que se encuentran, no ser deudor de pensión alimenticia.

Aun más importante, en mayo de este año, el Senado de la República elevó a rango constitucional la Ley #3de3, que impide a los agresores sexuales,

deudores alimentarios o culpables de violencia de género competir por cargos de elección popular o participar en el servicio público, declaratoria que fue aprobada por 23 legislaturas locales. Hecho inédito y logro sin lugar a dudas, de las iniciativas feministas.

En el estado de Hidalgo, cobra vigencia el Registro de Deudoras y Deudores Alimentarios Morosos, y en aras de complementar la protección en contra los dos supuestos restantes contemplados en la Ley #3de3, presentamos una iniciativa de en materia del Registro de Personas Agresoras Sexuales y Violentadoras de Género que tiende a ser una medida de seguridad para el control y registro de las personas sentenciadas por delitos de naturaleza sexual y violencia de género, con fines de prevención y protección de mujeres, niñas, niños y adolescentes, todo ello con el objetivo de combatir los incrementos alarmantes de violencia hacia estos grupos vulnerables en la entidad; así como facilitar investigaciones eficientes que permita la identificación de las personas que comenten estos condenables ilícitos, mediante la utilización de nuevas tecnologías y con ello impulsar acciones disuasivas que inhiban su comisión, repetición o incidencia. Iniciativa que actualmente se discute en comisiones. ●

*Encargado del despacho
de la PGJ de Hidalgo*

LORENZO CÓRDOVA VIANELLO

El listillo

De acuerdo a una definición de diccionario, listillo es alguien “que se muestra más hábil que los demás para sacar provecho de algo y, a menudo, a costa de ellos” (VOX), o bien que es “hábil para sacar beneficio o ventaja de cualquier situación” (Real Academia).

Una vez más, el presidente López Obrador ha evidenciado que es un listillo que, en el ánimo de no aceptar ninguna derrota, real o aparente, trata siempre de darle la vuelta a sus responsabilidades constitucionales y legales. Aceptar los errores o las ilegalidades que frecuentemente cometen él, su gobierno, su dócil y servil mayoría parlamentaria y su partido, simple y sencillamente es algo que no forma parte de su esquema mental y mucho menos de su lógica política.

Si la Suprema Corte anula una ley, como ocurrió con el “Plan B”, porque se atropellaron todos los procedimientos legislativos, su única posible respuesta es que la Corte está en contra de su “movimiento de transformación” y porque solo buscan defender privilegios. Si algún juez ordena la

liberación de alguno de sus enemigos políticos porque se le violaron derechos fundamentales en el proceso penal, entonces es porque es un corrupto y un defensor de corruptos. Si su partido pierde alguna elección, es porque se ha cometido un robo producto de un fraude en su contra. Si el INE o el Tribunal Electoral determinan que ha cometido una más de sus incontables violaciones a la Constitución por intervenir con sus dichos en los procesos electorales, la única razón concebible para el mandatario es que esos órganos responden a intereses oscuros e inconfesables.

Además, el presidente es un maestro para tratar de sacar provecho de sus tropiezos y siempre, invariablemente, lejos de reconocer sus errores, construye narrativas en su beneficio. A la SCJN hay que desaparecerla y elegir popularmente a sus miembros, al INE hay que destazarlo, al INAI desaparecerlo porque no sirve para nada, a los “enemigos” estigmatizarlos y lincharlos mediáticamente en su conferencia de prensa matutina, que para eso fue creada...

En los días pasados vimos el enésimo ejemplo de lo anterior. La semana pasada, la recientemente renovada Comisión de Quejas y Denuncias del

INE emitió una nueva medida cautelar contra López Obrador por las manifestaciones que hizo sobre Xóchitl Gálvez en las conferencias de prensa matutinas de los días 7, 8 y 13 de septiembre, por considerar que podrían estar violando los principios constitucionales de neutralidad, imparcialidad y equidad. Por eso ordenó que se elimine o modifique el contenido de dichas conferencias en todas las plataformas oficiales. Además, se dictó una medida cautelar de tutela preventiva, ordenándole al presidente que se abstenga de volver a realizar esos dichos en el futuro para no poner en riesgo los principios democráticos de equidad que deben regir el proceso electoral. Y finalmente se ordenó también que de aquí en adelante antes de inicio de las “mañaneras”, se haga público un mensaje en donde se le señale al público que en esas transmisiones está prohibido que quienes participan —en primer lugar, por supuesto, el presidente— hagan manifestaciones de índole político electoral que puedan influir en las preferencias de los electores.

El Presidente cumplió y desde esta semana antes de subir al estrado se transmite un mensaje que transcribe la prohibición que para los servidores públicos establece el artículo 134 de la constitución, pero fiel a su estilo inmediatamente después se emite un

Una vez más López Obrador reitera que actúa más como un líder de facción.

segundo mensaje que reza: “Si eres conservador y estás en contra de la transformación del país, porque quieres que regresen los fueros y los privilegios de unos cuantos, y que continúe la corrupción, el clasismo, el racismo y la discriminación, te recomendamos que no veas este programa, porque puede causarte algún daño psicológico, emocional o afectar los intereses que defiendes”.

Una vez más López Obrador reitera que actúa más como un líder de facción, como un jefe de campaña o como el dirigente de un movimiento y no como el jefe de gobierno que es —o debería ser—. En efecto, olvida que es el Presidente de todas y todos los mexicanos, de quienes son afines o no a él y a su proyecto (aunque no se trata de algo nuevo, pues siempre se ha comportado así).

Nadie puede anticipar el desenlace de la compleja elección que está en curso, pero, lamentablemente, desde ahora se puede saber que las violaciones presidenciales han sido y serán uno de sus rasgos distintivos. ●

Investigador del IJ-UNAM

PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON

Parece que los ciudadanos favorecen una nueva alternancia en el poder y esta vez es de género, no es casual que las dos principales fuerzas políticas del país tengan candidatas, esto se dio como resultado de la presión de una atmósfera al cambio

Mujeres al poder ¿hasta cuándo?

Ómar García Harfuch tendrá el apoyo adicional de muchos votantes que comienzan a cansarse de que todos los puestos se entreguen a mujeres. Si va a ver una presidenta en Palacio Nacional, tener un hombre en la capital sería percibido como una especie de balance. Palabras más palabras menos se lo escuché en una charla de sobremesa no a un macho ofendido, sino a una perspicaz intelectual y activista insigne en México en materia de temas de género. Ella no hablaba de sus gustos personales o de lo que desearía, obviamente, sino de las percepciones del México en el que vivimos y sus secuelas políticas.

El tema es relevante en más de un sentido: ¿está por surgir una contra tendencia a la refrescante ola que llevó a incorporar a las mujeres en tareas de responsabilidad pública de manera tan contundente? Gobernadoras en ascenso, gabinete paritario, titulares en buena parte de las instituciones claves de la vida pública (Suprema Corte, INE, INAI, Tribunal Electoral, Banco de México, Inegi, etc.), presidentas en las dos cámaras y a partir del próximo año el cetro máximo, la presidencia del país.

Todo esto no se dio como resultado de una graciosa concesión de la clase política, sino como efecto de la presión de una atmósfera favorable a ese cambio. No es casual que los candidatas de las dos principales fuerzas políticas del país sean mujeres y que esas candidaturas hayan sido producto de encuestas de popularidad. Claudia Sheinbaum superó a cinco varones finalistas (Marcelo Ebrard, Adán Augusto

López, Fernández Noroña, Ricardo Monreal y Manuel Velasco) y encabezó los sondeos durante el año y medio previo. Algo similar sucede en el caso de Xóchitl Gálvez, quien dejó atrás a aspirantes como Santiago Creel, Enrique de la Madrid, Miguel Ángel Mancera o Silvano Aureoles, entre otros. Es significativo que las dos finalistas hayan sido la propia Xóchitl y Beatriz Paredes, ninguna de las cuáles al inicio era particularmente cercana a la dirigencia de sus respectivos partidos, PAN y PRI. Y habría que recordar que antes de que surgiera el golpe mediático "Xóchitl", las listas de popularidad en intención de voto colocaban a Lilly Téllez a la cabeza. Al margen de ideologías de izquierda, centro o derecha, está claro que los ciudadanos favorecen una nueva alternancia en el poder y esta vez es de género.

Y sin embargo, el comentario a propósito de García Harfuch asume que este impulso pendular que está poblando de mujeres a los puestos decisivos, tarde o temprano podría provocar una reacción también pendular. Vale la pena explorarlo. La popularidad del ex jefe de la policía de la ciudad se origina en buena medida en la percepción de efectividad y profesionalismo tras un desempeño de cuatro años. No es de extrañar que los ciudadanos se inclinen por una figura que, presumiblemente, garantizaría mayores niveles de seguridad. Se dirá, con cierta lógica, que su éxito no deriva del hecho de ser hombre, sino de su prestigio en un terreno que tanto preocupa a los votantes. Si solo fuera por su género, Hugo López-Gatell, el exzar del combate al covid-19 y también aspirante a gobernar la ciu-

dad, sería más popular en las encuestas, pero se encuentra en tercer sitio, detrás de Harfuch y de Clara Brugada.

Pero el contra argumento va más allá de eso, pues sugiere que la imagen de éxito de Harfuch deriva en parte de la sensación de seguridad que puede ofrecer una figura masculina en un campo (la inseguridad) que entraña violencia y enfrenta fuerzas salvajes encabezadas por hombres. ¿Será? Y sin embargo, no sería descabellado pensar que una "dama de hierro" podría despertar confianza incluso en este terreno. Margaret Thatcher condujo la guerra de las Malvinas, infame como fue, con una severidad aplaudida en su país que envidiarían sus colegas y Elba Esther Gordillo era temida en el SNTE por razones ganadas a pulso y muchas de ellas autoritarias y verticales. Aunque también podría decirse que ambas lo consiguieron gracias a su conversión en machos alfa de la política.

El tema es complejo y seguramente necesitaremos indagar la razón del voto una vez que concluyan los procesos. De entrada son hipótesis de trabajo pertinentes: ¿Cuánto del voto en favor de Harfuch será una búsqueda consciente o inconsciente de equilibrios de parte de un electorado que desearía una mujer en la presidencia pero no simultáneamente en la capital?, si el candidato de Movimiento Ciudadano

no es un hombre, como se prevé, ¿cuántos votos obtendrá de parte de ciudadanos que decidirán por el simple argumento de no votar por una mujer?

¿Y los de arriba?

Está claro que contra tendencia o no, el grueso de los ciudadanos desea una mujer en Palacio. El género no será tema en la elección, pues se decidirá entre Claudia y Xóchitl. Pero habría que preguntarse si lo será una vez que la ganadora quiera gobernar. Los poderes fácticos no son precisamente un dechado en materia de equidad de género. Líderes sindicales caracterizados por sus prácticas misóginas, cuadros castrenses acostumbrados a estructuras, hábitos y costumbres intensamente

"masculinizados", barones de la prensa y de los medios, dirigentes de partido todos ellos hombres, un sector privado en cuyas cúpulas no abundan las mujeres y hasta capos de cárteles y bandas dentro de las cuáles las "reinas del sur" son excepción o anécdota.

En suma, en materia de paridad de género la vida política ha avanzado mucho más rápido que el resto de la sociedad, y muy poco o nada entre las élites. ¿Qué impacto puede tener el hecho de que la mayor parte de los miembros de las cúpulas sean hombres y estén acostumbrados a tratar entre ellos? ¿Se disciplinará un general a su comandante supremo, la presidenta, pero la juzgará a sus espaldas? ¿El Mencho del CJNG o El Mayo Zambada de Sinaloa juzgarán, con lógica de macho alfa, que ha llegado el momento de incursionar en nuevas áreas ahora que en Palacio Nacional no hay otro macho alfa? ¿Los capitanes del dinero como Slim, Salinas Pliego o Germán Larrea tendrán la tentación de ningunear a la presidenta en funciones?

Los poderes fácticos invariablemente juegan vencidas con el Poder Ejecutivo y para tal efecto apelan a todas las cartas que creen operan a su favor. Y sin duda intentarán convertir el tema de género en factor de debilidad presidencial, a través de campañas soterradas y otras vías. Cualquier equívoco o desliz será atribuido a su condición femenina; a pesar de que los errores de Salinas o Fox nunca se remitían al hecho de ser hombres. Francamente no preocupa en el caso de Claudia Sheinbaum, de carácter firme y con la experiencia de cinco años en la segunda posición más desafiante en materia de administración pública en el país. Liderazgo y autoridad no serán un problema. En el caso de Xóchitl todo está por saberse. Pero en un sentido u otro, mejor estar conscientes y preparados porque este será un tema a trabajar a partir del 1 de octubre del próximo año.



LUIS MORALES

La política mexicana se caracteriza por ataques, pero también por la piel delgada de muchos. En Morena y la 4T se llevan, pero no se aguantan.

**MANUEL
J. JÁUREGUI**

¿Presidenta o emperatriz?

La política en el mundo, pero especialmente en México, es por lo general una actividad ingrata, frecuentemente cochina y raramente justa.

Los hechos lo confirman, por ejemplo, tan pronto surgió la Senadora Xóchitl Gálvez como la candidata del Frente Amplio le comenzaron a TUPIR con todo: le querían quitar su casa, le querían quitar su título de ingeniera, la pretendían despojar de su identidad indígena y –por supuesto– la colmaron de epítetos y descalificaciones.

Nada de esto extrañó, ella se defendió como pudo –con escasa ayuda de “su” Frente, debe decirse– y seguramente está preparada para que le sigan tupiendo sus “adversarios”, sobre todo cuando en el 2024 inicien las campañas. Del otro lado, del de Morena y la 4T, parece que están acostumbrados a tirar guamazos, pero no a recibirlos.

El propio señor López, agresivo, peleonero y bully, que usualmente en su mañanera agrede e insulta, pretende hacerla de mártir y afirma que es el Presidente más atacado desde Francisco

I. Madero. (A Madero lo asesinaron, así que la exageración de este comentario resulta evidente).

Triste y lamentablemente esta característica de llevarse, pero no aguantarse, es una que la candidata de la 4T está mimetizando, junto con el lenguaje “copy-paste” del señor López. La señora Sheinbaum montó en cólera ayer y dijo cosas absurdas por el solo hecho de que ha sido acusada de EXACTAMENTE LO MISMO de lo que ellos acusaron a Gálvez: emplear citas de libros técnicos en su tesis (o informe, en el caso de la Senadora) SIN ATRIBUIRLOS.

Permitánnos dejar claro que a este su escribano de banqueta le da exactamente igual quién gana o quién pierde en el 2024. De manera que señalar esta asimetría en lo que es poseer una abundante capacidad para repartir guamazos, pero una nula resistencia para recibirlos, no se debe a otra cosa más que a lo evidente: la PIEL tan DELICADA que parecen haber desarrollado los protagonistas del morenismo.

Esto aclaramos porque para noso-

tros la labor de análisis y crítica seguirá siendo la misma: nosotros no evaluamos a las personas, analizamos las decisiones de Gobierno de los servidores públicos. Nuestra actitud hacia el servidor público no cambiará, no hemos en 50 años de ejercer esta labor abandonado los principios democráticos y libertarios en los que creemos por una simpatía o antipatía personal hacia lo que es un actor temporal en el escenario político nacional.

No conocemos ni queremos conocer a las contendientes, de manera que si son “buenas gentes” o no, eso nos viene wilson. Lo que importa es: ¿Cómo gobernarán? ¿Qué decisiones clave tomarán? ¿Qué rumbo imprimirán al País? ¿Tendrán la capacidad de rectificar los errores? ¿Podrán combatir con efectividad la barbárica inseguridad que azota zonas importantes de México? ¿Crearán empleos? ¿Harán crecer nuestra economía? ¿Qué harán con PEMEX? ¿Cómo reanimarán nuestro maltrecho campo?

Para ser justos, diremos que AMBAS deben desarrollar –especialmente la se-

ñora Sheinbaum, quien muestra tener una piel muy delicada y toma como ofensa personal cualquier comentario en contra– una buena dosis de TOLERANCIA A LA CRÍTICA.

La política no es, y menos en México, una actividad para personas delicadas o sentidas que se ofenden por cualquier cosa, y atacan a diestra y siniestra cuando se dan por ofendidas, cosa que al parecer en algunos cuatroteístas es TODOS los días.

Un buen político es TOLERANTE, ecuánime, entiende que no es monedita de oro y que siempre habrá disensión en las democracias, porque sólo en las sociedades autoritarias se pretende homologar las formas de pensar o coartar la libertad de expresarse y de CUESTIONAR al funcionario público, a quien frecuentemente se le arrima la lumbre para ver si sabe aguantar.

Preocupa que el mostrarse tan sensibles a la crítica obedezca al hecho –lo cual sería más que lamentable, trágico– de que no entienden o no creen en la DEMOCRACIA. Es decir, que han sido aleccionados por su MENTOR, el señor López, a IMPONER una sola manera de pensar, a someter, y a violar y no a respetar nuestras leyes: han desarrollado una tendencia autocrática que sale a relucir a la menor provocación.

En el 2024, los mexicanos queremos elegir a una PRESIDENTA, jamás A UNA EMPERATRIZ. Quien pretenda serlo, que lo diga ya, para que los mexicanos sepamos a qué atenemos.



Los motivos del senador que le dijo “adiós” al PRI

“Es una falacia que sea un traidor”, asevera **Jorge Carlos Ramírez Marín**, en improvisada charla en la que nos explica los motivos reales de su salida del PRI y su incorporación a la bancada del Verde en el Senado de la República.

Jorge Carlos ya se registró también en Morena como aspirante a coordinar el Comité de Defensa de la Cuarta Transformación en Yucatán. En otras palabras, va a competir por la candidatura a gobernador de la entidad por la Coalición Morena-PT-Verde.

No se ve fácil. Las encuestas internas las encabeza **Joaquín Díaz**, delegado de Bienestar, pero tiene la fe y el conocimiento para dar la pelea.

*De esa charla, en un café de Polanco, desprendimos que la gota que derramó el vaso fue que la dirigencia del PRI negoció con el PAN su senaduría para dársela a una mujer (presumiblemente a **Cecilia Patrón Laviada**).

Muy orondo señaló: “Yo soy el senador. No me dio mi escaño el PRI. Gané la elección en las urnas. Fui el único que entró por mayoría. ¿Y ahora me vienen a decir que estoy negociando con el PAN, que mi posición también está en la negociación y que estoy en la segunda posición?”.

*Poco después de que anunció su salida, **Rubén Moreira** subió un mensaje a X, antes Twitter, en el que pone a **Ramírez Marín** como un traidor:

“Cinco plurinominales y un montón de cargos políticos. **Carlos**, sólo hubieras dicho adiós. Nadie compra tus argumentos”, escribió el diputado.

Interrogamos a **Ramírez Marín** sobre los señalamientos de **Moreira**. Esto nos dijo:

“Me extraña su actitud. Es una falacia que sea un traidor, porque siempre he trabajado para el PRI, hasta el último día de mi militancia.

“Le debo muchísimo al PRI. Haber conocido a **Beatriz Paredes**, a **Enrique Peña**, a **Francisco Labastida**, a **Ernesto Zedillo**. Pero el PRI me debe haber dado la cara en los peores momentos, salir a dar el debate que nadie quería dar, aceptar candidaturas que nadie quería.

“Eso me lo debe el PRI. Yo no se las cobro. Lo hice con muchísimo gusto. Además, porque todo el cariño que me he ganado de la gente del PRI me lo llevo. Se va a ir conmigo”.

Ya encarrerado, el nuevo senador del PVEM consideró un “insulto” que **Rubén Moreira**, coordinador de los diputados del tricolor, salga a defender al gobierno del PAN en Yucatán.

“Se está muriendo la gente de dengue, porque ni siquiera fumigaron. **Moreira** cae en la incongruencia cuando dice que hay un gobierno rapaz y que el de Yucatán es un gran gobierno”, subraya.

El senador sabe que su salida “empelota” al PRI en Yucatán. “Ahorita se quejan de mi ingratitud. No me dieron un peso para las diez clínicas que yo abrí para que el PRI siga vivo. ¿En qué programa mío participaron? ¿Cuanto pusieron?”.

Repite que ni **Alito** ni **Moreira** tienen de qué quejarse. “Mi carta fue concisa, elegante. Era una carta para que me dijeran: ‘Bueno, cabrón, pues adiós’”.

*Se queja **Alejandro Encinas** de que el Poder Judicial le prohibió decir “la verdad” sobre la participación de **Tomás Zerón**, exdirector de la extinta Agencia de Investigación Criminal, en actos de tortura.

Reveló en X: “Hace una hora recibí en mi oficina un amparo que concedió al señor **Tomás “N”** el juzgado 7º de Distrito en materia administrativa de la CDMX.

“Se me prohíbe decir la verdad y abstenerme de declaraciones verbales, escritas o publicación de contenido en páginas oficiales o redes sociales en las que se afirme o sugiera que es un torturador”.

No es por defender bribones, pero hay que recordarle a **Encinas** que existe la presunción de inocencia.

El excandidato presidencial del PRI, **Roberto Madrazo**, reviró de inmediato: “Indignado **Alejandro Encinas** con el Poder Judicial, porque le prohíben llamar a **Tomás Zerón** torturador.

“Sería mejor que dejara los escándalos mediáticos y se pusiera a trabajar. Aún hay 43 normalistas que encontrar y 78 órdenes de aprehensión pendientes de ejecutar”, puntualizó el político tabasqueño.

Encinas, por cierto, jaló reflectores con sus declaraciones en el sentido de que **Omar García Harfuch**, delfín de **Claudia Sheinbaum** para la CDMX, sí participó en la “junta de autoridades” que confeccionó la llamada “verdad histórica”. El exsecretario de Seguridad de la CDMX lo niega.

¿A quién creerle?

*A la Batalla de Puebla se sumó **Rodrigo Abdala**, sobrino de **Manuel Bartlett**. Ayer anunció que entregó su renuncia como delegado de Bienestar en la entidad para buscar la coordinación del Comité Estatal de Defensa de la Cuarta Transformación.

Va contra **Alejandro Armenta**, **Ignacio Mier**, **Claudia Rivera**, **Olivia Salomón** y **Rosario Orozco** viuda de **Barbosa**, entre otros.



Gobernar desde el sexto piso

Claudia Sheinbaum y **Xóchitl Gálvez** no sólo estarán compitiendo por ser la primera mujer en llegar a la Presidencia, sino por ser apenas la octava persona sexagenaria en asumir el cargo –en dos siglos de vida republicana– y la primera en suceder a alguien del mismo grupo de edad.

Hasta ahora los únicos presidentes que tenían más de 60 años en el momento de tomar posesión han sido **Valentín Gómez Farías** (65), **Juan N. Álvarez** (65), **Mariano Salas** (61), **José Ignacio Pavón** (69), **Victoriano Huerta** (69), **Adolfo Ruiz Cortines** (62) y **Andrés Manuel López Obrador** (65).

De lograr lo mismo, **Sheinbaum** tendrá 62 años, cinco meses y siete días; y **Gálvez**, 61 años nueve meses y nueve días.

Adolfo López Mateos, sucesor de **Ruiz Cortines**, tenía 49 años cuando se ciñó la banda presidencial; **Gustavo Díaz Ordaz**, 53; **Luis Echeverría**, 48; **José López Portillo**, 56; **Miguel de la Madrid**, 47; **Carlos Salinas de Gortari**, 40; **Ernesto Zedillo**, 42; **Vicente Fox**, 58; **Felipe Calderón**, 44; **Enrique Peña Nieto**, 52.

La edad no es necesariamente una condicionante del desempeño, pero dice mucho que las dos principales candidatas para suceder a **López Obrador** tengan más de 60 años en un país cuya edad promedio es de 29 y cuya esperanza de vida es de 74.

Uno tiene que preguntarse por qué no hay una mayor participación de los jóvenes en la política y qué tienen que ofrecer los políticos de 60 y más a ciudadanos que tienen la tercera parte de su edad. Claro, comparadas con sus pares estadounidenses –los virtuales candidatos de los partidos Demócrata y Republicano–, **Sheinbaum** y **Gálvez** son unas jovencitas. Pero eso no quita la duda: ¿por qué no hay una mayor cantidad de jóvenes involucrados en la alta política?

Se podrá decir que ahí está **Samuel García**, gobernador de Nuevo León –quien pudiera ser el aspirante de Movimiento Ciudadano a la Presidencia en 2024–, pero él es, en todo caso, una excepción de la participación política de los jóvenes, y aún falta por ver si consigue la postulación.

El pasado fin de semana, el periodista argentino **Martín Caparrós** escribió en la revista *El País Semanal* que “nuestros representantes se convirtieron en una raza –una ‘casta’– odiosa y odiada” y que “la política se ha convertido en un coche-es-coba de mediocres”, pues “casi ningún joven despierto piensa, cuando piensa en su vida, que quiere ser político, porque serlo es ser uno de esos seres oscuros que nos manipulan desde salones y sillones”.

La actual participación política de la mayoría, agrega **Caparrós**, “consiste en votar por alguien sin grandes averiguaciones y después sentirse decepcionado porque ese señor hizo lo que cualquiera podía saber que haría y entonces dedicarse a odiarlo como si fuera el clásico marciano recién bajado de su dron descapotable”.

La política, abunda, se ha vuelto “un ejercicio que queda para los más perversos o los que no se ven capaces de medrar con otra cosa: premio consuelo para los desconsolados”.

No sé si todo lo que afirma **Caparrós** sea del todo aplicable a nuestro país, aunque mucho tiene de cierto. Yo soy parte de una generación que en la juventud todavía creía en los cambios que podían lograrse desde la política y a partir de tener ideas sobre cómo podría ser mejor el mundo.

Hace 40 años, los partidos políticos tenían un sector juvenil que daba de qué hablar. Algunos de los dirigentes a los que me tocó conocer entonces llegaron a ocupar importantes cargos a partir de esa experiencia. Uno de ellos, incluso, fue Presidente de la República. Hoy en día no sé quiénes son esos dirigentes juveniles. Es más, no sé si siquiera existen esas juventudes partidistas, aunque, en todo caso, no importan ni interesan. Más aún, no sé qué motivaría a alguien, ya no digamos un joven, a afiliarse a un partido político.

Tal vez sí sea como dice **Caparrós**: que la política no sólo no emociona a los jóvenes, sino que ellos la desprecian. Que saben que, llegue quien llegue al poder, terminará decepcionándolos. Peor aún: que no esperan otra cosa.

No habrá coalición de PAN, PRI y PRD en todo el país

TELÉFONO ROJO

JOSÉ
UREÑA



joseurena2001@yahoo.com.mx

Las negociaciones avanzan bien. Según el optimismo de dirigentes partidistas, el Frente Amplio por México (FAM), lleva 98% de acuerdos y hay los mejores deseos de consumarlo para todo el país.

La pretensión original era no incurrir en omisiones como en el 2021, cuando por no ir juntos en los 300 distritos y en la capital impidió a PAN, PRI y PRD dominar la Cámara de Diputados y la Ciudad de México.

Para evitarlo, cuando iniciaron pláticas se propusieron ir a lo extenso del país con la meta de tener mayoría absoluta en el Poder

Legislativo, enseñorearse en la sede de los Poderes y agenciarse varias gubernaturas.

Sería el primer paso, dijeron entonces, para sellar el compromiso de mantenerse unidos y, si perdían el Ejecutivo, desde el Congreso de la Unión frenar imposiciones autoritarias.

Están en eso, pero se han filtrado datos no favorables.

Teléfono Rojo está en condiciones de dar por descartada la coalición general porque los representantes de **Marko Cortés** (PAN), **Alejandro Moreno** (PRI) y **Jesús Zambrano** (PRD) expresan reservas.

Reservas al parecer insalvables.

BANCADAS PROPIAS

Primer cuestionamiento:

La coalición general de las tres fuerzas en las 32 entidades y para todos los cargos obligaría a integrar planillas únicas de representación proporcional para curules y escaños.

Es decir, a lo sumo alternarían cuadros panistas, priistas, perredistas y de la sociedad

civil, pero despersonalizarían el sello de las militancias.

¿Qué proponen?

Reservarse unas cuantas posiciones.

Por ejemplo, incluir en el frente unos 290 distritos -no tan pocos para evitar imágenes de rompimiento- y de esa manera dar espacio a plurinominales del PAN, PRI y PRD, como sucede ahora.

Por supuesto todo sería arreglado.

Verbigracia: si el PAN es fuerte en Querétaro, lo dejarían inscribir a cartas locales y las otras siglas -PRI y PRD- no le harían la competencia con candidatos fuertes.

LA PELEA DE XÓCHITL

1.- A todo esto, ¿qué papel juega **Xóchitl Gálvez**?

Como coordinadora del Frente exige opinar e ir unidos por doquier, pero sus peticiones se enfrentan a la política y a los políticos tradicionales y eso la puede perjudicar en la conquista de votos.

Ella ha expresado su decisión de alinearse

donde haya prospectos con imagen propia -el mejor ejemplo es el panista **Renán Barrera**, en Yucatán-, pero para ello es necesario retirar ambiciones partidistas y personales.

2.- Bienvenido, don **Omar García Harfuch**.

El exsecretario de Seguridad Ciudadana ya recibió la primera bendición pública desde el poder y la dio el subsecretario en Gobernación **Alejandro Encinas**.

Según **Encinas**, testimonios ligan a **García Harfuch** en juntas donde se armó la llamada *Verdad Histórica* de **Jesús Murillo Karam**, tan criticada por este gobierno y rechazada por los padres de los normalistas.

A ver cuánto le afecta este señalamiento.

Y 3.- La diputada local petista **Tania Valentina** madrugó en Morelos y se inscribió como prospecto para candidata a gobernadora por la alianza gubernamental.

Al hacerlo habló de su propósito: "Trabajar por la unidad para que Morelos cuente con un gobierno cercano a la gente y con resultados". Lo contrario de **Cauhtémoc Blanco**.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

No se trata de López Obrador

CRONOPIO

**Roberto
Gil Zuarth**

 Opine usted:
 nacional@elfinanciero.com.mx

 @rgilzuarth


No comparto el imaginario de que la elección de 2024 podrá enmarcarse en la decisión binaria “sí-no” a la continuidad del lopezobradorismo. Los datos de las encuestas públicas reflejan un contexto político mucho más denso. Si bien lejos de inédita, la aprobación del Presidente no anticipa, aún, que el castigo a su gestión será un catalizador determinante de voto, como sucedió en la elección de 2018. El miedo o la preocupación a una posible deriva autocrática no se asoma como razón estratégica de voto. Morena registra una tasa de

rechazo menor en comparación con los partidos que integran la alianza opositora, es decir, una mayor proporción de personas se declaran indispuestas a votar por los partidos de la transición, juntos o por separado. Hasta ahora, es difícil reconocer cambios relevantes en las tendencias electorales como resultado de los procesos de selección de candidatos. La reducción de las opciones entre el oficialismo y la oposición no parece haber provocado una realineación de preferencias. Sólo desde cierto autoengaño, puede afirmarse que el escenario de la competencia ha cambiado.

La apuesta todo o nada al “antilopezobradorismo” es un error que puede costar caro a la democracia mexicana. Fuera de la suma lineal de la votación recibida por partido en la elección de 2021 o en las locales de 2022 (la comparativa entre votos recibidos por Morena y sus aliados *versus* votos agregados de toda la oposición), no encuentro base empírica o estadística que permita suponer que la elección está inercialmente instalada en la condición de un plebiscito entre, por un lado, el inminente máximo de López Obrador o, por el otro, la necesidad de restaurar la imperfecta pero preferible

institucionalidad previa. Por el contrario, la construcción de este “clivaje”, de una línea divisoria entre bloques de votantes definidos por su identidad o no con el obradorismo, corre el riesgo de acelerar el tiro de gracia al sistema de partidos de la transición. Si la pluralidad se reduce a la pertenencia a un bando mutuamente excluyente en torno al régimen de López Obrador, los partidos pierden sentido como herramientas útiles para la comprensión de los problemas colectivos, para encauzar demandas o para recrear perspectivas de futuro. Amontonados en la inercia de configurar las élites gobernantes que evitarán la permanencia de la nueva hegemonía, los partidos renuncian a su función mediadora de la complejidad y conceden, poco a poco, legitimidad a la falsa personificación unitaria del pueblo. Dejan de representar algo más que la lucha de los “pocos” por el poder que “uno” le ofrece a los “muchos”.

A la retórica maniquea del antagonismo existencial entre pueblo verdadero y la mafia del poder en el que se sostiene el lopezobradorismo, no parece buena idea oponer ese paternalismo que predetermina la alternativa para evitar que el pueblo se equivoque nuevamente. El éxito de las versio-

nes plebiscitarias de la democracia estriba en que toman en serio a sus votantes. Cultivan persistentemente la conexión sentimental entre lo que el poder no ha hecho y lo que debería hacer. Por eso, la tutela nunca será más atractiva que la oferta de empoderamiento. La amenaza estructural de las democracias contemporáneas es precisamente la cancelación del pluralismo. Es el vacío de la forma de representación política articulada por partidos e instituciones de mediación que actúan como fuerzas ideológicas, de movilización, competencia, cooperación y consenso. En la “desresponsabilización” de los partidos, advierte Natalia Urbinati, la función de la maquinaria democrática se limita a la sustitución de unos por otros. La política se vuelve irrelevante para construir, desde la igualdad política, una vida decente. Es perfectamente sustituible para la voluntad de uno. “Resulta una herramienta poco poderosa para defender el proyecto social común”.

La elección de 2024 debe servir para problematizar al país más allá del lopezobradorismo. Politizar la desigualdad, la violencia, la corrupción, la ausencia de Estado, la desinstitucionalización del país. Politizar en su connotación básica: crear conciencia colectiva. Y para politizar se necesita, inevitablemente, a los partidos.

**EL GURÚ DE
LA BARRANCA**
**EDUARDO
CAMACHO**
@cidquijote@yahoo.
COM.MX



El pueblo no es ratero, ni lo otro

SEGÚN MARKO CORTÉS, XÓCHITL ES CANDIDATA DEL PUEBLO Y CLAUDIA DE FIFÍS.

-El pueblo no es ratero, ni huevón, ni pendejo, epítetos que sí describen a los representantes del FAMkenstein y a su criado Chuchigor. Y abuchearon a Gálvez en el AICM, no en el FAM como ayer escribimos, aunque en el frente amplio ya hay división de priistas muy enojados con su abanderada.

Alito citó que la continuidad de Morena significa más pobreza, muerte y destrucción.

-Sobre todo del priísmo: sería su velorio y sepelio, dejando desamparados a cientos de políticos que siempre han vivido de la ubre pública. De por sí ya nada más tienen 8 senadores.

Legisladores de oposición dijeron que si fuera por el Gobierno, ya se hubiera dado carpetazo al tema de los 43 normalistas.

-¿Así como se lo dieron en tiempos de Enrique-cido con el aval de los paleros prianistas?.. Precisamente por el actual gobierno no se ha archivado el asunto.

Según informe del caso Ayotzinapa, Ejército y Policía Federal operaban para Guerreros Unidos.

-Siguiendo el mal ejemplo de Genarco García Luna y el gobierno calderonista, que lo hacían para el Cártel Sinaloa-Pacífico.

Un tribunal del Edomex revisa un amparo concedido a José Luis Abarca y María de los Ángeles Pineda para una posible liberación.

-A casi 9 años de la masacre, no está el horno para bollos y menos ante la tardanza israelí para extraditar a Tomás Zerón y la salida de un general involucrado, por lo que la pareja ligada a Guerreros Unidos debe seguir en prisión.

Una jueza concedió amparo a Zerón para que Encinas no lo señalé como autor de la "verdad histórica".

-Por más cobijos judiciales que gane e intente lavarse las manos, ese torturador no podrá quitarse las manchas de sangre de los estudiantes sacrificados.

Maya García, nueva integrante del Consejo de la Judicatura Federal, llamó al PJJF a hacer una autocrítica para corregir fallas y excesos.

-Vaya, una voz fresca en el desierto del corrupto oasis judicial.

EL CHINACO**SEBASTIÁN
RAMÍREZ
MENDOZA****@Sebas_RM**

Contra las fobias del PAN

DEMOCRACIA SIN ODIO

La misoginia y el clasismo son dos cosas que Vicente Fox nunca ha tenido reparo en relucir. Desde que describió a las mujeres como “lavadoras de dos patas” y se volcó contra las y los trabajadores, sus fobias son bien conocidas por la gente. En las últimas semanas sus comentarios antisemitas también se han hecho presentes al señalar a Claudia Sheinbaum como “judía y extranjera” a pesar de ser nacida en México y como si la religión que practique o no, fuera algo relevante en el plano político.

No es la primera vez que el men-

tor político de Xóchitl Gálvez orquesta una campaña abiertamente antisemita al amparo de Acción Nacional, que en ninguna ocasión se ha deslindado de los dichos de uno de sus cuadros más representativos, así como tampoco lo ha hecho la señora Gálvez. Pareciera, cada vez más, que, para la derecha ni las mujeres, ni los trabajadores, ni los pobres son sujetos de derechos, como tampoco lo son todos quienes no pertenecen a esa pequeñísima élite que durante décadas se pensó dueña de México. En este sentido, no debería resultarles una sorpresa que el Pueblo los rechace elección tras elección.

Los discursos de odio no tienen lugar en democracia. Sin importar el espacio del que vengan, es un imperativo ético y moral señalarlos y condenarlos, especialmente para quienes aspiran a representar al Pueblo y tienen incidencia en el debate público. El silencio no solo los hace cómplices, sino también confirma que los suscriben. Tal es el caso de la candidata del PRIAN, que nunca ha podido desmarcarse de las fobias que caracterizan especialmente al PAN.

El 2024 en la CDMX, según Claudia

LA FERIA

Salvador Camarena

 Opine usted:
 nacional@elfinanciero.com.mx

 @salcamarena


A Morena hoy le conviene hacer creer que de todas todas gana en la capital el año entrante

¿Por qué Morena perdió media capital en 2021? ¿Qué lecciones sacó de esa derrota la entonces jefa de Gobierno Claudia Sheinbaum? ¿Cómo empatan tales enseñanzas con lo que estamos viendo hoy en CDMX, donde la precandidatura de Omar García Harfuch polariza al lopezobradorismo?

En julio de este año se publicó el libro *Claudia Sheinbaum: Presidenta*. Su autor es el experimentado reportero Arturo Cano. El volumen destaca por la recuperación de la biografía de la virtual candidata de Morena, y por los cuestionamientos que el periodista hace a la hoy abandonada oficialista.

En uno de los pasajes Sheinbaum y Cano repasan lo ocurrido

en las elecciones intermedias. Ella resalta ahí que tras ese revés, en 2024 “tiene que haber un buen candidato o candidata para la ciudad, alguien que articule, que junte, que no genere división”.

Enseguida el fragmento sobre ese tema, que vale la pena reproducir a la luz de la disputa entre García Harfuch y la exalcaldesa de Iztapalapa Clara Brugada por la candidatura de Morena a la capital de la República.

“A la distancia, a finales de febrero de 2023, pregunté a Sheinbaum sobre los comicios intermedios.

-¿No se trata más bien de recuperar la ciudad? ¿No la perdieron en 2021?

-¡No! En el 21 se dieron características muy especiales.

-¿Se hizo un balance electoral?

-Sí. Número uno, creo que no participó todo mundo adecuadamente en las decisiones; se fue mucho en la idea de ‘bueno, que digan las encuestas quién es el

mejor candidato’. Dos, la verdad es que la crítica contra el Presidente durante la pandemia fue durísima... Entonces, sí hubo una campaña muy fuerte contra él y no nos dimos cuenta la magnitud. Tres, creo que en algunos casos la reelección no nos ayudó, y la mayoría de los alcaldes quisieron reelegirse, y eso en algunos casos funcionó y en otros no, creo que eso contó.

“La elección se hizo como una elección de alcaldes, o sea no hubo en Morena Ciudad de México una cosa de defensa del proyecto, de construcción del proyecto, sino más bien era pues por quién te vas a ir, por este alcalde o por esta alcaldesa. Ni siquiera se construyó como una campaña única, salimos divididos también con el Verde y con el PT. Fueron muchas que se juntaron en el 21, muy especiales. Eso no quiere decir que uno diga (hacia 2024) ‘ah, de todas maneras vamos a ganar’.

-¿Contó la pérdida de sectores

de la clase media por las expresiones del Presidente, los universitarios...?

-También pudo haber contado. (...) Todo el tema (del sector) de la cultura, que se distanció, creo que porque no se explicó bien lo de los fideicomisos, también pesó mucho. O sea, se usó mucho. Y por otro lado a ese sector la pandemia le pegó durísimo, entonces se sintieron agraviados. Y sí, pues algo del discurso también. (...) En el 24 hay que pelearla y tiene que haber un buen candidato o candidata para la ciudad, alguien que articule, que junte, que no genere división”.

No utilizar la encuesta como valor único, trabajar en equipo, no minimizar las críticas a las decisiones y agravios de AMLO, y no poner un candidato que genere división. Claudia lo tenía muy claro hace siete meses.

A Morena hoy le conviene hacer creer que de todas todas gana en la capital el año entrante. Y hay encuestas que se prestan a ello. Sheinbaum en cambio no lo creía así al arranque de 2023. Veremos, para empezar, quién gana la interna.

CARLOS LORET DE MOLA

HISTORIAS DE REPORTERO



Marcelo se hace chiquito, chiquito

Hace apenas tres meses y medio todavía como canciller Marcelo Ebrard contaba con más del 70% de conocimiento y un saldo de opinión positivo en las encuestas. Y si eso solamente le alcanzaba para ser el segundo personaje mejor posicionado en la carrera presidencial del 2024 era porque el presidente López Obrador ordenó que toda la "cargada" fuera a favor de Claudia

Sheinbaum desde tiempo atrás. En una serie de errores políticos increíbles en un personaje que era considerado más bien un experimentado lobo de mar, Marcelo Ebrard desperdició todo el capital político.

Para definir la candidatura presidencial de Morena, el Presidente diseñó un proceso para simular democracia, pero evitando a la vez que las preferencias electorales se

movieran. Prohibió debates y contrastes, la ruta principal para subir y bajar en las encuestas. Con tales reglas sobre la mesa, no fueron pocos los que le dijeron a Marcelo que no debía prestarse a la farsa si realmente quería la candidatura. El se tapó los oídos: aceptó participar, y lo más que hizo fue ir construyendo una narrativa de salida, un listado de irregularidades, agravios e inequidades. El dijo que sólo se iría de Morena si le hacían "una chicanada". Le hicieron varias... y no se ha ido. Nada peor que una amenaza no cumplida.

Por no romper antes, por no romper durante y por no haber roto después de la definición de candidatura, a Marcelo se le batió el arroz. Demoró demastado. Cuando

hasta su propia encuesta lo puso abajo, redobó sus amenazas de rompimiento. Ya era tarde. Que ninguna otra corcholata le hiciera segunda lo dejó aún más solo. Aunque tiene razón en sus argumentos, Ebrard perdió en la guerra de percepciones: por haberse tardado, no fue la víctima del fraude que pudiera romper con apoyo ciudadano sino el mal perdedor que se va quedando solo y va perdiendo peso.

Morena le ha dejado las puertas abiertas. Le ha ratificado su premio de consolación en el Congreso o en el gabinete. Lo que él quiera. Ebrard mantiene esa postura de exigencia de anular el proceso que no va a ningún lado. Sheinbaum ya lo dejó atrás, ya no lo ve ni en el retrovisor, da muestras de que no necesita a

Morena le ha dejado las puertas abiertas. Le ha ratificado su premio de consolación en el Congreso o en el gabinete. Lo que él quiera.

Marcelo y ya está en la definición de las candidaturas a los gobiernos estatales... sin que Ebrard ni su grupo jueguen ningún papel ni obtengan posición alguna.

Cada día se vuelve más irrelevante lo que haga Ebrard. Si se queda en Morena, será un ridículo político de notables dimensiones. Si se va a Movimiento Ciudadano, ya no sorprenderá a nadie y quizá se extravíe en la intrascendencia de los que, en una elección polarizada entre dos bandos, no quieren pertenecer a ninguno. Además, en las encuestas no hay gran diferencia para MC si postula a Ebrard o a Samuel García, ficha propia. Acaso si el ex canciller apoya a Xóchitl Gálvez -que se ve muy improbable- podría dar un poco de oxígeno a una campaña que luce estancada y recibirá a cambio.

La política da sorpresas. Hasta hoy, Marcelo ha sido una. Pero para mal. ●

historiasreportero@gmail.com

La campaña contra García Harfuch

Omar García Harfuch está sometido a una lluvia de misiles políticos que quieren descarrillar su carrera por la candidatura de Morena al gobierno de la Ciudad de México. Nunca había experimentado una batería de ataques así, y menos aún que se lanzaran desde frentes tan distintos. Las fuerzas que no quieren que llegue a gobernar la capital federal probablemente no han reparado en que en la campaña contra él hay un segundo objetivo, deliberado o inopinado: Claudia Sheinbaum, que salvó un extraordinario imponderable, será la candidata presidencial del oficialismo el próximo año. Van junto con pegado, en todos los sentidos.

La cruzada tiene diferentes orígenes y motivaciones.

La más fuerte proviene de los *puros* del lopezobradorismo, el ala donde observadores políticos y la prensa política han identificado como los arquitectos del golpeo al jefe de Gobierno interino, Martí Batres, y al vocero presidencial, Jesús Ramírez Cuevas. Batres es parte del sector duro en torno al presidente Andrés Manuel López Obrador al cual, paradójicamente, también pertenece Sheinbaum, con quien tiene diferencias hace tiempo. Ramírez Cuevas, aunque está en el grupo de estrategia de la virtual candidata, tiene tiempo quejándose de ella con el presidente Andrés Manuel López Obrador.

Las descalificaciones a García Harfuch abrevan de cuestionamientos puntuales que han hecho periodistas experimentados que

ESTRICTAMENTE
PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com
@rivapa



no están en la órbita de las plumas manipuladas por Ramírez Cuevas. Uno es Témoris Grecco, que publicó este martes en sus redes una serie de preguntas al exsecretario, en el marco del noveno aniversario de la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa.

¿Qué supo de la complicidad de sus subordinados con *Guerreros Unidos* y otros grupos criminales?, preguntó Grecco, recordando que fue coordinador de la Policía Federal en Guerrero en aquellos tiempos de la desaparición. ¿Por qué el testigo protegido "Juan" (Gildardo López Astudillo, que ordenó la desaparición de los normalistas) lo acusó de recibir dinero de *Guerreros Unidos*?, agregó Grecco.

¿Por qué aparece en la libreta de Sidronio Casarrubias (uno de los líderes del grupo criminal)? El expolicía ha rechazado antes todas las imputaciones y negado relación con el grupo criminal, aunque seis de sus subordinados están en la cárcel por el crimen de los jóvenes.

García Harfuch ha sido mencionado también por el subsecretario de Gobernación, Alejandro Encinas, que encabezó la investigación del caso Ayotzinapa, de haber participado en una reunión el 7 de octubre de 2014 en Iguala, presidida por Jesús Murillo Karam, donde se fragó "la verdad histórica", la investigación por la que el entonces procurador general está en la cárcel.

Encinas reiteró ayer su participación en ese cónclave, cuyos detalles fueron proporcionados por otro testigo cooperante, Bernardo Cano Muñozcano, que era secretario particular de Tomás Zerón, el investigador en jefe del caso, que no estuvo presente en esa reunión. García Harfuch ha dicho que no estuvo ahí, aunque las minutas del encuentro, donde se habló de la coordinación de la investigación, no de encubrimiento, sí registran su participación.

El caso Ayotzinapa es una sombra sobre García Harfuch desde hace tiempo, y sus enemigos en el gobierno federal no son pocos. Uno de ellos, el entonces subsecretario de Seguridad, Ricardo Mejía Berdeja, le dio a la periodista Anabel Hernández, que tampoco está en la nómina de las plumas de Ramírez Cuevas, copias de los exámenes de confianza que reprobó en la Policía

Federal, que dependía de la Secretaría de Seguridad Pública federal, que encabezaba Genaro García Luna, con el fin de desacreditarlo y evitar que fuera el remplazo de Alfonso Durazo, cuando renunció para ir a buscar la gubernatura de Sonora.

Hernández, una crítica sistemática de García Luna, ha sido contumaz en su cuestionamiento a García Harfuch, asegurando que un voto a favor de él sería votar a favor del exsecretario que se encuentra preso en Nueva York, aguardando la sentencia por sus lazos con el *Cártel de Sinaloa*. García Harfuch sí estuvo en la Policía Federal desde esos tiempos, pero no formaba parte del círculo de confianza del secretario, como sí lo era Luis Cárdenas Palomino, exdirector de Seguridad de esa institución desaparecida, que fue quien incorporó a su viejo amigo, el hoy aspirante a jefe de Gobierno.

La campaña multifactorial contra él tiene dos vertientes. Una, avanzada por los periodistas independientes, que parte de la desconfianza sobre sus relaciones con organizaciones criminales. La otra, el fuego amigo, se explica en los altos niveles de aprobación que tiene sobre sus adversarios por la candidatura, en especial la exalcaldesa de Iztapalapa Clara Brugada, que es la apuesta de los *puros* del lopezobradorismo.

García Harfuch es todo lo que repudia López Obrador—su vinculación con el pasado y que no pertenece al establo de los incondicionales—, pero representa una

figura confiable para Sheinbaum, que lo ha ido jalando hacia la vida pública. Primero, platicado con el Presidente, le abrió el campo para que siguieran midiéndolo en la encuesta de aspirantes al cargo, y después, a contracorriente de sus propios deseos—quedarse en su campo de experiencia—, que luchara por la candidatura. Nadie la tiene segura, pero descarrilarlo antes del momento de las definiciones, es fundamental para sus opositores.

La falta de equipaje en todo menos en el campo de la seguridad hacía un tanto incomprensible que García Harfuch buscara la Jefatura de Gobierno, por lo que existía la sospecha de si Sheinbaum quería realmente llevarlo a la Jefatura de Gobierno, o brindarle fuero sexenal empujándolo al Senado. La presión de la campaña en su contra, sin embargo, cambia la ecuación y puede ser un punto de inflexión para Sheinbaum.

Los ataques a él le pegan a ella, y si logran descarrillarlo en estos momentos será el éxito de los duros sobre Sheinbaum, que cargaría con el golpe incluso si ganara la elección presidencial. Esto es algo que no puede permitir, porque quedaría debilitada en una batalla que habría perdido por *proxy*. Si por el contrario, refuerza su apoyo a él y lo lleva a la candidatura, se impondrá sobre los duros y no les deberá nada. Al contrario, tendrá perfectamente identificados a quiénes se le cruzaron en el camino para cuando llegue el momento de las depuraciones.

García Harfuch es todo lo que repudia López Obrador, pero representa una figura confiable para Sheinbaum

Salto a Morena

HECHOS Y SUSURROS

DOLORES COLÍN

lola-colin@hotmail.com // @rf59



En los últimos días hemos sido testigos del cambio de partido tanto de priistas como panistas a Morena y aliados, para sumarse a la candidatura de Claudia Sheinbaum. El hecho no es nada nuevo, por mucho tiempo se les ha identificado como “chapulines”.

Para los militantes del partido en el poder, en donde un gran número de ellos han salido de las filas principalmente del PRI, en este

momento no les cae nada bien la incorporación de priistas a los que llaman oportunistas y resentidos.

Durante el recorrido de Claudia Sheinbaum, Coordinadora Nacional para la Defensa de la Cuarta Transformación, denominado “La esperanza nos une”, ha dado la bienvenida a hombres y mujeres que han dejado su participación en partidos de la oposición para incorporarse a los institutos políticos que están en el poder.

Durante la visita de la doctora Sheinbaum al senado, llamó la atención en la foto del recuerdo la presencia de Eruviel Ávila, que recién renunció al PRI en el éxodo encabezado por Miguel Ángel Osorio Chong y Jorge Carlos Ramírez Marín. El senador yucateco, acaba de renunciar al Revolucionario Institucional y se incorporó al Verde. De inmediato se inscribió en el proceso de selección de candidatos de Morena, por Yucatán.

En su carta de renuncia, Ramírez Marín descalifica una alianza con Acción Nacional y

califica al Gobierno estatal y municipal como rapaz. La respuesta de Renán Barrera, alcalde panista de Mérida y el que mayor probabilidad tiene de encabezar al Frente Amplio por México y vía la red social X, antes Twitter, dijo: “Yucatán se quedó sin senadores. Lo dije hace un año. Eran tres. El del PAN, la del Verde y ahora el del PRI se fueron a Morena. No traicionan a sus partidos ni a su militancia, eso es lo de menos, traicionan a la gente que votó por ellos por ser una opción distinta a donde fueron a parar. Al tiempo”.

La fuerza de los chapulines está presente.

SUSURROS

1. La Junta de Gobierno de la UNAM tiene un reto importante en el proceso para elegir rector: corregir la cargada hacia los aspirantes que tienen cargos administrativos en la propia rectoría o en facultades, por los recursos humanos y económicos que ello conlleva y que desnivelan la competencia. Sería una pena enriquecer la

sucesión universitaria. El próximo 12 se definirán los finalistas entre 17 posibles, hombres y mujeres.

2. El reciente Inbound 2023 en Boston, organizado por la firma Hubspot, destacó la creciente influencia de la Inteligencia Artificial (IA) en diversas industrias, y el sector asegurador no fue la excepción. En particular, la insurtech Woow, liderada por Margarita Zepeda Porraz, se encuentra en una fase avanzada de implementación de esta innovadora herramienta en su plataforma. Desde sus inicios, esta startup se ha empeñado por la integración de la tecnología en la industria aseguradora, y ahora, gracias a herramientas emergentes como la IA, pueden ofrecer una amplia gama de pólizas altamente personalizadas. Estas pólizas están diseñadas para adaptarse a las necesidades individuales de cada cliente.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

**ECHADOS EN LA
HAMACA****ANTONIO
ATTOLINI
MURRA****@AntonioAttolini**

Los Acuerdos de Unidad

En 2017, Andrés Manuel López Obrador, líder de Morena y figura prominente en la política mexicana, presentó una estrategia política innovadora conocida como los "Acuerdos de Unidad". Estos acuerdos buscaban trascender las divisiones tradicionales de izquierda y derecha en la política mexicana, colocando en su lugar un tema central como eje articulador: la lucha contra la corrupción y la búsqueda de una transformación profunda del país.

Este enfoque se basó en el reconocimiento de que las divisiones ideológicas clásicas habían polarizado la política mexicana durante décadas, impidiendo la cooperación efectiva y la resolución de los problemas más apremiantes. Los Acuerdos de Unidad propusieron un camino alternativo, apelando a una amplia gama de actores políticos, sociales y económicos, independientemente de su afiliación ideológica.

En esencia, estos acuerdos representaron un intento de construir una coalición política que trascendiera las etiquetas partidistas y se enfocara en un objetivo común: combatir la corrupción y promover la justicia social en México. Esto implicó un llamado a la colaboración de diferentes fuerzas políticas, desde la izquierda moderada hasta sectores del centro y, en algunos casos, incluso figuras de la derecha que compartían esta preocupación fundamental.

La estrategia de AMLO se basó en la premisa de que la corrupción había socavado el bienestar del país y que su erradicación requería un esfuerzo conjunto que superara las divisiones tradicionales. En lugar de identificarse exclusivamente como un candidato de izquierda, AMLO se presentó como un líder capaz de reunir a una amplia coalición de mexicanos que compartían su visión de un México más justo y transparente. Lo mismo está haciendo Claudia Sheinbaum como Coordinadora nacional del movimiento.

Este enfoque pragmático y centrado en temas cruciales permitió a AMLO ganar apoyo no solo entre los sectores tradicionalmente asociados con la izquierda, sino también entre una porción considerable de la población que había perdido la fe en los partidos políticos establecidos. Los Acuerdos de Unidad ofrecieron una alternativa a la polarización política y resonaron en un momento en el que muchos mexicanos buscaban una solución a los problemas sistémicos de corrupción e inequidad. Lo hacemos para ganar elecciones, claro. No hay gobierno democrático que no gane primero el voto popular, antes que nada.

REFORMA

**ROSA MARTA
ABASCAL
OLASCOAGA**

La sociedad civil es el motor de un cambio real y permanente. El líder que necesitamos todos eres tú, soy yo, somos cada uno, somos todos.

¡Se busca un líder!

Siempre he creído que la única forma de llegar a una meta es responsabilizándose del camino y las decisiones que uno toma y sin esperar que “otros” construyan por uno.

Es por ello que me sorprende y preocupa seguir escuchando en el ámbito social, empresarial, político, familiar, que “urge un líder” que “cambie la situación de este país”, como si una sola persona, con una varita mágica, pudiera por propia voluntad y decisión generar condiciones de crecimiento, de seguridad, de paz, de justicia.

Recuerdo el año 2000, fue fantástico ver a una sociedad que participó y logró una transición democrática en paz a través de un largo camino que llevó años construir y culminó con el voto el 2 de julio. Pero fue decepcionante que una vez que esta transición se llevó a cabo, la sociedad civil en su conjunto sacó las manos de “la cosa pública” para delegársela en su totalidad al líder y presidente “todopoderoso” Vicente Fox.

La realidad fue que Fox no era un mago, que necesitaba de todos, los que habían impulsado y los que no habían impulsado la transición, para que este país caminara con un rumbo constante, sostenido y trascendente. El resultado fue que aunque hubo algunos avances, no se logró transformar la cultura de participación, eliminar la corrupción, fortalecer la justicia, eliminar la inseguridad y un sinfín de etcéteras.

La vivencia de la democracia no se restringe exclusivamente a salir a votar, por supuesto que es la culminación más visible, pero la participación activa, constante, de los ciudadanos es la única forma de lograr la transformación cultural.

Cada mexicano tenemos el derecho y la responsabilidad de contribuir en la construcción de México participando en la comunidad y dando seguimiento a los asuntos públicos; denunciando y apoyando; fiscalizando y poniendo límites, identificando y denunciando abusos de poder y corrupción. Esto mantiene a los gobernantes claros de que su labor debe ser para servir y no para servirse.

A través de esa participación de todas y todos, vamos construyendo un cambio cultural y social que permea e impregna a todas las generaciones. Este cambio tiene como aliado principal a la educación, esencial para comprender cómo funciona la democracia y la trascendencia del actuar de todos y cada uno de los ciudadanos.

Pero para que un cambio cultural sea sostenible y duradero, debe provenir de la sociedad hacia el gobierno, de los ciudadanos hacia aquellos a quienes contrata para que les sirvan. Es la sociedad civil el motor de un cambio real y permanente en un país.

En México vivimos un momento crucial en el cual o fortalecemos la democracia y las libertades en unidad o retrocederemos un siglo y seguiremos viviendo la espiral de horror que nos aqueja como nunca: más de 154 mil asesinatos en los últimos 5 años, 85 muertos diariamente.

Para dimensionar esta cifra, haz una lista de las 100 personas que más importan en tu vida e imagina que, en un día, 85 mueren de golpe o que vas a una sala

**Cada mexicano
tenemos el derecho
y la responsabilidad
de contribuir
en la construcción
de México.**

de cine mediana, con un cupo de 100 personas y de pronto 85 mueren. Pero que estos dos casos se repiten diariamente... Al sentir los números fríos y lejanos, no asimilamos el estado de guerra que vivimos. Esto tiene que cambiar para que cientos de miles de familias dejen de padecer esta tragedia.

Estoy convencida de que el líder que necesitamos todos eres tú, soy yo, somos cada uno, somos todos. Solo en unidad y sin polarización, solo en conjunto y con la verdad como lema; solo con humildad y con responsabilidad, vamos a sacar a este país adelante. Tú y yo somos la esperanza, tú y tu familia, tus amigos, su entorno, somos los líderes que México necesita. Participa, denuncia, levanta la voz, observa, cuestiona y luego vota por Amor a tu familia, #porAmorAMéxico #OpiniónCoparmex.

La autora es Vicepresidenta Nacional de Comunicación de Coparmex. @rmabascal #OpiniónCoparmex



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

28 septiembre 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

Suprema Corte: la puerta revolvente

 ILÁN SEMO

La historia formal de la división de poderes en México se remonta a la Constitución de Apatzingán, en 1814. Desde entonces, no hay texto constitucional que no haya definido esta división como el principio rector de funcionamiento del Estado. Sin embargo, su historia real es muy distinta. Durante el porfiriato, la presidencia convirtió a los poderes Legislativo y Judicial en agencias de trámites de sus propias necesidades y necesidades. Si la historia de la política designa a Porfirio Díaz como un dictador se debe, entre otras razones, a la sujeción personal a la que sometió a los distintos poderes de la Unión.

En los años 20, la Revolución pareció abrir un breve paréntesis en esta sinuosa relación. Hasta 1927 los distintos poderes previstos por la Constitución de 1917 guardaban, no obstante el violento carácter que adoptaban frecuentemente los conflictos políticos, cierto grado de autonomía. Todo cambió en 1929 con la formación del Partido Nacional Revolucionario. El dilatado proceso que condujo desde el asesinato de Álvaro Obregón a la formación del partido único de Estado, en 1946, canceló por completo esta perspectiva. El largo reinado del PRI volvió, en cierta manera, a la misma condición del porfiriato: transformó a los poderes Legislativo y Judicial en oficinas anexas: una continuación del Poder Ejecutivo.

Todo empezó a cambiar a partir de 1988. El fraude cometido por Carlos Salinas de Gortari en la elección presidencial contra el Frente Democrático Nacional (la coalición de una multitud de grupos de izquierda con una franja recién salida del partido oficial) no impidió que el PRI perdiera, por primera vez en su larga existencia, la mayoría constitucional en la Cámara de Diputados. Un golpe que, al parecer, resultó irreversible (léase: el auténtico origen de la democracia parlamentaria en México se encuentra en la infrahistoria de la izquierda). Desde entonces, ningún presidente ha logrado gobernar sin los cuestionamientos, impugnaciones y disensos del Poder Legislativo. Un hecho que hoy nos parece casi natural. En esos mismos años, la trayectoria del Poder Judicial fue más sinuosa. Sólo en ciertos momentos logró sortear la sujeción impuesta por los presidentes de la tecnocracia hasta 2018.

Sin embargo, no hay duda de que tocó al gobierno de Morena instaurar, por primera vez en la historia que separa al siglo XIX del XXI, una auténtica división de los poderes de la Unión. Finalmente, su historia formal y su devenir real parecen coincidir, condición *sine qua non* para avisar la posibilidad de una democracia que se libere de sus traspies e interrupciones. Que esta historia haya emergido bajo la forma de una confrontación abierta entre el Poder Ejecutivo y el Judicial reitera, una vez más, que la consecución de la división de poderes nunca (y en ningún país) ha sido tarea fácil. Una confrontación definida, sin duda, por el sesgo conservador actual

de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN). Cabe decir que si la retórica presidencial no se ha cansado de lapidar este sesgo, la Presidencia ha acatado todas y cada una de las decisiones adoptadas por los prelados. La historia decidirá qué papel jugó cada poder en esta auténtica reforma del Estado.

No obstante, se trata de algo más que un sesgo conservador. Si se sigue la actuación de la SCJN frente al crimen organizado, ya sea por decisión directa o avalando a juzgados locales, la tendencia es unánime: una y otra vez la Corte protege a los delincuentes. Lo hace de múltiples maneras. *The Guardian* y Jenaro Villamil han compilado una lista de 20 casos con flagrantes violaciones al orden constitucional por parte del Poder Judicial: los criminales ingresan por una puerta a las cárceles y a las dos o tres semanas salen exonerados por la puerta siguiente; les incautan avionetas cargadas de estupefacientes y, al poco tiempo, se las devuelven; se decomisan casas de secuestradores y un mes después retornan a sus manos originales; se detienen camiones enteros con niñas secuestradas para la trata de blancas, y las mismas niñas aparecen en Estados Unidos, y así sucesivamente.

Cada uno de los jueces que conforman la SCJN tiene una historia plagada de fechorías (recientemente, se descubrió que uno de ellos ¡había escondido!, durante meses, una carpeta en la que se obligaba a una corporación a pagar 25 mil millones de pesos por evasión de impuestos). El dilema reside en que, por su naturaleza, en tanto que corte constitucional, no existe ningún poder que vigile, controle y sancione las decisiones de SCJN. Es decir, esos cada día más dudosos prelados son juez y parte de sus propias acciones.

 “

Cada uno de los jueces que conforman la SCJN tiene una historia plagada de fechorías

Si realmente existe un afán de combatir al crimen organizado, la próxima administración (gane quien gane las elecciones presidenciales) tendrá que internarse en una reforma al Poder Judicial, cuyo centro sea despojar a la SCJN de su carácter de tribunal constitucional y crear, por separado, una nueva corte constitucional. En una república solvente, alguien tiene que tener el poder de juzgar a los jueces. De otra manera, el siglo XXI mexicano continuará sometido a jueces que protegen a criminales y criminales que corrompen a jueces. Un círculo auténticamente infernal.

Falso triunfalismo

SIGNOS VITALES

Enrique Cárdenas

Universidad Iberoamericana de Puebla
y Universidad de Guadalajara

Opine usted:
enrique.cardenas@iberopuebla.mx

@EcardenasPuebla



La narrativa oficial de que el país va “muy bien” en todos aspectos, y en particular en lo social, contrasta con la realidad y la evidencia. Se habla de que la economía está repuntando, que la inflación va a la baja, que casi no nos hemos endeudado y que el horizonte para las finanzas públicas está despejado. En lo social, se dice que el salario mínimo ha elevado los salarios como nunca, que la pobreza ha llegado a mínimos históricos y que en breve tendremos cientos de clínicas y hospitales de primera calidad operando en todo el país, y especialmente en los lugares donde viven los más pobres.

Lamentablemente, la evidencia muestra que ese mundo, ese triunfalismo de la política social, es tan falso como un billete de dos pesos. Los datos revelan que el desmantelamiento de las instituciones del Estado, de sus capacidades, y la gestión pública llevada más por amigos y lealtades políticas que por excelencia en el servicio público, tiene sus consecuencias. Y esas consecuencias ya son palpables el día de hoy.

En el último reporte de Signos Vitales, “México social a revisión” (<https://signosvitalismexico.org.mx/reportes/>),

queda claro que en los diversos temas sociales como la salud, la educación, ciencia y tecnología, la pobreza y la exclusión, los datos muestran un retroceso muy grave. Las brechas entre los más privilegiados y los más pobres, entre los indígenas y el resto de la población, entre los excluidos y los que no lo son, se han ampliado cada vez más.

Desde mi punto de vista, el daño más grave es la tragedia del número de muertos por encima de lo esperado durante la pandemia y tras sus secuelas. Es verdad que en todos los países hubo muchos fallecimientos por esa causa, pero México es uno de los países donde este exceso de muertes fue mayor (39.1%), que equivalió a 793,625 fallecimientos. Es una cifra brutal que llevó la esperanza de vida de los mexicanos al nacer a 70.1 años, casi 5 años menos que en 2019, y uno de los países del mundo cuya esperanza de vida cayó más. En 2022, México estuvo dentro de los primeros cinco países con menor gasto en salud per cápita, con un promedio de 626 dólares por persona. De ahí el deterioro de la atención a las necesidades de salud individuales y de la población en su conjunto. No extraña que el número de personas sin acceso a servicios

de salud llegó a 50.3 millones en 2022 (39.1% de los habitantes), 30 millones de personas más frente a lo reportado en 2018. A eso le agregamos la insuficiente vacunación: en 2021 sólo uno de cada tres niños (hasta un año de edad), 27.5%, contó con el esquema completo de vacunación. Las consecuencias de la desaparición del Seguro Popular, su fallida sustitución por el INSABI y la errada política de trasladar esa carga al IMSS-Bienestar, se reflejan en este panorama desolador.

En la educación las cosas tampoco van bien. El desmantelamiento del Instituto Nacional de Evaluación Educativa al inicio de este sexenio apagó el faro que nos indicaba el desempeño de la política educativa. Apenas hace unos días, la institución que lo sustituyó emitió un reporte sobre aprendizaje, 5 años después, que muestra un grave deterioro. En el reporte de Signos Vitales se muestra que la pandemia mal manejada dejó pérdidas hasta de 1.5 años de aprendizaje del 2019 al 2021, tras el cierre de las escuelas. Las pérdidas en lectura y matemáticas fueron más profundas para los más pequeños (menores de diez años) y los más pobres. La mayor pérdida fue en el nivel medio superior, con una reducción de menos 72 y menos 51 puntos porcentuales en lenguaje y comunicación y matemáticas respectivamente, entre las aplicaciones Planea-INEE y Planea-Ibero. La SEP no ha implementado programas remediales como en el resto del

mundo. A ello podemos agregar el abandono escolar. Por tercer año consecutivo se ha registrado una caída de 2.5% en la matrícula de educación media superior y de 0.5% en superior.

Existe un espejismo respecto a la reducción de la pobreza. Por un lado, el Coneval reporta una disminución de 5.6 puntos porcentuales en 2022 respecto a 2018, pero investigadores destacados de la UNAM, encabezados por Fernando Cortés, reportan que la reducción fue casi cero al hacer comparables las cifras con las anteriores. La polémica que ha surgido a raíz de estas cifras podría resolverse de manera sencilla si el INEGI corriera el llamado Modelo de Continuidad Estadística (MEC) para 2022, diseñado para asegurar la comparabilidad de los datos en el tiempo, y lo publicara. Y que el Coneval lo utilizara y publicara, en lugar de apelar a una nota técnica donde asegura que no hay “razones metodológicas” para hacerlo. De esa manera quedaría resuelto el diferendo. Preocupa que la decisión del INEGI de no correr el MEC se suma a otras decisiones cuestionables desde que asumió la presidencia Graciela Márquez, como ya no considerar la información del Siged (Sistema de información y gestión educativa) como de “interés nacional”, entre otras.

El falso triunfalismo gubernamental sobre la situación social del país invita a la reflexión y al análisis, a considerar los datos duros y la evidencia recabada de manera profesional para evaluar la situación real del país. Como bien reza el slogan del Coneval, “lo que se mide se puede mejorar”.

“... la evidencia muestra que ese mundo, ese triunfalismo de la política social, es tan falso como un billete de dos pesos”



Nueve años después

¿Qué opinan hoy quienes hace casi un año afirmaron que la investigación de la PGR sobre el caso Ayotzinapa era de primer nivel?

El primero de diciembre de 2018, tras rendir protesta ante el Congreso de la Unión, el presidente López Obrador planteó 100 compromisos de gobierno en un largo discurso en el Zócalo. El compromiso número 89 fue el siguiente: “Se investigará a fondo la desaparición de los jóvenes de Ayotzinapa; se conocerá la verdad y se castigará a los responsables”.

Por su parte, el compromiso número 91 fue: “La Fiscalía General contará, en los hechos, con absoluta autonomía; no recibirá consignas del Presidente de la República y sus prácticas se apegarán al principio del derecho liberal, según el cual, al margen de la ley, nada y por encima de la ley, nadie”.

Esa misma semana, el 4 de diciembre de 2018 se creó la Comisión para la Verdad y Acceso a la Justicia en el caso Ayotzinapa (Covaj), con el mandato expreso de “establecer condiciones materiales, jurídicas y humanas efectivas para fortalecer los derechos humanos de los familiares de las víctimas del caso Ayotzinapa”. El 15 de enero de 2019 se instaló la Comisión de la Verdad, presidida por Alejandro Encinas, subsecretario de Derechos Humanos, Población y Migración de la Secretaría de Gobernación.

Meses después, el 26 de junio de 2019 se creó la Unidad Especial de Investigación y Litigación para el caso Ayotzinapa (UEILCA) a cargo de Omar Gómez Trejo. En una reveladora entrevista con John Gibling, publicada por *Quinto Elemento* el 26 de septiembre pasado, Gómez Trejo explica cómo fue que, por una decisión de Estado, se cancelaron órdenes de aprehensión contra militares y cómo se desarticuló la oficina a su cargo y años de investigación sobre la desaparición forzada de 43 estudiantes. En septiembre de

2022, Gómez Trejo renunció a su cargo y salió del país.

Las víctimas y familiares de personas desaparecidas, por desgracia, siguen igual de desprotegidas.

El gobierno que ha explotado políticamente la tragedia y los crímenes de Ayotzinapa hasta el máximo, el mismo que prometió dar a conocer la verdad y castigar a los responsables, decidió dismantlar la unidad de investigación. Han pasado nueve años desde la tragedia y los crímenes de

Ayotzinapa. Han pasado casi cinco años de este gobierno y, a decir de los padres de las víctimas, no se ha cumplido la promesa de verdad ni justicia.

Aunque las tendencias han disminuido lentamente, los homicidios y desapariciones forzadas de este sexenio han superado ya los de sexenios anteriores y se encuentran en máximos históricos. Mientras que el gobierno ha apostado por militarizar aún más la seguridad pública, las Fuerzas Armadas tienen más poder e influencia económica y política que antes. Las víctimas y sus familiares, por desgracia, siguen igual de desprotegidas que antes.

Hay quienes piensan que este reclamo es nuevo: “¿Por qué antes no dijiste nada?”. En septiembre de 2015 escribí en este mismo espacio que: “Para quienes dicen que tales o cuales voces no tienen legitimidad para reclamar algo al gobierno, allí están los miles de voces que, un año después, se siguen sintiendo indignadas o agraviadas. Para quienes dicen que hay que mirar hacia adelante, allí están los homicidios y desaparecidos posteriores a Ayotzinapa. ¿Qué respuesta tiene el Estado mexicano para ellas y ellos o sus familiares?” (26/sep/2015).

“¿Qué opinan hoy quienes hace casi un año afirmaron que la investigación de la PGR sobre el caso Ayotzinapa era de primer nivel? (...) ¿Podemos creerle al gobierno? ¿Deberíamos? ¿Tiene el gobierno mexicano o la Procuraduría General de la República los incentivos para dar con la verdad histórica de los hechos de algún crimen? (...) Un gobernante que no tiene contrapesos ni mecanismos de control suficientes, tiene más incentivos para abusar del poder que para limitarse. Un funcionario que sabe que no habrá consecuencias ni castigos para su ineptitud, parcialidad o inacción tiene incentivos para ser inepto, parcial y omiso. Una procuraduría que depende del Ejecutivo tiene más incentivos para proteger los intereses del gobierno federal que para buscar la verdad”. (12/sep/2015). Nueve años después, sigo pensando lo mismo.

REFORMA

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
 www.sergiosarmiento.com



Encinas ha tenido más de cuatro años para montar una hipótesis alternativa a la verdad histórica, pero sus tres posibles "causales" son pobres.

Narrativa histórica

"La vida... es un cuento narrado por un idiota, lleno de sonido y furia, que nada significa".

William Shakespeare, *Macbeth*

No la presentó como la "nueva verdad histórica". El subsecretario de derechos humanos, Alejandro Encinas, ofreció su tesis sobre lo acontecido en Iguala el 26 y 27 de septiembre en un texto titulado "Ayotzinapa: Narrativa de los hechos de acuerdo con la investigación realizada". La versión trata de quedar bien con los jefes del Movimiento Ayotzinapa; no hay mención siquiera de los cuerpos quemados en el basurero de Cocula, solo especulaciones sobre su destino. Aun así, el abogado Vidulfo Rosales rechazó la "narrativa de hechos porque está incorporando elementos nuevos... más cercanos a la 'verdad histórica', incluso criminaliza a los estudiantes de la Normal; refiere que había una infiltración por parte de los estudiantes, reduce los hechos a un tema meramente local, de Guerreros Unidos".

Para Rosales no puede haber conclusión que no se ciña a los dictados del Movimiento: el culpable fue el Estado y el Ejército el brazo ejecutor. Encinas busca quedar bien desde el título, "Ayotzinapa", aunque los hechos ocurrieron en Iguala y los municipios vecinos y afectaron no solo a los normalistas de Ayotzinapa sino a otros, como a los integrantes del equipo de fútbol los Avispones.

En lugar de ofrecer una sola conclusión, que con la información disponible tendría que coincidir con la verdad histórica del encarcelado Jesús Murillo Karam y la recomendación 15 VG/2018 de la CNDH, Encinas aporta tres "posibles causales de la desaparición de los estudiantes": (1) "Confusión de los Guerreros Unidos respecto a la presunta infiltración de 'Los Rojos' entre los estudiantes de Ayotzinapa", (2) "La intención de dar un escarmiento a los estudiantes en un contexto de parte del alcalde José Luis Abarca y Guerreros Unidos, tras las protestas y destrozos al palacio municipal de Iguala, por la desaparición y asesinato de los dirigentes sociales Arturo Hernández Cardona, Ángel Román Ramírez y Félix Rafael Bandera", y (3) "El trasiego de drogas y la eventual presencia de drogas, armas o dinero en alguno de los autobuses tomados".

No parece, sin embargo, que haya habido confusión. Los líderes de Guerreros Unidos sabían que en el grupo de normalistas venían algunos identificados con Los Rojos, como Bernardo Flores Alcaraz, *El Cochiloco*; Manuel Vázquez Arellano, conocido como Omar García, hoy diputado por Morena, y David Flores Maldonado, *La Parka*.

El posible escarmiento por hechos cometidos un año antes fue investigado por la CNDH, que no encontró ningún sustento en la información disponible.

Los autobuses que usaron los normalistas en su traslado desde Tixtla, el 1531 y el 1568 de Estrella de Oro, ha-

bían estado secuestrados en Ayotzinapa varios días. Los estudiantes los movieron a distintos puntos a lo largo del 26 de septiembre. Es difícil pensar que lo hubieran hecho así si hubieran tenido una carga valiosa.

En lo que difiere de la verdad histórica, la narrativa de Encinas se sustenta fundamentalmente en declaraciones de "testigos de identidad reservada". Los dos principales son "Juan", el narco Gildardo López Astudillo, *El Gil*, y "Carla", al parecer David Cruz Hernández, exfuncionario municipal de Iguala. Los dos son presuntos responsables de homicidios que dicen lo que los investigadores quieren escuchar.

Encinas ha tenido más de cuatro años para montar una hipótesis alternativa a la verdad histórica, pero sus tres posibles "causales" no son solo pobres, sino que contradicen mucha información comprobada. Qué bueno que el subsecretario haya tenido libertad para investigar, pero su gobierno ha encarcelado al exprocurador Murillo Karam por proponer una hipótesis mejor sustentada.

• ZACATECAS

Seis de siete jóvenes secuestrados en Zacatecas fueron hallados muertos ayer. Es una tragedia, incluso en un país con más de 32 mil homicidios en 2022, pero no se les prestará la atención de los normalistas de Ayotzinapa... porque no hay un movimiento político que presione a su favor.



Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx

Nueve años de funesta niebla

• ¿Quería Gómez Trejo reventar la investigación? ¿O más bien la decisión fue tomada en el famoso desayuno y sólo cinco militares serían procesados judicialmente?

Ya no sé qué creer y a quién creerle.

La nueva información es escandalosa. Resulta que el gobierno actual, como el pasado, decidió manipular la investigación para presuntamente proteger al Ejército. Sí, **López Obrador** igual que **Peña**.

Me refiero al artículo de **John Gibler** en *Quinto Elemento Lab*.

El fiscal general de la República nombró a **Omar Gómez Trejo** como fiscal para investigar el caso Ayotzinapa este sexenio. Sus pesquisas iban viento en popa con la ayuda del Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI).

Habían logrado vincular a 20 militares con la desaparición de los estudiantes hace nueve años. Cuenta **Gómez Trejo**: “El general **Rafael Hernández Nieto**, el coronel **José Rodríguez Pérez** —actualmente general— el capitán **José Martínez Crespo**, y los 17 soldados de inteligencia y de la tropa que salieron a patrullar esa noche [...] Ellos sabían que estaban desapareciendo a los chavos y cuando las autoridades saben de una desaparición forzada y no hacen nada para detenerla, y luego mienten para ocultarla, entonces participan en el delito”.

El 15 de agosto de 2022, en vísperas que se cumplieran ocho años de la desaparición, el Presidente desayunó con el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**; el presidente de la Suprema Corte, **Arturo Zaldívar**, y el subsecretario de Derechos Humanos, **Alejandro Encinas**, para discutir el caso Ayotzinapa. Al parecer, ahí se tomó la decisión de qué hacer para darle carpetazo a este asunto. Y el que salió volando fue **Gómez Trejo** y su investigación.

Al regresar de un viaje a Israel, donde había ido a convencer a las autoridades de ese país que entregaran a **Tomás Zerón** (pieza clave para comprobar cómo el gobierno de **Peña** habría inventado la llamada “verdad histórica” del procurador **Murillo Karam**), el fiscal **Gertz Manero** lo instruyó a no investigar más; le informó, además, que le mandaría una auditoría sobre sus pesquisas.

Poco a poco, los auditores fueron haciéndose cargo de la investigación. Según **Ángela Buitrago**, del GIEI, los funcionarios enviados por **Gertz** tenían “un interés muy particular: las órdenes de aprehensión contra militares y otros oficiales”.

En algún momento, anunciaron su verdadera intención: cancelar dichas órdenes.

Cuenta **Gómez Trejo**: “Yo me voy a Israel. Salen las órdenes de aprehensión y después, cuando regreso, no tengo policía, no puedo seguir investigando, me van a hacer una auditoría y todo eso. Y hay un equipo por otro lado que está queriendo

cancelar las órdenes de aprehensión. Y ahí el fiscal dice: ‘Usted ya no se mueva, usted ya no haga nada’. Ahí quedé paralizado”.

El fiscal le pregunta a **Encinas** qué está pasando. Éste le responde: “Es porque judicializaste a militares [...] te excediste en cuanto al número de militares”.

Gómez Trejo entendió que ya lo habían marginado. La Fiscalía cancela, entonces, 21 órdenes de aprehensión en contra de personal castrense. “Para mí era imposible seguir trabajando en esas condiciones”, confiesa **Gómez Trejo**, quien renuncia a su puesto.

El 29 de septiembre de 2022, en la mañanera, el Presidente menciona algo raro: “Buscaron reventar la investigación, ha-

blando de más personas en el caso, por ejemplo, de los militares, responsabilizando a 20 cuando en la investigación son cinco”.

¿Quería **Gómez Trejo** reventar la investigación? ¿O más bien la decisión fue tomada en el famoso desayuno y sólo cinco militares serían procesados judicialmente?

La clave está precisamente en ese desayuno del 15 de agosto.

El propio **López Obrador**, al parecer, se refirió a este evento el 29 de septiembre: “Acordamos con la fiscalía y con el Poder Judicial que esto iba a requerir de la colaboración de las instituciones, [...] que en un asunto tan importante teníamos que ayudarnos mutuamente. Entonces, cuando se tiene el informe, se le plantea al fiscal, aquí

está el informe. Y queremos que se actúe”.

El Presidente, además, criticó a **Gómez Trejo**: “El reclamo del fiscal que sale es que no fue tomado en cuenta. Él trabajaba de común acuerdo con **Alejandro Encinas**. Yo daba por hecho que habían participado todos. Sí. Entonces, no les gustó que se actuara así. Ni le gustó el informe, al fiscal que estaba. Por eso planteó lo de su renuncia”.

Y remató: “Imagínense, si por años se habla de que ‘fue el Estado’, pues sí. ‘Y fue el Ejército’, pues sí, pero no la institución: son elementos”.

Un año después, el martes, **López Obrador** iría más allá: “No es culpar por culpar; no es nada más: ‘Fue el Estado y fue el Ejército’, y ya”.

Él, que como opositor, se la pasó diciendo que había sido el Estado y el Ejército. Pero ahora él es el Estado y el comandante del Ejército. Por eso, durante este sexenio, más que aclarar lo ocurrido, se ha dedicado a esparcir funesta niebla que no nos permite conocer la verdad. Igualito que **Peña**.

X: @leozuckermann

Contracorriente

MAITE AZUELA

4T: Se compran hipótesis, datos y verdades viejas que vendan

Luego de que el pasado martes 26 de septiembre los padres y madres de los 43 estudiantes desaparecidos marcharan al Zócalo para –una vez más– exigir el esclarecimiento del caso, ayer el Subsecretario de Derechos Humanos (SEGOB) Alejandro Encinas presentó un segundo informe de la Comisión para la Verdad y el Acceso a la Justicia (COVAJ) que él preside.

Informar sobre las tareas y no sobre los resultados. Eso es básicamente, porque presenta un recuento de datos que ha hecho la COVAJ como si los hechos se fueran a esclarecer por la cantidad de documentos, entrevistas, instituciones que han participado, número de detenidos, y un largo etcétera.

En segundo lugar, el informe presenta tres causales que motivaron la desaparición de los estudiantes: 1) confusión en Guerrero Unidos respecto a la presunta infiltración de los rojos entre los estudiantes de Ayotzinapa; 2) Dar un escarmiento a los estudiantes en un contexto de amenazas de parte del entonces presidente municipal de Iguala y Guerrero Unidos; y 3) El tráfico de drogas y la eventual presencia de droga, armas o dinero en alguno de los autobuses tomados. ¿Dónde está la novedad en estas tres hipótesis? Desde el primer y segundo informe del Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI) estas causales estaban planteadas.

En tercer lugar, intenta hacer una separación de la “nueva versión” con la verdad histórica al asegurar que dicha versión oficial se construyó en un espacio denominado “Junta de autoridades” en la que participaba nada más y nada menos que el alto mando Enrique Peña Nieto hasta los eslabones de menos nivel de la entonces Procuraduría General de la República.

Sin embargo, el gobierno representado ayer por el rostro de Encinas se dispara en el pie. El reportero Agustín Velasco se atrevió a preguntar sobre la participación de Omar García Harfuch en esta Junta de Autoridades. Encinas respondió como el político experimentado que es y dijo que “está en el primer y segundo informe en donde evidentemente no están los nombres completos [...] hígole es que si les paso la lámina me van a fotografiar. Está. Así de concreto”.

En la página 116 del informe se menciona que la UEILCA ha acreditado que en las reuniones realizadas en el 27 Batallón de Infantería en Iguala se acreditó la participación de –entre otras personas– “Omar ‘N’ Comisionado de la Gendarmería de la Policía Federal”. Sí, aunque parezca inverosímil, aquel que en la cadena de mando debería estar siendo investigado por la desaparición de los 43 estudiantes, nueve años después tiene la bendición del presidente para ser el candidato a gobernar a la Ciudad de México.

Y finalmente en cuarto lugar, la COVAJ intenta deslindarse de la verdad histórica basándose en el peritaje de incendios del GIEI y en el hecho de que los estudiantes fueron divididos en grupos. Algo dicho hasta el cansancio por varios actores. Les tomó 4 años asumir esta información como parte de sus propias investigaciones.

No cabe duda que este segundo informe, además de ser un recuento de datos, quiere vender como nueva la información que se tenía. Debí haber comenzado su informe con la cantaleta que recorre las calles de la ciudad comprando fierros viejos. ●

ASTILLERO

García Harfuch sigue eludiendo el fondo // Encinas lo menciona // Su nombre, en Informe 43 // ¿Qué hizo antes y después?

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EL 5 DE septiembre de 2022, el reportero Pablo Ferri publicó en la edición México del diario español *El País* una nota informativa con este título: "Documentos del Ejército sitúan a García Harfuch en Iguala en dos reuniones de autoridades por el caso Ayotzinapa". En un sumario se asentaba: "Minutas en poder de *El País* señalan la asistencia del entonces comisario de la Gendarmería a las juntas, el 7 y 8 de octubre de 2014. El mantiene que desde septiembre de ese año 'ya estaba en Michoacán'" (<https://goo.su/DtzVv>).

UN AÑO Y 22 días después de esa nota, el tema volvió a tomar fuerza, a partir de la cita "concreta" que el subsecretario de Gobernación, Alejandro Encinas, hizo respecto a la asistencia de García Harfuch a las dos sesiones iniciales de la "Junta de Autoridades" que construyó la mendaz "verdad histórica" con que el peñismo quiso eludir el ir a fondo del asunto y diluirlo.

EL ANÁLISIS DEL rol que habría jugado García Harfuch se reavivó a partir de que fue enviado por su jefatura política, el nuevo Bastón de Mando, a competir por la candidatura de Morena al gobierno de la capital del país.

LA LUPA FUE puesta no en las horas precisas de la noche de Iguala, sino en el antes y el después: fue comisionado de la Policía Federal en Guerrero hasta días antes de la tragedia y, posteriormente, asistió dos veces como comisionado de la Gendarmería Nacional a la Junta de Autoridades, que darían base al engendro de Jesús Murillo Karam. Es decir, como policía experimentado y con mando federal en Guerrero, García Harfuch debió haber conocido, permitido o tolerado el entramado oscuro que desembocó en la noche de Iguala. Y, pocos días después de esta tragedia, estuvo sentado con los organizadores de la llamada "verdad histórica".

EL EX SECRETARIO capitalino de seguridad pública se ha aferrado a una argumentación claramente tramposa: niega aquello de lo

que no lo acusan y evade entrar al fondo del asunto. Nadie le achaca haber estado personalmente en Iguala en aquellas horas trágicas ni haber "participado" física o materialmente en los acontecimientos. Pero él prefiere argüir que no estaba esa noche en Guerrero, sino en Michoacán. Ayer, en un mensaje en redes sociales, aseguró que él no estaba en Iguala "en ese momento".

HOY, EL CONSEJO de Morena en la Ciudad de México habrá de definir la cuarteta, con paridad de género, que participará en la manejable encuesta que se realizará a fin de designar la candidatura para relevar a Martí Batres. García Harfuch parece notablemente enfilado a obtener su encarte y el posterior triunfo, como voluntad de su mando superior. Encinas mencionó que por declaraciones hechas por el ex jefe de la Policía Federal en Guerrero podría ser considerado en el conjunto de personas que la fiscalía especial llamara a comparecer.

EN GENERAL, EL informe presentado por Encinas fue una respuesta a la postura crítica presentada por familiares y defensores del caso de los 43. Hubo reiteraciones, frases destacadas ("acoso judicial contra quienes investigan la verdad", "verdad histórica fue una segunda desaparición") y pocas novedades relevantes. La nota fuerte consistió en la referencia a García Harfuch, por razones electorales.

ENCINAS INSERTÓ EN su exposición algunas partes que constituyeron una indirecta o no tan directa refutación a los señalamientos recientes que ven parecidos de la postura oficial obradorista con la verdad histórica peñista. Hubo también pasajes en que el subsecretario de Gobernación expresó reprobación a gestiones, decisiones y comportamientos de ex servidores públicos, entre ellos el fiscal especial, Omar Gómez Trejo, quien ha hecho pública su versión de la manera en que se dinamitó la investigación de Ayotzinapa desde el año pasado, en una reunión del más alto nivel del gobierno federal.

Y, MIENTRAS LA violencia de bandos del crimen organizado golpea a Nuevo León, ¡hasta mañana!

REFORMA

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



AMLO vive en una burbuja de ficción y simulaciones en las cuales sólo él y sus incondicionales creen.

Cruda realidad

Un amigo de Babalucas le dijo: “Fulano es pederasta”. Opuso el badulaque: “¿Cómo puede ser eso, si ni siquiera terminó la secundaria?”... El notario reunió a los familiares del de cujus, o sea del testador, y les dio a conocer a los herederos la última voluntad de su difunto tío, célibe y rico. Dejó dicho el señor: “En el momento de hacer mi testamento estoy en plena posesión de todas mis facultades físicas y mentales, como lo prueba el hecho de que ya me gasté todo mi dinero en mujeres, vino y noches de bohemia con mis amigos”. (“¡Bien haiga!” –dicen en el Potrero para encomiar a alguien)... A propósito de últimas disposiciones, recuerdo el caso de don Sufricio. En su lecho de enfermo le dijo con voz feble a su mujer: “Ahora que yo me vaya, Arpiana, vuélvete a casar”. Preguntó la inminente viuda: “¿Por qué me pides eso?”. Explicó don Sufricio: “Quiero que alguien sienta mi muerte”... La cruda realidad es que tenemos un Presidente de tercer mundo que nos está llevando al cuarto o quinto. El rey López ejerce a base de ocurrencias y caprichos el cargo para el que en hora mala fue elegido, y forma en torno a sí una burbuja de ficción y de simulaciones en las cuales sólo él y sus incondicio-

nales creen. La administración es un caos; quienes la integran tienen miedo de actuar por sí mismos, y todo se paraliza. La principal característica de los funcionarios es que no funcionan. Los presupuestos de las dependencias oficiales se han reducido en modo tal que hace imposible el cumplimiento de sus responsabilidades. En cambio, las Fuerzas Armadas, la clientela electoral del caudillo y sus obras tan desorbitadas como inútiles –Dos Bocas, el Tren Maya, el Aeropuerto Felipe Ángeles– reciben dinero a manos llenas, aunque eso traiga consigo el crecimiento ingente de la deuda pública. A este propósito traigo a cuento el de la mujer que le reprochó a su esposo: “Anoche hablaste dormido, y me llenaste de maldiciones”. Replicó, hosco, el sujeto: “¿Quién te dijo que estaba dormido?”. Los mexicanos conscientes también maldicen, y tampoco están dormidos. Su voto contrario a Morena en la elección del 24 será la mejor manera de reprobarnos a este mal gobierno y de evitar que se perpetúe a través de quien recibió el bastón de mando, pero que si llega a la Presidencia no tendrá ninguno... Don Mercuriano, viajante de comercio, le reclamó a su esposa: “Los vecinos me dicen que en mi ausencia un hombre llega diaria-

mente a nuestro departamento siempre a las 11 en punto de la noche”. “No es cierto –negó con energía la mujer–. A veces se retrasa”... El pájaro llamado “cardenal” es uno de los mejores ejemplos que conozco de la sabiduría de la naturaleza. El plumaje del macho es de un color rojo vivo, en tanto que el de la hembra es de un tono opaco, gris o pardo. Cualquiera pensaría que al darle ese color brillante y bello mamá natura favoreció al macho. Lejos de eso: su atractivo plumaje lo hará más visible a los predadores –halcones, gavilanes–, que lo perseguirán y harán su víctima, en tanto que la hembrita, de grisáceas plumas, pasará inadvertida y podrá seguir cuidando de las crías. Así se asegura la perpetuación de la especie, es decir de la vida, el máximo valor de la naturaleza, el fin último de la tarea de vivir. Ahora bien: ¿a qué esta digresión ornitológica? Viene a cuento para hablar de la ocasión en que doña Panoplia de Altopedo, dama de buena sociedad, entró por equivocación a una librería. El encargado le ofreció la última novedad: *El cardenal*. Doña Panoplia la rechazó: “No acostumbro leer libros religiosos”. Aclaró el librero. “Éste trata del pájaro”. “Pornografía menos” –replicó la copetuda señora... FIN.

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

Iguala, Zacatecas,
Monterrey...
¿El Estado?

Si uno lee con atención las muchas páginas de los informes, anexos, documentos, declaraciones sobre la noche triste de Iguala y la desaparición de 43 normalistas de Ayotzinapa, va quedando claro un retrato que tiene dos narrativas, dos partes, íntimamente relacionadas pero que no son lo mismo.

La primera: hoy queda claro que mucho antes de aquella noche en la región operaba un grupo criminal con la protección, ayuda, complicidad y a veces hasta

participación de fuerzas políticas y de seguridad de la zona sin importar si eran locales, estatales, federales o militares.

Fue en ese contexto que, con una serie de circunstancias específicas de aquel día, se llegó a lo que trágicamente se llegó: la acostumbrada movilización de los estudiantes rumbo a la capital en esa fecha y su necesidad de camiones —utilizados por el narco— que en otras ocasiones conseguían en Chilpancingo, la ira del presidente municipal involucrado en un homicidio anterior, el desmadre y alerta del grupo criminal amenazado por otro.

Dado que buena parte del aparato político y de seguridad estaba de alguna manera involucrado con el grupo, algunos no hicieron nada, otros los ayudaron a cometer la barbaridad criminal. Es de ahí que viene la idea de que “fue el Estado”.

¿Qué tan diferente es ese mismo contexto: la del aparato policiaco y/o político, conocedor y de alguna manera involucrado con los grupos criminales, en otras muchas zonas del país? No mucho.

Hace 9 años fueron
43; en estos días son 12
por acá, 7 por allá...

¿Cuántas regiones del país están igual? El retrato de lo que sucedía en Iguala antes del secuestro de los estudiantes no es muy diferente del que resultaría de hacer un análisis de otras regiones del país.

En estos días en Nuevo León un grupo criminal deja 12 cuerpos mutilados en varios municipios de la zona metropolitana de Monterrey.

En Zacatecas siete jóvenes son secuestrados y seis de ellos son encontrados muertos.

Eso solo es el reporte del último día.

Cada día, cada semana, se acumulan esos reportes. En varias re-

giones y en varios estados.

¿Podrían suceder esos actos criminales si parte del aparato político y de seguridad en varios niveles no estuvieran de alguna manera coludidos con los grupos criminales?

Hace nueve años en una noche fueron 43. En estos días son 12 por acá, siete por allá, 10 por aquel otro lugar.

¿Es el Estado? ¿O su ausencia y/o corrupción? —

LOURDES MORALES CANALES

Información y derechos humanos

El día de hoy se conmemora el Día Internacional del derecho de acceso universal a la información. El objetivo de este aniversario adoptado desde 2015, mediante una resolución de la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas, es promover la libertad de expresión y recordar la relevancia del derecho a saber en la vida cotidiana de todas las personas.

México llega a este día con un sabor amargo. Visto en perspectiva, forma parte de los 96 países que cuentan con una reforma constitucional que reconoce explícitamente el derecho a saber, es de los 138 países del mundo que contemplan un marco normativo específico para hacer exigible este

derecho y es del club de los 76 países que, a través de la alianza para el gobierno abierto, mantienen compromisos de apertura de información a nivel internacional, nacional y subnacional. Es de los pocos países de la región latinoamericana que cuentan con órganos autónomos con suficiencia presupuestaria para garantizar y divulgar el derecho a saber. Y sin embargo, el acceso sigue siendo restringido a unos cuantos. Tanto a nivel nacional como en las entidades federativas, son pocos los ciudadanos que acceden a información oportuna y de calidad. Los órganos de transparencia han tenido que resistir frente a restricciones presupuestarias, intentos fallidos de contrarreforma, omisiones en designaciones o francas imposiciones para debilitarlos o controlarlos políticamente. En el caso del órgano garante nacional, después de cinco meses sin poder sesionar, una resolución del máximo tribunal logró que volviera a operar con solamente cuatro comisionados. Este INAI mal-

trecho no es el que se diseñó tras la reforma constitucional que en su momento mereció elogios y reconocimiento internacional.

La otra cara de la moneda tiene que ver en cómo, en los hechos, se produce, accede, divulga y utiliza la información de interés público.

En lo que va de la presente administración, 58 periodistas han sido asesinados. El 2022, se convirtió en el año más letal para la prensa con una agresión cada 16 horas. El último informe semestral de Artículo 19 confirma que desde el 2017, existe una tendencia que confirma que los mayores riesgos se corren cuando se tratan de documentar e investigar casos sobre corrupción y política; en segundo término, están los casos sobre seguridad y justicia, así como los llamados “casos de nota roja”. En la labor periodística se ha vuelto común la intimidación, el hostigamiento, la descalificación desde el poder o el acoso cibernético mediante dominios y cuentas falsas sin que haya consecuencias frente a denuncias.

Paralelamente, sigue vigente la

cultura de la opacidad y leyes que restringen el derecho a la libertad de expresión tipificado como delito en distintos códigos penales del país los “ultrajes a la autoridad”, o los “delitos contra el honor” utilizados para inhibir la labor periodística.

La información relacionada con casos de violaciones graves a derechos humanos es de interés público y debe de ser difundida sin restricciones para poder acceder a la verdad y asegurar la reparación y la no repetición. Por ello, parece una mala coincidencia que la última información sobre el Caso Ayotzinapa pretenda poner punto final a una investigación severamente cuestionada por el grupo de expertos, manipulada por la Fiscalía General de la República, incompleta en cuanto a los archivos militares y por lo mismo, desacreditada por los padres de las víctimas que a falta de respuestas confirman que los intereses políticos siempre estuvieron por encima de los derechos fundamentales. ●

Investigadora de la UdG.
@louloumorales

KRISTIAN HÖLGE

La promesa del Estado de Derecho

En esta época se promete mucho en cuanto a la seguridad del país. Está bien, de hecho, está muy bien porque la inseguridad es la mayor preocupación del electorado. Siempre debe ser un tema de reflexión, debate y -sobre todo- el ejercicio del derecho-deber que es la participación ciudadana.

Antes de eso, invito a otra reflexión que pudiera orientar a futuros planes y programas de política pública: la importancia del estado de derecho para la seguridad. El concepto de estado de derecho es central para la misión de las Naciones Unidas y el Secretario General lo ha resaltado en su nueva visión al respecto.

Se refiere a un principio de gobierno según el cual todas las personas, incluido el propio Estado, están sometidas a unas leyes que se promulgan públicamente, se hacen cumplir por igual y se aplican con independencia, además de ser compatibles con las normas y los principios internacionales de derechos humanos. Exige que se adopten medidas para garantizar el respeto de los principios de primacía de la ley, igualdad ante la ley, rendición de cuentas ante la ley, equidad en la aplicación de la ley, separación de poderes, participación en la adopción de decisiones, legalidad, no arbitrariedad, y transparencia procesal y legal.

Todo un bocado, lo sé, pero es imposible pensar en seguridad duradera sin abordar los desafíos del estado de derecho que las sociedades enfrentan. Afecta nuestra vida cotidiana y no solo la de las personas que entran en contacto con el sistema de justicia y el aparato de seguridad.

La seguridad tiene que estar respaldada por el estado de derecho para perdurar, y el crimen (particularmente el crimen organizado), con toda la violencia, corrupción e impunidad que conlleva, es su enemigo más tenaz y tóxico.

Por eso, la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC) está comprometida con todos los esfuerzos nacionales y de la cooperación internacional que buscan promover la seguridad y el estado de derecho. Trabajamos desde la prevención hasta la persecución del crimen organizado y la corrupción. Tenemos programas integrales de prevención que abordan discriminación y exclusión, e incorporan empoderamiento territorial y policía comunitaria. Tenemos proyectos de fortalecimiento del sistema de justicia penal (investigación, persecución y enjuiciamiento). Tenemos propuestas para involucrar a cada persona que se preocupa por el bienestar y pretende hacer una diferencia por su México lindo y querido. ●

Representante UNODC México

Rayuela

*Parece que hoy ya
sabemos de qué lado
masca la iguana.*
