



Columnas NACIONALES

28 de julio 2024



BAJO RESERVA

El Mayo acusa secuestro; sería una bomba entre México-EU

::::: Luego de tres días de que versiones provenientes de las agencias de seguridad de Estados Unidos alimentaron las notas de los principales medios del país vecino sobre la detención de **Ismael El Mayo Zambada**, ayer el abogado **Frank Pérez** contó a *Los Angeles Times* lo que asegura es la versión de su cliente, que, de ser cierta, traería consecuencias explosivas en la relación México-Estados Unidos. El defensor del capo, un exdetective de narcóticos que también defendió a **Vicente Zambada Niebla**, **El Vicentillo**, presentó una película muy distinta de lo ocurrido el jueves: que a El Mayo lo secuestraron en territorio mexicano los hombres de **Joaquín Guzmán López**, quienes lo ataron, le cubrieron la cabeza con una bolsa negra, lo subieron a la parte trasera de una camioneta pick-up y lo llevaron a una pista aérea. Si la relación bilateral no vivía sus mejores momentos, una confirmación de que eso fue lo que ocurrió sería una auténtica bomba. Por lo pronto, ni duda cabe que la exigencia de explicaciones subirá de tono. ¿Actuó El Chapito como agente de Estados Unidos?

El maestro de beisbol de AMLO quiere la Conade

::::: Nos cuentan que desde el IMSS están queriendo echar mano del roster para batear en el próximo gobierno. Nos hacen ver que el encargado de deportes del Instituto, **Héctor García Antonio**, quien curiosamente es el entrenador de beisbol del propio presidente **Andrés Manuel López Obrador** y de sus hijos, busca ser tomado en cuenta para dirigir ni más ni menos que la Conade, que hoy encabeza **Ana Gabriela Guevara**. Nos hacen ver que don Héctor es el pitcher de lujo en las novenas que arma el propio mandatario y siempre está con él cuando se toma fotos con estrellas nacionales e internacionales del rey de los deportes. Sabremos pronto si este personaje lanzó el juego perfecto o simplemente lo poncharon en la primera entrada.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Ana Gabriela Guevara

Familiares de normalistas se reunirán con Sheinbaum

::::: Después de la reunión que tendrán mañana con el presidente **López Obrador**, las madres y padres de los 43 normalistas de Ayotzinapa sostendrán un encuentro con la virtual presidenta electa **Claudia Sheinbaum**. La expectativa de los familiares, nos cuentan, es alta, pero pesa en su ánimo el hecho de que a casi 10 años de la trágica noche de Iguala no hay justicia y sobre todo se desconoce el paradero de los jóvenes. La pregunta es si se conformarán con la renovación de la promesa de justicia que se les hizo hace seis años o comenzará el nuevo gobierno enfrentando más reclamos y movilizaciones por el caso.

El misterio de las cuotas de Notimex al IMSS

::::: Nos cuentan que a siete meses de la liquidación de la agencia oficial de noticias Notimex, nada se sabe de las cuotas obrero-patronales al IMSS de los casi cien trabajadores liquidados. Nos hacen ver que Instituto para Devolver al Pueblo lo Robado, que fungió como liquidador, afirma que ya entregó al Seguro Social el monto correspondiente para cada uno de los trabajadores, pero nomás no aparecen ni se ven reflejados en sus semanas cotizadas. Vaya misterio a dos meses de que concluya el sexenio.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



ESTE CULEBRÓN de capos tiene muchos capítulos todavía por aclarar. Desde que no está claro cómo fue el viaje de **Ismael "El Mayo" Zambada** a **EU** y en qué condiciones fue su detención hasta saber si aquello fue algo negociado con años de conversaciones secretas.

LOS DICHOS de su abogado acusando un secuestro orquestado por **Joaquín Guzmán López** enturbian más el asunto de por sí escabroso.

SI ESE secuestro ocurrió, debió haber tenido apoyos en **México** y la certeza de que en **EU** esperaban a **"El Chapito"** ansiosamente para que les entregara la joya de la corona.

POR LO PRONTO, la comparecencia en una silla de ruedas de "El Mayo" suena, desde luego, a una estrategia de su equipo jurídico para intentar generar compasión entre los estadounidenses y presentarlo como una persona débil e incapaz de cometer los delitos que lleva décadas perpetrando.

HABRÁ que tomar esos intentos no con un grano de sal sino con el salero entero, pues la trayectoria delictiva de Zambada está más que documentada no sólo como uno de los **reyes del fentanilo**, sino como la cabeza de una de las organizaciones delictivas más violentas del mundo.

• • •

DESPUÉS del anuncio de que el chiapaneco **Zoé Robledo** permanecerá al frente del **IMSS**, cuentan por ahí que en el escritorio de **Claudia Sheinbaum** hay aún varios folders con el currículum de quienes buscan repetir en el cargo.

UNO DE ELLOS es el de **Bertha Alcalde**, la hermana de la secretaria de Gobernación y próxima dirigente nacional de Morena, **Luisa María Alcalde**.

DESPUÉS de que **Andrés Manuel López Obrador** la impulsó para la **Suprema Corte de Justicia** y para la presidencia del **INE** sin éxito, le dio como recompensa la dirección del **ISSSTE**.

Y, DADO que lleva tan poquito tiempo en el puesto, por ahí hay quienes están cabildeando para que se quede al menos para iniciar el sexenio 2024-2030. Ya se verá si se le hace.

• • •

EL FISCAL capitalino **Ulises Lara** ya dijo que el ataque contra la alcaldesa electa de Cuauhtémoc, **Alessandra Rojo de la Vega**, habría sido "preparado para aparentar que se trató de un atentado".

DESDE luego que no es el mejor precedente que, en una investigación que merece sigilo, el mismísimo fiscal adelante conclusiones. Si las pruebas existen, pues que procedan, pero la obligación de secrecía debería respetarse.

AHORA resulta que la agredida debe aportar pruebas de que los disparos hechos contra la camioneta en la que viajaba sí fueron con la intención de dañarla y no se trató de un "montaje".

EL ASUNTO ha sido extraño desde un inicio. Pero lo enrarece más un procedimiento donde la "carga de la prueba" se convierte en la prueba de la cargada de la Fiscalía ¡contra la víctima!



Sacapuntas

AUDITORIO, SEMIVACÍO



ALEJANDRO MORENO CÁRDENAS

► Acto de campaña para reelegirse como dirigente del PRI realizó ayer **Alejandro Moreno** en el auditorio Plutarco Elías Calles, de la sede nacional del partido. El campechano presentó su plan de trabajo ante integrantes del Consejo Político Nacional, a quienes pidió su confianza para repetir en el cargo. Les ofreció también hacer el análisis de la elección del pasado 2 de junio después del proceso interno. Por cierto, el emblemático recinto apenas registró una tercera parte de su aforo.



ALICIA BÁRCENA

► Atiende la canciller **Alicia Bárcena** a los mexicanos refugiados en Guatemala, desplazados por la violencia en sus comunidades. Personal de la Secretaría de Relaciones Exteriores les ofreció todo su respaldo para retornar voluntariamente a sus poblados de origen, en condiciones de seguridad y dignidad, además de darles apoyos alimentarios.

OFRECEN APOYOS A DESPLAZADOS



MARKO CORTÉS

► Llegó a Caracas el presidente nacional del PAN, **Marko Cortés**, para fungir como observador de la elección presidencial de este domingo, en la que el actual presidente de Venezuela, **Nicolás Maduro**, busca su segunda reelección. Antes, el panista estuvo en Colombia, donde se reunió con opositores al mandatario **Gustavo Petro**.

MARKO OBSERVA ELECCIÓN



CLARA BRUGADA

► Nos cuentan que, al quedar fuera del gabinete legal de la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, el ex subsecretario de Salud, **Hugo López-Gatell**, ahora busca acercarse a la jefa de gobierno electa, **Clara Brugada**. Intenta gestionar la secretaría de Salud capitalina, pero la idea no entusiasma mucho al equipo de la ex alcaldesa de Iztapalapa.

LÓPEZ-GATELL AHORA BUSCA A CLARA



LEONARDO LOMELÍ

► Mapa de riesgos sobre presencia de porros en inmediaciones de campus de la UNAM, el IPN y Colegio de Bachilleres, elaborarán esas instituciones, encabezadas por **Leonardo Lomelí**, **Arturo Reyes Sandoval** y **Adán Escobedo Robles**, respectivamente. El objetivo es erradicar ese problema, con el apoyo de autoridades locales y federales.

TOMAN ACCIONES CONTRA PORROS



HÉCTOR MELESIO CUÉN

EXIGEN ESCLARECER HOMICIDIO

► Hablando de universidades, ayer la Autónoma de Sinaloa rindió homenaje póstumo a su exrector **Héctor Melesio Cuén**, asesinado el pasado jueves. La comunidad universitaria, así como políticos que asistieron, exigieron al gobierno de **Rubén Rocha** esclarecer el crimen. Además, coincidieron en la defensa de esa institución.



PATRICIA AVENDAÑO

EMPIEZA EL RECUENTO DE VOTOS

► Este lunes el Instituto Electoral de la Ciudad de México, presidido por **Patricia Avendaño**, inicia el recuento parcial de votos de la alcaldía Cuauhtémoc. Será en 73 casillas, en cumplimiento a una orden del TEPJF, que preside **Mónica Soto**, el cual, por cierto, ayer rechazó un recurso del PAN para evitar que se realice ese nuevo conteo.



EL CABALLITO

La petición de Armando Quintero

ESPECIAL
 :::: Quien aprovechó la entrega de un cárcamo de bombeo en Iztacalco, fue el alcalde **Armando Quintero**, para solicitar al Gobierno capitalino incremente la flota de camiones de RTP que prestan servicio en la zona ante el cierre de la Línea 9 del Metro en el tramo Pantitlán-Velódromo, pues ya resultan insuficientes las unidades habilitadas. Las obras de renovación en la vía llevan ya poco más de siete meses y de acuerdo con la administración central en breve estarán concluidas. La expectativa crece no solo por quienes a diario utilizan la línea sino porque también en breve será la reapertura del que fuera el Foro Sol con una serie de conciertos y será necesario solventar la demanda de transporte.



Armando Quintero

Ampliación del Suburbano al AIFA, las promesas que no llegan

ARCHIVO EL UNIVERSAL
 :::: Las obras de ampliación del Tren Suburbano al Aeropuerto Internacional *Felipe Ángeles* suman ya tres días consecutivos detenidas por pobladores del municipio de Tultepec, quienes acusan que no han sido escuchados por ninguna autoridad además de que la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes, a cargo de **Jorge Nuño Lara**, no les ha cumplido con los apoyos prometidos como la introducción de drenaje, rehabilitación de calles y que puentes peatonales sean habilitados. Ante la falta de respuestas los vecinos han decidido mantenerse en resistencia y nos aseguran que se mantendrán en ello hasta que alguna autoridad les dé la cara.



Jorge Nuño

El deterioro de la Glorieta de Insurgentes

:::: A finales de la administración de **Miguel Ángel Mancera**, la Glorieta de Insurgentes fue sometida a una rehabilitación integral: se colocaron nuevas luminarias, dos fuentes bailarinas e incluso cobertizos con conexiones USB y contactos eléctricos, pero poco a poco este espacio fue nuevamente ocupado por personas en situación de calle y ambulantes, incluso se registraron agresiones a peatones y enfrentamientos entre grupos de la comunidad LGBT+ con policías. Ayer, el jefe de Gobierno, **Martí Batres** señaló que el sitio se encontraba en descomposición social con problemas de narcomenudeo y prostitución, por lo que antes de recuperar el espacio, hubo un trabajo previo encabezado por el secretario de Gobierno, **Ricardo Ruiz** para que estos grupos se retiraran del lugar sin confrontaciones y dar paso, una vez más, a su rehabilitación.



La elección de jueces en Bolivia

Bolivia es el único país en el mundo donde existe algo parecido a la elección por voto popular de tan diversas instancias del Poder Judicial, como propone AMLO. ¿Qué ha arrojado esta experiencia?

La Constitución boliviana de 2009 estableció la elección por sufragio universal de cuatro tribunales distintos, incluidos el Constitucional (nuestra SCJN) y el Consejo de la Magistratura (nuestra Judicatura).

Hasta ahora, se han realizado dos elecciones, en 2011 y 2017. En ambas el MAS preseleccionó a los candidatos, por tener mayoría. La oposición se ha manifestado en contra de estos procesos y ha boicoteado las elecciones.

En 2011 se presentaron nada más y nada menos que 116 can-

didatos para 56 cargos distintos en el Poder Judicial. Era tal el número de opciones existentes que, para informar a la ciudadanía, se entregaba a los votantes literalmente un libro, donde podían revisar perfiles. ¿Cuántos se habrán informado antes de votar?

El costo de este tipo de comicios fue bastante alto. En 2017 se gastaron 330 millones de pesos mexicanos, para este año se solicitaron 500 millones.

La elección de jueces en Bolivia ha sido una fuente de inestabilidad política. Recordemos que fue precisamente un tribunal constitucional elegido por la gente el que le permitió a Evo postularse nuevamente en 2019, pese a que la Constitución lo prohibía expresamente y la gente votó en contra de ello en un referéndum.

Este episodio es el antecedente directo del golpe de Estado en 2019, donde un tribunal constitucional elegido por voto popular desobedeció la Constitución que debía proteger y provocó una enorme crisis política.

Algo interesante del caso boliviano es que el Tribunal Constitucional ha mostrado una tendencia a respaldar a quien sea que esté en el gobierno, cosa que no ha cambiado con su elección por voto popular. En su momento permitió que Evo Morales se postulara a un tercer mandato, y ahora que Luis Arce está en el poder inhabilitó al propio Evo para impedir que se postule nuevamente.

Por otro lado, aunque en Bolivia las campañas están prohibidas para los jueces, existen informalmente, y es muy común que reciban financiamiento irregular por fuera del marco legal.

A pesar de estas reformas, la confianza en el sistema judicial boliviano no parece haber mejorado. Según la Fundación Construir, solamente 13% de los bolivianos confía en su sistema de justicia; de acuerdo con el Barómetro de las Américas la cifra es del 15%, y según el Centro de Estudios de Justicia de las Américas es el 12%.

El resultado habla por sí mismo: En 2011, cerca de 60% de los votan-

tes anularon la boleta o votaron en blanco; en 2017 fue del 66%. Esto no solo obedece al boicot de la oposición, sino también porque el electorado no conocía mayormente la larga lista de candidatos ni se entusiasmó en el proceso.

Con todo esto en mente, no resulta extraño que el actual ministro de Justicia de Bolivia, Iván Lima, haya cuestionado recientemente si elegir a los candidatos es la mejor opción. No sería de extrañar que en los próximos años la reforma termine por revertirse.

La experiencia de Bolivia nos sirve para comprender las dificultades que tiene la elección de personas juzgadoras. Quizá habría que pensarlo mejor antes de importar a México un modelo tan complicado e inoperante.

No necesariamente hay que pelearse con la idea de la elección para cierto tipo de juzgadores, pero hace falta poner los pies en la tierra y pensar en un sistema más realista y asequible. ●

@HernanGomezB

Quizá habría que pensarlo mejor antes de importar a México un modelo tan complicado e inoperante.



ULRICH RICHTER

Lecciones para el mundo en año electoral

En los mismos tiempos que se ventilaron las elecciones en México, se estaban llevando a cabo las elecciones en varios países con resultados inesperados y otros más, muy apegados a los pronósticos.

En el país más poblado del mundo, el primer ministro de la India y el líder del partido Bharatiya Janata, Narendra Modi, enfrentó el juicio de los votantes, donde si bien ganó y obtuvo su victoria, perdió la mayoría parlamentaria por primera vez en una década.

El parlamento de India consta de 543 escaños, de los cuales 272 son necesarios para formar gobierno. En estas elecciones el partido de Modi perdió 60 escaños, sin embargo, va por su tercer mandato, lo cual algunos critican, pero hoy está en manos de sus socios de coalición poder formar gobierno para ejercer el cargo.

Bajo el mandato de Modi, la nación con más habitantes en el globo terráqueo ha adquirido un nuevo protagonismo en la escena mundial, tras reformar sus infraestructuras para satisfacer las necesidades de sus más de mil 400 millones de habitantes. Dentro de sus éxitos, la economía ha crecido, la infraestructura ha mejorado y ha habido cierta noción de

orgullo de ser de la India.

Pero al parecer, una parte del electorado no estuvo conforme con dichos resultados y favorecieron a la oposición. El canto de las sirenas o las encuestas que lo posicionaban como el líder mundial con más aprobación no reflejaron esa opinión que levantó a la oposición. Un mensaje que deberá leer bien Modi para corregir y mejorar su gestión si quiere mantenerse en el poder. Y hablando de este país ubicado en Asia del Sur, no podemos olvidar la debacle que un político descendiente de esta región sufrió también este año electoral en el Reino Unido. Me refiero a Rishi Sunak, quien como primer ministro y líder del Partido Conservador perdió las elecciones frente al Partido Laborista de centroizquierda, quien al ser liderado por Keir Starmer se convirtió en la nueva cabeza del gobierno británico.

Si bien los pronósticos electorales apuntaban una derrota para Sunak y el Partido Conservador, los resultados fueron más aplastantes de lo esperado pues solo obtuvieron 121 escaños de 650, constituyendo el peor resultado de su historia moderna. El Brexit, los fluctuantes primeros ministros de los conservadores y sumado a las malas decisiones de gobierno, llevaron al

electorado británico a cambiar de bando e inclinarse a la izquierda de manera contundente. Starmer y su partido ganaron 412 escaños, casi duplicando los obtenidos en las elecciones de 2019 y muy superior a los 326 que requiere para gobernar sin necesidad de hacer coaliciones. El partido Laborista y el primer ministro tendrán 5 años para corresponder la confianza del pueblo británico, con sus resultados. El viraje de este país europeo hacia la izquierda nos lleva a otra potencia mundial que también optó por esa corriente política ante la amenaza de la derecha, me refiero a Francia.

Contra toda predicción, la extrema derecha encabezada por Marine Le Pen en Francia no logró ganar las simpatías de la mayoría de la población y quedó en un tercer lugar. La sorpresa de esa elección fue la victoria de la coalición de izquierda Nuevo Frente Popular, quien obtuvo 182 escaños. El Partido La Francia Insumisa, liderado por Jean-Luc Mélenchon, es el de mayor peso y le ha complicado el escenario de gobierno a Emmanuel Macron, presidente en funciones y líder de la coalición Juntos de perfil centrista, que quedó en segundo lugar con 168 lugares.

Si bien fue una derrota para la extrema derecha en el país galo, la amenaza sigue ahí, pues el partido de Le Pen y aliados crecieron entre los electores, pasando de 89 escaños a 143, y en 3 años pueden dar la sorpresa. Macron tendrá el tiempo que durarán los Juegos Olímpicos para maquinarse

estrategia política para conformar gobierno, por ejemplo, sumando o no a Mélenchon como primer ministro, porque de lo contrario, podría pavimentar su derrota y abrirle la puerta a la derecha en Francia.

Con estos ejemplos internacionales se desprenden varias lecciones: que las encuestas en muchos países siguen fallando notablemente; que cuando el pueblo no está conforme con sus políticos y su gobierno, ejercen su derecho para castigarlos y brindar la oportunidad a la oposición para llegar al poder y darles resultados; así como que no hay que confiarse en el cargo, pues quien no escucha y no incluye al pueblo en la toma de decisiones, puede llevarse una sorpresa como le pasó a Modi.

Finalmente, hoy tendrán lugar las elecciones para elegir la presidencia en Venezuela, donde el actual ejecutivo, Nicolás Maduro, enfrenta a la dupla opositora de Edmundo González Urrutia y María Corina Machado, quienes de acuerdo con las encuestas tienen posibilidades de ganar. Si bien el resultado es de pronóstico reservado debido a la operación que pudiera realizar el régimen para impedir perder el poder, esta jornada electoral también nos traerá otras lecciones que revisar.

Pero sin duda, una buena política o político nunca debe olvidar la importancia de saber escuchar y atender al votante, porque es su razón de ser. ●

Abogado, maestro en Ciencias Penales. Autor del libro: "El Ciudadano Republicano y la Cuarta Transformación".

@UlrichRichterM

La violencia, la corrupción y la ineptitud en el sexenio hacían esperar un voto de castigo, pero hay factores que explican el resultado electoral.

**GABRIEL
ZAID**

Por qué votaron así

El desarrollo institucional del INE, el Trife y la Suprema Corte, así como su valor civil frente al acoso presidencial, inspiran confianza en que los resultados oficiales de las elecciones del 2 de junio reflejan lo que votaron los votantes. Esto deja como problema entender por qué votaron así.

La violencia, la corrupción y la ineptitud de este sexenio hacían esperar un voto de castigo, no una ovación.

1. En las encuestas comparativas, puede observarse cierta correlación entre los resultados de dos preguntas: “¿Conoce usted a...?” y “¿Cómo lo califica?”. Las personas más conocidas son las mejor calificadas. Como si la gente pensara: “Si sale tanto en la televisión, la radio, los periódicos y las redes sociales, debe de ser alguien importante; algo bueno debe de tener. Y más si suena más”.

Shirley Temple, Arnold Schwarzenegger, Ronald Reagan, Donald Trump y muchos otros han capitalizado su presencia mediática para alcanzar posiciones políticas.

La presencia constante de López Obrador en los medios induce la opinión favorable que se tiene de él, aunque mienta, insulte o aburra. La presencia de Claudia como jefa del gobierno de la Ciudad de México (más de cuatro años); la anticipación con que fue destapada (casi tres años antes de las elecciones); dieron una gran ventaja a Claudia sobre Xóchitl, que era desconocida hasta hace un año. Que el presidente en persona haga campaña por su candidata pesa.

2. Algunas encuestas indicaban que ganaría Claudia, con una ventaja sobre Xóchitl que parecía disminuir hacia el empate o, más aún: la derrota de Claudia. La inesperada ventaja del 32% que obtuvo Claudia en las urnas fue superior a la que obtenía en las encuestas. Es sorprendente. Implica que millones de votantes cambiaron de opinión a última hora o que muchos entrevistados ocultaron su preferencia por la candidata oficial: quizá por vergüenza frente al entrevistador.

3. El paternalismo genera agradecimiento filial. El populismo dádivo

que apapacha a los votantes con esto y con aquello, genera votos devotos. Si los opositores prometieran a los votantes: “Voy a darte lo mismo o más que Morena”; muchos votantes pensarían: “Más vale malo por conocido que bueno por desconocido”.

4. Donde los narcos intervinieron en la votación, seguramente fue contra Xóchitl, que fue valiente, y hasta temeraria, al anunciar que iba contra ellos.

5. Según México Evalúa (“No hubo voto de castigo en los municipios más violentos”, YouTube), de los 50 municipios del país con más homicidios dolosos por arma de fuego, en 33 ganó el mismo partido en 2024 que en 2021. Y de los 17 que cambiaron, 8 cambiaron a Morena.

Se diría que la inseguridad pesó menos en el voto [negativamente] que los programas sociales [positivamente].

6. No todos los votantes ven a las autoridades como conciudadanos. La investidura impone respeto, cuando no temor. Hay cierta tendencia a excusar los abusos presidenciales:

“El Señor Presidente no estaba enterado”. “Su equipo lo traiciona”. “No tuvo más remedio que hacerlo”. Como si el abuso fuera una prerrogativa del poder y la posición (“Papá nos maltrata, pero es papá”). López Obrador ha intervenido abusivamente en todo el proceso electoral. “Pues sí... pero es el presidente”.

7. Hay quienes creen que el voto no es tan secreto, que de alguna manera el gobierno puede enterarse de quiénes votan en contra y castigarlos.

8. No todos votan para gobernar el país: para cambiar o mantener el rumbo democráticamente. Hay quienes votan con el ánimo de atinar. Se sienten ganadores si votaron por el que ganó y perdedores si votaron por el que perdió, aunque haya sido el mejor.

9. Los líderes partidarios (en México) no pierden cuando su partido pierde. Actúan como si el candidato fuera el único responsable de ganar o perder. Quieren quedarse ahí, con la esperanza de que en las siguientes elecciones les vaya mejor, con un candidato mejor.

10. El voto universal obliga a votar a millones que no tienen especial interés en hacerlo; que ven la política como algo remoto, que ni siquiera entienden; que dan poco valor a su voto y no tienen inconveniente en abstenerse o votar por el candidato más visible o más generoso con regalos. Que piensan que todos los políticos son iguales, y se resignan a aceptar que “con estos bueyes hay que arar”.



LUIS RUBIO
@lrubiof

El electorado habló, ahora la pregunta es qué sigue: más de lo mismo o una transformación real donde todos tengan cabida y oportunidad.

Democracia según AMLO

Una manta desplegada en un edificio durante el periodo de campañas definió el desafío de México de manera nítida: “Democracia con defectos o dictadura sin derechos: usted decide”. Aunque la democracia es un vocablo frecuente en la retórica política mexicana, el presidente saliente convirtió el término en una palabra vacua que ya no goza de consenso. El próximo gobierno haría bien en procurar una definición que sume a toda la población.

En su definición más elemental, la democracia consiste no sólo en procesos electorales que determinan quien gobierna, sino en el respeto a la oposición, en el sentido más amplio del término. Sin embargo, las dos cosas que más destacan en la manera reciente de hacer política rompen con ese principio central: la descalificación de la oposición, a la que se considera ilegítima; y la intimidación de las personas que el presidente consideró como adversarios, concepto que incluía, potencialmente, a todo mundo. Es decir, para el presidente saliente lo único que es relevante es el monopolio del poder; lo que por definición excluye a todos los demás, incluyendo, por supuesto, a sus propios votantes.

a sus propios votantes.

Las reformas propuestas por AMLO el pasado 5 de febrero esbozan claramente el espíritu que las anima. Todo en esas iniciativas refleja un propósito de control, exclusión y concentración del poder en una sola persona. Más allá del carácter vengativo y mezquino que encarnan las propuestas, especialmente la judicial, la pregunta relevante es qué es lo importante: el desarrollo o el control, porque son incompatibles. La Dra. Sheinbaum ha sido particularmente cuidadosa en separar estos dos elementos, lo que arroja un panorama tanto de incertidumbre como de oportunidad para septiembre próximo.

En conjunto, las iniciativas proponen la constitucionalización de elementos tan centrales a la democracia como: la supresión de la oposición del Poder Legislativo (al eliminar la representación proporcional); la eliminación de la Suprema Corte de Justicia como contrapeso (con la propuesta de que sus integrantes sean electos en lugar de nombrados y ratificados por el Senado); la transferencia del

control de los procesos electorales al gobierno con la virtual eliminación del INE y el Tribunal Electoral; la eliminación del amparo y la expansión de la prisión preventiva oficiosa, lo que le conferiría vastos poderes arbitrarios a la autoridad. Las iniciativas propuestas constituyen un andamiaje implacable para la conformación de una dictadura constitucional.

La pregunta ahora es dónde está en esto el equipo del próximo gobierno. Su estrategia electoral privilegió la figura y planteamientos del presidente, dejando a la interpretación de cada quien la perspectiva de la otrora candidata. Una hipótesis es que, efectivamente, refrenda la noción del “segundo piso”; la otra hipótesis es que es su propia persona y que irá dando forma a su visión de gobierno a partir de su triunfo electoral. Desde luego, la diferencia es fundamental, porque, en el primer caso, el país se encontraría ante el borde del abismo. En el segundo, existiría la oportunidad de restaurar la civilidad a la vida pública, abriendo la puerta para una interacción civilizada de la presidencia con el Congreso, la Suprema Corte y la ciudadanía. Además, como dice el dicho, no es lo mismo borracho que can-

no es lo mismo borracho que cantinero: una cosa es la contienda y otra muy distinta es gobernar, situación en la que se encuentra ahora la triunfadora.

Dado el resultado de la elección, la oportunidad es inmensa, pero implicaría el abandono de la pretensión de la estructuración de una dictadura constitucional. De ese tamaño es la disyuntiva –y los riesgos inherentes– que enfrentan la próxima presidenta y el país.

Bill Hicks, un comediante estadounidense gruñón, soñaba con la creación de un partido político para “gente que odia a la gente”. El problema era que no lograba que se juntaran en un solo cuarto: los egoístas derrotaban el principio central. Por alguna razón, cada vez que escuchaba o veía las iracundas mañaneras pensaba en Hicks. Me pregunto si Claudia Sheinbaum entiende el enorme daño que generó el presidente con sus diatribas intimidatorias. Más al punto, la pregunta central es si acepta que el papel del gobierno no es atacar o destruir sino crear, conciliar y liderar.

Es evidente que muchos mexi-

canos no sólo aprecian al presidente saliente, sino que le son leales y creen, al menos hasta ahora, en la veracidad de sus invectivas y de sus supuestos logros en materia económica, social, de pobreza y corrupción. Lo probable es que los “otros datos” se vengán abajo cuando la realidad comience a hacerse sentir. Para la presidenta electa la disyuntiva es cómo preservar su base y, a la vez, sumar al resto de la ciudadanía, lo que inevitablemente entrañaría distanciarse de la forma de conducir los asuntos públicos, comenzando por la retórica y sus excesos.

Ya sin el personaje dominando el panorama, la verdadera interrogante es qué quiere lograr la próxima presidenta y si eso es factible. “Un rey”, decía Bruce Springsteen, “nunca está satisfecho hasta que lo controla todo”. Para impedir eso es que los grandes pensadores del siglo XVIII, como Montesquieu y Madison, plantearon la separación de poderes, contribuyendo a crear las sociedades más exitosas y desarrolladas del mundo. ¿No es eso lo deseable?



OPINIÓN destacada

28 de julio 2024

¿Cómo llega Maduro a las elecciones?

VALERIA SILVA G.*

Hugo Chávez es el personaje que marcó y dividió, en un antes y un después, la historia de Venezuela de manera definitiva e irreversible. Ese antes y después de Chávez lo es para Venezuela y para Latinoamérica. El siglo XX se encontró en su cierre, en el continente, con la irrupción de Chávez en la política. Venezuela abrió el siglo XXI latinoamericano con la perspectiva de la toma del poder público y la gestión del Estado en clave soberana: recuperación de los recursos naturales, redistribución de la riqueza, refundación del pacto social y del andamiaje normativo, entre otras cosas.

El comandante Supremo, como lo llama entrañablemente su pueblo, partió muy pronto. La enfermedad se llevó al presidente de Venezuela y benefactor de otros procesos políticos refundacionales de Latinoamérica. Sí, el rol de Chávez no fue sólo simbólico o ideológico, pues los proyectos en

los que participó la revolución bolivariana, en países como Bolivia, Cuba, Ecuador y hasta Argentina, fueron fundamentales para fortalecer la llegada de éstos a la gente de abajo. Muy a lo Hugo Chávez.

Por supuesto que nadie iba a llenar ese vacío. Y, aun así, Nicolás Maduro asumió el encargo y legado de Chávez y gobernó Venezuela con lo que había, pese a las sanciones económicas que injustamente le fueron impuestas al país caribeño, sanciones que se tradujeron en largos años de carencias, de filas, de precariedad y de éxodo migrante doloroso.

Los largos años críticos de Venezuela fueron más cortos que los que la prensa hegemónica tuvo en la mira a Nicolás Maduro. Se trataba de un acuerdo explícito y generalizado en los medios, de ridiculización clasista y racializada del presidente de Venezuela. En el escenario internacional, pocos abiertamente defendían su amistad y afinidad con Maduro.

Pero ¿qué fue lo que pasó hacia los últimos años? ¿Por qué Maduro ya no está al frente de todos los reflectores de los medios conservadores?

Habrà muchas líneas argumentativas para contestar estas preguntas. Aquí se proponen dos: la primera tiene que ver con la realidad material que hoy vive Venezuela y la segunda pasa por la indiscutible reinención del político, la reinención de Nicolás Maduro.

Hoy, Venezuela es una de las economías con mayor crecimiento del continente, con 4.2 por ciento, según el Fondo Monetario Internacional, que no es precisamente amigo de la revolución bolivariana.

“

Venezuela es una de las economías con mayor crecimiento de América, con 4.2 por ciento, según el FMI, que no es precisamente amigo de la revolución bolivariana

La desaceleración de la inflación de la que hablan los organismos internacionales en el país caribeño se hace evidente en la Caracas de hoy. Aquella capital de 2017, con luz nocturna tenue, con filas para los alimentos, con escasez de medicamentos y con calles deshabitadas ya no está más, se fue.

Caracas hoy luce hermosa, con espacios públicos revitalizados e iluminados y con familias ocupándolos para el disfrute. Los comercios de insumos para construcción o salud y de venta de alimentos llenaron las avenidas de diversos puntos de la ciudad. Los vagones de los supermercados ya no tienen los espacios vacíos que tan fotografiados fueron en el pasado. La polarización política que hace unos años dejaba como saldo violencia en las calles, que podía llegar al asesinato por racismo o en guarimbas, hoy en pleno proceso preelectoral no existe.

En escenarios de valoración de cuentas, de redes sociales, es muy común escuchar o leer sobre el éxito que hoy tiene Nicolás Maduro. Por supuesto que no es otra cosa que el reflejo de la reinención del presidente venezolano en su territorio y, claro está, en Miraflores. Maduro hoy luce presidente.

La imagen del candidato de 2024 muestra a un adulto esbelto, que baila como debe bailar un venezolano, que hoy convoca al pueblo en la avenida Bolívar como sólo lo hizo Chávez y que no duda en apelar a Dios en sus discursos de campaña, incluso para encomendarle al pueblo de Estados Unidos, que es lo que hizo luego de que se hiciera pública la dimisión de

Biden a la candidatura presidencial de su país.

El Gran Polo Patriótico, la coalición de fuerzas políticas que encabeza Maduro, está compuesto por 10 agrupaciones, de las cuales el Partido Socialista Unido de Venezuela es la fuerza más importante. Pero hoy, parte de la reinención de Maduro y del chavismo está explicada en la fuerza que tendrá, según las encuestas, la segunda importancia gravitacional dentro del polo: Futuro.

Venezuela escogerá a su mandatario para los próximos seis años. Además de Maduro, se presentan otros 10 candidatos aspirantes a ocupar la silla de Miraflores. No es obligatorio votar en Venezuela; sin embargo, se espera una alta participación de los votantes y ya existe un acuerdo firmado por todas las fuerzas políticas, excepto la conducida por Corina Machado, para reconocer los resultados electorales.

Lo que parece ser un éxito en la política global es la audacia. Queda claro que las decisiones grises y los discursos de mediación no han logrado la fidelidad de la calle y ni siquiera han alcanzado la afinidad electoral. Nicolás Maduro, quien cuenta en sus mítines políticos que sostiene negociaciones de restablecimiento de relaciones con Estados Unidos, hoy es un candidato audaz.

Pero está claro, sin embargo, que el país petrolero por excelencia no dejará de ser un punto estratégico de atención de los poderes transnacionales y, en ese sentido, la convocatoria a leer las interpretaciones de la jornada democrática de hoy está abierta.

*Analista de política internacional X: @Valeqinaya



Fábulas

SABINA BERMAN

Vivir entre mentiras

El viernes pasado, un intelectual de renombre difundió desde su cuenta de X un bulo. Una foto donde Claudia Sheinbaum parecía estar a punto de besar a López Obrador en los labios. Su comentario a la foto afirmaba que “por besos así, Claudia ganó la presidencia”.

Los que estimamos a Claudia, descreímos de inmediato el bulo y un usuario de X pronto subió el video de la situación verdadera. Claudia y Obrador se dieron un beso de saludo en la mejilla.

Pero los que odian a Claudia, de inmediato aceptaron el beso en los labios como verdad, y aún luego de ver el video de la situación verdadera, siguieron propagando la mentira, con consciencia de que era una mentira.

Eso mientras otra gente se habrá quedado en la incertidumbre. ¿De verdad Claudia y Obrador son amantes y de verdad así puede una mujer llegar a presidenta?

Un ejemplo trivial del mar de mentiras en que se ha convertido la información en México. Nadie sabe ya qué creer —y una mayoría ha optado por creer en lo que le conviene creer.

Para entender mejor el momento, propongo una metáfora. La información es un lago alrededor del que vive la comunidad que lo usa. ¿Qué pasa si unos cuantos o muchos empiezan a tirar al lago basura —mentiras?

El agua se pudre y ya no sirve a nadie.

Hoy la información que corre por México es imbebible, o casi. Demasiados intelectuales y periodistas han perdido la obligación con la verdad porque han optado por la propaganda a favor de la Derecha o de la Izquierda —y propagan mentiras o medias verdades o conjeturas o callan de forma premeditada verdades.

¿Cuáles son las fuentes de agua pura en el ecosistema de la información hoy podrido?

Hay que decirlo sin matices. X es un pantano. Los medios masivos comerciales, un lago turbio. En las redes hay de todo: veneno, corrientes de lodo y corrientes puras. Las Mañaneras nunca pretendieron ser información pura, son la versión de los hechos del presidente, es su conferencia de prensa.

Nadie regula el lago que es de Todos —la información— como si fuera un lago de Nadie; demasiados tiran su basura en él con la confianza de que nadie los sancionará; y así el lago se ha podrido.

Durante las pasadas elecciones fue el pico del desastre. Los intelectuales y periodistas afines al PRIAN sencillamente se desprendieron de la verdad: no teniendo un proyecto que propagar, decidieron mentir para ganar.

Y la retahíla de cubos de mentiras volcados al lago fue de no creerse. Vivimos en una dictadura, la economía está colapsada, Xóchitl es un fenómeno, Claudia es un títere, para culminar en tenemos un Narco presidente y una Narco candidata.

Perdieron su apuesta en las urnas de forma miserable.

Perdieron porque se volvieron propagandistas y porque su propaganda era muy negativa. Lo que afirmaban estaba muy lejos de lo que la gente de a pie vivía en su día a día —mayores salarios, ayudas sociales, menos inseguridad, racismo y clasismo— y era odiosa: dejaba a sus escuchas sin esperanza.

Así que una mayoría decidió votar contra su consejo en las urnas —y decidió también cambiar de canal.

La encuesta del Reuters Institute lo muestra así: la confianza en los medios comerciales se desplomó este sexenio: en 2017, 60% les tenían confianza, hoy solo un 33%.

Allá ellos. Para el ciudadano el dilema es a quién sí creerle. ¿Cuáles son las fuentes de agua pura en el eco-sistema de la información hoy podrido?

Recurro a los clásicos de periodismo para enumerarlas.

Las fuentes confiables se distinguen por su buena fe: no usan la información como propaganda, es decir: como armas arrojadas o como pompones de porrista: informan y basta. Las fuentes confiables anuncian de forma clara el contexto en donde la verdad que publican rige. Y por fin, las fuentes confiables han acumulado un historial de decir verdades, y no mentiras, y de ahí que sea aconsejable entregarles nuestra confianza.

Esas tres reglas deberían volverse las primeras de un reglamento acordado por la sociedad y con sanciones previsible, si se trata de limpiar al lago de la información.

No sucederá pronto. La libertad de expresión es un fetiche: gracias a ella hoy se empantanó al lago, pero nadie se atreve a quitar al fetiche.

¿Cuántas fuentes confiables de información tiene hoy el lector, la lectora?

Las mías las cuento con los dedos de una mano, y me sobra un dedo. ●



La ministra del pueblo

LENIA BATRES GUADARRAMA

El clamor por la reforma al poder judicial

Desde hace más de un mes he sido invitada a participar en asambleas, foros y conferencias magistrales que empezaron a realizarse en todo el país para dar a conocer la reforma al Poder Judicial. Este domingo suman ya 34 los espacios de este tipo a los que he asistido para conversar con vecinos, abogados, activistas, académicos, empresarios, corredores públicos y legisladores sobre el tema.

El clamor que se escucha en esos espacios tan diversos es unánime en favor de la realización de la reforma del Poder Judicial. Es inédito el interés que tiene la gente en conocer qué hace, cómo se organiza, qué resuelve y por qué

resuelve así el único poder no democrático de nuestro país, el más oscuro, el que a la fecha cree que no tiene por qué rendir cuentas a nadie.

Gente de los más diversos estratos, en comunidades urbanas y rurales, jóvenes y mayores miran con azoro los datos que hemos recopilado: el costo de la Suprema Corte, tribunales colegiados de circuito y juzgados de distrito; las remuneraciones inconstitucionales de jueces, magistrados, ministros y la alta burocracia del poder judicial; su exorbitante nepotismo; la demora en los procedimientos; los temas que prioriza y los asuntos de justicia social ausentes en sus resoluciones; la elevada impunidad y la falta de sanciones a juezas y jueces; la ejecución de leyes que vigila para los demás pero se exime a sí mismo; la invasión cotidiana de las facultades del poder ejecutivo y del legislativo... En fin, el conjunto de abusos causa sorpresa, indignación y confir-

ma la urgencia de la realización de la reforma al Poder Judicial.

La gente pregunta sobre reformas que aún faltan: al Ministerio Público, a los poderes judiciales de los estados, incluso propone mecanismos para lograr el acceso a la justicia.

A partir de estos encuentros queda claro que después de la aprobación de esta reforma debe pensarse una segunda etapa, como se vislumbra en los trabajos que lleva a cabo el Congreso de la Unión.

Por lo pronto, voy a complementar la propuesta que presenté el 27 de junio a los legisladores, para agregar varios planteamientos de carácter legislativo y administrativo dirigidos a lograr mayor acceso a la justicia, fundamentalmente en materia de derechos sociales. Uno de ellos va a consistir en lo que podría derivar en la Ley de Justicia Social de Derechos Sociales.

Otra propuesta se va a referir a estudiar la posibilidad de conjuntar en una sola defensoría pública a la actual Comisión Nacional de Derechos Humanos, las procuradurías Agraria, Ambiental, Federal del Consumidor, de Defensa de los Contribuyentes, del

Trabajo y al Instituto Federal de Defensoría Pública, para generar una sola institución con facultades para presentar en juicio a quienes requieran defender sus derechos individuales y colectivos. La idea sería que esta instancia funcionara en espacios territorializados donde se brinde asesoría para el ejercicio de derechos, se concilien conflictos y se asuma la representación en juicio, de forma mucho más accesible que ahora mediante la proximidad y la multiplicación de profesionales en la defensa legal.

En los próximos días el Poder Legislativo decidirá sobre esta y otras reformas constitucionales. Seguiré acudiendo a universidades, recintos parlamentarios, plazas públicas y espacios comunitarios, para seguir informando sobre el Poder Judicial de la Federación que tenemos y el que necesitamos, del perfil de las personas juzgadoras y de cómo salvar a este Poder del secuestro en el que se encuentra por quienes lo conciben como una guardia de privilegios y no como el poder garante de los derechos y libertades de las y los mexicanos. ●

Ministra SCJN



LORENZO MEYER

Ese tic...tic ¿es la bomba?

“**L**os cárteles [del narcotráfico] son quienes administran México, pueden quitar al Presidente en dos minutos”. Esta afirmación tan contundente y brutal como falsa hecha por el candidato republicano a la presidencia de Estados Unidos, el pasado 23 de julio a Fox News, ¿es parte del tic...tic de una bomba de tiempo política que Donald Trump y su vicepresidente J. D. Vance están colocando en la frontera sur para detonarla cuando lleguen, si es que llegan, a la Casa Blanca tras las elecciones del próximo cinco de noviembre?

Lo declarado por Trump en la citada entrevista con Fox News y antes, en muchas otras ocasiones, implica que a ojos del republicano y los suyos, en México el gobierno es sólo una fachada tras la que se ocultan los verdaderos poderes del país: los cárteles de la droga que envenenan a la sociedad norteamericana. Desde esa perspectiva, nuestro país es un narcoestado y por tanto un gran peligro para Estados Unidos.

Definido el “peligro mexicano” en los términos anteriores, ¿cómo proceder? De entrada, el candidato republicano propone cumplir la promesa que hizo en 2016 y que no cumplió: terminar el “muro de Berlín” en los 3,152 Km. de la frontera sur pero ahora acompañado de redadas y deportaciones masivas. Según las encuestas disponibles, hoy el discurso xenófobo de Trump se apoya en una realidad: una mayoría de los ciudadanos norteamericanos apoyaría esta política.

En suma, el trumpismo presenta y define a México y los mexicanos como un peligro existencial para Estados Unidos y por tanto actuar directamente contra los cárteles de la droga, incluso en territorio mexicano, e intervenir contra la migración indocumentada, serían acciones en defensa propia. Y ambos temas son apenas unos de los elementos de la plataforma del candidato republicano que pueden dañar seriamente a nuestro país.

En el pasado y pese a la asimetría de poder, México ha logrado defender con éxito sus intereses frente a las presiones norteamericanas. Y en más de una ocasión lo logró aprovechando que en la agenda norteamericana había temas internos y externos más urgentes que desviaron la atención y energía de Washington. Desafortunadamente hoy Trump y el trumpismo han colocado entre sus prioridades nacionales el tema de los indocumentados y suponen que pueden resolverlo según sus métodos de presión.

Para México en general, y para la administración de Claudia Sheinbaum en particular, una segunda presidencia de Trump supondría un problema mayúsculo. Desde luego que existe el factor fortuna al que Maquiavelo le atribuyó la última palabra en asuntos políticos. Y es que una presidenta demócrata en 2025 al norte de la frontera —Kamala Harris— sería un buen horizonte. También es claro que el proyecto trumpista sobre México choca con los intereses de las grandes empresas norteamericanas que desean aprovechar los bajos costos de producción en nuestro país y la cercanía geográfica —el *nearshoring*. Y en el mismo sentido opera la lógica de la rivalidad económica y política de Estados Unidos con China y en ese contexto una relación positiva México-Estados Unidos es de mutua conveniencia como una y otra vez lo ha subrayado el presidente Andrés López Obrador. En fin, el tic...tic de la bomba que Trump dice que hará detonar para cambiar la naturaleza actual de la relación actual entre México y Estados Unidos puede detenerse si el republicano pierde la próxima elección presidencial en su país o si la misma complejidad de la relación bilateral hace que sus planes tan simplistas como tenebrosos, simplemente fallen. ●



CLAUDIO OCHOA HUERTA

MIOCARDIO



La carta con las exigencias de Beatriz

A lo largo del sexenio del Presidente López Obrador, Beatriz Gutiérrez Müller dijo que ella no era una Primera Dama y tampoco se ocupó del DIF como solían hacerlo sus antecesoras. En cambio recibió el nombramiento de "directora del Consejo Honorario de la Coordinación de Memoria Histórica y Cultural de México". Desde ahí, intervino para tratar de recuperar piezas y códices arqueológicos o para llevarle una carta al papa Francisco, en la que le pi-

dieron ofrecer disculpas a los pueblos originarios por los abusos cometidos desde la Conquista. Actos meramente simbólicos e ideológicos.

Durante todo este lapso, Beatriz Gutiérrez Müller aseguró que ella no se metía en la política, que su compromiso era acompañar a López Obrador, pero una carta a la que tuvo acceso gracias a fuentes en la secretaría de Hacienda demuestra el rol que jugó: tomó decisiones que correspondían al gobierno y ejerció presión sobre funciona-

rios e instituciones.

El documento tiene fecha del 22 de agosto del 2022. Es una hoja membretada con logo compuesto por hojas y flores, además de su nombre al centro, en la parte alta. Está dirigido a Juan Pablo de Botton Falcón, subsecretario de Egresos de Hacienda y a Ernesto Prieto Ortega, entonces director general del Instituto Para Devolverle al Pueblo lo Robado. En resumen, la señora exigió la devolución de recursos millonarios para proyectos de sus amigos.

"Con el permiso del presidente, Andrés Manuel López Obrador, los distraigo de sus altas responsabilidades para abogar por el Archivo General de la Nación, entidad máxima responsable de preservar el patrimonio histórico y cultural de México... El director del AGN, Dr. Carlos Ruiz Abreu (anexo nota informativa)

y la directora de Memoria Histórica, Dra. Gabriela Pulido Llano, se han acercado nuevamente a comentarme ciertos inconvenientes o cancelaciones de orden presupuestal que interrumpen o postergan los propósitos encomendados... Entendemos que podemos ir en orden de dependencia con relación a la federación y solicitar a los gobernadores de los estados involucrados su amable cooperación... Como ven, me interesa mucho seguir apuntalando esta noble causa. Lo que sea posible realizar por ahora, anticipadas gracias... Quedo de ustedes, como siempre agradecida" y cierra con su firma.

¿Qué solicitaban los funcionarios en el documento adjunto a la carta de la señora? El descongelamiento de 6 millones 291 mil pesos retenidos por "motivos de control presupuestario"

y la liberación de otros 100 millones de pesos para cuatro etapas del programa de mantenimiento del Archivo General de la Nación, a través del Gabinete Social de la Presidencia de la República, encabezado por el propio presidente López Obrador.

¿Cuántas cartas más como estas existieron? ¿A qué otras oficinas de gobierno alcanzaron? ¿Hasta ahí llegó la presión y la exigencia de la no primera dama? Serían preguntas convenientes, pero que seguramente quedarán sin respuesta.

Stent:

Desde hace varias semanas ella ocupa una casa en Tlalpan, al sur de la Ciudad de México. No es la de Toriello Guerra que todos conocimos cuando eran pareja. Esta es amarilla, con tabiques en las ventanas y un nicho con la virgen de Guadalupe tallada en cantera. En cuestión de días, un grupo de militares arregló la calle para sorpresa de los vecinos. ●

claudio8ah@gmail.com

Un documento demuestra que tomó decisiones que correspondían al gobierno.