



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Columnas nacionales

28 Julio 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

BAJO RESERVA

El león del Caribe, otro milagro de la Cuarta Transformación

:::: Nos hacen ver que de nueva cuenta la nota del día salió ayer de la mañana del presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Esta vez, nos dicen, no fue un ataque a **Xóchitl Gálvez** o el descubrimiento de un complot contra la transfor-



Andrés Manuel López Obrador

mación, ni una encuesta de preferencias electorales para el 2024. El mandatario dio a conocer un logro más sustentado en los otros datos: la posibilidad de que, desde científicos, hasta simples turistas, de México y el mundo, constaten la existencia de una especie única, el león de Quintana Roo, pues aseguró que en esa entidad viven en condiciones óptimas jaguares, venados y otras variedades de la fauna del trópico, incluidos leones. Así, además del reconocimiento a la existencia de los aluxes, ahora la 4T será reconocida por la del león tropical. Veremos si el tema se incluye en una de las secciones de **Elizabeth García Vilchis**. No podrá ser en la de "No lo dije yo", porque sí lo dijo él, pero tal vez en la de "Quién es quién en las mentiras".

El tribunal electoral sufre para el quórum

:::: Cada vez es más difícil que la Sala Superior del tribunal electoral federal sesione con siete magistrados. Nos cuentan que, entre las comisiones internacionales y sus periodos vacacionales, estuvieron a punto de quedarse sin el quórum mínimo de cuatro para sesionar. Ayer, de plano, hubo que mandar llamar a la magistrada de la Sala Especializada, **Gabriela Villafuerte**, que al ser la decana fue convocada a la sesión, junto con los magistrados **Reyes Rodríguez Mondragón**, **Indalfer Infante** y **Felipe Fuentes**. Nos hacen ver que al Inai no lo deja sesionar el Senado por su omisión de nombrar a los comisionados faltantes, pero en el tribunal el tema es autogenerado. ¿Será falta de organización o tendrán razón los sospechosistas que imaginan autobotajes justo cuando el proceso electoral está a todo lo que da y, para colmo, por fuera de la ley, que es precisamente el tema de ese órgano?

Pasaportes exprés para diputados y sus familias

:::: Nos platican que en la Cámara de Diputados, el Comité de Administración aprobó un acuerdo para que en el recinto legislativo de San Lázaro se instale una oficina de enlace con la Secretaría de Relaciones Exteriores para facilitar el trámite de pasaportes. El acuerdo señala que podrán aprovechar ese atajo a la molesta tramitología que enfrentan el resto de los mexicanos, los diputados, sus cónyuges y sus hijos menores de 21 años. La Cámara baja, nos detallan, podrá gastar hasta un millón 500 mil pesos para adquirir los muebles de la mencionada oficina que está próxima a instalarse. ¡A la cola!

Negocios de peluche en el Ejército

:::: La imagen del perrito Arkadas, nos cuentan, es todo un éxito desde que la Sedena oferta, por 400 pesos, peluches del cachorro donado por Turquía para continuar el legado del mexicano Proteo, que murió durante las labores de rescate tras el sismo que sacudió a ese país en febrero pasado. Arkadas, el peluche, porta una casaca negra con la leyenda de Proteo y también se venden termos alusivos al heroico rescatista, además de ositos de peluche que portan uniformes del Ejército y la Guardia Nacional.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



¡AH, CARAY! Sin duda resultó sorpresiva la decisión de **Luis Donald Colosio Riojas** de anunciar que "platicará" con **Dante Delgado** sobre las opciones presidenciales de **Movimiento Ciudadano** pa'l 2024.

SE SUPONÍA que el alcalde regiomontano se había descartado tajantemente ante las insistentes versiones de su eventual candidatura naranja. Inclusive, pese a haber dicho que no le interesaba ni quería la nominación, sigue apareciendo muy bien ubicado en la gran mayoría de las encuestas.

TAL VEZ por eso ayer, de forma inesperada, se negó a descartar la posibilidad de ser postulado y, más bien, abrió la puerta con eso de que va a platicar con el dueño de **MC**. Habrá que estar muy al pendiente de lo que hablen, pues su entrada en la contienda presidencial, por supuesto, implicaría una fuerte sacudida en el tablero de la sucesión.

• • •

EN TÉRMINOS de beisbol, **Andrés Manuel López Obrador** pretende robarse las bases cuando todavía ni empieza el partido. Su descarada promoción de **Morena** y sus corcholatas es lo que ha llevado al **INE** a cantarle ¡out! más de una vez.

Y EL otro día cayó en doble play, pues presumió dos encuestas que supueestamente le dan la ventaja a su partido hacia 2024. Nomás que hay un detallito: las encuestas de **Enkoll** y de **Covarrubias** han resultado ser más voladoras que un fly de sacrificio. Cosa de recordar que en la elección del **Estado de México** aseguraban que **Delfina Gómez** ganaría, mínimo, por 20 puntos... que en realidad fueron muchos menos: sólo 8.

¿POR QUÉ habrá abanicado **AMLO** con estas encuestas, sabiendo que están más desviadas que un wild pitch? A lo mejor es porque ambas casas encuestadoras están muuuy cerca de **Claudia Sheinbaum** y le siguen diciendo que todo va muy bien.

• • •

EL QUE le puso el cascabel al gato del derroche fue **Ricardo Monreal**, quien le exigió a **Mario Delgado** decir la verdad sobre la millonada que se están gastando en espectaculares y bardas tanto **Adán Augusto López** como **Claudia Sheinbaum**, y en menor medida **Marcelo Ebrard**.

Y ES QUE las cuentas que dio a conocer la dirigencia de **Morena** sobre el gasto de sus aspirantes presidenciales nomás no cuadran con la realidad. Y realmente es urgente saber de dónde está saliendo todo el dinero que dicen que no se están gastando.

LA TRANSPARENCIA en el financiamiento de los morenistas resulta indispensable por una simple y sencilla razón: quienes están invirtiendo tanto dinero en las corcholatas es porque esperan obtener ganancias mayores con el dinero de los mexicanos.



Confidencial

Duro reclamo de Monreal

a Delgado

Ricardo Monreal reprochó al presidente de Morena su silencio por el exceso de espectaculares de los aspirantes presidenciales. “¿Por qué los protege? ¿Por qué no dice la verdad? Por qué no dice Mario Delgado: ‘hay mil 200; hay 2 mil espectaculares. Y de los 2 mil, mil 200 de uno, 600 de otro, 400 de otro y, por tanto, se han gastado esto’. Eso es lo que deberíamos de saber”. Además, reprochó que “parece hasta una broma de mal gusto que diga que yo soy el segundo que gasta, cuando es tan sencillo de ver tres espectaculares en la calle de enfrente. Con eso, gastan más que yo”, espetó.

Cede Creel y se irá de San Lázaro

Luego de varias semanas de estarle haciendo “al Tío Lolo”, como acusó el líder de Morena, **Ignacio Mier**, Santiago Creel aceptó ayer que la semana entrante dejaría la presidencia de la Cámara de Diputados. Insistió en que se va sólo si respetan que la presidencia la mantenga el PAN. A ese respecto, Mier dijo desde hace días: “Creel sabe perfectamente que basta con que lo pida a la Mesa Directiva”. Y, aunque el morenista le anticipó que “en el momento que tú dispongas, le pediré a Morena y a mis aliados del PT y del PVEM que voten a favor y con nuestro voto se elija a la vicepresidenta del PAN”, Creel alarga su permanencia “hasta que tenga las 150 mil firmas”.

Magistrate desata polémica

Buena controversia la que se armó en torno de **Ociel Baena**, primer magistrate no binario de Aguascalientes. Subiéndose a la tendencia de Barbie, Baena grabó y subió a sus redes un video en la sede del Tribunal Electoral de Aguascalientes, con vestimenta rosa alusiva a Barbie, y en el que dice: “Cómo que le Barbie magistrate no existe. Sé lo que quieres ser... La que juzgue”. Esto último lo menciona mientras sostiene a una muñeca que golpea con el tradicional mazo de los juzgadores. El mensaje en sí no es cuestionable, pero lo que algunos internautas critican es que use instalaciones de un poder público para promover su imagen. ¿A usted qué opinión le merece?

El Presidente tiene ‘otros datos’

El presidente **López Obrador** –como ya es costumbre– tiene ‘otros datos’ sobre lo expuesto por el GIEI. Dijo respetar, mas no compartir, lo que establece el grupo de expertos en cuanto a la falta de disposición del Ejército a revelar todos –todos– los archivos que tiene en su poder sobre el caso Ayotzinapa. Aseguró que si se ha avanzado es por la colaboración de la Defensa y la Marina. La que sí lamentó “que haya prevalecto la falta de colaboración por parte de las autoridades militares para esclarecer los hechos y localizar a los estudiantes” es nada menos que la ONU.

Pidieron refuerzos en el TEPJF

En un hecho inédito, y a fin de no paralizar el desahogo de recursos que están en la Sala Superior, el Tribunal Electoral federal echó mano de una magistrada de otra sala para alcanzar el quórum para poder sesionar. Al estar presentes sólo tres de las siete magistraturas, fue necesario que entrara como refuerzo la magistrada **Gabriela Villafuerte**, integrante de la Sala Regional Especializada. A ver si hoy no viene el reclamo en la mañanera a quienes andan cobrando sin presentarse a sesionar.

Xóchitl se queja de prácticas rancias

En su gira por Hidalgo el miércoles, la aspirante presidencial opositora **Xóchitl Gálvez** tuvo que enfrentar las viejas prácticas de bloqueo al más rancio estilo. Resulta que, en Pachuca, grupos morenistas solicitaron a la dueña del salón donde se realizó uno de los actos de la senadora panista que no se lo rentara a los organizadores, por obvias razones. “Nos quejábamos de la época del antiguo PRI, ese de Bartlett; hoy sigue sucediendo”, soltó la legisladora. Ese viejo prisma ni se crea ni se destruye, sólo transforma... en Morena.

TRASCENDIÓ

Que Miguel Ángel Mancera, aspirante del Frente Amplio por México a la Presidencia, aplaudió los lineamientos del INE en torno a la permanencia en el cargo de los precandidatos rumbo a 2024, determinación que le permite continuar como senador y coordinador de la bancada del PRD sin ser perredista, y argumentó que las renunciaciones de las *corcholatas* de Morena “no tienen un fundamento en el marco jurídico-electoral”, pues se trató de una instrucción que ellos recibieron (de **Andrés Manuel López Obrador**) y no un ejemplo que los opositores debían seguir.

Que antes de viajar a Michoacán, donde purépechas la ungieron como “Nana” en una ceremonia tradicional, **Claudia Sheinbaum** se reunió ayer en CdMx con sus operadores nacionales y estatales a fin de delinear los últimos detalles para esta segunda vuelta en su recorrido por el país, entre los que estuvieron **Gabriela Jiménez, César Cravioto, Antares Vázquez, Ovidio Peralta, Heriberto Aguilar, Navor Rojas Mancera, Esthela Damián y Diego Alberto Hernández**, entre otros.

Que mientras **Claudia Sheinbaum** y **Marcelo Ebrard** pregonan ir arriba en las encuestas, y **Xóchitl Gálvez** dice haber rebasado con amplitud las firmas necesarias para sus aspiraciones, **Adán Augusto López** tomó otro parámetro: como si se tratara de su festejo de cumpleaños, con un globo de 100 lo recibieron en Ciudad del Carmen, Campeche, por ese número de asambleas informativas en sus recorridos por el país. El tabasqueño presumió ser el primero de los seis aspirantes en lograrlo y confió en ir “por buen camino”.

Que para prepararse rumbo a la jornada de 2024, diputados tomarán el curso *Comunicación, desinformación y campañas electorales: claves prácticas para una respuesta jurídica*, avalado por la Universidad Complutense de Madrid, con el que se pretende estudiar y analizar los diversos desórdenes informativos, bulos o *fake news*, *bots*, seudomedios y redes sociales, así como sus elementos comunes en campañas electorales, para lo que se erogarán 27 mil 500 euros, es decir, poco más de 509 mil pesos. —



Sacapuntas

SANDOVAL Y OJEDA PREPARAN INFORME



LUIS CRESENCIO SANDOVAL

› Un informe sobre seguridad, municipio por municipio, presentarán en los próximos días los titulares de la Sedena, **Luis Cresencio Sandoval**, y de la Marina, **Rafael Ojeda**. En reunión con legisladores, ayer, ambos funcionarios indicaron que, con base en ese reporte, se determinará qué localidades del país ya no requieren de la presencia de las Fuerzas Armadas. También preparan un encuentro con gobernadores para presentarles esa información.



HUGO LÓPEZ-GATELL

GATELL, A UN PASO DEL FUERO

› Cada día se ve más probable que el subsecretario de Salud, **Hugo López-Gatell**, se libere de las consecuencias de su mal manejo de la pandemia de COVID 19. En Morena dan por hecho que su participación en la redacción del Proyecto de Nación 2024-2030, le asegura un lugar en las listas plurinominales al Congreso de la Unión.



SANTIAGO CREEL

TODO DEPENDE DE LAS FIRMAS

› La próxima semana el panista **Santiago Creel** define su futuro como presidente de la Mesa Directiva de San Lázaro. Adelantó que, si consigue las 150 mil firmas requeridas por el Frente Amplio por México para continuar en la contienda de ese bloque opositor, necesitará dedicarse a su aspiración de tiempo completo.



SALOMÓN CHERTORIVSKI

CHERTORIVSKI, POR LA LIBRE

› Nada bien han caído en MC, de **Dante Delgado**, los constantes autostapes de **Salomón Chertorivski** como aspirante a candidato por la Jefatura de Gobierno de la CDMX. Han tratado de que contenga sus ansias, pues la estrategia es que los interesados a cualquier cargo de elección popular esperen los tiempos legales. Pero él sigue en lo mismo.



ALEJANDRO ENCINAS

EL PESO DE LOS 43, SOBRE ENCINAS

› Nos hacen ver que el más perjudicado por la salida del GIEI de la investigación de Ayotzina-pa, es el subsecretario de la Segob, **Alejandro Encinas**, sobre quien pesa ahora la responsabilidad total de resolver el caso. Por si fuera poco, la CNDH, de **Rosario Piedra**, le pidió la información y documentación relacionada con las diligencias del grupo de expertos.



2024: El INE y su flexibilidad

El proceso electoral en México del 2024 es especialmente importante por varias razones además del ambiente hostil y de polarización construido todos los días en la conferencia mañanera.

Una de ellas es el papel que jugará el árbitro electoral que últimamente ha enviado señales que demuestran un sesgo a favor del partido en el poder que en nada ayudará a construir la confianza necesaria para el torbellino político social que será la elección presidencial.

Hoy el INE ha demostrado tibieza en el cumplimiento de las reglas alrededor de lo que son clarísimas precampañas para la elección de los que serán los abanderados de las diversas fuerzas políticas. En la desbocada sucesión presidencial el Pre-

sidente pone el (mal) ejemplo para influenciar en el colectivo moreno su decisión y en su ruta que asumió sería tersa y sin mayores sobresaltos, el Frente Amplio por México y la irrupción de Xóchitl Gálvez al escenario resultaron ser un golpe a esa línea de flotación del control sucesorio.

En los pasillos del Palacio confundidos por el descontento de la "Sra. X" que, por lo menos al día de hoy mueve la tendencia del voto, se ha impulsado la estrategia como plan general a largo plazo, de minar su imagen de cara a una elección donde faltan varios meses y aún sorpresas en el tablero político. Nada está dicho todavía, pero lo cierto es que López Obrador muestra una faceta que ocupa y preocupa hasta los de casa. Nadie sale beneficiado de seguir tensan-

do una cuerda que está propagando las perturbaciones presidenciales a lo largo de ella.

Difícil poder cambiar una tendencia de los estrepitosos fracasos de esta *cuatroté* en rubros sensibles para millones de mexicanos. La imparible ola de violencia que azota regiones enteras y el desastre en materia de salud son facturas que tienen hartos fondos en el banco del ánimo ciudadano.

No falta mucho para empezar a conocer con lujo de detalles cuáles serán las propuestas que deben sacar a México de la espiral de la descomposición social; la ruptura de las normas sociales que mantienen unida a la sociedad en esferas como la desigualdad económica, la pobreza, la corrupción imparible de los que presumen gobiernan diferente, los conflictos domésticos y la intrusión del terrorismo multiplican los factores de riesgo no nada más para la elección sino para la región.

Concentrados en golpear a la oposición y pavimentar el camino jurídico para anular la candidatura de Xóchitl Gálvez pierden de vista el bosque en llamas que alerta a actores in-

ternacionales que tienen intereses que son pilares para la seguridad hemisférica.

No bastan fotos y reuniones para paliar la profunda desconfianza que hay hacia el gobierno de López Obrador.

La prioridad bilateral es la seguridad y la cooperación mutua transita con importantes fracturas en un contexto de precampañas electorales.

La destrucción institucional —arropada de la política de abrazos— es el mayor beneficio para las organizaciones delictivas que serán un factor determinante en el 2024 y que hoy, en medio de su franca evolución son la mayor amenaza para el sustancial cambio de paradigma que necesita México.

POR LA MIRILLA

"Ojalá que en México nunca pase lo que en EU con la toma del Capitolio por parte de simpatizantes de Trump que no aceptaban la derrota en las urnas": Ken Salazar, embajador de Estados Unidos.

Es decir, ¿te lo digo Morena, para que me entiendas INE? ●
 @GomezZalce

La destrucción institucional es el mayor beneficio para grupos delictivos.



La rebeldía de AMLO y la tibieza del INE

COORDENADAS

**Enrique
Quintana**

Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E_Q



¿Qué hacer con un presidente de la República que es omiso ante las instrucciones de la autoridad electoral?

El INE emitió una resolución derivada de una queja presentada por la senadora Xóchitl Gálvez, que decía literalmente lo siguiente:

“Se ordena al Presidente de la República se abstenga bajo cualquier modalidad de formato, de realizar manifestaciones, emitir comentarios, opiniones o señalamientos sobre temas electorales, en especial respecto de aspirantes a algún cargo o fuerzas políticas, ya sea de forma positiva o negativa, cuidando que su actuar se encuentre ajustado a los principios constitucionales de imparcialidad y neutralidad”.

De entrada, el Instituto tuvo dificultades para notificar formalmente a AMLO de esa orden, pues la **Consejería Jurídica**, que es la instancia que recibe esas comunicaciones, “estaba de vacaciones”.

Los abogados denominan a esas estrategias “chicanas”.

En virtud de ella, el presidente se dio por notificado hasta varios días después y mientras, **siguió hablando de la senadora y de diversos temas electorales.**

Tras decir que acataría la orden del INE “bajo protesta”, buscó la manera de seguir abordando temas electorales en la conferencia mañanera, presuntamente, sin expresarlos él mismo sino a través de terceros. No dejó de mencionar a la senadora Gálvez sino que sus voceros la denominaron “señora X”.

Y de plano, el miércoles pasado **ya no tuvo ningún reparo en volver a abordar temas electorales** presentando cifras de diversas **encuestas de intención de voto para el 2024**, en las que, desde luego, Morena va muy adelante.

Ante la violación flagrante de la ley y de la instrucción expresa de la autoridad electoral, ¿qué es lo que puede hacer el INE?

¿Acaso usará la misma estrategia que ha sugerido para los grupos criminales AMLO y amenazará con chanzazos de la abuelita a López Obrador si sigue sin obedecer?

Quisiera que fuera una ironía el dicho anterior, pero pareciera que se configura un cuadro en el que el presidente **sabe que la autoridad electoral es tibia, carece de fuerza y tiene divisiones internas**, por lo que será virtualmente imposible que tome medidas en contra de él, así que el escenario más probable es que siga violando alegremente la ley, así como las instrucciones precisas del INE.

Hay **una clara reticencia de la autoridad electoral** a ejercer como tal y evitar enfrentamientos con el presidente de la República.

Lo vimos nuevamente en los lineamientos para las actividades de las “corcholatas”, a las que les dio luz verde con obligaciones de reportar pero que caracterizó como “ordinarias” de la vida partidista y no como precampañas.

Y, desde luego, no podía ser de otro modo, tuvo que dar el mismo tratamiento a los opositores.

Insisto en que hay un gran riesgo de que **se vayan a configurar condiciones** que posteriormente puedan llevar a sanciones para los partidos, restricciones al registro de algún candidato o en el caso extremo, a **la anulación del proceso electoral.**

El problema de origen, a mi parecer, es que si el propio presidente de la República es el primero en **hacer caso omiso de lo que dice la autoridad electoral**, pone el ejemplo para que sus partidarios hagan lo mismo.

Y si quienes están en el poder lo hacen, los opositores lo harán para no quedarse atrás en su posicionamiento ante la opinión pública.

El resultado de todo esto es de pronóstico reservado y puede tener graves consecuencias para la estabilidad política del país.

A FUEGO LENTO



ALFREDO
GONZÁLEZ
CASTRO

Con sus acciones, el organismo que dirige Guadalupe Taddei no deja lugar a dudas: fue constituido para trabajar en pro de AMLO, Morena y las corcholatas presidenciales



penas lleva cuatro meses de su renovación y el nuevo INE, encabezado por Guadalupe Taddei, echó por la borda todo el prestigio que construyó durante décadas. Pero los consejeros no lo hicieron solos. Para esto del desprestigio trabajaron en equipo con el presidente López Obrador y los gobernadores de Morena.

Aunque fue el mandatario el primero en exhibir la fragilidad del que se supone es, o debe ser, el órgano garante de la democracia en México. Apenas llevaba dos meses y medio en el cargo, cuando Taddei y sus compañeros

#OPINIÓN

UN INE, A MODO DE LA 4T

fueron llamados a rendir cuentas al Palacio Nacional.

En la reunión del 13 de junio, el presidente les leyó la cartilla y les ordenó—más no les sugirió—actuar con base en los intereses de la 4T. El premio, les hizo sentir, será un presupuesto para el próximo año a la altura de sus necesidades. Y apenas se supo que podría rondar entre los 25 y 27 mil millones de pesos, superior a los 24 mil millones gastados en las elecciones de 2018.

De confirmarse esa cantidad quedará demostrado entonces que el problema con el INE de **Lorenzo Córdova** no era el dinero. Eso sí, AMLO pidió a los nuevos consejeros actuar acorde con la austeridad franciscana que pregona.

Y les advirtió que si salían con sus cosas los exhibiría públicamente. Pero eso no es lo más triste de la historia.

El martes, gobernadores de Morena, entre ellos el sonorense **Alfonso Durazo**, presidente del Consejo Nacional de Morena, y **Salomón Jara**, que ha resultado una decepción para los oaxaqueños, también pusieron contra la pared a Taddei y los consejeros.

Los regañaron por **escudriñar en los gastos** de las corcholatas presidenciales, así como por hacer caso a las denuncias sobre actos anticipados de campaña. En pocas palabras: *les jalaron las arejas*.

Esa segunda reunión dejó un *mal sabor de boca*, debido a que el organismo cedió a las presiones del régimen.

Sin una reforma de por medio, validó las giras y la propaganda anticipada en la carrera presidencial, a pesar de que todavía no arranca de manera formal el proceso electoral.

Evidentemente lo hicieron para evitar más reproches de la 4T y, de paso, beneficiaron al frente opositor.

Lo cierto, sin embargo, es que quedó la sensación de que quienes forman parte de la **"herradura de la democracia"** están lejos, muy lejos, de cumplir con su encomienda.

Una pena tanta historia, tanto dinero y tanto cambio de jugadores para llegar a esto.

...

RICARDO MONREAL declaró el miércoles que no se bajará de la contienda presidencial y aseguró que no piensa declinar por **Claudia Sheinbaum**. Aclaró también que llegará al final del proceso interno de Morena, pero no rechazó que vaya a buscar el gobierno de la CDMX.

Es probable que después de lo publicado en este espacio, el zacatecano haya cambiado de opinión y decidió aguantar el anuncio hasta después del 6 de septiembre, fecha en la que se hará oficial el nombre de la candidata presidencial.

Y mientras llega ese momento, sus operadores trabajan para *amarrar* acuerdos con actores de primera línea en la capital del país.

Por ejemplo, el pasado lunes, **Néstor Núñez**, su principal promotor en la CDMX, se reunió con **Clara Brugada**, quien además de ser alcaldesa de Iztapalapa es ahora la principal aspirante de Morena a la jefatura de gobierno. Ella publicó una foto con Núñez e informó que se reunieron para platicar de logros y avances de la 4T.

Lo que no se dijo es que él la buscó para confirmar las aspiraciones de Monreal en la CDMX, pero todo en un marco de respeto y civilidad. Le ofreció y le pidió juego limpio para la elección en **la capital chilanga**.

...

Y como dice **el filósofo... Nomeacuerdo**: "La decepción en la política proviene de la brecha entre las expectativas y la realidad de aquellos que confían en sus líderes".

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ

En 2024 estará en juego la democracia misma

COLABORADOR INVITADO

Juan Antonio García Villa

 Opine usted:
 opinion@elfinanciero.com.mx

 @jagarcivilla


Es bien conocida y aun generalmente aceptada la doble acepción del concepto democracia. Por un lado, se dice y se dice bien, que es una forma de gobierno. Pero que es además un sistema de vida.

Desde el punto de vista de la Constitución mexicana ambas concepciones tienen fundamento en lo establecido en el Artículo 3º, fracción II, en cuyo inciso a) se precisa que “la democracia no

(es) solamente una estructura jurídica y un régimen político [es decir, una forma de gobierno], sino (también) un sistema de vida fundado en el constante mejoramiento económico, social y cultural del pueblo”, es decir, “un sistema de vida”.

Más adelante, la Carta Magna señala en el artículo 40 que “es voluntad del pueblo mexicano constituirse en una República representativa (y) democrática...”

Pero no entra en mayores detalles explicativos acerca de qué se ha de entender exactamente por República democrática.

Como tampoco lo hace el numeral siguiente, es decir, el artículo 41, uno de los más extensos de la Constitución. El contenido de este artículo corresponde precisamente a las normas fundamentales relativas al sistema político electoral del país. En efecto, no explica el concepto de manera directa pero sí indirecta. De entrada, como dato curioso, cabe señalar que este largo artículo sólo en una ocasión incluye una voz derivada de la palabra democracia.

La encontramos en la fracción I donde dice que: “Los partidos políticos tienen como fin promover la participación del pueblo en la vida democrática...”

variantes en dicho precepto constitucional.

Pero sí de manera indirecta, donde en el segundo párrafo del mismo artículo 41 se lee: “La renovación de los poderes Legislativo y Ejecutivo se realizará mediante elecciones libres, auténticas y periódicas”. O más adelante, en su fracción I donde dice: “Sólo los ciudadanos podrán formar partidos políticos y afiliarse libre e individualmente a ellos”.

En general dicho precepto desarrolla las bases, incluso hasta llegar a los detalles, sobre las cuales se ha de llevar a cabo la función estatal de organizar los procesos electorales. Éstos deben tener como principios rectores la certeza, la legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad.

Sin democracia electoral no puede haber democracia verdadera. Si bien ésta no se agota en el terreno de lo electoral. Porque la democracia como sistema de vida y de gobierno se funda en la igualdad esencial de todos los seres humanos. Es la forma superior de legitimación del poder político y el mejor sistema para

respetar la dignidad humana, que en lo material debe sostenerse en la suficiencia económica de todos, y en la posibilidad real de acceso a los valores de la cultura y en el respeto a la libertad del hombre.

Todo régimen democrático debe respetar, promover y garantizar el ejercicio real de los derechos fundamentales de las personas, sin distinción alguna, sólo por el hecho de ser persona. El derecho a la vida, a las libertades, a la justicia, a la educación y a la cultura, a la protección de la salud y al bienestar.

Cuando todo parecía indicar que la democracia electoral era ya en México una realidad viva, lograda durante décadas de esfuerzo y a muy alto costo, se perciben en el ambiente elementos de regresión. Una atmósfera de linchamiento de los prerrequisitos democráticos. No es posible que ello suceda. Porque si la perdemos como forma de gobierno más demorará su arribo como sistema de vida. Es por ello mucho lo que por estos días y hasta junio del año próximo está en juego. Démosle la importancia que realmente tiene.



FRANCISCO VALDÉS UGALDE

Las dos incertidumbres

Suele decirse que en la democracia hay certidumbre en las reglas de cómo se compite e incertidumbre en los resultados de quién es electo para gobernar, y que en el autoritarismo es al revés: hay certidumbre en quién ganará e incertidumbre en las reglas que el poder cambia o manipula a voluntad para no irse. Eso es lo que distinguía a México de otros países como Nicaragua. En México creamos instituciones que protegen a las reglas del poder arbitrario, en Nicaragua fueron destruidas por un dictador y su entorno.

Hoy las reglas creadas en México para controlar la presidencia son violadas impunemente por su titular y sus seguidores, que se escudan tras la protección del gobierno. Ahora estamos en el peor de los mundos posibles, porque tenemos incertidumbre en las reglas e incertidumbre en los resultados. Es incierto si en el proceso electoral que se avecina se impondrá el juego autocrático de AMLO-Morena para preservar el poder; o si habrá respeto al resultado de las elecciones de 2024 apeándose a la competencia legal y legítima y respetando el ejercicio libre del voto de los ciudadanos.

México ha sido llevado a ser un sistema híbrido que combina elementos de una democracia debilitada sin supervivencia garantizada y formas de despotismo que aún padecemos.

Podemos especular todo lo que quieran respecto a cómo se comportará el gobierno, pero el verdadero conductor ha hecho todo para que quede claro que las reglas no importan ("no me vengan con que la ley es la ley") y que la autollamada 4T continúe en el gobierno. Si, después de todo, el resultado electoral les fuera desfavorable, dejarán el gobierno o recurrirán al fraude y, eventualmente, al golpe de Estado? Hoy por hoy ambas cosas son posibles.

Con este retroceso, México ha sido llevado a ser un sistema híbrido en el que se combinan elementos de una democracia debilitada cuya supervivencia no hemos garantizado y formas de despotismo que aún padecemos y se han reforzado en esta administración. Esta dualidad estará presente a lo largo de todo el proceso electoral que ya se inició de facta y que se acelerará a partir de septiembre.

Los escenarios posibles son varios. El primero a la vista es de lucha muy reñida entre las campañas de ambos bloques, con la intención de voto polarizada y sin espacio para otra opción. Aunque todavía no hay definición de las candidaturas de cada bloque, podría ocurrir que cualquiera gane la presidencia por un escaso margen. Tendríamos nuevamente gobierno dividido que obliga a la negociación entre ejecutivo y legislativo. Este escenario es posible si las reglas electorales se aplican más o menos imparcialmente y si el INE y el TEPJF cumplen su función constitucional, lo cual es dudoso dada la determinación de AMLO de no admitir la alternancia. Una victoria muy amplia de alguno de los bloques se antoja imposible con los datos con los que contamos hoy, aunque no es imposible si hay una candidatura endeble y otra fuerte. De manera natural, la candidatura fuerte de Xóchitl Gálvez puede opacar a la muy débil de Claudia Sheinbaum. Esta posibilidad puede hacer que AMLO apueste a destruir cualquier opción sólida que emerja del Frente Amplio por México. Para ello puede usar, como lo ha hecho, todo tipo de abuso de poder a través del desafuero y de acciones ilegales como la supresión de adversarios y la violación y manipulación de las reglas electorales, para imponer el resultado electoral.

Desde que llegó al poder, AMLO se ha equivocado en todo menos en asegurar el triunfo electoral de su partido. Es cierto que el tino le falló en 2021, pero quizá habrá aprendido la lección de que no puede dejar que vuelva a ocurrir. En esa hipótesis, tendremos simple y sencillamente una elección de Estado con absoluta incertidumbre en las reglas y total certeza de que el resultado será que en 2024 se quedan con el gobierno a como dé lugar. Pasaríamos de un sistema híbrido a uno autocrático, a menos que el bloque opositor, la sociedad democrática movilizad y la presión democrática internacional lo impidan. ●



28/07/23

Página 6

Se imponen partidos al INE



AINE no le quedó más remedio que adecuar las reglas de los procesos internos de los candidatos presidenciales a los caprichos y desacatos de éstos, principalmente a los de Morena.

Supuestamente, el INE "endureció" las reglas para las campañas internas, pero en el fondo lo único que hicieron los consejeros electorales fue avalar las campañas anticipadas y amenazar con una sanción que se antoja imposible, la inhabilitación para ser candidato presidencial.

Las medidas preventivas no solo no son más rígidas, sino más permisivas.

Por ejemplo, Morena autorizó a sus *corcholatas* un gasto de 5 millones de pesos para cada una; evidentemente, la cantidad es un chiste considerando toooooo el despliegue de propaganda y acarreo que se ha visto en todos sus eventos.

Pues para que no estuvieran tan apretados, el INE les autorizó un presupuesto de 34.3 millones de pesos a cada aspirante presidencial, ya sea de Morena o de la oposición, es decir, casi 600% más que el originalmente pactado por el partido.

Lejos de ser un castigo, el aumento del presupuesto autorizado por el INE les resuelve un problema a todos, pero en específico a las *corcholatas* que a todas luces han rebasado los 5 millones de pesos originales.

El aumento presupuestal va acompañado también de una "prohibición" que beneficia a quienes más bardas y espectaculares tienen.

Dicha prohibición establece que no se pueden recibir donaciones de empresas, de extranjeros y de gobierno.

Como **Mario Delgado** aseguró que ninguna de las *corcholatas* pagó de su dinero esos espectaculares, sino que fueron "los quedabien", ahora los candidatos guindas se evinarán el trabajo de justificar quién o quiénes pagaron esas sumas millonarias.

Con que digan que no fueron extranjeros, ni miembros del gobierno o empresas, ya la hicieron.

Se permiten los espectaculares o propaganda "sin elementos de carácter electoral", lo cual es caso para La Araña.

¿A poco el "Es Claudia" o "Estamos Agosto" no contienen elementos electorales?

Se prohíbe a cualquier funcionario, incluido el Presidente, "realizar manifestaciones a favor o en contra de los aspirantes o los partidos".

Bueno, el chiste se cuenta solo.

Los partidos, finalmente, impusieron sus reglas.

Los aspirantes presidenciales tienen hasta el 2 de octubre para presentar el informe sobre sus gastos de campaña.

Deberán comprobar el monto y el origen de los recursos; si no lo hacen, podrían ser inhabilitados para ser candidatos.

Bueno....

♦ ♦ ♦ ♦

PAN y PRD pidieron suspender las *Mañaneras* ante el incumplimiento reiterado de López Obrador de las medidas preventivas ordenadas por el propio INE y el Tribunal Electoral.

A ver si es cierto.

♦ ♦ ♦ ♦

En el marco del 176 aniversario de la Guerra de Castas, la gobernadora de Quintana Roo, **Mara Lezama**, anunció una inversión histórica de 19.5 millones de pesos para restaurar las calles y rehabilitar el museo de Tihosuco.

Adicionalmente, se invertirán otros 70 millones de pesos para rehabilitar las calles de Felipe Carrillo Puerto.

Con esta declaratoria se incorpora a las comunidades indígenas al desarrollo que se vive en el sureste de México y se trabaja en saldar la deuda histórica con el pueblo maya.

Mara Lezama declaró la zona de Maya Ka'an como zona rural comunitaria con potencial turístico, lo que permitirá al estado avanzar en saldar la deuda histórica que tiene con las comunidades rurales.



Los adelantados

FUERA DE LA CAJA

Macario Schettino

Profesor de la Escuela de Gobierno, Tec de Monterrey

Opine usted:
www.macario.mx

@macariomx



Este fin de semana se cumplen ocho de las elecciones en Estado de México y Coahuila. Prácticamente al otro día, Morena inició un proceso abierto para la selección de su candidata. Digo abierto porque llevaban ya dos años fingiendo, pero en esa segunda semana de junio decidieron que los interesados dejaran sus cargos públicos, salieran a recorrer el país, y esperaran a inicios de septiembre, cuando una encuesta decidirá que Claudia Sheinbaum será la candidata presidencial de la coalición de López Obrador.

Aunque hay otros aspirantes, los únicos que realmente compiten por esa candidatura son ella y Marcelo Ebrard, quien no goza del favor presidencial. Por eso López Obrador golpeó sin misericordia al entonces canciller desde la elección intermedia, mientras

la convenció. Lo ignoro.

La irrupción de Xóchitl, lo hemos comentado antes, es el equivalente a las olas rosas de las manifestaciones del 13 de noviembre y el 26 de febrero. No se esperaba, y sorprendió tanto a los organizadores como al gobierno, e incluso a medios nacionales y extranjeros. Creo que en este mes, nadie todavía reacciona adecuadamente.

Los partidos del Frente Amplio tenían ya candidaturas propias, que han sido desplazadas. No alcanzan a convencerse de la posible candidatura de Xóchitl, y no la están ayudando. El Presidente tampoco puede procesar lo que ha ocurrido. Surgió alguien que destruye su discurso, que tiene altas probabilidades de triunfo por venir de fuera del sistema político, y que seguramente acabará con su entenada. Los ataques que le propina todos los días le han servido a Xóchitl para ser más conocida, pero son también claras amenazas, más porque provienen de alguien que no tiene brújula moral.

Tampoco los medios terminan de procesar lo que ocurre. Algunos buscan mantener su cercanía con el gobierno actual (ideológica, de negocios, la que sea), mientras otros quedan atrapados en los viejos cánones periodísticos, muy poco útiles en los últimos 15 años, no sólo en México. Las casas encuestadoras, que han publicado poco en todo este sexenio, apenas empiezan a medir un fenómeno de cuatro semanas, muy dinámico. Tampoco es magia.

Ambos procesos, el de la coalición de López Obrador y el del Frente Amplio, se encuentran al margen de la ley, como sabemos. No son precampañas, porque ocurren antes de que puedan llamarse así, pero en el espíritu de la ley no deberían estar ocurriendo. La

al entonces canciller desde la elección intermedia, mientras señalaba con claridad su afecto por Claudia. Con eso, publicidad y mañaneras, le dio a Sheinbaum el margen que hoy muestra en los seguimientos diarios. En las cinco semanas que faltan no parece que pueda revertirse la ventaja.

En esta semana, además, se cumplieron cuatro de que Xóchitl Gálvez anunciara su interés en competir por la coordinación del Frente Amplio por México, antesala de la candidatura presidencial. Aunque algunos considerábamos que sería algo importante, prácticamente nadie la contaba en ese proceso, ni siquiera ella misma, que prefería competir por la Ciudad de México. Muchos colegas creen que fue la negativa de López Obrador a recibirla en una mañanera lo que

así, pero en el espíritu de la ley no deberían estar ocurriendo. La culpa es de López Obrador, que abrió la sucesión desde la elección intermedia, cuando se esfumó su sueño de reelección. Aceleró el proceso hace dos meses, no sé si porque sentía que perdía el control o la salud, y con ello obligó a la oposición a hacer lo mismo.

Ya estamos en territorio desconocido. No es lo que esperaba López Obrador (o Claudia Sheinbaum), ha cambiado (disminuido) las posibilidades de Ebrard, ha reducido notoriamente a los partidos y ha puesto a las autoridades electorales en serias dificultades. De aquí a las fiestas patrias, no imagino sino convulsiones. Espero que ambos procesos terminen razonablemente bien, y que después del Grito podamos ya tener una idea más clara de lo que ocurrirá en los siguientes nueve meses.

ANTINOMIAS



LA DISTORSIÓN EN LA PERCEPCIÓN DE LA DEMOCRACIA

POR ANTONIO FERNÁNDEZ

"Para los que no tenemos creencias, la democracia es nuestra religión"

Paul Auster

La democracia es un sistema de gobierno que surgió en Atenas, Grecia, en el siglo VI a. C., concebida como el poder del pueblo, en la cual se tomaban las decisiones por una asamblea de ciudadanos, y no por un rey o emperador, como normalmente se gobernaba. La asamblea estaba conformada por ciudadanos, que no podían ser mujeres, esclavos o extranjeros.

Pasaron muchos siglos para que la democracia evolucionara, y fue con la ilustración francesa que surgieron las ideas de un gobierno elegido por los ciudadanos y no por designación divina; así con las ideas de libertad, igualdad y fraternidad, se realizaron las dos grandes revoluciones; la primera la de las trece colonias inglesas en Norteamérica, en 1775, para independizarse de Inglaterra, y la segunda la revolución francesa en 1789, la cual abolió el feudalismo, ejecutaron al rey Luis XVI, y realizaron la Declaración Universal de los Derechos del Hombre y de los Ciudadanos.

En México, nuestra democracia nació en 1824 con la independencia de España, y la creación de la primera Constitución Política, a partir de ahí se han generado diversos movimientos políticos, hasta llegar en 1910 con la Revolución Mexicana y la promulgación de la nueva Constitución Política en 1917, con la cual se estableció que nuestra forma de gobierno es republicano, conformado por un gobierno central y varios gobiernos locales, bajo el esquema presidencialista, y una división de poderes, Ejecutivo, Legislativo y Judicial, con un sistema de partidos y elecciones directas y representativas.

La democracia, hasta ahora, parece ser la mejor forma de gobierno, no es perfecta, pero es perfectible; sin embargo, en diferentes lugares han surgido algunos líderes carismáticos que han concentrado un mayor poder político y económico, colocándose por encima de cualquier otro poder, algunos de ellos manipulan las elecciones para reelegirse o por lo menos intentarlo (Maduro, Putin, Erdogan, Trump y Bukele), con una ideología de control social y restricciones de las libertades, bajo el argumento de una mayor seguridad.

Resulta preocupante y paradójico el reporte de Latinobarómetro 2023; dicho reporte nos presenta un retroceso en el índice democrático, y además la percepción que tienen los ciudadanos de lo que significa la democracia; sólo el 48 por ciento respalda la democracia, en 2010 era del 68 por ciento; la opinión en favor de un gobierno autoritario va en aumento, sobre todo en los países donde la inseguridad ha crecido, prefieren más seguridad no obstante que pierdan libertades.

El reporte de Latinobarómetro nos muestra que los presidentes que resultaron más populares son los que más restringen los derechos humanos, como es el caso paradigmático de Bukele en El Salvador, con un índice del noventa por ciento de aprobación, y con la percepción de ser un gobierno democrático.

Las contradicciones que presenta el reporte de Latinobarómetro nos muestran que la ciudadanía no tiene clara la idea de lo que significa la democracia, puesto que en un sistema democrático no se puede permitir que un gobernante persiga judicialmente a sus oponentes, los encarcele, así como tampoco que en aras de brindar seguridad restrinja las libertades, viole los derechos humanos y se imponga el Presidente sobre los demás poderes, eso no es democracia, a menos no la democracia como la conocemos, puede ser una democracia posmoderna a la que todavía no nos acostumbramos.

CONTRAQUERENCIA



LEGISLAR LAS ANTEPRECAMPAÑAS

POR EDUARDO NATERAS •

Tras algunas semanas de discusión respecto a si quienes aspiran a la candidatura presidencial han incurrido en actos anticipados de campaña, finalmente el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación se pronunció en sentido contrario, pero mandató al Instituto Nacional Electoral emitir lineamientos que regulen dichas actividades.

A lo largo de varios meses y, específicamente, en las últimas semanas, hemos sido sometidos a un bombardeo mediático y visual por parte de quienes aspiran a obtener la candidatura oficialista a la Presidencia, entre cuyos efectos más visibles ha sido la aparición masiva de bardas, espectaculares y publicidad móvil con sus rostros y una infinidad de *hashtags*. La oposición, por su parte, se encuentra en medio de un proceso de recolección de firmas que les permita llegar a una especie de elección primaria para definir a la persona abanderada. Y así un largo etcétera entre mítines políticos, publicidad pagada y entrevistas que, sin requerir un análisis muy complejo, fácilmente pueden considerarse actos proselitistas anticipados.

En este sentido, el proyecto presentado por la magistrada Janine Otálora si consideraba el accionar de quienes buscan las respectivas candidaturas como actos anticipados de campaña, al estimar que la mayoría de acciones y eventos han estado dirigidos al electorado con la intención de ganar su preferencia en las encuestas o en los procesos de recolección de firmas. Pero su propuesta no trascendió y perdió la votación, ante lo cual el TEPJF mandató establecer lineamientos que regulen estos actos –iniciados hace más de un mes–, mismos que fueron emitidos por el INE esta semana.

Entre otras cosas, los lineamientos establecen montos máximos de aportaciones, topes de gastos y fiscalización de los mismos por parte de la autoridad electoral. De igual forma, restringen que servidoras y servidores públicos emitan opiniones sobre el proceso y que sólo participen en eventos de este tipo en días inhábiles. En cambio, en el caso de legisladores, además de poder participar como aspirantes sin tener que solicitar licencia a sus cargos, también pueden tomar parte de eventos como parte del proceso –aun en días hábiles–, siempre y cuando no desatiendan sus actividades legislativas. Cabe resaltar que no cumplir con estos lineamientos puede implicar, incluso, la pérdida de la candidatura a la que aspiran.

Si bien se argumenta que estas anteprecampañas se han dado de manera inédita, por lo que escapan a lo actualmente regulado en la legislación electoral, los hechos comenzaron mucho antes, incluso, de que el oficialismo diera el banderazo oficial de su proceso interno. En este sentido, bien hubiera valido la pena tomar cartas en el asunto desde un inicio y no tener que legislar sobre la marcha, varias semanas después de que tanto el oficialismo como la oposición arrancaran sus respectivos "procesos políticos" –como llamó el INE a estas acciones proselitistas anticipadas.

Así de acrobático resulta regular algo que insisten en calificar como vida interna partidaria cuando de interno no tiene absolutamente nada.

* Político por el ITAM. Experiencia en consultoría política y ámbito electoral. Analista político.

eduardonateras@hotmail.com

Twitter: @eNateras



JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx

HAY COSAS que hoy se pueden hacer.

Lo que lleva a grandes riesgos es que el INE sólo se pase asomándose por la ventana para ver qué pasa o que los actores políticos no respeten la ley a la cual de seguro apelarán ganen o pierdan

QUEBRADERO

LA LEY A CONVENIENCIA

El destino nos alcanzó en materia electoral. El proceso adelantado es la manifestación de una nueva realidad política en el país y de prácticas impositivas sin importar las secuelas.

Las cosas se han precipitado, lo cual pasa por tratar de asegurar el 2024 por parte del Presidente, y por tener mecanismos que permitan responder a la dinámica que se ha venido estableciendo en términos políticos, la cual cuestiona, con razón, lo que durante un tiempo tuvo vigencia.

Cualquier cambio en materia electoral solamente adquiere trascendencia en la medida en que sea establecido a través de consensos. Los intentos en que de manera unilateral se aprobaron, en un primer momento con el Plan A y posteriormente con el Plan B, si bien tenían que ver con propuestas para diseñar nuevos mecanismos en el proceso electoral, también eran parte de una imposición en donde a pesar de que se desarrollaron diferentes instancias de diálogo en el Congreso para escuchar a todas las voces, ninguna de ellas fue considerada a profundidad.

Estos años hemos vivido bajo el síndrome del no se puede cambiar ni una coma. El rechazo en la Corte, más allá del contenido de los planes, se basó en las prisas y el desaseo legal con el cual se desarrolló aquel famoso "viernes negro", como fue calificado por la oposición.

Cada vez que el Presidente tiene la posibilidad de quejarse o inconformarse porque no se aprobaron sus proyectos despotrica contra la Corte, sin considerar las irregularidades en que se dieron las cosas.

Su estrategia se ha venido estableciendo a través de darle vueltas a las leyes con tal de no dejar de decir lo que quiere. El "no lo dije yo" es la manifestación acabada de lo que López Obrador hace a través de terceros para darle vuelta a las leyes todas las veces que le sea necesario y así poder manifestarse como quiere.

El INE, particularmente su presidenta, está tratando de atemperar las cosas, pero también le da por hacerse a un lado ante los vaivenes en los que estamos. La consejera del INE Claudia Zavala no le dio vuelta a las cosas, a diferencia de la titular del Instituto, dejando en claro su opinión sobre lo que está pasando, estamos, dijo, ante una afrenta al Estado de derecho.

El planteamiento presidencial en el sentido de que le coartan la libertad de expresión va teniendo cada vez más eco entre sus furibundos seguidores. El problema no está ahí, está en una normatividad que si bien se va reconociendo cada vez como insuficiente hoy es la que nos rige.

Cumplirla es una forma de organizarnos y, sobre todo, de tener reglas claras ante un proceso electoral que va quedando claro que en términos de lo que está pasando, el INE tendrá que hacer cambios y adaptaciones para lograr consensos, sobre todo, para que no se le vaya de las manos el proceso como en los hechos está sucediendo.

Lo que nos rige es una ley que como se ha dicho en innumerables ocasiones fue estructurado a través de consensos y fundamentalmente con la fuerza y apoyo, paradójicamente, de quien hoy gobierna. Es claro que lo que durante un tiempo fue útil y permitió el equilibrio electoral está dejando de tener vigencia.

Está a la vista que se requiere un nuevo concepto electoral. La cuestión está en que tenemos que darnos tiempo, análisis y debate para ello. Es importante que el INE establezca acuerdos básicos, pero no debe permitir la evasión de la ley bajo pretextos que tienen que ver con el argumento de que "lo pide el pueblo".

Hay cosas que hoy se pueden hacer. Lo que lleva a grandes riesgos es que el INE sólo se la pase asomándose por la ventana para ver qué pasa o que los actores políticos no respeten la ley a la cual de seguro apelarán ganen o pierdan.

RESQUICIOS.

Se siguen sumando opiniones contra lo que está provocando una parte de la construcción del Tren Maya. La mayoría de los críticos no son pseudoambientalistas ni cosa parecida, son académicos y científicos reconocidos además de las evidencias de lo que está pasando con el medio ambiente.

Twitter: @JavierSolorzano



Es una noticia muy positiva que tanto el Instituto Nacional Electoral como el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación hayan dejado en claro que, si Morena obligó a sus corcholatas a solicitar licencia a sus cargos, no implica que el resto deba hacer lo mismo. Es decir, en apego a la ley, en la vida real y formal, lo que hace la mano no lo hace la tras.

Durante tres semanas, los diputados federales de Morena atacaron al panista Santiago Creel para orillarlos a solicitar una licencia a la que no está obligado, pero con el objetivo mediático de meter a todo el Estado mexicano a los tiempos y decisiones de Morena. Al final, la ley se impuso a las dinámicas mediáticas y cerró el paso a las histerias morenistas.

La Constitución no establece la solicitud de licencia de un legislador como una obligación, sino como un derecho del propio legislador; la Ley Orgánica no hace referencia a los momentos en que un legislador federal debe solicitar licencia y los reglamentos del Senado y la Cámara de Diputados establecen que la solicitud de licencia es un derecho del legislador, pero que deberá presentarse en caso de los requisitos del puesto de elección popular al cual aspire o si lo solicita su partido político en sus reglas internas.

El artículo 82 de la Constitución ordena los requisitos para ser Presidente de la República y son "ser ciudadano mexicano por nacimiento, en pleno goce de sus derechos, hijo de padre o madre mexicanos y haber residido en el país al menos durante veinte años. Tener 35 años cumplidos al tiempo de la elección.

"Haber residido en el país durante todo el año anterior al día de la elección. La ausencia del país hasta por treinta días no interrumpe la residencia. No pertenecer al estado eclesiástico ni ser ministro de algún culto. No estar en servicio activo, en caso de pertenecer al Ejército, seis meses antes del día de la elección.

"No ser secretario o subsecretario de Estado, fiscal general de la República, ni titular del Poder Ejecutivo de alguna entidad federativa, a menos de que se separe de su puesto seis meses antes del día de la elección y no estar comprendido en alguna de las causas de incapacidad establecidas en el artículo 83, que se refiere a los presidentes interinos o sustitutos".

Hasta donde vemos, los requisitos no hacen referencia a que es obligación no ser diputados federales o senador de la República para acceder a una candidatura presidencial, lo

cual implica que los legisladores federales no están impedidos de mantener su cargo mientras inician sus aspiraciones a otro puesto de elección popular.

Los reglamentos del Senado y la Cámara de Diputados establecen que los legisladores tienen derecho a solicitar licencia cuando decidan "postularse a otro cargo de elección popular cuando la licencia sea condición establecida en las disposiciones electorales correspondientes o en la normativa interna del partido político de que se trate".

Al tratarse del cargo de responsable de encabezar el Frente Amplio por México, no le aplican los requisitos de un candidato presidencial formal establecidos en la Constitución y en los estatutos del PAN, PRI y PRD para este tipo de competencia. Además, el artículo 85 constitucional no incluye a los legisladores como posibles candidatos presidenciales, por lo que no los obliga a solicitar licencia.

Hay un antiguo juego infantil llamado Lo que hace la mano hace la tras, que implicaba que los participantes otorgaban a una persona el liderazgo de hacer lo que quisiera y el resto lo iba a seguir en todo.

Pero la vida política de México no es un juego y la Constitución y nuestras instituciones son más maduras que un juego así. Por eso, es una noticia muy positiva que tanto el Instituto Nacional Electoral (INE) como el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) hayan dejado en claro que, si Morena obligó a sus *corcholatas* a solicitar licencia a sus cargos, no implica que el resto deba hacer lo mismo. Es decir, en apego a la ley, en la vida real y formal, lo que hace la mano no lo hace la tras.



Así ha quedado muy clara la estrategia oficialista de usar artificios y mentiras para pretender sembrar una realidad muy forzada. Si Morena quiere separar a sus *corcholatas* de sus puestos políticos y de elección popular no implica que el resto tenga que hacer lo mismo.

La ley es la ley.

La vida política de México no es un juego y la Constitución y las instituciones son más maduras que un juego.

Pese a su eficacia, la narrativa de Morena no da para ocultar un pragmatismo que rebasa la *real politik* y resbala en el cinismo.

En búsqueda del poder, esa práctica se justificaba como un recurso del cual, ni modo, era preciso valerse. Ahora, sin embargo, en el afán de conservar el poder, se emplea sin el menor pudor. La lucha por la candidatura presidencial la reanima, a costa de sepultar la intención de marcar diferencia y distinción ante el resto de los demás partidos y políticos.

Puede argüirse que, apenas se asegure la candidatura y eventualmente la Presidencia de la República, se corregirá tal desvío o vicio. Pero lo sucedido durante el actual sexenio, no acredita esa posibilidad.

...

El vocablo "regeneración" en el nombre original de Morena sustantivaba el sentido del movimiento. Hoy, en la práctica política, ese concepto es un principio archivado o, peor aún, desechado. No se honra la idea de regenerar la política, se degenera. Quizá, por eso se decidió hacer del acrónimo del Movimiento de Regeneración Nacional, Morena, el nombre oficial del partido. Reducirlo, en el doble sentido de la expresión. Ahí está el artículo primero de los estatutos.

Como si la experiencia y la fuerza acumulada en el poder durante los últimos años no obligara a Morena a restaurar la decencia política, el movimiento y algunos de sus miembros distinguidos se apoyan en operadores, gobernadores y aliados impresentables. El movimiento no impulsa una nueva cultura política, aplica la vieja. No la transforma, la deforma y la consagra, bajo una conocida y socorrida paremia: el fin justifica los medios.

El alma de esos impresentables ha de vibrar al ser reivindicados en su más honda esencia: la de mercenario, traficante, franquiciatario, mercader o advenedizo de la política, sin excluir a quienes de la ignorancia o el dogma han hecho escudo de tonterías, abusos o trapacerías.

...

Desde la oposición y aun siendo difícil de justificar, ese pragmatismo podía



SOBREAVISO

René Delgado

✉ [Online usted: sobreavisol2@gmail.com](mailto:sobreavisol2@gmail.com)

📍 @Sobreaviso0

Los impresentables

Morena y algunos aspirantes presidenciales están echando mano de políticos propios o aliados que, al final, serán un problema. El pragmatismo rayano en el cinismo no es recomendable.

entenderse. Incluso, hubo quienes estoicamente pagaron con la cárcel y la defenestración haberlo ejercido.

En la gana de acceder al poder y desplegar un proyecto, toda causa encuentra motivos o pretextos para echar mano sin escrúpulo de no importa qué medios, apoyos o recursos. Empero, desde el poder y, sobre todo, con el cúmulo de poder conquistado por Morena validarlos y emplearlos como una útil herramienta revela desapego a los principios, desinterés por enriquecer y elevar la cultura política y salir del cinismo, la transa o el arreglo bajo cuerda. Hasta allá no llega la revolución de las conciencias.

La más reciente campaña electoral de Andrés Manuel López Obrador tuvo dos ingredientes relacionados con ese pragmatismo. Por lo bajo, sumó aliados dignos de aprovechar y esconder en el clóset, pero no de subir al templete. Por lo alto, integró a personalidades y cuadros que por prestigio, compromiso, preparación o

trayectoria generaban confianza y prometían equilibrio y sensatez en el propósito de llevar a cabo una transformación.

Los primeros ahí siguen, y más de uno han salido del clóset. Los segundos no, varios de ellos dejaron el gobierno o fueron echados de él. De estos últimos, unos pasaron a la oposición o la resistencia; otros, en gesto generoso con el movimiento y el líder, guardaron para sí la razón de su salida. Triste opción la adoptada por el gobierno y su movimiento, so pretexto de radicalizar la postura sin titubeos.

En la actual precampaña presidencial de Morena, los aspirantes sólo han recuperado a los impresentables. Ninguna personalidad de renombre se ha sumado a ellos.

...

Puede argumentarse que un sexenio es apenas un suspiro en la pretensión de transformar un régimen y, ni qué, es menester incurrir en el pragmatismo rayano

en el cinismo.

Sí, se puede, pero asombra que tras un lustro de ejercer el poder y expandirlo, el líder, la dirección, los cuadros y algunos aspirantes presidenciales de Morena no se hayan interesado en consolidar el movimiento, formar cuadros y, así, regenerar la política. Claro, remover una cultura y generar otra es de lo más difícil.

Por eso, inquieta ver cómo resurgen personajes y partidos impresentables con título de miembros o aliados de Morena; cómo algunos aspirantes presidenciales los acogen a fin de aprovecharlos; y cómo ambas instancias amparan o solapan a gobernadores propios o ajenos que, a la postre, le darán problemas sobre todo a los morenistas que pretendan sucederlos.

Así, reaparecen personajes como Arturo Escobar, Pedro Haces, Ricardo Peralta o Amador Rodríguez, políticos que — como dice un amigo—, quizá no tengan un futuro, pero sí tienen un pasado. Actores que entienden por transformar, acomodarse. Así recobran presencia partidos, como el Verde, que ha hecho de la política una mercadería. Y gobernadores aliados o propios de Morena que destruyeron la esperanza del cambio: Jaime Bonilla, Cuauhtémoc Blanco, Rutilio Escandón, Ricardo Gallardo, Cuitláhuac García, Layda Sansores... que restan más de lo que suman. Personajes y partidos memorables por muy malas razones. Esto sin hablar de quienes en el primer peldaño del poder se marearon y ahora miran desde arriba a los de abajo.

La vileza le ha ganado espacio a la nobleza política.

...

Dice una lectora amiga que confundir la *real politik* con el cinismo es no entender la política, en particular la lucha por el poder. Quizá. Sin embargo, recurrir sin objeción alguna a una práctica política que hace de la pusilanimidad un recurso, es perder el sentido de lo que una regeneración supone y caer en un juego de complicidades.

EN BREVE

A los impresentables, miembros o aliados de Morena, no se incorporó el nombre de la presunta ministra porque ella se cuece aparte. Y ahí sigue.



El escenario de violencia política que vivimos en las elecciones intermedias de 2021 no debe repetirse.

En ese proceso electoral la consultora Etelekt, que desde hace dos décadas da seguimiento a este tipo de agresiones, registró mil 66 ataques a políticos, con un saldo de 102 víctimas de homicidio doloso, 36 de las cuales eran aspirantes y candidatos.

Ese año fue por mucho uno de los más violentos que ha vivido México en el marco de las agresiones contra políticos y políticas, con un incremento de 38% de los casos en comparación con las elecciones de 2018.

En ese proceso se registraron 774 hechos delictivos contra políticos y candidatos y 152 víctimas mortales, entre ellas 48 aspirantes y candidatos a puestos de representación popular.

Con 254 políticos asesinados y mil 840 crímenes como secuestros, lesiones por arma de fuego, desapariciones forzadas y varios delitos más contra personas que se dedicaban a la vida pública, esas dos elecciones por sí solas han sido las más violentas desde el año 2000, fecha en la que comenzó la alternancia política en México.

A nadie le conviene que la violencia política se desate y mucho menos cuando todavía ni siquiera arranca formalmente el proceso electoral para las elecciones federales y presidenciales de 2024.

Aunque igualmente lamentable, hasta el momento las

Urgente, evitar que la bomba estalle

EN PETIT COMITÉ

Óscar Mario Beteta

Opíne usted: opinion@elfinanciero.com.mx

[@MarioBeteta](https://twitter.com/MarioBeteta)



muestras de encono se han mantenido en el ámbito virtual, pero ya se han registrado ataques más frontales, como el abucheo presuntamente orquestado por Morena contra la opositora Xóchitl Gálvez en un mercado de Oaxaca o la agresión a gritos contra Claudia Sheinbaum por un envalentonado sujeto en un restaurante en Nuevo León.

Analistas han advertido que en estas campañas la confrontación podría agudizarse y hay quienes incluso han señalado que existen las condiciones para que se repita un magnicidio, como ocurrió en 1994 con Luis Donaldo Colosio, quien siendo candidato del PRI fue asesinado en un mitin en Lomas Taurinas, en Tijuana.

Ante estas afirmaciones el

presidente Andrés Manuel López Obrador salió al paso y aseguró que en su gobierno no se actúa de forma perversa ni se manda reprimir a opositores, por lo que consideró que incluso deslizar la idea de un crimen de esa magnitud es irresponsable.

Además, señaló que este tipo de afirmaciones provocan inestabilidad y tienen motivaciones políticas, sin embargo afirmó que se debe blindar a los candidatos que buscan los nombramientos en sus respectivos partidos para que reciban protección.

En línea con ello, no sería mala idea que desde ya se comenzaran a adelantar, así como la sucesión presidencial, los protocolos para proteger y resguardar a los precandidatos y precandidatas, pues su seguri-

dad no es exclusiva del gobierno federal, sino también de los partidos que les están aventando al ruedo y hasta del Instituto Nacional Electoral a través de acuerdos interinstitucionales con gobiernos locales.

Durante el periodo legal de las elecciones, se activan los dispositivos de seguridad para los candidatos, pero ahora estamos en un terreno inédito, como lo hemos mencionado anteriormente, por lo que convendría adaptarse a estas nuevas condiciones que la misma realidad está terminando de imponer.

Si bien la inseguridad es un problema en este país, la violencia política es distinta, ya que busca desestabilizar y provocar miedo entre los votantes.

Unas campañas violentas y de odio no convienen a nadie, pues en lugar de propuestas lo único que veremos los ciudadanos será un lodazal, un intercambio sin fin de insultos y amenazas, y sobre todo miedo.

Ojalá que imperen el diálogo, la competencia y las propuestas de altura en un marco de paz y civilidad.

SOTTO VOCE

Buenas noticias deja la Encuesta

Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2022. Por un lado, la brecha salarial entre los más ricos y los más pobres pasó de 21% a 15% entre 2016 y 2022 y el sueldo de los más pobres aumentó 20%. Nos dicen que ahora falta que esto se refleje en la realidad del ciudadano de a pie...

Quien le está imprimiendo un talante de colaboración y apertura al diálogo al INE es la nueva consejera presidenta, Guadalupe Taddei Zavala. La funcionaria platicó en nuestro espacio de Radio Fórmula y nos comentó que el INE también ayudará en la identificación y localización de personas víctimas de desaparición forzada en México. Y es que el INE tiene la mayor base de datos del país, de documentos de identidad con 93 millones de registros. Se ve que Taddei se está arremangando la camisa para trabajar...

Ya son muchas las voces de alerta que se quejan de la soberbia y abusos de la secretaria del Bienestar de Guerrero, María del Carmen Cabrera Lagunas. Nos informan que la funcionaria utiliza su posición y su influencia para incidir en las resoluciones laborales de la Junta Local de Conciliación y Arbitraje del estado. Cabrera Lagunes incluso presiona y amenaza con despedir a integrantes de la Junta si los laudos no se dictan en el sentido que ella los ordena. Es urgente que la gobernadora Evelyn Salgado frene los excesos de la funcionaria.



Ni Sheinbaum, ni Ebrard quieren a López-Gatell

Las desavenencias que tuvieron Marcelo Ebrard y Claudia Sheinbaum con Hugo López-Gatell durante la pandemia por Covid-19, periodo donde el 'Doctor Muerte' operó con criterios políticos y de conveniencia personal, en lugar de aplicar un enfoque científico basado en las recomendaciones emitidas por la Organización Mundial de la Salud, le han cerrado toda posibilidad de seguir encumbrado en un puesto público, por lo menos en el próximo sexenio.

Fueron públicos los desencuentros que tuvo la exjefa de Gobierno de la CDMX, por la irresponsabilidad del subsecretario de Salud, al impedir que se hicieran pruebas masivas de detección del virus, al tiempo de desestimar el uso del cubrebocas en áreas públicas y luego, resistirse a adquirir los antígenos más eficaces como el producido por Moderna y Pfizer.

El 'Doctor Muerte' prefirió y convenció al presidente López Obrador que era mejor apostarle a la inmunidad de rebaño, en lugar de mantener el ritmo de

DESDE SAN LÁZARO

Alejo Sánchez Cano

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

adquisiciones de vacunas para inocular a la población, incluyendo a niños mayores de 5 años.

Todavía a la fecha, solamente está a la disposición de los mexicanos la vacuna patito Abdalá, que carece del aval de la Organización Mundial de la Salud, por ello se explica que en estos momentos existe un nuevo rebrote de Covid-19 y sus diferentes mutaciones.

En los años de 2020 y 2021, cuando la pandemia cobraba la vida de miles de mexicanos, entre los dos principales funcionarios del gobierno federal, Marcelo Ebrard, responsable de buscar la donación de millones de dosis de vacunas, y Claudia Sheinbaum, de contener la propagación en la

capital del país, prevalecía una notable preocupación por salvar vidas; y en contraparte, el 'Doctor Muerte' se empeñaba en mentirle al principal huésped de Palacio Nacional, con subestimar el impacto del virus.

El 2 de junio de 2020, en plena crisis pandémica, Claudia Sheinbaum le reclamó sobre la razón de engañar al presidente: "¿Cuándo vas a dejar de mentirle", estalló la voz firme de la jefa de Gobierno contra Hugo, en una reunión privada y que dieron cuenta varios medios de comunicación.

La presión se desbordó entre ambos funcionarios, ante la falsedad de los datos que presentaba el 'Doctor Muerte', sobre la gravedad de los contagios en la capital del país, que era mucho más grave de lo que reportaba.

A partir de ese momento se rompió la relación personal y solo mantuvieron contacto institucional por indicaciones del jefe del Ejecutivo federal.

Las cartas credenciales que avalan el trabajo de Hugo López-Gatell, hablan de su me-

diocre e inpeto profesionalismo, además de que sus capacidades políticas —si es que las tiene— brillaron por su ausencia, y salvo el haberse metido como hiedra venenosa en la casa presidencial, no tiene ningún mérito en su currículum vitae.

En cuanto a la relación que prevalece entre Marcelo Ebrard y López-Gatell, es más fría que las tierras siberianas y por ello, a pregunta expresa del periodista Mario Maldonado, de *El Universal*, si consideraría incorporarlo a su gabinete, la respuesta de Ebrard fue tajante y contundente: no, de ninguna manera.

La crisis vivida en el gobierno de la 4T por la pandemia, originó un cisma entre los responsables de atenderla y en el vórtice de la ineptitud, reluce con letras de bronce el nombre de Hugo López-Gatell.

En la búsqueda de las millones de vacunas que se requerían para atender la pandemia, Ebrard y Martha Delgado emprendieron un periplo por el mundo en busca del deseado antígeno, esa titánica búsqueda contrastó con los escollos y grillas que esgrimió 'el subse de Salud' ante el presidente para descalificar ese trabajo.

El excanciller se ha quejado sobre la conformación por parte de Morena, de un grupo de trabajo que se aboca a elaborar el

Proyecto de Nación 2024-2030 para el candidato de ese partido, y qué cree, estimado lector, en esa Comisión Especial destaca la presencia del 'Doctor Muerte', junto con otros 20 militantes del oficialismo.

Seguramente, Hugo pondrá el dato sobre el criminal manejo que hizo durante la pandemia y que, a la postre, dejó 800 mil muertos.

Ya ahora, en tiempos de campañas, el 'carnal Marcelo' se quejó del desdén que le aventó Mario Delgado, dirigente nacional de Morena, al no incorporar a nadie de su equipo para incluir sus propuestas, por lo que, *a priori*, descalificó el proyecto en cuestión.

Aunque el 'Doctor Muerte' cree que no necesita recomendaciones para su futuro político, le haremos una, buscar cobijo con Xóchitl Gálvez o con otras corcholatas que no sean ni el excanciller ni la exjefa delegacional de Tlalpan, porque con ellos no tiene cabida.

Seguramente, si gana el oficialismo la elección presidencial, López-Gatell estará atendido a lo que disponga el presidente Andrés Manuel López Obrador, porque no tiene ningún otro padrino político que avale el desastre que hizo durante su paso por el gobierno de la 4T y que, en resumidas cuentas, fue irresponsable y criminal.



El infierno del pavorreal

Ayer el Presidente dijo sentirse como pavorreal por el incremento del ingreso de las familias durante su gobierno... en 4.6 por ciento respecto de 2018, a pesar del aumento de 100 por ciento de las transferencias vía programas sociales.

Venderá como una gran revolución pacífica ese magro incremento, cuando deja el país convertido en un infierno de sangre e ilegalidad, y en peligro de una intervención estadounidense por el crecimiento de los cárteles criminales a los que manda abrazos.

De confluir un triunfo de la candidata de Morena que (hasta ahora) puntea en las encuestas y que sólo ofrece continuidad, con la victoria de los republicanos el próximo año en Estados Unidos, la intervención parece ineludible.

El infierno causado por una actitud "complaciente, permisiva y cómplice" del presidente López Obrador ante la expansión de los cárteles, golpea a los dos países.

David Saúl Vela, reportero de EL FINANCIERO, presenta los recientes datos del INEGI que señalan al homicidio como la principal causa de muerte entre las personas de entre 15 y 44 años.

Un infierno para México.
En Estados Unidos, la principal

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

✉ phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



causa de muerte en su población de entre 18 y 45 años es el fentanilo que introducen los cárteles mexicanos que han crecido como la espuma en el gobierno de López Obrador.

Un infierno para Estados Unidos.

Los republicanos, de ganar la Presidencia, van a intervenir mili-

tarmente en México, con bombardeos relámpago, como hizo el presidente Clinton en Irak cada vez que tenía una crisis interna.

Esas intervenciones no dejan nada, son distractores, acciones de hostilidad y de humillación al país agredido.

La herencia del pavorreal será un país incendiado.

De tal magnitud es el debilitamiento del Estado ante los cárteles y el deterioro de las instituciones, que quizás aun con los demócratas en la Casa Blanca no habrá más opción que aceptar operativos armados, dentro de México, encabezados por la DEA y marines.

La ausencia de estrategia, que a decir de los expertos ha derivado en complicidad, llega al punto en que el poder fáctico rebasa el poder de las instituciones de la República.

Y el Presidente festeja sentirse "como pavorreal".

Ayer la administradora de la DEA, Anne Milgram, reportó al Comité Judicial de la Cámara de Representantes que los cárteles mexicanos de Sinaloa y Jalisco representan la mayor amenaza criminal de drogas para Estados Unidos, e informó que cuentan, en este momento, con más de 44 mil

miembros de manera conjunta (CS tiene 26 mil miembros y CJNG unos 18 mil 800).

Para darnos una idea del tamaño de estos dos cárteles, y de su peligrosidad global, consideremos que Coca-Cola, en todo el mundo, tiene 120 mil empleados.

En el foro *El estado de la seguridad*, en EL FINANCIERO Televisión, tres especialistas de primer orden en la materia expresaron su indignación ante la pasividad del Presidente ante el crimen organizado, que nos tiene "peor que nunca".

Roxana Juárez, una eminencia internacional en temas de seguridad, planteó que el "abrazos no balazos" en la práctica fue desinterés en el problema de seguridad en México: "Retórica que nos ha salido muy cara, y con un Presidente que viola las leyes, la ley electoral, ataca a la oposición, a periodistas y debilita la capacidad del país para negociar con Estados Unidos".

El consultor, exdirector del Cisen y autor del libro *Historia del narcotráfico en México*, Guillermo Valdés Castellanos, advirtió de la inminente participación de los cárteles en las próximas elecciones presidenciales en nuestro país.

"Los cárteles van a tratar de participar en lo que más puedan en las siguientes elecciones, con financiamiento y candidaturas a través de terceras personas", expuso Guillermo Valdés.

Con razón, considera que es

una vergüenza que el gobierno y el INE no revisen el tema y definan una estrategia, especialmente a la luz de las elecciones federales de 2021, en las que participó el crimen organizado, con especial desenfado, notoriedad e impunidad en Sinaloa y Michoacán.

Luego de esos comicios los grupos criminales recibieron la palmadita presidencial: "Se portaron bien", dijo el que se siente un pavorreal por haber mejorado el ingreso corriente de las familias en 4.6 por ciento después de aumentar en 100 por ciento las transferencias vía programas sociales.

Algo es algo, pero "nada que celebrar", como explicó ayer Enrique Quintana en sus *Coordenadas*.

Termina el quinto año de gobierno, y lo de López Obrador, expuso el internacionalista experto en seguridad y sistema de justicia penal, Jorge Alberto Lara, "no ha sido una estrategia, sino un gran pretexto, una acción retórica y una acción de complicidad".

-¿Qué hay entonces? -se le preguntó.

-Hay una inacción, y un facilitador de todos los cárteles para dejar hacer y dejar pasar, lo que aumenta la impunidad y el empoderamiento de los grupos criminales y una fragilidad de la ciudadanía -dijo.

Lo que sufre buena parte del país es un infierno.

Esa será la herencia de López.

La defensa de “Jodi”

Al Presidente no le gusta nada que haya críticas a Pemex, de ningún tipo. Esta semana de furia mañanera, uno de los temas recurrentes ha sido el derrame de petróleo en la Sonda de Campeche, donde chocó el presidente Andrés Manuel López Obrador con todos los que censuraron a la empresa por el siniestro, acusándolos de haber exagerado y desinformado. Es cierto que López Obrador siempre ha sido un defensor de la paraestatal, pero la que hizo ahora no fue realmente a favor de la institución, aunque así lo parezca, sino de su director, Octavio Romero Oropeza, un hombre al que se le minimiza y descalifica, pero que es un personaje muy importante en la formación ideológica del Presidente y que, durante décadas, ha sido quien maneja los dineros políticos y familiares.

Romero Oropeza, contemporáneo de López Obrador, como ha descrito de manera puntual el columnista de *El Heraldo* de Tabasco, Ausencio Díaz, es un empresario ganadero con una larga vida política, que fue dirigente de Jornadas de Vida Cristiana, un movimiento de jóvenes católicos con presencia en varios países del continente, en particular Argentina, Canadá y México, y que sólo por problemas familiares no pudo estudiar ni Ciencias Políticas en la UNAM, ni una maestría en Administración de Empresas en Monterrey. No es una persona sin equipaje académico –fue



ESTRICTAMENTE
PERSONAL

**Raymundo
Riva Palacio**

Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa

profesor de matemáticas–, ni poco instruida. Todo lo contrario.

En su relación con López Obrador, que se remonta a los tiempos en que comenzaba el PRD en Tabasco, en 1988, compartían el interés por las comunidades rurales, la religión y la política, y hablaban en términos de ricos y pobres, de los que tienen y los que no, en la dialéctica binaria que ha caracterizado al Presidente durante toda su carrera pública. Pero Romero Oropeza no fue sólo su compañero de viaje, sino también quien, de acuerdo con personas que los conocen por décadas, le dio sustento ideológico a

López Obrador, y contribuyó a la polarización en la que entró Tabasco desde principio de los 90, con invasiones de ranchos e instalaciones de Pemex, de la cual nunca más salió.

Romero Oropeza escribía un artículo editorial que su primo Jesús Sibilla Oropeza leía y actuaba en un popular programa en Telereportaje, una empresa periodística con casi 70 años de vida, propiedad de los Sibilla Oropeza, que tenía una profunda influencia en las comunidades rurales de Tabasco. Quienes recuerdan esos tiempos cuentan cómo, en el campo, la palabra de Telereportaje era como una Biblia y un camino a seguir. Ahí, bajo el seudónimo de “Jodi”, Romero Oropeza mencionaba regularmente la diada ricos y pobres, nutriendo a López Obrador de un discurso público lleno de sofismas y silogismos que comenzó a cambiar el humor social en el campo tabasqueño.

La incipiente polarización y el discurso disruptivo de López Obrador provocó que, a diferencia del resto de su familia, no le abrieran la puerta de la sociedad en Villahermosa, pero tuvo una muy fuerte entrada en las comunidades rurales y, más adelante, como bandera política, en la lucha contra Pemex, que le dio el *modus operandi* que utilizaría hasta hoy en día: presión, obtención de prebendas, repliegue, presión. La parte más famosa del pasado del Presidente es la toma de más de 600 pozos petroleros de Pemex, a lo que le siguió su gran marcha política, el Éxodo por la Democracia y la ocupación del Zócalo en vísperas de conmemoraciones

históricas. Romero Oropeza, junto con Alberto Pérez Mendoza, el otro soporte político e ideológico de López Obrador, que murió por un derrame cerebral en 2013, y Javier May, director de Fonatur y responsable del Tren Maya, fueron sus siempre eternos compañeros de travesías políticas.

Pero en Romero Oropeza había una confianza adicional. Por razones que se desconocen, o porque su formación le hizo pensar a López Obrador que entre sus más cercanos era el indicado, lo eligió como la persona que manejara todos sus recursos, los políticos y los personales. Cada vez que a cambio de entregar un pozo o levantar un plantón el gobierno federal y el estatal le daban millones de pesos, López Obrador realizaba mítines en donde decía que había logrado que reparara Pemex el daño a las comunidades en zonas petroleras, y desde el templete, de la mano de Romero Oropeza, les iban repartiendo el dinero que habían conseguido. Manuel Camacho, el entonces regente del Distrito Federal, también le canalizó millones de pesos para que levantara los plantones en el Zócalo.

López Obrador hizo a Romero Oropeza oficial mayor del PRD, cuando lo presidió, y lo nombró en el mismo cargo cuando fue jefe de Gobierno de la Ciudad de México. La mayor confianza, sin embargo, se ha

dado en el nivel familiar, al haber sido él responsable del manejo de los dineros para su familia. Fue Romero Oropeza quien pagaba las escuelas de los hijos y les proporcionaba recursos cuando lo requerían, para sus doctores y sus medicinas, para emergencias y para la vida cotidiana. El director de Pemex no era uno más de los muy cercanos a López Obrador, era “el tío”.

Su nombramiento al frente de Pemex fue muy cuestionado, por la profesión de agrónomo de Romero Oropeza y su desconocimiento en el campo financiero o del propio mercado petrolero. Pero al revisar su historial de vida junto a López Obrador, es un nombramiento muy apegado a su lógica de que en los puestos clave, sus viejos amigos, de quienes está profundamente convencido que nunca lo traicionarán, son quienes debían encabezar instituciones estratégicas para él, como el caso de Pemex.

Romero Oropeza no es un subordinado sumiso más del Presidente, como muchos en el gabinete legal y ampliado sí lo son. Administrativamente es un colaborador en su gobierno, pero en lo personal muy pocos –nadie en el gobierno o en el partido, o ni siquiera en las *corcholatas*– tienen la confianza y la cercanía de “Jodi”, con quien construyó lo que hoy tenemos, la división política, ideológica y emocional del país.

El director de Pemex, Octavio Romero Oropeza, no era uno más de los muy cercanos a López Obrador, era “el tío”.



Sandra Cuevas y la ultraderecha del mundo mundial

La alcaldía Cuauhtémoc es sede de dos poderes de la Unión y del Senado de la República. También del gobierno capitalino. Tiene algunos de los monumentos más emblemáticos de México y ahora tiene a una gobernante que simpatiza con ultraderechistas de la más pura ralea.

La alcaldesa Sandra Cuevas puso ayer un tuit agradeciendo a la familia Schlapp "su hospitalidad en la cena de bienvenida de la *International Summit Against Human Trafficking 2023*". Anda (o hasta ayer andaba) en Washington.

El tuit, que corresponde a imágenes del miércoles, inicia con Cuevas posando en un muro con logos de CPAC (Conferencia Política de Acción Conservadora), una organización internacional de ultraderecha que trabaja para construir una fuerza global.

La pregunta no es cómo llegó Sandra Cuevas a esa reunión en casa de Mercedes y Matt Schlapp.

La cuestión es si el PRD, partido que la postuló, está de acuerdo en que su abanderada departa con ultraderechistas que tienen como modelo a, además de Trump, el duro populista húngaro Viktor Orbán.

La cuestión es si el PAN, que también la postuló, aplaude que vaya a la casa de un firmante de la Carta de Madrid, sí, ese compromiso de agenda ultraconservadora promovido por Vox y signado por Matt Schlapp, anfitrión de Cuevas el miércoles.

La cuestión es si el PRI, que llegó a tener una agenda internacional digna de presumirse, comulga con la idea de que la política que apoyaron para llegar a la Cuauhtémoc se junte con personas que en la reunión de CPAC de Orlando (febrero 2022) dijeron al unísono que a Trump (y a Bolsonaro, por cierto) le robaron la Presidencia.

LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



CPAC ha estado activa desde 1974 y el año pasado llevó a cabo una reunión en nuestro país, donde tuvo una participación Matt Schlapp, quien advirtió en contra del peligro que para Estados Unidos representa el comunismo de América Latina.

Si quieren una crónica del delirio de esa reunión de la derecha más recalcitrante, escuchen el estupendo pódcast de Galia García Palafox (*La derecha que canta a Emmanuel* <https://asico-mosuenamx/asi-como-suenamx>).

Más allá de eso, Mercedes Schlapp fue contratada en la Casa Blanca de Trump (antes estuvo en la de George W. Bush), y en ocasión de esa incorporación la prensa estadounidense recordó que otra de las cosas

que la ha caracterizado son sus posicionamientos en contra de la agenda LGTB.

En un artículo calificó el apoyo de Obama al matrimonio gay como la peor de sus políticas (<https://www.usnews.com/debate-club/will-obamas-support-of-gay-marriage-help-him-politically/churches-feel-persecuted-by-obama>).

Matt Schlapp es presidente de la American Conservative Union y en Fox News ha llamado a secundar la propuesta trumpista de construir un muro en la frontera entre México y Estados Unidos, incluso declaró que la política de separación de familias llevada a cabo por Trump era similar a la de Barack Obama, cosa que le desmintieron en un ejercicio periodístico de *fact checking*.

Trump no vino a CPAC México, pero envió un mensaje en el que agradecía a Matt y Mercedes Schlapp por la organización de ese evento. Y luego habló de dismantelar al socialismo.

Además, CPAC México, ligada a Eduardo Verástegui, retuitea noticias sobre acciones tendientes a limitar el derecho de las mujeres a decidir y sobre prohibición a atletas transgénero a participar en competencias.

En la alcaldía Cuauhtémoc vive mucha gente que apoya los derechos de mujeres y la agenda de la diversidad. Son gobernados por una persona que ahora se revela como afín al ultraconservadurismo mundial.

Los partidos de la alianza tienen mucho qué hablar con Sandra Cuevas ahora que regrese de la casa de los Schlapp. Creo.

La cuestión es si el PRD, partido que la postuló, está de acuerdo en que su abanderada departa con ultraderechistas

FUSILERÍAS

ALFREDO
CAMPOS
VILLEDA

@acvilleda

Xóchitl y
su estrategia

Levantando la mano un poco tarde en relación con sus compañeros de aventura, es decir, la heterogénea oposición apiñada en el Frente Amplio por México, Xóchitl Gálvez aprovechó dos momentos para colarse a la primera línea en pos de la candidatura presidencial y ya no solo a la aspiración a la Jefatura de Gobierno de la capital: la declinación de la puntera Lilly Téllez

y el portazo de Palacio Nacional a su derecho de réplica.

A partir de ahí, con un discurso poco diferente al que la caracteriza, coloquial y sazonado con majaderías, la senadora se ha olvidado de las botargas para capotear el temporal desatado desde su destape, primero con un abanico de respuestas que sorprendió a muchos, simpatizantes y críticos, sobre la asesoría detrás de ella, y después con una batería de denuncias inexplicables. ¿Por qué?

La demanda de amparo por la negativa al derecho de réplica no pudo ser más oportuna, pues la resolución judicial correspondiente permitió a la panista presentarse a la puerta de Palacio Nacional, pedir el ingreso y ser rechazada, pese al documento oficial, con todos los reflectores ahí. El golpe mediático hizo ver inocente, por decir lo menos, el episodio aquel en que otro opositor, Silvano Aureoles, se quedó sentado en un banco sobre la banqueta.

En una semana AMLO
creó una aspirante
presidencial opositora

Después de ese *hit*, Gálvez aprovechó cada mención desde la mañana para exhibir dotes de esgrimista, incluida su reacción al epíteto de “Señora X”, que ella usufructuó con una imagen y algunas lonas, “beneficiada” además horas después, de forma indirecta, con el cambio de nombre de la empresa Twitter.

Con todo a favor desde entonces para la senadora, el Presidente se vio fuera de balance y hasta de control, tirando toda suerte de comentarios, hasta discriminatorios, que solo abonaron

a la naciente precandidatura. En una semana López Obrador hizo el milagro de crear una aspirante presidencial opositora, cosa que no ha

podido amarrar en casa con Claudia Sheinbaum, sepultada por la avalancha que su propio jefe provocó.

Así el escenario, no se entiende que Gálvez se enrede en denuncias penales contra el Presidente. Si él está modelando con tanto esmero su candidatura desde la mañana, ¿para qué carajos lo distrae? Es su principal estrategia. —

ASTILLERO

“Atender” recomendaciones del GIEI // Encinas y el enturbiamiento // Verdad, pero también justicia // Defender al precandidato Cuau

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EL SUBSECRETARIO DE Gobernación encargado de asuntos de derechos humanos, Alejandro Encinas, al igual que la Comisión para la Verdad y el Acceso a la Justicia del caso Ayotzinapa, que él encabeza, han quedado en circunstancias desfavorables luego de que el Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI) ha debido dejar su encargo a causa de la persistente obstrucción militar en puntos claves del caso de los 43 estudiantes que fueron desaparecidos nueve años menos dos meses atrás.

ENCINAS Y LA citada comisión detonaron la fase final del enturbiamiento paralizante del caso al dar a conocer un informe que incluyó datos no dados a conocer previamente al GIEI ni validados por este grupo. En ese contexto relampagueante se frenaron, por parte de la fiscalía federal de *TortuGertz*, las órdenes de aprehensión que se habían girado contra varios militares y se despidió al fiscal especial, Omar Gómez Trejo, que contaba con la confianza y aprobación de los familiares y defensores de los jóvenes desaparecidos, para sustituirlo por un personaje ajeno a las investigaciones.

AYER, PARA SALIR al paso del duro informe final del GIEI, que en esencia señala la absoluta reticencia de los mandos militares a cumplir las órdenes de transparencia del presidente López Obrador, el subsecretario Encinas dijo mediante boletín de prensa que se atenderán las “recomendaciones” hechas por el multicitado GIEI, como si el punto crítico del asunto fuera el cumplimiento de un flujo burocrático, el despacho de asuntos “pendientes”, y no, como fue planteado por los dos expertos independientes que se quedaron a finiquitar su encargo, de un crítico incumplimiento del poder militar respecto a órdenes del poder civil y de un ocultamiento de información sumamente indicativo de conductas irregulares o delictivas de mandos y subordinados de la Sedena y la Marina.

ADEMÁS, SE ESTÁ insistiendo desde flancos oficiales en que está por saberse el destino final de los normalistas de Ayotzinapa, lo cual sin duda significará un importante paso adelante en la búsqueda de la verdad sobre los hechos. Pero faltaría, y no hay que irse con el fulgor de lo inmediato, el ingrediente imprescindible de la justicia. Siendo muy positivo, no bastaría saber dónde murieron y dónde fueron enterrados o disueltos los cuerpos de los jóvenes, pues faltaría el castigo justiciero correspondiente a los involucrados y responsables superiores, no los hasta hoy encarcelados sino los jefes reales, políticos y militares, que encubrieron los hechos y los manipularon en un primer tramo (al grado de inventar una “verdad histórica”) sino, también, los que en el presente y hasta ahora se han negado a entregar información muy relevante de este caso. Verdad, pero también justicia.

NO ES INEXPLICABLE que el presidente López Obrador haya defendido la gestión y la figura políticas del impresentable gobernador de Morelos, Cuauhtémoc Blanco, cuya gestión se ha caracterizado por la corrupción, el nepotismo y la frivolidad. Tampoco puede servir de consuelo que el ex futbolista profesional y político de alquiler tenga un saldo gubernamental menos peor que el del perredista Graco Ramírez, como argumentó el conductor de la mañanera.

EL FONDO DEL asunto está en las pretensiones de utilizar nuevamente a Blanco como carnada electoral, esta vez para tratar de potenciar el voto hacia Morena en la capital del país. Así lo ha dicho en Cuernavaca en varias ocasiones el mencionado personaje, ufano de brincar de uno a otro cargo cuando sea necesario. Cuauhtémoc, como el potosino Ricardo Gallardo, son incrustaciones al cuerpo gobernante marca 4T que contravienen las aspiraciones de la regeneración nacional, pero son aceptados en función de un pragmatismo extremo, como el que a estas alturas, desde la cúpula de la mencionada 4T, acaricia la posibilidad de hacer candidato a senador, diputado o alcalde capitalino al (todavía) gobernador de referencia. ¡Hasta el próximo lunes!

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

Lo que hace su mano, hace la tras

Su poder de absolución es mayor al de su misericordia.
Florestán

Desde que el presidente López Obrador adelantó la sucesión presidencial en el verano de 2021, tras la derrota electoral de aquellas intermedias, contagió a la oposición que no se quiso quedar atrás en los tiempos ni en la ilegalidad.

Así se subió el *Frente Opositor*, integrado por dirigentes de partidos y *organizaciones civiles*, sin una representatividad real, y lanzó con la misma fórmula presidencial una precampaña adelantada como si todo fuera cuestión de tiempo y no de capacidades y liderazgos competitivos.

En uno y otro bando se disfrazaron. En el de López Obrador para elegir mediante una encuesta al *jefe de los comités populares de la defensa de la cuarta transformación*, en el otro al *coordinador del frente opositor*, todos en la total ilegalidad, pero siguiendo aquella máxima de que lo que hace la mano, hace la tras.

López Obrador ordenó una encuesta del 27 de agosto al 3 de septiembre para elegir a su abanderado(a), que dará a conocer el 6 de ese mes y al que entregará, dijo, *el bastón de mando de su movimiento de transformación* ese mismo día. En la oposición se conocerá al candidato(a) tres días antes.

A esas fechas llegarán tras un procedimiento que viola la Constitución y las leyes electorales, en el que a los nominados candidatos les pudieran cancelar su registro por actos anticipados de campaña.

Y de esto se podría beneficiar de nuevo López Obrador de ser Xóchitl Gálvez, a la que le tiene pavor, cediendo a su alfil y, tras la cancelación de su candidato uno, designar al que tiene *in pectore*, pero ya sin la opositora.

Para él sería un ganar y, posiblemente, ganar.

RETALES

1. MANIPULEO. El Presidente quiere cambiar la conversación diciendo, y los suyos repitiendo, que lo señalé como *culpable* en el indeseado riesgo de un atentado contra algún precandidato, y eso es totalmente falso, nunca lo dije, pero en esto está en su rol, siempre manipulado, de engaño que repiten los suyos. Lo que dice, les reitero, es mentira;

2. EMBUSTE. El 26 de septiembre se cumplen nueve años de la desaparición de los normalistas de Ayotzinapa, la noche del viernes 26 de septiembre de 2014 en Iguala. Tras casi una década ya se fueron los integrantes del GIEI que contrataron los gobiernos de Enrique Peña Nieto y López Obrador, sin derribar la *verdad histórica* de Jesús Murillo Karam, que sigue en la cárcel, ni rendir cuentas de los millones de dólares que cobraron; y

3. FIASCO. Una de las promesas de López Obrador fue la inalcanzada *autosuficiencia* alimentaria, que México produciría todo lo que come y ahí está el resultado: en el primer cuatrimestre de este año, las importaciones de maíz estadounidense rompieron todos los récords al sumar 2 mil 543 millones de dólares. Es la realidad ante las delirantes promesas y el engaño. —

Nos vemos el martes, pero en privado

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Desafuero
ayer y hoy

Hace 18 años el gobierno de Vicente Fox desaforó al hoy presidente López Obrador, entonces jefe de Gobierno de la Ciudad de México.

Lo desaforó la LIX Legislatura de la Cámara de Diputados por haber desacatado el amparo de un juez en el caso de un predio llamado El Encino, ubicado en Santa Fe.

El juez prohibió construir ahí un camino y López Obrador lo desobedeció.

Fue un delito real, uno de esos delitos

que se cansaban de cometer autoridades urbanas, sin consecuencia alguna.

El gobierno de Fox se puso intransigentemente legal y procedió penalmente contra López Obrador, un fuerte aspirante a la Presidencia.

El castigo del delito se volvió un caso evidente de legalidad selectiva por motivos políticos.

El 21 de febrero de 2005 apareció en distintos periódicos un desplegado en contra del desafuero, firmado por 58 personas del medio intelectual y cultural, dirigido a los diputados de la LIX Legislatura.

El desafuero pondría a López Obrador a disposición de un juzgado e interrumpiría sus derechos políticos como candidato presidencial.

El desplegado decía, entre otras cosas: "No es en tribunales, sino en las urnas, donde deben ganarse limpiamente las contiendas políticas".

Yo firmé ese desplegado.

Se publicó en la página 15 de este mismo diario, MILENIO, en la edición

del lunes 21 de febrero de 2005. El 7 de abril de ese año la Cámara de Diputados aprobó el desafuero de López Obrador.

El rechazo público hizo recapacitar al presidente Fox. La procuraduría de entonces, la misma que había iniciado el proceso por órdenes de Fox, retiró la acusación... por órdenes de Fox.

Como digo, firmé aquel desplegado contra el desafuero de López Obrador.

Lo hice por las mismas razones que escribo en estos días contra el desafuero que han empezado a fraguar contra Xóchitl Gálvez el Presidente y sus personeros.

El desafuero de López Obrador en 2005 no pudo hacerse sin la decisión política del presidente Fox.

El desafuero de Xóchitl Gálvez no puede seguir avanzando en 2023 sin la decisión política del presidente López Obrador.

Dos más dos eran cuatro entonces y dos más dos siguen siendo cuatro hoy.

El Presidente tiene la sumadora. ■

El rechazo público hizo
recapacitar al entonces
presidente Fox

unomásuno

28/07/23

Página 2



**Héctor Luna
de la Vega**

hectorluna2026@gmail.com

Promesa desastrosa

Muchas promesas no se han cumplido por el titular del Gobierno Federal. Sin embargo, de acuerdo con medios informativos, hay una que hizo hace 16 años y está cumpliendo: **hundir a Pemex**. Ello, a partir de su enfurecimiento hacia Felipe Calderón, de quien se refería como "el espurio". Los medios indican que en una reunión con senadores del PRD en 2007, quienes trabajaban en una propuesta para fortalecer a la empresa, el actual titular del Ejecutivo expresó: "No me importa que se hunda Pemex... si se tiene que hundir, que se hunda... no vamos a hacer nada que fortalezca al espurio".

Deuda, fugas e incendios en sus instalaciones, huachicoleo y caída en la producción de crudo son referentes del desplome de Pemex. La calificadora **Moody's** mantuvo la calificación de la empresa en **B1**, pero cambió su perspectiva a negativa por su mal manejo financiero. Se dijo **produciría más de**

dos millones de barriles diarios de crudo, hoy su producción es de un millón 622 mil barriles. La **Comisión Nacional de Hidrocarburos** indica caer la producción en los últimos tres años, el nivel más bajo desde 1979 y; **la importación de petrolíferos creció a más de 500 mil barriles diarios.**

La empresa ha sido calificada **de ser un desastre:** Las pérdidas por huachicoleo fueron 14 mil 243 millones de pesos en 2022, 196 % más con respecto al periodo anterior; no mejoran sus finanzas; la plataforma de extracción Nohoch-A se incendió y; hay un fuerte derrame de petróleo en el golfo de México, proveniente de la sonda Ek Balam en Campeche, calificando esto los expertos como negligencia, la cual ya llegó a Veracruz, Tamaulipas y con posibilidad de arribar a Estados Unidos, un derrame que puede alcanzar los 467 kilómetros cuadrados, dañando la fauna marina.

De la refinería Dos Bocas se dijo en Palacio Nacional costaría 8 mil millones de dólares e iniciaría producción en 2021. Hoy se estima costará cerca de **24 mil millones de dólares** y será hasta fines del sexenio que produzca los **306 mil barriles diarios prometidos**; el colmo es llenar los almacenes de esta refinería con combustible de **Exxon Mobil** para aparentar estar produciendo. Así, el titular del Ejecutivo está cumpliendo su promesa desastrosa de hace 16 años: **hundir a Pemex.**

unomásuno

28/07/23

Página 7



Matías Pascal

Ricardo Monreal, firme hasta septiembre

Dicen por ahí que en el ambiente de las 'corcholatas' flota una sensación de miedo e impotencia. Al cumplirse la mitad de la contienda interna para seleccionar al coordinador nacional de la **Defensa de la Cuarta Transformación**, la competencia no ha sido un día de campo.

La favorita está estancada, **Marcelo** la está alcanzando, **Adán "no prende"** y **Ricardo**

Monreal no ha perdido 'el toque', porque sabe ganarse los apoyos a pie de tierra, nadar contra corriente y darles la vuelta a las adversidades para ponerlas a su favor. Ya lo demostró antes.

Esto preocupa al equipo de la doctora, porque algo en su estrategia no está funcionando y hasta quisieron parar al zacatecano "sembrando" el rumor de que iba a declinar en favor de ella, para enfocarse en la **Ciudad de México**. Pero no.

Y aunque no tiene espectaculares, lo vemos cotidianamente en sus giras por el país, la televisión, las redes sociales. En síntesis: el doctor 'ni se raja, ni se baja' ya se los prometió a los que simpatizan con su proyecto y es un hombre de palabra.

Textualmente dijo:

"Mi vida ha sido siempre contracorriente,

siempre contra la adversidad y siempre la gente nos saca a flote.

Cuando iba a ser gobernador de Zacatecas estaba en el último lugar y les ganamos. Cuando iba a ser senador la segunda ocasión, decían que iba a perder y les ganamos.

Cuando iba a ser diputado lo mismo, y cuando iba a ser alcalde de la Cuauhtémoc, apenas hace cinco años, era la primera elección de Morena y decían que nos iban a derrotar. Y también de nueva cuenta les ganamos".

Así que **Monreal** seguirá firme hasta el final, hasta el **6 de septiembre**, seguro que es capaz de dar la sorpresa en la encuesta.

Porque es un hecho que, si esta medición se hace bien, no se manipula y no tiene dados cargados, les puede ganar. Por algo será la preocupación **¿No cree?**



28/07/23

Página 10

El efecto colateral de Barbenheimer



ARTE DEL DESARTE

SANTIAGO
GUERRA

@Artedeldesarte @santiagoguerra

¿ *Qué nos enseñaron ambas cintas sobre el mundo en el que vivimos?*
Finalmente se dio uno de los fines de semana más esperados del año: las películas de *Barbie* y *Oppenheimer* estrenaron en salas mexicanas y alrededor del mundo. Aunque en la columna pasada discutimos la víspera y por qué era importante, sentí indispensable hablar sobre el después: qué

tipo de conversaciones abrirán estas cintas y qué significan para el futuro del cine.

Primero, la más comercial, *Barbie*. Ha recaudado más de medio billón de dólares tan solo en su primer fin de semana, convirtiéndose en la película con mayor éxito por una directora de todos los tiempos. Greta Gerwig, así como la inevitable y masiva campaña de mercadotecnia, sabían su estrategia. Sabremos en los próximos días si su controversial recepción del público, con opiniones divididas debido a su exploración de la feminidad, el sistema patriarcal y los roles de género, afectará su desempeño de una forma negativa.

En la sala de al lado, sin aspiraciones coloridas de ser exitosa, pero con Oscars definitivamente en la mira, está *Oppenheimer*. Acá hay muchísima alabanza por parte de la crítica especializada. Hay incluso varios medios de

entretenimiento que han puesto a este largometraje como el mejor de Christopher Nolan, un realizador quien ha tenido altos estándares de calidad desde los inicios de su carrera. No es para menos: fue filmada con cámaras IMAX en formato de 70 milímetros, recreó la prueba de la bomba atómica con puros efectos prácticos y, sobre todo, cuenta una historia escalofriante, además de, por desgracia, latente en los noticieros. Las ambiciones de J. Robert Oppenheimer iniciaron una carrera armamentista con consecuencias literalmente devastadoras. Ese miedo por el futuro está presente en los espectadores.

A pesar de a la vista ser muy distintas, ambas películas juegan con dilemas existenciales relevantes para nuestra era, dándonos un vistazo hacia lo terrible que puede ser dejar el mundo arder. En *Barbie*, vemos el peligro del

patriarcado, el cual ha afectado por generaciones a todas las personas y continúa haciéndolo, reemplazando nuestro autodescubrimiento por la búsqueda de falsos ideales de perfección y por perseguir una virilidad que jamás estará satisfecha y solo busca llenar un vacío a través de la manipulación. En *Oppenheimer*, se revela hasta dónde el poder puede cegarnos, y cómo nuestro anhelo de superación puede convertir sueños en pesadillas sin fin.

Independientemente de qué piensen de estas cintas a nivel narrativo o como piezas de entretenimiento, esta es una experiencia indispensable. Ojalá forme una sociedad más consciente. El cine capaz de generar cambio es el más poderoso. Mientras siga habiendo películas como estas, no habrá quien los detenga.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



28/07/23

Página 4

Pérdida de equilibrios en el Frente Amplio



La armonía está en riesgo. Las tendencias no corren por la ruta previsible y eso empieza a despertar celos entre los partidos del Frente Amplio por México (FAM).

¿Cuál es el problema? La idea original de las dirigencias era proyectar precandidatos con representaciones de los tres partidos conformantes, PAN, PRI y PRD. Uno por cada uno o máximo dos.

El cuarto sería impulsado por la llamada sociedad civil, en el cual participarían organizaciones sociales: Observatorio Ciudadano, Frente Cívico Nacional y otras interesadas en un gran proyecto democrático.

Pero la llegada de Xóchitl Gálvez cambió todo.

Ella ha sustituido a quien pretendía representar a la población en general porque ninguno de sus prospectos creció y hasta el exigente patronal Gustavo de Hoyos desapareció.

Y aunque impulsada por el gobierno panista de Vicente Fox y llevada al Senado de la República a impulso de Acción Nacional, la senadora no es identificada con ninguno de los partidos y enhorabuena.

UN MILLÓN DE FIRMAS

Hoy sólo hay militantes en la contienda interna.

Santiago Creel es uno de los perdedores en este reacomodo y cuyas repercusiones llegan a Palacio Nacional, donde se le critica tanto por su nombre, Xóchitl Gálvez, como su despectivo alias Señora X.

A estas alturas nadie duda de su crecimiento y de su inminente victoria por la gran repercusión mediática y el éxito de sus convo-

catorias a actos públicos, así como la colecta de firmas.

Ahora el reto es dar otro impacto.

El dirigente panista Marko Cortés planteó originalmente un millón de firmas para dar paso a aspirantes del PAN, lo cual le generó muchas críticas y él debió recular.

Pero la tendencia de adhesiones de Xóchitl Gálvez, tanto por su dinámica como por el tiempo restante, la coloca en perspectiva de superar esa cifra y dar un gran golpe propagandístico.

Eso debiera acabar las resistencias al interior de ese partido y mayores respaldos de los dirigentes Alejandro Moreno (PRI) y Jesús Zambrano (PRD) para una legitimidad no esperada.

Empero, hay algunos elementos oscuros.

Ya anotamos aquí la influencia de Palacio Nacional para movilizar huestes a favor de Santiago Creel a fin de enturbiar la victoria de la hidalguense.

En el priismo se hacen esfuerzos por repositionar a Beatriz Paredes sobre Enrique de la Madrid, mientras en el perredismo no

despuntan ni Miguel Mancera ni Silvano Aureoles.

Es decir, como debe haber tres prospectos para la siguiente etapa de debates y votación, los impulsos perfilan a Xóchitl Gálvez, Santiago Creel y Beatriz Paredes como representantes del Frente.

AUTONOMÍA EN RIESGO

No todo está escrito para la UNAM.

Por su autonomía, el relevo del rector Enrique Graue debiera ser asunto exclusivo de los universitarios, pero se le ha metido mucho ruido desde el Gobierno.

El discurso de Palacio Nacional habla de pleno respeto a esa independencia, pero a la vez llama a acabar con la supuesta hegemonía del doctor José Narro Robles para terminar su *derechización*.

Simultáneamente se destaca la participación del estudiantado en aras de una supuesta democratización, lo cual puede llevar a una agitación para el relevo sucesorio de octubre. Ningún sector del país está para incendiarlo.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



28/07/23

Página 12

Contrabando criminal



En el contexto de la reunión trilateral México-Estados Unidos-Canadá, como parte de la cumbre de fentanilo, se conoció un dato que revelaría una severísima crisis de seguridad nacional de México y una responsabilidad hipócrita estadounidense: ingresan a territorio mexicano 200 mil armas anuales por la vía del contrabando.

Detrás de esa realidad existen como mínimo dos responsabilidades: quién vigila la frontera mexicana para impedir el ingreso de una cantidad escandalosa de armas de contrabando que van de manera directa a las bandas criminales de todo tipo y quién del lado americano permite que las armas primero se adquieran en mercados legales e ilegales estadounidenses y luego crucen por la frontera.

Si existe una responsabilidad de Estados Unidos que se deriva de la segunda enmienda y del derecho ciudadano a poseer armas, el problema se agrava cuando se trata de armas ilegales y sobre todo cuando se exportan a otros países, lo que convierte al Gobierno estadounidense en el principal contrabandista de armas del mundo y por lo tanto corresponsable de los grados de violencia que afectan a otras sociedades.

Autoridades mexicanas han detectado que no se trata de pistolitas de uso individual, sino de armas letales que requieren de dinero, mantenimiento y municiones especiales y que provocan matanzas sin control.

Si EU tiene mucho que hacer para controlar las armas que circulan dentro de su territorio, en realidad México debe dar el primer paso para sellar los diferentes caminos fronterizos que permiten que esas armas crucen la frontera con facilidad y luego se comercialicen en territorio mexicano.

De poco servirá que las fuerzas federales de seguridad aumenten el decomiso de armas ilegales dentro de México, si la capacidad de flujo de esas armas se puede sustituir con demasiada facilidad.

ZONAZERO

La cumbre de fentanilo no deparó sorpresas porque ninguno de los tres países está dispuesto a utilizar instrumentos del Estado para reprimir -ésta sería la palabra- a los grupos criminales y usan a México como tránsito o base para exportar esa droga criminal hacia Estados Unidos. Y de nueva cuenta, EU sigue siendo incapaz de reconocer que el tráfico y consumo de fentanilo como tal o mezclado con otras drogas como la *zombie* tiene que ver con el consumo prácticamente libre de drogas en todo el territorio americano. La clave de las drogas está en la demanda para el consumo.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



28/07/23

Página 19



Sinéad tenía la razón

Este miércoles nos enteramos de la muerte de Sinéad O'Connor. La cantante irlandesa murió a los 56 años y en diversos sitios la catalogaron como una "artista polémica".

Bueno pues déjeme decirles que Sinéad siempre estuvo del lado correcto de la historia. Esto porque alzaba la voz en contra de las injusticias, las cuales para la sociedad de los años noventa eran imposibles, o más bien invisibles.

"¿Cómo se atrevió a romper la foto del papa Juan Pablo II?", dijeron algunas personas. Y es que en temas de religión muchos defendían –y lo siguen haciendo– a aquella institución católica. "Lucha contra el verdadero enemigo", dijo a la cámara.

Pero O'Connor tenía razón. En un statement que lanzó días después de hacer pedazos la foto del Papa mencionó que lo hizo por los menores abusados por miembros de la iglesia y en contra de la institución, más no de Dios.

Esto porque ella fue víctima de abuso en su infancia.

"Mi historia es la historia de incontables millones de niños cuyas familias y naciones fueron destrozadas por dinero en el nombre de Jesucristo", se leía en la carta fechada el 24 de octubre de 1992.

Si nos ponemos a analizar, Sinéad O'Connor sí fue una persona cancelada ya que a partir de ese acto en televisión las puertas se le cerraron, sus discos fueron destruidos y hasta fue abucheada en cada sitio en que se presentaba. Su carrera finalizó aunque siguió sacando discos.

Para la sociedad noventera, un personaje como ella era un peligro ya que decía lo que otros no querían ver o ignoraban ya que en cada ocasión que podía.

"Todo el mundo quiere una estrella del pop [...] Pero yo soy una cantante de protesta. Sólo tenía cosas que sacar de mi pecho. No tenía deseos de fama", mencionó en su autobiografía.

Nueve años, en 2001, Juan Pablo II mandó disculpas a las víctimas de abuso sexual reconociendo por primera vez que el problema existía. Aunque no sabemos si el acto de O'Connor logró algo con su protesta en SNL.

Sinéad O'Connor tenía razón y el tiempo se la dio. Pero aunque siempre fue así la sociedad siguió tratándola como una persona extraña y peligrosa, nunca se le reconoció como lo merecía.

En pleno 2023 las personas siguen sintiéndose incómodas cuando les tocas temas como la religión, el fútbol y la política. Pero algo es cierto, Sinéad O'Connor siempre tuvo razón.

En las alturas el aire se enrarece

Rafael Cardona

Twitter: @CardonaRafael



Dicen de los montañistas y el peligro de la altura: "Cuanto menor es la presión atmosférica menor es la presión de oxígeno. A 5 mil 200 metros de altura la presión atmosférica de oxígeno es la mitad de la que hay a nivel del mar, y a la altitud correspondiente a la cima del Everest es un tercio.

"El cerebro es muy sensible a la falta de oxígeno, hasta el extremo que si se suspende completamente la oxigenación cerebral se pierde la consciencia en cuestión de segundos.

"Aunque aún no sabemos exactamente cuál es el valor mínimo que debe tener la presión de oxígeno entre las neuronas para que el cerebro mantenga un funcionamiento normal, se estima que este valor debe estar por encima de los 10 mmHg."

Todo esto lo debe saber quien quiera aprovechar las posibilidades casi infinitas de la juventud y ascender montañas por encima de los cinco mil metros. Caminar, por ejemplo, hasta la cima del mundo; las montañas de la cordillera del Everest y sus picos de ocho mil metros.

Pero aquí hay un error.

La cima del mundo, al menos para los daños posibles en la oxigenación cerebral, no es la Chomolungma (Diosa madre en la montaña), sino el poder.

El poder, cuya enfermedad ya descrita por tantos especialistas es la "hybris". Una excesiva vanidad, un desquiciamiento progresivo entre el valor imaginario y el valor real del poderoso Narcicista, cuyos rasgos complementarios son la manía persecutoria (o el delirio de persecución), y el desdoblamiento de la personalidad.

El individuo se asume a sí mismo como la encarnación de aquello que representa. "El Estado soy yo", dijo el célebre monarca Luis XVI. La hybris hizo posible la locura de Hitler y el Holocausto. Por ese mal Stalin dispersó Gulags por toda la Unión Soviética. Por la hybris, Villa violaba, asesinaba y robaba sin pudor ni remordimiento.

Si atreverme a diagnosticar nada, creo que en la actual conducta del señor presidente hay rasgos reveladores de este "mal de montaña" o hybris. Por ejemplo, esa frecuente actitud de presentarse como una bondadosa víctima de la maldad generalizada.

Hace ya mucho tiempo el señor presidente, sin tomar en cuenta dimensiones ni similitudes o diferencias, se acomodó en un lugar de la historia junto a Francisco Madero (aunque sólo sea por eso y sin ningún otro parecido), nos dijo en repetidas



ocasiones, soy el presidente más mal tratado por la prensa desde "el apóstol de la democracia".

Esa comparación tiene dos elementos de análisis. Uno, hablar, con intención indirecta o subliminal al golpe de Estado sufrido por Don Panchito y de paso, colocarse en la misma categoría democrática e histórica del coahuilense asesinado.

Ambas cosas son falsas.

La prensa no era precisamente dócil ni cariñosa, por ejemplo, con Vicente Fox, quien también llegó a quejarse de la "ruidosa" y en su caso por partida doble, porque la esposa del Ejecutivo, la señora Martha, sufrió golpes constantes a lo largo de todo el sexenio. Ahí se atacaba a "la pareja presidencial".

Y de Enrique Peña Nieto, mejor ni recordar. Las exageraciones con "La casa blanca" y el caso Ayotzinapa, fueron demoleedoras.

Pero el presidente magnifica el papel de los medios. Por una parte, los declara prescindibles gracias a las "benditas redes sociales", para cuyo funcionamiento tiene un ejército de granjas robóticas, y por la otra se duele y se indigna cuando algo se le señala. Ni siquiera se le acusa.

Si alguien habla de la inseguridad nacional (un hecho comprobado), automáticamente es un nostálgico de la chayotera, como si el silencio pudiera resucitar a 160 mil perdonas asesinadas en este sexenio.

Y ahora, en la efervescencia electoral en cuyo fomento partidario viola constantemente la ley, cualquier mención al riesgo de violencia durante las campañas, lo resiente como un ataque directo a su persona y no como una reflexión cuya sensatez podría hasta resultar oportuna, para luego no lamentar imprevisiones.

Aun cuando yo mismo he sido mencionado por el señor presidente (cosa de agradecer pues pone a mi persona a la altura de su divina palabra), no quiero presentar estas reflexiones como una respuesta in-

" Sin atreverme a diagnosticar nada, creo que en la actual conducta del señor presidente hay rasgos reveladores de este "mal de montaña" o hybris. Por ejemplo, esa frecuente actitud de presentarse como una bondadosa víctima de la maldad generalizada "

dividual. Simplemente las incluyo en este breve catálogo de los síntomas del mareo de la altura.

Ya habrá tiempo para responder públicamente a sus acusaciones. Ahora no. En esta ocasión quiero repetir sus palabras, en las cuales se advierten los rasgos señalados al comienzo del texto:

"...quienes impulsan esta campaña, esta guerra sucia, pues son personajes muy vinculados a Salinas de Gortari, al grupo de poder económico y político que dominaba México, que se sentían dueños de México. Esa es una característica, un distintivo: su vinculación a la oligarquía corrupta que dominaba nuestro país.

"Lo otro, muy específico, particular, es

que casi todos recibían dinero del gobierno anterior, y eso los tiene muy molestos porque no les están saliendo las cosas. Como lo comenté ayer, para fortuna del pueblo de México está bien la economía, hay bienestar en el país...

"...Entonces, como no les sale nada, están desesperados y es importante que se sepa que son capaces de mentir, de calumniar y de crear ambientes enrarecidos.

"Eso también es muy característico de la derecha.

"El generar odio y la violencia no tiene que ver con la izquierda; ni en México ni en el mundo. Siempre el autoritarismo lo impulsa la derecha, el conservadurismo, siempre. Y en México hay pruebas suficientes de lo que estoy sosteniendo, baste decir de que es en el periodo neoliberal en que se arrevan a asesinar a un candidato, a Luis Donaldo Colosio.

"En el tiempo que llevamos nosotros no ha habido represión y no va a haber represión porque no somos iguales, pero están muy desesperados..."

"...Y debemos de tener confianza en el pueblo, que es sabio, que está muy consciente (...) porque hemos llevado a cabo desde hace muchos años lo que conocemos como revolución de las consciencias y eso ha llevado a un cambio de mentalidad en nuestro país, que yo creo que es uno de los mejores aportes de nuestra lucha, el cambio de mentalidad de nuestro pueblo, porque cuando cambia la mentalidad del pueblo cambia todo.

"Entonces, no estemos dudando, vamos muy bien, vamos muy bien..."

Convocar al pacifismo y rechazar la agresión, mientras se acusa, se agrade, se descalifica y se ataca, no parece un signo de congruencia o escasez de oxígeno. Ya no digamos algo más.

"...Nuestra lucha ha sido, es y seguirá siendo pacífica. Nosotros somos partidarios de la no violencia, somos pacifistas y también somos partidarios del amor al prójimo. Entonces, no preocuparnos, vamos muy bien, porque, si somos buenos, somos felices..."

"...Pero, regresando a mi planteamiento, es llamar a todo el pueblo de México y en especial a nuestros simpatizantes, a los que estamos impulsando la transformación del país, a no caer en ninguna provocación, ni siquiera discutir o querer vencer a estas personas. Es muy difícil, porque están defendiendo privilegios que ya no tienen, es muy difícil convencerlos..."

"... ¿Y por qué no debemos preocuparnos, ni mucho menos caer en provocaciones?

"No tocarlos, no testearlos, no tocarlos ni con el pétalo de una rosa.

"Lo que decía yo, abrazarlos y decirles así: Amor y paz y, primo hermano, sigue tu camino, vas bien, ahí la llevas, sigue con Claudio X. González, sigue con Salinas, sigue con Fox, sigue con Calderón, sigue con los medios de información o manipulación, (...) vas bien.

"Y no pelearnos, no pelearnos"•



28/07/23

Página 4



¿Desaforar a Xóchitl Gálvez? Más mentiras de la derecha

La campaña de mentiras en contra de Andrés Manuel López Obrador, en la que se le quiere culpar por un imaginario atentado en contra de los aspirantes a la candidatura presidencial de la oposición, resultó un fracaso. Y es que era completamente absurda. La iniciaron desde varios medios de comunicación personajes como Joaquín López Dóriga y Raymundo Riva Palacio.

Y es que el Presidente jamás ha pedido a sus simpatizantes que confronten a los opositores. Jamás ha usado un lenguaje violento. Al contrario, siempre pedido que jamás se agreda a las personas, pues las confrontaciones siempre son ideológicas. Por eso, acusarlo de crear un clima de linchamiento en contra de los opositores es verdaderamente absurdo.

Como ya se dieron cuenta de eso, ahora han buscado matizar la campaña de guerra sucia, y ya no hablan de atentado (hubo incluso algunos que mencionaron la palabra "magnicidio" y afirmaron que Xóchitl Gálvez podría ser un "nuevo Colosio"). Ahora, la guerra se diluyó a "desafuero".

Ayer Héctor Aguilar Camín -intelectual ligado a Carlos Salinas de Gortari- indicó en una columna que es probable que a Xóchitl Gálvez se le intente desaforar. Y como "evidencia" de eso afirmó que ha sido denunciada ante dos fiscalías: una federal y una local. Y por eso, concluye que "lo que sigue es que las fiscalías 'encuentren' en las empresas [de Xóchitl Gálvez] delitos que ameritan desaforar a la senadora, llevarla al juez y privarla de sus derechos políticos, para que no compita por la Presidencia".

Aguilar Camín (y muchos otros) intentan convertir a Xóchitl Gálvez en víctima del "autoritarismo" del gobierno de AMLO, es decir, en "mártir". Pero es un absurdo también.

Nadie está persiguiendo a Gálvez y por supuesto que nadie va a fincar un proceso de desafuero contra ella para impedir que participe en la contienda presidencial. Lo que escriben personajes como Aguilar Camín son absurdos, buscan engañar a la gente y presentar a Xóchitl como una perseguida política. Nada más alejado de la realidad.



28/07/23

Página 12



Después de la X... siguen Y y Z

MAESTRO, ¿QUÉ SIGUE DESPUÉS DE LA X DE XÓCHITL Y XAVIER (CLAUDIO-GONZÁLEZ)?

-La Y de Yacer derrotado tras el Yerro al elegir, y la Z del Zipizape electoral y la Zapatiza y Zurra en las urnas en julio de 2024. La única X que "sobrevivirá" será la del exTwitter.

Gálvez dijo poseer 3 casas, "es lo que hay y no tengo millones en el extranjero ni vivo con lujos".

-¿A poco ya se gastó los mil 400 mdp que se llevó como delegada-senadora-contratista?..

El FAM instaló su estructura nacional integrada por 32 comités, con uno en cada estado.

-Todos con la misma consigna: "Es Xóchitl", aunque su botarga siga desinflándose pese a los tremendos y llamativos postres que se receta.

AMLO citó que si las encuestas favorecen a Morena, "¿para qué vamos a hacerles daño a candidatos de la oposición?"

-El partido va muy arriba y no tiene necesidad de hacer ninguna maldad porque su discurso no es diatriba, aunque digan lo contrario los vocingleros caídos en de\$gracia publicitaria gubernamental que ahora reciben pagos de alguien para criticar al sexenio.

Calderón tuiteó que Obrador ofende a las mujeres porque "en este sexenio han aumentado los feminicidios".

-Qué cínico y desvergonzado es Hicnojosa: con él y bajo el influjo de sus Felipirium tremens hubo miles y miles de feminicidios, masculinocidios, infanticidios, levantocidios y desaparicidios, de los que todavía padecemos por su guerra de escobazos contra modernas armas traídas de EU y con Genarco en el Cártel de Sinaloa-Pacífico.

Morena exige a la SCJN investigar a la jueza Paloma Xiomara González por amparar a Ta-boada, Jorge Romero y los Von Roherich.

-En el nombre lleva el pecado: X. González, por lo que no es la paloma de la paz sino de la discordia. **Dante Delgado indicó que "nuestros gallos para la presidencia son del norte".**

-Samí y Colosio junior aún están polluelos, tal vez para 2030...



DIRECTOR GENERAL
Miguel Cantón Zetina
@miguelCanton1

DIRECTOR EJECUTIVO
Miguel Cantón Martínez de Escobar

DIRECTOR OPERATIVO
Rafael Cantón Martínez de Escobar

DIRECTOR DE INFORMACIÓN POLÍTICA
Juan Manuel Juárez

CONTRALOR FUNDADOR
Boris Manuel Ruiz Estévez (+)

CONTRALOR
Freddy García



DIRECTOR
Fernín Sánchez Fernández

COORDINADOR EDITORIAL
Jesús Gallegos

ADMINISTRADORA
Lizbet Moreno Sosa

JEFE DE REDACCIÓN
Carlos Ríos Quiroz

JEFE DE INFORMACIÓN
Javier Villegas Gallegos



BASTA! es un periódico que circula de lunes a sábado en el Distrito Federal y el área conurbada. Editor Responsable Miguel Ángel Cantón Zetina. Número de Certificado de Reserva otorgado por el Instituto Nacional del Derecho de Autor: 04-2011-07340335000-301. Número de Certificado de Licitud de Título y Contenido: 25687. Circulación certificada. Registro en el Padrón Nacional de Medios Impresos. Domicilio de la publicación: Av. Ejército Nacional Núm. 456 4o Piso Col. Chapultepec, México, C. P. 11570 México, DF. Teléfono: 5254-5244. Imprenta: Organización Editorial Aquario Laguna de Guzmán Núm. 70 Col. Anahuac, C. P. 11330 México, DF. Distribuidor: Unión de Expendedores y Vendedores de los Periódicos de México, A.C. Calle Guerrero Núm. 59 Col. Guerrero C. P. 06350 México DF. Las opiniones vertidas por los columnistas, son responsabilidad de los firmantes.

SERVICIOS FOTOGRAFICOS PHOTO AMIC
CLASOS / CUARTOSCURO / IMAGO 7



El gran subestimado

ADÁN AUGUSTO, UN BUEN PERFIL

Es innegable que Adán Augusto, quien fuera uno de los principales brazos operativos de Andrés Manuel López Obrador cuando estaba al frente de la Secretaría de Gobernación, es el que mayor crecimiento ha tenido en la mayoría de las encuestas, esas que no se rentan, y definitivamente hay varias explicaciones sólidas para entender este fenómeno político.

El primer motivo es más que evidente: Adán Augusto era el menos conocido, pues entró como bateador emergente a mitad del sexenio para encabezar la Secretaría de Gobernación que, sin lugar a duda, se revitalizó como en ningún momento anterior del sexenio. Esto también hizo que sus tareas proselitistas fueran mucho más moderadas y comedidas, por lo que, al terminar el encargo, se notó una diferencia drástica que permitió observar a plenitud a un político competente no sólo en gestión y negociación, también en territorio y hasta en la confrontación con

ciertos medios de comunicación.

Adán Augusto no deja de ser la “nueva corcholata”, el que no entraba en los cálculos iniciales, y el que probablemente rompa a tercios la elección.

Otro motivo importante ha sido la disciplina con las instrucciones que, de alguna manera, deslizó el Presidente López Obrador, que insistió desde el primer momento en que este proceso era con la gente. Adán Augusto cumple hoy 100 asambleas informativas, que han ido desde los poblados y comunidades, hasta las ciudades y capitales más pobladas, con un discurso y una presencia consistente, y en crecimiento.

Y bueno, esta última razón que voy a enunciar sólo es una sorpresa para quienes no lo conocían anteriormente: Adán es un perfil de amplísima versatilidad política: se mueve bien abajo, en los puerta por puerta, en los recorridos con la gente y en los mítines masivos, pues está muy acostumbrados a las campañas electorales, pero además, al ser un buen operador, consigue encajar fácil con sectores y gremios diversos que solo necesitaban atención, escucha y diálogo para integrarse a un proceso político.

Es evidente que Adán Augusto fue el gran subestimado al inicio de este proceso interno, y no sólo por ciertas élites mediáticas y políticas, también por los analistas que no supieron leer los espacios vacíos que aún podían llenarse del lado de la Cuarta Transformación. La realidad es clara: Adán tiene muchas posibilidades de ganar a la buena.



28/07/23

Página 3

MÉXICO

3



Arreando al elefante

ANA MARÍA VÁZQUEZ
@Anamariavazquez

Percepción y realidad

Fue como una bola de nieve, una chispa que alguien encendió y comenzaron a quemarse conveniencias, a contagiarse complicidades, a crearse una historia para tapar otra y así, la bola de corrupción y mentira fue haciéndose cada vez más y más grande.

¿Dónde están los 43?, enterrados en esa profunda fosa que con los años ha ido llenándose de más y más hechos oscuros. La despedida del GIEI me deja desolada, la promesa presidencial no se ha cumplido, en parte por las trabas que entre el Ejército y la Fiscalía han puesto para ello y que el comité de búsqueda ha denunciado reiteradamente. Con **Gertz Manero** no hubo comunicación y menos apoyo; con las fuerzas armadas, apoyos parciales y a cuenta gotas mientras que la voluntad presidencial de cumplir una de las principales promesas de campaña seguía en pie.

El mismo día que se despidió el GIEI hubo otra marcha, dolorosa como las anteriores en las que los incansables padres piden ya lo mínimo: saber dónde están sus hijos.

¡Vivos se los llevaron! Fueron nuevamente las consignas, mientras otro grupo gritaba los nombres de cada uno y otro más iniciaba el conteo, del 1 al 43 para rematar con el grito a coro... ¡Justicia!, ese grito que hemos dado desde 68, desde el halconazo: ¡justicia!, y que hoy solo me remite al grito que El Quijote de **Cervantes** lanzaba todo el tiempo... ¡justicia.

Las puertas del Ejército se cierran una vez más sin mostrar sus secretos, ni su verdad, ni su rostro real; la del fiscal, en las sombras, casi inexistente, permanece en una torre, solo mirando al pueblo, si es que lo hace. ¿Avances?, sí, pocos y a contracorriente, no es fácil destapar la lápida de mentiras y complicidad; Encinas ha hecho lo suyo, hasta donde pudo.

¿Qué sigue, esperar a que los gritos sigan derribando muros, que las voces se conviertan en artillería y que el clamor se magnifique?, ni siquiera se ha podido enjuiciar a altos mandos y los responsables de la gran tragedia mexicana viven plácidamente en España o en Israel. ¿Qué sigue?

"Yo no sé muchas cosas, es verdad, digo tan solo lo que he visto (...) que los huesos del hombre los entierran con cuentos, y que el miedo del hombre... ha inventado todos los cuentos" **León Felipe**: Sé todos los cuentos.

Envía tu opinión @Anamariavazquez



Videos incriminatorios

SE REQUIEREN NUEVAS NORMAS

Cotidianamente, televisoras que bien podemos calificar de “amarillistas”, transmiten videos donde señalan a supuestos responsables de conductas ilícitas y sin la menor ética. Estas empresas afirman que el material filmico les llegó de “forma anónima”, algo más falso que una moneda de tres pesos.

La extorsión, manipulación e inclusive presionar a las autoridades, es la pretensión de esos videos, en muchas ocasiones editados o simplemente “inventados”, mismos que carecen de valor jurídico. Pero eso no les interesa a quien los difunde, ya que sólo buscan sorprender y crear una opinión favora-

ble a su perversidad.

Se deben tomar acciones jurídicas frente a esas picardías llenas de maldad y más que denunciar por daño moral a periodistas sin escrúpulos, actuar contra los propietarios de los medios, que son quienes cuentan con los recursos para sufragar una correcta indemnización, donde la base de sustentación es que la dignidad de una persona se ve seriamente dañada por publicaciones criminales, lo cual tiene un alto valor económico y social.

En nuestro País poco se ha logrado para ubicar en su exacta dimensión la importancia del daño moral y como repararlo, circunstancia en la que urge mucha más energía. Además, las medidas cautelares son de primordial importancia, esto es que, ante el primer video inmoral, el afectado pueda lograr que no se repita y se obligue a la televisoras a dejar en claro que lo ya exhibido, mantiene un origen ilícito, y ofrecer disculpas a quien o quienes puedan resultar perjudicados.

Es imprescindible valorar de manera estricta y justa los derechos intrínsecos del ser humano, a través del establecimiento de normas adecuadas y resoluciones prontas, oportunas y justas.



Por más opacidad, ¡que se vaya Creel!

Con o sin otros datos, el megaderrame está ahí.

Dice el popular refrán y dice bien que "no hay peor ciego que el que no quiere ver", y ello, precisamente, es lo que podría decirse con respecto a quienes intentan hacer creer que la creciente presión que de varias semanas a la fecha y "con el imponente Ignacio Mier a la cabeza, se entien- de, viene ejerciendo la bancada de focas aplaudidoras del oficialismo en San Lázaro para que Santiago Creel deje su actual posición ahí, no tiene más propósito que "emparejar el terreno" de cara al 2024 y evitar que el blanquiazul utilice la misma en favor de sus aspiraciones.

Y más, porque si bien es cierto que el panista trabaja hoy en reunir las 150,000 firmas necesarias para avanzar en el proceso selectivo del candidato presidencial del Frente Amplio por México y que ello le exigirá cada vez más tiempo, lo verdaderamente importante es que detrás de la referida presión por hacerse con la Mesa Directiva en la Cámara baja, se oculta la explícita intención del fracasado gobierno de la 4T por hacerse con el cargo, desde el cual podrían desactivar, en cuestión de horas!, media docena de "medios de control constitucional" promovidos por el ex de Gobernación ante la Suprema Corte y que, para decirlo pronto, impiden a aquél tender un velo de opacidad sobre actos y obras promovidos desde Palacio...

Hablamos, para dejarlo claro, de actos tales como el "decretazo" de noviembre, a través del cual Andrés Manuel López Obrador decretó ocultar a la sociedad información sobre el desarrollo, avance y costos de todas, todas las obras "emblemáticas" de su gestión —la fastuosa remodelación del inani Aeropuerto ¿Internacional? Felipe Ángeles, la construcción de la (aún) inoperante refinería en Dos Bocas o del destructivo Tren Maya, con un altísimo costo ambiental, por ejemplo—, elementos de la cuestionada reforma eléctrica y la reacción de la Guardia Nacional, la terna decisión del Senado de mantener inactivo el Inai vía la no designación de uno al menos de sus nuevos comisionados, la desaparición de la Financiera Rural, la reforma del ahora ideologizado e inoperante Consejo Nacional de Humanidades, Ciencia y Tecnología (Conahcyt) y más, mucho más.

No nos equivoquemos, entonces, ni nos dejemos engañar porque, tras la supuesta puja del oficialismo por impedir el uso de la presidencia de la Cámara de Diputados por parte de Creel y los suyos (treinta días escasos antes de su entrega formal a un/a) priista, con fines político-electorales, se oculta la desesperación del tabasqueño por garantizarse el ocultamiento de información que, se entiende, exhibiría su ineptitud e inoperancia y, claro, pondría en serio riesgo a más de uno...

La presión de la bancada de focas aplaudidoras del oficialismo para que Santiago Creel deje su actual posición ahí, no tiene más propósito que "emparejar el terreno" de cara al 2024.



ASTERISCOS

* Más se tardó el imponente Salomón Jara en encargarse a la mayoría de su entreguista Congreso la tarea de destruir y suplantarse por un organismo "a modo" el Tribunal de Justicia Administrativa en Oaxaca, que la Corte en darle marcha atrás. Aplausos.

* En el marco de los festejos por el 176 aniversario de la Guerra de Castas, de la guerra social maya, la expriista Mara Lezama declaró a Maya Ka'an zona rural comunitaria con potencial turístico. Bien...

Veámoslo el domingo con otro asunto De naturaleza política.

Opinión destacada

28 Julio 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

MÉXICO SA

Pemex, contra viento y marea // Neoliberales = endeudamiento // Vocingleros desmemoriados

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

COMO ACOSTUMBRA, TREMENDO escándalo arma el grupo de gritones de siempre (una de sus divisas es la “desmemoria”) por el anuncio del gobierno federal, concretamente del presidente López Obrador, de que refinanciará la deuda de Petróleos Mexicanos (Pemex) con “todo lo que se requiera” y será así, porque “no tenemos ningún problema; nosotros no hemos endeudado al país”. La empresa productiva del Estado no es privada, “tiene que ver con la República; los tecnócratas querían dejarla en ruinas y por eso tenía que pagar intereses elevadísimos si contrataba créditos”.

DÍAS ATRÁS, LO adelantó el director general de Pemex, Octavio Romero: “los compromisos de pago de este año de deuda estarán bajo la responsabilidad de Hacienda” y ello será así, porque resulta más fácil y barato (con tasas de interés cercanas a 5 por ciento) que si lo hace directamente la empresa productiva del Estado (tasas de alrededor de 11 por ciento). “No tiene ningún sentido que regalemos dinero a las grandes financieras, a los grandes bancos”, dijo el funcionario.

TRAS EL ADELANTO de Romero y la confirmación de López Obrador, los gritones se activaron: “Pemex quebrado, ineficiente, hundido, improductivo”, etcétera, etcétera, pero rápidamente “olvidan” (esconden) la tenebrosa herencia que los gobiernos neoliberales dejaron en Petróleos Mexicanos: deuda galopante y de proporciones inmanejables, desplome de la producción, bestial corrupción, carga fiscal asfixiante y finanzas devastadas, entre otras gracias, todo en aras de la privatización. Pero de eso, los vocingleros no se “acuerdan”.

PUES BIEN, COMO cápsula de memoria, en febrero de 2020 la Auditoría Superior de la Federación informó cómo concluyó Pemex el sexenio peñanietista: la nueva administración (la de López Obrador) recibió en quiebra técnica (en realidad lo estaba desde 2009) a la empresa productiva del Estado, debido a que acumuló pérdidas por un billón 943 mil 106 millones de pesos y un capital contable negativo de un billón 459 mil 405 millones; el marco fiscal de la empresa es lo que impacta sus finanzas, debido a que el derecho por la utilidad compartida representó en dicho año 167.1 por ciento de la utilidad antes de impuestos, lo que coadyuvó a que no cumpliera su objetivo de ser rentable, ya que después

del pago de contribuciones registró una pérdida de 180 mil 419 millones de pesos. Su régimen fiscal no le ha permitido tener utilidades ni recursos para exploración y extracción. Además, fue creciente la subutilización de la capacidad instalada. En pocas palabras, la ex paraestatal estaba hundida en un espeluznante océano de números rojos.

LA DESTROZARON, PERO los tecnócratas culparon a los mexicanos. Cómo olvidar lo dicho por Peña Nieto (apenas horas después de uno de sus salvajes *gasolinazos* y en referencia a la situación de Pemex) en enero de 2017: “la gallina de los huevos de oro se nos fue secando, se nos fue acabando”. Sí, como por arte de magia, según él. ¿Y dónde quedaron los históricos excedentes petroleros en tiempos de Fox y *Borolas*?

PERO EL REGISTRO estadístico de Pemex es puntual y contundente: en 1990, con Salinas de Gortari en Los Pinos, los pasivos de la petrolera sumaban alrededor de 31 mil millones de pesos (algo así como 10 mil millones de dólares al tipo de cambio de la época). Para finales de 2018, al concluir el gobierno de Peña Nieto, tales pasivos superaron 3 billones 534 mil millones de pesos (alrededor de 186 mil millones de billetes verdes), es decir, un brutal incremento de mil 860 por ciento en el periodo. Entonces, ¿“se nos fue secando”? No: la quiebra técnica fue inducida por los gobiernos neoliberales.

DE LO ANTERIOR, los “muy preocupados” vocingleros de hoy no dicen ni pío, se les borró la memoria, porque en ese negro periodo de la historia mexicana sólo se dedicaron a aplaudir y cobrar. Seis gobiernos neoliberales al hilo se “tragarón” a Pemex: saqueo, desmantelamiento, permanente recorte presupuestal, asfixia financiera, deuda galopante, corrupción a más no poder, privatización, ergo, no existe empresa en el planeta, pública o privada, que soporte el saqueo, pero a pesar de los pesares, hoy la petrolera nacional se mantiene viva y produciendo.

Las rebanadas del pastel

LA BUENA: EN junio pasado, la tasa de desocupación abierta se redujo a 2.7 por ciento de la población económicamente activa; la mala: la informalidad lleva la batuta (55.5 por ciento del total), y la peor: 40 millones de mexicanos (68.4 por ciento de los ocupados) obtienen un ingreso de hasta dos salarios mínimos.

Twitter: @cafevega
cfvmexico_sa@hotmail.com



ANA LILIA HERRERA ANZALDO

Clandestinos

Lo clandestino ocurre en secreto, se oculta por temor a la ley o precisamente para eludirla, como en el caso de los nuevos libros de texto gratuitos, que comienzan a entregarse en medio de acusaciones fundadas de errores y ausencias en sus contenidos.

Un nuevo dismantelamiento que inició en 2019, cuando la actual administración federal se empeñó y logró su propia reforma constitucional en materia educativa, en la que borró por considerarla neoliberal, la “calidad” y la cambió por “excelencia”; quitó la palabra evaluación dirigida a las y los docentes, pero la dejó en intención al describirla en un párrafo completo de la Carta Magna y, eso sí, se convirtió en juez y parte al desaparecer el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (organismo constitucional autónomo) y sustituirlo por la Comisión para la Mejora Continua de la Educación, cuyo Comité Consultivo y Deliberativo, preside la mismísima titular de la Secretaría de Educación Pública.

Luego, con su mayoría legislativa, Morena y su gobierno cambiaron y aprobaron de forma unilateral la legislación secundaria, la misma que hoy violan al publicar de forma clandestina una nueva generación de libros de texto gratuitos, cuyas deficiencias sólo profundizarán la desigualdad entre quienes se educan en instituciones públicas y privadas.

Al eliminar contenidos de matemáticas, español y ciencias de los libros de texto, incumplen con lo previsto en el artículo 3 Constitucional, que explícitamente protege planes y programas de estudio que incluyan el conocimiento de las ciencias y humanidades: la enseñanza de las matemáticas, la lectoescritura, la literacidad (...)

Atentan contra el criterio de educación de excelencia:

i) Será de excelencia, entendida como el mejoramiento integral constante que promueve el máximo logro de aprendizaje de los educandos, para el desarrollo de su pensamiento crítico y el fortalecimiento de los lazos entre escuela y comunidad.

De igual forma, contraviene lo establecido en la Ley General de Educación, respecto de la orientación integral

de la Nueva Escuela Mexicana:

I. El pensamiento lógico matemático y la alfabetización numérica;

IV. El conocimiento científico, a través de la apropiación de principios, modelos y conceptos científicos fundamentales, empleo de procedimientos experimentales y de comunicación;

VII. El pensamiento crítico, como una capacidad de identificar, analizar, cuestionar y valorar fenómenos, información, acciones e ideas, así como tomar una posición frente a los hechos y procesos para solucionar distintos problemas de la realidad.

Sin matemáticas y lectoescritura, ¿cómo puede una persona desarrollar un pensamiento lógico y estructurado, que además de resolver problemas, impulse habilidades como abstraer, sintetizar o deducir?

En la clandestinidad también los nombres de los especialistas que elaboraron los nuevos libros de texto y los mecanismos de participación y consulta a los que están obligados.

Si la SEP tiene tanta certeza sobre sus contenidos, ¿por qué reservó por cinco años la información de las asambleas hechas para consultar la reforma a los planes de estudio y los libros de texto gratuitos que instrumentará? ¿Lo omitieron o lo hicieron tan mal, que darlo a conocer los pone en riesgo?

¿Por qué a unos días del inicio del ciclo escolar 2023-2024, la Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuitos clasificó como reservados por dos años los archivos relacionados con los 30 títulos del programa de libros de texto para primaria?

¿Por qué libros sin planes de estudio?, ¿con qué recursos, en qué momento y por cuánto tiempo capacitarán a las y los maestros en torno a estos nuevos materiales?

¿Dónde quedó la autonomía técnica de la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación? El cambio de régimen va. Y lo preocupante no es solo el adoctrinamiento ideológico que pretende, sino el rezago educativo al que apuesta. No basta comprender tu entorno si careces de herramientas para transformarlo.

Una vez más, a falta de argumentos y de congruencia, el gobierno federal esconde, miente y polariza, señalando que lucha contra quienes buscan privatizar la educación, cuando el mayor logro colectivo de este país sería una educación pública gratuita y de excelencia, a la que rehúyen porque se traduce en sociedades críticas, participativas y aspiracionistas. ●

Diputada federal reelecta y presidenta de la Comisión de Derechos de la Niñez y la Adolescencia

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



La locura texana y la inutilidad de dos gobiernos

Está claro que desde hace mucho tiempo los republicanos odian a los migrantes o por lo menos utilizan a los migrantes mexicanos para avanzar en sus carreras políticas. Muchos de ellos lo hacen por razones ideológicas, porque así fueron formados y así lo creen. Para otros es simplemente política. Política asesina, por cierto. Política que tomó fuerza con Donald Trump en la Casa Blanca.

Pienso que en estos tiempos el peor de ellos es Greg Abbott, el gobernador de

Texas. Hace unos días, el *Houston Chronicle* y el *San Antonio Express News* publicaron una nota firmada por el reportero Benjamin Wermund que decía:

“Funcionarios que trabajan para la iniciativa de seguridad fronteriza del gobernador Greg Abbott recibieron la orden de empujar a los niños pequeños y bebés lactantes de regreso al río Bravo, y se les dijo que no les den agua a los solicitantes de asilo incluso en condiciones de calor extremo, según un correo electrónico de un policía del Departamento de Seguridad Pública, que describió las acciones como ‘inhumanas’.

“El relato del 3 de julio, revisado por *Hearst Newspapers*, revela varios incidentes no informados anteriormente, que el policía presenció en Eagle Pass, donde el estado de Texas colocó miles de alambres de púas y desplegó un muro de boyas en el río Grande. Según el correo electrónico, una mujer embarazada que tuvo un aborto espontáneo fue encontrada a finales del mes pasado atrapada en el cable, doblada por el dolor. Una

niña de cuatro años se desmayó por el agotamiento por calor después de que intentó atravesarlo y los soldados de la Guardia Nacional de Texas la empujaron. Un adolescente se rompió la pierna tratando de navegar por el agua alrededor del cable y tuvo que ser cargado por su padre. El correo electrónico, que el policía envió a un superior, sugiere que Texas ha colocado “trampas” de barriles envueltos en alambre de púas en partes del río con mucha

agua y poca visibilidad. Y dice que el cable ha aumentado el riesgo de ahogamiento al obligar a los migrantes a adentrarse en tramos más profundos del río”.

Una política que tomó fuerza con Trump en la Casa Blanca

Hay reportes también de que los funcionarios texanos tienen como orden no ayudar en el proceso normal de migración o asilo o impedir el trabajo de los funcionarios federales.

Frente a eso, los gobiernos de Biden y López Obrador dicen cosas: Biden va a la Corte, AMLO confunde politiquería con crueldad y Abbott sigue en lo mismo. Y el próximo año electoral solo se pondrá peor. ■

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



No dudo que haya vida fuera de la Tierra, pero la posibilidad de que tengamos visitantes extraterrestres, que paseen en platillos voladores, es infinitesimal.

Cosmos perdido

"Para las criaturas pequeñas como nosotros la vastedad es solo soportable a través del amor".

Carl Sagan, Contact

Las declaraciones de personas que afirman haber visto ovnis o extraterrestres han sido comunes desde hace décadas. Este pasado 26 de julio, sin embargo, se prestó una atención especial a los testimonios de dos expilotos de combate de la Armada estadounidense, Ryan Graves y David Fravor. Los dos afirmaron haber visto "fenómenos anómalos no identificados", UAPS en inglés, designación que actualmente se utiliza en lugar de "objetos voladores no identificados", ovnis. El que estas declaraciones se hayan presentado en una audiencia de un subcomité del Congreso de Estados Unidos les ha dado una importancia especial.

El testimonio que más llamó la atención fue el de David Grusch, también expiloto, quien formó parte de un grupo de trabajo de la Fuerza Aérea de Estados Unidos sobre Fenómenos Aéreos no Identificados. Este afirmó que el gobierno de su país ha ocultado información sobre la recuperación de objetos voladores y restos no humanos.

No dudo que haya vida fuera de la Tierra. Es famosa la frase del astrónomo Carl Sagan: "Si estamos solos en el universo, parece sin duda un terrible desperdicio de espacio". Los astrofisi-

cos nos dicen que el universo es finito, aunque no conocemos su extensión total. Solo el universo observable tiene un diámetro de unos 93 mil millones de años luz, aunque se expande constantemente. Hay cientos de miles de millones de galaxias en este universo observable y solamente en la nuestra, la Vía Láctea, hemos identificado cientos de miles de millones de estrellas, muchas de las cuales tienen planetas. Si en la Tierra pudieron darse condiciones para que cuatro elementos -carbono, hidrógeno, oxígeno y nitrógeno- se combinaran para generar vida, es casi imposible suponer que esta no hubiese ocurrido también, con estos u otros elementos, en muchos puntos de la inmensidad del universo.

Sin embargo, la posibilidad de que tengamos visitantes extraterrestres, que se paseen por el planeta en platillos voladores, es infinitesimal. Es probable que en el universo haya miles de millones de planetas con vida, pero las distancias hacen virtualmente imposible que pueda haber contactos. Próxima Centauri es la estrella más cercana a la Tierra fuera del Sistema Solar, pero se encuentra a 4.2 años luz de distancia. La galaxia más cercana, la enana del Can Mayor, está a 25 mil años luz. Y la ciencia nos dice, hasta ahora, que ningún objeto puede moverse más rápido que la luz.

La idea de que el gobierno de Estados Unidos oculta información sobre ovnis o extraterrestres ha sido muy común desde la década de 1940; es una

muy popular teoría de la conspiración. No encuentro, sin embargo, razón lógica para que un gobierno pudiera tratar de ocultar esta información. Aunque quisiera, de hecho sería una tarea imposible, especialmente en un tiempo en que hay miles de millones de teléfonos celulares con cámaras en el mundo. Si hubiera ovnis surcando los aires, tendríamos miles de fotografías claras y no unas cuantas imágenes borrosas y cuestionables.

Lo bueno es que los mitos de ovnis y extraterrestres nos obligan a volver la vista al cielo. Durante milenios los humanos escudriñamos la bóveda estrellada todas las noches, pero hoy las luces de las ciudades opacan el brillo de las estrellas. "Justo cuando la astronomía entraba en una era dorada, la mayoría de la gente se separó del cielo, un aislamiento cósmico...", ha escrito Sagan. Hoy las historias de ovnis y extraterrestres, como las novelas de Sagan, Arthur C. Clarke o Ray Bradbury, nos traen ese cosmos perdido.

• ARROGANCIA

"Me cuentan que pseudo intelectuales braman porque se desechen los Libros de Texto Gratuitos", escribió Marx Arriaga, el director de materiales educativos de la SEP. Dice que esos malvados desean una "quema de libros". No he escuchado a nadie exigir esa quema, pero sí me queda claro que el pecado capital de los intelectuales de la 4T es la arrogancia.

**MANUEL
 J. JÁUREGUI**

Al rescatar directamente a PEMEX, el gobierno de la 4T contamina las finanzas nacionales con el pésimo desempeño de la petrolera.

¡Lo lograron!

Afirmó en su perorata de ayer el Señor de Macuspana que “Los tecnócratas lo que querían era dejar a PEMEX en la ruina”. Pues los “tecnócratas” lo habrán intentado PERO LOS QUE SÍ LO LOGRARON fueron los genios de la Cuarta Trastornación. ¡Todo un logro!

Al aceptar el Gobierno federal, directamente, entrar al rescate de PEMEX, está reconociendo SU FRACASO; que fueron ellos los que finalmente aceptaron su quiebra teniendo que entrar a extraer de la insolvencia a la paraestatal vía el Gobierno central.

Estiman que el Gobierno tendrá que inyectarle unos 45 mil millones de dólares a la que es hoy la petrolera más endeudada del mundo, con un pasivo de 107 mil millones de dólares. Ello produciendo poco menos de 1.6 millones de barriles diarios, lo cual la convierte en la menos productiva del globo terráqueo.

Estos recursos SON DE US-TEDES, amigos lectores, es dinero de SUS impuestos. Lo que están haciendo –que contraviene ciertos parámetros legales– equivale a estar en una embarcación que se hunde y en lugar de colocarse un salvavidas, amarrarse una soga al cuello atada a un ANCLA... ¡y tirarse al agua!

Ellos creen que están salvando a PEMEX, cuando en realidad están empujando al Gobierno federal, CONTAMINANDO las finanzas de la Nación con el pésimo desem-

peño de la empresa, a la que pusieron en manos de un agrónomo con cero experiencia petrolera pero con probada sumisión al Señor de los Garrotes que habla con mil lenguas.

Al asumir la deuda chatarra de PEMEX al seno de las finanzas federales, colocan en riesgo la calificación crediticia de nuestra deuda soberana. Ven a la marrana atorada en el zoquetal y en lugar de sacarla se echan el clavado en él junto con ella. Solo desde la orilla la pueden salvar, solo con una soga, manteniendo distancia y aprovechando alguna palanca: siempre ha existido una razón poderosa para mantener ajenas las finanzas de las paraestatales a las del Gobierno central.

Es la causa por la cual NUNCA, ni desde la expropiación, se ha tratado a PEMEX como una dependencia adjunta a alguna secretaría, sino como ente autónomo, con su propio Consejo de Administración, su propio perfil operativo y financiero. La independencia financiera es requetesana. ¡Y ahora las fusionan, las mezclan, las contagian!

La solución NO ES trasladarle los problemas de PEMEX al Gobierno central, sino tomar medidas para salvar a la petrolera SIN perjudicar nuestra deuda soberana NI IMPACTAR directamente las finanzas públicas. ¿De dónde van a sacar los 45 mil millones de dólares para inyectarle? Sin duda, todo o parte, será contratando nueva deuda, lo cual resulta nocivo para el País.

Ello mientras la paraestatal SI-

GA operando con déficit, INCAPAZ de incrementar su producción o de reducir sus gastos operativos y generar UTILIDADES. Ese concepto tan aberrante para los cuatroteistas, pero sin el cual ningún negocio en el mundo, privado o público, podrá sobrevivir.

Ahora que ya casi entrado el SEXTO año de desgobierno, el que no lo hayan podido hacer aún representa una señal inequívoca de QUE NO PUEDEN. O no saben cómo, o por razones ideológicas, caprichos, incompetencia o una combinación de todas, da lo mismo: el hecho es que en sus manos se les resquebrajó el huevo que puso la Gallina de Oro y al tener que entrar a su rescate, es una DIÁFANA indicación de que la “política energética” de este régimen ha FRACASADO estrepitosamente.

Ahora que en nada beneficia al pueblo ser “el dueño” de una empresa quebrada, obesa, improductiva, insalvable, que pierde carretonadas de dinero anualmente gravitando estas pérdidas sobre la bolsa de los ciudadanos.

De manera que todo ese rollo sobre “soberanía” y la empresa del “pueblo” acaba siendo simple emanación sulfurica: y por más que les embarres chocolate a las bolitas que dejan los chivos, siguen siendo heces de chivo. Si de veras pensarán estos cuates en el bienestar del pueblo, no le amarrarían nunca al CUELLO la pesada ancla de la deuda petrolera.

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES
CATÓN
afacaton@yahoo.com.mx



Tantos trámites tiene que hacer un empresario, que el objetivo parece ser impedir a los ciudadanos trabajar.

MIRADOR

**ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

Burocracia

Los amigos hablaban acerca de un matrimonio que vivía en la misma colonia. Dice una: "Fíjate que él ya se aburría de ella, pero no se lo dice, y para divertirse sale con una amigueta. Ella, por su parte, está harta de él, y para no estallar tiene cada semana una aventura amorosa diferente. Con eso se distrae". "¡Qué emocionante! —exclama muy conmovida la otra—. ¡Los dos están tratando de salvar su matrimonio!"... ¿Qué piden los pequeños empresarios mexicanos? ¿Subsidios? ¡No! ¿Exenciones de impuestos? ¡No! ¿Franquicias? ¡No! ¿Protecciones arancelarias? ¡No! ¿Cierre de fronteras? ¡No! Entonces, columnista, ¿qué piden los pequeños empresarios mexicanos? Dinoslo ya, pues el suspenso en que nos tienes es más grande aun que el de una película de Hitchcock, una novela de Simenon o un folletón de Eugenio Sue o Ponson du Terrail... Está bien, voy a decirlo ahora: ¡Lo único que piden los pequeños empresarios mexicanos es que los dejen trabajar! Tantas trabas encuentran, tal cúmulo de obstáculos deben superar, tan infinito número de trámites deben hacer, que tal parece que toda la estructura legislativa y de administración en México está diseñada para impedir a los ciudadanos que trabajen y para obligarlos a ser eggonos,

con perdón sea dicho. Y no se diga si alguno de esos pequeños empresarios quiere exportar: les es más fácil poner un cohete en Plutón, impulsándolo con el fósforo obtenido de una cajita de cerillos, que hacer llegar sus productos al otro lado de la frontera. Seguimos padeciendo esa incontentible propensión al papeleo que heredamos de nuestros antepasados de la Colonia, tiempo en el cual hasta para ventear era necesario elevar a la alta consideración de las autoridades un ocurso o memorial escrito en infinitas fojas útiles y vuelta, y esperar *per saecula saeculorum* su respuesta. Tal se diría que el trabajo de la burocracia consiste en estorbar el trabajo de los demás... El seductor galán elogiaba las bellas piernas de la chica. Le dice ella: "Las tengo así porque las cuido mucho. Soy la mejor amiga de mis piernas". "Qué bueno —la felicita el galán—. Pero supongo que no serán inseparables"... Hoganio y Niclasio eran fanáticos jugadores de golf, pero Hoganio tenía problemas para conseguir que su señora le diera permiso de ir a jugar. "Haz lo que yo —le aconseja Niclasio—. Le digo a mi mujer: Caray, Frigidia, no sé si quedarme a hacer el amor contigo o irme al club a jugar golf. Entonces ella me dice: 'Llévate la gorra porque parece que va a hacer mucho sol'"... Cierta médica del Segu-

ro Social fue llamado por el director de la clínica en la que trabajaba. Una paciente lo acusaba de haber sido grosero con ella. "No es cierto —se defiende el doctor—. Lo que sucedió fue esto. Hoy por la mañana tuve una discusión con mi mujer, y me salí de la casa sin almorzar. El coche no arrancó; me vi obligado a viajar en un autobús atestado después de esperar media hora bajo la lluvia. Como llegué tarde perdí el derecho al bono de puntualidad. Estaba, pues, de un humor pésimo. Entonces fue cuando esta señora me dijo que tomara la temperatura, y me preguntó que dónde se debía poner el termómetro. Yo lo único que hice fue decirselo"... El pintor de brocha gorda le ofreció sus servicios al señor. Por ayudarlo le dice éste: "Pínteme el porche con pintura vinílica color verde pistache". Un par de horas después le dice el pintor: "Ya terminé, señor. Pero ¿por qué me dijo que era porche, si es Ferrari?"... Un detective buscaba a cierto individuo. Averiguó sus señas y fue a su casa. La joven criadita abrió la puerta. "¿Está el señor Hamponio?" —pregunta el investigador. "No está —responde la muchacha—. Salí de la ciudad". Inquieta el detective: "¿Conoce usted su paradero?". "No, señor —se ruboriza la criadita—. Eso nada más su esposa". (No le entendí)... FIN.

Antonio de Valencia, óptimo maestro, gozaba de insigne fama, por su sabiduría. Tuvo amistad cercana con los tres hombres más eruditos de su tiempo: Erasmo de Rotterdam; Luis Vives, su paisano, y Guillaume Budé, fundador del Colegio de Francia.

Nadie tenía en España tantos libros como aquel don Antonio de Valencia. Ni siquiera Nebrija pudo allegarse tantos. Poseía valiosos palimpsestos; fue dueño de los primeros códices indios llegados de la América, tenía copia de raros manuscritos opistógrafos; coleccionaba hasta las copias que el pueblo escribía en hojas de papel de estraza.

Una vez don Antonio de Valencia conoció a una muchachilla de ligero vivir y se prendió de ella. Por cumplirle sus antojos se empobreció y hubo de vender todos sus libros. ¿Ha de extrañar eso en un enamorado?

Sus amigos se preocupaban. Le decían:

—Ya no tienes libros.

—Sí —respondía Antonio de Valencia—. Tengo los dos más importantes: el amor y la vida. Antes despreciaba yo esos libros, pues no los entendía. Ahora los entiendo y los amo. El amor nos hace entender todo. Y sonreía Antonio de Valencia al decir eso.

¡Hasta mañana!...

OPINIÓN

MAURICIO
FARAH*Muchas veces hemos abolido la esclavitud en el mundo, pero no hemos terminado con ella. En EU emerge una nueva versión de la economía de la explotación.*

Economía de la explotación

#DíaMundialContraLaTratadePersonas

Muchas veces hemos abolido la esclavitud en el mundo, pero nunca hemos terminado con ella.

Mientras el gobernador de Texas, Greg Abbott, inventa fórmulas ofensivas e inhumanas para contener a los migrantes en el Río Bravo, y de paso colarse a la mente de los electores con vistas a la elección presidencial de su país (*Reforma*, 25 de julio, 2023), en el interior de Estados Unidos emerge una nueva versión de la economía de la explotación:

Lo que está sucediendo allá con niñas, niños y adolescentes migrantes confirma que la perversidad expande su imaginación con tal de seguir ejerciendo la antiquísima práctica de esclavizar a otros, privarlos de su libertad para explotarlos o convertirlos en mercancía.

La explotación de la niñez migrante en EU, sobre todo procedente de Centroamérica, y en especial de El Salvador, tiene hoy aspecto de protección y buena voluntad, pero es sólo apariencia.

Esta nueva economía de la explotación

tiene su origen en buenas intenciones, porque se basa en que el gobierno estadounidense, para evitar que los menores migrantes no mexicanos pasen mucho tiempo en instalaciones oficiales, ha permitido que vivan con patrocinadores mientras pasan por los trámites de inmigración.

La paradoja consiste, como apunta *The New York Times*, en que esta política está codificada contra la trata de personas, pero causa precisamente lo que pretende evitar.

En recientes publicaciones, el diario da cuenta de una investigación orientada a saber qué ocurre con niñas y niños migrantes una vez que les ha sido asignado un patrocinador para que les brinde hospedaje, protección, alimentación y escolarización.

Desde luego, de las prácticas nocivas hay que sustraer a los miles de patrocinadores que hacen bien su labor. Pero trabajadores sociales cercanos a los hechos calculan que dos tercios de los niños migrantes terminan en trabajos de tiempo completo.

El *NYT* encontró a niños migrantes trabajadores en gran parte de EU: tejedores de 12 años en Florida y Tennessee; ayudantes de

matanceros en Delaware, Mississippi y Carolina del Norte; niños que aserran tablonos de madera en turnos nocturnos en Dakota del Sur y que manejan ordeñadoras en Vermont o reparten comidas en Nueva York.

Halló, asimismo, a menores de edad que cosechan café y construyen muros de piedra volcánica alrededor de residencias vacacionales en Hawái; niñas de 13 años que lavan sábanas en hoteles de Virginia; niños que zurcen las etiquetas de *Made in America* en Los Ángeles y alumnos de secundaria que fabrican calcetines en Alabama.

En fin, niñas y niños migrantes empacando cereales, horneando panecillos, procesando leche, deshuesando pollo o fabricando piezas de automóviles, en largas jornadas de trabajo, en algunos casos en horarios nocturnos y en otros en dobles turnos, en franca violación a las leyes de trabajo infantil.

No se trata de niños que hayan entrado al país sin ser detectados. El gobierno federal sabe que están en EU, como lo sabe de los 130 mil no acompañados que ingresaron en 2022, cantidad que representa tres veces lo registrado en 2021.

Aparentemente, el primero en fallar es el Departamento de Salud y Servicios Humanos (HHS), el organismo responsable de garantizar que sus patrocinadores los mantengan y los protejan de la trata o explotación. Al parecer está haciendo de prisa la elección de los patrocinadores. Según el testimonio de trabajadores sociales, se está privilegiando la velocidad por encima de la seguridad, lo que propicia que algunos patrocinadores se hayan hecho cargo de varios niños y no sean detectados.

A ello se debe que entre 2021 y 2022 la agencia no haya logrado establecer contacto con 86 mil de estos niños, aproximadamente un tercio de los que entraron en esos dos años.

Abundan los casos de niños y adolescentes migrantes que están endeudados con sus patrocinadores porque deben lo del coyote, el alquiler, los gastos de administración. Algunos se dan cuenta tardíamente de que no serán escolarizados: son un negocio.

El *NYT* concluye que los fiscales federales "sólo han presentado 30 casos relacionados con el trabajo forzado de menores migrantes no acompañados". Sólo 30 casos en diez años.

*El autor es especialista en derechos humanos.
@mfarahg*



Pero estoy convencido de que la democracia es realmente una nicecracia. No un gobierno de los pueblos, sino un gobierno de los vencedores. No siempre el realismo es lo mejor. El partido mexicano dominante en el siglo XX no fue demócrata y qué bueno que no lo haya sido. Lo que hizo bien no lo hubiera logrado con democracia.

En memoria de Alejandro Martí

La política siempre ha convivido con la ficción. Ello no es para escandalizarnos. Pero lo que resulta insoportable es la mala ficción. La torpe, la descuidada, la fudonga. La que carece de elegancia y de refinamiento.

La ficción no tiene signo ni valencia propios. Tan puede ser buena como puede ser mala. Santa Claus y El Coco son fingidos, pero necesarios. Los dos utilizan costal y lo único real en ellos es que ambos son ficticios. El navideño ayuda al entusiasmo y el nocturno ayuda al comportamiento. Qué bueno que son artificiales porque si fueran reales ambos estarían presos. Uno, por acoso consumado con sus constantes obsequios, así como por violación tentativa. El otro, por extorsión consumada con sus constantes amenazas, así como por secuestro tentativo.

En cuanto a la política, me he referido a la 4ª regla de la política ficción. Que la ficción no se la crea su autor. Que no prometa y luego se ilusione. Que no amenace y luego se asuste. Que no invente y luego se engañe. Que siempre tenga la clara noción de cuál es la verdad. Que no contraiga la psicopatología política que podríamos bautizar como los manicomios del poder.

Por ejemplo, es bueno que no creamos que la democracia, la justicia, la libertad o la soberanía son navajas de un solo filo que tan sólo cortan por un solo lado. Todas ellas dan y quitan cuando estamos en un mundo de política civilizada. Por el contrario, en el escenario de la barbarie, ellas tan sólo sirven con un solo filo, como la guillotina.

La historia nos cuenta que, en nombre de la democracia, Maximiliano Robespierre guillotiné a más franceses que ningún otro lo haya hecho. Poco tiempo después, en nombre de la democracia, la mayoría francesa decidió guillotinarlo. El que a democracia mata, a democracia muere. Ya ni modo.

Desde luego, soy un devoto de la democracia. Pertenezco a

la generación del 68, la más lastimada desde hace un siglo en todo el planeta. La que renegó y se enfrentó al totalitarismo, a la intolerancia y al autoritarismo. A los jóvenes nos maltrataron porque no nos gustaba la guerra ni la dictadura ni que nos prohibieran pensar.

Pero estoy convencido de que la democracia es realmente una nicecracia. No un gobierno de los pueblos, sino un gobierno de los vencedores. No siempre el realismo es lo mejor. El partido mexicano dominante en el siglo XX no fue demócrata y qué bueno que no lo haya sido. Lo que hizo bien no lo hubiera logrado con democracia. Imaginemos el derrumbe si Santa Claus y El Coco se volvieran reales.

Leonardo da Vinci decía que lo importante no es que algo sea cierto, sino que esté bien inventado. Desde tiempos lejanos, Lucio Anneo Séneca, Nicolás Maquiavelo y Julio Mazarino disertaron sobre la mentira y consta que sus pupilos directos, Claudio César Tiberio *El Divino*, Lorenzo de Médici *El Magnífico* y Luis XIV *El Sol*, bien se ganaron su mención honorífica.

En mis edades muy tempranas leí el *Mirabeau*, de José Ortega y Gasset. En aquel entonces, que yo era un jovencito aspirante a político, el asunto de la verdad y de la mentira llegó a perturbarme. Tuve que buscar en el fondo de mí mismo para encontrar mi centro y configurar mi criterio. Más tarde supe que eso se llamaba autoanálisis. Creo que me fue útil y oportuno. Diez años después leí la obra de Jeane Kirkpatrick, *La estrategia del engaño*. Hoy me doy cuenta de que fui afortunado de haberlas leído en ese orden y con esa distancia.

Me percaté de que existen siete razones fundamentales por las que miente el hombre de Estado. Ellas son el cinismo, la codicia, el temor, la vergüenza, la ignorancia, la irresponsabilidad o la inconsciencia. Las dos primeras suelen mostrar el dominio de la mente y del temperamento. Las dos segundas ya nos anuncian el desbarranco del gobernante asustado y del político avergonzado. Por último, el mandatario ignorante, irresponsable o inconsciente más debiera buscar los asilos de la verdad que las guardias de la mentira.

Rayuela

*¿Y también
convocarán a
marchas nacionales
en contra de los
pederastas?*
