



**4 JUNIO**  
**DE 2023**  
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

# Columnas nacionales

28 Junio 2023

Mi Estado,  
**MI ELECCIÓN**

## ROZONES

### Balconeada en Polanco

Y fue la diputada del PAN, **María Elena Pérez-Jaén**, la que ayer se encontró al coordinador de Morena en la Cámara de Diputados, **Ignacio Mier** y al auditor Superior de la Federación, **David Colmenares**, comiendo juntos en el restaurante Prendes de Polanco. La legisladora panista decidió videograbar a los comensales y subir el video a las benditas redes. "Y yo le pregunto al diputado Mier, ¿cómo va su hermano trabajando con David Colmenares en la Auditoría Superior de la Federación? Y usted, David Colmenares, a ver si ya se presenta en la Cámara de Diputados y no nada más en los restaurantes", se escucha decir a la legisladora, quien además informó que en tres días se entrega el reporte de auditoría a la Cuenta Pública 2022. Por cierto que Pérez-Jaén sumó un mensaje al video: "Lo que siempre he dicho: La auditoría está entregada a la 4T". Uf.

### Eficacia en la SSC

En donde quedó demostrada una vez más la capacidad de reacción fue en la Secretaría de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México, cuyos elementos detuvieron en menos de 24 horas a uno de los que asaltaron a mazazos una joyería en Plaza Antara. El titular de la SSC, **Omar García Harfuch**, prometió que serían detenidos los responsables y cumplió al localizar muy pronto a uno de ellos. Por eso, nos dicen, estuvo más que merecido el reconocimiento que García Harfuch recibió ayer de parte del Jefe de Gobierno, **Martí Batres**. Por cierto, el propio jefe policiaco fue de los primeros en decir que la empresa de seguridad privada que opera en el centro comercial no reportó a tiempo el ataque. Muchos creen que una alerta a tiempo hubiera llevado a la autoridad a evitar el atraco. Por eso los guardias privados están ahora bajo investigación. A estar pendientes.

### Algodones para Gatell

Y resulta que Morena en la Cámara de Diputados frenó la asistencia del subsecretario de Promoción y Prevención de la Salud, **Hugo López-Gatell**, para rendir cuentas sobre la desaparición de 35 normas oficiales bajo la modalidad de comparecencia, que le obligaría a jurar decir la verdad y responder a todos los cuestionamientos que se le formulen. De último momento, la Comisión de Salud, presidida por el morenista **Emmanuel Reyes**, sacó la propuesta del orden del día y, más tarde, el legislador aclaró que el funcionario federal sí acudirá, pero no a comparecer, sino como parte de una mesa de trabajo, lo cual suavizará bastante el propósito de exigirle una explicación, según los señalamientos del bloque opositor. Muchos se preguntaban si la decisión de ponerlo entre algodones tiene que ver con el hecho de que ayer mismo López-Gatell fue integrado a la lista de personalidades que elaborarán el proyecto de nación 2024-2030 de Morena.

### Situación atroz en Morelos

Nos cuentan que el dato de que en Morelos las atrocidades crecieron 30 por ciento durante el primer cuatrimestre de este año no hace más que confirmar la grave crisis de seguridad que vive esta entidad. En el lapso citado, las masacres, es decir, los multiasesinatos, pasaron de uno a 10 entre enero y abril del 2022 y el mismo lapso de este 2023. La mutilación de cuerpos creció 30.7 por ciento y los casos de tortura 85.7 por ciento. Y es precisamente el clima de violencia uno de los motivos que llevó a colegios de abogados a presentar ante el Congreso local una demanda de juicio político contra del gobernador **Cuauhtémoc Blanco**. Apenas el pasado sábado, uno de los demandantes, **Luis Ignacio Reyes Andraca**, llamó a los morelenses a "tomar las instituciones" y a estar pendientes del curso que siga el juicio político. Y sí, muchos están pendientes de ese tema, nos aseguran.

### El caso es que se fueron

Llamó la atención el anuncio hecho ayer en el sentido de que se disolvía el Consejo Electoral Ciudadano, al que también se denominó mini INE. Era un grupo de expertos en la materia electoral conformado por personajes de la talla de **Sergio Aguayo Quezada**, **María del Carmen Alanís**, **Marco Antonio Baños**, **Teresa González Luna**, **Rosa María Mirón Lince**, **Rodrigo Morales**, **María Elena Morera**, **Arturo Sánchez** y **Guillermo Sheridan**, quienes tenían el encargo de realizar una elección primaria que determinaría quién sería candidato en la oposición rumbo al 2024. Y llamó tanto la atención que varios integrantes de ese mini INE tuvieron que precisar que su salida no implica una ruptura con el modelo que finalmente determinaron los partidos de la oposición. Con todo y las aclaraciones, nos hacen ver, el hecho es que ya no aportarán ni su *expertise*... ni legitimidad al proceso, por lo menos, de manera colegiada.

### Lo que se les viene encima

Y hablando del comité o comisión organizadora del proceso de selección del candidato de la oposición, más vale que los interesados se vayan poniendo careta y guantes, pero también que alisten su instrumental quirúrgico. Y es que, nos comentan, tendrán que resolver montones de asuntos relacionados con las dudas que siguen aumentando en número y seguramente ya son más de las 50 que tiene puestas sobre la mesa la senadora **Lilly Téllez**. Nos hacen ver que, en ese comité, se necesitará operar rudo, pero también fino, porque tendrán en sus manos la decisión de definir cómo validarán firmas, qué topes de gastos impondrán, fechas, sedes de foros, organización o contratación de encuestas con sus respectivas definiciones metodológicas, más lo que se acumule. Y lo más importante, lidiar con el tema del dinero porque, por lo pronto, se perfila que la alianza no le dará nada a los aspirantes.



## Confidencial

### Referencias futboleras de Mier

El Frente Amplio por México “es más de lo mismo”, pero “con un *dream team* remasterizado”, ironizó ayer el jefe de Morena en San Lázaro, **Ignacio Mier**. Si fuera un equipo de fútbol—dijo— tienen “a Claudio X. González como técnico y líder, está el defensa lúcido de Vicente Fox; de centro delantero el ágil y veloz mental, Alejandro Moreno; luego un repartidor de media cancha, Marko Cortés, y el de contención, Jesús Zambrano. Ahí está el equipo, nada más le cambiaron de nombre”, delineó el diputado, más de campaña en Puebla y recorriendo oficinas federales que en San Lázaro. Sólo le faltó decir que si llega Xóchitl a la candidatura, la oposición la va a “cruzazulear”...

### Xóchitl cobra presencia en ámbito internacional

Y hablando de **Xóchitl Gálvez**, tan pronto como confirmó su intención de contender por la candidatura opositora a la Presidencia, ya tuvo, desde el primer día, presencia en la prensa internacional. Dos de los más influyentes periodistas de habla hispana en Estados Unidos y América Latina, Andrés Oppenheimer y Jorge Ramos, ya le abrieron los micrófonos a la hidalguense. Mientras en Morena hay línea para no dar entrevistas a medios críticos, la exalcaldesa de Miguel Hidalgo aprovecha los foros y va con todo para remontar en las preferencias rumbo a la candidatura del Frente Amplio.

### Protesta en mitin de Sheinbaum

En Cuautla, Morelos, en el mitin que encabezó la aspirante a la candidatura presidencial de Morena, Claudia Sheinbaum, un ciudadano se subió al templete para protestar. El hombre de sombrero interrumpió a la exjefa de Gobierno portando dos cartulinas. En una de ellas se leía “Claudia Sheinbaum, amiga de bandidos azucareros Amado Orihuela, Aristeo Rodríguez, Humberto Jasso, Pedro Ocampo”. “Ahorita te atiende compañero, déjenlo, no pasa nada”, dijo Sheinbaum, ante los discretos intentos que hicieron por bajarlo.

### Ya no sólo Yeidckol, ahora un indígena hñahñu exige inclusión

La diputada de Morena **Yeidckol Polevnsky** exigió ayer que el líder del partido, Mario Delgado, debe no sólo registrarla a ella sino a otra mujer en el proceso de la encuesta para elegir al coordinador de defensa de la ‘4T’, en aras de la equidad de género. Para la fundadora y exsecretaria general del partido guinda, si hay tres hombres debe haber tres mujeres. Y por si fuera poco, las cosas se le complican a Delgado, pues también está el caso de **César Cruz Benítez**, indígena hñahñu que quiere participar en la encuesta “en su calidad de persona indígena”. A ver si no también le dan con la puerta en las narices y acude al tribunal a exigir se respete su derecho.

### Confía AMLO en que Taddei se haga de la vista gorda

Como “concientización” en torno a la democracia, el Presidente justificó que los partidos estén adelantando sus métodos de selección interna ante la elección presidencial, pese a que aún no entra el año electoral y hay tiempos de precampaña fijados. Quizá se siente tan confiado del espíritu morenista en el INE de **Guadalupe Taddei**, que descartó que el organismo pueda imponerle sanciones a Morena... o a la oposición.

### En métodos rumbo a 2024, la diferencia, en la figura jurídica

Ante los alardes de que en la oposición “copiaron” el método morenista y de que, en todo caso, también sería ilegal lo que están haciendo, hay un argumento sólido que marca la diferencia. Y es que la legislación electoral sí contempla la figura de frente político, conformado por al menos dos partidos, y los ciudadanos bien pueden ser consultados para elegir a la persona que encabece dicho frente. En contraste, en los estatutos de Morena no se contempla la figura de “coordinador de defensa de la ‘4T’”, es decir, jurídicamente ese cargo no existe. A ver qué criterio adopta en su momento el TEPJF.

## FRENTE POLÍTICOS

**1. Poder femenino.** La oposición tiene tela de dónde cortar rumbo a la elección de candidato para 2024. **Beatriz Paredes** se sumó como aspirante y confirmó que se registrará para participar en el proceso interno para elegir al abanderado del Frente Amplio por México, el cual arrancará el próximo lunes 3 de julio. “Desde luego que me voy a registrar”, dijo la senadora, quien hizo un llamado a confiar en ella para conseguir el requisito de las firmas que PRI, PAN y PRD estipularon para quienes busquen la candidatura presidencial: “Necesito que me ayuden. Con su respaldo conseguiremos más de 150 mil firmas”, dijo **Beatriz Paredes**. Respetada mujer política, con un solo pero: representa al viejo PRI. ¡Ouch!

**2. Los otros desplazados.** En una especie de berribe, el político **Demetrio Sodi** reclamó a la oposición el método para elegir candidato. “En respuesta al anuncio realizado este lunes por los partidos políticos sobre las reglas y el procedimiento para elegir al candidato o candidata a la Presidencia del frente opositor, he convocado a una rebelión ciudadana para ‘ciudadanizar’ el proceso de selección. Es evidente que los candidatos independientes estamos siendo marginados y se nos están poniendo trabas, en lugar de abrir el proceso y facilitarlo”, escribió. Con mínimas posibilidades, pero con toda la razón. No descarten a la ciudadanía.

**3. ¡Suben, ¡suben!** **Xóchitl Gálvez** también confirmó que buscará la candidatura presidencial por parte de la oposición, después de que se dieran a conocer las reglas y el método de elección del abanderado del nuevo Frente Amplio por México. “Desde aquí les digo, voy a ser la próxima presidenta de México”, sostuvo la senadora panista desde las inmediaciones de Palacio Nacional, donde anunció su decisión de ir por la candidatura presidencial y no por la Jefatura de Gobierno de la CDMX. Para elegir al candidato opositor habrá tres fases y se hará el uso de encuestas y una consulta ciudadana, a fin de conocer a los mejor posicionados. Se dice que, en redes sociales, doña **Xóchitl**, por su origen indígena y ejemplo de superación, sube como la espuma.

**4. Árbitro listo.** La consejera presidenta del INE, **Guadalupe Taddei**, señaló que el proceso electoral de 2024 será la “prueba de fuego” después de todas las elecciones intermedias, locales, federales y concurrentes, ya que se probará a plenitud el Sistema Nacional Electoral. “Estoy convencida de la nobleza institucional de las personas que integran el INE para organizar las elecciones que se celebrarán en 2024”, expuso. Los consejeros del INE sostuvieron una reunión con las Vocalías Ejecutivas para coordinar acciones previo al arranque de las elecciones de 2024. El INE tiene retos importantes, como el cumplimiento irrestricto de la autonomía e imparcialidad. Que ningún partido les mueva la mano. O todo estará perdido.

**5. Finanzas saludables.** El líder nacional de Morena, **Mario Delgado**, señaló que, a cinco años de su triunfo electoral, las “profecías” de que la economía se desplomaría con el triunfo del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, fueron falsas. Expresó que “hay mucho que celebrar” con el Presidente este 1° de julio, en el Zócalo capitalino. El dirigente morenista destacó que los logros alcanzados en esta administración son en materia económica, democrática y social. Aseguró que se tienen cifras récord en las reservas internacionales, más de 200 mil millones de dólares; la inflación sigue a la baja, y se ubica por debajo del promedio de la Zona Euro y de países como Chile, Argentina y Colombia. Si su optimismo se transformara en votos, ¡cuidado!

## [ ¿SERÁ? ]

### **Incertidumbre en el INE**

Tras la fallida sesión para nombrar al próximo **secretario Ejecutivo** del INE, se prevé que ese cargo siga **vacante**, pues la presidenta del organismo nombrará a una mujer como **encargada de despacho** con amplia experiencia en las áreas ejecutivas del Instituto, en lo que **Guadalupe Taddei** logra los consensos para el nombramiento oficial del segundo al mando del INE. ¿Será?

### **Comidilla por auditorías**

La diputada panista **María Elena Pérez-Jaén** cachó ayer en la comilona al líder de **Morena** en San Lázaro, **Ignacio Mier**, y al titular de la ASF, **David Colmenares**, en un restaurante de **Polanco**. Por supuesto que además de que el lugar era más de privilegiados que para el pueblo, el encuentro sirvió a la legisladora para apuntalar su afirmación de que el **auditor** está totalmente entregado a la **4T**. Lo que es cierto, es que este viernes está programada la entrega del primer informe individual de la ASF a la Cuenta 2022. Y seguramente Nachito y don David se estaban poniendo de acuerdo en la hora, el lugar y el protocolo para la entrega. ¿O estarían conversando de cómo venía el **informe**? ¿Será?

### **Cruce de ideas**

Mientras el diputado de Morena, **Carlos Noriega**, criticaba que la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) era un "**Club de Ricos**", ayer el secretario general de este organismo internacional, **Mathias Cormann**, de visita en México, elogiaba las reformas hechas en 1994 y las estructurales del sexenio de **Enrique Peña**. Parecía que se le olvidó que estaba en una reunión con diputados y senadores a la que lo invitaron legisladores de la **Cuarta Transformación**, pero hay quienes dicen que no se le olvidó ¿Será?

### **Invitación abierta**

El jefe de Gobierno, **Martí Batres**, invitó a los capitalinos a asistir al **Zócalo** de la Ciudad de México este 1 de julio para escuchar el mensaje del presidente Andrés Manuel **López Obrador**, a cinco años de su triunfo electoral. A más de uno le recordó cuando **gobiernos anteriores** utilizaban su carga política para atraer **simpatizantes**. Dicen que no son iguales ¿Será?

### **Sin mucho que celebrar**

El gobernador de **Morelos**, **Cuauhtémoc Blanco**, celebró la designación de **Tlaltizapán** y **Xochitepec** como nuevos **Pueblos Mágicos**; no obstante, los altos índices de **inseguridad** y presencia del crimen en la entidad dejan poco lugar para festejos. A detalle, la entidad gobernada por el **exfutbolista** se encuentra en el lugar número nueve con más presencia del **crimen organizado** y, específicamente los dos municipios aludidos, registran la presencia de 2 y 4 diferentes células delictuales respectivamente. A este factor habrá que sumar que, de acuerdo con el Consejo Nacional de Gestión Empresarial del estado, hasta el 40 por ciento de los **negocios** que forman parte fundamental de la economía de esas zonas, han tenido que cerrar sus puertas por múltiples los incidentes delictivos. ¿Será?

### **Goya para el rector Enrique Graue**

En los momentos en los que se ha incrementado el asedio a la **UNAM**, ésta se coloca nuevamente entre las **100 mejores** universidades del mundo. De acuerdo con el QS World University Ranking 2024, la máxima casa de estudios se encuentra en el número 93 de mil 500 instituciones de educación superior evaluadas. Tanto en lo **académico**, como en la **empleabilidad**, la institución se fortaleció para orgullo de los mexicanos, ante el embate, los resultados... ¿Será?



# BAJO RESERVA

## Fuera máscaras, López-Gatell en el partido y en el gobierno

:::: Nos platican que la noche de ayer el Consejo Nacional de Morena sesionó para nombrar a las y los integrantes de una comisión que participará activamente en la construcción del proyecto de nación 2024-2030 de Morena, al cual deberá apegarse el candidato o candidata del partido oficial a la Presidencia de la República. Se trata de 21 personas, entre las que destaca el subsecretario de Salud, **Hugo López-Gatell**, y quienes tendrán la tarea de recolectar las conclusiones de los foros distritales y locales que realizará el partido. ¿Será que entre sus labores con el partido al subsecretario le quede algún tiempcito para atender su responsabilidad principal en materia de salud y colocar a México al nivel de Dinamarca en materia sanitaria?



Sesión del Consejo Nacional de Morena

## El auditor, ¿demasiado cerca de la 4T?

:::: Nos platican que ayer, a tres días de que la Auditoría Superior de la Federación entregue a la Cámara de Diputados el primer informe de la fiscalización a la Cuenta Pública 2022, se dieron a conocer imágenes del auditor superior de la Federación, **David Colmenares**, comiendo con el coordinador de los diputados de Morena, **Ignacio Mier Velasco**, en un restaurante de Polanco en la Ciudad de México. La reunión quedó grabada en un video que publicó la diputada panista **María Elena Pérez-Jaén**, quien aseguró que la ASF está entregada a la 4T. Algunos se preguntan quién pagó la cuenta, si don David o don Ignacio; eso no se sabe, pero es muy probable que quizá la haya pagado el pueblo, pues pudo haberse cargado a la Cámara de Diputados o a la ASF. No asistas a comidas buenas que parezcan malas, dicen por ahí.

## Hugo, el inmortal

:::: Nos comentan que **Hugo Eric Flores**, dirigente del PES (desaparecido a nivel nacional), se niega a morir y busca cómo seguir vigente y cerca del poder. Nos cuentan que este martes reapareció en un evento de **Claudia Sheinbaum**, quien busca ser la Coordinadora de la defensa de la Cuarta transformación o, lo que es lo mismo, la candidatura presidencial de Morena. El dirigente aseguró que ya tiene "gallo" para el 24, y su Consejo Nacional va a refrendar su apoyo para la exjefa del Gobierno capitalino. Don Hugo, en busca de la inmortalidad, o al menos algunos añitos más de vida política.

## Dejan el Senado para ir a la campaña

:::: En los próximos días varias mujeres protagonistas de la vida parlamentaria podrían solicitar licencia para separarse de su escaño. Se trata de las senadoras **Xóchitl Gálvez** (PAN), **Beatriz Paredes** (PRI), **Lilly Téllez** (PAN) y **Claudia Ruiz Massieu** (PRI), quienes buscan ser la candidata a la Presidencia de la República de un frente amplio opositor. A la lista, se suma la panista **Kenia López Rabadán** quien en septiembre podría salir a buscar la candidatura a la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México. Nos hacen ver que, al separarse de sus funciones legislativas, estas mujeres dejarán al Senado algo aburrido, pues en gran medida son ellas quienes en las filas opositoras más aportan al diálogo parlamentario, y en algunos casos, le ponen sabor a las sesiones.

## TRASCENDIÓ

**Que** las *corcholatas* comenzaron ayer a rendir cuentas de sus gastos en las giras que realizan por el país, pues mientras **Adán Augusto López** dijo en su visita a Sinaloa, papelito en mano, que ha erogado hasta ahora 395 mil pesos en transporte, logística y alimentos, **Marcelo Ebrard** aseguró en CdMx que su equipo lleva 300 mil pesos, pero insistió en que es desproporcionado el uso de recursos en la contienda, lo que obligó a **Claudia Sheinbaum** a responderle que en sus viajes no hay tal derroche. El ex canciller estará hoy en Monterrey, Nuevo León, donde detallará su propuesta de seguridad, que incluye más tecnología para la Guardia Nacional.

**Que** sigue el descontento entre sectores del PAN por el método acordado con PRI y PRD para seleccionar al candidato presidencial, luego de que azul **Damián Zepeda** no solo se pronunció contra ese proyecto, sino que repudió la alianza con el tricolor, por lo que puso en pausa su aspiración y hasta su futuro en el partido. Esta crítica se suma a la del organismo civil integrado por ex consejeros electorales que tenía planeado asesorar a la alianza Va por México en este proceso, cuyos integrantes aseguraron que Acción Nacional presentó la mayor resistencia a la participación ciudadana en la selección del aspirante opositor.

**Que** en Puebla la contienda de Morena para la designación del candidato al gobierno del estado ya arrancó, pero con una guerra interna de género, pues **Claudia Rivera**, ex presidenta municipal de la capital, está envuelta en una polémica por el supuesto ataque a una ex funcionaria vinculada a **Ignacio Mier** y **Alejandro Armenta**, quienes también pelean por la nominación y pugnan por que ese encargo recaiga en un varón.

**Que** la UNAM seguirá enorgulleciendo a millones de mexicanos, más allá del asedio que ha sufrido en las últimas semanas, pues resulta que de nuevo se encuentra entre las 100 mejores instituciones del mundo. Según la clasificación inglesa QS World University Ranking 2024, la máxima casa de estudios liderada por **Enrique Graue** ocupa el lugar 93 de entre mil 500 campus de 14 países. Vaya un goya que resuene. —

## TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



¡TOVARICH! No cabe duda de que la presencia de **Adán Augusto López** está creciendo muy fuerte y muy rápido en redes sociales, pues cada día tiene más y más seguidores... ¡de **Rusia!**

ALGUNO de los genios estrategas de su campaña tuvo la graaan idea de comprarle seguidores al perfil de **Instagram** del tabasqueño. Y ahora la corcholata de **Bucareli** tiene seguidores con supuestos nombres como **Kushkin, Sívakov, Lavorovaskaia, Hotenova** y **Chernikova**.

DENTRO de los 124 mil followers de Adán Augusto, lo mismo hay perfiles de la **India** que de **Indonesia**, lo cual suele suceder cuando alguien compra seguidores por millar para sus redes sociales. O lo que es lo mismo: amor fake con dinero real se paga.

• • •

ANTE el error, la corrección. Equivocadamente se dijo que **Paula García Villegas Sánchez Cordero** era magistrada del **Tercer Tribunal Colegiado de Circuito en Materia Civil**, cuando en realidad desde el año pasado se fue al **Décimo Primero Colegiado en Materia Administrativa**. Es decir, ni de chiste tuvo algo que ver con la resolución que favoreció al empresario **Rafael Zaga Tawil** en su reclamo a **Actinver** por un monto de mil 100 millones de pesos. Eso, por supuesto, también elimina cualquier sombra de sospecha sobre su madre, la senadora y ex ministra **Olga Sánchez Cordero**.

LO MÁS interesante es que el caso no ha terminado, pues hoy se tiene prevista una nueva audiencia en la que se espera que el mismo **Tribunal Colegiado** le conceda otra indemnización –inclusive mayor a la anterior– a Zaga Tawil, pues también demandó a la institución bancaria por “daños punitivos”. Sin duda, habrá que estar muy al pendiente de qué pasa con este caso, cuya notoriedad llegó inclusive a la mañanera.

• • •

¡AH, CÓMO les encanta hacer el oso en público! Por órdenes del presidente, **Luisa Alcalde** estrenó su firma como secretaria de **Gobernación** con un escrito en el que le pide a la **Suprema Corte** que explique por qué las y los ministros ganan más que **AMLO**.

ANTES de enviar su atenta misiva, la funcionaria podría haber revisado la ley para enterarse de que el presupuesto lo aprueba la **Cámara de Diputados**, con base en el proyecto que le envía el **Ejecutivo**. Así que la ministra **Norma Piña** bien podría responderle a Alcalde: “Eso ganamos porque así lo propuso el Presidente y los diputados de **Morena** lo aprobaron sin tocarle una sola coma”.

LO MÁS GRAVE del asunto es que mientras hay asuntos realmente importantes que urge atender, el gobierno de **México** anda buscando con qué distraer la atención. Ahí está, por ejemplo, la crisis de ingobernabilidad y violencia que se vive en **Chiapas**, donde sería muy útil que **Luisa Alcalde** se pusiera a trabajar.



+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL  
NOVELO



novel\_luis@yahoo.com.mx

## Polvorines

Otra vez las tragedias en los polvorines de Zumpango y Tultepec, en el Estado de México. Otra vez las promesas en la capacitación a fabricantes de pirotecnia. Los lesionados a la orden del día. Este sector tiene que ser atendido para evitar accidentes, lesionados y muertos. Debe haber reformas de fondo para proteger a este gremio. Ojalá que el próximo gobierno, el de la morenista **Delfina Gómez** sí atienda sus peticiones, porque en campaña, uno de los eventos más coloridos y alegres fue ahí, en Tultepec, donde la tragedia ronda a los artesanos de la pirotecnia.

Los que de plano ya no paran en sus ocurrencias son algunos diputados mexiquenses de la LXI Legislatura. Este martes, los integrantes de la comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales analizaron la propuesta para denominar Congreso a la asamblea de diputados y diputadas mexiquenses, pues de acuerdo al morenista **Max Correa**, que fue quien presentó la iniciativa, al momento de su fundación la primer asamblea de representantes populares de la entidad se denominó Congreso, y así prevaleció hasta la promulgación de la Constitución de 1917, cuando se les llamó legislaturas. La verdad **Max Correa** es un diputado que ha presentado iniciativas interesantes para proteger al campo, los recursos naturales y otros temas relevantes. Pero esto de cambiar nombres suena más a ocurrencia.

En el palacio de gobierno mexiquense se siente la preocupación de la burocracia, que no sabe cómo será su futuro laboral con la entrada de la próxima gobernadora. Y aunque la morenista **Delfina Gómez** prometió no hacer despidos masivos, pues es un hecho que tendrá que llevar a los suyos.

Por cierto, los integrantes del Consejo Coordinador Empresarial, pidieron al próximo gobierno del Estado de México, que voltee los ojos al sector industrial del oriente del Estado de México, que aporta casi una cuarta parte del PIB estatal, por lo que es importante visualizar esta región como nuevo polo de desarrollo estratégico, con capacidad de crecimiento a largo plazo.

MIÉRCOLES  
28 / 06 / 2023

LA  
H

2

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



## Sacapuntas

Y SE  
MARCHÓ...



LEONARDO  
VALDÉS

› Muchas justificaciones se quisieron dar a la disolución del Consejo Electoral Ciudadano que se creó para encaminar el proceso de selección del candidato presidencial de Va por México, pero lo cierto es que sus integrantes se bajaron del proyecto. Todavía el fin de semana, su líder **Leonardo Valdés** afirmaba que ese grupo organizaría y sería arbitro de las elecciones primarias de la oposición. Ayer todo cambió, dejando mal parada a la oposición.



ALEJANDRO  
MORENO

› Por cierto, como le adelantamos aquí hace unos días, el dirigente del PRI, **Alejandro Moreno**, rechazó inscribirse al proceso para elegir candidato de Va por México, con lo que deja el camino libre a otros aspirantes del tricolor. El campechano decidió no competir porque, dice, "no es el tiempo ni es el momento".

ALITO  
DECLINA



ENRIQUE  
GRAUE

› Resulta que la UNAM la volvió a hacer: el QS World University Rankings 2024 la coloca como la universidad número uno de México, la segunda en Latinoamérica y dentro de las cien más prestigiadas del mundo. Es decir, *ni una pluma le han quitado* las campañas negras a la máxima casa de estudios y a su rector **Enrique Graue**.

LA UNAM  
GALLA BOCAS



NORMA PIÑA

MIER SE SENTARÁ  
CON PIÑA

› Es casi un hecho que el líder de Morena en San Lázaro, **Ignacio Mier**, se reúna la próxima semana con el pleno de la Suprema Corte, encabezado por su presidenta **Norma Piña**. Esto como parte de los conversatorios sobre la reforma al Poder Judicial que promueve el Gobierno Federal. Tampoco se descarta que hablen sobre el presupuesto del organismo.



CARLA HUMPHREY

ENCARGA  
PRESUPUESTO  
'AUSTERO'

› Un presupuesto "austero", pero "que no disminuya la capacidad que tenemos para llevar a cabo nuestras funciones", encarga la presidenta del INE, **Guadalupe Taddei**, a **Carla Humphrey**, en su calidad de titular de la Comisión de Presupuesto 2024. Eso sí, le dijo que debe ser "suficiente" para superar la "prueba de fuego" que representará la elección de 2024.



## Candidatas

**Xóchitl** se sumó. Oficialmente, **Xóchitl Gálvez** ya es aspirante a la candidatura presidencial de la oposición. **Beatriz Paredes** también. Ya lo había hecho hace unas semanas **Claudia Ruiz Massieu**. Igual que **Lilly Téllez**. Lo dijimos hace un par de semanas: hablar de mujeres que se suman a la contienda, además de histórico, aparecería como algo contraintuitivo y profundamente provocador en un país en el que todavía hace unos meses las propias bancadas de los partidos estaban haciendo hasta lo imposible para “echar atrás” el principio de paridad en las candidaturas partidistas. Junto con la puntera de las *corcholatas*, **Claudia Sheinbaum**, México definitivamente está viviendo una nueva era: ellas, esas mujeres que forman parte de esa lista de potenciales candidatas presidenciales. Mujeres todas que significan un cambio en la narrativa y el imaginario político del país. Nunca antes en la democracia mexicana había tantas mujeres buscando ser presidenta. Con posibilidades muy reales de serlo.

¿Por qué importa esto? ¿Por qué es buena idea para México que haya tantas candidatas mujeres?

La participación femenina en la vida política del país ha dado un giro en los últimos años. Desde luego que esto es resultado del trabajo de muchas personas durante este largo, aún inacabado, proceso de configuración de la democracia nacional, pero también de la retroalimentación que ha llegado desde la movilización feminista global que ha encontrado escenarios distintos en varios puntos del planeta. En México, esta participación ha dado un giro, afortunadamente positivo, y las mujeres han escalado cada vez más dentro de los organigramas de la función pública.

Con la elección de **Delfina Gómez** como gobernadora del Estado de México, ya son diez las mujeres al mando de una entidad. Diez mujeres gobernadoras en 2023, en contraste con las nueve que ocuparon este cargo entre 1979 y 2018. El paso es gigante. En el Poder Legislativo, las mujeres también han tenido curva ascendente: en lo que va del siglo XXI, la representación ha dado saltos sobresalientes. En registros de Inmujeres, si en el año 2000 la brecha de género era de 66.4%, para la elección intermedia del 2015, ya era de sólo 9.2. Hace un par de años, gracias a las políticas de paridad impulsadas desde hace casi una década, el Congreso de la Unión se cuenta en paridad. Desde luego esa contabilidad es un triunfo y un aliento, pero no una meta, porque después de eso llega también la revisión del papel que estas mujeres tienen dentro de la operación legislativa.

En la Administración Pública Federal, esta tendencia también dio un vuelco en los últimos cinco años. Si en 2019, según datos del Registro de Servidores Públicos del Gobierno Federal de la SFP, las mujeres ocupaban 48.85% de las plazas en el servicio público, hasta el pasado 15 de junio, ese porcentaje se elevó a 51.05%. Hoy son más mujeres quienes forman parte de la estructura de la APF, y eso tiene tanta lógica cuando observamos la configuración demográfica del país: de los más de 128 millones de habitantes en México, al menos 67 millones somos mujeres, esto es 52% de la población total. Con esta composición, se entiende la importancia del porqué es buena idea que haya tantas mujeres candidatas, como ya hay en la función pública.

México es todavía un país con enormes retos en términos de políticas públicas de género. Más aún tras varias decisiones tomadas durante el actual gobierno. Subrayando, desde luego, el tema de seguridad y acceso a la justicia, la llegada de mujeres a puestos de poder, alimentan el panorama a futuro: más mujeres tomadoras de decisiones, que desde sus perspectivas contribuyen a emparejar el camino de todas, para eso es la paridad, por eso importa. Y eso, en términos de progreso y de crecimiento económico será, sí o sí, una muy buena noticia.



### ADDENDUM

Respecto a lo publicado ayer en este mismo espacio, nos aclaran que **Paula García Villegas** no está en el Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito desde hace 9 meses y que desconoce los expedientes y asuntos que se tratan en el mismo.

## POLÍTICA CERO

JAIRO CALIXTO  
ALBARRÁNjairo.calixto@milenio.com  
@jairocalixto

## El anticomunismo primitivo

Aunque muchos resentidos sociales digan que esta pelea por la candidatura del PRIANChú está más arreglada que las peleas del *Canelo* y Kahwagi juntos, me parece muy justo que el *Big Brother* de la oposición, Claudio XXX González, exija a sus *minions* que demuestren qué tan populares son entre la tropa. Eso, que junten sus 150 mil firmas en fotocopias de Margarita y que obliguen a los abajofirmantes a afiliarse al padrón *opositors*, no se vaya a colar alguno de los representantes de Adán Augusto. Sobre

todo porque anda muy bravo y respondón y, sin manera de rebatirlo, acusó de cobarde a Loret de Mola por atacar de manera tan artera, machista y misógina a la diputada Andrea Chávez, basándose en imágenes truqueadas por el Photoshop. Una perrada inaudita en la que también está involucrada Adela Micha y sus bots, con todos los elementos que han hecho de Charly el legendario #LordMontajes, el anti-Kapuscinski de campeonato. Un personaje siniestro que denigra al periodismo con sus *fake news* y que ahora anda muy preocupado por los relojes que trae la gente de la Cuatroté que, ciertamente, nunca alcanzarían las mollejas cuajadas en oro y joyas que portaban impunemente los miembros del Grupo *Atracomucho* como César Camacho Quiroz, con los que tanto coqueteó.

Como quiera que sea, estos suspirantes tienen que demostrar su fidelidad al anticomunismo primitivo al que le rinde culto mi Claudito. Todos deberían demostrar a ver quién tiene más objetos del culto ultraderechoso: el

que sea el feliz poseedor de más cucuruchos del Ku Klux Klan, de más credenciales del Yunque, más retratitos de don Porfirio, más medallas de Fidel Velázquez, más *likes* y RT para Calderón, más ejercicios clasistas-mamoncistas-*whitexicanistas*, más tiempos compartidos en Iberdrola,

Odebrecht y varios más, debería de ser el elegido, elegida, elegide.

Un gran ejercicio democrático diseñado por los efebos *Markititito* Cortés, *Alitititito* Moreno y *Zambra-nititito*, para demostrar que llevan un Mussolini franquista en la sangre. O sea mi *Santi PRIL*, el hombre que la Coparmex esperaba.

Lo que estuvo muy sospechosista es que distinguidos *intelectuáles* y exconsejeros del IFE se desafanaron del inane "mini-INE" que había concebido Claudio XXX, para que decidieran democráticamente lo que él quiera. Ya para que Valdés Zurita, Aguayo y Crespo *Crespín* no le hayan entrado al *show*, es que aquello estaba muy maloliente hasta para ellos que son anticomunistas muy primitivos. ■

Lo que estuvo muy sospechosista es que ex consejeros del IFE se desafanaron del inane "mini-INE"

## DEFINICIONES



MANUEL  
LOPEZ  
SAN MARTÍN

### #OPINIÓN

## DEPURAR LA LISTA DE ASPIRANTES

*Hay una lluvia de manos levantadas. Todos quieren ser candidatos. Todos creen que pueden. Pero la verdad es que no*

# H

ay una lluvia de manos levantadas. Todos quieren. Todos creen que pueden. Pero la verdad es que no. La realidad es que se cuentan con los dedos de una mano, y sobran, los aspirantes que podemos considerar en serio como potenciales candidatos a la Presidencia por la alianza Va por México.

Si en Morena hay seis *corcholatas*, y más de la mitad no tendrán más que la aventura electoral —y algún cargo— como anécdota de vida, en el Frente que conforman PAN-PRI-PRD, de los casi 20 interesados en la candidatura, sólo unos cuantos tienen posibilidad real de llegar a la boleta. Vivimos en junio de 2023, pero como si estuviéramos en pleno 2024 electoral.

¿Quién va a ser el candidato de la alianza opositora? ¿Alejandro Alito Moreno? ¿Claudia Ruiz Massieu? ¿Beatriz Paredes? ¿Enrique de la Madrid? ¿Ildelfonso Guajardo? ¿José Ángel Gurría? ¿Alejandro Murat? ¿Santiago Creel? ¿Xóchitl Gálvez? ¿Lilly Téllez? ¿Gabriel Quadri? ¿Francisco García Cabeza de Vaca? ¿Maru Campos? ¿Miguel Ángel Mancera? ¿Silvano Aureoles? ¿Demetrio Sodi? ¿Gustavo de Hoyos? Por entusiastas no paramos...

Hay un  *cuello de botella*, entre la pauperización de la política, y la ambición que está a la orden del día. Depuremos la lista. Ellos tendrían que hacerlo, pero su enredado método no se los permitirá fácilmente.

Si Morena definió tres sencillos pasos, que cualquiera entendería: 70 días de recorridos (campana), cinco encuestas —una del partido y cuatro de empresas privadas— a finales de

agosto, y tener resultados el 6 de septiembre; la alianza confunde hasta a los propios aspirantes a la candidatura con el mecanismo anunciado: el primer requisito es presentar 150 mil firmas. Aunque aún no sabemos detalles, pues se anunciarán hasta la próxima semana, imaginamos que deberán responder, al menos, las siguientes preguntas: ¿quién validará los apoyos?, ¿quién revisará que no sean duplicadas o inventadas?, ¿quién garantizará eso?, ¿con qué padrón?, ¿qué pasará si un ciudadano firma para dos aspirantes? En fin.

Los que consigan las firmas, pasarán a un foro. Luego, se levantará una encuesta nacional para determinar quiénes son los tres más competitivos. Esa tercia pasaría a la siguiente etapa. En paralelo se formaría un comité —con integrantes de las cúpulas de partidos y “representantes de la sociedad civil”—, que organizaría elecciones primarias. A la par, se llevarían a cabo cinco foros en los que no podrán hablar de propuestas, pues la ley no lo permite. ¿De qué hablarán, entonces? Después se aplicaría una última encuesta a la que se le asignaría un valor de 50%, y el otro 50% se otorgaría a los resultados de las elecciones primarias.

Al ganador le darían el título de Responsable Nacional para la Construcción del Frente Amplio Opositor, que en realidad sería el candidato presidencial. Lo conoceríamos el 3 de septiembre.

¿Quién podría ser? Los más competitivos en las encuestas: **Xóchitl Gálvez, Santiago Creel, Lilly Téllez, Claudia Ruiz Massieu, Beatriz Paredes, Enrique de la Madrid y Miguel Mancera.**

**Cuello de botella en la alianza PAN-PRI-PRD**

M.LOPEZSANMARTIN@GMAIL.COM  
/ @MLOPEZSANMARTIN

## UN MONTÓN DE PLATA



#OPINIÓN

XÓCHITL  
GENERA  
EUFORIA

**La senadora Gálvez representa lo que en la Cuarta Transformación hace corto circuito: es empresaria y salió adelante con su propio esfuerzo**

# H

Ha crecido como la espuma el posicionamiento de **Xóchitl Gálvez** como posible candidata de la oposición a la presidencia de la República. En prácticamente todas las conversaciones que se sostienen con empresarios aparece su nombre. Se le halaga, respeta y admira. Se le valora como una posibilidad real de triunfo de la alianza Va por México contra Morena, sobre todo frente el escenario oficial de Palacio Nacional: que **Claudia Sheinbaum** sea la candidata.

Para los empresarios, **Xóchitl Gálvez** tiene dos atributos inherentes a su persona: es mujer e indígena, lo que de entrada se convierte en ventaja, dicen, sobre la exJefa de Gobierno de la Capital. Pero además de todo es arrojada, y su historia personal lo demuestra.

Gálvez representa lo que en la Cuarta Transformación hace corto circuito: es empresaria; salió adelante con su propio esfuerzo; conquistó espacios empresariales y políticos; y se desenvuelve sin tapujos entre *tiburones* poderosos.

El suyo es un ejemplo de logro y ejecución, y tiene la virtud de reconocer sus capacidades y aprovechar sus ventajas.

**Se le valora como una posibilidad real de triunfo de la Alianza va por México**

Si por ella hubiese sido, habría enfrentado al presidente **Andrés Manuel López Obrador** hace un par de semanas en la conferencia mañanera, pero no la dejaron entrar al Palacio Nacional, a pesar de la orden judicial que le garantizaba la réplica en la conferencia.

Ayer, **Xóchitl Gálvez** aseguró que sí buscará la candidatura presidencial, a lo que seguramente le animaron empresarios. Dijo sin embargo que los propios requisitos no serán sencillos de cumplir, sobre todo refiriéndose a la consecución de las 150 mil firmas necesarias para participar en los procesos primarios del PRI, PAN y PRD. Todo indica que, si aglutina voluntades a su favor, será necesario que los aparatos partidistas operen apoyándole, lo que no será sencillo, pero que sí podría ocurrir, sobre todo ahora que se han retirado varios aspirantes, incluido el presidente del propio PRI, **Alejandro Alito Moreno**.

Que **Xóchitl Gálvez** sea quien enfrente a **Claudia Sheinbaum** en 2024 abriría un frente novedoso en la escena política. De hecho, refrescaría el proceso, que hasta ayer se veía con fecha perentoria para este septiembre, cuando Morena decidiera a su *corcholata* selecta.

El apoyo empresarial a Xóchitl ha crecido notoriamente. Pero no es garantía de triunfo. Por ello la ex jefa delegacional en Miguel Hidalgo deberá actuar en equipo, con un círculo de confianza que le permita continuar su camino entre los *tiburones* de la Alianza y de Morena. Veremos.

### CFE

De gran dimensión la inversión de Esentia Energy Systems (300 millones de dólares) en infraestructura de gas natural, tras el anuncio de la firma de un convenio entre su director general, **Fernando Tovar**, y **Manuel Bartlett**, de la Comisión Federal de Electricidad. Esentia es la heredera de lo que antes fue Fermaca.

TIKTOK: @SOYCARLOSMOTA

## Esquina bajan

*El Consejo Electoral Ciudadano se ha disuelto; si Gil ha entendido bien, los integrantes de este efímero grupo no encontraron en el plan de Va por México ni pluralidad, ni diálogo, ni autonomía, ni independencia...*

**G**il se enteró en el amplísimo estudio: el Consejo Electoral Ciudadano, invitado hace unos cuantos días a formar parte de un proceso para organizar una consulta nacional para la construcción de un liderazgo de oposición rumbo al proceso electoral del 2024 se ha disuelto. Como usted lo oye. Dice la carta de disolución: "Aceptamos participar a título personal y de forma honoraria, bajo la convicción de privilegiar la pluralidad de visiones, el diálogo y, en todo momento, actuar de forma autónoma e independiente. El esquema bajo el cual se llevará el proceso de consulta ha cambiado respecto de lo originalmente planteado, por lo que el grupo original tomó la decisión de disolverse".

Si Gil ha entendido bien, los integrantes de este efímero grupo no encontraron en el plan de Va por México ni pluralidad, ni diálogo, ni autonomía, ni independencia. Gilga puede imaginarse que tratar con *Alito*, Marko Cortés y Jesús Zambrano no es una perita en dulce, más bien un trago amargo. Ahora mal sin bien, qué querían, ¿la seda de la conversación coincidente? ¿La beneficencia del diálogo sereno y sin dobleces? ¿La autonomía sin estorbos? Con la pena, pero la política es lo contrario: el encontronazo, la grilla y también el pacto y la negociación.

Así las cosas (mmm, muletilla patrocinada por el licenciado Bartlett), el que no quiera ver fantasmas que no salga de noche, o como diría Gil: el que no quiera ver noches que no salga con fantasmas.

### Más encuestadoras que...

En páginas contiguas, Héctor Aguilar se ha referido en su "Día con Día" a la receta electoral del arroz cocido que consiste en sembrar la idea de que una elección está decidida mucho antes de que suceda. "Visiblemente, quienes arrancan este proceso, meses antes de que haya candidatos y de que la gente piense siquiera por quién va a votar, son las casas encuestadoras, entre las que hay unas pocas de histórico y probado profesionalismo, pero ninguna

UNO HASTA  
EL FONDO

GIL  
GAMÉS

gilgames@milenio.com



Gilga puede imaginarse que tratar con *Alito*, Cortés y Zambrano no es una perita en dulce

que publique con claridad cuánto cuestan las encuestas, quién las paga, cuáles son sus límites metodológicos y las debilidades predictivas de sus resultados". (...) No hay más que ver la proliferación de casas encuestadoras de las que podría predicarse lo que de los poetas de la Nueva España".

Ah, malvado Aguilar, le deja la responsabilidad a Gilga, quien recuerda que según Bernardo de Balbuena, autor de *Grandeza Mexicana*, a finales del siglo XVI había en México más de 300 poetas, "más poetas que estiércol". Luego entonces hoy en México hay más encuestadoras que estiércol. Y con la pena, pero según Gamés le cabe la razón a Aguilar (ya, no empiecen, este es un asunto de números gruesos) por lo que respecta a las encuestadoras y al estiércol.

### Culiacán y el fentanilo

Su periódico *El Universal* presenta una

nota de Miriam Ramírez que informa que "La historia se repite cada vez más en esta ciudad (Culiacán), capital del estado y del cártel de Sinaloa. El consumo de fentanilo se ha incrementado en los primeros meses de 2023. Entre enero y mayo, los hospitales del sector público local atendieron a 59 pacientes intoxicados, según registros de la Secretaría de Salud de Sinaloa, un promedio de tres personas por semana".

La cifra no incluye los reportes del IMSS, el Issste ni las clínicas privadas; tampoco los casos de personas que murieron antes de llegar al hospital.

El gobierno estatal reconoce que se enfrenta a la falta de pruebas toxicológicas en hospitales, a la escasez de naloxona en clínicas rurales y serranas y a un subregistro de muertes.

"Si nos está generando un problema de salud pública. Es un tema prioritario", afirma Cuitláhuac González Galindo, secretario de Salud de Sinaloa.

Para este reportaje se entrevistaron a médicos y autoridades que han atendido directamente a personas con sobredosis de fentanilo; también a consumidores. Contaron que la droga la utilizan fumada o inhalada, en polvo o en pastillas, mezclada o pura.

Los doctores han tratado a personas que se intoxicaron con cocaína o metanfetamina mezclada con fentanilo, y algunas revelaron que la sobredosis se dio al manipular la sustancia para producir pastillas de forma ilícita.

Sinaloa ocupa el primer lugar del país con más centros clandestinos para procesar tabletas con fentanilo y también mantiene el tercer lugar de aseguramientos de pastillas y toneladas del opioide en polvo, de acuerdo con registros de la Secretaría de la Defensa Nacional.

¿Algo que añadir en la mañanera? ¿López-Gatell, qué dice? Nada, por Dios, qué va a decir este fanfarrón.

Todo es muy raro, caracho, como diría Quevedo: "Nadie ofrece tanto como el que nada puede cumplir".

*Gil's en va*

**JAQUE MATE**  
**SERGIO SARMIENTO**  
 www.sergiosarmiento.com



*La falta de inversión en generación puede provocar apagones a futuro, pero hoy son producto de la obsolescencia de las redes de transmisión y distribución.*

# Diablitos y apagones

*"Y Dios dijo: 'Que se haga la luz, y hubo luz', pero la compañía de electricidad dijo que tendría que esperar hasta el jueves para que lo conectaran."*

**Spike Milligan**

**E**l presidente López Obrador sigue pensando que puede ocultar la realidad con declaraciones. Este pasado 24 de junio afirmó: "No, no hay nada que temer porque no van a haber [sic] apagones. Hay reservas suficientes de energía eléctrica. Y aunque nuestros adversarios, sobre todo los del *Reforma* y algunos diablitos, están alarmando, es importante que la gente sepa que no nos vamos a quedar sin luz, que tenemos reservas, y, además, no va a aumentar el precio de la luz".

No es la primera vez que lo dice. El 29 de diciembre de 2020, después del gran apagón del día de los inocentes, declaró: "Ante la pregunta de si va a seguir sucediendo, yo puedo adelantar que no; tenemos un buen servicio de energía eléctrica". El 20 de febrero de 2021 repitió: "La Comisión Federal de Electricidad va a garantizar que no haya apagones, que siempre se tenga energía eléctrica, y voy a reafirmar el compromiso de que no va a aumentar el precio de la luz". Manuel Bartlett, director general de la CFE, sumó su voz a la de AMLO el 10. de julio de 2021: "No hay apagones, no les creas... No se dejen llevar por las mentiras".

Las declaraciones, sin embargo, no

han evitado las interrupciones del servicio. No se han repetido los enormes apagones del 28 de diciembre de 2020 en el noreste o del 22 de junio de 2022 en Yucatán y el sureste, pero la oleada de calor de este verano ha provocado numerosos apagones locales.

El problema no es hasta el momento la falta de capacidad de generación, como en los apagones programados del gobierno de Luis Echeverría. Si bien el Centro Nacional de Control de Energía (Cenace) emitió una alerta operativa cuando el margen de reserva del sistema cayó debajo del 6 por ciento, no hemos visto apagones generalizados por falta de generación.

"La mayor parte de los apagones que estamos sufriendo en el país se deben a limitaciones en la red nacional de transmisión", señala Francisco Barnés de Castro, ex rector de la UNAM y ex subsecretario de Energía. De los 184 proyectos que la Secretaría de Energía incluyó en el Programa para el Desarrollo del Sistema Eléctrico Nacional (Prodesen) para reformar la red, solo hay seis terminados y 13 con avance superior al 0 por ciento. La mayor parte de las alertas y emergencias en el sistema son consecuencia de las faltas o retrasos en la red nacional de distribución o las redes generales de distribución.

"El problema mayor que tiene el sistema eléctrico nacional es que no hemos invertido en reforzar y ampliar la red de transmisión y los siste-

mas de distribución —explica el doctor Barnés—. En condiciones de demanda normal ya hay sectores importantes que están saturados y no soportan el crecimiento". Es el caso de Monterrey, Querétaro y la Riviera Maya. "En condiciones de demanda extrema se incrementa el riesgo de fallas de transformadores en las redes de distribución o el disparo de alguna subestación en la red de transmisión. Los informes del Cenace son muy ilustrativos de que ahí es donde se concentran los problemas".

Es probable que la falta de inversión en generación pueda provocar nuevos apagones en el futuro, pero los de hoy son producto de la obsolescencia de las redes. Los apagones no se evitan con declaraciones, sino con inversiones. Mientras no mejoremos las redes de transmisión y distribución, no evitaremos los apagones que el gobierno dice que no existen, pero que a todos nos afectan.

## • ANTICIPADOS

Todos están violando la ley. Empezó el Presidente, al lanzar la campaña interna anticipada de Morena y sus aliados; lo hará la oposición si continúa con sus planes de empezar la suya. Los consejeros del INE no se atreven a intervenir: ¿Se imagina usted las consecuencias políticas de descalificar a todos los candidatos presidenciales? La reforma electoral de 2007 ha fracasado en su intento por evitar campañas anticipadas.



**JOSÉ CARREÑO CARLÓN**

## Frente amplio: entre la ley de la selva y la ley del embudo

**C**uesta arriba. La oposición democrática de México registró el lunes sus primeros pasos concretos hacia la unidad. Va cuesta arriba en su intento de descontar la distancia agandallada por la desmesurada conducta de un Presidente dispuesto a pasar sobre la legalidad electoral y sus reglas en materia de tiempos y manejo y fiscalización de recursos. Con la indulgencia del nuevo Instituto Nacional Electoral (INE), el gobernante supremo y su partido, al mando de su elenco de prospectos para ocupar el palacio presidencial, han perpetrado contra la ley innumerables actos anticipados de campaña. Y lo han hecho con una escandalosa derrama de recursos sin control. De hecho, con todos los poderes y recursos del Estado, el Presidente ha estado en campaña durante sus casi cinco años de gobierno. Ha monopolizado el escenario y el temario del debate público. Y ha desplegado una estrate-

gia de marginación y descrédito —con miras una guerra de exterminio— de la discrepancia, la crítica y la oposición.

**Bajo fuego.** Así fuera sólo por los desacuerdos o mezquindades de sus líderes partidistas, el hecho es que la oposición había estado ausente de la escena preelectoral. Por tanto, se había mantenido apegada a los plazos de la ley (y por tanto, también, alejada de toda posibilidad realista de competencia). Y a la radical inequidad que todo esto supone, se ha unido un fuego cruzado sobre el despertar reciente de la oposición. Al menos desde tres emplazamientos: uno, alevoso y previsible, el búnker palaciego. Los otros, producto del inevitable (y deseable) debate mediático y político. Respecto del primero, más tardó el lunes el Frente Amplio por México en presentarse en sociedad, que López Obrador en disparar las primeras ráfagas envenenadas de diatribas, descalificacio-

nes y sospechas conspirativas. Por su parte, la crítica mediática se debate en medio de un contradictorio fuego cruzado.

**La ley como problema.** Por un lado están el reproche al retraso de la oposición en echar a andar su proceso de selección de candidato y la crítica a su rezago en la pista preelectoral, con el saldo de una desventaja supuestamente insuperable frente a los adelantados, copiosos e ilegales actos anticipados de campaña del oficialismo. Pero por otro lado está la recriminación por irrumpir ahora en el mismo escenario de ilegalidad del oficialismo, al disponerse a registrar a sus propios aspirantes a la presidencia, organizarles foros de discusión, encuestarlos y someterlos a elecciones primarias antes de los plazos establecidos por la ley. En otras palabras, el Presidente logró imponerle a la agenda electoral su discurso recurrente de la ley como obstáculo y problema y no como norma de convivencia civilizada.

**Entre la ley de la selva y la ley del embudo.** Y es que la violación sistemática de la legislación electoral por el régimen llevó a los ciudadanos y a la oposición partidista a un dilema con salidas indeseables. Por un lado,

la opción de emparejar las condiciones de la competencia incurriendo también en ilegales actos anticipados de campaña: la ruta de regreso a la ley de la selva. O la opción de resignarse a padecer la ley del embudo: el coloquialismo hispanoamericano del símil de ese utensilio —sobreviviente en algunas tlapalerías— con un extremo muy ancho (equiparado al campo de acción sin restricciones del poderoso, no obligado a cumplir la ley), y un extremo muy estrecho (identificado como el campo altamente restrictivo para el subyugado, sometido al rigor implacable de la norma). La parálisis impuesta al INE abre el horizonte 2024 a la ley de la selva. Y no hay que descartar la tentación de pretender la aplicación de la ley del embudo a la hora de absolver los actos punibles del régimen y condenar los mismos actos cuando son cometidos por la oposición. ●

*Profesor de Derecho a la Información,*  
UNAM



## Frente Amplio por México: lo bueno, lo malo y lo feo

El método para nombrar a quien representará al grueso de la oposición en las elecciones presidenciales de 2024 –que se dio a conocer oficialmente el lunes y sobre el que yo adelanté aquí los aspectos centrales el viernes anterior– tiene virtudes, defectos e inconsistencias.

Comienzo por las primeras:

Un mal acuerdo siempre será mejor que un buen pleito. Los partidos y organizaciones ciudadanas participantes consiguieron negociar un mecanismo de acción conjunta para enfrentar al oficialismo, lo cual logra, de entrada, que haya tiro en lugar de lo que hubiera sido round de sombra. Los meses que vienen dirán qué tan pareja será la contienda, pero al menos habrá motivaciones para ir a votar.

El proceso de la oposición le permitirá afinar su organización rumbo a los comicios de 2024, pues realizar una elección primaria, a diferencia de lo que sucede con una encuesta, hace posible estudiar la distribución geográfica y el estado de ánimo del electorado. Asimismo, participar en debates le vendrá bien a quien se convierta en el o la “responsable nacional para la construcción del Frente Amplio por México” (¿cuál será el acrónimo de eso, “Renacuajo”?), que es un eufemismo para nombrar al ganador o ganadora de este ejercicio. Será un entrenamiento equivalente a una pretemporada en el deporte organizado.

Lo anterior es, sin duda, bueno. Pero ahí le va lo malo:

Esto no es una serie; no debieran ofrecerla por capítulos. Algo sucedió el lunes que pospusieron difundir la integración del comité organizador y el comité de vigilancia (aparentemente lo harán mañana, aunque ha habido varias versiones de eso). Junto con ello, quedaron a deber muchos detalles, como cuál será y cómo funcionará la aplicación que se usará para recabar las firmas de apoyo a los participantes; hasta cuántas de ellas podrán recibirse en una misma entidad federativa; qué tipo de actividades se financiarán con las prerrogativas de los partidos y cómo se pagarán los gastos que no queden ser cubiertos por ellas; cuáles serán las empresas que aplicarán las encuestas contempladas por el método (a las que los convocantes no les quieren llamar encuestas), y un largo etcétera de cuestiones no resueltas. Se entiende que la negociación ha sido complicada, pero debieron haber salido a informar ya con todo claro.

Y aquí viene lo feo:

La contienda entre los aspirantes que provengan de los partidos y los que surjan de las organizaciones ciudadanas es muy dispareja. Es como poner en un mismo ring a un peso completo y a un wélter. Estoy de acuerdo con quienes dicen que si alguien no puede juntar 150 mil adhesiones, mejor que no piense en la Presidencia. Pero eso es sólo parte del problema, pues si va a ser válido que el listado de votantes que se integrará para la elección primaria del 3 de septiembre se nutra con los padrones de los partidos, aquellos participantes que militen en alguno de ellos tendrán una considerable ventaja sobre los que no. Los partidos están acostumbrados a movilizar (eufemismo de acarrear) y tienen mecanismos probados para ello.

En resumen, el método opositor no es perfecto, pero al menos pinta para que emerja de él un candidato o candidata capaz de dar pelea. Y lo seguro es que la contienda de la oposición va a ser mucho más entretenida de seguir –y cubrir, para nosotros, los periodistas– que los insulsos recorridos de las *corcholatas* que sólo compiten para ver quién puede decir más alabanzas al presidente **López Obrador**.

### BUSCAPIÉS

\*Los opositores sostienen que ésta es la primera vez que se usa la figura de “frente”, contemplada en la Constitución y la ley electoral. Me temo que no es así. En 2011, después de la encuesta entre **López Obrador** y **Ebrard**, se creó el Frente Amplio Progresista, para agrupar a PRD, PT, MC y Morena.

\*Si **Enrique de la Madrid** se alza con el triunfo en el bando opositor, será la segunda vez en 24 años que esté en la boleta un retador del oficialismo que sea hijo de un expresidente. Quizá porque nuestra política es anatémica (**José Elías Romero Apis dixit**) nunca ha llegado a ese cargo un hijo de quien ya lo detentó.

**SERGIO AGUAYO**  
@sergioaguayo



*Mientras continúa la desconfianza entre partidos y sociedad civil, la violencia homicida no cesa. Faltan consensos y estrategias.*

## Acuerdo nacional

**R**eaparece en el debate nacional el complejo tema de la relación entre partidos y sociedad. Mientras la alianza Morena-Verde-PT la maltrata e ignora, el PRI-PAN-PRD la halaga y corteja, pero sin darle el lugar que se ha ganado durante la transición.

Estamos ante dos pilares de la arquitectura institucional. En el 2024 los partidos recibirán alrededor de 10 mil millones de prerrogativas federales, a las cuales debemos añadir los recursos provenientes de las 32 entidades y las aportaciones que les llegan desde los poderes fácticos. Los partidos cuentan con algo más valioso: la llave de acceso a miles de cargos públicos con presupuestos multimillonarios.

La sociedad organizada también cuenta con recursos enormes que ejemplifico con los organismos de la sociedad civil. Pese a los acosos presidenciales de diverso tipo, han sobrevivido y crecido, ligeramente, en lo que va de este sexenio. En 2021 las 42,965 OSC que cuentan con Cluni recibieron donativos por 53,440 millones de pesos.

Pese a la importancia de ambos actores políticos (partidos y OSC) sigue habiendo desconfianzas y distancias. Participé durante tres semanas en una Comisión Electoral Ciudadana que debería haber organizado una consulta abierta a la ciudadanía para elegir a la persona que competirá desde la oposición contra quien propongan Morena y asociados. Como el Frente Cívico Nacional cambió los términos de la invitación, decidí renunciar al esfuerzo que, sin embargo, me confirmó la urgencia de un entendimiento entre sociedad y partidos sobre temas tan prioritarios y urgentes como la inseguridad.

A reserva de conocer las propuestas de las y los aspirantes, me sorprende la parálisis propositiva de gobiernos y partidos. El Presidente sigue aferrado a frases desgastadas por las estadísticas: “abrazos sí, balazos no”, el “gabinete de seguridad se reúne cada día”, “estamos atacando las causas profundas de la violencia”. Su estrategia no está funcionando porque está basada en intuiciones y ocurrencias que repiten los errores cometidos por otros presidentes. Entre otros, Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto.

Hay gobiernos estatales y locales que han encontrado fór-

mulas para contener la violencia. Destacan la CDMX, en manos de Morena, y Coahuila, gobernada por el PRI; mientras que los habitantes de San Pedro Garza García, Nuevo León, un municipio gobernado por un independiente, son los que se sienten más seguros en el país. La percepción de inseguridad tiene un promedio nacional de 62.1 por ciento, y en San Pedro es de solo un 18.3 % (ENSU, primer trimestre de 2023).

En el trasfondo están los avances en la comprensión de la violencia logrados por instituciones gubernamentales, empresas, centros de investigación, OSC y órdenes religiosas. Esos conocimientos son el sustento para la elaboración de una agenda plural consensada que deberá ser presentada a quienes ocupen las candidaturas a la Presidencia.

Un indicio de que se está avanzando en esa dirección es la convocatoria a un diálogo nacional sobre la “seguridad y la construcción de la paz” que están haciendo la Conferencia del Episcopado Mexicano, la Conferencia de Superiores Mayores y la Compañía de Jesús (el evento de tres días se realizará en septiembre de este año).

De manera simultánea debemos crear estrategias para prevenir la violencia homicida que está devastando gremios estratégicos. Continúan asesinando a periodistas, ambientalistas, defensores de derechos humanos, sacerdotes comprometidos con su feligresía, candidatos a cargos locales y sindicalistas. Si ya sabemos que la mayor parte de estas muertes se debe a conflictos con gobernantes locales (sean presidentes municipales, caciques o jefes de plaza) y si ya conocemos la inoperancia de las fiscalías y los poderes judiciales de los estados, tenemos que innovar estrategias para exigir al gobierno federal programas que se anticipen a la violencia homicida.


No podemos seguir confiando en presidentes cargados de buenas intenciones e intuiciones pero que desdeñan el conocimiento que han ido acumulando diversas dependencias de gobierno y sociedad. Tampoco podemos seguir tolerando a diputados y senadores que evaden su responsabilidad de supervisar a las Fuerzas Armadas. La seguridad es una prioridad que trasciende siglas partidistas y civiles.

Colaboró Jorge Araujo.

# Entra la oposición al juego de Morena... saldrán chispas

**TRÓPICOS**
**Omar Cepeda**

Periodista mexicano especializado en asuntos internacionales

 @OmarCepedaCastr


**F**inalmente, la oposición sacó su bandera de batalla. Decidió movilizar su alianza, placear con mayor intensidad a sus aspirantes, desempolvar su estructura y hacer valer sus cuantiosos recursos. Su urgencia es ponerse a la par de las corcholatas morenistas y ganar reflectores, es decir, posicionarse dentro del circo mediático.

Desde su tribuna, el presidente López Obrador, líder indiscutible del oficialismo, de Morena, y del proceso de selección del candidato rumbo al 2024, sabe que se vienen tiempos complejos, ahora que percibe una andanada de fuerzas políticas y sociedad opositoras, a quienes asume como verdaderos adversarios de su proyecto de nación.

A pesar de que los precandidatos están mejor valorados que los presidentes de sus respectivos partidos: PRI, PAN y PRD, López Obrador sabe que no se puede confiar, pues más allá de las estructuras partidistas, están los grupos empresariales que harán todo lo posible para que el candidato o candidata que definan el próximo 3 de septiembre, juegue palmo a palmo con la corcholata que defina la coalición Morena-Partido Verde-Partido del Trabajo.

En una elección presidencial, el perfil de los candidatos es la clave del triunfo, sobre todo cuando en México se cuenta con instituciones autónomas y bien definidas como el INE, encargada de organizar las elecciones, y el Tribunal Electoral, que vigila y resuelve controversias. Bajo el viejo PRI, cuando la Secretaría de Gobernación definía los comicios, la alternancia era imposible de que llegara. Ahora, el cambio de partido o alianza podría llegar cada seis años, si no funcionan bien los gobiernos.

Se vive una estabilidad social en México, entre muchas cosas más, porque se sabe que se puede mantener o cambiar al partido en el poder llegado el momento. La confianza mayoritaria en el INE ya es indiscutible, por más golpes que haya recibido durante este sexenio. Pero, el papel de los candidatos en 2024 será crucial para hacer triunfar a su respectiva coalición.

Por un lado, el o la proveniente de la alianza oficialista, tendrá que saber manejar, alimentar, utilizar o incluso sepultar (depende de la estrategia de cada quien) la imagen del gran líder, omnipresente en la vida de los mexicanos, y que ha ideologizado desde su

muy personalísimo punto de vista, las instituciones políticas del país.

Del lado de la oposición, el candidato o candidata, si quiere ganar, deberá ser alguien con un liderazgo natural (casi sobrenatural), que revitalize a toda la maltrecha oposición y no sea sujeto o títere de intereses empresariales, pero que, al mismo tiempo, ofrezca identidad a ese sector social indiferente o harto de la 4T, pero también sobre aquel que no se asume priista, ni panista o perredista.

Si el candidato opositor se subordina, es marioneta, o no tiene la suficiente independencia para crear sus propios cuadros y provocar e inspirar a la sociedad masivamente, olvídenlo, dense por perdidos.

Desde mediados de junio, Morena y sus corcholatas tuvieron su momento estelar para andar sin sombras, ellos mismos fueron sus propios enemigos. Ahora tendrán nuevos rivales políticos que impactarán en sus estrategias, veremos cómo lo resuelven.

Desde que eligieron su método para seleccionar al candidato guinda rumbo al 2024, más sus renuncias y giras, lograron que los reflectores se dirigieran exclusivamente hacia ellos. ¿Quiénes lo aprovecharon mejor? Lo veremos próximamente en las encuestas.

Aunque, todo apunta a que Marcelo Ebrard logró tejer mejor su estrategia inicial, basada en generar especulación y sorpresa. Desde la idea de crear una Secretaría de la 4T, el vocho eléctrico, la cercanía con la gente: pescar en lancha con los pescadores, comer el taco de frijol en el mercado, caminatas en malecones con mariachis, rodarse de jóvenes. Se

nota una campaña estructurada y con sentido, que le ha permitido conectar con los diversos sectores definitorios en lo que serán sus encuestas.

Claudia Sheinbaum, por otra parte, no ha impactado como se esperaba. Sigue en la inercia de ser jefatura de Gobierno y no candidata. Organiza mítines con acarreo, en templetos o salones de fiestas, lejana a la gente. Se le nota forzada y falsa, harta y cansada, su voz débil y poca enjundia, no transmiten. Sigue apostando a ser la favorita del presidente, y eso más allá de ser cierto, le resta competitividad para paliar a una oposición que apostará fuerte. Para colmo le da en presumir fichajes como el del diputado Gonzalo Espina, expanista y quien llamó en su momento "mamarracho" y "resentido" a López Obrador. Cálculos desafortunados.

Poco qué decir de Monreal, Adán Augusto y Manuel Velasco. Entre los tres no despiertan ningún entusiasmo, mucho menos apego en la gente. Ya para que digamos que el petista, Fernández Noroña, les ha ganado el inicio de la contienda a estas tres corcholatas, es porque de plano arrancaron sin combustible.

Si ya nos sentíamos desbordados por las 6 corcholatas morenistas, ahora con la oposición a bordo del buque electoral, y su complejo procedimiento que involucra recopilación de firmas, foros, debates, encuestas y consultas... la contienda será un circo a varias pistas. Habrá que ver el impacto real de sus figuras en la sociedad. Sus cargos y puestos que les ilustran su CV dejarán de contar, porque en elecciones se requiere algo más que su trayectoria, y es eso que se le conoce como talento político y con eso, se nace. La cosa se pondrá mejor en este camino de muchos juegos de artificio, rumbo al 2024. En estos Trópicos, seguiremos dándole cuenta de los pormenores.

**JOSÉ ANTONIO CRESPO****El tiro opositor**

**F**inalmente, y con bastante tardanza, la coalición opositora se puso de acuerdo en el método para elegir al líder de un Frente Amplio que podría ser confirmado más tarde como candidato presidencial. No era sencillo, pues ante un mosaico de visiones, características e intereses distintos es complicado llegar a acuerdos. Participaron varias organizaciones de la sociedad civil que los partidos aceptaron como interlocutores válidos, e hicieron propuestas, varias reticentes a los partidos, y lograron convencerlos de incorporarlas de alguna forma, como la participación directa de ciudadanos en la consulta (lo que dará legitimidad al proceso y al ganador).

Desde fuera se pueden ver insuficiencias y problemas, pues no hay modelo perfecto ni que dé gusto a todos, pero se logró mucho

más que el punto de partida de hace año y medio. Oigo y leo a colegas analistas y conductores que critican el método incluso con mayor severidad que al de Morena, sin haberse enterado la gran dificultad que implicó llegar a esto, frente a probabilidades muy bajas para ello, en medio de fuertes desacuerdos (técnicos y políticos) y resistencias. Pero si todo sale bien (podría no ocurrir), sentará un importante precedente de participación ciudadana en la selección de candidatos en los partidos (que idealmente quedará regulado en la ley y los estatutos partidarios). Y puede inyectar gran legitimidad al eventual candidato que lo hará en principio más competitivo.

Viene por supuesto la crítica de que aquí también se están violando los tiempos señalados por la ley, presuntamente igualando las irregularidades de Morena. Yo no estoy de acuerdo con esa parte de la ley (que seguramente será cam-

biada en la siguiente reforma electoral), pero es lo que hay, y recordemos que ahí llegó por presión del obradorismo en 2006 y 2012. Pero ahora les estorba.

Creo que el INE y el TEPJ debieron ser más estrictos, pero eso implicaba una confrontación con un presidente a quien la ley y la estabilidad le importan un comino. Por lo cual validaron el proceso bajo ciertas condiciones (que Morena ya está también violentando).

Sin embargo, hay diferencias; la figura del Frente partidista existe en la ley, a diferencia del "Coordinador para la defensa de la 4 T" que no existe ni en los estatutos de Morena. En seguida, si el Frente opositor cumple con las condiciones establecidas por el INE y el TEPJF, no habrá incurrido en faltas legales.

De ahí mi consejo de que los prospectos opositores no incurran en propaganda cara, pagada con quién sabe qué recursos (monto y origen), para diferenciarse legalmente de sus adversarios. De aquí a la consulta de septiembre les bastarán las entrevis-

tas en medios y los debates (que en Morena no habrá).

Desde luego, hay preocupaciones como la injerencia de morenistas en el proceso abierto. Está también el riesgo de que el PRI, con sus dos millones y pico de militantes, incida en la consulta frente a los 200 mil panistas. De ahí la importancia de que la participación de ciudadanos apartidistas, que si de verdad buscan una nueva alternancia democrática, será la mejor forma de ayudar e impulsarla a través de la contienda misma del 24.

Pero por eso también la consulta directa se acompaña con varias encuestas representativas, con 50% de valor a cada ejercicio. El Órgano Consultor Electoral (o cómo se vaya a llamar) tendrá que contemplar un mecanismo en caso de que la consulta directa arroje a un ganador distinto del que surja de las encuestas, pues acá no habrá dedazo (la más reciente mentira de AMLO). Sería mejor tener claro el criterio y el mecanismo para resolver esa eventualidad. ●

*Analista político. @JACrespo1*



## Va x México, sí va

Dieron el paso y lo dieron bien. Va por México sí va. A los madrugadores, los madrugaron.

La oposición supo leer la realidad: si la oposición no va unida, la posibilidad de ganar la elección de 2024 disminuye drásticamente. Enfrentar una elección de Estado, como la que ya se perfila, sin la unidad del resto de las fuerzas políticas, parece una tarea imposible.

La oposición hizo bien las cuentas y se metió en zona de competencia.

La oposición se dio cuenta de que no podían pasar más días sin aparecer en los medios tradicionales y en las distintas plataformas digitales en las que, desde el 16 de junio las *corcholatas* han ocupado todos los espacios de discusión pública. Por fin rompieron el monopolio de la comunicación establecido por el Presidente y los que él designó como aspirantes.

La oposición sorteó las dificultades para alcanzar un método consensuado en el que cada uno tuvo que ceder algo para mantener la unidad, incluidos los aspirantes. Se dice fácil, pero los liderazgos partidarios y sus burocracias tuvieron que tejer fino. Todos mostraron apertura.

La oposición cumplió su promesa de incorporar a parte de la sociedad civil organizada en el proceso de selección a través de un comité organizador, conformado por siete representantes ciudadanos y seis representantes de partido, además de un Observatorio Ciudadano integrado por 15 personas ajenas a los partidos, encargadas de vigilar el proceso.

La oposición cuidó la legalidad. Encontrar el camino no fue fácil. Primero enfrentaron el dilema de mimetizarse con Morena y apartarse sin decoro, como ellos, de la legalidad. No cedieron a la tentación. Después pudieron haberse acogido a los muy permisivos acuerdos del INE en los que Morena podía hacer precampaña siempre y cuando las *corcholatas* no llamaran al voto y "no dieran a conocer propuestas relacionadas con alguna aspiración de carácter electoral". Tampoco les satisfizo esta opción. Encontraron la propia, plasmada en la Ley General de Partidos Políticos, que establece que "los partidos políticos podrán constituir frentes, para alcanzar objetivos políticos y sociales compartidos de índole no electoral, mediante acciones y estrategias específicas y comunes" (art. 85 y 86). De ahí que la voluntad de ir juntos con esta figura haya sido denominada Frente Amplio por México. No me engaño, también esta figura (responsable de la Construcción del Frente Amplio por México) se presta para posicionar a quien eventualmente será el candidato(a) a la Presidencia por parte de lo que será la coalición Va por México.

Si la legislación mexicana contemplara la segunda vuelta, todo este proceso no habría sido necesario. Cada quien hubiese ido por su lado y después se habrían hecho las negociaciones para hacer dos grandes coaliciones que definirían en una segunda vuelta al ganador.

Sobre todo, por fin dieron la señal de que, como muchos hemos sostenido, la moneda de 2024 está en el aire. Que la elección presidencial, la de las cámaras y las de los gobiernos estatales no están definidas.

Todo esto me parece una buena noticia porque el electorado merece poder optar, al menos, por dos proyectos y la esperanza de que su voto haga la diferencia en lugar de que se fije la idea de que no vale la pena ir a votar porque el asunto ya se terminó, ya quedó cerrado. O, como dijo hace unos días **Héctor Aguilar Camín**, la tesis de que este arroz ya se coció.

Ahora, para ser realistas tenemos que estar conscientes de que la oposición no puede dormirse en sus laureles. El anuncio del lunes es sólo el primer paso. Tiene una fecha de inicio, 4 de julio, y una de término, 3 de septiembre. Pero no mucho más. Faltan muchos detalles y, a diferencia de lo que ocurre en Morena, en el Frente Amplio por México no hay un gran elector ni un solo hombre que lleve las riendas. Hay tres "jefes", las candidaturas no se reducen a las que decidió el mandamás, hay debates y una participación ciudadana que estará dispuesta a vigilar el proceso y que no se arredrará frente a posibles irregularidades o ilegalidades. La negociación tendrá que ser permanente o el Frente y la futura coalición acabarán por romperse.

Por cierto, falta una pieza que se llama Movimiento Ciudadano. No concuerdo, aunque respeto la decisión de competir en solitario. De mantenerse en su decisión no sé a quién le quitaría más votos, a JHH o a Va por México. Pero pienso que hay momentos en que es necesario definirse y que el tripartidismo no es la mejor opción. Conozco el proyecto que MC ha lanzado —México Colectivo— y francamente veo más coincidencias con los planteamientos de Va por México que con los de la "profundización" de la 4T. **Dante Delgado** ha anunciado que no será sino hasta diciembre que MC decida a su candidato. Hay tiempo para que Va por México haga el mismo tejido fino que hizo para concretar el Frente Amplio. Ojalá logren un acuerdo ante una elección que promete ser muy cerrada.

# La kriptonita (Xóchitl y Lilly) de AMLO

**E**l peor escenario que le podría pasar al presidente para instaurar su obradorato, es decir, mantener el poder más allá de que termine su sexenio a través de interpósita persona, es que la oposición se presentara unida con la sociedad civil a la elección presidencial con una candidata o candidato con personalidad *sui generis*, que reúna múltiples atributos para apabullar las fortalezas del tabasqueño y de su corcholata elegida.

Así es, la panista Xóchitl Gálvez gradualmente fue ganando espacios en el ánimo de la gente para llegar a la antesala de la Presidencia. Una posición privilegiada que ni ella creía tener hasta hace unas semanas, cuando empezó a repetirse su nombre en los principales corrillos políticos y sobre todo entre la gente, que no solo la ve con los tamaños para sacar a Morena del poder, sino también para recomponer el rumbo del país y encauzarlo por el camino de la institucionalidad, de la inclusión social y para sacar de la ignorancia y marginación a más de 60 millones de mexicanos.

DESDE SAN LÁZARO

**Alejo  
Sánchez Cano**

Opine usted:  
opinion@elfinanciero.com.mx

Tal como ocurre con 'Superman', el superhéroe por antonomasia de los cómics, con la ficticia kriptonita (el antídoto a sus vastos poderes), le está sucediendo a AMLO con Xóchitl, quien por meses evadió diversos cuestionamientos sobre el activismo de la exdelegada de Miguel Hidalgo, hasta llegar a cerrarle las puertas de Palacio Nacional, no obstante existir una orden judicial para que se le permitiera ejercer su derecho de réplica ante diversos infundios pronunciados por el jefe del Ejecutivo federal.

El significado de que una persona sea la Kriptonita de alguien, es que cuando te miran, te desarman hasta hacerte sentir diminuto.

Y por si fuera poco, también irrumpe en el escenario político la experiodista Lilly Téllez, quien se envuelve en la bandera de la reivindicación de la justicia, al amenazar con llevar a los tribunales a todos aquellos infractores que ostentan cargos públicos en esta administración, empezando con el presidente.

Estas dos belicosas mujeres, juntas o por separado, pueden hacer trastabillar al poderoso proyecto hegemónico que pretende instaurar el totalitarismo en México, porque tienen enormes atributos políticos y personales del que carecen los del oficialismo, como la probidad a toda prueba, una trayectoria política exitosa y un patrimonio construido con base en la cultura del esfuerzo, sobre todo Xóchitl Gálvez, quien, además, no se amedrenta ante nada y no tiene "pelos en la lengua", ya que no le saca a esgrimir elaborados argumentos, incluso con el uso de palabras altisonantes para fijar su posición.

Todos los insultos y mentiras endilgados por el tabasqueño contra la hidalguense, han sido contestados puntualmente y no solo eso, en una actitud medrosa y timorata el presidente López Obrador le impidió entrar a su Palacio Nacional, porque le "hubiera faltado el respeto", como si no fuera él mismo quien demerita la

figura presidencial.

Desde luego, no está limpio de escollos el periplo que seguirán ambas aspirantes, sobre todo porque buena parte de esos obstáculos los pondrán los mismos dirigentes del PRI, PAN y PRD, quienes tratarán a toda costa de imponer a uno de los suyos como candidato presidencial y con ello a la camarilla que lo apoyan.

Si Lilly Téllez confía en demasía en Marko Cortés, podría decirse que se pasa de ilusa, debido a que hay sobrados ejemplos de actos traicioneros contra militantes distinguidos.

Lo mismo ocurre con Alejandro Moreno, dirigente nacional del PRI, que no descansará en conseguir posiciones en el Congreso para seguir disfrutando del fuero y con ello evitar que la justicia lo atrape por sus fechorías.

La fuerza con la que llegan ambas mujeres opositoras al régimen, es precisamente la participación de la sociedad civil en la toma de decisiones de la alianza Va por México, conformada por el PAN, PRI y PRD, además de que el candidato o candidata nominado por ellos, saldrá de un proceso democrático tamizado por una elección primaria y los resultados de las encuestas.

Ello, de suyo, le da de entrada un rango de votos al abanderado presidencial de la oposición de

15 millones de votos, que son los mismos con lo que arrancarían la corcholata nominada por AMLO.

Por eso decimos que se le hizo bolas el engrudo al presidente para encumbrar con sus desplantes autoritarios a Xóchitl Gálvez hasta la antesala de la Presidencia de la República.

Las 150 mil firmas de apoyo que requieren para pasar la primera etapa, las alcanzan ambas panistas, Xóchitl y Lilly, sin ningún contratiempo y sin gastar las toneladas de dinero que están haciendo las corcholatas; y luego, pasar por la coladera de las encuestas para llegar a la elección primaria, tampoco representará ningún problema, caso contrario sucedería con los aspirantes tradicionales emanados del PAN, como Santiago Creel o del PRI, como Beatriz Paredes, Enrique de la Madrid, por citar algunos, quienes para subir en las preferencias del electorado, tendrían que abrir la chequera de forma grosera, al tiempo de usar las estructuras partidistas a su favor.

Como escribimos en otra colaboración, la oposición le ganó la agenda pública a AMLO, con el innovador proceso democrático de selección de su candidato y más ahora que emergieron con mayor fuerza Xóchitl y Lilly para buscar la alternancia en el poder en 2024.



**A  
FUEGO  
LENTO**



ALFREDO GONZÁLEZ CASTRO

**#OPINIÓN**

**Con todo y el panorama adverso rumbo a 2024, construyen consensos para impulsar la candidatura de Xóchitl Gálvez, aunque el Consejo Electoral Ciudadano dejó solos a PRI, PAN y PRD**

**LA ALIANZA VA POR MÉXICO, SIN FUTURO EN LA ELECCIÓN PRESIDENCIAL**

**D**e cara a la elección presidencial, la alianza Va por México, conformada por PRI, PAN y PRD, tiene pocas o nulas posibilidades de alzarse con el triunfo en las urnas. Al menos eso es lo que piensan miembros distinguidos del PAN que **decidieron quedarse al margen de las negociaciones y acuerdo que tejó la dirigencia de Marko Cortés con Alejandro Alito Moreno y Jesús Zambrano.** No le quedó de otra al

dirigente nacional del PAN, dicen. E incluso piensan en una eventual traición del líder priísta. A pesar de eso, los panistas decidieron jugársela y hoy existe un consenso para perfilar y construir la candidatura presidencial en torno a Xóchitl Gálvez. Y cómo **plan B** tienen a **Lilly Téllez** y a la priísta **Claudia Ruiz Massieu.** Cualquiera de ellas haría un papel decoroso frente a la eventual derrota en 2024.

La apuesta de los azules ahora es ganar el mayor número de posiciones en la Cámara de Diputados y el Senado de la República, así como en las nueve gubernaturas que estarán en juego, incluida la CDMX. Ven muy difícil revertir la tendencia de las encuestas en la contienda presidencial, razón por la que se desgastarán en el proceso interno.

Entre los 11 suspirantes, **se han construido más consensos en torno a Xóchitl,** y lo que gane será bienvenido para ellos y sus aliados.

Esa es la fotografía del momento en Acción Nacional y las razones por las que al menos el gobernador yucateco, Mauricio Vila, decidió hacerse a un lado. No hay condiciones para un contienda real y efectiva, mucho menos para un eventual triunfo en las urnas.

Otros panistas observan que, si bien es cierto que la alianza con **PRI y PRD** puede sumarles algo, también es verdad que **el partido azul tendrá una carga con la mala imagen de ambos.** Por ejemplo, ven como **una vacilada que Silvano Aureoles o Miguel Mancera puedan contender** en el proceso interno.

Por esa razón harán todo para imponer a Xóchitl como su carta fuerte, a pesar de Alito Moreno.

ÉRAMOS MUCHOS y *parió la abuela*, un dicho que podría aplicarse a la alianza Va Por México, después de que el

Consejo Electoral Ciudadano, integrado por expertos en materia electoral, declinó participar en la organización del proceso interno para elegir a su candidato o candidata presidencial.

Esa decisión se suma *al rosario* de dificultades que enfrenta en este momento el bloque opositor mayoritario. Los expertos, encabezados por Leonardo Valdés, se retiraron porque cambiaron las reglas y condiciones de la contienda. Una raya más al tigre.

DENTRO Y FUERA DEL PAN, **amplio reconocimiento recibió Mauricio Vila,** después de renunciar a la carrera presidencial. No era para menos, sus prioridades las colocó en su gestión como gobernador de Yucatán, en las obras emblemáticas de su administración y en el proceso para renovar la gubernatura de su estado.

Fuerte y clara fue su postura. Se queda a terminar su gobierno y, bajo ninguna circunstancia se sumará a las filas de Morena. Quiere entregar en tiempo y forma el Puerto de Altura de Progreso, obra que servirá como puerta de entrada a México y conectará con el Tren Maya así como con el Tren Interoceánico.

Adicional a eso, su gobierno reconoce el crecimiento que ha tenido Morena en la entidad, por lo que busca cerrar con broche de oro para las y los candidatos que contendrán el próximo año: **Renán Barrera, por la gubernatura; y Patricia Patrón, por Mérida.**

Y como **dice el filósofo... Nomeacuerdo:** "La función intelectual de las dificultades es la de conducir a hombres y mujeres a pensar".

**Por esa razón harán todo para imponer a Xóchitl como su carta fuerte**

## PULSOPOLÍTICO



### DISUELVEN CONSEJO ELECTORAL CIUDADANO OPOSITOR

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

**A** 24 horas de que los dirigentes del PAN, PRI, PRD y de organizaciones civiles anunciaran la creación del Frente Amplio por México y dieran a conocer el proceso para elegir a su candidato presidencial, los integrantes del Consejo Electoral Ciudadano que serían responsables de evaluar foros y encuestas de los aspirantes, informaron su disolución porque el convenio original acordado, fue modificado.

Después de que el analista político Sergio Aguayo, integrante de ese Consejo fuera el primero en renunciar, lo hicieron el expresidente del INE, Leonardo Valdez Zurita; exconsejeros y magistrados electorales; María Elena Morera, presidenta de Causa en Común, el académico y periodista Guillermo Sheridan Prieto, luego de que los dirigentes de partidos políticos acordaran hacerse cargo del proceso.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

**Si como se asegura en la mañanera**, el expresidente Carlos Salinas, a través de Claudio X. González Guajardo, impondrá al candidato de la alianza opositora, propondría que fuera su sobrina, la senadora Claudia Ruiz Massieu, que no figura entre las que podría serlo, como es el caso, sobre todo, de su colega panista, Xóchitl Gálvez.

**La hidalguense**, que le reclama al Presidente López Obrador ejercer su derecho de réplica, luego de que éste asegurara que ella, siendo candidata del blanquiazul a gobernadora de su estado, declarara que no se apoyara a los adultos mayores, y que acudiera a la puerta de Palacio Nacional, sin que la abrieran, dijo que "miles de mexicanos le abrieron la suya".

**Sostiene que el Presidente mintió** porque ella nunca propuso que se quitaran programas sociales a adultos mayores, y a través de un video difundido en redes sociales, formuló una serie de preguntas para insistir en que ella jamás dijo lo que AMLO le atribuye.

**¿Cómo creen** que yo voy a quitar esa pensión, si mi abuela murió tirada en un petate por falta de atención médica? ¿Ustedes creen que voy a quitar la beca a Jóvenes Construyendo el Futuro, si gracias a una beca de la Facultad de Ingeniería yo pude aprender a programar y conseguir un mejor empleo? ¿Cómo creen que podría quitar la beca Benito Juárez para los niños, si a esa edad yo vendía gelatinas para ayudar a mi familia?

**Marcelo Ebrard sigue siendo** la corcholata que día a día más cuestiona el proceso interno de Morena, como ahora que exige poner un tope a los recursos de los demás aspirantes a la candidatura presidencial —en referencia a Claudia Sheinbaum, que ella niega y ofrece presentar informe de gastos—, que rebasan los cinco millones de pesos de financiamiento de su partido, que Adán Augusto López no aceptó y que a Ricardo Monreal le parecen suficientes.

*fcardenas@pulsopolitico.com.mx*  
*Twitter: @MXPulsoPolitico*

**DINERO**

**Comité de notables dejó colgado a Claudio //  
Amplían plazo para regularizar chocolates  
// No cree Biden que habrá recesión**

**ENRIQUE GALVÁN OCHOA**

**E**L GOBIERNO DE Estados Unidos va a decepcionarse con el desempeño de Claudio X. González. A través de ciertos mecanismos ha venido asignando apoyo financiero a sus organizaciones, pero no pega una, parece que está salado. Su último descalabro no es excusable. Renunció en masa el comité ciudadano que iba a integrar una especie de Inito (un INE chiquito) que serviría a la finalidad de dar un toque democrático y ciudadano a la selección del candidato de la Alianza Va por México (PRI, PAN y PRD). Tiraron la toalla todos: Leonardo Valdés Zurita, Mariclaire Acosta Urquidí, Sergio Aguayo Quezada, María del Carmen Alanís Figueroa, Marco Antonio Baños Martínez, Teresa González Luna, Rosa María Mirón Lince, Rodrigo Morales Manzanares, María Elena Morera Mitre, Arturo Sánchez Gutiérrez y Guillermo Sheridan Prieto. En una declaración conjunta señalan: “En las últimas semanas recibimos la invitación para formar parte de un proceso ciudadano novedoso: organizar una consulta nacional a fin de conocer la preferencia ciudadana respecto a un liderazgo de cara al proceso electoral de 2024. El planteamiento buscaba reunir a un grupo de personas con conocimientos en materia electoral, así como liderazgos reconocidos dentro de la sociedad civil”. Agregan: “El esquema bajo el cual se llevará el proceso de consulta ha cambiado respecto de lo originalmente planteado, por lo que el grupo tomó la decisión de disolverse”. En realidad no cambió nada. Sólo que vieron con más claridad lo que Claudio quería –y quiere–, que no es otra cosa que designar al candidato presidencial. De hecho ya lo hizo, es su asesor Gustavo de Hoyos, ex presidente de la Coparmex. Hay 13 suspirantes dispuestos a hacerle el juego.

**Chocolates**

**TODAS LAS FAMILIAS** mexicanas tienen derecho a poseer un automóvil, no sólo las que tienen recursos para adquirir uno nuevo. Esa es la razón por la que se ampliará la franquicia para importar unidades usadas en el norte del país, bajo ciertas condiciones. No gusta a los fabricantes. “La entrada masiva de vehículos usados sólo beneficia a las mafias que lucran con su introducción y comercialización”, lamentó Gui-

lermo Rosales sobre el anuncio de Rosa Icela Rodríguez, secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana, en cuanto a la ampliación del decreto que permite la regularización de vehículos usados de procedencia extranjera hasta el 30 de septiembre de 2023. El presidente ejecutivo de la AMDA (Asociación Mexicana de Distribuidores de Automotores) explicó que en tres días –el viernes– concluiría tal disposición, pero no será así. Esta será la quinta ampliación, ya que inicialmente el decreto contemplaba concluir el 20 de julio de 2022.

**Biden, campaña**

**EL PRESIDENTE JOE** Biden dijo a un grupo de simpatizantes que cree que Estados Unidos evitará la recesión que los economistas y los bancos han estado prediciendo durante mucho tiempo, de acuerdo con una información de Bloomberg. Los analistas aseguran que se avecina una recesión, dijo Biden durante un encuentro de recaudación de fondos para su campaña política en las afueras de Washington. “Ha estado viniendo durante 11 meses, bueno, ¿adivinen qué? No creo que vaya a llegar”. Citó un mercado laboral aún fuerte y sus esfuerzos por reducir la inflación. Biden no dejará caer la economía hasta el día de la elección, el año próximo, pero es una incógnita lo que sucederá después. Es un tema que concierne a México.

**Twitterati**

**TRABAJADOR@S DE LA** alcaldía Benito Juárez @BJAlcaldia nos piden dar a conocer que Noelia, hermana del PANista @JorgeRoHe, vinculada recientemente a proceso por enriquecimiento ilícito, “trabaja” desde hace años en la alcaldía con un sueldo de 40 mil pesos, pero desde hace unos cinco años no se presenta, por lo que es una *aviadora*. “No se nos olvida porque siempre se burlaba de las personas de menor rango”. Ella y la esposa de Aridjis, actualmente preso, abrieron una cadena de estéticas, y su esposo, Gómez Bolaños, alias *el Pato*, es la mano derecha de su hermano señalado como integrante de la cúpula del #CartellInmobiliario en esa alcaldía.

@tomaspliegoc

Facebook, Twitter: galvanochoa  
Correo: galvanochoa@gmail.com

**EBRARD REPROCHA DESIGUALDAD EN LA CONTIENDA**



▲ El ex canciller Marcelo Ebrard visitó ayer el jardín Hidalgo, de Coyoacán, como parte de

sus actividades en busca de la coordinación de la 4T. Foto Luis Castillo

# Primer reto del frente: eliminar la desconfianza

**E**l método del llamado Frente Amplio por México es un modelo inacabado. Ante eso, quienes eligen ver el vaso medio lleno creen que es bastante buen arranque; cosa de recordar que también Morena ha ido parchando su esquema y eso que en ese movimiento se negocia bien poco.

Sin embargo, a diferencia del proceso que echó a andar hace dos semanas el lopezobradorismo, el método opositor está permeado por la desconfianza. Y es que una parte de las lecturas negativas de lo adelantado este lunes señala, en pocas palabras, que los partidos ni pierden control, ni aceptan controles.

Porque una cosa es que aún se especule si Marcelo Ebrard aceptaría la discrecionalidad de la encuesta con la que se designará al candidato morenista a suceder a Andrés Manuel López Obrador, y otra que, habiéndose presentado el esquema de los opositores, algunos de éstos publican dudas o piden tiempo para decidir.

Y tampoco ayuda para construir esa confianza lo poco cuidadosos que fueron en el sector de la llamada sociedad civil al permitir la confusión en torno al llamado comité de intelectuales, que ayer se disolvió formalmente cuando se supone –nos enteramos ayer– que de hecho ya ni siquiera servía, pues el modelo del lunes lo trascendía. Alguien no hizo la chamba ahí.

Pero la desconfianza tiene un nombre y un apellido. O dos, para ser exactos. Alejandro Moreno y Marko Cortés, presidentes del Revolucionario Institucional y de Acción Nacional, respectivamente.

Ambos son líderes refractarios a negociar incluso en

**LA FERIA**

## Salvador Camarena

Opine usted:  
[nacional@elfinanciero.com.mx](mailto:nacional@elfinanciero.com.mx)  
[@salcamarena](https://twitter.com/salcamarena)



casa, aferrados a sacar el mayor beneficio para sí y los suyos del total control que tienen de sus respectivos partidos. Hay pocos motivos para creer que ahora cederán o se pondrán en manos de un comité ciudadano.

Además, ambos se saben a salvo de la incertidumbre que muchos padecerán: mínimo amarrarán asiento en el Congreso en 2024.

De forma que, salga como salga la elección de candidato (a) opositor (a), se juegan bien poco: si van de plurinominales a la Cámara alta prácticamente cualquier resultado de la alianza les garantizaría escaño.

Son casi casi *free riders*: hacen que los aspirantes calienten la carrera, y ellos se reservan

buenas candidaturas al Congreso y, no contentos, retienen la posibilidad de incidir (dicen los que tienen los peores temores) en la consulta de la tercera etapa.

Si esto de verdad es un frente, los líderes han de dar reales muestras de que todos están en el mismo barco, de que tienen exactamente los mismos incentivos que los que se inscriban para que la selección salga lo mejor posible, para que la o el candidato sea de verdad el más competitivo.

Alinear los incentivos quiere decir que han de apostar algo, y que han de afrontar riesgos.

Un riesgo como quedarse sin chamba, *hueso*, sueldo, dieta, fuero o como le digan tras la elección de 2024.

Que padezcan la misma incertidumbre que quienes se apunten a la retorcida eliminatoria que idearon. Que se bajen del podio y se pongan a patear las calles buscando votos, para el frente y para sí.

Que no se apunten en plurinominales. Ninguno de los líderes partidistas. Ninguno de los actuales jefes de bancadas. Que quien haya ganado un distrito o un escaño, y quiera competir de nuevo, tenga la obligación de repetir el triunfo, que enfrente la posibilidad de la derrota.

Que todos remen. Parejo. Que los líderes no pongan a remar sólo a las y los aspirantes. Que muestren que son dignos de confianza porque realmente se la están jugando, no administrando las ilusiones de cándidos aspirantes y votantes.

**La desconfianza tiene un nombre y un apellido. O dos, para ser exactos. Alejandro Moreno y Marko Cortés**

**ASTILLERO**

*Xóchitl, la opción bullanguera // Presunta replicante adversa // “Lucha (electoral) de clases” // ¿Qué harán Lilly y Creel?*

**JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ**

**A** JUZGAR POR LAS primeras reacciones de plumas y medios alineados contra la llamada 4T, Bertha Xóchitl Gálvez Ruiz se constituyó en la opción bullanguera que estaban esperando. Apenas se dio a conocer el manejable sistema de elección interna de Va por México (PRI, PAN Y PRD), y luego que este martes por la mañana la senadora panista anunciara que sí buscará ser la presidenta de México, se esparció una narrativa coincidente en destacar su origen indígena, las dificultades que habría enfrentado para salir económica y escolarmente adelante y su compromiso con algunos aspectos del obradorismo, como los programas de asistencia social.

**CON SESENTA AÑOS** cumplidos en febrero pasado y nacida en Tepatepec (11 mil 135 habitantes, según el censo del Inegi de 2020), cabecera del municipio Francisco I. Madero de Hidalgo, en el Valle del Mezquital, Xóchitl Gálvez es licenciada en computación por la UNAM, con “especialidades en robótica, inteligencia artificial, edificios inteligentes, sustentabilidad y ahorro de energía” (<https://goo.su/GfieDy>). Es empresaria, “en 1992 fundó la empresa High Tech Services, especializada en el diseño de edificios inteligentes”, y tres años después creó “Porvenir, asociación que apoya a niños con problemas de desnutrición en zonas indígenas de México”.

**PERO EL RESORTE** que la ha impulsado a ser figura pública ha sido la política. Ha ocupado cargos gubernamentales (con Vicente Fox, la Comisión Nacional de Desarrollo de los Pueblos Indígenas), fue candidata derrotada al gobierno de Hidalgo, es senadora por la vía plurinominal y sólo ha gobernado la entonces delegación Miguel Hidalgo en la Ciudad de México. Sus características principales son el desenfado, el lenguaje “popular” o populachero y un ejercicio político ligero, sin profundidad.

**HASTA DÍAS ATRÁS**, sus expectativas estaban centradas en contender por la jefatura del

Gobierno capitalino, pero, a partir de que no le fue permitido ingresar a la mañana a ejercer su derecho de réplica (en un acto violatorio de la orden de un juez federal), se desató una conjunción de factores de poder que consideran que es la alternativa ideal al movimiento llamado Cuarta Transformación, sobre todo si la abanderada para 2024 es Claudia Sheinbaum.

**EL RAZONAMIENTO QUE** busca llevar a Gálvez a la candidatura de Va por México es de una naturaleza de presunta replicación adversa, desde la derecha. Sus impulsores reales (el presidente López Obrador asegura que Carlos Salinas de Gortari es quien ha tomado la decisión de quién será candidato o candidata de la oposición) consideran que con Xóchitl pueden instalar una campaña propagandística que contravenga al obradorismo o a la 4T porque la senadora, afamada por el uso de botargas en protestas públicas, se parece de alguna forma a ciertos distintivos guindas.

**EN EL COLMO** de la desesperación, los constructores de la candidatura de Gálvez pretenden crear una especie de pejismo superlativo, pero de derecha. Ella es indígena, AMLO no; ella conoce las penurias socioeconómicas porque las vivió, él no. Y el discurso se extiende a los precandidatos de la 4T: ella es *chaira* de derecha en cuanto a su biografía oficial, ellos y ella (Claudia) son *fifis*. ¡Los genios de la estrategia política le estarían arrebatando banderas al tal obradorismo o cuatroteísmo!

**LOS EXALTADORES DE** una especie de lucha (electoral) de clases olvidan que la conciencia de clase y el compromiso social no se generan necesariamente a partir de un lugar de nacimiento o de un estatus socioeconómico de origen. La historia política del país está repleta de personajes provenientes de circunstancias económicas adversas que luego se convirtieron en rapaces conservadores del sistema injusto.

**YA SE VERÁ** si la cargada que ha sido vista de inmediato significa la instalación de la senadora hidalguense en la candidatura en disputa y cuáles son las reacciones del representante de una oligarquía histórica, Santiago Creel, y de la voxista Lilly Téllez. ¡Hasta mañana!

**SHEINBAUM VISITA LA UNIVERSIDAD DE MORELOS**



▲ “Todos los aspirantes presidenciales de la oposición defienden el proyecto de Claudio X.

González”, señaló ayer la ex jefa de Gobierno en gira por Morelos. Foto Pablo Ramos

# Al margen del método

**S**in lugar a dudas el método de elección opositor ha sido una sorpresa. Para algunos es una muestra más de que “estábamos peor” y para otros, una de que seguimos igual y nada cambia, que lo de ciudadanos es un barniz y los partidos siguen de mandones hasta en una elección ciudadana.

Ha motivado aplausos que se haya llegado a un acuerdo entre todos, eso hay que admitirlo. No sólo requiere de ganas y disposición, sino hasta de cierto talento. Que el resultado no fue el esperado, pues eso para muchos no es importante, lo que cuenta es el acuerdo en sí mismo; para otros, se trata de un resultado lamentable y esperable cuando te sientas a jugar con tahúres.

También ha causado sorpresa

**AUTONOMÍA RELATIVA**

**Juan Ignacio Zavala**

Opine usted:  
zavalaji@yahoo.com

@juanizavala



el desorden generalizado alrededor de la alianza por parte de los organizadores ciudadanos. La disolución del comité de elecciones no es cosa menor. Tratar de jugar con el prestigio de la gente es algo delicado que no se suele perdonar. Poner nombres como aval moral de alguna medida o práctica requiere de permiso expreso y de claridad en lo que se solicita. Es claro que el orden no es lo que predomina en el frente opositor, que para cualquier contrariedad dice que todo es culpa de López Obrador y que cuestionarlos es hacerle el trabajo sucio a Morena. El asunto es que ya son varios candidatos los que cuestionan el método, varios integrantes del comité ahora disuelto que renunciaron y un sinfín de dudas sobre lo que viene. El desorden también ha sido sorpresivo.

A dos meses –fecha autoimpuesta– de elegir a un representante opositor, todo parece más confuso que antes del anuncio del acuerdo. La clara improvisación en el diseño y el anuncio son una muestra de la falta de planeación y pericia en la elaboración de algo tan delicado como lo es elegir a un candidato a la Presidencia. Es por supuesto más fácil de entender, más claro y ordenado el método del Presidente que el opositor, que nada más le copió

lo malo. Claro, esto no está terminado y se me dirá que se arreglará en los días siguientes, pero la fecha de esa elección ya está encima y no se ve cómo den arreglo a todo lo que viene. Hay un caos a la vista (ojalá y me equivoque, pero esta semana no es muy alentadora al respecto). En dos meses hay la elección y no se sabe ni siquiera donde estarán las casillas ni quienes las vigilarán, cuándo se conocerá el padrón, si van a capacitar para la firma y el voto digital, y eso por decir unas cuantas cosas básicas.

Por supuesto, hay que confiar. Es lo que hay, dicen. Todo va a salir bien, dicen al igual que a Marcelo Ebrard. Pero cuando uno ve a Marcelo, a los de la sociedad civil y a las dirigencias partidistas, procede a preguntarse de dónde sale tal optimismo en el reto de cada quien.

Es claro que, de cualquier forma y esté quien esté, la carrera arrancará la semana que entra y eso tendrá una ventaja respecto de los últimos meses: ya se hablará de la oposición casi igual que de la *corcholatiza* y habrá más nombres en juego que los designados por el Presidente. Esto será un escenario completamente nuevo respecto de lo que hemos vivido durante este gobierno. Tampoco está mal.

***La carrera arrancará la semana que entra y eso tendrá una ventaja respecto de los últimos meses:***

***... ya se hablará de la oposición casi igual que de la corcholatiza y habrá más nombres en juego que los designados por el Presidente***

## 24 horas de sueños

Un día, un solo día duró la cohesión de la oposición. Veinticuatro horas después de anunciarse el Frente Amplio por México creado por los principales partidos de oposición y varias organizaciones de la sociedad civil para hacerle frente al presidente Andrés Manuel López Obrador y Morena en la próxima elección presidencial, hizo agua. El Consejo Electoral Ciudadano que fue invitado por los organizadores del frente hace unas semanas para formar parte de un proceso novedoso, les prometieron, para escoger la mejor candidatura presidencial, decidió romper con el frente y disolverse.

Los términos de la invitación original a exconsejeros electorales, activistas sociales y académicos cambiaron. Como grupo se salieron del frente al reconocer que “la coyuntura política y la construcción de acuerdos a efecto de privilegiar la unidad de cara a las elecciones de 2024 son prioritarios”. Es decir, los compromisos y ajustes en el método de selección de candidato no fueron los platicados, y antes de avalar un proceso con el cual están en desacuerdo, optaron por decir adiós, en el entendido de que podría ser que alguno de sus 11 integrantes pudiera participar de manera individual en el consejo técnico que se anunciará mañana jueves.

El método enfrentó problemas desde antes de nacer. Uno de los aspirantes a la candidatura, Germán Martínez, se retiró acusando de partidocracia al nonato frente. Sergio Aguayo, miembro del con-

**ESTRICTAMENTE PERSONAL**

**Raymundo Riva Palacio**

Opine usted:  
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



sejo, se separó de la iniciativa por razones similares. El lunes por la noche, otra aspirante, Lily Téllez, hizo 50 preguntas al frente condicionando su participación a las respuestas a sus inquietudes. En este espacio se argumentó ayer que el método favorecía a los partidos, subsumiendo a la sociedad civil, pero fue totalmente inesperado que naufragara antes de realmente partir del puerto. Algo podrido debieron ver para reaccionar de manera tan rápida.

Este quiebre, un mal despertar de un sueño de esperanza efímero, son malas noticias para la oposición porque muestra falta de consenso y diferencias de fondo con los partidos convocantes, pero también es una oportu-

dad para que los líderes del PRI, PAN y PRD vean los costos que puede tener un mecanismo disfrazado de ciudadano, que en el fondo iba a estar controlado por ellos. Como lo plantearon este lunes, no sólo iba a ser prácticamente imposible para un ciudadano ganar la candidatura presidencial, sino incluso algunas de las cartas que lucían más competitivas en este momento difícilmente avanzarían hacia ese objetivo, porque una pieza determinante en el resultado son las estructuras territoriales que tienen los partidos.

Eso, como lo están viendo los dirigentes de los partidos, no va a ser posible si en efecto buscan un movimiento que aglutine fuerzas e intereses detrás de una candidatura presidencial única. Tampoco podrán concretar nada si, como quedó el método anunciado el lunes para llegar a la candidatura, lo construyeron bajo pedido para que en la terna final lleguen sus finalistas. No hay que engañarse. Los líderes de los partidos, mucho antes de que se creara el Frente Amplio por México, ya tenían a sus candidatos.

Marko Cortés, dirigente del PAN, tenía comprometida la candidatura presidencial para Santiago Creel, en el entendido con Alejandro Moreno, líder del PRI, que así fuera. Cortés quiere ser diputado y Moreno senador, pero sin arriesgar ir al campo a ganar votos, sino plurinominales. Creel, *el Joe Biden mexicano*, es el candidato de las élites, muy lejano de los ciudadanos y con dudosas probabilidades de ser competitivo. Pero el compromiso con Creel bloqueaba el camino a la candidatura de otras dos panistas, las senadoras Xóchitl Gál-

vez y Lily Téllez. Indirectamente el acuerdo de Cortés con Moreno dejaría fuera de la contienda a los priistas que se inscribieran en el proceso, y serían comparsas que sólo legitimarían el método.

Que el Consejo Electoral Ciudadano haya problematizado las deficiencias del método al excluir a los ciudadanos y construirse sobre la base de acuerdos de los liderazgos de los partidos, desnuda a los dirigentes del PRI y el PAN, pero como se planteó, abre una oportunidad si es que realmente quieren encontrar la mejor fórmula para enfrentar a López Obrador y a Morena. La forma como pueden enderezar el barco que amenaza con hundirse es que en la negociación de los detalles del método de selección de candidato se hagan los ajustes y enmiendas para que quienes tienen dudas de participar se convenzan, y se repongan los términos que permitieron incluir a ciudadanos.

Pero no parece que eso esté en el horizonte del Frente Amplio por México. Amado Avendaño, vocero de UNID@S y miembro del nuevo ente, difundió ayer una larga explicación para aclarar que el Consejo Electoral Ciudadano se disolvió porque fue invitado a operar las elecciones primarias independientes que había propuesto el Frente Cívico Nacional, uno de los fundadores

del nuevo frente, que finalmente se cancelaron, que es el reclamo del consejo en su carta. Avendaño hizo un control de daños y lavó cara a los partidos.

Si la parte ciudadana más exitosa donde milita Avendaño –convocó a la marcha de noviembre a favor del INE que reunió a alrededor de un millón de personas– está de acuerdo con que el fin justifique los medios, está sacrificando su espíritu y vocación para subordinarse a la partidocracia de oposición con tal de derrotar a López Obrador y a Morena en la elección presidencial.

Es legítimo que el Frente Amplio por México decida qué quiere y qué no quiere, pero que no hable de una ciudadanización del proceso, y no pretenda engañar con que el método no está controlado por los partidos. El proceso no es inédito, como alega, salvo que tiene un empaquetado diferente. Quien esté de acuerdo, bien. Quien no, que se vaya. Cada quien su derecho a apoyar el método, desde su militancia, afiliación y cruzada. Cada quien lo hace desde su perspectiva ética y en función de sus valores predominantes. Quienes deseen competir por la candidatura bajo este modelo están en su derecho. Quienes no presionen por el ajuste y renegociar las reglas, sabrán a lo que se atienen.

2/2

***Es legítimo que el frente decida qué quiere y qué no quiere, pero que no hable de una ciudadanización del proceso***

***... y que no pretenda engañar con que el método no está controlado por los partidos***



EL CORREO ILUSTRADO

Una oposición acéfala

Rumbo al 1º de julio, a cinco años del triunfo electoral de Morena, el tema de la sucesión presidencial es, sin lugar a dudas, el más importante de la vida política del país; por un lado, tenemos al partido en el poder organizando una encuesta, de la cual dos nombres resaltan entre todos los participantes.

Y, por el otro, se tiene a la oposición imitando muy a su modo el método de selección para el candidato presidencial 2024, la cuestión con ellos es que no existen figuras de peso en sus filas; no tienen un solo nombre con la suficiente calidad política para competir en la siguiente elección.

A lo anterior se agrega que la alianza no tiene una compatibilidad ideológica, pero le apuestan a la cantidad, más que a la calidad, pese al desastre que representó el experimento de las elecciones en el estado de México. Es claro que los políticos que intentarán ir por la candidatura son o viejos conocidos del régimen priista o legisladores monta *shows* que sólo se han valido de denostar, atacar, insultar y organizar espectáculos dentro de las cámaras del Congreso, que sólo degradan el nivel de la política y aumentan su visibilidad en los medios conservadores.

Alberto Rubi Ortiz

Una imagen vale más que mil palabras

Felicitemos al periódico *La Jornada* por su portada, su reportera gráfica Cristina Rodríguez y sus ocho columnas de ayer. Sintetiza claramente cómo se gobernaba en México en los últimos seis sexenios llamados neoliberales, desde su inicio en 1982 hasta el triunfo de la insurgencia ciudadana en 2018. La oligarquía nacional y extranjera con sus negocios ilícitos



e ilícitos, explotando a los trabajadores con salarios de hambre, los más bajos de toda América, en contubernio con la llamada clase política y su partidocracia a su servicio en defensa de sus intereses y privilegios.

El verdadero jefe de la oposición, empresario, multimillonario y líder de la Alianza Va por México, hablándole al oído al nefasto presidente “comes y te vas”, gerente de una refresquera en México, quien se atrevió a declarar que era el único mexicano que había ganado dos veces la Presidencia de la República y que las autoridades electorales dieron por bueno el resultado aun con dicha intervención. Lo que significó el gran fraude electoral de 2006, negándose a recomtar voto por voto, casilla por casilla (con una diferencia de 0.56 por ciento entre el primero y segundo lugar, y menos de dos votos por casilla instalada). Esto es para recordarles a los “defensores de la Constitución y paladines de la democracia” que son los de “el INE no se toca”. Qué desvergüenza.

Ante ello ni un paso atrás; son dos proyectos distintos e irreconciliables: los que queremos (la mayoría de la población) eliminar la pobreza para satisfacer todas las

necesidades de alimentación, salud, vivienda, educación en todos sus niveles (pública y gratuita), trabajos con salarios dignos, y la casta privilegiada que quiere aumentar sus ganancias a toda costa y continuar con sus privilegios.

Felicitaciones a *La Jornada*. ¡Sólo el pueblo salva al pueblo!  
Colectivo Morena Chilangos

Sobre el daño intencional

Abundante pero distorsionada información nutre la paradoja de Orwell citada por Noam Chomsky: ¿cómo es posible que a partir de tanto sepamos tan poco? Respecto a la violencia, ya sea que recurramos a la etimología grecolatina o a la definición de la OMS, su núcleo conceptual es la “intencionalidad” de usar la fuerza o el poder para dominar o dañar al otro. Pero, ¿cuándo surgió la intencionalidad? Según la sicología evolutiva es probable que la hayamos heredado de los australopitecos, cuyo nivel de intencionalidad era mayor a la de los actuales *Pan troglodytes* que, en ciertos casos, pueden ser catalogados como violentos, infanticidas y feminicidas. Algunos humanos (desde *habilis* hasta *sapiens*) tenemos una predisposición genética a la violencia, pero atemperada por la interacción con el entorno sicosocial. No obstante, pese a que esta interacción cada día es mejor conocida, tanto las izquierdas como las derechas radicales las ignoran o la distorsionan para nutrir la paradoja de Orwell. A esto último se refieren las preclaras reseñas críticas de Julio Boltvinik sobre la obra de Edward O. Wilson. El asunto, bien dice Boltvinik, es qué vamos a hacer con los conocimientos generados, entre otras disciplinas, por la sicología evolutiva y las neurociencias; ello, ante la necesidad de seguir desarrollando lo que los ilustrados llamaron “las ciencias

del hombre”. No nos queda mucho tiempo, debemos decidirlo ya.  
Saúl Renán León Hernández

Marx y las luchas actuales en AL

Recomiendo de la manera más amplia la lectura del libro *De Marx a las luchas actuales en una América Latina*, editado por la Universidad Santiago de Cali y Dike (Colombia), presentado en la Feria Internacional del Libro en Bogotá en este año. Su elaboración es resultado de la experiencia y reflexión colectiva actual sobre Marx y los movimientos sociales de Odín Ávila, Gaya Makaran, Gerardo Ávalos y otros profesores de universidades de México, Colombia y otros países latinoamericanos.

Enrique Ávila Carrillo

Invitación

El Museo Casa de la Memoria Indómita y su Comisión de Cultura exhiben una serie de caricaturas elaboradas en los años 50, en el contexto de la *guerra fría* y la política macartista por la Agencia de Información de los Estados Unidos. La presentarán el filósofo Carlos Oliva Mendoca; el director del museo, Luis Carlos Pichardo; el filósofo de cine Byron Davies y, en nombre de la Comisión de Cultura del MCM, Aureliano Buzoianu. Hoy a las 18 horas, en la calle Regina 66, Centro Histórico, CDMX. Leticia López Magno

A NUESTROS LECTORES

Les rogamos que los comentarios y aclaraciones que envíen para su publicación en *El Correo Ilustrado* no excedan de 1,000 caracteres (con espacios) o de 14 líneas. Favor de dirigirlos a: Av. Cuauhtémoc 1236, col. Santa Cruz Atoyac, CP 03310, Benito Juárez. e-mail: [svaladez@jornada.com.mx](mailto:svaladez@jornada.com.mx) Teléfonos: 55-9183-0300 ext. 4456 y 55-9183-0315

Los textos deben incluir la dirección y teléfono del firmante, así como una copia de identificación oficial (credencial de elector o pasaporte)

## DÍA CON DÍA

HÉCTOR  
AGUILAR  
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



## La salida legal del Frente Amplio por México

**L**a oposición unida entró a la contienda electoral, adelantada ilegalmente por el gobierno, con una salida legal.

Planteó su proceso de selección de aspirantes como el principio de construcción de un Frente entre partidos y organizaciones de la sociedad civil.

La formación de frentes está prevista en la ley de partidos políticos, sin restricciones específicas respecto del momento en que pueden formarse.

Lo consignan los artículos 85 y 86 de la citada ley, aunque imponen dos requisitos: la constitución del Frente debe ser para objetivos de “índole no electoral”, y el Frente debe plantearse en un convenio que establezca su duración y sus causas, que debe ser registrado en el INE y publicado en el Diario Oficial de la Federación.

Un buen alegato jurídico y una rápida gestión ante el INE pueden resolver las dos cosas, porque los efectos electorales del Frente, aunque evidentes, son posteriores a su tiempo de vigencia como Frente.

Y porque las causas para constituirlo pueden ser presentadas como un arreglo político que tiene valor en sí mismo, independientemente de sus posibles efectos electorales.

Es un formalismo jurídico, desde luego, pero es un formalismo con fundamento legal. Y la ley es la ley.

El valor práctico de invocar la figura del Frente puede ilustrarse con la di-

ferencia que hay entre **elusión** fiscal y **evasión** fiscal.

En ambos casos el objetivo es no pagar impuestos, pero la **elusión** se logra aprovechando los huecos y las contradicciones de la ley para pagar menos. Es una maniobra jurídica, pero no es ilegal, todo lo contrario.

La **evasión**, en cambio, consiste en el hecho simple de no pagar impuestos y es un delito que se castiga hasta con pena de cárcel.

La salida de la oposición al invocar la figura del Frente puede dejarla en una posición menos vulnera-

ble legalmente que la del oficialismo.

La oposición ha tenido que lanzarse a una batalla política real, la batalla de las precampañas adelantadas, impuesta ilegalmente por el gobierno. Pero lo ha hecho con un piso formal de legalidad.

Si en política la forma es fondo, esta formalidad adquirirá con el tiempo un valor político claro, frente al resbaladizo campo de ilegalidad en el que se ha instalado el oficialismo. ■

Esta formalidad  
adquirirá con el tiempo  
un valor político claro

## CRATOLOGÍA

## Hacia una candidatura única de oposición

Joaquín Narro Lobo/\*  
@JoaquinNarro



**L**a oposición política es una doble condición: acción y organización. En el primer caso, la oposición política es la actitud que se asume para enfrentar a quienes ejercen el poder por no coincidir con ellos y sus posturas. Por otra parte, se trata del partido o conjunto de partidos que, dentro del sistema político, se asumen como contrarios a aquél o aquellos que ostentan el poder y que se presentan como una alternativa distinta para acceder al gobierno. Se hace oposición y se es oposición. En el México de 2023 son oposición, además de millones de ciudadanos que no coinciden con el gobierno y los tres partidos que lo respaldan, el PAN, el PRI, el PRD y MC.

A partir del inicio del actual gobier-

no —cualquier oposición se define y configura como respuesta o reacción al gobierno en turno— han existido diversos momentos en los que los cuatro partidos que hoy pueden identificarse como parte de la oposición se han asumido como tal. En el terreno legislativo, escenario principal de la actuación de la oposición, desde 2019 se configuró en el Senado de la República lo que entonces se denominó como “el Bloque de Contención”, conformado por las y los legisladores del PAN, el PRI, el PRD y MC. En distintas ocasiones, esta alianza legislativa ha frenado iniciativas de Morena y sus aliados, así como emprendido acciones legales en contra de reformas legislativas inconstitucionales. Por otro lado, en el ámbito electoral, las elecciones federales de 2021 fueron la ocasión para que PAN, PRI y PRD se articularan en la coalición “Va por México”, la cual ha subsistido hasta el día de hoy.

Con estos antecedentes —algunos teóricos sobre qué es la oposición y otros políticos sobre cómo ha funcionado recientemente la oposición— es posible afirmar que, de cara a las elecciones presidenciales del próximo año, en México hoy existen dos opciones de oposición: Va por México y Movimiento Ciudadano. Los prime-

ros han avanzado, con no pocas dificultades y críticas, en la construcción de un método para la definición de la persona que los abanderará, en tanto que MC ha señalado que en diciembre definirá a su candidata o candidato. En el contexto político que vivimos, ¿es posible pensar que la oposición logre su objetivo y que alguna de estas dos opciones derrote a Morena y sus aliados? Es posible, aunque muy poco probable.

En democracias pluripartidistas cuyos sistemas electorales no contemplan la segunda vuelta, como la mexicana, es común que los partidos de oposición no se articulen en un solo bloque, lo que dificulta el triunfo de alguno de ellos y, por lo tanto, la alternancia en el poder. En algunas ocasiones, sin embargo, se debe buscar la construcción una fuerza opositora única. Los partidos que conforman Va por México insisten en que MC se sume a esta alianza, pero Movimiento Ciudadano ha señalado no estar de acuerdo con las formas, propuestas y proyectos de aquellos. En esta coyuntura de desencuentros, ¿es posible pensar que en las elecciones presidenciales exista una sola candidatura de oposición? Es posible y se debe trabajar en ello.

Imaginemos en siguiente escenario. Enero de 2024. De acuerdo con las encuestas, Morena y sus aliados tienen una preferencia del voto del 38 por ciento, el candidato opositor “A” del 21 por ciento, el candidato opositor “B” del 14 por ciento y existe un 27 por ciento de indecisos. Febrero de 2024. De acuerdo con las encuestas, el candidato de Morena y sus aliados tiene una preferencia del 40 por ciento, el candidato opositor “A” del 22 por ciento y el candidato opositor “B” del 18 por ciento. Los indecisos ya solo suman 20 por ciento. Va por México y MC deciden coaligarse y a mediados de febrero registran como candidato único de la oposición a quien ofrece mejores condiciones de competencia para enfrentar al candidato de Morena, PT y PVEM. Inicio de las campañas. El candidato de Morena, PT y PVEM arranca con 44 por ciento de preferencias, mientras que el de la oposición lo hace con 38 por ciento. Solo hay seis puntos de diferencia y 18 por ciento de indecisos. Nada está escrito. Un candidato único de oposición es posible ●

Profesor de la UNAM y  
consultor político  
Correo electrónico:  
joaquin.narro@gmail.com

## El verticalismo de los partidos amaga a Va por México

TELÉFONO ROJO

JOSÉ UREÑA

joseurena2001@yahoo.com.mx



**O**posición y oficialismo van contra sus fantasmas.

Es un estigma mexicano.

Partamos de un ejemplo:

El Partido Revolucionario Institucional (PRI) organizó el desfile de sus propias *corcholatas-pasarela*, le llamó el dirigente **Alejandro Moreno** para conocer sus proyectos gubernativos.

**Alito** hizo un experimento: a cada uno de los consejeros les fue entregado un cuestionario con los seis aspirantes a candidatos presidenciales con la propuesta de escucharlos y valorarlos.

Puntos a favor, puntos en contra.

Los cuestionarios deberían entregarse al

final de las comparecencias y entregarse a las edecanes del partido para saber cuál de todos los inscritos tenía mayor aceptación.

No hubo problema.

Cada uno relleno las hojas y las entregó a las edecanes, pero luego gran parte de los consejeros fueron a una reunión a la presidencia del partido a hablar con **Alito**.

-¿Qué les parecieron las propuestas? -les dijo sin aludir por nombres: **Enrique de la Madrid, Alejandro Moreno, José Angel Gurriá, Claudia Ruiz Massieu, Ildefonso Guajardo...**

-Muy interesantes, fue el consenso... pero díganos jefe: ¿quién es el bueno?

Así de vertical es el PRI.

### TEMOR A LA DEMOCRACIA

Este ejemplo ilustra:

La oposición vive de la línea y de las imposiciones y ahora es el riesgo en puerta cuando de manera tripartita (PRI, PAN, PRD, más organizaciones civiles) han ideado un proyecto común.

Hoy el riesgo es la ambición de poder.

Y, permítaseme la acotación: reflejo de la división imperante en el país e impulsada desde Palacio Nacional con el discurso permanentemente polarizante y de descalificaciones.

Los partidos quieren imponerse y por eso se han ido algunos interesados en el mecanismo: **Mauricio Vila, Germán Martínez Cázares**, unos como contendientes, otros como jueces.

Por eso en Acción Nacional (PAN, **Marko Cortés**) hay la pretensión de impulsar a determinado candidato presidencial mientras se trata de obstaculizar el crecimiento de **Xóchitl Gálvez**.

Una imposición daría al traste con un planteamiento largamente elaborado y en el cual están las esperanzas de contrapeso para la contienda federal de 2024.

No nada más la del Ejecutivo Federal, sino cuanto ese candidato irradie de confianza en beneficio de los abanderados en nueve estados, a diputados, a senadores o a alcaldes y regidores.

La democracia en riesgo.

### SUBSIDIOS A LA GASOLINA

Dos semanas atrás anunciamos el estudio hacendario para ver si eliminan los subsidios a la gasolina magna, la más barata del mercado.

El tema sigue.

Se piensa en mucho dinero, algo así como ocho mil millones de pesos, cifra de gran impacto si se dedica a reparto en programas sociales.

El gabinete aún lo estudia y podríamos estar a días de saber la decisión porque hasta ahora no ha habido consecuencias sociales por eliminar ese apoyo al diesel y a la premium.

Hay varios puntos a favor:

En primer lugar, el precio de las gasolinas en el mercado mundial ha bajado y eso ayuda a no impactar las importaciones.

E internamente la cotización del peso frente al dólar ayuda a comprar en el extranjero, mayoritariamente de Estados Unidos, sin mayores repercusiones en la venta al público.

Lo dicho: todo a favor, pero veremos.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



## Tienen FAM...a de corruptos

MAESTRO, DICEN QUE GUSTAVO DE HOYOS SERÁ EL ELEGIDO DEL FAM.

-Todos los del Frente Amplio por México tienen FAM...a de corruptos, saqueadores, vendepatrias, clasicistas y racistas, por lo que luce FAM...élico. El empresario no tendría asegurado ni el voto de la Coparmex porque otro ocupa su lugar, ni en su natal Monterrey, y sólo causaría más agujeros en lo que queda del Priankenstein y su criado Chuchigor.

**Creel se dijo listo para encabezar a la oposición.**

-Santi no fue nada listo en 2006 cuando El Hijo Desobediente -que resultó de su Ch...ingüere- le ganó la candidatura, pese a contar en Los Pinos con la venia del Freddy Krueger región León 4.

**Xóchitl Gálvez, frente al Palacio Nacional, confirmó que irá por la presidencia.**

-Que guarde muy bien el video para sus nietos y bisnietos, porque será la única prueba de que estuvo cerca de acceder a la puerta mariana.

**Cabeza de Vaca también buscará la candidatura.**

-Nada Buey, Francisco Javier busca fuero político, pero ya no votarían por él ni en su natal McAllen.

**Hermana de Jorge Romero, fue vinculada a proceso por "enriquecimiento ilícito en pandilla".**

-En pandilla romerista y amigos que los acompañaron... para robar y saquear el presupuesto de la exdelegación Benito Juárez.

**Suspendieron audiencia de César Duarte por "hipertensión arterial" y tras sufrir un infarto, según sus abogados.**

-El Porky Menor, igual que Collado y Lozoya, es un fifi venido a menos que no aguanta la dura vida en la crujía, después de gozar de tantísimos PRIVILEGIOS.

**Sandra Cuevas se reunió con Batres y citó: "Voy a tratar como me tratan".**

-La émula de Dora la celadora a ratos y Batichica en otros, jefa de la alcaldía Ciudad Caótica, se entrevistó con el equivalente al comisionado Gordon de Gótica.

**Republicanos de E.U. piden sancionar a funcionarios mexicanos que apoyan al narcotráfico.**

-¿Y para los funcionarios de allá que están conectados con el crimen organizado de acá en el tráfico de armas y drogas, no hay castigo?

**PERIODISMO  
SUBJETIVO**

**JORGE GÓMEZ  
NAREDO**

@jgnaredo



## *De verdad piensan que el pueblo les creerá*

La oposición en México está completamente desmantelada, sin rumbo, sin ideas, con sólo un historial de corrupción e insensibilidad. No tiene proyecto de nación, no tiene liderazgos, y los partidos que conforman a esa oposición, en lugar de tener las simpatías de la gente, solo tienen antipatías.

Y se lo han ganado a pulso: durante los últimos 30 años, cuando el PAN y el PRI fueron gobiernos, se dedicaron al saqueo, a robar, a dismantelar al Estado, a ser insensibles con el pueblo. Por eso la gente los odia hoy, por eso la gente no quiere que regresen, por eso la gente les da la espalda.

Además, durante estos años en que han sido oposición, se han dedicado a atacar todo lo que ha propuesto Andrés Manuel López Obrador. Especialmente han criticado su política social: han dicho que los apoyos que el gobierno otorga a estudiante, adultos mayores, madres solteras y personas con discapacidad son “tirar el dinero a la basura”.

Ahora que se acerca el proceso electoral de 2024, los de oposición (PAN, PRI y PRD, que van unidos) tienen un grave problema: ¿cuál será su proyecto de nación? ¿Qué propuestas tendrán? ¿Acaso pedirán, como han pedido estos cinco años, que se eliminen los programas sociales porque no se debe “mantener a holgazanes”?

¿Qué hará la oposición para contrastar su ideología con la de un gobierno que ha puesto su razón de ser en el pueblo? ¿Cómo le harán los de oposición para pedir el voto a la gente cuando, durante cinco años, han dicho que la gente está mal por apoyar a AMLO?

Están en un dilema.

Xóchitl Gálvez, que han inflado recientemente los medios para presentarla como contendiente a la presidencia, grabó un video diciendo que ella, si fuera presidenta, mantendría los apoyos que ha establecido López Obrador?

Si eso que manejó Gálvez será la tónica de las campañas de los aspirantes a la presidencia de la oposición, ¿la gente les creerá?

Los de oposición son unos cínicos. Ellos odian al pueblo, ellos han luchado para que el gobierno no se fije en los humildes. Es más, hasta han dicho que los estados pobres deberían ya no ser parte de México. Ellos han atacado al pueblo constantemente, ¿y de verdad piensan que el pueblo se olvidará de eso y les creerá sus mentiras?

---

# **Rayuela**

*Así que no soportaron  
darle vida al engendro  
opositor y abortaron.*

---

## Realidad

**C**uando se discute de política, economía o sociedad, existen dos problemas muy serios de los que pocas personas son conscientes. El primero es que las personas suelen confrontar opciones reales con imaginarias. No evalúan nada más las posibilidades que la realidad ofrece, sino que agregan aquellas que les gustaría que ocurriesen, como si existieran. El segundo es que es difícil reconocer que lo que pensamos nosotros no es igual a lo que piensan los demás.

Este segundo problema es muy fuerte en el estudio de la sociedad. Términos que utilizamos con frecuencia son entendidos de maneras muy diferentes por personas distintas: educación, pobreza, desarrollo, democracia, no son conceptos con una única definición, aceptada

FUERA DE LA CAJA

Macario Schettino

Profesor de la Escuela de Gobierno,  
Tec de Monterrey

Opine usted:  
[www.macario.mx](http://www.macario.mx)

[@macariomx](https://twitter.com/macariomx)



por todos. Prácticamente cada quien las entiende de forma diferente, con lo que las discusiones suelen ser interminables, e inútiles.

Cuando entramos en los procesos electorales, estos dos problemas se hacen ubicuos, y en algunos casos provocan enfrentamientos muy serios al interior de grupos y familias. Por ejemplo, es frecuente escuchar que el candidato debe ser alguien que ame a México. Quien emite esa opinión tiene una idea de qué debe ser México, cómo debe amársele, y por lo tanto preferencias específicas acerca de los candidatos. Pero esa idea difícilmente es la misma que tienen los que lo rodean, de manera que la discusión ya no tiene que ver con las opciones reales, sino con la imaginación de cada uno.

El lunes se presentó la versión renovada de la coalición Va por México, y el plan para encontrar al candidato o candidata ideal a la Presidencia. De inmediato surgieron críticas de personas que comparan ese método con lo que ellos imaginan mejor, sin parar mientes en si su idea tiene algún contacto con la realidad. Por ejemplo, muchas personas desprecian a los partidos políticos, y quisieran que no interviniesen en este proceso. Pero eso no es real, ni posible. Así funciona la democracia liberal, y así son las reglas en México. Como experimento mental, tal vez sea interesante imaginar otros casos, pero serán simplemente imaginaciones.

La democracia es el mejor método de gobierno que hemos encontrado porque todos pensamos diferente. Si pensáramos lo mismo, sería innecesario. Para poder decidir entre muchas personas, es indispensable que las opciones se vayan reduciendo.

Ése es el papel de los partidos políticos: construir opciones, razonablemente claras, sobre las cuales pueda decidir la población. Desde que la democracia liberal empezó a utilizarse, hace menos de cuatro siglos, las opciones se construyeron de esa manera: clubes políticos, logias, partidos.

Precisamente una de las causas del deterioro democrático de los últimos 15 años, a nivel global, ha sido la explosión de temas que interesan a la sociedad y que los partidos no pueden procesar. Los partidos políticos actuales, en todas partes, son producto del siglo 20, y son resultado de discusiones de esa época: salarios, estado de bienestar, impuestos, defensa nacional. Las coaliciones construidas alrededor de esos temas no coinciden con asuntos como clima, género, animales, y una miríada de asuntos que ahora se consideran fundamentales, al menos para algunas personas. Por eso la baja opinión actual acerca de los partidos.

Las opciones que existen en la realidad son muy limitadas. Sería un milagro que a usted le parezca genial un partido y un candidato. Es el milagro religioso de las sectas. Si usted no pertenece a alguna de ellas, entonces siempre tendrá reparos con las opciones disponibles. Puede usted despreciarlas todas, encerrarse en su absurdo autoritario y pontificar acerca de cómo debería ser el mundo, o México, o la manzana en que vive. Se amargarán.

Puede, en cambio, sopesar las opciones, aprovechar las oportunidades, reducir los riesgos y actuar. Si lo hace, será útil a su comunidad, y podrá vivir a gusto consigo mismo. Lo que prefiera.





Los resultados logrados en Yucatán están a la vista de todas y todos y, en consecuencia, sus altos niveles de aprobación. También la habilidad y el oficio para “tender puentes” y canales de entendimiento con López Obrador y cumplir con la ciudadanía.

Por ello, fue considerado como un “presidenciable” desde la oposición.

**M**ás que inesperada fue la decisión del gobernador de Yucatán, Mauricio Vila, de poner fin a sus aspiraciones presidenciales. Más allá de las razones y los cálculos políticos, mismos que Vila supo leer y anticipar, podemos situar al mandatario yucateco como el primer político con una agenda clara de cara a los próximos seis años.

Los resultados logrados en Yucatán están a la vista de todas y todos y, en consecuencia, sus altos niveles de aprobación. También la habilidad y el oficio para “tender puentes” y canales de entendimiento con López Obrador y cumplir con la ciudadanía. Por ello, fue considerado como un “presidenciable” desde la oposición.

Por lo que aparece ahora en el horizonte político de Vila Dosal es cómo transitar un sexenio desde la oposición y con una agenda que permita identificar fisuras del oficialismo, construir acuerdos entre sectores y articular los esfuerzos de los múltiples actores sociales. Ya sea en San Lázaro, en la Cámara alta o como presidente del partido opositor, la tarea luce ambiciosa por compleja, pero altamente realizable si a la biografía de Vila apelamos.

No existe otro político que pueda conducir con la legitimidad de Mauricio Vila los esfuerzos opositores. El gobernador no enfrenta casos de corrupción, sabe dialogar con el entorno obradorista, ha cohabitado con cualquiera de los tres precandidatos más adelantados del obradorato (Adán Augusto, Claudia y Marcelo) y posee la visión de Estado que tanta falta le hace hoy día a la oposición.

En un sexenio que será de reconstrucción para la coalición opositora y del naciente Frente Amplio por México, Vila tendrá sobre sí esa responsabilidad. No nada más para evitar que los partidos fracasen en su relación misma con la sociedad (factor de extrema urgencia), sino para dotarles de un verdadero valor para los ciudadanos.

TODO DENTRO DE LA LEY...

El lunes se anunció el surgimiento de un gran Frente Amplio por México, integrado por diversas organizaciones de la sociedad, así como por los partidos que forman la alianza Va por México (PRI, PAN y PRD), con la finalidad de tener, el próximo 3 de septiembre (tres días antes que Morena), a su candidato a la presidencia rumbo al 2024. El proceso se dividirá en tres etapas y la primera comenzará el próximo 4 de julio con el registro de todos aquellos que deseen competir por la nominación, con el requisito de presentar 150 mil firmas de militantes o simpatizantes de los partidos convocados e integrantes de la sociedad civil. En la segunda etapa, los inscritos participarán en un primer gran foro para dar a conocer su proyecto político, discutir su “visión sobre México” y serán incluidos en los estudios de opinión pública, de donde se elegirá a los tres que tengan mayor respaldo ciudadano. Finalmente, los tres perfiles escogidos participarán en cinco foros regionales y se complementarán con nuevos estudios de opinión pública, cuyo resultado se conocerá el domingo 3 de septiembre, fecha en la que se realizará una consulta directa a los ciudadanos registrados en un padrón previo que se conformará a través de una plataforma digital. Una vez concluido este ejercicio se darán a conocer los resultados finales, tanto del estudio de opinión como de la consulta ciudadana, que tendrán el mismo valor. De ahí surgirá lo que se ha llamado “responsable de la construcción” del Frente Amplio por México; el candidato de la oposición, pues.

Para los políticos y ciudadanos asistentes al acto del martes pasado no pasó desapercibido que el discurso más sólido y contundente fue el del impulsor de la coalición, Alejandro Moreno —líder nacional del PRI—, quien en los últimos días ha insistido en que su papel es más el de ser “facilitador de la alianza” que de “precandidato presidencial”, pero en la cúpula priista no se descarta que Alito tome en unos días más la decisión de inscribirse a la contienda bajo el argumento de que se requiere de “carácter y una candidatura potente para hacerle frente al autoritarismo”.

# Morena muestra su miedo

El acuerdo alcanzado por los partidos de oposición y agrupaciones de la sociedad civil enterró la profecía compartida de que Morena va a retener la Presidencia por otros seis años.

Nada descontrola más, en la guerra y en la política, que la sorpresa.

Ante el anuncio de la constitución del Frente Amplio Opositor, López Obrador señaló el primer día que habría *dedazo* de Claudio X. González.

Y ayer cambió, y escogió la estrategia de apuntar hacia Carlos Salinas y Vicente Fox.

La maquinaria de propaganda morenista, como sus moneros a sueldo, tocó por nota y evidenció que el anuncio los tomó mal parados. Ayer se fueron contra Claudio X.

Hoy, doble contra sencillo, irán contra los expresidentes.

López Obrador, que al tomar posesión realizó el acto circense de pedir licencia a Morena porque —dijo— iba a gobernar para todos los mexicanos, sin distingos partidistas, calificó a la alianza opositora como “una farmalla”.

El precandidato de Morena, Marcelo Ebrard, dijo que “nos copiaron el método”. O sea, lo de Morena es una farmalla.

Totalmente confundidos están

en el gobierno, porque ven en el frente la sombra de su derrota el próximo año.

Desde la izquierda del Frente Cívico, a la derecha con los exgobernadores del PAN, formularon un acuerdo para elegir a su candidata (o) presidencial.

Esa candidatura, bien llevada, tiene muchas posibilidades de ganar. Morena no gozará de

USO DE RAZÓN

**Pablo Hiriart**

Opine usted:  
phiriart@elfinanciero.com.mx  
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



un día de campo en junio del próximo año, porque pagará en las urnas el desastre que han hecho en el gobierno.

Desde luego hay críticas sinceras al método para elegir al candidato (a) presidencial.

Pero también las hay interesadas, o de quienes siempre han estado con AMLO y se metieron al clóset por el antiintelectualismo indefendible y reaccionario del Presidente.

Son facilitadores que vuelven al redil donde se sienten cómodos, como algunos integrantes del Consejo Electoral Ciudadano. Sergio Aguayo y Mariclaire Acosta, por ejemplo, ya habían condicionado su participación en “el INE chiquito” a que no estuvieran los partidos.

Otros querían tener mayoría en el consejo. O que sólo hubiera voto presencial y no electrónico.

No hay manera de complacer a todos.

Movimiento Ciudadano, que se quedó sin candidato porque —al parecer— no habrá ruptura en Morena, buscará cachar a los inconformes con el método del Frente Opositor. Es normal. Es política.

No hay métodos perfectos. Ni la democracia lo es.

La política es el arte de lo posible, y haber logrado una alianza

opositora de esta magnitud es un mérito de organizaciones civiles que nunca bajaron los brazos para que los partidos entendieran la importancia de rescatar a México de la descomposición galopante.

Que los partidos PAN, PRI y PRD son malos, sí, pero es lo que hay.

Marko Cortés y Alito Moreno no son confiables, pero ¿quién lo es? ¿Dante? ¿Mario Delgado? ¿El Verde? ¿Beto Anaya?

Todos los partidos cedieron, y no poco.

El PAN se abrió como nunca e hizo honor a su lema guía: por una patria ordenada y generosa.

Alito Moreno, que era el gran disruptor, ya no lo es: en un acto de realismo sacrificó su aspiración a la candidatura presidencial.

Tal vez se rompa el frente, es una posibilidad. Por ahora es lo que hay y ha puesto a temblar a Morena y a desvariar al Presidente.

El método para elegir a la candidata (o) presidencial será una combinación de encuestas, voto presencial y electrónico. No parece que haya otro mejor, salvo el inaccesible, por el costo económico, que es la votación universal en todo el país.

Hay dudas sobre la valoración de encuestas y votos de simpatizantes. Sí y tal vez sea perfectible. Pero no se puede desconocer el éxito del trabajo de Ana Lucía

Medina, Claudio X. González, Guadalupe Acosta Naranjo y otros que trabajaron por la creación de un frente capaz de disputarle a Morena la Presidencia.

Mención aparte merece el gran promotor de esta alianza que parecía imposible de amalgamar: Andrés Manuel López Obrador.

Diría Borges que “no los unió el amor, sino el espanto”.

Con un derroche ofensivo de recursos públicos, el Presidente, Morena y sus aliados van por la mayoría calificada en el Congreso para destruir la autonomía de la Corte, desaparecer el INE, el Inai, la prensa libre, y poner a los tres poderes bajo el mando de una sola persona.

Eso se llama dictadura.

Y eso es lo que está en juego en estas elecciones: la democracia en México.

Para contender contra esa dictadura anunciada por el propio Presidente, opositores y agrupaciones de la sociedad civil se pusieron de acuerdo y llevarán una sola candidatura.

La hegemonía de Morena está amenazada.

El proyecto del Presidente vitalicio (con o sin cargo) se tambalea.

Ante la pesadilla de perder, veremos cómo la maquinaria de propaganda del gobierno y su aparato de persecución política encienden los motores de emergencia para evitar el naufragio.

**ANA PAULA  
ORDORICA**

BRÚJULA



## Los errores de AMLO hacia el 2024

**P**or un lado, el presidente López Obrador ha querido vender la idea de que la contienda presidencial ya la ganó Morena. Que ese arroz ya se coció. Que la oposición no tiene nada que ofrecer más que el regreso al pasado. O es la transformación o es la mafia del poder.

Por el otro lado se dice y se repite que el Presidente es un genio para las campañas. Que si bien no ha sabido gobernar el país, estos cinco años ha mantenido encendido el modo campaña y con ello se habla primordialmente del tema que López Obrador

pone en agenda en la conferencia mañanera.

Pero estos días ha sido muy claro que el Presidente está tan obsesionado con que su transformación no se acabe el 1º de octubre del 2024 y con su intención de que sean dos en la silla presidencial a partir de esa fecha, él y Claudia Sheinbaum, que no se ha percatado de una serie de errores que ha cometido.

En primer lugar, al haber adelantado los tiempos cuando dio a conocer las reglas de su sucesión en el restaurante El Mayor al día siguiente del triunfo en el Es-

tado de México. A partir de entonces ha expuesto a las corcholatas -a Sheinbaum, Ebrard, Adán Augusto y Monreal- a un conflicto con las instituciones electorales por incurrir en actos anticipados de campaña.

Estas reglas también obligaron a los mismos personajes, salvo a Ebrard, a renunciar a sus cargos antes del tiempo que hubieran querido. Claudia Sheinbaum pretendía seguir al frente de la Jefatura de la CDMX cuando menos hasta septiembre. Ahora se las ha tenido que ver con tiburones de la política que le han complicado el arranque.

Aunado a ello, los aspirantes de Morena están abiertamente en conflicto entre ellos. Por más que las reglas de Morena han pedido que no se ataquen ni se confronten entre ellos, los mensajes que manda cada una de las corcholatas es una puñalada para sus compañeros de partido. Como ejemplo perfecto está la fotografía que publicó Claudia Sheinbaum del periódico de Stanford, en el que aparece ella protestando contra el neoliberalismo ante una vi-

sita que hiciera Carlos Salinas de Gortari a la Universidad. Sheinbaum pregunta ¿Y ustedes en dónde estaban en 1991? Lo hace sin mencionar a Ebrard, pero es evidente que es un dardo en su contra. ¿En dónde estaba Ebrard en ese momento? En el PRI, en el gobierno de la Ciudad de México que encabezaba el cercanísimo a Salinas, Manuel Camacho Solís.

Esta rivalidad ha sido motivada por un Presidente que no permite una competencia democrática dentro del partido. Un Presidente que le gusta acaparar reflectores y detesta compartirlos. Así, cada aspirante no piensa más que en ganar sus simpatías para desbancar a Sheinbaum y la ex Jefa de Gobierno no piensa más que en la forma de mantenerse como la favorita.

Pero quizás su más grande error en estos días ha sido darle el reflector que necesitaba a una figura de la oposición fuerte y ca-

rismática como lo es Xóchitl Gálvez. La senadora del PAN había dicho que quería ser candidata a la Jefatura de Gobierno de la CDMX. López Obrador la difamó al decir que ella estaba en contra de los programas sociales de su gobierno. Ella ganó una demanda para poder ejercer su derecho de réplica en Palacio Nacional. López Obrador incumplió su palabra y no dejó entrar a Xóchitl a la Mañanera. A partir de este acto, el Presidente le abrió la puerta a la candidatura presidencial.

Sobre Gálvez hay mucho que escribir. Por lo pronto, simplemente anotar que en ella, Morena podrá encontrar a una rival con la historia personal y política adecuada para el momento actual y por ello una contrincante bastante competitiva. Y fue López Obrador quien la puso en los reflectores. ●

[www.anapaulaordorica.com](http://www.anapaulaordorica.com)

@AnaPOrdorica



## LA TOMA DE ZACATECAS POR ADÁN AUGUSTO

RICARDO PERALTA  
COLABORADOR  
@RICAR\_PERALTA

### **Un pueblo maduro, politizado y organizado que evidencia que este territorio no le pertenece a nadie**

Apenas hace unos días, el 23 de junio, se cumplieron 109 años de la histórica toma de Zacatecas, se considera un antes y un después de la gesta revolucionaria, pues se consolida el triunfo del Ejército Constitucionalista sobre el Ejército federal.

Francisco Villa tomó la valiente decisión de no reforzar a las tropas del general Pánfilo Natera, sino de tomar la ciudad con sus heroicos generales; fueron precisamente los icónicos Felipe Ángeles y Tomás Urbina los encargados de diseñar un plan de ataque para tomar la ciudad, entre otros que en todos los flancos le causarían miles de bajas al Ejército federal, derrotándolos y huyendo despavoridos, Victoriano Huerta comenzaba a caer en pedazos.

Una analogía similar ocurrió el 20 de junio en la Plaza de Armas, donde se dieron cita miles de personas haciendo lleno total, como no se había registrado en la historia de la entidad, cuando menos no en un acto político.

El éxito de la toma de Zacatecas contemporánea se refiere a la demostración que un pueblo maduro, politizado y completamente organizado puede hacer para evidenciar que este territorio no le pertenece a nadie más que al pueblo zacatecano, y que son capaces de movilizarse cuando las condiciones y la convicción son prioridad; ahí estuvimos en un templete el coordinador territorial Enrique Rayaz, el senador José Narro, Roberto Sánchez, el doctor Verver, Ángel Román de la comunidad universitaria, Rodrigo Román I-

der de evangélicos, Rogelio Ávila en representación de los zacatecanos en el exterior, Marcelino Rodarte líder del movimiento ISSSTEZAC, Patricia Aguilar, Julio César Nava y Diego Girón, acorpano a Adán Augusto López Hernández, quien demostró ser el hombre más cercano al pueblo.

En una suma de voluntades, decidieron participar integrando a los miembros de sus organizaciones y acordamos que lo más importante a resaltar es la presencia de los pueblos indígenas y originarios de nuestro país, por ello engalanaron el evento flanqueando a Adán Augusto.

Los miles de asistentes son principalmente gente del pueblo, que

no pierde la esperanza de que todas sus demandas históricas sean resueltas, como ya se empezó a realizar desde el principio de este sexenio, pero también estuvieron los militantes de diversas organizaciones que ven en Adán Augusto al hombre carismático, amable, inteligente, con temple y con una enorme cordialidad y sonrisa para

entregar a un pueblo deseoso de continuidad con cambio, donde su única intención es seguir cumpliendo un soñado proyecto de nación.

Sirva esta columna como homenaje y agradecimiento al pueblo zacatecano por tener sus ojos puestos en Adán Augusto, con la convicción de que los esfuerzos del presidente López Obrador en favor de los mexicanos continuarán en buenas manos, sin actos cosméticos, vacíos o ausentes de humanidad y calidez. El pueblo zacatecano ya decidió, la toma de Zacatecas se repite, hecha ahora por el pueblo en una reedición revolucionaria, donde también es un parte aguas en la historia de esta bellísima ciudad capital y grandioso estado de Zacatecas.

*"Los esfuerzos del Presidente en favor de los mexicanos continuarán en buenas manos, sin actos cosméticos, vacíos o ausentes de humanidad".*



## CARLOS LORET DE MOLA

HISTORIAS DE REPORTERO



### Al rescate del buque Claudia

**E**l Presidente ya se dio cuenta que cuando su corcholata favorita está a ras de tierra, aquello se vuelve una tragedia política. La deducción es automática: Andrés Manuel López Obrador va a tener que entrarle a la campaña presidencial mucho más de lo que se esperaba porque en apenas semana y media que llevan los recorridos morenistas, Claudia Sheinbaum es una versión todavía más triste de lo que era: le quitaron la investidura de jefa de Gobierno y fue como si le vaciaran lo poco que le quedaba de combustible.

En los mítines repite un día después lo que AMLO dijo en la mañana del día anterior. No siempre llena. No entusiasma. No da nota. Y Marcelo Ebrard la trae asoleada. Primero orilló a que renunciara, cosa que ella no quería. Luego la evidenció como la que no quiere debatir. Ahora la exhibe con sus gastos de campaña.

La narrativa morenista la marca Ebrard y Sheinbaum sólo atina a reaccionar. “No pienso renunciar al cargo de jefa de Gobierno de la Ciudad de México —yo fui electa— hasta que en su caso gane la encuesta”, y diez días después estaba

renunciando y para la encuesta faltan dos meses. Marcelo la retó a debatir y la respuesta fue: “No voy a entrar en un debate porque no creo que nos ayude”. Marcelo denunció que para los actos que organiza ya se ha de haber gastado los 5 millones que le dio el partido. “No hay derroche de recursos”, tuvo que atajar Claudia.

Hay cargada del gobierno, del partido, de los propagandistas del régimen... y ni así. López Obrador no se puede dar el lujo de que el barco de Claudia se hunda. Tendrá que acudir al rescate y eso lo va a poner en una todavía más flagrante violación de la ley electoral. Lo bueno para él es que el nuevo INE se inclina a su favor.

Lo que no queda claro es si un presidente popular es capaz de hacerle la campaña a quien ha decidido que sea su relevo. Bill Clinton, un fenómeno del templete, no pudo hacerle la campaña a Al Gore. Barack

Obama, otro fenómeno de las campañas, no pudo levantar a Hillary Clinton. Ni siquiera la popular y admirada estadista alemana Angela Merkel pudo hacer ganar al candidato de su partido, Armin Laschet. Pero en Brasil, Lula sí pudo hacerle la campaña a la poco carismática Dilma Rousseff y dejarla de presidenta. A ver en qué listado de la historia queda López Obrador.

#### SACIAMORBOS

Los relojes de Adán Augusto, el avión de Gertz, los relojes del senador Bolaños, las camionetas de Andy, la casa en Houston de José Ramón, las 23 casas de Bartlett, los 150 millones de Epigmenio, las casas de Irma Eréndira, las chamarras de Bonilla, el guardarropa de Julio Scherer, los viajes del general secretario, el shopping de Napito... #NosotrosLosPobresUstedesLosRicos ●

[historiasreportero@gmail.com](mailto:historiasreportero@gmail.com)

**No siempre llena. No entusiasma. No da nota. Y Ebrard la trae asoleada.**

## OPINIÓN

MANUEL  
J. JÁUREGUI*El gobierno de la 4T sólo combate la corrupción en palabras; en tanto, el Presidente se dedica a insultar y atacar a sus rivales políticos.*

## Dichos, no hechos

**E**ste Gobierno –ha quedado demostrado– dizque combate la corrupción, pero lo hace sólo en los dichos, no en los hechos.

Aparejados con Guatemala, México es junto con esta gran potencia citada, el único país de Latinoamérica que ha bajado durante cuatro años consecutivos su ranking en la prevención y lucha anticorrupción. Esto es, desde 2019, en pleno dominio cuatroteísta, bajo la guardia del señor López con todo y su militarización del País.

La evaluación la realizó Americas Society/Council of the Americas y la empresa Control Risks, que elaboran un índice llamado Capacidad para Combatir la Corrupción.

En este índice, México, bajo la 4T, no sólo no avanza, sino que tuvo un retroceso interanual de 14 por ciento en la variable que evalúa a los organismos anticorrupción. Lo cual resulta lógico, pues es una consecuencia de un Presidente que dedica su tiempo –en lugar de gobernar para todos– a agredir a sus rivales políticos (reales o percibidos), atacar a los medios, a ciudadanos, a empresas,

todo ello sin prueba alguna más que sus dichos que percolan resentimiento y odio.

Se desfigura el “líder moral” de la Cuarta Transgresión lanzando insultos de cantina a quienes ese día o uno anterior le habrán dicho una que otra verdad incómoda, o simplemente cuya existencia le molesta, como don Claudio X. González Guajardo, a quien le achaca –sin prueba alguna– un rosario de faltas completamente infundadas.

Los dichos del Presidente, lejos de poseer alguna verdad constructiva que pueda asistir a México a salir de su retroceso, se han convertido en una especie de diarrea verbal en la que ventila sus odios, sus resentimientos, sus complejos. No filtra, no mide, no respeta, no se apega a la verdad: son sus diatribas meras exhalaciones en las que asoman sus viejas rencillas y añejos resentimientos que nada tienen que ver con los retos que enfrenta México hoy.

No vive el señor en el presente, no piensa en un México moderno, en el que reinen la paz, el orden y la justicia, en el que no haya récord de asesinatos, en el que la economía

crezca a un ritmo de dos dígitos, en el que abunden los empleos con salarios dignos, en el que haya unidad y SINERGIA absoluta con nuestros principales socios comerciales: los Estados Unidos de Norteamérica.

Observen ustedes, amables lectores, los temas que aborda en su guñol matutino el señor López: por ejemplo, adivinar quién será el candidato o candidata presidencial de la Oposición.

El señor ya puso y dispuso de sus candidatos, ya les organizó sus campañas y tapizó la CDMX con sus panorámicos (¿y quién pompó?) tras ofrecer que “no se metería en las elecciones”, antier habló de sus corcholatas y las recomendó al electorado porque continuarían con la Cuarta Transgresión.

Desde que se impuso mañosamente para que quedara la Taddei en el INE para hacerle sus mandados, no guarda recato alguno, se mete y se remete en temas electorales que le están vedados. Pero ahora, no conforme con entrometerse en su propio proceso, pretende hacerlo TAMBIÉN ¡con el candidato o candidata que será de la Opo-

sición! Y sale con la hiperlactancia –él o sus alfiles– de que “los copiaron”.

Como si la Cuarta Trastornación hubiera inventado las encuestas y las consultas primarias. ¡Por favor, maduren un poco! Dedíquense a lo suyo y no hagan caballo de mil pesos a sus rivales hablando de ellos constantemente, demostrando así que les tienen miedo.

En especial, nos parece que le tienen PAVOR a la Senadora Xóchitl Gálvez, porque ante ella TODAS las corcholatas morenistas se miran fifis. La Sheinbaum tomaba clases de ballet, con todo y zapatillas con tutú, mientras Gálvez vendía gelatinas y Ebrard –años más tarde– paseaba en el Metro de París.

No hay otra razón que explique la intromisión de López en el proceso ajeno de selección a candidato presidencial. ¡Y hasta ofrece ser adivino y en “dos o tres días” revelar quién será el candidato!

O sea que lo que quiere es DESTAPAR ÉL también a la Oposición. No quedó satisfecho con los propios, sino que también quiere develar los ajenos.

¿Y qué tal si mejor gasta su energía en GOBERNAR, en solucionar los problemas de inseguridad, desconfianza, división y mala diplomacia que nos aquejan?

## DUDA RAZONABLE

CARLOS  
PUIG

@puigcarlos



## ¿Dónde está MC?

**L**a oposición reunida en Va Por México ha reaparecido en la arena pública, obligada por el acelerado proceso del Presidente y Morena para seleccionar candidato a la Presidencia de la República en 2024. Han anunciado método, más allá de los detalles que faltan, y ayer estuvieron una veintena de aspirantes que poco a poco irán desapareciendo del mapa cuando lleguen firmas y encuestas y quede quien será el elegido o elegida.

Han construido su propia simula-

ción para evadir la ley, pero estaba claro que en términos políticos no podían dejar el terreno libre si es que quieren competir en las elecciones del próximo año. En este país vivimos ahora.

Por muchos meses en este año, el partido Movimiento Ciudadano atrajo buena atención mediática. Que sería el vehículo que recibiría a quien rompiera con Morena, que más bien tomaría a los descontentos de Va por México, que si estaba a punto de unirse con el PAN cuando el blanquiazul rompiera con el PRI de *Alito*, que si Dante Delgado —su líder— es un genio político y aún más a la hora de elegir candidatos... en fin.

En todos estos meses Delgado insistió en que irían solos en 2024 y que hasta el otoño presentarían su plan de gobierno y su candidato. La realidad, sin embargo, es dura.

El madrugado del Presidente —que sorprendió hasta a las *corcholatas* más cercanas— y ahora el arranque de Va por México han cambiado la situación.

De aquí a las primeras semanas de septiembre la atención pública estará centrada en los concursos de simpatía de ambos proyectos y después en quien haya quedado de coordinador de unos o responsable de los otros (vaya inventado para simular); o sea, de candidato.

En ambos lados, además, los candidatos que importan, los que tienen alguna posibilidad de ganar, han aceptado las reglas, tomar a un perdedor en esa partida sería... pues elegir a un perdedor.

Tal vez hace unos meses la estrategia de Dante tenía algún sentido, pero las cosas cambian. Las

campañas paralelas de Va Por México y Morena lo borrarán del mapa en las próximas semanas. Puede seguir deshojando la margarita para ver si va en alianza o para elegir un candidato, pero solo es tiempo perdido.

Puede seguir denunciando a todos ante el INE, pero... pues el INE.

¿Cuántos votos quiere MC en 2024? ■

Puede seguir denunciando a todos ante el INE, pero...



**4 JUNIO**  
**DE 2023**  
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

# Opinión destacada

28 Junio 2023

**Mi Estado,**  
**MI ELECCIÓN**





## Armando Salinas Torre

Abogado postulante

Twitter: @asalinastorre

# Ataque a una jueza o a la SCJN, ataque a todos

Si bien la policía y, en su caso, los fiscales ejercen la fuerza pública para garantizar la seguridad y el orden público, sus atribuciones deben realizarse conforme a la ley y garantizando los derechos humanos; por su parte, los jueces tienen la función de controlar constitucional y legalmente a aquellos.

**E**s evidente la miseria intelectual de los gobernantes que atacan a los garantes de todos.

Una vez más se pretende desviar la atención de temas como la violación de los derechos humanos de la jueza Angélica "N" mediante un oficio inconstitucional de la Secretaría de Gobernación, que pretende justificar su ataque al máximo órgano jurisdiccional del país, mediante una atribución que se dirige a autoridades administrativas sujetas a la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal.

Las personas que desempeñan la función jurisdiccional, como la jueza Angélica "N" tienen la misión constitucional, antes que nada, de proteger los derechos humanos de todos. En el caso de la materia penal, dicha protección se realiza frente a la acción punitiva del Estado y, en muchas ocasiones, también frente a organizaciones criminales muy violentas.

Si bien la policía y, en su caso, los fiscales ejercen la fuerza pública para garantizar la seguridad y el orden público, sus atribuciones deben realizarse conforme a la ley y garantizando los derechos humanos; por su parte, los jueces tienen la función de controlar constitucional y legalmente a aquellos.

La Convención Americana de Derechos Humanos establece como una garantía judicial la independencia de los jueces y, por tanto, forma parte de los derechos humanos de las personas.

Se evidencia la miseria intelectual de quienes cuestionan que observadores internacionales soliciten presencia una diligencia judicial en la cual se juzga a otra juzgadora, con la única finalidad de observar si se respetan los derechos humanos.

Dicha convención también establece que, "con arreglo a la Declaración Universal de los Derechos Humanos, sólo puede realizarse el ideal del ser humano libre, exento del temor y de la miseria, si se crean condiciones que permitan a cada persona gozar de sus derechos económicos, sociales y culturales, tanto como de sus derechos civiles y políticos".

El proceso judicial en contra de la jueza Angélica "N", en lugar de intentar ocultarlo, debiera ser motivo de la mayor publicidad y escrutinio público, para evidenciar que la autoridad está procediendo de manera correcta y sin violentar ninguno de los derechos de la jueza.

La diferencia entre el Estado y los delincuentes que pretenden, bajo cualquier pretexto, justificar sus acciones, es que el Estado debe realizar sus funciones dentro del marco constitucional, legal y con la finalidad de garantizar los derechos de todos y cada uno de sus integrantes.

Salvo que la jueza, que está siendo procesada, se oponga a la publicidad de su juicio; no hay justificación para la clandestinidad y privacidad del proceso, ni mucho menos que el titular del Ejecutivo local se inmiscuya de manera, por decir lo menos, infundada e ilegítima en el juicio.

**La Convención Americana de Derechos Humanos establece como una garantía judicial la independencia de los jueces.**

Si bien dicha protección a jueces no implica que ejerza la función jurisdiccional de manera arbitraria, tampoco se debe permitir que se les humille y exhiba como se hace con la jueza Angélica "N". Además, el compromiso de cualquiera que se considere demócrata, impone que se exija una investigación verdaderamente sólida y contundente, puesto que, se reitera, las acusaciones que carecen de tales elementos sólo socavan la integridad y prestigio de quienes ejercen una función jurisdiccional en protección de todos.

Ninguna autoridad administrativa tiene autoridad sobre de un órgano constitucional como la Suprema Corte de Justicia de la Nación, puesto que la primera ejerce atribuciones conforme a las normas de menor jerarquía que la ley fundamental que otorga facultades a la SCJN. Por lo tanto, es evidente que este nuevo ataque sólo pretende distraer de los temas que son verdaderamente responsabilidad del Presidente de la República y sus colaboradores.

Si el poder político abusa de una juzgadora o intenta hacerlo con la SCJN, ¿qué hará en contra de los ciudadanos que carecen de una investidura jurisdiccional?

Sigue desviando la atención del país respecto de problemas como la falta de agua, aumento de los precios de la canasta básica, cortes de electricidad, entre muchos otros.



## Carta a la Corte

El uso demagógico que el presidente **López Obrador** le da al salario de los ministros es parte de su estrategia para desprestigiar a un poder que no ha podido doblegar.

Es también un cobro de factura por los reveses que sus reformas han sufrido en el tribunal constitucional, sobre todo desde que la ministra **Norma Piña** asumió la presidencia del máximo tribunal.

La Corte le dio para atrás al plan B electoral, al control del Ejército sobre la Guardia Nacional, al intento de que las obras prioritarias de su gobierno –Tren Maya, Transístmico, Dos Bocas– sean de seguridad nacional, con la opacidad que ello implica.

Si las cosas hubiesen terminado favorables a los planes del Presidente, la carta que envió a la SCJN no hubiese existido.

Al anunciar en la mañanera el envío de la misiva, **López Obrador** dijo: “Estuve analizando si teníamos nosotros alguna posibilidad de recibir una explicación, que nos informen, porque la Constitución –artículo 27– establece que nadie debe ganar más que el Presidente y ellos ganan cuatro veces más... Yo gano 150 mil pesos y ellos ganan 600 mil”.

\* Buscamos reacciones en la SCJN. Nos comentan que para hablar de remuneraciones se necesita, primero, que **López Obrador** diga cuál es su percepción integral, no sólo la monetaria, a fin de tener un parámetro de comparación.

El gasto en habitación, luz, gas, agua, gasolina, celulares, médicos, personal de servicios, choferes, ropa, comida... ¿Cuánto suma?

Nos hacen ver también que al Presidente se le olvidó que hay otro artículo de la Constitución (el 94) que ordena no bajar el salario de los ministros.

\* **Luisa María Alcalde**, titular de la Secretaría de Gobernación, fue quien envió la carta a la SCJN. Puso un tuit en el que informa: “Conforme a la atribución de la Secretaría de Gobernación de vigilar el cumplimiento de los preceptos constitucionales por las autoridades del país, solicitamos a la SCJN informe sobre el cumplimiento del artículo 27 constitucional que prohíbe recibir mayor remuneración que el Presidente”.

Fuentes de la Corte nos hacen ver que un secretario de Estado no tiene facultades para pedir explicaciones a los ministros. “Lo hacen con base en la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal. Somos otro poder autónomo. Nada que ver con la administración del Ejecutivo”, puntualizan.

\* Oportuna la aclaración de la activista **María Elena Morera** sobre el anuncio de disolución que ayer hizo el Consejo Electoral Ciudadano, llamado a participar en el proceso para elegir al candidato presidencial del Frente Amplio Opositor. “Quienes quieran ver en los movimientos personales de un colectivo plural sombras de una descalificación, quizá estén acostumbrados, por inercias, a los monolitos, pero en todo caso pierden de vista la complejidad y la riqueza de este proceso inédito”, escribió en Twitter la presidenta de la organización Causa en Común.

**Morera** es parte de ese Consejo integrado por **Marie Claire Acosta, Sergio Aguayo, María del Carmen Alanís, Marco Baños, Arturo Sánchez, Guillermo Sheridan, Teresa González, Rosa María Mirón, Rodrigo Morales y Leonardo Valdés**.

Éste último firmó el comunicado sobre la disolución, que dice en lo medular: “El esquema bajo el cual se ha llevado a cabo el proceso de consulta ha cambiado respecto de lo originalmente planteado, por lo que el grupo tomó la decisión de disolverse”.

\* Le preguntamos a **Enrique de la Madrid**, uno de los 15 aspirantes presidenciales del Frente Amplio Opositor, si ser rubio y de ojo claro no dificulta la conexión con la raza. “Llevo 60 años así. Yo no lo escogí. Yo en lo que creo no es en el color de la piel, sino en la fuerza, la intensidad, la inclusión y lo empático de las ideas. Lo que necesita México es que estemos juntos. Yo invito a los mexicanos a no caer en polarizaciones, buenos y malos, liberales y conservadores, güeros y morenos. No es por allí. Hay que reunirnos alrededor de las ideas y de quien pueda ganarle a Morena y hacer un mejor gobierno”, puntualizó.

–¿No teme que la partidocracia, al final, se quede con la decisión del candidato?

–No, pero hay que ser realistas. Tenía que ser un acuerdo entre los partidos políticos y la sociedad. No podría pensarse que los partidos no van a participar, pero también sería ingenuo pensar que los partidos sin sociedad pueden prosperar.

“Me gusta el método. Es ciudadano. Me consta que las iniciativas y las propuestas que se ven vienen de la sociedad civil. Tiene todo. Es democrático, es incluyente, es ciudadana, está abierto.

“Me gusta que no hayan sido los partidos los que hayan empezado por seleccionar quién entraba. Ahora vienen estas etapas. Son 150 mil firmas. Hay que ponernos a trabajar. Luego vendrán debates para hablar y ser escuchado.

“¿Al final del día, quién va a decidir? La ciudadanía, en encuestas y en votación directa”.

EL ASALTO  
A LA RAZÓN

CARLOS  
MARÍN

cmarin@milenio.com



## Confunden sueldo con percepciones

**E**n vez de que informe sobre su gestión en la Secretaría del Trabajo ante la huelga que terminó matando a *Notimexo* el incumplimiento de la promesa presidencial de rescatar los cuerpos de 65 mineros que quedaron sepultados en Pasta de Conchos, lo primero que hace la nueva titular de Gobernación, Luisa María Alcalde, es pedirle a la presidenta del Poder Judicial de la Federación, Norma Lucía Piña Hernández, “explicar” por qué los ministros de la Suprema Corte perciben un sueldo mayor que el presidente López Obrador. “Violan el artículo 127 de la Constitución”, afirmó en coincidencia con su jefe, quien razonó así la solicitud:

“Voy, les informo, a presentar a través de la Secretaría de Gobernación, *que tiene las facultades*, un escrito para que me respondan *por qué ellos violan la Constitución*, en especial el artículo 127, que establece que nadie debe ganar más que el Presidente de la República, y ellos ganan cuatro, cinco veces más que lo que yo gano. *Ya lo estudiaron los abogados y procede hacer el escrito*, y en cinco días *me tienen que dar una respuesta...*”.

Esos abogados ignoran, por lo visto, la diferencia entre *salario* y *percepciones*.

Según sus cuentas, “yo gano como 140, 150 mil pesos, y ellos ganan 600 mil”.

Lo cierto es que reciben un *salario* mensual más *aguinaldo*, *prima vacacional* y

*Considerablemente menor*, importe de las *remuneraciones* de ministros que las del Presidente

un “*pago por riesgo*” anual de 416 mil 754 que, sumados, importan tres millones 345 mil 439 pesos al año, equivalentes a 278 mil 786 mensuales (menos de la mitad de lo estimado por el Presidente).

Si solo se considera el *sueldo*, AMLO tiene razón.

El problema es que la Constitución, en su artículo 127, mandata que “los servidores públicos recibirán una *remuneración adecuada e irrenunciable* por el desempeño de su función” y que “se considera *remuneración o retribución toda percepción en efectivo o en especie, incluyendo dietas, aguinaldos, gratificaciones, premios, recompensas, bonos, estímulos, comisiones, compensaciones y cualquier otra...*”.

Y si bien establece que “ningún servidor público podrá recibir una *remuneración* “mayor a la establecida para el Presidente de la República”, no menciona las palabras “sueldo” ni “salario”. Únicamente se refiere a *remuneraciones, percepciones o remuneraciones*.

En rigor, el importe real de las *remuneraciones* de los ministros es *considerablemente menor* que las del Presidente porque no se ciñen al *salario* en dinero, sino también en especie, y la familia presidencial no tiene que pagar habitación, luz, agua, comida, teléfono, celular, servicio médico, seguridad, choferes, ropa, comida, transportes ni asistencia doméstica.

Mayor complicación: el 94 constitucional ordena que la *remuneración* que perciban por sus servicios los ministros de la Corte, los magistrados de circuito, los jueces de distrito y los consejeros de la Judicatura Federal, “así como los magistrados electorales, *no podrá ser disminuida durante su encargo...*”.

Por cierto: ¿alguna dependencia del Poder Ejecutivo tendrá *facultades* para exigirles cuentas a los otros dos Poderes...? ■



## 4T 'asfixiará' al Poder Judicial con sueldos y fideicomisos

**E**l plan para "asfixiar" presupuestalmente al Poder Judicial de la Federación (PJF) está en marcha. El presidente Andrés Manuel López Obrador pidió ayer a la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) aclarar por qué los ministros y ministras supuestamente ganan más que el titular del Ejecutivo. Con esa solicitud se estrenó la nueva secretaría de Gobernación, Luisa María Alcalde.

Es apenas el inicio de una guerra declarada a la SCJN por haber echado abajo el llamado Plan B de Reforma Electoral y la reforma que transfiere al Ejército el control de la Guardia Nacional; y también al Consejo de la Judicatura Federal, donde se aglutinan jueces y magistrados de todo el país. Ambos organismos son presididos por la ministra Norma Piña.

El punto de partida del gobierno federal y los legisladores de Morena para argumentar una reducción del presupuesto del PJF el próximo año son los altos salarios y privilegios de los ministros, jueces y magistrados. Para este 2023 se aprobó un presupuesto total de 78.5 mil millones de pesos. El "tijeretazo" para el 2024 se perfila más bien a ser un "machetazo".

La Secretaría de Hacienda ya prepara una revisión a la gestión de la ministra Norma Piña al frente del CJF, la cual no difiere en materia presu-

pueraría o financiera a la de sus antecesores: se sigue cargando al gasto corriente prestaciones laborales y modernizaciones o ampliaciones de los organismos de impartición de justicia, mientras se acumula en los fideicomisos reservados para esos fines una bolsa de recursos que se acerca a los 21 mil millones de pesos.

En Palacio Nacional evalúan la forma de extinguir dichos fideicomisos de la misma manera que se hizo en 2020, mediante un decreto, con 109 fondos públicos que pasaron a manos de la Tesorería de la Federación.

Según la información, durante los primeros tres meses de gestión de Norma Piña como presidenta de la Corte, su administración logró sumar a sus fondos y fideicomisos 410 millones de pesos, más de lo que reservó en el último trimestre de 2022 el ministro Arturo Zaldívar, quien en ese periodo agregó a estas arcas especiales del Poder Judicial 381 millones de pesos.

La suma precisa con la que se cuenta actualmente en el "guardadito" del PJF, según los últimos reportes trimestrales, es de 20 mil 926 millones pesos, los cuales están depo-

sitados en dos fondos y 10 fideicomisos en los que los fideicomitentes son la SCJN, el Consejo de la Judicatura Federal y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, y en los que fungen como fiduciarios Nacional Financiera y Banjercito.

Al inicio del gobierno de la 4T, la Auditoría Superior de la Federación, a cargo de David Colmenares, puso énfasis en el manejo de estos recursos, pues no se estaban usando para sus fines principales. El asunto no se hizo mayúsculo en aquel entonces porque la Contralora del Consejo de la Judicatura Federal, Arely Gómez González, logró desactivar el tema.

Entre los señalados está el Fideicomiso del "Fondo Mixto de Cooperación Técnica y Científica México-España", además del Fondo Nacional para el Fortalecimiento y Modernización de la Impartición de Justicia o Fondo Jurica y el nutrido Fondo de Apoyo a la Administración de Justicia; estos últimos muy importantes si se toma en cuenta que el modelo de justicia mexicana ha experimentado cambios sustanciales en la última década y se requería de una inversión suficiente para su implementación.

Los fondos y fideicomisos del Poder Judicial aparecen casi intactos en egresos cada trimestre, pero siguen acumulando aportaciones e intereses que construyen un botín muy difícil de esconder para los órganos de contraloría y sobre todo para el presidente Andrés Manuel López Obrador, quien está decidido a quitárselos y "asfixiar" así al Poder Judicial. ●

@MarioMal

**Es apenas el inicio de una guerra declarada a la SCJN por el Plan B.**

EN PRIVADO

JOAQUÍN  
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com  
@lopezdoriga  
lopezdoriga.com

## La Corte, ¿va a seguir callada?

*El ánimo de personalizar el ejercicio de la Presidencia es incontenible.*

**Florestán**

**E**l presidente López Obrador insistió ayer que los ministros de la Corte violan la Constitución porque *nadie puede ganar más que él*, por lo que les mandaría una carta para que les explicara el por qué.

Y por la tarde se dio a conocer que la secretaria de Gobernación, Luisa María Alcalde, había enviado un oficio a la presidenta de la Corte, Norma Lucía Piña Hernández, *solicitándole un informe sobre las acciones que ha realizado para cumplir con el mandato del artículo 127 de la Constitución, por el que ningún servidor público podrá recibir remuneración mayor a la del presidente de la República, dándole cinco días para responder.*

En esto hay varios aspectos, y no se trata de salir en defensa de los ministros, de eso se encargarán ellos, que han dejado pasar todas las afrentas de su vecino de la calle de Corregidora, sino de establecer si una instancia del Poder Ejecutivo puede pedir cuentas a otro poder autónomo, en este caso el Judicial, y si una ley secundaria puede contravenir la Constitución que establece el nivel de ingresos de los ministros, como plantean.

López Obrador ha reiterado que *nadie puede ganar más que él como presidente de la República* sin citar bien al aludido artículo 127 constitucional, que habla de las **remuneraciones** no del sueldo, entendiendo por **remuneraciones** todo los ingresos derivados de su cargo público de las que el sueldo es solo una parte.

Pero ese no es el punto central, sino la constitucionalidad de la carta del Ejecutivo y cuál va a ser la reacción de la presidenta de la Corte: si responde o no; si da trámite al oficio o lo ignora.

Estamos ante un choque de poderes en medio de las campañas electorales, cuando todo tiene que ver con la sucesión.

Yo espero que la Corte le responda, porque ya está bien de dejar pasar.

Pero allá ellos y ellas.

## RETALES

**1. FOX.** Ayer entrevisté a Vicente Fox, que llamó a López Obrador *güey* y le hizo una serie de descalificaciones de las que me desmarqué al aire, porque yo no soy de insultos, prefiero las ideas y los argumentos. Luego el ex presidente aclaró en Twitter lo que me dijo: *acepto que unos usamos un lenguaje grosero con el Presidente, pero ha sido claro que él no respeta a nadie.* Y eso es en parte cierto. Falta el respeto con su impunidad presidenciales; y

**2. RETO.** El mismo Fox emplazó a López Obrador para que lo reciba en la mañana para que *hablemos de sus cifras de inseguridad frente a las mías. Y veamos quién canta mejor las rancheras,* dijo; y

**3. REALIDAD.** El Presidente dijo que Chiapas estaba en paz, cuando no lo está por la lucha de los cárteles por el control de la frontera y el tráfico de drogas y personas. Apenas ayer hombres encapuchados secuestraron a 14 elementos de seguridad en el municipio de Llanos. Se desconoce su paradero. La pax chiapaneca. ■

**Nos vemos mañana, pero en privado**



**HÉCTOR DE MAULEÓN**

EN TERCERA PERSONA

## El crimen también manda en Apatzingán

**L**egó el momento en que Apatzingán fue presa de una serie de ataques con drones cargados con explosivos. Los grupos del crimen organizado que se disputan el control de esa región michoacana —el Cártel Jalisco Nueva Generación y Cárteles Unidos, aliado al Mayo Zambada—, iniciaron su más reciente enfrentamiento en las primeras horas de la madrugada del 26 de junio.

Lo hicieron con fusiles de asalto, en las cercanías de Loma de los Hoyos. Muy pronto, sin embargo, en medio del horror de la población, vinieron ataques con drones cargados con explosivos, algunos de los cuales estallaron en casas de la comunidad.

Fue un amanecer de locura. En la cabecera municipal se desató el robo de vehículos, que más tarde fueron incendiados. Negocios diversos fueron atacados con bombas molotov.

No hace siquiera dos semanas que unos 700 pobladores huyeron de comunidades rurales como Las Bateas, Los Llanos y Tepetate, que se hallaban incendiadas por el fuego cruzado entre los cárteles. Guiados por sacerdotes, buscaron refugio en iglesias de Apatzingán.

Aunque unos días más tarde se instaló en la zona rural del municipio una Base de Operaciones Interinstitucional, conformada por fuerzas federales y estatales, que supuestamente iba a garantizar la seguridad de los pobladores, la violencia no solo sigue



desbocada: entró de lleno en la cabecera, llenando de fuego y de pánico las calles.

Hace una semana, una mina antipersonal hizo volar una unidad del Ejército que realizaba recorridos en Las Bateas. Cuatro militares resultaron con heridas graves y fueron trasladados de emergencia a un hospital. Otros cuatro quedaron lastimados por la explosión.

El 25 de junio circuló un video en el que aparecían varios encapuchados fuertemente armados y en el que uno de estos deslindaba de los hechos al Cártel Jalisco, y hacía responsables a Los Caballeros Templarios y a Los Viagras —que integran los llamados Cárteles Unidos.

En ese video se lanzaron acusaciones en contra del comandante de la XII Región

Militar. El sujeto que llevaba la voz cantante, miembro de un presunto grupo de élite del Cártel Jalisco, aseguró que esta organización llevaría adelante su guerra:

La Secretaría de la Defensa realizó un despliegue de tanquetas, vehículos blindados y helicópteros artillados. Un refuerzo de 400 militares, enviados desde Guanajuato, se agregó a la Base de Operaciones Interinstitucional.

Pero en Apatzingán, uno de los municipios de la Tierra Caliente que se encuentran en llamas, no hay evidencia alguna de que se haya recordado la calma.

De hecho, la violencia se ha seguido intensificando.

Los pobladores de Las Bateas, Los Llanos y El Tepetate, que ya perdieron sus casas, no se encuentran seguros ni en sus comunidades ni en Apatzingán, por más que el comandante de la región militar haya dicho que existen garantías para que vuelvan a sus pueblos.

La pugna brutal entre los grupos criminales se está librando ya en calles de Apatzingán, en donde los videos tomados por pobladores la madrugada del 26 dan cuenta de un panorama semejante al de un país en guerra.

En cadena, los asesinatos bañan las calles de Apatzingán. En mayo asesinaron a un exdiputado. Hace unos días fue ejecutado un empresario. El 10 de junio un cadáver desmembrado, y en bolsas, apareció en el centro de la cabecera municipal.

Todo está lleno de soldados. Pero los pueblos siguen vacíos, las balaceras entre los cárteles duran varias horas, y la gente sigue despertando en la madrugada bajo el tableteo de las armas.

Hoy fue en Apatzingán. Pero lo mismo está ocurriendo en cada uno de los municipios del estado. ●

**Todo está lleno de soldados. Pero las balaceras entre los cárteles duran varias horas, y la gente despierta bajo el tableteo de las armas.**

Lo que vivimos no es una contienda democrática: es una guerra cupular en la que un lado busca aniquilar y borrar al otro y viceversa. Así de simple y brutal.



GABRIELA  
WARKENTIN  
@warkentin

## ¡Ínguesu!

Que luego averiguamos. Cuando Morena y *cía* comenzaron a brincar las trancas para pretender que nadie estaba en campaña a pesar del confeti, las matracas y los espectaculares, los del otro lado se molestaron y dijeron “pinches tramposos” o algo así. Luego, cuando Morena y sus aliados, que son bien creativos, salieron con la finta de que nunca se eligen candidatos sino solo se aplican encuestas para identificar a la persona “Coordinadora Nacional de la Defensa de la Cuarta Transformación” (CONDECUTRA, por sus siglas en algo), los del otro lado se indignaron y gritaron “pinches tramposos cínicos” o algo así. Y, cuando para la presidencial, Morena y sus aliados madrugaron con un no es campaña pero sí aunque no hay dinero pero sí poquito y déjense de tanta barda pero no bajen espectaculares y láncense que pa luego es tarde, los del otro lado rugieron un “tramposos descarados que violan la ley” o algo así.

En esas estábamos.

Líderes de oposición mascullaban

algo sobre la legalidad y la Constitución y esas cosas del siglo pasado. Algunos grupos de sociedad civil organizada suspiraban un eterno ¡qué bárbaros! mientras convocaban a la defensa de las instituciones. Y varias mentes sensatas advertían sobre los riesgos de los atropellos de Morena y *cía*. Parecía, pues, que había algo de preocupación sincera por lo que estaba pasando, incluida la inacción de las autoridades electorales.

Entonces, llegaron ellos.

Al grito sonoro de ¡ínguesu!, los del otro lado transmutaron en alegres convidados a la rapiña del poder. Que si Morena y *cía* eligen a sus CONDECUTRAS, pues los de acá a sus Responsables Nacionales para la Construcción del Frente Amplio Opositor (RESPO-NACOFAMO, por sus siglas en quién sabe qué). ¡Ínguesu! Que si se arma un padrón paralelo para que los de allá no infiltren el proceso de acá y así entre nosotros nos aupamos, ¡ínguesu! Que si se articula un mini-INE porque el otro INE de por sí para esto no jala y así aseguramos navegar en mediana paz las

grietas legislativas, ¡ínguesu! Que si la tan cacareada participación ciudadana la resignificamos en amable acarreo de adhesiones porque pues son tiempos de batalla, ¡ínguesu!

Y así nos encuentra el fin de mes, a poco menos de un año de la elección presidencial del 2024.

Leo y escucho a personas que respeto decir que no quedaba de otra, que es tal el agandalle del poder por parte de López Obrador y los suyos, que había que responder con la misma vara. Que, ante la inacción de las autoridades electorales, nadie en su sano juicio esperaría a que se hicieran cumplir las leyes. Y que, por lo menos, la oposición tuvo “el recato” de abrigarse en Frente y no pisar callos innecesarios. “Tanto nos decían que estábamos pasmados”, me argumenta más de un dirigente opositor, “que pues acá estamos: moviéndonos”. Y otros concluyen: las leyes (electorales) deben adaptarse a la realidad y no viceversa. Cuando el traje queda demasiado ajustado, hay que modificarlo o desecharlo, dicen.

De niña, con mis primos y amigos armábamos muy buenas batallas campales. Teníamos algunas reglas que nos permitían no morir en el intento y cuando se cambiaban, las negociábamos. A veces, alguno de los lados entraba con los tacos por delante con reglas que los demás desconocíamos. Pero como se trataba solo de ganar, nos las apropiábamos hasta gritar ¡victoria! Luego se aparecía algún ser adulto que con un zape nos regresaba a una mínima civilidad compartida.

Lo que vivimos hoy en México no es una contienda democrática: es una guerra cupular en la que un lado busca aniquilar al otro y viceversa, en la que un lado busca borrar al otro y viceversa. Así de simple y así de brutal. Y no hay nadie que llame al orden ni nadie que acepte ser llamado al orden. Las *corcholatas* patrullando el país no son tan diferentes a los 14+ que caminaban ficha en mano el otro día para encontrar su lugar en el evento de lanzamiento del frente opositor. Y eso de “convocatoria ciudadana” es acaso solo expresión de un deseo culposo.

Como soy medio aguafiestas, siempre pienso en la resaca del día después. Digamos que alguien gana, así sucederá. ¿Y luego? ¿Quién tendrá la autoridad para recoger los pedazos de país? ¿O convocar a un pacto de civilidad? ¿A rehacer el traje que nos quedó apretado? ¿A convocar a los caídos en batalla? ¿A convocar?  
¡Ínguesu!