



Columnas NACIONALES

28 Mayo 2024



Para que cuente,
iVota!

TRASCENDIÓ

Que la ministra presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, **Norma Piña**, declaró al Senado “en abierto incumplimiento” para designar a dos comisionados del Instituto Nacional de Acceso a la Información, por lo que el retraso “se valorará al momento de fincar las responsabilidades constitucionales a que hace referencia el último párrafo del artículo 105 constitucional, así como los artículos 46 y 49 de la Ley Reglamentaria de dicho precepto”. Pinta que va en serio este otro diferendo entre poderes.

Que por cierto, las bancadas de PAN, PRI y PRD en la Cámara de Diputados, respectivamente encabezadas por **Jorge Romero**, **Rubén Moreira** y **Francisco Huacus**, presentarán por fin este martes ante la Suprema Corte una acción de inconstitucionalidad contra el Fondo de Pensiones para el Bienestar, por considerar que disponer de 40 mil millones de pesos de cuentas inactivas en las afores representa un acto confiscatorio y un auténtico saqueo a los ahorros de los trabajadores por parte de la 4T.

Que en el gobierno federal hay confianza de que la CNTE llegue a un acuerdo interior y ceda el Zócalo de Ciudad de México para el cierre de campaña de la candidata presidencial de Morena, **Claudia Sheinbaum**, pues pese a que se mantiene el campamento del magisterio disidente, desde la mañana de este lunes se comenzó a colocar el gran escenario para la abanderada, que estará justo bajo el balcón principal de Palacio Nacional. Por lo pronto hoy los activistas ya anunciaron otra jornada de movilización para ahorcar la capital sin que nadie los moleste.

Que quien cerrará campaña con un festival juvenil será el candidato presidencial de Movimiento Ciudadano, **Jorge Álvarez Máynez**, con el Capital Fest que realizará el miércoles en Ciudad de México, donde en compañía del candidato a la Jefatura de Gobierno, **Salomón Chertorivski**, disfrutarán de la banda Porter y los raperos **Aczino** y **T-Killa**, entre otros artistas. Hoy seguirá con su gira por universidades porque tiene previsto llegar a las 50 instituciones visitadas. —

FRENTE POLÍTICOS

1. Desastre total. El INE está al borde del colapso institucional. En sólo 10 meses, una ola de renuncias y destituciones ha dejado al instituto sin su cúpula anterior. Todo comenzó con las amenazas del excontralor **Jesús George Zamora** en 2023, desencadenando una renuncia masiva. Actualmente, 28% de directores y subdirectores y 11% de jefes de departamento han dejado sus cargos. **Luis Carlos Ugalde** y **Lorenzo Córdova**, exconsejeros presidentes del INE, lo califican de "grave" y "preocupante", señalando un "crimen contra la experiencia y el talento". ¿Este caos interno es responsabilidad de la consejera presidenta, **Guadalupe Taddei**? ¿Puede o no?

2. Abuso descarado. **Jorge Medrano**, candidato de Morena a la alcaldía de Guanajuato, cruzó todas las líneas al utilizar a la Guardia Nacional para liberar a su jefe de prensa detenido por la policía municipal. Este acto ridiculiza a las autoridades locales y evidencia el uso indebido de recursos públicos para fines personales y políticos. **Medrano**, ya bajo el ojo público por múltiples demandas y acusaciones de intimidación a periodistas, parece dispuesto a todo por mantener su candidatura y poder. Con figuras como **Medrano**, el discurso de la Cuarta Transformación se desmorona. ¿Cómo confiar en la prepotencia rampante?

3. Desgobierno. El mandatario de Chiapas, **Rutilio Escandón**, se enfrenta a una crisis con los maestros de la CNTE, quienes han bloqueado el Centro de Distribución de Pemex en Tuxtla Gutiérrez. Este bloqueo, que ya lleva doce días, ha provocado escasez de combustible, afectando a numerosas gasolineras, que han tenido que cerrar o racionar la venta de gasolina. Los maestros exigen respuestas a demandas planteadas desde el inicio del gobierno de **Andrés Manuel López Obrador** y ponen a **Escandón** en una posición complicada. Lo intenta, pero no puede. *Fall*.

4. Que valga la pena. El Instituto Nacional Electoral, a cargo de **Guadalupe Taddei**, invirtió aproximadamente 41 millones de pesos en la organización de los tres debates presidenciales. Durante estos debates se presentaron diversos problemas técnicos, particularmente en el segundo, donde se investigan fallas en el servicio de internet debido a un cable de fibra óptica dañado. Los debates, que incluyeron la participación de los candidatas **Claudia Sheinbaum**, **Xóchitl Gálvez** y **Jorge Álvarez Máynez**, fueron seguidos por millones de espectadores. Que ese gasto sea una inversión en la democracia y la transparencia electoral.

5. Elecciones bajo fuego. El coordinador de redes sociales del candidato a la alcaldía de Tecate, Baja California, **Cristian Vázquez**, fue asesinado por un comando mientras se ejercitaba en una unidad deportiva. **Vázquez**, exregidor y colaborador cercano del alcalde con licencia **Darío Benítez**, recibió múltiples disparos, incluyendo tres en la cabeza y ocho en el cuerpo. Este asesinato se suma a un contexto de violencia e intimidación en la región. Recientemente, una manta firmada por el CJNG fue encontrada en Tecate, dirigida al alcalde **Darío Benítez**, acusándolo de proporcionar información a grupos rivales. La impunidad no para.

REDES DE PODER



Focos doblemente rojos

Nos comentan que las **visitas** que hizo los últimos días el presidente **Andrés Manuel López Obrador** a los estados de **Sinaloa** y **Tamaulipas**, en los que fue recibido por los gobernadores **Rubén Rocha** y **Américo Villarreal** más allá de la **consigna** oficial de supervisar los avances del **IMSS-Bienestar**, tam-

bién podría estar **relacionado** a que estas dos entidades representarían dos **focos rojos** que preocupan para la **jornada electoral**, tanto por la **violencia** y los **conflictos sociales**, como por la posible **injerencia** del **crimen organizado**.

Pero, también, se percibe mucha **inconformidad** por las **deficientes** gestiones de **Rocha** y **Villarreal**, lo que podría costarle **votos** impor-

tantes a **Morena** y sus aliados el **2 de junio**, algo que quizá no haga mucha **diferencia** en la contienda **presidencial** pero que podría impactar a los **candidatos locales** y aquellos que buscan **representar** a la **entidad** en el **Congreso federal**. ¿Hubo **espaldarazo** o llamado de **atención** a los mandatarios?

Alejandra hace evidente la traición

Para sorpresa de pocos, **Alejandra del Moral** le dio la **espalda** a su militancia **priista** para sumarse a la campaña de **Claudia Sheinbaum**, lo que viene ya a **confirmar** su papel clave en la **traición** consumada en el **Estado de México** por el

gobernador **Alfredo del Mazo** y de la cual, la propia **excandidata** a la gubernatura fue **pieza clave**. ¿Habrá sido por un **pacto de impunidad**?, ¿la **promesa** de algún **cargo**? No se sabe aún, pero lo que sí la va a **marcar**, junto al **exmandatario** fue su **lamentable** papel durante el **proceso electoral** en que el **PRI** entregó uno de sus **bastiones**, y lo que, hoy se puede decir, no habría sido sino una gran **simulación**. El **tiempo**, eso sí, pone a cada quien en su **lugar**.

Olla de presión

Y precisamente en el **Estado de México**, las **amenazas** en contra de los y las **candidatas** a cargos de elección popular **aumentan** confor-

me se acerca el día de la **elección**. El pasado fin de semana fue **agredida** y amenazada la **candidata** a diputada federal por **Ecatepec**, **Carmen de León**, mientras que **Raymundo Olivares Alva**, en **Otzolotepec**, recibió una **cabeza de cerdo** en su casa con mensaje **intimidatorio**. Los ánimos en el **Edomex** se calientan de cara a la **jornada** de este domingo y diversos actores **políticos**, en especial de **oposición**, temen que no haya condiciones de **seguridad** para los y las **aspirantes** así como para los **votantes**. Además, hasta el día de ayer, eran ya **26** las **solicitudes** de **seguridad** y protección de candidatos y candidatas **mexiquenses** a un cargo de elección popular a nivel **federal**.

REFORMA

TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



AL QUE dicen que ya le urge que se acabe el proceso electoral es a **Adán Augusto López**, y no tanto porque quiera ocupar su escaño como senador plurinominal. ¡Para nada! En realidad, dicen que el tabasqueño lo que quiere es retirarse de los reflectores y poner bajo un perfil muy, pero muy discreto.

QUIENES SABEN del tema aseguran que, pese a haber sido incluido en el primer círculo de la candidata presidencial, la realidad es que su relación con **Claudia Sheinbaum** es entre nula e inexistente. De ahí que el tabasqueño preferiría también retirarse del ojo público... en lugar de esperar a que empiecen a revisar con lupa el actual sexenio en busca de chivos expiatorios, como en cada cambio de gobierno.

AHORA BIEN, si no rinde cuentas positivas en **Morelos**, entidad a donde lo enviaron como comandante para evitar que **Morena** pierda la gubernatura luego de los estropicios de **Cauhtémoc Blanco**, se incrementarán las probabilidades de que pague hasta lo que no debe.

• • •

SI BIEN es de personas sabias cambiar de opinión, el bandazo de **Alejandra del Moral** al renunciar al **PRI** y sumarse a la campaña de **Claudia Sheinbaum** causó reacciones de uno y otro lado del espectro político.

POR EJEMPLO, **Xóchitl Gálvez** que hasta hace poco se tomaba fotos con ella y presumía su apoyo, ayer fue lapidaria: "No se lleva nada, porque no traía nada... ni siquiera ganas de ganar".

DENTRO del priismo mexiquense, la renuncia cayó mal, pero se convirtió en una especie de pegamento para los tricolores que decidieron cerrar filas.

QUIEN ha guardado silencio sobre este cambio es **Alfredo del Mazo**, el ex gobernador mexiquense y tutor de Del Moral. Todo indica que, de ganar Sheinbaum, le podría ir bien en el próximo gobierno y la salida de la ex candidata es una fuerte señal de apoyo.

LOS MORENISTAS tendrán que encontrar la forma de comerse sus palabras, pues si a alguien le dedicaron todo tipo de descalificaciones fue precisamente a **Alejandra del Moral**, cuando compitió contra **Delfina Gómez** por el gobierno del **Estado de México**.

PERSONAJES como la secretaria general de **Morena**, **Citlalli Hernández**, fueron duramente agresivos en sus ataques a quien ahora tendrá que abrazar como una hermana de lucha, aunque no se afilie al partido guinda.

• • •

LOS DIRIGENTES de la **Marea Rosa** tienen programado instalar un cuartel general el domingo 2 de junio; y no depender de los partidos para emitir opiniones y posicionamientos sobre las incidencias de la jornada electoral.

PREPARAN un grupo sólido de académicos e intelectuales y también expertos en temas electorales, para supervisar los acontecimientos. Habrá que estar pendientes de su rol de observación.



Confidencial

Siempre hay un tuit... y un debate

“Donde llega Morena, las cosas empeoran. Porque Morena es el cambio que destruye. Si no me crees, pregúntale a la gente que vive en Tamaulipas, que vive en Zacatecas, que vive en Colima. Ahí te darás cuenta de la verdad”. Esa sentencia de **Alejandra del Moral**, durante el debate por la gubernatura mexicana, es de lo que más circuló ayer en las redes sociales, luego de que la hoy expriista renunciara al *tricolor* y “se acercara al proyecto” de Claudia Sheinbaum. Cuando la candidata presidencial morenista aseguró que son más las coincidencias entre ambas, seguro no tomó en cuenta esa pequeña divergencia que Del Moral señaló apenas el año pasado.

Atención diplomática

A días de la jornada del 2 de junio, la lupa internacional está puesta en México. El Tribunal Electoral, encabezado por **Mónica Soto**, sostuvo ayer un encuentro con el cuerpo diplomático acreditado en el país. Con ello inició una cargada agenda internacional de los magistrados electorales que contempla diálogos con especialistas en observación electoral, entre ellos, representantes de la Comisión de Venecia, de la Unión Europea, de la Unión Interamericana de Organismos Electorales, de la Asociación de Magistrados Electorales de América, de la Conferencia Permanente de Partidos Políticos de América Latina, la Organización de Estados Americanos, así como jueces de Estados Unidos y Canadá.

Condena tardía de la ‘traición’ en Yucatán

Se tomó su tiempo Jesús Zambrano, dirigente nacional de lo que queda del PRD, en reaccionar tras la declinación de la candidata del sol azteca a la gubernatura de Yucatán, **Jazmín López** –mejor conocida como Tina Tuyub– por el candidato de Morena, Joaquín *Huacho* Díaz. “Sobre la traición de quienes en Yucatán le dieron la espalda al PRD y vendieron su consciencia para apoyar a la *corcholata* obradorista, manifiesto tajantemente que, de ninguna manera, avalo estas decisiones. Con Sheinbaum se quedan los traidores; acá, los defensores de la democracia”, dijo el Chucho mayor... un día después de la declinación. Eso sí, llamó a votar por el panista Renán Barrera. La pregunta es, ¿por qué no desde un inicio fueron con él en alianza?

Del América a MC, y de MC... con Taboada

Y hablando de declinaciones, la de la candidata perredista en Yucatán y la adhesión de Alejandra del Moral al proyecto de Sheinbaum no son las únicas. Ayer, **Adrián Chávez**, exportero del América, renunció a su candidatura por MC a la alcaldía Xochimilco y se unió a Santiago Taboada. Pero eso no fue todo. Ayer en Jalisco, bastión emecista, el diputado federal naranja Horacio Fernández anunció su respaldo a Xóchitl. La propia candidata refirió que abiertamente le dijo: “Voy a pedir el voto por ti en Jalisco”. Promiscuidad electoral, le llaman por ahí...

Lidera Máynez... en eventos cancelados

Jorge Álvarez Máynez brilla en la elección presidencial, pero por programar y cancelar eventos. El portal de fiscalización del INE reportó, al corte de este lunes, que el emecista programó 705 eventos, de los cuales 553 han sido cancelados y 23 están por realizarse. De forma contraria, las candidatas sólo han cancelado uno. Xóchitl Gálvez programó un total de 217 eventos, mientras que Claudia Sheinbaum 618.

¿Apoyo? de los exgóbers a Xóchitl

En estos últimos días de campaña, Xóchitl Gálvez se ha dejado apapachar por exgobernadores del PRI y del PAN. Así lo dejó ver al agradecerle a los exmandatarios de Hidalgo, ambos priistas, **Manuel Ángel Núñez** y **Francisco Olvera**, su presencia en su evento en Pachuca. Horas después hizo lo mismo con los exgobernadores jaliscienses **Alberto Cárdenas** y **Emilio González**, ambos panistas, durante una reunión con empresarios en Guadalajara. A estos se suman las constantes apariciones de los del Edomex, ambos priistas y cuestionados, César Camacho y Arturo Montiel. A lo mejor aguantar una que otra mala compañía le sale rentable a la candidata.

BAJO RESERVA

El Senado se burla de la Corte

:::: Nos comentan que la Suprema Corte de Justicia de la Nación analiza fincar responsabilidades constitucionales en contra del Senado por incumplir la sentencia que dictó para que se designara a dos comisionados del Instituto Nacional de Transparencia (Inai), y tenía como plazo hasta el pasado 15 de diciembre. Sin embargo, nos hacen ver, en caso de que la Corte decida ir contra el Senado, le estaría "cargando el muertito" a una nueva Legislatura que iniciará en septiembre de este año, derivada de la elección que está en marcha, y cuyos integrantes no habrán tenido que ver en la falta cometida por sus antecesores. De esta manera, nos dicen, quienes fueron responsables de desacatar su orden, simplemente se habrán burlado impunemente de la Corte, además de haber estado a favor de la opacidad y del debilitamiento del órgano nacional de transparencia.

¿Ya hay acuerdo Morena-CNTE para dejarle libre el Zócalo a Sheinbaum?

:::: Nos comentan que, sigilosamente y en operación hormiga, un ejército de trabajadores instala detrás de las vallas de casi tres metros que protegen Palacio Nacional lo que parece ser el temple principal y equipo de sonido para el acto de cierre de campaña de **Claudia Sheinbaum**, candidata presidencial de Morena, que se realizará mañana, pese al plantón que mantiene la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE). Nos detallan que, debido a la muralla de vallas, y a la presencia del magisterio disidente, los trabajadores de una empresa privada deben meter parte de la infraestructura del acto cargando desde casi la Catedral Metropolitana. Hoy, la CNTE decidirá el futuro de plantón. ¿Será que hoy habrá un acuerdo con la Coordinadora y se podrá llevar a cabo el cierre de campaña de la candidata del partido guinda sin la presencia del plantón magisterial?



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Claudia Sheinbaum

Busca Xóchitl Gálvez voto útil en bastión de MC

:::: **Xóchitl Gálvez**, nos comentan, aprovechó su visita de este lunes a Jalisco para reunirse con algunos integrantes de Movimiento Ciudadano. Aunque la candidata presidencial opositora no reveló con quiénes se encontró, es público que, dentro de MC en varios estados, pero particularmente en Jalisco, promueven el voto útil en favor de doña Xóchitl. Y aunque el gobernador **Enrique Alfaro**, líder del Grupo Jalisco, ha dicho que sigue apoyando al partido naranja, no hay que olvidar que, desde antes de las precampañas, el mandatario estatal y la política hidalguense tuvieron acercamientos y llevan una muy buena relación. Ya se verá la próxima semana cómo le fue a la candidata de PAN-PRI-PRD en uno de los bastiones de MC.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Xóchitl Gálvez

Por fin, opositores llevan a la Corte reforma al sistema de pensiones

:::: Nos adelantamos que hoy, por fin, la oposición en el Congreso interpondrá de manera formal la acción de inconstitucionalidad por la reforma al sistema de pensiones que aprobaron los legisladores y legisladores de Morena y sus aliados del PT y PVEM el pasado 24 de abril. Hay que recordar que, con esta reforma, el Estado mexicano se apodera de los recursos de las cuentas de Afore inactivas de los trabajadores de más de 70 años. El anuncio, nos dicen, se hará hoy mismo en punto de las 13:00 horas, en un acto que estará encabezado por el coordinador del PAN en la Cámara de Diputados San Lázaro, **Jorge Romero**, y su homólogo del PRI, **Rubén Moreira**, así como la vicecoordinadora del PRD, **Elizabeth Pérez**.



Sacapuntas

PREPARATIVOS



CLAUDIA SHEINBAUM

► El respiro en la recta final de la campaña que se dio este lunes la candidata presidencial por la coalición Sigamos Haciendo Historia, **Claudia Sheinbaum**, tuvo una razón de ser: la morenista se dedicó a preparar el discurso que dará en el Zócalo de la Ciudad de México, como parte de su cierre de campaña el próximo miércoles 29 de mayo. Nos comentan que esperan a más de 350 mil personas para este acto final.



XÓCHITL GÁLVEZ

CIERRES Y OFERTAS

► Con una gira por Jalisco, **Xóchitl Gálvez** inició la última etapa de su campaña. Se reunió con empresarios y militantes, en donde el ex gobernador del estado y ex secretario de Gobernación, **Francisco Ramírez**, le ofreció dos millones de votos para garantizar el triunfo. Falta ver si esos mismos votos van para sus candidatos a la gubernatura y alcaldías.



MÓNICA SOTO

CERTEZA

► A unos días de las elecciones, la presidenta del Tribunal Electoral, **Mónica Soto**, dijo que nuestro país cuenta con todas las herramientas para brindar certeza a la elección presidencial. En un encuentro con integrantes del cuerpo diplomático acreditado en México, la magistrada garantizó que se harán respetar los derechos político-electorales.



JORGE ÁLVAREZ MÁYNEZ

PARA "MEJOR" MOMENTO

► A cuatro días de que un escenario cayó en pleno evento de la campaña de **Jorge Álvarez Máynez**, en San Pedro Garza García, fuentes en la fiscalía de Nuevo León nos comentan que la carpeta de investigación ha demorado por la carga de trabajo en vísperas de las elecciones. Nos hacen saber que habrá avances del caso hasta después de los comicios.



ALEJANDRA DEL MORAL

CAMBIÓ DE OPINIÓN

► Importante mensaje dio **Alejandra del Moral** con su renuncia a la militancia en el PRI. Pues no solo se suma al proyecto de **Claudia Sheinbaum**, candidata de Sigamos Haciendo Historia, sino que también deja mal parada a la oposición, pues hace un par de meses apoyaba en redes sociales a **Xóchitl Gálvez**.



ANDRÉS CONESA

VUELA BAJO

► Aeroméxico, que dirige **Andrés Conesa**, suspendió de manera temporal, los vuelos a Ecuador. La razón que dan los voceros es por la reducción de la oferta en la ruta. La suspensión ocurre después de la ruptura de relaciones diplomáticas entre ambos países. La empresa ofreció el reembolso del 100% del valor de los tickets.



MARTÍ BATRES

ALA BAJA

► Notable ha sido la labor coordinada del jefe de Gobierno capitalino, **Martí Batres**, y del titular de la FGJCDMX, **Ulises Lara**, en la disminución de delitos de violencia contra las mujeres. En el último reporte de incidencias, se destacó la disminución de 50% en muertes violentas de mujeres, entre abril de 2019 y abril de 2024.

VEDA ELECTORAL: DEL RUIDO A LA REFLEXIÓN



DANIA RAVEL
CONSEJERA DEL INE
@DANIARAVEL

En vísperas de la jornada electoral, es momento de dar espacio a la ciudadanía para que reflexione

Desde el 1º de marzo de este año, que iniciaron las campañas electorales, la ciudadanía ha estado expuesta a una intensa propaganda electoral; el cese de este "ruido" da paso a un periodo de silencio institucional y político.

Así, de conformidad con lo establecido en la Ley Electoral, mañana termina el periodo de campañas electorales y, desde el primer minuto del 30 de mayo, iniciará la veda electoral.

Durante este periodo, los partidos políticos y todas las personas que son candidatas deben cesar reuniones o actos públicos y toda la difusión de propaganda electoral.

Tampoco se permite la di-

vulgación y publicación de encuestas ni sondeos de opinión, así como la propaganda gubernamental, todo lo anterior en cualquier modalidad y formato, incluidas en esto todas las redes sociales.

La finalidad de la veda electoral es que la ciudadanía tenga oportunidad de analizar la información recibida durante las campañas electorales y reflexionar el sentido de su voto, para que el día de la Jornada Electoral se exprese libremente y sin ningún tipo de presiones.

En el supuesto que se detecte alguna probable violación, habrá una actuación inmediata del Instituto Nacional Electoral (INE) o los Institutos Locales, según sea el caso, para que, en principio, se ordenen las medidas necesarias que

hagan cesar la propaganda o acto que pudiera ser ilegal, pues lo que se busca es evitar que se genere un daño irreparable.

Un ejemplo de vulneración a la veda electoral en la pasada elección federal es el caso de los *influencers*, en el que un partido político utilizó estrategias propagandísticas en las redes sociales, especialmente en Instagram, aprovechando la fama y seguidores de esas personas.

En ese caso, la Sala Regio-

nal Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), en el expediente SRE-PSC-34/2022, determinó sancionar al partido político por dicha conducta, con la reducción de su ministración anual correspondiente al 25 por ciento, lo que equivale a \$118,507,808.25, sanción que fue confirmada por la Sala Superior en la sentencia SUP-REP-112/2022 y acumulados.

No obstante las restricciones de la "veda electoral", como elemento para la construcción de un voto informado, el Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles" seguirá disponible en todo momento para su consulta en el portal del Instituto Nacional Electoral a través del enlace

"La finalidad de la veda electoral es que la ciudadanía tenga oportunidad de analizar la información recibida durante las campañas".

<https://candidaturas.ine.mx/>, en donde se podrá encontrar la información sobre la preparación académica y también la trayectoria profesional de las personas candidatas, así como sus principales propuestas.

En vísperas de la jornada electoral, es momento de dar un espacio a la ciudadanía para que reflexione sobre las candidaturas y sus propuestas y así dar paso para escuchar su voz el próximo 2 de junio.

CARLA HUMPHREY

Tu decisión importa. ¡A votar!

México está a punto de escribir un capítulo más de su historia en la renovación del poder público, ya que nos encontramos en la cuenta regresiva, a unos cuantos días de la elección más grande que hayamos tenido.

El INE, luego de arduos meses de trabajo, se encuentra listo para atender a los más de 98 millones de personas electoras con posibilidades de ejercer su derecho a voto este 2 de junio.

De hecho, ya se registraron las primeras participaciones de la ciudadanía a través del voto a distancia para las personas con algún impedimento o discapacidad, el voto de las personas en prisión preventiva, y las y los mexicanos residentes en el extranjero que decidieron votar por la vía postal y por internet se encuentran en dicho proceso y tienen hasta el 2 de junio a las 18:00 horas (tiempo de la CDMX) para hacerlo.

Ahora nos toca el turno de participar activamente este domingo en las 170 mil 308 casillas que el INE estará instalando a lo largo y ancho del país, para las que fueron capacitadas más de 1 millón 500 mil funcionarias y funcionarias de casilla para recibir nuestro voto y verificar que cuente para los 20 mil 708 cargos de elección popular que estaremos eligiendo en todo el país y desde el extranjero este domingo.

Esperamos que la participación de la ciudadanía sea copiosa ya que el voto, que ejercemos de manera igualitaria para elegir al partido político, coalición, candidata o candidato de nuestra preferencia representada, no es sólo un ejercicio democrático, es además una obligación.

Votar tiene varias implicaciones. Constituye un referendo a nuestras libertades y derechos consagrados tanto en la Constitución como en la legislación electoral.

Representa una oportunidad de conocer a quienes buscan el voto ciudadano, sus propuestas respecto a nuestras necesidades y su trayectoria.

Es un ejercicio de rendición de

Con el poder de su voto la ciudadanía define el rumbo del país para los próximos años.

cuentas por parte de quienes buscan la reelección para que, con nuestro voto, ratifiquemos o sancionemos a una fuerza política o una persona candidata de acuerdo con lo que consideramos fue el resultado de su desempeño.

Participar con nuestro voto fortalece y legitima nuestra democracia y nuestro sistema electoral que, si bien es perfectible, les otorga a las y los ciudadanos el poder de decidir el rumbo de esta nación por los próximos años

de acuerdo con el cargo o cargos de elección popular en disputa.

No obstante, el principal factor que, en el marco de este ejercicio democrático por el que se renueva el poder político puede irrumpir, trastocar o deslegitimar cualquier democracia es el abstencionismo.

De acuerdo con las últimas 5 elecciones presidenciales, la media de participación de la ciudadanía fue ligeramente superior al 65%, dicho de otro modo, el promedio de abstencionismo en las elecciones en las que se registra la mayor participación de las y los electores es del 35%.

En este periodo de 1994 a 2018, la primera alcanzó la participación

más alta con el 77.2% en tanto que la que ha obtenido la menor participación fue la registrada en 2006 con un 58.6%.

El abstencionismo diluye y debilita todo el esfuerzo que muchas y muchos mexicanos han realizado por años para alcanzar la democracia que hoy tenemos, así con estas líneas les convocó a asistir a las urnas este domingo 2 de junio.

Que este domingo sea un referente de civilidad y participación para que la ciudadanía con el poder de su voto defina el rumbo de esta gran nación para los próximos años.

Tu decisión importa. ¡A votar! ●

Consejera electoral del INE

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NÓVELO

novvel_luis@yahoo.com.mx

Alejandra

A nadie le debe sorprender lo que hizo **Alejandra del Moral** de ir a apoyar la campaña de **Claudia Sheinbaum**. Su historia está llena de traiciones, deslealtades y maltrato a los priistas que siempre la apoyaron, desde que fue presidenta municipal por Cuautitlán Izcalli. Pero los peores tratos que recibieron los priistas se dieron cuando estuvo de presidenta del PRI del Estado de México, en donde repartía puestos a sus cuates, sus parientes y trataba con la punta del pie a los delegados, a las estructuras y a su equipo. Cuando fue candidata a gobernadora ni ganas le echaba, ni quería ganar, como dijera **Xóchitl Gálvez** en entrevista en Hidalgo. **Xóchitl Gálvez**, comentó que **Claudia Sheinbaum** ama a los priistas y por eso se llevó a **Alejandra del Moral**, y esta última se decidió por un proyecto autoritario, pero le deseó que le vaya bien, aunque dijo que **Del Moral** no se lleva nada, porque la gente castiga la incongruencia, y esa es una acción desesperada, "pero les digo a los priistas mexiquenses que están en el proyecto correcto, en el de la democracia y libertad porque el proyecto de **Claudia** representa la falta de libertad, la violencia y las mentiras".

En redes sociales, los líderes priistas y candidatos, así como miles de militantes del PRI, PRD y PAN, salieron a repudiar la decisión de **Alejandra del Moral** de irse a apoyar a Morena. Lo menos que le dicen es traidora. Sólo ella sabe lo que negoció para abandonar al partido que dijo amar con locura, pero desde que exculpó a **Alfredo del Mazo Maza**, se supo que estaba en el enjuague.

Higinio Martínez, candidato a senador por Morena, le dio la bienvenida al proyecto de **Claudia Sheinbaum** a la priista, pero le tundieron en redes, en tanto que el líder del verde en el Estado de México **Pepe Couttolenc**, dijo que es la estocada final al PRI en el Estado de México, lo cual él sabe que no es cierto, porque entiende de política y casi siempre, que los que se van de otros partidos llegan solos, con su costal de amargura y odio a sus ex partidos.

MARIO MALDONADO

Historias de NegoCEOs



El acuerdo entre Sheinbaum y Del Moral

En las filas de Morena, y de sus partidos aliados, abundan personajes que dejaron las filas del llamado "PRIAN" para sumarse al grupo político que hoy tiene las riendas del país. Todos, por conveniencia o supervivencia, llegaron a ofrecer sus servicios y estructuras de operación al partido que fundó Andrés Manuel López Obrador. Ahora ven su futuro y salvación en la candidata presidencial Claudia Sheinbaum. No obstante, se dice que sólo una persona, la expriista Alejandra del Moral, ha logrado impresionar a la posible próxima jefa del Ejecutivo, quien la recibió hace unos días y escuchó su propuesta de colaboración.

La excandidata al gobierno del Estado de México se enfrentó el año pasado a la actual gobernadora Delfina Gómez, y de iniciar la contienda con 20 puntos porcentuales debajo de la morenista cerró la brecha en poco tiempo para alcanzar a colocarse a menos de 8 puntos en la votación final, sin el apoyo de su partido político, del gobierno estatal ni de los partidos aliados, el PAN y el PRD.

Desde el momento de su nombramiento como candidata, Del Moral tenía la suerte echada: el PRI de Alejandro Moreno empujaba la candidatura de Ana Lilia Herrera, mientras que ella era la

apuesta primaria del gobernador Alfredo del Mazo. Al imponerse el poder del mandatario perdió el apoyo del partido a nivel nacional, y después se daría cuenta que el personaje que decía haberla apoyado en realidad la estaba mandando a la derrota; sólo así puede explicarse que una buena parte de las 800 mil beneficiarias del programa "salario rosa" hayan votado, por consigna, por Morena.

Según algunos especialistas en tendencias, de haber durado la campaña un par de semanas más, Alejandra del Moral habría podido ganar. También lo habría hecho si los partidos que la abanderaron como aliados hubieran cumplido con la cantidad de votos que le prometieron. El PAN, por ejemplo, había ofrecido más de 800 mil votos y sólo entregó 700 mil de sus estructuras y bastiones; quizá esto explica la buena relación que hoy tiene la gobernadora Delfina Gómez con Enrique Vargas, quien se enfocó únicamente en ganar para la alianza el municipio de Huixquilucan. El PRD sólo

lo entregó 180 mil sufragios y los otros 1.7 millones los ganó Del Moral en la campaña.

Aun con esos resultados, el PRI no consideró darle una recompensa. Alito no le ofreció más que una candidatura para una diputación plurinominal en la posición número seis, insuficiente para asegurar su llegada al Congreso. Del Mazo fue un poco más generoso: la apoyó para cubrir todas las deudas que dejó la campaña y, con ese patrocinio, pudieron incluso salvar la sede del tricolor en el Edomex, la cual tuvo que hipotecarse en su momento para sacar adelante una campaña austera que se operó plenamente con equipos externos.

Finalmente, el reconocimiento al trabajo de Alejandra del Moral vino de quien menos se lo esperaba: de la mujer que puntea las encuestas para llegar a la Presidencia de México. Hace unas semanas, Sheinbaum envió a Mario Delgado a contactar a la todavía priista; le pidió concertar una cita que tuvo lugar el viernes pasado. Conversaron de poco más de hora y media. Se volvieron a encontrar el fin de semana en Mérida, Yucatán, en donde convinieron que no harían esos encuentros públicos sino hasta que Del Moral renunciara al PRI, lo cual sucedió este lunes por la mañana. En los próximos días se hará público que la expriista ha sido invitada a integrarse al eventual gabinete de Sheinbaum —en caso de ganar la Presidencia—, aunque no se sumará formalmente al partido. Todo con la venia del presidente Andrés Manuel López Obrador. ●

Hace unas semanas Sheinbaum envió a Mario Delgado a contactar a la todavía priista; le pidió concertar una cita.



El Grupo Atlacomulco se muda a Morena

El 16 de marzo de 1942 tomó posesión de la gubernatura del Estado de México el abogado, diplomático e historiador **Isidro Fabela**. Su ascenso al poder local significó la derrota del Gomismo, el clan político formado por los hermanos **Filiberto** y **Abundio Gómez** –originarios de Tetipac, Guerrero– quienes habían dominado la política local gracias a su alianza con el general **Álvaro Obregón**.

La dinastía que surgió entonces fue bautizada como Grupo Atlacomulco, por el lugar de nacimiento de **Fabela**, quien heredó el gobierno mexiquense a su coterráneo **Alfredo del Mazo Vélez**, lo mismo que hizo éste con el también atlacomulquense **Salvador Sánchez Colín**.

Dicho grupo se convirtió en el más influyente y poderoso dentro del PRI, el partido hegemónico del México posrevolucionario, pues no sólo dominó la política mexiquense durante 80 años, sino que logró que dos de los suyos llegaran a la Presidencia de la República (**Adolfo López Mateos**, impulsado por el propio **Fabela**, y **Enrique Peña Nieto**).

Muchos creyeron que el Grupo Atlacomulco llegó a su fin en 2023, con la victoria, en la elección para la gubernatura, de la morenista **Delfina Gómez** (quien curiosamente comparte apellido con los hermanos **Delfino** y **Abundio**). Sin embargo, varios hechos permiten al menos especular que el grupo no murió, sino que mudó de residencia... a Morena.

El primero de ellos es la buena relación que se estableció entre **Alfredo del Mazo Maza**, último gobernador priista del Estado de México, y el presidente **Andrés Manuel López Obrador** y la candidata que éste eligió para sucederlo, **Claudia Sheinbaum**. Pasada la elección en la que triunfó **Delfina Gómez**, **López Obrador** tomó la desusada decisión de asistir al último informe del gobernador saliente y tuvo con éste la deferencia de permitirle que se despidiera del cargo participando en la "inauguración" del tren México-Toluca.

Si eso ya daba cuenta de la absorción del Grupo Atlacomulco por parte de Morena, lo que sucedió ayer lo dejó absolutamente claro. **Alejandra del Moral**, quien fue elegida por **Del Mazo** como candidata a la gubernatura del estado, anunció su renuncia al PRI y, horas después, informó su adhesión a la campaña de **Claudia Sheinbaum**.

Se sabía que no era fácil la relación de **Del Mazo** y **Del Moral** con el dirigente nacional priista **Alejandro Moreno**. Ella no era la candidata que apoyaba **Alito** para abanderar a la coalición PRI-PAN-PRD en el Edomex. Y, desde luego, **Del Moral** no ha sido la primera política conspicua en renunciar a su partido por conflicto con su dirigencia.

A pesar de todo ello, lo que hizo ayer la también exalcaldesa de Cuautitlán Izcalli y exsecretaria estatal de Desarrollo Económico fue otra cosa: abjurar de sus principios y adherirse a una corriente política a la que hasta hace poco llamaba "destruccionista".

Lo que hizo **Del Moral** fue una maroma equivalente en grado de dificultad a un clavado de cuatro y media vueltas al frente en posición B, el más complicado de realizar en las competencias olímpicas.

Apenas el 21 de febrero, había tuiteado una imagen con la aspirante presidencial opositora **Xóchitl Gálvez**, a la que adjuntó el siguiente mensaje: "Se les dijo y se les avisó: Valiente, congruente y firme con la alianza Fuerza y Corazón por México".

Sólo pasaron 95 días para que apareciera otra imagen diametralmente distinta: **Alejandra del Moral**, abrazada con **Claudia Sheinbaum**, en la que ésta le agradece "su decisión de sumarse a nuestro proyecto en favor del pueblo de México".

¿Qué habrá pasado por la cabeza de **Del Moral** para que renunciara a su eslogan de campaña –"valiente"– y se sumara de la forma más oportunista a la opción que algunos quieren ver como la ganadora de la elección del próximo domingo? ¿Se acabó la valentía y, de repente, le pareció atractiva la "destrucción" representada por Morena, algo que dijo en repetidas ocasiones durante su campaña del año pasado?

Ese tipo de actos es de los que hacen que la política sea percibida como cínica y que muchos ciudadanos prefieran huir de ella, como de la peste.

RAZONES Y PASIONES

ELISA
ALANÍS@elisaalanis
Facebook: Elisa-Alanis-Zurutuza

El PRI de Claudia

La renuncia de la priista Alejandra del Moral a favor de Sheinbaum ya se contabiliza en los números de esta última. Entra en su lista de los tricolores conversos, no en la de López Obrador.

Murat y Eruviel, por ejemplo, todavía fueron resaca de la contienda anterior. Del Moral es claudista.

Eruviel Ávila se unió sin tapujos a la 4T. Alfredo del Mazo se conformó con no tener investigación en su contra y les dejó a Delfina y compañía el codiciado Estado de México.

La purificación de los opositores al atravesar el manto cuatroteísta fue la

constante que le sirvió a AMLO para que le entregaran los estados gobernados por los Revolucionarios Institucionales.

El sinaloense Quirino Ordaz le dejó el paso libre a Rubén Rocha Moya. Eso le valió la estratégica embajada de México en España.

En Sonora, Claudia Pavlovich se benefició con el consulado de Barcelona. Le abrió el paso al ex secretario de Seguridad obradorista Alfonso Durazo.

El campechano Carlos Miguel Aysa se fue de embajador a República Dominicana, luego de cederle la silla a Layda Sansores. Recordarán que su ratificación en el Congreso se puso cardiaca hasta que votaron a favor de los deseos de Palacio.

Carlos Joaquín González, de Quintana Roo, aterrizó en la embajada de Canadá.

El hidalguense Omar Fayad, después de negarlo tres veces, arribó a tierras noruegas.

La Secretaría de Relaciones Exteriores se volvió el premio y el refugio de los priistas cooptados por Andrés Manuel.

Ayer tocó el turno a la hija pródiga del priismo mexiquense: Alejandra del Moral. Le dio la espalda a su partido y se unió a Claudia. Indicó que, tras una reflexión profunda, llegó a la conclusión de que es momento de construir nuevos caminos.

Estas embajadas y *chapulineos* convenientes, hasta el domingo pasado, se las debíamos a López Obrador y, en su caso (si existiera la división partido-gobierno), a Mario Delgado.

Pero ahora la fuga de Alejandra es toda de Sheinbaum.

Murat y Eruviel todavía
fueron resaca de la
contienda anterior

La candidata del Movimiento de Regeneración Nacional se vistió de PRIMOR con su fichaje de segunda división, heredera del Grupo Atlacomulco y

con gran potencial de crecimiento.

Aquí entre nos

Cuando escriba mi próxima columna, habrá pasado la jornada electoral. Nos toca votar.

Es de los pocos momentos en donde la ciudadanía tenemos el verdadero bastón de mando. ■

PULSO POLÍTICO



CHASCO DE ALEJANDRA DEL MORAL

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

Vaya chasco que se llevó Alejandra del Moral, excandidata opositora a gobernadora del Estado de México, quien a temprana hora anunció su renuncia a al PRI para sumarse al proyecto de Claudia Sheinbaum, pero ésta declaró que no militará en ninguno de los partidos de la coalición que la apoya, que fue ella la que decidió acercársele, además de que no hablaron de que se incorporaría a su equipo.

La decisión de la derrotada expriista le motivó una oleada de críticas no sólo de la dirigencia y militantes del tricolor, que la tacharon de "traidora" y "cómplice" de haber entregado a Morena la vecina entidad, sino que Jorge Álvarez Máynez, candidato presidencial de Movimiento Ciudadano, declaró que ella forma parte de "los verdaderos esquiroles y pretenden negarlo", en tanto Xóchitl Gálvez dijo que ella ha repetido que "Sheinbaum ama a los del PRI y el PAN, de los que tanto se queja, pero le encantan", por el número que hoy están a su lado.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Dos días y pocas horas les quedan a los candidatos de coaliciones y partidos a cargos de elección, mientras más de 40 que habían sido postulados fueron, y siguen siendo, asesinados por grupos criminales que mantienen bajo control amplias regiones en las que se ubican decenas de distritos electorales.

Ése es uno de los muchos problemas a los que se enfrentan a cinco días de las elecciones consideradas las más grandes e importantes de la historia, pero ante la violencia imperante, se duda que lo vayan a ser dado el número de distritos en los que no podrá llevarse a cabo ese proceso.

Chiapas, Michoacán, Jalisco, Oaxaca, Tamaulipas, Veracruz, Guanajuato y Morelos, son algunos de los estados en los que la violencia contra candidatos a alcaldes o regidores y dirigentes locales de partidos políticos locales suman infinidad de atentados, con la participación de sicarios de cárteles que se disputan el control de municipios.

Siguen los apuros en el INE por falta de personal, con los riesgos obvios, a unos días de los comicios, lo que a querer o no tendrá graves consecuencias, que se suman a que en muchos distritos no podrán llevarse a cabo.

Una jueza federal negó la suspensión definitiva al amparo que busca forzar al Gobierno federal a completar los trámites para que México participe en la prueba PISA-2025, como lo había anunciado el Presidente López Obrador.

Tras ser extraditado a Estados Unidos, Néstor Isidro Pérez Salas, *El Nini*, señalado como jefe de seguridad de *Los Chapitos* fue internado en el mismo penal al que llegó Joaquín *El Chapo* Guzmán, en Brooklyn, antes de ser condenado a cadena perpetua.

fcardenas@pulsopolitico.com.mx
@MXPulsoPolitico

ASTILLERO

“Democracia” al estilo Peña Nieto //

El brinco de Del Moral // “Romper” al Grupo

Atacomulco // La pregunta que Máynez elude

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EL PEÑISMO GOZA de cabal salud. El jefe, Enrique, disfruta de impunidad y apacibilidad, instalado a distancia transoceánica, con todos los miembros corruptos de su gabinete a salvo de indagaciones judiciales o siquiera de alguna suerte de impugnaciones retóricas firmes.

LAS MAÑANERAS DIBUJARON el mural de corrupción, saqueo, frivolidad y traición a la patria que distinguieron al sexenio recién pasado, pero más allá de ello no hubo nada; no se intentó ninguna activación judicial (y, claro: la fiscalía de Tortuguertz es “autónoma”. Oh, sí), más que en el caso fallido (como tantos otros) de Rosario Robles, ubicable más en el ámbito de las reyertas interescuadras del pasado.

ENRIQUE PEÑA NIETO obtuvo incluso el trato ceremonial de “licenciado” por parte del presidente López Obrador y, en una aberrante ceremonia de elevación a altares cívicos, de “demócrata”, junto con Alfredo del Mazo Maza, el día en que éste cedió el poder estatal que ya había comenzado a ceder desde la campaña electoral, al estilo de otros estados cuyos gobernadores permitieron el paso de las candidaturas guindas a cambio de impunidad y de pagos diplomáticos (Quirino Ordaz, Claudia Pavlovich, Carlos Manuel Joaquín y Carlos Miguel Aysa, como botones de muestra) o abiertamente políticos (Alejandro Murat, por ejemplo, con una candidatura senatorial 4T).

“DEMÓCRATAS”, PORQUE NO hicieron fraude electoral a favor del PRI, Peña y Del Mazo ahora son beneficiarios del arreglo casi de última hora que ha llevado a Alejandra del Moral de las filas priístas y expresamente de las de apoyo a Xóchitl Gálvez a las de Claudia Sheinbaum, quien emitió, luego de reunirse con la ex candidata tricolor al gobierno del estado de México, una preocupante medición de pragmatismo, al decir que encuentra más coincidencias que diferencias con Del Moral, no sólo saltimbanqui que es punta de lanza del peñismo-delmacismo tan latentes en el ánimo presidencial, sino, además, acusada poco tiem-

po atrás por el propio morenismo de una serie de corruptelas cuantiosas.

EL CHAPULINISMO DE Del Moral implica el distanciamiento o ruptura del Grupo Atacomulco (esto, por verse; los grupos priístas mexicanos suelen chapotear en distintas aguas, pero a fin de cuentas privilegian sus intereses comunes). Una facción de ese grupo (al que ya se había extendido certificado de defunción cuando Delfina Gómez asumió la gubernatura) se mueve en torno a Arturo Montiel y en apoyo a Xóchitl, mientras otra facción (en la que se adscribe a Del Moral) obedece a Peña y Del Mazo.

PERO ESE DISTANCIAMIENTO o ruptura son magnificados por malabaristas que pretenden darles connotaciones épicas, dando la bienvenida entusiasta y comprensiva a lo mismo que antes combatían, radicales en la crítica tanto como en el aplauso, según las circunstancias lo ameriten: “En este mundo traidor nada es verdad ni es mentira, todo es según el color del cristal... guinda” (frase tal vez escuchada en el lujoso restaurante de mariscos Campomar).

EN LO INMEDIATO, el peñismo y una parte del priísmo mexicano están insertos en las filas del morenismo y sus aliados: Eruviel Ávila, el antes citado Alejandro Murat (nacido en Edomex e impulsado originalmente por Peña), Alejandra del Moral y, en lista de espera, por lo pronto satisfecho con la impunidad, Alfredo del Mazo.

Astillas

¡NO ME DEFIENDAS, compadre!, podría decir Xóchitl Gálvez al prófugo Ricardo Anaya, quien, en espera de fuero legislativo que le permita regresar a México, ha convocado por videograbación a votar por la filopanista que parece destinada a sufrir descabros electorales como Josefina Vázquez Mota y el propio Anaya, quien en una parte de su alocución transfronteriza se condele y llama a “pensar en lo que hemos perdido”... ¡Hasta mañana, con Jorge Álvarez Máynez negándose a dar el nombre de la empresa responsable de la instalación del templete en San Pedro Garza García, cuya caída causó la muerte de nueve personas y unas 200 heridas: “esa no es una pregunta”, dijo!

REFORMA

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



Las encuestas no son perfectas, por supuesto, pero cuando están bien hechas, pueden darnos una aproximación razonable a las intenciones de voto.

Crear en encuestas

"Todas las encuestas negativas son fake news, como las encuestas de CNN, ABC, NBC en la elección".

Donald Trump

En las últimas semanas me han criticado mucho por decir que Claudia Sheinbaum va adelante en las encuestas. Me han dicho todas están compradas, menos las que favorecen a Xóchitl Gálvez, como Massive Caller. "Cómo puedes creer -me decía una lectora- que con mil entrevistas puedes decir quién va a ser el ganador de una elección de 100 millones?".

Las encuestas no son perfectas, por supuesto, y su precisión ha venido disminuyendo en los últimos tiempos, conforme han aumentado los rechazos a contestar y las respuestas falsas. Cuando están bien hechas, sin embargo, pueden darnos una aproximación razonable a las intenciones de voto.

Me dicen que todas las encuestas de la elección del Estado de México de 2023 se equivocaron, menos la de Massive Caller. Hubo, es cierto, algunas que eran simples ejercicios de propaganda, pero veamos las principales. Delfina Gómez ganó la elección con 52.71 por ciento de los votos válidos, seguida de Alejandra del Moral del PRI con 44.53. ¿Qué resultados dieron las principales encuestadoras en sus últimos ejercicios? Parametría, 49 por ciento contra 35, con 16 por ciento de no sabe o no contestó. Massive Caller, 47.6 contra 41.5, con 10.9 por ciento de

indecisos. *Reforma*, 55 contra 45, eliminando indecisos. *El Heraldo de México*, 55.1 contra 43.2 con 1.7 de no sabe. *El Financiero*, 57 y 43, sin indecisos. Covarrubias, 48 y 29, con 23 de indecisos. No son cifras muy alejadas del resultado, aunque el Tribunal Electoral sí sancionó a algunas encuestadoras que daban resultados de 20 a 26 puntos de ventaja a Delfina.

En la elección presidencial de 2018, Andrés Manuel López Obrador ganó con 53.19 por ciento, Ricardo Anaya quedó en segundo con 22.27 y José Antonio Meade tercero con 16.4. ¿Qué dijeron las encuestadoras principales al final de la contienda? *El Heraldo de México* le daba el triunfo a AMLO con 38 por ciento, contra 23 de Anaya y 25 de Meade, con 10 por ciento de indecisos. Parametría, 45, 19 y 15, con 9 por ciento de ninguno y 6 por ciento de no sabe o no contesta. *El Financiero*, 54, 21 y 22, sin indecisos. *Reforma*, 51, 27, 19, también eliminando indecisos. Consulta Mitofsky, 37.7, 20 y 17.7, con 21.5 por ciento de indecisos. Massive Caller, 42, 18 y 15, con 10.8 por ciento de indecisos.

Revisemos los sondeos de *Reforma*. En el Estado de México en 2023 estuvo a 2.29 puntos del resultado de la ganadora, Delfina Gómez, y a 0.47 de la perdedora, Alejandra del Moral. Son cifras extraordinariamente precisas para una elección con un padrón de 12.7 millones y 6.4 millones de votos sufragados. La muestra fue de mil entrevistados. En la elección presidencial

de 2018 *Reforma* estuvo a 2.19 puntos del ganador, 4.73 del segundo lugar y 2.6 del tercero. La muestra fue de 1,200, suficiente para darnos resultados bastante exactos.

En Argentina, me dicen, se equivocaron radicalmente las encuestas. Veamos. En la segunda vuelta, el promedio de las últimas 15 encuestas publicadas hasta el 17 de noviembre de 2023 ponía a Milei adelante con 51.1 por ciento contra 48.8 por ciento del peronista Sergio Massa. Al final, el 19 de noviembre, el resultado fue de 55.65 por ciento para Milei contra 44.35 por ciento de Massa. Bastante preciso.

Supongo que este periódico y muchas empresas publicarán encuestas para la elección presidencial este próximo miércoles, último día legal para hacerlo. Las juzgaremos conforme conozcamos los resultados. ¿Pueden equivocarse? Sí, todas lo harán en mayor o menor medida. Pero es un error pensar que toda encuesta que no le dé el triunfo a nuestra candidata favorita es un fraude.

• DEL MORAL

La candidata de la oposición en las elecciones del Estado de México de 2023 se ha pasado a las filas de Sheinbaum. Es un buen fichaje: Alejandra del Moral es una política inteligente y capaz. En su carta de renuncia al PRI dijo que, en la dirigencia del partido, "ahora se privilegian decisiones basadas en la sumisión al presidente". Parece culpa de Alito.



Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@opinar.com.mx

Tonterías del INE

• Hicieron del INE una Institución censora. ¿Y qué hace un mexicano cuando le dan la posibilidad de censurar? Siguiendo la teoría de Ibargüengoitia, usa la cadenita.

En lugar de estar concentrados en organizar las mejores elecciones de la historia del país, el Instituto Nacional Electoral (INE) se dedica a la muy loable labor de censurar.

El gran escritor **Jorge Ibargüengoitia** hablaba del "poder de la cadenita" en nuestro país. Denle a un mexicano el control de una cadena para el acceso de una entrada e inmediatamente se convertirá en guardián celoso de su soberanía, complicando un ingreso fácil y rápido.

Denle ustedes una prohibición a un burócrata y la ejercerá a cabalidad sin ningún tipo de miramiento o sentido común.

Desde la reforma electoral de 2007, los partidos le otorgaron al INE la facultad de "regular" los contenidos en los medios de comunicación, so pretexto de tener una contienda más equitativa. De esta forma, los partidos pueden quejarse de que algo les parece disparaje en los medios y ordenar su prohibición y/o sanción.

En otras palabras, hicieron del INE una institución censora.

¿Y qué hace un mexicano cuando le dan la posibilidad de censurar?

Siguiendo la teoría de **Ibargüengoitia**, usa la cadenita.

Resulta indignante seguir las decisiones de la Comisión de Quejas y Denuncias del INE, que tiene la posibilidad de determinar expeditamente qué hacer con las querellas que presentan los partidos. Sería cómico si no es por lo trágico de estar gastando dinero de los contribuyentes para resolver estupideces.

En un país donde no se investigan los homicidios, tres consejeros dedican su tiempo a resolver si un político puede asistir o no a mesas de debate durante el periodo electoral. No es broma.

PAN, PRI y PRD presentaron una queja al INE por la presunta adquisición de tiempo en radio de cuatro políticos morenistas que participaban en mesas de debate en Fórmula. En lugar de echarle un telefonazo a la estación y averiguar si así era, la susodicha Comisión censuró a los involucrados.

En una medida cautelar, ordenó suspender las participaciones de **César Cravioto**, candidato a diputado federal; **Citlalli Hernández**, aspirante al Senado; **Antonio Attolini**, candidato a diputado local de Coahuila, y **Gerardo Fernández Noroña**, aspirante a senador por el PT, en los programas de **Azucena Uresti**, **Joaquín López-Dóriga** y **José Cárdenas**, en Radio Fórmula.

Advirtieron los consejeros del INE que sus intervenciones constituían una sobreexposición que vulneraba la equidad en la contienda.

Según el consejero **Arturo Castillo**, la potencial conducta infractora aplica a "la participación regular en espacios radio-difundidos, no así las entrevistas que se puedan presentar de manera espontánea o aislada. En modo alguno esta Comisión de Quejas y Denuncias, creo yo, podría prohibir las entrevistas por sí mismas, esto es parte de la libertad periodística, del derecho a la información del electorado".

No, pues muchas gracias. Sí se pueden hacer entrevistas, pero no participaciones regulares en comentarios o mesas de debate.

El chiste se cuenta solo.

La queja de la oposición, supongo, es en venganza porque

Morena había reclamado que la senadora que pretende reelegirse, **Lilly Téllez**, dejara su espacio semanal que tenía en el programa de **Ciro Gómez Leyva**, también en Fórmula. Siempre solícitos, los censores de la Comisión de marras así lo ordenaron. Y va **Lilly** para afuera.

Al candidato de Morena al Senado en Sinaloa, **Enrique Inzunza**, no le gustó lo que dijeron en un programa de la radio de la Universidad Autónoma de Sinaloa, *Punto Universitario, Mesa de Análisis*. Se quejó ante el INE y la Comisión de Quejas le dio la razón porque no se había cumplido con los principios constitucionales de neutralidad, imparcialidad y equidad en la contienda electoral.

Gravísimo que el INE pretenda meterse con lo que se dice en programas de debate.

¿En serio?

¿Hasta allá pretenden extender el poder de su cadenita?

Obviamente, todos los afectados por estas censuras se han quejado amargamente. Y tienen razón. El INE está atentando contra el derecho a la libertad de expresión.

Lo que no dicen los afectados, militantes de los partidos, es que son éstos los que presentan las denuncias y le dieron el poder de censor al INE. Ahí sí guardan silencio. Los morenistas celebran la censura a **Lilly Téllez** y la amonestación a una mesa de análisis de una radio universitaria. Pero refunfunan cuando le hacen lo mismo a **Cravioto**, **Hernández**, **Attolini** y **Noroña**.

La hipocresía es similar con el PAN, el PRI y el PRD.

Y el INE, censura tras censura, aparece como el más estúpido de todos.



X: @leozuckermann

DINERO

*Hizo mejor papel Anaya que Xóchitl en Jalisco //
¡Por fin! México condena el bombardeo israelí //
Álvarez Lima, firme en Tlaxcala*

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

EN LAS ELECCIONES presidenciales de 2018 el candidato del PAN, Ricardo Anaya, quedó en segundo lugar en Jalisco, un peldaño debajo de AMLO. El tercero lo ocupó el priísta José Antonio Meade. Seis años después, su compañera priianista, Xóchitl Gálvez, quedará, como Meade, en tercer lugar, dos lugares debajo de Claudia Sheinbaum y Jorge Álvarez Máynez, de acuerdo con la encuesta de Reforma, uno de los medios que ha venido apoyándola. Hace seis años concurren a las urnas aproximadamente 3 millones de tapatíos. El panista prófugo que volverá a México con una charola de senador, y fuero, ganó el 33 por ciento de la votación que representó 1 millón 179 mil sufragios. En cambio, Xóchitl obtendría sólo 19 por ciento, es decir, 570 mil, alrededor de 600 mil votos menos. Pero en estos seis años el padrón ha crecido, su pérdida podría rozar el millón. De acuerdo con la encuesta, Claudia tendría 56 por ciento y Máynez el 25 por ciento. (Además, perdió el Cruz Azul).

Como si nada

VOLVIÓ A APARECER en el escenario la presidenta de la Suprema Corte de Justicia, Norma Lucía Piña, después de hacer mutis por más de una semana. Era esperada con interés porque tiene mucho que explicar sobre su reunión con *Alito* Moreno en la residencia de las Lomas de Chapultepec del ministro Juan Luis González Alcántara. ¿Qué brebaje electoral cocinaron en lo obscuro? Pero ese tema ni lo tocó. Criticó a la Cámara de Senadores porque se encuentra en "abierto incumplimiento"

Sondeo en Redes Sociales

101 mil 413 votos
Faltan 4 días



CLAUDIA
73 %



XÓCHITL
20 %



MÁYNEZ
3 %



INDECISO
4 %

Termina mañana la campaña un minuto antes de la medianoche. Claudia Sheinbaum cerrará en la tarde con una concentración en el Zócalo de la Ciudad de México. Xóchitl Gálvez sufre la renuncia de un cuadro importante, la priísta Alejandra del Moral. Se suma a Claudia. Máynez dice que el PRI se convirtió en el nuevo Partido Verde. A partir del primer minuto del jueves comenzará la veda electoral.

para designar a dos comisionados del Instituto Nacional de Transparencia (INAI), por lo que se podrían fincar responsabilidades. ¿Y a la ministra quién se las va a fincar? Es duda que no admite amparo.

Tlaxcala

EL EX GOBERNADOR de Tlaxcala José Antonio Álvarez Lima, de Morena, va en ruta a un triunfo seguro para representar a su entidad en el Senado de la República. Ha hecho una campaña pegada a la gente, es un personaje con gran experiencia.

China vende su montaña de dólares

CUANDO PASE LA efervescencia electoral convendrá dedicar una mirada a lo que ocurre en China. Está vendiendo los bonos del Tesoro y de empresas privadas estadounidenses que tenía en su poder y ¡ojo! comprando oro. Alguna vez llegó a ser el segundo inversionista con un billón (un millón de millones) de dólares en bonos gubernamentales. Pekín está acelerando el ritmo de su venta en los últimos meses, según se desprende de los propios datos del Tesoro. Todavía posee 767 mil millones, la menor cantidad desde 2009. Japón sigue siendo el mayor "tenedor" con casi 1.2 billones. México hasta fecha reciente estaba en la lista de clientes con alrededor de 40 mil millones. ¿No ha llegado la hora de comprar oro?

**Ombudsman Social
Asunto: Inbursa le quita su pensión**

NO SÓLO DE elecciones vive el hombre. También sobrevive de su pensión. Pero si a ese ingreso raquíptico, que no fue contemplado para incrementarse en las nuevas versiones para los próximos pensionados, le quitamos un 25 por ciento mensual de un crédito no reconocido, entonces quizá de pura esperanza, o de pura casualidad, vive el hombre.

LE HE PEDIDO a Grupo Financiero Inbursa, por medio de una carta, que no reconozco un crédito que me están descontando mes a mes, van 22 mensualidades descontadas a la fecha y sumarán un total de 60, es decir, a cinco años. Inbursa no ha contestado a las preguntas de mi carta y solamente me está exigiendo documentos para su "investigación".

Marcos Cetis Vázquez

Twitterati

EL @GOBIERNOMX, A través de la @SRE_mx, condena el bombardeo israelí en Rafah que causó la muerte de decenas de civiles. México reitera la importancia de cumplir con las normas del derecho internacional humanitario, hace un llamado al cese al fuego y dar cumplimiento con las medidas dictadas por la @CIJ_ICJ, para permitir así un arreglo político y el ingreso de ayuda humanitaria a Gaza.

Relaciones Exteriores @SRE_mx

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com



Francisco Guerrero Aguirre

Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia, OEA*

X: @pacoguerrera65

L@s observador@s electorales son defensor@s de derechos humanos

Los informes de la OEA promueven las buenas practicas electorales.

La semana pasada, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) reconoció a las personas observadoras electorales como defensoras de derechos humanos, ratificando su rol fundamental para la democracia y el Estado de derecho en todo el continente.

Los derechos políticos-electorales forman parte del catálogo de derechos humanos reconocidos en el *corpus iuris* Interamericano, como son la Convención Americana de Derechos Humanos-Pacto de San José y la Carta Democrática Interamericana.

Como señala el secretario general de la OEA, Luis Almagro, la democracia es una de nuestras principales razones de ser, junto con los derechos humanos, el desarrollo, la paz y la seguridad.

En una resolución histórica, la CIDH resaltó la importancia de las personas observadoras electorales, quienes con su trabajo fortalecen la democracia, defienden la integridad del proceso electoral y son protectoras del Estado de derecho.

La resolución de la CIDH es un reconocimiento a quienes con su trabajo como observador@s electorales son genuin@s defensor@s de derechos humanos. El trabajo de observación electoral exige los más altos estándares técnicos y profesionales para evaluar todos los ciclos de un proceso comicial.

Las Misiones de Observación Electoral de la OEA forman parte de la memoria histórica de los últimos 62 años. Sus informes técnicos se constituyen en una fuente de consulta obligatoria para reconocer avances, afrontar desafíos, identificar fortalezas y amenazas de nuestros sistemas democráticos.

Los informes de la OEA promueven las buenas prácticas electorales poniendo siempre una mirada de futuro que busca consolidar y fortalecer nuestras democracias desde la integridad de los procesos.

Como lo señala la CIDH, la observación nacional e internacional de elecciones constituyen una práctica fundamental,

porque analiza condiciones legales, procedimentales e institucionales, emitiendo observaciones y recomendaciones a los estados con relación a la defensa de derechos humanos, en particular, de los derechos civiles y políticos.

La resolución enfatiza el vínculo estrecho entre democracia, derechos humanos y Estado de derecho; que se constituye en una triada fundamental para construir sociedades libres y democráticas.

La resolución exhorta a los Estados miembros de la OEA a proteger a l@s observador@s electorales nacionales e internacionales a través de medidas que garanticen su seguridad, libre tránsito y libertad de expresión, además de vigilar que no se tomen en su contra ningún tipo de represalias por sus declaraciones y hallazgos.

L@s observador@s electorales fortalecen la democracia y protegen el Estado de derecho.

La protección de la observación electoral es imprescindible en un escenario regional en el cual los comicios se desarrollan en contextos de desinformación, polarización y violencia política. Según datos de la CIDH, sólo en el año 2023 se registraron 126 asesinatos de personas defensoras de derechos, evidenciándose la necesidad de establecer medidas de protección efectivas y oportunas a su favor.

BALANCE

Necesitamos de observación electoral, nacional e internacional, altamente técnica, especializada y profesional que desarrolle su trabajo en condiciones de paz y seguridad. Sin estas condiciones la desconfianza institucional crece y la violencia se hace presente en nuestras sociedades.

Durante 2024, la OEA ha desplegado siete misiones internacionales, colocando 324 personas por varios países de la región. L@s observador@s son muestra de determinación, valentía, capacidad y convicción para defender los derechos humanos de la gente. A ell@s mi reconocimiento, por su gran trabajo por la democracia de la región.

**Los puntos de vista son a título personal. No representan la posición de la OEA*

EMPEDRADO

Camino al conflicto postelectoral

Francisco Báez Rodríguez

fbaz@cronica.com.mx



Llega la hora de la verdad, en la que los ciudadanos definen, a través de su voto, el futuro que desean para México y sus distintas localidades.

Llega con una crispación política creciente, en la que los distintos bandos cada vez utilizan menos argumentos y más descalificaciones e insultos que, casi por designio, las dirigencias partidistas y sus operadores se encargan de multiplicar.

El futuro preferido que expresan los ciudadanos a través del voto no siempre coincide con el que desean los partidos. Éstos, si tienen un talante democrático, tras verificar que los procesos se siguieron correctamente, aceptarán las derrotas que les toque asumir e impugnarán solamente aquellas en las que haya evidencias de ilegalidades. Si no tienen ese talante, impugnarán cada derrota de manera estridente, aún sin las pruebas necesarias.

En la medida en que nos acercamos a la recta final, y aun antes de la jornada electoral, empiezan a tomar fuerza las voces que denuncian un fraude anticipado, lo que alimenta todavía más la polarización y la crispación.

Lo primero que hay que decir es que toda denuncia de fraude atenta contra la participación ciudadana. Genera incertidumbre de la mala, junto con la falsa idea de la inutilidad del voto.

Lo segundo, que sí ha habido intervenciones indebidas del Presidente de la República durante el proceso electoral, que le han merecido amonestaciones del INE y del TEPJF, pero que se las ha pasado por el arco del triunfo. Y que ha habido un uso faccioso de los programas sociales, evidenciado por la propia propaganda de Morena, que se los atribuye como obra propia y única.

Esto, que resta equidad a la elección, sin embargo, no hace que los votos se cuenten mal o que la expresión de los ciudadanos en las urnas no se verá reflejada en los conteos finales. Para eso están los ciudadanos que cuentan y resguardan, y el equipo profesional del INE, que va mucho más allá de una consejera presidencial más interesada en el Pantone que en sus atribuciones relevantes. Pensar en mapachadas electorales de vieja o nueva usanza se antoja de verdad complicado: hay que dar rienda suelta a la imaginación y al sospechismo.



Si esto es difícil desde la perspectiva de la oposición, todavía más absurdo es desde la del gobierno y su partido. Y lo más curioso es que, a pesar de la gran ventaja de Claudia Sheinbaum en casi todas las encuestas, tanto el presidente López Obrador como la propia candidata morenista han hablado recientemente de un fraude proveniente de la oposición. El primero incluso ha nombrado a los supuestos cómplices de los conservadores: el poder judicial y las autoridades electorales.

Así, tenemos por un lado a una oposición llena de suspicacias respecto a lo que pueden hacer el gobierno y su partido, y, por el otro, al oficialismo que -aunque ellos son los que detentan el poder- asegura que la oposición intentará fraude. Son las condiciones ideales para una confrontación postelectoral.

Entendamos que Morena tiene un mito fundacional, que es precisamente el del fraude en la elección presidencial de 2006. Sobre ese mito se han construido leyendas y casi se forma una nueva religión. Es algo que los más recalcitrantes no han soltado ni cuando ganaron por paliza.

Y en el discurso reiterado de ese partido está el concepto de que la democracia es obra única de sus militantes. No les importa el arduo proceso por el que México pasó de un sistema monopartidista a uno plural y competitivo. No, para ellos la democracia nació con la elección de López Obrador como presidente.

En esa lógica, la democracia renace cada vez que ellos ganan y muere cada vez que pierden. Y puede darse el caso

“
En la medida en que nos acercamos a la recta final, y aun antes de la jornada electoral, empiezan a tomar fuerza las voces que denuncian un fraude anticipado, lo que alimenta todavía más la polarización y la crispación
”

en que, en una misma elección, con los mismos votantes y las mismas autoridades electorales, consideren como válidos todos sus triunfos y como fraude todas sus derrotas. Las mismas casillas tienen resultados democráticos y antidemocráticos al mismo tiempo.

Las elecciones del próximo domingo seguramente traerán victorias y derrotas para todas las partes involucradas. Serán el veredicto de un pueblo plural en lo político e ideológico. Sólo en una dictadura hay puras victorias.

Tras esos resultados, los demócratas discutirán e impugnarán lo verdaderamente discutible e impugnable. Quienes niegan la pluralidad se quejarán de prácticamente todo lo que les haya impedido ganar. En su nostalgia por la aplanadora priista, terminarán por judicializar todo el proceso y poner en vilo a las instituciones.

¿Qué ganan con eso? Mantener la polarización de la que se alimentan e, igualmente importante, continuar con la campaña electoral permanente que caracteriza a los populismos.

Quisiera equivocarme, pero, como es muy difícil que los astros y los números de las diferentes elecciones se alineen, y con la escasez de demócratas que nos cargamos, creo que, aun si la elección presidencial sale sin problemas, va a haber gritos, sombreros, acusaciones y demandas durante varias semanas, por lo menos.

Juan Carlos Luna

Analista

opinionexcelsior@gimm.com.mx

Voto y bote

México requerirá de la activación de dos temas fundamentales para poder avanzar hacia la reconstrucción del país, estos son: voto y bote.

Es decir, participación ciudadana en las elecciones y una lucha frontal y comprometida contra la impunidad.

La impunidad en México es un problema muy grave que afecta la seguridad, la justicia, la democracia y el desarrollo del país. En México, la mayoría de los delitos no se denuncian ni se investigan. La impunidad favorece la corrupción, el abuso de poder y la violación de los derechos humanos. Si hay voto y bote se podría aspirar a alcanzar un verdadero desarrollo que se fundamente en el Estado de derecho, en la lucha por fortalecer la democracia y en la batalla contra la corrupción.

A continuación se comentan —con referencias generales— algunos tipos penales que no debemos permitir que acaben en la frustrante ilegalidad de la impunidad. De acuerdo con el Código Penal Federal, son delitos por hechos de corrupción, entre otros, los siguientes:

Ejercicio ilícito de servicio público: Manifiesta hechos falsos al rendir informes que le son requeridos.

Abuso de autoridad: Niegue a los particulares la protección o servicio que tenga obligación de otorgarles - Otorgue contratos de cualquier naturaleza que sean remunerados a sabiendas que no se cumplirá con el contrato.

Coalicción de servidores públicos: Cometido por los servidores públicos que se alían para tomar medidas contrarias a una ley, reglamento o disposición de carácter general para impedir su ejecución o para renunciar a sus puestos con el objeto de impedir o suspender la administración pública.

Uso ilícito de atribuciones y facultades: Lo comete el servidor público que ilícitamente otorgue concesiones, permisos, licencias, adjudicaciones o autorizaciones; otorgue o contrate obras públicas, arrendamientos, enajenaciones de bienes o servicios con recursos públicos.

Conculión: Lo comete el servidor público que exija dinero, valores, servicios o cualquier otra cosa que sepa que no es debida o en mayor cantidad a la debida, por concepto de impuesto, contribución, recargo, renta, rédito, salario o emolumento.

Intimidación: Lo comete el servidor público que utiliza por sí mismo o por conducto de un tercero la violencia física o moral para inhibir o intimidar a cualquier persona para evitar que ésta o un tercero lo denuncie o aporte información relativa a la presunta comisión de una conducta sancionada por la legislación penal o por la Ley General de Responsabilidades Administrativas.

Ejercicio abusivo de funciones: Lo comete el servidor público que ilícitamente otorgue contratos, concesiones, permisos, licencias, autorizaciones, franquicias, exenciones o realice actos

jurídicos que produzcan beneficios económicos a su persona, a su cónyuge o parientes o a cualquier tercero con quien tenga vínculos afectivos o económicos, socios o sociedades de las que el servidor público forme parte.

Tráfico de influencia: Lo comete el servidor público que promueva o gestione la tramitación o resolución ilícita de negocios públicos ajenos a sus responsabilidades. Solicite o promueva la resolución o tramitación de cualquier acto en materia de empleo, cargo o comisión de otro servidor público que produzca beneficios económicos para sí, para su cónyuge o parientes o a cualquier tercero con quien tenga vínculos afectivos o económicos, socios o sociedades de las que el servidor público forme parte. Este delito también lo cometen los particulares que, sin estar autorizados legalmente para intervenir en un negocio público, afirman tener influencia sobre servidores públicos facultados para tomar decisiones dentro de dichos negocios, a cambio de obtener un beneficio para sí o para otro.

Cohecho: El servidor público que solicita directamente o por medio de un tercero dinero o cualquier beneficio o acepte una promesa para hacer o dejar de realizar un acto propio de sus funciones comete el delito de cohecho.

Peculado: Comete el delito de peculado el servidor público que desvíe de su objeto dinero, valores, fincas o cualquier cosa que pertenece al Estado o a un particular y que por razón de su cargo los hubiere recibido en administración, depósito o posesión. Ilícitamente utilice fondos públicos para promover una imagen política o social de su persona, de su superior jerárquico o de un tercero, o bien, con el fin de denigrar a cualquier persona.

Enriquecimiento ilícito: El enriquecimiento ilícito existe cuando el servidor público no puede acreditar el legítimo aumento de su patrimonio o la legítima procedencia de los bienes a su nombre o de los que se conduzca como dueño, así como los que reciban o de los que dispongan su cónyuge y dependientes económicos directos, salvo que el servidor público acredite que estas personas los obtuvieron por sí mismos.

Un país que no ataca con convicción y compromiso los delitos cometidos por sus propias autoridades, de alguna forma los está consintiendo y, con ello, dejando abierta la puerta para que se vuelvan a cometer. Por todo esto resulta tan necesario aplicar esta sencilla fórmula de voto y bote. Es urgente que su impacto tenga tanta fuerza que desplace a cualquier postura derrotista de quienes piensen que nada puede cambiar y que tanto el fraude, la corrupción y la impunidad son realidades en las que necesariamente tendremos que convivir. Ningún gobierno podrá ser eficaz en la lucha contra la corrupción si no cuenta con el respaldo de una sociedad informada, crítica y participativa que denuncie y exija que haya consecuencias. Así que, primero, voto y, luego... exigir que quien viole la ley acabe en el bote.

Sin esta dupla, México continuará comenzando una lucha que seguirá perdiendo.

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

El PRI después
del domingo

Ayer se creó un miniescándalo por el anuncio de Alejandra del Moral de que renunciaba al PRI para irse a apoyar a la candidata de Morena a la Presidencia, Claudia Sheinbaum. Los priistas (que quedan) de Estado de México salieron a darle con todo y en redes les recordaron a los morenistas sus múltiples ataques a la ex candidata del PRI para Edomex durante la campaña en la que perdió contra Delfina Gómez.

Digo que el escalo es mini porque lo

del grupo de poder priista en Edomex ya no existía, el gobierno del primer hombre de Atlatomulco en llegar a la Presidencia de la República, su desempeño, había acabado con eso. Y como eso eran, un grupo que quiere poder o podercito—con todo lo que eso implica, incluida impunidad—, la migración al partido que gobierna ha sido masiva desde hace un rato. Basta ver a los ex gobernadores—esos que sí ganaron sus elecciones— hoy vestidos de algún partido de la alianza oficialista o los que son felices en algún país haciéndola de embajadores. El PRI no estuvo nunca hecho para perdedores, menos para los que por mucho tiempo no lo fueron. Insisto, están ahí para tener poder o podercito e impunidad.

Ahora, mal haríamos, como tantas veces se ha hecho desde el año 2000, en anticipar algo así como la muerte del tricolor. Ya no tiene más gubernaturas que perder y no se ve claro que gane alguna el 2 de junio con un candidato o candidata que sea suya, salvo tal vez Morelos y pue-

de ser que la ciudad de Monterrey, aunque no se ve sencillo.

Pero el Legislativo es otra cosa. Si uno ve las listas y las asignaciones de la alianza, parece que Alejandro Moreno y su equipo fueron bastante más hábiles en la distribución de lugares en las listas de aspirantes que Marko Cortés—no que eso sea muy difícil—. He visto algunas proyecciones que indicarían que podría haber tantos priistas como panistas—cualquiera

que sea el número—que lleguen a las cámaras.

Y eso, en el muy probable caso de que no se logre la mayoría constitucional por parte de la alianza oficial,

sí podrá terminar dando poder a *Alito* y aliados. Ese poder, no mucho más, pero no está mal para un partido al que se le ha pronosticado su muerte tantas veces. Después de Peña Nieto no había mucho más que hacer. Además, cada vez tenemos más partidos de esos que solo están ahí para negociar y tener dinero y algunos privilegios. No está mal, pensará el campechano. ■

Ese partido no estuvo
nunca hecho para
perdedores

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES
CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



Cercana ya la elección del 2 de junio, la más importante y crucial de nuestro tiempo, noto una sensación de cansancio en la gente.

2 de junio

Libidio, hombre lascivo y fornicario, invitó a la linda Susiflor a una fiesta en su departamento. “¿Quiénes irán?” –quiso saber la hermosa joven. “Seremos pocos –le informó el lúbrico galán–. Nada más tú y yo”. Adivinó ella los torpes propósitos de su invitador y le dijo: “Tengo compromisos de aquí al 31 de diciembre de 2028, pero ya que no puedo estar contigo en materia estaré en espíritu”. “No te molestes –declinó Libidio el ofrecimiento–. Con tu espíritu no puedo hacer lo que pensaba hacer con tu materia”. (A cada paso me vienen a la memoria los rutilantes versos de Ramón López Velarde. Presintió la existencia de una mujer que sería, dijo, “barro para mi barro y azul para mi cielo”. Dichoso el hombre que encuentra una compañera así, dadora de todos los goces del cuerpo y todas las venturas del alma)... Cercana ya la elección del 2 de junio, la más importante y crucial de nuestro tiempo, noto una sensación de cansancio en la gente de las ciudades a las que últimamente me han llevado mis andanzas, bienandanzas todas gracias a la generosidad de mis cuatro lectores. La grimosa propaganda de los partidos hartó a la ciudadanía, acosada por todos los medios con los mensajes de los

candidatos. Un cierto amigo me contó que el otro día encendió la rasuradora y le apareció en ella un spot de Claudia Sheinbaum. Lo mismo le sucedió a su esposa al conectar la plancha. En Radio Concierto, la emisora cultural de mi familia, nos vemos obligados a interrumpir una ópera o una sinfonía para cumplir la rigurosa pauta de publicidad política que se nos impone. Se dice que tan aplastante cantidad de anuncios es para convencer a los electores de acudir a las urnas, pero temo que el tedio causado por el machacón discurso provoque en muchos un efecto contrario y los haga caer en el pernicioso abstencionismo que tantas veces ha enturbiado las jornadas electorales. Buena noticia es que ya acaba esa pregonería, fatigosa por lo excesiva, y mejor novedad aún es que AMLO suspenderá sus mañaneras el jueves y el viernes, caritativo gesto que muchos le agradecemos desde el fondo de nuestro corazón. Por encima de todo debemos ir a votar el próximo domingo, pues el futuro del país está en riesgo. La continuidad del sistema impuesto por la llamada 4T entraña un grave peligro para México. Significa la instauración de un régimen totalitario, absolutista, cuya abandoneada, Sheinbaum, ha declarado una y

otra vez que buscará cambiar la actual Constitución por otra en que plasmará una ideología extremista y radical que pone al Estado por encima del individuo y busca anular los frenos y contrapesos necesarios para limitar a quienes ejercen el poder. Es necesario sujetar a los gobernantes al orden constitucional, de modo que no atenten contra los derechos de los ciudadanos ni lesionen valores tan trascendentes como la libertad, la democracia y la recta impartición de la justicia. Acudamos a las urnas ese decisivo día, el 2 de junio. Al hacer ese llamado reitero mi firme y sincera convicción de que un voto por Morena es un voto contra México... Don Canuto lo tenía todo: una buena casa, un buen coche, buen dinero. Algo le faltaba, sin embargo: esposa. Cincuenta calendarios llevaba sobre el lomo, y todavía era célibe. Morigerado de costumbres, buscó para casarse una mujer que le pareció casta y honesta. La desposó, y con ella fue a pasar la noche de bodas en un hotel de lujo de la localidad. Cuando llegaron a registrarse ella llevaba todavía puesto el vestido de novia. Ante el asombro y la consternación de don Canuto su mujer le dijo al recepcionista en tono desafiante: “A ver, córreme ahora del hotel”... FIN.

**GENARO
LOZANO**
@genarolozano



Ya publiqué cómo serán mis 3 votos legislativos en esta elección. Van ahora mis votos por alcaldía, Jefatura de Gobierno y Presidencia.

Votos ejecutivos

El próximo 2 de junio, México se encamina a hacer historia al ser el primer país de América del Norte en elegir a una mujer como titular del Poder Ejecutivo. Esto es en sí un acto poderoso en un país tan machista como el nuestro y es lo primero a celebrar. Se rompe colectivamente un techo en la historia. Apenas en 1955 entró en vigor el voto para las mujeres en todo México. 69 años después una mujer será Presidenta.

Hace un mes publiqué cómo serán mis 3 votos legislativos en esta elección. Razoné mis votos por el Senado, la Cámara de Diputados y por el Congreso local de la CDMX. Van ahora mis votos por alcaldía de Miguel Hidalgo, Jefatura de Gobierno y Presidencia.

Voy a votar por Miguel Torruco para la Miguel Hidalgo. Nací en esta alcaldía y he vivido la mayor parte de mi vida en ella. Soy vecino de Polanco desde hace 23 años y he visto cómo la han gobernado el PAN y Morena. Definitivamente creo que en la administración actual de Tabe ha habido un enorme deterioro en la calidad de los servicios: banquetas rotas, lámparas sin luces, la basura en las calles, los parques públicos y sus fuentes sin mantenimiento, calles con más baches, jardinería sin podar, árboles con muérdago, falta de agua y mala planeación urbana. Ésas son algunas de las tareas de las alcaldías y he notado un franco deterioro estos últimos 4 años. Las carpas con

policías de “blindar MH” no son más que una pose de foto. A veces no hay nadie en ellas y solo han servido para promover la imagen del alcalde. Escuché a Torruco hablar en un desayuno con vecinas y vecinos de Lomas-Polanco y me gustó su visión fresca y su compromiso de mejorar los servicios. Vi los dos debates entre candidatas a alcalde y para mí Torruco ganó porque Tabe no pudo defender su mala gestión. Votaré PT en mi alcaldía.

Voy a votar por Clara Brugada. La CDMX ha sido gobernada por las izquierdas desde 1997 y en estos 27 años se han consolidado los derechos más progresistas de todo el país. La fuerte presencia de los movimientos sociales en la capital de México ha tenido el apoyo de personas legisladoras de las izquierdas, de delegadas, de alcaldes y de jefes de gobierno que han sido aliadas de la diversidad, de las mujeres, del medio ambiente y de los derechos de los animales. El PSD, el PRD, Alternativa, el PT, Morena y MC, a veces con apoyo de un sector del PRI y otro del PVEM, han sido los partidos que han abierto la llave a los distintos activismos para reconocer derechos. El PAN ha sido un obstáculo. Mucho está en juego en la ciudad. Clara Brugada viene de los movimientos, es feminista, emociona ver su video de veinteañera hablando sobre la construcción de una organización regional de mujeres. Además es aliada de la diversidad y quiere dis-

minuir la desigualdad en la CDMX. Durante semanas dudé si votar por ella o por Chertorivski, de MC. Salomón ha sido un gran candidato, pero hoy toca darle el voto a Clara. Taboada nunca ha sido una opción para mí, mucho menos por su desdén a dialogar con organizaciones de la diversidad sexual. El PAN necesita una sacudida final para quitarse la carga de ultraderecha que aún tiene. Votaré PT en la Jefatura de Gobierno.

Voy a votar por Claudia Sheinbaum. Hay temas en los que no coincido con ella. La militarización, la propuesta de reforma electoral o la reforma al Poder Judicial, pero creo que hay mucho espacio para trabajar hacia adelante desde sociedad civil en estos temas. Claudia ha sido una candidata formidablemente disciplinada y definitivamente es la persona más preparada para ser Presidenta. Me da optimismo pensar en su visión medioambiental, me entusiasma que sea aliada LGBT, me emociona su sentido de la responsabilidad, me gusta su vocación global, me alienta su disposición a escuchar a quien piensa distinto. Sheinbaum heredará un país con muchos retos, pero también lleno de oportunidades. Confío en que sabrá aprovecharlas y en que fortalecerá la democracia y el bienestar del país. Espero que tenga la capacidad de tender puentes y que empiece a romper la polarización. Votaré PT para la Presidencia.

**GUADALUPE
LOAEZA**
gloaezatovar@yahoo.com



Tengo el presentimiento de que Renán Barrera ya ganó. Simpático y carismático como él solo, será el próximo gobernador de Yucatán.

Presentimiento

Tuve el presentimiento, que así como Gregorio Samsa, personaje del cuento “Metamorfosis”, de Franz Kafka, una mañana, tras un sueño intranquilo, Joaquín “Huacho” Díaz Mena se despertó convertido en un “monstruoso insecto”, es decir en un gigantesco chapulín.

El candidato de Morena para gobernador de Yucatán, “echado de espaldas y al alzar la cabeza ... se percató de las numerosas patas, penosamente delgadas en comparación al grosor normal de sus piernas... ¿Qué me ha ocurrido?”, se preguntaba Gregorio Samsa. El candidato chapulín se preguntó lo mismo cuando después de haber sido panista, de hueso colorado, con el oportunismo que lo caracteriza, brincó a otro partido, es decir a Morena.

Mientras reflexionaba sobre su metamorfosis, oyó golpes en la puerta. “¿Huacho?, preguntó la voz de su madre, ¿qué te pasó?”. “Soy yo, Huacho, y ahora que apoyo a la Cuarta Transformación, me he transformado en chapulín, listo para ganar la gubernatura de Yucatán”.

Ahora que “Huacho” se ha convertido en el típico chapulín político, desde 2018 que militaba en el PAN, nadie le cree ni le tiene confianza. Para colmo un chapulín deshonesto, puesto que se ha documentado que su patrimonio ha crecido de forma descomunal en los últimos años. Sus bienes inmuebles se han más que duplicado.

Este chapulín ha intentado en dos ocasiones ser gobernador, pero no se le hizo. Tal vez se deba a esta conducta “chapulinesca” y deshonesta que justamente su contrincante Renán Barrera, candidato para gobernador de la coalición conformada por el PAN, PRI y Panal, llegó al final de la contienda con dos dígitos arriba del flamante morenista.

No hay duda que el panista Renán Barrera es un político que pone los puntos sobre las íes. En uno de los debates, entre los tres candidatos para la gubernatura, incluyendo a Vida Gómez Herrera por Movimiento Ciudadano, Renán exhibió al chapulín por haber adquirido tres ranchos con una extensión de 350 hectáreas y propiedades por más de 47 millones de pesos gracias a la administra-

ción de los recursos de Bienestar de Yucatán.

A diferencia del morenista, “el panista asegura que la gente confía en él porque ha sido alcalde de Mérida por casi nueve años y sus logros son visibles. Él se presume como un político joven que escucha a la gente y siente sus necesidades, además de conciliar entre diversas visiones e ideologías. Él considera que pese a la ola guinda que envuelve al país, en la entidad Morena no tiene posibilidades, pues, argumenta, vive una desbandada de liderazgos y una inconformidad por permitir ‘chapulines’, en diversos cargos. (...) Mientras en otros estados, donde gobierna Morena, se ha descompuesto (la situación), en Yucatán nos cocemos aparte, vivimos un clima de paz y tranquilidad y al PAN le va bien cuando la gente participa”. (*Reforma*).

Tengo el presentimiento que Renán ya ganó, y mientras tanto el chapulín estará brinco y brinco de puro coraje. Seguro el candidato por el PAN, simpático y carismático como él solo, ya ganó y será el próximo gobernador del estado clave del sureste. Un estado que amo en particular porque tiene todo: historia, gastronomía, gente maravillosa e inteligente, textiles, cenotes, pirámides espectaculares, la gran cultura maya, su propia bandera, música y miel, mucha miel, porque el estado es conocido por la abeja melipona, que es una especie sin aguijón, que cultivan los pueblos mayas desde hace cientos de años y la denominan, “abeja sagrada maya” por las propiedades curativas que tiene su miel (Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural).

Volviendo a la música de la península de Yucatán, quiero decir que la canción “Presentimiento” (1924) que solía cantar Guty Cárdenas, con su traje de charro lleno con bordados y botonaduras en plata, considerado el primer bolero popular de México, cuando mis padres eran novios, se enamoraron de la letra de esta balada: “Sin saber que existías te deseaba, antes de conocerte te adiviné y llegaste en el momento que te esperaba, no hubo sorpresa alguna cuando te hallé...”.

Por todo lo anterior y por su próximo gobernador, Renán Barrera, ¡viva Yucatán!

ANTILOGÍA

RICARDO
MONREAL

ricardomonreal@yahoo.com.mx
@RicardoMonrealA



¿Qué está en juego?

Se equivocan quienes piensan que el próximo domingo solo se juega la Presidencia de la República y más de 20 mil cargos de elección popular. También quienes simplemente creen que se juega la continuidad o la alternancia de un partido en el poder, Morena, que únicamente es la expresión partidaria de un movimiento social más amplio.

Lo que está en juego es la consolidación o eliminación de un proyecto de cambio de régimen auto-denominado *Cuarta Transformación* (inevitable, el símil con la Cuarta República de Charles de Gaulle, quien —por cierto— dejó el poder mediante un plebiscito), que involucra el plan transformador de más amplio calado desde la época de las reformas cardenistas del período 1934-1940, sin violencia política y sin detrimento de la democracia electoral.

Lo que en realidad está en juego el próximo domingo es la continuidad o el rechazo; el referendo o la revocación; la validación o el relevo de un nuevo régimen político, económico, social y cultural que en cinco años sentó las bases y construyó un primer piso de su diseño institucional, pero que ahora solicita por la vía de las urnas su continuación o relevo.

En este sentido, el próximo domingo tendremos de facto el primer gran plebiscito en la historia contemporánea del país, mediante el cual no solo habremos de elegir a la primera presidenta de México (de nombre *Claudia*), sino que se estará refrendando la continuidad de la 4T.

Se habla de continuidad, no de continuismo, porque esa opción viene acompañada de una alta dosis de cambio histórico. Asistiremos, de acuerdo con la mayoría de las encuestas profesionales, a un cambio generacional y de género. El próximo domingo emergerá por la vía de las urnas la primera mujer presidenta de México (aunque el sarcasmo de Carlos Monsiváis ubicaba a Guadalupe Victoria en esa posición de nuestra historia, al menos de nombre), apoyada en una generación posterior a la que fraguó, construyó y defendió desde la plaza pública a la 4T.

El referendo de la 4T en las urnas el próximo domingo implica ese doble mensaje: continuidad en la esencia y cambio generacional y de género en quienes levantarán el segundo piso de la transformación. En este contexto, continuidad y cambio no se contraponen, se complementan.

Se habla de la elección más polarizada de nuestros tiempos, pero en términos numéricos ni el electorado ni el país se ven divididos en dos fragmentos iguales. De hecho, el candidato de MC ha diseñado toda su ruta y estrategia sobre la base de rechazar que solo haya dos opciones para el país. Ya veremos en una semana qué dicen los números finales sobre esta supuesta polarización.

Lo que sí existe es una alta ideologización de la contienda. Cuando la disputa era entre PRI y PAN, parecía la guerra de las colas: la Coca contra la Pepsi. Por eso la mercadotecnia de las banalidades hacía de las suyas. Pero ahora que la contienda se presenta entre “solo dos proyectos de nación”, su polarización y galvanización son inevitables.

Contra lo que pudiera parecer, este tipo de contiendas polarizadas no se definen por la razón, sino por el corazón. No son los argumentos ni los datos los que mueven al electorado, sino las emociones y los instintos básicos. No son las neuronas, sino las glándulas, las que moldean la conducta electoral, y esto es lo único que debemos cuidar que no se desborde. Que la pasión no subyugue a la razón.

Que el próximo domingo ganen los votos, y no los vetos, para que este gran país llamado México se siga transformando y continúe avanzando. ■

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyEntre elección y virtual
reelección

El presidente López Obrador concibe así el 2 de junio:
 “Va a ser muy importante, porque es más que una elección lo del domingo; es un referéndum, es un plebiscito, es una consulta. No es nada más elegir a las autoridades, elegir al partido, no, es elegir el proyecto de nación que queremos...”

No precisamente: el proyecto de nación está plasmado en la Constitución y el artículo 81 precisa y acota:

La elección del presidente será directa y en los términos que disponga la ley electoral. El cargo de presidente de los Estados Unidos Mexicanos puede ser revocado en los términos establecidos en esta Constitución.

Si de modificar el proyecto de nación se tratara, con una consulta popular de por medio debiera convocarse a un congreso constituyente.

De tomar en serio sus palabras, la jornada del domingo no será para elegir a la próxima presidenta, sino para reelegirlo (o no) a él.

El disparate se le salió en otra de sus ilegales intromisiones en el proceso electoral, por las que ha sido sujeto de “medidas cautelares” de salva y de saliva por parte de las autoridades electorales.

También se preguntó:

“¿Queremos que el país siga siendo como antes, de un pequeño grupo, de una minoría que engañaba, porque no había democracia, era una oligarquía con fachada de democracia, porque al pueblo no lo tomaban en cuenta?, ¿o

En la práctica,
ni el INE ni el
Tribunal tienen
cómo sancionar
al Presidente

queremos que sí, (que) de verdad se establezca en México una auténtica, una verdadera democracia, que es el gobierno del pueblo, para el pueblo y con el pueblo...?”.

En marzo de 2006 y en medio del proceso electoral, al entonces presidente se le ocurrió decir:

“México no debe volver atrás; no se cambia de caballo a la mitad del río”, lo que no solo le costó que López Obrador le sorrajara “¡Ya cállate, Chachalaca!”, sino que el Tribunal Electoral resolviera:

“Esta sala superior no pasa por alto que las declaraciones analizadas del Presidente de la República, Vicente Fox, se constituyeron en un riesgo para la validez de la elección que, de no haberse debilitado su posible influencia con los diversos actos y circunstancias concurrentes, podrían haber representado un elemento mayor para considerarlas determinantes para el resultado final...”.

Aquella metafórica y tímida injerencia, por iniciativa del lopezobradorismo, propició los cambios draconianos y mojigatos a las leyes que AMLO debiera respetar.

Hace dos meses acumulaba 330 denuncias por intervenir en el proceso y apoyar abiertamente a su candidata: del total de expedientes, 37 estaban en “etapa de sustanciación”, 127 llegaron a la Sala Regional Especializada del Tribunal y 61 fueron desechados, pero se confirmó que su conducta ha vulnerado los principios de imparcialidad, neutralidad y equidad.

Sin embargo, para efectos prácticos ni el INE ni el Tribunal tienen cómo sancionar al Presidente, por lo que sus violaciones quedan en total impunidad.

Lo que se impone a la vista de todos es aquello de “no me vengan con el cuento de que la ley es la ley”, porque “mi autoridad moral y política está por encima...”.

SIN MIEDO



VOTEMOS POR EL CAMBIO

POR JOSEFINA VÁZQUEZ MOTA

Estamos a días de la elección más importante en la historia de nuestro México moderno, y es indispensable que todas y todos vayamos a las urnas a depositar nuestro voto por el cambio de régimen.

Ha llegado el momento de elegir a Xóchitl Gálvez como nuestra primera Presidenta, no sólo por el hecho de ser mujer, sino por las capacidades, inteligencia, fuerza y valentía que ha demostrado; y también, porque será la primera ciudadana que llegue al cargo público más importante del país.

Lo anterior nos demuestra que ser aspiracionista vale la pena, que soñar implica sacrificios, pero nada es imposible. Así que hacer el cambio para mejorar el rumbo de nuestro querido México también es posible, y eso lo podemos hacer con nuestro voto.

La siguiente concentración y marcha son las urnas, es ahí la cita a la que tenemos que acudir, es donde demostraremos que unidos como ciudadanía podemos hacer grandes cambios. Que la fuerza ciudadana es más grande que los caprichos y planes sexenales del inquilino de Palacio Nacional.

Está en nuestro voto el presente y futuro de México, de nuestras vidas, de nuestra familia, de nuestros jóvenes y de nuestros niños, de las siguientes generaciones. Yo sigo soñando en que nuestra República será democrática y se cuidarán nuestros derechos y libertades. Y por eso votaré por Xóchitl Gálvez y por candidatos de la coalición Fuerza y Corazón por México.

Vota también por un Congreso con equilibrios, dale tu voto a los senadores y diputados del PAN, PRI y PRD, para que así obtengamos un gran número de legisladores, tengamos mayoría parlamentaria y podamos detener reformas que buscan destruir al país y a nuestras instituciones.

Evita dejar que otros decidan por ti. Es mentira que la elección ya está definida, quien la define eres tú con tu voto. Que no te engañen. La única encuesta que vale es la del 2 de junio con tu voto, y es ésa a la que todas y todos estamos llamados a participar.

Te invito a ir a votar el próximo domingo. Hagamos una fiesta democrática. Cambiemos el rumbo de México y construyamos junto con Xóchitl Gálvez un país en paz, abundante, fructífero, de armonía, de coincidencias, de escucha, de vida, libertad y verdad.

Vayamos por el primer gobierno de coalición encabezado por una mujer. Vota Xóchitl, vota con Fuerza y Corazón por México. Votemos por el cambio.

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

2 de junio:
continuidad
o cambio

El gran dilema de la elección de junio es si el resultado será a favor de la continuidad o del cambio.

No digo “si los mexicanos elegirán la continuidad o el cambio”, porque los votos de este domingo se emitirán sobre una cancha dispareja, que lleva al menos una porción de fraude e ilegalidad en las entrañas.

No estoy seguro de que el resultado

final será la expresión de votos que los mexicanos emitieron y contaron libremente, sino bajo distintas formas de compra, coerción, intimidación o violencia.

Sabremos de qué tamaño fue la parte fraudulenta de la elección, a partir del domingo, aunque la violencia y la coerción contra candidatas son ya un foco rojo en el proceso.

Creo que hay razones de sobra para dudar de la legalidad y la transparencia de estas elecciones. Las resume bien Luis Carlos Ugalde: “El López Obrador de 2006 exigiría la nulidad de las elecciones del López Obrador de 2024”.

Tendremos unas elecciones turbias sobre dos visiones claras pero opuestas del país en que estamos y el que hay que construir.

Las visiones de Xóchitl Gálvez y Claudia Sheinbaum divergen radicalmente. Las candidatas presidenciales se disponen a gobernar países muy distintos.

Para Sheinbaum, “estamos vivien-

do un momento extraordinario. México ha cambiado profundamente, para bien, en lo económico, en lo político, en lo social, pero también en la consolidación de esta nueva forma de pensamiento, el Humanismo Mexicano basado en nuestra historia y en un profundo sentido de fraternidad”.

Es un país rescatado de sus precariedades, que encontró una nueva forma de seguir su camino hacia el bienestar, y aún hacia la felicidad.

Para Xóchitl Gálvez, estamos en un país donde se van perdiendo tres valores fundamentales de cualquier sociedad ci-

vilizada: el valor de la vida, dada la violencia que lo azota; el valor de la verdad, dado el discurso oficial que lo gobierna, y el valor de la libertad, dado el proceso de concentración del poder, militarización y erosión democrática de la presidencia de López Obrador.

Uno de esos dos países es falso. Es evidente cuál. Pero la verdad no es el nombre de este juego. ■

Las visiones de Gálvez
y Sheinbaum divergen
radicalmente

ALBERTO AZIZ NASSIF

La polarización intelectual

Desde que hay elecciones competidas y pluralismo en México hemos visto campañas sucias, polarización política, divisiones sociales en torno a candidatos y partidos, pero quizá no se había visto de forma tan fuerte una polarización en el sector académico y cultural como la que ha sucedido en estos días.

Uno de los mecanismos más usados es hacer cartas y manifiestos con los abajo firmantes para diversas causas, sin embargo, hasta donde recuerdo, estas expresiones lograban una visión más o menos homogénea en torno a la defensa de valores democráticos. Lo que hoy sucede se puede entender en una coyuntura electoral muy particular. Estas elecciones serán las mayores en número de electores, en puestos de elección, en la cantidad de casillas. Pero, lo más importante es que se juegan proyectos de país diferenciados en temas críticos para el futuro. Ninguna opción plantea dejar la estrategia exportadora, pero con la relocalización vienen definiciones que habrá que tomar y en dos años llegará la revisión del T-MEC.

Sí están a debate los términos que debe tener un estado de bienestar, en donde el oficialismo defiende lo avanzado (aumento del salario mínimo, reforma laboral, programas sociales), y la oposición critica los temas de salud y educación, políticas que califica de muy malos resultados.

Entre más alta sea la participación el 2 de junio, mayor será la posibilidad de reconstruir al país. Vayamos a votar.

Como el país que se ha galvanizado en dos amplios bloques, también el sector intelectual y de la cultural toma partido en torno al eje democracia o autoritarismo. Esa es la demanda principal que establece en las dos cartas de apoyo a las candidaturas de Xóchitl y Claudia. Para la oposición se pretende “extender la deriva autoritaria durante el próximo sexenio”; para el oficialismo se considera que la “transformación de la vida pública es producto de un movimiento profundo, amplio, plural que surge de las luchas por la democracia y la justicia”. Vemos que muchos intelectuales, que antes firmaron desplegados de forma conjunta para defender la democracia y la justicia, hoy están completamente divididos en dos bloques irreconciliables.

UNIDAD CIVIL EN LOS ÚLTIMOS RECONOCIMIENTOS.

Cuando se escucha al oficialismo hablar del segundo piso de la transformación parece que estamos frente a un país que niega muchas realidades dolorosas que nos inundan. Del lado opositor no se reconoce prácticamente ningún resultado positivo. Lo que nos ha llevado a esta polarización es, por una parte, la enorme desconfianza que se ha desarrollado en el sistema político entre los mismos actores; y, por la otra, la estrategia de ataque y defensa de la 4T frente a escasos resultados en materia de combate a la corrupción, inseguridad, bajo crecimiento económico y malísimo sistema de salud.

Los avances en el aumento al salario mínimo, la disminución de la pobreza, la universalidad de la pensión para adultos mayores, son lo más rescatable de este sexenio, pero hay que contrastarlo con los factores negativos: como la enorme militarización, el populismo presidencial y las pretensiones de un cambio de reglas político-electorales que pueden llevar a una mayor concentración del poder, así como la absurda política de soberanía nacionalista que ha llevado a una crisis en Pemex y CFE.

Se ha construido una trampa de la que no hemos podido salir (reivindicar la redistribución y maltratar la democracia). El oficialismo reivindica correctamente las banderas de la justicia y la redistribución del ingreso con el lema, “por el bien de todos, primeros los pobres”. Sin embargo, vemos que los resultados en la materia son relativamente bajos: sí hay menos pobres, (5%), pero la pobreza extrema está igual y la concentración de la riqueza de los más ricos ha crecido de forma considerable. No se hizo una reforma fiscal para fortalecer el Estado de bienestar que se necesita. Sin embargo, con la narrativa de la 4T parece que se está haciendo una gran transformación, cuando en realidad sus resultados son modestos, pero el costo en el clima de polarización y de enfrentamiento, ha sido altísimo.

¿Puede la elección del próximo domingo ayudarnos a salir de la trampa polarizadora o nos llevará a un mayor grado de enfrentamiento? Entre más alta sea la participación, mayor será la posibilidad de reconstruir al país. Vayamos a votar y ojalá el 3 de junio tengamos un resultado legítimo para todos... ●

Investigador del CIESAS. @AzizNassif

El fraude de López Obrador

El fraude en la elección presidencial del domingo ya está hecho. Las pruebas se encuentran a la vista de todos, son públicas.

Si fructifica, ningún magistrado que se precie de serlo puede declarar la legalidad del triunfo de la candidata del gobierno, Claudia Sheinbaum.

Mario Delgado, Sheinbaum y López Obrador llevan casi un mes hablando del posible fraude de la oposición. Todos los días.

¿Cuándo se ha visto, en México o en cualquier otro lugar del mundo, que la oposición cometa fraude electoral?

Los fraudes, cuando se dan, los cometen los gobiernos porque tienen la capacidad operativa y los controles para hacerlo.

Así es que Morena y sus máximos exponentes, cuando acusan de que ahí viene el fraude de la candidata opositora en realidad hacen como el carterista que en plena calle y para desviar las miradas grita “¡al ladrón!, ¡al ladrón!”.

Toda su vida política López Obrador se la ha pasado gritando fraude en su contra, y ahora que llegó al poder instrumenta el mayor fraude electoral de la historia.

Está en la Constitución que las autoridades federales y estatales quedan obligadas a guardar neutralidad en las elecciones.

Se reforzó en la Carta Magna el principio de neutralidad del poder público porque el entonces presidente, Fox, habló una o dos veces en la campaña de 2006 de los riesgos del populismo.

Y ahora AMLO interviene casi todos los días en la elección, lo que es abiertamente una violación reiterada a la Constitución.

De ganar Sheinbaum, su triunfo estará tocado por la ilegalidad que implica la intromisión del Presidente en los comicios.

Ayer el presidente López Obrador se despachó un discurso de “cierre de campaña” con más brío que cualquier contendiente.

Dijo que la elección del domingo era el referéndum entre

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



su proyecto y el de los conservadores que quieren regresar a los privilegios y la corrupción.

Tiene derecho a pensar lo que quiera y a comentarlo en privado, pero al hacerlo en un acto oficial, con recursos del gobierno, viola el principio constitucional de neutralidad del poder público.

Dijo ayer que “lo del domingo

(2 de junio) es un referéndum, es un plebiscito, es una consulta, no es nada más elegir a las autoridades, elegir al partido, no; es elegir el proyecto de nación que queremos”.

“¿Queremos que el país siga siendo como antes, de un pequeño grupo, de una minoría, que engañaba? Porque no había democracia, era una oligarquía con fachada de democracia porque al pueblo no lo tomaban en cuenta, o ¿queremos sí, de verdad, que se establezca en México una auténtica, una verdadera democracia? Que es el gobierno del pueblo, con el pueblo y para el pueblo”.

Esas son sus palabras, a seis días de los comicios.

No hay la menor duda de su intervención ilegal.

Además del discurso electoral de ayer, se pueden documentar todas y cada una de las intervenciones inconstitucionales del Presidente en la elección del domingo.

Se ha burlado de la candidata de oposición.

La limita con sarcasmo.

La insulta llamándola un instrumento de la oligarquía.

¿Sólo su candidata merece respeto?

De ganar Claudia Sheinbaum, su triunfo estará basado en el fraude a la ley perpetrado por el Presidente.

Falta añadir toda la acción ilegal de las dependencias del gobierno, cuyos funcionarios y empleados han usado los “programas sociales” para inducir el voto en favor de la candidata oficial.

De consumarse el fraude de López Obrador, el Tribunal Electoral no puede validar una elección con esas ilegalidades que están a la vista de todos.

Mañana o pasado, cuando aparezcan las últimas encuestas sobre intención de voto, ahí veremos el efecto de la coerción del poder público a los electores con el condicionamiento de los programas sociales.

Y veremos el efecto de la intervención ilegal del Presidente.

Han construido una elección ilegal para hacer ganar a la candidata que escogió López Obrador.

Ningún tribunal puede avalar una victoria así conquistada. A la mala. Ilegal.

Aunque, tal vez, ni así les alcance.

Una votación masiva puede ser el antídoto del fraude.



Autonomía e imparcialidad: rumbo a la jornada electoral

"Las elecciones son una característica central de la democracia. Para que la democracia prospere, es esencial que las elecciones sean libres y justas"
Koffi Annan

Este domingo 2 de junio, el Instituto Nacional Electoral (INE) celebrará la jornada electoral más grande de nuestra historia, ya que el padrón electoral es de casi 100 millones de personas. Este crecimiento del padrón se explica, por un lado, por la pirámide poblacional de nuestro país, que muestra un aumento en el número de jóvenes en edad de votar; y por el otro, por los esfuerzos del propio INE para que cada vez más mexicanas y mexicanos en el extranjero puedan votar.

Pero no sólo es la elección más grande por el número de personas que pueden votar, sino porque en esta ocasión se compite por casi 2,300 cargos de elección popular, que incluyen la Presidencia de la República, 500 diputaciones federales,

COLABORADOR INVITADO

Adrián Alcalá Méndez

Presidente del INAI

@AdrianAlcala75



128 senadurías, 9 gubernaturas estatales, 30 congresos estatales y 1,802 presidencias municipales o alcaldías en el caso de la Ciudad de México.

Al hablar sobre organismos del Estado, tanto el INE como el INAI comparten el importante rasgo de la autonomía. Esto implica que pueden tomar decisiones sin depender de alguno de los poderes de la Unión. Asimismo, esta situación resalta

"Es menester que, ante el gran reto, el INE se mantenga a la altura como la autoridad electoral que es, como lo ha venido haciendo no sólo en el presente proceso, sino históricamente"

la responsabilidad que tienen de ser imparciales, el INE en el ámbito electoral y el INAI respecto a la defensa de los derechos de acceso a la información y de protección de datos personales.

Particularmente, la historia del INE es de lucha por la imparcialidad y la transparencia. Antes de la creación de este Instituto, las elecciones en México eran organizadas por el gobierno, lo que generaba desconfianza y denuncias de fraude. La falta de una autoridad electoral independiente minaba

la credibilidad ciudadana, tanto en los procesos electorales como en las instituciones del Estado. Por ello, en la década de los 90 se dieron las primeras reformas políticas tendientes a crear un organismo independiente e imparcial para organizar y arbitrar los procesos electorales. Así nació el Instituto Federal Electoral (IFE), que a la postre, como parte de las grandes reformas democráticas de 2014, se transformó en el INE para ampliar sus alcances, de sólo lo federal a lo nacional.

Elecciones sin grandes sobresaltos son sinónimo de paz social y proyección de gobernabilidad. Las elecciones son un fundamento de nuestro contrato social y el ejercicio más básico de nuestra ciudadanía y nuestra democracia. Por eso, es menester que, ante el gran reto, el INE se mantenga a la altura como la autoridad electoral que es, como lo ha venido haciendo no sólo en el presente proceso, sino históricamente.

En las elecciones hay candidaturas ganadoras y perdedoras; así es la democracia. Es normal que, posterior a la jornada electoral, algunas candidaturas emprendan acciones de impugnación, es su derecho. Sería ideal, en primera instancia, que en este proceso no fuera

necesario detonar acciones de este tipo, pero la realidad nos muestra que no existen las elecciones perfectas; de manera que hago votos porque las impugnaciones se mantengan en los canales institucionales y en total el respeto a las autoridades y sus determinaciones, así como a las partes en disputa. No olvidemos que la democracia electoral existe, precisamente, para ordenar pacíficamente el acceso al poder.

Sobre todo, me sumo al llamado a votar. Somos una sociedad afortunada porque ha sabido construir una gran democracia, con un andamiaje electoral sólido, ejemplo internacional, basado, lo repito, en la imparcialidad y la autonomía, pero también en la capacidad técnica.

A las autoridades y al funcionario electoral, y sobre todo a la ciudadanía que participará voluntariamente en la organización de los comicios, no les deseo suerte, porque su capacidad no está en duda; les deseo más bien que esta jornada sea pacífica y que se pueda desarrollar en el ámbito de la transparencia y la normalidad que ustedes ofrecen.

Enhorabuena por la autonomía y la imparcialidad. ¡Que viva nuestra democracia!

A cinco días de la elección

Estamos a cinco días de la elección más grande de la historia en México. Como sabemos, no solo se van a elegir más de veinte mil puestos de elección popular, sino que la lista nominal nos dice que pueden votar 10 millones de personas más que en 2018, pudiendo potencialmente ser casi 100 millones de personas votando. Aun si la tasa de participación es similar a la de 2018 ~63 por ciento, sería la elección en la que más gente va a votar en la historia de nuestro país.

Pero no solo va a ser la elección más grande de la historia, sino en la que es muy probable que una mujer ocupe la silla presidencial por primera vez en nuestro país. Si bien hemos tenido candidatas en el pasado como Margarita Zavala (2018), Josefina Vázquez Mota (2012), Patricia Mercado (2006) o Cecilia Soto (1994), ésta es la primera vez en la que existe un alta probabilidad de que México pueda tener su primera mandataria.

Como sabemos, un aspecto que destacar es que el Presidente que resulte electo tomará posesión el 1 de octubre, en lugar del de 1 de diciembre, como ha ocurrido desde 1917. Asimismo, es la primera vez en la que el Presidente en funciones ha criticado y hecho declaraciones en contra del instituto encargado de coordinar las elecciones en plena campaña



electoral desde que nuestro país tiene un instituto independiente desde 1990. En este caso, en contra del Instituto Nacional Electoral (INE), a diferencia de los presidentes en el pasado que siempre lo apoyaron.

Viendo el resultado de las encuestas más recientes, agregadas por oraculus.mx, existe una gran diferencia entre la candidata del partido en el poder, Morena, Claudia Sheinbaum, con 49.6 por ciento de la intención de voto y el segundo lugar, la candidata de la coalición opositora del PRI-PAN-PRD, Xóchitl Gálvez, con 28.4 por ciento. El diferencial es de 21.2 puntos porcentuales. Si tomamos en cuenta que el candidato del

partido Movimiento Ciudadano (MC), Jorge Álvarez-Máynez, cuenta con el 8.2 por ciento de la intención de voto, entonces todavía existe un 13.8 por ciento de "indecisos". Así, Xóchitl no podría ganarle a Claudia ni aunque todos los indecisos votaran por Xóchitl. Necesitaría también más del 90 por ciento de los votos por MC. En algún momento llegué a pensar que las encuestas reflejarían una carrera más competitiva, sobre todo después de los debates. Sin embargo, no ha ocurrido. El diferencial entre Sheinbaum y Gálvez solo se ha reducido en 3 puntos porcentuales desde el 1 de marzo.

Entonces, el escenario base que tienen en mente los participantes de los mercados financieros a nivel global –y que se refleja en los precios de los activos, como el tipo de cambio–, es que Claudia Sheinbaum ganará, con mayoría simple en ambas cámaras, es decir, con más del 50 por ciento, incluyendo partidos aliados, pero sin llegar a la mayoría constitucional de dos tercios. Asimismo, existe la percepción de que el equipo actual de la Secretaría de Hacienda se quedará en la administración de Sheinbaum. Si el escenario Sheinbaum+50+50 ocurre, existe la posibilidad de que haya un "rally" en los precios de los activos financieros en México, simplemente porque el evento de riesgo quedó atrás. Cabe señalar que normalmente este año tipo de movimientos son limitados.

Sin embargo, a pesar de que parecen escenarios con muy baja

probabilidad, bien sabemos que cualquier desviación significativa de este tipo escenarios, podría mover los mercados financieros, o no. Un ejemplo puede ser la posibilidad de que Morena pueda lograr la mayoría constitucional (o "supermayoría") en el Senado. Todo indica que en la Cámara de Diputados Morena, podrá obtener una mayoría absoluta (50%+1), observando tanto las encuestas que hay disponibles, como los resultados de las elecciones del Estado de México el año pasado y las elecciones intermedias de 2021. No obstante lo anterior, para el Senado, Morena está instrumentando una estrategia electoral en la que podría llegar a construir una "supermayoría". En las entidades federativas en donde Morena se encuentra más fuerte electoralmente, está partiendo sus candidaturas en dos: Una con el Partido del Trabajo (PT) y otra con el Partido Verde (PVEM), con dos candidatos competitivos, tal que ganando primer y segundo lugar, así como la representación proporcional, pueden quedarse hasta con tres de los cuatro senadores que hay por estado. Esto sería una sorpresa para los mercados. Ahora, tener la "supermayoría" en el Senado no implica poder modificar la Constitución, porque necesitan tenerla en ambas cámaras, pero se encontrarían un paso adelante.

Otro riesgo es que Xóchitl Gálvez pudiera ganar por un porcentaje bajo, uno o dos puntos porcentuales. En mi opinión,

las encuestadoras hacen un excelente trabajo y tienen ajustes estadísticos en sus muestreos. Sin embargo, la gran dispersión de la población pudiera hacer que haya un grado de error más grande del que se estima. Por otro lado, pudiera haber "voto oculto", de personas que contestan que votarán por Morena al encuestador, por temor a que sea alguien del gobierno y pueden perder sus programas sociales y que, sin embargo, no piensan votar por Morena. Esto tiene sustento además porque estar registrado en los programas sociales no es automático, sino hay que llevar a cabo un proceso de registro. Con probabilidad baja, un escenario de Xóchitl es que puede ganar y si lo llega a ser, es muy factible que sea por muy pocos puntos. En este sentido, un tema muy relevante sería si el Presidente va a aceptar un resultado en donde la oposición gana por uno, dos o menos de un punto porcentual. Considero que un escenario así, aunque con probabilidad baja, nos podría llevar a un conflicto post-electoral, en el que nos encontremos uno, dos o varios meses con incertidumbre sobre cuál será el resultado de la elección.

* El autor es Economista en Jefe para Latinoamérica del banco Barclays y miembro del Consejo Asesor del Sector Financiero del Fed de Dallas y del Comité de Fechado de Ciclos de la Economía de México.

* Las opiniones que se expresan en esta columna son a título personal.



El plebiscito del domingo

COORDENADAS

Enrique Quintana

Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E_Q



Mañana se cumple una etapa de la vida política mexicana. Se cierran las campañas electorales, que **han resultado muy largas y desgastantes**.

Tal vez me podrá decir usted que empezaron apenas hace tres meses. Sí, oficialmente, pero extraoficialmente llevan mucho más tiempo.

De los medios electrónicos, desaparecerán a partir del jueves los *spots* de cientos de candidatos, que han hecho que la radio y la televisión se inunden de publicidad política. Casi toda deplorable.

Recuerde que, aunque la contienda política al interior de Morena lleva años, la de carácter abierto comenzó tras **la célebre cena en El Mayor, el 5 de junio del año pasado**, en la conocida librería Porrúa del centro de la Ciudad de México.

Los opositores agrupados en el Frente comenzaron su proceso de registro **el 4 de junio**, con una contienda entre diversos políticos que se apuntaron.

Y también llevaban meses fraguando esa alianza en la que, por primera ocasión, el PAN, el PRI y el PRD postularon a una candidata presidencial.

Desde que comenzaron las contiendas internas, toleradas por las autoridades electorales a pesar de haberse adelantado a los tiempos, era visible que **la elección iba a tener un carácter abiertamente plebiscitario**.

Es decir, en buena medida no sería entre candidatos o candidatas, sino entre quienes expresaban la continuidad del proyecto que llevó al poder a Andrés Manuel López Obrador en el 2018 y los que condenaban ese proyecto.

No sé qué hubiera ocurrido si las candidatas o los candidatos hubieran sido diferentes. Pero, resultaba predecible que el gobierno planteara la contienda como una en la que uno de los protagonistas centrales sería el presidente López Obrador y su gestión.

Para quienes **lo respaldan, AMLO hizo un gobierno que está transformando** a México erra-

dicando la corrupción y combatiendo la pobreza, dándole voz a quienes no la tuvieron por décadas.

Para quienes **lo denuestan, ha hecho uno de los peores gobiernos** de la historia reciente, con pésimos resultados en seguridad, economía o salud, y con una corrupción rampante.

Como le he comentado una y otra vez, aunque las encuestas digan una cosa, **nada estará definido hasta el próximo domingo**. En el mundo se han presentado suficientes sorpresas como para dar por sentado un resultado.

Pero, en esta elección plebiscitaria, sin lugar a duda, contará mucho la imagen y la popularidad del presidente de la República.

En la medición más reciente de EL FINANCIERO, **el porcentaje de aprobación** que tiene López Obrador es de **60 por ciento**. Y prácticamente en todos los estudios de opinión, AMLO tiene más de 50 por ciento de aprobación.

La gran incógnita que habrá de resolverse el próximo domingo es si en la decisión de los electores pesa más ese respaldo presidencial o si la opinión negativa a la gestión del gobierno cuenta más.

Desde hace mucho tiempo le comenté en este espacio que a la oposición no le convenía que esta elección se convirtiera en un plebiscito sobre la continuidad de la 4T o su cancelación.

Sin embargo, no se pudo plantear como una contienda que se centrara en las personalidades y atributos de las candidatas, así como en sus propuestas específicas.

Al final de cuentas, en buena medida, **la elección del domingo se convertirá en ese plebiscito** que desde el principio buscó López Obrador.

No sé cuál será el resultado, pero de lo que estoy seguro es que, al llegar al fin de las campañas, las posibilidades de triunfo de Morena son más elevadas que si AMLO no estuvieran de facto en el centro de las campañas.



OPINIÓN destacada

28 Mayo 2024



Para que cuente,
iVota!

CARLOS LORET DE MOLA

HISTORIAS DE REPORTERO



El Becco de Santa Fe, el Rey del Huachicol y Mario Delgado

Sergio Carmona se presentaba como empresario interesado en expandir sus contratos de obra pública en los estados gobernados por Morena. Después pedía una pasta. A sus interlocutores los citaba en los restaurantes más exclusivos de San Pedro Garza García, de Polanco en la Ciudad de México, pero sobre todo le encantaba la fina cocina italiana de la Cantinetta del Becco en Santa Fe, porque tenía una ventaja: le quedaba cerca del aeropuerto de Toluca. Ya sea porque él aterrizaba o despegaba, o porque a muchos de sus interlocutores los mandaba “recoger” en su avión privado. En ese momento poco se sabía que Sergio Carmona era en el fondo El Rey del Huachicol.

No necesitaba mucha confianza para soltarse a hablar. A relatar cómo Mario Delgado utilizaba su avión como si fuera autobús de campaña. Cómo otros integrantes del gabinete se lo pedían para lucirse con sus papeles. Cómo había inyectado millones en efectivo a varias candidaturas ganadoras de Morena. Así me lo revelan varios que interactuaron con él.

Carmona se sentía en una posición privilegiada hasta que lo mataron en una barbería de San Pedro, Nuevo León. Su círculo íntimo siempre dejó correr la versión de que lo mandó matar “el gobierno” porque necesitaba su silencio. Hoy su caso se ha vuelto protagonista de la campaña desde que la candidata

presidencial opositora puso el dedo en esa herida aún abierta en Morena: Mario Delgado y el Rey del Huachicol.

Conforme crece la ola de acusaciones contra el dirigente nacional morenista, hay nombres que no deben ponerse de lado.

Ricardo Peralta, uno de los varios directores de Aduanas en este sexenio que ha dejado el cargo bajo acusaciones de colusión con el crimen, pero gozando del manto de impunidad que les provee el presidente López Obrador, y dos de sus operadores centrales: Juan Carlos Madero y César Reyna. Madero era jefe de Operación aduanera. Reyna director de Tecnologías de la Información. Revelan las fuentes muy bien informadas que les reportaron las estaciones aduaneras del norte del país. Lo dividieron en dos: Juan Carlos Madero desde Colombia, Nuevo León, hasta Reynosa, Tamaulipas; y César Reyna desde Mexicali, Baja California, hasta Piedras Ne-

gras, Coahuila. Cuentan que ya no están directamente en los cargos, pero siguen metidos... y bajo las peores sospechas.

SACIAMORBOS

Alfredo Del Mazo presume a quien lo quiere escuchar que tiene un sitio garantizado en el eventual gabinete de Sheinbaum. Mantiene bajo perfil porque sabe que su nombre podría ser un misil recurrente: Del Mazo es un ícono del Grupo Atacomulco. La declinación a favor de Sheinbaum de Alejandra del Moral, excandidata priista al gobierno mexiquense elegida por Del Mazo, se atribuyó al exgobernador y al pleito que sostiene con el dirigente nacional del PRI, “Alito” Moreno, cuyo estilo ha motivado renuncias de alto perfil. Otro que se siente en el gabinete de Sheinbaum es Alejandro Murat, que carga con la misma controvertida genética tricolor. ●

historiasreportero@gmail.com

Sergio Carmona no necesitaba mucha confianza para soltarse a relatar cómo Mario Delgado utilizaba su avión como si fuera autobús de campaña.