



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Columnas nacionales

28 Mayo 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

FRENTE POLÍTICOS

1. Pleito casado. Desde que la presidenta **Dina Boluarte** ascendió al cargo en Perú, tras la detención del exmandatario **Pedro Castillo**, México mostró públicamente su desacuerdo. El distanciamiento ha tocado su punto culminante con la declaración de *persona non grata* al presidente mexicano **Andrés Manuel López Obrador**, quien, en respuesta, anunció que las relaciones se pausarán mientras **Boluarte** permanezca en el poder. Agradeció a los diputados peruanos que votaron en contra de la declaración, e insistió en que la destitución de **Castillo** fue “una conspiración de la mafia del poder”. Y no le entregará la presidencia *pro tempore* de la Alianza del Pacífico, por ser “espuria”. Háganle como quieran.

2. Contra abusivos. La diputada de Morena **Aleida Alavez** ha expresado: “No permitiremos que ninguna persona agresora pueda acceder a los cargos del poder público. Hoy, mañana y nunca más...”. **Kenia López**, del PAN, la refuerza: “Basta ya de que un acosador quiera ser embajador, basta ya de que un violador quiera ser gobernador, basta ya de que atrás del fuero quieran seguir abusando del poder (...) Esperemos que el Presidente de la República lo publique a la brevedad...”. Sí, la Ley 3 de 3 es constitucional y la Comisión Permanente remitió dicha declaratoria al Ejecutivo para su publicación en el *Diario Oficial de la Federación*. Abusivos famosos del ámbito político hay muchos. Estaban acostumbrados a pisotear. Ya no.

3. Error y acierto. De confirmarse en las urnas las tendencias de intención de voto en Coahuila, el destino de esa región estaría en manos de **Manolo Jiménez**, el candidato de la alianza PRI-PAN-PRD. Con un proyecto que rebasa por mucho a sus oponentes, quienes lejos de competir se despedazan entre ellos queriendo crear alianzas de último momento para frenar la maquinaria que luce ganadora. Todos los intentos, tanto de Morena como del PT, por posicionar a sus candidatos, **Armando Guadiana** y **Ricardo Mejía Berdeja**, respectivamente, han sido infructuosos. Por ello, al cuarto para las 12 todavía sondean coaliciones al vapor, sólo para sumar boletas. Ya no les salió, pero de los errores se aprende. Es cuestión de actitud.

4. Neopolítica. El magistrado **Felipe de la Mata Pizaña**, en una exposición con alcaldes en Guanajuato, afirmó que a todos los poderosos en México les enojan las resoluciones del TEPJF. Por eso no le parece una buena idea que los integrantes de los tribunales constitucionales sean definidos mediante voto popular. “Porque la chamba fundamental de los jueces constitucionales es justo proteger los derechos de las personas, incluso cuando son minoritarios los derechos de los grupos de estas personas. Y eso implica enfrentarse, de alguna manera, a las mayorías”, definió **De la Mata Pizaña**. La política mexicana debe mostrar que llegó a la adultez. Y entender que cada quien a lo suyo. Orden constitucional.

5. Limpieza. En un trabajo minucioso, la Secretaría de Marina no deja de atender los asuntos en beneficio de la sociedad. Detener a quienes cometen delitos contra la salud se ha vuelto labor cotidiana. Los constantes trabajos de inteligencia, en coordinación con las células de infantería de la Armada de México, han logrado ubicar y destruir, en menos de ocho días, más de 10 toneladas de diversos precursores químicos en tres laboratorios clandestinos pertenecientes al Cártel del Pacífico, que utilizaban para la elaboración de metanfetaminas en Durango y en Sinaloa. Por ello, instituciones como la Marina, a cargo del almirante **José Rafael Ojeda Durán**, se ganan el respeto de los buenos, que somos más.

REFORMA

TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



COMO SI fuera una escena de **"Bridgerton"** en esta semana se intensificó el cortejo entre integrantes del **PAN** y de **Movimiento Ciudadano**.

LOS AZULES insisten en endulzarles el oído a los naranjas para que se sumen a una alianza opositora contra **Morena** y sus satélites en las elecciones de 2024.

Y AUNQUE los emecistas han cerrado el abanico y dicen que no serán parte de esa danza, mandaron un recado con la mirada dando a entender que si los panistas están dispuestos a cambiar de pareja y dejar sentado al **PRI**, ellos considerarían apuntarles al menos un par de piezas en su carnet electoral.

LO QUE les preocupa en el **PAN** es que, si rompen con los priistas, se quebraría su alianza legislativa actual y prácticamente estarían echando a los tricolores en brazos de la **4T**, que lograría su añorada mayoría calificada.

VAYA DILEMA el que enfrenta el dirigente panista **Marko Cortés**, quien tendrá que pensar muy bien su próximo paso si no quiere salir bailado.

• • •

MÁS PARTIDO que nunca quedó el **PVEM** en **Coahuila** después de que su dirigente nacional, **Karen Castrejón**, anunció que pedirán a sus militantes y simpatizantes en esa entidad votar por el abanderado de **Morena** a la gubernatura, **Armando Guadiana**.

EL ASUNTO es que **Lenin Pérez**, el candidato que registraron los pevemistas, no acató la decisión y a la voz de "no voy a declinar" dijo que seguirá en la contienda hasta el final.

Y CON TODO y que el asunto pareciera ser un tema meramente local, quienes saben cómo están las cosas en el partido del tucán dicen que lo ocurrido en **Coahuila** es un aviso de lo que podría pasar a nivel nacional.

DE HECHO, varios **liderazgos locales** y **legisladores** verdes ya advirtieron que no aceptarán que les impongan apoyar a una **corcholata morenista** con la que no estén de acuerdo.

Y SI ESA postura les suena a un posible **Plan B** para quien quede en **segundo lugar** en la contienda interna de **Morena**... es porque así lo están planteando los pevemistas disidentes.

• • •

MUCHA prisa traen en el **gobierno federal** por avanzar en el **Tren Maya**, el **Tren Transísmico** y la ampliación del **Tren Suburbano** al **AIFA**.

ENCARRERADO el vagón, la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, anunció la construcción de ootro tren entre la **CDMX** y **Pachuca**.

EN TANTO, el **Tren Interurbano** entre la capital del país y **Toluca** avanza a paso de hormiga y, en el **gobierno federal**, nadie habla de esa obra. ¿A poco será cierto que están esperando el resultado de las elecciones en el **Edomex** para ver si le meten velocidad? Es pregunta que se la lleva el tren.

BAJO RESERVA

AMLO encuentra su pensión y se le pierden sus regalías

:::: Aunque ya goza de la pensión para adultos mayores, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** tendrá que hacer una buena revisión de sus libros y no porque contengan "otros datos", sino porque ayer al presentar su declaración patrimonial y de intereses 2023, en la que reporta lo correspondiente al año anterior, no aparecen las regalías por la venta de sus títulos. Además de su sueldo de un millón 697 mil pesos, el mandatario reportó un ingreso de 19 mil 310 pesos de la pensión. Nos recuerdan que en marzo del año pasado presumió que su libro "A la mitad del camino" era el más vendido sobre política en México y que recibiría unos 3 millones de pesos en regalías, pero no aparecieron en su declaración correspondiente a ese año. Lo curioso es que este año tampoco lo reportó. ¿Se le extraviaron o consideró que ese también es asunto de seguridad nacional y hay que mantenerlo en reserva?



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Andrés Manuel López Obrador

Toda la carne al asador en los cierres de Coahuila y Edomex

:::: En la recta final de campañas en Coahuila y el Estado de México, los partidos sacan sus mejores cartas. En Coahuila, Morena presumió ayer la presencia de **Marcelo Ebrard** con el candidato **Armando Guadiana**, con lo que las cuatro corcholatas cumplieron su compromiso de apoyarlo. El acto fuerte del día fue el anuncio de que el



CREDITO DE FOTO

Armando Guadiana

Partido Verde declinaba en favor de don Armando, pero se desinfló porque el candidato **Lenin Pérez** se negó a bajarse. Nos hacen ver que los priistas tomaron el sainete como otra ayudadita al candidato de la alianza PRI-PAN-PRD, Manolo Jiménez. En la entidad mexiquense, nos cuentan, **Claudia Sheinbaum** ya confirmó que va al cierre de **Delfina Gómez** en Chalco y podrían aparecer otras corcholatas, mientras que a **Alejandra del Moral** la acompañarán en Toluca los líderes nacionales del PRI, PAN y PRD, y se espera que también se den su vuelta al mitin algunos de los muchos aspirantes a la grande por la alianza Va por México.

¿Entrarán a la encuesta las corcholatas del Verde y el PT?

:::: Nos cuentan que quien anda presumiendo luego de que el dirigente nacional de Morena, **Mario Delgado**, se refirió a él como "corcholata presidencial con carácter", es el senador del PVEM, **Manuel Velasco**. Si bien el presidente López Obrador nunca lo ha mencionado entre sus cartas para el 2024, luego de la declinación del Verde en favor del candidato morenista al gobierno de Coahuila, el oficialismo se desbocó en alabanzas para el aliado que andaba coqueteando con el candidato del PT en esa entidad. Lo que no se pudo, nos hacen ver, fue que el candidato que tenían los verdes en Coahuila aceptara la declinación. Ya veremos si don Manuel y el petista **Gerardo Fernández Noroña**, que se ha quejado últimamente de que no le hacen caso, logran entrar a la encuesta de corcholatas de la 4T.

EL CABALLITO

Buscan frenar planes de desarrollo urbano

:::: En este espacio le hemos dado cuenta de la inconformidad que ha causado el proyecto del Plan General de Desarrollo (PGD) y el Programa General de Ordenamiento Territorial (PGOT), que recientemente presentó el gobierno capitalino. Nos comentan que el Frente Ciudadano Salvemos la Ciudad comenzó una colecta de firmas para evitar la aprobación de dichos documentos al acusar que no se consultó a la ciudadanía para su elaboración. Y es que señalan que una muestra de poco más de 14 mil personas es "ridícula" cuando se tienen más de nueve millones de habitantes en la Ciudad. Los documentos aún no son discutidos en el Congreso de la Ciudad de México y el debate en torno a ello ya se perfila para ser ríspido, pues no sólo organizaciones vecinales han manifestado su inconformidad, sino también diputados de oposición.

La respuesta al líder del sindicato del Metro

:::: Luego de que el líder del sindicato de trabajadores del Metro, **Fernando Espino**, apareciera junto a la candidata de la coalición Va por el Estado de México, **Alejandra del Moral**, levantán-



Claudia Sheinbaum

ESPECIAL

dole el brazo en señal de victoria, la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, se limitó a decir que los trabajadores del gobierno son libres de decidir a quién apoyar en estos procesos políticos y no debe haber alguien que les indique a quién respaldar. La relación entre el gobierno capitalino y el sindicato del Metro no ha sido tersa,

y parece que la aparición del dirigente sindical con la oposición no abonó a mejorarla.

Fortalecen a los Pilares

:::: Esta semana, el Congreso aprobó una serie de reformas a la Ley de Educación, que contemplan, entre otras disposiciones, el convertir a los Puntos de Innovación, Libertad, Arte, Educación y Saberes (Pilares) en un organismo desconcentrado, es decir, contará con su



Javier Hidalgo Ponce

TOMADA DE TWITTER

propia estructura y presupuesto. A la fecha, los Pilares, bajo la coordinación de **Javier Hidalgo Ponce** suman 294 planteles. Para la mayoría en el órgano legislativo, este fue, sin duda, uno de sus principales logros, pese a que se aprobó con la abstención del voto de la oposición, pues es uno

de los programas de mayor impulso de la actual administración.



Carlos Carranza

Académico

Twitter: @carloscarranzap

Entre la apuesta y el desencanto

El Estado de México se presenta como la entidad que podría ser el bastión electoral y económico con miras a los comicios del próximo junio de 2024.

La discordia social es como una venenosa serpiente que va royendo las entrañas de la riqueza común.

Enrique VI, William Shakespeare

Se acerca la fecha del primer gran reto para los partidos políticos, de oposición y el oficial –junto con sus sa-télites– y la ciudadanía. Dos elecciones estatales que nos revelan diferentes rostros de lo que podría ser el escenario rumbo a las contiendas federales del 2024 y, sin sorpresas, en las que aún hay piezas del rompecabezas que no terminan por embonar. Por supuesto, los comicios que se llevarán a cabo el próximo domingo en el Estado de México y Coahuila, también serán un termómetro para el gobierno de la llamada Cuarta Transformación. Cada quien podrá sacar sus propios análisis y conclusiones de algo que, sin duda, será el reflejo de la estatura política de nuestro país.

Por un lado, en Coahuila, se deja en claro que las pugnas internas en el partido oficial están a la orden del día y en cualquier momento podrían quebrar los delgados hilos que sostienen su afamada unidad. Las rabietas y los intereses personales podrían definir las aspiraciones de las llamadas *corcholatas*, que aspiran a ser ungidas y revestidas con el manto presidencial que López Obrador se ha encargado de zurcir a su propia medida. La mejor campaña de Manolo Jiménez ha sido el abierto enfrentamiento entre Ricardo Mejía y el pintoresco Armando Guadiana, la cual, durante estos últimos días, se ha recrudecido gracias a los ataques orquestados desde las redes sociales en favor del candidato oficial. Así, resulta que en el poder monolítico instaurado durante este sexenio hay grietas que no se subsanan con facilidad. Y queda claro que el enfrentamiento de egolatrías entre Sheinbaum, Ebrard, Adán Augusto, Monreal y Fernández Noroña es como un juego de espejos en medio de un terreno minado.

En otras latitudes del rompecabezas que se extiende frente a nosotros, el Estado de México se presenta como la entidad que podría ser el bastión electoral y económico con miras a los comicios del próximo junio de 2024. Por ello es mucho lo que se pone en juego y lo por lo que se ha apostado de manera especial. A nadie le resulta extraño percatarse de que el gobierno federal elevó sus miras y los recursos del Estado para consolidar

la campaña de una candidata que, en otras circunstancias, no tendría la menor posibilidad de triunfar. No se trata solamente de la personalidad de Delfina Gómez, sino también de aquello por lo que ha sido señalada: participar en actos de ilegalidad y opacidad. Sin la milagrosa tutela del inquilino de Palacio Nacional, especialista en absolver los pecados de sus más cercanos, dicha candidatura no sería el ejemplo de las estadísticas que tanto se presumen. En dicho contexto, Alejandra del Moral no sólo ha abanderado los primeros ensayos de una coalición opositora con miras al próximo año, sino también se ha enfrentado al lastre histórico del PRI y que se ha agudizado gracias a la cuestionable dirigencia de Alejandro Moreno. Ya pronto se podrá observar si Del Moral y los operadores de su campaña fueron capaces de amalgamar las diversas piezas que fragmentó el actual gobernador del estado. Lo que es impostergable es la urgencia de la oposición por crear un discurso que proponga algo diferente a los simples lugares comunes y que, además, se

aleje del encono y las disputas arrabaleras en las que no podrán ganar ninguna batalla. Al parecer, no hay mejor vía que una coalición para enfrentarse a una elección de Estado que es cada día más evidente. ¿Se aprenderá lo suficiente?

Mientras tanto, ¿cuáles son las piezas que la sociedad tiene entre sus manos? Aquellas personas que observan con recelo una campaña y otra, los que no salen a levantar banderines ni han regalado su integridad y decencia por las *generosísimas* dádivas gubernamentales. Las que miran las estadísticas de las encuestas y sonríen porque saben que cada número no es

aquello que refleja su preferencia. Ciudadanas y ciudadanos que, quizá, guarden por un momento el desencanto en el rincón de su armario y sean capaces de definir el rumbo de dichos comicios. Es posible que ellos y ellas coloquen las piezas que faltan en este primer rompecabezas en el que los augurios podrán ser simples anécdotas.

No cabe la menor duda de que el mayor aprendizaje de este proceso electoral lo obtendrá la ciudadanía, pues las exigencias de justicia, paz, seguridad, combate a la corrupción y al crimen organizado, de un sector salud que no sea la antesala del infierno, una verdadera política de conservación del medio ambiente y un proyecto de educación que no esté sujeto a ideologías trasnochadas, todo esto, comienza en las papeletas electorales. Ya veremos si sólo se logró abonar el terreno de la discordia.

Es impostergable la urgencia por crear un discurso que proponga algo diferente a los simples lugares comunes.



Rafael Álvarez Cordero

Médico y escritor

raalvare2009@hotmail.com

Facebook Bien y de Buenas – Rafael Álvarez Cordero

¿Votar?

Si estás enojado por todo lo que ocurre, vota; si repudias el militarismo, vota; si perdiste a un ser querido y estás dolido, vota; si te asaltaron y te robaron, vota.

Tienes que votar: vota, vota, vota. No hay más, es la manera como avanzamos.

Michelle Obama

El abstencionismo electoral es uno de los flagelos más importantes de las democracias consolidadas alrededor del mundo; sus causas son muchas y van desde la simple apatía, hasta un acto consciente de rechazo a los sistemas electorales y de partidos. En México, la falta de educación cívica y el desaliento por el control gubernamental de las elecciones hizo que el abstencionismo fuera altísimo por mucho tiempo; la presencia del Instituto Nacional Electoral cambió esta situación y la alternancia de gobiernos en tres ocasiones confirma una mayor participación ciudadana.

Los analistas estudian qué pasa en la mente del elector frente a una urna y el porqué del abstencionismo. Recuerdo a mi madre que no quería ir a votar porque “el gobierno tiene todo arreglado” y ese desaliento electoral persistió por muchos años, por ignorancia, displicencia y simple pereza; hoy hay una actitud ambivalente frente a las votaciones, los partidos políticos y muchos mexicanos no se percatan de lo que está ocurriendo y las consecuencias que podrá tener para sus vidas y la de su familia.

Y es que en los últimos 50 o 70 años se crearon instituciones y organismos que fueron consolidando al país como democrático y progresista; en economía, en salud, en educación, en transportes, combate a la pobreza y al cambio climático el cambio fue evidente, había aún muchos problemas, carencias, inseguridad, corrupción, pero el México de 2017 era muy diferente y mejor que el de 1950 o de los 70.

Pero en estos años todo cambió drásticamente por la obsesión patológica de un individuo rencoroso e ignorante de

arrasar con el pasado y culpar de todo a los gobiernos anteriores sin ofrecer nada a cambio. La destrucción de los organismos e instituciones, el ataque a los Poderes de la Unión, la militarización incontinente, unida a una corrupción nunca antes vista, así como el desprecio a la ley, a la Constitución, y hasta la decencia, tienen a México al borde de una dictadura, y los próximos meses serán decisivos en el futuro del país.

¿Qué tenemos que hacer?, los analistas, expertos e investigadores lo dicen una y otra vez, “hay que votar”, el voto es la única herramienta que tiene el ciudadano para expresar su opinión y elegir a los mejores individuos en una República democrática. Los daños ocasionados a millones de mexicanos hacen que muchos estén tristes, enojados, desalentados, furiosos, y que piensen en no hacer nada, pero ésa no es la solución.

Por eso me dirijo a todos los ciudadanos para que voten: si estás enojado por todo lo que ocurre, vota; si repudias el militarismo, vota; si perdiste a un ser querido y estás dolido, vota; si te asaltaron y te robaron, vota; si tienes un pariente enfermo sin atención adecuada, vota; si te extorsionan los delincuentes o los militares, vota; si cancelaron tu beca y no puedes estudiar, vota; si en el hospital trabajas con carencias, vota; si eres ama de casa y todo está más caro, vota; si no hay escuela para tus hijos, vota; si quebró tu negocio, vota; si sufres en el Metro por las aglomeraciones, vota, y si repudias la violencia cotidiana, vota.

Hay un mensaje espléndido que circula en los medios: son simplemente dos manos, la manita de un niño que toca la mano de un adulto, y el niño dice: “Papá, mi vida depende de tu voto, ni un voto a Morena”, y esto es totalmente cierto, lo que ocurra en estos meses será decisivo para nuestros hijos y nuestros nietos.

Por eso, a todos los que amablemente me leen, les pido: voten, voten, voten, por sus vidas, por sus hijos y nietos, y por nuestro México.

¿Qué tenemos que hacer?, los analistas, expertos e investigadores lo dicen una y otra vez, “hay que votar”.

Fábulas

SABINA BERMAN

Tecamachalco no debe volverse Cuba

Quierida familia y amigos. Estuvimos Salomón y yo en el Friend's de Tecamachalco para escuchar a Claudio X. Finísimo señor. Vive cruzando el puente a Las Lomas.

Bueno, Claudio nos explicó que si no queremos que Tecamachalco se vuelva Cuba, tenemos una semana para dedicarnos de tiempo completo a reclutar electores y llevarlos el próximo domingo 4 de junio a votar por la candidata del PRI (ahora no recuerdo el nombre de la señorita, pero es muy atractiva, talla 6, ITAM, etcétera).

Le toca a cada uno de NOSOTROS (*You know what I mean by "nosotros"*) reclutara 10 electores. Hermanos, vecinos, proveedores, nuestras sirvientas, el plomero, whatever.

Y a su vez, esos 10 deben comprometerse a juntara otros 10. Ya saben, como en las pirámides para vender productos de belleza.

Familia y amigos, les ruego por lo más sagrado que nos pongamos TODOS a hacer política desde nuestros celulares.

NO FALLEN!!

Ahora, esto es muy muy importante. El día de la votación, hay que monitorearlos por whatsapp. Que te manden foto del voto por la Alianza y tú les mandas el lunes una mermelada de arándanos (*you know which*, las venden en el City Market de Interlomas).

Y a quien no mande la foto para las 3 de la tarde, pues ni modo, hay que ir a su casa o mandar al chofer y llevarlo hasta la urna que le corresponde.

Nada de discursos, nada de proyectos, ya es demasiado tarde para esas cosas, dijo Claudio. Lo único que importa es que AMLO no nos gobierne en el EdoMex a través de Delfina.

Porque Claudio nos explicó que el plan secreto de ELLOS (*you know who I mean*) es que Delfina sea dizque la gobernadora y él la maneje como a un TÍTERE vía whatsapps desde su rancho ese que tiene en Chiapas, (no puedo decir su nombre, porque es una grosería).

Delfina, sube el predial, le va a escribir. Delfina, expropia el Colegio Williams. Delfina, convierte el City Market en mercado sobre ruedas. Delfina, sube los salarios de las sirvientas. Delfina, que Eugenia León cante por las bocinas de Plaza Interlomas. Delfina, mándame el 10% de los prediales para terminar mi Tren Maya. Etcétera.

Porque Claudio nos explicó que el PLAN completo de ELLOS es ese. Robarse los prediales del EdoMex, para que Amlo termine su ridículo Tren Maya, que como nos explicó Denise la otra noche por la TV, será un trenecito de feria que tendrá 2 mil kilómetros de rieles y solo servirá para engrandecer el ego enfermo de Amlo. (¡¡¡¡Dios, alguien páguele una terapia a ese demente!!!!)

Familia y amigos, nunca les he pedido nada (bueno, casi nada), hoy sí les ruego por lo más sagrado que nos pongamos TODOS a hacer política desde nuestros celulares.

¿ES AHORA O NUNCA! Tecamachalco no debe volverse Cuba. Please,

Clarita. ●

REFORMA

VOTO23

RADIOGRAFÍA COAHUILENSE

2,355,025

Lista nominal

2,358,491

Padrón electoral

4,047

Casillas a instalar

1,752

Secciones electorales

22,818

Votantes extranjeros

CARGOS EN JUEGO: **Gubernatura • 25 diputaciones locales**

16 de mayoría relativa y 9 plurinominales

CANDIDATOS

Manolo Jiménez Salinas



Armando Guadiana Tijerina



Ricardo Mejía Berdeja



Lenín Pérez Rivera



Conteo rápido:

4 de junio

Cómputos municipales:

7 al 10 de junio

Cómputos distritales:

7 al 10 de junio

Cómputo gubernatura:

11 de junio

RESULTADOS DE LA ÚLTIMA ELECCIÓN DE GOBERNADOR:

MIGUEL RIQUELME • PRI-PVEM-NA

482,891 votos 38.9%

GUILLERMO ANAYA • PAN-PES-UDC

425,031 votos 36.40%

ARMANDO GUADIANA • Morena

151,657 votos 11.91%

JAVIER GUERRERO • Independiente

105,041 votos 8.31%

25 DE LOS 38 MUNICIPIOS DE COAHUILA SON GOBERNADOS POR EL PRI

MUNICIPIO	LISTA NOMINAL	PARTIDO	MUNICIPIO	LISTA NOMINAL	PARTIDO
Saltillo	639,840	PRI	Matamoros	86,592	PRI
Torreón	539,543	PRI	Ramos Arizpe	80,837	PRI
Monclova	178,629	PAN	San Pedro	75,082	PRI
Piedras Negras	140,232	PRI	Frontera	62,738	morena
Acuña	125,661	morena	Múzquiz	55,778	morena

Población **3,146,771**

2.5% del total del País



Capital **Saltillo** • Municipios **38** • Extensión **151,594 km²**, es el 7.7% del territorio nacional • Viviendas **900,883** décimo quinto lugar a nivel nacional • Presupuesto 2023 **64,256** millones de pesos • Aportación al PIB **3.6%** Sexto lugar a nivel nacional • Crecimiento **1.69%** • Primer lugar en producción de **Coque, Caprino** (carne en canal), **Leche caprino, Leche bovino, Sorgo, forrajero, Melón y Sorgo escobero**

¿QUIÉN DOMINA HOY EL CONGRESO QUE SE RENOVARÁ?

16
PRI

4
Morena

2
PAN

1
PVEM

1
UDC

1
Independiente

COAHUILA: BUSCA PRI RESISTIR

El próximo 4 de junio, el PRI se jugará el poder en Coahuila, el único estado fronterizo que aún gobierna.

Más de 2.3 millones de electores tienen una cita en las urnas para renovar la gubernatura de la entidad y también el Congreso local.

Enclavado en una región con vocación industrial, el territorio coahuilense ocupa los primeros lugares en la producción de fierro, leche y carbón, además de ser la segunda entidad con la mayor proporción del PIB en exportación de mercancías.

Sin embargo, enfrenta un reto en materia de finanzas públicas, con la sexta deuda más grande del País, que rebasa los 39 mil 550 millones de pesos, a pagar en un plazo de casi 21 años.

Los créditos fueron contratados con una tasa de interés del 11.6 por ciento, considerada la cuarta más alta a nivel nacional.

Según indicadores de Hacienda, el estado ocupa el cuarto sitio en deuda per cápita, con casi 12 mil pesos por habitante, y el monto por pagar representa una afectación del 90 por ciento de sus participaciones federales.

Se trata de pasivos heredados del llamado "Moreirazo", nombre con el que se conoce al presunto desfalco cometido en el periodo 2005-2011, encabezado por el entonces priista Humberto Moreira.

Pero Coahuila no solo ha sido gobernado solo por un integrante de esa dinastía,



El candidato de Morena, Armando Guadiana, recibió ayer el respaldo del PVEM nacional.



Manolo Jiménez, ex Alcalde de Saltillo, busca retener el estado para el tricolor.

sino por dos.

Humberto "heredó" el poder a Rubén, quien estuvo seis años al frente de la entidad y es, el día de hoy, el coordinador del PRI en la Cámara de Diputados.

Miguel Riquelme, Mandatario en funciones, ha sido vinculado con ese grupo político, y el actual candidato del PRI, Manolo Jiménez, también ha sido señalado, durante la campaña, por mantener supuestos nexos con por lo menos uno de los ex gobernadores.

Electoralmente, Coahuila es considerado el último bastión del tricolor en el norte del País. Lo ha gobernado desde hace 94 años.

Es, también, la tierra natal de Ignacio Zaragoza y la cuna de cinco Presidentes de la República, incluidos Francisco I Madero y Venustiano Carranza.

Hoy, además de tener el Gobierno estatal, el tricolor también domina el Congreso y encabeza los municipios más grandes de la entidad como Saltillo, Torreón, Piedras

Negras, Matamoros, Ramos Arizpe y San Pedro.

En 2017, el PRI ganó la elección local, con Riquelme a la cabeza.


En esa contienda, venció por 2.5 puntos al candidato de Morena, Armando Guadiana, quien nuevamente intentará llegar al cargo.

Los cuatro que disputan la gubernatura son Manolo Jiménez, de la Alianza Ciudadana por la Seguridad (PRI-PAN-PRD); Armando Guadiana Tijerina, abanderado de Morena; Ricardo Mejía, aspirante del PT, y Lenin Pérez Rivera, del PVEM y el partido local Unión Democrática de Coahuila.

Como estrategia, el PRI logró aglutinar una alianza con el PAN, su adversario natural en la región

Sin embargo, Morena se fracturó internamente, compitió solo durante toda la campaña y se disputó las preferencias con quienes son sus aliados a nivel federal: el PT y el Partido Verde.

A una semana de la jornada electoral, en medio de presiones de la dirigencia nacional morenista, el partido del Tucán finalmente cedió y se unió a Guadiana, aunque Lenin Pérez Rivera aseguró que él seguirá en campaña.

Los simpatizantes de la 4T dividen sus preferencias entre Guadiana, Mejía y Pérez Rivera, lo que ha llevado a la dirigencia nacional de Morena a pedir, públicamente, la declinación también del candidato del PT en favor de su abanderado. 



Ricardo Mejía dejó Morena, y su cargo en la 4T, para postularse por el PT.



Aunque el PVEM decidió retirarle su apoyo, Lenin Pérez dijo que seguirá su campaña.

ROSARIO ROBLES

La República amenazada

Los ataques a la Suprema Corte de Justicia no sólo tienen el objetivo de minar la autoridad de un Poder que se ha levantado como un valladar de defensa de nuestra Constitución, sino que incluye la intención de fortalecer una narrativa que convenga a las y los votantes de darle una mayoría calificada al partido oficialista para avanzar en ciertas reformas que trastocarían todo nuestro orden jurídico y las reglas de convivencia democrática. El partido gobernante no tiene los votos para aprobar reformas que son meras ocurrencias y saben perfectamente que se toparán con el máximo tribunal del país. Pero le apuestan al desgaste, a la desinformación adjudicándole a las y los ministros las decisiones que los

jueces o magistrados toman haciendo uso de su jurisdicción. Pretenden colocar a la SCJN como opositora al proyecto que gobierna, cuando su función no es estar de un lado o de otro, sino de hacer que se respete nuestra Constitución, de velar porque se aplique.

Por eso es muy peligroso lo que ha señalado el presidente (lo que ya tanto el INE como el TERJF empiezan a frenar con sus últimas resoluciones), llamando a un voto en cascada para Morena en la elección del 2024 con el objetivo de lograr los escaños suficientes para sus reformas, dejándole incluso a su sucesor o sucesora el libreto a seguir, los cambios constitucionales que hay que impulsar, en gran medida con el objetivo de eliminar los órganos autónomos, de centralizar aún más el poder, cuando la tendencia debiera ser precisamente al revés. Lo grave de todo esto es que se pone en riesgo a la República. Se le amenaza de muerte. Porque la

República no lo es sin tres poderes autónomos, cada uno con sus funciones: la de gobernar, la de generar leyes, y la de hacer que se apliquen y se respeten.

La República hoy está cercada, amenazada desde muchos flancos. No sólo por la deriva autoritaria, sino también por el control de territorios por parte del crimen organizado lo que ha originado terror, violencia, desplazados. Este gobierno que pretendía resolver el tema de la inseguridad de manera diferente no puede ocultar su fracaso porque se ha roto el récord histórico de muertes violentas y sin seguridad, no hay libertad y, en consecuencia, no hay República. Pero también la República sólo lo puede ser si es de iguales. Y aquí se polariza, se hacen distinciones, se insulta, sólo se reconoce a los que siguen al gobierno ciegamente. No se permite ni un solo ápice de autonomía, de pensamiento propio, al grado de llegar hasta la ofensa a los ministros que han actuado con independencia y que el mismo presidente propuso. Pero tampoco se avanza en la igual-

dad, si en lugar de disminuir se aumenta la pobreza, cuando los programas sociales son moneda de cambio, cuando se ataca a la clase media por sus aspiraciones legítimas. Y está en peligro la República porque en lugar de fraternidad se fomenta el odio, la polarización, la pelea entre hermanos y hermanas, aun cuando nos cobija un solo himno, una sola bandera, una sola patria. Y frente a ello tenemos una oposición que parece no estar a la altura de la gesta histórica que significa defender nuestros principios republicanos. Pero ésta es otra historia. ●

Política mexicana y feminista



Exhiben al Verde, en apoyo a Guadiana...

A Carlos Olmos, amigo. Por su libertad...

Ganar la gobernatura del Estado de Coahuila ¡al precio que sea, cueste lo que cueste y haya que hacer lo que haya que hacer!

Ésa y no otra parece haber sido la consigna que a las desangeladas *hordas* morenistas habría impuesto el propietario e incuestionable dirigente del partido del gobierno, tras evidenciarse la burda maniobra a través de la cual, en la norteña entidad, el impresentable **Mario Delgado** buscó descarrilar la candidatura al gobierno de **Lenin Pérez Rivera**, para sumar a los *parásitos* del Verde Ecologista de México a la fracasada campaña del cuestionado **Armando Guadiana**.

Burda e ineficaz maniobra ésta en la que, vale decir, el administrador de turno en Morena no actuó solo, sino que, presumiblemente por órdenes de **Andrés Manuel López Obrador**, viajó a Saltillo y, acompañado por el siempre oportunista exgobernador chiapaneco **Manuel Velasco Coello**, tan impresentable como aquél, no dudó en formalizar la ruptura de la alianza Rescatemos Coahuila, suscrita por el PVEM y la UDC local, lo que apenas unos minutos después desmintió el candidato de la misma, acompañado

prácticamente por la totalidad de los candidatos al Congreso estatal por la misma.

Ello, obvio, sin mediar argumentación alguna ni cuidar la “imagen” pública de un partido, cual es el Verde, que, no de ahora, sino de mucho tiempo atrás, no hace más que el ridículo, cobijándose bajo el manto del mejor postor, a cambio siempre de dádivas en posiciones de poder o dinero y negocios. La sola amenaza pública, ahora de Morena y los suyos, de romper la alianza con ellos de cara al 2024 si no cedían a su petición de apoyar sin cortapisas a sus nominados fue suficiente para ponerlos de rodillas...

Parecería pues, insistamos, que la inminencia de los comicios del próximo 4 de junio y la existencia de cada vez más sondeos donde sus candidatos en la entidad citada y el Edomex —de cuya realidad hablaremos luego—, no sólo no mantienen niveles de aceptación ciudadana como los que en algún momento pudieron exhibir y les permitían asegurar que ganarían “fácilmente” ambos gobiernos, ahora en poder del priismo, sino que incluso muestran caídas notables en picada... ¡cuesta abajo en su rodada! como gustan ironizar en las inmediaciones del Zócalo (respecto de otros, claro).

Es verdad: no son iguales... ¡son peores!



ASTERISCOS

*Si bien el Congreso anunció ya la comparecencia del gabinete de (in)Seguridad federal para este martes, no son pocos quienes aún dudan que el cuestionado **Luis Crescencio Sandoval**, de Sedena; **Rafael Ojeda**, de Marina, y la inexistente **Rosa Icela Rodríguez**, ¿de Seguridad Pública?, concurren y enfrenten el cúmulo de cuestionamiento que les tienen preparados...

* Luego que la Auditoría Superior estatal anunciara haberle fincado cargos por peculado y desvío de recursos, el cuestionado alcalde perredista de Tula, **Manuel Hernández Badillo**, debe ahora atender a cuatro investigaciones que abrió en su contra el fiscal estatal, **Santiago Nieto Castillo**, quien, incluso, reveló que alguna de ellas podría vincularlo con la *Estafa Siniestra*. Ups...

Veámonos mañana aquí con otro asunto *De naturaleza política*.

Los sondeos en Coahuila y el Edomex muestran que los candidatos de Morena no mantienen niveles de aceptación ciudadana.




La inmaculada percepción
Vianey Esquinca
 vianey.esquinca@gimm.com.mx

Que alguien les explique

- Que Movimiento Ciudadano le haga el trabajo sucio a Morena es, por lo menos, sospechoso.

Es muy común escuchar que los únicos que pueden derrotar a Morena son los propios morenistas debido a que sus luchas intestinas, la pelea entre suspirantes y las campañas sucias podrían replicar lo que está sucediendo en Coahuila, en donde a un muy mal candidato, **Armando Guadiana**, se le sumó la división de este partido.

Sin embargo, no sólo en Morena practican el canibalismo, la oposición está demostrando que sus peores enemigos son ellos mismos, con la diferencia que no tienen la delantera en las encuestas.

Por eso, que alguien le explique a la oposición formada por el PRI, PAN, PRD y Movimiento Ciudadano (MC) que la guerra entre ellos al único que le favorece es a Morena. La barda que pintó MC en la Ciudad de México con la que iniciaba su campaña: “Con el PRI ni a la esquina” es una provocación innecesaria que seguramente hizo muy feliz al inquilino de Palacio. Si no quieren hacer alianza que no la hagan, que agarren sus juguetes y se vayan para otro parque. Hacerle el trabajo sucio a Morena es, por lo menos, sospechoso.

Que alguien le diga a **Alejandro Alito Moreno Cárdenas** que su sola presencia genera negativos. No le ayudaron las grabaciones que liberó la gobernadora de Campeche, **Layda Sansores**, que no por ilegales dejan de ser grotescas. Esas llamadas retratan la frivolidad y la forma en que se maneja el priista. Insinuar que también podría ser un candidato fuerte a la Presidencia hace que más de uno se dé topes contra la pared dándose cuenta de que no ha entendido nada.

Que alguien illustre al presidente del PAN, **Marko Cortés**, que esa barbaridad de pedir un millón de firmas para aspirar a la candidatura es un despropósito. Lo único que generará es un desgaste de personas y recursos y una división interna que podría ser letal para el blanquiazul.

Que alguien les recuerde a los partidos

de oposición que los debates entre candidatos y candidatas pueden darles armas a los de enfrente. En el 2012, el PAN hizo que debatieran **Josefina Vázquez Mota**, **Ernesto Cordero** y **Santiago Creel**, todo lo que se dijeron le dio municiones al PRI para atacar a la panista.

Que alguien le señale al PRD que, aunque es de *chocolate* y casi simbólico, jugar a que podría proponer candidato es tan ridículo como irracional. **Miguel Ángel Mancera** es un político que pende de un hilo o, mejor dicho, de una investigación. Hasta ahora su fuero lo ha salvado, pero

en cuanto quiera sacar la cabeza seguramente se la van a arrancar.

Que alguien le enfatice a MC que Nuevo León no hace verano. Que hoy gobiernen dos entidades no les da, todavía, el poder de la arrogancia. Primero deberían poder retener Jalisco, lo cual, de entrada, se ve cada vez más complicado.

Que alguien le ayude entender a la oposición que igno-

rando a la sociedad civil y a la ciudadanía en la elección de candidaturas los llevará directo al desfiladero. No pueden jugar a utilizarlos y luego darles la espalda. Tener a los mismos dinosaurios azules, tricolores o amarillos sólo para garantizar su sobrevivencia y evitar su extinción no conquistará a las multitudes. Se necesitan rostros nuevos, frescos, que realmente representen una alternativa. La gente está desencantada de los partidos y de los políticos, de los discursos, de las promesas y de la corrupción. La lista de candidatos y candidatas que hoy suenan, salvo algunos casos, está para llorar a todo pulmón.

Que alguien le explique a la oposición que van tarde y si siguen perdiendo el tiempo, estarán poniendo en charola de plata la elección presidencial de 2024 para Morena. Por eso no se entiende que, a estas alturas del partido, la oposición sólo cuide la portería y no se atrevan a jugar para meter gol.

La oposición está demostrando que sus peores enemigos son ellos mismos.



La esclerosis de las dirigencias opositoras

El destartado sistema de partidos de los últimos 20 años chirría por todas partes en el choque con nuevas realidades políticas del país. Es el ruido agudo, continuado y desagradable de los antiguos partidos mayoritarios defendiendo una “edad de oro” que nunca existió más que para sus cúpulas. Las dirigencias del PAN, PRI y PRD ocupan el lugar preferente de una representación icnográfica de un pasado que casi nadie admira, ni pide al tiempo que vuelva.

La paliza en las urnas en 2018 los paralizó contra todo pronóstico de autocrítica, reforma interna y renovación. La defensa de las peores prácticas y formas políticas generó un trastorno como ocurre con la esclerosis múltiple cuando el sistema inmune ataca la mielina que protege las células nerviosas del cerebro y médula espinal. En casi un sexenio no salen del asombro en un frente de izquierda y derecha “antiobradorista”, que Morena supera y borra del espectro político, por un lado, con la política social, y de otro, con la militarización y la ortodoxia macroeconómica. La polarización no permite a nadie ocupar el centro.

El crujido ahora aumenta por la definición del método de la candidatura presidencial sin reglas partidistas ni proyecto político que aisle los cortocircuitos de la lucha por el poder. Sus dirigencias pretenden suplir la mielina en el cuerpo del Va por México con el control del debate interno y la marginación de aspirantes ajenos a las cúpulas, pero la idea se presta a la caricatura lejos de inmunizarlos. En efecto, la esclerosis ralentiza su pensar y su marcha bajo el ritmo de tiempos que marca Morena de la sucesión. Van lento y tarde para resolver su proceso interno y, lo más probable, terminarán replicando el método de encuesta de **López Obrador** para determinar al candidato más popular y evitar fracturas.

La parálisis, sin embargo, comienza a descuadrar las es-

La parálisis, sin embargo, comienza a descuadrar las estructuras de los aliancistas. A la cúpula panista la desbordan escándalos de corrupción y la derecha populista con una *outsider* de la política como **Lilly Téllez**, que desde su liderazgo en las encuestas podría imponerse a **Santiago Creel**. La idea de depurar las listas con miles de firmas para proteger al favorito sólo confirmaría un trastorno autoinmunitario en el partido que lleva la batuta de la sucesión en el bloque opositor, que intoxicará la alianza como ocurrió ya con la exclusión del PRD de las definiciones del Edomex.

El huracán electoral de Morena rompe los equilibrios del sistema de partidos y abre la puerta a un realineamiento con un PAN disminuido y el PRI en vías de extinción, como augura el resultado de la elección en Edomex. En esa dirección se mueve Movimiento Ciudadano con una campaña contra el PRI porque su desaparición dejaría vacío el centro político a una fuerza con vasos comunicantes con el “obradorismo” y aislar al PAN. El sueño de **Dante Delgado** es ocupar el espacio de la socialdemocracia que ostentó su viejo partido, al que una derrota dejaría muy debilitado hasta para el rescate del PAN y la fuga de operadores a Morena.

Su estrategia no es la de un simple esquirolo del bloque opositor, como dice **Alejandro Moreno** para contestar su campaña “ni un voto al PRI”. El próximo sexenio, en los cálculos del “obradorismo”, una fuerza centrífuga jalará a los partidos tras la polarización y radicalización del gobierno de **López Obrador**. Desde esa posición del espectro político, MC puede servirle como una izquierda moderada y dialogante con la que pueda pactar si fallara el plan C de alcanzar mayoría absoluta en las urnas, y sin el lastre de la historia de corrupción e imperdonable oposición del PRIAN contra su líder máximo. Morena tiene nexos cercanos con MC a través de **Ebrard** y **Monreal**, a los que se ha mencionado como posibles candidatos suyos, aunque eso trastocaría su convergencia.

Las estructuras partidistas chirrían por el realineamiento de fuerzas que se avecina hacia el siguiente sexenio, aunque su profundidad y alcance dependerá del peso electoral que conserven en las aduanas de Coahuila y Edomex y, por supuesto, en la presidencial, a la que ni siquiera hay seguridad de que lleguen unidos. Tiene aún que resolver la candidatura presidencial sin vaina de mielina que sirva como el aislamiento de un cable eléctrico para evitar los cortocircuitos de la rebatiga por el poder.

Agenda ciudadana

LORENZO MEYER

La coyuntura y sus actores

El proyecto político que encabeza el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO), la Cuarta Transformación (4T), es muy ambicioso: transformar aspectos centrales del régimen político que a lo largo de un siglo configuró y usufructuó uno de los grupos que puso fin al régimen porfirista.

La 4T busca emplear a las instituciones gubernamentales para modificar ciertas prácticas y estructuras, especialmente las generadas por el neoliberalismo, de lo que ya considera que es el actual “antiguo régimen” hoy encabezado por la dupla PRI-PAN. El lopezobradorismo es una amalgama de corrientes de izquierda teóricamente amorfa pero moralmente clara que no se guía por visiones teóricas que pretenden abarcar y explicar la totalidad del fenómeno social sino que confía en su conocimiento empírico, a ras del suelo, de la sociedad mexicana y de su historia para diseñar una combinación de políticas que por un lado sean realistas y por el otro permitan movilizar los recursos materiales disponibles —que no son muchos ya que el fisco mexicano recauda por debajo del promedio— para que, sin afectar radicalmente los intereses creados, pueda mejorar aquí y ahora las condiciones de vida de los sectores mayoritarios y modificar la cultura política para que abandonen su visión tradicional de súbditos y asuman su condición de ciudadanos en un sistema democrático.

En abstracto, el proyecto no es difícil de entender, pero sí complicado de poner en práctica porque las partes conservadoras de la sociedad mexicana se resisten a ese cambio y no aceptan que, a la larga, la 4T es una vía para no llevar al extremo las contradicciones de clase de una sociedad tan clasista como la nuestra.

**México aún tiene por delante
un intenso año político dentro
y entre los partidos.**

Es claro que un proyecto de reforma social pacífica no se puede concluir en un sexenio y justamente ahora está entrando en esa etapa donde se decidirán la temporalidad y el obligado relevo del liderazgo del proyecto. Si no se resuelven satisfactoriamente ambos temas la 4T puede correr la suerte del cardenismo: quedarse a mitad del camino y sin los medios para defenderse de quienes buscarán en 2024 la oportunidad de inutilizarle y destruirle.

Sin embargo, y por lo que muestran encuestas como la de EL UNIVERSAL (22/05/23), si bien las fuerzas anti 4T disponen de recursos materiales y humanos formidables carecen de otros que pueden ser igual o más decisivos: proyecto, candidatos y apoyo ciudadano masivo.

El proyecto de Morena ya está explícito en su lema “primero los pobres” y desarrollado lo mismo en los libros de AMLO, en sus discursos y, sobre todo, en los cientos de sus “conferencias mañaneras”. En contraste, los dos partidos de oposición más antiguos, PRI y PAN y cuya experiencia política sumada asciende a 178 años, aún no logran hacer explícita y atractiva su alternativa implícita: no cambiar. La encuesta citada pone como posibles líderes opositores a Beatriz Paredes (PRI) y a Lilly Téllez (PAN). La primera con mucha experiencia, pero en el lado oscuro del antiguo régimen y la otra, de plano, llena de frivolidad y sin experiencia de gobierno. En ambos casos, el carisma simplemente está ausente y en la encuesta apenas el 18% de los participantes dijo tener una buena opinión de Paredes y sólo el 14% de Téllez. Por otro lado, lo que la personalidad y la biografía no dan tampoco lo puede prestar el partido: del PRI sólo el 27% de los encuestados tienen una imagen entre buena y muy buena y del PAN el 32%.

Desde la otra orilla del río de las opiniones, 69% de encuestados dijo tener una imagen positiva del Morena y 67% de su creador y líder: AMLO. Claudia Sheinbaum y Marcelo Ebrard —los dos personajes que se disputan la candidatura dentro de Morena y que dicen apoyar la continuidad de la 4T— más que doblan la aceptación ciudadana de sus posibles competidores del PRI o el PAN.

México aún tiene por delante un intenso año político dentro y entre los partidos. El resultado de la encuesta dista de estar escritos en piedra, pero ya permiten vislumbrar los contornos y posibles movimientos de los contendientes en la batalla final del 2024. ●



¿Diario con La Mont?

Federico La Mont
diarioconlamont@gmail.com

¿Una confrontación entre Movimiento Ciudadano y alitos tricolores?

Primer round: El dirigente nacional del PRI, Alejandro "Alito" Moreno, acusa a dos personajes de Movimiento Ciudadano (MC), de promover la campaña "Con el PRI, ni a la esquina" para que los electores no den ni un voto al PRI en las próximas elecciones del Estado de México y Coahuila, llamándolos "esquirols, esbirros y lacayos de Morena"; y al mismo tiempo les pide construir un frente amplio y sumar MC a la coalición PRI-PAN y lo que queda del PRD.



Alito Moreno llama a militancia de MC a defender futuro de sus estados y sumarse a Va por México

No hay contradicción, nos aseguró "Alito", quien tiene una bien ganada fama de traidor.

En tanto, Morena convocó a tres foros en la *Cámara de Diputados* a partir del 30 de mayo, para discutir la nueva forma de integrar la *Suprema Corte de Justicia de la Nación* (SCJN), con ministros electos en las urnas y cuyas conclusiones se conocerán el 20 de junio.

El plan de Morena incluye una sesión de conclusiones, a la que se invitará a los actuales ministros y se realizarán asambleas estatales a finales de junio para difundir los resultados. Dichas actividades serán antes de la consulta que plantea Morena para preguntar a la población si está de acuerdo en reformar al artículo 96 constitucional para que se modifique el proceso actual para designar a los ministros.

El diputado Ignacio Mier, coordinador del grupo, nos reiteró que se invitará a los ministros en retiro, ex procuradores de la República, académicos y analistas.

El diputado Juan Ramiro Robledo, presidente de la Comisión de Puntos Constitucionales, nos dijo los temas de cada mesa: soberanía popular y vinculación con la ciudadanía, para revisar y modificar el régimen de designación de cargos en la Corte; Marco constitucional, para el ejercicio efectivo de los derechos políticos y participación ciudadana, y eficacia, progresividad y restricciones de la consulta popular: el caso de temas electorales.

Humo blanco: Va por México (PRI, PAN y PRD) espera designar a su candidato presidencial en septiembre, nos anticipó el líder nacional priista, Alejandro "Alito" Moreno Cárdenas y el método se definirá en agosto, con reglas claras y participación política de la sociedad.

Entre los requisitos estará obtener un millón de firmas de apoyo por cada uno de los precandidatos. En conferencia de prensa, donde fue acompañado por diputados de su bancada, Moreno Cárdenas criticó a Movimiento Ciudadano y al senador Dante Delgado, de ser lacayos, esquirols y esbirros de Morena por convocar a no votar por el PRI y los invitó a que recapaciten y declaren públicamente que no le harán el juego

sucio a Morena.

"Alito" mostró fotografías de Dante Delgado apoyando a la candidata de Morena al gobierno del estado de México, Delfina Gómez.

El campechano los convoca a que se sumen en el estado de México con Alejandra del Moral y con Manolo Jiménez en Coahuila.

El lunes, MC mostró una pinta donde llamó a "No dar ni un voto al PRI", expresión que "Alito" atribuyó a una guerra sucia de MC, 8 días antes de las elecciones en esas dos entidades.

Consideró que el PRI está abierto a que MC se sume al frente amplio opositor en 2024 junto con PRI-PAN y lo que queda del PRD, donde "Va por México" impulsará una coalición de gobierno donde hay espacios para todos. La disputa entre integrantes de MC y del PRI llegó a la tribuna del Congreso de la Ciudad de México, cuyo pleno aprobó un punto de acuerdo para exhortar a MC a presentar candidaturas en todos los procesos electorales. Los priistas presentaron un exhorto a MC para que se abstenga de incidir en las campañas electorales de los estados de México y Coahuila, donde rechazaron participar.

Rumbo al último fin de semana de campañas, antes de las elecciones locales en Coahuila y estado de México, el líder de Morena, Mario Delgado, llamó una vez más a PT y PVEM a sumarse a la candidatura de Armando Guadiana, y hasta les ofreció formar un gobierno tripartita, con Guadiana a la cabeza.

"La idea es incluir a los mejores perfiles del PVEM, del PT y de Morena para que ocupen las principales carteras del gobierno y tengamos el primer gobierno tripartita en Coahuila. Eso es mucho mejor a que gane el PRI y que siga robando a la gente".

Reiteró que les insistirá a PVEM y PT que se sumen a Guadiana, porque la gente conoce al partido del Presidente y ese es el partido de la transformación, el partido es Morena.

Alianza 24: A pesar de la división en Coahuila, Mario Delgado manifestó su interés por mantener la coalición en los comicios federales de 2024.

Insistió en que es prioridad para Morena la alianza con las otras dos fuerzas, PVEM y PT, aunque estimó que Morena, su partido, puede lograr por su cuenta la mayoría en el Congreso, pues confía en tener la mayoría sin el PT y sin el Verde.

Sin embargo, dijo que insistirá en dialogar con los dirigentes y candidatos del PVEM y PT para que acompañen a Morena el próximo domingo 4 de junio. ¿Quieren acompañarnos en el camino? Por supuesto que nos gustaría ir en alianza con los partidos Verde y del Trabajo, con quienes mantenemos una alianza exitosa y espero que continúe rumbo al 2024. Dijo que todavía están en tiempo de reacomodar las fuerzas y ganar las dos gubernaturas, en Coahuila y Estado de México como la mayoría absoluta ante el LXVI congreso.



Ignacio Mier, invitará a los ministros en retiro, ex procuradores de la República, académicos y analistas para discutir la nueva forma de integrar (SCJN)



Con Guadiana, Morena inicia operación cicatriz



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

28 Mayo 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

REFORMA



**LUIS
RUBIO**
@lrubiof

Justo cuando los gobiernos buscan consolidar lo hecho para una sucesión tranquila, AMLO dobla las apuestas y abre nuevos frentes.

Harakiri

Todo iba bien, hasta que comenzaron las locuras. El afán transformador se había limitado a eliminar obstáculos que no gozaban de mayor reconocimiento popular y a ampliar las transferencias en efectivo a las clientelas favoritas. Ambos pasos respondían a una lógica impecable: si no goza de legitimidad se puede eliminar a un costo mínimo y los fondos derivados de ese actuar permiten ampliar y consolidar las fuentes de apoyo. Y, efectivamente, las encuestas muestran que el costo político de eliminar entidades, instituciones y fondos, incluso para cosas tan fundamentales como el sector salud, ha sido mínimo. Quizá eso llevó a considerar que todo es posible y que el único límite es la imaginación.

De hecho, hay muchas cosas que requerían (y requieren) ser modificadas y que eso no había sido posible en buena medida por la capacidad de obstaculizar el actuar gubernamental por parte de diversos grupos de interés: sindicatos, empresarios, políticos. Nadie puede tener la menor duda que hay inmensos rubros de dispendio en el gasto público; que la inercia burocrática inevitablemente conlleva a demandar mayores recursos en lugar de elevar la productividad y mejorar los resultados; y que hay diversos renglones en el presupuesto público que tienen el efecto opuesto al concebido en su origen. La forma en que se conducen los líderes de los partidos de oposición dados los recursos federales que reciben por ley es un buen ejemplo de esto, pero ese es otro asunto.

Sin compromisos previos, el presidente López Obrador tenía todo en sus manos para llevar a cabo esa transformación que prometió pero que luego se redujo a no más que a concentrar el poder y a destruir fuentes de potencial contrapeso a la presidencia. Muchos de los grandes impedimentos al crecimiento económico y al desarrollo del país podían haber sido eliminados, abriendo ingentes oportunidades para el futuro. Eso no ocurrió. Y ahora el panorama se ensombrece por medidas que permiten anticipar escenarios cada vez más complejos y conflictivos para el proceso de sucesión en ciernes.

Las últimas semanas han sido testigo de la disposición a tentar el destino, incluso sin reconocerlo. Los ataques a la Suprema Corte de Justicia y especialmente a la ministra presidenta no cesan y ahora se acompañan de decretos que entra-

ñan, al menos en términos políticos, un claro espíritu de desacato. Nunca antes había ocurrido algo así. Acto seguido una expropiación, en este caso del ferrocarril transistmico. Estos dos ejemplos constituyen una enorme escalada respecto al ya de por sí agrio y agresivo tono de las mañaneras cotidianas. Y todavía faltan quince meses.

Pasado el colapso de la Unión Soviética y de los gobiernos comunistas de sus satélites, el jefe del partido de Hungría, Károly Grósz, acuñó una frase lapidaria que comienza a parecer una predicción de lo que viene en México: "El partido no fue destrozado por sus opositores sino, paradójicamente, por su liderazgo". Justo en el momento del ciclo político en que los presidentes mexicanos tradicionalmente intentaban consolidar lo logrado y prepararse para el tramo final, confiando en poder evitar los altercados y potenciales crisis que acompañaron a muchas de las transiciones presidenciales, el presidente López Obrador eleva el tono y emprende una nueva embestida en cada vez más frentes.

El objetivo es claro: ganar las elecciones presidenciales a cualquier costo. La pregunta obligada es obvia: si las cosas van tan bien, ¿por qué tanto circo? O, en términos llanos, ¿para qué correr el riesgo de desatar fuerzas que luego pudieran resultar incontenibles a estas alturas del partido, abriendo más frentes cada minuto?

Especulando, hay dos posibilidades: una es que no hay tal certeza de triunfo, lo que exigiría doblar apuestas. La otra es que la facilidad con que el presidente ha logrado avanzar su agenda a lo largo de estos cinco años llevó a considerar que cualquier cosa es factible a un costo menor. Los japoneses pensaron algo así en la Segunda Guerra Mundial y acabaron haciéndose harakiri.

El problema no radica meramente en el desquiciamiento de los límites tradicionales de la política mexicana (que, dicho sea de paso, no tienen por qué ser inamovibles), sino en la agresividad de la estrategia justo en el momento en que las vulnerabilidades inexorables de todos los sexenios comienzan a ascender y, con éstas, los riesgos de acabar mal. El instin-

to suicida anda desatado.

Ortega y Gasset decía que "Este es el peligro más grave que amenaza hoy la civilización: la intervención del Estado; la absorción de todo esfuerzo social espontáneo por parte del Estado, es decir, de la acción histórica espontánea, que a

largo plazo sostiene, nutre e impulsa los destinos humanos". El camino emprendido en los últimos días no sólo nos aleja de la civilización para acercarnos al país a la tiranía, sino que conduce a situaciones potencialmente críticas, justo lo opuesto a lo que ha motivado al presidente desde el primer día de su mandato.

De no alterar el curso, el país se podría encontrar, en el menor de los casos, ante una crisis constitucional que bien podría exacerbarse de no salir la elección como el presidente desea. Tiempos de pronóstico reservado.

López Obrador tenía todo para llevar a cabo la transformación que prometió pero la redujo a concentrar poder.

OPINIÓN

La Suprema Corte y el conflicto político

Javier Santiago Castillo/*
@jsc_santiago



En el artículo anterior concluía que el enfrentamiento entre la Suprema Corte y el presidente apenas iniciaba y como buen pugilista político había asimilado la resolución de la cancelación de traslado de la Guardia Nacional al Ejército. La siguiente resolución de declarar inconstitucionales las dos primeras leyes del llamado Plan B exacerbó el tono de los reclamos presidenciales.

Pero la resolución, del 18 de mayo, de la controversia constitucional promovida por el INAI en contra del poder ejecutivo federal, demandando la invalidez del “acuerdo por el que se instruye a las dependencias y entidades de la administración pública federal a realizar las acciones que se indican, en relación con los proyectos y obras del gobierno de México considerados de interés público y seguridad nacional, así como prioritarios y estratégicos para el desarrollo nacional” (DOF 22/XI/2021) tocó las fibras más sensibles del presidente al afectar su estrategia en la construcción de las obras icónicas del sexenio.

En lo esencial el INAI planteó que el decreto, al considerar diversas obras como de interés público y seguridad nacional, ubicaba la información relativa a ellas en el supuesto de reserva de información que establece el artículo 6º constitucional y la ley de transparencia. Lo cual traía como consecuencia una limitación al derecho de acceso a la información y a sus facultades de revisión de las solicitudes de información realizadas por la ciudadanía.

Es obligación de toda autoridad fundar y motivar sus decisiones, pero al leer el decreto mencionado son evidentes las deficiencias de fundamentación y motivación. Lo esencial del decreto expresa: “Se declara de interés público y seguridad nacional la realización de proyectos y obras a cargo del Gobierno de México asociados a infraestructura de los sectores comunicaciones, telecomunicaciones, aduanero, fronterizo, hidráulico, hídrico, medio ambiente, turístico, salud, vías férreas, ferrocarriles en todas sus modalidades energética, puertos, aeropuertos y aquellos que, por su objeto, características, naturaleza, complejidad y magnitud, se consideren prioritarios y/o estratégicos para el desarrollo nacional”.

El proyecto de resolución, del ministro Juan Luis Alcantara, es contundente-



te al considerar que el acuerdo, por su amplitud y ambigüedad, permitiría que los sujetos obligados consideraran toda la información que se generará en el desarrollo de las obras y proyectos referidos como reservada, pues comprometería la seguridad nacional (artículo 113, fracción I, Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública). Además, el Ejecutivo invadía la facultad reglamentaria del INAI, para especificar el alcance de los términos seguridad nacional e interés público.

La discusión en el Pleno de la Suprema Corte abordó diferentes temas no expresados originalmente en la Controversia del INAI, que los ministros consideraron complementarios, pero relevantes.

De esos temas destaca la vulneración del derecho convencional en materia ambiental, el Convenio de Escazú, pues el no acceso a la información podría obstaculizar el acceso a la información ambiental en el desarrollo de las obras públicas y, establecer “...un sistema de permisos provisionales que exenta a la autoridad administrativa de llevar a cabo todos los procedimientos administrativos ordinarios que, finalmente, deben reflejarse en la generación de un sistema de información medioambiental”.

En general los ministros a favor de declarar la inconstitucionalidad del decreto coincidieron en que el uso del término seguridad nacional era sustancial, pues la ley permite reservar la información de las actividades del Estado que caen en ese ámbito. En consecuencia, la larga lista de acciones mencionadas en el decreto quedaría bajo la posibilidad de reservarse anticipadamente, contraviniendo la ley de transparencia, lo cual favorecería la opacidad en el ejercicio del gasto y permite la adjudicación directa en los contratos de obras públicas.

Por otro lado, se argumentó “...que la

realización de proyectos u obras a cargo del Gobierno de México por se hayan sido consideradas por el legislador federal, único facultado, como acciones de seguridad nacional.” También se consideró que la facultad del Ejecutivo “...se refiere solo a la coordinación entre órganos que integren el Consejo de Seguridad Nacional, pero no lo faculta para establecer nuevos supuestos de acciones consideradas como de seguridad nacional.”

Las opositoras al proyecto de resolución esgrimieron diversos argumentos: Loreta Ortiz consideró que el INAI carecía de interés legítimo para contravenir el decreto y que los conceptos de “...invalidez... cuestionan, en abstracto, hipótesis futuras e inciertas relacionadas con el futuro que el acuerdo podría llegar a tener...” y que el “único propósito es acelerar el desarrollo de las obras y proyectos que el Poder Ejecutivo considera prioritarios y no contiene una clasificación de información reservada, como el propio proyecto reconoce.”

Por su parte, la Ministra Esquivel Mossa manifestó que “...las normas generales que contienen (el decreto) ni siquiera están dirigidas a regular la estructura o el funcionamiento del INAI, ya que, conforme a lo dispuesto en su artículo segundo, solo se trata de una reglamentación interna que tiene como únicas destinatarias a las dependencias y entidades de la administración pública federal, a quienes se les instruye para otorgar autorizaciones provisionales a fin de garantizar la ejecución oportuna de determinadas obras públicas en beneficio social y el ejercicio de los presupuestos ya autorizados, todo lo cual resulta totalmente ajeno a la misión que tiene el INAI, quien, de conformidad con el artículo 6 constitucional, solo tiene como objetivo fungir como órgano garante del acceso a la información y la

protección de datos personales.”

El ministro Arturo Zaldívar centró su diseño en que el acuerdo impugnado no interfería en el acceso a la información de pública y tampoco afectaba las atribuciones del INAI y que explícitamente tampoco contenía alguna disposición de reservar la información. Además, Ejecutivo Federal en su informe manifestó que la “...intención del acuerdo (no era) reservar información, sino resaltar la importancia de dichas obras para el interés público y la seguridad nacional.”

La argumentación del ministro Zaldívar es mucho más amplia y toca diversos aspectos primero la naturaleza de la impugnación. Es una controversia y no una acción de inconstitucionalidad. Cada una tiene un tratamiento diferenciado. Segundo, “De acuerdo con los precedentes de este Tribunal Pleno, la información pública no queda reservada por el solo hecho de que se califique de “interés público” o de “seguridad nacional” en la ley y, mucho menos, en un acto administrativo...” Tercero, “El proyecto pierde de vista que los términos “interés público” y “seguridad nacional” no tienen un uso exclusivo en materia de transparencia y acceso a la información...” Cuarto. Las resoluciones del INAI no son definitivas, así lo ha determinado los criterios de la Corte. Quinto. “...La Suprema Corte no puede declarar la inconstitucionalidad de actos o normas con base a especulaciones, presumiendo la mala fe de quien los emitió o la falta de pericia de quien las aplicará en el futuro...”

Esta apretada síntesis del debate en la Corte permite expresar algunas consideraciones: **1.** El texto del decreto fue deficientemente elaborado carece de una motivación suficiente y no consideró el derecho convencional; **2.** La inclusión de término seguridad nacional para calificar las obras públicas prioritarias de la administración fue un error conceptual y; **3.** Un decreto del Ejecutivo no puede ampliar los preceptos establecido en la ley, pues lo hizo al incluir obras públicas como asunto de seguridad nacional.

Ante el cúmulo de deficiencias técnicas y la reacción del presidente y la 4T da la impresión de estar frente a un acto de continuidad de la estrategia de encontrar un enemigo del pueblo para convertirlo en el blanco de acusaciones ciertas y falsas, para fortalecer la legitimidad presidencial con el fin de abonar el triunfo del plan C. El presidente está haciendo política con el fin de dar continuidad a su proyecto y algunos ministros están cayendo en el juego de la confrontación o el ridículo, como la presidenta de la Suprema Corte al mensajearse como millennial con el senador Alejandro Armenta •

JEAN MEYER

La ventana para un futuro habitable se cierra

Es el diagnóstico en forma de ultimátum que nos mandó en marzo el Grupo Intergubernamental de Expertos en el Cambio Climático. Nos dicen los expertos que el cambio climático es “una amenaza para el bienestar humano y la salud del planeta” y que “la ventana de oportunidad que tiene la humanidad para asegurarse un futuro habitable y sostenible se cierra rápidamente”. Al buen entendedor, pocas palabras. Estas palabras del GIECC son pocas, pero no hay buen entendedor. Las emisiones de gases con efecto invernadero que proceden esencialmente de los combustibles fósiles, de la quema practicada por los agricultores tradicionales, muy numerosos en América Latina (en nuestro país), África y Asia del Sureste, y de la destrucción de los bosques, no se están reduciendo al ritmo definido por los Acuerdos de París de 2015.

El documento presentado por el Grupo, el sexto desde 1990, servirá, en la reunión de fin de año en

Dubái, para que los países asuman sus responsabilidades. Recordemos que los Acuerdos de París (denunciados por Trump) nos piden a todos reducir las emisiones para lograr que el calentamiento no pase de dos grados Celsius a finales del siglo. Resulta que ya calentamos con 1.1 grados y es más que probable que pasemos los 1.5 para 2043... Habría que recortar las emisiones a cero a partir de 2045 para lograr el objetivo. Pero el año pasado las emisiones de gases crecieron 1 por ciento, de modo que el informe del Grupo anuncia que, si no cambia nada, la temperatura habrá aumentado de 2.8 grados para el año 2100. *Bonjour les dégâts*, como dicen los galos, o sea, ¡bienvenido el desastre! Los desastres, porque eso afectó la biodiversidad, los ecosistemas, nuestros recursos (agua, aire, alimentos), la salud y el bienestar de los que tienen menos de 50 años hoy y de sus descendientes.

Nos piden “acelerar masiva-

mente los esfuerzos climáticos de todos los países y de todos los sectores”. Vale la pena precisar que significa “todos”, porque uno prefiere siempre echar la culpa al vecino: que los países ricos, que los industrializados, que los EU o que China... ¡Por favor! Según el Grupo, el Este de Asia representa el 27 por ciento, América del Norte (de la cual formamos parte), el 12, el Sudeste asiático, el 9 y África también, 8 por ciento el Sur de Asia, Europa también, el Medio Oriente, 5, Japón, Australia y Nueva Zelanda el 3 por ciento. Todos coludos o todos rabones. Los desarrollados deberían alcanzar la reducción en 2040 (la prometen para 2050), mientras que los “emergentes” en 2050: China y la India prometen lograrlo en 2060. El Grupo exige no autorizar nuevas plantas de carbón, tampoco nuevas refinerías de petróleo. A ti te hablan, México, no te hagas el sordo. Que los desarrollados garanticen la generación de electricidad de 0 emisiones para 2035 y los demás para 2040. ¿Qué dice nuestra CFE? Manuel Bartlett ha de pensar como cierto rey de Francia: “Después de mí, el diluvio”. Efectivamente, ni Bartlett, ni el de la pluma estarán aquí en 2040. Y “detener cualquier expansión de las reservas existen-

tes de los combustibles fósiles”.

En resumen, las emisiones deben haber caído en un 21% en 2030 –mañana– para lograr la meta de los dos grados. Soluciones las hay, falta la voluntad de implementarlas y en eso nuestro México es campeón. ¿Gobernantes y empresarios escucharán al presidente del grupo de Expertos? “Se necesitan transiciones rápidas y de gran alcance en todos los sectores si se quiere asegurar un futuro habitable y sostenible para todos (...) la incorporación de una acción climática efectiva y equitativa no solo reducirá las pérdidas y los daños para la naturaleza y las personas, sino que también brindará beneficios más amplios”.

Mientras, nos lamentamos por la agravación mundial de la sequía tanto en Argentina como en Europa y el resto del mundo, por la violencia de los fenómenos climáticos, la contaminación que agobia las grandes ciudades (las pequeñas y la campiña también), lo que aumenta la mortalidad y deteriora la salud de los humanos, como de todos los seres vivos. ¿Al buen entendedor, pocas palabras? Piénsenlo a la hora de votar, a todos los niveles, y a la hora de consumir también. ●

Historiador en el CIDE

Rayuela

*Se apaga una fuente de
incertidumbre global.
Ahora, a esperar la
siguiente, en este mundo
tan convulso.*



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA



Caricatura

28 Mayo 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

UNIDAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL



CHELO Campaña audaz



EN COAHUILA ● HERNÁNDEZ





JOSÉ ANTONIO RODRÍGUEZ

Derecho de paso



ORGULLO DIPLOMÁTICO ● QUITOS

