



Columnas NACIONALES

28 de abril 2025

Mexiquense vota,
es justo



REFORMA

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



¿QUÉ TAL EL CALOR en estos días? El clima está casi tan caliente como la asamblea del **PT** de donde corrieron a **Gerardo Fernández Noroña**. A ver si al senador se le baja el ardor con el hielo que, supuestamente, le quieren poner a la reforma en **telecomunicaciones**.

DE ACUERDO con lo que dijo la presidenta **Claudia Sheinbaum**, la iniciativa será puesta en la congeladora, en lo que abren un periodo de consultas para escuchar tanto a **académicos, como a empresarios y especialistas**.

LAS PREGUNTA, sin embargo, es ¿qué tanto realmente le van a meter mano a la reforma? Sobre todo tomando en cuenta que es la que le da forma y fuerza a la **Agencia Digital**, uno de los principales proyectos de la Presidenta, uno que tiene su propio sello y no el de su **antecesor**. Al menos en lo que se refiere al uso de la **tecnología** para realizar trámites y restarle peso a la **burocracia**.

PEEEEEERO, hay otro aspecto regresivo de la reforma que plantea que el Estado tome la "rectoría" de la radio-difusión, dictando no sólo tiempos comerciales sino hasta exigiendo temáticas "sanas" y, en algunos casos, supervisadas. Censura, pues, como la facultad de bajarle el switch a cualquier **"plataforma digital"**.

NI MODO DE PENSAR que Sheinbaum **no conocía la iniciativa** que firmó y envió al Senado. Y si fue así, ¿dónde andaba entonces la consejera jurídica, **Ernestina Godoy**? Es pregunta sin wifi.

• • •

LAS GIRAS presidenciales siguen siendo competencia de adulaciones y también intentos de desacreditaciones.

ESTE FIN DE SEMANA con los gobernadores morenistas **Joaquín Díaz Mena**, de Yucatán; la campechana **Layda Sansores** y la quintanarroense **Mara Lezama**, en el marco de las obras para rutas de carga del Tren Maya, estuvo bueno el torneo de elogios.

TANTO QUE Sansores dijo que era "lo mejor que le había pasado a Campeche", como si esa entidad no tuviera conflictos de seguridad y graves daños por la crisis de Pemex, donde la gobernadora poco se ha metido.

EN CONTRASTE, también en un tema ferrocarrilero, Sheinbaum tuvo palabras de reconocimiento, pero no de elogio para el queretano **Mauricio Kuri**. Cuando al panista comenzaron a abuchearlo los morenistas, la Presidenta intervino, los paró en seco y les dijo que las elecciones ya habían pasado.

PERO NO SE refirió de Kuri con la misma dulzura que con sus correligionarios morenistas. Y pues sí, las formas son mucho fondo.

• • •

ESTA SEMANA se cumplen los primeros 100 días de **Donald Trump** en la Presidencia y para el mundo se han pasado tan rápido como **10 minutos**... pero bajo el agua. Sin oxígeno. Y rodeado de tiburones.

EL BALANCE hasta ahora indica que la popularidad de Trump ha caído casi tantos puntos como el **Dow Jones**. Ha perdido seguidores como los **jubilados** perdieron sus ahorros. Su marca personal está tan devaluada como los **Tesla**. Y la relación con los aliados de **EU** está casi tan fría como su matrimonio con **Melania**.

BAJO RESERVA

¿Los celos acabarán con una relación en Morena?

:::: En estos días le hemos reportado cómo la relación entre el PT y Morena se ha congelado, incluso los petistas han llamado “soberbios” y “malagradecidos” a sus otrora amados aliados morenistas.

Ahora nos, dicen, esta relación se ha vuelto tóxica por los celos de los petistas. El PT, comentan, está molesto con Morena por el trato que le ha dado al Partido Verde, pues los petistas se sienten más auténticos y cercanos al movimiento de izquierda, y consideran injusto que los verdes, cuya única ideología, aseguran, es el pragmatismo, tengan más privilegios y se estén convirtiendo en los más cercanos al partido oficial. Sostienen que el Partido Verde incluso



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Reginaldo Sandoval,
diputado (PT)

se ha aliado con el PRI, mientras que el PT ha mantenido su distancia. En fin, ya se verá si los celos matan el amor de morenistas y petistas.

Morena, el gran promotor de la reforma judicial

:::: Nos comentan que, desde hace unos días, Morena intensificó su campaña de promoción de la elección judicial que se dará dentro de un mes. El partido comenzó casa por casa con la repartición de folletos y otros materiales para explicar a la gente directamente qué es la elección judicial, las claves del proceso electoral, cómo votar y cuántos cargos se van a elegir. En el material se invita a participar en la elección histórica con gráficos e ilustraciones tipo historietas, por cierto, muy parecidos a los que realizan algunos moneros cercanos al régimen. Se trata pues, de un partido promoviendo abiertamente el voto, y gastando recursos públicos, en una elección en la que deberían mantenerse al margen.

Noroña, Adán Augusto y el juego de la bolita

:::: Más de seis meses han pasado desde que el Congreso de la Unión aprobó la reforma que aumenta el salario a tres millones de trabajadores de la salud, maestros, policías e integrantes de las Fuerzas Armadas, y es la hora en que no ha sido declarada su constitucionalidad por parte del presidente de la Mesa Directiva del Senado, **Gerardo Fernández Noroña**. A pesar de que la iniciativa fue avalada por las dos cámaras federales y por más de 16 congresos estatales, no se ha dado explicación de la negativa a realizar la declaratoria correspondiente para que pueda ser promulgada por la titular del Ejecutivo. Cada vez que se le pregunta a Fernández Noroña le “echa la bolita” al coordinador de la bancada de Morena, y presidente de la Junta de Coordinación Política, el senador morenista **Adán Augusto López**, quien no ha dado ningún argumento sobre esta situación anómala.

Las “extenuantes” jornadas de los diputados

:::: Hoy, la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados elegirá a quien será su propuesta para manejar el Órgano Interno de Control en el Inegi. En ese marco, nos recuerdan que el viernes, los integrantes de la Comisión de Transparencia hicieron entrevistas a 17 aspirantes. Al término de la jornada, el presidente de la Comisión, el diputado petista **Ricardo Mejía Berdeja**, reconoció a las y los legisladores por la “ardua” labor de trabajar ocho horas y media de manera ininterrumpida. Qué difícil debe ser para los congresistas trabajar más de ocho horas después de regresar cansados de dos semanas de vacaciones. ¿Será que las y los diputados están perdiendo condición física y que ya se acostumbraron a sesiones de dos horas?

**Confidencial****Noroña,
de capa caída**

Gerardo Fernández Noroña, presidente de la mesa directiva del Senado, sigue sentido por el abucheo que recibió de los petistas en su Congreso Nacional, a donde acudió como invitado, pues no es de “hule”. Minimizó el hecho de que **Alberto Anaya**, presidente del partido y senador, haya tardado ocho horas en condenar el hecho, y aparte consideró que fue una actitud que obviamente tuvo el aval de su líder. Hizo reconocimiento especial a Félix Salgado, compañero de bancada, por solidarizarse ante la grosería.

A sillazo limpio

A quien le fue peor es al también morenista **Raúl Morón**, quien fue recibido a sillazos durante un foro de difusión de la reforma judicial en Apatzingán. El senador incluso optó por la denuncia ante la fiscalía estatal de Michoacán. La bancada sacó un comunicado para rechazar la violencia y respaldar a los integrantes de la bancada, algo que no se hizo con Noroña, no sea que se vaya a lastimar más la alianza con el PT, que ya tuvo raspones en la Cámara de Diputados ¡Ups!

**Porras
blanquiazules**

En Querétaro, entidad gobernada por el panista **Mauricio Kuri**, durante la ceremonia de inicio de la construcción del tren México-Querétaro, los acarreados del blanquiazul, si bien echaron porras a la presidenta Claudia Sheinbaum, se les pasó la mano a la hora de respaldar al mandatario estatal con el coro de ¡gobernador, gobernador! Ello derivó en un momento incómodo. “¡Ya pasaron las elecciones, compañeros, ya, ya, ya!”; soltó la presidenta Sheinbaum, quien, a la mitad de su discurso, tuvo que continuar en medio de la gritería.

**Resistencia
ciudadana**

Una nueva batalla ciudadana se empieza a armar, ahora en contra de la Ley de Telecomunicaciones y Radiodifusión, y a favor de la libertad de expresión. Colectivos, estudiantes y activistas que en el pasado lucharon en contra del Plan B electoral y de la reforma judicial ahora se unen nuevamente para darse cita este lunes a las afueras del Senado de la República y levantar la voz en contra de esta nueva iniciativa antes de que sea demasiado tarde. No todo está perdido.

Regaño clerical

En la primera misa del novenario en honor al papa Francisco, el obispo auxiliar de la Arquidiócesis Primada de México, **Francisco Javier Acero Pérez**, encargado de guiar la ceremonia, pidió que la política se quede afuera de la Iglesia. “Centrémonos en Jesús y vivamos desde la esperanza y tengamos cuidado en que nadie nos utilice. Incluso, que no utilice nuestros encuentros de oración por la paz y por el papa Francisco, para hacerse la foto y creer que son católicos o utilizar la religión católica para otros fines”, exclamó el obispo en un reclamo que resuena mucho a las campañas presidenciales del año pasado.

**El ‘despiste’ de las
organizaciones internacionales**

En su reporte *La Evolución de las Tasas de Homicidio en América Latina a lo Largo de una Década*, la organización InsightCrime, si bien destacó una disminución de 58% en la región, precisó que en México la tasa aumentó 13.5%, debido a disputas por el control de las rutas de tráfico de drogas y migrantes. Ya podemos imaginar qué dirán en Palacio Nacional: que no están enterados de que ya llegó la ‘4T’.

REDES DE PODER



Un aviso de lo que viene

Este último fin de semana, un par de eventos aparentemente inconexos, no tanto, pusieron en evidencia que al interior de la autodenominada **Cuarta Trans-**

formación, la tensión se va incrementando, y que el jaloneo por las posiciones políticas rumbo a 2027 quizá pueda convertirse en el mayor reto interno, por el riesgo de división. Tanto el abucheo en contra de **Gerardo Fernández Noroña** en el congreso del **Parti-**

do del Trabajo como la trifulca en un evento en **Michoacán** del senador **Raúl Morón** pueden tomarse como un aviso de lo que viene, pues aún en diferentes planos, ambos episodios están inscritos en las pugnas que ya se viven rumbo al próximo proceso electoral en dos años. Al presidente de la Mesa Directiva en el Senado hay un sector petista que no le "perdona" haberse afiliado a **Morena**, y, sobre todo, haberse mantenido al margen de las demandas petistas a sus aliados. Mientras que, en el caso de **Morón**, todo parece ser cuestión

de "**fuego amigo**", de cara a la sucesión en la gubernatura. Si a estas alturas así estamos...

En pausa el pulso

Tras la polémica generada por la nueva **Ley de Telecomunicaciones** y la posterior solicitud de la **presidenta Claudia Sheinbaum**, finalmente se frena, al menos de momento, la votación en el pleno del Senado, la cual se preveía que sería **fast track**. Sin embargo, nos comentan, aún con la sugerencia desde **Palacio Nacional**, para pasar

esta reforma hasta el próximo periodo ordinario de sesiones, para un análisis más profundo, en la Cámara alta tampoco se descarta que pueda celebrarse un periodo extraordinario de sesiones para tratar en específico esta iniciativa, la cual, por cierto, era la idea original. En las próximas semanas, por cierto, en **Morena** entrarían de lleno al tema de las reformas en los estatutos, sobre todo en el tema del nepotismo y la regulación de las campañas anticipadas; coincidentemente los protagonistas y posibles afectados confluyen en los dos terrenos. Atentos.



Sacapuntas

DEFIENDE A MÉXICO



CLAUDIA SHEINBAUM

▶ En su gira del fin de semana por el estado de Campeche, la presidenta **Claudia Sheinbaum Pardo** también salió en defensa de México. En alusión directa a los candidatos que buscan un espacio en el congreso de Estados Unidos en las elecciones locales que se acercan, les pidió ver lo que pasa en su propio país, en donde “bastantes problemas tienen”, en vez de estar hablando de otras naciones. Y más porque México “no es piñata de nadie”, enfatizó la mandataria.



ENCUENTRO EN EL SENADO

OMAR GARCÍA HARFUCH

▶ Nos dicen que todo está listo en el Senado para que el secretario de Seguridad y Protección Ciudadana, **Omar García Harfuch**, comparezca con motivo del análisis de la Estrategia Nacional de Seguridad Pública. Responderá preguntas de los senadores el miércoles ante la Comisión de Seguridad Pública y de la Junta de Coordinación Política.



PREPARAN EXTRAORDINARIO

GERARDO FERNÁNDEZ NOROÑA

▶ Habrá que estar pendientes hoy y mañana en el Congreso de la Unión, pues ultiman los detalles para agendar un periodo extraordinario de sesiones. Sí o sí sesionarán para sacar los pendientes, entre los que está la Ley de Telecomunicaciones, tanto en el Senado, que preside **Gerardo Fernández**, como en la Cámara, que dirige **Sergio Gutiérrez**.



EL PAPA DE LOS POBRES

ROSA ICELA RODRÍGUEZ

▶ Nos quedamos en México con ganas de volver a ver al Papa Francisco. La Secretaría de Gobernación, de **Rosa Icela Rodríguez**, tenía planeada una segunda visita al país. Lo cual, por obvias razones, no será posible. Pero hubiera sido importante esa visita, pues muchos sectores lo veían como el Papa del pueblo, de los migrantes y de los pobres.



LISTOS PARA REGRESAR A CLASES

MARIO DELGADO

▶ Más de 23 millones de estudiantes de nivel básico regresan hoy a las aulas, tras las vacaciones de Semana Santa. Por ello, la Secretaría de Educación Pública, encabezada por **Mario Delgado**, tiene todo listo para un retorno seguro y también saludable, pues continuará el programa Vive Saludable, que deja fuera la comida chatarra.



ENRIQUE GALINDO

PIDEN CUENTAS EN SLP

▶ Mucho tendrá que explicar el alcalde de San Luis Potosí, **Enrique Galindo**, debido a que en su administración se detectó un importante desvío de recursos correspondientes al pago de parquímetros de la capital potosina. Ciudadanos organizados presentaron una denuncia, porque para ellos se trata de robo en despoblado.



ALFREDO RAMÍREZ BEDOLLA

FUEGO AMIGO EN MICHOACÁN

▶ El descontrol se presentó en Michoacán, gobernado por **Alfredo Ramírez Bedolla**, pues este fin de semana hubo *fuego amigo* contra el senador **Raúl Morón**. En una asamblea informativa, fue agredido por presuntos simpatizantes de su propio partido de Apatzingán. El grupo parlamentario guinda condenó el hecho.

Abucheo y disculpas a Noroña

Y no esperó mucho la dirigencia del PT, que encabeza **Alberto Anaya**, para apurar "sentidas disculpas" al senador morenista **Gerardo Fernández Noroña**, luego del sonoro abucheo que recibió el sábado pasado durante el Congreso Nacional de ese instituto político. A través de una publicación en redes, Anaya señaló: "Lamentamos lo sucedido este sábado con el compañero senador Fernández Noroña, tras las expresiones negativas de algunos compañeros hacia su persona. Reconocemos en él a un hombre de izquierda, progresista, un gran legislador y muy valioso e importante para la Cuarta Transformación". A reserva de que el legislador del guinda las acepte, lo que dio cuenta el abucheo es que los petistas siguen inconformes con el trato que les dan los morenistas, pues apenas la semana pasada otro dirigente, Reginaldo Sandoval, describió las relaciones entre ambos partidos como "congeladas". Uf.

Cuestionamientos de Zedillo

Y habrá que estar pendientes de lo que provoque un artículo de una entrevista al expresidente **Ernesto Zedillo** en las revistas *Letras Libres* y *Nexos*. Y es que, nos comentan, el exmandatario nuevamente ha roto el silencio para hacer frontales cuestionamientos a los gobiernos de la 4T. El hecho de que por mandato de los mexicanos haya sido yo parte de la construcción de la democracia hoy asediada, me obligó a romper mi silencio para denunciar este histórico atropello, apunta. El eje de sus señalamientos es la reforma al Poder Judicial, pero en su texto, como dicen las abuelas, no deja títere con cabeza. Y es que igual cuestiona muchas de las reformas constitucionales emprendidas en el periodo de la llamada Cuarta Transformación—nombre que igualmente refuta—, así como decisiones y políticas llevadas a cabo sobre todo en el gobierno de **Andrés Manuel López Obrador**, para advertir, a su parecer, que lo que se ha hecho es enfilar al país hacia una tiranía. Incluso señala el exmandatario en el periodo 1994-2000 que "nuestra joven democracia ha sido asesinada".

Mano oscura en Michoacán

Nos aseguran que, más que mano negra, hubo una mano muy oscura tras la agresión que sufrió el senador de Morena por Michoacán **Raúl Morón**, el sábado, en un acto público. Cuando el legislador realizaba una asamblea informativa sobre la elección judicial del próximo 1 de junio, varias personas irrumpieron en un salón del hotel Posada del Sol, en Morelia, y reventaron el evento con actos de violencia, como arrojar sillas y otros objetos a quienes estaban en el presidium. El diputado local de Morena **Juan Carlos Barragán** responsabilizó del vandalismo al alcalde de Uruapan, **Carlos Manzo**, quien, dijo, utilizó recursos públicos para rentar camiones en los que llegaron los rijosos. En medio de este río revuelto, provocado por ansias sucesorias, lo que quedó claro fue que el gobernador **Alfredo Ramírez Bedolla** es ajeno a esta grilla que se vive dentro de la 4T, lo cual quedó demostrado con la detención de cinco agresores. Ahí el dato.

Ojo con BCS

Nos recomiendan no despegar el ojo de Baja California Sur, esa pequeña entidad en la que, últimamente, han estado ocurriendo cosas y no precisamente buenas. Resulta que en 2024 se registraron cinco casos de agresiones en contra de defensores del medioambiente, un fenómeno que antes no se presentaba en el estado, pues en 2023 hubo sólo una y en los 10 años anteriores seis en total. Colectivos ven la intromisión del crimen organizado en los megaproyectos turísticos como una de las causas del alza en el hostigamiento a ambientalistas. No se trata de un dato fortuito ni de una apreciación a la ligera, pues las jornadas violentas que se han presentado en las últimas semanas en Los Cabos y en La Paz, y el aumento en desapariciones, como lo hemos documentado en este medio, revelan una presencia cada vez mayor de la delincuencia organizada en la entidad que ¿gobierna? el morenista **Victor Manuel Castro Cosío**, quien parece no darse cuenta de lo que ocurre en el estado. Uf.

Le suben dos rayas

No a pocos salta a la vista la multiplicidad de asuntos que pueden desatar tensiones entre México y Estados Unidos. Y es que, según parece, no pasa semana en la que no aparezca un nuevo problema. Lo que más llama la atención es que autoridades estadounidenses le suban algunas rayas a sus pronunciamientos y medidas de apremio. Es el caso ahora de la secretaria de Agricultura, **Brooke Rollins**, quien puso como plazo el próximo 30 de abril para que se resuelvan problemas burocráticos que impiden vuelos de aeronaves contratadas por EU para la atención del problema del gusano barrenador. De no hacerse así el amago es cerrar las importaciones de ganado. Con ello, para evitar sanciones, ahora los frentes a defender ya no son únicamente en cuanto al aluminio, el acero y en la industria automotriz; tampoco por el incumplimiento en el Tratado de Aguas de 1944, ni por la acusación de presuntamente incurrir en *dumping* para la exportación de jitomate. Hay que agregar ahora lo del gusano barrenador y aquello de: "Y lo que se acumule".

Ley Telecom, paso a pasito

En el Senado, Morena se alista para pasar de la cuarta velocidad a la primera con la nueva Ley Telecom. Y es que este lunes, los legisladores guindas se reunirán con representantes del Ejecutivo para revisar los puntos más polémicos, en especial el artículo 109, señalado por su potencial para abrir la puerta a la censura en redes y plataformas digitales. Aunque el dictamen sigue en el orden del día, nos dicen que la Junta de Coordinación Política, encabezada por **Adán Augusto López**, pedirá retirarlo para abrir el diálogo. No quieren que el tema explote antes de tiempo. El martes comenzará el desfile de reuniones: primero con los representantes de la Cámara Nacional de la Industria de Radio y Televisión y luego con otros actores del sector. El objetivo es claro: calmar las aguas, recoger propuestas... y, de paso, corregir lo que haya que corregir, a partir de lo que incluso ha señalado la Presidenta **Claudia Sheinbaum**: que la censura no es la intención. Porque lo que menos necesita el oficialismo, en plena efervescencia electoral, es que se le acuse de querer amordazar Internet.

FRENTE POLÍTICOS

1. Dignidad. La presidenta **Claudia Sheinbaum** advirtió que “México no es piñata de nadie”, tras las presiones de **Greg Abbott** y otros gobernadores de Estados Unidos que usan el Tratado de Aguas y la migración como bandera electoral. Mientras al norte arrecian los discursos oportunistas, **Sheinbaum** reivindica la soberanía mexicana y recuerda que la dignidad no se negocia. Algunos buscan votos culpando a México, pero olvidan que aquí sobran valores que a ellos les faltan. La soberanía se ejerce en los momentos oportunos. Que no nos vengam de allende las fronteras con ataques. Ya no sólo hay que aguantar a **Donald Trump** y a **Elon Musk**.

2. Todo mal. En Apizaco, hombres armados incendian un restaurante mientras la gobernadora **Lorena Cuéllar** prefiere enredarse en escándalos políticos. La activista nacional **Yndira Sandoval** y la defensora local **Yeny Charrez** exigieron que Tlaxcala armonice la Ley 3 de 3, pero el gobierno protege a **Luis Antonio Ramírez**, secretario de Gobierno, señalado como deudor alimentario. Esto, en una franca contradicción con el proyecto presidencial de **Claudia Sheinbaum**. Entre incendios, agresores en el poder y comerciantes aterrados, Tlaxcala se hunde en la impunidad. La gobernadora, de no recomponer, pasará a la historia como autora del desastre.

3. Corrupción sin freno. **José Luis Peña** y **Onelina Carreto González** operan una red de favores dentro del gobierno de Veracruz. Desde sus posiciones reparten contratos a discreción, sin licitaciones, favoreciendo a proveedores con los que ya tienen acuerdos económicos bajo la mesa. No es casualidad que **Onelina**, desde la Oficina de Hacienda en Agua Dulce, se haya convertido en una figura intocable, con poder para imponer candidaturas y direccionar recursos públicos como si se tratara de su propio negocio. Se ha tolerado —o protegido— este esquema alimentando sospechas. La pregunta ya no es quién permitirá que esto continúe, sino quién se beneficiará del silencio. ¿Qué hará la gobernadora **Rocío Nahle**?

4. ¿Desinterés? La desaparición de **Enrique Monroy Sánchez**, exalcalde interino de Villa de Álvarez, ha provocado alarma en redes sociales, pero ni la Fiscalía de Colima ni el gobierno de **Indira Vizcaíno** han emitido alguna postura oficial. Mientras la ficha de búsqueda se comparte masivamente, el silencio institucional pesa. **Julia Jiménez Angulo**, presidenta estatal del PAN, llamó a reforzar la búsqueda, pero la indiferencia parece ser la respuesta. En Colima, donde la inseguridad crece, la ausencia de acción oficial también desaparece la esperanza. Silencio oficial, tragedia asegurada. ¿Cómo es posible que desconozcan la palabra empatía?, ¿entre funcionarios?

5. Acciones visibles. **Ricardo Trevilla**, titular de la Secretaría de la Defensa, confirma la erradicación de 178 plantíos y el aseguramiento de 38 armas en operativos conjuntos con estados como Zacatecas, Tamaulipas y Sinaloa. Gobernadores como **David Monreal**, **Américo Villarreal** y **Rubén Rocha Moya** celebran los resultados. Sin embargo, no hubo detenidos y los cárteles siguen activos. La eficacia no sólo se mide en hectáreas destruidas, sino en territorios recuperados y en paz real. La presencia militar es visible, pero el control efectivo todavía se disputa en muchos puntos del territorio nacional. No es tiempo de tomarse descansos, la lucha contra el crimen lo impide.



KIOSKO

Se le junta "la chamba" a presidenta del IEE de Chihuahua

:::: A la que "le está lloviendo en su milpa" en Chihuahua en vísperas de la elección de jueces, nos platican, es la consejera presidenta del Instituto Estatal Electoral (IEE),



Yanko Durán Prieto

Yanko Durán Prieto, pues fue denunciada por nepotismo. Nos detallan que doña Yanko fue señalada por la contratación de una persona para desempeñar funciones en el área de administración del instituto y que presuntamente se trata de su cuñada, y aunque la consejera aseguró estar preparada para responder a cualquier acusa-

ción, los que saben aseguran que habrá que esperar cómo fluye la querrela, que se da a la par de la elección de jueces y magistrados. ¡Escándalo!

¿Busca milagro en el Vaticano?

:::: Desde Nuevo León nos cuentan que el estado tuvo su representación en el funeral del papa Francisco, celebrado en el Vaticano el sábado pasado, ya que la titular de la Unidad de Asuntos Religiosos y



Clara Luz Flores Carrales

Prevenición Social y exalcaldesa de Escobedo, **Clara Luz Flores Carrales** (Morena), acompañó a la secretaria de Gobernación, **Rosa Icela Rodríguez**. Nos indican que en los corrillos políticos se dice que el reflector del viaje es importante para doña Clara Luz porque "es un guiño" y un recordatorio a Morena para

que sea considerada en los primeros planos para la candidatura de su estado en 2027, y aunque aún es muy temprano, a ver si "se le hace el milagrito". ¡Ups!

Dejan a Reynosa sin apoyos

:::: El que "se cansa de llorar y no amanece" en Tamaulipas, nos comentan, es el alcalde de Reynosa, **Carlos Peña Ortiz** (Morena), pues ha encontrado "oídos sordos" en el Congreso local para que le ayuden con recursos para apoyar a las familias de 77 colonias afectadas por la inundación del pasado 27 de marzo. Nos relatan que don Carlos primero hizo la petición "en buena onda" a los legisladores, quienes le respondieron que con la pena, pero la ciudad no se declaró zona de desastre; luego los invitó a recorrer las zonas afectadas y les propuso que los apoyos los entregaran ellos mismos, pero nada y, como último recurso, algo molesto, les recordó que ellos se comprometieron a velar por los intereses de los tamaulipecos y que sólo hagan su chamba, pero los diputados andan de vacaciones y regresan el lunes. ¡Qué tal!



Carlos Peña Ortiz

KIOSKO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

OPINIÓN

Pepe Grillo



Blindar BCS

Se veía venir. Desde hace varias semanas los despachos informativos provenientes de Baja California Sur se multiplicaban con una característica singular: los protagonistas eran delincuentes sinaloenses.

Ante la presencia masiva y contundente de fuerzas federales en Sinaloa, muy especialmente en Culiacán y en menor medida Mazatlán, células de las fracciones en pugna del Cartel Sinaloa han trasladado sus batallas a plazas turísticas de BCS.

Ante esto el gobierno de EU reaccionó emitiendo una alerta de seguridad para sus ciudadanos que quieran viajar a Los Cabos o La Paz. No está de más recordar que esos lugares viven de la derrama turística. Si los turistas norteamericanos dejan

de venir miles de familias mexicanas pagarán las consecuencias.

Los principales centros turísticos del país, Los Cabos es uno de ellos, se tienen que blindar como instalaciones estratégicas. Justo eso son.

Balas sobre Icacos

El gobierno de Guerrero tiene otro fierro en la lumbre. El asesinato de Marco Antonio Suástegui, líder de una organización llamada Consejo de Ejidos y Comunidades Opositores a la presa La Parota, ya detonó movilizaciones populares.

No es un crimen más en el flagelado puerto de Acapulco, es uno que ya genera inestabilidad. Los normalistas de Ayotzinapa se sumaron a la exigencia de justicia.

Un sicario se acercó a Suástegui y le disparó 8 tiros en las inmediaciones de la playa de Icacos. Jaló del gatillo y se fue tan campante. No puede asegurarse que Marco Antonio fuera asesinado por su activismo político, pero tampoco puede descartarse.

Lo cierto es que la policía y la fiscalía de Guerrero no generan confianza y es muy probable que el caso los rebase. Acapulco necesita todo tipo de ayuda, pero la seguridad encabeza la lista

Abucheo y disculpa

Algunos dirán que se trata de la historia del político de origen popular que se sube a un ladrillo y ya quiere que lo llamen alteza. Ha pasado tanto que aburre. Otros dirán que el caso de Gerardo Fernández Noroña no es de esos, sino que hay mar de fondo en la relación del Partido del Trabajo con Morena, y que Noroña pagó con abucheos los platos rotos de una relación que se disuelve. Va un dato mayor: el PT no va con Morena en la elección de alcaldes de Veracruz. Son rivales y ya se están diciendo de todo.

No es algo menor, es lo que sale a la superficie porque la dirigencia del PT se siente, lo han dicho, ninguneada

por los morenistas que los tratan como mozos de cuadra para que atiendan a sus caballos.

Ya hubo disculpa por los abucheos, pero no queda claro si Noroña se sigue sintiendo parte del PT o ya le gustó la parafernalia del poder.

Trump, bestia herida

La luna de miel entre Donald Trump y el electorado estadounidense duró lo que al pobre la alegría; o sea, casi nada.

Ya tocará a los científicos sociales del futuro explicar este comportamiento. Por principio de cuentas a qué se debió la votación entusiasta a favor de Trump y después el desapego en menos de 100 días.

Trump está haciendo en Casa Blanca lo que ofreció hacer en la campaña, solo que las cosas sonaban mejor en el discurso. En la realidad son una pesadilla.

Trump es una bestia herida, lo que lo hace más peligroso, porque tratará de recuperar la popularidad perdida como sea y tiene planes de alto riesgo para México ●

pepegrillocronica@gmail.com

TRASCENDIÓ

Que la grilla interna entre los morenistas de Yucatán quedó sepultada este fin de semana con la visita de la presidenta **Claudia Sheinbaum** y el espaldarazo al gobernador **Joaquín Díaz Mena**, pues en días pasados había comenzado a crecer el ruido contra la gestión del mandatario desde las mismas filas locales del partido guida, pero el anuncio del arranque de obras por más de 30 mil millones de pesos en esa entidad y las muestras de apoyo de la mandataria echaron por tierra las intrigas palaciegas.

Que quien no se salvó de esa grilla fue el senador **Gerardo Fernández Noroña**, quien este fin de semana fue blanco de fuego amigo en el congreso del PT, donde escuchó gritos de “¡ivete!” y “¡itraidor!”, debido a que en febrero se afilió a Morena, mientras que su compañero **Raúl Morón** sufrió una celada en una asamblea informativa en Michoacán sobre la elección judicial; sus detractores, presuntos simpatizantes de otro aspirante guida al gobierno de la entidad, lanzaron consignas contra el legislador y luego sillas contra los asistentes, por lo que **Reginaldo Sandoval**, líder petista en San Lázaro, exigió castigo y lamentó estos espectáculos en un gobierno de la 4T.

Que este martes la FGR, que encabeza **Alejandro Gertz Manero**, dará a conocer avances del estudio a los restos localizados en el rancho Izaguirre, donde el Cártel Jalisco Nueva Generación entrenaba a reclutas para aumentar su capacidad criminal. Esta primera parte del informe contendrá lo analizado por especialistas de la UNAM y otras pruebas periciales que están en manos de las autoridades desde marzo, aunque lo que realmente genera expectativa es saber si el sitio se usó como crematorio humano.

Que la aplicación del mecanismo 8 de 8, ideado por el INE para frenar la violencia política de género, ya comenzó a recibir críticas de diversos sectores, pues consideran que quienes impulsaron esa estrategia pretenden ir más allá de sus funciones e incluso usar la herramienta como tribuna personal, además de realizar labores de Ministerio Público, defensoría de víctimas y juez de lo familiar al mismo tiempo, por lo que esperan que sea frenada y en su lugar se adopten mecanismos que garanticen procesos electorales sólidos. ■

EL CABALLITO

Listo nuevo protocolo de búsqueda de desaparecidos en la CDMX

:::: Nos aseguran que hoy será presentado por el Gobierno capitalino, que encabeza **Clara Brugada**, el nuevo protocolo de búsqueda y localización de personas en la Ciudad de México en el que han venido trabajando desde hace varios meses el secretario de Gobierno, **César Cravioto**, y la fiscal capitalina, **Bertha Alcalde**. Nos comentan que los detalles de este protocolo ya se han platicado con colectivos que hicieron sus observaciones. Veremos si hoy se



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Clara Brugada

presenta un documento acabado, aplicable y que cuente con el aval de las madres buscadoras, quienes son las primeras interesadas.

¿Y la ley del Sistema Público de Cuidados?

:::: Nos cuentan que las y los diputados locales de la Ciudad de México tienen una deuda, ahora, con el Sistema Público de Cuidados. Llevan varios meses de retraso en la discusión y análisis de dicho tema e incluso un juez les metió presión al respecto y los obligó a legislar en este tema, pero ayer quedó claro que a los legisladores guindas no les corre prisa, pues dijeron, según el vocero del grupo parlamentario, el diputado **Paulo Emilio García**, que están esperando la iniciativa que les mandará la jefa de



Paulo Emilio García

Gobierno, **Clara Brugada**, para la creación de dicho sistema. El punto, nos dicen, es que esa iniciativa se anunció desde hace semanas y no ha llegado al Congreso capitalino. Queda un mes para que termine el periodo ordinario en el Congreso local y parece que este tema seguirá siendo un gran pendiente.

Habrà Universidad Rosario Castellanos en Naucalpan

:::: Nos dicen que, por fin, uno de los dos planteles de la Universidad *Rosario Castellanos* que anunció la presidenta **Claudia Sheinbaum** estarían en el Estado de México ya tiene lugar. Será en el predio conocido como el rancho de los Tres García en la zona de Los Cipreses, en Naucalpan, luego de que el sitio fue visitado por la rectora **Xóchitl Herrera Márquez**. Ese espacio que se le decomisó al crimen, y que ha tenido miles de intentos por albergar una escuela, ahora, por fin, lo logrará. Según el actual edil morenista, **Isaac Montoya**, todo está preparado para que dichas instalaciones estén listas para el mes de agosto.

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx.

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novel_luis@yahoo.com.mx

Infancia invisible

Para que se deje de invisibilizar a niñas, niños y adolescentes que viven en situación de calle, la diputada de Acción Nacional **Joanna Felipe Torres** presentó la iniciativa de Ley que defina jurídicamente qué es la situación de calle, toda vez que, de no ser atendido este sector de la población, dijo, podría convertirse en víctima permanente de la exclusión o ser captados por bandas delictivas. La legisladora presentó esta iniciativa ante el pleno de la LXII Legislatura mexiquense, que plantea definir jurídicamente qué es la situación de calle, que no es un tecnicismo, señaló, sino el primer paso para reconocer legalmente a una población que hoy es invisible para las políticas públicas. Sin una definición clara, aseguró **Joanna Felipe**, no se puede contar, proteger ni atender de forma efectiva al no saber quiénes son, cuántos son ni dónde están, lo que impide el diseño de estrategias adecuadas, y se perpetúa su exclusión. Y sí que es una iniciativa importante, porque por todos lados se ven menores en situación de calle, que no se sabe si reciben algún beneficio.

Personal sindicalizado del Organismo de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento de Tlalnepantla llevó a cabo trabajos de limpieza y desinfección en uno de los tanques más importantes del municipio por instrucciones del presidente municipal **Raciel Pérez Cruz**. Estas acciones son muy importantes por temas de higiene y salud, aseguró el titular del OPDM **Alberto Valdés Rodríguez**.

El secretario general del Sindicato de Maestros al Servicio del Estado de México (SMSEM), **Jenaro Martínez Reyes** organizó festivales del Día de las Niñas y los Niños en las 14 regiones sindicales del Estado de México, con actividades recreativas para las hijas e hijos de las maestras y maestros afiliados. El líder del SMSEM participó muy alegre en diversas actividades organizadas por el Comité Ejecutivo Estatal 2024-2027 y destacó la importancia de preservar espacios de convivencia familiar.

También en Cuautitlán, la alcaldesa **Juana Carrillo** celebró a niñas y niños.

POLIGRILLA
MEXIQUENSE



PABLO
CRUZ
ALFARO

#OPINIÓN

Las denuncias sobre supuestos actos de corrupción y extorsión recayeron en la Tesorería municipal, cuya titular, Janeth Vera Pérez, dirigió el Instituto Municipal de Cultura Física

CHIMALHUACÁN
Y EL VIRREYNATO

D

e acuerdo con la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU) del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), correspondiente al cierre del 2024, alcaldes mexiquenses salientes dejarían un escenario complicado con una alta percepción de corrupción en sus órganos de gobierno y una inseguridad con índices alarmantes.

El municipio de Chimalhuacán, el quinto municipio más poblado del Estado de México y en la zona oriente solo superado por Ecatepec y Nezahualcóyotl, apareció en ese momento en un lugar de privilegio de la Encuesta del Inegi; aun así, quien gobernaba, la morenista Xóchitl Flores Jiménez, logró reelegirse en el cargo para el periodo 2025-2027 y, al momento, según datos oficiales, la situación no han cambiado: la percepción de corrupción en la mayoría de las áreas de gobierno va en aumento bajo la complacencia de la alcaldesa quien, en el 2023, hay que recordar, junto con su esposo, Miguel Pérez, fueron denunciados por la vía penal por Marisela Matus, lideresa de una base de mototaxis, a quienes señaló de haber ordenado golpearla y amenazarla de muerte por policías municipales, por el control de la referida base de mototaxis

"Ahora sí van a conocer lo que es meterse con Xóchitl y con Benito, no te la vas a acabar, te vamos a desaparecer", profirieron los uniformados de Chimalhuacán, encapuchados, mientras le propinaban golpes a ella y a otra de sus acompañantes, denunció en ese momento Marisela Matus quien recordó que años atrás, el grupo que ella encabezaba, celebró un convenio con Xóchitl y su esposo para compartir la base de mototaxis del Barrio Saraperos: ellos la trabajaban martes y jueves, que son los días de tianguis, y ella y su grupo los demás días de la semana; acuerdo que rompió cuando asumió la alcaldía en el 2022.

Este año, las denuncias sobre supuestos actos de corrupción y extorsión recayeron en la Tesorería municipal, cuya titular, Janeth Vera Pérez, en la administración 2022-2024, ocupó la titularidad del Instituto Municipal de Cultura Física y Deporte (IMCUFIDECH). En las últimas semanas se ha insistido sobre supuestos

convenios en los que contribuyentes son obligados a firmar por personal de la Tesorería para poder acceder a beneficios sobre el pago de predial y otras contribuciones.

Otro servidor público señalado, éste por proveedores de servicios por incurrir en actos de corrupción, es quien ocupa la titularidad del área de adquisiciones, Héctor Chavarría Primavera. Las pruebas que aportan son contundentes y en nuestra próxima entrega las daremos a conocer. Veremos si en verdad, como presume, tiene el respaldo del ya denominado vicepresidente municipal, Miguel Pérez. Qué tan mal estarán las cosas en Chimalhuacán que ya los habitantes extrañan a Antorcha Campesina... AUN HAY MÁS.

...

LA DE HOY: Quien ocupó cargos en Desarrollo Urbano y Obras Públicas con partidos políticos como Acción Nacional (PAN) y el Revolucionario Institucional (PRI) en los municipios de Cuautitlán Izcalli y Atizapán

de Zaragoza, y fue inhabilitado para ejercer cargos públicos al comprobarse irregularidades, hoy santificado por San Morena, ocupa la titularidad de Transformación Urbana en un municipio del Valle de México. Su nombre: Roberto Eduardo Olvera Ángeles. Claro, ahora que cumplió su sentencia ya presume que fue eximido en su momento de los señalamientos por los que fue inhabilitado. Habrá que ver si la Secretaría de la Contraloría Mexiquense se pronuncia al respecto. HASTA LA PRÓXIMA.

POLIGRILLA.ELHERALDODEMEXICO@GMAIL.COM / @POLIGRILLA1

EL CRISTALAZO

Rafael Cardona
nacional@cronica.com.mx



Elección judicial, fomento al clientelismo

Una de las escandaleras favoritas de la izquierda hoy convertida en gobierno fue la suciedad electoral en todas sus manifestaciones. Desde el enorme y desmesurado fraude absoluto, hasta las porciones de esa perversión democrática: las urnas embarradas, el acarreo, la afiliación masiva, el clientelismo corporativo, las compras de voto, y hasta el subliminal mensaje de los colores nacional en el emblema del PRI.

Durante años y años se quejaron de los programas sociales de la Revolución Mexicana (o sus gobiernos) y la concomitante voluntad favorable de los beneficiarios de dichas prebendas, hoy convertidas en derechos constitucionales, con lo cual no se fortaleció el Estado de Bienestar, sino el Estado DEL Bienestar, palabra favorita de la administración, útil para ofrecer mercancías de todo tipo: gas, agua, chocolate, farmacias, medicinas y últimamente hasta miel. También atole (con el dedo).

La Cuarta Transformación --desde los gobiernos urbanos cobijados por el PRD, de donde surgió su fuerza actual--, entendió con toda claridad la poca utilidad

de comprar votos. Mejor asimilar votantes. Y eso ha venido haciendo de manera constante. Por eso sus números de votación aumentan proporcionalmente a la expansión y cobertura de los "programas sociales".

No se necesita demasiada ciencia. Amor con amor se paga, les enseñaron a los estómagos agradecidos. Pensión con voto se paga.

La inscripción de los programas sociales universales en la Constitución no fortalece la democracia, vincula las pensiones no contributivas al ejercicio de gobierno y por eso las hace perdurables. Un ejemplo novedoso es la elección judicial.

Veamos.

Los pagos de pensiones, por ejemplo, la más notable y distintiva de la 4-T (desde antes de llamarse así), la de los ancianos, se entrega bimestralmente.

Hoy tiene dos elementos nuevos: el primero, la coincidencia con las elecciones judiciales. El segundo, el acarreo domiciliario.

En la radio se repiten los mensajes cursis del abuelito incapaz de ir a votar por razón de sus posibles incapacidades físicas. Entonces el Instituto Nacional

Los pagos de pensiones, por ejemplo, la más notable y distintiva de la 4-T (desde antes de llamarse así), la de los ancianos, se entrega bimestralmente.

Electoral (en esta etapa de su vida, un apéndice Moreno), enviará capacitadores, visitadores o asesores para llevar las violetas al domicilio del viejecito o viejecita ansioso por sufragar generalmente por quien ni siquiera conoce.

"Con el fin de garantizar el derecho al voto de toda la ciudadanía mexicana en las elecciones del PJF, el INE (deci en su mpágina oficial), ha implementado el Voto Anticipado para las personas que, por alguna limitación física o discapacidad, no puedan acudir a su casilla el día de la Jornada Electoral. Esta medida, además contempla a quienes se desempeñen como personas cuidadoras primarias".

Si el acarreo tan conocido consiste en llevar a la gente a votar, ahora se les lleva el voto a su casa. "Con el fin de garantizar el derecho al voto", como una mera atención de la heladería San Judas Taddei.

Por otra parte, el dinerito tan útil, se manipula de otro modo:

"Ariadna Montiel Reyes (Milenio), quien funge como titular de la Secretaría del Bienestar, recordó desde hace semanas que algunos beneficiarios de programas como Pensión del Bienestar para Adultos Mayores o Madres Trabajadoras —solo por mencionar algunos—, recibirán un pago doble debido a que se llevarán a cabo elecciones en el mes de junio.

"Las elecciones judiciales también se llevarán a cabo en junio, pero este no fue el motivo por el cual se adelantaron los pagos del tercer bimestre del 2025".

En esta otra publicación se explica: "...los pagos de programas sociales no se verán afectados a nivel nacional".

Obviamente se ven afectados cuando se pagan de otra manera antes de las elecciones supuestamente para no contaminar el proceso electoral. Y es cierto, no se induce el proceso; se induce la voluntad.

"De acuerdo con Ariadna Montiel, la razón de este pago adelantado no está vinculada a las elecciones judiciales, sino a que en algunos estados como Veracruz y Durango se celebrarán elecciones locales..." Lo mismo, pues●

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyFraudulentas
boletas electorales

Por si no fueran obvias las trampas, ilegalidades y mentiras en que se cocinó la demencial “elección popular” de jueces, magistrados y ministros, las listas que aparecerán en las boletas constituyen en sí mismas un *evidente fraude*: la paternidad de la tercera parte de las más de tres mil postulaciones para cargos federales es bastarda del Poder Legislativo, ya que no fue engendrada, como afirma el oficialismo, por el Poder Judicial.

En acatamiento a suspensiones dictadas por jueces de amparo, el Comité Evaluador del Poder Judicial *frenó sus tareas antes de someter a examen de idoneidad a los preseleccionados*, y fue por orden del triunvirato que domina el Tribunal Electoral que el Senado, mediante una tómbola de feria, oficializó la lista definitiva de los candidatos.

El recordatorio viene a cuento por el escándalo de los “no elegibles” señalados de tener ligas con la delincuencia organizada y haber cometido supuestos abusos y marrullerías.

Al respecto, tanto el presidente del Senado, Gerardo Fernández Noroña, como la presidenta Claudia Sheinbaum, minimizan el problema limitándolo a “una veintena” de casos y anticipan que será su incondicional Tribunal Electoral quien hallará la forma de invalidar a los indeseables.

La Asociación Nacional de Magistrados de Circuito y Jueces de Distrito del Poder Judicial de la Federación (Jufed) sostiene que el reconocimiento por parte de Sheinbaum y Fernández Noroña confirma sus advertencias sobre los riesgos de la reforma impulsada por el obradorato, misma que consideran una amenaza directa a la independencia judicial y los derechos humanos.

cial y los derechos humanos.

Lejos de constituir un acto democrático, dice la Jufed, la propuesta de elegir juzgadores mediante el voto popular instituye un mecanismo que facilita la cooptación institucional por parte de intereses políticos, económicos y criminales. Y recordó que la reforma entregará la justicia federal a grupos que no buscan impartir justicia, sino manipularla a su favor (lo cual había sido ya alertado por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, advirtiendo que se trata de un proceso de elección judicial sin garantías de imparcialidad que constituye una evidente regresión democrática), y recordó también que el ex embajador estadounidense Ken Salazar había dicho que los carteles de la droga podrían infiltrarse con mayor facilidad en el sistema judicial mexicano.

Pese a todo, el lopezobradorismo se apresta a consumir la dinamitación de la separación republicana de poderes valiéndose inclusive de gerifaltes del crimen organizado para promover la asistencia de pobres a los centros de votación.

Uno de ellos, descrito hace tres años por el ex secretario de la Defensa Nacional Luis Cresencio Sandoval como líder de la *narcobanda* tamaulipeca *Columna Armada Pedro J. Méndez*, fue exhibido por la reportera Miriam Moreno el pasado viernes en el noticiario de Ciro Gómez Leyva tirando línea a ejidatarios para que vayan a votar si no quieren que se pierdan los apoyos sociales... ■

La elección judicial, directo al fracaso

A 33 días de la elección de jueces, magistrados y ministros, el engrudo no solo se le hizo bolas a la 4T, sino que ya se cuajó con el desastre que ha implicado todo el proceso de selección de los aspirantes que ha encontrado su epitome de la ineptitud con la filtración de ciertos personajes de mala reputación que, incluso, están vinculados con criminales, tal como lo denunció el presidente de la Mesa Directiva del Senado, el morenista Gerardo Fernández Noroña, quien reconoció que hubo fallas en los filtros para elegir a los candidatos al Poder Judicial en donde se incluyeron “perfiles ligados con el narco o con personajes que defendieron públicamente a Naasón Joaquín García, líder de la Luz del Mundo”.

Lo denunciado por Noroña tan solo es la punta del *iceberg* que oculta a abogados que son promovidos por grupos empresariales, religiosos, partidistas, sindicales y, por supuesto, del

DESDE SAN LÁZARO

Alejo Sánchez Cano

✉ @pine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

crimen organizado y que, por lo tanto, cuentan con el respaldo económico y de movilización para ganar la elección en los circuitos y juzgados en donde fueron promovidos.

Así que “el sistema judicial más democrático del mundo” estará conformado, en su mayoría, por juzgadores que resolverán los casos que lleguen a sus manos por consigna y no por un estricto apego al orden constitucional.

En este contexto, se alista en los estados y municipios gobernados por el oficialismo a cumplir con sus cuotas de votantes para el día de la elección, es decir, el gobierno de la presidenta

Claudia Sheinbaum, Morena y sus aliados políticos aceitan las maquinarias desde ahora para llevar el mayor número de acarreados el próximo 1 de junio a su cita con la elección más truculenta que haya organizado el INE.

No obstante que está expresamente prohibido que los partidos políticos intervengan en el proceso de elección de los juzgadores, el gobierno está echando toda la carne al asador sin escatimar recursos públicos para convencer a los ciudadanos a acudir a votar.

Sin ese acarreo del gobierno federal, la elección sería un total fracaso en cuanto a la abstención; sin embargo, con la puesta en marcha de la maquinaria electoral de la 4T se garantiza que acudan a votar entre un 15% y 20% del padrón electoral, lo que para efectos del discurso oficial sería un éxito, aunque sería una de las elecciones con mayor abstención, incluso por arriba de la revocación de mandato de AMLO.

Como se sabe, los ciudadanos no contarán los votos emitidos en las casillas electorales, sino que las boletas se concentrarán para que sean los propios funcionarios del INE quienes realicen el

cómputo para determinar a los candidatos ganadores a convertirse en ministros, magistrados y jueces; por supuesto, la mayor parte de ellos alineados a los designios del principal huésped de Palacio Nacional.

Si consideramos que las arcas del gobierno federal, estatal y municipal están muy acotadas en su manejo presupuestal por la escasez de presupuesto, con los gastos extraordinarios que representa la elección judicial, pues muchas instancias de gobierno están imposibilitadas a cumplir con las cuotas asignadas y, por lo tanto, ante la negativa de conseguir los recursos necesarios que se requieren para el acarreo, seguramente no se alcanzarán las metas fijadas en cuanto al número de votantes que participen en la jornada electoral.

El primer año de gobierno de Claudia Sheinbaum presenta indicios de una recesión económica precedida ya de un estancamiento económico que inhibe la generación de empleos y, por supuesto, de desarrollo económico que incide en la captación tributaria, que es la principal fuente de ingresos que tiene el gobierno para solventar sus gastos.

En este contexto se les ocurrió la genial idea de reformar el

Poder Judicial, que no solo acabó con la confianza de los inversionistas en México, sino que le metió más carga fiscal a las atribuladas finanzas públicas.

Este es el escenario en el cual se va a llevar la farsa de la elección judicial que, en términos de gobernabilidad, no aporta nada y, en cambio, trastoca todo el sistema judicial al mover toda la estructura del Poder Judicial con la incrustación de jueces de pacotilla a modo del régimen, que, en la mayoría de los casos, carecen de la experiencia necesaria para dictaminar con pleno apego a la Constitución.

Y todavía falta, además de la jornada electoral, observar cómo opera en el día a día, con miles de casos judiciales, el nuevo Poder Judicial, con una Suprema Corte de Justicia de la Nación con clara proclividad a la 4T y ciertos magistrados y jueces coludidos con criminales.

En medio de la salvaje presión ejercida por Donald Trump sobre el gobierno de la presidenta Claudia Sheinbaum, se mantiene el capricho de llevar a cabo la elección judicial, que en el fondo permite consolidar un régimen autoritario alineado a otras dictaduras de la región como Cuba y Venezuela.



El libro vs. Zaldívar y la 'pelea' con Norma Piña

A partir de esta semana, los diferentes grupos políticos se preparan para enfrentar el último mes de campañas de la primera elección judicial del país. Derivado de la poca efectividad que han tenido las campañas de los candidatos y las candidatas a los cargos de jueces, magistrados y ministros, las confrontaciones se darán más bien en el terreno de la política y la "guerra sucia".

Se avecina, por ejemplo, el último "round" de la pugna entre la actual presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), Norma Piña, y su antecesor, Arturo Zaldívar. Ambos buscan colocar a sus candidatos en este proceso electoral, y después de que se cerró el trámite de la denuncia 'anónima' con la que la primera hizo públicas presuntas violaciones del segundo a la independencia judicial, ahora la confrontación volverá a subir de temperatura.

Está próximo a publicarse un libro firmado por el magistrado Sergio Arturo Guerrero Olvera, cuya premisa inicial es la de "descubrir" los supuestos abusos de Zaldívar mientras presidió el máximo tribunal de justicia del país. El texto incluye fragmentos de grabaciones en las que el ahora funcionario federal y su excolaborador, Carlos Alpízar, presuntamente habrían pre-

sionado a jueces y magistrados para dictar fallos a favor del gobierno del expresidente Andrés Manuel López Obrador.

El autor y juez, Guerrero Olvera, ha ocupado diversos cargos en el Poder Judicial, siempre impulsado por la ministra Piña. Fue secretario de Estudio y Cuenta en la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, magistrado del Tribunal Electoral del Estado de Querétaro y magistrado de la Sala Regional de la Primera Circunscripción Plurinominal del Tribunal Electoral.

En el texto que está por ver la luz, el magistrado presenta supuestos casos de integrantes del Poder Judicial Federal que lograron darle carpetazo a investigaciones que se seguían en su contra en el Consejo de la Judicatura de la Federal, a cambio de redactar y oficializar resoluciones "a modo"; también hay testimonios de magistrados y jueces que presuntamente eran cooptados a fallar de cierta manera, a fin de evitar que su plaza de trabajo fuera transferida a algún lugar recóndito. En la ma-

yoría del texto, sin embargo, se habrían omitido los nombres de los denunciantes.

En términos generales, los señalamientos son los mismos que detonaron una investigación contra Arturo Zaldívar y su grupo de trabajo; aquella que fue desechada en diciembre pasado por el propio Consejo de la Judicatura, a pesar de que la ministra Piña, también presidenta de ese órgano, votó a favor de un dictamen elaborado por el consejero José Alfonso Montalvo Martínez, en el que proponía declarar infundado un recurso tramitado por Alpízar para cerrar un caso que, de acuerdo con sus argumentos, se abrió "sin alguna prueba contundente".

El libro busca profundizar en esas pruebas y tendría el objetivo de descarrilar las aspiraciones de perfiles como los de Fabiana Estrada Tena y Ana María Ibarra Olguín, algunas de las candidatas a ministras identificadas por su cercanía con el expresidente de la Corte.

A su vez, la publicación buscaría abrirle paso a perfiles que la ministra Piña ve con posibilidades de victoria y que ha adoptado como propios, aunque no de forma pública; entre éstos se encuentran la magistrada Jazmín Bonilla García, la exconsejera Rosa Elena González Tirado y la magistrada Paula María García Villegas Sánchez Cordero.

Con esto, la guerra entre Zaldívar y Piña llegará, previsiblemente, a su capítulo final, junto con la votación de las candidaturas de aspirantes a un cargo en el nuevo Poder Judicial de la Federación. ●

@MarioMal

Ambos buscan colocar a sus candidatos en este proceso electoral. La confrontación volverá a subir de temperatura.

El mecanismo básico de la democracia funciona así: un partido en el gobierno tiene una pésima actuación, la gente, con su voto, lo castiga; entra otro partido e intenta corregir el rumbo. Pero México es un país singular.

En México, por una pandemia mal atendida, mueren más de ochocientos mil personas; por una estrategia de seguridad fallida son asesinadas más de doscientas mil; el crecimiento económico es nulo; se deja sin seguridad social a más de veinte millones de mexicanos, y aun así, en las elecciones, el partido gobernante arrasa con la oposición. Unos pocos denuncian tíbiamente una elección de Estado. La heredera del poder sigue mintiéndole a la gente, amenaza la recesión, sigue sin haber medicinas, las masacres son cotidianas, los desaparecidos son legión, encuentran campos de exterminio, y la presidenta de todo este desastre continúa teniendo una masiva aceptación. No hay castigo. No hay sanción social.

La presidenta goza de una alta popularidad. No debe sorprendernos. Salinas de Gortari fue también muy popular. Y Zedillo y Fox y Calderón y, al menos en su primer año, hasta Peña Nieto. Incluso López Obrador, con sus gigantescos errores. No importa lo que hagan, importa la investidura. En México se venera la figura presidencial. Nos cuadrarnos ante el señor presidente. Reverenciamos

La sumisión nacional

LEER ES PODER

**Fernando
García Ramírez**
 @Fernandogr


al Gran Tlatoani. Somos sumisos ante el poder.

Eso nos caracteriza. Agachar la cabeza ante el poderoso. En tiempos prehispánicos, alzar la vista para ver al gran Moctezuma podía costarte la vida. Llegaron los españoles. La orfandad indígena frente al destierro de sus dioses fue compensada por el paternalismo de los misioneros. Juan Diego, “mi hijo más pequeño”. La fatalidad cristiana —que sea lo que Dios quiera— acabó de forjar nuestro carácter. Durante trescientos años, la Nueva España moldeó nuestra cultura política: al poder se le respeta. Al poder se le acata. El poderoso siempre tiene la razón. El poder en México es vertical, autoritario y paternalista.

Trescientos años de dominio novohispano. Treinta años de dic-

tadura porfirista. Setenta años del PRI. Luego, un breve respiro democrático (1997-2018) y vuelta a la tradición autoritaria. No sabemos vivir sin el yugo. Hasta la coyunta lamemos. ¡Lo que usted diga, señor presidente!

Sheinbaum tiene un 85 por ciento de popularidad. Se aplaude al *Mencho* en los estadios. El poder es terrible, pero se le venera. Nos van quitando, una a una, nuestras libertades, y lo aceptamos. Bajamos la cabeza. Hincamos la rodilla. Destruyen el Poder Judicial. Lo aceptamos. Ahora habrá jueces ligados al narco y al Ejército. Está bien. Que sea lo que Dios quiera. Si la señora presidenta dice que está bien, debe estar bien. El Poder Judicial quedará supeditado al Ejecutivo. Se acabará la República. ¿Para qué salir a protestar? ¿Para qué

gastar la suela de mis zapatos si finalmente nuestra opinión no importa? Lo que importa son las razones del Poder. Queremos mano dura, militarización del país, que nos digan qué hacer y san se acabó. Lamer la yunta, agachar la cabeza. Sí, señora presidenta, lo que usted diga: la sumisión nacional.

Estoy convencido de que no existe la “identidad nacional”. No se puede decir que somos así o así. No hay dos mexicanos iguales. Los individuos no se suman. No hay esencia, hay historia (O. Paz). No puedo decir que los mexicanos somos un pueblo de agachones sumisos ante el poder, porque hay excepciones. Pero sí creo en la cultura. Ese conjunto de actitudes que vamos creando con lo que hacemos y decimos. Sí creo que la cultura política en México es vertical, paternalista y autoritaria. Sí creo que forma parte de nuestra tradición cultural ser sumisos ante el poder. Somos, como se dice, muy dejados. Permitimos el abuso y hasta votamos por él.

En otras partes, frente a los abusos, la gente sale a las calles

y protesta. Se toman calles y edificios. Se organiza la sociedad para no permitir que se violen sus derechos. ¿Cuántos muertos nos ha costado la guerra contra el narco? Más de medio millón de mexicanos. ¿Cuántos muertos de Covid fueron directamente responsabilidad del gobierno? Más de trescientos mil. No importa, no pasa nada. Durante el gobierno de López Obrador, la esperanza de vida bajó de 74 a 70 años. Cuatro años de vida menos viviremos los mexicanos. ¿Y qué con eso?

Durante los meses más duros de la pandemia, los mexicanos nos enteramos que el presidente mandó un avión militar para traer medicinas especiales (prohibidas en México) para atender a sus hijos y a sus familiares. Se trajo una dotación importante. Una parte se usó para el círculo presidencial, pero la mayor parte no pudo distribuirse, claro, porque estaba prohibida. Se echó a perder en los almacenes del Ejército. La noticia apareció en los medios. Nadie le dio seguimiento. Mientras los mexicanos caían como moscas, nuestro presidente estaba a salvo. Eso era lo importante. La noticia pronto desapareció de la atención pública. Enterramos a nuestros muertos y nos callamos la boca. Sumisos ante el poder.

“la cultura política en México es vertical, (...) forma parte de nuestra tradición cultural ser sumisos ante el poder”

TU OPINIÓN

cartas@reforma.com

REFORMA

DESPROTEGIDOS

El proyecto cuatroteísta que permitiría portar armas a funcionarios públicos evidencia que la seguridad que debe dar el Estado a la sociedad, incluyéndolos, es inexistente.

Toda la conducta y posicionamiento de Morena, incluyendo a la Presidenta, exhibe su alienación de la palabra Seguridad: están desarraigados, desconectados de la población civil; son indiferentes a la tragedia que significa segar vidas, como acaba de suceder con el asesinato de la madre buscadora y su hijo. ¿Cuánto vale una vida para los morenistas ávidos de poder?

En todo caso, serían los ciudadanos indefensos, inermes, los que ante la inseguridad deberían portar armas.

Ante la inseguridad, los políticos se protegen entre ellos con la impunidad, los contubernios, los compromisos, el soslayo.

JOSÉ ÓSCAR MARTÍNEZ GARCÍA / CDMX

Retroceso

Las iniciativas que tiene Morena para limitar o prohibir la libertad de expresión muestran a sus militantes como gente totalmente autoritaria, salvaje e inculta que está a favor de regímenes y países que retroceden en los derechos humanos, uno de los cuales es poderse informar.

Y mientras la Presidenta Sheinbaum trata de dar explicaciones y luego dice que la malinterpretaron, los ciudadanos de bien no sabemos hasta dónde piensa y podría llegar.

Creemos que su aparente diplomacia esconde sus anhelos de volver a México una dictadura.

Que ya no nos trate como sus tontos.

MARÍA NAME SIERRA / Álvaro Obregón, CDMX



Promoción neutral

La reforma judicial será un hecho. Por lo tanto, resulta inútil y ocioso estarla descalificando públicamente. En cambio, agradeceríamos mucho los ciudadanos que se le dedicara más tiempo, tanto en la radio como en la televisión, a informarnos con toda neutralidad, quienes son los candidatos y cuales son sus perfiles, para así ayudarnos a decidir nuestro voto.

Sería ideal, que a ningún candidato se le promoviera en los medios, pues si así fuere, sería una contienda muy inequitativa. Muchos de los participantes están lejos de poder acceder a ellos y se encontrarían ante una situación desventajosa e injusta.

Hay que unirnos todos y salir a votar para lograr que sea una reforma judicial exitosa y queden en esos puestos, tan importantes para la justicia, las personas más honorables e idóneas.

ALMA ROCHE / Álvaro Obregón, CDMX

EL CORREO ILUSTRADO



Llama a entender la modificación a Ley de Telecomunicaciones

Con el auge de las redes sociales se ha generado una ola de desinformación sobre la modificación de la Ley de Telecomunicaciones, que algunos equivocadamente llaman *ley censura*, por lo que no existe una clara comprensión sobre su propósito real: evitar la propaganda política extranjera, que como hemos visto ha estado presente en el mensaje de Kristi Noem, secretaria de Seguridad Nacional de Estados Unidos.

Dicho anuncio está cargado de racismo, xenofobia y desprecio hacia el pueblo mexicano migrante.

Por lo que no es censura, es justicia. La legislación busca proteger la soberanía de México y evitar que intereses ajenos influyan en la población, pero como era de esperar, la derecha mexicana ha tergiversado la intención de la reforma para generar polémica.

Lo que realmente les incomoda es que ya no podrán seguir difundiendo falsedades sin consecuen-

cias. Además, es irónico que los mismos medios que facilitaron la entrada de propaganda extranjera hoy se presenten como defensores del pueblo.

Angélica Calvillo Rojas

Insta a conocer a candidatos al Poder Judicial antes de votar

El momento se acerca. La elección de jueces, magistrados y ministros está a la vuelta de la esquina. Marcará un momento importante para México y su participación ciudadana, pero ¿realmente se conoce a los participantes y se logrará un cambio lleno de democracia?

Mucha gente votará depositando su confianza en los nuevos togados, esperando que actúen con la integridad y justicia; sin embargo, algunas personas siguen desinformadas y otras definitivamente no creen en la vida democrática.

Hay que investigar más antes de emitir nuestro voto, ya que no hay la suficiente difusión de los perfiles de los candidatos, ni del proceso. Es necesario que los jóvenes iniciemos con un granito de arena por una esperanza de cambio.

Paloma Yazmín Solís García

Solicita que se regule el uso de la inteligencia artificial

En relación con lo expresado en la entrevista publicada el pasado sábado la sección de Espectáculos a Freddy Chávez, director de Boxel Studio, discrepo ampliamente de su comentario y para

mayor prueba, el mismo día, en la página 9 se publicó un desplegado firmado por la Coalición por el Acceso Legal a la Cultura que alerta del uso indiscriminado de la inteligencia artificial (IA).

Esta jamás podrá superar el sentimiento y espíritu que conlleva la creación artística del cerebro humano. Estamos obligados a tomar las medidas adecuadas para regular el uso de la inteligencia artificial.

Eliseo Manuel Baqueiro y Torres

Denuncia presencia de grupos criminales en la alcaldía Iztacalco

Habitantes del pueblo de Santa Anita Zacatlamanco vivimos con creciente preocupación por la presencia de grupos delictivos que operan en nuestra colonia y que se han hecho presentes mediante extorsiones, *narcomenudeo* y actos violentos que alteran la vida cotidiana de todos nosotros.

Le pedimos a las autoridades locales y federales, así como a la alcaldesa de Iztacalco, Lourdes Paz, tomen medidas adecuadas y busquen una solución a este problema. Esto no puede pasar desapercibido, ya que todos hemos sufrido algún acto violento por parte de estos grupos, los cuales recientemente asesinaron a una persona de nuestra colonia vecina, La Cruz Coyuya, a quien presuntamente querían extorsionar en su local en el Mercado de La Cruz.

Iztacalco necesita acciones claras y concretas, no sólo promesas de cambios. No queremos omisiones, queremos paz y justicia donde habitamos.

Yeremi Zabdiel Balderas Ibarra

Invitación

Aniversario del Centro Operacional de Vivienda y Poblamiento

Se invita a la charla sobre los resultados y las experiencias del Centro Operacional de Vivienda y Poblamiento (Copevi), con motivo de los 60 años de su fundación. La misión del centro es contribuir al mejoramiento de las condiciones de vida de los pobladores de zonas marginadas, a través de prácticas sociales y públicas que incidan en la gestión democrática, participativa, integral y sustentable de su territorio. El conversatorio estará a cargo de María Luisa Cuenca, maestra en sociología política por la Universidad Iberoamericana, y Daniel Ángel Moreno, licenciado en planeación territorial por la UAM Xochimilco. Ambos colaboran en el Copevi.

La cita es en el Albergue del Arte, ubicado en Alberto Zamora número 32, casi esquina con Felipe Carrillo Puerto, a una calle de Miguel Ángel de Quevedo, colonia Villa Coyoacán, mañana a las 18 horas.

Por el Colectivo Comochi: Araceli Hernández, Clara Robledo, Guadalupe López Álvarez, Laura Saénz, Gilberto García Mora, Marco Alvarado y Hugo Sánchez

A NUESTROS LECTORES

Les rogamos que los comentarios y aclaraciones que envíen para su publicación en **El Correo Ilustrado** no excedan de 1,000 caracteres (con espacios) o de 14 líneas. Favor de dirigirlos a: Av. Cuauhtémoc 1236, col. Santa Cruz Atoyac, CP 03310, Benito Juárez. e-mail: svaladez@jornada.com.mx Teléfonos: 55-9183-0300 ext. 4456 y 55-9183-0315

Los textos deben incluir la dirección y teléfono del firmante, así como una copia de identificación oficial (credencial de elector o pasaporte)

Póker político

Matías Pascal

Con TelevisaLeaks, Arturo Zaldívar muestra sus cartas con una partida manipuladora y abyecta



La reciente filtración de información conocida como **TelevisaLeaks** ha generado un gran escándalo en México al revelar cómo el expresidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), Arturo Zaldívar, habría sido impulsado desde Televisa para llegar a ese cargo. La filtración masiva de información muestra una serie de prácticas cuestionables y manipuladoras que ponen en duda la integridad y la independencia del Poder Judicial en México.

Según la investigación divulgada por el portal de la periodista Carmen Aristegui,

Televisa y la empresa Metrics crearon campañas en redes sociales para inflar la imagen de Zaldívar y atacar a otros ministros que competían con él. Estas campañas incluyeron el uso de bots, páginas falsas y anuncios pagados en Facebook y Twitter, así como la difusión de videos y rumores en contra de otros ministros. La viralización de contenidos a favor de Zaldívar se realizó utilizando perfiles falsos, lo que sugiere una operación orquestada y deliberada para influir en la opinión pública.

La investigación también reveló que dos empleados de la Suprema Corte trabajaban

en oficinas de Televisa y no en la Corte, lo que sugiere una relación estrecha entre la Corte y Televisa. Esto plantea preguntas sobre la independencia y la imparcialidad de la Corte, y si los empleados estaban utilizando su posición para influir en la opinión pública.

La Suprema Corte firmó contratos millonarios con Metrics para justificar parte de esta operación. Esto sugiere que la Corte estaba dispuesta a gastar grandes cantidades de dinero para promover la imagen de Zaldívar y atacar a sus opositores. La pregunta es: ¿por qué la Corte necesitaba contratar a una empresa para promover la imagen de uno de sus integrantes?

Después de ser electo presidente de la Corte, Zaldívar impulsó una serie documental que fue producida por exdirectivos de Televisa. Esto sugiere que la relación entre Zaldívar y Televisa no se limitó a la campaña electoral, sino que continuó incluso después de que asumió el cargo.

La filtración de TelevisaLeaks pone en duda la transparencia y la independencia del Poder Judicial en México. La manipulación de la opinión pública y la utilización de prácticas cuestionables para influir en la elección de un cargo público son graves problemas que deben ser investigados y abordados. La sociedad mexicana tiene derecho a saber cómo se toman las decisiones en el Poder Judicial y si hay intereses ocultos detrás de ellas.

El escándalo de TelevisaLeaks es un recordatorio de que la transparencia y la independencia son fundamentales para el funcionamiento de una democracia saludable. La manipulación de la opinión pública y la utilización de prácticas cuestionables para influir en la elección de un cargo público son graves problemas que deben ser investigados y abordados. Es hora de que las autoridades tomen medidas para garantizar la transparencia y la independencia del Poder Judicial y para prevenir que se repitan prácticas como esta...

¡Ciaooo!

Televisa

FÁBRICA DE MENTIRAS,
MANIPULACIÓN Y GUERRA SUCIA

#OPINIÓN

COLUMNA INVITADA

JULIETA DEL RÍO*



ARMONIZAR, RETO EN ACCESO A LA INFORMACIÓN CON NUEVOS ÓRGANOS DESCONCENTRADOS

*EX-COMISIONADA DEL INAI

@JULIETDELRIO

Con la desaparición del INAI, las entidades federativas tienen un plazo de 90 días para armonizar sus leyes locales con la nueva Ley General de Transparencia

• LA NUEVA LEGISLACIÓN PROPONE UNA VISIÓN MÁS ACTIVA DE LA TRANSPARENCIA, INTEGRANDO PRINCIPIOS DE GOBIERNO ABIERTO: INFORMACIÓN ÚTIL, CON SENTIDO SOCIAL, Y HERRAMIENTAS PARA LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Con la desaparición del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), el 20 de marzo de 2025, las entidades federativas tienen un plazo de 90 días para armonizar sus leyes locales con la nueva Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

¿Por qué es importante armonizar? Porque sin esa igualdad normativa, lo que en un Estado es un derecho claro, en otro podría convertirse

en un conflicto legal. La falta de piso parejo no solo genera inseguridad jurídica, sino que también puede traducirse en contradicciones o violaciones a derechos fundamentales.

Uno de los cambios más relevantes —y también más polémicos— es la sustitución de los organismos garantes autónomos estatales por órganos desconcentrados del nuevo modelo federal llamado "Transparencia para el Pueblo". Si bien se asegura que contarán con independencia técnica y presupuestal, existe preocupación legítima sobre una posible debilitación a los contrapesos locales al convertirse en juez y parte.

La nueva legislación también propone una visión más activa de la transparencia, integrando principios de gobierno abierto: información útil, con sentido social, y herramientas para la participación ciudadana. Esto supone un paso adelante respecto al viejo paradigma de publicar por cumplir. Ahora, el reto será hacer que esa participación sea real, efectiva y sostenida.

En varios congresos y contralorías locales no están tomando en cuenta lo que marca la Ley General: la existencia de un Consejo Nacional de Acceso a la Información Pública presidido por la Secretaría Anticorrupción y Buen Gobierno; su propia titular, Raquel Buenrostro, manifestó que las entidades, por ser una Ley General, deben de hacer lo mismo que se está haciendo en la Federación. Le comentamos que varias contralorías quieren absorber las funciones que hacen los institutos de transparencia, abriendo simples direcciones en su estructura para llevar estos derechos. Dijo que definitivamente no era correcto porque chocaría precisamente con este Consejo y, por ser una ley nacional, deben sujetarse a lo que dice.

Este Consejo Nacional, en su composición incorpora voces diversas, que esperamos retome lo realizado por el Sistema Nacional de Transparencia y lo impulse a un nuevo nivel el trabajo ya realizado. Recordemos que son el municipio y las autoridades estatales los primeros niveles de acercamiento que la sociedad tiene con sus gobiernos, por lo que establecer claramente los mecanismos para poder acceder a información pública se traducirá en el fortalecimiento de la confianza ciudadana. Estamos en un momento clave. La armonización es una oportunidad para replantear nuestra relación con la información pública. El reloj corre. El 18 de junio es fecha límite.

Los Congresos deben respetar los principios de la ley general, garantizando órganos imparciales; las contralorías no pueden ser juez y parte, ni actuar movidas por ambiciones que comprometan la transparencia, deben crear los órganos desconcentrados a similitud como lo hizo la Federación.

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Se aprueban leyes secundarias y reglamentos. Las normas constitucionales se vuelven facultades precisas de gobierno. La reforma judicial pasa del engendro legal a la ejecución práctica, lo mismo que funciones claves del Estado, antes autónomas y ahora burocráticas, como la transparencia y el acceso a la información.

Lo sucedido con el intento de aprobación supersónica de la Ley de Telecomunicaciones debe verse como un tropiezo de la maquinaria, no como un cambio de rumbo.

El asunto fue muy obvio en su propósito: darle al gobierno la facultad de censurar lo que quiera, poniendo todo en manos de una sola agencia, con capacidad de decidir sus propias reglas para mandar, sin contrapesos ni equilibrios, sobre los medios y las redes sociales. Todo en una.

Fue demasiada sandía incluso para un Congreso plegado a las instrucciones que recibe, incluyendo la de no leer lo que aprueba.

Los diputados del gobierno recibieron una iniciativa de ley de 226 páginas a las 10 de la noche del miércoles 23 de abril y el jueves 24, a las 10 de la mañana, ya tenían decidido aprobarla en comisiones.

La oposición dio con la palabra exacta para definir la intentona. La llamaron *Ley Censura*, palabra que entiende todo mundo y cuyo rechazo está bien instalado en la opinión pública.

Supongo que los poderes reales en los medios y las telecomunicaciones leyeron también el riesgo contenido para sus negocios en la sandía que el

Ejecutivo quería pasar como bola rápida.

La bola rápida fracasó. La presidenta Sheinbaum dio un paso atrás, concedió que cambiaran el texto de la iniciativa, que se aplazara la aprobación, etcétera.

Una pausa.

Creo que aciertan quienes ven en esta ley un aviso de las intenciones dictatoriales y hasta totalitarias del gobierno. ■

Paso a paso
a la autocracia

El régimen dictatorial inscrito en la Constitución baja paso a paso al mundo real, a las secretarías de gobierno, a los instrumentos concretos del poder.

El mecanismo de aterrizaje está echado a andar, la dictadura sembrada en la Constitución germina, se traslada paso a paso a la estructura real de poder. En el proceso puede haber pausas, pero no hay paso atrás.

La oposición dio con
la palabra exacta para
definir la intentona

POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael

PT-Morena,
matrimonio
que va mal

Mientras el senador Gerardo Fernández Noroña se encaminaba hacia la salida del recinto, el público lo abucheó al grito de “No le saque, no le saque”.

En un evento organizado el pasado fin de semana por la dirigencia nacional del Partido del Trabajo, el presidente del Senado —que llegó a la Cámara alta gracias a las siglas de ese partido— reclamó que la representa-

ción petista no hubiese respaldado al ex gobernador de Morelos Cuauhtémoc Blanco, acusado por su media hermana de agresión sexual.

En vez de votar para que se rechazara el desafuero —dijo Fernández Noroña—, las y los legisladores del PT se sumaron a la oposición. En respuesta, Reginaldo Sandoval, líder del petismo en la Cámara baja, hizo referencia a la soberbia que ha venido ganando el ánimo del partido gobernante inclusive en contra de sus aliados.

Prueba de esta arrogancia fue el regaño que Noroña se atrevió a propinar sin hacerse cargo de que, hace un par de meses, ofendió a la militancia petista cuando, a pesar de haber utilizado el registro de este partido para colmar sus ambiciones, botó al PT para afiliarse a Morena.

Para nadie es un secreto que Noroña quiere ser candidato a la Presidencia de México y que el PT le queda pequeño para materializar sus aspiraciones. Lo sorprendente es la falta de tacto po-

lítico o, en palabras de Reginaldo Sandoval, la sobradez que llevó a este personaje a recriminar en vez de pedir una disculpa por su obvia deslealtad.

Morena puede suponer que en el futuro no necesitará del PT; sin embargo, en el presente ese partido cuenta con 10 por ciento de los asientos en Diputados y con cinco senadurías que son clave para sacar adelante los proyectos de ley en el Senado.

Después de abandonar la reunión, Fernández Noroña publicó un mensaje

en sus redes: “Lamento mucho que el PT (nacional) me haya invitado a su congreso para agraviarme”. Tanto o más lastimoso es que el supuesto

afectado haya acudido a ese evento para menospreciar la inteligencia de los presentes.

Zoom: La soberbia desinfla al poder. La tentación que lleva a humillar a toda aquella persona que se atreva a oponerse o a criticar a la cúpula gobernante es el principal adversario del Movimiento Regeneración Nacional. ■

Fernández Noroña
quiere ser candidato a la
Presidencia de México

La generación 2025

El 1 de junio podrá votar por vez primera una o un mexicano nacido en 2007. Asumiendo una familia politizada, creció en medio de la polémica “del fraude (o no) a AMLO”. A diferencia de hace tres sexenios, sufragará en un ambiente donde la oposición no pesa. Sobran quienes hoy recurrentemente doblan las campanas por la democracia mexicana. Son los sepultureros de una narrativa en la que Morena mató el incipiente modelo democrático de México. Las siguientes generaciones tendrán la última palabra al respecto.

Lo cierto es que en sólo tres sexenios un modelo político se comió al otro. O uno se devoró a sí mismo mientras el actual se nutría de sus restos. Porque esos que disputaron el 2006 hoy ya no existen.

Aquella pugna se saldó no con la revancha de Andrés Manuel en 2018, sino en todos estos años desde la llegada de López Obrador al poder, y con la renovación de Morena en la Presidencia y en las mayorías del Congreso, no se diga en múltiples gubernaturas.

Es a la oposición a la que le urge revisar el 2006. Verlo como el año de su última oportunidad, coyuntura de la que salió tan maltrecha, y donde el PAN resultó tan incapaz para reconfigurarse que su mejor opción fue regresar el poder a su némesis.

“Un gobierno fuerte y dadivoso es mejor calificado que uno que propone dividir el poder. En ese sentido, la nueva generación terminaría viendo con buenos ojos la elección judicial...”

LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



El resto es historia.

Morena no es el PRD de 2006. Con sus virtudes y sobre todo con sus defectos, éste era la suma de fuerzas, entre ellas para empezar el cardenismo. El movimiento que ganó hace casi siete años tiene el perfil de un tabasqueño. No más, pero tampoco menos.

Cada uno a su manera, PRI, PAN y MC fueron artífices de la transición. El tricolor renunció a parte de lo que era para dar paso a las alternancias, los panistas que forzaron la derrota priista llegaron al poder y lo perdieron sin volver a encontrar su alma, y

los naranjas... los naranjas son una incógnita.

En todo caso, Morena sí intenta construir un nuevo sistema, mientras la oposición sigue sin encontrar su lugar ante ello; como nostálgicos ejércitos (cada vez más mermados y marginales) de un paradigma que no necesariamente dice algo atractivo a la nueva generación.

Las pugnas internas en Morena, o los choques de los guindas con el PT y con el PVEM (por candidaturas del 2027 v. gr.) no son capitalizados fuera porque la oposición no tiene una propuesta que no sea alternativa ni al pasado que le descalifica, ni a un gobierno popular.

Aun con el retiro del líder fundador de Morena, es más probable que el oficialismo siga sumando cuadros opositores defectores, a que alguna figura del régimen intente un éxodo para instalar una nueva tribu y se cobije para ello en siglas opositoras.

Esto pudiera deberse a que la oposición no tiene, sobre todo, discurso social comprable: las virtudes de la democracia liberal que durante décadas promovieron están en horas bajas en el mercado de los votos.

Un gobierno fuerte y dadivoso es mejor calificado que uno que propone dividir el poder y basar la dinámica social en una supuesta lógica meritosa. En ese sentido, la nueva generación terminaría viendo con buenos ojos la elección judicial porque refuerza al nuevo régimen.

Quienes en cosa de un mes inauguren su derecho a votar, o quienes lo hagan por segunda vez tras estrenarse en 2024, son la generación que siente que está contribuyendo a construir algo, porque además los otros no han explicado qué alternativa no desprestigiada encarnan.

Ante la generación 2025, la oposición es cada vez más espectral, puro pasado.

En su siempre agudo cartón, eufemismo de la historia gráfica que cada domingo hace sobre la vida pública de México, Paco Calderón trazó la analogía del gobierno de Claudia Sheinbaum con el fascismo nazi, parafraseando una cita del jefe de la propaganda de Adolfo Hitler, Joseph Goebbels: "Llegamos para pertrecharnos con las armas de la democracia. Si esta es tan tonta como para darnos vía libre y hasta sueldos, ese es su problema, no el nuestro. Cualquier método que logre la revolución es aceptable para nosotros".

La cita original de Goebbels está en el ensayo que publicó en 1928 en el periódico que editaba en Berlín, *Der Angriff (El Ataque)*, intitulado "¿Por qué queremos entrar al Parlamento?", donde con sarcasmo, él exponía por qué quería contender por un escaño en el Reichstag. La analogía de Calderón le parecerá a muchos excesiva y será motivo de ataques. Pero no lo es en función de la pérdida de libertades, cuyo último capítulo mexicano es la reforma de Sheinbaum a la Ley de Telecomunicaciones y Radiodifusión.

La reforma fue criticada por los voceros del régimen aduciendo que protestaban los interesados en proteger sus intereses. No es así. Leopoldo Maldonado, director para México y Centroamérica de Artículo 19, y Martha Tudón, oficial del Programa de Derechos Digitales escribieron un texto el viernes en *El Universal* donde desmenuzan la nueva ley cuyo propósito, afirmaron, era "otorgar a la Agencia de Transformación Digital y Telecomunicaciones -y en última instancia al Poder

La izquierda de Sheinbaum

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio2024@gmail.com

@rivapa_oficial



Ejecutivo Federal-, un control antidemocrático sobre el espectro radioeléctrico e internet", mediante mecanismos "profundamente" discrecionales para la asignación de concesiones de radio, televisión y otros servicios, "utilizándolos como premios o castigos políticos".

Concluyeron que fue una legislación apresurada sin la participación de un amplio espectro de actores sociales. Tienen parte de razón, porque la ley llevaba varios meses cocinándose en las oficinas del director de la Agencia, José Merino, que veía el ángulo político y regresaba los privilegios al empresario del régimen, Carlos Slim, porque al subsumir el Instituto Federal de

Telecomunicaciones y la Comisión Federal de Competencia Económica, en su dependencia, se eliminará la definición de "agentes económicos preponderantes" bajo la Ley de 2013, que tuvo enormes beneficios para los consumidores.

La Ley Merino es antidemocrática 360 grados. El conglomerado de Slim volvería a adquirir su carácter monopólico y recuperar, a costa de los consumidores, los siete mil millones de dólares al año que perdió con la anterior. Sheinbaum y Merino, claramente, no piensan en la gente, sino en el control social y electoral mediante la censura y el control de medios de comunicación y periodistas, eliminando el pluralismo y la inclusión, que Maldonado y Tudón describen como "otro paso en la deriva autoritaria que se profundiza en México".

Este proyecto desnuda la verdadera izquierda que representa Sheinbaum, arropada por activistas que formaron en 2012 la organización civil Democracia Deliberada, "para cambiar las instituciones y las políticas públicas (desde) la izquierda". Varios de ellos trabajaron en el gobierno de Andrés Manuel López Obrador y otros acompañaron a Sheinbaum desde la Ciudad de México a Palacio Nacional, como Andrés Lajous, titular de la Agencia Reguladora de Transporte Ferroviario; Graciela Márquez, presidenta del INEGI, y Gerardo Esquivel, exsubgobernador de Banxico, además de intelectuales orgáni-

cos con espacios prominentes en los medios.

La izquierda que representan no es una izquierda democrática, sino que se acerca más a la anacrónica estalinista, pero que como Goebbels decía de los nazis, llegarían al poder pertrechados en la democracia. Típico de líderes autócratas, como fue Hugo Chávez en Venezuela, Viktor Orbán en Hungría y Donald Trump en Estados Unidos, que llegaron al poder gracias a la democracia, para destruirla. Merino y los funcionarios que son parte de Democracia Deliberada, engañaron a muchos para hacerse del poder.

El 4 de junio de 2014, en un manifiesto en Animal Político, elogiaron la Ley que se había aprobado en 2013 como "uno de los pocos logros" del Pacto por México, y criticaban fuertemente las leyes secundarias. "La iniciativa de ley secundaria busca desmantelar la autonomía del Instituto Federal de Telecomunicaciones al subsumir algunas de sus funciones regulatorias a la Secretaría de Gobernación", apuntaron. "Un regulador fuerte es clave para emparejar la cancha, porque este pone las reglas en un mercado en el que sería imposible la competencia si no hay intervención del Estado. Lo que hace fuerte al regulador, en lo formal, son los instrumentos de ley, pero también la capacidad de inclusión de actores en la definición del interés general a través -como el modelo de IFT recoge-, de la participación ciudadana en la regulación".

La Ley Merino propone exactamente lo contrario. Adiós a la cancha pareja. La quieren desigual. A Sheinbaum no se le puede acusar de hipócrita, pues ha sido consistente en sus acciones poco democráticas por años -disfrazadas de su activismo universitario y social-, pero a Merino y comparsas de Democracia Deliberada, sí. Son estalinistas de clóset con métodos goebbellianos. La concentración de poder que desean algunos está avanzando.

Esta reforma fue introducida aprovechando la coyuntura de un escándalo mediático por la difusión de un spot de la secretaria de Seguridad Interna de Estados Unidos, Kristi Noem, sobre migración -agresivo, hostil, estableciendo la rigidez de sus leyes-, que fue acordado con el gobierno mexicano, que no conocía el contenido, sin embargo, a cambio de un spot sobre la campaña contra el fentanilo que se difunde en Estados Unidos. Sheinbaum apresuró a Merino a sacarla -estaba prácticamente terminada-, para meterla detrás del spot estadounidense y tratar de minimizar las reacciones que sabría tendría. No le funcionó la chicanada y ante la crítica generalizada pidió al Senado revisarla. Pero lo hizo con trampas. Pidió analizar sólo el artículo que afecta a plataformas digitales, pero no el conjunto de la Ley, en donde se encuentran los detalles que llevan al infierno. Ella está convencida de su sustancia y fondo; Merino y los intereses económicos detrás de ellos son quienes le dieron forma y la instrumentarán, a menos que la presión doméstica y externa -porque viola el acuerdo comercial norteamericano-, logren ponerle un freno.

A FUEGO LENTO



ALFREDO GONZÁLEZ CASTRO

#OPINIÓN

La falta de coordinación y los conflictos en Morena, sumados a su trato soberbio hacia aliados como el PT y el PVEM, han complicado la aprobación de reformas clave. El proyecto de telecomunicaciones generó tal rechazo que Sheinbaum paró su aprobación

MORENA Y SUS LEGISLADORES: MUCHO MÚSCULO, POCO CEREBRO



Con una bomba de tiempo cierran este período ordinario de sesiones los diputados y senadores de Morena: la iniciativa con la que pretende regular la industria de las telecomunicaciones en México.

Es un tema que provocará serios dolores de cabeza para el gobierno, los concesionarios y los legisladores del partido oficial.

No se sabe quién, pero con esto alguien se ha dado a la tarea de poner obstáculos en la construcción del segundo piso de la Cuarta Transformación.

En el caso de la iniciativa que nos ocupa y que tanto resquemor ha generado, algunos apuntan a funcionarios heredados de **Andrés Manuel López Obrador**, aquellos que en el sexenio pasado se obsesionaron con la censura, el control absoluto y su desprecio por los medios de comunicación tradicionales.

De sus oficinas actuales habrían surgido propuestas que en otro momento no prosperaron, como **la imposición de multas estratosféricas** a concesionarios o dar facultades al gobierno para bajar el switch a páginas de internet.

Eso propició que la presidenta **Sheinbaum** pidiera un análisis a fondo. Por eso, el proyecto no se votará en este período que termina el 30 de abril. Los senadores, que ya lo habían aprobado vía *fast track* en comisiones, tuvieron que recular.

Y son precisamente los legisladores de Morena, encabezados por **Adán Augusto López** en el Senado y por **Ricardo Monreal** en la Cámara de Diputados, los que no ayudan en nada.

Se han convertido en **auténticos levanta dedos**. Así como les llegan las iniciativas, así las votan. No revisan, **no debaten, no cuestionan**, no hacen el trabajo que les toca. Se la pasan en la grilla, *metiéndose el pie entre ellos*. Todo el tiempo pelean.

Así como son incapaces de ponerse de acuerdo y trabajar en equipo, **actúan con tal soberbia** que les vale un cacahuete la relación con sus aliados del PT y el PVEM.

Los verdes, encabezados por **Manuel Velasco**, se desmarcaron del proyecto, mientras que los petistas anunciaban que están analizando la posibilidad de romper la alianza con Morena, sobre todo en San Lázaro, por los **"agandalles" de Monreal y sus esbirros**.

Reginaldo Sandoval, coordinador de los diputados

petistas, dio a conocer que la relación está "congelada" por la soberbia de los líderes del partido guinda en San Lázaro.

En clara alusión a **Ricardo Monreal**, dijo que se creen invencibles. Yes algo en lo que coinciden algunos y algunos legisladores de Morena, aunque no lo hacen público **para no mostrar más fisuras** de las que ya son evidentes.

El escenario es complicado por donde se le vea. Pero es un momento en el que no se ve que **Monreal, Adán y Luisa María Alcalde** trabajen en equipo. Cada quien *vela por su santo*. Lo malo es que ya empiezan a hacerse costumbre los manotazos de Palacio Nacional para que se pongan a trabajar y es algo que no favorece a nadie.

NO HA SIDO UNA, han sido varias las ocasiones en las que **Gerardo Fernández Noroña**, presidente del Senado,

enfrenta la furia de la gente. Pero este fin de semana estuvo peor. Lo abuchearon y corrieron del Congreso del PT, que se supone es su partido. Algo muy mal ha estado haciendo para que lo traten así.

Algunos se ha dado a la tarea de poner obstáculos en la construcción del segundo piso de la 4T

EXISTE UNA AUTÉNTICA PREOCUPACIÓN en el gobierno por el tema de los narcocorridos, pero están convencidos en Palacio Nacional de que el tema **no pasa por la prohibición**.

De hecho, plantean que debe ser más proactiva la dirección de **Instituto Nacional del Derecho de Autor** (Indautor), que encabeza **Karina Luján**.

Ahí es donde se registran todas las obras musicales. Lo que empezarán a revisar son los protocolos porque se aprueban títulos de canciones y álbumes, pero no las letras.

Y como dice **el filósofo... Nomeacuerdo**: "En Morena hay dos tipos de legisladores: los que no entienden y los que no quieren entender".

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ



La intención es lo que cuenta

TELÓN DE FONDO

Edmundo Jacobo Molina

Exsecretario ejecutivo del Instituto Nacional Electoral (INE)

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

Freud diría que tras los actos fallidos se esconde la verdad. Frente a lo que vivimos el viernes pasado, el dicho freudiano se confirma. La presidenta de la República envió al Congreso de la Unión, vía la Cámara de Senadores, una iniciativa para reformar la Ley de Telecomunicaciones. Pocas horas después, la Comisión correspondiente la aprueba por mayoría, como se ha vuelto costumbre, y anuncia que la someterá al pleno para su consideración la semana que inicia.

Doscientos ochenta y seis artículos son “leídos, considerados y calificados” en unas cuantas horas para atender la solicitud del Ejecutivo federal. Esto no llama la atención; ha sido la práctica recurrente desde que la mayoría del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación dio por buena, siendo inconstitucional, la sobrerrepresentación que la alianza de Morena no obtuvo en las urnas.

El Congreso de la Unión se ha vuelto oficialía de partes; el conjunto de reformas constitucionales y legales aprobadas en los dos últimos periodos de

“Se trata de la intentona del control estatal de los medios de comunicación públicos, privados, tradicionales y digitales”

sesiones así lo constata, una tras otra; la veintena de iniciativas fueron aprobadas sin más consideración, cuando éstas afectan a la República toda en los más diversos ámbitos. La técnica legislativa es ahora el *fast track*, como ya la denominan, adoptando el anglicismo, hasta los más nacionalistas.

¡Oh, sorpresa! En esta ocasión, la presidenta enmienda la plana y considera que es momento de escuchar diversas opiniones sobre la iniciativa que ella misma, horas antes, había enviado. Mucho se puede especular al respecto, si las presiones fueron muchas, si los redactores de la ley excedieron las instrucciones que se les habían dado,

si se trataba de plantar cara a los promocionales pagados por el gobierno de los EU para ser transmitidos en televisión abierta, y así se podría seguir especulando.

El hecho es que se abrió la puerta para revisar la iniciativa y que ésta seguramente se irá a un periodo extraordinario de sesiones del Congreso de la Unión. La ley en la materia tiene que reformarse, ya que la desaparición del Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT) obliga a ello, pero eso no imponía una reforma de la envergadura como la que se puso sobre la mesa.

Al parecer, el meollo del asunto está en lo referente a que se le dan facultades a la nueva “Agencia de Transformación Digital” para intervenir, censurar, a los más diversos medios (tradicionales y digitales) y comunicadores cuando considere que transgreden alguna norma o disposición oficial.

La “Agencia”, que viene a sustituir al IFT, podría “apagar” plataformas de comunicación si lo que éstas transmitían era considerado atentatorio a las reglas del Estado vigente; incluso podría considerar el retirar concesiones. La justificación, el pretexto, ante el público fue la transmisión en televisión abierta, en horarios *prime*, de anuncios del gobierno norteamericano para descalificar e inhibir la migración mexicana hacia Estados Unidos.

Digo y subrayo pretexto porque los mencionados promocionales fueron transmitidos el sábado 19 de abril y cinco días después se presentó la iniciativa. Una iniciativa de tal complejidad no pudo haberse elaborado en ese escaso periodo de tiempo, seguramente, y esto no es una especulación; fue preparada meses antes y no dudaría que desde el sexenio anterior, cuando las

redes sociales dejaron de ser “benditas”.

Craso error sería quedarnos satisfechos si la iniciativa se vuelve a presentar solamente eliminando aquello que hace referencia a la facultad de “apagar” plataformas digitales y de radiodifusión (art. 109 de la Ley de Telecomunicaciones propuesta).

Hay que analizar en su conjunto la reforma y sus implicaciones. Se trata de la intentona del control estatal de los medios de comunicación públicos, privados, tradicionales y digitales. Verlo de otra manera sería una ingenuidad o una condescendencia.

No me gusta decirlo, suena a ser profeta del pasado, pero se los dijimos. Hace por lo menos dos años, por lo que a mí respecta, la persistencia que condujo a la desaparición y disminución de facultades de instituciones autónomas, la cooptación ilegal del Congreso y ahora la sumisión del Poder Judicial enmascarada en una elección disfrazada de democrática, tendría que llevar a la concentración del poder del Estado en el Ejecutivo federal, de manera tal que permitiera abusos de autoridad como la iniciativa que hemos comentado. Nadie exagera si afirma que derechos y libertades están en riesgo.

¡Sí!, la intención es lo que cuenta.

POSDATA: Como en la entrega anterior, insisto, y más ante la evidencia de la pretensión de censura de los canales de comunicación y a los comunicadores, que no dejemos de ver el atentado que podría venir a la autonomía de las universidades y las consecuencias que la llamada escuela humanista mexicana tendrá para el futuro cercano.

**IRENE
LEVY**

TELECOMUNICANDO



¿#Leycensura o #Leyantinversión?

Hay mucho ruido alrededor de la iniciativa de nueva Ley de Telecomunicaciones y Radiodifusión que presentó la Presidenta la semana pasada, y ese ruido distrae: el spot antinmigrante de Trump; la promesa de Sheinbaum de cambiar lo referente al bloqueo de plataformas digitales; la elocuencia de Ricardo Anaya; el eco que repite ¡#LeyCensura #LeyCensura! Todo esto es pasajero.

Simplificar el asunto y reducirlo a símbolos que soslayan el contenido de las iniciativas es una buena estrategia política, pero es muy mala idea si queremos tener buenas leyes de telecomunicaciones y competencia en México; esto nos hace perder exhaustividad y profundidad en el análisis, porque existen problemas transversales graves en estas iniciativas que se están dejando de lado. Le cuento dos:

LEY ANTINVERSIÓN. Mientras todos se concentran en uno o dos artículos, se diseña un cambio profundo de las reglas del juego.

Se consolida la idea del Estado-operador que inició AMLO y se modifican las reglas para los inversionistas.

Se faculta al Estado a competir en condiciones preferenciales con espectro gratis, mientras los privados deben licitar y pagarlo; además, su operación queda exenta de regulación, pues la iniciativa en materia de competencia excluye de su aplicación a todas las empresas del Estado.

Todo esto viola la neutralidad competitiva, tratados internacionales y, peor, queda el precedente para extender esto a otros sectores. Adiós inversiones.

DISEÑO INSTITUCIONAL. El IFT nació como órgano autónomo en 2013, sustituyendo a la Cofetel, un desconcentrado

que, si bien dependía de la SCT, tenía cierta autonomía técnica y de gestión.

Al IFT se le construyó un marco constitucional y judicial, a fuerza de largos y difíciles juicios, que dibujó una institución con poderes especiales, cuasi ejecutivos, cuasi legislativos y cuasi judiciales, como dijo la Corte, al grado de eliminar los recursos administrativos y hasta la suspensión en los juicios de amparo en contra sus resoluciones.

La gobernanza de un órgano colegiado con comisionados nombrados por méritos, transeñales, con remoción por causa grave, con un consejo consultivo, con reglas de transparencia y rendición de cuentas, entre otros elementos, intentaba garantizar la independencia de sus decisiones tanto del poder político como del poder económico, y aunque no lo logró totalmente, sí mejoró frente a lo que teníamos antes.

Producto de esta reforma, por ejemplo, fue la llegada a México de AT&T, de los operadores móviles virtuales, así como nuevas licitaciones de radio y televisión que antes eran privilegio de unos cuantos.

Con la eliminación de los autónomos llegaron la promesa de una nueva ley, aunque la iniciativa copia la mayoría de la vigente, y el nacimiento de una secretaría llamada Agencia para la Transformación Digital y de Telecomunicaciones.

El asunto es que en la reforma constitucional que desaparece al IFT le dejaron a la agencia los superpoderes que tenía el instituto como autónomo; incluso, la iniciativa le otorga facultades, algunas inconstitucionales, para elaborar normas generales sobre materias que son exclusivas del legislador.

Todo esto desnaturaliza los límites que debe tener el Poder Ejecutivo frente a otros poderes y frente a los particulares.

La Presidenta promete diálogo, pero no ha ofrecido ajustes a las iniciativas, más allá de modificar el ya famoso artículo 109. Entre las divisiones internas de Morena y la prisa por aprobar los textos, esto podría terminar untando un poco de maquillaje a textos que en realidad requieren cirugía mayor.

Abogada, presidenta de Observatel y comentarista de Radio Educación X y Threads: @soyirenelevy

Todo esto desnaturaliza los límites que debe tener el Poder Ejecutivo frente a otros poderes y ante los particulares.



Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

La Ley de Medios de Peña, AMLO y Claudia

• La nueva ley implicará, si se aprueba, una catástrofe anunciada.

Una vez más, como ocurrió con **Peña Nieto** y con **López Obrador**, se intenta aprobar una ley de telecomunicaciones que tiene como objetivo controlar la industria desde el poder y censurar los contenidos de los medios. Podrán dar muchas excusas y decir muchos discursos, pero ése es el objetivo: el control y la censura.

Y para eso no han sido demasiado creativos: a las leyes que se intentaron implementar en 2014 y 2017 le sumaron los castigos que impusieron las leyes de **Chávez** y **Maduro** en Venezuela. Y como coartada utilizaron los anuncios de **Kristi Noem**, del departamento de Seguridad Nacional de Estados Unidos, pidiéndole a los migrantes, de forma bastante grosera, que no ingresen a ese país.

Los anuncios los transmitió Televisa, porque esa empresa es socia de Univisión en Estados Unidos (que es la que tiene la parte mayoritaria) y desde allá se acordó la compra de esos espacios publicitarios. Fue un error, pero tampoco fue para tanto. Lo mejor hubiera sido que México aprovechara para emitir sus propios anuncios en la Unión Americana. Por supuesto no lo hizo, no vaya a ser que se enoje **Trump**.

Lo que hicieron fue reeditar el Frankenstein que ya se había usado en el pasado agregándole más armas censuradoras y aprovechando que, como habían desaparecido al IFT, todo el poder quedaba en manos de una instancia, la Agencia de Transformación Digital que dirige un técnico, **Pepe Merino**, que se nos dijo que serviría para modernizar y digitalizar las labores del gobierno y que ahora acumula todo tipo de tareas sin control institucional alguno, más allá de la propia Presidenta, incluyendo el poder de quitar o dar concesiones de radio y televisión según su saber y entender, y sin más causas que el interés público o la seguridad nacional.

La nueva ley implicará, si se aprueba, una catástrofe anunciada. Sin duda, lo más peligroso es la amenaza de quitar concesiones o las multas exorbitantes que se ponen hasta por usar una mala palabra (¿hay malas palabras?), también la posibilidad de cancelar, intervenir páginas web y redes por decisión del propio gobierno. Pero la norma también obligaría a los concesionarios a someter sus contenidos a la agencia, para que esa autoridad determine cuáles son correctos y cuáles no, ya que, de acuerdo con el texto aprobado, no podrán autorregularse, porque será la agencia del gobierno y su código ético los que delimitarán la regulación (los códigos éticos, por definición, deben ser elaborados por cada medio, es el compromiso de un medio con sus lectores, sus oyentes, sus televidentes, no por un organismo del Estado que al hacerlo les impone límites y conductas a todos los medios por igual y, si los traspasan, los censura).

En el anterior intento, el de **Peña**, el 21 de diciembre de 2016, el *Diario Oficial* publicó los llamados lineamientos generales sobre la defensa de las audiencias que establecían normas imposibles de cumplir para los medios de comunicación electrónicos y la amenaza de procesos judiciales contra periodistas y comunicadores. Eran, y ahora vuelven a serlo porque han sido recuperados por la ley de **Sheinbaum**, lineamientos sin sustento legal o siquiera de sentido común, que le otorgan a la Agencia de Transformación Digital y ahora también de Telecomunicaciones (porque absorbió las atribuciones que tenía el IFT autónomo) prerrogativas que violan la Constitución y los derechos humanos básicos, entre ellos la libertad de expresión.

¿Quién puede determinar cuál es “el tiempo y forma” conveniente para una información?

Aquellos lineamientos habían sido aprobados en 2016 y jamás entraron en vigor por la protesta de los medios, de la Sociedad Interamericana de Prensa, de distintos organismos internacionales y, finalmente, del Congreso, donde Morena votó en contra de ellos. Esos lineamientos, ahora resucitados, son referidos a medios de hace medio siglo. Hoy ningún medio de comunicación, sobre todo los electrónicos, funciona así, no hablemos de las redes o los medios digitales. Los lineamientos que se intenta resucitar obligan a diferenciar información y opinión en todo tipo de temas, desde los noticiarios hasta los deportes. En términos reales es imposible

hacerlo en la mayoría de los casos. Desde el mismo momento de la presentación de una nota se está dando una opinión editorial. La información y la opinión suelen ser inmediatas.

Los lineamientos resucitados dicen que la información debe tener “oportunidad” y “veracidad”: que la recepción de la información debe llegar “a tiempo y forma conveniente para las audiencias”. ¿Quién puede determinar cuál es “el tiempo y forma” conveniente para una información? Si doy a conocer algo que sucedió hace años ¿estaría violando la norma de oportunidad o eso deja de ser información para ser opinión?

Los lineamientos resucitados dicen que la información debe tener “veracidad”. ¿Quién lo establece? Dice que la información difundida sobre hechos se debe encontrar respaldada por un “ejercicio razonable de investigación y comprobación de su asiento legal”. ¿Quién diablos puede establecer qué es “un ejercicio razonable de investigación y su asiento legal”? Si es una filtración, ¿no tiene veracidad? Pero lo más grave es que por el interés público, sin determinar qué quiere decir ello, o la seguridad nacional, otra entelequia, se puede censurar, multar, quitar concesiones, cerrar medios, redes o páginas web.

En ninguna democracia del mundo existen normas similares y un régimen de censura semejante. El modelo es el de Venezuela y Cuba, dos dictaduras.

REFORMA

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
 www.sergiosarmiento.com



Dice la presidenta Sheinbaum que quiere recuperar las atribuciones del Estado. Esta película ya la vimos en México, y fue muy mala para el país.

Ley autoritaria

"Este es un momento de no retorno: o nos vamos de un lado, o nos vamos del otro, o nos vamos hacia la democracia o nos vamos al autoritarismo."

Porfirio Muñoz Ledo, 28.04.2021

Es cierto que la presidenta Sheinbaum está quitando el pie del acelerador del *fast track* y está abriendo la posibilidad de que se elimine o modifique la facultad de la Agencia de Transformación Digital de bloquear plataformas digitales. Aun así, no podemos cerrar los ojos al hecho de que la iniciativa para una nueva Ley en Materia de Telecomunicaciones y Radiodifusión no tiene más propósito que cerrar la pinza para restablecer un régimen autoritario.

La propia mandataria parece haberse asombrado ante el contenido del artículo 109 de su iniciativa que le otorga facultades a la Agencia para bloquear plataformas digitales conforme a lineamientos que ella misma emitirá. Me pregunto si la leyó; la enorme mayoría de los senadores oficialistas que aprobaron el dictamen no lo hicieron.

Este viernes 25 la Presidenta declaró: "Este artículo tiene que aclararse para que no demos ningún argumento, a la oposición ni a nadie, de que lo que queremos es censurar una plataforma digital como Facebook, YouTube, etcétera. Siempre hemos estado en contra de la censura". Algunos senadores, sin embargo, aún dudaban; el presidente del Senado,

Gerardo Fernández Noroña, declaró el mismo día: "Estaba programada para el lunes, seguirá programada para el lunes... Aún no hay una decisión de no aprobar esta ley".

El artículo 109 ni siquiera debería estar en una ley de telecomunicaciones y radiodifusión. No son lo mismo las plataformas digitales, el internet, que las telecomunicaciones o la radiodifusión, que funcionan en sustentos de recursos escasos, como el espectro radioeléctrico o las redes físicas. La Constitución no prevé que el regulador de telecomunicaciones o radiodifusión tenga también jurisdicción sobre las plataformas digitales. Darle facultades en una ley secundaria no solo es inconstitucional sino peligroso para una sociedad libre.

Pero también aquellas partes de la iniciativa que sí tienen sustento constitucional son peligrosas. Inquieta que el Instituto Federal de Telecomunicaciones, una institución autónoma encabezada por siete comisionados especializados, esté siendo reemplazado por una dependencia con un solo titular, José Antonio Peña Merino (Pepe Merino), licenciado en ciencias políticas, quien le reportará directamente a la Presidenta. En lugar de tener un manejo técnico y neutral de bienes públicos como el espectro radioeléctrico, tendremos una institución política y centralizada, como en una dictadura.

La ley viola la Constitución y el T-MEC al permitir la entrega de concesiones al Estado para uso comercial

y para competir directamente con los concesionarios privados. Peor, exenta a estos concesionarios del Estado del marco regulatorio que se aplica por ley a los privados. Al parecer pronto tendremos celulares del bienestar y canales de televisión del bienestar, que podrán hacer competencia desleal a quienes han apostado su capital en estos campos.

Dice la Presidenta que quiere recuperar las atribuciones del Estado: "Es un nuevo esquema que no tiene que ver tampoco con autoritarismos, sino con recuperar atribuciones". La verdad es que su grupo desea recuperar las atribuciones del viejo Estado autoritario mexicano, ese que controlaba las telecomunicaciones y censuraba la radiodifusión, el que tenía miles de paraestatales para hacer competencia desleal a los empresarios y para enriquecer a los políticos a quienes se colocaba al mando. Esta película ya la vimos en México, y fue muy mala para el país.

• VIOLACIONES

La iniciativa propone entregar concesiones de espectro por asignación directa a dependencias y entidades del Ejecutivo sin contraprestación, pero el artículo 28 de la Constitución señala que las concesiones "serán otorgadas mediante licitación pública". El artículo 18.21, 4 del T-MEC establece, además, que las concesiones deberán darse en un "proceso abierto y transparente" que promueva la competencia.



**DENISE
DRESSER**

Poder, control y censura. Regresión y colusión. Si no alzamos la voz hoy, después no habrá quien pueda hacerlo en nuestro nombre.

Región cuatro

Censura y control. De eso se trata la reforma a la Ley de Telecomunicaciones que Morena impulsa de manera acelerada. Ese es el objetivo de una iniciativa peligrosa que usa como pretexto la propaganda trumpista transmitida por Televisa. El patriotismo digital esconde el centralismo autoritario. Si Claudia Sheinbaum fuera la demócrata que presume ser, no permitiría que su peón político –Pepe Merino– tomara control del tablero. Lo más alarmante que contiene la propuesta de 311 páginas es el grado de poder que le da a un solo hombre, el tamaño de la discrecionalidad que le otorga a la Agencia de Transformación Digital y de Telecomunicaciones (ATDT), la amplitud de las atribuciones concedidas a un comandante cuatroteísta. Todas las funciones de una institución colegiada como lo era el IFT, ahora estarán en manos de un ideólogo impreparado para la complejidad de las tareas que ha agarrado para sí mismo. Agandallar llevará a fracasar en lo técnico y a exhibirse como Big Brother en lo político.

Fracasar porque no hay manera de que Merino y la ATDT tengan la capacidad técnica y profesional para llevar a cabo la titánica tarea de regular al sector crucial de las telecomunicaciones. Por más inteligentes que sean y se crean, Merino y sus *minions* no lograrán sustituir a un órgano colegiado con más de 1500 trabajadores que apenas se daba abasto. La soberbia le ganó a la oportunidad de diseñar una visión para las telecomunicaciones de México en el siglo XXI. Tiran a la basura diez años de avances –incompletos pero irrefutables– del IFT, pero creen que digitalizar trámites es lo mismo que regular o transformar. Y lo positivo que sí contiene la iniciativa –infraestructura compartida, cobertura social, homologación de trámites en telecomunicaciones– palidece ante lo malo que Merino y Morena pretenden imponer.

Quieren una regresión al viejo modelo priista de telecomunicaciones en control del Poder Ejecutivo, y censura de contenidos incómodos, disfrazado de “rectoría del Estado”. Intentan devolvernos a la era de concesiones otorgadas o renovadas por dedazo, de televisoras que presumen ser soldados del Presidente(a), de regulación

inexistente o discrecional que le costó 129 mil millones de dólares –según la OCDE– a los consumidores exprimidos por concesionarios coludidos con el gobierno o al servicio del partido en el poder. Lo que antes fue la Ley Televisa ahora es la Ley Censura o la Ley Merino. Políticamente hablando, es como si Peña Nieto le hubiera dado todo el poder sobre las telecomunicaciones a Luis Videgaray. Y que Videgaray luego dictara la geolocalización, la censura a contenidos críticos, la competencia desleal de la CFE, la transformación de medios públicos en medios gubernamentales, y la colusión con los privilegiados de siempre.

En 2006 y 2014 tomamos las calles por leyes mucho menos dañinas para la democracia, la competencia y el consumidor. Pero los críticos de ayer se han vuelto los cómplices de hoy y el peor ejemplo es Javier Corral. El y otros defienden lo que era –y sigue siendo– inaceptable: el poder abusivo, censor y machucador. Antes lo tenían las televisoras, ahora lo tiene Morena. Como cualquier poder sin contrapesos, hará lo que quiera y seguirá protegiendo a los jugadores preponderantes que se pliegan. Televisa y Slim tendrán derecho de picaporte con Merino, y obtendrán lo que necesiten, como en los viejos tiempos. Ganarán los jugadores dominantes, perderán los jugadores medianos y pequeños. Ganará el “Estado operador”, perderán la competencia y la innovación. Ganará la discrecionalidad autoritaria, perderá el ciudadano con derecho a la privacidad, al pluralismo, a mejores contenidos, a la modernización en lugar de la involución.

Sheinbaum paró el agandalle legislativo, pero no queda claro si frenará la aprobación de una ley que la coloca en las ligas de gobiernos autocráticos alrededor del mundo. No sabemos si el debate prometido será otra pantomima o un proceso serio, deliberativo y transparente. No sabemos si la Presidenta, o Pepe Merino, o Fernández Noroña, o Ricardo Monreal, o Adán Augusto López tendrán la última palabra porque se la pelean entre sí. Lo incuestionable es que el Leviatán región 4 busca monopolizar el poder, centralizar el control y operacionalizar la censura. Y si no alzamos la voz hoy, después no habrá quien pueda hacerlo en nuestro nombre.



BAJOSOSPECHA

ADIÓS A LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

En este momento usted puede leer esta columna, acceder a cualquier red social como X, Facebook, Instagram, YouTube o TikTok o ver cualquier canal de televisión que quiera. Hoy, usted puede elegir el contenido que desee y decide si quiere ver alabanzas al Gobierno o fuertes señalamientos contra su forma de trabajar y ejercer el poder.

Hoy, usted puede escoger entre ver a los medios de comunicación del Estado, que han dejado de hacer programas de cultura y de entretenimiento para convertir su contenido principalmente ideológico.

Hoy usted puede expresarse libremente en sus redes sociales. No importa lo que usted quiera ver, pero hoy la libertad de expresión y de decisión sobre el contenido que se consume y se hace, es derecho de cada uno de nosotros, pero los derechos se pueden perder, y la libertad que tenemos para decidir qué contenido queremos ver puede llegar a su fin en México.

Desde hace mucho tiempo se ha buscado la forma de censurar a quienes no piensan como nuestros gobernantes, o a quienes tienen otros datos de los que nos quieren mostrar.

Una ley que no se habían atrevido a pasar porque evidentemente es una violación a la libertad de expresión, pero ahora han encontrado el pretexto perfecto para pasarla y hoy lunes está en el Senado de la República y será un día clave para conocer qué pasará con la libertad de expresión en nuestro país.

Los anuncios publicitarios del gobierno de Estados Unidos, amenazando a los migrantes de no llegar a su país, fue el pretexto para introducir una ley que censure y prohíba cualquier contenido que le moleste a los gobernantes.

Utilizando lo del anuncio del gobierno de Estados Unidos como cortina de humo, en las comisiones del Senado se aprobaron, el jueves pasado, reformas de fondo para que el Gobierno federal regule, sancione, asigne espectros y concesiones, fije tarifas y hasta bloquee contenidos en la tele, radio y hasta Internet, en la que incluyeron cambios más allá del combate a los anuncios publicitarios estadounidenses.

Es una ley que ya estaba hecha y que, simplemente, la adecuaron para pasarla en este momento. Contiene 300 cuartillas y fue aprobada en tan sólo 24 horas, después de haber sido publicada en la *Gaceta Oficial* del Senado. ¿Cuántos senadores realmente la leyeron?

La reforma se discutiría en el pleno, pero el pasado viernes 25 de abril, el Senado de la República aplazó la discusión del dictamen de reforma a la Ley Federal de Telecomunicacio-

¿TRANSFORMACIÓN O RETROCESO?



ASPECTOS DEL Instituto Federal de Telecomunicaciones, en imagen de archivo.

nes, con la finalidad de abrir una consulta con representantes del sector, expertos, sociedad civil y el propio Gobierno. Por su parte, el presidente del Senado, Gerardo Fernández Noroña, declaró que la ley a telecomunicaciones podría pasar sin hacer ajustes.

Según el artículo 65 de esta nueva ley, el Gobierno federal puede rescatar o eliminar concesiones de radio y televisión por interés público, porque tendrá las facultades, algo que desde la oposición consideraron conductas de los regímenes autoritarios.

Otra fracción peligrosa de la ley de telecomunicaciones es el artículo 109, el cual especifica que "las autoridades competentes" —es decir, toda la 4T— podrán solicitar el bloqueo de plataformas digitales, como redes sociales, servicios de *streaming* o aplicaciones, bajo justificaciones, como la seguridad nacional o el incumplimiento fiscal, lo preocupante es que esto podría hacerlo sin necesidad de una orden judicial.

También podría bajar cualquier plataforma o cuenta de particulares. ¿Imagínese que haga una denuncia de cualquier tipo? Si su publicación no le gusta a una sola persona que sólo le reporta a la Presidenta, y es quien preside la Agencia de Transformación Digital.

La redacción de la actual iniciativa, da la posibilidad de llevar a cabo una restricción extrema a la libertad de expresión tanto en los medios privados, como en las plataformas digitales en Internet.

Todas estas restricciones las podrá hacer el Gobierno federal a través de la recién creada Agencia de Transformación Digital, que concentrará facultades que antes se dividían entre las secretarías de Gobernación, de Comunicaciones y el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT), el cual desapareció en noviembre de 2024 y su función era evitar la concentración de poder y fomentar una competencia en el sector.

Esta superagencia creada por el Gobierno de Morena surgió luego de la desaparición de organismos autónomos, incluido el IFT, y tendrá los datos de todos los usuarios de aplicaciones, es decir, casi de todos los mexicanos, y podrá bajar videos de denuncias que usuarios hagan virales, algo que ha empoderado al ciudadano frente al Gobierno, por lo que en la Cámara de Diputados la apodaron la Ley Gestapo.

Hay que estar muy atentos hoy lunes que se tiene previsto se apruebe esta ley, hoy Morena tiene la posibilidad de aprobarla solamente con sus senadores, no necesita buscar consensos o aliados para hacerlo.

De aprobarse, se limitarán las denuncias sobre corrupción, violencia, carencias en el sistema de salud, en general, todo aquello que a las autoridades les moleste o les incomode, como el campo de exterminio que madres buscadoras localizaron en Teuchitlán, Jalisco.

Los pacientes con cáncer no podrían denunciar la falta de medicamentos, o como recientemente se evidenció a un recién nacido con un botellón de agua en la cabeza para que pudiera respirar y sobrevivir, en un hospital de Macuspán, Tabasco; los grupos ambientalistas no mostrarían los daños ecológicos del Tren Maya en la selva del sureste mexicano.

La Agencia de Transformación Digital operará sin autonomía como en los tiempos de Luis Echeverría, cuando en los años 70 la Secretaría de Gobernación controlaba absolutamente cualquier contenido que se difundiera por radio, televisión y hasta en los espectáculos que se presentaban en la calle.

Organismos como el Instituto del Derecho de las Telecomunicaciones y la Asociación Latinoamericana de Internet alertan que México se encamina a una auténtica dictadura.

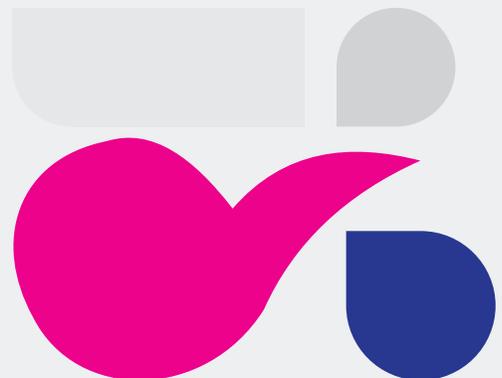
La libertad de expresión es un derecho que hoy tenemos todos los mexicanos, y están tratando de quitárnoslo con esta ley.



OPINIÓN destacada

28 de abril 2025

Mexiquense vota,
es justo



DINERO

Cien días con Trump: más fracasos que éxitos // Tianguis turístico en Rosarito // “Claudia es una leyenda”, dice el movimiento chicano

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

DONALD TRUMP CUMPLIRÁ el miércoles 30 de abril sus primeros 100 días en la Casa Blanca y uno de sus logros es el porcentaje de aprobación más bajo de cualquier presidente estadounidense en las últimas siete décadas. Eso ocurre en su país, en el resto del mundo el rechazo es mayor. No ha podido cumplir tres de sus principales promesas: 1) Pacificar a Ucrania; 2) disminuir la inflación y 3) deportar a millones de indocumentados. Su política de recaudar fondos por medio de aranceles a fin de reducir los impuestos a los ciudadanos ha tenido resultados dispares. China no se doblegó cuando le aplicó un tarifazo de 145 por ciento. Lo instó a quitar los aranceles y sentarse a platicar con seriedad. En lo que sí ha tenido éxito es en hacer perder miles de millones de dólares a los inversionistas de las bolsas de valores y en crear un ambiente de inestabilidad con sus impredecibles y contradictorias decisiones.

LA PERSONALIDAD DEL presidente de Estados Unidos se expresó en la ceremonia luctuosa del papa Francisco: llegó de traje azul, el protocolo dictaba color negro, y masticó chicle como lo hubiera hecho Xóchtli. Su rostro expresaba azoro: primera vez que no era el centro de atención en un acto público.

Se ensaña con nuestro país

MÉXICO ES EL país más vulnerable a los ataques trumpistas. Tiene que defender sus exportaciones, las remesas y a los migrantes. Ha representado una preocupación constante para la presidenta Claudia Sheinbaum. Estos días, la falsa alarma provocada por un barco cazaterroristas que atracó en Veracruz para avituallarse. Antes fueron las amenazas de deportaciones masivas, el fentanilo, el acero y el aluminio, los automóviles y sus componentes, los jitomates y la cuota de agua que reclama. Más lo que se acumule esta semana.

México no es una piñata

LAS RESPUESTAS DE la presidenta Sheinbaum, sin dejarse calentar la cabeza, han sido firmes: “En nuestra relación con Estados Unidos, México no es piñata de nadie. Que se

dediquen a hablar de su país, que bastantes problemas tienen”. Se refería a que candidatos en campaña en Estados Unidos atacan a México para ganar votos.

Tianguis turístico en Rosarito

HOY ARRANCA LA edición 2025 en Rosarito, Baja California. Estará presente la variada oferta de atracciones de México. El turismo está llamado a convertirse en la principal fuente de divisas del país y no paga aranceles. Más de 46 por ciento de los compradores provienen de Estados Unidos y Canadá, en su mayoría de California, Nevada y Arizona. Una de las principales atracciones será la degustación de vinos del valle de Guadalupe. La responsable de la organización del evento es Josefina Rodríguez Zamora, titular de Turismo. Es la integrante más joven del gabinete presidencial (36 años).

Díselo a Claudia

Asunto: los baches eternos

SIGUEN PASANDO LOS años y el programa Bachtón nomás no llega a las colonias de Ecatepec, todas, absolutamente todas las calles de cualquier colonia de este municipio están llenas de baches, algunas intransitables. Qué pena da que los políticos se enriquezcan descaradamente con nuestros impuestos (Cuauhtémoc Blanco, Silvano Aureoles, etcétera, los más recientes) y las calles, olvidadas. En este caso el cambio sigue sin verse.

Sergio Flores

Twiteratti

LA SEÑORA PRESIDENTA es una leyenda. Mientras Trump inunda con mensajes de basura que provocan el miedo, México acaba de dar una clase magistral en dignidad. México ha prohibido oficialmente que la propaganda de Trump se emita en la televisión Mexicana y las redes sociales. Sin anuncios racistas. No hay mentiras disfrazadas de mensajes para el mundo. No en México. No en el reloj de Sheinbaum. Así es como te enfrentas al fascismo. Así es como se apaga el odio. Claudia no se cimbró. Ella no se inclinó. Ella le cerró la puerta en su cara. Eso es liderazgo. Eso es poder.

Chicanopost /Instagram
Facebook, TikTok, Twitter, Instagram: galvanochoa. Correo: galvanochoa@gmail.com

ASTILLERO

Asesinar a defensores: impunidad y simulaciones
// Suástegui, en Guerrero // Paramilitarismo
narco // Televisa Leaks: reyertas de élite

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

A HORA ES PEOR. Parece igual, porque no hay castigo a los autores intelectuales, a los beneficiarios de crímenes contra defensores organizados de causas sociales, en especial contra ambientalistas que se enfrentan a empresas tóxicas y abusivas. Pero, a diferencia de lo ya sabido durante las administraciones priístas y panistas del pasado, ahora el discurso oficial pretende mostrarse justiciero y solidario, aunque el resultado final de impunidad sea el mismo e incluso con el añadido de que caciques, represores y simuladores de los ámbitos regionales en lucha están insertos camaleónicamente en el espectro guinda, mientras los líderes y movimientos de defensa popular genuina son marginados o abiertamente confrontados por no plegarse a la retórica 4T.

ES GUERRERO, DESGOBERNADO por Evelyn Salgado. Ahí un pistolero disparó en la muy concurrida playa Icacos, en Acapulco, contra Marco Antonio Suástegui Muñoz, eje fundamental y vocero del Consejo de Ejidos y Comunidades Opositoras a la Presa La Parota. Un activista valiente, aguerrido, orador convocante, perseguido y encarcelado varias veces, cuyo hermano Vicente fue desaparecido en 2021.

UNA SEMANA DESPUÉS ha muerto y su entierro, en Cacahuatpec, una comunidad del mismo municipio de Acapulco, ha vigorizado la exigencia de que no persista la impunidad y que se atiendan las demandas de quienes están en lucha (en el caso, que la presidenta Sheinbaum instruya a la Comisión Federal de Electricidad para que cancele el proyecto de La Parota, que sólo está suspendido).

EN TÉRMINOS GENERALES, la secretaria federal de Medio Ambiente ha sido incapaz de atender los múltiples casos de agresiones ambientales en el país. María Luisa Albores González no pudo superar las inercias de una estructura burocrática propicia para tretas y trampas a favor del poderoso caballero don dinero, de los empresarios validos de caros despachos jurídicos. La sucesora, Alicia Bárcena Ibarra, tampoco ha sido una auténtica defensora del

medio ambiente distante y elitista, su trabajo no es aliado de los movimientos sociales.

Y AHORA LOS poderes económicos y políticos no necesitan ensuciar explícitamente los expedientes policíacos y militares al reprimir a líderes y movimientos sociales incómodos. Para eso está el paramilitarismo del crimen organizado, que a sus variantes de colaboración agrega el del exterminio de personajes marcados.

ASÍ PUEDEN SUCEDER asesinatos como el de Suástegui, en el Guerrero convulso donde los cárteles predominan y el salgadismo se sostiene por partidismo. Así se van instalando, con cinismo absoluto, plantas industriales tóxicas en la bahía de Ohuira, con el presidente municipal de Ahome, Sinaloa, Gerardo Vargas Landeros, empresario relacionado de origen con esos negocios (y con otros), obstinado en proponerse como sucesor del tambaleante Rubén Rocha Moya. Así, en tantos lugares del país.

Astillas

LA PRESIDENTA DE México señala, con dedicatoria a políticos de entidades gringas donde habrá elecciones, que nuestro país no es piñata de nadie, y que “México les da muchas clases a Estados Unidos en muchas cosas: en valores, en ética, en desarrollo, en muchas”... Mientras tanto, al puerto de Veracruz arribó el viernes pasado, y se programa que hoy zarpe, el buque *USS Gravelly*, un destructor de misiles guiados que pertenece a la Armada de Estados Unidos, con una tripulación compuesta por 40 oficiales, 245 suboficiales y seis civiles. Tal embarcación estuvo en marzo pasado en el Golfo de México, para disuadir a migrantes, terroristas y narcotraficantes... Y, mientras Aristegui Noticias ha dado a conocer una filtración masiva de datos que ha titulado “#TelevisaLeaks: La fábrica de mentiras, manipulación y guerra sucia”, que asegura que “en Televisa Chapultepec opera un equipo de comunicación institucional encargado de fabricar información falsa y difundir ataques contra sus competidores”, sobre todo contra Carlos Slim y Ricardo Salinas Pliego, y en materia política contra AMLO, Claudia Sheinbaum y Morena, ¡hasta mañana!

EU: el antimexicanismo electoral

Durante la puesta en marcha en Campeche del programa Vivienda para el Bienestar, la presidenta Claudia Sheinbaum se refirió ayer a las múltiples declaraciones difamatorias y denigrantes contra nuestro país que realizan diversos políticos y funcionarios estadounidenses, especialmente los afiliados al Partido Republicano. Enfatizó que “México no es piñata de nadie” y señaló que “México le da muchas clases a Estados Unidos en muchas cosas: en valores, en ética, en desarrollo...” Asimismo, la mandataria colocó esas expresiones racistas y antimexicanas en el contexto de las elecciones legislativas y estatales que habrán de realizarse el año próximo en el territorio estadounidense, por lo que recomendó a quienes las profieren “que se dediquen a hablar de su país, que bastantes problemas tiene”.

Ciertamente, a partir de las virulentas invectivas de Donald Trump, las críticas sin fundamento contra nuestro país se han vuelto un lugar común en los discursos de la derecha estadounidense, así como un recurso fácil para no abordar las problemáticas sociales, económicas y de seguridad que padece la superpotencia.

La responsabilidad por la epidemia de

adiciones a los opiáceos ha sido atribuida a las organizaciones delictivas mexicanas, como si en Estados Unidos no existieran grupos análogos y como si los estupefacientes se distribuyeran solos por un territorio de casi 10 millones de kilómetros cuadrados, como si la ausencia de políticas de salud pública no fuera un elemento clave en el estallido de esa pandemia y como si los laboratorios comerciales no hubiesen inducido la dependencia en millones de personas.

También se ha acusado injustamente al gobierno mexicano de no hacer lo suficiente para erradicar a los grupos delictivos que operan en nuestro territorio, se les ha atribuido la fantasmagórica condición de amenaza a la seguridad nacional de Estados Unidos y hasta se les ha catalogado de “terroristas”, como si la intención de esas bandas fuera destruir a ese país y no la que realmente es: hacer dinero por medios criminales.

Asimismo, el trumpismo mantiene siempre viva una campaña de odio y persecución contra nuestros connacionales en territorio estadounidense con argumentos de corte inequívocamente nazi: se les ha acusado sin razón alguna de degradar la vida social, de ser vectores de delincuencia y drogas y hasta de “envenenar la sangre” de Estados Unidos.

Por añadidura, y siempre con base en las filípicas trumpianas, se achaca a México una responsabilidad inexistente por los problemas de desempleo y falta de productividad de la industria estadounidense y hasta se declara que nuestro país se ha vuelto una suerte de parásito de la economía vecina, ignorando que ambas naciones emprendieron hace más de tres décadas un proceso de integración regional, el cual fue ratificado por el propio Trump en 2018 con la conversión del original Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) en el Tratado México-Estados Unidos-Canadá (T-MEC).

En suma, en las filas republicanas y hasta entre algunos demócratas, ha cundido el ejemplo del actual mandatario estadounidense: cada vez es más frecuente que los políticos al norte del Bravo incorporen a su campaña una suerte de *bullying* que tiene, como principal consecuencia negativa, la de degradar e intoxicar la vida pública del país vecino y, como segunda, la de distraer la atención de los conflictos de Estados Unidos y, en consecuencia, la de dificultar su solución. Es por demás pertinente, por ello, la sugerencia de la presidenta Sheinbaum: “que se dediquen a hablar de su país, que bastantes problemas tiene”.

MAURICIO MERINO

Este año difícil

Es difícil encontrar un primer año de gobierno más desafiante que este 2025. Con excepción de los tiempos aciagos que marcaron el Siglo XIX, los retos que debe enfrentar la presidenta Sheinbaum son únicos: la ofensiva del gobierno de Donald Trump; la cada vez más violenta reacción de los cárteles del crimen organizado; la inevitable caída del crecimiento económico con todas sus consecuencias (en los ingresos, en la inflación y en la presión social derivada); las disputas entre sus partidarios; y, en medio de todo eso, la instalación de un nuevo régimen inventado en el sexenio anterior.

Bastaría la combinación de la violencia criminal con el estancamiento económico y la falta de medios para mitigar la ofensiva estadounidense para cortar la respiración. Pero Claudia Sheinbaum debe lidiar con esos tres retos y, además, apaciguar a sus huestes heredadas y cumplir la tarea encomendada por su mentor para concentrar en defi-

nitiva todo el poder político. Debe hacer todo a la vez: enfrentar a los criminales, lidiar con la migración, promover el crecimiento económico, redistribuir lo poco que haya, negociar con los Estados Unidos, afirmar su liderazgo y demostrar que el país puede funcionar mejor sin contrapesos ni disidencia política.

Quizás podría compararse con el primer año de Plutarco Elías Calles, tras el magnicidio de Obregón, por la necesidad de consolidar (e inventar) el nuevo régimen revolucionario. Pero Calles no tenía que rendirle cuentas a nadie, porque al tomar el gobierno todos los caudillos que lo precedieron habían muerto y tampoco tuvo que lidiar con un partido heredado. Lo tuvo difícil, pero las condiciones eran muy diferentes.

Miguel de la Madrid también tuvo un primer año complejo, porque los gobiernos de Echeverría y de López Portillo dejaron la administración pública en ruinas y plagada de excesos y corrupción. La gente identi-

ficó a esos dos gobiernos como “la docena trágica” que, además, terminó con la inopinada nacionalización bancaria de 1982. De la Madrid navegó todo el sexenio entre tormentas y nubarrones, agravados por el terremoto de 1985 y terminó encarnando la profecía de Daniel Cosío Villegas, quien advirtió que el PRI de aquellos años solo podría derrotarse por una ruptura interna. Y eso pasó en 1988, cuando el presidente apostó por el modelo neoliberal para designar a quien le sucedería en ese cargo. Sin embargo, en 1983 todavía gobernaba el país aquel aparato todopoderoso.

El primer año de Ernesto Zedillo también fue muy desafiante, no solo por la serie de acontecimientos que marcaron el año 1994, con el alzamiento del EZLN, el magnicidio de Luis Donaldo Colosio y la violencia política que sacudió al partido hegemónico, sino por el llamado “error de diciembre” que puso a la economía mexicana en crisis y el gobierno decidió usar el dinero público para evitar la quiebra de la banca privada. Ese primer año marcaría, en buena medida, la agenda política que desembocó en la alternancia electoral del año 2000. Pero Zedillo tuvo el tino de apostar por la pluralidad y se hizo

Los retos que debe enfrentar Sheinbaum son únicos: Trump, el crimen organizado, la caída del crecimiento económico, las disputas entre sus partidarios.

del respaldo de una clase política comprometida con la transición democrática del país.

Creo que Claudia Sheinbaum está gobernando en circunstancias mucho más desafiantes, porque al deterioro económico se le ha sumado la violencia cada vez más extendida y la cerrazón necia de los Estados Unidos. Pero lo más delicado es que su capacidad de maniobra está restringida por la agenda que le fue impuesta por el líder indiscutible y acotada por el celo ideológico de sus correligionarios, que siguen enfiestados con el poder que ganaron el año pasado y repitiendo que todo se arreglará cuando ya no haya nadie opuesto a su credo.

Dice el refrán que la cuerda se rompe por lo más delgado. Hay que volver a leer a Cosío Villegas. ●

Investigador de la Universidad de Guadalajara

RICARDO MONREAL ÁVILA

Francisco

Cuando Eduardo Galeano escribió en *El libro de los abrazos* "Dijo que había contemplado desde arriba la vida humana. Y dijo que somos un mar de fueguitos", nos regaló una metáfora luminosa sobre la humanidad.

En un mundo donde prevalecen las sombras de la desigualdad, los conflictos y desafíos globales, el brillo de algunos fuegos destaca por su capacidad para iluminar caminos de esperanza y transformación. Uno de esos fuegos fue el papa Francisco.

Nacido con el nombre secular de Jorge Mario Bergoglio, en 1936, en Buenos Aires, Argentina, deja tras de sí un legado que trasciende a la Iglesia católica. Su vida y obra son testimonio de humildad, justicia social y compromiso con las personas más vulnerables.

Desde su elección, en 2013, destacó como el primer papa latinoamericano y jesuita, un hecho histórico que marcó un cambio significativo en el tono y enfoque de la Iglesia. Y a partir de entonces comenzó a hacerse célebre por sus palabras, sus frases e ideas que quedarán para la posteridad.

Su decisión de adoptar el nombre de Francisco no fue casual: lo hizo en honor a san Francisco de Asís, el santo de la pobreza, la paz y el amor por la naturaleza. "¿Cómo me gustaría una Iglesia pobre para los pobres!", dijo al explicar el porqué del nombre.

Desde el inicio dejó claro que su prioridad serían las personas pobres, las olvidadas, las descartadas de un sistema global que margina a millones. Durante sus 12 años de pontificado, llevó a cabo transformaciones profundas al interior de la Iglesia. Reformó estructuras financieras, combatió la corrupción y los abusos y abrió espacios para la participación de las mujeres. Como afirmó: "La inclusión de la mujer no es una moda feminista, es un acto de justicia".

Su muerte, en plena Semana Santa, sacudió al mundo entero. No sólo a la feligresía católica, sino también a quienes, desde distintas trincheras, reconocimos en él una voz valiente en tiempos de incertidumbre.

"El verdadero poder es el servicio", también afirmó alguna vez, y no se detuvo ante las desigualdades estructurales que genera el neoliberalismo. Su mensaje incomodó a quienes deseaban una Iglesia dócil respecto al poder económico. Llegaron a tildarlo de comunista, de

populista, de revolucionario, sin comprender que simplemente estaba siguiendo el ejemplo de Jesús de Nazaret.

Su vida austera fue una convicción que abrazó hasta el último día. Pidió que sus restos descansaran en un nicho sencillo, en la Basílica Papal de Santa María la Mayor, de Roma, con una simple inscripción: "Franciscus". Así quiso ser recordado, como un servidor, no como un soberano, pues consideraba que "La política, tan denigrada, es una forma altísima de caridad,

porque busca el bien común".

Miles de personas acudieron a darle el último adiós. No fue sólo un homenaje a un líder religioso, sino a un hombre que encarnó los valores universales de la humildad, la justicia, el amor y la dignidad humana. A muchos les pareció un peligro, porque sus ideas cuestionaban los cimientos de un sistema voraz.

Su legado se vuelve una brújula moral indispensable. Nos recuerda que la verdadera grandeza de una sociedad no está en el brillo de sus élites, sino en la dignidad de sus

más pobres; que el poder verdadero radica en el servicio.

Francisco nos deja la tarea urgente de seguir construyendo un mundo donde nadie se quede atrás. Su paso entre nosotros fue el de un fueguito que supo encender conciencias y corazones, y hoy, más que nunca, necesitamos mantener encendida esa llama, para que "No nos dejemos robar la esperanza", como él deseaba. ●

Coordinador de los diputados de Morena
ricardomonreal@yahoo.com.mx
X y Facebook: @RicardoMonrealA

OPINIÓN

MANUEL
J. JÁUREGUI*La ausencia de la Presidenta en el funeral del Papa Francisco levanta sospechas, a pesar de las excusas oficiales presentadas.*

La ausente

Doscientas mil personas, más de CINCUENTA líderes de Estado entregando sus respetos, una DO-CENA de monarcas en asistencia y una procesión funeraria nunca vista, pues ningún Papa había sido enterrado fuera del Vaticano desde 1903, y Francisco lo fue en Santa María La Maggiore, a unos 6 kilómetros: todo contribuyó a convertir el sepelio del Pontífice en un evento trascendente para el mundo católico.

La magnificencia –por su sencillez y profundidad de emotividad y simbolismo– de la ceremonia luctuosa hizo aún más notoria la INJUSTIFICABLE ausencia de nuestra Presidenta. Si estuvieron Lula, Milei, Daniel Noboa y Xiomara Castro, por mencionar algunos líderes de la región, ¿por qué no estaría la Presidenta de un país católico hasta el tuétano, como lo es MÉXICO? Las excusas no son de peso: se esgrimió que se le iba a criticar, ¿y a poco no se le criticó cuando subordinó al INE, desapareció al INAI y organizó la tómbola para borrar la independencia del Poder

Judicial? Jamás le ha hecho mella la crítica a la Señora Presidenta.

Debe haber habido otras razones, que han surgido como probabilidad desde Estados Unidos, por increíble que parezca. ¿Y qué tal si la señora decidió ausentarse para evitar toparse con el Presidente Trump, quien confirmó su asistencia de inmediato? Ello a raíz de que días antes sostuvieron una plática telefónica nada amable (pese a que de nuestro lado se le llamó “productiva”) que sí fue productiva, pero en reclamos y amenazas por parte de Trump.

Esta llamada áspera indirectamente causó que se ACELERARA la introducción de la nueva Ley de Telecomunicaciones, prohibiendo en nuestra TV la transmisión de publicidad de Gobiernos extranjeros. Ya que se consideró (aquí) como una agresión que Kristi Noem, Secretaria de HS, pagara por esos comerciales inocuos diciendo: “Si consideras ingresar ilegalmente a Estados Unidos, ni lo pienses... si infringen nuestras leyes, los perseguiremos”. Pánico –que no miedo– les dio a los oficialistas que el

Gobierno norteamericano empleara medios mexicanos que evidenciaran como falsa la narrativa de que aquí todo marcha como la “Miel del Bienestar”.

Extraoficialmente, el Gobierno norteamericano NO ESTÁ nada CONTENTO con los esfuerzos famélicos de la 4T en el combate al narcotráfico: Trump alega que sigue entrando fentanilo de México (de ahí sus declaraciones de que “el Gobierno mexicano le tiene miedo a los cárteles”). En círculos cercanos al Presidente se comenta que la llamada de ese fatídico jueves fue “desastrosa”, al grado que el Gobierno norteamericano considera cada día más probable tomar alguna acción militar unilateral contra los cárteles, con o sin el beneplácito de su homónimo mexicano.

Existe también la posibilidad, y eso es lo que les aterra, y que motivó a lanzar la nueva ley de censura y control de plataformas y comunicación, de que con base en la inteligencia que posee el Gobierno norteamericano le saquen al sol –ante la opinión pública mexicana– uno que otro TRAPITO SUCIO

a la 4T en relación a posibles tratos de ésta con el CDS, cuando menos. Sólo afirmaremos que los oficialistas muestran gran precaución de que les pueda tronar la paloma en el momento menos esperado y por su flanco más débil. De ahí que: 1. Evitaran toparse a Trump, que según ellos no ofrece el debido trato servil al Tlatoani en turno, y 2. Se adelantaran a prohibir el uso legítimo de medios de comunicación mexicanos para darle a la opinión pública nacional la versión de los hechos que posee el Gobierno norteamericano y que resultaría –ejemplarmente incómodo para los oficialistas.

Bien sabemos los ciudadanos que todos los Gobiernos MIENTEN, y cuando se apagan uno a uno los reflectores de la democracia lo único que nos queda es la penumbra, es decir: la opacidad. ¿Y qué permite la opacidad? Entre otras cosas, realizar actos de Gobierno que, de conocerse serían intolerables... y eso encamionaría a nuestros vecinos. Operar en la opacidad fomenta la corrupción y el uso de fondos públicos, del pueblo, para promover causas personales o partidistas, para censurar, perseguir, politizar la justicia y someter al ciudadano, y hacer prevalecer UNA SOLA manera de pensar, una sola ideología válida y aceptable. ¿Acaso esto es democrático?

SIN RODEOS

**DIEGO
FERNÁNDEZ
DE CEVALLOS**



La 4T miente, roba y traiciona, luego existe

A la señora Sheinbaum la colman de encomios por cómo ha sorteado las amenazas y agresiones contra México producidas por el engraido y patán presidente de Estados Unidos.

Ciertamente, la presidente acertó al abandonar rápidamente sus alardes, algo cómicos, en el sentido de que tenía los planes A, B, C (y tal vez hasta el Z) para responder eficazmente ante los aranceles y otros castigos, diciendo que *“a México se le respeta, porque México es un país independiente, libre y soberano”*, y un bla, bla, bla interminable, dirigido con *“superioridad moral”* al planeta. Le resultó suficiente para doblegarse constatar cómo Trump fulminó en un tris al impresentable Petro, presidente de Colombia, y cómo éste dejaba surco al recular.

A partir de eso, la señora Sheinbaum entendió, con evidente realismo, que la manera de evitar males mayores para México y su gobierno era sometiéndose a todas las órdenes que recibiera del troglodita, y que nos iría menos mal si cumplía rápida y puntualmente con lo que exigiera el imperio, eso sí, reservándose su derecho de parlotear, *urbi et orbi*, que jamás aceptará su gobierno *“subordinación y sometimiento, sino colaboración y respeto mutuo”*.

Pues, por esa actitud, algunos califican a la señora Sheinbaum de *“gran estadista”*, *“talentosa diplomática”* y *“hábil negociadora”*. La pregunta es: ¿qué ha negociado? (como no sea que la llame *“elegante y maravillosa”*) porque Canadá sí ha desafiado al agresor y no le ha ido peor que a México, pues le han impuesto las mismas cargas en su comercio.

Pero hay dos entregas en verdad ominosas:

Una: Si Trump obligó a Tartufo (alias AMLO) a enviar 30 mil militares a la frontera sur, ahora impuso a la señora Sheinbaum enviar a nuestra frontera norte a 10 mil militares más para evitar que migrantes, incluso mexicanos, entren sin permiso a EU. ¿De verdad hay soberanía cuando nos imponen cuidar el territorio del imperio? ¿Puede legalmente nuestro gobierno evitar el acceso de personas (incluidos mexicanos) al suelo del vecino, todo con cargo al erario nacional?

La otra sumisión, sucia y sin precedentes, es la entrega (no extradición) de 29 mexicanos a Donald Trump; algunos bajo riesgo de ser ejecutados. Sí, son peligrosos criminales, pero se violaron sus derechos fundamentales, porque estaban a disposición de jueces. Se dijo que fue *“por seguridad nacional”*, que *“la presidenta no intervino en ello, y que lo decidió el Consejo de Seguridad Nacional”*.

Primero: ella preside ese Consejo.

Segundo: conforme al artículo 14 de la Ley de Extradición, si ella no intervino, quienes lo hicieron son delincuentes que se arrogaron facultades que no tienen y deben ser castigados.

Tercero: si ella participó ¿por qué la encubren? ¿A quién pretenden engañar?

La verdad es que: la 4T miente, roba y traiciona, luego existe. ■

ERNESTINA GODOY RAMOS

Tejedoras de la Patria: Redes de mujeres trabajando juntas

Formar redes es una manera de ser en nuestra sociedad. Así hemos educado a nuestras hijas e hijos, nos hemos apoyado unas a otras y hemos mejorado nuestras condiciones, hemos enfrentado la violencia que nos han puesto en condiciones de máxima vulnerabilidad ante la violencia de género. La Red Nacional de Tejedoras de la Patria reconoce esta manera de hacer comunidad de las mujeres, elevándola a un programa nacional que busca combatir la violencia de género, garantizar derechos y promover la participación activa de todas nosotras en la construcción de un México más justo y solidario.

No es una acción aislada, pues ya en ocasiones anteriores hemos hablado de las políticas para garantizar la justicia social con la Políticas de Bien-

estar para las Mujeres; sin embargo a mi parecer, este es el programa que rescata el espíritu de la lucha cotidiana de millones de mujeres; una lucha que las más de las veces es gozosa y solidaria en tiempos de crisis.

Tejedoras de la Patria convoca a mujeres de todo el país —incluidas mexicanas en el extranjero— para formar una red de voluntarias que actúen como agentes de cambio en sus comunidades. Las Tejedoras tendrán tres roles clave: 1. Difundir la Cartilla de Derechos de las Mujeres, de la cual se distribuirán 10 millones de ejemplares; 2. Invitar a otras mujeres a sumarse a la red, con una meta de 100,000 participantes; y 3. Organizar encuentros para compartir experiencias y promover proyectos locales; este programa es voluntario y honorario y resalta la preocupación femeni-

Es una estrategia para empoderar a las mujeres frente a la violencia de género.

na por el trabajo comunitario.

Es importante mencionar que esta es una inmejorable estrategia para empoderar a las mujeres frente a la violencia de género que sigue presente en el país. Para ello la creación de 678 **Centros LIBRE** para las Mujeres, y el fortalecimiento de mecanismos de atención y empoderamiento femenino: los Centros se ubicarán en zonas con altos índices de violencia de género y ofrecerán atención integral mediante trabajadoras sociales, abogadas y psicólogas quienes darán apoyo a víctimas de violencia. Las usuarias tendrán también una participación activa y decidirán cómo asignar recursos mediante el programa “El LIBRE es Nuestro”, a fin de fomentar la corresponsabilidad.

Por otra parte, entre mayo y julio se realizarán 300 encuentros, lla-

mados “Voces por la Igualdad”, en municipios con alta incidencia de violencia de género, donde las mujeres podrán expresar sus necesidades y proponer soluciones.

“Tejedoras de la Patria” y sus políticas hermanas reflejan un modelo donde la justicia de género es piedra angular del desarrollo. Su éxito dependerá de la ejecución transparente, la rendición de cuentas y la capacidad de convertir la solidaridad en acción colectiva.

La patria, la escriben todos los días las mujeres mexicanas, las niñas y las adultas mayores. Hemos sido el pasado, somos el presente y seremos el futuro de una Patria justa, segura e igualitaria para todas las mujeres. Como abogada, madre y abuela, me conmueve esta iniciativa de memoria y de futuro.

Cito a Dolores Jiménez y Muro, maestra y revolucionaria mexicana: “es tiempo de que las mujeres mexicanas reconozcan que sus derechos y obligaciones van más allá del hogar”.

¡La lucha sigue! ●

Consejera jurídica de la Presidencia