



# Columnas NACIONALES

28 Abril 2024



Para que cuente,  
**¡Vota!**

## FRENTE POLÍTICOS

**1. Defender la continuidad.** El segundo debate debe ser el escenario donde **Claudia Sheinbaum** justifique por qué la continuidad es la respuesta a los desafíos de México. Deberá enfrentar las críticas sobre la economía titubeante y una estrategia de seguridad que muchos ven insuficiente. Llegará preparada. **Juan Ramón de la Fuente**, coordinador de los Diálogos por la Transformación, señaló que los temas a abordar ya han sido estudiados durante la campaña de la abanderada de Morena. Habrá propuestas, “porque **Sheinbaum** las tiene”, dijo **De la Fuente**; más de 300 “diálogos” enriquecen el proyecto. Escuchemos.

---

**2. Innovación o retórica.** **Xóchitl Gálvez**, candidata de la coalición Fuerza y Corazón por México, enfrenta el desafío de destacar en un campo donde ser diferente puede ser tanto un riesgo como una recompensa. En el debate debe trascender su habilidad para presentar un plan tangible que marque una clara diferencia con el gobierno actual. No pelear. El escrutinio sobre su capacidad para implementar cambios reales está al rojo vivo. Dicen que se vio nerviosa en el primer debate y se vislumbra ahora mejor plantada. Que los consejos de sus asesores marquen diferencia.

---

**3. La carta del cambio.** **Jorge Álvarez Máynez**, el menos favorito según las encuestas, y quien se presentó en el primer debate como “**Jorge Máynez**”, tiene la necesidad imperiosa de redefinir su imagen. Debe aprovechar este debate para presentar ideas audaces que lo distingan como la verdadera alternativa al *statu quo*. ¿Puede convencer a los votantes de que su visión es la solución a sus preocupaciones cotidianas o su discurso se diluirá en el mar de la política de la estridencia? Hasta el momento, lo que ha hecho no le es suficiente para salir del sitio donde comenzó. La oportunidad para sorprender es ahora o nunca. ¿Tiene con qué?

---

**4. Camaleónico.** Adaptarse a nuevos escenarios es una virtud en la política. **Marcelo Ebrard**, el excanciller, y quien tuvo la probabilidad de candidatearse a la Presidencia, llegó a manifestar su descontento con el proceso interno para seleccionar al candidato, y hasta se especuló sobre su posible candidatura independiente o su salida de Morena. Pero no se fue. Fiel soldado de las luchas de la Cuarta Transformación jugó un papel fundamental en la consolidación de este gobierno, sobre todo en la época de pandemia. **Ebrard** merece algo más que andar “volanteando” en las calles. No le hagan eso.

---

**5. Liderazgo cuestionado.** ¿Cómo está **Marko Cortés**, líder nacional del PAN, realmente moldeando la oposición? Su colaboración en el Frente Amplio por México se supone que es un ejemplo de unidad contra el partido guinda. Sin embargo, la verdadera pregunta es si esta alianza es genuina o sólo una estrategia de supervivencia política. ¿Puede **Cortés** convivir con **Alejandro Moreno**, del PRI, y **Jesús Zambrano**, del PRD, en un frente unificado que presente una alternativa real al gobierno de Morena, más allá de este 2 de junio? Ha tenido tiempo para demostrar su capacidad de liderazgo, pero el PAN no se ve muy contento que digamos.

## TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



PASAN las hojas del calendario y ya sólo quedan 35 días para las elecciones del **2 de junio**.

LAS CANDIDATAS presidenciales **Claudia Sheinbaum** y **Xóchitl Gálvez**, y el candidato **Jorge Álvarez Máynez**, tienen hoy por la noche su segundo debate, parada en el camino que muchos consideran como la última oportunidad para que Xóchitl pueda comenzar a remontar la ventaja que le lleva la morenista.

ASÍ ES QUE, si el primer round... perdón, el primer debate, suscitó altas expectativas, este segundo suena para ser definitivo, más aún porque **Xóchitl** prometió dejar a un lado las tarjetas que le preparan sus asesores para ponerse su huipil y ser auténticamente ella.

EN TANTO, **Sheinbaum**, quien en el primer debate contuvo los ataques y salió bien librada gracias a una estrategia de esquivar golpes, tendrá no sólo que defenderse de esta nueva ofensiva de una "Xóchitl reloaded", además, deberá poner sobre la mesa sus estrategias para enfrentar la **inseguridad**, que es el talón de Aquiles del actual gobierno.

Y POR el lado de  **MÁYNEZ**, después de haberse dado a conocer en el primer debate por su gran sonrisa, ahora le toca demostrar que, además de sonreír y atacar a **Xóchitl**, es capaz de presentar propuestas alternativas a la **4T**.

AUNQUE lo más importante es la decisión ciudadana sobre lo que escuchen y confronten. Hay que tomar nota de las propuestas que, al final, deciden el voto.

QUE suene la campana.

• • •

EN DONDE se dieron hasta con la cubeta fue en **Veracruz** durante el debate de los candidatos a la gubernatura.

DURANTE la llamada "bolsa de tiempo" el intercambio entre la morenista **Rocío Nahle** y el abanderado del PAN-PRI-PRD, **José "Pepe" Yunes**, parecía una pelea entre la **quinoa** y el **nopal**... a ver quién tenía más y mejores propiedades.

Y QUIEN seguro acabó muy sonriente fue el actual gobernador morenista, **Cuitláhuac García**, pues dado que la estrategia de Yunes se basó en denunciar el patrimonio de su contrincante y descalificarla por haber nacido en **Zacatecas**, poco se habló de los altos niveles de violencia y desorden que privan en tierras veracruzanas.

LA ELECCIÓN en Veracruz es muy importante y va más allá de los dimes y diretes.

• • •

INTERESANTE la iniciativa del **Instituto Electoral de la Ciudad de México** de organizar un debate entre representantes de **partidos políticos** dirigido a los **presos** que podrán votar por primera vez en la elección del 2 de junio y que se realizará en el Cereso de Santa Martha el 3 de mayo.

ESO SÍ, ojalá que los partidos elijan bien a quienes mandarán a debatir. No vaya a ser que tengan por ahí algún pendiente con la justicia... ¡y no los dejen salir!





## BAJO RESERVA

### Dan más tiempo para debate libre; Claudia y Xóchitl aceptan

:::: Los equipos de las candidatas presidenciales **Claudia Sheinbaum** y **Xóchitl Gálvez** se manifestaron satisfechos con el formato acordado para el debate de hoy en los Estudios Churubusco, pues no será tan rígido como el primero. Una de las quejas de ambas fue el exceso de preguntas de los moderadores, por lo que ahora habrá más tiempo para la exposición libre de temas. Para el INE, que atendió las peticiones de las candidatas y el candidato, existen condiciones inmejorables para que este segundo debate sea mejor que el de hace tres semanas. Así que habrá espacio para el intercambio. De propuestas y de dardos. Veremos cuáles tienen más peso al final.

### Consejeros prometen no distraer

:::: Quienes prometieron portarse bien esta vez fueron los consejeros del INE, criticados en el primer debate porque decidieron de última hora permanecer dentro del foro y fueron acusados de distraer con miradas y gestos a los candidatos presidenciales. Nos cuentan que aún les será permitida la entrada al set, bajo decisión personal, pero la consejera **Carla Humphrey** aseguró ayer durante la presentación del foro que nadie del Consejo General va a alborotar ni perturbar a los debatientes. Ya veremos si cumplen, porque las sillas



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Carla Humphrey

que los consejeros pueden ocupar están colocadas a un lado, pero a la vista de **Xóchitl Gálvez**, **Claudia Sheinbaum** y **Jorge Álvarez Máynez**.

### Guerra de nervios entre los cuarteles

:::: Mientras desde la campaña de **Xóchitl Gálvez** anunciaron toda la semana ataques certeros durante el debate, la morenista **Claudia Sheinbaum** de nuevo decidió no asistir al ensayo organizado por el INE y prefirió concentrarse en una reunión con sus asesores para afinar detalles antes de enfrentar esta noche a Gálvez y al emecista **Jorge Álvarez Máynez**. Su equipo de trabajo descartó un desaire al INE porque el ensayo es opcional y es un simple reconocimiento de las instalaciones. Nos hacen ver que, tras el primer debate, en el que doña Xóchitl se vio nerviosa, cosa que reconoció posteriormente, no darle importancia al ensayo es también una señal que se envía desde el cuartel morenista de que su candidata está segura y no le preocupa la ofensiva que promete su contrincante. ¿Será?

### Citlalli y Lozano calientan debate en EL UNIVERSAL

:::: La morenista **Citlalli Hernández** y el aliancista **Javier Lozano** participarán en una mesa este domingo en EL UNIVERSAL para analizar el segundo debate presidencial, pero don Javier y doña Citlalli no se esperaron y ya desde ayer por la tarde cruzaron los primeros picotazos, como buenos gallos de pelea. Lozano retó en la red social X a Hernández a acudir a la mesa: "¿O te ausentarás como acostumbras en el Senado?", escribió. Y la secretaria general de Morena le reviró: "Generalmente no bajo mi nivel con personas deleznable y sin argumentos, pero para debatir, defender y presumir que la doctora Sheinbaum ganará mañana el debate, haré una excepción". Tenga a la mano sus palomitas.



## Sacapuntas

### CIERRA LXV LEGISLATURA CON MEDALLA A OJEDA



RAFAEL OJEDA

› Es un hecho que el próximo martes, último día de abril, el Senado de la República cerrará el periodo ordinario y la LXV Legislatura con una sesión solemne en la que se entregará al secretario de Marina, **Rafael Ojeda**, la Medalla de Honor Armada de México, que se pospuso desde el pasado 16 de abril. También en esa sesión, los presidentes de la Jucopo, **Ricardo Monreal**, y de la Mesa Directiva, **Ana Lilia Rivera**, presentarán sus respectivos informes de actividades.



GUADALUPE TADDEI

FORMATO SERÁ MÁS ÁGIL

› Todo listo para el segundo debate entre presidenciables, esta noche a las 20:00 horas. **Claudia Sheinbaum**, **Xóchitl Gálvez** y **Jorge Álvarez Máynez** se dicen preparados al cien por ciento para el encuentro. Nos cuentan en el INE, presidido por **Guadalupe Taddei**, que el formato acordado permitirá un intercambio más ágil entre los tres participantes.



ROCÍO NAHLE

NAHLE SALE BIEN LIBRADA

› Por cierto, interesante debate dieron los candidatos al gobierno de Veracruz. **Pepe Yunes**, de la alianza PAN, PRI y PRD, y el emecista **Hipólito Deschamps** lanzaron filosos comentarios contra la morenista **Rocío Nahle**, quien reaccionó con respuestas puntuales y revirtió los golpes. Los tres presentaron diagnósticos precisos sobre el estado.



ALEJANDRO CACHO

MODERADORES, PREPARADOS

› Más que preparados para el segundo debate están los moderadores **Adriana Pérez Cañedo** y **Alejandro Cacho**. Ambos estuvieron en varias reuniones para afinar detalles y alistar todo para que se desarrolle sin tropiezos. Pero, como dice Cacho, conductor de **Heraldo Media Group**, un buen debate depende de las candidatas y el candidato.



ENRIQUE ALFARO

NI LO HAN INVITADO

› Nuevamente el gobernador de Jalisco, **Enrique Alfaro**, salió a decir que al terminar su gestión se retira de la política. Asegura que no será funcionario de ningún gobierno, embajador o cónsul, y rechazó acercamientos con Morena con ese fin. Tampoco es que lo hayan invitado; vaya, ni siquiera en su partido Movimiento Ciudadano.



CLAUDIA RUIZ MASSIEU

### ENSAYA EN BANCADA DE MOVIMIENTO CIUDADANO

› Nos adelantan que **Claudia Ruiz Massieu** será una de las integrantes de la Comisión Permanente, de lado de la bancada de Movimiento Ciudadano. La expriista es candidata plurinominal del partido naranja a la Cámara de Diputados, por lo que su inclusión en la permanente es una especie de ensayo, antes de su mudanza a San Lázaro.



ALBERTO PÉREZ DAYÁN

### CORTE PERFLA VALIDAR REFORMA

› Se prevé que este lunes la Suprema Corte avale las reformas sobre la participación privada en el área de hidrocarburos, aprobada por la mayoría de la 4T en 2021. El proyecto de sentencia, elaborado por el ministro **Alberto Pérez Dayán**, perfila rechazar la acción de inconstitucionalidad presentada por legisladores de oposición.



## **DESPERTAR EN LA IV REPÚBLICA**

### *Riesgos para la democracia*

**JOSÉ AGUSTÍN ORTIZ PINCHETTI**

**E**XISTEN DOS GRANDES riesgos para la democracia. Por un lado, el abstencionismo, y, por el otro, la falta de sanciones a acciones ilícitas cometidas durante los procesos electorales.

**EL ABSTENCIONISMO PUEDE** ser muy dañino para las democracias, porque las disuelve. Significa que la gente pierde el interés por participar en las elecciones, pues siente que su voto no tiene utilidad. En el caso de México, por lo menos en los pasados 30 años, el abstencionismo durante las presidenciales no ha representado un riesgo notable. Desde los comicios de 1994 hasta los de 2018 se ha registrado un promedio de participación de más de 60 por ciento.

**EN 2000 SE** logró la primera alternancia y las elecciones de 2018 marcaron el inicio de un cambio de régimen que está en espera de consolidación. Ahora, en la próxima elección podrán votar más de 90 millones de mexicanos, y según diversos analistas, se espera una participación de más de 70 por ciento. Estos comicios serán muy importantes para saber si el abstencionismo implica o no un riesgo para la democracia mexicana.

**OTRO GRAN RIESGO** para la democracia es la falta de sanciones a los ilícitos cometidos durante los procesos electorales. La impunidad de estos hechos puede ser muy dañino y erosionar la legitimidad de los procesos. Ante esto, las instituciones juegan un papel fundamental para garantizar elecciones creíbles y que la gente sienta que su participación se encuentra garantizada en condiciones de libertad, equidad y justicia. Para la elección del próximo 2 de junio, todas las instituciones del Estado Mexicano desarrollan actividades de manera conjunta para prevenir estas conductas y sancionarlas en caso de que sean cometidas por algún actor político.

**EN EL CASO** de la Fiscalía Electoral, desde septiembre pasado, cuando se inició el proceso, se ha capacitado a más de 150 mil funcionarios públicos en prevención de los delitos electorales, y su personal se ha integrado a todas las mesas de seguridad de las entidades de la República para conocer los hechos que pudieran constituir ilícitos y actuar de manera inmediata ante su posible comisión.

**LOS RIESGOS PARA** la democracia siguen latentes, pero es tarea de las instituciones evitar que el proceso se vea desprestigiado, generando condiciones para que la ciudadanía participe y sienta que su voto será tomado en cuenta.

*Colaboró Mario A. Domínguez*

BITÁCORA 2024

## CONTEOS RÁPIDOS

JORGE ALCOCER V.

WWW.VOZYVOTO.COM.MX

Como ha ocurrido desde 1994, la noche del 2 de junio la presidenta del INE dará a conocer el resultado del conteo rápido (CR) de la elección para Presidente. Solo en la elección de 2006 el Consejo General del IFE determinó no dar a conocer el resultado. En todos los casos, incluyendo 2006, los CR fueron certeros.

El conteo rápido (CR) está basado en “una muestra probabilística de resultados de actas de escrutinio y cómputo de las casillas electorales o en su caso de los Cuadernillos para hacer las operaciones de escrutinio y cómputo de casilla” (Art. 356 del Reglamento de Elecciones/INE, negritas en el texto).

Desde 2016 el INE ha realizado CR para las elecciones de Gobernador y Jefe de Gobierno de la CDMX, ejerciendo para tal efecto su facultad de asunción parcial, mediante el que se asume para el INE una tarea que, en principio, debería ser realizada por los institutos electorales locales de cada entidad federativa. En 2018 y 2021 lo hizo junto con los realizados para la elección federal.

Para este año hay una novedad en esta materia. El Consejo General del INE decidió que además de los CR de las elecciones de Presidente de México, de 8 para Gobernador y 1 de Jefe de Gobierno de la CDMX (10 conteos rápidos) se realicen, por vez primera en un año de elección presidencial, conteos para las elecciones de diputados federales y senadores. Nunca se había aprobado hacerlo así, y además será la primera vez que se realice un CR para la elección de senadores.

Participé directamente en el diseño del conteo rápido de 1994. Tuve contacto con integrantes de los comités asesores en los años siguientes, por ello me consta que las propuestas para la simultaneidad de CR de la elección presidencial y de las dos cámaras del Congreso de la Unión fueron desechadas por un motivo: no poner en riesgo la precisión y oportunidad del CR de la elección presidencial.

Cabe anotar que en 2018 hubo simultaneidad de conteos rápidos del INE para la elección presidencial y las de gobernadores y Jefe de Gobierno de la CDMX, sin que se hayan registrado problemas en la recolección de resultados en las casillas, lo que se explica fundamentalmente por una decisión técnica: las muestras para los conteos rápidos locales eran independientes de la muestra para la elección presidencial.

Por decisión del Consejo General del INE, este año la muestra para la elección presidencial es de 7,500 casillas; en 3,750 de ellas, 50 por ciento del total, ubicadas en 8 estados y en la CDMX, se recabarán los resultados de la elección presidencial y para Gobernador/Jefe de Gobierno. Eso introduce un sesgo inevitable en la muestra presidencial. Además de lo anterior, de manera independiente al CR presidencial y para ejecutivos locales, en 1,620 casillas se recabarán resultados solo para senador y en 4,620 se hará lo mismo solo para diputados federales.

En total, la noche del domingo 2 de junio el INE recabará información de resultados en 13,740 casillas. Es el número más grande desde 1994.

Es reconocida la capacidad de los integrantes del Comité Asesor del INE para los CR, por eso preocupa que la propuesta de hacer CR para diputados y senadores no haya sido de ellos. De hecho, nadie sabe quién propuso, y con qué argumentos, realizar de manera simultánea al CR presidencial, otros dos federales y además 9 locales. La pregunta es pertinente, porque han abierto un riesgo que puede afectar las condiciones de seguridad, calidad y oportunidad de todo el ejercicio.

Con la supervisión de los integrantes del Comité Asesor (COTECORA) el personal del INE procesará la información que se reciba de las 13,740 casillas, en las que un empleado del propio INE tomará la información de los resultados del acta de escrutinio y cómputo, o del cuadernillo de operaciones, para ese objeto. No es tema de estadística o muestreo. Es un riesgo de operación y oportunidad. Hacer 12 CR la misma noche sobrecarga y complica las tareas de los recolectores de datos.

Existe un riesgo adicional: se prevé que, además de los 12 CR del INE, se realicen hasta 20 más, contratados por partidos políticos, empresas de TV y radio, diarios y gobiernos, federal y locales. Por ejemplo, si cada uno de esos 20 tiene una muestra de 1,500 casillas, habrá 13,740 personas del INE afuera de igual número de casillas, más otras 30 mil personas, en otras tantas casillas, para CR privados. Sabemos que el tamaño del conflicto postelectoral es inversamente proporcional a la diferencia porcentual entre el ganador y el segundo lugar de la elección presidencial. Pero en este año hay un factor adicional. Si el partido del gobierno no obtiene su meta de arrasar en las 3 elecciones federales, en las de Gobernador y en la CDMX, habrá conflicto. Bajo esa perspectiva, no veo qué gana el INE abriendo la puerta a un problema de confianza y oportunidad de los conteos rápidos. □



■ El PREP es uno de los mecanismos utilizados por las autoridades en la jornada electoral.



OPINIÓN

# Violencia delincriminal y violencia política electoral

Javier Santiago Castillo/\*  
@jsc\_santiago



ALAN ORTEGA - ARCHIVO - CUARTOSCURO

Las elecciones son un pilar fundamental de cualquier democracia. Sin embargo, en México, el proceso electoral se ha visto ensombrecido por el incremento de la violencia política. La cual no puede comprenderse sin considerar el entorno de violencia existente en el país.

Según el estudio de la Asociación Civil "Seguridad, Justicia y Paz", en 2023 de las diez ciudades más violentas del mundo, siete son mexicanas: Colima (con el primer lugar), Ciudad Obregón, Zamora, Manzanillo, Tijuana, Zacatecas y Juárez. México es el país con el mayor número de ciudades violentas: 16 de 50 y, junto con Haití y Ecuador es uno de los tres países con mayor violencia urbana en el mundo.

Sin bien es cierto, parece que la tendencia al incremento anual de los homicidios se ha estabilizado; no por ello deja de ser grave el escenario, pues 2023 concluyó, según datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, con 30 mil 523 víctimas de asesinato. Lo anterior va acompañado con más de 113 mil desaparecidos, la mayoría, 99 mil 748 se han registrado desde diciembre de 2006 y el 16 de enero de este año.

Por otro lado, la secretaria de Seguridad Pública Federal ha señalado que seis de las 32 entidades registran casi la mitad de los asesinatos, liderando esta lista Guanajuato, gobernado por el partido Acción Nacional (PAN) lleva años a la cabeza de los estados más violentos, le siguen el Estado de México, gobernado, desde hace unos meses por Morena, Baja California, Michoacán. Chihuahua gobernado por el PAN y Jalisco por Movimiento ciudadano. Se puede deducir que una de las causas de la permanencia de la violencia es la lucha entre los cárteles de la delincuencia organizada por expandir su control territorial.

Según información de AC Consultores el cártel Jalisco Nueva Generación (CJNG) tiene presencia en 28 estados (con excepción de Campeche, Coahuila, Durango y Sinaloa) y en un universo de 420 municipios, por lo que está en riesgo un 43.5 por ciento de la población.

Por su parte, el Cártel de Sinaloa (CDS) opera en 24 entidades (excepto Jalisco, Hidalgo, Guanajuato, Michoacán, Morelos, SLP, Tamaulipas y Tlaxcala), en un rango de 293 municipios y

con un riesgo del 28.6 por ciento de habitantes. El otro grupo importante es el Cártel del Golfo (CDG) con presencia en Aguascalientes, Coahuila, Edomex, SLP, Tabasco, Tamaulipas, Quintana Roo, Yucatán y Zacatecas. La cuarta banda es el Cártel del Noroeste (CDN) integrado en su mayoría por ex Zetas y opera en 12 estados.

El dominio territorial se ha convertido en un aspecto esencial de los negocios delincuenciales. Eso se debe al cambio cualitativo de las actividades comerciales ilegales. Ya no es sólo el tráfico de la droga, que se lograba con sobornar a miembros de la policía municipal, estatal, de la Dirección Federal de Seguridad, la Policía Judicial Federal o del ejército. Sino que las nuevas actividades: el huachicol, el tráfico de personas, el cobro de piso y el control de los mercados locales de consumo de drogas requieren el control territorial y, en consecuencia, la expansión de su dominio.

Especial atención merece el mercado interno de drogas, por sus repercusiones negativas directas en la población. Sólo como ejemplo, en las zonas rurales del Estado de México el inicio del narcomenuedo se dio hace alrededor de quince años, pero se ha incrementado en las pequeñas comunidades desde hace siete.

Es por el control territorial que los cárteles de Sinaloa y Jalisco Nueva Generación sostienen una cruda disputa territorial en al menos 18 entidades: Aguascalientes, Baja California, Chiapas, Chihuahua, Colima, Durango, Guerrero, Edomex, Jalisco, Michoacán, Morelos, Puebla, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sonora, Tabasco, Tamaulipas, Veracruz y Zacatecas. Llama la atención que en este espacio de disputa no esté la

Ciudad de México.

Por su parte, la consultora Integralia elaboró un informe sobre agresiones políticas de septiembre de 2023 hasta el 21 de abril de 2024. Registró 386 casos (amenazas, atentados, secuestros, desapariciones y homicidios) con un total de 501 víctimas. Las entidades donde se identifica un riesgo muy alto para la celebración de las elecciones son: Guerrero, Michoacán, Colima, Jalisco, Chiapas y Morelos, porque la delincuencia controla o está en disputa el 80 por ciento de los territorios de esos estados.

Entre las entidades con un riesgo alto se encuentran: Baja California, Sonora, Chihuahua, Tamaulipas, Zacatecas, Guanajuato, Edomex, Tabasco y Veracruz. Por otra parte, los estados en los que hay más víctimas de violencia son parte de los disputados por la delincuencia organizada: Guerrero (73), Michoacán (56), Morelos (36), Chiapas (34) y Jalisco (32).

Las agresiones se concentran en candidatos a cargo de elección popular locales y de los partidos que son oposición al partido que ocupa la gubernatura del estado. Es así como los candidatos de la oposición afectados suman 107; Morena, PT y Verde con 48 y los otros partidos a nivel local con 26. Los asesinatos fueron 28 en total; 17 contra candidatos de Morena, el PT y el PVEM y contra la oposición 11. A lo anterior hay que agregar el asesinato de un militante del PVEM en San Luis Potosí y la agresión a balazos de un candidato en el Edomex.

En diversos estados muchos candidatos han renunciado a contender. Como ejemplo podemos poner a Michoacán, en donde 90 aspirantes a algún cargo de elección popular han renunciado, en tanto 66 candidatos tienen protección de 283 agentes policiales. Otro caso es el de Zacatecas, donde han renunciado 200 candidatas locales de Morena PRI y MC. Todavía no se tiene información sobre las renuncias a nivel nacional y tampoco acerca de la protección que otorgan los gobiernos estatales o municipales a quienes compiten por un cargo de elección popular local.

Por su parte, la consejera presidenta del INE, Guadalupe Taddei, informó que hasta el miércoles 23 de abril se habían recibido 360 solicitudes de protección para candidatos. De ellas 300 corresponden al orden federal, incluidas las solicitudes de candidaturas de Guanajuato, que por excepción están siendo atendidas por el INE. Las otras 60 solicitudes son para candidaturas locales. Una semana antes las solicitudes rondaba las 273 y en una semana se incrementaron en casi 90.

También informó que el protocolo de protección de candidatos se reajustó, para otorgar protección inmediata a reserva de evaluar el nivel de riesgo y, en consecuencia, incrementar el número de elementos de seguridad. Además, existen solicitudes de candidatos de alcaldes que solicitan que sea la Guardia Nacional o la Secretaría de la Defensa Nacional las que se haga cargo de su protección.

La violencia política electoral en México es un problema grave que amenaza la integridad de la democracia del país, pues afecta la voluntad ciudadana en el proceso de integración de los poderes públicos. Aunque es necesario tener claridad de que se da como resultado de estar inmersa en un caldo de cultivo violento creado por la delincuencia organizada. La violencia política no se contendrá, si no se controla o al menos se acota el actuar de la delincuencia, esa tarea es responsabilidad esencial del Estado con la coadyuvancia de la sociedad.

Las agresiones se concentran en candidatos a cargo de elección popular locales y de los partidos que son oposición al partido que ocupa la gubernatura del estado



#OPINIÓN

## COLUMNISTA INVITADO

ONEL ORTÍZ FRAGOSO\*



### SEGUNDO DEBATE, ¿SIMPLE TRÁMITE?

\*ANALISTA POLÍTICO

@ONELORTIZ

*Xóchilt es una candidata en caída libre. Su objetivo es controlar esa caída o, al menos, construirse un paracaídas. PRI, PAN y PRD soltaron a su candidata.*

• **CLAUDIA SHEINBAUM PARDO NO SÓLO CUIDARÁ SU VENTAJA Y PRESENTARÁ PROPUESTAS, SINO QUE DEFENDERÁ AMPLIAMENTE LOS LOGROS DEL GOBIERNO DEL PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR.**

A la vista, el segundo debate por la presidencia de la república es un simple trámite en la agenda del actual proceso electoral. Sin embargo, al realizar un acercamiento al desarrollo de algunos procesos y al comportamiento de algunos personajes se descubren aspectos interesantes y potencialmente relevantes en las próximas cinco semanas.

Las tendencias electorales no han cambiado. Si le creemos a las encuestas, Claudia Sheinbaum llega al

segundo debate con una ventaja de 17 puntos porcentuales.

La que menos ventaja le otorga a la candidata de Morena es la elaborada por México Elige, que le da seis puntos de ventaja. Relativamente, el crecimiento más significativo es de Jorge Álvarez Máynez, que se acerca a los 10 puntos porcentuales.

Claudia Sheinbaum no sólo cuidará su ventaja y presentará propuestas, sino que defenderá ampliamente los logros del gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador.

Dicen que amor con amor se paga. Si los opositores tienen reflejos podrían aprovechar esta circunstancia para exponer con mayor fuerza sus críticas y cuestionamientos al actual gobierno.

Xóchilt Gálvez es una candidata en caída libre. Su objetivo es controlar esa caída o, al menos, construirse un paracaídas.

El PRI, el PAN y el PRD soltaron a su candidata, le desearon suerte y que haga lo que pueda, su prioridad son la Ciudad de México, Yucatán y Guanajuato.

Decidieron no echarle más dinero bueno al malo y menos dedicarle mayor tiempo.

Xóchilt llegará libre al segundo debate, con huipil, mascando chicle y sus acusaciones bajo el brazo, incluida una jarra de agua de la Benito Juárez para ofrecer un vaso a su adversaria. Podría hacer un *performance* atractivo o volverla a regar, esa es la incógnita.

Máynez no tiene nada que perder y sí mucho que ganar en el debate. Su desempeño lo puede llevar a los dos dígitos de las tendencias electorales, lo cual sería un éxito.

Las campañas de desprestigio a los candidatos de Morena y aliados continúan, pero perdieron su impacto, fueron acusaciones de contenidos de redes sociales.

Llama la atención el aumento en la violencia verbal y las provocaciones de algunos voceros y personajes de la derecha.

Hablo de las mentadas de madre del diputado panista Enrique Gerardo Sosa desde la tribuna de San Lázaro o las provocaciones de Lilly Téllez en el salón de Pleno del Senado.

También están los excesos de servidores públicos y candidatos de la Cuarta Transformación en la utilización de camisetas de la Santa Muerte, sacrificios de gallinas en el Senado o machetazos al cráneo de una vaca en Tamaulipas.

¡Qué necesidad! En política, la soberbia no es buena, menos la torpeza.

Sheinbaum ha sido prudente ante provocaciones y hechos como los de Chiapas. Ojalá que el segundo debate no sea un simple trámite.

Ojo con las protestas de los padres de los normalistas de Ayotzinapa. Eso pienso yo, ¿usted qué opina? La política es de bronce.



**ENRIQUE  
KRAUZE**

www.enriquekrauze.com.mx



*El debate ocurre en un marco de inequidad.  
Triunfará quien hable con la verdad.*

## El debate y la verdad

**H**oy por la noche millones de mexicanos veremos el segundo debate presidencial. Habrá debates simultáneos al debate. Habrá posdebates y debates sobre los posdebates... Se cruzarán apuestas, competirán encuestas, se levantará una polvareda de opiniones. Lo cierto es que el resultado final no se sabrá hasta el 2 de junio.

Abrigo esperanzas de que sea más sustancial que el primero. No me refiero solo a las propuestas. Los ciudadanos tenemos derecho de saber qué piensa en verdad y quién es en verdad la persona que nos va a gobernar por los siguientes seis años.

Aunque los debates presidenciales empezaron en 1994, no ha arraigado una genuina cultura del debate. *Letras Libres* propuso hace veinte años no acotar los debates a las fechas electorales sino llevarlos a cabo en diversos tiempos y espacios, con distintos públicos y protagonistas, sobre los temas más diversos de la agenda nacional. Nos inspirábamos en un ensayo de Amartya Sen (filósofo indio, Premio Nobel de Economía en 1998).<sup>1</sup> “La gloria de la democracia –escribió Sen– está en el debate público abierto”. Todo lo que se sabe de verdad y se discute públicamente con claridad –explicaba– crea una especie de masa crítica que presiona al sistema político en el sentido correcto. Y ponía el ejemplo de la India, donde ese debate abierto había elevado la conciencia sobre las hambrunas, obligando al gobierno a prevenirlas.

La idea prendió de manera limitada. Ahora hay debates entre candidatos a gobiernos estatales. Los progra-

mas de discusión política por televisión son un género apreciable y vivaz, aunque endogámico, y casi reservado al “círculo rojo”. En la prensa independiente, la radio y varios canales de internet, la confrontación es más libre y crítica. Algo se ha avanzado también en universidades y foros empresariales.

Pero en este sexenio censor y autoritario dos poderes han conspirado contra el debate abierto. El Congreso –mejor dicho, la aplanadora de Morena en el Congreso– ha mostrado un servilismo que no se veía desde tiempos de Porfirio Díaz, sumisión ignominiosa que adultera, degrada y contradice su misión deliberativa. Han sido capaces de traicionar el legado liberal porque así se les ordena. Esos diputados y senadores desconocen el debate: practican la genuflexión.

En cuanto al Ejecutivo, su monótono monotemático monólogo mañanero, monumento a sí mismo, es una barricada de humo y bilis contra el debate abierto. La transmisión *sin contraste* de esa verdad oficial en algunos de los principales noticieros (aunada a la frecuente omisión de historias verdaderamente incómodas al poder) no favorece el debate: adormece a la opinión pública.

En ese marco adverso tienen lugar los actuales debates. Los comentaristas que calificaron al primero con criterios deportivos tenían derecho a opinar lo que sea, pero no a omitir la premisa mayor: estamos asistiendo a una elección de Estado, con todo el repertorio de inequidades que eso supone. Buscando colocarse por encima de la polarización, ignoraron que el ori-

gen y motor de esa polarización está en el Palacio Nacional.

Mientras los debates existan, los ciudadanos debemos exigir respeto a ciertas reglas sin las cuales debatir no tiene sentido.

Volvamos a Sen. Un debate debe abrir paso a la verdad. Lo cual supone creer en ella. Si se niegan los datos objetivos, el debate es imposible. Si se escamotea la verdad con la retórica populista o el tóxico gas de la ideología, el debate es imposible.

Para eso justamente deberían estar los moderadores. No para ser semáforos humanos sino protagonistas activos e inquisitivos, facilitadores de la verdad. Si un participante incurre en una mentira y los datos duros del adversario no lo mueven, los moderadores deberían estar preparados, si no para rebatir directamente la mentira, sí para alentar a los contendientes a ir a fondo, con objetividad y honestidad.

Otra regla es el respeto elemental al contrincante. Xóchitl Gálvez no debe permitir que Claudia Sheinbaum la deshumanice al no llamarla por su nombre.

“La política es el teatro más rápido del mundo”, decía Alejandro Rossi. Pero aclaremos: el ciudadano consciente sabe que es un teatro. La gente valora la verdad. Por eso, quien hable con la verdad ganará el debate. Y después, vertiginosamente, todo puede pasar.

<sup>1</sup> “Democracy and its Global Roots”, *The New Republic*, 5 de octubre de 2003.

Fue publicado en *Letras Libres* en mayo de 2004 como “El ejercicio de la razón pública”.



## REFORMA

DE POLÍTICA  
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



*Ojalá los tres candidatos a la Presidencia cumplan con una encomienda en el debate de hoy.*

## Peticiones

**N**infeta se había educado en colegio de monjas. Además era asidua concurrente a ejercicios espirituales, retiros y otras diversas devociones. Se casó, y vino a suceder que le gustó bastante el acto que acompaña al matrimonio y que de consuno prescriben para los casados el derecho canónico y la legislación civil. Y es que su joven esposo dominaba las artes amatorias, pues antes de rendir la cerviz al dulce yugo de himeneo corrió bastante mundo, y adquirió en él numerosas destrezas de colchón. “¡Qué rico es esto! –comentó extática Ninfeta una de aquellas noches–. ¡Es tan sabroso que seguramente es pecado!”... (No lo es, Ninfeta. Estás casada ya, y por tanto puedes hacer eso sin tomar agua bendita, como antes decían los eclesiásticos para autorizar una acción que, se pensaba, podía ser pecaminosa y en verdad no lo era. Vgr. “Padre: me caso la próxima semana. ¿Puedo permitirle a mi novio que me bese la mano?”. “Sí, hija. Eso puedes hacerlo sin tomar agua bendita”. Ramón López Velarde escribió bellamente acerca de los “noviazgos de muchachas / frescas y humildes como humildes coles, / y que la mano dan tras el postigo / a la luz de dramáticos faroles...”)... Doña Frustracia le comentó a su

vecina: “Mi marido se parece a mi plancha vieja. Tarda en calentarse, se enfría rápidamente y ya se le acabó la resistencia”... Los filósofos modernos son poco citables, por abstrusos, difusos y confusos, con excepción quizá de Bertrand Russell y algún otro, pero a un filósofo de la Grecia antigua alguien le preguntó: “¿A qué edad debe casarse el hombre?”. Respondió: “Los jóvenes todavía no. Los viejos ya no”. Don Cucurulo llevaba encima una buena carga de almanaques cuando contrajo matrimonio con Chilola –Isidora era el nombre que le impusieron en la pila bautismal–, mujer que andaría por los 30 años, pero muy bien aprovechados, pues era dueña de una enhiesta y elevada proa y una ancha y poderosa popa como las de *La Real*, que tal era el nombre de la galera a bordo de la cual don Juan de Austria combatió en la batalla de Lepanto, “la más memorable y alta ocasión que vieron los pasados siglos ni esperan ver los venideros”, como la calificó Cervantes. Ahí el autor del Quijote se ganó el título de “El manco de Lepanto”, porque recibió un arcabuzazo en el brazo izquierdo, y aunque no lo perdió, le quedó sin movimiento. Gran mérito es que con una sola mano haya escrito su inmortal novela acerca

del hidalgo de la Mancha. Pero advierto que me he alejado del relato al que ni siquiera he dado aún principio, el de las bodas del proyectado don Cucurulo con Chilola, mujer joven y bien avituallada por el norte y por el sur. A lo que voy es a decir que alguien le preguntó a uno de los hijos del añoso galán, que era ya viudo cuando tomó estado por segunda vez: “¿Cómo les fue con el casamiento de tu padre?”. “Batallamos un poco con él –respondió el hijo–. Se necesitaron dos hombres para subirlo a la cama al principiar la noche de bodas, y ocho para sacarlo de ella al día siguiente”... El marido le dijo a su esposa: “Vamos a comer”. Ella se apresuró hacia la recámara al tiempo que se desabrochaba la blusa. “No te hagas la sorda –la recriminó el sujeto–. Otra vez no hiciste la comida, ¿verdad?”... En relación con el debate de hoy tengo varias peticiones. A Xóchitl Gálvez le pido que sea más Xóchitl Gálvez. A Claudia Sheinbaum, que sea menos López Obrador. Y al obrero Jorge Álvarez Máynez, el esquirolo del esquirolo naranja, le pido que se retire de la contienda, pues su presencia en ella fortalece a la candidata de AMLO, y de ese modo causa daño a México. Aún es tiempo... FIN.



## CONTRA LAS CUERDAS



### #OPINIÓN

**Representa 4.1% de las candidaturas de un total de cinco mil 262 que fueron registradas, según el Instituto Electoral del Estado de Zacatecas**

## SIN PRECEDENTE, OLA DE RENUNCIAS DE CANDIDATURAS



adie puede normalizar una renuncia masiva de 200 candidaturas a menos de 40 días de las elecciones federales, mucho menos en una entidad azotada de manera contundente por el crimen organizado.

La ola de renuncias representa 4.1% de las candidaturas de un total de cinco mil 262 que fueron registradas, según el Instituto Electoral del Estado de Zacatecas.

Hay diversos motivos que llevaron a candidatos, pero sobre todo a candidatas, a salirse de la competencia, los cuales van desde inseguridad en la región gobernada por el morenista David Monreal, a designaciones sin ser consultadas las personas en cuestión, así como violencia política de género, entre otras causas.

Hay en disputa 30 diputaciones locales, 58 alcaldías, 58 sindicaturas, 547 regidurías, además de las diputaciones federales y senadurías.

Hasta ahora, la consejera del INE Carla Humphrey, es la única autoridad que dimensionó la gravedad de los casos. "Es muy muy grave". Adelantó que el instituto revisará si las candidatas que renunciaron fueron sustituidas por otras

**Inseguridad, violencia política y asignaciones, las causas**

mujeres; en caso contrario, tocará ver si se sigue respetando el principio de paridad en la contienda local.

No se debe menospreciar la desbandada, las 200 bajas no tienen precedente en la historia electoral.

### PRESIDENTE Y SENADORES

Una llamada telefónica recibió la senadora Ana Lilia Rivera, presidenta de la Cámara alta. Era el presidente López Obrador, para felicitarla por las leyes aprobadas este fin de semana, como la creación del Fondo del Bienestar que va a confiscar las Afores inactivas en los últimos 10 años, la Ley de Amnistía y la Ley de Amparo.

Con ello se termina el periodo de sesiones. El Presidente le extendió la invitación a ella y todos los senadores de Morena, PVEM y PT a acudir el martes al Palacio Nacional para desayunar juntos en agradecimiento a que sus proyectos fueron aprobados sin moverles una sola coma.

La propia Rivera hizo la revelación ayer y prevé que se revisarán los avances de la 4T en el sexenio y se abordará también el tema del segundo piso de la Cuarta Transformación que impulsa los 20 proyectos para cancelar las reformas que fueron producto del llamado Pacto por México que firmaron PAN, PRI y PRD y que no se pudieron concretar en estos seis años. Esto será determinante para quienes buscan la reelección.

\*\*\*  
**UPPERCUT:** La Secretaría de Seguridad Ciudadana de la CDMX desactivó en la madrugada un bloqueo de automovilistas y motociclistas sobre Mixcoac que planeaban echar carreras. Inicialmente, se hablaba de supuestos asaltos, pero eso no ocurrió. La dependencia a cargo de Pablo Vázquez mantiene atención especial para evitar que estos grupos vuelvan a tomar las vías de comunicación.

CONTRALASCUERDASMX@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX





## La apuesta de Xóchitl

La candidatura de **Xóchitl** es, desde el origen, una apuesta elevada como las típicas de 1x2 en un partido de fútbol en que el resultado es previsible, aunque se haya edulcorado con espuma expansiva de expectativas mediáticas para instar a arriesgar contra pronóstico. Si hoy decepciona en el segundo debate, las apuestas podrían comenzar a cobrarse antes de llegar a las urnas.

Ésta es su última oportunidad para convencer de que aún puede jugar contra el destino de una elección en que va contra las apuestas por dos dígitos. Se observa difícil de remontar desde que irrumpió una candidatura locuaz, entrona y fresca, que atrajo a todos los que no veían a ninguna mejor en la oposición para hablarle a calle y disputar la continuidad de Morena. Pero, sobre todo, para persuadir al bloque opositor de mantener el apoyo y no dar por perdidas las bazas que colocaron en ella cuando creyeron que una figura externa a las nomenclaturas partidistas sería suficiente para destronar a la 4T.

Las dirigencias del PAN, PRI y PRD serán los mayores jueces de su combate con **Sheinbaum**. Un fallo de percepción de derrota o no asentar el golpe contundente que ellos esperan de ella podría llevar a soltar amarras y realinear sus estrategias hacia destinos más rentables electoralmente, como la CDMX y el voto en el Congreso. Los debates, en efecto, difícilmente cambian la intención del voto, pero sí a replantear las campañas, redirigir objetivos y reagrupar fuerzas.

**Xóchitl** necesita salvar el chasco de quienes antes la inflaron como antídoto contra **López Obrador** y arma secreta para imponerse a **Sheinbaum**, y ahora se decepcionan de no ver fuelle y talla presidencial que rescate a la oposición del fracaso. Su elección salió del gran vacío de liderazgos con arrastre y entusiasmo, lejanos a dirigencias esclerotizadas y desligadas de la gente, que ni en bloque plantaban cara a Morena. ¿Resultó una mala candidata o producto de errores de los partidos? Según se mire, pero lo más fácil será responsabilizarla de no haber hecho lo suficiente para elevar el valor de los títulos de la oposición, a pesar de su empeño y porfía en la campaña.

Otros aspirantes que dejó en el camino, como **Beatriz Paredes** o **Enrique de la Madrid** quizá darían mejor debate, aunque representen a las viejas cúpulas políticas de gobiernos anteriores cada vez menos audibles para la gente. **Xóchitl**, como se define, es una mujer valiente, entrona y echada para adelante, que se impuso a las dirigencias del PRIAN cuando vieron las inusuales críticas de **López Obrador** a su candidatura, que la convirtieron en fenómeno mediático.

Pero el desencanto que se extiende a su alrededor también genera reacciones imprevistas con su decisión de tomar las riendas de la estrategia del segundo debate. Como el que se libera de un yugo, ha reconocido que no se sintió cómoda en el primero y que ahora mandará “al carajo muchas cosas”, en alusión a la creciente brecha con las expectativas de los partidos respecto a su candidatura. Así que, en otro sentido, parece ser ella quien opta por enfrentar su fortuna con la advertencia de “voy a ser yo, y si me quieren como soy, adelante”, aunque aumente la desazón en su campaña, el desencuentro con los partidos y ayudar a justificar poner su atención y recursos en otra parte.

Su candidatura ha sido una tensión permanente por desmarcarse de la imagen negativa de partidos desgastados, el acaparamiento de candidaturas de las dirigencias, la postulación de figuras que sólo le agregan negativos, y por si esto no fuera poco, el control sobre la forma de abordar el debate. Esta vez quiere dejar salir a una **Xóchitl** más genuina y aguerrida, aunque también con menos filtros y más propensa a cometer errores o *sketches* cómicos como la botarga de dinosaurio que paseaba en el Senado; ninguno de estos recursos daría para el golpe certero que busca para desestabilizar a **Sheinbaum** y que sabe que necesita para no descarrilar al final del viaje.

¿Irá contra **Sheinbaum** o **López Obrador**? Cómo se dice coloquialmente, es combativa y sabe echar lámina para atacar al Presidente y avanzar con su estrategia de deslegitimar un triunfo de **Sheinbaum** como producto de un fraude de una elección de Estado. Aunque hoy las apuestas tampoco no corren a favor de judicializar la elección para tratar de cambiar los resultados en los tribunales.

---





## Rafael Álvarez Cordero

Médico y escritor

raalvare2009@hotmail.com

Facebook Bien y de Buenas – Rafael Álvarez Cordero

# Sexenio de la muerte

Esta noche se realizará el segundo debate, veremos a Xóchitl Gálvez sonriente, segura, triunfadora, porque tiene la razón de su lado y todos la apoyamos y la apoyaremos.

**D**e vez en cuando aparecen en la política nacional personajes que rompen los moldes establecidos; Jenaro Villamil, escritor yucateco es uno de ellos, sus libros: *El sexenio de Televisa*, *Peña Nieto el gran montaje*, *Si yo fuera presidente* o *Cleptocracia* lo pintan de cuerpo entero; fue nombrado como encargado del despacho del Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano (SPR) y ahí ha trabajado. Sorprendió su presencia en los medios con declaraciones difíciles de explicar, apareció entre risas vestido con una camiseta negra que ostentaba la figura de la llamada Santa Muerte, con el lema: “Un verdadero hombre nunca habla mal de López Obrador”. Lo que sucedió después es casi increíble.

En nuestro país han existido siempre ritos y creencias religiosas que mezclan magia y superstición y son practicadas por algunos grupos; lamentablemente aquí se mezcla la ignorancia y la maldad, y existen seguidores de figuras o personajes como el delincuente Jesús Malverde (Malverde, el Santo Patrón) o la Santa Muerte conocida en México y América Latina, que está relacionada con delinquentes y asesinos.

¿Por qué el titular del Sistema Público de Radiodifusión SPR crea una camiseta con la Santa Muerte que dice: “Un verdadero hombre nunca habla mal de López Obrador”? ¿estaba enfermo?, ¿deliraba?, no, lo hizo con el fin de imitar la camiseta del dictador Hugo Chávez que rezaba: “Aquí no se habla mal de Chávez”, e indirectamente enviar un mensaje a los delinquentes: “Tranquilos, sigan como van, no pasa nada”.

Pero hay algo mucho más grave, desde el inicio de su gestión, el señor Presidente claramente señaló su postura frente a la delincuencia: *Abrazos, no balazos* fue el permiso explícito para que ladrones, asesinos, secuestradores, violadores, tuvieran vía libre, como lo hemos visto en este que indudablemente es el sexenio de la muerte La camiseta de

la Santa Muerte lo confirma, a pesar de las explicaciones sin sentido, galimatías y justificaciones del Presidente.

Este sexenio de la muerte es una realidad conocida nacional y mundialmente; tenemos que hacer algo para detener la muerte de millones de mexicanos, y la muerte de instituciones y organismos que con tanto trabajo hemos creado a lo largo de sexenios. La amenaza de la candidata de Morena de “poner un segundo piso a la 4T” es absolutamente inadmisibles.

Por eso debemos unir fuerzas para combatir, tanto las afirmaciones mitológicas de Claudia Sheinbaum como la propaganda de miles de bots que quieren bloquear o descarrilar la candidatura de Xóchitl Gálvez.

El panorama es claro, los ciudadanos que estamos hartos de la 4T somos cada día más: deudos de secuestrados, asesinados o desaparecidos, familiares de enfermos que perdieron la vida o no pueden atenderse porque no hay material en los hospitales; estudiosos, maestros e investigadores afectados por políticas estúpidas; comerciantes, amas de casa, miles de ciudadanos iracundos que salimos a la calle a demandar atención y servicios, todos vamos

a expresar nuestro rechazo a Morena en las urnas y votaremos para que se acabe la dictadura de este sexenio.

Esta noche se realizará el segundo debate, veremos a Xóchitl Gálvez sonriente, segura, triunfadora, porque tiene la razón de su lado y todos la apoyamos y la apoyaremos.

El voto es importante, estimado lector, pero quiero que pienses que de tu voto dependerá tu vida y la de tus familiares, hijos y nietos; tienes que votar por Xóchitl, por el grupo opositor para que haya diputados y senadores libres, pero, sobre todo, debes votar por ti, ya que, si perdemos, tu vida será diferente y no te va a gustar.

Piénsalo, estimado lector, terminemos con el sexenio de la muerte y retomemos el rumbo del gobierno el 2 de junio; como dice otra camiseta que apareció en los medios: “Votar es de chingones”.

**La amenaza de la candidata de Morena de “poner un segundo piso a la 4T” es inadmisibles.**





**Disonancias**  
Ricardo Alexander Márquez Padilla\*  
ricardoalexander@gmail.com

---

## Si gana Claudia

• A partir del 3 de junio va a ser alguien más quien va a mandar.

Después del primer debate entre las candidatas por la Presidencia de la República —y el candidato de MC, que es un mal chiste—, el mandatario mexicano le mandó un fuerte mensaje a **Claudia Sheinbaum** a través de *Rayuela*, del periódico *La Jornada*, donde le reclamaba por no defender a su gobierno y exigía que se hablara más de los “logros” de su movimiento, la —autodenominada— Cuarta Transformación.

Realmente nadie sabe a ciencia cierta cómo se visualiza el Presidente después de dejar el gobierno el 1º de octubre de este año, pero difícilmente será en una posición de silencio y respeto desde La Chingada, su rancho en Chiapas. Simplemente no es su estilo.

Sin embargo, si algo nos ha enseñado la historia de nuestro país —la cual dice conocer el mandatario— es que si su delfín, **Claudia Sheinbaum**, llega a la silla presidencial, esa posición de servilismo y lealtad absoluta hacia su mentor terminará de un día para otro.

La que va a mandar, a su estilo, es ella. Y quien ahora estaría enviando mensajes es la presidenta a su maestro para que se mantenga a raya y fuera de la política nacional, y no esté interfiriendo con su gobierno. Si no lo hace de forma tajante desde un principio, le costará demasiado.

Lo cierto es que, si gana **Claudia**, su gobierno será muy diferente al actual. Seguramente no gozará de esas mayorías parlamentarias, y ciertamente no generará tal empatía con el pueblo, por lo que necesitará legitimarse, y qué mejor manera de hacerlo que con resultados reales y un par de golpes de timón. También tendrá que cobrar cuentas por pagar, antes de que le pasen a ella la factura.

Seguramente, muchos de los funcionarios que se hicieron groseramente ricos

y que piensan que bajo el gobierno de **Claudia Sheinbaum** sus excesos continuarán de la misma manera, se están equivocando. Su equipo de trabajo será totalmente diferente y ella no se identificará con los funcionarios tabasqueños que gozaron del favor real e impunidad por seis largos años.

En el fondo, **Claudia** se tendría que sacudir todo lo podrido que le pueda traer problemas. Ella ya tiene varios muertitos bajo la alfombra y no se va a hacer responsable de los de su padre político, cuando aparezcan.

Históricamente, ninguno de los presidentes del México moderno lo ha hecho. Ignorarlo sería simplemente un error.

Es más, es muy posible que cuando se destape la cloaca de todo lo que hicieron los primos y amigos de los hijos de **López Obrador**, **Claudia** tendrá que tomar medidas extremas, pues sus plumas no son como las de **López Obrador**, que no se manchan, aunque pase por el pantano.

Por eso, el presidente **López Obrador** debe entender que pase lo que pase, haga lo que haga, su momento ya acabó y que a partir del 3 de junio, va a ser alguien más quien va a mandar.

Ya nadie defenderá su indefendible legado de corrupción, crimen organizado y administración pública inepta. Probablemente miembros de su familia tendrán que rendir cuentas ante la justicia. Y él simplemente estará en la historia. En una parte negativa de ella.

Eso es lo que pasará si ella gana. Y si pensaba lo contrario, está muy equivocado.

Si gana Claudia, su gobierno será muy diferente. Seguramente no gozará de mayorías parlamentarias.



Puede consultar otros textos del autor a través del siguiente QR.

*\*Maestro en Administración Pública por la Universidad de Harvard y profesor en la Universidad Panamericana  
X: @ralexandermp*

## ¿PLAN DE SHEINBAUM A NIVEL FEDERAL?

CARLOS A. PÉREZ RICART

PROFESOR-INVESTIGADOR DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICAS (CIDE)

Claudia Sheinbaum es la única de las tres candidatas presidenciales con experiencia en tareas de seguridad pública.

La candidata de Morena recibió una ciudad con una media superior a cuatro homicidios diarios y la dejó con un promedio menor a dos. Al dejar la jefatura de gobierno, la tasa de homicidios se situaba en algo menos de nueve homicidios por cada 100 mil habitantes, muy por debajo de la media nacional. Se trata de una proporción similar a la de ciudades como Los Ángeles y San Antonio, y mucho menor que la de Denver, Dallas, Washington DC o Las Vegas.

Al comparar los delitos reportados entre 2019 y 2023, encontramos reducciones significativas en casi todos. Sobresale la reducción de robo de vehículo con violencia (-70%) y la disminución de lesiones dolosas por disparo de arma de fuego (-65%). Además de las cifras duras, está la percepción. A mediados de 2018, se le preguntó a los capitalinos si “considera que vivir actualmente en la Ciudad de México es inseguro”. El 92.3% de los capitalinos contestó que sí. En el último trimestre de 2023, la misma pregunta fue respondida afirmativamente por el 55.3% (ENSU, INEGI). Los capitalinos no solo viven más seguros, también se sienten más seguros.

Grosso modo (y a riesgo de simplificar) el éxito del modelo de Sheinbaum se fundamentó en tres ejes: la estrecha colaboración entre la Fiscalía y la Policía local, la Secretaría de Seguridad Ciudadana (SSC); el otorgamiento de facultades de investigación a la SSC, y la apuesta de la Jefa de Gobierno por apuntalar

programas focalizados de prevención del delito.

El modelo de Claudia Sheinbaum en la CDMX funcionó. Sin embargo, surge la interrogante de si éste es escalable para el resto del país. Es una pregunta que conviene desengranar por partes.

En primer lugar, Sheinbaum difícilmente encontrará en Alejandro Gertz Manero la voluntad de colaboración que sí encontró en la figura de Ernestina Godoy. Sin una Fiscalía General de la República que opere de la mano de Omar García Harfuch (quien estará previsiblemente al mando del tema de seguridad), la experiencia capitalina no podrá ser replicada. Para ello, mucho tendrá que cambiar la relación entre la Fiscalía federal y el Ejecutivo en el próximo sexenio.

El segundo obstáculo está en la brecha que existe entre el estado de fuerza de la actual SSC y el resto de las corporaciones policiales del país. La SSC es el cuerpo policial más grande de América Latina. Tiene 77 mil elementos operativos. Como contraste, Fuerza Civil de Monterrey cuenta con menos de cinco mil policías.

Durante el mandato de Claudia Sheinbaum, se adecuó el marco legal en la CDMX para que la SSC pudiera realizar tareas de investigación policial, otrora restringidas al Ministerio Público. En cinco años, la Policía capitalina reclutó a unos mil quinientos analistas centrados exclusivamente en tareas de investigación. Fue una inversión que rápidamente se tradujo en resultados. Hoy, la candidata presidencial tiene como una de sus propuestas centrales otorgar facultades de investigación a buena parte de las más de dos mil Policías que existen en el país. Para ello hay varios obstáculos, pero

sobre todo uno: el Estado mexicano no cuenta con recursos suficientes para invertir en capacidades de investigación en sus policías. Podrá haber modificaciones legislativas y voluntad política, pero sin reforma fiscal no habrá dinero que alcance.

Por último, parece más realista la posibilidad de escalar a nivel federal lo hecho en la CDMX en materia de prevención y reinserción de jóvenes en situaciones de riesgo. Como Jefa de Gobierno, Sheinbaum impulsó, entre otros, los programas Reconecta con la Paz y Barrio Adentro. El primero es una estrategia de intervención temprana dirigida a jóvenes infractores. Según una evaluación de impacto, la probabilidad de reincidencia delictiva de los jóvenes beneficiarios por el programa es 10 veces menor en comparación con aquellos que no se beneficiaron de éste. El segundo, Barrio Adentro, es un programa de prevención único en América Latina que atiende a menores de edad en los 127 polígonos más conflictivos de la CDMX. A nivel federal, ambos programas (y otros más como Alto al Fuego) podrían escalarse a través del programa Jóvenes Construyendo el Futuro y otros de la Secretaría del Bienestar. Se trata de construir una política focalizada, con métricas claras y objetivos definidos. Es viable.

La reducción de la inseguridad en la CDMX es la mejor carta de presentación de Claudia Sheinbaum. En el segundo y tercer debate presidencial tendrá oportunidad de presumir sus logros. A partir del 2 de junio, sin embargo, se impondrá una realidad tan turbia como urgente, fácilmente resumible en una frase: Tamaulipas no será la CDMX. ☐





## ULRICH RICHTER

### AMLO vs AMLO

**E**l cierre del sexenio y particularmente los próximos días marcarán con un sello la gestión como presidente de Andrés Manuel López Obrador.

El tabasqueño ha cambiado la forma de hacer política en México, para unos bien, para otros mal, pero ha sido un dirigente que en su momento fue el más atacado por intelectuales y empresarios. Digámoslo así, por el poder político y del dinero en el país. Basta recordar el intento del expresidente Vicente Fox Quesada de desaforarlo cuando era jefe de gobierno del entonces Distrito Federal, así lo querían meter a la cárcel y truncar su carrera política; incluso esta historia la cuenta en sus conferencias de la mañanera.

Asimismo, si alguien sufrió el ataque de fuertes intereses fue el propio AMLO, sin embargo, en 2018 finalmente venció a sus rivales, al poder político y económico, asumiendo la presidencia de la República y, por ello, hoy ocupa la silla del águila. Inició su gobierno enarbolando la Cuarta Transformación, su triunfo en las urnas fue sin precedentes, lo que sin duda representó el primer sello de lo que será su historia.

Su movimiento hoy lo encabeza la Dra. Claudia Sheinbaum, cuyas preferencias electorales la sitúan como la posible ganadora de las elecciones presidenciales. Así, el capital político de doña Claudia ha sido tan sólido que sigue al alza resistiendo los misiles que la oposición le enfila a la científica, a su familia y a su equipo. De las manos de AMLO no solo recibió el bastón de mando, sino también el escudo para blindarla contra los ataques de sus adversarios.

Hoy, se necesita prudencia y serenidad en este proceso electoral en el que los ánimos de los contendientes y sus seguidores suben la temperatura; los ataques y la confrontación es la forma de hablarle al electorado, en lugar de plantear propuestas. Este día se celebra el segundo debate por la presidencia de la República en el que, seguramente, Xóchitl Gálvez arremeterá con fuerza vs Sheinbaum; ya veremos las posturas de cada participante.

El proceso electoral en curso es clave, entre otras cosas, para definir la gestión del Presidente AMLO, el

cual será observado por millones de personas en el mundo y no solo eso, millones de ciudadanos saldrán a ejercer su derecho a votar y a elegir a sus representantes.

Los ánimos y la violencia, repito, se están desbordando contra actores políticos, lamentablemente me refiero a los homicidios perpetrados contra candidatos y, a su vez, los ataques entre los contendientes y sus seguidores, por ello, debe de haber serenidad y responsabilidad en esta elección.

El Presidente, como buen líder, debe de atemperar a sus fieles seguidores para que este proceso sea lo más civilizado posible.

En otras latitudes, las preferencias cambian de un instante a otro, en algunas entidades de la República y en la Ciudad de México la batalla es con todo y por todo.

Andrés Manuel López Obrador luchó mucho por el respeto al voto, hoy no puede permitir que suceda lo contrario a lo que por muchos años defendió férreamente.

Así que, por el bien de México, que en este proceso electoral no se descarrilen los ánimos, porque las consecuencias previstas y no previstas de ello serían contra el legado del Ejecutivo Federal, no de su movimiento. En consecuencia, la prueba que deberá superar el hoy Presidente es: AMLO vs AMLO. ●

*Abogado y activista,*

*maestro en Ciencias Penales.*

*Autor del libro "Manual del Poder Ciudadano. Lo que México necesita".*

*@UlrichRichterM*



## Fábulas

**SABINA BERMAN**

### **Claudia en bicicleta (¿con ruedas o sin?)**

*A mis amigos que reflexionan  
sobre dividir o no su voto.*

**E**n 2017, el PRI y el PAN y sus analistas afines nos advirtieron que de ganar AMLO la presidencia, sería un dictador.

Entre 2018 y 2024, gobernó y no fue un dictador.

Vaya, la mitad del sexenio, cuando su partido no fue mayoría en el Congreso, buena parte de sus iniciativas quedaron en iniciativas no realizadas.

Ahora, en este 2024, el PRIAN y sus analistas afines nos aseguran que Claudia, ella sí, será una dictadora.

¿Por qué?

Porque como científica es más disciplinada que AMLO, tiene un mejor equipo y llegará a la presidencia con un apabullante 70%.

—Está bien —exhortan a los electores que han decidido otorgarle su voto a Claudia—, voten por ella, pero al menos dividan su decisión: voten por Claudia y al mismo tiempo por un Congreso dominado por la Oposición, para que obstruya cada una de las iniciativas de Claudia.

En una metáfora: denle a Claudia la bicicleta, pero sin ruedas.

Una vez más hay que analizar la propuesta, porque es harto complicada:

La Oposición pide a los electores que si les gusta la meta que ofrece Claudia, voten por esa meta y al mismo tiempo voten para que Claudia no pueda alcanzarla.

¿Qué ganarían los electores con ello?

La oportunidad de, transcurridos seis años, lamentar que Claudia no haya alcanzado la meta que prometió.

—¡Malditos políticos! —clamarían a coro los electores en el Zócalo—, ¡no sirven para nada!

Hay que decirlo con todas sus letras: es una pésima idea.

Y a todo esto, ¿qué meta alcanzaría Claudia, si pedaleara en una bicicleta con dos ruedas?

Claudia ha expresado claramente a dónde pretende llegar. Ahí donde AMLO intentó llegar y no lo logró, precisamente porque su partido no tuvo una mayoría en el Congreso los tres últimos años de su sexenio.

**O salimos del neoliberalismo el  
próximo sexenio, o nos tardamos  
otra década en salir.**

A separar a los poderes del Estado —el Ejecutivo, el Legislativo y el Judicial— del Poder Económico, que durante los últimos 30 años de neoliberalismo los mantuvo subyugados.

En otras palabras, la meta es que los magnates cumplan con el pago íntegro de los impuestos que les corresponden —por ahora, apenas la mitad de ellos lo hacen y que prosperen únicamente en el libre mercado, sin coaccionar a los poderes del Estado.

Y que el Poder Judicial deje de servir de manera exclusiva al Poder Económico: que deje de vender sentencias y amparos a los magnates, imparta Justicia a cada ciudadano, sin cobrársela, y que deje de obstruir las iniciativas que benefician al bien común.

En síntesis, se trata de terminar de dismantelar al régimen neoliberal —un régimen que fracasó en beneficiar a la mayoría de los mexicanos.

Esto es en realidad lo que hoy se juega: salimos del neoliberalismo el próximo sexenio o nos tardamos otra década en salir: les damos a los partidos neoliberales las ruedas de la bicicleta, para que se mantengan a flote, o los dejamos seguir hundiéndose y naufragar.

Concluyo centrándome en ese momento secreto del voto individual en la casilla.

Los que sí queremos abandonar el territorio neoliberal, votemos para que continúe el viaje: para la presidencia por la Izquierda, por el Senado y la Cámara de diputados por la Izquierda, por el gobierno de la Capital otra vez por la Izquierda, por los candidatos de Derecha disfrazados hoy de Izquierda, ni un voto.

Démosle a la Izquierda la bicicleta por seis años más, pero completa, con ambas ruedas.

Y durante el sexenio, exijamos, exijamos y no dejemos de exigir que no se traicione.

Que Claudia no suba en su cesta a más chapulines e hijos del nepotismo. Que no permita que se monten en el diablillo de la rueda trasera los corruptos. Que no desvíe el manubrio de la meta, distraída por veleidades.

Tendremos el derecho y también la obligación de exigirle eso y más, pero solo y solo si le hemos dado la bicicleta con las dos ruedas. ●





↓ La immaculada percepción  
Vianey Esquinca  
vianey.esquinca@gimm.com.mx

---

## Falta menos

• El esoterismo es la nueva forma de marketing político.

Las campañas políticas han sido un mosaico de atinos y desatinos, improvisación, ocurrencias y muchas declaraciones desafortunadas en las que aflora el subconsciente. Muchos candidatos y candidatas están dispuestos a hacer el ridículo con tal de ganar *likes* o menciones en los medios de comunicación. "Que hablen mal, pero que hablen" se ha convertido en el mantra de muchos de ellos.

Entre los absurdos se encuentra que algunos morenistas han pensado fuera de la caja y utilizan un *Jaguarmovil* (un batimóvil generación 4T) y recorren las zonas más pobres de Chiapas como **Eduardo Ramírez**; otros como **María de Jesús Delgado** piden a la gente que se una, "aunque sea a Satanás" para que Morena siga en el poder. Incluso utilizan a la Santa Muerte como símbolo de lucha, protección y defensa de **Andrés Manuel López Obrador**. Sí, el esoterismo es la nueva forma de marketing político.

Movimiento Ciudadano ha hecho de su campaña una oda a la superficialidad. Sin embargo, está funcionado en un sector de la población utilizando el color *fosfo-fosfo*, una canción pegajosa y logrando que los jóvenes lo utilicen como tendencia en redes sociales. Tal vez, los integrantes de su equipo de campaña sean los únicos que podrían repetir una propuesta del candidato presidencial **Jorge Álvarez Máynez**, quien reveló en un acto de campaña que en caso de ser presidente haría realidad todas las peticiones de su pequeño hijo, que incluye, entre otras cosas, que todo sea fútbol y rock and roll, que el pasto no sea venenoso, que los conejos y las ovejas sean libres y que en la granja haya más bebés de los animales. Además, que las escuelas no sean caras y que todos los niños puedan ir a la feria.

Lo que sí, es que muchas personas hoy pueden replicar los pasos que acompañan el jingle de: "Máynez Máynez Máynez, Máynez presidente". Sí, la humanidad merece que le

caiga otro meteorito, aunque debe reconocerse y no regatear el talento del equipo de creativos que supieron aprovechar la forma ante la ausencia de fondo.

El PRI, PAN y PRD tampoco se quedan atrás. Por citar un caso está **Santiago Taboada**, quien subió un video en el que pone a un perrito, ¡a un perrito!, a elegir entre una persona que tenía su foto y otra que tenía la de la morenista **Clara Brugada** #Co-LosLomitosNo, por favor, a ellos no.

Por otra parte, los debates, que deberían ser una forma en la que las y los ciudadanos, sobre todos los indecisos, puedan tener más elementos para elegir por quien votar pasan sin pena ni gloria. Salvo los presidenciales y uno que otro de candidatos a gobernador, en los demás podría cometerse un crimen y nadie se daría cuenta. Si los candidatos se dedican a mentir, dar cifras equivocadas o defender lo indefendible no pasa nada, como el caso de **Miguel Torruco** que, en un debate, señaló que Iztapalapa era

más segura que la alcaldía Miguel Hidalgo. Sólo fueron las risas del público lo que dejaron claro que eso no se lo creía ni el más fanático morenista. En México, todavía no se encuentra el formato perfecto para los debates.

Por si fuera poco, en estas campañas la tortura de los miles de anuncios parece interminable. La contaminación auditiva y visual se ha vuelto parte de la vida de los mexicanos. El Photoshop es el rey de la política. En los pendones, carteles y espectaculares todos son agraciados, delgados, con un porte y un aire angelical. En algunos casos están volteando al infinito, cual quinceañeras al que el fotógrafo del barrio le pidió voltear a ver a un mar imaginario.

Falta poco más de un mes para que por fin lleguen las elecciones y se deje atrás la pesadilla que han dejado las campañas. Ahora sólo falta que, con su voto, la gente no vote porque la pesadilla se alargue seis años más.

## La contaminación auditiva y visual se ha vuelto parte de la vida de los mexicanos.

### RADIOGRAFÍA VERACRUZANA



VERACRUZ

¿Qué se juega?  
■ 1 Gubernatura  
■ 50 diputados locales

Lista Nominal  
**6,082,527**

El Estado:

### ¿Cómo llegan? (Última elección en 2021)

Votos de los principales partidos:

Morena	1,303,927 votos (38%)
PAN	539,405 (16%)
PRI	366,031 (11%)

Alcaldías:

103	61	18	30
Morena	PAN	MC	Otros
PT	PRI		
PVEM	PRD		

### Congreso



Mor:	31
PAN:	7
PT:	1
Indep:	3
MC:	2
PRI:	2
PVEM:	2
FxM:	1


### Por la gubernatura



**José Francisco Yunes Zorrilla**  
PAN-PRI-PRD



**Norma Rocío Nahle García**  
Morena-PVEM-PT



**Hipólito Deschamps E.**  
MC

### Campañas:

Para la gubernatura: **31 de marzo al 29 de mayo** → Congreso: **30 de abril al 29 de mayo** → \*Debates candidatos a gubernatura: **27 de abril (ayer), y 12 de mayo**

\*Fuentes: Inegi / Coneval

**Población:**  
8,062,579

**Pobreza:**  
51.7%

**Rezago educativo:**  
25.5%

**Carencia de servicio de salud:**  
49.2%

**Carencia de vivienda:**  
12.6%

**Carencia de seguridad social:**  
60.9%

**Rezagos en servicios básicos:**  
37.4%

**Actividad económica:**  
Comercio, industria manufacturera, turismo, agricultura.

ELECCIÓN VERACRUZ **VOTO24**

## ¿VUELVEN PRI-PAN JUNTOS

# O RESISTIRÁ MORENA?

ANTE UNA AVALANCHA DE DENUNCIAS EN SU CONTRA, LA CANDIDATA MORENISTA, **ROCÍO NAHLE**, BUSCARÁ RETENER LA GUBERNATURA PARA SU PARTIDO. ENFREENTE, EL ASPIRANTE OPOSITOR MÁS FUERTE ES EL PRIISTA **JOSÉ YUNES**, QUE EN ALIANZA CON EL PAN Y EL PRD, INTENTA DAR UN GOLPE EN EL ESTADO A LA 4T.



OSCAR USCANGA

**L**a alternancia el próximo 2 de junio ya no será la noticia prioritaria en Veracruz, la cuarta entidad con más pobladores y votantes en el País, pues ahí ya han estado al frente del Gobierno estatal el PRI, por casi 80 años, el PAN (2016-2018) y Morena, también por única ocasión, desde el 2018.

Sin embargo, la silla gubernamental, esa ubicada en el Centro de Xalapa, la capital estatal, en un Palacio rodeado de parques, café... y protestas, sí será ocupada por uno de los tres candidatos actuales, los cuales tienen particularidades que aportarían "primera vez" en la historia política-electoral del Estado.

Una opción sería el tener al frente a una persona oriunda de otra entidad, como ocurre con la morenista Rocío Nahle, originaria de Río Grande, Zacatecas, quien además sería la primera mujer Gobernadora del territorio de 71 mil 823 kilómetros cuadrados.

Otra sería que gobierne un político originario del Municipio de Perote, como ocurre con José Yunes Zorrilla (PRI-PAN-PRD), y otro más sería que Movimiento Ciudadano (MC) tome las riendas con el porteño Hipólito Deschamps.

De 1998 al 2018, los veracruzanos, cuya población actual dice el Inegi es de aproximadamente 52 por ciento mujeres y 48 por ciento hombres, y en su variedad cultural hay afroamericanos e indígenas, han registrado una participación en este tipo de elecciones de entre el 50 al 65 por ciento, mayor al interés mostrado para Alcaldías o el Congreso local.

Y a seis años del 2018, última referencia de una elección similar, las lealtades e ideologías se modificaron, de tal forma que Morena, ya sin el extinto PES, adoptó al PVEM, su ex contrincante que fue aliado con el PRI, para abanderar junto con el PT a Rocío Nahle, cuya carrera la comenzó con el partido en el sur de la entidad.

El PRI ahora se alió al PAN y PRD, quienes juntos compitieron en dos elecciones seguidas, para ahora candidatar a José Yunes, y Movimiento Ciudadano (MC), quien antes estuvo junto al PAN-PRD, decidió ir en solitario por su crítica a la "vieja política".

Desde 2018, cuando Morena llegó al poder con Cuitláhuac García, quien perdió en su primera candidatura ante el panista Miguel Ángel Yunes Linares, la entidad mostró disminución en tasa de homicidios. Sin embargo, no ocurrió lo mismo en extorsiones: se registraron 943 casos, de cada 100 mil habitantes, durante 2021, y para 2023, la cifra incrementó a 11.22. Esa estadística está sólo por debajo de Nuevo León, Morelos, Edomex, Guanajuato y Colima, de acuerdo con el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP).

Esa disminución delicada no evitó que surgieran despliegues de cárteles, narcomensajes, masacres y hechos recientes de asesinatos de ex Alcaldes, como en Tlilapan, con Félix Cruz, o San

Juan Evangelista, con Andrés Valencia Ríos, y tampoco que este año sea considerada, junto con Guerrero y Michoacán, la que mayor cantidad de casos de violencia asociados a elecciones ha tenido.

En cuanto a mejoras sociales, la población en situación de pobreza se redujo de 2018 a 2022 de un 60.2 a 51.7 por ciento, pero la carencia en accesos a servicios de salud en el mismo lapso pasó de 31 a 49.2 por ciento, casi el triple, según el Consejo Nacional de Evaluación



El Gobernador Cuitláhuac García ha tenido resultados contrastantes en seguridad.



La Plaza Lerdo, en Xalapa, lució repleta durante la manifestación de mujeres, el pasado 8 de marzo, para protestar por la inseguridad y discriminación que sufren en el estado.

de la Política de Desarrollo Social (Coneval).

Cualquiera que quiera ser el ganador en la entidad de la "Luna de Plata" (Agustín Lara, 1897), acorde con los últimos resultados en la entidad, tendrá que lograr un apoyo de entre millón y medio a dos millones de votantes.

Atrás quedó el mandato de Fidel Herrera (PRI) del

2004 al 2010, retirado de la política, pero actualmente está su hijo Fidel Herrera Borunda en los mítines morenistas; atrás quedó el de Javier Duarte, de 2010 a 2016 (PRI), preso en el Reclusorio Norte por actos de corrupción, pero actual está su apoyo a Morena desde un constante tecleo en redes sociales, y atrás el fugaz interinato

de su entonces Secretario de Gobierno, Flavino Ríos, quien cerró el sexenio tras la fuga del señalado.

Atrás también quedaron los dos años (2016-2018) de Yunes Linares, pero actual sigue su candidatura, junto a su hijo Yunes Márquez, al Senado de la República.

¿Dónde quedará Cuitláhuac García en la historia?



## Presagia priista una victoria muy clara

**C**uando perdió en 2018 en la elección por la gubernatura, abanderando a PRI-PVEM, José Yunes Zorrilla calificó de devastadores sus resultados. Ahora, para el próximo 2 de junio, en este su segundo intento, presagia una victoria muy clara, arropado también por el tricolor, pero en coalición con el PAN-PRD.

"Agradecer la confianza de la mayoría de los veracruzanos para poder encabezar un Gobierno de verdad, en

beneficio de la grandeza de Veracruz", expresa en entrevista al imaginarse el conteo preliminar concluido, entre festejos.

A un mes del inicio de campañas, Yunes Zorrilla, quien nació en 1969 en Perote y, pese al apellido, la única relación que tiene con Héctor y Miguel Ángel es la unión política, asegura que sus propuestas son realistas, alejadas de la mentira de Morena y sus candidatos.

"Hago propuestas serias,

realistas, con suficiencia presupuestal para resolver los problemas de inseguridad, principalmente en delitos de fuero común, que tienen que ver con secuestro, extorsión, derecho de piso, que tienen que ver con retomar el control del sistema hospitalario, garantizar salud a veracruzanos, generar condiciones de infraestructura", expresa.

"Tienen ahorcado al estado en materia de competitividad, principalmente



VOTO24

infraestructura carretera, hidráulica, en vivienda, y que tiene como hilo conductor mejorar la vida de los veracruzanos”.

Yunes Zorrilla, de Alcalde de Perote pasó a diputado local, luego a diputado federal en tres ocasiones (una como suplente), y a senador.

**¿Qué representa Rocío Nahle para la entidad?**  
Representa la peor faceta de corrupción y el rostro de la derrota.

**Xóchitl Gálvez, la abandonada presidencial de Oposición, ha ido solamente una vez a Veracruz, mientras que Sheinbaum, la candidata de Morena, ya acudió en tres ocasiones a respaldar a Nahle. ¿Por qué?**  
Mientras Xóchitl Gálvez tiene un respaldo genuino en el Estado, y hay vientos de cambio político en la entidad, para ellos Veracruz es un foco rojo con mucha preocupación, que quieren revertir y no podrán.

**¿Qué opina de las denuncias contra Nahle por presuntos actos de corrupción?**

Tendría que explicar el origen de los recursos, de propiedades que le acreditan, hay consignado en medios de comunicación escritura, documento que de manera indudable vinculan un crecimiento patrimonial de la candidata en cuanto empezó a fungir como servidora pública, si te fijas que son actos de enriquecimiento ilícito, temas de

interés público, que debe ventilar y desahogar.

**¿Qué representa Hipólito Deschamps de MC, quien lo ha señalado de fomentar la pobreza en Perote?**

MC tiene en la entidad a su fundador (Dante Delgado), y evidentemente es un participante que vemos con respeto, pero creemos que la elección está prácticamente entre dos: las mentiras que representa Morena y la posibilidad de que Veracruz tenga un Gobierno de verdad como la que integramos Fuerza y Corazón por Veracruz.

**¿Cómo van los números, según su equipo de campaña?**

Si sumamos los votos de la última elección a la gubernatura, es lo que obliga la analogía, los tres partidos históricos tienen una votación mayor que en la que su momento tienen sus partidos del oficialismo. Entonces hoy no es histórico a nuestro favor, sino el sondeo de encuestas que nos dan ya un cruce, después de remontar diferencias de dos dígitos, y el ánimo que se siente en calles y plazas públicas que presagian una victoria muy clara.

**Y por último... ¿Si no gana?**

Soy un demócrata, me parece que ante la luz de los hechos queda claro que sé reconocer los resultados, aunque por lo que se respira en el Estado de Veracruz y se ve en encuestas vamos a ganar la elección. ■



Tomado del Facebook de Claudia Sheinbaum

**José Yunes cuando fue senador, allá en el Gobierno de Peña Nieto, votó a favor de entregar el petróleo y electricidad a extranjeros y privados”.**

Rocío Nahle



## La demandan... y contrademanda

El nacimiento de Rocío Nahle García a mil kilómetros de distancia de Veracruz no fue cuestionado en su carrera política durante años, pero en los últimos meses, a raíz de

perfilarse como la carta fuerte de Morena para encabezar la candidatura a la gubernatura de la entidad, fue un primer “tope” que esquivar.

Nahle García, oriunda del Municipio de Río Grande (1964), en Zacatecas, estudió una Ingeniería Química y una especialidad en Petroquímica en la Universidad Autónoma de Zacatecas (UAZ) en la década de los 80.

Sin embargo, prácticamente toda su trayectoria política la realizó en el sur veracruzano, en Coatzacoalcos, desde donde obtuvo una diputación federal en 2015, y después una senaduría que prácticamente no ejerció, para aventurarse por 5 años como la titular de Energía federal.

Previo a renunciar al Gabinete federal, el 13 de octubre de 2023, por su aspiración, Morena intentó “planchar” desde 2022 su candidatura con una reforma al artículo 11 de la Constitución estatal para plasmar que un veracruzano era, también, quien tuviera a un hijo nacido en la entidad, como es el caso de Nahle García con su hija Tania, y con ello no tener impedimento legal de ser Gobernadora.

Posteriormente, en febrero de 2023, la Corte anuló esa reforma, pero Nahle pudo

finalmente ser la candidata de Morena-PT-PVEM al acreditar cinco años de residencia en Veracruz, amparada en el 116 de la Constitución federal.

Fue a partir de abril, ya con la campaña recién iniciada, que otro “tope” se le puso de frente a Nahle rumbo al 2 de junio, día de la votación: las acusaciones de presunta corrupción y enriquecimiento ilícito que en reiteradas ocasiones ha hecho el empresario Arturo Castagné, quien llevó sus dichos hasta la FGR por presuntas operaciones de aproximadamente 100 millones de pesos.

Tras semanas de ello, Nahle respondió que interpondría una denuncia contra Castagné, y que su campaña estaba más enfocada en recorrer el estado, que estar a diario aclarando ataques fabricados desde la Oposición.

“Es una tercera persona que ni conozco, pero quien sale a decir tantas cosas. Estoy presentando una denuncia ante la FGR por difamación, daño moral, falsificación de documentos, y por daños a terceros, y acoso a mi persona y acoso a terceras personas”, expresó el 25 de abril en Tuxpan, al lado de la presidenciable Claudia Sheinbaum.

De acuerdo con su proyecto de Gobierno, sus



@Pepe\_Yunes

**(Nahle) Representa la peor faceta de corrupción y el rostro de la derrota”.**

José Yunes Zorrilla



## REFORMA

principales propuestas que ha lanzado a los simpatizantes en sus recorridos, en la entidad que esperan tener otro sexenio más luego de que en 2018 tomó el poder el también morenista, Cuitláhuac García, están enfocadas en Bienestar y Justicia Social, Desarrollo Económico e Infraestructura.

Asimismo, también ha hablado sobre Educación, Salud, Campo, Ganadería y Pesca, Turismo y Cultura, así como de Seguridad y Derechos Humanos.

“En Veracruz ya decidimos, el 2 de junio vamos a arrasar en las urnas, vamos a arrasar en Presidencia,

Gubernatura, Senado, diputación federal y en el Congreso local, vamos a arrasar porque tenemos propuestas, porque aquí sí se trabaja, y porque las mujeres hemos alcanzado niveles con preparación y resultados, estoy segura que juntas y juntos vamos a ganar y continuar haciendo historia”, dijo en Pánuco.

Pero también, como la mayoría de sus correligionarios, ha presumido los programas sociales federales y, con ello, tachado a sus rivales políticos como traidores a la patria.

“José Yunes cuando fue senador, allá en el Gobierno de Peña Nieto, votó a

favor de entregar el petróleo y electricidad a extranjeros y privados, votó a favor de gasolinazos, votó a favor de que se privatizara la educación, y hoy como legislador de este distrito fue a darle la espalda a programas sociales, hoy viene a insultar, a difamarme y a llorar, no aguanta nada, estamos trabajando a ras de suelo”.

Nahle tendrá dos escenarios posibles la noche del primer domingo de junio: continuar el proyecto morenista y ser la primera mujer al frente del Ejecutivo estatal en la historia veracruzana, o darle al partido una derrota en las urnas. ■



Tomada de su Facebook

*Estoy en contra de los masivos, porque el masivo no me permite en lo particular comunicarme con la gente”.*

“Polo” Deschamps

# Ve a rivales arcaicos y aburridos

**H**ipólito Deschamps Espino Barros, conocido como "Polo" Deschamps, quiere con Movimiento Ciudadano (MC) pasar de ejercer la política en la zona conurbada Veracruz-Boca del Río a toda la entidad.

Deschamps renunció en febrero al PAN, con quien logró regiduría, diputación local y también ser Alcalde de Medellín, porque en MC le prometieron darle la batuta de encabezar algo contrario a la "vieja política".

El oriundo del puerto de Veracruz, donde nació en 1982 (41 años), quien creció en Boca del Río, vivió en Medellín y ahora radica en Alvarado, asegura que sus contrincantes son grises, arcaicos, lentos y lejanos a las necesidades de la gente.

## ¿Por qué caminatas en lugar de mítines?

Es donde diferencio la vieja política de la nueva, estoy en contra de los masivos, porque el masivo no me permite en lo particular comunicarme con la gente, la comunicación es de ida y venida, no es el monólogo del político, que cuesta trabajo entender como otros candidatos en un templete con gente movilizadada o acarreada, está gritando, y no los escucha.

## En sus eventos insiste en preguntar cuánto gana la gente ¿Por qué?

Muchos veracruzanos viven una realidad alterna, quería dejar de manera muy cruda en la gente, para que entendiera la gravedad del asunto, la situación y crisis económica, y humanitaria que se encuentra en el estado. Al preguntarle a la gente cuánto

gana, nos damos cuenta que hay gente que gana 100, 200, 300 pesos diarios, a los que les va más o menos bien ganan 400 pesos, no quiero que suceda que hagamos como que vemos a otro lado y no vemos la realidad del Estado.

## Se ha enfocado en campo, industria y turismo ¿Por qué?

El tema del sector primario en Veracruz, es increíble que esté abandonado, no puedo entender que somos los primeros productores de piña en el País, en el caso de Isla, naranja en Martínez de la Torre, la pesca, no puede ser posible que no haya apoyo a esta gente que genera economía, y en turismo es exactamente lo mismo (...). Vemos como turistas quieren ir, gastar dinero en Veracruz, no tenemos carreteras como deberíamos, por eso tenemos que apostar por grandes obras del Estado, que son pasos viales, carreteras para conectarnos, teniendo dos de los puertos más importantes del País, y no entender que debemos apostar por nuestro turismo y economía.

## ¿Cómo califica la campaña de Nahle?

La veo con muchos baches, muy gris, arcaica, lenta. La veo que le han dado grupos de intereses muchos golpes durísimos, que es complicado levantarse. Tiene mucha cola que le pisen, obviamente ha generado un tema negativo e imagen para su campaña.

## ¿Cómo califica la campaña de José Yunes?

Aburrida y familiar, parecen

reuniones familiares, domingueras, sin propuestas, sin carisma, sin personalidad, no veo propuestas, de verdad veo las dos campañas sumamente aburridas y cero cercanas a la gente en Veracruz.

## ¿Miguel Ángel Yunes Márquez o Fernando Yunes son sus amigos?, ¿no le afecta a la relación lo político?

Hay muchos mal entendidos o mala información. Tuve la oportunidad en la preparatoria con Fernando Yunes, tenemos una amistad, tampoco tan cercana, mi respeto, pero no coincidimos en lo político. Mucha gente trata de manejar como si ellos hayan sido creadores políticos de mi persona, cuando nada más distante que eso, todas las posiciones políticas que he conseguido es por mí y la gente. Incluso ellos siempre que competía en diputaciones o alcaldías, ponían candidato contra mí, siempre fuimos de manera respetuosa, pero contrincantes políticos dentro del partido. En el caso de Miguel nunca tuve amistad, tampoco enemistad.

## ¿Si gana, qué pasa?

Va a cambiar la cara de Veracruz y voy a apostar por la economía. Ya no podemos aguantar un pobre más en el Estado de Veracruz, no es regalar para que tengan 500 pesos, queremos hacer acciones concretas para que la gente por lo menos empiece a ganar 500 pesos diarios por su trabajo, pero la gente no tiene condiciones para generar esa riqueza lamentablemente. ■





# OPINIÓN destacada

28 Abril 2024



*El tiradero que le tocará enfrentar a la primera presidenta es mayúsculo en salud, violencia y corrupción. Además de muchos otros problemas.*

**GABRIEL  
ZAID**

## El sexenio que viene

**L**o más notable del próximo sexenio es que habrá presidenta. Es algo nuevo en México, pero no en el mundo. Desde hace milenios, las reinas, primeras ministras y presidentas han demostrado que las mujeres pueden gobernar tan bien o tan mal como los hombres.

La primicia es buena. Lo malo es el tiradero que le tocará enfrentar. Tampoco es novedad, después del tiradero que dejaron Echeverría y López Portillo con su "populismo dadivoso" (Cosío Villegas).

Desgraciadamente, el tiradero es mayúsculo en salud, violencia y corrupción. A lo cual hay que sumar: la gestión del agua, la pobreza extrema y la polarización política. Más la situación financiera. Y todo lo demás: cultura, educación, migrantes, relaciones exteriores, energías renovables, refineras, Pemex, CFE, aeropuertos, megafarmacia, Tren Maya, etcétera.

1. Lo más grave de todo es la salud. Hay que restaurar el Seguro Popular y la distribución de medicamentos. Libe-

rar la importación de vacunas avaladas por la OMS. Enjuiciar al Dr. López-Gatell, ex Subsecretario de Prevención y Promoción de la Salud, por su inepta prevención y promoción.

2. Hay que segmentar la violencia: La hogareña y la feminicida son las más difíciles de eliminar. Pero, al menos, hay que facilitar la intervención de los deudos en la procuración de justicia. Además, hay que aumentar el presupuesto de los refugios y centros de atención para mujeres, y las estancias infantiles.

Imponer el monopolio de la violencia legítima en las cárceles federales es perfectamente posible si el control pasa de Gobernación a la Guardia Nacional. Y lograrlo en ese espacio microscópico tendrá consecuencias favorables contra la violencia en todo el país.

Lo difícil será recuperar el territorio controlado por los narcos. Hay que hacer un plan gradual pidiéndoselo a los posibles secretarios de Defensa, Marina, Fuerza Aérea y Guardia Nacional para evaluarlos y escoger los mejores

planes y funcionarios.

También hay que extraditar criminales sin demora, cuando haya oportunidad.

3. Para facilitar el combate a la corrupción, hay que empezar por transparentar cada cheque o transferencia federal de cien millones de pesos o más, publicando en la web automáticamente una copia de la póliza contable (fecha, cantidad, concepto, cuenta, beneficiario, quién autoriza) desde el momento en que se formula. Quedará a la vista mucha tela de donde cortar.

4. Gestión del agua: Reforestar el país y arbolar las ciudades. Prevenir incendios forestales (drones, pararrayos, molinos de viento, zanjas con mano de obra campesina). Construir microembalses con generación eléctrica. Instalar colectores de lluvia en todas las escuelas, parques y lugares públicos. Bajar a cero las fugas en la distribución del agua. Reciclar el 100% del agua usada. Subir el precio del agua a los grandes consumidores agrícolas, mineros, industriales y urbanos. Usar pavimenta-

ción filtrante. En los fraccionamientos nuevos, separar el drenaje pluvial y descargarlo en los acuíferos. En los edificios de apartamentos nuevos, añadir un tercer tubo que lleve a una cisterna el agua de la llave caliente mientras salga fría. Apoyar la investigación y desarrollo de sistemas baratos para desalinizar el agua de mar, reducir pérdidas en fugas, reciclar el drenaje, regar por goteo, hidroponía, purificación de agua por ósmosis inversa.

5. Los pobres son empresarios oprimidos por la falta de y el exceso de trámites. No hay que atraerlos a las grandes ciudades, sino llevarles microcréditos y medios de producción que se paguen solos con aumentos de productividad.

6. Muchas dependencias y fideicomisos fueron atropellados para quitarles el dinero. Hay que restituirlo en la mayor parte de los casos. Y hay que renegociar la deuda pública. Desgraciadamente, México sabe hacerlo, desde el tiradero que dejó el presidente Santa Anna.

7. La polarización política del país se ha fomentado en las mañaneras. Hay que fijar un tope de 20 declaraciones presidenciales al año, con derecho de réplica para los afectados, de la misma duración en el mismo espacio.

También hay que fortalecer la independencia de la Suprema Corte, el TEPJF (Trife), el INE y el Inai.

8. Desmilitarizar no será un gran problema. Las fuerzas armadas acatarán con lealtad dejar funciones no militares.





## Agenda ciudadana

**LORENZO MEYER**

### *Modus operandi*

**U**na serie de serias acusaciones anónimas que se acaban de dar a conocer contra el exministro Arturo Zaldívar. Sin pruebas, las acusaciones carecen de valor, pero en cualquier caso sí ofrecen elementos para adentrarse en un posible tipo de modus operandi dentro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN).

El doctor Zaldívar fue miembro de la SCJN por 14 años y estuvo al frente de su órgano de vigilancia interna: el Consejo de la Judicatura Federal (CJF). Zaldívar renunció a esa corte antes de que concluyera su encargo para unirse a la campaña presidencial de Claudia Sheinbaum (CS) y es más que probable que en esa decisión se encuentre el origen y razón del anónimo que lo acusa de haber presionado a jueces y magistrados para que emitieran fallos en favor del gobierno.

Quien o quienes redactaron esa denuncia que supuestamente llegó apenas hace tres semanas a manos de la presidenta de la SCJN, Norma Piña, y donde se detallan supuestas conductas de Arturo Zaldívar que “pudieran constituir causa de responsabilidad administrativa” no estaban interesados en lo absoluto en hacer del conocimiento público la forma en que se tejen y funcionan ciertas redes de corrupción dentro de la SCJN pero resulta que eso es lo que ya lograron aunque está por verse si realmente dañaron y en qué medida a Zaldívar, a AMLO y a CS.

Del documento que la ministra Piña debió mantener bajo riguroso resguardo y alejado de la publicidad, pero que no lo hizo, se puede deducir un modelo de corrupción—uno de varios posibles—que han hecho del poder judicial, y desde hace mucho, una estructura muy disfuncional para impartir justicia.

Según el anónimo: A) El detonador es el nivel más alto de la pirámide de poder: el jefe del poder ejecutivo. B) El consejero jurídico de la presidencia entra en contacto con el presidente de la SCJN y de su CJF y le comunica una petición del nivel superior. C) Quien preside la SCJN inicia entonces la parte operativa del proceso a través de uno de sus subordinados de confianza, que puede ser el encargado(a) de la Unidad de Investigación de Responsabilidades Administrativa o de otra oficina de nivel y carácter similar. D) Desde esa oficina se llama o se entrevista al magistrado(a) o al juez(a) que lleva el asunto que interesa a los niveles superiores (en el documento se da una lista no exhaustiva de poco más de 70 de esos personajes) y se le pide que resuelvan el asunto de acuerdo con los lineamientos que entonces se le dan. E) los temas que se piden a nombre del presidente de la SCJN que se resuelvan “a modo” de los deseos de cúspide del poder son muy variados: amparos que afectan decisiones tomadas por jefe del poder Ejecutivo, sentencias en contra o en favor de figuras relevantes de administraciones pasadas, asuntos que afectan a algún gran proyecto en marcha o alguna gran empresa pública o privada, etcétera. F) Los instrumentos de presión son variados y van desde los positivos, como promociones en el escalafón o dinero hasta los negativos: desde cambio de adscripción hasta amenazas de procesos penales. G) El resultado: algunos de los presionados se resisten a la coacción por su sentido del deber, pero otros de entrada o a lo largo del proceso sucumben y “se doblan”.

El documento anónimo obliga a poner la lupa no sólo o no tanto en las personas ahí mencionadas sino en la manera y la atmósfera tan dañina en que puede llegar a operar nuestro sistema de justicia y que refuerza una visión ya muy generalizada: que nuestro poder judicial puede ser un gran poder pero que está afectado por una gran corrupción y urge limpiarlo como a los establos del rey Augías, pero ni Hércules lo lograría sin un previo acuerdo nacional, acuerdo que por ahora pareciera imposible pero que hay que empezar a generarlo desde ya. ●



## La ministra del pueblo

**LENIA BATRES GUADARRAMA**

### De nuevo, sobre la democracia deliberativa

**Q**uienes no coincidimos con los “consensos” de la derecha nos arriesgamos a ser descalificados bajo diversas estrategias. Las principales, con denigraciones clasistas, racistas y de género. Una vez agotadas, porque están restringidas a un universo afortunadamente limitado, se acude a otras estrategias. Una muy socorrida es esa de que si no se sostiene alguna “verdad” ideológica de derecha, se es intrínsecamente ignorante e incluso mentalmente incapaz.

La siguiente fase de la descalificación entra en el contenido, cuando, al no haber inhabilitado al, a la, adversario o adversaria, se le con-

cede carácter de interlocutor o interlocutora. Sin embargo, se acude tramposamente a la distorsión de su argumento, para poder atacarlo. “Palacia del hombre de paja”, se denomina a esta estrategia.

Después de pasar por descalificaciones de género, origen social, forma de hablar e incluso de leer (obviando que todos los ministros leemos), tocó esta semana el turno a la supuesta ignorancia, nada menos que de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM).

Afirmar que la CPEUM no contiene el término “democracia deliberativa” no es difícil. Incluso, la afirmación de que el artículo 26 constitucional “establece el sistema de planeación democrática y deliberativa, y es la regla que le da al Congreso para fundamentar sus normas” es más que obviamente refutable, simplemente porque regula, como su nombre lo indica, al sistema de planeación que se articula alrededor del Plan Nacional de Desarrollo; no regula el funciona-

miento del Congreso.

Sin querer, los embaucadores dieron espacio a dos temas fundamentales que deberían estar en la palestra pública hace tiempo: la fácil invalidación de leyes y la democracia deliberativa misma. Ambos temas, relacionados a su vez con la peligrosa discrecionalidad de interpretación constitucional que se ha dado a sí misma la Suprema Corte.

Ya he abordado el tema en esta columna, sobre la invalidación histórica de leyes que ha resuelto la Corte en los últimos cinco años, alrededor de dos motivos principales: falta de consulta indígena y violaciones a las reglas de la democracia deliberativa.

Me detengo sólo en dos cuestionamientos que leí:

¿Pretendo que no se respete a las minorías para conformar un régimen hitleriano, que justifique que las mayorías anulen los derechos de las minorías? ¿Pretendo que si una mayoría de legisladores, en su afán de congraciarse con electores radicales, votaran una ley para cortar la mano a acu-

sados de robo o para prohibir que las mujeres estudiaran, la Corte no podría hacer ya nada al respecto?

Hitler exterminó personas. Una democracia no permite el genocidio.

La CPEUM garantiza los derechos de las minorías políticas al establecer elecciones en las que queden representadas, y las dota de instrumentos como la acción de inconstitucionalidad. Además, contiene múltiples acciones afirmativas a favor de minorías sociales, justamente para evitar que sus derechos se restrinjan.

Lo único en lo que he insistido es que se respete la CPEUM, con todo su contenido, que protege a la democracia, limita a los poderes y reconoce y garantiza los derechos humanos.

La invalidación de leyes por “democracia deliberativa” no está prevista en la CPEUM. Por cierto, no ha servido para impedir violaciones a derechos humanos ni que entren en vigor leyes que violen derechos de las minorías. ●

*Ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación*

**Lo único en lo que he insistido es que se respete la CPEUM, con todo su contenido.**





En medio de los más severos embates al juicio de amparo, desde la crisis que la asimilación de los efectos del mecanismo suscitaron (los primeros debates al interior de la judicatura) aquella turbulenta segunda mitad del siglo XXI. Vale recordar al célebre amparista mexicano don **Ignacio Burgoa** que decía: "Cuando **Vallarta** y **Otero** tuvieron que defender la permanencia del juicio de amparo de una Suprema Corte veleidosa que estuvo a punto de mandarlo al cajón de los olvidos". Viene a cuento el reproche de **Burgoa** evocando a **Manuel Crescencio Rejón**, cuya aportación, el juicio de amparo, fue recuperada y con las solemnidades constitucionales en la promulgación de la Constitución de 1917.

Hasta nuestros días, resulta difícil conciliar los argumentos de legisladores juristas justificando que sea destaralado el derecho de amparo, vía reformas al vapor para suprimir el poderoso efecto de la suspensión, precisamente, para detener las legislaciones de emergencia que estamos viendo en cascada para desfigurar los diques y los topes a los abusos del Poder Ejecutivo que ha convertido en correa de transmisión al Poder Legislativo, dada la representación dominante de los partidos que llevaron a los titulares de la clase política en ejercicio de gobierno. La eliminación de las cualidades y características del juicio de amparo y los efectos de la suspensión de actos y leyes, es y será siempre un mal menor a la consumación súbita de los caprichos gubernamentales. La suspensión temporal de un capricho de autoridad (por benéfico que pudiera parecer) es la esencia de la clave democrática para que nadie se apodere de la razón.

Hace 30 años cuando la incorporación del *ombudsman* en la figura de la CNDH estuvo seriamente cuestionada y,

especialmente por parte del Poder Judicial de la Federación, los más estridentes discursos en contra de convertir a la CNDH en un organismo constitucional autónomo provinieron de la boca de ministros representativos como **Juventino V. Castro** y **Gudiño Pelayo**.

El primero más contaminado en su postura por la repulsión personal para con el doctor **Jorge Carpizo**, para impedir que el *ombudsman* tuviera asideros mayores para combatir el acto cotidiano que vulnera a la ciudadanía, cuyas consecuencias

quedan no solamente impunes sino también invisibles. La erradicación de la tortura fue el acicate que movió la inercia de aquellos años, pero la SCJN impidió que la CNDH pudiera inmiscuirse en cualquier fase de la tramitación de los juicios federales y en cualquiera otra omisión de la judicatura de naturaleza administrativa que pudiera afectar a los justiciables, factura que fue determinante para cristalizar la reforma constitucional 1999, que cuajó en favor de una CNDH autónoma jurídicamente.

La CNDH ha sido políticamente dispensada de la andanada de ataques desde la Presidencia.



Consulte otras columnas del autor siguiendo este QR.



Paradójicamente, cuando el valor de permanencia del amparo se ha puesto en la línea de flotación, la CNDH ha sido políticamente dispensada de la andanada de ataques desde la cima del poder presidencial; curiosamente, ni siquiera cuando la malquerencia afectó a la gran mayoría de los órganos constitucionales autónomos (principalmente INE, Inai, la CRE y de modo más sutil el IFT y la Cofece). La CNDH se volvió —como se acusaba a aquella primigenia institución— protegida y naturalmente sostenida por el poder presidencial de **Salinas de Gortari**. Se antoja decir que "la suerte de la CNDH de ahora, el pobre juicio de amparo de ayer la desea".