



Columnas nacionales

28 Febrero 2024





BAJO RESERVA

¿Se atreverán jueces a ir contra Loret por videos de Pio López Obrador?

:::: Hace exactamente cinco años, **EL UNIVERSAL** le ganó una demanda civil a la exdiputada local de Morena y excandidata a la alcaldía de Las Choapas, Veracruz, **Eva Cadena**, quien acusaba perjuicio y daño moral y exigía como indemnización 20 millones de pesos. El litigio fue largo, duró dos años, después de que **EL UNIVERSAL** publicó el 24 de abril de 2017 una nota y un video en el que Cadena Sandoval recibió medio millón de pesos en efectivo por parte de otra persona con el encargo de entregárselos al entonces aspirante presidencial y líder nacional de Morena, **Andrés Manuel López Obrador**. Tres días después, El Gran Diario de México difundió una nueva pieza en la que Cadena regresó por otros 10 mil dólares y 50 mil pesos "para su campaña". Y una tercera pieza, donde aparece recibiendo un millón de pesos que le entregan en distintos fajos supuestos empresarios como pago por impulsar una ley a su favor cuando era legisladora de Veracruz. Ayer, el periodista **Carlos Loret de Mola** se careó con **Pio López Obrador**, hermano del presidente de la República, quien exige 200 millones de pesos como indemnización porque el reportero transmitió unos videos en los que aparece recibiendo sobres amarillos con dinero en efectivo de manos del excoordinador de Protección Civil, David León. Hace cinco años, el juez Trigésimo Noveno de lo Civil de la Ciudad de México, **Isaac Ortiz Nepomuceno**, falló que Eva Cadena no acreditó los delitos de su demanda y absolvió a **EL UNIVERSAL** y a su reportero, **Horacio Jiménez**, y la obligó a pagar los gastos y costos de este juicio. La acusación en el caso en contra de Loret, por difundir un contenido periodístico es tan absurda como lo fue la hecha contra EL UNIVERSAL y el fallo no tendría por qué ser diferente. ¿O algún juez se atreverá a decir lo contrario?



BIENENCA PRECOSO/EL UNIVERSAL

Pio López Obrador

Morena perderá dos escaños en el Senado

:::: Con la licencia que el Senado concedió a **Alejandro Armenta** y **Ovidio Peralta**, Morena perderá en la práctica dos escaños en la Cámara Alta. En el caso de Peralta, al ser senador suplente de **Javier May**, virtual candidato de Morena a la gubernatura de Tabasco se quedará vacante su espacio. En cuanto a Armenta, su suplente es **Jesús Encinas Meneses**, quien se peleó con la autollamada Cuarta Transformación. Nos dicen que, si don Jesús se presenta a rendir protesta, muy probablemente se separe de la bancada mayoritaria.



EL CABALLITO

El llamado al Poder Judicial mexiquense por caso de niña

:::: Nos dicen que a la protesta que encabezó **Victoria**, madre de la niña de cuatro años abusada



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Olga Sánchez Cordero

sexualmente, presuntamente por su tío, quien fue absuelto por un juez y colapsó el poniente del Valle de México, se sumaron voces de mujeres juristas que pidieron al Poder Judicial mexiquense aplique la perspectiva de la infancia. Por ejemplo, la ministra en retiro y senadora morenista, **Olga Sánchez Cordero**, solicitó que se reconsidere la actuación del juez, pues al

parecer se violó el principio del interés superior de la niñez. La exconsejera jurídica capitalina, **Leticia Bonifaz**, también consideró que el fallo se puede impugnar ante otra instancia.

¿Qué alcaldesas se separarán del cargo?

:::: Nos cuentan que la alcaldesa panista de Azcapotzalco, **Margarita Saldaña**, les pondrá el ejemplo a los ediles de oposición que buscan la reelección y solicitará licencia a su cargo para concen-



Margarita Saldaña

trarse de lleno en su campaña por un nuevo periodo de gobierno en la demarcación. Nos detallan que doña Margarita pedirá licencia temporal por 60 días a partir del 3 de abril para poder hacer campaña todo el día. Nos comentan que la edil tomó esta decisión porque considera que hacer proselitismo después de las 18:00 horas no tendría mucho sentido, pues a

ella le gusta salir y tocar puertas. Y es que como publicamos en este espacio, los alcaldes no están obligados a separarse del cargo para hacer campaña si buscan la reelección. Otra que también prevé pedir licencia es **Alfa González**, la edil de Tlalpan. ¿Alguien más se sumará?

Que bajas no frenarán el trabajo legislativo en Edomex

:::: Nos detallan que el coordinador de los diputados de Morena, **Maurilio Hernández**, aseguró que no habrá una baja en el trabajo de la Legislatura ante el hecho que muchos de los congresistas empezarán a separarse de sus cargos para buscar la reelección como ediles o ir por una presidencia municipal. De hecho, don Maurilio consideró poco probable que la mayor parte de los diputados vaya a pedir licencia; sin embargo, empezó ayer la desbandada con **Mónica Álvarez** y **Anais Burgos**, quienes van a pelear el próximo 2 de junio una diputación federal.

TRASCENDIÓ

Que siete senadores pidieron ayer licencia para separarse de sus cargos e irse a hacer proselitismo en sus estados, entre ellos **Alejandro Armenta**, quien será candidato de Morena al gobierno de Puebla y esperó hasta unos días antes de arrancar las campañas porque su suplente, **Jesús Encinas**, es ahora anticuatroté, por lo que se prevé que una vez que rinda protesta se sume a la banca del PRI. En tanto, la Cámara de Diputados, presidida por **Marcela Guerra**, concedió tan solo ayer permiso a 33 legisladores *chapulines* que dejan su curul para buscar otros *huesos*, en lo que representó apenas el inicio de una desbandada mayor en las próximas semanas.

Que quien sigue haciendo incorporaciones de última hora es el candidato presidencial electo de Movimiento Ciudadano, **Jorge Álvarez Máynez**, quien sumó a **Juan Zavala**, sobrino de **Margarita Zavala**, como coordinador político, y a **Paloma Franco** en comunicación, quienes trabajarán con **Laura Ballesteros**, jefa de campaña, y **Alberto Galarza**, enlace con las universidades, a horas de iniciar la campaña presidencial.

Que aprovechando su estancia en Barcelona, España, el comisionado presidente del INAI, **Adrián Alcalá**, y la comisionada **Josefina Román** se entrevistaron con **Gabriela Ramos**, subdirectora general de Ciencias Sociales y Humanas de la Unesco, con quien firmaron un convenio en protección de datos personales justo en los días que en nuestro país se vive un debate intenso en esa materia.

Que *Una historia de cambio y transformación* es el título que bajo el sello Miguel Ángel Porrúa presentó su autor, **Mauricio Vila**, gobernador de Yucatán, quien durante la presentación en Mérida destacó que el éxito de esa entidad es fruto de diversos factores, empezando por el hecho de que el panista fue el primer político que trabajó en equipo con la autoridad federal, unió a la gente y por eso se reportan los mejores índices en su historia en combate a pobreza y desigualdad, en salud, educación, generación de empleo y seguridad. ■

FRENTE POLÍTICOS

1. Por una energía nacional. Desde Tamazunchale, San Luis Potosí, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** encabezó la ceremonia de nacionalización de 13 centrales de energía eléctrica adquiridas a la empresa Iberdrola. Admitió que alcanzar la operación de compraventa no fue fácil, debido a que los gobiernos del pasado sólo pensaban en las altas ganancias de la privatización de empresas públicas y quisieron "hasta desaparecer" a la CFE. Agradeció los buenos oficios del secretario de Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O**, así como la voluntad del presidente de Iberdrola, **José Ignacio Sánchez Galán**. Que las buenas noticias se abulten.

2. Valor al discurso. El Centro Mexicano de Derecho Ambiental lanzó un decálogo para **Claudia Sheinbaum**, **Xóchitl Gálvez** y **Jorge Álvarez Máynez**, quienes están en el reflector no sólo como candidatos, sino como potenciales arquitectos de un futuro sustentable para el país. El CEMDA pide, no sin un sentido de urgencia, que los temas de agua, biodiversidad y energía no sean meros aditamentos en las plataformas electorales, sino ejes centrales. Hablan de temas de suma importancia, como la propuesta de una ley General de Aguas Nacionales, la conservación de áreas naturales y la biodiversidad. Mucho mejor que estarse denostando unos a otros.

3. Reciclaje político. Morena, de cara a las próximas elecciones al Senado, tiene, al menos, a 18 aspirantes que vienen del Revolucionario Institucional y del Partido Acción Nacional. Entre los transfigurados destaca **Eugenio Hernández**, exgobernador de Tamaulipas, señalado por el presidente **Andrés Manuel López Obrador** en el año 2006 de conspirar en su contra. Pero la lista no se queda corta con personajes como **Alejandro Murat** y **Jorge Carlos Ramírez Marín**, cuyas despedidas del PRI son tan recientes que huelen a tinta fresca. ¿Renovación o sólo un cambio de etiquetas?

4. Contrapesos. **Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena** y **José Alfonso Montalvo Martínez** se suman al intento de mantener al Poder Judicial como bastión de la imparcialidad e independencia. En teoría, es el equilibrio de poderes la columna vertebral de cualquier democracia que se precie. Ante la sugerencia presidencial de hacer una transformación en el Poder Judicial, ¿serán capaces estos nuevos guardianes de la ley de mantenerse firmes ante las tormentas políticas y sociales que acechan? El reto no es menor: modernizar sin desvirtuar, juzgar sin prejuicios, administrar sin olvidar para quién está diseñada la justicia. El tesoro en disputa.

5. Censura y peligro. **Jorge Romero** alza la voz desde la bancada del PAN y exige un alto a la estigmatización de los comunicadores, instando al gobierno a salvaguardar sus derechos y seguridad. La situación no es para tomarse a la ligera. México lidera las estadísticas de riesgos para quienes ejercen el periodismo. La reacción de **Romero** comparte la indignación de muchos. **Marko Cortés**, líder nacional del PAN, secunda esta denuncia, destacando que nunca la prensa sufrió tantos ataques. Lo ideal es parar el encono en general.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



¡AH, CARAY! Resulta curioso que **Andrés Manuel López Obrador** vaya a utilizar el tiempo de las campañas electorales... para recorrer el país. Ya dijo que no va a andar haciendo proselitismo, ni tendrá actos públicos, sino solamente reuniones privadas, sobre todo para supervisar obras. Y si bien se entiende que el Presidente no se quede en **Palacio Nacional** encerrado, no deja de ser demasiada coincidencia que decida visitar todo el país, justo ahora que andarán haciendo lo mismo los candidatos.

• • •

SE VEÍA VENIR: **María Antonia Cárdenas**, mejor conocida como la senadora **Toñita**, fundadora de **Morena**, decidió dejar las filas guindas para pintarse de naranja sumándose a **Movimiento Ciudadano**.

LA LEGISLADORA formó parte de la primera bancada federal de **Morena** en 2015, al salir seleccionada en la tómbola que decidió las candidaturas a diputados. Para 2018, con esa experiencia legislativa logró la candidatura y luego la senaduría por **Jalisco**.

HACE apenas unos meses, **Toñita** se apuntó para competir por la gubernatura, pero fue marginada por la dirigencia morenista. Y aunque estuvo buscando alguna otra oportunidad, el desorden que existe en la coalición jalisciense de la **4T** la llevó a unirse a **MC**, en donde estará apoyando ahora las campañas de **Pablo Lemus**, para la gubernatura, y de **Verónica Delgadillo**, para **Guadalajara**.

• • •

EL ARRANQUE de campaña de **Xóchitl Gálvez** –en el primer minuto del viernes– será en la ciudad donde la población dice sentirse más insegura en el país. Es por eso que llevará a cabo una marcha nocturna con veladoras por las calles de **Fresnillo, Zacatecas**.

DE AHÍ se irá a **Aguascalientes** y después acudirá a otra ciudad destrozada por la violencia: **Irapuato**. Y en León estará acompañada por **Libia García**, candidata panista a gobernadora de **Guanajuato**.

SERÁ el sábado cuando Xóchitl visite otra entidad azotada por problemas de inseguridad: la **Ciudad de México**, en donde obviamente se hará acompañar por el candidato a jefe de Gobierno, **Santiago Taboada**.

• • •

¿Y LA ciberseguridad, acá? Con todo y que los portales y bases de datos oficiales han estado bajo asedio cibernético a lo largo del sexenio, el gobierno federal sigue sin entender ni aplicar auténticos mecanismos para resguardar la integridad de sus computadoras.

ESO EXPLICA que ootra vez la 4T fue hackeada: por un lado se está ofreciendo acceso a buena parte de la web de la **Sedena**; por el otro, están a la venta unos 12 millones de registros de personas que se inscribieron el portal gubernamental de empleo. El asunto es muy delicado, pues al tratarse de información sumamente personal, quien acceda a ella podría suplantar la identidad de los afectados.

EL COLMO es que toda esa gente le dio sus datos al gobierno porque buscaban chamba... y ahora resulta que se convirtieron en mercancía.

MIÉRCOLES
28 / 02 / 2024

LA 2

H

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



Sacapuntas

MADURO DEFIENDE A AMLO



NICOLÁS
MADURO

► A la defensa del presidente **López Obrador** salió su homólogo de Venezuela, **Nicolás Maduro**. El heredero de **Hugo Chávez** se refirió al reportaje de *The New York Times* que incomodó al mexicano y acusó que “desde Estados Unidos hay una campaña tremenda” contra el tabasqueño, por parte “de los medios de comunicación del sistema”. En su programa *Con Maduro +*, se refirió al tabasqueño como “un hombre honesto, honorable, valiente”.



PATRICIA
AVENDAÑO

► Hay fecha tentativa para el primer debate entre aspirantes a la Jefatura de Gobierno. El Consejo General del Instituto Electoral de la CDMX, presidido por **Patricia Avendaño**, informó que será el próximo 17 de marzo. Nos dicen todos los partidos están de acuerdo y la próxima semana se dará a conocer la sede.



SANTIAGO
TABOADA

► Se definieron las sedes de los arranques de campaña en la capital. Empieza el emecista **Salomón Chertorivski**, a las 00:00 horas del 1 de marzo, en el Centro Histórico. El sábado, **Santiago Taboada**, del PAN, PRI y PRD, hace lo propio en el Parque Bicentenario; y **Clara Brugada**, de la 4T, el domingo en el Auditorio Nacional.



EDUARDO
FERNÁNDEZ

EXTORSIONA, PERO
LE DAN VOZ

► Así que **Eduardo Fernández**, el otrora temible titular de la CNBV, acabó detenido en España, en prisión y con su nombre enlodado, luego de intentar extorsionar a Televisa. Lo que ha llamado mucho la atención es que la periodista **Carmen Aristegui** está dando voz a quien, todo indica, es responsable de extorsión, delito por el cual está enfrentando a la justicia.



MATHIAS
CORMANN

MENSAJE DE OCDE A
PRESIDENCIALES

► Llamado a elevar los ingresos, sobre todo los tributarios, hizo a nuestro país el secretario general de la OCDE, **Mathias Cormann**. Al presentar el Estudio Económico de México 2024, refirió que de 2019 a la fecha aumentó el déficit fiscal, por lo que la medida debe acompañarse de un gasto más eficiente. El mensaje, nos dicen, es para quienes aspiran a la Presidencia mexicana.



Confidencial

Listos para la CDMX ¡55 debates!

Por si no era suficiente la cascada de *spots* de propaganda electoral que recibiremos los ciudadanos en los medios, confirmaron en el Consejo General del Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) que, además, organizará ¡55 debates! Tres serán entre los candidatos a la Jefatura de Gobierno, 16 de los que competirán por las 16 alcaldías, otros 33 de diputaciones de mayoría relativa, uno entre los que buscarán la diputación migrante, otro entre los que van como diputados *pluris* y otro más entre los representantes de los partidos políticos ante el órgano electoral. Debatitis aguda.

La distancia de AMLO con organismos internacionales

Ya se sabe que en Palacio Nacional no se tiene mucha simpatía hacia los organismos internacionales, así que, por si las dudas, el Presidente prefirió ayer irse a supervisar el Tren Insurgente, no se fuera a cruzar con **Mathias Cormann**, secretario general de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), quien estuvo como invitado en la Secretaría de Hacienda, dependencia que tiene sede dentro del mismo recinto del Zócalo. Y bien lo confirmó con sus frases el mandatario, cuando dijo ayer que “ya ven que soy muy provinciano y no entiendo sobre la aldea mundial. Yo sostengo que la mejor política exterior es la interior, primero la casa, no se puede ser candil de la calle y oscuridad de la casa”.

Diputados, ayudar y no “contaminar” la elección

Hasta en la instalación de la Comisión de Seguimiento y Vigilancia del proceso electoral de junio hubo ayer choques entre diputados federales. El coordinador de Morena, **Ignacio Mier**, pidió directo a la oposición que “dejemos el debate político y la discrepancia guardada en las curules para no contaminar la elección”. “Se trata de ayudar, de observar las insuficiencias y corregirlas con una reforma electoral”, añadió. Pero el líder del PRI, **Rubén Moreira**, refutó: “El problema va más allá, el problema son las amplias zonas del país que están bajo el control del narcotráfico y que los gobernadores no quieren hacer nada y la complicidad por omisión que se empieza a dar”. Todo indica que será más de acusaciones que de vigilancia y de observación.

¡Organícense!

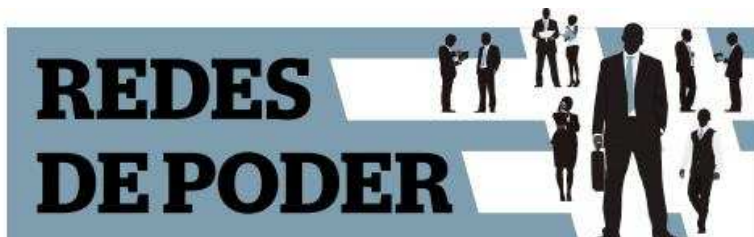
Molestos comentaban ayer legisladores federales panistas del equipo de **Xóchitl Gálvez** que hasta para el arranque formal de su campaña “hay problemas y malos entendidos”. Según cuentan, “ha sido complicado empatar las agendas”, principalmente de los líderes nacionales del PAN, PRI y PRD para que estén presentes en Fresnillo, Zacatecas, “y dos o tres eventos siguientes”, explican. Si se trata de ir con todo, se requiere de “organización”, reclaman.

En conflicto, consejera Humphrey

En medio de sus conflictos de interés, congruencia fue lo que mostró ayer la consejera electoral del INE **Carla Humphrey**. La consejera se excusó en la votación de un punto de la sesión del Consejo Electoral, por tratarse de una queja contra su esposo, Santiago Nieto, aspirante de Morena al Senado por Querétaro. Por cierto, que este personaje es prueba de que, como dice el dicho, la ‘4T’ aprieta pero no ahorca.

Arrecia desbandada legislativa

En vísperas del inicio de las campañas electorales del mayor proceso en la historia en el país, entre diputados y senadores arreció ayer la desbandada. Tan sólo en la sesión de ayer, en San Lázaro se fueron 32 legisladores que pidieron licencia, entre ellos el candidato presidencial de MC, **Jorge Álvarez Máynez**, y los que faltan. Y en el Senado, siete senadores se marcharon también en busca de otro *hueso*, entre ellos los panistas Juan Antonio Martín del Campo, Indira Rosales, Minerva Hernández e Ismael García Cabeza de Vaca; el emecista Marco Antonio Gama; y los morenistas Alejandro Armenta Mier y Ovidio Peralta. Hay prioridades, mientras tanto el trabajo legislativo puede esperar.



Doble agente

En los pasillos del **PRI** salió a relucir otra **versión** de la salida del **exgobernador** del revolucionario institucional, **Alejandro Murat**. Se dice que le **cerraron** en seco el paso a dar un **brinco** más en el **partido**, porque tenía el **objetivo**, casi nada, de dirigir al **partido tri-**

color, y tener una **dirigencia, tro-**
yana, es decir a favor del **partido**
en el **poder**. Nos dicen que ese fue
el primer **berrinche**, y el segundo
era llegar al **legislativo** para ser un
diputado. El caso es que alguien
cercano **alertó** que era **evidente**
que como fuera se **convertiría** en
un **"doble agente"**, por eso es que
le dieron la **espalda**, el breve tiem-

po les dio la razón a los **priistas**, y
mucho antes de su **cambio oficial**
de **camiseta**, pues ahí está la for-
ma en que **entregó Oaxaca**.

Zaldívar, Raphael y el pago de favores

Parece que el **estigma** del tráfico
de **favores** y de **intervención**
indebida en los asuntos de la
Corte seguirá **persiguiendo** al
exministro **Arturo Zaldívar**, pues
además de ser **exhibido** por el
presidente **López Obrador**, ahora
un reportaje de la periodista **Yoali**
Reséndiz deja entrever la forma
en que el expresidente del **Poder**
Judicial recibía **miles de pesos** en

una cuenta a su **nombre**, supues-
tamente a **cambio de favores**.
Pero además, llama la **atención**
que uno de estos **supuestos** cam-
bios a **pago de favores** vinieran
del periodista **Ricardo Raphael**,
supuestamente para llevar el caso
de **Juana Hilda García**, acusada
por el **secuestro** y **asesinato** del
hijo de **Isabel Miranda**, al pleno.
Vaya **golpe** a la **credibilidad** de
Raphael, por cierto.

La pugna por Chapingo

La **crisis interna** que se vive en la
Universidad Autónoma de Cha-
pingo, que se **profundizó** tras las
denuncia en contra de su **rector**,

Ángel Garduño, por presunto **aco-**
so sexual está lejos de **terminar**.
Al interior de este **plantel educa-**
tivo, nos cuentan, están convenci-
dos de que, aprovechando el río re-
vuelto, hay un **ataque orquestado**
para hacerse del **control** de este
centro educativo. De ahí a que
arreciaran también algunos otros
señalamientos en contra del rec-
tor **Ángel Garduño**, quien ante la
situación tuvo **pedir licencia** por
cuatro meses, en tanto se resuelve
la **indagatoria** que tiene a **cuestas**
por las **autoridades**. Eso sí, se
espera que el caso se **esclarezca**
y que realmente se haga **justicia**,
y que no se aproveche esto para
intereses particulares.

ROZONES

Jara contra Murat

Y donde siguen las inconformidades por las designaciones de candidatos a cargos de elección es en Morena, porque resulta que el gobernador de Oaxaca, **Salomón Jara**, ayer cuestionó que su partido hubiera aceptado, como lo hizo, que el hasta hace poco priista, **Alejandro Murat**, fuera postulado al Senado de la República. El mandatario estatal señaló que esperará a que el dirigente del guinda, **Mario Delgado**, visite su entidad para que pueda explicar sobre el tema. "Yo tengo mi punto de vista, yo no soy el dirigente de Morena, no soy quien decide ahí, en todo caso, pues la población será la que dé su último veredicto... Yo sé que cuando estuvo, pues la gente no estuvo contenta y tengo el pulso en Oaxaca cómo es la opinión del pueblo", sostuvo. Y para no dejar advirtió que en su gobierno —que revisa a detalle la administración de Murat— no habrá impunidad para los señalados de corrupción. Uf.

Aclarando miras

Y fue el aspirante al Senado de la República por el partido Morena, **Omar García Harfuch**, quien subrayó la relevancia de tener en claro que es por el país que se debe trabajar por encima de cualquier interés personal. "Tengan la certeza y confianza en una cosa, la única finalidad de estar en esto es servir a nuestro país, nuestro país es lo más importante que tenemos... el país está por encima de cualquier interés personal, de cualquier partido, el país es a lo que nos debemos todos". Quien fuera jefe de la Policía capitalina participó en un encuentro con representantes del Observatorio de Seguridad Ciudadana en la alcaldía Gustavo A. Madero, en el que aprovechó para destacar que en la Ciudad de México fue con **Claudia Sheinbaum** que los homicidios se redujeron en 50 por ciento, resultados tangibles, recalcó tras aceptar que ciertamente aún hay mucho por hacer.

Tundidos

Con la novedad de que los representantes de la 4T ante el INE establecieron una estrategia para tratar de "sabotear" al perredista **Guadalupe Acosta Naranjo** en sus participaciones. Y es que cada vez que el exdirigente del partido del sol azteca toma la palabra, tanto **Sergio Gutiérrez Luna** como **Gerardo Fernández Noroña** abandonan la llamada herradura de la democracia para no escucharlo. Ayer, nos cuentan, fue todavía más notorio que los diputados federales de Morena y del PT no quisieron quedarse a escucharlo cuando habló sobre el tema de la seguridad en los procesos electorales en el que, por supuesto, les dio un raspón. Quienes siguen de cerca las sesiones nos aseguran que de alguna manera los representantes de la 4T no tienen de otra, porque Acosta Naranjo sí que les da unas buenas tundas y ellos, considerados pesos pesados, ni las manos quieren meter.

Cierran filas contra aguacate ilegal

Y fueron el gobierno de Michoacán, a cargo de **Alfredo Ramírez Bedolla**, y el gobierno de Estados Unidos, a través del embajador, **Ken Salazar**, los que acordaron atajar el envío al país vecino de aguacate ilegal. En la visita que este último hizo a la entidad, el mandatario estatal indicó que se tienen detectadas 817 huertas de aguacate ilegal —gracias al sistema de vigilancia satelital denominado Guardián forestal—, las cuales estarán vetadas y no podrán exportar el fruto, a fin de evitar que se siga deforestando y realizando actividades de cambio de uso de suelo. En el encuentro, se informó, se dio cuenta del interés de la embajada en materia de medio ambiente, seguridad y comercio que se refleja en el trabajo que realizan 100 inspectores del Departamento de Agricultura de Estados Unidos. Ahí el dato.

Contra los pozos en Hidalgo

Y hablando de agua, nos comentan que en el PRI sigue la inconformidad por los oídos sordos que, aseguran, mantiene el Gobierno federal ante la decisión anunciada por el Presidente **Andrés Manuel López Obrador** de perforar pozos en Hidalgo para extraer agua y enviarla a la Zona Metropolitana del Valle de México, con el fin de resolver la falta del líquido. Por ello, la diputada federal por Hidalgo **Carolina Viggiano** pidió la comparecencia del titular de la Comisión Nacional del Agua, **Germán Martínez**, para que explique por qué se tomó esa decisión sin consultar a los habitantes del Valle del Mezquital y sin tener los estudios necesarios. La también secretaria general priista demandó a la Conagua frenar esas perforaciones, ya que en la zona los campesinos y habitantes ni siquiera cuentan con agua para ellos mismos y quieren quitárselas para calmar la sed de los capitalinos. Pendientes.

El mapa que nadie hace y todos esperan

Resulta que en el PAN y el PRD se encuentran preocupados por lo que consideran una falta de atención del INE al tema de la violencia, de cara a los comicios de este año. Aseguran que ya son varios los llamados que le han hecho al órgano electoral, a cargo de **Guadalupe Taddei**, para que se haga un mapa de riesgo en los estados donde hay presencia del crimen organizado, pero no han tenido respuesta positiva. Al momento ya son 11 aspirantes asesinados en lo que va de este año, de acuerdo con el Laboratorio Electoral, aun sin que arranquen las campañas proselitistas, y el tema se puso en la mesa desde octubre del 2023. Y más de una voz se levantó en estos partidos ante el hecho de que siguen matando candidatos. En el INE ya han señalado consejeros que el tema del mapa no le toca al instituto, sino a los gobiernos estatales.



JOSÉ ANTONIO CRESPO

¿Está la democracia en riesgo?

Tras el triunfo de Xóchitl Gálvez como Coordinadora del Frente Opositor, que generó mucho entusiasmo, sobrevino un periodo de indiferencia por esa campaña. Sus adversarios lo atribuyeron a que Xóchitl no era buena candidata, sino un globo que se iba desinflando.

A mí me pareció en cambio algo hasta cierto punto natural; Claudia llevaba dos años informales de campaña, ya con un equipo bastante consistente (aunque haya incorporado nuevos miembros) y con todo el respaldo financiero del Gobierno federal y estatales.

Al quedar como ganadora Xóchitl en el Frente Amplio, era normal que los reflectores se fueran para otro lado, por ejemplo, ¿qué

haría Marcelo y en su caso, Movimiento Ciudadano? Pero de eso a que la campaña de Xóchitl se hubiera caído había una gran distancia; más bien es un deseo y propaganda de sus adversarios.

Es verdad que al principio notó improvisación en el equipo, el discurso y los actos, pero por un lado la campaña apenas inicia, y por otro las cosas han mejorado conforme pasa el tiempo. Muy buena idea fue ir a Estados Unidos, y no fue para invitarlos a una intervención militar (como sí lo hizo Juárez), sino para sondear posibles formas de cooperación en varios temas delicados, en caso de ganar. Eso volvió a atraer la atención de su movimiento.

Y las contra-mañaneras o “conferencias de la verdad” también han captado un buen grado de reflectores; ahí la candidata propone, sugiere, responde y contesta las afrentas y mentiras del Presidente, y lo hace con civilidad.

La “Marcha por la democracia” del 18 de febrero reflejó el ánimo y

la convicción de miles de que la democracia construida en tres décadas está en peligro, y que la forma de salvaguardarla y fortalecerla es removiendo a Morena.

No fue una marcha para construir una democracia (pues parte de la democracia ya está), sino para defenderla y fortalecerla en lo posible ante los ataques recibidos por Morena.

Si en verdad la democracia no estuviera amenazada, nadie hubiera convocado a la marcha, o en su caso, nadie hubiera ido. Pero son muchos los que se percatan (no toda la población) de que sí existe ese riesgo (pese a no estar en una nueva autocracia ... por ahora).

Y ese riesgo no es campaña sucia (o “golpe blando”); los ataques a las instituciones autónomas y la propuesta de removerlas, la confrontación contra la SCJN, los cambios en el TEPJF y la negativa a nombrar a los magistrados faltantes, la declaración de la directora de la CNDH de que debe desaparecer, el Plan C para controlar al Congreso, son suficientes para saber la intención de retornar a un partido mo-

nopólico por parte de Morena.

Eso es lo que se quiere evitar con las movilizaciones y sobre todo, con los votos por parte de quienes quieren continuar la democrática.

Está también algo en lo que pocos han reparado; eliminar a los diputados plurinominales —que por varias razones no gozan de mucha simpatía— es facilitar el retorno al partido monopólico.

Es una fórmula de hace 60 años. El partido mayor puede alcanzar una sobrerrepresentación de 30 o más diputados e incluso obtener con cierta facilidad la mayoría calificada. Si votar por el Frente es regresar al pasado, sería si acaso uno de ocho años; Pero votar por Morena es regresar a un pasado de seis décadas.

Y es que cuando hay plurinominales, se reparten de tal forma que cada partido tenga el mismo porcentaje de curules que el porcentaje de votos obtenidos en las urnas (a menos que no logre los votos necesarios para preservar el registro).

En ese equilibrio, difícilmente surgirán mayorías calificadas, habrá mayor equilibrio (y por tanto diálogo y negociación entre los partidos), y los ciudadanos que votaron por su partido preferido estarán representados en el Congreso en proporción similar a su número.

Eso es mucho más democrático, justo y representativo que darle al partido mayoritario muchos más asientos de los que obtuvo en las urnas, como quiere Morena (al fin, el arcaico PRI reciclado). ●

Analista político. @JACrespo1



**FERNANDO SERRANO
MIGALLÓN**

La democracia en México: una verdad indudable

Decía Antonio Machado, por boca de Juan de Mairena, que: “La verdad será siempre verdad, aunque todo el mundo diga que es mentira”. Esta afirmación, que parece ser una obviedad, se convierte en actitud beligerante para quienes están empeñados en tergiversar este axioma.

El domingo 18 de febrero en toda la República, pero en particular en la Ciudad de México, se desarrollaron una serie de concentraciones en donde los ciudadanos manifestaron su deseo por defender la democracia y los valores morales que una sociedad plural y dinámica como la mexicana debe tener.

Quienes estuvimos en alguna de las concentraciones o permanecemos pendientes de ellas, quedamos impresionados por la convocatoria, por el ambiente festivo y por su desarrollo.

En primer lugar, la gran cantidad de asistentes que acudieron; a ello hay que agregar el orden y el concierto con que se llevó a cabo; la atención a las indicaciones de no convertir esta marcha por la democracia en un mitin político ni partidario; y, por último, el mensaje pronunciado por el único orador, que fue moderado, prudente y constructivo.

presente y constructivo.

A pesar de todo ello, desde la tarde misma de ese día empezaron a circular información y datos que no correspondían con la realidad: el número de asistentes mencionado era menor del que evidentemente había acudido; que el motivo de la marcha era la defensa de los privilegios y prerrogativas y no del sistema democrático, entre otros.

La calificación ideológica de los participantes está lejos de corresponder a la realidad. La concentración, su desarrollo, la forma pacífica y ordenada de su término, pero sobre todo la satisfacción de sus contenidos hace que, como diría don Antonio, por mucho que quieran hacernos creer que una mentira es verdad, los mexicanos podemos estar orgullosos de lo que pasó ese domingo, de la madurez cívica de quienes participaron en ella, de la imagen que dimos ante el mundo y, particularmente, ante nosotros mismos. ●

Profesor de Facultad de Derecho, UNAM

**SERGIO
AGUAYO**
@sergioaguayo

La polarización en redes se enmarca en una violencia que invade todos los espacios. Necesitamos un acuerdo para reducir el odio.

La polarización

Para Pilar Gonzalbo, una gran historiadora del Colmex.

Como falta evidencia que sustente la etiqueta de #narcopresidente, ubiquémosla en el arte mexicano de la difamación en la política.

Si uno revisa las elecciones presidenciales de este siglo, Vicente Fox ridiculizó a Francisco Labastida y animalizó al PRI en el 2000, Felipe Calderón difamó a Andrés Manuel López Obrador en el 2006 y a partir de febrero de 2019 el actual Presidente ha soltado acusaciones o afirmaciones que carecen de sustento fáctico.

El impacto de la etiqueta hizo reaccionar a la 4T, que presentó un escrito ante el árbitro electoral para exigirle que investigue la estrategia de golpeteo en redes sociales y acusó a la candidata opositora de gastarse un millón de dólares a la semana en el acoso. En tanto llega la reacción del INE contextualizo el tema.

Desde hace años, diversas instituciones civiles y académicas estudiamos las redes socia-

La experiencia del Edomex confirma dos hipótesis de sentido común. La primera es que en las redes operan mercenarios digitales que, a cambio de una cuota fijada por el mercado, atacan o elogian a quien sea, aprovechándose de la anarquía imperante en el ciberespacio. La segunda, que las frases hirientes y las descalificaciones a personas fluyen o se frenan por la decisión de quienes pagan las facturas. El negocio del odio.

La polarización en redes se enmarca en una violencia que invade todos los espacios. Me detengo en uno particularmente nocivo para nuestra democracia. En este siglo, el pacto entre criminales y políticos está arrasando con liderazgos locales. En las últimas semanas se ha insistido en los medios de comunicación sobre las ejecuciones de candidatos a cargos locales que alcanzarán su punto más álgido durante marzo, el mes en que terminan los registros de los candidatos locales. Eso pasó en los comicios de 2021, es posible que se replique este año.

les y su contribución a la “polarización”, término que engloba la guerra cultural planetaria. En el Laboratorio sobre Odio y Concordia de El Colegio de México decidimos abordar el tema con estudios de caso concretos que generan conocimiento y permiten hacer recomendaciones a los actores.

Una de las áreas estudiadas es la polarización electoral. En la investigación sobre los comicios para gobernadora del Edomex en el 2023, el equipo de matemáticos encabezado por Enrique Miranda propuso una combinación de métodos estadísticos que permitió identificar, con un margen razonable de certidumbre, las cuentas robotizadas o “bots” tan comunes en X (antes Twitter).

Los métodos permitieron establecer que las dos candidatas, Delfina Gómez de Morena y Alejandra del Moral de la alianza opositora, tenían ejércitos de alrededor de 100 mil “bots” listos para lanzarse a revolver o encumbrar reputaciones. Lo notable de ese episodio fue que los “bots” nunca salieron a combatir porque, al parecer, hubo un acuerdo privado entre Andrés Manuel López Obrador y el entonces gobernador Alfredo del Mazo. El resultado fue una elección sin insultos ni descalificaciones entre las aspirantes.

Un fenómeno paralelo ha sido la ejecución de ambientalistas, periodistas, buscadoras, defensores de derechos humanos, sacerdotes, diáconos y dirigentes de pueblos originarios. Hay una sangría constante de los cuadros sobre los cuales se construye tejido social local que se favorece por el desinterés de los partidos y la ineficacia de las fiscalías. Ante eso, una coalición de organizaciones cívicas y académicas estamos creando un consorcio que estudiará la ola de asesinatos y el papel que juegan las redes sociales. El objetivo es poder anticipar los atentados para salvar vidas.

En la elección presidencial hay dos finalistas que deberían llegar a algún acuerdo para reducir el odio durante la campaña que inicia el próximo viernes. Es deseable pero improbable que lo hagan porque los partidarios de ambas están montados en un rencor añejo que adquirió nueva forma en las mañaneras.

El asunto trasciende la polarización en etiquetas que circulan por las redes. El origen último de la violencia está en el viejo pacto de impunidad entre criminales, funcionarios y empresarios. Y existe evidencia de que el pacto mantuvo su vigencia durante este sexenio.

Colaboró Adrián Fix.



Gubernaturas: alternancias y voto de castigo

ECONOMÍA POLÍTICA

Ciro Murayama

Economista,
profesor de la UNAM

@CiroMurayamaMx



El próximo 2 de junio estarán en juego ocho gubernaturas y la jefatura de gobierno de la Ciudad de México. Nadie puede adelantar a ciencia cierta el veredicto de las urnas. Pero casi doscientas elecciones locales celebradas desde la primera alternancia en una gubernatura ofrecen amplia información sobre cómo actúa el electorado, cada vez más experto en el uso de su voto de castigo. Veamos los datos duros en cinco apuntes.

Primero: una ola de alternancias al alza. Desde la primera alternancia local en Baja California en 1989, se han realizado 194 elecciones a gubernaturas. En 78 han triunfado las oposiciones, el 40 por ciento. Pero el índice de alternancias se dispara en épocas recientes. Mientras que en el sexenio de Salinas de Gortari hubo una sola alternancia en 32 elecciones (apenas el 3 por ciento); con Zedillo las alternancias fueron 38 por ciento (en 13 de 34 elecciones); con Fox, 20 por ciento (7 de 35); con Calderón, 47 por ciento (16 de 34); con Peña Nieto, 65 por ciento (22 de 34), y con López Obrador va 76 por ciento (19 alternancias en 25

“Desde la primera alternancia local en Baja California en 1989, se han realizado 194 elecciones a gubernaturas. En 78 han triunfado las oposiciones, el 40 por ciento”

elecciones a gubernatura). En los últimos años, en casi 8 de cada 10 elecciones locales hay alternancias.

Segundo: un panorama local variado y multicolor. La marea de alternancias ha cubierto prácticamente todo el territorio. En 31 entidades, 97 por ciento del total, ha gobernado más de un partido (la única excepción es Coahuila). Pero además es frecuente que a una alternancia le sigan otras. En diez entidades han gobernado dos partidos diferentes, pero en 16 ha habido ya tres partidos políticos distintos al frente del Ejecutivo local y hay cinco esta-

dos (Baja California Sur, Chiapas, Morelos, Nuevo León y Tlaxcala) con gobiernos surgidos de hasta cuatro opciones electorales disímiles.

La moda estadística —el número más frecuente— es de tres gobiernos distintos en las entidades.

Tercero: los beneficiarios del descontento. En la época del autoritarismo con partido hegemónico, el PRI gobernaba en todas las entidades. La democratización consistió, en buena medida, en edificar un sistema electoral confiable y competitivo que permitiera que el voto libre pudiera sancionar el mal desempeño de los gobiernos. Así ocurrió. El PAN fue el primer beneficiario del descontento: ha tenido 45 gobernadores y gobernado 21 entidades federativas distintas.

El PRD también tuvo una presencia local significativa: vio surgir 19 gobernadores de sus filas en diez entidades diferentes.

El más reciente beneficiario del descontento con los malos gobiernos es Morena, que gobierna 23 entidades federativas.

Cuarto: ganadores ayer y perdedores mañana. Llegar a una gubernatura no garantiza quedarse en ella. De las 78 alternancias, hay 53 donde los partidos que ganaron ya tuvieron que pedir el voto desde el gobierno, con el siguiente saldo: 28 (53 por ciento) perdieron la gubernatura a la primera oportunidad y menos de la mitad, 25 (47 por ciento), lograron retenerla.

De los 21 estados que gobernó el PAN, después perdió en 19. En las diez entidades que llegó

a ganar el PRD, el electorado lo sancionó más adelante y hoy no tiene un solo gobierno local.

Los perdedores se pueden llegar a recuperar. El PRI fue desalojado de 31 gobiernos locales, pero en 16 de esas entidades la gente le permitió regresar al poder. Eso sí, con frecuencia para irse de nuevo, pues ya volvió a perder 15 estados.

De los 19 estados que perdió el PAN como gobierno, reconquistó el poder en cinco. De los diez que perdió el PRD, solo pudo recuperar una entidad —Michoacán—, para ser derrotado a la siguiente votación.

Quinto: la ventaja del retador. El electorado sanciona malos gobiernos, dando oportunidad a las alternativas. Si éstas no cumplen, también son castigadas por el sufragio. Entre 2018 y 2023, se celebraron 34 elecciones a gubernaturas: en 26 triunfaron candidaturas de oposición (76 por ciento). Así, hay casi tres veces más de probabilidad de que gane un retador a que el gobernante refrende el triunfo. (La tabla de datos con la información sobre las elecciones locales se puede consultar en la revista Nexos de febrero: <https://www.nexos.com.mx/?p=77516>).

De las 23 entidades que hoy gobierna Morena, en 22 llegó siendo oposición (salvo en Baja California). En 2024, de los nueve gobiernos locales en disputa, Morena gobierna en seis. Por primera vez tiene más gubernaturas que perder, que las que puede ganar. ¿Refrendará apoyos o encarará la sanción del voto? Pronto se sabrá.



Estamos a dos días de que inicien las campañas políticas, la recta final del proceso electoral 2023-2024 que tendrá su clímax el 2 de junio, cuando se celebren votaciones donde están en juego 20 mil 375 puestos de elección popular. Por ello, son consideradas las elecciones más grandes en la historia de México.

Desde las 8 de la mañana, cuando abran las 170 mil casillas, están citados 97 millones de mexicanos y mexicanas para que voten por un nuevo presidente de México, que, en este caso, por primera vez será mujer. No obstante, solo en 9 entidades estarán en juego gubernaturas: Chiapas, Guanajuato, Jalisco, Morelos, Puebla, Tabasco, Veracruz, Yucatán y la Ciudad de México.

El Poder Ejecutivo federal también se renovará, en su totalidad, 128 senadores y 500 diputados. Por supuesto, habrá decenas de miles de cargos más en juego, lo que significará una sobresaturación de propaganda, discursos, derroche de dinero, el cual también será histórico.

Uno de los factores relevantes en esta elección, es que 3 millones 950 mil jóvenes de entre 18 y 19 años, votarán por primera vez. Esto significa que pueden decidir una elección. En 2018, Andrés Manuel López Obrador obtuvo 30 millones 113 mil 483 de votos, un resultado contundente, ya que el segundo lugar obtuvo apenas poco más de 12 millones, algo que difícilmente se repetirá

Elecciones al aire, y en juego el futuro de México



TRÓPICOS

Omar Cepeda

Periodista mexicano especializado en asuntos internacionales

@OmarCepedaCastr

en esta ocasión, por no decir: imposible.

En 2013, Enrique Peña Nieto ganó con 18 millones 727 mil votos, seguido de López Obrador con 15 millones 535 mil sufragios, es decir, una diferencia poco más de 3 millones. Pero en 2006, la diferencia entre el primer y segundo lugar fue de apenas 233 mil 831 votos, lo que generó una crisis política que encabezó el derrocamiento, usted lo recuerda bien, López Obrador, quien argumentó fraude electoral. Es decir, quienes votan por primera vez podrían definir la próxima elección.

Por supuesto, el mapa de electores por edad, sexo o nivel socioeconómico es mucho más complejo y profundo, y podríamos concluir que cualquier sector social podría otorgar el triunfo.

Por ejemplo, analizar el sentido del voto de la mujer será importante considerarlo, al ser dos candidatas quienes encabezan las preferencias de forma clara y que, al mismo tiempo, muchos analistas consideran se irá cerrando la elección conforme avancen los próximos 3 meses de campaña.

Recordemos que lista nominal de mujeres alcanza los 50 millones 672 mil 918, lo que representa ser mayoría respecto al voto masculino. Los estados con mayor cantidad de voto por mujer son: Estado de México con casi 7 millones, Ciudad de México con poco más de 4 millones, Jalisco y Veracruz, ambos rebasan los 3 millones.

Ya se vislumbró que será una campaña con muchos matices que irán desde las propuestas

hasta la guerra sucia. Habrá intervenciones desde los diversos niveles del Poder Ejecutivo. El presidente López Obrador jugará un papel central para que su candidata logre el triunfo, además de intentar lograr mayoría calificada en el Congreso de la Unión. Si bien no mencionará su nombre o no hablará de sus obras públicas durante la campaña, como lo establece la ley electoral, seguirá con su discurso beligerante, divisor, ríjoso contra la oposición, lo cual seguramente también estará prohibido, pero como lo sabemos, a él, eso de respetar las reglas del juego, no se le da.

Lo ideal es que se impongan las propuestas a la guerra sucia. Lamentablemente por lo que hemos visto hasta ahora, la segunda opción es la que se vea más. Sucederán tres debates que nos permitirán valorar bien a las candidatas por encima de sus aparatos de apoyo. Esos ejercicios democráticos permiten cotejar no solo las soluciones a los múltiples problemas que hay en el país, sino también reconocer su personalidad, capacidades políticas y eso que deben tener los políticos, el carisma que infunden en los electores y que es a la postre la clave del triunfo: confianza.

Coincido con López Obrador, las y los mexicanos están cada vez más politizados, conscientes y claros en las desavenencias de nuestro sistema político-electoral. Entienden la crisis de identidad por la que cruzan los partidos políticos, el nepotismo, el poder cupular que reciclan cada elección, y la demagogia que hay en cada uno de quienes los conforman, sin duda se verá reflejado el 2 de junio.

No obstante, gracias a las instituciones democráticas que se han ido consolidando en México, a las alternancias en el poder y a una sociedad empoderada, las exigencias a los miles de candidatos y por supuesto al sistema de partidos cada vez serán mayores y será más confrontado. Por lo que las victorias, más allá de las tendencias que se presentan las encuestas, serán cerradas.

Volver a vivir el fenómeno que se dio en 2018, donde el triunfador obtuvo más de 18 millones de votos respecto al segundo lugar, será difícil que se repita. Paralelamente, esperemos que la violencia extrema que se vive en México no sea el factor que determine la elección, es decir, que no se imponga el voto del miedo, el de la amenaza. Esperemos que la ciudadanía viva este proceso democrático como un aliciente de que su voto equivale a un mejor futuro, a un México progresista y en desarrollo.

Preparémonos para la campaña, analicemos y finalmente, vayamos a votar.

ENTRESIJOS DEL DERECHO

SERGIO
LÓPEZ
AYLLÓN*El regreso al
presidencialismo (1)

En las próximas entregas de esta columna analizaré algunos aspectos de las reformas constitucionales propuestas por el presidente López Obrador. Aquí argumento que, en buena lógica populista, éstas modifican las reglas de acceso y ejercicio del poder para regresar al modelo presidencial de partido único. Este movimiento tiene varias piezas, aparentemente sin relación, pero que puestas en conjunto muestran claramente la intención.

Primera pieza. La eliminación de 200 diputados y 64 senadores plurinominales, para que la Cámara de Diputados quede integrada por 300 miembros y el Senado por 64, todos electos por el principio de mayoría relativa. Es decir, volveríamos al sistema de representación que tuvimos la mayor parte del siglo pasado.

La representación proporcional es una pieza clave para asegurar la pluralidad en el Congreso, pues evita la sobrerepresentación y permite que las minorías tengan un espacio. Gracias a ella, el PRI perdió la mayoría absoluta en las cámaras y la pluralidad política del país se expresó, sin generar ingobernabilidad.

La reforma propuesta por López Obrador facilitaría que el partido mayoritario (Morena) tuviera mayoría absoluta en el Congreso, prácticamente sin sombra de la oposición. Y así, el presidente controlaría el Congreso.

Segunda pieza. La reforma judicial, en particular la elección popular de jueces, magistrados y ministros de la Suprema Corte. Este cambio, más allá de sus formas y justificaciones, implicaría que jueces y magistrados estarían sujetos a un procedimiento de selección que necesariamente los pondría en manos de los partidos. Morena tendría un triple seguro: los procesos de postulación, de elección y el mecanismo disciplinario que quedaría bajo su control. Así, el Poder Judicial quedaría capturado por la política y la presidencia aseguraría su control indirecto.

Tercera pieza. La desaparición de algunos de los órganos con autonomía constitucional. Sobre éstos hay mucho que decir —sobre esto volveremos—, por ahora baste señalar que ejercen funciones que fueron parte del Poder Ejecutivo y que se separaron justamente para evitar la toma de decisiones basadas en la política. Estos órganos funcionan en la lógica de una división de poderes más compleja y constituyen contrapesos al Ejecutivo. Esto es lo que más incomoda a López Obrador, quien los considera una especie de gobierno paralelo fuera de su control. Por ello propone su desaparición y que sus funciones regresen a la órbita del Ejecutivo.

Así, amable lector, haga Usted las cuentas. El presidente tendría control del Congreso, jueces capturados por los partidos y desaparición de las autonomías constitucionales. Ningún presidente del antiguo régimen tuvo tanto. Y ahora, se busca intencionalmente un diseño que lo generará. ¿Es este el régimen presidencial que queremos? ■

Con las reformas propuestas por López Obrador se regresa al modelo presidencial de partido único



Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Aquí no pasa nada

• Dice el gran escritor Adolfo Bioy Casares que “el mundo atribuye sus infortunios a las conspiraciones y maquinaciones de grandes malvados, entiendo que se subestima la estupidez”.

Para el presidente **López Obrador**, como dijo ayer en la mañana, todo está bien, incluso en el ámbito de la seguridad y en las elecciones simplemente “no pasará nada”. Lo cierto es que van 16 asesinatos de candidatos, precandidatos y dirigentes partidarios y las campañas no comienzan hasta el viernes en el ámbito federal.

El lunes fue asesinado el candidato de Morena en Maravatío, Michoacán, **Miguel Ángel Zavala**. En octubre había sido asesinado el líder del partido en ese municipio, **Dagoberto García**. Pero el mismo lunes, horas después del asesinato de **Zavala**, también fue emboscado y muerto el candidato del PAN, **Armando Pérez Luna**. Si los dos candidatos rivales son asesinados la pregunta obvia es quién será el valiente que aceptará competir por la presidencia de uno de los municipios más ricos de Michoacán. ¿Alguien puede creer que en las elecciones “no pasará nada”? ¿No será que la candidatura de Maravatío, como la de muchos otros municipios simplemente la decidirán los criminales?

Pero como no pasa nada, el viernes, al mismo tiempo que comiencen las campañas electorales para la Presidencia de la República, el presidente **López Obrador** iniciará su propia campaña. Anunció ayer que durante toda la campaña se dedicará a recorrer el país, o sea a realizar su propio recorrido paralelo al de las candidatas y candidatos. Parece ser evidente que se violarán normas electorales. A ver qué dicen el INE y el Tribunal Electoral.

Si le ponen límites serán una parte más del enorme complot que se fragua supuestamente en su contra. Ayer en otra larguísima mañana, definió a **Mario Vargas Llosa** como “una chiva loca”, que es parte de un gran complot de empresarios, intelectuales y comunicadores. Dice el gran escritor **Adolfo Bioy Casares** que “el mundo atribuye sus infortunios a las conspiraciones y maquinaciones de grandes malvados, entiendo que se subestima la estupidez”.

Dejemos los complots y vamos con las últimas decisiones económicas. Un estudio de Citi advierte sobre la pérdida en este año electoral de la disciplina fiscal que caracterizó a esta administración, uno de los capítulos menos discutibles del gobierno de **López Obrador**. Y es verdad, este año aumenta dramáticamente la deuda y el servicio de ésta. Por una parte, aumentan dramáticamente los apoyos sociales en sintonía con los tiempos electorales, pero, por la otra, buena parte de los problemas financieros derivan de Pemex y de las pésimas decisiones en el sector, que provocaron ya las renuncias del malogrado **Carlos Urzúa** y de **Arturo Herrera**, y que constituyen el mayor dolor de cabeza de **Rogelio Ramírez de la O**

en la Secretaría de Hacienda.

Petróleos Mexicanos se ha convertido en un barril sin fondo, mientras disminuye la producción y aumenta todos los días la deuda, comenzando por Dos Bocas que ha costado el triple de lo presupuestado y pese a lo cual **Rocío Nahle** fue premiada con la candidatura de Veracruz, donde sus números, como los del gobernador **Cuitláhuac García**, son muy bajos.

Pero hay cosas más extrañas aún. Un estudio de la Universidad de Texas demuestra que hemos enviado siete millones de barriles de crudo ligero, el más valioso que tenemos, al gobierno de Cuba. Claro, como una suerte de apoyo solidario porque en la crítica situación que vive Cuba no hay forma de

que pague por ese petróleo. Todo el crudo que se usa en Cuba, salvo una cantidad que explota de unos pozos locales, proviene de Venezuela y México. Quizás esa es la causa de que usemos contra covid-19 vacunas cubanas Abdala (que no sirven para las actuales mutaciones del virus) en lugar de alguna vacuna aprobada por la OMS.

Pero cuando se trata de dilapidar recursos para alimentar el ego ideológico alcanza para todo. Esta semana se concretó la venta que le hizo Iberdrola al gobierno de sus plantas energéticas por las que la administración federal pagó seis mil 200 millones de dólares. El Presidente festejó la compra y dijo que ahora, como él quería, la CFE producirá más del 50% de la energía. El pequeño detalle es que esa energía ya la producía Iberdrola. En términos energéticos no hay cambio alguno. Dispondremos de la misma energía que antes con una única diferencia de que la empresa española se embolsó seis mil 200 millones de dólares: lo festejó anunciando que se va de México y que ese dinero lo invertirá en proyectos de energías renovables en el Brasil de **Lula da Silva**, que no le hace mala cara a las inversiones energéticas privadas. Para Iberdrola y Brasil es un gran negocio, para nosotros significa haber dilapidado seis mil 200 millones de dólares. Por cierto, acabamos de pagar otros mil 500 millones de pesos para tener el control de una mina de sal de la que ya teníamos 49 por ciento. Nunca había entendido que la soberanía pasaba por el control de la sal.

Y hablando de conjuras. El jueves coincidirán en la frontera de Estados Unidos con México **Joe Biden** y **Donald Trump**. Será un duelo a ver cuál de los dos propone medidas más restrictivas en la frontera y tendremos una suma de reproches ante el poco control del lado mexicano. La mejor idea que tuvo el gobierno ante ello es, vía la canciller **Alicia Bárcena**, exigir la amnistía de cinco millones de mexicanos que ya viven en los Estados Unidos. No la harán, **Biden** porque no puede, **Trump** porque no quiere. Nuestra agenda con EU se sigue agrietando.



Martín Espinosa

Periodista

martin.espinosa@gimn.com.mx

Excesos del gasto electoral

Veremos hasta dónde llegan las indagatorias que ya realizan las autoridades encargadas de que haya “piso parejo” en la competencia electoral de Guadalajara, así como aquellas que vigilan que nadie esté “por encima de la ley”.

En Guadalajara es un verdadero escándalo el derroche de recursos que ha realizado José María Chema Martínez, aspirante del partido Morena a la presidencia municipal de la capital jalisciense. El cuestionamiento que muchos le hacen al candidato es sobre el origen de los fondos utilizados en lo que ha sido una ostentosa campaña de promoción anticipada, por lo que ya han sido presentadas diversas denuncias formales por delitos fiscales y de otra índole en su contra. Esta intensa y cuestionada actividad de promoción político-electoral la inició el Chema y su equipo en 2022 en todo el estado de Jalisco, para lo cual han utilizado bardas, espectaculares, lonas, pautas digitales, llamadas telefónicas automatizadas desde los llamados *call centers*, hasta brigadas con centenares de personas. Este despliegue de recursos y movillización de promotores ha sido incluso denunciado por el propio Movimiento Ciudadano (MC).

De acuerdo con estimaciones de la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral (INE) estos mecanismos de promoción –a todas luces ilegales– habrían implicado un gasto aproximado a 78 millones de pesos. En un desglose detallado del presupuesto de su campaña, se incluye la colocación de 100 espectaculares en el Área Metropolitana de Guadalajara, la pintura de miles de bardas con diseños políticos específicos, campañas de *push calls*, pautas digitales y brigadas para volantear su imagen personal; todo ello realizado fuera de los tiempos destinados a una campaña electoral, incurriendo en presuntos delitos electorales. Las denuncias presentadas están acompañadas, incluso, por pruebas fehacientes de todo lo anterior, las cuales obran ya en poder de las autoridades competentes.

Además, el Chema Martínez cuenta con acusaciones de defraudación fiscal, expedición de comprobantes fiscales falsos, operaciones con recursos de procedencia ilícita y lavado

de dinero electoral, denuncias que han sido presentadas ante el Servicio de Administración Tributaria (SAT), la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF), la Procuraduría Fiscal de la Federación y la Fiscalía Especializada en Materia de Delitos Electorales de la entidad, lo que ha encendido los focos de alerta en la dirigencia de Morena.

Veremos hasta dónde llegan las indagatorias que ya realizan las autoridades encargadas de que haya “piso parejo” en la competencia electoral de la entidad, así como aquellas que vigilan que nadie esté “por encima de la ley”.

VENTAJA EN MORELOS...

Desde Morelos nos informan que, a unas horas de que arranquen las campañas electorales, diversas encuestas abordan temas de confianza ciudadana que resultan ser más importantes que las propias preferencias electorales. Por ejemplo, en el levantamiento realizado por De las Heras Demotecnia, se pregunta a los electores a qué candidata usted le confiaría el cuidado de sus hijos: 42 por ciento respondió que se los dejarían a Margarita González, 14 por ciento a Lucy Meza y 10 por ciento a Jessica Ortega.

Otra pregunta planteó qué candidata defendería mejor los intereses familiares y el resultado fue 46 por ciento para la candidata de Morena y aliados (Margarita González), 14 por ciento para la abanderada de la coalición PRI-PAN-PRD (Lucy Meza) y 10 por ciento para la de Movimiento Ciudadano (Jessica Ortega).

Nos señalan que este tipo de preguntas reflejan de manera más precisa en dónde están las verdaderas prioridades de la gente, ya que se le cuestiona sobre temas tan relevantes relacionados con la familia, como es el cuidado de los hijos y la propia protección a la llamada célula básica social. Por lo pronto –nos dicen– con estos números, la extitular de la Lotería Nacional parece tener una cómoda ventaja a unas horas de que arranquen las campañas rumbo a la elección de gobernador del 2 de junio próximo.



¡Arraaancan!

Se acabó el periodo conocido en la jerga electoral como “intercampañas” y a partir del primer minuto del 1 de marzo, pasado mañana, iniciarán las hostilidades con el arranque de las campañas que tendrá miles de *spots* al aire en los medios electrónicos y con el proselitismo electoral abierto para captar la voluntad de los electores, quienes serán presas inermes de ese bombardeo indiscriminado de mensajes publicitarios que presentan los candidatos y candidatas de todos colores partidistas a los más de 20 mil cargos de representación popular que estarán en juego el próximo 2 de junio.

Se habla de 32 millones de *spots* de candidatos y partidos en tan solo 90 días y ello, de suyo, representa un total exceso que requiere, en su momento, una nueva reforma electoral que regule este salvaje *marketing* electoral.

Así las cosas, diremos que ya tienen todo listo las candidatas presidenciales para arrancar sus



campañas, mientras que Claudia Sheinbaum estará en el principal bastión de Morena, el Zócalo de la CDMX, Xóchitl Gálvez lo hará en Fresnillo, Zacatecas, el municipio más peligroso del país; en tanto, Jorge Álvarez Máynez, de MC, arranca en Sonora.

Más allá de las filias y fobias, o de incluso resolver la falsa disyuntiva entre democracia y totalitarismo, que representa votar por una u otra candidata, se requiere que se respete el voto de las mayorías y que las autoridades electorales hagan su trabajo con plena independencia y autonomía.

Efectivamente, hay mucho en juego como el mismo futuro del

país y de las nuevas generaciones, por eso se requiere altura de miras de las candidatas y, por supuesto y principalmente, del presidente de la República.

Las dos candidatas enfrentarán retos formidables por el contexto en que se dieron sus nominaciones, ya que, por un lado, se acusa a una de ser una marioneta del presidente; y a la otra, de estar manejada por la partidocracia que representan las cúpulas nacionales de los priistas, panistas y perredistas.

Xóchitl trae atada al cuello una cadena de mando por lo más rancio, corrupto y reaccionario del PRI y del PAN; en tanto, Claudia no se sacude el argumento de que es tan solo una pieza más del obradorato que pretende gobernar en los próximos seis años.

En contraparte, diremos que ambas féminas son talentosas e inteligentes y tienen la madurez suficiente, la fuerza de carácter y don de mando para sacudirse esos estigmas.

Lo que es un hecho es que por primera vez en la historia, México tendrá una presidenta, constituyéndose como un parteaguas fundamental para la

paridad de género y la igualdad de oportunidades.

Se avecinan tiempos venturosos, si todo se resuelve por los caminos institucionales y pacíficos, con el arribo de una mujer a la máxima responsabilidad política para dejar atrás, el patriarcado, el machismo y la misoginia.

Ciertamente, como lo dijo Claudia Sheinbaum, habrá un México con ojos de mujer.

Mientras, diremos que, no obstante que se presentaron tres aspirantes para suceder a AMLO, solo las dos mujeres, Claudia y Xóchitl, tienen posibilidades de ganar la elección presidencial, mientras que el abanderado naranja, tratará de rasguñar el 3% de la votación para que MC mantenga su registro a nivel nacional.

La coalición Sigamos Haciendo Historia, conformada por Morena, PT y PVEM, se enfrenta a la alianza Fuerza y Corazón por México, integrada por el PAN, PRI y PRD; en tanto, Jorge Álvarez va apoyado solo por Movimiento Ciudadano.

En tres meses pueden darse todo tipo de imponderables que, incluso, cambien la posición de los candidatos en las encuestas,

sobre todo en estos tiempos convulsos en donde “los demonios andan sueltos”.

Lo ideal es que, independientemente de la ganadora de la contienda, los comicios se desarrollen en santa paz y que el conflicto poselectoral, si lo hay, se conduzca por los caminos institucionales para dar paso por parte del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación a la calificación de la elección en donde se entrega la constancia correspondiente al ganador como presidente electo.

Para llegar a ese momento (esperemos que solo sea un trámite legal y no el desenlace o el inicio de un conflicto de consecuencias insospechadas), habrá un largo periplo no libre de escollos y de todo tipo acusaciones por parte de los perdedores, para anular las elecciones.

Las elecciones están amenazadas por la violencia y la intervención del crimen organizado, además del dinero que viene de ellos para apoyar a los candidatos que les abran la puerta, por eso, es menester y responsabilidad del Estado evitar que ocurra esta injerencia, como ya sucedió en las elecciones del 2021.



¿Qué dice lo que dice en el arranque?

En la antesala de su arranque formal de campaña, **Claudia Sheinbaum** ha protagonizado una serie de entrevistas que no han pasado desapercibidas en el espectro político y mediático de México. Con apariciones destacadas en los espacios de **Denise Maerker**, **Ciro Gómez Leyva** y **Joaquín López-Dóriga**, **Sheinbaum** ha enfrentado un fuego cruzado de cuestionamientos respondiendo con un aplomo y serenidad que muchos ya califican de presidencial. Estos encuentros nos dan pistas no sólo de la campaña que se avecina, sino, potencialmente, del tipo de presidencia que podría ejercer.

La habilidad de **Sheinbaum** para navegar preguntas difíciles sin evadir ni una ha sido notable. Con cada interlocutor ha mantenido una calma inquebrantable, demostrando un dominio profundo de los temas tratados. Yo que la he entrevistado en varias ocasiones puedo dar fe de ello: **Claudia** nunca le da la vuelta a ninguna pregunta, por más difícil que ésta sea. Este enfoque directo y sin rodeos refleja no sólo su preparación, sino también una confianza en sus propuestas.

Continuidad y cambio es la doble faz de su promesa electoral. Una constante en sus diálogos ha sido la promesa de continuidad en ciertos aspectos con la administración actual de **López Obrador**, especialmente en aquellos programas y políticas que han mostrado resultados positivos o que responden a las demandas más apremiantes de un sector de la sociedad. Sin embargo, **Sheinbaum** no se ha limitado a proyectar una simple extensión del gobierno actual. Por el contrario, ha enfatizado su intención de imprimir un sello propio a su presidencia, señalando áreas donde su enfoque y prioridades divergirán y renovarán el paisaje político.

Las entrevistas han servido no sólo para vislumbrar la plataforma política de **Sheinbaum**, sino también para consolidar su imagen como una figura de autoridad y respeto. Su tono y manejo de los cuestionamientos difíciles refuerzan la percepción de una líderesa capaz y lista para asumir los retos más grandes del país. Esta fortaleza, combinada con su claridad y conocimiento, sugiere un estilo de liderazgo que podría enfrentar de manera efectiva los desafíos inherentes a la presidencia.

La habilidad de Sheinbaum para navegar preguntas difíciles sin evadir ni una ha sido notable. Con cada interlocutor ha mantenido una calma inquebrantable.

efectiva los desafíos inherentes a la presidencia.

¿Qué presidenta será? La pregunta sobre qué tipo de presidenta sería **Claudia Sheinbaum** si gana el 2 de junio es compleja y, en cierta medida, aún sin respuesta. La política, especialmente a nivel presidencial, está llena de incertidumbres y retos imprevistos. Sin embargo, las características mostradas por **Sheinbaum** en estas entrevistas —su capacidad para responder con firmeza y conocimiento, su visión de continuidad con adaptación y su proyección de serenidad y autoridad— son indicativos de un liderazgo prometedor.

La historia nos dice que el verdadero carácter y capacidad de un presidente (o presidenta) sólo se revelan bajo la presión y los desafíos del cargo. Sin embargo, las señales que **Claudia Sheinbaum** ha enviado hasta ahora hablan de una potencial presidencia marcada por la inteligencia, la resiliencia y la voluntad de marcar una diferencia tangible en la vida de los mexicanos. Si bien es imposible predecir con certeza el futuro, las entrevistas previas a su campaña ofrecen una ventana a lo que podría esperarse: una mezcla de continuidad en lo que funciona y renovación en lo que es necesario cambiar.



Buscaban votos, terminaron en un sepulcro

Nunca se había dado en México que dos precandidatos de partidos distintos, en competencia por la misma alcaldía, fuesen asesinados con 12 horas de diferencia.

Ocurrió en Maravatío, Michoacán. **Miguel Ángel Zavala Reyes**, Morena, y **Armando Pérez Luna**, PAN, fueron ultimados a balazos en ese municipio michoacano.

Un hecho gravísimo que nos lleva a pensar que, a ese paso, sólo va a quedar vivo el candidato que se beneficie del *dedazo* del crimen organizado.

El esquema de “balas en lugar de votos” se multiplica porque, en lugar de detener y castigar a los asesinos, se les dan abrazos. Todavía no empiezan oficialmente las campañas electorales y ya tenemos a nueve aspirantes asesinados.

Los otros siete, aspirantes a diputados, son **Manuel Hernández**, Morena, en Misantla, Veracruz; **Yair Martín Moreno**, Morena, en Ecatepec; **Giovanni Lezama**, PAN, en Morelos. Pero también a los precandidatos a alcaldes **Jaime Vera**, PVEM, en Mascota, Jalisco; **David Rey González**, coalición Fuerza y Corazón por México, en Suchiate, Chiapas; **Sergio Hueso**, MC, en Armería, Colima, y **Ricardo Taja**, Aca-pulco, Guerrero.

Después de ahogado el niño, el gobernador morenista de Michoacán, **Alfredo Ramírez Bedoya**, ofreció protección a los aspirantes de cualquier partido que la soliciten.

Les recomendó que no busquen a los malos para pedirles permiso “porque terminan secuestrados, extorsionados”.

Preguntamos al senador michoacano **Germán Martínez** sobre el doble asesinato en Maravatío.

Nos dijo que el hecho refleja “absoluta y categóricamente” quién pone y quién quita candidatos en esa región. Los primeros sospechosos son los beneficiarios de esa muerte. Debe de investigarse quiénes son esos beneficiarios”, dijo.

* El senador del PAN **Damián Zepeda** nos confirmó que, una vez que pasen las elecciones, buscará la dirigencia nacional del PAN para impulsar un cambio.

“Me parece que el partido hoy tiene su brújula perdida y que es urgente recuperar el rumbo, volver a tener un partido con un intenso debate interno. Hay que recuperar la identidad e impulsar mejores perfiles en cada candidatura, sin importar el equipo político”.

Hoy va a ayudar a ganar a **Xóchitl**; mañana, impulsará ese cambio en el PAN. “Llegará el momento de dar esa lucha para todos aquellos que ya estén cansados o desilusionados de las malas decisiones de la dirigencia del PAN”, puntualizó el senador.

* Lo que le ocurre a **Carlos Loret de Mola** debe poner en alerta al periodismo crítico. Refleja los riesgos en los que incurre el que se atreve a hacer uso de la libertad de expresión para exhibir visibles actos de corrupción de familiares del Presidente.

Loret tuvo que ir al juzgado porque **Pío López Obrador** lo demandó por exhibir los videos en los que recibe dinero en sobres amarillos, diciendo que es para el movimiento que encabeza su hermano. El escándalo estalló en agosto de 2020. Los videos correspondían a 2015, año en que Morena competía por primera vez en una elección federal. El hermano del Presidente quiere que el periodista le pague 200 millones de pesos y Latinus otros 200 millones, ¡por daño moral!

“El mundo al revés. Yo soy el que se sienta en el banquillo de los acusados. Yo soy al que van a interrogar. Así la libertad de expresión en el sexenio de **López Obrador**”, escribió el periodista en su cuenta de X.

A **Loret** lo ampara no sólo la Constitución, sino la Recomendación General 25 de la CNDH sobre Agravios a Personas Defensoras de Derechos Humanos que, a la letra, dice:

“No se puede restringir el derecho de expresión por medios indirectos, como el abuso de controles oficiales o particulares de papel para periódicos; de frecuencias radioeléctricas; de enseres y aparatos usados en la difusión de información; mediante la utilización del derecho penal o por cualquier medio”.

¿Quién sigue? ¿**Elena Chávez**? ¿**Anabel Hernández**? ¿**Natalie Kitroeff**?

* Extraña la percepción que el Presidente tiene de la CDMX, alguna vez su bastión político. Mucho más extraño que lo diga a poco más de tres meses de que los capitalinos elijan jefe(a) de Gobierno para el periodo 2024-2030.

Cito textual sus palabras de ayer en la mañana:

“La CDMX era de avanzada, siempre lo fue, y ahora se ha venido *empanizando, hamburguesando*... Derechizando, sí. Ese fenómeno antes estaba muy localizado en la Del Valle, ni siquiera quiero decir que en la delegación Benito Juárez, no, en la Del Valle, sí, había más conservadurismo que en Las Lomas, pero ahora ya se extendió. Es el bombardeo de los medios. También el hecho de que hay más automóviles. Tarda más la gente en los carros escuchando la radio”, remató.

¿Cómo andarán las encuestas internas —no las pagadas, que son propaganda— para que **AMLO** haga ese tipo de declaraciones que en nada favorecen a la candidata de Morena a jefa de Gobierno, **Clara Brugada**? Es pregunta.



BAJOSOSPECHA

LA GUERRA ELECTORAL 2024

POR BIBIANA BELSASSO

bibelsasso@hotmail.com

Este próximo viernes 1 de marzo comienzan de forma oficial las campañas rumbo a las elecciones del 2 de junio 2024. Es verdad, suena ridículo decir que las campañas empiezan de manera formal cuando se ha venido haciendo campaña desde hace muchísimo tiempo con la delgada línea que la ley permite o, en algunos casos, incluso violando la ley.

Pero si ya habíamos visto todo tipo de ataques entre candidatos, acusaciones y decenas de asesinatos de aspirantes, la cosa se puede poner mucho peor.

Son 20 mil cargos que están en juego a nivel municipal, estatal y federal, la elección más grande en la historia de México. En los próximos cuatro meses la situación será muy complicada.

Organismos nacionales e internacionales están preocupados por la violencia política y por los ataques que se están viviendo. Y es que además, los grupos criminales están jugando un papel importante en esta elección. Nunca habíamos visto tantos asesinatos a precandidatos o servidores públicos en la historia del país.

En lo que va del año, 18 precandidatos a un cargo han sido asesinados. Sí, tan sólo en estos últimos dos meses.

En febrero, en Maravatío, Michoacán, asesinaron a Miguel Ángel Zavala Reyes, precandidato de Morena a la alcaldía, quien encabezaba las preferencias en las encuestas.

De acuerdo con reportes era médico de profesión. Mientras transitaba por la calle Cereza, dos hombres a bordo de otro auto se le acercaron y le dispararon en varias ocasiones. Las autoridades encontraron en la escena del crimen varios cartuchos percutidos calibre nueve milímetros.

Por la noche de ese mismo 26 de febrero, Armando Pérez Luna, precandidato del PAN, también por la alcaldía de Maravatío, recibió una ráfaga de balas mientras estaba dentro de su vehículo.

Maravatío ya había pasado por esta violencia política el 19 de octubre pasado, cuando familiares reportaron la desaparición de Dagoberto García Rivera, el representante y fundador de Morena en ese municipio.

Dos semanas después, el cuerpo del también aspirante a la alcaldía fue encontrado en la localidad de Ucareo, municipio de Zinapécuaro.

En Taxco, Guerrero, el mismo 26 de febrero, el exalcalde Omar Jalil Flores Majul fue víctima de un ataque luego de que sujetos armados pretendieron bajarlo de la camioneta en la que viajaba sobre la Autopista del Sol, rumbo a Cuernavaca, Morelos. Salió ileso.

Para el 15 de febrero, Mario Figueroa Mundo, actual alcalde de Taxco, fue víctima de un ataque

VIOLENCIA POLÍTICA



AUTORIDADES de Jalisco acordonan el área donde el pasado 1 de febrero fue asesinado el precandidato del PVEM a la presidencia municipal de Mascota, Jaime Vera Alanís.

a balazos, en el que también salió ileso.

De acuerdo con los primeros reportes, el alcalde se transportaba junto con sus escoltas a bordo de una camioneta. La Secretaría de Seguridad Pública de Guerrero confirmó que una persona fue detenida.

Según los reportes periodísticos, el mayor número de ataques han ocurrido en contra de aspirantes de Morena en zonas donde las disputas entre grupos criminales se han incrementado, como Chiapas, Guerrero y Michoacán.

Pero no son sólo aspirantes a cargos públicos los que han sufrido ataques, también son decenas de periodistas que han sido asesinados en México.

Organizaciones de la sociedad civil, nacional e internacional, estiman que por los menos 50 personas dedicadas a la información han perdido la vida. Desde el Gobierno federal se ha tratado también de reducir esa cifra, aunque manipular esos números no es tan fácil.

Por ejemplo, en 2022 el Gobierno de México reconoció 13 asesinatos de periodistas, mientras que para Artículo 19, la Federación Internacional de Periodistas y para la UNESCO, la cifra de comunicadores asesinados en el país ese año fue de 19 personas.

En medio de esta violencia política existe otra guerra, y ésta ha sido la de filtrar teléfonos privados. Empezó luego de que el Presidente Andrés Manuel López Obrador hiciera público el número celular de la periodista Natalie Kitroeff, del *The New York Times*, quien lo buscó por el reportaje sobre la presunta aportación de dinero del Cártel de Sinaloa para la campaña presidencial del 2018.

El número telefónico de la corresponsal fue difundido durante la conferencia matutina del pasado 22 de febrero, lo que provocó que la red social YouTube bajara el video con el argumento de que violaba la privacidad de una persona y que las políticas de la empresa resguardaban la privacidad de datos personales.

El Presidente López Obrador arremetió contra YouTube y dijo que "están en plena decadencia", y que la Estatua de la Libertad se ha convertido en un símbolo vacío. Hay que recordar que cuando le otorgó la empresa de YouTube una presea al mandatario por su primer millón de seguidores, estaba feliz y hablaba maravillas de la red social.

En el 2018, su relación con las redes sociales eran de armonía, debido a que obtuvo la victoria con el 53 por ciento de los sufragios en las pasadas elecciones presidenciales.

Incluso, en esa ocasión atribuyó el resultado a lo que calificó como "las benditas redes sociales", pues aseguró que fue por YouTube que pudo conectar con gran parte de su electorado.

Después de la filtración del teléfono de la corresponsal del *New York Times*, se empezaron a filtrar en redes sociales teléfonos de muchas personas, la mayoría relacionadas con la política. Vimos los teléfonos de José Ramón López Beltrán, hijo mayor del Presidente Andrés Manuel López Obrador; Claudia Sheinbaum, Xóchitl Galvez, el vocero Jesús Ramírez, Mario Delgado, y de decenas de personas más.

Espero equivocarme, pero sin duda éstas serán las elecciones más violentas que hemos tenido en México. Y esto apenas comienza de manera oficial el próximo viernes.



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

2 Febrero 2024

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novvel_luis@yahoo.com.mx

Agua

Este día, **Pedro Moctezuma Barragán** dará a conocer lo ya adelantado por el diputado de Morena **Maurilio Hernández**, sobre la posibilidad de modificar los convenios hechos hace unas décadas, que permiten que la mayor parte de los afluentes de agua del sistema Cutzamala y el Río Lerma en el Estado de México, se vayan a la Ciudad de México; pero que debido a que en la CDMX hay menos población ahora, es necesario modificar los suministros. Por cierto, qué mal manejo informativo hay en el área de la Secretaría del Agua.

Y en Naucalpan, este martes 27 se vivió uno de los peores días de conflictos viales. Por la mañana, grupos morenistas bloquearon la Avenida primero de Mayo y Periférico, para exigir que **José Luis Durán** e **Isaac Montoya** no sean impuestos en las candidaturas, lo que motivó que el segundo, enviara un comunicado de prensa, en el que aseguraba que un expriista estaba detrás de esos movimientos en su contra, y sin señalar directamente a **Juan Olivas**, es sabido que desde hace varios meses, las luchas entre estos grupos de Morena son muy evidentes. **Isaac Montoya** dijo que no se distraerán con este tipo de asuntos, pero en lo que son peras o son manzanas, el caos vial fue de locura.

Ya por la tarde, otra vez en Periférico Norte, a la altura del Parque Naucalli, un grupo de manifestantes cerró todos los carriles, así como el viaducto elevado que a la altura de Las Torres de Satélite baja, para exigir el cese de un juez que falló a favor de un presunto abusador sexual.

Y en Naucalpan también, luego de que los legisladores del PAN **Gabriela Olvera** e **Iván Rodríguez** renunciaran a la bancada albiazul, trascendió que ambos legisladores se irán al Verde, al igual que el exalcalde **Edgar Olvera** y su esposa **Liliana Carbajal**, quienes se recontrarán con sus excompañeros panistas **Patricia Durán** y **José Luis Durán**, entre otros. No cabe duda que el verde se mueve, a veces con personajes polémicos, pero su líder **Pepe Couttolenc** no pierde el tiempo.



Pío recibe dinero para AMLO... yo fui al banquillo de los acusados

Escribo esto recién me levanté del banquillo de los acusados. En el mundo al revés que se ha vuelto este gobierno, el hermano del presidente López Obrador me demandó por haber presentado sus videos recibiendo a escondidas dinero en efectivo en sobres amarillos y bolsas de papel. Y tuve que ir a ser interrogado por su abogado. La audiencia duró ocho horas sin recesos.

El acusado no es él, Pío Lorenzo López Obrador (PiLLO, por sus iniciales), a quien se ve flagrantemente recibiendo el cash en secreto. El acusado no es su hermano, el presidente Andrés Manuel López Obrador, a quien en el video señalan como el destinatario final de los recursos. El acusado tampoco es David León, quien le da el dinero clandestinamente y que luego se volvió alto funcionario del gobierno de AMLO. Yo no le di el dinero. Yo no recibí el soborno. Yo no di el soborno. Yo no grabé el soborno. Pero el acusado soy yo.

El hermano del presidente de México quiere que le pague 200 millones de pesos yo y otros 200 millones Latinus por haber difundido los videos. ¿Pues qué negocio le tumbamos? ¿Esperaba ganar esa monstruosidad de dinero en la administración de

su hermano Andrés Manuel? ¿Cómo lo pensaba ganar?

Frente a la contundencia de las pruebas —dos videos que no dejan espacio a la duda—, la demanda es un descaro, un desplante de soberbia del poder: sí, lo hago, y qué.

Ocho horas en las que Pío López Obrador no pudo desacreditar un renglón de nuestro reportaje. De hecho, terminó aceptando que los videos son reales, que él aparece en los videos, que recibe sobres amarillos, que los sobres contenían dinero en efectivo y que todo fue “para apoyar el movimiento”.

Esta demanda exhibe una más de las armas de las que ha echado mano el presidente de México para tratar de silenciar a los periodistas que revelamos los escándalos de su administración. El presidente no ejerce su derecho de réplica. No desmiente la información porque no puede, porque lo exhiben videos, audios, documentos. Entonces insulta, revela los datos personales de quien lo incomo-

da, muestra el número de teléfono celular, difunda fotos de la casa donde vives, invita a sus huéspedes al linchamiento y la persecución, y todo en un país que aparece entre los punteros mundiales por número de periodistas muertos.

Hoy el régimen me sentó en el banquillo de los acusados por la sencilla razón de hacer mi trabajo: dar a conocer a la audiencia información de notorio interés público. Esto implica escalar un peldaño más en la cordillera autoritaria de ataques a la libertad de expresión en este sexenio. Es una venganza. Es también el mensaje de López Obrador a todos los periodistas: atrevanse a cuestionarme, y ya saben cómo les va, bájense dos rayitas. Son sus propias palabras.

Dice la sabiduría popular que el presidente es presidente hasta el último minuto, y que en el último minuto todavía puede hacer locuras. También dice la sabiduría popular que hay que tener cuidado con el dragón herido, porque siempre puede dar un último coletazo. A López Obrador le quedan 7 meses de presidente. No sé hasta dónde esté dispuesto a llevar esta persecución. ¿Me va a embargar? ¿Me quiere meter a la cárcel? Por lo pronto debe saber que aquí se topó con pared. Y que por más que lo ha intentado, por más que use armas cada vez más rudas, no me ha doblado... ni me va a doblar.

SACIAMORBOS. Y no me alcanza una columna para agradecer todas las muestras de solidaridad. ●

El régimen me sentó en el banquillo de los acusados por dar a conocer información de notorio interés público.

DETECTIVE

DIEGO
ENRIQUE
OSORNO

deo@detective.org.mx



Narcopresidente

A raíz de una serie de reportajes sobre investigaciones fallidas de la DEA de supuestos vínculos de colaboradores del presidente Andrés Manuel López Obrador con el narcotráfico, ha sido desatada una campaña desde *Trolls Centers* que pretende fijar la percepción de un #NarcoPresidente en Palacio Nacional.

De acuerdo con el reciente reporte de la Central de Datos e Inteligencia Artifi-

cial MilenIA, millones de cuentas falsas creadas en Argentina a precio de ganga promueven el voto por Xóchitl Gálvez al tiempo que sostienen el *hashtag* presidencial con el que se inaugura una nueva era de propaganda negra virtual que inundará de estiércol digital la contienda electoral.

¿Por qué ha sido elegido el elemento *narco* para intentar abrir el primer flanco presidencial? Una de las fuentes de realidad de las que se nutre este relato sucio gira alrededor de la campaña de 2018, cuando, para disminuir la violencia en el país, López Obrador propuso de forma abierta una amnistía como alternativa a la estrategia de guerra contra el *narco*.

Ya en el gobierno, la iniciativa no se tradujo en ningún proceso formal de paz pero sí en la recurrente frase presidencial “abrazos, no balazos” y en un intento oficial, un tanto titubeante, por crear una necesaria política antidrogas nacional, independiente de la dictada por EU, que acaso logró apenas regular

ciertas operaciones de agentes estadounidenses en nuestro país. Y poco más.

Anécdotas como la clemencia a la mamá de Joaquín Guzmán Loera o decisiones más críticas, pero sensatas, como la liberación de Ovidio Guzmán en medio de cruentas escaramuzas, además de un marco general en el que es innegable el flujo de dinero ilegal en casi todas las disputas políticas y la operación a sus anchas de entes criminales en algunos estados —en especial Chiapas— son cuestionamientos reales y puntua-

les de los que se nutren dudas razonables exacerbadas digitalmente alrededor de la figura presidencial.

La discusión pública padecerá de estridencia

que no hemos visto nunca. Campañas psicopolíticas de desinformación social y manipulación emocional, inéditas en redes sociales de México, emponzoñarán una realidad virtual más cerca de la banalidad que de la verdad. En tiempos así hay que estar alertas para no perder el juicio ni la capacidad de observar de formalibre y crítica los hechos. —

En tiempos así hay que
estar alertas para no
perder el juicio

DÍA CON DÍA

HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



La autoridad moral y la ley

Elogio en boca propia es vituperio, dice un viejo y sabio dicho. Incluso si quien se elogia es un genio, autodecirse genio disminuye la calidad de su genio.

La autoridad moral no puede ser dictaminada por quien pretende tenerla, sino por quienes reconocen esa autoridad desde fuera. Es algo que se recibe de los otros. Pueden ser muchos o pocos, pero deben ser los otros quienes

otorgan la autoridad moral, no quien pretende tenerla.

Es algo que se gana en la mirada de los demás, no se fabrica con la propia lengua.

En general, autoelogiarse es sugerirse necesitado de elogios, declarar que algo falta en el reconocimiento de los otros que tiene que ser llenado con el autoelogio.

Declararse grande es empequeñecerse, quitarle humildad y naturalidad a la grandeza, si se la tiene. Si no, es una forma de subrayar la pequeñez.

Autollamarse grande de manera obsesiva es una forma aburrida de mostrarse pequeño, de querer alzar la propia estaturaizándose con las propias manos de los propios pelos, como el famoso barón de Münchhausen, quien se jaló de su coleta para sacarse de un pantano.

El presidente López Obrador puede tener autoridad moral, la tiene para muchos mexicanos, pero no es él quien debe pregonarla, no es él quien puede izarse de sus propios pelos hacia el cielo

de la autoridad moral, como el barón de Münchhausen.

La autoridad moral no se autootorga, mucho menos si es para decir, como ha dicho el presidente López Obrador, que esa autoridad otorgada por boca propia está por encima de la ley.

No, la única moral pública a la que están sujetos los gobernantes y los ciudadanos es el cumplimiento de la ley. La ley es la única moral pública obligatoria para todos, empezando por quien

Autollamarse grande es una forma aburrida de mostrarse pequeño

preside un país, ése cuyo juramento inicial, al tomar el cargo, es “guardar y hacer guardar la Constitución y las leyes que de ella emanen”.

Nada más, nada menos.

No hay en la vida pública autoridad moral superior a la ley y su cumplimiento. Lo demás son chácharas baratas de quien tiene el vicio retórico de elogiarse en boca propia, y el gusto, igualmente vicioso, de estigmatizar a los demás.

Me refiero, por desgracia, al presidente de los mexicanos. ■

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

¿Por qué está enojado el Presidente?

Lo peor para él es lo bueno que se va a poner esto.
Florestán

Esta columna cumple hoy 18 años de publicarse en esta casa. Querido Pancho, gracias. Y gracias a todos.

El presidente López Obrador está enojado y, por momentos, arrebatado como se pone cuando hay algo que no está bajo su control o se da cuenta de ello.

No sé qué tipo de información tenga o le estén allegando; no sé tampoco qué está viendo que a cada momento repite que lo bueno es *lo peor que se va a poner esto*, lo que es delirante si a los pocos momentos celebra los logros de su transformación, sean ciertos o no.

Entiendo que se encuentra, como todos sus antecesores, en el ocaso de su gobierno cuando los meses corren más rápido y empiezan a escasear los espejos a los que cada que les pregunta quién es el segundo presidente más popular del mundo le aseguran que él, y quién sigue en la historia después de Hidalgo, Juárez y Madero le repiten que también él.

Son estos tiempos, le quedan siete meses de gobierno, en los que las palabras ya no pesan ni sorprenden porque se han gastado a fuerza de repetir y repetir.

Pero, ante esto, se supera como cuando tras afirmar que *no le fueran con el cuento de que la ley es la ley* llegó al extremo de Luis XIV, quien en el Parlamento de París, en 1655, declaró *L'État, c'est moi*, el Estado soy yo, que traducido a sus términos significa que *su autoridad moral y política están por encima de la ley*.

¡Ah! Y no hablemos de la libertad, porque asegura que también está por encima de la ley cuando sin ella no hay libertad.

Pero son los tiempos finales en los que no hemos visto nada de lo que vamos a ver.

Sobre todo si el 2 de junio los resultados electorales no le favorecieran.

Entonces entenderíamos su reiterado augurio de que *lo bueno es lo peor que se va a poner esto*.

RETALES

1. MEDIAMAÑANERAS. Claudia Sheinbaum dejó en claro que no hará mañaneras como las de AMLO, pero sí hablará diariamente con los reporteros y no a las siete de la mañana ni de esa extensión. Y me dijo que posiblemente viva en el ahora palacio presidencial, pero que no lo ha decidido;

2. RETRATO. El asesinato, en menos de seis horas, de dos precandidatos a la alcaldía de Maravatío, en Michoacán, uno del PAN y otro de Morena, retrata el nivel de inseguridad y la intervención del crimen organizado en los procesos electorales. Eliminaron a los dos precandidatos que les incomodaban. Ahora pondrán al suyo. ¡Ah! y todo en la impunidad; y

3. NETA. La ineficiencia de la 4T se extiende. López Obrador mandó una expedición con 60 militares, 20 marinos, dos representantes de la cancillería y 11 de Segob a la isla panameña de Boca del Toro a buscar los restos del general mexicano que desapareció en 1895, Catarino Garza. A bordo del buque Huasteco de la Marina, llegaron el domingo. Pero no han podido ni desembarcar al carecer del permiso de aquel gobierno. Ese es el único desaparecido que le importa cuando en su gobierno llegan a 50 mil. —

Nos vemos mañana, pero en privado



De la noche a la mañana Eruviel Ávila pasó de ser uno de los impulsores de las reformas modernizadoras del país a uno de sus enterradores.

Dado su peso político y trayectoria, Eruviel le debe una explicación a la opinión pública por el brinco de la oposición al gobierno.

¿Por qué, a unos meses de la elección presidencial, cambió tan radicalmente y se fue al bloque oficialista?

De los priistas que tomaron la matraca obradorista, el único que tiene base social propia, importante, es Eruviel.

Su cambio de bandera le será de gran utilidad electoral a Morena. La candidata del gobierno va a arrasar donde pudo ganar la oposición: Ecatepec, el municipio más poblado del país.

Ahí está la base de Eruviel, donde fue alcalde y desempeñó una labor que sus paisanos siempre le han reconocido en las urnas.

Pero Eruviel cambió de ideas, a las opuestas, sin dar explicaciones.

Su brinco a la otra vereda lo hizo con cientos de miles de votos en las alforjas. En una elección cerrada, eso cuenta.

Como priista lo fue casi todo

El chaquetazo de Eruviel

en la vida política, menos presidente de la República, aunque estuvo en la baraja de aspirantes a la candidatura de ese partido en 2018.

Salió del PRI hace un par de años, cuando Alejandro Moreno, *Alito*, dio un golpe a la bancada de su partido en el Senado y quitó a Miguel Osorio Chong de la coordinación.

Quienes se fueron del PRI tenían razones de peso para hacerlo, debido a que *Alito* cambió los estatutos para quedarse hasta después de las elecciones federales en la presidencia de su partido. Además de dar el golpe en el Senado.

Ahora que se dieron a conocer las listas de candidaturas plurinominales, *Alito* Moreno tuvo el mal gusto de ponerse en primer lugar.

En lugar de poner a la cabeza de la lista a Beatriz Paredes, Enrique de la Madrid, o la mexiquense Ana Lilia Herrera, se puso él. Termina en agosto al frente del PRI y pasará al Senado sin competir.

Pudo ir a ganar la senaduría en Campeche, y darle batalla a

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

📧 @pime usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

📱 @PabloHiriart

su tremenda y poderosa enemiga, la gobernadora Layda Sansores. Rehuyó el reto. Primer lugar de la lista.

Su actitud como presidente del PRI detonó la salida de

cuadros valiosos de ese partido, y la marginación de otros que compitieron con bríos en una contienda desigual contra Morena. Es el caso de la excandidata al gobierno del Estado de México Alejandra del Moral.

Algunos oportunistas, sin base social y sin un gramo de densidad intelectual, se cruzaron a las filas del bloque oficialista. No pesan.

Otros de gran valía se fueron, pero con un paso lateral. Hay partidos de oposición en donde seguir la batalla contra lo que significa Morena.

Pero el cambio del exalcalde de Ecatepec, exgobernador del Estado de México y exprecandidato presidencial no fue hacia un lado, sino al bando contrario.

¿Por qué no fue al PAN, al PRD o a MC?

Su decisión no fue una protesta contra *Alito* Moreno.

No hubo una luz cegadora que lo tirara del caballo y lo convirtiera en acólito y profeta de la *cuatroté*.

Lo de Eruviel fue un chaquetazo.

El impulsor de la reforma

energética de Peña Nieto ahora comulga con el cuento de que esa reforma era para enriquecer a los neoliberales. Y hace campaña en ese sentido.

El que promovió la recuperación de la rectoría del Estado en la educación y le quitó el botín a la CNTE y al SNTE, sostiene ahora que la reforma fue para privatizar la escuela pública y humillar a los maestros.

El que estuvo en el equipo que creó organismos autónomos para empoderar a los ciudadanos, ahora dice que necesario desaparecerlos porque se crearon para robar.

El defensor del INE se pasó a las primeras filas de los que buscan desaparecerlo.

Se fue al grupo que llegó al poder con la idea expresa de destruir todo lo que él postuló y apoyó de manera entusiasta durante su fructífera carrera política. Hasta junio del año pasado.

A Eruviel le están demoliendo la casa que junto con otros modernizadores construyó, y en lugar de defenderla tomó el mazo para ayudar a su destrucción.

¿Por qué?

Eruviel no es Murat, ni Ramírez Marín ni Javier Corral. Debe una explicación.

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



La etiqueta "narcopresidente" se ha convertido en un arma para atacar al Presidente. Me parece falta de ética.

Sin narcopresidente

"Acusar es tan fácil que es infamante hacerlo donde la prueba es imposible".

Zoë Akins

No, no creo que Andrés Manuel López Obrador sea un narcopresidente. Es cierto que ha tomado decisiones inconvenientes. Su lema político "Abrazos y no balazos" manda un mensaje equivocado a la sociedad. Algunas declaraciones suyas, como "También cuidamos a los integrantes de las bandas, son seres humanos", le han hecho daño. Su peor error de imagen fue haberse acercado a saludar a Consuelo Loera, la madre de "El Chapo" Guzmán, en una gira por Sinaloa en marzo de 2020. De "El Chapo" dice que hay que tratarlo con respeto y llamarlo por su nombre, Joaquín Guzmán Loera, y no por su mote. Su afirmación de que para combatir a los criminales y los violentos hay que "acusarlos con sus mamás" ha sido un autogol, aunque lo haya dicho con ironía, pero no es una prueba de colaboración con el narco.

Es falso, sin embargo, que el Presidente haya puesto fin a la guerra contra las drogas, como ha afirmado. De manera periódica el secretario de Defensa, el general Luis Cresencio Sandoval, presenta en las mañaneras sus partes de esta guerra. Este 20 de febrero, por ejemplo, afirmó que la Guardia Nacional y las Fuerzas Armadas están desplegando "281,773" efectivos "en actividades de seguridad pública", más que nunca.

La antigua Policía Federal solo llegó a tener 37 mil elementos; y si bien había operaciones militares contra el crimen organizado, estas eran puntuales, limitadas a objetivos concretos. Nada más en lo que va de este 2024, dijo el general secretario el 20, tenemos "716 detenidos, 435 vehículos asegurados". "De lo que llevamos en la administración -añadió-, son 2,421 laboratorios de metanfetaminas... destruidos... 618.32 toneladas de metanfetaminas y 2,89948 toneladas de sustancias químicas. Con todo esto se evitó la producción de 8,164.04 toneladas de metanfetaminas".

Las investigaciones estadounidenses sobre los supuestos vínculos de colaboradores de López Obrador con narcotraficantes, las cuales se han revelado en varios medios internacionales, se han basado fundamentalmente en declaraciones de testigos colaboradores. En el reportaje del *New York Times* del 22 de febrero, el que enfureció al Presidente, se habla de unos videos, pero los funcionarios no identificados que hablaron con los periodistas no los vieron, sino que sus testigos les dijeron que los tenían.

Son "otros rumores -me dijo ayer en radio Mike Vigil, ex jefe de Operaciones Internacionales de la DEA-. Ninguna evidencia, no existe prueba... La señora Consuelo nunca ha tenido ninguna relación con el narcotráfico... Hay buenos informantes, hay malos informantes". De hecho, Vigil comentó en son de burla que, si Jesús de Nazaret hubiera sido hoy un personaje

público, "pronto saldrían informantes que lo vincularan con todos los cárteles de México".

Así como no hay pruebas que vinculen al presidente López Obrador con el narcotráfico, tampoco las hay contra Felipe Calderón, a pesar de las constantes afirmaciones de López Obrador y sus seguidores. Las acusaciones contra Genaro García Luna, secretario de Seguridad con Calderón, y el general Salvador Cienfuegos, secretario de Defensa del presidente Enrique Peña Nieto, se fundamentaron también en declaraciones de testigos comprados, pero no se puede conceder credibilidad a algunos y a otros no. Los informantes no son suficientes para demostrar una colaboración con el narco; se necesitan pruebas fehacientes.

La etiqueta "narcopresidente" se ha convertido en un arma para atacar al Presidente. Me parece falta de ética. López Obrador tiene suficientes errores y defectos como para inventarle acusaciones sin pruebas.

• PÍO

El hermano del Presidente, Pío López Obrador, fue exhibido recibiendo sobres con dinero en efectivo para ayudar a Morena, pero no hubo ninguna acción legal en su contra. En cambio, ayer se realizó una audiencia en la demanda que presentó contra Carlos Loreto de Mola por 200 millones de pesos por haber difundido los videos. Pío busca así dar un golpe mortal a la libertad de expresión.

ASTILLERO

*Grupo Calderón-Zavala, se cuele //
Nombramientos de choque // Sí hay
polarización política // Pío, videos y Loret de Mola*

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EL CALDERONISMO HA encontrado los resquicios adecuados para irse colando entre las estructuras maltrechas de la oposición, entre su ineficacia operativa y anemia ideológica, y así colocar piezas dinamiteras que “potencien” a los alicaídos, repitan el esquema del miedo y el odio que en términos propagandísticos instalaron en 2006 y apuesten a un conflicto con pretensiones de anular los comicios próximos.

XÓCHITL GÁLVEZ SE confirmó como jocosa figura de ocurrencias pegachicles movida por el representante del Grupo Calderón-Zavala: Max Cortázar, especialista en propaganda sucia, cuya inserción como coordinador de comunicación social de la difusa candidata hidalguense ha significado la adopción de las estrategias de guerra política, electoral y mediática del ex panista ahora autoexiliado en España (desde donde, además, teje y ofrece redes de “apoyo” a Xóchitl de la ultraderecha de ese país y de Latinoamérica).

SANTIAGO TABOADA, EL inmobiliario candidato pripanista a la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, acaba de anunciar sus nuevas contrataciones de calderonismo militante: Javier Lozano Alarcón, quien fue secretario del Trabajo; Ernesto Cordero, quien fue secretario de Hacienda con Calderón y su *delfín* para la sucesión (aunque derrotados de manera pírrica por Josefina Vázquez Mota) y Roberto Gil Zuarth, quien fue secretario particular del citado Felipe.

TAMBIÉN EN MOVIMIENTO Ciudadano hay cosecha FeYMar, pues el difuminado Jorge Álvarez Máynez ha nombrado coordinador político de lo que viene manejando como campaña electoral, a iniciar formalmente este viernes, a Juan Ignacio Zavala Gutiérrez, sobrino de Margarita Zavala Gómez del Campo.

JUAN IGNACIO HA sido secretario general del comité nacional de MC y es candidato a diputado federal. Ya se verán cuántas de estas inserciones de cara a los comicios de junio se mantienen en las opciones escogidas ahora, si es

que luego de estas elecciones el felimargarismo decide ir por segunda ocasión en busca de crear un nuevo partido, con orientación más cargada al extremo derecho que Acción Nacional.

POR CIERTO: EL presidente López Obrador reiteró ayer su entender de que en México no existe la polarización (política, ideológica y electoral), “porque hay la suficiente unidad en el pueblo”. Además, “porque la polarización es, entiendo, cuando la mitad está a favor y la mitad está en contra, pero no está así afortunadamente; la mayoría de los mexicanos quieren que siga el progreso con justicia y que continúe la paz” (<https://goo.su/S2JYXUh>).

LA POLARIZACIÓN POLÍTICA no significa la existencia de dos mitades como tales, sino la orientación de opiniones, actitudes y ánimos hacia dos polos, sin que sea necesaria la simetría. La existencia de una polarización política es detectable en cuanto produce tales desacuerdos (entre mayorías y minorías), tan aferrados e irresolubles a corto y mediano plazos que impiden la realización de acuerdos y convergencias para emprender reformas profundas o trazar políticas de convergencia.

DICHA POLARIZACIÓN LLEVA a los extremos, potencia la desmesura y la agresividad retórica que puede desembocar en lo físico y suele tardar más en disolverse que en originarse. ¿Les suena? A esta columna le parece que México vive en una polarización política desde 2006, a partir del fraude electoral calderonista.

Y, MIENTRAS PÍO López Obrador le ha ofrecido a Carlos Loret de Mola una extraña oportunidad de triunfo judicial y mediático, al dar continuidad procesal al delicado expediente de los sobres amarillos entregados por David León Romero, operador de prensa y relaciones públicas del entonces gobernador de Chiapas, Manuel Velasco Coello, ¡hasta mañana, recordando lo dicho en agosto de 2020 por AMLO: “Estos recursos, como se habla en el video, se utilizaban para la gasolina, para el apoyo de quienes trabajaban en la organización del movimiento y, como él mismo lo afirma, David León, contribuía de esa manera, consiguiendo esos fondos, como ayudaron muchos mexicanos” (<https://goo.su/1kj2>)!



JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx

QUEBRADERO

EL ADVERSARIO

La mala relación entre los gobernantes y los medios de comunicación no es un fenómeno propio de nuestro país, pero no hay duda de que en los últimos años en México todo se ha agudizado. El periodismo ha terminado por ser el adversario del inquilino de Palacio Nacional.

La poderosa estructura de los medios es un poder frente al poder. Los políticos se la pasan tratando de entenderse con los dueños de los medios, porque saben que con ellos se establece el proceso de la gobernabilidad.

En los últimos años hemos visto cómo los grandes medios de comunicación se han convertido en conglomerados económicos y financieros, lo que ha incrementado de manera desbocada su poder. Si en algún tiempo los dueños de los medios solamente vivían de la televisión, radio y periódicos ahora son propietarios de la industria del espectáculo, deportiva, bancaria y en los últimos años han entrado de lleno a las redes.

Se han convertido en un poder real ante el poder político, el cual entiende que hay que atender y hay que buscar la forma de poder sobrellevar las cosas. Lo sucedido en el 2012 con Peña Nieto es algo que López Obrador vio en primera fila. Nunca se pudo distinguir en el marco legal, en particular en Televisa, la diferencia entre una noticia y una inserción pagada como se hace en los medios impresos. Peña Nieto invirtió dinero para aparecer diariamente en lo que era de hecho su campaña presidencial; evidentemente los "favores" se pagaron.

López Obrador lo hizo ver en varias ocasiones y esa es una de las razones por las cuales habló del sector empresarial como la "mafia del poder", a la cual, por cierto, ha recibido en su sexenio con agrado en Palacio Nacional.

El Presidente se la pasa señalando a los medios, porque asegura que en los últimos sexenios le han cerrado las puertas y lo han tenido en la mira. No es del todo cierto, porque muchos medios y periodistas abrieron sus espacios para escucharlo entendiendo la importancia de la pluralidad y de la libertad de expresión. Hoy no lo reconoce y generaliza, quizá porque lo ha olvidado o porque forma parte de una estrategia que busca hacer ver una relación rijosa con periodistas y medios, la cual le reditúa ante sus millones de seguidores.

El Presidente entiende la importancia de señalar a los medios por la gran influencia que tienen ubicándolos con una mirada de pasado más que de presente. No se puede soslayar que medios y redes han jugado en ocasiones un papel "crítico" sin fundamentos hacia el Presidente, pero también es cierto que como nunca antes, hecho que consideramos positivo, el Presidente ha respondido y ha logrado tener incluso mayores espacios en los propios medios señale lo que señale en la mañana.

Los dueños de los medios saben que no pueden vivir peleados con el Presidente. La dinámica obliga a entendimientos con todo y las grandes diferencias que en la mayoría de los casos acaban resolviéndose bajo la mirada presidencial.

Lo que ha logrado López Obrador es que entre sus millones de seguidores se haya creado un estereotipo sobre el periodismo, el cual no necesariamente tiene que ver con lo que está pasando en la cotidianidad. Las respuestas del mandatario en ocasiones están en línea directa con su inconformidad ante la crítica y no en relación con el contenido de ella a la cual muy a menudo se le responde con "tengo otros datos" que no terminamos por conocer.

Los ánimos no van a cambiar. Se han abierto muchos frentes que ya no hay manera de resolver, porque además no hay voluntad para ello.

El periodismo seguirá siendo señalado. Está en su deber seguir ejerciendo la crítica, lo que viene no va a ser nada grato.

El periodismo es el adversario por encima de la oposición.

EL PERIODISMO

seguirá siendo señalado. Está en su deber seguir ejerciendo la crítica, lo que viene no va a ser nada grato. El periodismo es el adversario por encima de la oposición

RESQUICIOS.

Carlos Loret está siendo demandado por dar a conocer cómo el hermano del Presidente recibía cantidades de dinero en un restaurante. Resulta que en lugar de que quien recibió el dinero explique y diga qué hizo con la lana demanda al periodista; en esas andamos.

Twitter: @JavierSolorzano

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



AMLO no considera si lo que compra sirve al bien común o es sólo para realzar su figura de nacionalista.

El nacionalizador

El doctor Ken Hosanna llegó a su casa antes de la hora acostumbrada y sorprendió a su esposa en situación más que comprometida con un sujeto extraño. Antes de que el facultativo pudiera dar voz a su justificado enojo le dijo la señora: “Inventé esta variante para el libro ‘Qué hacer mientras llega el médico’... Doña Débora quería ir a Europa con el sistema de “viaje ahora y pague después”. Opuso su marido: “No me gusta viajar con financiamiento ajeno”. “¿Qué? –replicó la doña-. ¿Te crees mejor que Cristóbal Colón?”... “El de la vista baja”. Tal era la expresión usada en otro tiempo para designar al cerdo, pues era de mal gusto pronunciar su nombre, y más aún decir “puerco”, “marrano” o “cochino”. Había palabras que no podían emplearse, y menos por las damas, pues se prestaban a equívocos que las damas ya conocían, lo cual hacía ocioso el eufemismo, pero de cualquier modo se recurría a él por pudicia o buena educación. En el tendajo de la esquina –“Las 15 Letras”; “La Reforma de la Virgen”– las señoras no pedían huevos, sino “blanquillos” o “producto de gallina”. El vocablo “chorizo” era igualmente malsonante: mis tías solteras iban a comprar “uno tras otro”. Sucedió

que un introductor de ganado, comerciante en carnes, fue a hacer un recorrido por los ranchos de la sierra a fin de comprar alguna vaca vieja o chiva añosa para llevarla al rastro y vender luego su carne a los tablajeros, o sea los dueños de carnicerías. Al pasar frente a un jacal vio a un puerco –“que sin perdón así se llaman”, escribió Cervantes– de buen ver: tres latas de manteca rendiría por lo menos, y competente ración de chicharrones y carnitas. Salió la señora de la casa, y el tratante le preguntó si vendía el marranito, y cuánto pedía por él. Sí lo vendía, y pedía por él 300 pesos. ¡300 pesos! Un cuino como ése, y aún mejor, costaba a lo más 30. Recordó el hombre al vendedor de elotes que los daba a 20 pesos, cuando los demás eloteros vendían los suyos a 2 pesos. Explicaba. “Es que yo con un pendejo que me caiga tengo”. A lo mejor la dueña del animalito veía en él al pendejo que esperaba. Le hizo notar a la mujer lo desmesurado del precio, y ella lo justificó: “Es que mi difunto esposo quería mucho al puerquito, y mis hijos lo quieren mucho también”. Replicó el comerciante: “Señora: compro marrano, no querencia”. Yo pienso que López Obrador, contrariamente, compra querencia, no empresas.

Quiere aparecer como el gran nacionalizador, a la manera de Lázaro Cárdenas o López Mateos, y no se detiene a considerar si lo que compra sirve al bien comunitario o es sólo para realzar su figura de nacionalista. En lo que hace a temas empresariales la política no cuenta; lo que manda es lo económico. AMLO y sus militares saben de administrar empresas lo que yo sé de física cuántica. (“Estás bueno para químico –me decía mi padre al verme tan flaquito–, porque no tienes nada de físico”.) El Estado es de por sí mal administrador. Si a eso se añade la ineficiencia que ha mostrado el régimen actual, ya se adivinará que la bancarrota en que se encuentran Pemex y la CFE aguarda a las empresas creadas o adquiridas por el monarca de la 4T. No quiero echarle la sal a la recién comprada empresa productora de sal, pero su futuro ahora se presenta incierto. Al tiempo... Noche de bodas. El novio salió del baño y vio a su dulcinea tendida en el tálamo nupcial, sin ropa ya y en postura que recordaba la de la Maja Desnuda, menos provocativa por cierto que la Maja Vestida. Le preguntó de buenas a primeras: “¿Eres virgen?”. Replicó ella: “¿Me vas a rezar? Entonces déjame ponerme de pie y cubrirme”... FIN.