

# Columnas NACIONALES

## BAJO RESERVA

### La Femexfut denuncia extorsión del Inai

:::: Nos cuentan que la tarde de ayer fue visto en la sede del Instituto Nacional de Transparencia (Inai) **Íñigo Riestra**, director jurídico de la Federación Mexicana de Fútbol (Femexfut), quien acudió al órgano interno para presentar una denuncia en contra de varios altos mandos del Instituto, por presuntamente llevar a cabo actos de extorsión. La denuncia,



ARCHIVO EL UNIVERSAL

El Inai, bajo acusaciones

nos platican, señala que funcionarios del Inai presionan a los sujetos obligados para que contraten a despachos que trabajan para ellos. Si los sujetos obligados aceptan pagar, las resoluciones saldrán siempre a su favor y librarán o minimizarán sanciones. La Femexfut, nos dicen, no aceptó y fue sancionada en el caso del llamado Fan ID. Ahora viene la revancha. Como se sabe, el Inai

está en vías de extinción, y desafortunadamente, el país se quedará sin un órgano autónomo que sea garante de la transparencia y la protección de datos personales, pero también se librará de una burocracia que, ahora se sabe, estaba contaminada con prácticas de extorsión y nepotismo. Una lástima.

### El "experto" Garduño, firme en el gobierno

:::: El comisionado nacional de Migración, **Francisco Garduño**, la ha librado por lo menos tres veces en la mañanera de la presidenta **Claudia Sheinbaum**, quien confirmó que se queda por un tiempo al frente del Instituto Nacional de Migración. Frente a la potencial crisis migratoria que se podría desatar en el país por las políticas de Donald Trump, don Francisco se quedará en el cargo que le fue conferido el pasado sexenio por el entonces presidente Andrés Manuel López Obrador, bajo el argumento de que "hay experiencia" en su equipo en el tema migratorio. Muchos se preguntan: ¿Cuál experiencia?, ¿en prevención de incendios?, ¿en temas carcelarios?

Obrador, bajo el argumento de que "hay experiencia" en su equipo en el tema migratorio. Muchos se preguntan: ¿Cuál experiencia?, ¿en prevención de incendios?, ¿en temas carcelarios?

### El muy vivo senador Noroña

:::: Al presidente del Senado, **Gerardo Fernández Noroña**, o se le hizo bolas el engrudo, o quiso chamaquear a la opinión pública. Ayer, al final de la reunión a la que convocó a la Mesa Directiva y a la Junta de Coordinación Política del Senado, el morenista salió a declarar que el acuerdo para la insaculación de los aspirantes que no auscultó el Comité de Evaluación del Poder Judicial fue avalado por Morena y Movimiento Ciudadano. De inmediato, el senador de MC **Luis Donald Colosio** desmintió a Fernández Noroña, dijo que los legisladores de su partido expresaron claramente su voto en contra. Don Gerardo, nos dicen, es muy vivo, pero ayer, se quiso pasar de vivo.

### Encuesta de Salud, otro de los "éxitos" de Álvarez-Buylla

:::: Ahora que se sabe que la Secretaría de Salud decidió volver a realizar la Encuesta Nacional de Salud Mental y Adicciones, encargada por el expresidente López Obrador, porque estuvo mal hecha. Nos cuentan que se realizaron más de 52 mil entrevistas por medio de la Comisión Nacional de Salud Mental y Adicciones y del Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías, que encabezaba **María Elena Álvarez-Buylla**, quien, también se encargó de la metodología. Así, la encuesta se suma a otro de los "éxitos" de doña María Elena, entre los que destaca la investigación y producción de la vacuna Patria, que nadie ha visto y la 4T lleva cuatro años prometiendo, así como los respiradores que se iban a fabricar para la pandemia y que se siguen esperando. Los "éxitos" de doña María Elena han representado millones de pesos tirados a la basura. ¿Alguien le pedirá algún día que rinda cuentas?

Los "éxitos" de doña María Elena han representado millones de pesos tirados a la basura. ¿Alguien le pedirá algún día que rinda cuentas?



## EL CABALLITO

### Le rascan al expediente de fiscal destituido

:::: Nos cuentan que, tras la destitución del titular de la Fiscalía de Investigación de Delitos Cometidos en Agravio de Niñas, Niños y Adolescentes, **Miguel Ángel Barrera Sánchez**, por el caso de **María Fernanda Turrent**, en el que fue encarcelada por retención de menores cuando ella, según colectivos, era víctima de violencia vicaria, la fiscalía de la CDMX, que encabeza **Bertha Alcalde**, comenzó la revisión de carpetas de investigación similares en las que tuvo participación dicho servidor público, para ver que no se haya cometido algún tipo de abuso y, por el contrario, se garantice la imparcialidad. Veremos hasta dónde llega la indagatoria.



BERNARDO ROJAS/EL UNIVERSAL

**Bertha Alcalde Luján**

### Cristina Ruiz se queda en el PRI mexiquense

:::: Tal y como se lo adelantamos en este espacio, la senadora priista **Cristina Ruiz** fue electa como presidenta del PRI en el Estado de México —donde ya se estaba desempeñando como tal— para el periodo 2025-2029, en el cual, nos señalan, será la encargada de conducir los trabajos con miras a las elecciones estatales. En la fórmula, que fue la única que se presentó, la acompañará **Brenda Alvarado Sánchez** como secretaria general. Así que a doña Cristina, con el respaldo de **Alejandro Moreno**, líder nacional del PRI, le tocará reconstruir al tricolor en la entidad que hoy es gobernada por Morena.



ESPECIAL

**Cristina Ruiz**

### Apostarán a mujeres para institutos vacantes

:::: Nos platican que todo apunta a que serán mujeres quienes ocupen la titularidad de las secretarías e institutos que están vacantes en la administración capitalina. Por ejemplo, desde las oficinas del Antiguo Palacio del Ayuntamiento y desde Donceles y Allende, nos recuerdan que, por ley, será mujer la nueva titular del Instituto de Planeación de la CDMX y que también se prevé que para la Secretaría de la Contraloría General llegue una funcionaria. Así que, en ese sentido, nos precisan que el actual encargado de despacho, **Guillermo Rocha**, podrá estar o no en la terna que envíe la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, pero que todas las señales van porque la elegida será mujer. Sobre los nombres, todavía los tienen bajo llave.

# TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



UN ASUNTO MUY DELICADO está a punto de reventar en el **INAI**, justo ahora que está en proceso de extinción. Quienes conocen el expediente afirman que exhibe un mecanismo de presunta extorsión y cobro de moches a particulares.

LAS PRIMERAS INDAGATORIAS han llevado a la oficina del **Secretario de Protección de Datos Personales, Jonathan Mendoza**, quien envía auditorías a oficinas de particulares, les impone multas y después contacta a los mismos afectados para "arreglarles su asunto"... por medio de la contratación de despachos que él mismo les recomienda.

DICEN QUE TAMBIÉN en la **Auditoría Superior de la Federación** conocen de este turbio asunto, por lo que ahí podrán salir salpicados otros personajes del Instituto.

• • •

LA DEPORTACIÓN DE mexicanos bajo el nuevo gobierno de **Donald Trump**, según lo dicho por la presidenta **Claudia Sheinbaum**, se ha apegado a un procedimiento adoptado entre ambos países desde hace años, donde son transportados en aviones civiles y se certifica que no hayan sido objeto de violaciones a los derechos humanos.

AYER SE REVELÓ que desde el 20 de enero pasado han sido enviados cuatro aviones con deportados y no ha habido ninguna queja de **México**. La Presidenta insistió en que así como se ha hablado sobre el tema migratorio, puede mantenerse una comunicación fluida en los otros temas espinosos como el de seguridad y el comercial. Es un buen mensaje y también que no se haya enganchado con otros pleitos.

• • •

EN LA LISTA de extinción de organismos molestos para la **4T** está la **Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (Mejoredu)**, que no tiene fideicomisos pero como paga una renta cara en un edificio del sur de la **CDMX** y los titulares de la **SEP** no entendieron sus funciones, han preferido disolverla y quitarse de problemas.

LO CIERTO ES QUE **Mejoredu** tenía propósitos de evaluación educativa y de mejora en la profesionalización de los docentes. Pero eso, obviamente, tiene sin cuidado a los actuales funcionarios educativos y ya dejaron caer la guillotina. Están dejando sin empleo a unos 600 especialistas en el rubro de la educación y no tienen considerada ni siquiera su indemnización.

• • •

LOS PRIISTAS YUCATECOS están más enchilados que si hubieran mordido un **chile habanero**, pues dicen que **Alejandro "Alito" Moreno** es un dirigente sólo para la foto.

Y TODO PORQUE el fin de semana el presidente del **PRI** presumió que había acudido presuroso a la península, para enfrentar la crisis por la renuncia de **cinco alcaldes tricolores** que se pasaron a **Morena**.

LA REALIDAD, sin embargo, fue otra, pues el verdadero motivo de su viaje fue asistir a la hacienda **Tekit de Regil** donde se casó su hijo político, el senador **Pablo Angulo**. Así que si se reunió con militantes de su partido, nomás fue de paso porque iba a otra cosa.

## TRASCENDIÓ

**Que** la presidenta de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, **Rosario Piedra**, presentará mañana miércoles su informe de actividades 2024 ante la Comisión Permanente del Congreso de la Unión, pero la mayoría de Morena y aliados aprobó nuevamente un formato a modo para la *ombudsperson*, sin preguntas directas de los legisladores, cuya participación se limitará a una intervención de diez minutos por cada grupo parlamentario que acabarán, por lo menos las de la oposición, en oídos sordos.

**Que** uno de los verdaderos ganadores con la desaparición del INAI será la Agencia de Transformación Digital, que actualmente está a cargo de **José Antonio Merino**, pues puede acabar siendo la institución destinada a cuidar, manejar y nutrir la base de datos públicos que heredará del agonizante instituto... por lo menos así lo dejó ver la secretaria Anticorrupción y Buen Gobierno, **Raquel Buenrostro**, en la reunión que sostuvo con los cuatro comisionados de aquel órgano, donde acordaron tener una transferencia de funciones ordenada. Bueno.

**Que** según la multinacional Google es práctica de larga data, pero ha anunciado que su aplicación de mapas llevará ahora el nombre de “Gulf of America” para los usuarios estadounidenses y “Golfo de México” para los mexicanos, mientras que para el resto del mundo aparecerán ambos nombres, con lo que el gigante tecnológico, que dirige **Sundar Pichai** desde 2015, queda bien con todos, principalmente con **Donald Trump**, y se lava las manos.

**Que** los trabajadores de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que encabeza **Norma Piña**, siguen preguntándose qué van a hacer una vez que la actual conformación de ministros se vaya en agosto, pues les preocupa no recibir sus prestaciones de ley. Pero eso no es todo, ya que en las últimas semanas se ha visto que los empleados se retiran temprano de sus oficinas y ya no por las noches, como acostumbraban, pues la mayoría da por sentado que no hay nada que pueda echar atrás la reforma judicial. —

## FRENTE POLÍTICOS

**1. Respaldo.** La presidenta **Claudia Sheinbaum** respalda la decisión del Tribunal Electoral de buscar alternativas ante la resistencia de la Corte, que encabeza **Norma Piña**, en el proceso de selección judicial. Para la mandataria, abrir espacios es esencial para garantizar la participación de quienes cumplieron con los requisitos y evitar que el proceso sea deslegitimado en el futuro. Con esta postura, refuerza su compromiso con una elección que avanza, pese a los obstáculos, asegurando que los derechos de los aspirantes sean protegidos. La elección judicial no puede ser rehén de maniobras que busquen sabotearla.

**2. Respaldo claro.** **Clara Brugada**, en sus primeros 100 días al mando de la CDMX, envió mensajes que no son difíciles de leer. En el Auditorio Nacional, acompañada por su gabinete e invitados especiales, donde **Marath Bolaños**, secretario del Trabajo, representó a **Claudia Sheinbaum**, una presencia llamó la atención. **Loretta Ortiz**, de la SCJN, fue la única ministra presente. ¿Casualidad? Difícil de creer. Tiene el respaldo tácito de **Brugada** para las elecciones del 1 de junio. La señal fue contundente, en la 4T no hay lugar para improvisaciones cuando se trata de consolidar el futuro. Gran virtud saber tejer los hilos de la política con los tiempos precisos.

**3. Transparencia.** **Efraín Morales**, director de la Conagua, y **Alicia Bárcena**, secretaria de Medio Ambiente, lideran los esfuerzos para combatir la corrupción en las concesiones de agua. Durante el foro Transformando el Régimen del Agua en México, **Morales** destacó que ya se han revisado 60 mil de los 583 mil títulos existentes, un primer paso para eliminar irregularidades. **Bárcena**, por su parte, enfatizó la necesidad de reformar la Ley de Aguas Nacionales, promoviendo un cambio de paradigma sobre el valor del agua. Son 13 los foros previstos en busca de un manejo más justo y eficiente del recurso vital. Vale la pena el esfuerzo.

**4. Despojo institucional.** **Octavio Romero**, titular del Infonavit, reveló el esquema de despojo que afectó a 249 mil derechohabientes, orquestado por despachos legales en complicidad con órganos del instituto. Juicios masivos, lejos de las entidades donde vivían los afectados, les impidieron defenderse, resultando en desalojos, incluso de quienes estaban al corriente en sus pagos. **Romero** admitió que estas prácticas continuaron durante el gobierno de **Andrés Manuel López Obrador**, a pesar de órdenes presidenciales para detener los desalojos. Ahora, **Claudia Sheinbaum** ha instruido explorar vías para devolver viviendas y reparar el daño. Es de justicia.

**5. Vuelve calma a Chiapas.** Tras los operativos que ha implementado la Fuerza de Reacción Inmediata Pakal (FRIP), la diferencia se nota en Chiapas, entidad que el ahora cónsul **Rutilio Escandón** había dejado en manos del crimen organizado. Y es que, con la nueva administración, encabezada por **Eduardo Ramírez**, las fuerzas del orden han tomado el control y rescatado la seguridad en las carreteras, en los campos y en las regiones de Sierra, Frailesca y Frontera, donde ya no se podía transitar libremente. Además, la detención de objetivos prioritarios es clara muestra de que el nuevo gobierno no es cómplice de la delincuencia.



## Sacapuntas

### NUEVA AGENDA LEGISLATIVA



RICARDO MONREAL

► Cambio de ruta habrá en la Cámara de Diputados en el inicio del periodo de sesiones. Las prioridades serán el T-MEC, la relación con **Trump** y la estrategia de seguridad. Así lo perfilan en Morena, su coordinador en San Lázaro, **Ricardo Monreal**, y el presidente de cámara, **Sergio Gutiérrez**. Incluso, se apoyarán de los titulares de Gobernación, **Rosa Icela Rodríguez**; Economía, **Marcelo Ebrard**; y de Seguridad, **Omar García Harfuch**.



JOSÉ A. PEÑA MERINO

#### SE VE EL RESPALDO A MIGRANTES

► El apoyo a los connacionales en Estados Unidos está siendo efectivo para **José Antonio Peña Merino**, titular de la Agencia de Transformación Digital y Telecomunicaciones del gobierno federal, pues informó que se ha descargado en 145 mil 800 ocasiones la "ConsulApp Contigo" para mexicanos que viven en la Unión Americana.



YASMÍN ESQUIVEL

#### NO PARA EL DEBATE EN LA CORTE

► La ministra **Yasmín Esquivel** criticó a la presidenta de la Corte, **Norma Piña**. La acusó de violar la autonomía de los órganos jurisdiccionales al otorgar una medida cautelar para que no impusieran sanciones a los integrantes del Comité de Evaluación del PJF por no acatar la orden del TEPJF de retomar actividades.



FRANCISCO GARDUÑO

#### Y SIGUE GARDUÑO

► **Francisco Garduño** se mantiene al frente del Instituto Nacional de Migración porque la administración actual está en "un periodo de transición largo". Así lo dijo **Claudia Sheinbaum**, pues el tema del fenómeno migratorio es muy delicado, más ahora ante las amenazas de deportación de **Trump**. **Sergio Salomón** sigue apoyando en todo.



RAQUEL BUENROSTRO

#### ACUERDO EN PUERTA

► Se están poniendo de acuerdo para llegar a una transición tersa la secretaria de Anticorrupción y Buen Gobierno, **Raquel Buenrostro**, y los comisionados del INAI; tuvieron una reunión para determinar el destino de toda la plantilla laboral del instituto que será absorbida por la dependencia federal, respetando, nos dicen, sus derechos laborales.



ALEJANDRO MORENO

#### SE LE DESBALAGAN

► Apresurada reunión de contención mantuvo en Mérida, Yucatán, **Alejandro Moreno Cárdenas**, presidente nacional del PRI, luego de que tres de sus alcaldes renunciaran a ese partido para pasarse a las filas de Morena. Entre ellos destaca **Carlos Cabrera**, exesposo de la exgobernadora **Ivonne Ortega Pacheco**.



FRANCISCO CERVANTES

#### ALTA ACTIVIDAD

► **Francisco Cervantes**, presidente del CCE, ha estado muy activo: firmó un acuerdo para fortalecer la formación profesional, como parte de una estrategia para contar con personal capacitado ante el *nearshoring*. En el acto estuvo **Mario Delgado**, titular de la SEP, y **Luis A. González**, cabeza de la ANUIES.



## Confidencial

### Tabasco y la realidad paralela

Morena los hace y ellos se juntan. El gobernador de Tabasco, **Javier May**, siguió el mismo guión de su homólogo sinaloense, Rubén Rocha, al pretender vivir en otro planeta. Ante los datos del INEGI que ubican a Villahermosa como la ciudad con mayor percepción de inseguridad en el país, el *góber* aseveró: “Estuve en Frontera, Paraíso y Jalpa de Méndez. La gente está muy bien, contenta, con ánimo”. Como era de esperarse, May atribuyó los resultados de la Ensu a una ‘guerra mediática’, que prioriza la nota roja y “no se destaca lo bueno (...) El crimen organizado sabe cómo usar lo mediático, pero lo que se hace por la paz no vende”. Caramba, ahora resulta que el INEGI está manipulado por el crimen organizado. Lo que hay que ver.

### Las lágrimas de la ministra

La comisión de transición hacia el nuevo Poder Judicial es todo menos tersa. Por el reclamo del olor a cigarro que le hizo la presidenta del TEPJF, **Mónica Soto**, a **Norma Piña**, presidenta de la Corte, la última comenzó a gritar diciendo que no soporta a la primera, que es intratable e impresentable, sólo porque se atrevió a llevarle fruta, agua y refrescos a sus demás compañeros. La ministra se ha dedicado a castigarlos, a tal grado que no les ofrece nada en las largas sesiones. Esto muestra el estado emocional que vive la ministra. ¿Será que ya le cayó el veinte de que tiene culpa por la destrucción del poder que preside?

### Rebelión tricolor

El PRI se ausentó de la reunión de la Junta de Coordinación Política del Senado en la que se determinó que sea la Mesa Directiva de esta cámara la que saque en tómbola los candidatos a la elección judicial. La bancada tricolor, comandada por el acapulqueño **Manuel Añorve**, dijo no estar dispuesta a participar en decisiones que puedan implicar desacato de una autoridad judicial.

### Inédito, cero trabajos en la Permanente

Como “una burla”, calificó la diputada panista **María Angélica Granados** la parálisis en la Comisión Permanente del Congreso de la Unión. Para el periodo de receso que inició el 15 de diciembre y termina el 31 de enero, apenas hasta ayer se instalaron las comisiones, pero ayer mismo clausuraron sus “trabajos”, porque el tiempo se acabó y los asuntos que debieron ser atendidos se devolvieron a la Mesa Directiva. “Es una burla, es la primera vez en la historia de este Congreso que no se integran las comisiones de trabajo de la Permanente en tiempo y en forma”, reprochó la chihuahuense, y con justa razón.

### Inician ceses de funcionarios en la fiscalía capitalina

Quien fue vista ayer triste y empacando sus cosas en cajas de huevo fue a **Sayuri Herrera Román**, una de las funcionarias de alto nivel de la fiscalía capitalina, consentida en las administraciones de Ernestina Godoy y Ulises Lara. Dicen los que saben que la encargada de Investigación de Delitos de Género y Atención a Víctimas fue cesada de su cargo, junto con varios de sus subordinados, por una serie de casos –entre ellos el de Mafer Turrent, víctima de violencia vicaria– que en dos semanas ya le dieron muchos dolores de cabeza a la nueva fiscal, Bertha Alcalde, quien por lo visto no se andará por las ramas.

### Lanza PAN campaña vs. Ley del Infonavit

La dirigencia nacional del PAN y sus legisladores federales y locales arrancaron ayer una campaña nacional de “resistencia civil pacífica” en contra de la reforma a la Ley del Infonavit. Encabezada por su presidente, **Jorge Romero**, exdelegado de Benito Juárez –y señalado por el gobierno morenista de ser parte del ‘cártel inmobiliario’–, la protesta inició en la sede del Infonavit, en Barranca del Muerto, y advirtieron que irán por todos los estados para “evitar que el gobierno les quite su dinero a los trabajadores”. Luego del caos vial causado, Jenaro Villamil, titular del Sistema Público de Radiodifusión del Estado, escribió en sus redes: “¿El ‘cártel inmobiliario’ en contra de la reforma al Infonavit? El chiste se cuenta solo”.



## ROZONES

### Denuncia importante en la Cuauhtémoc

Y fue la alcaldesa de Cuauhtémoc, **Alessandra Rojo de la Vega**, quien ayer informó sobre un asunto que debe ser atendido. Y es que, sostuvo, tras el cierre de algunas chelerías que se realizó en Tepito comenzó a recibir amenazas de muerte a través de las redes sociales. La funcionaria informó que por estos hechos ya presentó una denuncia y llamó a la Fiscalía capitalina, que encabeza **Bertha Alcalde Luján**, para que se investigue el hecho y se dé con los responsables. “Yo ya fui víctima de un atentado justamente en esta alcaldía. Para mí no son llamadas de petate, voy a tomar con seriedad el tema y por eso presenté mi denuncia”, refirió. El cierre de establecimientos donde se expenden ilegalmente bebidas ha probado ser una acción que reduce la incidencia delictiva, de ahí que la alcaldía asuma esa política de prevención. Por lo pronto, de lo que responden las dependencias de seguridad y procuración de justicia en la capital, pendientes.

### No me ayudes, compadre

Cuando el gobernador de Sinaloa, **Rubén Rocha**, empieza a modificar la forma de abordar la crisis de violencia que padece el estado, surgen algunas mentes creativas que en nada le ayudan con sus ocurrencias. El secretario del Instituto Nacional de Formación Política de Morena, **Carlos Rea**, propuso hacer una marcha “para defender” al gobernador. Lo peor es que algunos correligionarios le tomaron la palabra y empezaron a presionar a burócratas para que mañana lleven cada uno a otras tres personas a la manifestación. Pero la atajada vino de parte del propio mandatario quien, ayer, primero dijo desconocer la convocatoria y luego de plano afirmó que no habrá marcha. Y es que flaco favor le haría al mandatario una manifestación de apoyo, cuando la oposición ha recibido muchas críticas por politizar las protestas ciudadanas. No puede el oficialismo caer en lo mismo que se le critica a sus adversarios. ¿Les habrá quedado claro el mensaje a los entusiastas guindas? Veremos.

### Doble empujón a la seguridad en el Edomex

A diferencia de otras administraciones estatales, en el Estado de México los temas de seguridad sí se han puesto entre los relevantes en la agenda de gobierno, nos hacen ver. Prueba de ello es que en esa entidad, gobernada por **Delfina Gómez**, ayer dieron un paso importante en la renovación de sus patrullas—el objetivo es incorporar 900 en total— con la entrega de unidades equipadas con tecnología de primer nivel: sistemas de videovigilancia, GPS y lectores automáticos de matrículas. De estas patrullas, nos comentan, se buscó hacer una distribución prioritaria de las mismas en municipios como Ecatepec para responder a un enfoque de justicia social y atención de las causas de la inseguridad. No es la única acción emprendida. También en la entidad se dio un aumento salarial del nueve por ciento a los uniformados, algo que no ocurría desde hace siete años, se informó. Lo anterior, en aras de dignificar su labor, mejorar su calidad de vida y, por supuesto, favorecer un mejor desempeño. Ahí el dato.

### Aplicado ante acciones de Trump

Y entre los mandatarios de entidades que se están poniendo las pilas para atender la situación provocada por las políticas del presidente **Donald Trump**, hay que poner adelante, nos comentan, a **Américo Villarreal**, de Tamaulipas, quien iniciará hoy una gira de cuatro días por los municipios fronterizos. En éstos presidirá las reuniones de las Mesas de Seguridad, además de acudir a los tres Centros de Atención que forman parte de la Estrategia Efectiva de Recepción “México te Abraza”. También pondrá en marcha obras y se reunirá con empresarios que anunciarán la llegada y expansión de inversiones en la región. Sus actividades comenzarán en Matamoros, donde presidirá la Mesa de Seguridad, visitará el Centro de Atención para repatriados en el estadio municipal y entregará patrullas, para luego visitar Río Bravo. El miércoles estará en Reynosa. El jueves va a Díaz Ordaz, y el viernes acude a Nuevo Laredo, donde visitará el refugio temporal para repatriados y sostendrá encuentros con inversionistas. ¿Qué otro góber se aplicará en estos días? Pendientes.

### Excalderonista con los de la 4T

No deja de llamar la atención que aparezca públicamente, y, sobre todo, al lado de funcionarios de la Cuarta Transformación, el secretario de Gobernación calderonista **Alejandro Poiré**, hoy vicepresidente de proyección y vinculación del Tec de Monterrey. Aunque se mantiene alejado de los reflectores y su actividad en las redes sociales está prácticamente limitada al reposteo de actividades deportivas, nos piden no olvidar que el exservidor público tuvo también, entre sus funciones, la defensa mediática de la estrategia de seguridad del gobierno del presidente **Felipe Calderón**. Como sea, ayer se le vio sonriente durante la firma de un pacto para fortalecer la formación profesional, el conocimiento tecnológico y la innovación, en la que estuvieron presentes los titulares de las secretarías de Educación Pública, **Mario Delgado**, y de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación, **Rosaura Ruiz**. ¿Qué tal?

### Puras tensiones

Con la novedad de que la insaculación de aspirantes inscritos en el Comité de Evaluación del Poder Judicial desató un nuevo capítulo de enfrentamientos en el Senado. Y es que los partidos Revolucionario Institucional, Acción Nacional y Movimiento Ciudadano marcaron distancia, al acusar a Morena de usar el proceso como una “tombola inconstitucional” que atropella la división de poderes. La Mesa Directiva de la Cámara alta avanzó sin el aval opositor y algunos senadores de la oposición calificaron el proceso como “una trastada más” del oficialismo. Además, PAN y PRI advirtieron que no avalarán actos que violen la Constitución, mientras que MC lamentó la falta de diálogo para resolver el enredo jurídico. En contraste, Morena minimizó las críticas y avanzó con su mayoría, además de cargar en contra del Poder Judicial de la Federación. Puras tensiones con el tema de la elección judicial, Uf.

Pepe Grillo



Alejandra en peligro

La alcaldesa de Cuauhtémoc, Alejandra Rojo de la Vega, recibió amenazas de muerte. Puede tratarse de una broma macabra o de un aviso, de cualquier forma, hay que tomarlo en serio y brindarle a la alcaldesa toda la protección que sea necesaria para que nadie tenga oportunidad de hacerle daño. **En esa alcaldía operan peligrosos generadores de violencia que se cubren bajo el paraguas de Unión Tepito, aunque en realidad no es un grupo homogéneo sino una suerte de colectivo criminal que suele defender a tiros sus intereses.**

Tanto la fiscalía capitalina como la Secretaría de Seguridad de la ciudad tienen la encomienda de dilucidar el origen de las amenazas y también de blindar a la funcionaria. La ciudad no puede

darse el lujo de que los violentos impongan condiciones.

**Vida tómbola**

La Reforma Judicial avanza por caminos inescrutables, como el azar.

Un puñado de los nuevos juzgadores, los que emanen de la elección del primer domingo de junio, deberán sus cargos a un albur judicial, a su buena ventura.

**A estas alturas está fuera de discusión que el Poder Judicial requiere una sacudida mayor, desde luego que la necesita, pero montar una tómbola en el salón de sesiones del Senado es tentar demasiado a la suerte.**

La elección va porque va, esa es la primera directriz, y para que pueda llevarse a cabo hay que tener los nombres de

aspirantes para llenar las boletas, y si alguien pone obstáculos, hay que brincarlos o darles la vuelta. Una de esas vueltas conduce a la tómbola, donde abundan los cabos sueltos. El tiempo ya es factor y apremia.

**Afinando agendas**

A final de esta semana arranca el periodo ordinario de sesiones del Congreso. No es una información rutinaria ni mucho menos. El pasado periodo de sesiones fue un torbellino que dejó una Constitución irreconocible, ya el tiempo dirá si mejor o no.

**De modo que conocer la agenda de la coalición gobernante es de primera importancia. ¿Qué hará con su aplandadora? Aunque parezca que ha pasado poco tiempo la verdad es que las condiciones con respecto al periodo anterior han cambiado.**

Ahora ya está de regreso Donald Trump en el Despacho Oval y desde ahí ordenó un primer despliegue de soldados, con todo y helicópteros, en la frontera con México. El nuevo jefe del Pentágono ya dijo que su prioridad es su frontera sur. Este nuevo jugador, Trump, exige una actitud diferente de la fracción mayoritaria en ambas cámaras que, por cierto, salvo una que otra excepción, se

han mostrado particularmente timoratas con Donald.

**¿Un frente latinoamericano?**

Aunque en el centro de la mira está México, la verdad es que la administración Trump tiene una escopeta cuyos perdigones salen disparados por toda América Latina: Colombia, Panamá, Cuba ya están en la órbita de las órdenes ejecutivas.

**Por eso crece la demanda de organizar una reunión cumbre que congrege a todos los líderes del área con el tema de la migración y la pregunta subyacente: ¿cómo sobreviviremos a Trump? Ya varios han mostrado su interés, pero todavía nadie convoca.**

Claro que hay algunos mandatarios, como los de Argentina y El Salvador, que están formados en la ventanilla trumpista desde hace rato, pero en el resto lo que impera es el desconcierto y el temor.

Desde luego Trump, que sueña ser dictador, aunque sea un día, puede considerar la reunión como un gesto hostil y ponerle un arancel de 25 por ciento a los encuentros de mandatarios que no sean para rendirle pleitesía. ¿Quién se animará a convocarla?●

pepegrillo@cronica.com.mx

# REDES DE PODER



## Relevo en puerta

A días de que arranque el próximo **periodo ordinario** de sesiones en el **Senado de la República**, nos dicen que el **Partido Acción Nacional** ya analiza formalmente la sustitución de **Guadalupe Murguía** como coordinadora de la **bancada**, lo que ya se había **adelantado** como una

**posibilidad** muy seria en este mismo **espacio**.

Al parecer el nuevo **coordinador**, que podría **confirmarse** durante la reunión **plenaria** de los **azules**, sería el excandidato presidencial **Ricardo Anaya**. Nos comentan, eso sí, que el enroque al **frente** de la **bancada**, sería más por cuestiones de **salud**, que le impiden **cumplir** con las **exigencias** del cargo. Atentos.

## Una piedra más

En el **Senado de la República** le van a preguntar a **Rosario Piedra**, la **ombudsperson** nacional, dos asuntos **relevantes**. El primero es sobre el protagonismo **exacerbado** del secretario **Ejecutivo, Francisco Estrada**, y sus reacomodos al interior de la **comisión**, ya que recientemente salió a relucir la incorporación de **Rogelio Sosa Pulido** como delegado de la **CNDH** en **Michoacán**.

Y es que nos dicen que el problema se **agudiza** para los próximos **cinco años**, pues como van las cosas al interior, la **CNDH** se convirtió en una oficina de **colocaciones** para “**grillos**”.

Pues el también **doctor** en **economía** se ha dedicado en los últimos años a dar asesorías a **Morena** en la **Ciudad de México**.

Además de hacer trabajo **político** en la alcaldía **Milpa Alta**. Nos hacen ver que una de las preguntas a la **comisionada** de los **derechos humanos** es, ¿por qué permite que se **morenice** una institución que debe ser **garante** de decisiones **técnico-jurídicas** y no **partidistas**?

## Funcionaria se extralimita

Nos cuentan que dentro de la **Secretaría de Finanzas y Planeación** en **Veracruz** existe mucha **preocupación** por la forma en

que una **funcionaria**, respaldada no se sabe claramente por quién o quiénes, se está **extralimitando** en sus **funciones**.

Se trata de **Onelina Carreto González**, quien formalmente ocupa el puesto de **jefa de Oficina de Hacienda del Estado en Agua Dulce**, pero que desde ahí **opera** lo mismo para imponer candidaturas o **autorizar negocios**, obras o **contratos**, dicen.

Esto ha traído cierta **turbulencia** política en la **entidad**, aunque se dice que ni el propio secretario de Gobierno, **Ricardo Ahued**, ha podido poner un **alto**. Más allá del abuso de **atribuciones**, todo apunta al parecer a un **reacomodo** político en la **región**. ¿Será?



**S**ometidos a la dureza de una realidad líquida y explosiva, el Informe Latinobarómetro 2024: la democracia resiliente, publicado hace unas semanas, merece ser revisitado en este 2025, tan lleno de ansiedad e incertidumbre.

En este estudio anual de opinión pública se realizan más de 20 mil entrevistas en 18 países de América Latina, una región con más de 600 millones de habitantes. La principal conclusión del informe es que, a pesar de la mala década que estamos dejando atrás, América Latina ha sido capaz de recuperar el apoyo a la democracia.

Lo anterior refleja la resiliencia de la ciudadanía global, tal y como lo demostró el maratónico ciclo electoral de 2024 en donde más de 50% de la población mundial acudió a las urnas. A pesar de la falta de eficacia de los gobiernos en funciones, la mayoría de la gente sigue considerando a la democracia y a las elecciones como herramientas indispensables para seleccionar a las personas que tomarán las decisiones colectivas al más alto nivel.

Del informe se desprende que el deterioro democrático visto desde 2010 hasta 2024 se detiene y se revierte. De acuerdo con Latinobarómetro, 2024 fue un año de resiliencia y recuperación democrática, registrándose un aumento de cuatro puntos porcentuales de apoyo a la democracia, llegando a 52%.

La principal preocupación ciudadana sigue siendo la economía, con 42%; en segundo lugar la seguridad, con 22% y, en tercer lugar, la política, superando 10% del promedio regional.

La mayor debilidad de la democracia es que grandes minorías consideran que no se necesitan partidos políticos (42%), parlamento (39%) ni oposición (37%), por lo que, a pesar de la mejoría en los datos del estudio, el desencanto democrático aún se encuentra presente.

A la luz de lo anterior, los datos de este estudio proyectan una paradoja notable: aunque aumenta el apoyo al sistema democrático, disminuye la legitimidad de sus instituciones fundamentales.

Entre los datos más interesantes del informe destaca el hecho de que la democracia sigue siendo el camino idóneo para resolver el conflicto político.

Esta "resiliencia democrática" está motivada por el temor colectivo al autoritarismo y las dictaduras regionales, tal y como lo ilustran los casos de Cuba, Nicaragua y Venezuela.

A pesar de las crisis vividas, la gente no está dispuesta a ceder su derecho irrenunciable a votar, aunque después los gobiernos elegidos generen decepción o desánimo ante la falta de resultados.

La directora ejecutiva de Latinobarómetro, Marta Lagos, señaló, con razón, que los resultados de este informe reflejan un momento de inflexión en América Latina. La resiliencia de nuestras democracias, aunque admirable, está acompañada de tensiones económicas y sociales que no podemos ignorar.

No obstante, los problemas de la democracia contemporánea siguen presentes: desigualdad y pobreza; el crimen organizado y la narcopolítica; el autoritarismo y el populismo; y, finalmente, la desinformación y el mal uso de la inteligencia artificial.

#### BALANCE

Como lo ha señalado el secretario general de la Organización de los Estados Americanos, Luis Almagro, la pluralidad y el diálogo político siguen siendo pilares fundamentales del sistema democrático. El diálogo es el mejor antídoto contra el fanatismo, la intolerancia y la polarización, que buscan enraizarse en sociedades latinoamericanas.

2025 es un año crucial para comprobar si lo acontecido en 2024 sólo fue un espejismo o si se consolida un nuevo momento de recuperación democrática, en donde las brechas de la desigualdad y la pobreza se reduzcan de forma significativa y la región ingrese al camino de la prosperidad y la dignidad.

*\*Los puntos de vista son a título personal. No representan la posición de la OEA*

**Aunque aumenta el apoyo al sistema democrático, disminuye la legitimidad de sus instituciones.**

Opinión

**ERIKA ESTRADA\***

# Presupuesto Participativo 2025: IECM va por votación de calidad

La Ciudad de México no había culminado todavía el Proceso Electoral Local Ordinario 2023-2024 para renovar 287 cargos cuando, a nivel federal, el INE declaró formalmente el inicio del Proceso Electoral Extraordinario 2024-2025 para la elección de diversos cargos del Poder Judicial. El escenario en la Capital no hizo más que complicarse desde entonces.

Este año, el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) –autoridad electoral administrativa local– enfrenta el reto de organizar de forma simultánea dos procesos en un contexto político inédito, una elección extraordinaria y una consulta enmarcada en la Democracia Participativa.

Ante este panorama, las convocatorias emitidas en enero por el IECM para invitar a la ciudadanía a la Consulta del Presupuesto Participativo 2025 constituyen un hito que reflejan el esfuerzo y la capacidad institucional para diseñar procesos incluyentes y eficientes.

Uno de los mayores retos asumidos fue la modificación de los plazos de la Consulta, ordenada por el Congreso Lo-

cal. La jornada presencial, que según la normativa debía realizarse en mayo y cuya fecha era reconocida por la ciudadanía, fue reprogramada para el domingo 17 de agosto. Esta circunstancia obligó al Instituto a replantear el calendario y la metodología del proceso relativamente rápido, ya que la ley establece que la convocatoria se debe aprobar y difundir en la primera quincena de enero.

A pesar de la premura, estas circunstancias serán aprovechadas como oportunidades para extender fechas clave. Así, se amplía a casi dos meses el periodo para las asambleas de diagnóstico y deliberación –donde la ciudadanía discute las prioridades de su comunidad previo al registro de proyectos–. También se amplía a casi cinco meses el periodo para la presentación de proyectos y a más de tres meses el lapso de dictamen en alcaldías.

Otro aspecto destacable de la Consulta 2025 es su enfoque de inclusión social. La convocatoria para conformar los órganos dictaminadores establece criterios de paridad sin precedentes,

con los cuales se buscará que al menos 48 de las 80 personas seleccionadas sean mujeres, con un mínimo de tres en cada alcaldía. Estos órganos se fortalecerán a través de cursos de formación en perspectiva de género y atención a grupos prioritarios como infancias y pueblos originarios.

En cuanto a la mejora en la calidad de la participación, se incorporarán innovaciones derivadas del Proceso Electoral 2024, como las jornadas de votación anticipada, que se desarrollarán entre el 4 y el 14 de agosto. Personas en prisión preventiva, en estado de postración o residentes en el extranjero podrán proponer proyectos y sufragar a través de modalidades remotas por internet o con asistencia presencial. Además, para fortalecer la multiculturalidad, este año se incorporarán a la Consulta 56 pueblos originarios –4 más que en el ejercicio anterior– que, de solicitarlo, contarán con apoyo del IECM para organizar sus asambleas y dictaminar proyectos.

Las convocatorias del Presupuesto Participativo 2025 estarán disponibles en el portal del IECM, en formatos extensos y accesibles para personas con discapacidad, infancias y hablantes de lenguas originarias. Con estas acciones, el IECM responde a los desafíos de la democracia contemporánea, apostando por la inclusión, la paridad y la innovación para fortalecer una ciudadanía activa, informada y comprometida.

\*CONSEJERA DEL IECM

## EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS  
MARÍNcmarin@milenio.com  
@CarlosMarin\_soyIlegal, “adopción”  
de la lista judicial

**C**arece de fundamento jurídico la instrucción del Tribunal Electoral al Senado para que adopte el proceso de selección de candidatos a jueces, magistrados y ministros registrados ante el Comité Consultivo del Poder Judicial.

Su Sala Superior aprobó en sesión privada la propuesta de la magistrada presidenta, Mónica Soto, para que esa instancia del Congreso sustituya al comité del Poder Judicial, que suspendió el proceso en acatamiento a la orden de un juez de amparo en Michoacán, misma que fue desobedecida por los comités de los poderes Ejecutivo y Legislativo.

El proyecto de Soto fue respaldado por los magistrados Felipe de la Mata y Felipe Fuentes Barrera, contra la opinión de sus pares Janine Otálora y Reyes Rodríguez Mondragón.

La orden al Senado se da luego de que la presidenta Claudia Sheinbaum y los legisladores Gerardo Fernández Noroña y Ricardo Monreal se entrometieran y dieran una instrucción virtual al Tribunal para que la lista del Poder Judicial pudiera inclusive “dividirse” entre los comités del Ejecutivo y el Legislativo, y se produce cuando, a petición de su comité de evaluación, la Suprema Corte de Justicia de la Nación aceptó resolver a quién debe hacerse caso: si al juez que otorgó la suspensión o al Tribunal Electoral.

Si un Poder no remite al Senado el listado aprobado de sus candidatos, no podrá hacerlo nadie más

Contenida en el artículo Décimo Primero transitorio del decreto de reforma constitucional publicado en el Diario Oficial de la Federación el 15 de septiembre de 2024, la regla señala que los órganos del Estado y toda autoridad jurisdiccional deberán atenerse a su literalidad y no habrá lugar a interpretaciones análogas o extensivas

que pretendan inaplicar, suspender, modificar o hacer nugatorios sus términos o su vigencia, ya sea de manera total o parcial. Y el artículo 96, fracción III, segundo párrafo de la Constitución dispone, en su literalidad, que Los Poderes que no remitan sus postulaciones al término del plazo previsto en la convocatoria no podrán hacerlo posteriormente.

Finalmente, la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (artículo 500, numeral 9) establece que las autoridades que no remitan postulaciones al término del plazo previsto en la convocatoria respectiva estarán impedidas para hacerlo posteriormente.

De la literalidad de los preceptos se desprende que el Poder que no postule a sus candidatos al cierre de la convocatoria no lo puede hacer posteriormente: el hipotético Poder en cuestión no postularía candidato, ni siquiera bajo un argumento de “cumplimiento sustituto” porque no cabe la posibilidad de que un órgano jurisdiccional modifique los términos, aun parcialmente, del decreto de reforma.

Si un Poder no remite al Senado el listado aprobado de sus candidatos, no podrá hacerlo nadie más. No está previsto que un Poder distinto pueda enviar la lista de candidatos de otro Poder, simplemente porque tal supuesto no figura en la destructiva reforma constitucional ni en su atropellada y mañosa legislación secundaria... ■

## RAZONES Y PASIONES

ELISA  
ALANÍS@elisaalanis  
Facebook: Elisa-Alanis-ZurutuzaEl pueblo  
también grita

**E**l problema para Morena-gobierno es que el mandatario de Sinaloa, Rubén Rocha, está incrustado en lo más profundo de la autodenominada 4T.

Las denuncias de la oposición sobre la intervención del narco en las elecciones fueron aplastadas por el Movimiento de Regeneración Nacional. López Obrador viajó en múltiples ocasiones a ese estado, se tomó la foto con Quirino Ordaz e impulsó al sucesor.

El 25 de julio de 2024, el líder del cártel de Sinaloa, Ismael *El Mayo* Zamba-

da, fue capturado y trasladado a Estados Unidos junto con Joaquín Guzmán, hijo de *El Chapo*. En agosto, el capo difundió una carta donde señaló que fue traicionado por *El Chapitoy*, además, mencionó a Rubén Rocha.

En todo momento, Andrés Manuel cobijó al gobernador morenista. Justo el día de la difusión del texto se encontraban en Culiacán, inaugurando un hospital del IMSS-Bienestar. “No tenemos complicidad con nadie”, aseguró Rocha. En el presidium, con AMLO incluido, le aplaudieron.

A seis meses de la aprehensión de Zambada y a casi cinco meses del inicio de la *narco*-guerra entre *La Mayizay La Chapiza*, la sociedad rompió el silencio.

Ante los horrores cometidos por el crimen —y los pequeños y cínicos discursos del oficialismo—, adultos, jóvenes, adolescentes, niños y niñas salieron a las calles de Culiacán. Los comandos de camionetas con hombres armados, las avanzadas militares, el humo de las balas y los incendios fueron callados por unas horas. En su lugar, se escucharon los pa-

sos, los llantos, los cánticos y las consignas de miles de personas.

Perdieron el miedo y pidieron la paz. “¡Fuera Rocha!”, retumbó.

Ayer, Rocha respondió que es el pueblo quien quita, “pero es el pueblo, no alguien que grita”.

Eso se atrevió a decir en un país donde las familias ya no saben dónde ahogar tanto grito de dolor. En un lugar donde se desborda la tristeza, la desesperanza y el hartazgo frente al cúmulo de desapariciones, torturas, asesinatos, descuartizamientos...

ante las pérdidas, ante la ausencia, ante la falta de humanidad.

En la manifestación, entre la ola de asistentes vestidos de blanco impactó una imagen.

En ella se ve a una mujer cargando en su espalda una cartulina donde se lee: “Para sacar a los delincuentes de las calles, primero hay que sacarlos del gobierno”.

**Aquí entre nos**

Los retos son mayúsculos para la presidenta Sheinbaum. Pero también las oportunidades. —

Los retos son  
mayúsculos para la  
presidenta Sheinbaum



## CATALINA PÉREZ CORREA

### En Sinaloa, la batalla tardía del Estado

**L**a última vez que viajé a Sinaloa fue en 2022. Llegué en carro, con mi familia, desde Nayarit. A la entrada del Estado nos detuvo un retén de unos 40 hombres uniformados. Nos pareció extraño pues apenas unos kilómetros atrás habíamos cruzado otro retén, de militares. En este, el uniforme era kaki, y algunos hombres portaban un logo que no alcanzamos a ver (quizás era negro), en la gorra o sobre el chaleco táctico. Un carro blanco sin rotulación pero con luces azules y rojas estaba estacionado en el camellón. Del otro lado de la carretera habían detenido a un tráiler que inspeccionaban entre varios. Frente a nosotros, uno de los uniformados hablaba con el conductor de un vehículo peque-

ño mientras otro revisaba el auto por debajo de la carrocería. Me tomó unos instantes entender que no era un retén de autoridades gubernamentales y se me fue el aire. Pero el hombre a cargo de dejar pasar vehículos nos miró, nos hizo un gesto con la mano para seguir adelante y avanzamos. Unos kilómetros adelante había otro retén, de la Fiscalía del Estado. Ahí nadie volteaba a ver los autos que pasaban.

Esos eran los tiempos de paz en Sinaloa, cuando las autoridades hacían como que gobernaban y dejaba al Cártel de Sinaloa hacerlo. Ahora se viven niveles de violencia aterradores en el Estado. Diario se reportan vehículos, casas y negocios incendiados; bloqueos de carreteras; personas asesinadas; cuerpos humanos desmembrados y arrojados en las calles; jóvenes levantados cuyo paradero se desconoce. Han vuelto a los diarios términos como “víctimas colaterales”, “fuego cruzado”, “pugna por el territorio”. El domingo 19,

finalmente el país puso atención, indignado por el asesinato a balazos de Gael y Alexander Sarmiento Ruiz, de 9 y 12 años cuando intentaron robar el vehículo en el que viajaban con su padre Antonio, quien también murió. Otro menor quedó gravemente herido. El domingo pasado, por segunda ocasión en una semana, miles de personas se manifestaron en Culiacán pidiendo paz.

La violencia en Sinaloa lleva meses, aunque se agravó con la captura de “El Mayo” Zambada (en la que intervino Estados Unidos, sin conocimiento del gobierno mexicano). Desde la detención, los homicidios aumentaron en 57%. Sabemos, tras años de estudiar la guerra contra las drogas, que la captura de líderes criminales trae olas de violencia. Si el gobierno de Trump realiza (otras) intervenciones militares en México para arrestar o “neutralizar” a “objetivos prioritarios”, como ha prometido, es posible que lo que hoy sucede en Sinaloa se replique en otras partes del país. Es poco probable que la evidencia sobre el costo que su estrategia tendrá en la vida de miles de perso-

nas haga que Trump reconsidere.

El drama que hoy se vive en Sinaloa, sin embargo, no se explica solo por la captura de los Guzmán o “El Mayo”. Ahí están años de un Estado ausente en cuestiones tan importantes como la salud, la educación, la información y la seguridad. También está una sucesión de autoridades cómplices o negligentes, federales y locales, militares y civiles, que consienten el retén del cártel a la entrada del Estado, y que hoy niegan que exista una crisis. La intervención ilegal de Estados Unidos en México es tan pernicioso, porque en casos como Sinaloa elimina a la autoridad. El Estado mexicano busca —tardíamente— y con las armas, pelear el terreno que tantos años dejó a otro(s). ●

*Doctora en derecho @cataperezcorrea*



## Rocha Moya, una bomba de tiempo

El apoyo al gobernador de Sinaloa, Rubén Rocha Moya, de la presidenta Claudia Sheinbaum, del expresidente Andrés Manuel López Obrador, de la mayoría de Morena en la Cámara de Diputados y de la maquinaria de propaganda del régimen es lo que ha evitado su muerte política. No ha impedido, empero, que se haya podrido y que el apoyo incondicional del régimen esté infectando al gobierno. Rocha Moya es la cara más conspicua del poder del narcotráfico y de su control sobre el Estado mexicano, por la fuerza y por la complicidad de miembros de la clase gobernante con el crimen organizado en el reino de impunidad y colusión en el que vivimos.

Culiacán lleva cuatro meses de guerra. López Obrador lo dejó a la deriva y Sheinbaum no ha podido evitar la guerra entre las facciones del *Cártel de Sinaloa* que luchan por su control. La desestabilización en la casa del cártel más poderoso del mundo se originó por la captura de su jefe histórico, Ismael *el Mayo* Zambada, en julio pasado, en una operación realizada por la unidad internacional antiterrorista del gobierno de Estados Unidos. Cínicamente, el expresidente acusó a Estados Unidos de que haber detenido a Zambada causó la violencia, en franco reconocimiento de quién mandaba en el estado.

En estos tiempos de virulencia retórica y amenazas

del presidente Donald Trump contra México por su tolerancia a coger con los cárteles, y por haberles entregado el bastón de mando para apoderarse de cuando menos una tercera parte del país—de acuerdo con la Casa Blanca, el Departamento de Estado, el Pentágono y el Congreso—, el apoyo de Sheinbaum y del aparato del régimen a Rocha Moya no marcan diferencia entre ella y su predecesor, permitiendo el silogismo en la clase gobernante en Estados Unidos, de que si lo respalda es porque es cómplice.

No lo es. Las agencias de inteligencia estadounidense revisaron sus relaciones durante la campaña presidencial y no encontraron vínculos con el crimen organizado. Los secretarios de Seguridad y Protección Ciudadana, Omar García Harfuch, y de la Defensa, general Ricardo Trevilla, tienen enlaces en Washington y una comunicación que no se ha detenido desde la administración Biden. Dicho esto, la primera fase de la estrategia de restablecimiento de la seguridad de Sheinbaum, que pasa por la pacificación de Sinaloa, ha fracasado hasta ahora. Hay muchos generadores de violencia detenidos, pero no paran los tiros, los ataques, los asesinatos y los desaparecidos, ni tampoco la desesperación culichi.

Rocha Moya agrega desestabilización política y lo sostiene en el poder pese a saber de su involucramiento con el *Cártel de Sinaloa*, como lo señalan dos

**ESTRICTAMENTE PERSONAL**

**Raymundo Riva Palacio**

Opine usted:  
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



**Lo sostienen en el poder pese a saber de su involucramiento con el cártel**

informes de inteligencia que tiene el gobierno mexicano; uno detalla cómo los reyes del *huachicol*, amafiados con líderes de Morena, financiaron campañas de al menos seis gobernadores, entre los que se encuentra Rocha Moya, y otro sobre la captura de Zambada y de Joaquín Guzmán López, el hijo de Joaquín *el Chapo* Gu-

mán, donde se subraya el papel central que jugó en la celada al *Mayo*, en el asesinato de su acérrimo enemigo, el exdiputado y exrector de la Universidad de Sinaloa, Héctor Melesio Cuén, y en el encubrimiento de ese crimen. El ocultamiento de su participación lo hizo la Fiscalía General de la República, que abrió una investigación sobre el crimen donde exoneró implícitamente al gobernador, abierta como respuesta a una carta de Zambada publicada en redes en agosto del año pasado, donde lo señalaba como pieza central en las relaciones con el *Cártel de Sinaloa*.

La carta de Zambada fue algo insólito para un capo que se mantuvo fuera del escrutinio público durante más de 30 años, que rompió únicamente cuando, a través de Julio Scherer, que habló con él en la sierra, le envió un mensaje al entonces presidente Felipe Calderón a través de *Proceso* sobre el poder militar que tenía el *Cártel de Sinaloa*, para que fuera midiendo sus fuerzas. El Ejército, que era el responsable de combatirlo, no se le acercó. La carta de Zambada no iba sola.

Personas que conocieron cómo se dio la operación de captura del *Mayo* y la forma como se ejecutó la operación dijeron que fue acompañada de un documento de soporte que se entregó a las autoridades estadounidenses con sigilo, donde se detalla la relación de Rocha Moya con el cártel. Fue el primer guiño de Zambada por cooperar con Estados Unidos en el tema de la narcopolítica en México. No ha llegado todavía a un acuerdo con los fiscales en Brooklyn,

pero están en negociaciones para evitar el juicio a cambio de información.

El respaldo a Rocha Moya de todo el régimen se explica en parte sobre lo que pudiera suceder si lo dejan a su suerte. Quienes lo conocen consideran que podrían intentar asesinarlo los grupos en conflicto—que sería un enorme golpe al gobierno de Sheinbaum—, o que fuera detenido por Estados Unidos, temiéndole que por débil comience a cantar con la música que le pongan los fiscales, en lugar de guardar silencio estoico y resistir su eventual juicio en prisión.

No sería extraño que los más altos personeros del obradorato vean este escenario con preocupación, ante la incertidumbre de a cuántos de ellos podría vincular con el narcotráfico, y decir todo lo que sabe de López Obrador como, por ejemplo, sobre cómo se organizó su primera visita a Badiraguato para saludar a la madre del *Chapo* Guzmán, y qué se negoció a cambio. Los fiscales en Brooklyn tienen pruebas de dos transferencias electrónicas que salieron de Culiacán al entorno del expresidente poco después de ese encuentro.

En todo ese entramado no participó Sheinbaum y, hasta donde se sabe, tampoco estaba enterada de lo que sucedía entre Palacio Nacional y Sinaloa. Pero la está afectando y dañando profundamente con la nueva administración Trump. La putrefacción que le genera Rocha Moya se le va a ir subiendo si no la corta. Su dilema es cómo y hasta dónde, no el qué y el porqué, que es la contradicción en la que debe encontrarse.



Al momento de escribir estas líneas, **Rubén Rocha** sigue siendo el gobernador de Sinaloa. Ni él renuncia ni alguien lo obliga a renunciar.

La primera opción sería la más digna, natural y conveniente para abrir un camino de solución a la violencia en aquella entidad del país. Que el propio **Rocha** se diera cuenta de que su continuidad no abona a la gobernabilidad en Sinaloa, sino que, por el contrario, él mismo se ha convertido en parte del problema.

El día que Estados Unidos extrajo ilegalmente al **Mayo Zambada** se terminó el equilibrio político que existía en la entidad donde **Rocha** era funcional. Su presunta participación en la reunión en que se detuvo a **Zambada** y que terminó en el asesinato de su adversario, **Héctor Melesio Cuén Ojeda**, lo descalifica como un actor político creíble y viable.

La realidad es que el gobernador actual ya no es factor de estabilidad y control en el contexto de la guerra de las facciones de Los Chapitos y La Mayiza por el control del Cártel de Sinaloa.

La violencia ha escalado a tal punto que la sociedad sinaloense ya se movilizó en las calles para pedir su salida. **Rocha Moya**, sin embargo, ni entiende ni escucha. Por alguna razón que desconozco se aferra a la gubernatura.

No parece, entonces, que él vaya a renunciar, por lo que queda la alternativa de que lo presionen para que se retire.

¿Quién podría ser?

La respuesta obvia es la Presidenta de la República. Una llamada de ella podría convencerlo de que es lo mejor para el país. Ningún gobernador, sobre todo los surgidos de Morena, quiere perder la confianza de la jefa del Ejecutivo federal.

La pregunta, entonces, es por qué **Claudia Sheinbaum** no lo ha hecho.

Sus razones tendrá. Quizá el movimiento le deba algo muy importante a **Rocha**. Quizá el gobernador tiene algún tipo de información que podría perjudicar políticamente a Morena o a alguien muy importante dentro de ese partido. No lo sé.

Yo más bien creo que, al igual que **AMLO**, la actual Presidenta considera un signo de debilidad política aceptar que alguien de Morena se ha equivocado, ya no sirve y es mejor removerlo. Que políticamente es más barato sostenerlo que defenestrarlo. Que si lo destituyen sería un favor para la oposición.

Si éste es el caso, creo que se equivocan.

Para empezar, porque ya no hay oposición en México. Por ahí saldrían un par de políticos en desgracia a cacarear unos

cuantos días la remoción de **Rocha**, sin mayores consecuencias para Morena.

En todo caso, el asunto más interesante sería la percepción de debilidad política al defenestrar a un compañero de partido, por más justificada que esté esa acción.

Durante su sexenio, **López Obrador** fue muy consistente en no aceptar errores ni castigar a nadie por ellos. Al responsable del mayor fraude que se descubrió en su gobierno, **Ignacio Ovalle**, de Segalmex, lo protegió moviéndolo a otro puesto gubernamental.

Parecería que **Sheinbaum** también quiere continuidad en esta práctica.

Sí, **Rubén Rocha** sería un gobernador fallido, pero sería su gobernador fallido y, por tanto, con derecho a permanecer en el poder hasta la ignominia.

De ser así, estaríamos viendo una diferencia importante con el otro régimen de partido hegemónico que tuvimos en México, es decir, el del PRI del siglo pasado.

Mientras que los gobernadores de Morena serían intocables, los del PRI siempre estaban en la tablita.

Si eran funcionales para el Presidente en turno, se quedaban. En cuanto se percibían como un fardo para el gobierno federal, se les fulminaba.

Esto era particularmente importante cuando se trataba de la estabilidad política de un estado.

Los gobernadores podían ser muy corruptos, pero si la entidad que gobernaban estaba en calma, se les toleraba. Por el contrario, si eran honestos, pero había violencia o ingobernabilidad, del centro venía el manotazo para removerlos.

La caída de los gobernadores era una tradición priista que, a cabalidad, aplicó el último presidente de la hegemonía de ese partido en el siglo XX. Me refiero a **Carlos Salinas**. Durante su sexenio se removieron un total de 14 gobernadores, la mayoría de ellos defenestrados por sus malos resultados en materia de gobernabilidad.

En la hegemonía priista, **Rocha Moya** ya hubiera caído. En la morenista, ahí sigue, campante, sin credibilidad alguna, más muerto que vivo, pero vivo, al fin y al cabo. El costo de mantenerlo es la persistencia de la violencia en Sinaloa y, ahora, la protesta social.

¿Hasta cuándo?



¿México habrá aprendido algo de la lección gratuita que generó el presidente Petro al enfrentarse al presidente Trump?

**FRANCISCO MARTÍN MORENO**

[www.franciscomartinmoreno.com](http://www.franciscomartinmoreno.com)



## El ridículo de Petro

**N**o comparto la rudeza innecesaria empleada por Trump para deportar a los colombianos ilegales a su patria. Bastaba con que los desterrados no pudieran demostrar su legal estancia en EU para que procediera el exilio. Ahora bien, si además de lo anterior, estaban acusados de haber cometido actos criminales, la expulsión era mucho más que justificada y aun así se requería el cumplimiento de ciertos formalismos diplomáticos. Ni hablar.

El ridículo de Gustavo Petro, presidente de Colombia, un ex guerrillero del M-19 que afortunadamente termina su gestión en 2026, después de graves estallidos de violencia en la última década entre narcos, guerrillas y paramilitares, comenzó a partir del momento en que rechazó el aterrizaje de aviones militares norteamericanos en su territorio que transportaban a sus propios connacionales que vivían ilegalmente en Estados Unidos.

¿Su negativa debería ser entendida de tal manera que Colombia no estaba dispuesta a recibir a sus propios ciu-

dadanos, solo porque llegaban en un avión militar, cuando a su juicio, no eran criminales? ¿Racismo o clasismo? ¿No aceptaba en su propio país a los pobres, pero sí recibía con agrado las generosas remesas de los ilegales? ¿Cuidado! ¿Ya no había espacio para sus compatriotas que huyeron del hambre y de la violencia, tal y como ocurre en México? ¿Cómo entenderlo? ¿Qué futuro les esperaba en EU? ¿Su instalación en campos de concentración? Menuda conclusión.

Trump no tardó en anunciar sanciones contra Colombia: aranceles de emergencia del 25% o hasta un 50% sobre todos los productos que entran a Estados Unidos; revocación inmediata de visas a los funcionarios del gobierno colombiano, y a todos sus aliados y partidarios; inspecciones reforzadas de las aduanas de todos los nacionales y cargas colombianas por razones de seguridad nacional, además de sanciones bancarias, financieras y de tesorería.

Petro, por su parte, ordenó elevar en un 25% o hasta un 50% los arance-

les a las importaciones desde EU por las restricciones de visa y aranceles ordenados desde la Casa Blanca, además de una carta sobre resistencia y dignidad, sin considerar que casi un tercio de las exportaciones colombianas consistentes en petróleo, carbón, café, banana, flores, se dirigen a EU. ¿Es claro el tamaño de la economía colombiana? ¿Quién va a resultar inevitablemente el ganador cuando alguien se confronta con la economía más grande del mundo? ¿Quién perderá más si Avianca ya no puede volar a EU o Trump ya no les compra petróleo o grava las remesas con un 50%? ¿Y México? Hablando de "soberanía alimenticia" con negro sentido del humor, pronto, muy pronto nos convertiremos en el principal importador de granos de EU. En 2023 "solo" importamos 20 millones de toneladas de maíz y "solo" 313 mil toneladas de frijol, un incremento de "solo" el 272% respecto a 2022, cuando las estimaciones del gobierno eran de "solo" 170 mil 334 toneladas... ¿Soberanía energética cuando importamos casi el 70% de las

gasolinas y el 99% de gas de EU, en la inteligencia de que contamos con "reservas" de gas para solo 2 días? ¿Cuidado con los bravucones y los valentones!

¿A dónde iba Petro acusando a Trump, absolutamente fuera de contexto, con aquello de que "Usted me considera una raza inferior y no lo soy"? Luego agregaría: "Puede con su fuerza económica y su soberbia intentar dar un golpe de Estado como hicieron con [el expresidente de Chile, Salvador] Allende, pero yo muero en mi ley, resistí la tortura y lo resisto a usted". "No quiero esclavistas al lado de Colombia, ya tuvimos muchos y nos liberamos. Colombia es el corazón del mundo y usted no lo entendió...". "No nos dominarás...".

Evidentemente, tan pronto un colombiano sensato, que había escuchado las sonoras carcajadas provenientes de la Casa Blanca, le habló al oído a Petro para indicarle el peligro de enfrentarse con un gigante que con solo un papirotazo podría causar gravísimos problemas económicos y sociales en Colombia, cuando además, Trump tenía el derecho de exiliar a los colombianos ilegales, el Presidente colombiano reculó y dejó de ser pendenciero, baladrón y camorrista y tal vez, tan solo tal vez, pensó en la posibilidad de crear riqueza, empleos y bienestar en su país para que ya nadie pensara siquiera en emigrar para huir de la violencia, del caos y del hambre...

¿México habrá aprendido algo de esta lección diplomática impartida a título gratuito?

**JAQUE MATE**  
**SERGIO SARMIENTO**  
www.sergiosarmiento.com



*Petro le dio a Trump la oportunidad de mostrar a los gobernantes del mundo que habla en serio cuando amenaza con usar aranceles como armas económicas.*

# Petro, petrificado

*"Ellos son EEUU y ante ellos me arrodillo, ante más nadie".*

**Gustavo Petro, 26.01.2025**

**G**ustavo Petro, el presidente de Colombia, pretendió ser muy valiente frente a Donald Trump este domingo cuando se negó a permitir el aterrizaje en su país de dos aviones militares con inmigrantes expulsados de Estados Unidos que ya había autorizado. Dijo en X que lo hacía porque los migrantes venían esposados y en avión militar. "Nosotros nunca nos hemos negado a recibir migrantes y hemos procurado detener la migración... Pero no me exijan recibir los deportados de EEUU esposados y en avión militar". Debe haber sido difícil para los migrantes, agotados por el traslado.

Trump respondió ordenando la aplicación de aranceles de 25 por ciento a los productos colombianos y amenazando con subirlos a 50 por ciento una semana después. Además, ordenó suspender la emisión de visas a colombianos, cancelar las de los funcionarios del gobierno y el partido gobernante, a sus familiares e incluso a los simpatizantes. Advirtió que se harían revisiones especiales a personas y productos de Colombia que entraran a la Unión Americana y que se aplicarían sanciones financieras, de conformidad con la ley IEEPA, que permitiría la congelación de cuentas bancarias y la interrupción de las relaciones de los bancos colombianos con Estados Unidos y organis-

mos como el FMI y el Banco Mundial.

Petro respondió afirmando que impondría aranceles a los productos de Estados Unidos y mandó a Trump un mensaje muy latinoamericano: "No nos dominarás nunca. Se opone el guerrero que cabalgaba nuestras tierras gritando libertad y que se llamaba Bolívar". Alguien, sin embargo, le debe haber informado de las consecuencias porque poco después quedó petrificado y aceptó todas las exigencias de Trump, "incluida la aceptación de todos los extranjeros ilegales de Colombia que regresen de Estados Unidos, incluso en aviones militares estadounidenses, sin limitaciones ni demoras".

Petro le ha dado a Trump la oportunidad de mostrar a los gobernantes de Latinoamérica y el mundo que no está faroleando cuando amenaza con usar aranceles como armas económicas. La mayor potencia del mundo puede ocasionar daños muy importantes a un país como Colombia.

Es muy fácil hacerse el valiente frente a Trump en las redes sociales, pero ese valor puede resultar muy caro. Una guerra comercial entre Estados Unidos y Colombia podría encarecer el café que toman los estadounidenses, pero lo más probable es que obligaría a los grandes distribuidores de café a buscar proveedores más baratos y de igual calidad. En esos desplantes dramáticos que tienen los populistas, Petro dijo que él no necesita visa para ir a Estados Unidos, que "encuentra ese país un poco aburridor", pero que le

gusta "ir a los barrios negros de Washington; allí vi una lucha entera... entre negros y latinos con barricadas, que me pareció una pendejada, porque deberían unirse". No bien dijo esto, sin embargo, se viralizaron en redes fotografías de Petro en centros comerciales de Estados Unidos, entre ellos la lujo-sa Saks Fifth Avenue de Nueva York.

Andrés Manuel López Obrador siempre entendió la importancia de no meterse en pleitos con Trump. Por eso buscó acercarse a él, al grado de que este lo describió como su amigo: "Es socialista, pero es un gran tipo". La presidenta Claudia Sheinbaum se ha mostrado hasta ahora prudente ante las provocaciones, lo cual es positivo, aunque es claro el riesgo. Trump podría imponer aranceles a México el próximo sábado, como lo ha prometido. Las consecuencias serían desastrosas para nuestro país.

## • DEEPSEEK

Ayer se desplomaron las acciones tecnológicas en Estados Unidos. Nvidia, fabricante de programas y equipos de inteligencia artificial, cayó 17 por ciento, 589 mil millones de dólares, la máxima pérdida en la historia porque DeepSeek, una empresa china, puede producir sistemas más baratos y eficientes. Lo curioso es que los chinos se vieron obligados a invertir en inteligencia artificial porque Washington les prohibió adquirir equipos y programas estadounidenses. Es una buena lección.



## Peras y manzanas

**VALERIA MOY**

### Trump y el lobo

**E**stados Unidos y Colombia tienen un tratado comercial desde 2012. En su momento, como sucede con cualquier acuerdo similar, el objetivo era otorgar mayor acceso a los bienes de ambos países a los consumidores. Actualmente, el principal socio comercial de Colombia es Estados Unidos y el bien que más se negocia entre ambos es el petróleo. El mercado estadounidense, de más 330 millones de personas, ha resultado demasiado atractivo para ciertas industrias colombianas como la del café o la de las flores.

Arancel es la palabra favorita del presidente de Estados Unidos, así lo ha dicho. La imposición de tarifas se ha vuelto su principal amenaza. Dejen de mandar migrantes o pongo aranceles. Resuelvan los temas de seguridad o todos los bienes que manden a Estados Unidos estarán sujetos a impuestos. Reciban a quienes les envíe de vuelta a sus países —bajo las condiciones que unilateralmente se decidan— o el comercio se detendrá. Trump amenaza con el lobo a la menor provocación.

Poco importa la existencia de acuerdos previos o de reglas internacionales, la amenaza arancelaria estará ahí. Ante la negativa de Colombia de recibir dos aviones provenientes de Estados Unidos con migrantes colombianos —lo cual ya nos debería de llevar a otro tipo de reflexión— Trump avisó que el lobo acecha. Impondría aranceles de 25% a todo bien proveniente de ese país y los aumentaría a 50% en los siguientes días. Colombia subió el tono amenazando con hacer lo mismo. Pero pronto quedó claro que el juego no era simétrico. A las pocas horas, el presidente colombiano aceptó no solo recibir a los migrantes, sino ofreció amablemente el avión presidencial para ir a recogerlos. Los aranceles se suspendieron y el lobo no llegó.

El comercio entre Estados Unidos y México representa cerca de 22 veces lo que se negocia entre los protagonistas de la disputa del fin de semana. Los bienes que se intercambian al amparo del TMEC tienen una mayor complejidad. Esa complejidad, en sí, debería representar una ventaja para México en un escenario de potenciales aranceles justificados bajo el argumento de seguridad nacional.

El argumento de seguridad nacional

La integración es tal que un arancel general a bienes producidos en México suena poco probable. Trump se ha encargado de mezclar agendas, siempre lo ha hecho. Comercio y fentanilo. Seguridad y comercio. Migración, seguridad y comercio. Al hacerlo, ha mantenido la asimetría del juego.

Se usarán los aranceles como amenaza continuamente. El tratado servirá de poco como protección ante su impacto. La escala es distinta, pero lo sucedido el fin de semana sirve para ver con más claridad cómo será el segundo mandato de Trump. México —la presidenta, el equipo negociador, la diplomacia, los empresarios— deberán distinguir el ruido de lo real y estar listos para distintos escenarios.

No hay que cometer el error de pensar que, al no haberle impuesto aranceles a Colombia, la amenaza será hueca. Habrá negociaciones y habrá aranceles. Quién sabe en qué orden. Podrán imponerse al aluminio, al acero, al cobre, a los aguacates, a las moras... a cualquier bien, en realidad. México tendría que saber ya, tan pronto como ayer, cómo va a responder.

Al final del cuento, el lobo llega y se come a las ovejas. El impacto para Colombia de la imposición de aranceles habría sido devastador, en palabras de la presidenta de la AmCham colombiana. No queremos que llegue el lobo, pero habrá que estar listos por si se aparece. ●

@ValeriaMoy

**GENARO  
LOZANO**  
@genarolozano

*Trump es más peligroso que nunca, la presidenta Sheinbaum ha sabido llevar el difícil momento con templanza e inteligencia.*

# Trump y Latinoamérica

Desde Tijuana hasta Tierra del Fuego el regreso de Donald Trump a la Presidencia estadounidense generó un terremoto político cuyas secuelas apenas empezamos a ver. Trump viene con más poder que hace 8 años, con el control del Congreso, con el aval del voto popular y con la experiencia que no tenía en su primer mandato. Es más peligroso que nunca y la región del mundo que más resiente y resentirá su regreso es América Latina. Los líderes latinoamericanos responden a los nuevos retos de maneras contrastantes. El colombiano Gustavo Petro lo hace desde el estómago para recular después, mientras que la presidenta Claudia Sheinbaum lo hace desde el cerebro y con una firme prudencia.

Migración y seguridad son las agendas más problemáticas para Latinoamérica con Trump y éste usa el comercio como el garrote para imponer, en lugar de convencer. Trump arrancó su gobierno deportando a miles de latinoamericanos a sus países de origen, subiéndolos a aviones encadenados y escribiendo mensajes que menosprecian la humanidad de esas personas deportadas. Ante estas acciones, Gustavo Petro se envalentonó, escribió un largo mensaje en X en el que aborda la historia del imperialismo estadounidense en la región y defiende la soberanía de su país de manera muy encendida. Petro rechazó el aterrizaje de unos aviones estadounidenses que transportaban migrantes co-

lombianos y esto provocó una de las crisis diplomáticas más rápidas de la historia. Trump contestó a Petro con la amenaza de sanciones de 25% de aranceles de manera inmediata, la revocación de visas y otras sanciones más. Petro se vio obligado a recular y hasta prometió el envío de aviones colombianos para repatriar a sus connacionales.

El mensaje de Petro hizo eco en redes sociales y es comprensible. Después de todo, sí hay una larga historia de recelo y enojo con EU y en muchos sentidos el colombiano tiene razón. Sin embargo, de poco sirvió el exabrupto. Trump se impuso y Petro estuvo a punto de crear un enorme problema para su país y para su gobierno. Al final impidió la cordura.

México representa la otra cara de la moneda. La presidenta Sheinbaum ha sabido llevar el difícil momento con templanza e inteligencia. A diferencia de Petro o de Trudeau, Sheinbaum ni corrió a Mar-a-lago a sentarse a cenar con Trump, como torpemente hizo Trudeau, ni se enreda en un pleito de cantina con Trump, como hizo Petro. La presidenta de México ofreció respuestas desde el día 1 del gobierno de Trump, expuso los alcances de sus decretos, dio cifras de deportaciones y expuso en más de 2 ocasiones el programa "México te abraza" para la repatriación de nuestros connacionales. Sheinbaum lidera el momento responsablemente y la Cancillería

lleva tiempo preparando la red consular en EU, como ha explicado el canciller De la Fuente. Sheinbaum anotó un gol mientras que Petro se autoinfligió una herida.

Cada uno de los países de América Latina tiene una relación distinta con EU y por ende debe valorar respuestas diferenciadas. Argentina y El Salvador buscan una relación más cercana con EU, por afinidad ideológica entre los proyectos de derecha neoliberal, y por ello Milei y Bukele buscan congraciarse con Trump, hasta ofreciendo la construcción de prisiones nuevas. La respuesta de México ha sido muy distinta. Ni la bravuconería tóxica de Petro ni el compadrazgo de Milei y mucho menos las ofertas de Bukele.

México es sin confusión alguna el país más importante para EU en la región y uno de los prioritarios en el mundo. México no solo es el principal socio comercial de EU hoy, sino además el país con el que comparte una frontera de más de 3 mil kilómetros con comunidades interdependientes a ambos lados de esa frontera, con problemas compartidos y con soluciones comunes. Somos el país que más experiencia tiene en lidiar con el que sigue siendo el país más poderoso del mundo y en donde está globalmente más fuerte el interés nacional de México. Solo ha pasado una semana del arranque de Trump 2.0 y la presidenta Sheinbaum mueve las fichas con responsabilidad y con miras al largo plazo.



## El terrible oso de Gustavo Petro

**M**ADRID.- Un envalentado presidente izquierdista de Colombia, a las 2:41 de la madrugada, rechazó el aterrizaje de dos aviones militares estadounidenses con migrantes ilegales deportados, horas después se puso más bravo y al final del día terminó doblado ante todas las exigencias de Trump.

Como dice el poema de Alberto Cortés: "El vino libera la valentía encerrada y los disfraza de machos, como por arte de magia, hasta que el vino se acaba, pues del matón al cobarde sólo media la resaca (la cruda)".

El daño provocado por Gustavo Petro va mucho más allá de su imagen personal y el ridículo asociado. Perjudicó a Colombia y a todos los países que tendrán que lidiar con las políticas proteccionistas y xenofobas de Donald Trump.

¿Cómo es que el presidente de un país niega la entrada a sus connacionales?

Fue un acto irracional que tuvo, en menos de 24 horas, un desenlace indigno: el exguerrillero terminó de rodillas ante Trump por un pleito que carecía de sentido.

Quiso pelear con Donald Trump en un caso en el que el presidente de Estados Unidos tiene razón, y quizá sea en lo único que la tenga: ejerce la facultad legal de sacar de su país a personas que han entrado de manera ilegal.

NUEVA ERA

**Pablo Hiriart**

Opine usted:  
phiriart@elfinanciero.com.mx  
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



No los mandó a México ni a Canadá, ni a un tercer o cuarto país, sino a su nación de origen, de la cual son ciudadanos.

Petro le ayudó a Trump, de una manera vergonzosa, a reforzar su aura de invencible y a alimentar la narrativa de que Estados Unidos ha vuelto a ser fuerte.

Trump, gracias a la inmadurez o intemperancia de Gustavo Petro, acaba de dar el golpe espectacular

de credibilidad que necesitaba para cimentar su imagen de superpoderoso.

No lo es. Pero en la política de estos tiempos, importa lo que se ve.

El golpe propagandístico que Petro le regaló a Trump recorre toda América y hace exclamar de admiración a los medios de comunicación de este lado del Atlántico.

"Coopera, por tu bien: por qué el choque con Petro es un mensaje de Trump para todos los líderes mundiales", decía la noticia principal de la BBC de Londres ayer lunes por la tarde.

Aquí en España, el diario digital *El Confidencial*: "Colombia recula y Trump convierte a Petro en el ejemplo de lo que pasa si 'levantas' la cabeza".

Los hechos ocurrieron así:

A las 2:41 de la mañana el presidente de Colombia negó el aterrizaje de dos aviones C-17 de la Fuerza Aérea de Estados Unidos con migrantes ilegales deportados, con el siguiente mensaje: "Los EU no pueden tratar como delincuentes a los migrantes colombianos. Desautorizo la entrada de aviones norteamericanos con migrantes colombianos a nuestro territorio. EU debe establecer un protocolo de tratamiento digno a los migrantes antes de que los recibamos nosotros".

Los aviones regresaron, uno a

San Diego y otro a Texas.

A las 12:28 del día, Trump publicó en su red social Truth: "No permitiremos que el gobierno colombiano viole sus obligaciones legales respecto de la aceptación y al regreso de los criminales que entraron por la fuerza a Estados Unidos", y dio a conocer la imposición de las sanciones de 25 por ciento de arancel inmediato a los productos importados desde Colombia (el 30 por ciento de las exportaciones de ese país van a EU).

Restringía viajes de Colombia y revocó de manera inmediata las visas a los funcionarios colombianos. Para la siguiente semana, otro 25 por ciento adicional de impuestos a las mercancías del país gobernado por Petro.

A las 15:15 de la tarde, Gustavo Petro le contestó a Trump:

"Me informan que usted pone a nuestro fruto del trabajo humano 50% de arancel para entrar a EU, yo hago lo mismo".

A las 15:28, Petro ordenó públicamente elevar 25 por ciento los aranceles a los productos de Estados Unidos.

Por la noche, el canciller colombiano, Gilberto Murillo, informó que su país daba por "superado el *impasse*" con Estados Unidos y aceptaba los términos de la repatriación impuestos por Trump.

La Casa Blanca publicó en X (Twitter) que Gustavo Petro "aceptó todos los términos del presidente Trump", que incluye "la aceptación sin restricción de todos los ilegales de Colombia

retornados desde Estados Unidos, incluidos los aviones militares, sin limitaciones ni retrasos".

Gustavo Petro repostó (le dio RT) el mensaje, y minutos después lo borró.

Las agencias internacionales de noticias retomaron el comentario publicado en Buenos Aires por *La Nación*, difundido ayer por la tarde en medios europeos: "...no se despejaron las dudas sobre qué estaba haciendo Petro a esas horas de la noche (madrugada del domingo) y el motivo de sus mensajes erráticos".

De graves y enormes consecuencias fue el error de Gustavo Petro.

Hace una semana suspendió el diálogo con la guerrilla (el narco) del ELN por los enfrentamientos con la fracción disidente de las FARC (también es el narco), por los choques armados de esos grupos que han obligado al éxodo de 40 mil personas en las riberas del Catatumbo.

Se disputan el control de esa vía fluvial a Venezuela, donde les reciben la droga.

"Lo del Catatumbo es un fracaso de la nación", dijo Petro.

Se equivocó otra vez: es su fracaso al tratar de negociar con los narcos.

Petro, la carta de la izquierda colombiana, recibió un país en paz y lo deja en guerra de narcos.

Recibió un país que entabló cooperación digna y fructífera con Estados Unidos, y lo va a dejar sometido y avergonzado.

## DÍA CON DÍA

HÉCTOR  
AGUILAR  
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

Lecciones  
de Petro

**S**alvaje fue Trump castigando al gobierno de Colombia por la negativa inicial del presidente Petro a recibir deportados en un avión militar.

Penosa fue la transición de Petro de una posición lírica desafiante hacia una aceptación total de las condiciones innegociables y lacónicas que le devolvió la Casa Blanca

Primera lección: en estas primeras salidas de Trump al mundo, no hay lugar

para lirismos desafiante, ni para retóricas envalentonadas. Salen muy caras.

Mil veces mejor la cautela asumida por la presidenta Sheinbaum y su criterio de que no quiere responder a los dichos, sino a los hechos de su colega naranja.

Los dichos de Trump, dice Sheinbaum, no coinciden siempre con sus hechos. Es verdad, aunque los dichos de Trump sí dicen por dónde quiere ir y por dónde irá, con toda la contundencia que pueda, al principio de su mandato.

Quiere dejar bien sembrada desde el Día Uno que usará su fuerza con rapidez y eficacia.

Pero los dichos cuentan.

Si dice que nos va a mandar muchos deportados mexicanos, lo hará. Si dice que nos va a mandar a extranjeros no mexicanos para que permanezcan en México, lo hará.

Si dice que va a tratar a los cárteles de la droga como terroristas, lo hará.

Y si dice que usará aranceles arbitrarios para mostrar su fuerza y negociar desde ella, lo hará también.

El jeroglífico que plantea su estilo dictatorial es cuánto hará o exigirá en cada una de las cosas que dice. En otras palabras: qué tamaño tendrán realmente los hechos derivados de sus dichos.

Mi impresión es que serán más altos en los primeros días o semanas de su gobierno, porque necesita que se vean rápidos, espectaculares, congruentes y convincentes para su electorado.

Con su desafío prematuro, el presidente Petro le puso la mesa

para hacer un tiro por elevación ejemplarizante, es decir, amenazante, hacia todos los gobiernos, en particular los de América Latina.

Lo que Trump le pedía a Petro era poco. Lo que acabó pagando Petro es mucho, para él y para la región, pues la vara de castigo establecida por Trump quedó muy alta: puede someterte y ridiculizarte en público. ■

Si dice que va a tratar  
a los cárteles como  
terroristas, lo hará



## COLUMNA INVITADA

PEPE  
COUTTOLENC  
BUENTELLO \*



### CONVERGENCIA VERDE: TEJIENDO UN FUTURO SOSTENIBLE

\*PRESIDENTE DEL PVEM EN EL ESTADO DE MÉXICO

@PEPECOUTTOLENC

*Este año marca el inicio de las 19 administraciones municipales verdes, un proyecto inédito*

• **NUESTROS OBJETIVOS NO ESTARÁN AISLADOS, VAN EN SUMA DE DOS ALIADAS, NUESTRA PRESIDENTA Y LA GOBERNADORA**

A nivel nacional, vivimos tiempos de grandes cambios y desafíos que están redefiniendo el rumbo del país, generando incertidumbre, pero también enormes oportunidades. En este contexto dinámico, el Estado de México tiene la capacidad y el potencial de destacar como un ejemplo de desarrollo sustentable y gobernanza responsable, demostrando que es

posible avanzar y crecer incluso en medio de un entorno nacional complejo.

Arrancamos 2025 con grandes expectativas y compromisos claros. Este año marca el inicio de las 19 administraciones municipales verdes, un proyecto inédito que busca implementar un modelo de gobernanza sostenible para el Estado de México y demostrarle a los mexiquenses que una nueva forma de gobierno es posible.

El impacto de nuestro proyecto no se limitará al ámbito municipal; las decisiones tomadas en el congreso local y el trabajo conjunto entre los distintos niveles de gobierno, así como en coordinación con nuestros legisladores federales y senadores verdes, serán determinantes para fortalecer la agenda ambiental y social. La capacidad de los municipios para gestionar sus recursos de manera responsable, promover la participación ciudadana y adoptar soluciones innovadoras, en coordinación con nuestros aliados federales, será una muestra clara de

cómo un modelo de gobernanza verde puede generar resultados tangibles.

Paralelamente, el trabajo legislativo será una herramienta clave para impulsar reformas que transformen estructuralmente al Estado de México. Desde iniciativas que protejan los recursos naturales hasta aquellas que promuevan la igualdad de género y el desarrollo económico, cada acción estará alineada con los valores de sostenibilidad y justicia que guían nuestro movimiento.

La extraordinaria noticia es que nuestros objetivos no estarán aislados; por el contrario, van en suma de dos grandes aliadas, nuestra Presidenta y Gobernadora, ambas con una visión ambientalista y compromiso de bienestar que impactará en las y los mexiquenses y resonará en el resto del país.

Seguiremos construyendo esta segunda fuerza política, no sólo basada en la gestión de los municipios verdes, sino también en la capacidad de articular una visión clara y coherente que inspire confianza y siga sumando aliados estratégicos.

Es cierto que 2025 viene con muchos retos, aunque estos mismos nos brindan la oportunidad de seguir demostrando lo que con determinación y esfuerzo hemos avanzado desde 2017; de seguir trabajando por y para la gente.

Hoy nos encontramos ante la oportunidad de seguir consolidando al Partido Verde como la segunda fuerza política en el Estado de México; una que cumple y se compromete con brindar un mejor ambiente en el que vivimos y una mejor calidad de vida, la que todas y todos nos merecemos.



# OPINIÓN destacada



**JOSÉ WOLDENBERG**

## Senado, como en 1988

**E**so es lo que pretende Morena y quizá la coalición en torno a ese partido. No es una especulación. Está en la iniciativa de reforma constitucional en materia electoral que presentó el 5 de febrero pasado el entonces presidente López Obrador.

Recordemos: en 1988 se llevaron a cabo las primeras elecciones presidenciales realmente competidas de la historia reciente. No obstante, el procesamiento opaco y manipulado de los resultados desató un agudo conflicto. Pero en esta nota fijaremos la atención en lo que sucedió en la conformación del Senado.

En aquel entonces se elegían dos senadores por entidad, y los dos eran para el que más votos hubiera obtenido. El PRI, con el 50.85% de los votos, ganó 30 entidades y acabó con 60 senadores, el 94% de la Cámara. El Frente Democrático Nacional con el

29.30% de votos triunfó en dos entidades (D.F. y Michoacán) y alcanzó 4 senadores, es decir, el 6% de los representantes, y el PAN con el 19% de los votos se quedó en cero (se trata de las cifras oficiales que en su momento fueron muy controvertidas). (Alguna parte de esos resultados también se explica porque los partidos que conformaron el FDN en diversos estados fueron por separado en las elecciones para senadores). Se trataba de una fórmula que premiaba, y mucho, a la mayoría y castigaba en serio a las minorías. Pues en la iniciativa de AMLO se trata de volver a esa fórmula.

Quizá sobra decir que en aquel entonces todos los partidos de oposición planteaban cambiar el método de integración del Senado y finalmente en 1993 se aceptó modificarlo. A partir de la reforma político-electoral de aquel año la Cámara de Senadores debería integrarse con la

**No cabe duda que esa fórmula ayudó a inyectarle diversidad a la Cámara.**

elección de cuatro senadores por entidad, tres para la mayoría y uno para la primera minoría. Se entendió que en cada entidad existía una diversidad de corrientes políticas y que una sola no debía representar a la totalidad. La negociación vista desde ahora no deja de ser curiosa: el PRI planteó originalmente elegir a tres senadores por estado, dos para la mayoría y uno para la primera minoría. Pero quería establecer un porcentaje alto de votación para que la primera minoría pudiera obtener ese tercer senador. La oposición entonces prefirió que fueran cuatro y garantizar que el cuarto fuera siempre para la primera minoría. Con eso se aseguraba que por lo menos el 25% de esa Cámara sería de representantes no priistas.

Fue en la reforma de 1996 cuando se acordó la fórmula vigente hasta

ahora. Tres senadores por entidad, dos para la mayoría y uno para la primera minoría, más una lista nacional de 32 que se repartiría con el criterio de representación proporcional. Fue una clara inyección de pluralismo. Ese pluralismo que, quiérase o no, existe en la sociedad.

Se ha criticado, y con razón, la lista de plurinominales para el Senado, porque en efecto se trastoca el criterio fundamental de integración, ya que esos senadores no representan a ninguna entidad y se supone que en el Senado todas deben tener el mismo número de representantes. Pero de lo que no cabe duda es que esa fórmula ayudó a inyectarle diversidad a la Cámara que durante décadas se mantuvo clausurada a los vientos del pluralismo. De tal suerte que bien se podrían desterrar los senadores de lista, pero, manteniendo la virtud de la fórmula, eligiendo cuatro senadores por entidad con un criterio de representación proporcional estricta y resto mayor, de tal suerte que se rescatara el pluralismo que existe en las entidades. ●

*Profesor de la UNAM*



## De la Fuente, Ebrard, Ramírez de la O... ¿quién será el bueno?

**S**obre tres secretarios de Estado ha recaído la presión por las amenazas de Donald Trump. El canciller Juan Ramón de la Fuente, por la naturaleza de su cargo; el secretario de Economía, Marcelo Ebrard, por las implicaciones comerciales y la imposición de aranceles; y el secretario de Hacienda, Rogelio Ramírez de la O, porque de él dependerá la estrategia que evite una crisis económica-financiera para México si el presidente de Estados Unidos cumple sus promesas.

Los tres tienen conocimiento de la política exterior o bien han tenido acercamiento con Estados Unidos. De la Fuente fue el representante permanente de México ante la Organización de las Naciones Unidas durante la administración de Andrés Manuel López Obrador; Ebrard fue canciller y tuvo relación con el equipo de Trump durante la negociación del TMEC, la construcción del "muro fronterizo" y la negociación del "tercer país seguro"; mientras que Ramírez de la O ha asesorado a empresas de Estados Unidos —de Texas, principalmente, el estado que gobierna el republicano Greg Abbott y que este lunes anunció el despliegue de 400 militares en la frontera con México— y Nueva York, donde Trump tiene negocios y mucha influencia en los sectores financieros.

Con su poca o mucha experiencia en Estados Unidos, la realidad es que con Trump la relación es incierta. De entrada, el canciller De la Fuente ya tuvo una llamada con el secre-

tario de Estado, Marco Rubio, en la cual, a decir de la presidenta Claudia Sheinbaum, se habló de migración y seguridad en un tono cordial y de respeto, que no ha mostrado necesariamente su jefe, el presidente de Estados Unidos.

Sin embargo, la llamada pudo ser el trasfondo de la declaración que hizo Trump en el Foro Económico de Davos, Suiza, donde aseguró que las relaciones con nuestro país "van muy bien", a diferencia de los tratos con Canadá, además de que, previamente, había negado que la amenaza velada de imponer aranceles a sus dos principales socios comerciales tuviera que ver con presionar la renovación del TMEC, proyectada para el 2026.

Fue una buena señal para el gobierno de Sheinbaum, pero más allá de la referencia a México, Trump dejó claro en el foro de los ultrarricos y líderes mundiales cuál es su plan: "Mi mensaje a cada empresa en el mundo es muy simple: vengan a fabricar su producto en América y les daremos entre los impuestos más bajos de cualquier nación en la Tierra. Los estamos bajando sustancialmente", expresó el republicano y sus palabras fueron reproducidas por prácticamente todos los grandes medios del mundo.

Trump aprovechó para anunciar "el mayor recorte de impuestos en la historia de Estados Unidos" con el fin de impulsar el crecimiento económico y atraer la producción de empresas al país, mientras que aquellas que produzcan fuera se enfrentarán a aranceles.

Para México las amenazas y cortejos de Trump deberían ser muy preocupantes, porque el principal inversionista extranjero de nuestro país es Estados Unidos. También es de donde provienen los otros dos principales ingresos al país: las remesas y el turismo. Así que sobre cada inversionista estadounidense que pretenda invertir en México o anunciar una ampliación de sus operaciones, caerá la espada de Damocles advertida por Trump.

De por sí el Indicador de Confianza Empresarial del Inegi cayó 2.3% en 2024, la primera baja desde 2020, cuando la pandemia frenó las actividades económicas y sociales del país. Solo en noviembre, mes en el que ganó Trump, el indicador descendió 8.1% anual, una de las bajas más pronunciadas de los últimos años.

Por lo tanto, la estrategia de los tres secretarios clave del gabinete de Sheinbaum tendrá que ser integral: la negociación política y comercial, encabezada por De la Fuente y Ebrard, y la contención económica, por parte del secretario Ramírez de la O.

Los anuncios de estímulos fiscales por un monto de hasta 30 mil millones de pesos incluidos en el Plan México para detonar la inversión lucen más que insuficientes para contrarrestar a Trump. Deberá pensarse en una reformulación del Paquete Económico 2025. ¿Tendrá ya el secretario de Hacienda una estrategia contra una eventual crisis? ●

@MarioMal

**Los tres tienen conocimiento de la política exterior o han tenido acercamiento con EU. Sobre ellos recae la presión por las amenazas de Trump.**



## CARLOS LORET DE MOLA

HISTORIAS DE REPORTERO



### ¿Será cierto?

**¿S**erá cierto que le tienen miedo a Rocha? ¿Será cierto que el gobernador de Sinaloa no cae, a pesar del desgobierno y las nutridas protestas de la sociedad, porque tiene en la bolsa a todos los de Morena? ¿Será cierto que recibía en su estado a todos los candidatos y sus operadores financieros que tocaban a su puerta? ¿Será cierto que repartió dinero en campañas presidenciales, de gobernadores, diputados, senadores, alcaldes? ¿Será que por eso nadie se atreve a meterse con él?

¿Será que por eso lo consideran un amigo, un aliado, y lo respaldan al costo que sea? ¿Será cierto que por eso el gobernador se siente tan seguro? ¿Será cierto que por eso sus desplantes de soberbia? ¿Será por eso que nadie se atreve a corregirle las declaraciones torpes y poco empáticas, ni se atreve a sugerirle que no hable tanto?

¿Será cierto que ese dinero que repartió en campaña tenía orígenes inconfesables? ¿Será cierto que él es el garante del acuerdo entre el partido y el cártel? ¿Será cier-

to que en Sinaloa esos amarres —y no los programas sociales— son los que terminan inclinando la balanza de la elección? ¿Será que por todo eso no lo pueden quitar, aunque quisieran? ¿Será cierto que no lo quitan por gratitud, pero también por la preocupación de que al verse abandonado decida contar todo lo que sabe?

¿Será cierto que entonces sólo una fuerza mayor es capaz de removerlo? ¿Será cierto que esa fuerza mayor puede ser el nuevo gobierno de Estados Unidos? ¿Será cierto que si la presión viene de Estados Unidos entonces el gobernador no tendría por qué enojarse con sus compañeros de partido? ¿Será cierto que el gobierno mexicano está esperando señales del vecino del norte sobre qué hacer con Sinaloa, si irse con unos, con los otros o ani-

quilar a los dos? ¿Será cierto que esta definición la facilita que Estados Unidos tenga en su poder, en sus cárceles, a los patriarcas de las dos facciones en guerra? ¿Será cierto que un primer punto de inflexión en esa guerra que lleva cuatro meses puede ser la toma de posesión de Trump y de su secretario de Estado, Marco Rubio, que tiene una opinión muy formada sobre la narco política mexicana?

¿Será cierto que un segundo punto de inflexión, más interno, pueden ser las nutridas manifestaciones de jueves y domingo en Culiacán? ¿Será cierto que el vaso ya estaba demasiado lleno cuando maestros, padres de familia y ciudadanos hartos de la violencia irrumpieron en Palacio de Gobierno y casi llegan al despacho del gobernador Rocha? ¿Será cierto que el

**¿Será cierto que repartió dinero en campañas presidenciales, de gobernadores, diputados, senadores, alcaldes?**

## DINERO

*Trump exhibe nueva arma: congelar remesas //  
Slim cumple 85 años, dos regalos // Humilla  
China el siglo de oro trumpiano*

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

**E**N LA CRISIS diplomática con Colombia, el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, desenfundó una arma que no había mencionado antes: la ley IEEPA (The International Emergency Economic Powers Act). Promulgada por el fallecido Jimmy Carter, que otorga facultades al mandatario en turno para regular el comercio con otros países, bloquear transacciones financieras internacionales y confiscar depósitos extranjeros en Estados Unidos, entre otras. Podría ser aplicada a las remesas de los emigrantes a sus familiares. Esta arma, sumada a la imposición de un arancel de 15 por ciento a las exportaciones, condujo al mandatario colombiano, Gustavo Petro, a moderar su amenaza de replicar con gravámenes en la misma proporción y aceptar los vuelos con deportados colombianos, solicitando que sean tratados como seres humanos, no criminales. Su “triumfo” engalló a Trump. Hablando ante la bancada republicana de la Cámara Baja en Florida dijo: “como vieron ayer, hemos dejado en claro a todos los países que deben de aceptar el regreso a su gente. Estamos enviando de vuelta a los criminales, a los migrantes ilegales que vienen de sus países. Ellos los van a aceptar de regreso rápidamente y si no lo hacen pagarán un precio económico muy alto: vamos a instaurar aranceles masivos inmediatamente y se les aplicarán otras sanciones”.

### Sentido práctico

**LA PRESIDENTA SHEINBAUM** informó en su mañana que se han recibido cuatro aviones con paisanos deportados de Estados Unidos en el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles. Durante la primera semana de Trump en la Casa Blanca, llegaron a territorio mexicano 4 mil 94 deportados, un número parecido al promedio reciente.

### Carlos Slim

**HOY CUMPLE 85 años** el empresario. Nació en 1940. Entre los muchos regalos que recibirá, hay uno malo y otro bueno. El malo: un servicio de información financiera de Estados Unidos, Wall Street Maverick, publicó un reporte en la red X que lo involucra con tráfico de drogas. Elon Musk, reprodujo la información

y fue vista por millones de personas. Decía el reporte: “Slim es un multimillonario mexicano con una fortuna de más de 70 mil millones de dólares, accionista de *The New York Times*, y se sabe que tiene vínculos importantes con los cárteles de la droga en México”. No ofrece ninguna prueba o testimonio. Entre los seguidores de Wall Street Maverick se cuentan Lilly Téllez, Héctor Slim Seade y el ex embajador Christopher Landau, quien ocupará un cargo importante en la secretaría de Estado junto a Marco Rubio.

### Claudia lo defiende

**EL BUEN REGALO:** aunque en el pasado Slim ha hecho comentarios punzantes por el asunto de la línea 12 del Metro, la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo, en su mañana, salió en defensa del acaudalado hombre de negocios. Dijo que era una falsedad lo publicado por Maverick, “no existe ninguna investigación que lo involucre”.

### China humilla a Trump

**EL SIGLO DE oro** anunciado por Trump sufrió una humillación. El chip de inteligencia artificial chino *DeepSeek*, de código abierto, produjo un desplome en las bolsas de valores y pone en duda la ventaja de Estados Unidos. El líder eNvidia sufrió la pérdida de 600 mil millones de dólares en un solo día.

### Díselo a Claudia

**ASUNTO: LA LÍNEA** aérea. Estoy de acuerdo con Claudia Jiménez sobre Mexicana de Aviación. A pesar de haber votado por Morena, opino que la compañía aérea en manos de la Sedena debería arrancar como cualquier aerolínea y no con dinero del contribuyente para sostenerla en el mercado.

Nalley Hernández/ Ciudad de México

### Twiteratti

**EL PUEBLO BUENO** se enfrenta a golpes con el pueblo uniformado en la Alameda Central de la CDMX porque no hay quién ponga orden al comercio informal en esta ciudad...

@Vicente\_Galvez

Facebook, TikTok, Twitter: *galvanochoa*  
Correo: *galvanochoa@gmail.com*

**ASTILLERO**

*Manipulación mediática contra Petro // Colombia obtuvo logros // Trump redobla amenazas // México: tomar nota*

---

**JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ**

---

**FUE APABULLANTE LA** sentencia de muchos medios de comunicación, por sí mismos o en reproducción de sus servicios de agencias informativas: “Trump dobló a Petro”; otras interpretaciones trataron de mostrar al presidente de Colombia en situación de ridículo, de un recular vergonzoso ante los dictados del desbordado primer presidente de Estados Unidos judicialmente declarado delincuente por su propio sistema jurídico.

**EL VEREDICTO DE** esos medios (*La Jornada*, una de las excepciones: [goo.su/lbzlUyK](http://goo.su/lbzlUyK)) se produjo sólo a partir de la versión difundida por una de las partes en conflicto, la dominante: la Casa Blanca manejó la información obviamente a su conveniencia y los encabezados periodísticos no establecieron el sesgo evidente. Tampoco se destacó el hecho de que el presidente Petro no se había opuesto a recibir a colombianos deportados, sino a recibirlos en las condiciones de maltrato y violación de derechos que había establecido Estados Unidos. Dándose garantía de que no se repetirían tales condiciones, Colombia estaría dispuesta a reanudar la aceptación de las deportaciones, para lo cual una delegación de alto nivel de este país estará en Washington.

**EN REALIDAD, INCLUSO** sin considerar la evidente asimetría entre los dos países y el constante golpeteo mediático y corporativo contra Gustavo Petro en la misma Colombia, el resultado del tenso diferendo dominical ha significado un notable logro de la parte sudamericana, al frenar las pretensiones impositivas del ogro naranja y conseguir que los deportados colombianos de los vuelos gringos frenados por decisión de Bogotá ahora puedan regresar a su patria en avión de su país, sin esposar y sin maltrato (a la hora de redactar esta columna sólo se había anunciado el envío de un avión colombiano a Estados Unidos, pendiente el desenlace de dicho viaje).

**ADEMÁS, LA PROPIA** Organización de las Naciones Unidas, por medio de su vocero, expresó respecto al diferendo: “los migrantes y refugiados deben ser tratados con dignidad

y sus derechos respetarse. Los países tienen derecho a controlar sus fronteras y fijar sus políticas, pero hay estándares que cumplir”.

**COMO PUEDE VERSE**, no hubo aplastamiento de un presidente, Petro, ni de una nación, Colombia (aunque los incidentes sirven a los opositores al presidente de este país para alimentar hogueras golpistas o cuando menos asfixiantes). Es posible, incluso, que el lance de Petro haya creado un antecedente que pueda ser esgrimido, en sus circunstancias, por los países que recibirán deportaciones desde Estados Unidos.

**PERO, EN OBVIO** seguimiento de esa interpretación sembrada, y conforme al conocido estilo fullero del multimillonario expansivo, el mismo Donald Trump se ha apresurado en busca de convertir el episodio más o menos parejo en una supuesta victoria mayúscula y, peor, en materia para más amenazas a países y gobiernos. “Como vieron ayer, hemos dejado en claro a todos los países que deben de aceptar de regreso a su gente. Estamos enviando de vuelta a los criminales, a los inmigrantes ilegales que vienen de sus países”.

**TRUMP NECESITA APRETAR** el puño retórico y seguir manejando los aranceles como arma ofensiva y defensiva, pero es probable que el domingo del conflicto con Colombia hayan quedado establecidos de manera muy temprana los verdaderos límites de los amagos y los malabares del aspirante a dictador mundial. La Casa Blanca insistirá en cobrar agravios a Petro y es muy probable que se incremente el ataque político y mediático al interior de ese país y desde el extranjero, pero, más que doblegar Trump al colombiano, lo que hubo fue una necesaria contención del presunto coloso naranja ante la resistencia y el posicionamiento histórico y ético de un gobernante sudamericano.

**DE LO SUCEDIDO**, cada país con procesos de deportaciones en curso habrá de tomar lectura y hacer adaptaciones conforme a sus circunstancias. México tiene un aherrojamiento geopolítico que impide o condiciona experimentaciones riesgosas, pero también debe aprovechar las lecciones derivadas de este episodio. ¡Hasta mañana!

## MÉXICO, SA

### *Infonavit: cadena de complicidad*

*// Despojo a 249 mil derechohabientes*

*// Juicios ilegales para robar vivienda*

**CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA**

**L**AS INSTITUCIONES DEL Estado mexicano fueron vilmente atracasadas por los neoliberales –incluso antes de su reconocimiento como tales–, y las enfocadas al bienestar social figuran entre las más exprimidas. Tres casos concretos –todo documentado– son el IMSS, el Issste y el Infonavit –aunque hay más–, en donde los dineros de la nación se destinaron a beneficiar a políticos, empresarios, parientes, amigos, asociados y demás en un interminable negocio particular con fondos públicos, mientras a los derechohabientes los dejaron totalmente desprotegidos.

**DE TODO SACARON** gruesa raja, y en los últimos meses, como en el sexenio anterior, el gobierno documentó y denunció ese *modus operandi* que a la nación y a los mexicanos les ha costado cientos de miles de millones de pesos y la imposibilidad de ejercer sus derechos, amparados éstos en la ley. El atraco no es nuevo, claro está, pero por primera vez le han puesto el cascabel al gato.

**EN DICIEMBRE PASADO**, el director del Infonavit, Octavio Romero, denunció fraudes, corrupción, estafas, despojo de viviendas, tráfico de influencias, directivos involucrados (mencionó a dos: David Penchyna y Alejandro Murat, ambos con Peña Nieto), triangulación de recursos, multimillonarias indemnizaciones irregulares, connivencia de los sectores empresarial y de los trabajadores en el consejo de administración del organismo, sueldos y prestaciones ilegales, condonación fiscal a las llamadas *vivienderas*, contrataciones ilegales, venta de un mismo inmueble hasta en cuatro ocasiones, colusión de empleados, notarios, despachos de abogados, integrantes del Poder Judicial, empresas, peritos valuadores y mucho más. Todos de la mano para saquear a ese organismo en detrimento de los derechohabientes.

**LO DENUNCIADO YA** constituía un monumental saqueo al Infonavit, pero la historia no terminó ahí, porque ayer el mismo funcionario, Octavio Romero, siguió con esta historia de terror: “Por medio de una red de corrupción que involucra a jueces, despachos de abogados y colusión con personal de los poderes de justicia locales se despojó de vivienda a 249 mil derechohabientes mediante juicios masivos ilegales que se llevaron a cabo sin notificación a las personas demandadas, a quienes se les promovieron juicios en entidades distintas de aquellas donde

vivían. Esta operación fraudulenta generó pagos ilegales por 29 mil millones de pesos a una veintena de despachos de abogados” (*La Jornada*, Alonso Urrutia y Emir Olivares).

**ENTRE ESTOS ÚLTIMOS** se encuentran Gabbsa, Beamber, ECD, Aguilar, ILS, Tormenz, Bajacoast, Escaip, Molrod, Cajiga y ocho más, todos dedicados a robar a los derechohabientes (obvio es que en colusión con jueces, funcionarios y el resto de la cadena de corrupción), que no fueron pocos. Romero lo precisó: de 373 mil derechohabientes (incluidos 22 mil que estaban al corriente en sus pagos) que fueron afectados en estos juicios masivos, 80 por ciento (302 mil) fueron demandados en otros estados y sólo 71 mil en su propia entidad. “Y en todos los casos no fueron notificados personalmente en sus domicilios, como lo marca la ley; se vulneró el debido proceso, ya que estas personas no tuvieron conocimiento de que estaban siendo enjuiciadas. Y al tener conocimiento, el proceso se aceleró, pues no contestó el demandado. Hagan de cuenta que fue en rebeldía; el juicio se aceleró y rápido estos despachos ganaron el proceso, a partir de un procedimiento irregular y corrupto. Ni el Comité de Auditoría, ni la Comisión de Vigilancia ni los consejeros del Infonavit realizaron ninguna acción”.

**EN RESUMEN, DIJO** Romero, de 373 mil derechohabientes afectados por estos juicios, 249 mil perdieron su vivienda; 207 mil de ellas, que se supone debieron haber pasado a manos del Infonavit, no pueden ser escrituradas porque estos juicios son ilegales. Viviendas que son de nadie: ni del derechohabiente original ni del Infonavit, que no las puede recuperar. Otras 42 mil fueron vendidas por el Infonavit en subastas”.

**ANTE LA ACCIÓN** judicial emprendida por el Infonavit, ahora los *prianistas* –metidos hasta el fondo en este enjuague– anuncian “resistencia civil” en toda la República. ¡Claro! Les quitaron otra mina de oro.

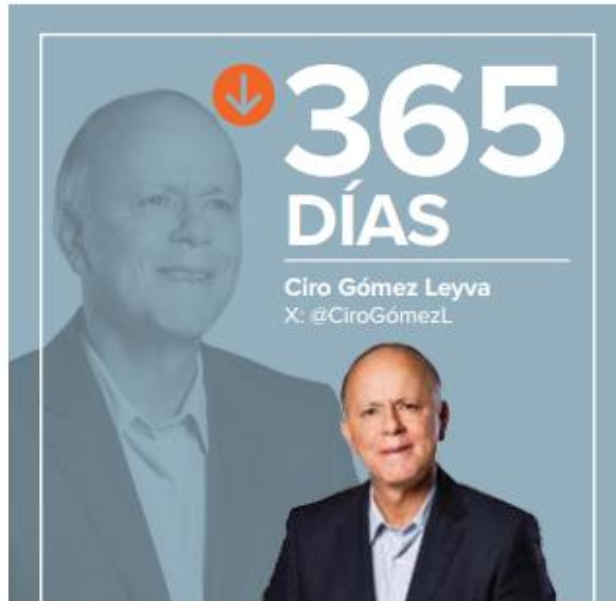
### **Las rebanadas del pastel**

**ENLOQUECIDO, SIN NADIE** que lo frene y dejando de lado que los primeros perjudicados serán los propios consumidores estadounidenses, Donald Trump amenaza con imponer aranceles por doquier y los utiliza como “arma” para doblegar a gobiernos insumisos. Dependerá de éstos el desarrollo de los acontecimientos.

X: @cafevega

Correo: cfvmexico\_sa@hotmail.com





## La encuesta: los datos no eran congruentes

Una nota publicada ayer en *La Jornada* formalizaba lo expresado aquí con cautela el domingo: el fracaso de la Encuesta Nacional de Consumo de Drogas y Alcohol levantada por el gobierno anterior.

Escribí que "algo falló al punto que ni **López Obrador** se atrevió a difundirla, por lo que a máxima velocidad se está reelaborando lo que se hizo mal". La nota de **Ángeles Cruz Martínez** en *La Jornada* comienza así: "Por errores en la metodología, la Encuesta Nacional de Adicciones

que se levantó entre octubre de 2023 y mayo de 2024 no sirvió y se volverá a realizar. Así lo decidió el secretario de Salud, **David Kershenobich**, luego de recibir la investigación el pasado mes de octubre y percatarse de que los datos obtenidos no son congruentes con los estudios previos ni corresponden con la realidad". Ayer, también, con cuidado para no lastimar a nadie, la Secretaría de Salud confirmó que lleva a cabo un estudio sobre adicciones "en colaboración con el Instituto Nacional de Salud Pública y el Inegi", y que además "se está realizando un levantamiento exhaustivo de estudios clínicos y básicos en relación con las adicciones; los resultados de estos estudios se obtendrán este mismo año". Nada más que agregar.



● David  
Kershenobich