

Columnas nacionales

28 Enero 2024



ALGO está saliendo a relucir en **Taxco**... y no es la plata que ha hecho famoso a ese pueblo mágico de **Guerrero**.

ENTRE las autoridades de seguridad federales levantó suspicacia la displicencia del alcalde **Mario Figueroa** ante las extorsiones y la violencia que dejaron paralizado a ese polo turístico.

EL EDIL **morenista** es un conocido comerciante de quesos a quien recientemente se le atribuye ser parte de un grupo que está controlando la distribución selectiva de varios productos como lácteos, pollo, huevo, carne de cerdo y de res.

DE HECHO, hay **comerciantes** que aseguran que tienen que abastecerse solamente con los distribuidores y en las bodegas en las que diga "Don Mario" o les puede caer una severa reprimenda. ¿SERÁ QUE el alcalde está aprovechando el río revuelto o de plano es cierto que forma parte de la cadena de extorsión junto con los **malosos**? Es pregunta que huele a queso... y delapestoso.

• • •

LO QUE son las cosas, la alcaldesa de Colima, **Margarita Moreno**, tiene sobre la mesa dos propuestas para buscar la reelección... pero ninguna de ellas es del **PAN**, partido que la apoyó hace tres años y al que ahora le toca elegir candidato para ese cargo.

AL CONOCERSE cómo quedó el reparto de las candidaturas del **Frente opositor**, Moreno se enteró de que serán los **panistas** quienes nombren al aspirante a la presidencia municipal de Colima, peerooo que en el listado se especifica que el espacio está reservado para un hombre, lo que la dejaría fuera de la contienda.

ANTE ELLO, **Dante Delgado**, dirigente nacional de **Movimiento Ciudadano**, se apuró a invitarla públicamente a sumarse a las filas fosfo-fosfo y le abrió la puerta para ser su candidata.

Y CUENTAN que desde el **PRI Nacional** ya también le mandaron decir que si quiere participar sólo representando a los tricolores, que pa' luego es tarde. Total, se trata de ganar... no de mantener la alianza con **panistas** y **perredistas**.

YA SE VERÁ qué camino decide tomar la alcaldesa quien, según dicen, ha sido muy bien evaluada por sus gobernados.

• • •

QUE NADIE se vaya con la finta con la declaración de **Donald Trump** rechazando un posible acuerdo bipartidista sobre migración que podría provocar el cierre de la frontera con **México**.

SI Trump está en contra del plan que han estado negociando el mandatario demócrata, **Joe Biden**, y **legisladores republicanos**, no es porque objete ese cierre, es porque quiere ser visto como el candidato más duro en materia migratoria... ¡y cerrarla él!

CON ESO de que el magnate está seguro de que es el único que sabe cómo hacer las cosas, quiere pichar, cachar y batearlas todas, faltaba más.



BAJO RESERVA

No jala bien el Tren Maya

:::: Más de un mes después de que fue “inaugurado”, el Tren Maya sigue con retrasos y problemas de operación. Nos detallan con fotos y videos que la corrida de ayer de las 12:53 de la estación San Francisco, Campeche, a Cancún, Quintana Roo, tuvo un retraso de tres horas y salieron hasta la corrida de las 15:15 horas. Nos indican que, haciendo malabares, personal de la obra ferroviaria tuvo que juntar a los pasajeros de ambos horarios, lo que generó reclamos, pues aparte del retraso, varios de los pasajeros —algunos de ellos extranjeros— que habían pagado asientos premier, fueron sentados en asientos económicos. Lo bueno es que ya son menos días para que el tren esté “al cien” como prometió el presidente **Andrés Manuel López Obrador**. ¿O será como la refinera que ya mero refina o el sistema de salud que ya mero es como en Dinamarca?

Si no hay castigo por filtración, podrían venir demandas civiles

:::: Aunque desde el gobierno federal no se dignan dar siquiera una postura por la filtración de datos personales de 320 periodistas del registro de la oficina de comunicación de Presidencia, nos cuentan que algunos de los colegas afectados no dejarán pasar el tema como si no tuviera importancia. Además de la exigencia inevitable de que se haga una investigación oficial, nos detallan que hay la intención de organizar demandas civiles contra los responsables de la oficina de **Jesús Ramírez Cuevas** por el daño causado a los comunicadores, como consecuencia del manejo negligente de la información. Así que si el gobierno opta por la consabida simulación de que se investiga para que se vaya olvidando, a lo mejor la idea de que podrían tener que pagar indemnizaciones les haga aclarar el caso. Si no es por justicia, a ver si por “austeridad”.

No logran desactivar el paro nacional de transportistas

:::: Nos cuentan que nada bien cayó en la Dirección de Carreteras de la Guardia Nacional que el subsecretario de Seguridad Pública, el general retirado **Luis Rodríguez Bucio**, haya acaparado las mesas de negociación con las organizaciones del



Luis Rodríguez Bucio

transporte de carga, que tienen programado un paro la próxima semana, ante la inseguridad en las vías federales. Nos aseguran que la Guardia Nacional quería encabezar las reuniones, en la que por norma le corresponde la coordinación con el autotransporte que circula por las carreteras del país, en las que los asaltos y robos están imparables. Sin embargo, nos cuentan que don

Luis decidió trasladar los encuentros a la avenida Constituyentes, en la sede de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, donde los acuerdos han sido nulos. ¿Logrará el general desactivar el paro nacional convocado por la Federación Mexicoamericana de Transportistas, la Fematrac?

Morena busca “operación cicatriz” en Zacatecas

:::: Ante los desencuentros internos de Morena en Zacatecas, sobre todo entre el gobernador **David Monreal** y el grupo que representa el senador **José Narro**, se busca una operación cicatriz que garantice la continuidad de la 4T en el estado. Nos dicen que el legislador propuso un pacto de unidad de cara al 2 de junio, porque a pesar de los jalneos, don José afirma que no son enemigos del mandatario estatal. Las organizaciones campesinas que forman parte de la base del senador se quejan de que no han recibido apoyo ante la escasez de agua, entre otros problemas que enfrentan. Así que mientras la violencia del crimen organizado azota con todo a Zacatecas, los liderazgos morenistas andan en lo suyo: el pleito y el cálculo electoral.

FRENTE POLÍTICOS

1. Orgullo. Como prueba de que la misión diplomática del ex canciller **Marcelo Ebrard** marcó rumbo, fue condecorado por la presidenta **Xiomara Castro** con la Orden Francisco Morazán en el grado de Gran Cruz Placa de Plata, la más alta distinción que otorga el gobierno de Honduras a ciudadanos extranjeros. La Orden fue nombrada en memoria de uno de los héroes más importantes de Honduras y Centroamérica. **Morazán** luchó por la independencia y promovió la formación de una República Federal Centroamericana basada en el ideal liberal. **Ebrard** y **Xiomara Castro** luchan por las buenas relaciones bilaterales.

2. Consecuencias. El precandidato a la alcaldía de La Paz por el PAN, **Rigo Mares Aguilar**, dijo que una de las problemáticas de la ciudadanía es la queja de servicios públicos "ineficientes" de la actual administración, por lo que consideró que se debe de mantener el contacto permanente y de la mano con los ciudadanos. "El gobierno actual no escucha, no atiende, no resuelve y sigue actuando con ocurrencias y con imposición", expresó. Y es verdad, teniendo una joya turística de tal calado, el gobernador **Víctor Manuel Castro Cosío**, se pierde. Cinco años de gobiernos morenistas y sólo hay abandono.

3. Lo nunca visto. La dirigencia nacional y local del PRD le entregó a **Santiago Taboada** la constancia que lo acredita como candidato a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México. Dicha constancia fue entregada por el presidente nacional del partido del sol azteca, **Jesús Zambrano**, y los gritos de "¡Santiago, amigo, ya eres amarillo!", no se hicieron esperar. La Comisión Permanente del PAN nombró a **Taboada** como su candidato a la Jefatura de Gobierno y ahora es el precandidato de la alianza PAN-PRI-PRD para competir por el gobierno capitalino. **Marko Cortés**, líder del PAN, el más feliz de que **Taboada** sea amarillo. ¡Qué mescolanza!

4. Agua fría. Para enfriar un poco la temperatura de violencia que se registra en ciertas partes de Guanajuato, el general **Luis Crescencio Sandoval** destacó en los municipios de León, Irapuato y Celaya a 550 militares integrantes de la Fuerza de Tarea Conjunta México. La idea es reforzar el despliegue operativo que mantiene la Sedena en el estado para inhibir las actividades de la delincuencia organizada. Los alcaldes **Alejandra Gutiérrez**, **Lorena Alfaro** y **Javier Mendoza** están visiblemente rebasados. La ayuda llegó uniformada a una entidad gobernada por el PAN. Para que luego no digan...

5. Omiso. Al gobernador de Veracruz, **Cuitláhuac García Jiménez**, la inseguridad y el crimen lo pintan de cuerpo entero. La ineficacia y abandono a su suerte de los ciudadanos es el sello de su administración. Ayer fue asesinado **Alejandro Naredo**, dirigente municipal del PRD e integrante de la CTM, en el municipio de Cuitláhuac. Al momento, no se sabe nada de los criminales. **Jesús Zambrano**, presidente nacional del PRD, **Rubén Moreira**, coordinador de los diputados del PRI, y **Jesús Ortega**, exlíder del PRD, entre otros, condenaron el hecho. Mientras, **Cuahtémoc Zúñiga Bonilla**, secretario de Seguridad Pública del estado, en silencio.

DOMINGO
28 / 01 / 2024

LA 2

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



GERMÁN
MARTÍNEZ
CÁZARES

PREMIAN AL CHAPULÍN

► Más limón a la herida echó el PAN a sus militantes inconformes con la inclusión de **Germán Martínez** como candidato a diputado por la vía plurinominal. Resulta que además de recibirlo como el *hijo pródigo*, el ex morenista y ex director del IMSS en el gobierno de **López Obrador**, fue nombrado representante suplente del albiazul ante el INE.



Sacapuntas

HISTÓRICO NOMBRAMIENTO EN LA UNAM



A. CAROLINA
SEPÚLVEDA
VILDÓSOLA

► Histórico nombramiento se realizó en la UNAM: la Junta de Gobierno eligió a la doctora **Ana Carolina Sepúlveda Vildósola** como directora de la Facultad de Medicina, con lo que se convierte en la primera mujer en asumir ese cargo. Nos hacen ver que esa decisión responde al impulso que está dando el rector **Leonardo Lomelí** a las mujeres, lo que inició con el nombramiento de **Patricia Dávila** como secretaria General de la máxima casa de estudios.



AURELIO
NUÑO

NUÑO REGRESA Y ARRIAGA SALTA

► El regreso del ex secretario de Educación, **Aurelio Nuño**, como candidato a diputado plurinominal del PRI, encendió el debate en materia educativa, pues el exfuncionario peñista criticó la "Nueva escuela mexicana". El director de materiales educativos de la SEP, **Marx Arriaga**, salió al paso y aceptó debatir el tema con él.



ROSARIO
PIEDRA

ESE APOYO NO SE VIÓ

► Nos hacen ver que la titular de la CNDH, **Rosario Piedra**, se quedó esperando a que toda la 4T respaldara su propuesta de desaparecer al organismo para, en su lugar, crear la "defensoría de los derechos del pueblo". Resulta que absolutamente nadie en Morena, y mucho menos en Palacio Nacional, ha salido a defender su ocurrencia.



MARCELO EBRARD

EBRARD, CONDECORADO EN HONDURAS

► Condecoración de la presidenta de Honduras, **Xiomara Castro**, recibió **Marcelo Ebrard**. En el segundo aniversario de asumir el poder, la mandataria entregó al mexicano la Orden Francisco Morazán, en el grado de Gran Cruz Placa de Plata, el mayor reconocimiento hondureño a extranjeros, por sus esfuerzos en la integración de Latinoamérica cuando fue Canciller.



EL CABALLITO

Batres asegura que se atiende la falta de agua



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Martí Batres

En la edición impresa de este sábado 27 de enero en EL UNIVERSAL dimos cuenta de las manifestaciones y bloqueos que se han registrado en las últimas semanas por la falta de agua en la Ciudad de México, a lo que el jefe de Gobierno, **Martí Batres**, respondió ayer que todas las denuncias se atienden de manera puntual, incluso precisó que tampoco se tiene un aumento de reportes por la baja en el suministro. Sobre el señalamiento que han hecho algunos de los ediles de que la reducción de agua se está presentando de manera particular en las alcaldías gobernadas por la oposición, el mandatario de plano prefirió dar la vuelta a dicho argumento e insistió en que se está atendiendo el tema.

Alistan puesta en marcha de Mexibús eléctrico en Edomex

Esta semana el secretario general de Gobierno del Estado de México, **Horacio Duarte**, se reunió con su homólogo en la CDMX, **Ricardo Ruiz**, para firmar un convenio de colaboración a fin de impulsar proyectos de desarrollo metropolitano;



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Horacio Duarte

sin embargo, uno de los que llamó la atención y en el que puso mayor énfasis don Horacio fue en la puesta en operación del Mexibús eléctrico, que irá entre Las Américas y el Río de los Remedios, y que busca beneficiar a los habitantes del municipio de Ecatepec. Nos hacen notar que durante la reunión, a la que acudieron alcaldes de ambas entidades, también se hizo referencia a otras obras de movilidad que en breve se pondrán en marcha.

Adeudo millonario al SAT en Coacalco

Nos platican que alrededor de 3 mil trabajadores del organismo de agua, DIF y gobierno municipal de Coacalco podrían resultar afectados por un adeudo que asciende a 181 millones de pesos por concepto del pago de Impuesto Sobre la Renta (ISR), correspondiente a los ejercicios fiscales 2017, 2018, 2020 y



TOMAS DE X

David Sánchez

2021. En sesión de cabildo, el ayuntamiento de Coacalco aprobó iniciar con acciones legales para atender la situación, pues el SAT pretende cobrar 20 millones de pesos cada mes, que se descontarían de las participaciones federales que recibe el municipio, lo que, de acuerdo con el alcalde **David Sánchez Isidoro**, podría poner en riesgo el pago de nóminas para los trabajadores. Nos dicen que el ayuntamiento busca llegar a un acuerdo en breve para evitar afectaciones.

DESPERTAR EN LA IV REPÚBLICA

Ya somos más de 100 millones de electores

JOSÉ AGUSTÍN ORTIZ PINCHETTI

EL PADRÓN ELECTORAL es un instrumento esencial del proceso democrático mexicano. Desde que se fundó ha tenido una notable evolución. Por ejemplo, según datos del Instituto Nacional Electoral, en 1994 contaba con cerca de 30 millones de personas registradas. En tres décadas se ha incrementado significativamente, alcanzando, según datos del mismo instituto, más de 100 millones, en 2024. Esta expansión refleja no sólo el crecimiento demográfico del país, sino también la creciente participación ciudadana en el proceso electoral.

LA NECESIDAD DE un padrón electoral confiable surgió tras la votación presidencial de 1988, la cual estuvo marcada por controversias y acusaciones de fraude a gran escala. Se afirmaba que incluso personas fallecidas habían sufragado. Jorge Carpizo, entonces secretario de Gobernación, reconoció la importancia de contar con un registro confiable de votantes para garantizar procesos justos y transparentes, ya que antes de la implementación del padrón, los comicios se basaban en mecanismos poco confiables, sin algún tipo de seguridad, lo que dejaba margen para irregularidades y duplicidades.

EL PADRÓN ACTUAL se ha modernizado significativamente. Incorpora tecnología muy avanzada y medidas de seguridad rigurosas para proteger la integridad de los datos. Además de su función principal de identificar votantes, actualmente también se usa como medio de identificación en diversas situaciones, por ejemplo, en trámites ante instituciones financieras; incluso los servicios notariales echan mano de él.

PARA SALVAGUARDAR SU integridad, se han establecido sanciones severas para quienes intenten vulnerarlo, las cuales están previstas en la Ley General en Materia de Delitos Electorales que incluye como delito las conductas encaminadas a alterar el Registro Federal de Electores, con penas hasta de siete años de prisión.

SE MANTIENE COMO elemento fundamental en el sistema democrático mexicano. Seguramente, este mecanismo de seguridad y de certeza electoral seguirá reforzándose con el paso del tiempo; de no hacerlo se podrían auspiciar irregularidades severas que podrían afectar el resultado de las elecciones y esto significaría un retroceso en el desarrollo de la democracia en nuestro país.



Salir a votar, urge Iglesia a jóvenes...

Vuela Mexicana con uno y ¡hasta 16 pasajeros! Uff

Conscientes del grave riesgo en que se encuentra la democracia ante la eventual prolongación del (casi) dictatorial régimen impuesto por **Andrés Manuel López Obrador** y los suyos, la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM) urgió ayer a más de 40 mil jóvenes reunidos en la cima del emblemático Cerro el Cubilete a cobrar conciencia de la grave situación prevaleciente en el país, participar activamente en el proceso electoral en marcha y, en especial, salir a votar el próximo 2 de junio...

A nombre de la jerarquía católica, el responsable de la Dimensión de los Laicos, **Víctor Aguilar Ledesma**, obispo de Celaya, advirtió que "las circunstancias que en que vive ahora México nos invitan a que, por la patria, tenemos que participar pues nuestra Iglesia nos necesita a todos juntos", en tanto que el arzobispo de León y presidente de la Pastoral Educativa, **Alfonso Cortés Contreras** llamó a los jóvenes a cobrar conciencia de que en el actual momento de la historia de México y de la Iglesia "ustedes han de sufrir (sufren) en su propia vida las fracturas profundas que tiene nuestra nación...".

En el marco de la Misa celebrada al término de la tradicional Marcha Nacional Juvenil a la montaña de Cristo Rey, en su edición 41, ambos preladados llamaron a defender nuestros derechos, "especialmente el de la libertad religiosa", dado que los derechos nacen de la naturaleza humana "y nuestros gobiernos sólo deben reconocerlos, no otorgarlos". Por ello, explicaron, es que la Iglesia –jerarquía y laicado– "debemos exigir que sea reconocido el derecho a la libertad religiosa y no sólo de conciencia, para poder expresar nuestra fe como ahora lo están haciendo ustedes", sin condiciones o cortapisas.

A su vez, la dirigente de Testimonio y Esperanza, **Andrea Pineda Perea**, expresó que,

dado que la participación de los jóvenes en el actual año electoral es genuina, desinteresada y generosa, debe ser objeto de respeto por parte de partidos y autoridades pues, señaló, "lo que menos queremos es que se nos utilice para llenar mítines, actos de campaña o movilizaciones" de uno u otro candidato y sí, en contrario, que se entienda la generalizada exigencia de paz, oportunidades de desarrollo, educación, salud y trabajo. Todo, insistió, en un marco de creciente respeto y cuidado de nuestra aún incipiente democracia participativa...



Consulte otras columnas del autor siguiendo el QR.



ASTERISCOS

• Vaya "indirecta..." del gobernador **Manolo Jiménez Salinas** que, en el informe del presidente del Tribunal de Justicia de Coahuila, dejó en claro que el pleito que mantiene en Ejecutivo federal contra el Poder Judicial no es ejemplo en los estados, donde existe la convicción de que la mejor manera de servir y dar seguridad a la sociedad es vía la coordinación de Poderes. Ups...

• Durante su informe más reciente, el presidente de la cooperativa Cruz Azul, **Víctor Velázquez**, destacó el logro de niveles récord de producción y ventas en el último año, además de la construcción de Hospitales Cruz Azul, el apoyo brindado a la población de Acapulco tras el paso devastador del huracán *Otís* y el impulso de programas sociales tradicionales. Bien...

Veámonos aquí mañana con otro asunto *De naturaleza política*.

CONTRA LAS CUERDAS



#OPINIÓN

Las cosas no están bien y lo que está pasando sustenta que el gobierno de AMLO va en contra de los que no piensan igual a la Cuarta Transformación

¡VAYA CONMEMORACIÓN DE LOS DATOS PERSONALES!

E

s muy grave el asunto de la filtración de los datos de los 300 periodistas que cubren la *mañanera* de AMLO como para ser indiferentes o indolentes al tema. Aparecieron en Internet y también es grave que la autoridad responsable del acopio de los mismos mantenga un silencio sepulcral.

En otro momento hubiera sido un escándalo, pero algunos de los que impulsaron la Ley de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales hoy están en el poder y son los que pudieron haber filtrado la información de los comunicadores.

Está en riesgo la paz y la intimidad de quienes han entrado a las conferencias de **López Obrador**, pero sobre todo de quienes incomodan al poder en turno con sus preguntas o temas, no de los *youtubers*.

Una de ellas es **Denise Dresser**, de quien ya tenemos un antecedente grave y violatorio a sus derechos humanos, pues fue acosada por parte de la Secretaría de la Defensa en el aeropuerto. Al quejarse en redes sobre un caos y retrasos en los controles migratorios, el Ejército se balcóneó del seguimiento personalizado que le dio a **Denise** al hacer públi-

Está en riesgo la paz y la intimidad de quienes van a la mañanera

cos los movimientos de la periodista desde su llegada hasta su salida, con el absurdo objetivo de demostrar que no había tardado más de media hora en atravesar las revisiones.

El caso puso al descubierto la militarización de los accesos a México y de la utilización que dan las fuerzas federales a la información que manejan. A esa denuncia presentada

ante el INAI por parte de **Dresser**, y que no ha concluido, se suma la filtración de sus datos y los de 299 periodistas más. Aunque no se sabe con qué fin se hizo, el simple hecho de haber ocurrido ya es un delito grave que debe ser investigado.

A Jesús **Ramírez Cuevas** se le vence este lunes el plazo natural de 72 horas que le impuso el INAI para informar sobre la filtración, toda vez que la Presidencia es un sujeto obligado, y de no hacerlo, los afectados pueden presentar una denuncia ante el **Instituto de Transparencia**, que es el único órgano autorizado para el cuidado e investigación de hechos que atenten contra el resguardo de los datos personales.

¡Vaya conmemoración del Día Internacional de Protección de Datos Personales! que se celebra precisamente hoy 28 de enero, lo que nos muestra que no hay nada que festejar, porque el gobierno encargado de garantizar nuestra seguridad en la materia es el principal ente que vulnera la protección de los datos de críticos de la administración y de la ciudadanía en general.

Las cosas no están bien y lo que está pasando sustenta que el gobierno de AMLO va en contra de los que no piensan igual a la 4T. Su actuar con los periodistas vuelve a **poner en la mesa** de debate que el intento de desaparecer al INAI no es por un ahorro económico, sino una estrategia de desaparecer los contrapoderes para revivir el Presidencialismo.

UPPERCUT: El INAI se prepara para iniciar una investigación de oficio si la Presidencia de la República no presenta una denuncia correspondiente.

CONTRALASCUERDASMX@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX



**CARLOS
ELIZONDO MAYER-SERRA**
@carloselizondom

Saltar de un partido a otro refleja a una clase política obsesionada por llegar al poder, no en alcanzar objetivos ideológicos.

Chapulines

En España, a los políticos que se pasan de un partido a otro se les llama chaqueteros. La expresión denota una traición al partido con el que hicieron carrera política y llegaron a un cargo público. Tiene una clara connotación negativa. Los chaqueteros no sólo traicionan a sus camaradas, sino sus principios. Los partidos políticos deberían de ser proyectos aglutinados alrededor de cierta ideología. Pasar de la derecha a la izquierda o viceversa debería implicar un cambio de fondo en la motivación para hacer política.

En México les llamamos chapulines. Simplemente saltan. El término no tiene mayor sanción. La práctica refleja a una clase política obsesionada por llegar al poder, no tanto en alcanzar ciertos objetivos ideológicos.

Morena es una colección de chapulines. De los 21 gobernadores morenistas que han llegado al poder desde el 2018, 7 estuvieron alguna vez en el PRI y uno, Alfonso Durazo, en el PAN. Del PRD vienen 15, pues Morena es el heredero de esa izquierda. Varios estuvieron en más de un partido antes, como Layda Sanz: saltó del PRI al PRD y luego a Morena. Es un tránsito clásico, aunque quienes lo hicieron, incluido AMLO, lo podrían justificar diciendo que Morena es como el PRI de antaño.

La última chapulina de cierta importancia es una ex alcaldesa de León emanada del PRI, Bárbara Botello, quien ahora busca el mismo cargo con Morena. Uno pensaría que Morena y el PRI, ahora aliado al PAN, tienen visiones y persiguen objetivos muy distintos.

El chapulineo desplaza a los militantes del partido al que aterrizan. ¿No hay en León algún militante distinguido de Morena que aspiraba a ser candidato de su partido? Parece que no. Si Morena postula a una priista es porque supone que el elector también es chapulín y una parte del votante del PRI votará por Botello, la flamante morenista.

MC, supuestamente la nueva y fresca cara de la política, es un recogedor profesional de chapulines. Su bancada en el Se-

nado pasó de 7 en la elección del 2018 a 12 actualmente, gracias a legisladores fugitivos de otros partidos. Antes de estar en MC, Jorge Álvarez Máynez estuvo en el PRD, en Nueva Alianza y en el PRI. Tiene 38 años. Caso extremo de este deporte fue Porfirio Muñoz Ledo: presidente del PRI y del PRD, embajador de México ante la Unión Europea durante un gobierno del PAN, y luego diputado federal por Morena. Le faltó estar en MC.

En parte, el chapulineo refleja la falta de democracia en los partidos. Al ser las decisiones de las candidaturas tan verticales, sobre todo las seguras, los desplazados de los partidos buscan mejores pastos para alimentarse. A su vez, los partidos justifican poner a los más leales (pero no necesariamente los perfiles más atractivos para el electorado) en las candidaturas más sólidas, para intentar minimizar el riesgo de que salten a engrosar las filas del adversario.

Morena logró la mayoría constitucional en el 2018 con el 38.8 por ciento del voto (más el 5 por ciento del PT y 2.5 del PES) en parte gracias a un muy activo chapulineo. A principios de 2019, 9 diputados del PRD se fueron a Morena. Pero el extremo es el PVEM, aliado al PRI durante todo el gobierno de Peña Nieto, al grado que postularon juntos a José Antonio Meade para la Presidencia. En un tronar de dedos se convirtió en fiel miembro de la coalición gobernante.

El mejor cemento en Morena es la expectativa de mantenerse en el poder, no sus propuestas. Para quien vota por ese partido lo más importante pareciera ser un tema de identidad: ser parte del grupo que está contra la "élite abusadora". Cómo lo haga AMLO es lo de menos. Si decide militarizar la seguridad pública, nadie en Morena ni entre sus simpatizantes protesta.

Nuestro sistema de partidos no está articulando proyectos claros de país, sino un conjunto de interesados en el poder. Lo que importa es estar, no para qué. ¿Lograrán las candidatas a la Presidencia proponer algo diferente?



**LUIS
RUBIO**
@lrubiof

El próximo gobierno encontrará un país en vilo, esperando soluciones para los problemas que el actual nunca quiso enfrentar.

Orden y desorden

Un “trilema” tiene lugar cuando se tienen tres objetivos clave, pero de los cuales sólo dos son alcanzables al mismo tiempo. Desde que conocí esta formulación me pareció que describía bien las contradicciones que caracterizan a México: la búsqueda de estabilidad política y económica por encima del desorden, la violencia y la propensión a la anarquía; el deseo de consolidar un régimen democrático; y el ansia por construir una gobernanza competente y funcional. Las pasadas cuatro décadas han sido testigo de importantes esfuerzos por avanzar en estos tres ámbitos, quizá sin reparar sobre las contradicciones inherentes al objetivo y, por lo tanto, a la imposibilidad de lograrlo.

Las reformas avanzadas entre los ochenta y la década pasada estuvieron concebidas para avanzar el primer objetivo, especialmente la estabilidad económica. La meta era crear condiciones para atraer inversión privada a fin de desarrollar una plataforma de desarrollo industrial. Cada uno de los componentes que se fue integrando en el proceso, desde la apertura comercial en 1985 hasta la reforma energética de 2013 constituyó un andamio adicional que fue conformando el entramado que ha permitido consolidar una industria manufacturera de exportación. Toda la economía mexicana de hoy depende de esas exportaciones, por lo que, a pesar de todos los avatares, el logro no es menor.

El otro lado de la moneda es que se apostó todo por la construcción de esa plataforma de exportación, lo que implicó dejar olvidada (y, de hecho, perdida) a la mayoría de la población que quedó atrapada en el desorden imperante, tanto por el mal gobierno en general, como por la incontenible ola de violencia y criminalidad que arrasa con cada vez más comunidades. Ambos factores —el gobierno incompetente y el crimen organizado— se complementan y se retroalimentan: los que ocupan los puestos gubernamentales derivan beneficios políticos y personales, en tanto que el crimen organizado prospera y prolifera a costa de la salud y tranquilidad de la ciudadanía.

El deseo de construir un régimen democrático ha estado presente desde los albores de México como nación independiente, teniendo varios momentos álgidos tanto en el siglo XIX como al inicio del XX, pero fue sólo hasta la segunda mi-

dad del siglo pasado, luego del movimiento estudiantil y el crecimiento de una oposición sólida y competitiva, que comenzó a cobrar forma un esquema democrático que obligó a forjar un régimen electoral en que todos cupieran. Sin embargo, visto en retrospectiva, ese régimen caminó más rápido de lo que el gobierno y sus fuentes de poder estaban (están) dispuestos a avanzar, arrojando el resultado que hoy vemos: un gobierno incapaz de proveer seguridad a la población; dispendio interminable de recursos; ausencia total de transparencia en el ejercicio de la función gubernamental; y, por encima de todo, un gobierno que no satisface ni los más mínimos estándares de salud, educación, infraestructura y, en general, condiciones para el desarrollo.

La propensión a la anarquía que experimentan vastas regiones del país no es producto de la casualidad. Una elevadísima proporción de la población vive sometida a la extorsión y/o a la violencia, además de la injusticia, que generan las mismas organizaciones y que impide no sólo la normalidad de la vida cotidiana, sino el desarrollo del país. Lo peor de todo es que ni siquiera hay un reconocimiento de la naturaleza del problema o de la incompatibilidad de nuestro sistema de gobierno actual con el crecimiento, la estabilidad o la democracia.

La pregunta es, pues, por dónde comenzar. Los promotores de la transición democrática asumieron que la profesionalización de los mecanismos y órganos de administración de los procesos electorales resolvería por sí misma el problema de la gobernanza. Era razonable pensar así, dado que la aprobación de las reformas respectivas gozó de un casi universal apoyo legislativo, con la participación decidida de todas las fuerzas políticas. Desde esa perspectiva, tenía sentido la apuesta. Sin embargo, el resultado un cuarto de siglo después no es encomiable.

Estudiosos del caos que caracteriza a naciones como Irak y Siria han llegado a la conclusión de que la anarquía es la amenaza mayor a la construcción de una sociedad viable. En palabras de Robert Kaplan* “un año de anarquía es peor que cien

años de tiranía”.

México no ha llegado al extremo de esas naciones, pero partes del país viven un clima de violencia que no es muy distante a lo que ocurre en algunas zonas del Medio Oriente. También, aunque el nivel de disfuncionalidad que caracteriza a México no es similar al de aquellas naciones, su incapacidad (e indisposición) para resolver problemas es equiparable.

El punto de fondo es que el país corre el riesgo de avanzar hacia un caos cada vez más generalizado y que los procesos democráticos no lo pueden detener. Lo urgente es transformar al sistema de gobierno para que sea posible construir una paz

duradera, crear condiciones para el desarrollo y para establecer una plataforma sostenible de estabilidad económica y política. Lo urgente y lo importante a una misma vez.

La propensión a la anarquía en muchas regiones no es producto de la casualidad.

* *The Tragic Mind.*

Ha habido grandes monarcas en todo el mundo y en todos los tiempos, pero el poder sin límites puede terminar en desastre.

GABRIEL
ZAID

Monocracia

Hay formas de gobierno donde el poder se concentra en una sola persona: monarquía, imperio, tiranía, dictadura, despotismo, autocracia, presidencialismo, pontificado. Su dominación puede ser aceptada como legítima por diversas razones: mandato divino, tradición, aclamación, victoria militar.

La dictadura legítima existió en la antigua Roma. En circunstancias graves, se nombraba a un dictador con plenos poderes para imponer una solución. El cargo terminaba a los seis meses (o antes, cumplida la misión).

También existen concentraciones de poder ilegítimas, por usurpación o simulación.

La república simulada es un invento hispanoamericano del siglo XIX que se extendió por el planeta. Hoy, casi todos los países son (oficialmente) repúblicas, con elecciones y división de poderes, aunque en muchos casos se trata de un "país de un solo hombre", como llamó Plutarco Elías Calles al México del reelecto presidente Álvaro Obregón.

Para referirse a todas estas formas de gobierno, existe un término útil: *monocracia* (el gobierno de uno), opuesto a *democracia* (el gobierno de todos).

Llama la atención que Aristóteles desconfiara de la democracia, pero lo explica en su *Política*: la democracia facilita que un demagogo populista llegue al poder y se convierta en tirano. Consideraba preferible la oligocracia, el poder supremo dividido entre varios.

Pero la oligarquía no siempre alcanza acuerdos unánimes. Puede trabarse en desacuerdos que paralicen la administración pública. Para evitarlo, Clístenes (un oligarca) inventó la democracia: Si no hay manera de ponernos de acuerdo, dejemos las decisiones políticas al voto de los ciudadanos.

En los tiempos del PRI, no hubo necesidad del voto ciudadano, aunque había elecciones. La república simulada era de hecho una monocracia que duraba seis años, no seis meses, y operaba de manera notablemente institucional.

Aunque algunos presidentes tuvieron la tentación de reelegirse, ninguno

lo hizo. Tenían, en cambio, el privilegio de elegir sucesor. No lo imponía el PRI, la oligarquía, el ejército, los sindicatos ni los Estados Unidos, ya no se diga el voto ciudadano, que se limitaba a refrenar la designación. Tampoco era un capricho del presidente que terminaba: su decisión tomaba en cuenta todos los factores de presión, para no provocar una reacción peligrosa.

Las elecciones (que siempre declaraban ganador al PRI) no eran necesarias para elegir al sucesor, sino para exhibir quién era el mandamás y legitimar su última decisión.

La verdadera elección se consumaba antes de las elecciones, cuando el presidente daba a conocer ("destapaba") al sucesor que había escogido y ocultado ("tapado"). El PRI lo lanzaba como su candidato presidencial. Y, a partir de ese momento, el Señor Presidente se retiraba elegantemente a la oscuridad con sus ahorros, que nunca serían cuestionados, si se mantenía al margen del poder. El destapado iniciaba su campaña electoral con gratitud y elogios al Supremo

Elector. Pero, una vez que llegaba a la presidencia, no compartía el poder con él ni con nadie: su monocracia era absoluta, por seis años.

La monocracia institucional tiene ventajas: sobre todo la paz y estabilidad que facilitan el progreso. Ha habido grandes monarcas en todo el mundo y en todos los tiempos.

México ha tenido monócratas notables: Nezahualcóyotl, el conde de Revillagigedo, Porfirio Díaz, Manuel Ávila Camacho, Ernesto Zedillo.

Pero el poder sin límites puede terminar en desastre. La monocracia es un peligro para la sociedad y hasta para el monócrata, cuya soledad puede hacerle perder el sentido de la realidad. El poder atonta. La soledad enloquece. Deja de ver y de escuchar.

Porfirio Díaz no vio la oportunidad que representaba el general Bernardo Reyes como sucesor, para mantener la paz y el progreso. Pudo haberlo nombrado sucesor (vicepresidente), y ahorrar al país la tragedia de la Revolución.

En los países más desarrollados se han encontrado fórmulas para aprovechar las ventajas de la monocracia y reducir sus peligros, desde la monarquía parlamentaria hasta el presidencialismo acotado por otros poderes soberanos y organismos autónomos. Las distintas fórmulas tienen elementos comunes: régimen de derecho, prensa libre, elecciones creíbles y un tiempo limitado en los cargos, con rendición de cuentas.

COLUMNISTA
INVITADO

ONEL ORTÍZ
FRAGOSO*



AMLO VS. ZEDILLO

*ANALISTA POLÍTICO

@ONELORTIZ

El presidente Andrés Manuel López Obrador llega al último tramo de su gobierno con los reflejos políticos intactos.

• **EL EXPRESIDENTE ZEDILLO REFORMÓ EL PODER JUDICIAL Y PACTÓ LA REFORMA POLÍTICO ELECTORAL DE 1996 CON AMLO.**

En política uno elige a sus adversarios, pero es mejor crearlos a las necesidades de la coyuntura; el problema es cuando las sombras se convierten en los mostros de tus pesadillas.

Andrés Manuel López Obrador llega al último tramo de su gobierno con los reflejos políticos intactos.

Primero, mientras la oposición se repartía candidaturas plurinominales, el presidente se la madrugó con el anuncio de un paquete de reformas constitucionales que, más allá de sus posibilidades de ser aprobadas por el Congreso de la Unión, tienen un fuerte contenido social y potencial electoral. Segundo, en cuanto se supo que Ernesto Zedillo visitaría México, AMLO reorientó sus baterías discursivas. El expresidente vino como conferencista y dio pie para que el presidente sacara del baúl de los recuerdos los aspectos más criticables de su sexenio.

La caballada está tan flaca en la oposición, que varios detractores de AMLO piden un debate de presidente contra expresidente. La idea es buena desde el punto de vista periodístico, pero inviable. Zedillo volverá al extranjero, pero AMLO se quedará con discurso para varias semanas.

Si le quitamos la pasión y recordamos los hechos más destacados del sexenio de Zedillo y

a ocho meses de que AMLO termine su gobierno, podríamos hablar del populismo zedillista y el neoliberalismo lopezobradorista.

Me explico. Es verdad que los años más terribles del modelo neoliberal se dieron en el sexenio de Zedillo. Ganó la presidencia con el voto del miedo. Salinas le entregó un país sujeto con alfileres y él se los quitó. El velo de la modernidad cayó y millones de mexicanos padecieron las consecuencias de decisiones draconianas: aprobación del FOBAPROA, la privatización de los ferrocarriles y los ataques al EZLN. También reformó el poder judicial, pactó la reforma político electoral de 1996 con AMLO para fijar las reglas electorales fundamentales que ahora rigen las elecciones, aceptó la derrota presidencial del PRI en 2000 y entregó el poder a Vicente Fox.

A mitad de su gobierno perdió la mayoría en la Cámara de Diputados y al final de su sexenio, y a un costo social altísimo, sentó las bases de la estabilidad económica de los siguientes gobiernos.

AMLO cambió el discurso y las prioridades de distribución de los recursos públicos dando un peso muy importante a los programas sociales, lo que permitió por primera ocasión en medio siglo disminuirla pobreza y la recuperación de los salarios, pero el modelo económico, al menos en la parte de ingresos, sigue siendo neoliberal.

El principal enemigo de Carlos Salinas de Gortari no fue Cuauhtémoc Cárdenas o López Obrador, sino Zedillo que encarceló a su hermano Raúl y el mismo Salinas tuvo que salir del país. No es chisme, es historia.



Agenda ciudadana

LORENZO MEYER

Lo que estará en juego

En teoría, alcanzar el poder e instalarse en la lógica de administrarlo según sus intereses explícitos y, sobre todo, implícitos, suele ser el objetivo de los partidos que no cuestionan la naturaleza misma del régimen donde operan. En su caso la alternancia partidista podrá llevar a cambios en el estilo de gobernar y en políticas muy puntuales que se explicarán por virajes hacia la derecha o la izquierda según el caso, pero dentro de los marcos del *statu quo*.

Un ejemplo de ello se tiene en el PAN cuando en el año 2000, y por dos sexenios, reemplazó al PRI en la presidencia. La victoria de Vicente Fox significó un cambio partidista tanto en los altos mandos del gobierno como en su logo —el águila completa fue reemplazada por “la mocha”— pero en esencia todo siguió como antes. En contraste, con la llegada a la presidencia del gobierno del partido-movimiento encabezado por Andrés Manuel López Obrador (AMLO), la mera toma del mando del aparato de gobierno nunca fue el propósito final, sino apenas el punto de partida para lograr un objetivo mucho más ambicioso y disruptivo: modificar la naturaleza del sistema político.

Y en relación a la tarea de empezar la demolición del viejo régimen e iniciar la construcción de otro —por régimen aquí se entiende el conjunto de instituciones formales e informales y la naturaleza de las relaciones entre los ámbitos públicos y privados y los valores que efectivamente rigen en la lucha y el ejercicio del poder— conviene recordarlo que hace cinco siglos advirtió Maquiavelo: “...no hay nada más difícil de emprender, ni más dudoso de hacer triunfar, ni más peligroso de manejar, que introducir nuevas leyes”, (*El príncipe*, 1531, capítulo VI).

Y justamente el introducir nuevas leyes, modificar prácticas y trastocar valores culturales, de convivencia y de poder entre las clases, es la esencia de un cambio de régimen. Si Morena consiguiera en las urnas este año un mandato similar o superior al que obtuvo en 2018, estaría en posibilidad de lograr lo que hace 84 años el cardenismo no pudo: continuidad y con ello la posibilidad de consolidar el cambio hacia la izquierda.

De volver a triunfar Morena, la mera conservación y administración de lo ya ganado no puede ser una opción legítima para Claudia Sheinbaum y la 4T pues, de un lado aún hay promesas por cumplir y, por otro, mucho de lo logrado puede ser reversible si no se avanza. El proyecto de la oposición es justamente reimponer en lo esencial el *estatus quo ante*.

Para la 4T la lista de las tareas sustantivas de gran importancia a continuar o emprender para no perder la iniciativa incluyen, además de la consolidación, las siguientes, aunque no necesariamente en ese orden. Medidas inmediatas para sacar de la pobreza extrema a los nueve millones de mexicanos que se encuentran en esa categoría. Frenar la tendencia hacia la concentración de la riqueza; la tesis de Oxfam al respecto es contundente: la democracia es incompatible con una estructura de poder que permite que 14 supermillonarios posean 8.18 pesos de cada cien pesos de la riqueza privada en un país de 126 millones de habitantes.

Mientras la soberanía del Estado siga cuestionada por el crimen organizado, una de sus características fundamentales estará en duda. Como la posibilidad de que se mantenga la hostilidad concertada de los medios de comunicación corporativos contra la 4T, se requiere mantener una red de canales de comunicación cotidiana con los ciudadanos que ya no descansa sólo en la capacidad del Presidente y su “mañanera”. Y la lista puede seguir. En fin, la elección por venir tiene ya un sello histórico, pues de ella depende si es posible o no acabar de dar forma a un nuevo régimen. ●



La languidez endémica de la oposición

La languidez de la oposición se ha vuelto un fenómeno endémico que en los últimos tiempos se presenta cada temporada electoral con la crudeza de los virus estacionales y que se llama supervivencia. Su decaimiento se ve en las listas de candidatos al Congreso que acaparan las dirigencias partidistas para garantizar su permanencia, no importa su fracaso y agotamiento. Es un mal endémico porque su presencia es constante, predecible y esperada.

Los dirigentes frentistas se colocan en la cabeza de la lista de las candidaturas plurinominales al Senado, con lo que aseguran un escaño en el Congreso; se acompañan en los primeros lugares de hombres de confianza y complicidades, políticos con acusaciones penales y protagonistas de los mayores escándalos de corrupción inmobiliaria panista en CDMX, con los que esperan frenar a Morena en el Legislativo. Se trata de una casta de liderazgos añejados en la lógica de la "partidocracia", muy cuestionados, desprestigiados y con resultados que tienen a sus partidos al borde de desaparecer. Parecen creer que sus partidos sí pueden extinguirse, aunque ellos no, no mientras conserven fuero y prerrogativas, o inmunidad frente a investigaciones judiciales.

Es un pensamiento suicida o al menos indicativo de una fase aguda de indisposición de las cúpulas obsesionadas por su supervivencia política. Incluso persuadidas por la idea de que amarrar su futuro es lo que mantendrá viva la reivindicación del equilibrio de Poderes y el objetivo opositor de ganar el Congreso para contrapesar a un segundo gobierno de Morena. Todo lo contrario. El cártel de la oposición para el Congreso con el perredista **Jesús Zambrano**, el panista **Marko Cortés**, y el priísta **Alito Moreno** son un padecimiento persistente para **Xóchitl Gálvez**, cuya candidatura no despega y está atrapada en el lodo de los partidos que la impulsan para que ellos lleguen al territorio de la inmunidad.

Este reparto de candidaturas es un desmayo en la puesta en escena mediática del "pacto de poder ciudadano" para "restaurar la República" con que **Xóchitl** quiere viralizar su candidatura contra la "dictadura" de **López Obrador** y Morena. Era esperable y predecible el desmentido de las dirigencias, porque, como ella acepta, con cierta resignación, es una decisión de los partidos. También constante, por ello lo endémico, dado que el mal habita en esa población de las cúpulas que hace tiempo debieron ser removidas para dar paso a la renovación con nuevas caras.

La "partidocracia" ha hecho de la apelación a la "ciudadanización de la política" otro continuo de las temporadas electorales; hace las veces del tapabocas profiláctico contra las epidemias de desconfianza política, aunque ya no evitó el contagio de indignación que colapsó a la partidocracia en 2018, y su derrumbe en este sexenio. La promesa de poner a la sociedad en el centro de la acción política es sólo consigna si los candidatos no pueden abanderar una agenda de sus causas y reivindicaciones con liderazgos eternizados y con su única prioridad de alargar sus carreras políticas. ¿Dónde quedaron las candidaturas ciudadanas prometidas?

En cambio, sí hubo otros de los sembrados que han tenido acusaciones penales en los casos del exgobernador de Tamaulipas, **Francisco Cabeza de Vaca**, o el excandidato presidencial panista **Ricardo Anaya**, para su inmunidad. Si su idea es pertrecharse en el Congreso, la consecuencia electoral es mostrar que la lógica de la partidocracia sigue vigente en la operación política, a pesar de la fachada del poder de la ciudadanía con que arroja la endogamia de una misma especie aislada en sus cúpulas.

Evidentemente, ello no pasa inadvertido al interior de sus partidos en donde las tensiones y fracturas socavan a la alianza con acusaciones de traición como la del exgobernador **Silvano Aureoles** bajado de la lista. No sólo **Zambrano** resiente marginalidad de su partido, también la impugnación de **Cortés** por el escándalo que rompió la alianza en Coahuila cuando reclamó al PRI incumplir un acuerdo de "mercadeo" de candidaturas, por el que debió dimitir. Y qué decir de la soledad de **Alito**, con un partido desfondado del que huyó parte de su bancada en el Senado y que se desangra en un goteo de cuadros y operadores políticos.

Pero la coagulación de las cúpulas, sin embargo, tampoco parece alarmar y mover a restañar heridas para recuperar la cohesión interna. La estrategia que reflejan las listas es avanzar con los más leales y experimentados en el quehacer legislativo, al costo de abandonar las aspiraciones presidenciales en 2024.



Gran angular

RAÚL RODRÍGUEZ

Ofrece alianza opositora ir de la transformación a la restauración

¿Qué le ofrecen al país quienes van a disputar la Presidencia de la República y el Congreso de la Unión el próximo 2 de junio?

Empezaremos en esta entrega con Xóchitl Gálvez y la coalición "Fuerza y Corazón por México" que conformaron PAN, PRI y PRD.

Su oferta —plasmada en la plataforma electoral que registró ante el INE— propone revertir prácticamente todo lo realizado por AMLO:

Restituir las estancias infantiles (subrogadas), revivir ProMéxico (institución de promoción del comercio exterior creada por Felipe Calderón), reformar totalmente a Pemex, reestablecer los fondos y fideicomisos extinguidos, revisar con lupa las llamadas obras insignia de este gobierno (aeropuerto Felipe Ángeles, trenes Maya e Interoceánico y refinería de Dos Bocas), reemplazar los libros de texto gra-

tuito de la "nueva escuela mexicana" y rectificar lo hecho con el sistema de salud, por citar algunos ejemplos.

Además, enfatiza en lo que fueron promesas de campaña incumplidas por López Obrador: regresar al Ejército a sus cuarteles y consolidar una guardia nacional completamente civil.

Pero más allá de esa paradoja, la plataforma electoral de la coalición opositora contiene un diagnóstico bastante objetivo de la situación política del país, aunque con opiniones incompletas y sesgadas en lo que a economía se refiere.

Al pretendido carácter de "cuarta transformación" (del tamaño de las tres que la precedieron: Independencia, Reforma y Revolución) que el actual gobierno ha dado a sus políticas y decisiones, la alianza opositora le contrapone un término de similar profundidad histórica: la "restauración de la República", sin precisar —claro— que aque-

lla del siglo XIX siguió de la imposición extranjera de una monarquía.

El caso es que los estrategas de Xóchitl plantean la restauración de la "República de la Democracia". La pregunta es si efectivamente, como afirman, ha sido destruida. Y asumiendo un cuestionable sí, considera que las reformas electorales que condujeron la "transición mexicana" enfatizaron en mejorar las normas de la competencia política y de acceso al poder, sin atender la necesaria adecuación del antiguo régimen de gobierno para fortalecer la gobernabilidad democrática.

Dice el documento: "las iniciativas electorales fueron incapaces de superar la máxima antidemocrática propia del antiguo modelo político: el que gana, gana todo, y el que pierde, pierde todo".

De ahí que proponga una "reforma del poder" fundado en un "pacto social de poder ciudadano" que atenué la actual polarización y que tenga como principalísimo componente el "gobierno de coalición" pretendido por la alianza PAN-PRI-PRD con la sociedad civil, si es que és-

ta es realmente considerada.

La propuesta económica no reconoce lo logrado en términos de estabilidad "macro" y compromete construir una "economía social de mercado", impulsar la "reindustrialización de México" y aprovechar al máximo la localización cercana o *nearshoring*.

En lo social, anuncia el diseño de una política destinada al fortalecimiento de la clase media e iza como bandera la implementación del ingreso básico universal (IBU), mecanismo que mediante ingresos públicos (mayoritariamente impuestos) subsidia un ingreso garantizado para todas las personas que son residentes legales del país que lo distribuye. Son transferencias directas de dinero como ocurre con los actuales programas sociales que —asegura el documento— serán mejorados y consolidados.

Y en seguridad, promete "enfrentar al crimen organizado con estrategias efectivas (no precisa cuáles) y promete presupuesto a las instituciones de seguridad equivalentes a 1.7% del PIB, promedio de los países que conforman la OCDE. ●

Su oferta —plasmada en la plataforma electoral que registró ante el INE— propone revertir prácticamente todo lo realizado por AMLO.



Fábulas

SABINA BERMAN

¿De qué servirá una Presidenta?

Desde que Claudia Sheinbaum fue pre-candidata en la Izquierda, se abrió un eje desacostumbrado en las campañas electorales del país.

Amén del eje del proyecto económico y social, el eje del género.

Memorables los ataques al género de Claudia. “Esa señora no me manda”, de otro contendiente. “Esa mujer es títere del presidente”, de la Oposición.

Pero al elegir como a su propio candidato a una candidata, a Xóchitl Gálvez, la Oposición dio por cerrada la contienda en el eje del género —y ganamos las mujeres.

Este año tendremos una Presidenta, sí o sí.

Antes de que las mujeres y los hombres feministas cantemos victoria, sería buena una pregunta. ¿Qué significará una Presidenta para las otras mujeres?

El valor simbólico del hecho no puede descartarse. En cada cráneo y cada hogar, en cada empresa y cada institución del país, la certeza machista de que una mujer nace para vivir subordinada a los hombres, se hará pedazos, polvo, nada.

Y sí, las niñas de hoy tendrán sueños más dorados. Con toda naturalidad soñarán con ser ingenieras, doctoras, líderes sindicales, empresarias y agrónomas. Y con ello, al menos en la esfera de las representaciones se sellará el arribo de las mujeres a la igualdad.

¿Y en el terreno material algo más podría suceder?

Debería, si no queremos que una primer Presidenta sea solo un trance simbólico.

Queremos una primer Presidenta que no sea solo un trance simbólico.

Próvidamente, no es terreno incógnito lo que necesitamos las mujeres. Las mujeres en México —incluidas las dos candidatas a la presidencia— compartimos una agenda política, formada por el movimiento feminista a lo largo de cien años y ampliamente difundida.

Según esta agenda, lo más urgente es prevenir y atender las violencias contra las mujeres. El feminicidio, las violaciones, el acoso, otros abusos del arsenal machista.

El segundo rubro, es remediar las desigualdades. La discriminación de paga y la discriminación en los nombramientos a puestos de autoridad, en el sector privado y el público.

La mayoría de nuestras instituciones siguen siendo sexistas: tenemos un Colegio Nacional que ha tenido solo un 11% de colegiados en su historia, de las empresas medianas a grandes solo el 20% tienen directoras. Y eso mientras más de la mitad de los universitarios son mujeres.

En tercer lugar, está atender el trabajo doméstico. Vuelve visible ese trabajo esclavo que las mujeres hacemos desde hace milenios por amor o a fuerzas —más bien por una y otra razón, según el día— y que es el corazón innombrado y no contabilizado que sostiene a la Economía.

Es necesario darle su valor económico al trabajo doméstico e involucrar al Estado en aliviarlo.

¿Qué tan cercanas a esta agenda están las promesas de las dos candidatas?

Xóchitl Gálvez se ha pronunciado contra la violencia contra las mujeres y también ha repetido a menudo su intención de crear ayudas especiales para que las mujeres emprendan proyectos productivos y se vuelvan económicamente independientes.

Claudia Sheinbaum por su parte ha enfatizado en su campaña lo simbólico, de cierto su lema más difundido es “Es tiempo de mujeres”.

Pero como jefa de gobierno de la CdMx también implementó políticas que disminuyeron a la mitad los feminicidios y los acosos graves; construyó 710 kilómetros de “senderos seguros para las mujeres” en 16 alcaldías y promovió en el Congreso capitalino varios cambios legislativos para la protección de la mujer violentada.

Sobre el trabajo doméstico, Claudia ha prometido llevar a la dimensión nacional el Sistema de Cuidados que hoy funciona en la alcaldía Iztapalapa, un sistema que alivia el trabajo doméstico procurando lavadoras y comedores casi gratuitos, consultoría psicológica para madres e hijos y pagos a los cuidadores de ancianos y enfermos.

¿Por qué Xóchitl no ha ofrecido algo con una ambición semejante?

Lo ignoro. Tal vez lo hará en los próximos meses que restan antes de las elecciones. En todo caso, habría que preguntárselo.

Como habría que preguntarnos por qué las mujeres de la prensa no hemos colocado el tema de Las Mujeres en la agenda nacional de esta elección, al mismo nivel que el porvenir de la Salud o la Economía.

Debíamos. Es tan importante. O más.

Y llevarlo al terreno de la información nos asegurará aseguramos que sea Claudia o sea Xóchitl la próxima presidenta, eso derivará en una mejor vida para todas las mujeres. ●



HERNÁN GÓMEZ

FUERA DE TONO



¿Qué sigue para la 4T? ¿El poder por el poder?

El impulso transformador que marcó a la llamada Cuarta Transformación durante el primer trienio del gobierno de López Obrador —cuando se dieron los cambios más relevantes— ha perdido la fuerza de otros tiempos.

La narrativa de cambio parece haber dado de sí, tanto como el entusiasmo que generaba entre las generaciones jóvenes que en 2018 se sumaron a la campaña de forma desinteresada.

¿Cuál es hoy la gran causa, la gran promesa de la 4T?

No veo en el horizonte mejor opción que votar por Claudia Sheinbaum (y evidentemente por Clara Brugada en la Ciudad de México). Hacerlo garantizará, entre otras cosas, mantener una dimensión social

y seguir reduciendo la pobreza.

Pero, ¿por qué debemos darles una mayoría de dos tercios en el Congreso, como buscan? ¿Sabrán usar bien esa mayoría?

La pregunta irritará a más de un cuatroteísta religioso, pero vale la pena hacerla. De hecho, a partir de ahora la responsabilidad de Morena y los claudistas consiste en persuadirnos con buenos argumentos sobre la necesidad de alcanzar esa ansiada mayoría.

¿Por qué habríamos de votar todo Morena, incluidos sus aliados incómodos y chapulines saltarines?

¿Para elegir a magistrados y ministros y de la Corte por voto directo, cuando sabemos que eso no cambiará nuestro putrefacto sistema de justicia ni erradicará la corrupción de los jueces?

¿Para trasladar la Guardia Nacional a las Fuerzas Armadas, cuando su presencia no ha logrado solucionar la crisis de inseguridad en la que estamos ni necesariamente lo hará?

¿Para reformar un sistema electoral que, mal que bien, funciona y no es el principal problema del país? ¿Para acabar con los organismos autónomos? ¿En qué cambiaría eso nuestras vidas?

Si estas son sus causas y proyecto de país, dudo que la idea de entregarle todo el poder a Morena convoque un entusiasmo desbordante.

¿Qué más queda del discurso actual? ¿Garantizar aumentos del salario mínimo por encima de la inflación? De acuerdo, pero no es la gran cosa después de lo que ya se ha hecho en la materia. ¿Reformar el sistema de pensiones? Bien, pero el planteamiento al menos debiera ser asequible y realista.

Ciertamente, cada vez es más urgente que Claudia Sheinbaum adopte una narrativa que convoque, emoción, movilice. Es cierto, todavía no empezó formalmente la campaña y este no es el momento para hacer propuestas; el programa de gobierno todavía se está elaborando.

Pero no nos escudemos en formalismos. Hace falta un discurso más potente para llegar al corazón. Este no puede ser simplemente la continuidad, por el simple hecho de que el proyecto obradorista ya agotó su faceta más transformadora. De momento, no se logra divisar un programa ambicioso ni una causa que vaya más allá de la personalidad de Andrés Manuel.

La actual clase gobernante debe ser capaz de explicar por qué y para qué quiere mantenerse allí. ¿Se trata de conservar el poder por el poder mismo? En el caso de algunos personajes que gravitan en la órbita de la 4T, de escasos principios y mucha ambición, seguramente es así. En otros casos, que ciertamente los hay, falta una mejor argumentación, no simples consignas.

La receta del pragmatismo radical que hoy practica la dirigencia morenista —dominada por el mantra de ganar el país por dos tercios— sería mucho más fácil de digerir para quienes nos consideramos de izquierda si las respuestas fueran más convincentes, si el sentido final fuera más claro. ●

@HernanGomezB

La actual clase gobernante debe ser capaz de explicar por qué y para qué quiere mantenerse allí.



revistar@reforma.com

FORMA Y FONDO

Domingo 28 de Enero del 2024

A photograph of Donald Trump speaking at a podium. He is wearing a dark blue suit, a white shirt, and a red and blue striped tie. He has his hands raised in a gesture. Behind him, another man's face is partially visible. The background is a blue curtain.

TRUMP A LA VISTA

EL EX PRESIDENTE DE EU Y ACTUAL ASPIRANTE REPUBLICANO CADA VEZ SE VE MÁS FUERTE Y ENCAMINADO HACIA LA CASA BLANCA. MÉXICO SERÁ UNO DE LOS PAÍSES EN LOS QUE MÁS IMPACTARÁ SU POSIBLE TRIUNFO EN NOVIEMBRE.

JOSÉ DÍAZ BRISEÑO / CORRESPONSAL

WASHINGTON.- Un potencial retorno del ex Presidente Donald Trump a la Casa Blanca puso bajo alerta a Gobiernos desde Estonia hasta Canadá pero pocos países resentirían tanto su estilo diplomático -basado en la intimidación y las amenazas- como el próximo Gobierno de México, particularmente en migración.

Con sus triunfos en las primeras dos estaciones de la carrera por la nominación del Partido Republicano, Trump se encamina a competir por la Presidencia de Estados Unidos por tercera vez basando su campaña en una feroz política migratoria que colocará al próximo Presidente de México ante un encrucijada.

“Quien quiera que sea el Presidente de México dentro de un año se enfrentará ante un dilema muy simple”, dice a Grupo REFORMA, Roberto Suro, profesor de política pública y periodismo en la Universidad del Sur de California, refiriéndose al potencial escenario en que Trump gane la elección de noviembre.

“De un lado está aceptar la política migratoria de Trump, que significa aceptar en su territorio a todo (migrante) el que Estados Unidos no acepta, y del otro lado está enfrentar la intimidación (de Trump)”, concluye Suro.

A pesar de los cuatro procesos criminales que enfrenta por diversas causas, incluido el intentar subvertir los resultados de la elección presidencial de 2020, Trump supera por 5 puntos porcentuales al Presidente Joe Biden en el más reciente careo nacional levantado por Ipsos/Reuters rumbo a la elección de noviembre.

Actualmente, México es el primer socio comercial de EU pero es en el área migratoria donde el equipo de campaña de Trump ha dejado claro tener un plan detallado para aplicar las restricciones migratorias más feroces

desde la Operación Espalda Mojada de 1954 y que requeriría colaboración estrecha con México.

“Trump desatará el vasto arsenal de poderes federales para implementar la represión migratoria más espectacular”, advirtió en noviembre al diario The New York Times Stephen Miller, el arquitecto de la política migratoria de la primera Presidencia de Trump y uno de los principales asesores de su campaña.

Dentro de sus planes, el equipo de Trump no sólo intentaría revocar los permisos de trabajo de cientos de miles de jóvenes indocumentados, sino también la ciudadanía automática a las personas nacidas en EU, pero más importante: negociar devoluciones masivas de migrantes de terceros países hacia México.

En la actual contienda por la nominación presidencial al interior del Partido Republicano, el equipo de Trump ha prometido traer de regreso el polémico programa migratorio “Quédate en México” así como reactivar las expulsiones sumarias de migrantes a México bajo el Título 42 de la Ley de Salud Pública.



El ex Mandatario lidera las elecciones internas republicanas.

“Trump tendrá que cumplir en la frontera y, lo más fácil, lo único que realmente les funcionó fue enviar a todos de regreso a México”, comenta el profesor Suro sobre lo que ocurriría en el hipotético escenario.

De acuerdo con estadísticas estadounidenses, la aplicación del programa “Quédate en México” obligó a 70 mil migrantes a esperar su proceso de asilo en el la-

do mexicano de la frontera, mientras que bajo el Título 42 durante la pandemia de Covid-19, EU hizo más de 2.8 millones de expulsiones hacia México.

MONTAÑA RUSA DE INCERTIDUMBRE

La diplomacia basada en las amenazas y la intimidación de la primera Presidencia de Trump sometió a la política

LA POLÍTICA EXTERIOR DE LA PRESIDENCIA DE TRUMP HACIA MÉXICO

Cuando en abril 2017 Trump reveló haber reculado de sacar a EU del TLCAN

“Hasta hace sólo 2 o 3 días, yo iba a terminar con el TLCAN. Me llamó el Presidente de México, con quien tengo muy, muy buena relación, y también el Primer Ministro de Canadá, con quien tengo muy buena relación. Y me gustan mucho estos dos caballeros. Me llamaron y me dijeron que, en lugar de poner fin al TLCAN, si podríamos rene-gociarlo”.

Fuente: Conferencia de prensa de Trump, 27 de abril de 2017

La exigencia del Gobierno de AMLO al Gobierno de Trump durante la transición en 2018 de mantener en secreto que México había aceptado el programa Quédate en México a través de Ebrard:

“El plan de Ebrard era simple: México aceptaría en privado (bajo el Programa Quédate en México) permitir que Estados Unidos devolviera a casi todos los migrantes que transitaban por México a EU para solicitar asilo. Su principal petición fue la siguiente: Él no firmaría nada y no habría ningún anuncio público sobre este plan”.

Fuente: Libro de Mike Pompeo, ex Secretario de Estado bajo Trump, “Never Give an Inch”, 2022

El pacto de diciembre de 2018 que el Secretario de Estado trumpista Mike Pompeo le ofreció al Gobierno de AMLO a través de Ebrard:

“Nuestra relación (con el Gobierno de AMLO) será muy simple... Pongan atención a los datos (de cruces ilegales de migrantes en la frontera). Si estos suben, vamos a tener problemas. Si bajan ustedes tendrán un socio increíble (en Trump) que los ayudará con cualquier prioridad que ustedes tengan”.

Fuente: Libro de Jared Kushner, yerno de Trump, “Breaking History”, 2022

El tuit de Trump en mayo de 2019 que provocó una visita de urgencia del Gabinete de AMLO a Washington y que terminó resolviéndose con el Gobierno mexicano aceptando desplegar a la Guardia Nacional en labores migratorias y una expansión del programa Quédate en México.

“El 10 de junio, Estados Unidos impondrá un arancel del 5% a todos los bienes que ingresen a nuestro país desde México hasta que se detenga (los cruces) de migrantes ilegales que llegan a nuestro País a través de México. El arancel aumentará gradualmente hasta que se solucione el problema de la Inmigración Ilegal”.

Fuente: Twitter de Donald J. Trup, 30 de mayo de 2019

Cuando AMLO agradeció en 2020 a Trump por su trato a los migrantes mexicanos

“Fallaron los pronósticos, no nos peleamos, somos amigos y vamos a seguir siendo amigos... También quise estar aquí para agradecerle al pueblo de Estados Unidos, a su gobierno y a usted Presidente Trump, por ser cada vez más respetuosos con nuestros paisanos mexicanos”.

Fuente: Conferencia de prensa de AMLO y Trump en la Casa Blanca, 9 de julio de 2020

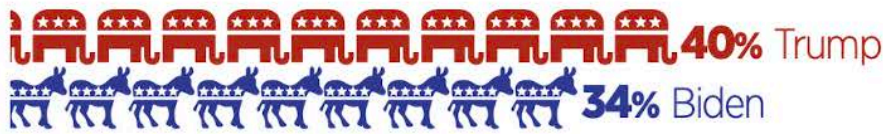
Cuando Trump sugirió en el verano de 2020 a su Secretario de la Defensa, Mark Esper, disparar misiles contra los cárteles en México:

“Podríamos simplemente disparar algunos misiles Patriot en silencio y destruir los laboratorios (de los cárteles en México)... Nadie va a saber que fuimos nosotros”.

Fuente: Libro de Mark Esper, ex Secretario de la Defensa de Trump, “A Sacred Oath”, 2022

REFORMA

ADELANTA TRUMP Encuesta nacional rumbo a la elección presidencial de noviembre:



Fuente: Ipsos/Reuters, 25 de enero de 2024.

comercial con México y Canadá a una montaña rusa de incertidumbre al prometer durante su campaña en 2016 terminar con el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) de 1994.

Hoy, sin embargo, en su campaña por la nominación republicana, Trump se enfrenta a la inusual posición de defender uno de los principales logros de su gestión: la versión revisada del TLCAN, cristalizada en el Tratado de Comercio entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC) que entró en vigor en 2020.

“Pusimos fin al desastre del TLCAN, el peor acuerdo comercial jamás realizado, y lo reemplazamos con el nuevo T-MEC... el mejor acuerdo comercial jamás logrado en el país”, dijo Trump apenas hace unos días en la ciudad de Laconia en el Estado de Nueva Hampshire y donde el magnate de 77 años ganó las elecciones internas.

Si bien sería inusual que de llegar a la Casa Blanca en 2025 buscara renegociar uno de sus logros más representativos de su primer periodo como Presidente, Trump sin embargo podría utilizar la revisión del T-MEC programada para mediados de 2026 como una medida para presionar a México en otras áreas.

“Trump le puso su nombre a dicho acuerdo comercial (el T-MEC), como lo hizo al ponerle el nombre en la Torre Trump (de Nueva York). El acuerdo tiene su marca. Y como lleva su marca, el acuerdo es perfecto”, dice a Grupo REFORMA Pamela Starr, una de las principales expertas en la relación entre México y EU.

“Pero puedo imaginar (a Trump) amenazando a México... con salirse del acuerdo, si no se porta bien”, indica Starr, quien es profesora de Ciencia Política en la Universidad del Sur de California (USC) en Los Ángeles.

A diferencia de su antecesor, los tres países incluyeron en el T-MEC una fecha de expiración de 16 años y establecieron un proceso de revisión cada seis años entre los tres socios de América del Norte, y de la cual un potencial nuevo Gobierno de Trump podría aprovechar para presionar en otras áreas incluida migración.

Utilizar la amenaza de no renovar el T-MEC no se-



AFP
■ Trump aventaja al Presidente Biden en las encuestas recientes.

ría inédito para Trump, pues en 2019 el entonces Presidente estadounidense amenazó con imponer aranceles a todos los productos que cruzaran desde México, como forma de presión al Gobierno mexicano para ampliar el programa “Quédate en México”.

“Trump no es el tipo de Presidente que mantiene la relación compartimentalizada por temas”, señala Starr.

De acuerdo con un informe redactado este enero por la ex Subsecretaria de Comercio Exterior María Luz de la Mora para The Atlantic Council, la revisión programada del T-MEC en 2026 no debe ser usada como un momento de renegociación del texto del acuerdo o para alterar el curso normal de maduración del pacto.

“El tratado no menciona la posibilidad de renegociar, lo que implicaría un proceso más complejo, que requeriría autorización del Congreso de EU y notificación al Parlamento canadiense”, dice el informe.

Sin embargo, no es descabellado pensar en una potencial Presidencia trumpista usando el tema comercial para presionar

“Trump desatará el vasto arsenal de poderes federales para implementar la represión migratoria más espectacular”.

Stephen Miller, asesor de campaña de Trump

REFORMA

al nuevo Gobierno mexicano en prioridades políticas más cercanas a la percepción de la base republicana que lo eligió, en específico, el disminuir la migración irregular a la frontera México-EU.

MIGRACIÓN Y DROGAS EN LA MIRA

Dentro de las internas republicanas, Trump y el resto de los contendientes han presentado propuestas agresivas para obligar a México a hacer más en contra de la producción y tráfico de droga, particularmente de fentanilo, el opioide sintético que tan sólo en 2022 fue responsable de más de 75 mil muertes en EU.

Desde el año pasado, la Administración Biden ha intentado mejorar la coordinación para interrumpir la llegada de precursores químicos desde China, que se usan para la producción ilegal de fentanilo en México, pero los republicanos han empujado escenarios aún más drásticos incluyendo una intervención armada de EU.

“Washington presionará a México sobre dos cuestiones de las que, en última instancia, Estados Unidos es más responsable que México: la migración y los narcóticos”, comenta a Grupo REFORMA Fulton Armstrong, ex funcionario de larga trayectoria en asuntos de inteligencia y en asuntos de América Latina.

Tan sólo en Nueva Hampshire, Trump retomó la idea de desplegar a la Armada estadounidense para establecer un bloqueo naval en el Océano Pacífico contra envíos de precursores químicos a puertos mexicanos, algo que había sido presentado por el Gobernador de Florida, Ron DeSantis, ex rival de Trump.

Con elecciones presidenciales de México en junio, las dos principales can-

didatas, la oficialista Claudia Sheinbaum y la opositora Xóchitl Gálvez, deberán adelantarse sobre cuáles serían los límites de la colaboración antinarcoóticos con Trump ahora que las probabilidades de ser Presidente se incrementan.

“Es una especie de ‘misión imposible’... y la Presidenta Sheinbaum o la Presidenta Gálvez tendrán que hacer un esfuerzo de equilibrio”, añade Armstrong, hoy profesor en la American University en Washington.

Pero a diferencia de migración, donde el equipo de Trump ya ha detallado políticas concretas –como terminar con el programa de refugiados a EU y restringir el acceso al asilo–, no tienen claro sobre medidas específicas que les gustaría que el nuevo Gobierno mexicano tomara en el tema del tráfico de drogas.

“No creo que (en el equipo de Trump) sepan lo que quieren que México haga (en torno al fentanilo). Por ahora es sólo una posición política. Están golpeando el pecho intentando presentarse poderosos, diciendo que todo es culpa de México y que tenemos que obligar a México a solucionarlo”, dice la profesora Starr.

Según la catedrática estadounidense, la idea de lanzar misiles en contra de laboratorios de drogas ilegales en territorio mexicano –y que según varios ex funcionarios Trump propuso– no es algo factible estos días, no sólo por la falta de detalle, sino porque las preocupaciones migratorias eclipsan la agenda bilateral.

Calificada por Naciones Unidas como una época histórica de personas en movimiento, los altos niveles de migración en el Hemisferio Occidental parece sin embargo que definirán los márgenes para apaciguar a un potencial Presidente Trump de triunfar en noviembre. **E**

“Washington presionará a México sobre dos cuestiones de las que, en última instancia, Estados Unidos es más responsable que México: la migración y los narcóticos”.

Fulton Armstrong, ex funcionario de EU



AFP



José Luis Valdés Ugalde

Académico de la UNAM, miembro del SNI
y miembro regular de la Academia Mexicana de Ciencias

X: @JLValdesUgalde

La furia de Trump

La reacción airada del magnate empresarial habla de su relativa decadencia política y emocional en un momento en que los juicios en su contra y las presiones afrontadas en la contienda primaria lo tienen bajo una presión excesiva.

Tump explotó en furia después de su victoria sobre Nikki Haley en Nuevo Hampshire. Y la razón de este exabrupto es que no logró pulverizarla, como sí ocurrió en Iowa en donde el fúrico orate logró darles una paliza a De Santis y a Haley en los caucus de ese pequeño estado rural. Trump está acostumbrado a destruir y humillar a sus contrincantes y, así como no acepta la derrota, tampoco acepta victorias a medias como ocurrió frente a Haley. Trump se puso furioso después de que la exgobernadora de Carolina del Sur declarara que seguiría compitiendo en las primarias, lo cual le impedirá, por el momento, concentrarse exclusivamente en sus ataques al presidente Joe Biden, hasta ahora candidato único por parte del Partido Demócrata. Desde el 6 de enero de 2021, cuando las bases trumpistas auspiciadas por él asaltaron el Capitolio, Trump se ha ido apropiando del Partido Republicano, logrando que su dirigencia, sus senadores y diputados, así como sus gobernadores y una sustanciosa base social lo apoyaran, generando un fenómeno nunca visto en la historia política moderna de Estados Unidos: Trump encabeza un movimiento político, que antes fue social, que ya ha permeado las estructuras del conservadurismo estadounidense, localizado esencialmente en las entrañas del republicanismo y en diversos órganos y organismos político-sociales que han quedado sujetos a su discurso extremista y populista. **A diferencia del neoconservadurismo de los tiempos de Reagan y los de Bush, esta nueva versión de conservadurismo populista es antidemocrático y con una clara inclinación autocrática.**

Así las cosas, en Nuevo Hampshire no hubo sorpresas (excepto que Trump no arrojó y esto ya es mucho: 54.8% contra 43.2% de Haley) y, salvo que Haley pudo decir que salió viva de la contienda y volverse, aunque débil, una alternativa a Trump en un Partido Republicano que, aunque en lo general ve inclinadas sus principales estructuras partidistas hacia el trumpismo, acusa de una falta de consenso totalmente homogéneo entre personeros y magnates que consideran que Trump es un serio peligro para la democracia estadounidense, siguiendo con esto con la postura de republicanos moderados que se oponen a Trump, como Mitt Romney, exgobernador de Utah. Que Haley no haya tirado la toalla, desalentó

y amargó en alguna medida la fiesta del ocioso magnate, acostumbrado al discurso altanero cuando de sus contrincantes y sus causas se trata. No en balde la campaña de Haley se preguntaba, después de las iracundas declaraciones del magnate: "Si Trump está en tan buena forma, ¿por qué está tan enfadado?"

La reacción airada del magnate empresarial habla de su relativa decadencia política y emocional en un momento en que los juicios en su contra y las presiones afrontadas en la contienda primaria lo tienen bajo una presión excesiva. Ciertamente también se debe a su carácter iracundo, que lo lleva a actos exóticos de autoritarismo ya conocidos en su carrera político empresarial desde hace mucho tiempo. Según algunos análisis, el republicanismo tradicional que Haley representa se resiste a morir (aunque hay que decir que Haley no está tan lejos de las posturas reaccionarias de Trump, su diferencia radica en que Haley no es tan extremista en temas como la política exterior). Su debilidad es, de todas formas, una señal de que no quiere entregar los restos antes del naufragio definitivo. Por eso Haley ha señalado que las primarias son, ante todo, una elección y no una coronación, como pretenden los trumpistas dentro y fuera del Partido Republicano. El propio Trump mantiene una postura hegemónica a la que lo han acostumbrado sus seguidores, de aquí sus arrogantes impulsos monárquicos. Así las cosas, Haley resiste y, con ella, mantiene viva una alternativa conservadora al trumpismo. Al tiempo que se mantiene como un actor político en reserva en las filas del republicanismo, por si las dificultades judiciales que afronta Trump le llegaran a complicar la candidatura y eventualmente hubiera que pensar en una operación salvamento.

Hasta el momento, los escenarios democráticos estadounidenses y mundiales se ven inciertos y todavía queda un largo camino por recorrer. Lo que sí es verificable es que si Trump llegara al poder de nueva cuenta (Trump, anciano él mismo, le pelearía la presidencia a otro anciano, ambos con serios problemas de senilidad) arrojaría por los aires cualquier entendimiento civilizado sobre los graves problemas de nuestro tiempo, como las migraciones, las guerras en Ucrania y Gaza, el crimen organizado, el terrorismo internacional, el cambio climático y el conflicto entre potencias, entre muchos otros desafíos del multilateralismo.



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

28 Enero 2024

Mi Estado,
MI ELECCIÓN



CLAUDIO OCHOA HUERTA

MIOCARDIO



Las preocupaciones alrededor de "El Clan"

La semana pasada, en este espacio, publiqué la columna titulada "Los corazones alrededor de El Clan". Hacía un recuento de los enojos y reclamos en la estructura de corrupción encabezada por los hijos del presidente López Obrador, a través de su íntimo amigo Amílcar Olán Aparicio. Esta es una segunda parte, pero ahora sobre las preocupaciones de varios de los personajes que tienen miedo de salir manchados.

Empecemos con el equipo de campaña de la precandidata de Morena y aliados, Claudia Sheinbaum. En estos días, en el círculo cercano a la exjefa de gobierno de la Ciudad de México, algunas voces recomendaron poner en "stand by" la participación de An-

drés Manuel López Beltrán, mejor conocido como Andy. El mensaje fue de "aguanta tantito mientras las cosas se enfrían", porque él participaba en las reuniones del cuarto de guerra rumbo la elección. Las fuentes desconocen si fue consensuado, pero tampoco imaginan a Sheinbaum sacándolo a la mala.

El segundo que sigue muy preocupado, aunque intente reflejar otra cosa en el discurso, es el presidente López Obrador. Tanto, que les pidió a sus hijos considerar mudarse a vivir fuera de México tan pronto puedan por el ambiente adverso. Las fuentes señalan que Gonzalo, alias Bobby, regresaría a Estados Unidos donde tenía relación con el beisbol. Que el ya mencionado Andy

considera Cuba. Y que José Ramón permanecería muy tranquilo en el país. Él está entretenido metiéndose a todos los rincones del gobierno de Delfina Gómez, en el Estado de México. También presume que no tiene nada que ver en el cochinerito de Amílcar y que él advirtió varias veces que no era un personaje de fiar.

El tercer preocupado es Daniel Asaf, asistente personal del Presidente y también conocido como "El Gallo". Después de la publicación de las grabaciones en donde Amílcar Olán Aparicio lo exhibe como el engrane de la estructura, Asaf se acercó a López Obrador y le ofreció su renuncia a modo de "qué meme si es necesario". El Presidente no la aceptó porque el primer planteamiento que ordenó fue negar la veracidad de todos los audios. En eso habían quedado, pero algo cambió.

De la noche a la mañana, López Obrador salió en la mañanera y terminó por aceptar. ¿Por qué?

Porque sabe que hay más y más grave. Porque sospecha que también podrían existir videos comprometedores de corrupción. Porque sabe que hay videos de Andy en yates de distintos empresarios y contratistas. Porque sabe que hay imágenes de Andy entrando a oficinas y casas de empresarios y contratistas.

En último lugar, hay otros preocupados que le tomaban las llamadas a Amílcar como si fueran dulces: Alejandro Calderón Alipi, alias "El Cuchillo" y titular del IMSS Bienestar. Manuel Marcué Díaz, exdirector General de Juegos y Sorteos. Juan Antonio Ferrer, subsecretario de Salud. Rocío Nahle, candidata al gobierno de Veracruz, y Javier May, candidato al gobierno de Tabasco.

Stent:

El Presidente también sabe que hay audios que por estabilidad nacional no deben ser públicos. ●

claudio8oh@gmail.com

De la noche a la mañana, López Obrador salió en la mañanera y terminó por aceptar. ¿Por qué? Porque sabe que hay más y más grave.




La inmaculada percepción
 Vianey Esquinca
 vianey.esquinca@gimm.com.mx

La mañanera

• ¿Para qué responder directamente lo que se le pregunta si puede transformar cualquier pregunta incómoda en una oportunidad para un monólogo?

La aspirante presidencial de la coalición Fuerza y Corazón por México, **Xóchitl Gálvez Ruiz**, anunció que, al igual que **Andrés Manuel López Obrador**, realizará a partir de mañana 29 de enero a las 10 am, su propia conferencia de prensa y la llamará *Mañanera de la verdad*.

La mañanera que ha encabezado el tabasqueño desde que inició su mandato, ha sido una herramienta muy útil para mandar sus mensajes a su feligresía. Con este "diálogo circular" como le gusta decirle ha pretendido crear una ilusión de transparencia y rendición de cuentas. Sin embargo, la evidencia ha demostrado que este ejercicio es todo lo contrario.

Ha perfeccionado el arte de evadir con elegancia. ¿Para qué responder directamente lo que se le pregunta si puede transformar cualquier pregunta incómoda en una oportunidad para un monólogo? ¿Para qué hablar rápido si puede utilizar la táctica del caracol? Parece

que su meta es que los periodistas bostecen más veces de las que toman notas. No es gratuito que convoque a las 7 de la mañana, las y los reporteros tienen que madrugar para entrar a Palacio Nacional.

Eso sí, el mandatario les sale con el cuento que se levanta temprano para tener reuniones de seguridad. Aunque por los resultados alcanzados en esta materia, sería bueno que se levantara más tarde. Tal vez más despejado y con menos sueño logra establecer una estrategia que sí funcione y combata al crimen organizado.

Otra característica de la mañanera es la duración. La llena de temas y las respuestas a las preguntas son kilométricas, el tiempo invertido actúa como un espejismo de sustancia y profundidad.

Una táctica que también le ha funcionado al Ejecutivo es sembrar las preguntas. ¿Hay democracia en la selección de preguntas? Seguramente, **Jesús Ramírez**, coordinador de Comunicación Social de Presidencia,

responderá: "Esto es una conferencia de prensa, no una elección popular". Todo es una puesta en escena donde parece que hay una rifa, una equidad en quién va a preguntar y una inclusión cuando el Presidente da la palabra. Casualmente, la mayoría de las preguntas provienen de sus medios patitos afines y felizmente son preguntas que le sirven para meter gol.

Por supuesto, esta mañanera se ha convertido en el tribunal máximo del país. Desde ahí, **López Obrador** imparte justicia celestial. Él decide quién es santo o diabólico, quién merece un pase directo al paraíso o quién va al paredón. Es como una parodia del juicio final donde medios,

periodistas, organizaciones sociales, instituciones, oposición, empresarios y quien esté en su libretita de los rencores están invitados. Por supuesto, no se debe olvidar su mágica habilidad para viajar en el tiempo. ¿El país tiene problemas?, ¡todo es culpa del pasado!

Si nada de esto sirve ¿por qué no agregar un poco de drama y desaparecer la privacidad de los periodistas que cubren la conferencia? ¿Qué tal un poco de acción al estilo coliseo romano, lanzando a los periodistas a los leones? El error que cometió la oficina de **Ramírez** no tiene perdón. El descuido, negligencia o acción planeada pone en riesgo a 300 personas, muchas de las cuales son acusadas de cometer el peor de los crímenes de la 4T, hacer su trabajo y cuestionar al Presidente.

Por supuesto, la verdad es opcional en la mañanera. Prácticamente nada de lo que dice el Ejecutivo tiene evidencia o puede probarse, pero eso le tiene sin cuidado, para él lo único que importa es decirle a la gente lo que quiere escuchar porque el circo debe continuar.

Gálvez Ruiz tiene el reto de hacer exactamente lo contrario en su mañanera y aun así lograr que sea relevante y entretenida.

Una táctica que también le ha funcionado al Ejecutivo es sembrar las preguntas.



El pasado miércoles, **Rosario Piedra Ibarra** presentó el Informe anual de actividades ante la Comisión Permanente del Congreso de la Unión, donde llamó a aprobar una reforma que transforme a la CNDH en una Defensoría Nacional de los Derechos del Pueblo. Lo que eso signifique.

En su intervención, la presidenta de la Comisión aseguró que la institución “ya no responde a las necesidades del pueblo”. **Piedra Ibarra**, en su enorme ignorancia, dijo que la CNDH la hicieron los neoliberales y que, por su propia voluntad, se suma a la “Transformación”, aunque justamente su tarea sería servir como un contrapeso a los abusos del Poder Ejecutivo.

Además de que parece muy poco ético que la persona que encabeza una Institución abogue por su destrucción, es un hecho que su mandato ha estado plagado de cuestionamientos –por decir lo menos–.

No sólo nos referimos a su alineamiento al gobierno del presidente **López Obrador** o su falta de voz frente a las grandes

crisis de derechos humanos que vivimos actualmente, incluyendo el gravísimo problema de seguridad, migración, desaparición de personas, ataques a periodistas, etcétera.

La realidad es que **Rosario Piedra** no es capaz de entender para qué fue creada y cuál es el objetivo de la Comisión. No concibe que es un contrapeso al Poder Ejecutivo –que tanta falta le hace– y por eso el Presidente de la República no interviene en su designación. Que fue ideada e impulsada por los más grandes constitucionalistas que ha dado este país, como fue **Héctor Fix-Zamudio**.

La verdad es que no se puede esperar más de este caballo de Troya que es **Rosario Piedra Ibarra**. No sólo porque no cumplía los requisitos de la Ley de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos que establece que, para ser electo *ombudsperson*, no se debe desempeñar ni haber ocupado un cargo de dirección nacional o estatal en algún partido

político, siendo que en el último año antes de su designación era consejera nacional de Morena.

Tampoco hay que olvidar que en su nombramiento sólo se tomaron en cuenta 114 de los 116 votos que se emitieron por el Senado, con lo cual se logró, de manera tramposa, las dos terceras partes de la votación a la que alude el artículo 102 de la Constitución.

Su polémica designación tan sólo fue el comienzo de otras controversias al frente de la institución, incluyendo denuncias internas de abusos a los derechos laborales de

los empleados o la toma de las instalaciones en septiembre de 2020 por grupos feministas.

Su paso por la CNDH ha sido tan grosero que los miembros el Consejo Consultivo –que funge como órgano asesor y ciudadano– presentaron en octubre pasado su renuncia en protesta contra la gestión de la presidenta. Los consejeros acusaron que sus recomendaciones han sido “desdeñadas” y que han recibido ataques y descalificaciones ordenados por la presidencia

del organismo.

Piedra Ibarra no es la única presidenta de la CNDH que no merece dirigir esa fundamental institución. Cabe recordar a **Raúl Plascencia**, que era todo menos un defensor de los derechos humanos. Pero la actual presidenta llevó a un nuevo nivel de servilismo, dependencia e inutilidad del organismo constitucional autónomo.

Siéntase segura **Rosario**, que usted no tiene ningún mérito de estar en esa silla. No tiene nada de que sentirse orgullosa, sino que ha sido una gran deshonra para la institución y su nombre quedará marcado por su complicidad en la grave crisis de derechos humanos por la que transita el país.

**Maestro en Administración Pública por la Universidad de Harvard y profesor en la Universidad Panamericana X: @ralexandermp*

Los miembros del Consejo Consultivo presentaron su renuncia en protesta contra la gestión de la presidenta.



La ministra del pueblo

LENIA BATRES GUADARRAMA

Democracia y Poder Judicial

La facultad de última palabra en la interpretación constitucional del Poder Judicial, conocida también como facultad contramayoritaria, es ampliamente cuestionada en la actualidad.

Su justificación proviene de la importancia que final (y afortunadamente) han cobrado las constituciones, como eje central de los sistemas normativos de los Estados democráticos, conocida como "supremacía constitucional". Más aún, con la incorporación del catálogo de derechos humanos reconocidos por 58 países en la Declaración Universal de los Derechos Humanos en 1948.

Cuando un tribunal constitucional, en el caso mexicano, la Suprema

Corte de Justicia de la Nación, invalida un acto proveniente de alguno de los otros dos poderes, se le denomina acto contramayoritario, asumiendo que ministras y ministros de la Suprema Corte (al igual que juezas, jueces, magistradas y magistrados), a diferencia de las personas titulares del Poder Ejecutivo (Presidente) y del Poder Legislativo (Diputadas, Diputados, Senadoras y Senadores) no fueron elegidos popularmente, es decir, no provienen de las mayorías.

Los casos más cuestionados de decisiones contramayoritarias son las invalidaciones de leyes, más aún cuando fueron votadas por consensos legislativos o fueron invalidadas por diferencias de uno o dos votos en las cortes supremas.

Se justifica la permanencia de estas facultades fundamentalmente por dos razones: el conocimiento y la capacidad para defender intereses

minoritarios, que se traducen en:

Los ministros y ministras son personas más preparadas que las y los legisladores para interpretar la Constitución y el conjunto del sistema normativo.

Las y los representantes populares responden únicamente ante las personas que integran las mayorías que los eligieron; no ante la diversidad y pluralidad de personas que deben protegerse constitucionalmente. En consecuencia, ministros y ministras que no fueron elegidos no tienen ese impedimento para proteger a las minorías no representadas en los congresos y gobiernos.

Estos dos argumentos tienen debilidades fáciles de contrastar ante la realidad: El conocimiento no es uniforme ni neutro. Mayor conocimiento ha sido el mejor disfraz de intereses dominantes. Y, por lo demás, personas con mayores títulos académicos también son elegible y elegidas popularmente.

Las y los representantes populares pueden haber sido elegidos y no responder ante las mayorías que los eligieron, como ha sucedido tantas veces. Y las y los ministros pueden resolverlo

sólo en contra de las mayorías que votan por esos representantes sino también en contra de minorías indefensas, como ha sucedido tantas veces.

Si un sistema mayoritario como es la democracia corre el riesgo de fallar al elegir representantes que tomen decisiones impopulares, contramayoritarias, un sistema contramayoritario corre el riesgo de apoyar esas decisiones y añadir otras más. Así sucedió durante el periodo neoliberal, en el cual debíamos preguntarnos no sólo quién defiende los derechos de las minorías, sino quién cuida los de las mayorías.

Hay autores que han tratado de justificar el carácter contramayoritario de las decisiones judiciales aduciendo que toman contra los representantes y no contra el pueblo mismo. Si así fuera, bastaría que decisiones controvertidas fueran sometidas a consulta pública para resolverse.

Otros autores sugieren que el riesgo contramayoritario de las decisiones de los tribunales constitucionales se evitaría remitiendo a los congresos electos interpretaciones altamente controvertidas respecto de algún contenido constitucional, pues éste no suele ser sólo jurídico sino ideológico o político y deben ser los representantes políticos los que la diriman. ●

Ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Rayuela

*Algunas grandes
empresas siguen
buscando
cualquier resquicio
para no pagar
impuestos.*
