

Advierten desorden para elección judicial

ÉRIKA HERNÁNDEZ
Y JORGE RICARDO

Expertos en temas electorales y líderes opositores cuestionan la forma en que se está realizando el proceso para la elección judicial de junio de 2025.

Luis Carlos Ugalde, ex presidente del Instituto Federal Electoral (IFE), lamenta que todo lo que se está haciendo para poder concretar la elección judicial se haga “sobre las rodillas”.

“Debió darse más tiempo, para hacer una elección bien pensada, pero por las prisas de sacar esto en junio de 2025, pase lo que pase, sea como sea, están haciendo todo sobre las rodillas y esto lo que va a llevar es a violentar el principio de certeza”, advierte.

Además, dice, será el voto más caro de la historia de México porque, prevé, habrá baja participación, un 10 por



La elección de jueces y Magistrados se realizará en junio del próximo año.

ciento de casi 100 millones de electores.

Recordó que en la revocación de mandato la pregunta era muy simple, el Presidente Andrés Manuel López Obrador y su partido

promocionaron ese ejercicio, pero sólo votó el 17 por ciento.

Ahora, asegura, es un proceso complejo, con muchas boletas y nombres, con poca claridad e información, por lo que esto, asegura, desalentará a los electores.

“La tasa va a rondar el 10 por ciento. Entonces si tú sacas cuál va a ser el costo por voto, seguramente será la elección más cara en la historia de México”, apunta.

El columnista de REFORMA considera que ni el INE ni el Tribunal están garantizando que sea un proceso transparente y legal.

“Por una simple razón: porque hay una enorme confusión derivado de que la reforma constitucional está mal redactada, de que la legislación secundaria tiene muchas contradicciones, y de que le dan al INE una cantidad de decisiones. Las autoridades electorales no están dando las garantías para que haya una elección con certeza”, afirma.

Indica que pese al caos que impera, quienes defienden la reforma quieren imponer la idea de que será una elección democrática porque “el pueblo elegirá todo”, pero es falso.

“El concepto de la democracia radical se quiebra porque va a haber unos comités que van a filtrar (quienes serán los candidatos). La democracia radical en donde el pueblo elige es falso porque cualquiera puede alzar la mano, pero en la boleta aparecerán los que digan los Poderes públicos”, considera.

Para el analista electoral Arturo Espinosa, el monto de más de 13 mil millones de pesos para la elección judicial es adecuado, porque se requerirá más inversión en personal, infraestructura e insumos de lo que se necesita en una elección federal.

“El presupuesto me parece razonable, pero hay que ver si efectivamente le van a

dar este presupuesto al INE, porque ya sabemos que la tendencia en los últimos años es recortarle presupuesto y presionarlo.

“Esto sería gravísimo porque lo que está en juego será la calidad de las elecciones judiciales. Si quieren que sean un fracaso, seguramente le recortarán y buscarán que sea algo incluso inferior a lo de una elección federal”, asegura Espinosa, director de la oficina Laboratorio Electoral.

El monto total para elegir a la mitad de los Jueces, Magistrados y Ministros, es más del doble de los 5 mil millones de pesos que la Presidenta Claudia Sheinbaum presumió la semana pasada que invertirá para aumentar en 330 mil la matrícula universitaria en todo su sexenio.

“No sorprende el despilfarro, pero es crucial cuestionar de dónde obtendrán los recursos para derrochar en una elección impuesta, diseñada a conveniencia del régimen”, dice el líder de los senadores de MC, Clemente Castañeda.

“Este capricho del régimen, del Presidente saliente y de la Presidenta entrante, tendrá un costo mucho mayor de lo que nadie imagina. Estas reformas nos retroceden décadas en la historia, llevándonos de regreso a un pasado autoritario que ya habíamos superado”, añade. ■

La tasa (de participación) va a rondar el 10 por ciento. Entonces si tú sacas cuál va a ser el costo por voto, seguramente será la elección más cara en la historia de México”

Luis Carlos Ugalde, ex presidente del Instituto Federal Electoral