

BAJO RESERVA

¿El PRIMor irá contra el INE?

:::: Nos platican que esta mañana la Comisión de Presupuesto dará respuesta a la sentencia dictada por la primera sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación por la que ordenó a la cámara baja justificar los recortes presupuestales al Instituto Nacional



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Lorenzo Córdoba

Electoral. Nos adelantan que, en la sesión convocada para las 9 horas, se prevé que la mayoría de Morena y sus aliados, confirmen el tijeletazo a los recursos del INE para 2023. En semanas pasadas, nos recuerdan, en las comunicaciones ilegalmente obtenidas por la gobernadora de Campeche, **Layda Sansores**, el

diputado y presidente nacional del PRI, **Alejandro Moreno**, prometía al consejero presidente del INE, **Lorenzo Córdoba**, que su fracción le daría todo el respaldo al Instituto. Ahora, que hay una nueva relación entre el PRI y Morena, algunos se preguntan si en esta ocasión volverá a verse el PRIMor, como sucedió en la aprobación de la reforma constitucional para extender hasta 2028 la autorización al Presidente para usar las Fuerzas Armadas en labores de seguridad pública.

La estrategia de Américo Villarreal para tomar posesión

:::: A unos días de su toma de posesión como gobernador morenista de Tamaulipas, **Américo Villarreal** regresará a su escaño en el Senado hoy. Nos hacen ver que esta estrategia busca evitar una posible crisis en el estado, pues hay sospechas de que se buscaría detener a don Américo con el fin de que no pueda tomar posesión y forzar la posibilidad de un interinato. Sin embargo, al tener fuero como legislador, Villarreal no podría ser detenido. Así, el sábado, día de su toma de posesión, llegaría protegido con el fuero de senador y de inmediato, al tomar protesta tendría fuero como gobernador constitucional.

Pasarela de corcholatas del PRI

:::: Nos dicen que el PRI no se quiere quedar atrás de Morena y el PAN y también tendrán su pasarela de corcholatas, rumbo a las elecciones presidenciales de 2024. Se trata, nos dicen, de un acto partidista en el que participarán quienes han levantado la mano para ser candidatos a la Presidencia de la República, entre ellos la senadora **Beatriz Paredes**; el gobernador de Oaxaca, **Alejandro Murat**; el exgobernador de Hidalgo, **Omar Fayad**; el exsecretario de Turismo, **Enrique de la Madrid**; y el diputado **Ildelfonso Guajardo**. La pasarela, nos comentan, tendrá una duración de dos días, en los que los aspirantes expondrán a la militancia priista sus proyectos y propuestas de gobierno. Se espera que hoy se dé a conocer la fecha del acto.

Abdicación



DEMOCRACIA EFICAZ

Luis Carlos Ugalde

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

@LCUga de

La razón del Estado moderno es dar seguridad a sus habitantes: a cambio de protección, la población se somete al mando de la autoridad y paga tributos. Un Estado que no proporciona seguridad con eficacia no justifica su existencia.

Cuando un gobierno tira la toalla y le entrega las llaves de la seguridad pública a las fuerzas armadas, está abdicando de su razón de ser. Porque los ejércitos son entrenados para proteger fronteras y territorios, no para cuidarnos del asalto, la extorsión o el homicidio.

Por supuesto, que hay razones tácticas o extraordinarias que justifican la presencia temporal de las fuerzas armadas en las calles. En 2019 López Obrador propuso la creación de la Guardia Nacional y pidió un plazo de cinco años para que las fuerzas armadas dieran apoyo en las calles del país mientras se organizaba la nueva policía nacional.

Sin embargo, ahora el gobierno quiere —en los hechos— que esa presencia sea permanente. Por un lado, promovió que la Guardia Nacional

“Cuando un gobierno tira la toalla y le entrega las llaves de la seguridad pública a las fuerzas armadas, está abdicando”

“Muchos ven la transferencia de la Guardia Nacional a las entrañas de la Sedena como el preámbulo para desaparecer”

“La apuesta real de López Obrador no es construir una GN civil, sino militarizarla, jamás aceptaría una negociación”

sea parte de la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena); por otro lado, la iniciativa de prolongar, sin argumentos claros, la presencia de las fuerzas armadas en las calles hasta 2028 es, en el fondo, el preámbulo para que esa presencia sea permanente.

Imaginemos el contexto bajo el cual tomará protesta el nuevo gobierno el 1 de octubre de 2024. Por una parte, heredará una inercia con dominio de las fuerzas armadas sobre la política de seguridad pública; por otra parte, tendrá muchos desafíos enfrente con pocos recursos presupuestarios.

En ese entorno, el nuevo gobierno administrará el *statu quo* y, cuando llegue nuevamente la fecha fatal en 2028, tendrá todos los incentivos (fuerzas militares más empoderadas, policías locales más endeble, alta incidencia criminal, recursos escasos, presión social y política) para patear nuevamente la pelota, pero ahora de manera permanente.

Muchos ven la transferencia de la Guardia Nacional a las entrañas de la Sedena como el preámbulo para desaparecer, en su momento, al Ejército y la Marina y convertirlas en una gran Guardia Nacional militarizada.

Una de las vías para que 2028 sea creíble como fecha fatal de retiro de las fuerzas armadas de las calles sería establecer acuerdos parciales que, de no concretarse, invaliden el acuerdo. Primero, que la Guardia Nacional no pase a ser parte de la Sedena, eso es, que el presidente revoque el decreto que se votó hace dos semanas en el Congreso.

Segundo, que el gobierno restituya los fondos de apoyo para gobiernos estatales y municipales en materia de seguridad:

el Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública (FASP) y el Subsidio para el Fortalecimiento del desempeño en materia de Seguridad Pública (FORTASEG).

Tercero, que el presidente haga un llamado para que los gobiernos de todo el país inviertan recursos económicos y políticos para fortalecer a sus policías locales, no recuerdo una sola mención del tema por parte del presidente López Obrador.

Cuarto, que los integrantes actuales de la Guardia Nacional que forman parte de las fuerzas armadas tengan que definirse en los próximos 12 meses por su permanencia en una o en otra institución y que la guardia deba contar con un cierto número de integrantes con el certificado único policial antes del 31 de diciembre de 2023 y así de manera anual para garantizar que se cumplen metas parciales.

Sin embargo, como la apuesta real de López Obrador no es construir una Guardia Nacional civil, sino militarizarla, jamás aceptaría una negociación de esta naturaleza.

Por lo pronto, ya inició la guerra en contra de la oposición a través de la consulta para que el pueblo exprese su deseo de que la Guardia Nacional sea militar y controlar así la narrativa y acusar a sus adversarios del problema de la inseguridad que no ha resuelto ni resolverá en lo que resta del sexenio.

Por esa razón, el voto responsable debe ser en contra de ampliar el plazo de las fuerzas armadas en las calles: eso obligaría a que el gobierno civil asuma su responsabilidad de acelerar la construcción de la Guardia Nacional y protegería a las fuerzas armadas del desgaste e irresponsabilidad de los políticos.

Consulta ¿Para qué?

HECHOS Y SUSURROS

DOLORES COLÍN



lola-colin@hotmail.com // @rf59

En México, la violencia y la inseguridad son escenarios de fundamental importancia. Las cifras de homicidios que presenta la Consultora TResearch con datos oficiales señalan que en 45 meses de Gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador hay un registro de 132 mil 872 homicidios y se prevé una proyección de 213 mil 157 al final del sexenio. La sociedad mexicana quiere vivir en paz.

En este momento, continúa el debate en los ámbitos políticos y legislativos sobre la permanencia de las Fuerzas Armadas atendiendo tareas de seguridad pública en las calles del territorio nacional. La iniciativa priista para reformar el quinto transitorio pasó por dos votos en la Cámara de Diputados y en la Cámara de Senadores el Grupo de Contención obligó a que Morena y aliados la regresaran a comisiones para evitar el fracaso, por la falta de votos. El hecho es que todo se queda en el discurso y no hay resultados en materia de pacificación.

El jefe del Ejecutivo propuso una consulta para clarificar la importancia de la permanencia del Ejército en las calles. Y precisó que este ejercicio no será vinculante.

La respuesta de la oposición fue inmediata y la calificaron como "patito" e "ilegal" y el argumento es que la Constitución prohíbe que temas de seguridad nacional sean sometidos a consulta. Los constitucionalistas precisaron que el artículo 35 de la Constitución, en la fracción octava en el inciso tercero, especifica la prohibición de la Consulta.

La pregunta es ¿para qué? Los ciudadanos comunes y corrientes lo que queremos es vivir en paz y si nos dicen que con la participación del Ejército lo lograremos, claro que la respuesta sería que permanezca el Ejército en la calle. Sin embargo, los resultados no serán mágicos e inmediatos. La realidad es que en los últimos tiempos se ha incrementado la violencia y la inseguridad en México, provocando miedo en la sociedad.

SUSURROS

1. El silencio presidencial en el caso de Calica, propiedad de Vulcan Materials, obedece a la resolución que dictó el Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones (CIADI). Hace unos días se conoció la recomendación del expediente ARB/19/1 en la que pide al Gobierno de México, y al presidente López Obrador, abstenerse de agravar el conflicto mediante declaraciones públicas. Si bien esto no tiene un efecto punitivo directo sobre la figura presidencial, disminuye las posibilidades de que el país gane el arbitraje por más de 1,500 millones de dólares. Un punto muy importante es que el tribunal, que sesiona en Washington, decidió admitir como parte del expediente una queja adicional por el cierre de operaciones del predio La Rosita, en Playa del Carmen, en mayo pasado y que le ocasionará a la empresa estadounidense pérdidas este año por 100 millones de dólares más.

2. Tras la fuga de gas en Huimanguillo, Tabasco, la que provocó una explosión, el director de Petróleos Mexicanos (Pemex), Octavio Romero Oropeza, se presentó en el lugar de los hechos para verificar que se hicieran las reparaciones necesarias. Se sabe que alguien de manera indebida otorgó el permiso para que se realizara una zanja en un terreno particular donde la petrolera está desarrollando varias tareas, para lo anterior se echó a andar una excavadora que golpeó un ducto y fue lo que ocasionó la fuga de gas etano. El directivo dijo que ya se están realizando las investigaciones pertinentes para dar con él o los responsables, pues, aunque celebró que este accidente no cobrará vidas, si implicó un retraso en las tareas, pues es en la zona donde se realiza la obra del gasoducto que pasa por debajo del río Mezcalapa.



Tintero

Jesús Sánchez Ramírez

Del Mazo, el mejor activo del PRI en Edomés

Vaya claridades que se dieron el pasado miércoles en la toma de protesta e instalación del Consejo Político Estatal del PRI-Edomés, para el periodo estatutario 2022-2025. Miren amigos, en el evento surgieron dos asuntos muy importantes y relevantes. El primero es el mensaje de Eric Sevilla, presidente del CDE, quien dejó muy en claro que con alianza o sin ella, el tricolor mexiquense está decidido a enfrentar en unidad el relevo del gobernador, Alfredo del Mazo Maza, de quien -por cierto-, se dijo es “un líder que nos prestigia y que es el mejor activo para nuestro partido”.

El segundo punto relevante, estimados todos, lo dio la senadora Beatriz Paredes Rangel, pues manifestó que las decisiones del priismo mexiquense se toman en Toluca y no en otras avenidas. Y, con estos planteamientos, debemos entender que los priistas mexiquenses están listos para ir en alianza o sin ella al proceso electoral de 2023, y que la decisión de cómo emprender la tarea se tomará en Toluca “y no en otra avenida”, como bien señalara la senadora Paredes Rangel.

El líder priista, manifestó que esta lucha electoral tendrá eco en el futuro del Estado de México y de la patria, por eso, “llegó la hora de que todos pongamos a prueba el tamaño de nuestro oficio

Eric Sevilla reiteró el respeto y respaldo del PRI a las mujeres y hombres que han expresado abiertamente su aspiración política

y nuestra lealtad”. Eric Sevilla reiteró el respeto y respaldo del PRI a las mujeres y hombres que han expresado abiertamente su aspiración política, a quienes se les ha prodigado piso parejo para que expresen sus ideas, pero también enfatizó que existen reglas, tiempos y momentos para las definiciones.

Al clausurar el Consejo Político, la senadora Beatriz Paredes, dijo estar segura que el PRI mexiquense cuenta con la mejor organización para ganar las elecciones del próximo año. “Vamos a ganar, porque los priistas nunca han perdido el Estado de México”, agregó. “No pensamos que las decisiones de Toluca se tomen en otras avenidas, las decisiones de Toluca se toman en Toluca, esa ha sido la característica de la fortaleza del priismo del Estado de México, por eso vamos a llegar a la victoria, vamos a ganar”, sentenció.



DESDE LAS ALTURAS

ARTURO ALBÍTER MARTÍNEZ

- ♦ Mientras en el PRI insisten que la alianza esta firme, en el PAN es todo lo contrario.
- ♦ Mientras los aspirantes priistas volvieron a sus reuniones, Enrique Vargas a la expectativa.
- ♦ El PRI al filo de la división. Eric Sevilla insiste en Naucalpan que habrá alianza.
- ♦ Pregunta del día: Pablo Peralta, titular de Sedeco ¿Ahora si va a comparecer o la librá como el año pasado?

LA POSTURA del PRI y PAN en lo que toca a la alianza va en sentido opuesto, ya que mientras en el tricolor dan como un hecho que van juntos en la contienda, en el blanquiazul, si bien no rechazan la posibilidad, en este momento no tienen nada claro.

COALICIONES EN DUDA

La incertidumbre sobre lo que va a pasar en la contienda del próximo año se mantiene en su punto más alto.

Para el caso de la coalición que encabezará Morena, los partidos que podrían acompañarlos el PT y el Partido Verde tampoco se antoja segura. Incluso, el del Trabajo menos que el encabezado por José Couttolenc.

Ya lo habíamos comentado la semana pasada, el Partido del Trabajo no cuenta con un capital electoral que le permita negociar de manera importante con Morena, incluso podrían dejarlos fuera o darles un porcentaje tan bajo que pondrían en riesgo el registro.

Para el caso del Verde, José Couttolenc, a pesar de tener claro que es poco probable que vaya en solitario, todavía hace intentos por mantener la esperanza. Aunque presume que puede alcanzar hasta un 7% de acuerdo a unas pocas encuestas, también es cierto que en otras apenas le dan el 1%.

Lo que es un hecho, es que si va en solitario podría lograr una mejor votación.

EL PRI SE MANTIENE, EN EXTREMO CONFIADO

En el caso de la alianza PRI, PRD y PAN la situación es más clara. Y es que, al menos, en este momento, no existe.

En el PRI no dejan de lado su exceso de confianza. Mientras ellos aseguran que la alianza esta firme, en el PAN es todo lo contrario. Al grado que no se tienen ni acercamientos.

En Acción Nacional insisten que el diálogo entre el primer priista y el líder nacional del instituto político no existe, tampoco con los dirigentes del tricolor, ni en el plano nacional y tampoco en lo local.

Y es que no debemos olvidar que el mismo Eric Sevilla hace unas semanas minimizó la postura del único aspirante del blanquiazul, al asegurar que podría decir lo que quisiera, pero que los acuerdos se tomaban entre los líderes y no con los aspirantes.

Y en este caso, para que platicuen acerca de una alianza electoral, es necesario que primero quede aprobado en la Cámara de Diputados, el Gobierno de Coalición, algo que Morena rechaza.

Tienen claro que acuerdos de palabra, incluso escritos con el PRI, son como documentos con poco valor. Si gana el candidato del tricolor es poco probable que cumpla con el resto de los partidos; a los del Partido Verde les quedó claro.

Por otro lado, comentan en Acción Nacional que si se ponen de acuerdo para que instalar mesas de diálogo, el que encabezaría los trabajos por parte del PAN sería Enrique Vargas, el mismo que minimizó Eric Sevilla, diciendo que su postura no importaba.

ERIC SEVILLA EN NAUCALPAN

Aunque eso sí, el presidente del priismo mexicano, estuvo hace unos días en Naucalpan, una zona donde los legisladores David Parra y Enrique Jacob han demostrado tener liderazgo.

Aseguró que la alianza esta firme. Dos partidos, dos posturas diferentes.

PERCEPCIÓN DE DIVISIÓN EN EL PRI POR SUS ASPIRANTES

Polarizada se encuentra la estructura del PRI y es que la presión que ejercen las tres aspirantes aumenta cada día.

Alejandra del Moral se asume como la aspirante oficial, pero no quiere separarse de su puesto porque le es más conveniente pasear con el mandatario entregando tarjetas del Salario Rosa que empezar a visitar a los líderes.

Confía que tendrá todo a modo o "peladito y en la boca", aunque su perfil es el peor, porque ya comentamos que es sinónimo de permanencia de muchos funcionarios que han hecho muy poco estos cinco años.

Ana Lilia Herrera que tampoco deja la diputación se percibe como la más polarizada y la pregunta que muchos se hacen en este momento es, si no la dejan como candidata ¿Qué hará? ¿Se queda, se va, no va a operar o va a operar en contra?

Parecía que Laura Barrera había abandonado la contienda, pero el fin de semana regresó con más ímpetu.

Entonces ¿A poco Ana Lilia Herrera trabajaría bajo las órdenes de Alejandra del Moral? ¿Aceptaría ser su coordinadora de campaña? Ya escucho a la titular de Desarrollo Social gritándole a la diputada como acostumbra y en el tono que acostumbra.

Otra ¿Alejandra del Moral exigiéndole a Enrique Vargas que el PAN se ponga a trabajar porque no aporta mucho?

Aunque Eric Sevilla asegure que tiene pláticas con los líderes del PAN y que Enrique Vargas es sólo otro aspirante y que la alianza va, lo cierto es que no se han sentado a platicar y el ex edil de Huixquilucan va a encabezar las mesas de diálogo y no aceptará, si no se tienen las condiciones de que cumpla el PRI con un Gobierno de Coalición.

PREGUNTA DEL DÍA: ¿PABLO PERALTA VA A COMPARECER?

El año pasado, el titular de Sedeco, Pablo Peralta no fue a comparecer con motivo de la glosa del informe del Gobernador.

¿Este año va a pasar lo mismo? ¿Los legisladores no tendrán nada que preguntarle al responsable de la economía en la entidad?

Si lo citan, seguro no tendrá problema alguno, "con todo lo que trabaja" de acuerdo a sus redes sociales y a la información que dan a conocer, sin contar con todos los indicadores de los que habló el ejecutivo estatal en el informe y el "manejo impecable" que Pablo Peralta hace de esas cifras, saldría bien librado...



JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx

LA O EL SUCE-
SOR de López
Obrador, por
más obvio que
sea, no es López
Obrador. No va
a poder tener la
capacidad de ma-
niobra que tiene
el Presidente

QUEBRADERO

LA O EL SUCESOR

No hay que perder de vista lo que puede pasarle al país en el siguiente sexenio. Quien llegue, más allá de tener al Presidente como su guía y hasta gurú, tarde que temprano tendrá que rascarse con sus propias uñas.

Uno de los graves problemas que va a enfrentar es el de la polarización en la cual hemos venido cayendo. Con razón se habla de que este histórico proceso que vive entre nosotros parte de la injusta distribución de la riqueza, de la pobreza y de que nuestra sociedad tiene una alta dosis de discriminación y racismo.

Sin embargo, lo que se ha presentado estos años ha agudizado las cosas, porque en lugar de buscar revertir un lamentable proceso se ha optado por agudizar las divisiones e incluso alentarlas. El discurso político como parte estratégica de la gobernabilidad se ha dirigido a la sistemática confrontación.

A diario se presentan situaciones que lo que provocan es la confrontación sin que se aprecie que tenga sentido para el desarrollo de la sociedad, la cual camina más sobre los terrenos de la distancia que por la opción de la cohesión.

Los riesgos van creciendo porque no necesariamente estamos pasando por una etapa que permita revertir el estado de las cosas. Por ahora no se aprecia que se estén reduciendo los niveles de pobreza y los programas sociales van a enfrentar muy pronto el problema del presupuesto.

Se anda sacando dinero hasta de las piedras, pero al final puede no alcanzar porque las llamadas obras emblemáticas cada vez jalan más presupuesto, el cual se lo están quitando otro tipo de programas que en términos sociales son de primera importancia; esto reconocido por el propio titular de Hacienda.

Se ve remoto que se reviertan las cosas en los próximos dos años. El futuro se ve complicado, ayer la OCDE presentó sus pronósticos para este año y el que viene, en ambos casos el crecimiento-país no es alentador.

Este año se va a crecer un poco más de lo que se planteó hace algunos meses, se calcula que será de 2.1%, en tanto que en 2023 estaremos en 1.5%, 6% menos que el año anterior.

La economía mexicana no la va a pasar nada bien. No ha desaparecido la desconfianza, sigue pesando la cancelación del Aeropuerto de Texcoco, y la inflación va a cerrar al alza el año. El proyecto del Presidente se puede ir diluyendo si los bolsillos de los ciudadanos, incluso sus más fervientes seguidores, no ven que las cosas mejoran.

Quizá la elección del 24 termine por ser un problema menor en función de lo que puede agitarse la economía y más porque no se alcanza a apreciar que las cosas mejoren.

La popularidad del Presidente se sustenta en la esperanza de millones de personas que sienten, con razón, que por primera vez piensan en ellos. La defensa que mucha gente hace de López Obrador se basa en la militancia, identidad, empatía y las ganas de creer, lo cual no pasa por cuestionamiento alguno de lo que hace y dice el mandatario.

La o el sucesor de López Obrador, por más obvio que sea, no es López Obrador. No va a poder tener la capacidad de maniobra que tiene el Presidente, pero no es sólo eso, el otro gran reto es cómo gobernar un país con serios problemas económicos, confrontado, con varios frentes abiertos y con áreas como la de educación y salud que no acaban por amarrar como parte del proyecto presidencial.

El factor social es preocupante porque la sociedad está dividida con pocas salidas para la cohesión en tiempos en que nadie está dispuesto a ceder, y menos en Palacio Nacional. Al futuro como incógnita se le suma el que hay problemas en los que las salidas son de largo plazo.

Por ahora la continuidad ciega nos llevará a más problemas de los que ya cargamos.

RESQUICIOS

Todo apunta a que va a desaparecer el horario de verano. El debate sobre el tema pasó a segundo plano con tal de hacerle caso a un viejo planteamiento del Presidente. Parece que los argumentos son parte de leyendas urbanas más que de razones científicas.

Twitter: @JavierSolozano

TRASCENDIÓ

Que el *ala dura* de Morena en la Cámara de Diputados presiona a su coordinador, **Ignacio Mier Velazco**, para pedir la remoción del presidente de la Mesa Directiva en San Lázaro, **Santiago Creel**, por el mensaje que el domingo pasado dirigió a **Andrés Manuel López Obrador** calificando la anunciada consulta sobre la permanencia militar en las calles como una “indebida intromisión” del Ejecutivo en las funciones del Congreso. El panista se anticipó ya y dijo a MILENIO que no se dejará amedrentar con amenazas o vituperios ni callará ante la eventual injerencia presidencial en los procesos legislativos en curso.

Que la decisión de que **Américo Villarreal** regrese cuatro días al Senado se acordó con la dirigencia nacional de Morena luego de una serie de videos que apuntan a una compra de magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ante la calificación de la elección en Tamaulipas. Aunque el líder de ese partido, **Mario Delgado**, les dio un voto de confianza, acordaron “blindar jurídicamente” al gobernador electo, que ya había expresado sus temores a ser aprehendido.

Que a inicios de la 63 Legislatura sonorense el PRI contaba con los diputados **Elia Sallard**, **Karina Zárate**, **Ernesto de Lucas** y **Natalia Rivera**, pero los dos últimos anunciaron su incorporación a Movimiento Ciudadano en junio y ahora el resto decidió sumarse a Morena a invitación del gobernador **Alfonso Durazo Montaña**, por lo que el estado del otrora líder nacional del tricolor y ex mandatario estatal **Manlio Fabio Beltrones** se ha quedado sin legisladores priistas.

Que desde Gobernación y desde el Senado salieron muestras de apoyo para respaldar la candidatura de **Guadalupe Díaz Carranza** en busca de la presidencia del Colegio Nacional del Notariado Mexicano, pues **Adán Augusto López** y **Olga Sánchez Cordero** ven con buenos ojos que aquella sea la primera mujer que ocupe ese espacio en 70 años y reprueban la “guerra sucia” que ha impulsado en su contra “un ex gobernador de Oaxaca”. Órale. ■■

+ OPINIÓN

COMENTARIOS
LUIS MANUEL
NOVELO



novvel_luis@yahoo.com.mx

Críticas

El diputado perredista **Omar Ortega**, quien rindió su informe legislativo en Coacalco, acompañado del líder nacional de su partido **Jesús Zambrano**, el líder estatal del PAN **Anuar Azar Figueroa**, diputadas y diputados del PRD, PAN y PRI, entre ellos **David Parra**, **Francisco Santos**, **Francisco Rojas**, **Ingrid Schemelensky** y **Élida Castelán**, entre otros, criticó que en el Estado de México haya crecido la delincuencia y se tenga el mayor número de feminicidios, y al ser cuestionado en entrevista sobre por qué insisten entonces en aliarse con el PRI si hay tan malos resultados, comentó que por eso es necesario buscar gobiernos multipartidistas para tener una visión más amplia y hacer mejores gobiernos, y que cuando habla de malos resultados es general, sobre todo en lo que se refiere a los gobierno de Morena. A **Omar Ortega** se le preguntó sobre sus iniciativas que a veces son escandalosas, pero muchas veces no prosperan, y comentó que han avanzado mucho, porque son una bancada pequeña que lucha contra un gran dique, pero han avanzado mucho, porque 4 han sido aprobadas, entre ellas la de la violencia vicaria y está por aprobarse el de matrimonios igualitarios.

El líder del PAN **Anuar Azar**, señaló en entrevista, que no se pueden cerrar los ojos ante una realidad que se vive en todo México, no sólo en el Estado de México, por eso es importante lograr la alianza para detener los malos gobierno de Morena, y por eso impulsan en la Cámara la iniciativa de los gobiernos de coalición, que busca integrar a los 3, 4 o 5 partidos que puedan ir coaligados.

El presidente municipal **David Sánchez Isidoro** realizó gira de trabajo, para dar inicio a la pavimentación de más obras viales, y pidió a la gente que le ayuden con el pago de sus impuestos, porque en el anterior gobierno- el de **Darwin Eslava**-, tenían una doble facturación con la que se desviaban entre 80 y 85 millones de pesos anuales, por lo que hizo un llamado al OSFEM para que atienda este tema, para nada de los 500 millones de pesos observados quede impune.

POR LA LIBRE

ANTONIO
JUÁREZ

porlalibreedomex.com



El 2023, de encuestas y discursos

En el Estado de México está candente el tema electoral, y la temperatura al respecto seguirá en aumento conforme pasen las semanas. En este contexto, resulta de la mayor importancia el convenio amplio de colaboración que con tres instituciones electorales firmó el rector de la Universidad Autónoma del Estado de México, Carlos Eduardo Barrera

Díaz, porque además de los frutos que arroje este acuerdo, el acto sirvió para que las tres instancias fijaran su posición y se afirmaran en su papel esencial de organizadoras y calificadoras de las elecciones.

La presidenta del Instituto Electoral del Estado de México, la doctora Amalia Pulido Gómez, expresó que los convenios firmados deben subrayar la trascendencia que la justicia electoral ha tenido para la democracia y la transición mexicana. Hay que poner de relieve, abundó, el impulso que las instituciones locales han dado a la democratización de nuestro país. Consideró que con más de 12 millones y medio de ciudadanos habilitados para sufragar, “nuestro proceso electoral (del Estado de México), genera un desafío sin precedentes en el ámbito subnacional mexicano. Además, se ha puesto de manifiesto una fuerte competencia entre las fuerzas políticas y una intensa efervescencia en la sociedad.

Este convenio es de la mayor importancia en estos tiempos en que el

presidente de la República ha lanzado diferentes ofensivas, hasta ahora sin éxito –afortunadamente– contra el árbitro de los comicios...

Y relacionado con este tema, el Partido Revolucionario Institucional avanza a su ritmo, constante, y la semana que terminó integró su Consejo Político Estatal con 579 consejeras y consejeros para el período 2022-2025, en un acto efectuado en la sede partidista de la capital mexicana.

En su mensaje, el presidente del CDE, Eric Sevilla Montes de Oca expresó que “El PRI del Estado de México, está preparado para construir una alianza electoral o para contender en cualquier condición que se presente en 2023”, y tal parece que es cierto, de acuerdo con la encuesta del 22 de septiembre, realizada por “México Elige” con la pregunta ¿Por cuál candidato votaría si hoy fueran las elecciones? Donde una priista se alza con la ventaja en el estudio demoscópico sobre la segura candidata morenista, Delfina Gómez.

Nos leemos, y cuídese mucho. ■

PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA PATTERSON



Por polémica que sea la actuación de la periodista, corremos el riesgo de desviar la atención hacia la mensajera y dejar de lado lo que importa, el mensaje; una autoridad filtró indebidamente el documento por motivos políticos o por corrupción

Lo que está detrás de Peniley

No hay inocentes en la batalla mediática que se está dando a propósito de la divulgación que una periodista, Peniley Ramírez, hizo de detalles antes ocultos del informe de la Comisión para la Verdad y Acceso a la Justicia del Caso Ayotzinapa. Como suele suceder en el México polarizado que vivimos, las voces que se escuchan solo parecen estar interesadas en la explotación del argumento que mejor acomoda a su posición política. Pero en este debate estamos dejando de lado lo que verdaderamente importa.

En el reporte entregado oficialmente por el subsecretario Alejandro Encinas hace casi un mes, las autoridades habían decidido bloquear buena parte de la información. En aquel momento, y tras leer las 97 páginas y revisar otras mil 500 de los anexos, escribí que las explosivas conclusiones de Encinas no parecían justificarse con la información mostrada, porque buena parte de ella estaba testada (término que ahora se ha puesto en boga). Se entiende que los expedientes judiciales dados a conocer oculten algún nombre, pero oscurecer cerca de un tercio de las páginas parecía excesivo. ¿A qué podría haber respondido? Cuatro razones.

En primer término, por motivos jurídicos, obviamente. El llamado "debido proceso" obliga a la autoridad a no anticipar información potencialmente inculpatoria porque, al hacerlo, puede invalidar cargos y ofrecer pretextos a la defensa. En segundo término, razones policíacas; la exposición



ALFREDO SAN JUAN

de una investigación que está en proceso puede alertar a presuntos culpables y propiciar la fuga o la desaparición de pruebas o testigos. En tercer término, razones de índole ético: se ha dicho que la muestra de las torturas y asesinatos vuelve a victimizar a las víctimas y constituye una desconsideración para con los familiares. En redes sociales es la razón por la cual se ha criticado más a Peniley. No obstante, me parece que es una descalificación moralista y políticamente injusta. Se entiende que para un padre resulte complicado ver el cadáver de un hijo destrozado, por ejemplo, pero también es cierto que para muchos familiares la única manera de cerrar por fin el duelo es conocer exactamente las circunstancias en las que se dio la tragedia. Si hay una madre o una abuela a la que pueden lastimar detalles crueles o sangrientos se les debe advertir para ahorrarles el sufrimiento. Pero creo que la verdad, por dura que sea, tiene un carácter terapéutico en muchos casos. Que se revele lo

que había sido tapado, insisto, no obliga a todos y a cada uno de los familiares a leer el expediente a menos que así lo prefieran. Por último, también podrían existir razones políticas para ocultar algunos datos; particularmente en un caso como éste, en el que no todos en el gobierno comparten el mismo punto de vista sobre la factura que deben pagar actores de poder tan importantes como los militares o funcionarios que trabajan en la actual administración.

Si todas estas fueron las razones para "testar" el documento, estamos en condiciones de valorar mejor los méritos y deméritos que representa divulgar su filtración. No es fácil pedirle a un reportero que resista la tentación de publicar un expediente que ha caído en sus manos, tratándose de un secreto relevante para la opinión pública. Está en nuestra naturaleza. Pero también es cierto que el periodista no es ajeno a las consecuencias jurídicas y policíacas que pueda provocar su tarea. Me parece que

lo que hizo Peniley no tendría que ser cuestionado por las razones supuestamente morales (respeto a los familiares) o por las razones políticas expuestas arriba, para empezar porque esos datos no tendrían que haber sido ocultados. Sin embargo, editores y periodistas nunca hemos sido ajenos a nuestra responsabilidad ante los procesos judiciales. El hecho de recibir una filtración no es razón suficiente para exponerla acriticamente. Habría sido útil la consulta con un abogado para saber qué aspectos podrían arruinar el debido proceso o incluso provocar la exoneración de un presunto culpable. En tal caso, el periodista podría haber develado solo aquello que no comprometía este principio. Pero habría que decir que no es del todo claro si lo que ha publicado Peniley puntualmente está violentando el mencionado debido proceso. En las muchas descalificaciones que la reportera ha recibido hay poca precisión al respecto, pues el punto se argumenta en lo general.

En todo caso, por polémica que sea la actuación de Peniley, corremos el riesgo de desviar la atención hacia la mensajera y dejar de lado lo que importa, el mensaje. Una autoridad filtró indebidamente el documento por motivos políticos o simplemente por corrupción.

Más allá de la reportera, se trata de un asunto que entraña aspectos preocupantes. Por un lado en lo que toca a las fiscalías. La oficina principal, encabezada por Gertz Manero, ha cancelado órdenes de aprehensión que se consideraban en firme, aunque no teníamos manera de saberlo porque justamente habían sido tapadas. No está claro

si el desistimiento de la FGR obedece a que las acusaciones carecían de pruebas suficientes para sustentar una orden de aprehensión, como sucede con frecuencia, o a la agenda política y personal contaminada del titular de esta oficina, como también ha sido tan frecuente en este sexenio. ¿Fue de aquí de donde salió la filtración? ¿De Gobernación? ¿de los militares? O simplemente de un funcionario comprado por los criminales? Habría que estar atentos al impacto final de este documento destapado: quien más se beneficie de sus implicaciones tendría que ser considerado el principal sospechoso.

Lo cierto es que desde el principio han existido matices contrastantes entre la actitud de la Fiscalía, la oficina dirigida por Alejandro Encinas y la Presidencia misma. Hay un deseo explícito de parte del Presidente de ofrecer de una vez y para siempre una versión honesta de lo que verdaderamente sucedió hace ocho años y otorgar por fin la merecida justicia que demandan los familiares y la opinión pública. Pero tampoco se desea una cacería de brujas y sospechas innecesarias sobre un tejido político en el que podrían salir raspados actores importantes de la escena pública.

Ese es el tema de fondo. Podemos distraernos con el debate engañoso, aunque morboso, sobre una reportera a la que algunos consideran poco menos que una Juana de Arco y paladín de la libertad y otros una vil oportunista. El obradorismo está indignado y con razón si esto provoca la exculpación de los criminales responsables de la masacre de los estudiantes; pero mal haríamos en indignarnos con el instrumento sin prestar atención al autor intelectual de esta filtración. ■

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



¡QUIÉN lo iba a decir! El alto mando militar, principal aliado –y soporte– de **Andrés Manuel López Obrador**, se convirtió de la noche a la mañana en su mayor incomodidad. A 8 años de la masacre de los normalistas de **Ayotzinapa**, la participación de elementos del **Ejército** resulta inocultable.

EL PROBLEMA para **AMLO** es que su gobierno, el que no es igual a los anteriores, quedó exhibido al intentar encubrir a los de verde olivo. Es decir, la **4T** desmontó la “verdad histórica” para construir una verdad a medias, en la que no salieran salpicados los soldados y mandos involucrados.

SIN EMBARGO, la difusión en estas páginas del informe sin censura de la **Comisión Ayotzinapa**, que encabeza **Alejandro Encinas**; y las revelaciones de información hasta ahora secreta de la **DEA**, no dejan lugar a dudas de que aquella noche en **Iguala** la sangre también manchó los uniformes militares.

EN UN PAÍS democrático, el Presidente tendría que escoger entre respaldar a las **Fuerzas Armadas** o ponerse del lado de las víctimas. En **México**, muy probablemente, lo que se verá será un gran acto de malabarismo.

• • •

HOY HABRÁ piñata en **San Lázaro** y no porque se hayan adelantado las posadas, sino porque está citado a comparecer **Rogelio Ramírez de la O**. Y vaya que los diputados de oposición quieren hacerle preguntas al titular de **Hacienda**, empezando por saber cómo le hace para ver con tanto optimismo la negra realidad económica del país.

DENTRO y fuera del gobierno federal se comenta que al proyecto de **Presupuesto 2023** nomás le faltó ser presentado en hojas rosas, pues sus supuestos financieros no parecen tener mucho asidero en la realidad.

Y EN EL **Senado** la cosa se va a poner intensa con la presencia de **Adán Augusto López Hernández**, justo en momentos en que se ha acusado al titular de **Gobernación** de estar presionando –inclusive de malos modos– a varios legisladores de oposición para que aprueben la militarización de la seguridad pública.

EN AMBOS CASOS, la mayoría de **Morena** y sus achichincles les garantiza a ambos funcionarios un buen nivel de blindaje. Pero ni Ramírez de la O ni López Hernández tendrán un día de campo legislativo.

• • •

¿SE ACUERDAN cuando **Vicente Fox** se ofreció para reunificar a las dos **Coreas**? Pues **AMLO** ya lo superó en sus ocurrencias mediadoras. Primero ofreció sus talentos para tender puentes y procurar la armonía social con el noble propósito de acabar con la guerra en **Ucrania**, derivada de la invasión de **Rusia**. Y ya encarrerado con la pacificación en **Europa**, el mandatario ahora quiere la reunificación de...
¡Belinda y Christian Nodal! La frivolidad y verborrea de Fox palidece en estos días.

EL CABALLITO

Que no sea letra muerta la ley de publicidad exterior

:::: Tal parece que esta vez la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda, a cargo de **Carlos Ulloa**, quiere meter mano dura con los anun-



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Carlos Ulloa Pérez

cios espectaculares ilegales y que la Ley de Publicidad Exterior, con sus plazos, no sea letra muerta. Nos detallan que este lunes fueron notificadas 160 empresas y propietarios para que retiren anuncios en muros ciegos y los llamados envolventes que están fuera del padrón. De hecho, desde la Seduvi nos dicen que en el aviso les indican que si no atienden se puede proceder penalmente y que en las próximas semanas empezarán los retiros si no responden al llamado. ¿Será que no le temblará la mano a don Carlos y si les aplicará a rajatabla la ley?

Problemas para diputada guinda

:::: Nos cuentan que la diputada morenista **Marcela Fuente**, secretaria de la Mesa Directiva del Congreso de la Ciudad de México, vi-



Marcela Fuente

vió en carne propia lo que a diario sufren trabajadores, asesores y hasta reporteros con el personal de resguardo que se encuentra vigilando el Congreso local. Nos detallan que un empleado del área no le permitió a la legisladora entrar al salón de plenos porque no la identificó. Cuando por fin pudo ingresar, la congresista pidió la palabra y desde su curul contó su amarga experiencia y pidió respeto para ellos y para todos los trabajadores que a diario batallan con el personal de resguardo para poder ingresar al salón de plenos.

Excalcalde de Neza anda muy junto del Verde

:::: Nos dicen que los que andan muy juntos últimamente son el dirigente estatal del PVEM, **José Alberto Couttolenc Buente-**



Juan Hugo de la Rosa

llo, y el excalcalde de Neza, **Juan Hugo de la Rosa**, quien también es dirigente nacional de la agrupación Unidos por un Mejor País. El fin de semana realizaron un evento en el que acordaron unir esfuerzos para apoyar a los habitantes de la tierra del coyote. Pero en tiempos preelectorales todos esos convenios entre organizaciones políticas y partidos formales sólo ponen a pensar a muchos que son para hacer alianzas de cara a la renovación de la gubernatura en 2023. Don Juan Hugo, quien trabajó para que Morena ganara por primera vez en Neza, ¿también extiende su alianza con el Verde?

KIOSKO

Marcelo Ebrard y su "club de fans" en Chihuahua

:::: Nos cuentan desde Chihuahua que el respaldo al canciller **Marcelo Ebrard** en dicha entidad está dando de que hablar, pues días atrás se presentó el movimiento "Morena Progresista", enfocado en promocionar a don Marcelo para la candidatura a la Presidencia en 2024. El proyecto, que se da en medio de una guerra de *corcholatas*, nos detallan, está encabezado por la diputada federal



Marcelo Ebrard

Maite Vargas y la senadora **Bertha Caraveo**, quienes, al parecer, están convencidas de que su promoción al menos en el estado funcionará, aprovechando que hasta ahora en tierras chihuahuenses quien mayor grilla política ha generado es el canciller. Ya veremos, nos dicen, si ante este movimiento otras corrientes morenistas y *corcholatas* hacen lo suyo para no quedar atrás.

De chapulines y mayorías

:::: Desde Tamaulipas nos cuentan que ahora son los de Morena en el Congreso local quienes están dando de que hablar, luego de que el diputado **Humberto Prieto** expuso que a fin de revertir el empate que el partido güinda y PAN mantienen actualmente en el Legislativo, se buscará un diálogo con sus excompañeros, quienes antes de las elecciones de este año brincaron a la bancada panista. El tema, nos comentan, es que aunque los morenistas han explicado que les vendría bien ser mayoría, no falta quien ha dejado ver que si los *chapulines* ya saltaron una vez por conveniencia, de mucha confianza no han de ser. ¡Auch!



Humberto Prieto

han explicado que les vendría bien ser mayoría, no falta quien ha dejado ver que si los *chapulines* ya saltaron una vez por conveniencia, de mucha confianza no han de ser. ¡Auch!

Un "corazón" en disputa

:::: Donde las aguas están bravas, nos comentan, es en Mazatlán, Sinaloa, ahora porque, fiel a su estilo, el alcalde **Luis Guillermo Benítez** (Morena), se ha lanzado con palabras ofensivas contra quienes critican su decisión de remodelar "El Corazón", una famosa glorieta del puerto, que fue diseñada hace unas décadas por alemanes y donde ya se realizan trabajos para edificar un monumento a **José Alfredo Jiménez**. Según nos explican, para defender la remodelación, además de llamar "ignorantes" a quienes se oponen por el "valor cultural del sitio", don Luis Guillermo ha acusado que "El Corazón" se ha convertido en un mingitorio de turistas. Al final, nos dicen, el problema es que al querer probar que "sólo sus chicharrones truenan", los opositores del edil han aprendido a hacerlo también.

Cuentas claras y cero derroche

:::: Quien sorprendió en Escobedo, Nuevo León, nos aseguran, es el alcalde **Andrés Mijes** (Morena), pues en su Primer Informe de Gobierno no sólo recibió el reconocimiento



Andrés Mijes

de su cabildo, sino de la ciudadanía, por ser el único edil de Nuevo León que se apegó a la línea del gobierno federal en cuanto a no derrochar los recursos, realizando su ejercicio de rendición de cuentas con pocos invitados. En este sentido, nos mencionan que en su informe, don Andrés destacó logros en rubros sensibles como programas sociales, obra pública y seguridad, este último donde aplicó una inversión de más de 250 millones de pesos; mientras que en materia de inversión tuvo el buen tino de brindar certeza jurídica para encaminar la apuesta millonaria de empresas como Mattel y Hershey's. ¡Enhorabuena!

CATALINA PÉREZ CORREA

Fuero militar, fuero de impunidad

Una de las principales revelaciones del último informe de la Comisión Presidencial Para la Verdad y el Acceso a la Justicia del Caso Ayotzinapa, fue el alcance de la participación de diversas instituciones y autoridades, especialmente las militares. En la presentación, su titular, Alejandro Encinas afirmó que la desaparición de los estudiantes "constituyó un crimen de Estado... ¿Qué pasó? La desaparición forzada de los muchachos esa noche por agentes del Estado y grupos delictivos. Como institución, participó Sedena, Marina. De la Policía Federal no se acreditó una acción de carácter institucional, pero sí responsabilidades claras de elementos de esas instituciones."

En Ayotzinapa existió una red

de complicidad que llega hasta los grados más altos de la institución militar. El papel del Ejército mexicano no fue solo cuidar el perímetro, ni la omisión de actuar, como se había sostenido en la versión de la "Verdad Histórica" construida desde el gobierno de Enrique Peña Nieto. Las Fuerzas Armadas, y el Ejército en específico, participaron activamente en el crimen.

Primero: El Ejército mexicano tenía a un soldado infiltrado en la Normal de Ayotzinapa. Este joven también fue asesinado y desaparecido. ¿Por qué tiene el Ejército agentes encubiertos en una escuela? ¿Qué fundamento legal sustenta la infiltración? ¿No se trata de un acto ilícito en sí mismo?

Segundo: La evidencia apunta a que elementos del Batallón 27 de Infantería formaba parte

de una organización criminal dedicada al trasiego de drogas. Para proteger los intereses del grupo criminal, asesinaron a los estudiantes y participaron de su desaparición.

Tercero: En distintos momentos y niveles, elementos militares encubrieron los crímenes. Según la versión no testada del informe, autoridades municipales, militares y miembros del grupo de delincuencia organizada, movieron los cuerpos de los estudiantes para impedir su hallazgo por los familiares. Las comunicaciones señalan que serían llevados al interior de las instalaciones militares. Desde la desaparición, las familias de los estudiantes habían pedido que se investigara al 27 batallón y sus instalaciones. El general Salvador Cienfuegos, acusado y detenido en Estados Unidos por delitos de narcotráfico pero exonerado por la presente administración, negó la participación de los elementos del 27 Batallón y obstaculizó que se investigara. Ninguna autoridad civil se atrevió a ponerle un alto al general, ni si-

quiera con la desaparición de 43 estudiantes enfrente.

Cuarto: Elementos de la Marina intervinieron y contaminaron el basurero de Cocula, donde supuestamente fueron incinerados los estudiantes. En un video presentado por el GIEI, varios marinos bajan bolsas de unas camionetas e inician un incendio en el basurero.

Ya sabemos que militarizar la seguridad pública no funciona para reducir violencia. La evidencia acerca de la participación de militares en los crímenes graves cometidos en Ayotzinapa, muestra además que no son incorruptibles, pero que están protegidos por el fuero militar. El caso debería alertarnos de los peligros que conlleva normalizar la militarización de la seguridad pública. Ojalá gobierno y legisladores reconozcan la evidencia, los riesgos implícitos en las propuestas militaristas que aparecen una y otra vez y que, por responsabilidad, cierren la puerta a la impunidad y la repetición. ●

Profesora-Investigadora del CIDE.

@cataperezcorrea

ALEJANDRO ENCINAS RODRÍGUEZ

Lo dicho: fue el Estado

Como era predecible, la avalancha de los testaferreros de la mal llamada verdad histórica se ha confabulado pretendiendo descalificar y mal informar sobre el informe de la Comisión de la Verdad para el caso Ayotzinapa. Reacción que da cuenta de los vestigios del Estado del viejo régimen. El mismo que cometió este crimen.

Este coletazo del pasado se ha colmado de afirmaciones sin escrúpulo fundadas en el dolo, la ignorancia y la mala fe. Por ejemplo, hay quienes señalan que el informe se basa en la declaración de un solo criminal. Esto es absolutamente falso: si leyesen el informe podrían constatar las diversas fuentes de información que lo sustentan. Sabrían que es fruto de información de al menos 115 testigos y colaboradores directos, el análisis de miles de documentos y de más de 80 millones de llamadas telefónicas, que incluyen la identificación de los cruces de llamadas entre el grupo delictivo

y funcionarios públicos.

Se ha dicho que nos equivocamos al cuestionar la actuación de los jueces que llevan el caso, que el problema reside en la mala actuación de las fiscalías y ministerios públicos —que al mismo tiempo defienden— omitiendo señalar que los jueces tienen la capacidad jurídica para restablecer procesos y solicitar la profundización de las investigaciones.

Es el caso de los autos de libertad dictados por el juez Samuel Ventura Ramos, a 77 personas que, efectivamente, fueron objeto de tortura por parte de las autoridades de la entonces Procuraduría General de la República, lo cual es absolutamente inadmisible. Sin embargo, lejos de ordenar restablecer el proceso, y señalar y castigar a los torturadores, el juez dictó la libertad absoluta a algunos de los principales perpetradores de la desaparición.

Han buscado confrontar a la Comisión de la Verdad con las Fuerzas Armadas, al señalar que

el informe es un agravio contra el Ejército, que tiene una carga ideológica y de estigmas. El informe se basa en un trabajo profesional sin prejuicios ni conclusiones preconcebidas. La búsqueda de la verdad no atenta contra las instituciones, por el contrario, las instituciones se fortalecen cuando logran identificarse y expurgarse los intereses ajenos a la ley y el respeto de la sociedad.

También se pretende confrontar al Gobierno de México con los padres y madres y con la sociedad con el objetivo de desvirtuar el trabajo de esta Comisión, como sucedió el sábado pasado con la filtración de información reservada a la investigación judicial que lastiman a las víctimas, atentan contra derecho de las víctimas a la verdad y abren paso a la impunidad. El principio de transparencia y máxima publicidad es, sin duda un pilar para conocer la verdad, pero éste no puede estar por encima del respeto y dignidad de las víctimas.

La Comisión ha dado pasos importantes y refrendado su compromiso con la verdad, el esclarecimiento de los hechos, la búsqueda para conocer el paradero de los estudiantes desaparecidos, y para generar las con-

Se pretende confrontar al gobierno con los padres y madres y con la sociedad.

diciones para que la Fiscalía General de la República a través de la Unidad Especializada para la Investigación y Litigación del Caso Ayotzinapa judicialice y procese a los responsables de estos hechos, sin menoscabo del derecho de los presuntos responsables a su defensa.

Los trabajos de la Comisión de la Verdad continúan, no hay marcha atrás para ir a fondo para garantizar el derecho a la verdad. El viejo régimen y sus voceros continuarán con su campaña de denostación, en un debate que se dirimirá en los juzgados, pero también ante una sociedad cansada de la mentira y el encubrimiento.

En lo que a la Comisión de la Verdad respecta, retomo lo escrito por Marco Aurelio en sus meditaciones: "No puedo recibir afrenta de ninguno de ellos porque ninguno podría mancharme con su infamia". No somos como ellos. ●

Subsecretario de Derechos Humanos, Población y Migración

ALBERTO AZIZ NASSIF

El nuevo partido dominante

Hace poco Morena renovó sus órganos de dirección y vimos de qué forma se construyó una maquinaria acetada para la competencia electoral de 2023 y 2024. Atrás quedaron las preocupaciones por tener un partido con representación de sus bases militantes. Lo que predominó fue generar un paquete de cambios para centralizar decisiones, integrar a las estructuras gubernamentales en los espacios partidistas y dejar, supuestamente, las elecciones de sus dirigentes a merced de las encuestas de opinión.

Desde hace más de cien años los estudios de los partidos apuntan que esas organizaciones no son el espacio más propicio para una participación democrática. Fue Robert Michels que escribió en 1915 la famosa "ley de hierro de la oligarquía". El predominio de la burocracia, la separación entre las élites y las bases y la concentración del poder, son algunas de sus características. Muchos años después Angelo Panebianco, en los años noventa, estableció un modelo para analizar a los partidos políticos. De sus criterios se puede entender que el operativo morenista fue para organizar un partido-maquinaria, que se alejó de su idea fundadora de levantar un movimiento social para la transformación del país. La estructura de gobernadores quedó integrada de forma orgánica al partido. Los incentivos colectivos, que defienden valores y proyectos, quedaron en enunciados generales sin color ideológico, consignas y frases sin sustancia.

Morena se ha adaptado de forma rápida a un ambiente político en donde lo más importante es la lucha por el poder.

Morena se ha adaptado de forma rápida a un ambiente político en donde lo más importante es la lucha por el poder, pero ¿podría ser de otra forma? Para sellar el nuevo arreglo se generó una concentración de las decisiones en una pequeña élite dirigente que alargó su estancia hasta 2024, cuando debería terminar en 2023; además, la dirigencia ganó un enorme espacio de libertad de las bases porque se le otorgaron dos cargos estratégicos, la organización y el manejo de las finanzas. Desaparecieron organismos autónomos y consultivos. Se garantizaron completamente los incentivos particulares.

Otra de las expresiones morenistas —como partido dominante— apunta hacia los espacios legislativos. Para sacar adelante la agenda del ejecutivo, Morena y la 4T se topan con el único límite: no tienen la mayoría para cambiar la Constitución y muchas piezas que quiere dejar AMLO pasan por esos cambios. Ante esa limitación se han puesto en operación acciones que degradan la vida política y democrática. Si los partidos y los legisladores tienen mala fama y poco aprecio ciudadano, según muchos estudios de cultura política, vemos que esa condición se la han ganado a pulso. Si el fin justifica los medios, entonces se entiende lo que ha pasado con la iniciativa de alargar a 2028 la actividad de las fuerzas armadas en tareas de seguridad. Para lograrlo se usó del fusible más débil, al desprestigiado y vulnerable líder nacional del PRI, Alito Moreno, que pasó de ser un "traidor" a un gran aliado de Morena.

En los sistemas presidenciales la formación de mayorías usa los instrumentos del Estado para conseguir votos, desde amenazas penales y chantajes políticos, hasta ofertas pragmáticas y prestos. Eso hizo Morena con Alito y también en el senado con otros legisladores. Le alcanzó con los diputados, no con los senadores. Ahora se abre un compás de espera para ver cómo puede pasar esa iniciativa, pero recompuesta. Se hará una reformulación para poner controles a la militarización de la estrategia de seguridad y negociar una mejor ruta con los senadores del PRI para sacar adelante esta iniciativa que, desafortunadamente, no resolverá el principal problema que enfrenta el país. Así opera el nuevo partido dominante.

Gabriel Zald lo dice muy bien: "Calles transformó los partidos revolucionarios regionales en un solo partido hegemónico: el Partido Nacional Revolucionario (1929). Cárdenas hizo la segunda transformación: el Partido de la Revolución Mexicana (1938). Alemán, la tercera: el Partido Revolucionario Institucional (1946). Y, en 2018, llegó la cuarta transformación: el Movimiento de Regeneración Nacional" (Reforma 25/09/2022). ●

Investigador del CIESAS. @AzizNassif

MARGARITA LUNA RAMOS

La aplicación de la jurisprudencia no puede ser retroactiva en perjuicio

La aplicación de la jurisprudencia es o no retroactiva, cuando el caso se apoya en el criterio: 1. "La notificación del acto reclamado surte efectos al día hábil siguiente de su realización", vigente al momento de practicar la notificación del cobro de multas administrativas, impugnadas en vía ordinaria ante el Tribunal Federal de Justicia Administrativa (TFJA) o, 2. la jurisprudencia relativa a que "la notificación surte efectos al día siguiente de haberse llevado a cabo", vigente al momento en que el mencionado tribunal decide sobre la admisión de la demanda.

En el caso referido, el Pleno de

Circuito emitió la jurisprudencia publicada el 23-X-2015, en el sentido de que la norma para determinar el momento en que surte efectos la notificación de la resolución impugnada, era al día hábil siguiente al de la notificación, conforme al artículo 70 de la Ley Federal de Procedimiento Contencioso Administrativo. Las multas reclamadas fueron notificadas en octubre de 2019.

La 2ª. Sala de la Corte, en noviembre de 2019, publicó la jurisprudencia en la que determinó que, en estas demandas, la notificación de la resolución impugnada, surte efectos al día siguiente de realizada. El TFJA admitió las

demandas en diciembre de 2019.

Algunos TCC resolvieron que no era procedente la aplicación retroactiva de la jurisprudencia de la 2ª. Sala, concedieron el amparo y ordenaron la admisión de las demandas. Otros determinaron que la Jurisprudencia de la Corte era de mayor jerarquía y privilegiaron su aplicación.

La no aplicación retroactiva de la jurisprudencia es una figura que surgió en la Ley de Amparo, vigente a partir de 2013. Antes de esta reforma, la jurisprudencia se aplicaba en el momento de su vigencia. La retroactividad define el ámbito de validez de una norma, que opera hacia el futuro; pero, la jurisprudencia surge del dictado de una o varias sentencias, es retroactiva, en sí misma. Por tanto, la retroactividad de ésta, debe entenderse en cuanto a su aplicación, no a su formación.

Si no hay jurisprudencia, los juzgadores resuelven en el sentido que consideren correcto, no hay criterio obligatorio que aplicar. Cuando

existe jurisprudencia, a partir de su publicación se genera la obligación de aplicarla. Si con posterioridad es matizada o abandonada, es cuando puede darse la aplicación retroactiva, no permitida, conforme a la nueva Ley de Amparo.

Si bien la jurisprudencia de la Corte obliga a órganos jurisdiccionales inferiores, en este caso, y lo digo con el mayor de los respetos, el problema no era de aplicación jerárquica, sino de retroactividad en perjuicio de quien planteó su estrategia defensiva conforme a reglas jurisprudenciales vigentes. Aunque el Pleno de Circuito es jerárquicamente inferior a la Corte, su criterio era obligatorio para los quejosos y las autoridades jurisdiccionales ordinarias de su circuito. Este razonamiento no implica desacato a la jurisprudencia de la 2ª. Sala, pues ésta habría adquirido obligatoriedad, si la notificación de la multa hubiese sido posterior a su publicación. ●

Ministra en Retiro de la SCJN.

mlr.mblr@gmail.com

**GUADALUPE
LOAEZA**
gloaezatovar@yahoo.com



*¿Por qué López Obrador se niega a ser
Presidente de todos, todos los mexicanos?
¿Por qué será nuestro Presidente tan resentido?*

El resentido

En el Grito de la Independencia del pasado 15 de septiembre, el presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador, agregó, desde el balcón del Palacio, además de la usual arenga a los héroes que nos dieron patria, una frase que llamó mucho la atención: "Mexicanas y mexicanos: muera la corrupción, muera el clasismo, muera el racismo...".

"¡Muera la corrupción...!". Bla, bla, bla... Cuántas veces hemos escuchado este reclamo. Nos parece tan sobado que ya ni creemos que se pueda resolver nunca jamás. Ahora y en el pasado, todos los funcionarios tienen alma corrupta, ya es una manera de proceder, de vivir y de ser. Tal vez ni siquiera se den cuenta. Desde que se despiertan hasta que se acuestan cometen actos de corrupción, los cuales les parecen normales. Ya ni nos sorprende cuando escuchamos cuántos millones en dólares, en pesos, en euros o en yenes han amasado los miembros de la clase política mexicana. Más que una costumbre, es una tradición. Todos los presidentes que hemos tenido han repetido lo mismo, cuando en el fondo saben que no lograrán detener ese flagelo. Todos nos dan atole con el dedo, baba de perico, todos prometen sin cumplir. No tardará el momento en que nos enteremos de la corrupción de la Guardia Nacional, incluyendo la Marina, el Ejército y las policías. ¿Por qué serían diferentes? Lo mismo se podría decir del Poder Judicial, sobre todo el Ministerio Público. ¿Y los empresarios, y los burócratas, y la Iglesia? Todos le entran...

"¡Muera el clasismo!...". En un país donde su Presidente insiste en decir, un día sí y otro también: "no somos iguales", no hace más que dividir las clases sociales entre los buenos y los malos y entre los pobres y los ricos. ¿Por qué López Obrador se niega a ser Presidente de todos, todos los mexicanos? ¿Por qué odia a los que llama conservadores, neoliberales y vendepatrias? ¿Por qué será nuestro Presidente tan resentido y tan acomplejado? Nunca antes un mandatario de México había hecho hincapié en estas diferencias, y menos durante el Grito de la Independencia. Si mal no recuerdo, Leona Vicario pertenecía a una familia adinerada. ¿Quién lo asesorará respecto a esas consignas tan extrañas, sus hijos o sus secretarios más cerca-

nos igual de acomplejados y resentidos que él? En lo que a mí respecta, tener a un Presidente tan lejano y hostil me hace sentir como si me faltara algo en lo que necesito creer. Desde que López Obrador llegó a la Presidencia, siento que no pertenezco a ninguna clase. Por un lado, afortunadamente, tengo trabajo, gano lo suficiente para vivir bien, y por otro, me siento acusada por lo mismo. Últimamente, me rehúso a pertenecer a cualquier clase. Para López Obrador, pertenezco a una clase infame. ¿Y el Presidente a qué clase pertenecerá?

"¡Muera el racismo!". El simple hecho de hablar de razas, de alguna manera es racismo. Después de tantos años, siglos, no se puede y no se debe clasificar a los seres humanos en razas. ¿Para qué? ¿Cuál es objeto? Hay tantos millones de personas que han formado familias interraciales, que ya no pueden clasificarse de ninguna manera. Sin embargo, aún persisten grupos de individuos que se consideran racialmente superiores, lo cual es un absurdo a estas alturas; está demostrado que no existe ni la superioridad, ni la inferioridad racial. No obstante, hay gente que desprecia a otra por el color de la piel y por su origen. No basta decir "muera el racismo", para que "muera el racismo", es pura y llana demagogia, sobre todo cuando lo dice el Presidente. Quiero pensar que en el caso de México, donde la población mestiza es mayoría, el asunto del racismo, aunque no totalmente superado, ha ido disminuyendo, de todas maneras no ayuda para nada una frase hueca como "muera el racismo" para mejorar la situación, díganlo quien lo diga. Viniendo de la boca del Presidente, no es más que vil demagogia en su más pura expresión. Los insultos como "prieto", "naco", "pelado", ya están en desuso. Fue López Obrador quien los reemplazó por otras palabras clasistas y racistas como "fifi" y de allí surgió el antónimo, "chairo", que nunca se usaba antes. El es el clasista y racista.

¿Qué se le ocurrirá a López Obrador, en el Grito del 2023? ¿A quiénes señalará con su dedo flamígero? ¿A los desclasados, como yo? O a los que hablen otro idioma, además del español. Por qué no mejor haber gritado: "¡Muera la intolerancia, muera la ignorancia y muera la guerra en Ucrania!".

El 5 de octubre estará en juego la suerte de nuestra República democrática. Atención al voto de los senadores.

**FRANCISCO
MARTÍN MORENO**

www.franciscomartinmoreno.com



El 5 de octubre

El próximo 5 de octubre constituye una fecha fatal para la supervivencia de la República, entendida como un sistema organizativo del Estado, donde el ejercicio del gobierno recae sobre una o varias personas, elegidas mediante voto popular o parlamentario, por periodos de tiempo limitados, para representar los intereses de los ciudadanos.

¿Por qué constituye una fecha fatal? Porque si las fuerzas militares ya operan hoy en día aeropuertos, ferrocarriles, bancos, aduanas y puertos, distribuyen medicamentos, libros de texto, administran empresas turísticas, distribuyen vacunas, trasladan valores y la iniciativa presidencial, absolutamente reñida con los facultades y obligaciones cons-

titucionales propias de las Fuerzas Armadas pretende militarizar la seguridad pública otorgándole un poder desmedido sin contrapesos, tal y como ahora mismo acontece ante la imposibilidad de auditar las construcciones, obras y administraciones a cargo del Ejército, entonces el futuro de la República ya está en juego.

Pretender que el Congreso se responsabilice de la actuación de la Guardia Nacional inserta en el Ejército en el contexto de un aborto operativo, representa otra intención encubierta y dolosa para acatar las órdenes presidenciales atentatorias en contra de nuestra Carta Magna ya que la seguridad pública debe ser de carácter civil. ¿Con qué experiencia cuentan en la práctica los legisladores federa-

les para erradicar el crimen, si la propia Guardia Nacional no pudo extirparlo de la sociedad a pesar de que ya actuaba como un cuerpo bajo control militar, en el entendido que el 80% de sus 110,000 efectivos provenían del Ejército y de la Marina? ¿Dicha guardia también gozará de fuero militar?

Con la presente columna pretendo demostrar las catastróficas consecuencias en contra de nuestra democracia de llegar a prosperar dicha reforma constitucional. ¿Razones? Si en la sesión del Senado del día 5 de octubre, la iniciativa presidencial fuera aprobada ahora sí por una mayoría calificada, se estaría pavimentando el camino para destruir el INE por medio de otra reforma constitucional depre-

dadora para volver así a los años de la dictadura porfirista, cuando el tirano declaraba "quien cuenta los votos gana las elecciones".

La generación anterior luchamos y logramos constituir un organismo independiente dedicado a efectuar elecciones transparentes e inatacables que respetaran la voluntad popular, sobre todo después de la desastrosa cadena de fraudes electorales padecidos a lo largo de la dictadura perfecta de triste recuerdo.

Una reducida oposición integrada por senadores de diversos partidos dieron la semana pasada una emocionante lección de amor y respeto a la patria, pero en los próximos días serán víctimas de chantajes y amenazas ominosas de los siniestros cancerberos de López Obrador; de la misma forma que las padecieron un buen número de gobernadores que se rindieron a los chantajes presidenciales y entregaron el poder a Morena, con tal de no ver ensuciada su imagen pública o correr el peligro de ser perseguidos por el SAT o la UIF con el consecuente riesgo de verse privados de la libertad.

Es evidente que Alejandro Moreno pasará a la historia, entre otras razones, como el enterrador de PRI, solo que también en dicho partido, como en el PAN, en el PRD y en MC, existen todavía, los conozco, legisladores con un gran sentido del honor y de la dignidad que habrán de resistir las execrables artimañas de los morenistas, ignorantes del destino que les espera cuando empecemos a reconstruir nuestra democracia.

Ahora, por lo pronto, pondremos la atención en el destino del voto de los senadores el día 5 de octubre, porque si AMLO logra la mayoría calificada en materia de militarización con los respectivos objetivos dolosos encubiertos, será relativamente sencillo reformar el INE y acabar con el árbitro electoral con la idea de volver al gobierno desventurado de un solo hombre. El 5 de octubre estará en juego la suerte de nuestra República democrática para proceder a instalar no una dictadura de izquierda, sino una de carácter neofascista, que requiere la presencia de un Ejército poderoso, así como la erradicación de la disidencia...