

Ven diputados golpe a la democracia plural

MARTHA MARTÍNEZ

Diputados de Oposición advierten que, además de una ser una traición a la izquierda histórica del País, la reforma electoral tal y como la propone la Presidenta Claudia Sheinbaum representaría un golpe a la democracia plural, porque busca apoderarse del árbitro electoral y reducir a su mínima expresión a las minorías.

El vicecoordinador del PAN, Marcelo Torres Cofiño, reconoce que si bien aún no hay una iniciativa, las modificaciones que el Ejecutivo federal ha puesto sobre la mesa hasta ahora, serían el acta de defunción de la democracia plural en México, porque su objetivo no es la austeridad, como pregona el Gobierno, sino arrasar con los contrapesos y dismantelar la autonomía del INE.

“Esta reforma que pro-

pone no busca fortalecer la democracia, sino debilitar los contrapesos bajo el discurso de la austeridad. Están pretendiendo dismantelar al INE, que es el órgano autónomo que ha garantizado elecciones libres por más de 30 años. Mucho le ha costado al País, a los mexicanos, ir superando e ir dando certidumbre, certeza a los procesos, y hoy va a ir en reversa, porque le incomoda al partido en el poder”, indica.

Señala que la intención de elegir a las y los consejeros electorales mediante el voto popular es un disfraz para politizar al árbitro electoral y convertirlo en un instrumento al servicio del partido en el poder.

“Llevarlo a través del voto popular es seguir con el mismo juego, como lo que sucedió con el Poder Judicial, vamos a ver acordeones, vamos a ver gente a modo, gente absolutamente del partido en el poder, esto es como querer

que el árbitro de un partido sea elegido por la porra más grande, es ridículo”, advierte.

Sobre las modificaciones planteadas por la Presidenta Sheinbaum para que la representación proporcional de los partidos se genere de distinta manera, el diputado federal panista reconoce que, si bien éstos tienen que trabajar para que las posiciones se asignen a los hombres y mujeres más capaces, más preparadas y más leales a las ideologías de sus partidos, una reducción en el número de legisladores

plurinominales no tendría como objetivo generar ahorros, sino la eliminación de las voces críticas y la reducción de la pluralidad en el Congreso federal.

Torres Cofiño sostiene que la propuesta de reducir el financiamiento a los partidos políticos conllevaría riesgos, porque es una medida que no solamente afectaría a las minorías, sino que abriría la puerta a un mayor involucramiento del crimen organizado en los procesos electorales.

‘ES UNA TRAICIÓN A LA IZQUIERDA HISTÓRICA’

El diputado de Movimiento Ciudadano, Juan Zavala, dice que si bien esperan que no se concrete la modificación planteada por la Presidenta, de hacerlo representaría una traición para la izquierda mexicana, que siempre exigió la representación proporcio-

nal y la autonomía de los órganos electorales.

“Históricamente, desde los 80, pero incluso si te remontas a la reforma de Reyes Heróles de 77, 78, eran demandas de la Oposición, son demandas de quien no ganó la elección, de quien dice ‘oye,

hay injusticia y yo las viví’. Y entonces se va construyendo un sistema electoral más pa-rejo, más igualitario”, indica.

Sostiene que si bien la reducción del número de diputados fue una propuesta del ex candidato presidencial de su partido, Jorge Álvarez Máynez, es un tema que se tiene que discutir, para cuidar que la representación de las minorías no se vea disminuida.

El diputado califica como lamentable que las y los legisladores de la mayoría no se atreven a presentar una propuesta de reforma electoral y que, por el contrario, reconozcan que están esperando la iniciativa del Gobierno federal, cuando muchos de sus cuadros, como Adán Augusto López o Ricardo Monreal, llegaron por la vía de la representación proporcional.

Sobre la propuesta de elegir consejeros electorales por la vía directa dijo que es preocupante, porque su

función no debe emanar de las urnas, sino del conocimiento electoral.

Recuerda que la elección judicial que se llevó a cabo el 1 de junio pasado para renovar al Poder Judicial fue un desastre y estuvo caracterizada por el desaseo, de ahí que el riesgo es que en la elección directa de consejeros electorales pase lo mismo.

Considera que, en el fondo, lo que busca esta medida es lograr el control de órgano electoral.

“¿Cuál es la crítica a la actuación del Consejo General actual, si le dieron su certificado de validez de la elección presidencial, no anularon ni una sola de las elecciones a Gubernaturas, Alcaldías importantes? Yo no he escuchado ni una crítica al desempeño del Instituto y aún así quieren nombrarlo. ¿Por qué? Pues me parece que ahí hay un intento claro y evidente de control”, alerta el diputado de MC. ■