



Columnas NACIONALES

27 de julio 2024

BAJO RESERVA

El “zambadazo” inauguró el “séptimo año” del sexenio

:::: Nos recuerdan que en la semana todo pintaba relajado en Palacio Nacional para cerrar con broche de oro el sexenio y el presidente **Andrés Manuel López Obrador** alistaba una salida plácida con el fallo del Tribunal Electoral que lo exculpa de afectar la elección, con la carta de autoexoneración de sus hijos de casos de corrupción y con su informe “final” sobre el caso Ayotzinapa. Pero la tarde del jueves todo cambió con la detención de **Ismael 'El Mayo' Zambada**, ejecutada por las agencias estadounidenses con tal sigilo que desnuda la profundidad de la desconfianza. La mañanera de ayer, nos hacen ver, reflejó el brusco cambio en el estado de ánimo presidencial. Se impuso el reconocimiento de que se enteraron cuando todo estaba consumado y se admitió que aún no sabían si había sido captura o entrega. Estados Unidos soltó la bomba a un gobierno mexicano que ni se la esperaba. Zambada puede contar la historia de lo que en este sexenio se hizo o se dejó de hacer frente al narco. Comenzó lo que se conoce como el año más difícil del sexenio para un presidente. El “séptimo”.

Alistan festejo de Sheinbaum fuera del Zócalo

:::: Nos comentan que el equipo de **Claudia Sheinbaum** comenzó los preparativos para festejar la entrega por parte del Tribunal Electoral de la constancia de mayoría que la acredite como Presidenta electa de México. Nos detallan que se está evaluando dos sedes: el Monumento a la Revolución y el World Trade Center, para un mitin que encabece la cúpula morenista y al que se convoque a un alto número de simpatizantes. La calificación de los comicios ocurrirá a más tardar el 8 de agosto. Lo que no se sabe es la razón de excluir el Zócalo. ¿Será que quieren dejar al presidente López Obrador gozar la Plaza de la Constitución para él solo ya que va de salida?



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Claudia Sheinbaum

Habrá denuncia penal y despidos tras la toma de la dirección del CCH

:::: Desde la UNAM nos aseguran que ya están plenamente identificados cuando menos una decena de estudiantes y profesores que participaron el jueves pasado en la toma de las instalaciones de la Dirección General del CCH en Ciudad Universitaria, tras la cual dejaron daños y destrozos que se documentaron en las imágenes difundidas esa misma noche en diversas cuentas de redes sociales. Nos detallan que el área jurídica de la UNAM, en coordinación con las autoridades del CCH, tienen lista una denuncia penal y sanciones disciplinarias internas. Habrá varios despidos de profesores, cuyas tareas no incluye vandalizar el patrimonio universitario.

Diputados bajaron la cortina, pero les advierten que viene una tormenta

:::: La Comisión de Vigilancia de la Auditoría Superior de la Federación, de la Cámara de Diputados, entregó su último informe de actividades y bajó la cortina, dejando pendiente sólo el trámite de la entrega de los documentos correspondientes el próximo 31 de julio. El diputado priista **Pablo Guillermo Angulo** detalló que recibieron nueve informes de auditorías por parte de la ASF sobre las Cuentas Públicas de 2021 a 2024 y, hasta ahí, todo bien. Pero la diputada blanquiazul **María Elena Pérez-Jaén** les aguló la fiesta de despedida de legislatura al afirmar que se trató de una simulación y les advirtió: “habrá noticias más por todas las componendas que se hicieron con la ASF y las mentiras que nos dijeron”. Así que, nos hacen ver, todavía habrá pleito fuerte de aquí a que entre la nueva legislatura, el 1 de septiembre.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



PUES NO hubo "otros datos". Bueno, no hubo ni datos.

LA DETENCIÓN de **Ismael "El Mayo" Zambada** y de uno de los "Chapitos", **Joaquín Guzmán López**, fue operada por agencias **estadounidenses**, nunca avisaron a ninguna institución mexicana.

LA CONFERENCIA mañanera de ayer en la que se esperaba información y, por qué no, hasta festejo o satisfacción por la captura de uno de los personajes que más daño hizo en la guerra por la narcoviolenencia en el país, fue un inmenso signo de interrogación.

EL PROPIO presidente **Andrés Manuel López Obrador** y su secretaria de Seguridad y próxima titular de Segob, **Rosa Icela Rodríguez**, admitieron que no sabían nada de la detención.

SI EL "Culiacanazo" marcó al gobierno en el inicio de sexenio por dejar libre al "Chapito" **Ovidio Guzmán**, el "Avionetazo" da una fuerte sacudida a la **4T** al final de sexenio.

LA FINURA del golpe podría no admitir un reclamo de presunta violación de soberanía. En qué papel quedaría el gobierno si alega por la detención cuando entre nuestros vecinos del norte hay quienes opinan que ya sea por ineficiencia o por complicidad las autoridades son parte del problema del narcotráfico y no de la solución.

EL GOBIERNO de **México** optó por guardar silencio

EL GOBIERNO de **México** optó por guardar silencio primero, y decir que ignoraba todo después... y eso no es un buen signo ni un buen mensaje.

LA CAPTURA del "Mayo" y de un "Chapito" es un punto de inflexión en las relaciones binacionales. Más allá de si marca o no el derrotero electoral en noviembre próximo en **Estados Unidos**, ya marcó los nexos de los dos países y los términos de la cooperación en materia de narcotráfico.

TANTO al "**Chapo**" como a **Ovidio**, los **gobiernos mexicanos** los acabaron entregando tras fugas y perdones. En sigilo, el **gobierno** de **Joe Biden** tomó al capo más legendario: jaque mate.

• • •

...Y SI en la **frontera norte** las cosas están mal en estos días, en la **frontera sur** están igual o peor.

RESULTA increíble la huida de cientos de **mexicanos** que salieron de **Chiapas** para buscar refugio en **Guatemala** haciendo el camino inverso a millones de **migrantes** centroamericanos que han cruzado a **México** durante décadas.

ES EVIDENTE que el gobierno de **Rutilio Escandón** está más que rebasado por el problema y que la estrategia de seguridad en la zona no ha funcionado.

PERO quizás lo más inaudito del asunto es que la respuesta a esos hechos por parte del **gobierno** mexicano sea a través de la **Secretaría de Relaciones Exteriores** que les ofrece asistencia consular ¡en territorio guatemalteco!

EL MUNDO al revés, pues.



EL CABALLITO

Se tensa conflicto entre Rojo de la Vega y Morena

:::: Tal parece que el pleito entre los morenistas y la alcaldesa electa en Cuauhtémoc, **Alessandra**



FOTOS ARCHIVO EL UNIVERSAL

Alessandra Rojo de la Vega

Rojo de la Vega, no tiene para cuándo acabar y es que justo cuando el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación confirmaba que el recuento de casillas en la demarcación será parcial y no total como buscaba Morena, la fiscalía capitalina señaló que hay indicios de que el ataque armado del que fue víctima Rojo de la Vega en campaña estuvo “cuidadosamente preparado”.

Desde la oposición saben que Morena no dará su brazo a torcer y llegarán hasta la última instancia para tratar de arrebatar a Alessandra la alcaldía, para lo cual, nos dicen, están preparados.

¿Disputa por la coordinación de la bancada de Morena en el Congreso del Edomex?

:::: En este espacio le platicamos que la coordinación de la bancada de Morena en el Congreso del Estado de México se disputa entre **Francisco**



Maurilio Hernández

Vázquez, cercano a la gobernadora **Delfina Gómez**, y **Maurilio Hernández**, quien es respaldado por el grupo del senador **Higinio Martínez**, a lo que el secretario general de Gobierno, **Horacio Duarte**, dijo que no hay disputa entre Vázquez y Hernández, sino que se trata de quién tiene las mejores cualidades para consolidar a los grupos parlamentarios, la mediación y

negociación, pues su tarea será la de lograr que en la próxima Legislatura se aprueben las reformas que impulse Morena no sólo por ser grupo mayoritario, sino bajo el acuerdo de todas las partes, por lo que sostuvo que no habrá imposición en el liderazgo.

Levantán, por ahora, bloqueo en el Arco Norte

:::: Luego de tres días y medio de cierre, ejidatarios del Estado de México, Tlaxcala, Puebla e Hidalgo liberaron el Arco Norte tras alcanzar un acuerdo con la Secretaría de Gobernación. Exigen el pago de sus tierras que se ocuparon para construir esa vialidad y ayer, nos dicen, acordaron con autoridades federales el inicio de dichos pagos, cuya dispersión comenzará el 29 de julio, y con la firma de convenio el 2 de agosto. Nos señalan que sobre la mesa se quedó la advertencia de los inconformes de que si en tres días no ven reflejados los depósitos volverán a bloquear la carretera.

FRENTE POLÍTICOS

1. Victoria. **Andrés Manuel López Obrador**, presidente de México, celebró la captura de **El Mayo** y **El Chapito** como un golpe certero al narcotráfico. Aunque México no participó en la operación, **López Obrador** resalta la colaboración con EU como clave. Al señalar que la lucha contra las drogas debe atender las causas del consumo, el primer mandatario mexicano muestra un entendimiento profundo del problema. Demuestra una visión más amplia y estratégica. Un acierto que fortalece su postura en la compleja batalla contra el narcotráfico.

2. ¡Suerte! **Claudia Sheinbaum** demuestra que entiende la importancia del deporte en la identidad nacional. Al desear suerte a los atletas mexicanos en los Juegos Olímpicos, envía un mensaje de unidad y orgullo patriótico. No sólo se queda en palabras; su apoyo público puede motivar y fortalecer el espíritu de la delegación mexicana. **Sheinbaum**, siempre cercana a la gente, sabe utilizar el discurso para conectar con la ciudadanía y los atletas, reforzando el sentido de comunidad y compromiso. Confirma su imagen de líder accesible y comprometida. Que les vaya bien, a pesar del nulo apoyo de **Ana Guevara**, titular de la Conade.

3. Intriga. **Rosa Icela Rodríguez**, secretaria de Seguridad, aclaró que México no participó en la captura de **Ismael El Mayo Zambada** y **Joaquín Guzmán López**. Al parecer, la detención en Texas fue completamente manejada por Estados Unidos. Aunque **Rodríguez** asegura colaboración constante, la falta de información clara sobre si fue una entrega o captura sigue pendiente. La incertidumbre acerca de posibles negociaciones debe aclararse. No obstante, la postura firme de **Rodríguez** muestra que el gobierno mexicano sigue atento, esperando detalles para mantener la seguridad en la región.

4. Precavida. **Maru Campos**, la gobernadora de Chihuahua, se mantiene alerta. Tras la captura de **El Mayo Zambada** y **Joaquín Guzmán López**, las corporaciones policiacas de la entidad están en máxima alerta. **Santiago de la Peña**, secretario de Gobierno, anunció un refuerzo en la coordinación con la Guardia Nacional y el Ejército. En cada captura importante, se redoblan esfuerzos y se elevan los niveles de alerta, aseguró. Por su parte, el fiscal **César Jáuregui** afirmó que están atentos ante cualquier amenaza a la seguridad del estado. Compromiso y prudencia frente a posibles repercusiones del narcotráfico. Mejor prevenir que lamentar.

5. Carrera judicial. **Felipe de la Mata Pizaña**, magistrado del Tribunal Electoral, defiende su recorrido profesional como ejemplo de éxito dentro del sistema judicial. Desde 1997, cuando inició como secretario auxiliar, ha ocupado prácticamente todos los puestos. **De la Mata** sostiene que la carrera judicial es la mejor forma de capacitación y selección de jueces y magistrados, subrayando la importancia del conocimiento técnico sobre la popularidad. Rechaza la idea de elecciones democráticas para estos cargos. Simple: especialización y experiencia son esenciales. No votos.



Sacapuntas

INTERCAMBIAN INFORMACIÓN



ROSA ICELA RODRÍGUEZ

► Muy activos están en el gobierno federal para tener información de su contraparte estadounidense sobre la aprehensión del cofundador del Cártel de Sinaloa, **Ismael El Mayo Zambada**, y de **Joaquín Guzmán López**, hijo de **El Chapo Guzmán**. Por lo pronto, quien está dando la cara por la parte mexicana es la secretaria de Seguridad, **Rosa Icela Rodríguez**, además de que mantiene comunicación con el embajador **Ken Salazar**, sobre todo para colaborar con la investigación.



LUIS CRESCENCIO SANDOVAL

MÁS SOLDADOS, A SINALOA

► Reforzó la Sedena, al mando de **Luis Crescencio Sandoval**, el número de soldados desplegados en Sinaloa, tras la captura de **El Mayo** y uno de *los chapitos*, en EU. Al estado llegaron 200 elementos de las fuerzas especiales, y se busca disuadir cualquier acto de violencia que pudiera desencadenar la aprehensión de ambos personajes.



DONALD TRUMP

ENMUDECIÓ TRUMP

► Es un hecho que la captura de **El Mayo Zambada** y otro de *los chapitos* dejó mudo al candidato presidencial republicano, **Donald Trump**, quien hace unos días atacaba a México por el tema del crimen organizado. Parece que *le comieron la lengua los ratones*, mientras el presidente de EU, **Joe Biden**, se lleva los aplausos.



KEN SALAZAR

DESMIENTEN LIBERACIÓN DE OVIDIO

► Por cierto, ya quedó claro que **Ovidio Guzmán López** de ninguna manera fue liberado por las autoridades penitenciarias de Estados Unidos. El embajador **Ken Salazar**, rechazó las versiones que circularon en ese sentido: "Puedo confirmar que Ovidio Guzmán López sigue en custodia en los Estados Unidos", expuso en un comunicado.



RUBÉN ROCHA MOYA

ROCHA, EN EL OJO DEL HURACÁN

► Otro sinaloense que se *las está viendo negras* es **Rubén Rocha Moya**. El asesinato del diputado electo **Héctor Melesio Cuén Ojeda** lo tiene en *el ojo del huracán*, pues es de sobra conocida su rivalidad con el hoy finado fundador del PAS y exrector de la Universidad Autónoma del estado, a cuyo presuesto quiere meterle las manos.



VICENTE FOX

FOX SE QUEDÓ EN PANAMÁ

► El expresidente de México **Vicente Fox** no pudo llegar a Venezuela para ser observador de la elección presidencial de este domingo. Iba en el avión que saldría de Panamá a Caracas, cuyo despegue no fue autorizado debido al bloqueo del espacio aéreo venezolano, ordenado por el presidente y candidato **Nicolás Maduro**.



EVELYN SALGADO

OTRO MILITAR, A SEGURIDAD EN GUERRERO

► Nuevo titular de Seguridad Pública nombró la gobernadora de Guerrero, **Evelyn Salgado**. Se trata del Coronel de infantería del Ejército, **Josué Barrón Sevilla**, quien releva al General **Gabriel Zamudio López**. Barrón es el cuarto militar que asume la titularidad de la dependencia en lo que va de la gestión de la mandataria morenista.

TRASCENDIÓ

Que la captura de *El Mayo Zambada* por parte de agencias estadounidenses provocó división de opiniones, ya que mientras unos pidieron esperar la información oficial del caso, del que el gobierno de México nada sabía antes de las tres de la tarde del jueves, para el senador **Ricardo Monreal** fue un agravio a la 4T por parte de las instancias de seguridad de los vecinos, “molestos” porque **AMLO** defendió la soberanía y no los dejó hacer lo que querían aquí, como en otras administraciones. Bueno, bueno.

Que vaya que ayer salieron mensajes en la disputa por la alcaldía Cuauhtémoc, pues mientras por la mañana **Alessandra Rojo de la Vega** difundió su reunión con mandos de la Defensa para revisar temas de seguridad, por la tarde la fiscalía capitalina dio a conocer que el ataque a tiros contra la camioneta de ella pudo tratarse de una acción “preparada”, precisando que la información “se basa única y exclusivamente en fundamentos jurídicos y no políticos”. Nadie cede nada.

Que luego de que la Comisión de Quejas y Denuncias del INE hizo un corte de caja de los asuntos que resolvió durante el pasado proceso, en el que inició mil 472 expedientes, la consejera **Claudia Zavala**, presidenta de esa instancia, lamentó que algunos periodistas consideren “un acto de molestia” los citatorios ante la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral, que encabeza **Hugo Patlán**, pero aseguró que las indagatorias de esa área no se pueden evitar en el arbitraje.

Que con la consigna de erradicar “el cáncer del porrismo”, autoridades de la UNAM, el Politécnico y el Colegio de Bachilleres acordaron la creación de comisiones para hacer recorridos en planteles, elaborar un mapa de riesgo y generar entornos más amigables, porque está comprobado que cuando éstos se cambian disminuye la incidencia delictiva. Participaron el secretario general del IPN, **Mauricio Igor Jasso**; el secretario de Prevención, Atención y Seguridad de la Universidad, **Raúl Arcenio Aguilar**, y el coordinador de Proyectos de Bachilleres, **Elihu Castillo Nasr**. —

OPINIÓN

Luis Octavio Vado Grajales
@lobadograjales



Y más acerca de nuevos partidos

El sábado pasado, en estas páginas, abordé el tema de la formación de nuevos partidos. Puede ser que usted suponga que no es tiempo para pensar en esto, que el proceso electoral aún no ha terminado; sin embargo, la realidad es que ya es un asunto que está presente en las discusiones políticas.

Recuerde que es el próximo año cuando se inicia el proceso de constitución de nuevos partidos políticos nacionales. Y estamos ya en julio entrando a agosto...

Sumado a lo que ya expliqué el sábado anterior, quiero abordar otras cuestiones, iniciando por el financiamiento y la fiscalización. Las organizaciones ciudadanas que quieran ser partidos políticos deben obtener recursos para los gastos propios que deban hacer, como las asambleas; sin embargo, hay fuentes de financiamiento a las que no pueden acudir, como son los gobiernos o las empresas, así como provenientes del extranjero.

Además, esos recursos no los pueden usar para fines distintos a lograr el registro de su asociación como partido.



Por ejemplo, sería ilegal que los destinaran a un viaje de placer de sus dirigentes.

Los recursos deben provenir de personas absolutamente identificables. Nada de que “aquí nos dejaron unas maletas con dinero, algún buen samaritano”.

Todos los pesos deben entrar en una cuenta que se registra ante el INE. Y esta autoridad se encargará de la fiscalización, de saber quién dio los fondos,

cuándo aportó y en qué se gastó. No puede haber ninguna duda en estos puntos, se requiere total transparencia que brinde certeza.

En cada asamblea, que puede ser distrital o estatal como ya vimos, se deben aprobar los documentos básicos. Además, deben elegirse representantes, propietario

y suplente, para que acudan en su nombre a la asamblea nacional, donde se dará la aprobación definitiva de tales documentos.

Entre lo que deben aprobar se encuentra el emblema del partido. Este logotipo debe ser tal que identifique al partido, al distinguirlo de todos los demás, y el partido adquiere la obligación de identificarse con él.

¿Qué se necesita para afiliarse a una organización que busca ser partido? Lo primero es tener la credencial para votar con fotografía vigente. No. No le sirve el pasaporte, ni la licencia para manejar, o la credencial de reportero Bizbirije. Sólo su INE, como llamamos a la credencial para votar.

La afiliación es personal. Y se debe hacer en alguna de las asambleas, o en las mesas de afiliación que se instalen, seguramente utilizando la aplicación informática con que cuenta el INE. Como la afiliación es personal, nada de que el líder de un sindicato inscribe a todos sus afiliados. Tampoco puede usted inscribir a nadie de su familia; es un acto personalísimo.

¿Puedo afiliarme a dos organizaciones que quieren ser partido? Bueno, a lo largo de la vida uno puede cambiar de opinión política, pero no. Únicamente puede afiliarse a una organización.

Veremos. Seguramente ya hay grupos que están pensando en lograr un nuevo partido, ahora que el sistema partidista de la transición ha desaparecido, y se construye uno nuevo●

PARALAJE

LIÉBANO SÁENZ

@liebano



Repensar la política

Hay razones sobradas y convincentes para que el INE y el Tribunal Electoral opten por la aplicación del límite de la sobrerrepresentación a la coalición y no por partido político, pero el precedente no es fácil eludirlo, menos en un entorno de temor al Presidente...



El fallo del Tribunal para el criterio de coalición tiene base legal. A. PÉREZ

Cualquiera que sea la determinación del INE o del Tribunal en materia de sobrerrepresentación, por razones elementales es obligado repensar la política. El país cambió profundamente, la sociedad y las elites transitaron a terrenos diferentes a los del paradigma democrático liberal. El país se acomoda bien con la deriva autoritaria, aunque no todo el 46% de los electores en la elección de legisladores optaron por la oposición. El problema no son los números, sino la dispersión

opositora, dispersión en lo político y en lo programático.

Hay razones sobradas y convincentes para que el INE y el Tribunal Electoral opten por la aplicación del límite de la sobrerrepresentación a la coalición y no por partido político, pero el precedente no es fácil eludirlo, menos en un entorno de temor al Presidente. Aun así, el fallo del Tribunal para el criterio de coalición tiene base legal a partir de una interpretación que vaya más allá de la aislada literalidad de una fracción de un artículo de la Constitución.

De cualquier manera, no puede eludirse el nuevo entorno. El país es muy distinto al de hace una o dos décadas y también el mundo, especialmente nuestro principal vecino y socio comercial, más todavía si en la elección de noviembre prevalece el trumpismo. También allá el cambio profundo no está en la política, sino en la sociedad y lo que habrá de definirse en la elección es la vigencia de los valores de la modernidad, entre éstos el de la legalidad.

La política adquiere otro valor si se prescinde de la legalidad. Para el caso mexicano es preocupante en extremo la eliminación de la independencia del Poder Judicial, acción que se va perfilando sin mayor resistencia más allá de un sector de opinión o de los trabajadores y funcionarios afectados por el cambio. No hay aval democrático a la devastación de la democracia, pero la oposición formal y fáctica se comporta como si así hubiera sido el caso. Acabar con la institución que garantiza la constitucionalidad es el principio no de una regresión autoritaria, sino el tránsito a un régimen sin más contención que la voluntad del gobernante.

Los tiempos por venir son inciertos, y también son adversos. Repensar la política obliga a entender la nueva realidad, y a entendernos para defender la casa de todos. —

La oposición venezolana tiene todo en contra, pero los números a su favor y las manifestaciones expresan el deseo de un cambio.

JORGE RAMOS ÁVALOS
@jorgeramosnews



Mañana, Venezuela

Las calles y las encuestas dicen que la oposición va a ganar las elecciones presidenciales de mañana en Venezuela. Los números y las manifestaciones son abrumadores. Pero el temor es que la dictadura vuelva a hacer trampa y se robe las votaciones.

Lo sé; difícil hablar con esperanza sobre Venezuela. Desde que Hugo Chávez tomó el poder en 1999 la democracia ha desaparecido, existen cientos de prisioneros políticos, y el régimen ha utilizado la tortura, los asesinatos y encarcelamientos, la censura y la represión para enfrentar las protestas de opositores. Nicolás Maduro gobierna como un dictador desde el 2013 y en las elecciones de este domingo buscará reelegirse y obtener un poquito de legitimidad.

Pero lo que la dictadura no se esperaba era que María Corina Machado, a pesar de haber sido declarada como inhabilitada como candidata presidencial, siguiera haciendo campaña por todo el país. Con eventos multitudinarios, ella es la verdadera cara del cambio en

Venezuela. Y ha logrado transferir su apoyo a Edmundo González Urrutia, quien es oficialmente el candidato de la oposición y que, según la encuestadora Hercon Consultores, tiene un 35 por ciento de ventaja sobre Maduro. Otras encuestas también ponen a Edmundo muy por encima de Maduro.

El mismo candidato quedó sorprendido de la manera en que fue escogido. “Yo estaba en mi casa cuando me llamaron para asistir a una reunión para firmar la postulación de mi candidatura”, me dijo en una entrevista, él en Caracas y yo en Miami. “Fue un proceso que yo pedí que fuera por unanimidad de todas las fuerzas políticas y así se dio... Mi candidatura ha venido sumando voluntades, al punto de que hoy tenemos esa amplia ventaja que demuestran las encuestas”.

Aunque vaya adelante en las encuestas, ¿por qué la dictadura lo va a dejar ganar a usted?, le pregunté. “Porque hay una inmensa mayoría de venezolanos que aspiran a un cambio”, me dijo. “Estamos conscientes de que es-

tamos frente a un adversario que abusa de las condiciones electorales... Pero, mira, cuando la voluntad de un pueblo se decide a cambiar y hay una masiva votación, no hay nada que pueda detener esas aspiraciones de cambio”.

González Urrutia, de 74 años, diplomático y profesor universitario, se sabe bien la historia. Maduro realizó fraudes electorales en las últimas dos elecciones en que participó como candidato presidencial. ¿Y por qué no habría de hacerlo una tercera vez en este 2024?

Como se lo dije a Maduro en una entrevista en el Palacio de Miraflores en el 2019, las elecciones en Venezuela son como “un partido de fútbol sin contrincante, sin árbitro”, y luego ellos se inventan el marcador. Y de nuevo, en este 2024, el régimen organiza las elecciones, cuenta los votos y declara a un ganador. La oposición tiene todo en contra.

Además hay otro factor. El costo de perder para Nicolás Maduro y su cuadrilla es altísimo. Muchos de ellos es-

tán acusados de corrupción y de violación a los derechos humanos. Perder la elección podría significar la cárcel y la confiscación de todas sus propiedades y cuentas bancarias. Por eso ya se está hablando de una posible amnistía para permitir la transición hacia la democracia en Venezuela. Pero González Urrutia no se quiere comprometer.

“Todo eso va a ser objeto de una discusión a fondo, serena, en la que participarán todas las figuras políticas del país”, me dijo sobre la amnistía, “y donde vamos a tratar a la oposición como un adversario, no como un enemigo”. Así lo hizo Nelson Mandela en Sudáfrica para terminar con el *apartheid*. Ya veremos si esa misma fórmula se puede aplicar a Venezuela.

Así, después de un cuarto de siglo de muerte y represión, se puede hablar con cierta esperanza en Venezuela. Sería una salida parecida a la que terminó con el régimen sandinista en Nicaragua en 1990.

Ahora bien, en un hipotético triunfo de la oposición en Venezuela, ¿quién gobernaría: usted o María Corina? “Si ganamos”, me dijo González Urrutia, “yo seré el presidente de la república. Y María Corina tendría un papel fundamental como líder de la oposición venezolana”.

Los títulos vendrán después. Primero hay que ganar la elección de mañana y defender los resultados ante un régimen que hará todo lo posible para no entregar el poder.

¿Quién ganará las próximas elecciones en Ecuador?

ALFREDO SERRANO MANCILLA*

No tenemos la respuesta certera a esta relevante pregunta, pero sí hemos encontrado muchas pistas sobre lo que pudiera suceder en la próxima cita electoral presidencial en Ecuador.

En Celag DATA, después de 53 encuestas en América Latina, en ocho países en los últimos cinco años, consideramos que los estudios cuantitativos más precisos para estimar con mayor precisión el comportamiento electoral son los que se llevan a cabo con cierta distancia del día de la votación. ¿Por qué? Fundamentalmente, porque el resultado electoral se explica mejor desde la Política, en mayúsculas y en todas sus dimensiones: identidades políticas que son verdaderos surcos profundos de

cada sociedad, sentidos comunes que ordenan preferencias sociales e ideológicas, preocupaciones cotidianas, horizontes que están en disputa, etcétera.

Indudablemente, la campaña electoral importa, pero mucho menos de lo que presuponemos. La vertiginosa coyuntura siempre provoca una relativa ceguera de perspectiva en todo proceso político.

Y por ello, una encuesta de cierto calado político y social, menos sometida al estrés electoral, nos ayuda mejor a entender lo que se avecina en cuestión de votos.

Nuestra última encuesta Celag DATA para Ecuador (presencial, con 2 mil 140 casos en todo el país) nos da claves importantes:

1. El país no funciona. La economía no va bien: 56.7 por ciento cree que el país atraviesa una fuerte crisis. No hay confianza en que hacia delante la situación vaya a mejorar (57.1 por ciento). Sólo una minoría (35.5 por ciento) considera que el FMI sea una buena solución para estabilizar la economía.

A su vez, en materia de seguridad, tampoco hay una sensación de mejora: para 72.3 por ciento la inseguridad no mejoró en sus barrios.

La mayoría de las instituciones no gozan de mucho apoyo. El Poder Judicial tiene una imagen negativa muy alta (65.3 por ciento); la Asamblea y los bancos, también (65.4 y 50.1 por ciento).

2. Noboa ha comenzado su declive.

“

La imagen positiva de Rafael Correa asciende a 46.6 por ciento, un valor muy alto luego de tantos años en el centro de la escena política

Hace ocho meses que gobierna y hay muestras inequívocas de pérdida creciente de confianza. Por ejemplo, sólo 16.1 por ciento sostiene que la gestión económica es buena (42.1 por ciento regular y 41.2 por ciento mala). Otro dato en este mismo sentido: 57.1 por ciento considera que el actual gobierno “no podrá mejorar la situación económica del país”.

La evaluación general de su gestión no es mucho mejor. Los datos son muy similares.

Algo muy parecido ocurre en la lucha contra la inseguridad (la valoración buena es de 21 por ciento). Además, hay otro dato importante: 64 por ciento de los ecuatorianos está en desacuerdo con el incremento de impuestos al combustible y del iva para luchar contra la inseguridad.

La imagen negativa (49.8 por ciento) de Noboa ya es superior a la positiva (43.2 por ciento).

3. El correísmo está fuerte.

En cuanto a las opiniones sobre Rafael Correa, su imagen positiva asciende a 46.6 por ciento. Es un valor muy alto luego de tantos años de estar en el centro de la escena política. Es importante resaltar que entre los jóvenes su imagen positiva es aún mayor.

Las evaluaciones sobre su gestión como presidente son mayoritariamente positivas: 45.8 por ciento señala que fue “buena”, frente a 37.1 por ciento que la califica de regular, y sólo 14.4 por ciento afirma que fue mala.

4. El futuro y la nueva Constituyente.

La crisis de representatividad de la clase política es un fenómeno sin discusión: 67.3 por ciento afirma que la clase política vive en su burbuja, alejada de los problemas de la gente normal.

En este momento, luego de estos años de gran deterioro social, económico y político, los ecuatorianos quieren un cambio, y que no sea un cambio cualquiera.

Respecto de la posibilidad de realización de una Asamblea Constituyente, 49.8 por ciento afirma que sería una buena herramienta para mejorar el país, frente a 39 por ciento que señala que el país no la necesita.

Y por último, otro dato fundamental para adivinar lo que pudiera pasar en la próxima elección presidencial en Ecuador es que hay más gente que cree que lo peor que podría pasarle al país es que “gane la derecha” (43.4 por ciento), frente a 38.4 por ciento que considera que sería que “gane el correísmo”.

Parece que el péndulo en Ecuador está comenzando a moverse en otra dirección. La derecha ya demostró que no sabe gobernar, es injusta e ineficaz, y usar el odio como base movilizadora tiene sus límites en la realidad cotidiana que no mejora. Y por tanto el acuerdo de lo que fue un país mejor comienza a ser una opción deseada para un futuro inmediato.

*Doctor en economía, director de Celag



El triunfo político electoral del presidente **López Obrador** y **Claudia Sheinbaum** eliminó de manera casi mágica en la conversación pública, el tema uno de la campaña: crisis de seguridad y crimen organizado.

Esa amnesia colectiva, la normalización del mal o acaso la indolencia cultural de quien se ha sometido y se rinde a su inevitabilidad, es parte del éxito de la historia mejor contada de lo que es y debe ser México.

Una historia narrada cotidianamente desde hace casi seis años por el líder social que aún es Presidente, autor del guion de una película cuyo capítulo más aclamado, el plan C, está a punto de ser producido.

Porque son **López Obrador** y la ahora virtual Presidenta electa quienes nos contaron que el problema del país no era más la violencia criminal, sino *un Poder Judicial corrupto que no ha sabido impartir justicia*.

Con ese diagnóstico, el mandatario presentó el 5 de febrero el paquete de reformas constitucionales denominado plan C, con iniciativas de varios temas, sí, pero enfocado en descabezar a la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN).

En la campaña presidencial, **Claudia Sheinbaum** hizo suyo ese plan, centrando siempre las pilas del discurso en la propuesta de elegir a jueces, ministros y magistrados en las urnas, el punto que Morena ahora denomina "irreductible", "innegociable".

El alegato del partido en el poder es que casi 36 millones de votos avalaron el 2 de junio la continuidad del proyecto de **López Obrador**, el segundo piso de éste que prometió la virtual mandataría electa y la aprobación de la reforma que traería justicia y paz.

Sin embargo, un seguimiento de los foros que la Cámara de Diputados realiza para analizar esa iniciativa nos permite advertir con seriedad que el diagnóstico y la medicina oficialistas nada tienen que ver con la tragedia de las víctimas.

Y es que los problemas de las personas que reclaman justicia frente a los tribunales del país responden a la escasez de personal para atenderlos, a las complicaciones de los procesos, a la falta de presupuesto y en 80 por ciento de los casos, para los que son dirimidos en las entidades, a los escasos márgenes de autonomía de los magistrados estatales frente a las autoridades estatales en turno.

Aunque se ha prometido revisarlo pronto, el tema de la procuración de justicia es, además, el gran ausente en estos llamados Diálogos Nacionales, donde se acusa a los juzgadores de estar coludidos con la oligarquía y hasta con pederastas.

Pero extrañamente nadie, absolutamente nadie, hasta ahora, habló de jueces cómplices de la delincuencia y menos con el crimen organizado, ese elefante en la sala, como le llamó el magistrado electoral **Felipe de la Mata Pizaña**.

Y es que, desde el sonoro triunfo de los autores del cuento del plan C como la panacea para enderezar las injusticias en México, nadie que tenga expectativa de futuro en el poder quiere hablar de narcos ni de ajusticiamientos y menos de intromisión del crimen en las elecciones.

Hasta la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) ha entrado en la ceguera de taller. Así lo revela el proyecto de dictamen de las impugnaciones de la elección.

Presentado este miércoles por el magistrado **De la Mata** y su colega **Felipe Fuentes**, el documento desecha todas las inconformidades señaladas por PRI, PAN y PRD, incluyendo la de la intromisión del crimen organizado en la contienda, con la evidencia de las decenas de candidatos asesinados, ahí donde mandan los que cobran el derecho de piso. No obstante, la realidad se empeña en recordarnos que el elefante en la sala mexicana sigue ahí.

Así sucedió el domingo anterior con el asesinato del comisario **Milton Morales Figueroa**, un policía ejemplar, según sus colaboradores y jefes: el cerebro de la investigación criminal en la CDMX, mano derecha del futuro secretario federal de Seguridad Ciudadana, **Omar García Harfuch**, el estratega de la política que en la materia desarrollará la Presidenta de México.

Su eliminación fue calificada por el periodista más conocedor del tema en el país, **Jorge Fernández Menéndez**, como "un desafío de los grupos criminales al Estado mexicano y particularmente a la próxima administración de **Claudia Sheinbaum**".

Pero, ocupados en el plan C, ni el actual gobierno ni el que viene se tomaron en serio la afrenta. Al menos no lo han hecho pública y frontalmente.

Lo cierto es que, más que relevar jueces y magistrados incómodos para el gobierno, el Estado requiere hacerse cargo de sus insuficiencias estructurales, mismas que están documentadas en un avance del informe del Encuentro Nacional para una Agenda de Seguridad y Justicia, convocado por los ministros de la SCJN.

Una de las conclusiones que ya adelantó la ministra presidenta **Norma Piña** es que la capacidad de investigación criminal está rebasada. "En todo el país existen altos índices de incidencia delictiva que hacen imposible dar respuestas", se plantea. El de la Suprema Corte es un reporte digno de ser atendido por el futuro gobierno, aun cuando el embelesamiento de Morena y sus aliados continúe en el autoengaño de que la solución es el plan C.

Pero la realidad del elefante mexicano, ese poder fáctico del crimen organizado comprando autoridades o asesinandolas, sigue ahí, convirtiéndose en noticia mundial. Sea por el amago de **Donald Trump** de intervenir en México para frenar a los cárteles que, a su juicio, podrían tirar en minutos al gobierno mexicano. O por el operativo de la DEA con la detención del **Mayo Zambada** y el hijo de **El Chapo**.

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



Preocupa ver el obsecuente modo en que Claudia Sheinbaum acata las consignas de su antecesor.

Una sombra

“**D**esvístete, mi amor” –le pidió con anheloso acento él a ella. “No –replicó ella–. Espera”. “¿Por qué me pides que espere? –se desesperó él–. Ya estamos casados”. “Sí –admitió ella–. Pero todavía estamos en el atrio de la iglesia”... Un hombre con traza de buceador llegó a una tienda especializada en lencería. Le dijo a la encargada: “Busco un brassière tamaño grande”. La mujer le mostró uno y le preguntó: “¿No quiere también la pantaleta?”. El buzo se asombró: “¿Tiene para sirena?”... En la noche de bodas el novio se llevó una gratisima sorpresa. Su dulcinea resultó ser una amante diestra en todos los menesteres del amor erótico, mejor que la más experta cortesana, la más ardiente hetaira o la más avezada meretriz. Exclamó, arrobado: “¿Qué buena eres en la cama!”. “Gracias –respondió la chica–. Así no me va a dar tanta pena no saber cocinar”. (En uso de una antigua expresión campirana diré que era buena para el petate, pero no para el metate. Actualmente eso de no saber cocinar no importa mucho: tanto la esposa como el esposo pueden comprar la comida con sus propias manos)... Alguna vez tuve la honra de ser actor. Quizá lo sigo siendo. Ignacio López Tarso asistió a una

de mis conferencias. Al final fui a saludarlo y a expresarle mi admiración. Me felicitó y me dijo: “Usted no es un conferencista. Es un actor”. Todos lo somos, pienso. Salimos cada mañana al mundo llevando la *persona*, máscara del actor, y decimos cosas como: “¿Qué gusto saludarte!”, “Es un honor haberlo conocido”, o: “¿Qué bien te ves!”, actuadas todas al modo de un papel de teatro. Uno desempeñé en mi primera juventud. Fue en “La antorcha escondida” de D’Annunzio, un dramón –“culebrón”, se dice en el argot teatral– en el cual mueren hasta el tramoyista, el boletero y el apuntador. Ese papel era el de “Sombra que pasa”. Mi única actuación –muda, por supuesto– consistía en pasar furtivamente tras una ventana. Recuerdo es ése de otros tiempos para éste que es el de recordar. Pues bien: tenemos en México una sombra que no pasa. Es, lo habrán adivinado ya mis cuatro perspicaces lectores, la de López Obrador. Me preocupa ver el obsecuente modo en que Claudia Sheinbaum acata las consignas de quien le dio el bastón, pero al parecer no el mando. La futura Presidenta sigue al pie de la letra los dictados de su antecesor, así tengan la forma de recomendaciones. Lo mostró al hacer el nuevo nombramiento de

Zoé Robledo como director del IMSS, o cualquiera que sea ahora el apelativo de esa precaria institución. En el norte se empleaba el término “anca” para decir “en casa de”. Hubo en mi ciudad dos hospederías, propiedad la primera de un inglés, Brown, y la otra de un español, Garce. Diversión inocente de mis antepasados, que hacía ruborizar a mis antepasadas, era decir: “Voy anca Brown”, o: “Va anca Garce”. Dudo que al término de su sexenio AMLO se vaya anca La Chingada y ahí se quede quieto, cruzadito de brazos como niño bueno, al margen de toda suerte de política. Después de apurar en dos ocasiones las hieles del no poder, pudo gozar al fin las mieles del poder, y será muy difícil que renuncie a ellas. Gravitará esa sombra sobre quien lo sucederá. Pero si Sheinbaum no se la sacude quedará en la historia como la mujer que les falló a las mujeres, como la Presidenta que se sometió a un hombre al modo antiguo. Será, ella también, una sombra que pasa... En la reunión de parejas la señora vio que ante los invitados su marido señalaba una medida con las manos. Les comentó a las otras señoras: “O está mintiendo acerca del tamaño de la última trucha que pescó, o está mintiendo acerca de sí mismo”. (No le entendí)... FIN.



RICARDO HOMS

Más allá de la sobrerrepresentación legislativa

Si la sobrerrepresentación es un tema crítico y de grandes repercusiones para el futuro de nuestro país, hay un riesgo inmediato e incontrolable, porque involucra paradigmas políticos que no se han dimensionado.

Es muy probable que los primeros días de la nueva legislatura se conviertan en “temporada de caza” dentro del Senado, para obtener los dos votos que faltarán al bloque de la 4T para alcanzar la mayoría calificada que les permita tomar el control absoluto del Congreso y dar al presidente un gran regalo de despedida: imponer las reformas que éste ha exigido, entre las que destaca la reforma al Poder Judicial.

No es necesaria mucha imaginación para saber que el Presidente pondrá un alto precio como compensación para el legislador desleal —de la oposición— que se una a su bancada.

Sin embargo, también podemos vislumbrar que si no lograsen cooptar a ningún senador de la oposición por “las buenas”, entonces podría cambiarse la estrategia hacia el chantaje, capitalizando irregularidades administrativas o quizá delitos de su pasado.

El espíritu de la democracia nos dice que la voluntad del pueblo es su esencia.

Sin embargo, los conflictos que están surgiendo dentro del PRI y del PAN —como parte de la sucesión en la dirigencia de cada uno de estos dos partidos— darán a algunos legisladores desleales y amorales la libertad de aprovechar las oportunidades que se les ofrezcan por parte de la bancada de la 4T.

Por ello es fundamental anticiparse a ese escenario y poner en la agenda pública este tema que inicia con la pregunta: ¿Quién es el dueño o propietario de una curul legislativa? ¿Es el electorado que otorgó su voto, o el candidato ganador que ya se convirtió en legislador?

De esta definición se deriva la posible legitimidad del legislador, de poder cambiar de partido durante el periodo definido por la elección pasada.

Poniendo como referencia una similitud —y reconociendo que cada legislador representa a la ciudadanía arraigada en un distrito electoral—, el voto ciudadano equivale a una carta poder con validez jurídica que otorga el ciudadano a su legislador para que en calidad de apoderado le represente en el Congreso, votando de forma congruente con los valores morales, cívicos e ideológicos que vinculan a ambas partes —representado y representante—, y además, resolviendo los temas públicos de acuerdo a la visión y deseos del votante, convertido en “Mandante” y el legislador en “Mandatario”.

En este proceso tan polarizado, no debe modificar la orientación ideológica de su voto durante el proceso legislativo en que se definirán las iniciativas enviadas por el presidente López Obrador a la próxima legislatura. Si un legislador de oposición cambia el sentido de su voto, deberá poder ser demandado jurídica y políticamente por la ciudadanía de su distrito y tener consecuencias.

Generalmente los legisladores apelan a la “libertad de conciencia”. Sin embargo, este derecho del legislador no deberá estar por encima de la encomienda otorgada por el ciudadano.

Por ello es urgente definir jurídicamente quien ejerce el derecho preponderante, si el ciudadano convertido en elector —como mandante— y el legislador como mandatario de la voluntad de quienes le otorgaron su voto... o el derecho prioritario pertenece al legislador que puede moverse a su conveniencia en función de sus intereses personales y su criterio.

El espíritu de la democracia nos dice que la voluntad del pueblo es la esencia y que el legislador es simplemente su apoderado. Por tanto, moralmente un legislador ni debe tener libertad de cambiar de partido durante el periodo para el que fue elegido, ni votar en sentido opuesto a la encomienda otorgada por su electorado.

Si existiese conflicto entre un legislador y su partido, lo moralmente aceptable podría ser convertirse en independiente e integrarse al Grupo Plural, pero jamás traicionar la voluntad de su electorado. El sentido de su voto debe representar a su electorado.

La ciudadanía opositora debiese ya estarse preparando para sensibilizar a sus diputados y senadores de que traicionar la encomienda recibida puede tener consecuencias. ¿A usted qué le parece? ●

Presidente de la Academia Mexicana de la Comunicación.

@homsricardo



OPINIÓN destacada

27 de julio 2024



LETICIA BONIFAZ

¿Quién frena los derechos?

Con optimismo podríamos decir que los derechos conquistados ya no los frena nadie. Hay razones para ser optimistas. Hoy se inicia una justa olímpica en la que, por primera vez, el número de atletas hombres y mujeres es paritario. Uno de los países más poderosos del mundo va a tener una candidata a la presidencia; en unos meses tomará posesión la primera Presidenta de México y anteayer se propusieron reglas en el parlamento europeo para que cada país integrante, presente candidaturas paritarias.

El optimismo se desvanece cuando, simultáneamente, atestiguamos retrocesos en el continente y en el mundo tanto respecto de los derechos de las mujeres como de la población LGBTIQ+. En México, tenemos la tranquilidad de que no

habrá retrocesos durante los siguientes años; sin embargo, otros vientos soplan en América Latina y en el planeta entero.

Históricamente, el freno o retroceso de los derechos de las mujeres y la población LGBTIQ+ ha venido desde la religión o desde la política. Lo más grave es cuando religión y política se mezclan. En su momento, fueron decisiones políticas traducidas al derecho las que, siguiendo las reglas del patriarcado, colocaron en una posición de inferioridad a las mujeres durante siglos y no reconocieron derecho alguno a la población LGBTIQ+. Las reglas quedaron escritas dejando a las mujeres en posiciones de inferioridad en muchos rubros, tanto en el derecho familiar, en cuestiones civiles, en el diseño de los tipos penales, en las brechas laborales, etcétera.

La lucha feminista, de manera constante y sistemática, fue logrando revertir las reglas de desigualdad y ha tenido como uno de sus propósitos que más mujeres participen en la vida pública. Se parte de la idea de que legisladoras impulsarán la

Históricamente, el freno o retroceso de los derechos de las mujeres y la población LGBTIQ+ ha venido desde la religión o desde la política.

agenda igualitaria en todos los rubros y no permitirán retrocesos.

Al mismo tiempo, en América Latina, los pastores evangélicos, más que la iglesia católica -aunque a veces se suman-, empezaron paulatinamente a tener presencia en los partidos políticos existentes o a crear los propios para impulsar su agenda anti-derechos. Así, comentó el retroceso en varios frentes.

De un lado, hay ciencia y razones; del otro, dogmas, oscurantismo y fe ciega. La interlocución se hace imposible cuando se confunde la tribuna con el púlpito, al argumento con la prédica y a la ciudadanía con feligresía.

En México tenemos casi 170 años

de Estado laico. En contraste, varios países del continente siguen siendo estados confesionales o el laicismo sólo es un membrete constitucional. El lema del gobierno de Paraguay, por ejemplo, es Patria, Religión y Familia. En Brasil, los evangélicos tienen fuerte presencia en las Cámaras. En Centroamérica y en la mayoría de los países del Caribe estos grupos dominan los órganos legislativos y desde ahí frenan los derechos con base en creencias religiosas que colocan a la mujer en un plano subordinado y no sólo invisibilizan, sino también sancionan a la población LGBTIQ+. El legislador terrenal se arroga la voz de la voluntad divina en perjuicio de las mujeres y personas con orientación sexual e identidad de género fuera de sus normas.

Tener la radiografía de lo que está pasando con elementos geopolíticos es muy importante para tener clara la fuerza de estos grupos y la respuesta que habremos de dar de manera organizada y puntual quienes estamos por la igualdad, la no discriminación y la defensa de los derechos humanos. ●

Catedrática de la UNAM



Dejemos los atavismos: que EU se lleve a todos los capos

Sí, que se los lleven a todos: a El Mayo, a El Chapito, a los otros Chapitos. También a El Bart, ese sicario que quiso asesinar a *Ciro Gómez Leyva* y que ante la cámara sonríe con desparpajo al narrar su (afortunadamente) fallida hazaña criminal. Que se lleven -pero ya- a El Mencho y los criminales que hoy destazan Chiapas provocando no sólo que desaparezca el turismo, sino que ciudadanos mexicanos huyan a Guatemala, tal como los guatemaltecos lo hacían rumbo a México en los años 80, cuando escapaban de las feroces dictaduras.

Y de paso, que se lleven a esa despiadada hidra criminal que no cesa de reproducirse en Michoacán, ésa que jode a aguacateros, limoneros y mangueros que venden sus productos a EU. Permítanos, igualmente, que los gringos capturen a los caníbales de la narco-extorsión que han despedazado Acapulco, ese paraíso que le robaron a los miles de *springbreakers* que venían cada año a gozar y que por la violencia en el puerto jamás regresaron.

En fin, que trepen a todos a los criminales que quieran en aeronaves *Hércules*, y que se los lleven acusados de perjudicar a jóvenes estadounidenses con fentanilo, tal como han envenenado a cientos de miles de chavos mexicanos que desgraciadamente ya han sido inoculados de forma irremediable con esa droga letal que es la sub-

cultura del narco y su interminable dinero, esa vida crematística de hombres y mujeres del sicariato y del halconeo nacional que nos han arrebatado la paz y libertad en tantos municipios y regiones del país, zonas, no olvidemos, que yacen sometidas bajo el imperio espiritual de la santa muerte.

Dejemos ya los atavismos. Hasta donde sé no ocurrió con Zambada y Guzmán, pero, en esta época completamente interconectada y sin fronteras reales, ¿qué tendría de malo que, en suelo mexicano, efectivos de élite de EU atraparan a dos presuntos criminales que llevaban años y décadas viviendo en la más absoluta impunidad? Si Estados Unidos tiene mejor tecnología, mejores mecanismos de espionaje, infinitamente más recursos para localizar y detener criminales que ejercen poderes transnacionales, ¿por qué no podemos superar el pasado y pedir ayuda a nuestros antiguos enemigos de quienes hoy somos socios cercanosísimos?

Esto no es un asunto de izquierda y derecha, no es un tema de principios y valores patrios, es un problema de eficacia para someter mafias que hacen mucho daño a la sociedad en ambos lados de la

frontera, donde tienen un sinfín de negocios que van desde el tráfico de personas hasta la venta de mujeres y niños para fines de esclavitud sexual. Olvidémonos de las drogas. La guerra contra los estupefacientes ha sido un fracaso desde la época de Nixon y lo único que podría funcionar para contener las adicciones es invertir en prevención, en educación, y legalizar todos los mercados de todas las drogas para arrebatarles ese poder a los cárteles gringos y mexicanos.

Esto se trata de consorcios que explotan seres humanos y que tienen nexos en todos los continentes de este planeta. Esto es un cáncer que recluta niños y los convierte en asesinos despiadados en México y en Estados Unidos. Esto es una epidemia que pulveriza negocios a punta de extorsiones y cobros de piso. Este es un asunto de dejar de vivir en negación: el sistema policial y de procuración e impartición de justicia es bastante malito en México, tan malo como el nivel internacional del fútbol mexicano, que desde siempre es vapuleado una y otra vez en los mundiales. Entonces, mientras construimos un mejor sistema, pidamos ayuda a nuestros socios, a quien sea que nos pueda ayudar en la persecución de delitos y criminales, ya sean italianos o estadounidenses, que han padecido males similares.

¿O qué, nos involucramos en la bandera del muy políticamente correcto patriotismo y que hasta nueve de cada diez mexicanos (último dato del INEGI en Zacatecas) se jodan y sigan viviendo con miedo en donde residen? Superemos la conjugación política del pretérito. Escribamos, con atrevimiento, en presente y futuro. López de Santa Anna ya fue. ●

¿Por qué no superar el pasado y pedir ayuda a nuestros antiguos enemigos, hoy socios cercanosísimos?



AMADOR NARCIA

LIBERALES Y
CONSERVADORES



Biden pasó la antorcha a una nueva generación

La decisión del presidente estadounidense Joe Biden de no buscar la reelección sacudió a su país, cambió la carrera hacia la Casa Blanca y reconfiguró el tablero político mundial.

Que el hombre de 81 años se bajara del tren electoral el pasado domingo y su discurso desde la Oficina Oval el miércoles parecen sacados de una serie de televisión, algo que pensaríamos que eso "solo pasa en las películas".

Con un tono teatral e increíble, en el sentido literal, se presentó como

un acto de sacrificio personal por el bien de su país y su partido.

Biden enfrentó preocupación y diversas presiones internas sobre su capacidad de liderar a la nación durante otros cuatro años. Su decisión, aunque forzada, permite la transición a una nueva generación de líderes demócratas, y con Kamala Harris al frente de la campaña electoral, el impacto se manifiesta en varios frentes.

La actual "VP" trae consigo una energía refrescante y nuevos desafíos. Su historial en temas como

el derecho al aborto, la justicia climática y la reforma migratoria está bajo intenso escrutinio por sus oponentes políticos, pero su capacidad de movilizar a las bases demócratas, especialmente mujeres y comunidades minoritarias, podría ser crucial en las elecciones de 2024.

El expresidente Donald Trump y su campaña fueron sorprendidos por la rapidez y efectividad con que los demócratas manejaron la transición de Biden a Harris. Incluso, Trump exigió que el Partido Republicano sea "reembolsado por fraude" debido a los esfuerzos y recursos invertidos contra Biden.

El candidato republicano, quien ha dominado el ciclo de noticias, ahora se encuentra en una posición reactiva, obligado a responder a las acciones de otros, en lugar de controlar la narrativa.

Su equipo ha atacado a Harris, desacreditándola con argumentos que van desde su forma de reír y su política de prohibir popotes de plástico, hasta acusaciones de extremismo liberal. Sin embargo, el

desafío para Trump será no caer en discursos que puedan ser percibidos como racistas o sexistas, que podría alejar a votantes indecisos.

En las elecciones de hace 8 años, se esperaba sin temor a equivocarse que Hillary Clinton ganara y fuera la primera mujer presidenta de los Estados Unidos. Las encuestas la mostraban con superioridad en estados clave, y su experiencia política parecía darle ventaja sobre Trump, considerado un político novato y divisorio. Sin embargo, la noche del 8 de noviembre de 2016, trajo una sorpresa escandalosa.

La victoria de Trump reveló aspectos profundos y oscuros del pensamiento de una buena parte del electorado estadounidense y desnudó el fuerte sentimiento nacionalista, racista, xenofóbico y tendencioso que había estado latente y al parecer, suprimido.

Con retóricas incendiarias y polarizadoras, supo capitalizar los resentimientos y frustraciones, destapando a una base que se sentía marginada por el "establishment" político. Su estilo de comunicación, similar al

de un show de lucha libre (del cual una vez fue parte), alcanzó a una sociedad acostumbrada a ser entretenida, donde el espectáculo a menudo se confunde con la sustancia.

Por eso, el futuro político de Estados Unidos verdaderamente es incierto y las próximas elecciones no solo determinarán quién liderará al país, sino que también definirán la dirección en la que se moverá en los próximos años.

Como dijo Russell Crowe en la película de "Gladiator": "Are you not entertained?".

Monitor republicano

(Por vacaciones, merecidas y necesarias, permítame por favor volvernos a leer el sábado 17 de agosto). ●

anarciae@gmail.com

La decisión de Biden cambió la carrera hacia la Casa Blanca y reconfiguró el tablero político mundial.



LINOTIPIA
PENILEY RAMÍREZ
@peniley_ramirez

El gobierno mexicano señaló erróneamente a un empresario de EU de haber transportado al "Mayo" Zambada y Joaquín Guzmán a Texas.

El piloto equivocado

Larry Curtis Parker es un hombre de negocios que vive en Nuevo México. Tiene una compañía de asfalto y una pasión: cazar en México. Suele volar entre Nuevo México y Sonora a bordo de su Cessna 205, matrícula N8454Z. Uno de esos viajes ocurrió este jueves, el mismo día cuando, en otro avión, Joaquín Guzmán López e Ismael "El Mayo" Zambada abordaban un vuelo hacia El Paso, donde el FBI los arrestó.

Parker me dijo que él, en cambio, estaba en Sonora para hacer unos trámites y tuvo un par de reuniones. En la mañana del jueves, subió a su Cessna y voló de regreso a casa. El día transcurrió sin contratiempos, pero en la noche, vio que alguien había posteado una noticia sobre el arresto del "Mayo" Zambada y Guzmán, con la foto de otro avión y la matrícula del suyo.

Ayer en la mañana, la cosa empeoró, cuando la secretaria de Seguridad Ciudadana, Rosa Icela Rodríguez, dijo en Palacio Nacional que "a las 7:55 el vuelo sale de la ciudad de Hermosillo y llega a las 10:19 este aterrizaje en el aeropuerto de Santa Teresa. Decir (*sic*) que se trató una avioneta tipo Cessna 205 en donde se trasladó este piloto". Y mencionó específicamente un nombre: "El plan de vuelo indica un piloto a bordo de nombre Larry Curtis Parker, con la licencia respectiva".

En Nuevo México, Parker comenzó a recibir llamadas de periodistas preguntándole si él trabaja para el Cártel de Sinaloa. Entró en pánico. El vuelo que mencionó Rodríguez era el

suyo, pero él jura que viajó solo, que no trasladó a nadie.

"Soy un ciudadano estadounidense que disfruta cazar y pescar en México y no tengo nada que ver con esta historia (del arresto de Zambada y Guzmán)", me dijo Parker. "Amo a la gente de México y siempre me siento seguro allí".

Ahora, el gobierno mexicano divulgó su nombre, los datos de su avión, los vuelos que ha hecho recientemente al país. "Voy muchísimo a México, me encanta cazar allí y mis viajes son de placer. Soy solo un empresario que ama México", me dijo.

Ahora, Parker está asustado y preocupado. No sabe si alguna vez podrá pisar de nuevo el país.

En mis años de reportería sobre el Cártel de Sinaloa, he recorrido la sierra en avionetas del mismo modelo que la de Parker. He aterrizado en pistas clandestinas. El cártel usa las Cessna, pero no para trasladar a sus grandes capos, sino para mover droga desde la sierra hasta la frontera. En cambio, como reportaron varios medios, "El Mayo" y Guzmán llegaron a Texas en un Beechcraft King Air turboprop, un avión más grande y lujoso. Encontré dos aviones que encajan con la descripción, pero sus rutas no son públicas. No sabemos a qué hora despegó ese otro avión, quién era el piloto, cuál es la matrícula ni a quién pertenece, porque el gobierno mexicano no lo divulgó. Por tanto, no tenemos muchas pistas para entender, desde el lado mexicano, cómo sucedió la increíble historia de uno de los capos más experimentados del mundo,

engañado como un novato para cruzar la frontera que más ha evadido en toda su carrera criminal.

Buena parte de la prensa ha publicado una versión de fuentes oficiales no identificadas, que dice que Joaquín, el más joven y menos involucrado en el negocio de los hermanos Guzmán, negoció secretamente para ayudar a Ovidio, engañó a su padrino y logró él solo lo que en años autoridades de ambos países no consiguieron. El abogado del "Mayo" dijo a *LATimes* que el capo viajó a EU "contra su voluntad".

Otras fuentes, que me pidieron que no las identifique, aseguran que Joaquín y su padrino negociaron con los estadounidenses "en la misma mesa", Joaquín para ayudar a Ovidio y "El Mayo" para proteger a sus hijos y conseguir un tratamiento médico. En agosto del año pasado, la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF) de Hacienda pidió información a los bancos de Joaquín y "El Mayo", pero no de Jesús Alfredo ni Iván, los otros hijos prófugos del "Chapo". Esto no se conocía hasta ahora.

En las próximas semanas, si la versión del engaño es cierta, veremos más violencia en el norte de México. Si es falsa, debería haber una relativa calma.

El gobierno mexicano tiene aún muchas explicaciones que dar: cómo es posible que los capos estuvieran en Hermosillo sin ser detenidos y por qué dijo que se enteró del arresto igual que todos nosotros, cuando ya todo estaba hecho. También debería aclarar quién fue el verdadero piloto que trasladó al "Mayo" y a Joaquín a Texas.

CADENA DE MANDO

JUAN
IBARROLA C.

jibarrola@cadenaamando.com
@elibarrola
www.cadenaamando.com



El Mayo Zambada: ¿detención o entrega?

En el año de 1996, Juan García Abrego, el más poderoso e importante líder criminal del país, fue detenido por el gobierno mexicano y extraditado de manera inmediata a Estados Unidos.

Mucho se insistió en ese entonces que la extradición de García Abrego ha-

bía sido ilegal, debido a que ni siquiera fue puesto a disposición de un juez mexicano; inmediatamente después de su detención —sin un solo disparo— fue subido a un avión y llevado a la Unión Americana, donde se le sentenció a 11 cadenas perpetuas.

El pasado jueves trascendió en medios de comunicación la captura o la supuesta “entrega” de Ismael *El Mayo* Zambada y de Joaquín Guzmán López. Fue hasta la noche cuando el gobierno estadounidense difundió de manera oficial la detención de quien por más de 40 años fue uno de los líderes criminales más importantes y buscados del mundo.

Joaquín Guzmán López, hijo de Joaquín *El Chapo* Guzmán, fue detenido también, en una aeronave que despegó el jueves por la mañana de Hermosillo, Sonora.

Para el gobierno de Estados Unidos no fue pacto ni entrega, o bien, engaño, lo que llevó a su detención; fue una demostración más de “la contundencia con la que realizan acciones estratégicas para detener a quienes envenenan al pueblo americano y a quienes han sido responsables

de la violencia entre grupos de narcotraficantes en ese país”.

Por lo menos ese es el mensaje que envían.

Tanto *El Mayo* como Guzmán López tienen una realidad que debe comprenderse a fondo: ambos tienen familiares cercanos presos en Estados Unidos. El hermano y el hijo del *Mayo* fueron testigos colaboradores en el juicio que enfrentó *El Chapo* en Nueva York en 2019. Por su parte, Guzmán López tiene preso a su padre y a su hermano Ovidio.

Para la poca información existente sobre esta detención, valdrá la pena esperar a que fluya, si no la verdad, mayores datos que permitan construir algo cercano a lo que realmente sucedió.

Durante casi cinco décadas *El Mayo*, a pesar de estar vivo, se convirtió en una leyenda urbana y rural, producto de la subcultura criminal de nuestro país. El mito del *Mayo* se desvaneció por completo a partir de su detención en el Paso, Texas, el pasado jueves 25 de julio.

Regresando a García Abrego, la forma con la que se conduce el gobierno estadounidense en estas situaciones, no siempre

es la más legal. Llama la atención que un error táctico hubiese llevado al *Mayo* a la boca del lobo, es decir, no será necesario el proceso de extradición porque lo tienen en suelo estadounidense, como sucedió con Juan García Abrego.

Todos los demás capos de la droga han sido extraditados a Estados Unidos por el gobierno mexicano.

No tomar en cuenta el momento político-electoral que vive la Unión Americana será un error. Lo anterior tiene alguna conexión con lo del *Mayo* y Guzmán López, por supuesto que sí.

Por lo pronto, el reacomodo del cártel de Sinaloa no se prevé como una sucesión pacífica, al contrario, alguien ya ha tomado el control, o bien están en ese proceso.

Falta todavía mucha información.

Habrá que esperar.

Cabo de Guardia

Nuestros mejores deseos de triunfo para la delegación olímpica mexicana, ahora en París 2024.

Son muchos los atletas olímpicos que pertenecen al Ejército mexicano.

Éxito para toda la delegación. —

Rayuela

El magnate cuya fortuna creció 944 por ciento en los años recientes fue el primero en bloquear el rescate de los hombres que quedaron atrapados en una de sus minas.
