



Columnas NACIONALES

27 de junio 2025

Mexiquense vota,
es justo



BAJO RESERVA

¿Los vigilantes se olvidaron de vigilar?

:::: Nos hacen ver que el golpazo dado por el gobierno de **Donald Trump** con la acusación de lavado de dinero a dos bancos mexicanos y a la casa de bolsa Vector, de **Alfonso Romo**, debería ser una llamada de atención para los responsables de oficinas importantes de vigilancia como la Unidad de Inteligencia Financiera de la Secretaría de Hacienda, encabezada por el muy político Pablo Gómez, o la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, presidida por el muy cercano al



Alfonso Romo

lopezobradorismo **Jesús de la Fuente**, y que al parecer estaban muy ocupadas investigando y presionando a opositores, críticos y periodistas como para advertir las vulnerabilidades de instituciones como las vetadas por Estados Unidos. Ya sin organismos autónomos y con el Poder Judicial teñido de guinda, en la llamada 4T parece que los vigilantes se olvidaron de vigilar a los que andaban en malos pasos, en vez de acosar a las voces incómodas. ¿Será que les caerá el veinte?

Sesión en el INE, como en el Congreso

:::: Nos cuentan que pese al regaño presidencial a los consejeros electorales "rebeldes", los cinco se mantuvieron en su posición de no votar a favor de la validez de la elección judicial, ahora para los cargos restantes de magistraturas de circuito y juzgados de distrito. En la sesión de ayer insistieron en que los acordeones influyeron en el voto de la ciudadanía, lo que desató una discusión ríspida con los seis que validaron el proceso. Aquello, en lugar de una sesión de autoridades electorales imparciales, parecía uno de los clásicos pleitos entre bancadas partidistas en el Congreso. Nomás faltó que se pusieran camisetas del color de su equipo político.

La boda que puede cambiar agenda en el Senado

:::: Nos cuentan que este fin de semana se casará el polémico senador por Morena **Cuahtémoc**



Cuahtémoc Ochoa Fernández

Ochoa Fernández y a la ceremonia están invitados prácticamente todos los legisladores del bloque oficialista e incluso uno que otro del bando opositor. El tema es que, de acuerdo con la agenda del periodo extraordinario, el sábado se tendría que aprobar la Ley de Telecomunicaciones y el domingo la ley que militariza la Guardia Nacional. Nos comentan que nadie se quiere perder el guateque y es-

tán analizando la estrategia para que, a la mera hora, los brindis nupciales no le quiten votos al grupo mayoritario.

Quieren apretar en el IMSS contra la corrupción, pero ven obstáculos

:::: En donde se están queriendo apretar las tuercas para resolver el problema del desabasto de medicamentos y la corrupción que lo origina es en el IMSS, cuyo coordinador de Administración, **Juan Carlos Cardona**, ha empezado a colocar sus piezas en direcciones clave que estaban señaladas de por lo menos hacerse de la vista gorda, pero nos cuentan que los esfuerzos de limpieza aún enfrentan resistencias, especialmente en la División de Supervisión. Nos recuerdan que de la coordinación de Administración del instituto depende toda la compra y distribución de medicamentos en el país. ¿Lo lograrán?



Confidencial

Para que no anden diciendo que le quitaron su visa

Y hablando de gobernadores en entredicho, ayer el que presumió que estaba en Phoenix, Arizona, es el mandatario de Sonora, **Alfonso Durazo**. Luego de las versiones de que le habrían quitado la visa estadounidense, el morenista, quien acudió a la Unión Americana para la reunión de la Comisión Sonora-Arizona, se ufano de que la gobernadora Katie Hobbs “nos ha dado un trato extraordinario” y de que “nos han visto como buenos aliados”. Por si alguien no le había creído aquella vez que desmintió los rumores y aconsejó “no muerdan todos los anzuelos que se les presentan”, ahora optó por subir el video de prueba.

Deshojando la margarita

Y luego de que la chihuahuense Andrea Chávez declinó buscar la presidencia del Senado –presumiblemente para enfocarse en su aspiración de gobernar su estado– el actual presidente de la Mesa Directiva, **Gerardo Fernández Noroña**, insistió en que “no hay una definición sobre cómo lo vamos a resolver”. El morenista compartió que le comentó al presidente de la Jucopo, **Adán Augusto López**, que “no he planteado mi intención ni tampoco desisto de la posibilidad de la reelección”. No obstante, el tabasqueño al parecer no iba a estar esperando que Noroña se decida y ya invitó a la petista **Geovanna Bañuelos** a contender por el puesto, que también lo quiere Verónica Camino. ¡Hay tiro!

El Verde, bien entonado en el Senado

La bancada del Verde en el Senado no va a cantar mal las rancheras. Y es que ayer rindió protesta como legislador del PVEM **Erasmo Catarino**, nada menos que ganador del popular concurso de canto La Academia. El originario de Xalpatláhuac, Guerrero, ocupará el escaño de Luis Armando Melgar, quien pidió licencia hasta el 29 de junio.

Revés para Corral desde EU

Resulta que ayer, Rubén Morales, juez en Estados Unidos, determinó que Javier Corral, expanista y hoy morenista, no aportó las pruebas suficientes para demostrar la presunta corrupción de **César Duarte Jáquez**, su antecesor en el gobierno de Chihuahua. Corral acusó ante el juez en El Paso, Texas, y ante medios de comunicación, que Duarte se enriqueció ilícitamente cuando gobernó el estado y, con “dinero mal habido”, compró unos 50 inmuebles en el vecino país del norte. Ahora tendrá no sólo que retractarse, sino pagar al expriista los gastos y costos del juicio.

Convierten sesión del INE en un circo

La sesión del INE de ayer en la que se declaró la validez de la elección de magistrados y jueces fue convertida en un circo. El consejero **Uuc-kib Espadas** utilizó un globo morado con forma de elefante para burlarse del presunto fraude en la elección judicial, orquestado con el reparto de acordeones, que denunció el consejero Arturo Castillo y el cual, dijo Espadas, ha querido vender como ‘el elefante en la sala’. El globo permaneció suspendido en la ‘herradura de la democracia’ durante gran parte de la sesión y luego el consejero Uuc-kib lo pinchó, sugiriendo al consejero Castillo buscarse ‘un elefante más sólido’.

Cobijan a Sheinbaum

Luego de la embestida desde Washington en voz de Scott Bessent (Tesoro) y Pam Bondi (Justicia), la presidenta Claudia Sheinbaum se dejó arropar en la mañana por los góbers morenistas de Veracruz, Tlaxcala, Sonora, Quintana Roo, Estado de México, Puebla, Michoacán, Campeche, Sinaloa e Hidalgo, quienes asistieron para hablar de los Polos de Bienestar. Destacó la presencia de las gobernadoras panistas de Guanajuato, **Libia García**, y de Chihuahua, **María Eugenia Campos**; así como del priista de Durango, **Esteban Villegas**.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



QUIÉN LO IBA A DECIR: empezamos la semana al borde de la **Tercera Guerra Mundial** y ahora llegamos al viernes con la **enésima batalla política entre México y Estados Unidos**. Ahora entre la **UIF** y su equivalente norteamericano, la **FinCEN**.

LA RELACIÓN entre ambos organismos **antilavado** ha quedado **fracturada** y difícilmente se recuperará la confianza. En primer lugar, porque en la **UIF** que dirigió primero **Santiago Nieto** y ahora **Pablo Gómez**, sabían de operaciones **sospechosas** de lavado de dinero en **Vector**... y al parecer no reportaron todos los detalles a las autoridades correspondientes de EU.

PERO TAMBIÉN porque ya privaba la desconfianza mutua desde mucho antes que el gobierno de **Donald Trump** diera este golpe. Y ahora con las respuestas de que no sabían nada y no había pruebas, la **UIF** quedó muy exhibida.

• • •

POR CIERTO QUE algunos gobiernos estatales que tienen dinero en fideicomisos de los bancos **CIBanco e Intercam**, así como con **Vector**, andan muy preocupados por los destinos de esos recursos. Y es que se trata, por ejemplo, de **fondos de pensiones** o guardaditos para **obras de infraestructura**. Pero viendo las sanciones de **Estados Unidos** en contra de estas instituciones, los mandatarios estatales andan preocupados por posibles afectaciones.

A LA DIRIGENCIA nacional del **PAN** se le atragantó el bolillo con el escándalo en el que se metió el guanajuatense **Diego Sinhue Rodríguez**, por habitar en **Houston** la casa del representante de uno de sus proveedores favoritos en materia de seguridad. De poco le valió su aclaración de que el inmueble en **Woodlands** no se lo habían regalado.

INCLUSIVE el senador **Ricardo Anaya** le pidió que muestre los papeles de la renta de la casa y aclare el enredo, cosa que el ex gobernador guanajuatense no ha hecho.

LO PARADÓJICO es que los contratos a la empresa eran para mejorar la seguridad pero resulta evidente que **Guanajuato** tiene uno de los peores índices de homicidios y de violencia, al nivel de **Sinaloa y Colima**. El asunto ha crecido a tal punto que comienzan a escucharse versiones de quienes afirman que hay sospechas de sus manejos con gobiernos estatales y con el federal. Así que si viene por ahí algún deslinde sobre contratos ya pactados... que nadie se sorprenda.

• • •

EL QUE SALIÓ a apagar rumores fue el sonoreense **Alfonso Durazo**, pues a unos cuantos días de que se decía que no podía ingresar a **Estados Unidos**... se dejó ver de visita en **Phoenix**. El morenista acudió a la reunión plenaria de la **Comisión Sonora-Arizona** y, pues no, nadie le impidió la entrada.

TRASCENDIÓ

Que la escaramuza a punto de los golpes entre diputados del PRI y del PT durante la discusión de la Ley de la Guardia Nacional el pasado martes terminará en una conciliación privada en la Junta de Coordinación Política, pues la petista **Ana Karina Rojo** acusó al priista **Carlos Gutiérrez Mancilla** de violentarla en medio del jaloneo, mientras que él sostuvo que fue ella quien lo agredió y pidió por eso al presidente cameral, **Sergio Gutiérrez Luna**, reproducir en las pantallas del Salón de Sesiones un video para esclarecer la verdad. Al final se acordó resolver el diferendo a puerta cerrada, sin sentar precedente para la resolución de dimes y diretes en el pleno.

Que en cambio, en el Senado, no faltaron expresiones amistosas de “estamos salvados” cuando el guerrerense **Erasmus Catarino**, famoso desde que en 2005 ganó el primer lugar del *reality show* musical *La Academia*, llegó para rendir protesta como legislador suplente del pevemista **Luis Armando Melgar**, representante de Chiapas. El cantante, músico e ingeniero fue apapachado en el primer día por su paisano morenista **Félix Salgado Macedonio** y el coordinador verde, **Manuel Velasco**.

Que la empresa SpaceX, de **Elon Musk**, ofreció limpiar la basura espacial y anunció que ha buscado la asistencia del gobierno mexicano para recuperar su tecnología. En un mensaje plantea que “pruebas independientes a los materiales dentro de la nave, incluyendo análisis de toxicidad, confirman que no presentan riesgos químicos, biológicos ni toxicológicos”, después de que ciudadanos hallaron hace días restos en Tamaulipas y en seguida explotó un cohete de esa firma en Texas, a unos pasos de la frontera.

Que a pesar de la gravedad del caso, la Fiscalía de Guanajuato, encabezada por **Gerardo Vázquez**, mantiene cerrados los detalles del multihomicidio del martes en Irapuato con 12 víctimas. Ayer se acogió a la fórmula de “hay avances” sin dar un solo dato de sustento, por lo que hasta el momento ni el móvil del crimen ni la posible identificación de los responsables se conocen oficialmente. ■

FRENTE POLÍTICOS

1. Medición. El gobierno de la 4T, encabezado por **Claudia Sheinbaum**, con el bisturí de la “simplificación orgánica”, dijo adiós al Coneval. **Andrea Chávez**, su operadora en el Senado, hizo los honores y le dio la bienvenida al Inegi, ahora evaluador, juez y parte. **Graciela Márquez**, ex del gabinete obradorista y actual presidenta del instituto, será la encargada de decirnos, con cifras “objetivas”, cómo va el país. ¿Contrapesos? Pregúntenle a **Diego Rodríguez**, del PAN, o a **Clemente Castañeda**, de MC, quienes intentaron evitar el “retroceso” desde sus curules. ¿Y, quién evaluará al evaluador? La pobreza no se combate, se redefine.

2. Espionaje legal. Con la nueva Ley de Inteligencia, la 4T no sólo escucha, ahora lo hará con sello oficial. **María Elena Pérez-Jaén**, del PAN, lo advirtió sin rodeos, “el espionaje va en serio”, dijo. Y mientras **Irene Levy**, de Observatel, habla de control. **Ricardo Mejía**, del PT, aplaude la creación de una plataforma que reunirá datos personales, íntimos y financieros, con la excusa de “prevenir el delito”. ¿Y la independencia del órgano regulador? En veremos. ¿Quién protege a los ciudadanos de un gobierno que se reserva el derecho de saberlo todo? ¿Ahora la privacidad ya no es derecho, sino una ilusión? Nuevos tiempos.

3. Colusiones. Tres autos de formal prisión no dejan lugar a dudas. **Tomás Yarrington**, exgobernador de Tamaulipas, fue más que un político; fue un engranaje fino en la maquinaria de la narcopolítica. Desde el Altiplano, suma cargos por lavado, delincuencia organizada y operaciones turbias, mientras su historial se engorda con nombres igual de quemados como **Manuel Cavazos** y **Egidio Torre Cantú**, todos priistas, que confundieron gobierno con impunidad. Si esto no lleva a una limpieza real en el noreste, entonces el Estado no está ciego, está cómodo.

4. Impunidad validada. **César Duarte** festeja como si Texas fuera catedral de justicia y no simple terreno ajeno. La corte del condado de El Paso lo exculpa de haber amasado 50 propiedades gringas con dinero chihuahuense, y él, en lugar de agradecer el tecnicismo, lanza dardos al estilo ranchero. “La vergüenza es de quien me acusó”. **Javier Corral**, su eterno antagonista, funge de villano favorito, mientras que **Duarte** se sacude la culpa con la frente en alto... en EU. ¿Y los millones? ¿Y los chihuahuenses? La justicia, dice **Duarte**, está de su lado. Sí, pero de la americana. En México, ¿para cuándo?

5. Inenarrable. El horror volvió a estacionarse en Veracruz, esta vez en Cerro Azul. Cuatro cuerpos desmembrados y un mensaje como rúbrica del crimen organizado. La fiscal **Verónica Hernández Giadán**s y el secretario de Seguridad, **Alfonso Reyes Garcés**, presiden una coreografía ensayada: acordonar, investigar y callar. Mientras tanto, **Rocío Nahle** sigue en modo inauguración, presentando su propia versión de la 4T. ¿Cuántas bolsas negras más necesita el Estado para reconocer que perdió la plaza? Esto no es una anécdota sangrienta. Es el retrato crudo de una gobernabilidad ausente. A menos que no la quieran ver.



Sacapuntas

DUDA RAZONABLE



ALFONSO ROMO

› En círculos financieros dan por hecho que EU retiró la visa a **Alfonso Romo**. A la acusación del Departamento del Tesoro contra su casa de bolsa, Vector, por presuntamente mover 19 millones de dólares del crimen organizado, le siguió el anuncio del secretario de Estado, **Marco Rubio**, sobre la restricción de visas a “familiares y socios personales y comerciales” de sujetos sancionados por tráfico de drogas. La duda es: ¿a qué socios del ex jefe de la Oficina de AMLO aplica la medida?



GREGORY M. GUILLOT

LOS TRATÓ COMO AMIGOS, NO COMO ADVERSARIOS

› Invitó el jefe del Comando Norte de EU, **Gregory M. Guillot**, a los titulares de la Defensa, **Ricardo Trevilla**, y de la Marina, **Raymundo Pedro Morales**, a su cuartel general en Colorado Springs. El comandante mostró a los mexicanos instalaciones militares y reiteró su disposición a la cooperación. Les dio trato de amigos, no de adversarios.



RONALD JOHNSON

COOPERACIÓN BILATERAL DA RESULTADOS

› Hablando de cooperación, las acciones conjuntas de México y EU han logrado reducir el tráfico de armas y fentanilo. El embajador **Ronald Johnson** reconoció los esfuerzos del gobierno de la presidenta **Claudia Sheinbaum** en esa materia, pues en el caso de la droga bajó 35 por ciento, y en el del armamento hacia México 50 por ciento.



JULIO MENCHACA

DOBLE POTENCIAL, PARA HIDALGO

› El premio mayor en el tema de los Polos de Desarrollo para el Bienestar se lo llevó Hidalgo, gobernado por el morenista **Julio Menchaca**. De los 14 estados incluidos en ese programa, fue el único que concentra dos sedes: una el municipio de Zapotlán y otra en Tula de Allende. Es decir, tendrá doble potencial para el desarrollo de la región centro.



GEOVANNA BAÑUELOS

DESPEJAN CAMINO A PETISTA

› Se perfila la petista **Geovanna Bañuelos** como la favorita para suceder a **Gerardo Fernández Noroña** en la presidencia de la Mesa Directiva del Senado, a invitación de la bancada de Morena, encabezada por **Adán Augusto López**. De hecho, avanza con el camino despejado, pues la morenista **Imelda Castro** declinó competir para el cargo.



MARINA DEL PILAR ÁVILA

ESE COMPROMISO SI SE VE

› Se coloca Baja California como una de las entidades más comprometidas con el programa “Sí al Desarme, Sí a la Paz”, impulsado por la presidenta Sheinbaum y operado por la subsecretaria de Segob, **Rocío Bárcena**. La gobernadora **Marina del Pilar Ávila**, informó que la entidad ya es cuarto lugar con más armas entregadas.



ERASMO CATARINO

SENADOR, POR TRES DÍAS

› Tomó protesta como senador el cantante regional **Erasmo Catarino**, famoso por ganar un *reality show* musical. Entra como suplente del chiapaneco **Luis Armando Melgar**, pero el intérprete sólo estará tres días en el escaño, pues el próximo lunes lo reemplaza el titular. Es decir, cantará aquella de “Debut y despedida”.

ROZONES

› Y ahora desvisadero de financieros

Nos hacen ver que las sanciones del Tesoro a CIBanco, Intercam y Vector por narcolavado, no pueden verse como algo fácilmente superable. Aquí la autoridad ha señalado la falta de pruebas, pero la de Estados Unidos claramente ha acusado que esas financieras "están facilitando el envenenamiento de innumerables estadounidenses al transferir dinero en nombre de los cárteles, lo que los convierte en piezas clave de la cadena de suministro de fentanilo". Y aún más, han mencionado por su nombre a cárteles antes ya declarados terroristas. A ello se agrega el anuncio que hizo el secretario de Estado, **Marco Rubio**, de una nueva política de restricción de visas aplicable a familiares y socios personales y comerciales cercanos de personas sancionadas bajo la Orden Ejecutiva 14059 (extranjeros involucrados en comercio global de drogas). Si ya se está dando un desvisadero de políticos y artistas no se podría descartar, nos comentan, que ahora alcance a financieros y a sus asociados. Uf.

› Sello mexiquense en los Polos del Bienestar

Y fue la Presidenta **Claudia Sheinbaum** la que ayer presentó su plan de "Polos de Desarrollo Económico para el Bienestar", una estrategia de desarrollo regional que busca detonar la industria, el empleo y la infraestructura en zonas clave del país. Y aunque el anuncio fue de alcance nacional, nos comentan que en los territorios mexiquenses se celebró con especial entusiasmo. Y ya el equipo de la gobernadora **Delfina Gómez** se alista para aprovechar el impulso que representa esta estrategia federal. La entidad, por su ubicación estratégica y fuerza laboral, será uno de los grandes beneficiarios del programa, especialmente en su zona oriente, una región que fue olvidada en el pasado, pero que comenzó a resurgir con los proyectos articulados vía el Plan Maestro para el Rescate del Oriente. Está claro, sin embargo, que para que los polos rindan frutos se requiere de una amplia coordinación entre ambos niveles de gobierno. De eso dependerá mucho el éxito del plan. Pendientes.

› Morenista trumpista

Una gran ola de reclamos provocaron las declaraciones del alcalde de Nogales, Sonora, **Juan Francisco Gim**, en respaldo a la política antimigrante del presidente de Estados Unidos, **Donald Trump**. En una entrevista difundida el miércoles por la cadena Fox News, el edil morenista dijo: "Creo yo que lo que está haciendo Estados Unidos con su política migratoria, es estar limpiando la casa y después a lo mejor eventualmente dirían, vamos ahora a reclutar, pero de acuerdo con mis nuevas reglas, creo que es lo que está haciendo y creo que sería lo correcto". Entre los mensajes que ayer inundaron las redes, no faltó quien le pidiera a Juan Francisco que él también se ponga a limpiar la casa, pero de la delincuencia. Y es que en esta ciudad, la percepción de inseguridad creció 7.2 puntos en el primer trimestre del año. En fin. En las redes no le perdonaron a Juan Francisco que gobierne de este lado de Nogales, pero que se ponga en favor del otro lado.

› En picada con Layda

El avión de Campeche, pilotado por **Layda Sansores**, va en caída libre en materia de competitividad, al grado de que está en el último lugar de las 32 entidades federativas en crecimiento económico, con -0.2 puntos en promedio, en la actual administración, y con 60 por ciento de su población ocupada en la informalidad. En el estudio del Imco de este 2025, los indicadores de Campeche se parecen mucho a los de otras entidades que también están por los suelos, como Colima, Nayarit o Tabasco, y están distantes años luz de los números de quienes ocupan los primeros lugares del *ranking*, como Ciudad de México, Jalisco o Chihuahua. La gran diferencia entre unas y otras, nos dicen, es que quienes gobiernan las más competitivas se han dedicado a impulsar el desarrollo, por encima de las grillas y de otras distracciones. Hay quien cree que Campeche tiene mucho potencial, sobre todo en materia turística, pero hasta en este rubro, la entidad va a la baja. Ahí el dato.

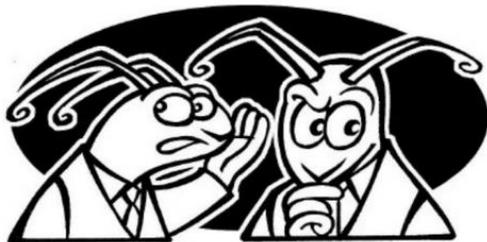
› ¿De un reality show a otro?

El que ayer rindió protesta para ser senador por cuatro días fue **Erasmus Catarino**, quien saltara hace ya un par de décadas a la fama por participar y ganar en el *reality show La Academia*. Resulta que Erasmus entró como suplente del ecologista **Luis Armando Melgar**, quien solicitó licencia del 25 al 29 de junio. Ayer rindió protesta ante el pleno del Senado junto con los también senadores suplentes **Edna Geraldina García Gordillo** y **Raymundo Bolaños**. Todos tendrán en sus manos votar dictámenes para la transferencia de las facultades del Coneval al Inegi, reformas para crear la Comisión Nacional Antimonopolio, a la Ley General en Materia de Desaparición Forzada de Personas, Desaparición Cometida por Particulares y del Sistema Nacional de Búsqueda de Personas, así como las enmiendas a la Ley en Materia de Telecomunicaciones y Radiodifusión, y la nueva Ley de la Guardia Nacional. Dicen por cierto en las benditas redes, por como andan las cosas en el Senado en estos días, que el cantante de regional pasó de un *reality show* a otro. ¡Cómo son!

› Prisión preventiva

Crece la duda de si la Suprema Corte de Justicia de la Nación retiró o no el proyecto elaborado por la ministra **Margarita Ríos-Farjat** que plantea limitar la figura de la prisión preventiva oficiosa. El asunto estaba y, de acuerdo con algunas versiones, sigue enlistado pues, se suponía, iba a ser discutido en las últimas sesiones de la conformación actual del alto tribunal. El documento, publicado la semana pasada, resuelve la acción de inconstitucionalidad 49/2021 y plantea establecer una interpretación de la prisión preventiva oficiosa acorde con los derechos humanos y estándares internacionales. Pero han circulado versiones contradictorias entre sí sobre si se retiró o no y si en ello medió una comunicación con la ministra presidenta **Norma Piña**, en la que supuestamente se solicitó que sea la nueva integración del pleno, que entrará en funciones el 1 de septiembre, la que defina sobre esta medida que si bien es polémica es también defendida por autoridades federales y estatales. Sigue siendo un asunto que genera impactos tanto si prevalece como si se quita, nos hacen ver. Así que atentos.

Pepe Grillo



Reconocimiento de la ONU a México

El Informe de la Organización de Naciones Unidas sobre drogas correspondiente al 2025 está plagado de noticias malas, pero contiene, en contraste, una buena para México y Estados Unidos.

Producción y consumo de estupefacientes alcanzan niveles históricos. A pesar de todos los programas en marcha, que por cierto muestran notables ineficiencias, se está produciendo más cocaína que nunca, comenzando por la Colombia de Gustavo Petro. Ecuador, por su fragilidad institucional, es el país en donde están creciendo más rápido los asesinatos vinculados al tráfico de drogas.

En contraste, la ONU encontró una

disminución en los fallecimientos por fentanilo en Estados Unidos y lo vincula a que México ha aumentado de manera significativa las incautaciones del opiáceo sintético, lo que muestra que la estrategia puesta en marcha rinde frutos y así lo percibe la comunidad internacional.

No quiere decir que la emergencia por el fentanilo concluyó, pero sí que es posible disminuir la oferta de esa droga en las calles, lo que equivale a salvar vidas.

¿Ya llegaron las pruebas?

Es crucial que en el tema de los bancos intervenidos por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores no paguen justos por pecadores. Que no haya impunidad, pero si alguien tomó una mala decisión

que sus culpas no dañen a los ahorradores.

Es oportunidad de enviar un mensaje doble: nadie por encima de la ley y el sistema bancario nacional opera con total certidumbre. Para evitar desequilibrios lo inmediato es salvaguardar el patrimonio de los clientes que no tienen nada que ver en el tema del lavado de dinero a grupos de la delincuencia organizada. Ya se sabe que la confianza es un factor clave para la estabilidad.

Si hay elementos contundentes que se proceda, pero con acciones quirúrgicas. La carga de la prueba recae sobre el acusador, por lo que la pregunta es si el gobierno de Trump ya entregó pruebas de sus dichos.

Un Nobel en la UNAM

El doctor Drew Weissman, uno de los dos científicos reconocidos con el premio Nobel de Medicina 2023 por su investigación para el desarrollo de vacunas a partir de ARN mensajero, estuvo en la Facultad de Medicina para hablar sobre el futuro de este tipo de terapias.

El rector de la UNAM, Leonardo Lomelí, platicó con el doctor Weissman, que por cierto imparte clases en la Universidad de Pensilvania, sobre el potencial de sus investigaciones y éste le reveló que

sus trabajos actuales están enfocados en padecimientos como el VIH, el cáncer, los infartos al corazón y hasta los derrames cerebrales. Esta revolución médica tiene mucho por delante.

Gabinete contra despojos

Clara Brugada ha sido receptiva. Ya instrumentó un ambicioso programa para combatir el delito de despojo de vivienda. El despojo priva a familias mexicanas de su bien más preciado.

La jefa de Gobierno anunció que formó al interior de su gobierno el llamado Gabinete contra el Despojo que ya prepara una gran campaña de información dirigida a los ciudadanos para que sepan cómo defender sus propiedades. Brugada mandó un mensaje a quienes han sido víctimas de este delito: no están solos, el gobierno los respalda.

Convocó a los afectados a presentar de inmediato su denuncia de modo que las autoridades, en particular este Gabinete de Despojo, actúe sin dilación. Ya hay resultados, cada semana se recuperan propiedades despojadas a sus legítimos dueños, que los usurpadores no se salgan con la suya.

pepegrillocronica@gmail.com

REDES DE PODER



Toma todo

Legisladores del **Congreso de la Ciudad de México** trabajan en la reforma a la **Ley Orgánica** que rige los trabajos del recinto de **Donceles y Allende**. Entre algunas de las modificaciones más importantes está la de fusionar el **Canal de Televisión** con el área de **Comunicación Social** a cargo de la **exdiputada Donaji Ofelia Olivera Reyes**.

Nos dicen que el punto crítico no es la fusión, sino el **estrangulamiento de recursos** que a final de cuentas va en detrimento de la generación de contenidos. Y es que se prevé un ajuste que incluye menor número de personal. Además, nos hacen ver que lo que está en **riesgo** es la **difusión de información de la oposición** y que todo recaiga en el **partido** con mayoría -es decir, **Morena**- , por eso de la afinidad de quien lleva las riendas de comunicación social.

Nos recomiendan estar atentos, ya que la **guillotina** está cerca de un área a la que le debería preocupar la **máxima difusión** en favor de la ciudadanía. Atentos.

¿Gesto para los aliados?

No es un secreto que la **relación entre Morena** con sus **aliados petistas**, sobre todo tras la ruptura

en las **elecciones de Veracruz**, no está precisamente en su **mejor momento**, y con una iniciativa de **reforma electoral** que podía afectarlos; en el horizonte, parece que ya hay algunos intentos de evitar un mayor desgaste. Nos cuentan, en ese sentido, que de **cara a la definición de la presidencia de la Mesa Directiva en el Senado de la República**, que le correspondería a **Morena** durante toda la legislatura, ya está considerándose que también pudieran **optar las legisladoras del PT** para el segundo año de la legislatura, en igualdad de condiciones, además de que podrían negociarse algunas presidencias de comisiones. Veremos.

Exceso de lluvia, pero advertencia de escasez

Aun cuando en **junio** el **Sistema Cutzamala** ha mostrado una recuperación significativa, con un almacenamiento de casi el **50 por ciento de su capacidad total**, en gran parte por las **copiosas lluvias** de las últimas semanas, al parecer esto no impactará significativamente en los **recortes de agua** en la **Zona Metropolitana**, especialmente en el **Estado de México**, ya que continuarán en **14 municipios durante todo julio**.

Al menos será así en **Toluca, Metepec, San Mateo Atenco, Lerma, Tlalnepantla, Naucalpan, Atizapán, Ecatepec y Nezahualcóyotl**, entre otros.

Así lo informó la **Conagua** que también alertó sobre la llegada de la **canícula**, una **temporada de calor y pocas lluvias** que puede impactar nuevamente los niveles de **agua** en las **tres** presas de ese sistema.



FOTO: CUARTO SCURO

EL CABALLITO

Luz verde al Polo de Bienestar en Neza, en el Estado de México

:::: El proyecto federal del Polo de Bienestar en el Estado de México tuvo ayer un avance concreto. El congreso mexiquense, en sesión extraordinaria, autorizó que aproximadamente 73 hectáreas ubicadas en el antiguo Vaso del Lago de



FOTOS ARCHIVO EL UNIVERSAL

Delfina Gómez

Texcoco, en el municipio de Nezahualcóyotl, puedan ser utilizadas para crear ese espacio a fin de detonar el crecimiento económico. La titular de la Secretaría de Desarrollo Económico estatal, **Laura**

González, detalló que la vocación aún no la define la Federación, pero puede ir desde impulsar industrias no contaminantes hasta un centro logístico.

Esto fue en el marco de la firma del convenio entre la gobernadora **Delfina Gómez** y la presidenta **Claudia Sheinbaum**. Un elemento más del plan de rescate del oriente del Edomex.

Define Tlalpan las zonas clave para el Mundial

:::: Nos platican que la alcaldesa de Tlalpan, la morenista **Gabriela Osorio**, definió un plan para mejorar la infraestructura, combinar la proyec-



Gabriela Osorio

ción internacional y el arraigo en zonas como La Joya y centro de Tlalpan; Huipulco y Coapa; calzada de Tlalpan, el área de hospitales, Matamoros, y los corredores de pueblos y centros históricos. La idea, nos aseguran, es coordinar los esfuerzos de los tres niveles de gobierno para acelerar las acciones e incluso con otras demarcaciones como Coyoacán. Uno de los temas

centrales será la rehabilitación del Centro de Transferencia Modal de Huipulco.

¡Adiós al Instituto de Transparencia mexiquense!

:::: En el Estado de México se consumó ayer lo que estaba ya anunciado: diputados de Morena y sus partidos aliados avalaron la extinción del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios (Infoem) —como ocurrió a nivel federal— para que sus tareas las absorba la Contraloría mexiquense. Los que votaron en contra fueron el PAN, PRI, PRD y Movimiento Ciudadano, que con sus 18 sufragios perdieron la votación. Con este antecedente, veremos si en la Ciudad de México encuentran una figura con ciertos tintes de autonomía o replican lo que dicta el librito de la 4T.

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novel_luis@yahoo.com.mx

Plan México

La gobernadora **Delfina Gómez**, así como las y los presidentes municipales que integran el Plan Oriente del Estado de México, acudieron a Palacio nacional con la presidenta **Claudia Sheinbaum**, para hablar del Plan México, que contempla la creación de Polos de Desarrollo Económico. En el Estado de México, será Nezahualcóyotl sede es este Polo de Desarrollo, proyecto que en la etapa inicial tendrá una inversión de cerca de 800 millones de pesos y generará 4 mil 500 empleos directos como parte de la estrategia federal para fomentar el crecimiento regional.

En la Cámara de Diputados se puso fuerte la discusión en el pleno, previo a la aprobación por mayoría, para desaparecer el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios (Infoem). El argumento de Morena y sus aliados, fue que es para favorecer la simplificación administrativa y orgánica, reducir el gasto público, evitar duplicidad de funciones y fortalecer el acceso a la información y a la rendición de cuentas, así como para armonizar con disposiciones federales.

La diputada de Movimiento Ciudadano **Ruth Salinas**, señaló en tribuna que ahora resulta que "Cuando nos incomoda una institución se tiende a desaparecerla", lamentó que se den esas tareas a las contralorías, que son a modo de los que gobiernan y dejan en la indefensión a cientos de trabajadores del INFOEM. La emecista, señaló que "hoy se mata una institución y se le pone a la transparencia una respiración artificial simulada".

El diputado perredista **Omar Ortega** señaló que se siguen reproduciendo vicios tras vicios en la Legislatura, que el camino a la opacidad continúa. Pero a pesar de los pataleos de la oposición, finalmente se extinguió el INFOEM.

Se desbordó el río y el clasismo, aseguró el alcalde de Naucalpan, al lamentar cómo algunos personajes políticos, medios de comunicación y páginas digitales, se burlaron de la gente afectada por las inundaciones en la colonia Nueva San Rafael.



La triada Adán-Taddei-Soto va por el control del INE y el TEPJF

Por primera vez desde que se echó a andar la maquinaria e implementación de la Reforma Judicial, la presidenta Claudia Sheinbaum decidió tomar las riendas para destrabar la votación en el INE sobre los futuros jueces y magistrados de circuito que no cumplieron con los requisitos académicos o con los promedios solicitados. También en esta etapa de ha despertado el apetito del senador Adán Augusto López, quien, junto con dos aliadas busca controlar a los árbitros electorales con miras a la elección intermedia de 2027.

Las vicisitudes de la relación bilateral con Estados Unidos, con una montaña rusa de aranceles, investigaciones contra funcionarios de Morena y contra instituciones financieras, obligaron a la Presidenta a delegar responsabilidades a sus pocos operadores políticos con los que cuenta, pero éstos le entregaron malas cuentas. El resultado general es que al INE, que preside Guadalupe Taddei, se la han complicado las sesiones de validación de las elecciones, por las irregularidades que representan temas como la distribución de los acordeones electorales y la detección de aspirantes ganadores en las urnas que, ahora se sabe, no cumplieron con los requisitos que marca

la Constitución.

Este último tema, el de los aspirantes a jueces y magistrados que no alcanzaron promedio mínimo de ocho o de nueve en las materias relacionadas con su especialización, terminó por colmar la paciencia de Sheinbaum, quien decidió lanzar una amenaza al INE, por lo que considera una extralimitación en sus responsabilidades. El mensaje fue el anuncio de una próxima reforma electoral, diseñada para desaparecer al órgano autónomo, pero suavizada en los últimos días de la semana, luego de que se conocieran las intenciones de una mayoría de consejeros de terminar validando la elección de magistraturas.

En una decisión dividida, el órgano electoral declaró vacantes 24 lugares de magistraturas y las cosas apuntan a que el INE conservará su autonomía, aun con la aprobación futura de una reforma electoral que tendrá como prioridades eliminar la lista de legisladores plurinominales y abaratar los costos de los comicios. También se perfila hacia un escena-

rio en el que la Presidenta pierda otra vez de vista los procesos “democráticos” por dejar el control de los árbitros de las contiendas en colaboradores que tienen intereses propios y que hasta cierto punto se consideran sus detractores. Es el caso del coordinador de la bancada morenista en el Senado, Adán Augusto López.

Uno de los acuerdos a los que llegó el INE en los últimos días es el que otorga facultades al Senado para definir la rotación de los presidentes de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, como resultado de una negociación entre el exsecretario de Gobernación, la presidenta del INE, Guadalupe Taddei, y la actual cabeza del tribunal, Mónica Soto. Los tres convinieron en dejar la decisión al órgano que lidera el coordinador de los senadores morenistas para impulsar como futuro presidente del TEPJF al magistrado Gilberto Báltiz, quien junto con Claudia Valle resultó ganador de la elección del pasado 1 de junio.

El acuerdo es en detrimento de los llamados “Felipes”: los magistrados Felipe Fuentes y Felipe de la Mata, quienes igualmente esperaban recuperar el control del tribunal para ponerlo al servicio de Palacio Nacional, pero que ahora tendrán que ver como el órgano encargado de validar los comicios responderá a los designios que vienen desde la esquina de la Avenida Reforma e Insurgentes, justo en la antesala de la gran elección del 2027. ●

@MarioMal.

El acuerdo es en detrimento de los llamados “Felipes”: los magistrados Felipe Fuentes y Felipe de la Mata.

JOEL ORTEGA JUÁREZ

¿Democracia para qué?

Estados Unidos acusa de narcotráfico, a través de su financiera Vector, a Alfonso Romo, ex jefe de Gobierno de AMLO, por medio del Secretario de Tesoro, Scott Bessent; aprobaron en la Cámara de Diputados la Ley Espía; la Fiscal General de EU, Pam Bondi, incluye a México en la lista de países adversarios como Irán, Rusia y China; la presidenta de Morena, Luisa María Alcalde, acusa al gobernador de Nuevo León, Samuel García, de Alianza Ciudadana, de "inducción del voto" en las llamadas "elecciones judiciales del 1 de junio"; asesinan a 12 personas en una Fiesta de San Juan en un barrio de Irapuato, Guanajuato; la presidenta Sheinbaum retoma la propuesta de "reformular al INE" -eso sí "respetando su autonomía" porque es muy costoso- y también vuelve a amenazar con "quitar a los plurinominales" para eliminar a las minorías; Donald Trump impone un extraño cese al fuego (seguramente falso y fugaz) a

Irán e Israel; la guerra entre Pakistán y la India no cesa; lo mismo ocurre con las guerras internas en Uganda y el Congo; Cuba sobrevive en una "economía de guerra"; en Venezuela siguen las torturas, asesinatos y desapariciones de opositores, cuyo "delito" fue manifestarse; en Francia avanza la ultraderecha, lo mismo en Alemania, en Austria e incluso en Finlandia y Suecia; Putin actúa como Zar del Siglo XXI; la concentración de la riqueza en el uno por ciento de los millonarios del planeta es pavorosamente contrastante con la miseria de cientos de millones en el mundo; las reyertas en la Corte Británica llegan a extremos grotescos; Corea del Norte es un campo de concentración de un poderío nuclear y de misiles, bajo las órdenes de su jefe de la dinastía Kim Jong-un, inaugurada por su abuelo Kim Il Sung.

Un panorama tétrico.

Claudia Sheinbaum es por convicción castrista, considera a la de-

mocracia como algo tramposo para legitimar el poder "de los neoliberales", sus instituciones: poder legislativo, judicial como balance de contención del poder ejecutivo son una farsa y una cueva de ladrones de cuello blanco, cuyo comportamiento es siempre proteger a los millonarios. Lo dice sin rubor alguno, cuando es pública su alianza, incluso sumisión, al gran capital nacional y su "amigo" Donald Trump, a quien evita condenar por sus bombardeos a Irán, al mismo tiempo que obedece sus órdenes de poner a diez mil tropas de la Guardia Nacional como "muro" contra los cientos de miles de migrantes que cruzan territorio mexicano rumbo a Estados Unidos, comportamiento semejante tiene para los cientos de miles de migrantes mexicanos, a los que "ofrece ser bienvenidos" si son deportados por las redadas masivas de Trump.

En ese infernal escenario, ¿para qué diablos sirve la democracia?

A uno de los 50 millones de personas de la llamada "economía informal", sin salarios, sin días de descanso, sin servicios médicos,

sin vivienda, sin vacaciones, sin reparto de utilidades, sin aguinaldo; sin pensión para la vejez; los que viven diariamente en un país con más de 200 mil muertos y más de 100 mil desaparecidos; qué carajo les importa la "democracia", si reciben subsidios gubernamentales.

Según sus propias cifras: Sedesol cuenta con un Padrón Único de Beneficiarios (PUB); con él se busca tener mayor transparencia y claridad sobre el número de mexicanos inscritos en los Programas Sociales y los apoyos que reciben. Además, el padrón constituye una herramienta sólida para la planeación de estrategias en favor del combate a las carencias de las familias mexicanas.

Este padrón nos permite saber que de los 42 millones de beneficiarios:

25 millones reciben transferencias condicionadas de Prospera que impulsan su alimentación, educación, salud y productividad

59% son mujeres

19% son mayores de 60 años

Más de 1.7 millones son indígenas
3 de cada 10 tienen menos de 18 años. ●

@joelortegajuar

Vuelta de página

FRANCISCO VALDÉS UGALDE

El 'hubiera' y la política

Se dice que en política no se puede usar el hubiera, porque las cosas son como son y no como "hubieran sido si otra cosa hubiera ocurrido..." Esta afirmación olvida una dimensión fundamental: el futuro no se configura sin la imaginación política. Los agentes políticos, ciudadanos o no, actúan con memoria y la recrean cuando toman decisiones. Votan, protestan, alzan la voz o se callan; practican y exigen derechos o dejan que sean aplastados por los poderes existentes.

Cuando se forma una mayoría electoral que da la espalda a la democracia para abrazar el autoritarismo es señal de que algo estaba podrido adentro de esa forma de gobierno. ¿Qué fue, en el caso de México, eso que terminó siendo inaceptable? En la entrega anterior señalamos la deuda social persistente. Esta fue una falla fundamental: la distribución democrática del poder no fue acompañada de una contraparte socioeconómica que hiciera honor a la nueva época.

Pero el cambio de preferencias electorales por el autoritarismo (o "la mejor democracia del mundo") no se debió únicamente a eso. La democracia heredó el cadáver abierto de un sistema público a medio modernizar y a medias anacrónico y retrógrada. De su faz más oscura surgió la opción regresiva formada por el caudillismo nacionalista y una izquierda que no reconoció el fracaso intrínseco de los sistemas opresivos que produjo desde el siglo XX y que quiere replicar como si fueran plausibles.

La distribución democrática del poder no fue acompañada de una contraparte socioeconómica que hiciera honor a la nueva época.

La apelación populista al "pueblo" no fue neutralizada desde el ejercicio ejemplar del poder. Habíamos cambiado las reglas de la competencia para obtenerlo, pero no las reglas para ejercerlo en el corazón del régimen. Muchos demócratas, en el gobierno y fuera de él, pensaron que había llegado la "normalidad" democrática sin reparar en la debilidad de sus raíces. Craso error. El viejo México siguió peleando denodadamente por prevalecer sobre el México moderno y apeló a una fórmula redituable: los gobiernos democráticos eran en realidad "neoliberales" y sus políticas eran el resultado natural de ese carácter. Había que suprimirlos o "superarlos", según una dialéctica ramplona.

La corrupción persistía y en algunos casos se practicaba o solapaba desde las mismas flamantes nuevas instituciones creadas por la democracia. Muchos funcionarios señalados se salieron con la suya sin recibir la merecida sanción. ¡A veinte años de la transición, el sistema anticorrupción seguía "en construcción"! La violencia seguía creciendo sin que ningún gobierno pudiera hacerle frente efectivo, como tampoco ha podido el obradorismo. La impunidad se mantuvo en niveles inaceptables; nunca se logró abatir el rezago en la atención a las denuncias de delitos dolosos, las estadísticas permanecieron impasibles o mostrando aumentos inaceptables. Sigue un largo etcétera de lacras que ocultaron los avances, que fueron efectivos en muchas materias: regulación económica, derechos humanos, competencia política, alternancia en el poder, probidad electoral, modernización de los servicios públicos, entre otros.

¿No era menester afrontar en serio esa incapacidad de los gobiernos democráticos para mover al Estado constitucional hacia un nuevo estadio de desarrollo? Se necesitaba una verdadera ruptura democrática con el pasado. Los actores principales se resistieron o no atinaron a hacerla, o las dos cosas juntas. Hoy vemos los resultados de no haber hecho un acuerdo para transformar, junto con las reglas electorales, las del ejercicio de las funciones públicas y ampliar con el ejemplo la preferencia social por la democracia.

Hacia fines del siglo XX se creó un régimen democrático, es cierto, pero no se estimó necesario hacer un pacto de Estado sobre el ejercicio del poder que lo hiciera sostenible. ¿Qué hubiera pasado de haber existido ese pacto? La democracia habría "dado resultados". No se puede regresar a la democracia perdida solo reaccionando contra su destrucción. Es indispensable dar un paso más allá, desde el "si hubiera sido" hacia lo que "habría que hacer".

Nota para despistados: no hay nada en este recuento que justifique el camino adoptado desde 2018. Si podrían haberse abatido las herencias inaceptables que ahora retornan turbocargadas, sin destruir las instituciones republicanas. ●

EVERARDO MORENO CRUZ

El futuro puede llevarnos al pasado

La declaración presidencial de que enviará en fecha próxima una iniciativa para reformar al Instituto Nacional Electoral, con la idea de reducir su gasto, y como hemos de suponer la reducción de su personal, implicará -lo puedo asegurar- que será una modificación constitucional para tener en esa institución una oficina más que dependa de las decisiones del Ejecutivo.

Esta decisión, como lo expresó la Presidenta de la República, la motivó el que haya dentro del Instituto mencionado, voces que no se acomodan a los deseos palaciegos en el sentido de atreverse a anular algunos votos de los que se emitieron

con motivo de la triste jornada del primer domingo de junio. Para el futuro tendremos una disposición legal que hará renacer una situación que torpemente imaginábamos se quedaría en el pasado. Con esa modificación, las elecciones dejarán de ser como lo eran, gracias a la reforma promovida por el doctor Zedillo, organizadas y calificadas por un organismo autónomo.

Fui realmente torpe o ingenuo en pensar que un gobierno que creímos progresista tendría interés en cambiar esa estructura. Me equivoqué: es un gobierno encaminado a afianzar su poder sin interesarle la voluntad popular.

Se pretende desaparezcan los diputados plurinominales; con esto ya no habrá necesidad de buscar traidores que apoyen iniciativas tan destructoras, como la de la reforma judicial. En la actualidad, con una reforma constitucional, promovida por otro presidente neoliberal, como han

de calificar a López Portillo, se permitió que todas las corrientes políticas tuvieran una representación en el Poder Legislativo.

Esa reforma futura nos llevará a un pasado todavía más lejano: el que existía con el presidente López Mateos, que creó a los llamados Diputados de Partido, y que permitió que llegaran a la Cámara, por el PAN, Adolfo Cristlieb Ibarrola; por el PPS, Vicente Lombardo Toledano, y por el PARM, el general Jacinto B. Treviño.

A propósito también de esos brinco espectaculares al pasado, dañosos para la vida institucional de México, está la amenaza de suprimir el financiamiento a los partidos políticos. Será el propio gobierno quien financie y sostenga a Morena, y que con ese apoyo económico participará en las elecciones del futuro, bajo esquemas del pasado.

Las anteriores iniciativas son, hasta ahora, solo anunciadas, confiamos por México no se materialicen gracias al patriotismo y preocupaciones por la evolución demo-

crática del país que nuestra Presidenta dice tener, para que no escuche a quienes pretenden con esas reformas llevarnos a un pasado superado hace décadas.

Hablando de reformas, han sido aprobadas en la Cámara de Diputados otras reformas que, esperamos, aunque sea quizá una espera sin sentido, que no cuenten con la aprobación del Senado. Me refiero a la reforma que nos acerca cada vez más a la militarización oficial, que incorpora a la Secretaría de la Defensa Nacional a la Guardia Nacional.

Otra ley aprobada por los diputados es la que fue bien bautizada como la "ley espía", que permite a la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, sin necesidad de contar con la autorización judicial a obtener información, de bases de datos personales, vehiculares, telefónicos, cuentas bancarias, registros públicos de la propiedad y hasta de carácter médico de cualquier persona. ●

Profesor de la Facultad de Derecho de la UNAM

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



Bajo consigna de AMLO se llevaron a cabo reformas que anularon la democracia y la justicia en México.

Poder absoluto

La noche estaba estrellada, y tiritaban, azules, los astros a lo lejos. Frente a la ventana de la suite nupcial la novia veía, embelesada, la bóveda celeste. En el lecho su marido la aguardaba, ansioso. Le preguntó, trémulo de emoción: “¿No vienes a mis brazos, vida mía?”. “No –replicó ella–. Mi mamá me dijo que ésta será la noche más hermosa de mi vida, y no quiero perderme ni un instante”. (¡Ingenua joven! Este cuento ha de ser de finales del siglo antepasado o principios del pasado)... La pregunta que en seguida hará sonará ruda, incivil y –no dudo en decirlo– majadera. ¿Qué chingados quiere López Obrador? Quiere el poder absoluto, no lo ignoro. Pero ¿para qué? Para heredarlo a su hijo, dicen. Y su hijo ¿para qué lo quiere? No he advertido en AMLO ni en Andy un concepto claro de lo que conviene al país. La ayuda que a los pobres dio el cacique de la 4T, y que a través de su personera sigue dando, obedece más a un interés político que a un sincero sentido de la compasión. El mismo demagogo definió como mascotas a quienes integran el pueblo bueno y sabio. Hago aquella pregunta sonora

porque el régimen va ahora contra el INE a fin de convertirlo en un instrumento más al servicio del Estado, y sin intervención ya de la ciudadanía. Las inmoralidades que en materia electoral se le han adjudicado a Bartlett se quedan cortas ante la destrucción de ese Instituto que alguna vez fue baluarte de la democracia y ahora agoniza ante los embates de un sistema que ya ni siquiera se cuida de usar máscara, sino que abiertamente lleva a cabo reforma tras reforma de las leyes para afincar con mayor profundidad y fuerza su voluntad dictatorial. Pido disculpas a mis cuatro lectores –eso de “ofrezco una disculpa” es artificioso circunloquio– por la manera en que pregunté acerca de las intenciones de AMLO, bajo cuya consigna se han llevado a cabo las reformas que anularon la democracia y la justicia en México, y que ahora amenazan la libertad y los derechos de los ciudadanos. Hay veces, sin embargo, en las cuales, como dice el proverbio popular, más vale una colorada y no cien descoloridas. O, para usar otra expresión similar: “Mejor un ¡Cabrón! a tiempo que sermón mal deletreado”... Don Acisclo pasó unos

días con su esposa en un hotel de playa. Al hacer el *check out* la cuenta era exorbitante. “¿Por qué tan cara la habitación?” –preguntó molesto. Respondió el encargado: “Es lo que cobramos por un cuarto con jacuzzi y bar privado”. Opuso el huésped: “Pero no usé el bar privado, ni el jacuzzi”. “Porque no quiso –replicó el otro–. Pero el jacuzzi y el bar ahí estaban”. Don Acisclo tuvo una ocurrencia que le pareció genial: “En ese caso me veré obligado a cobrarle 5 mil pesos por haberle hecho el amor a mi esposa”. El otro se sobresaltó: “No hice eso”. Y don Acisclo, con triunfal acento: “Porque no quiso. Pero mi esposa ahí estaba”. Aturrullado, el de la recepción le hizo un descuento sustancial. Tan satisfecho y orgulloso quedó el señor por su stratagema que la siguiente vez que se repitió el caso volvió a usarla. Le dijo al recepcionista: “En ese caso me veré obligado a cobrarle 5 mil pesos por haberle hecho el amor a mi esposa”. El joven y guapo empleado enrojeció. En voz baja le dijo a don Acisclo: “Se los pagaré, señor, pero no haga escándalo, soy nuevo en el empleo y me pueden despedir”... FIN.

A
FUEGO
LENTO



ALFREDO
GONZÁLEZ
CASTRO

#OPINIÓN

En su primera reunión, los nuevos ministros exhibieron diferencias sobre temas administrativos y simbólicos, como las sesiones itinerantes o el uso de la toga. También surgieron dudas sobre si se revisará la gestión de los salientes

NUEVA CORTE:
LLEGARON
JUNTOS, PERO
NO REVUELTOS



penas recibieron su constancia de mayoría, y los nuevos integrantes de la **Suprema Corte de Justicia de la Nación** ya enfrentan sus primeros choques. Y quedó claro que la armonía no será la tónica de este nuevo ciclo judicial.

En su primer encuentro privado, celebrado esta semana, lo que se pensó sería una reunión de cortesía —como alumnos en su primer día de clases— se convirtió en una antesala de tensiones. En lugar de hablar de afinidades, **surgieron discrepancias**.

El ministro electo **Aristides Guerrero** —apodado como

“el ministro chicharrón”— propuso **llevar las sesiones de la Corte a plazas públicas**, universidades o ciudades del interior del país. La idea de una Suprema Corte itinerante. Pero el entusiasmo no fue compartido.

Las ministras **Lenia Batres, Yasmín Esquivel y Loretta Ortiz** —el bloque de mayor experiencia entre los nuevos perfiles— cuestionaron el costo y la viabilidad logística. Trasladar toda la maquinaria del máximo tribunal no es asunto menor. Implica recursos que, simplemente, no están presupuestados.

A esa tensión se sumó otro punto **espinoso**: la sugerencia del nuevo presidente de la Corte, **Hugo Aguilar**, de **eliminar la obligatoriedad del uso de la toga**. Tema menor para algunos, pero que también dividió opiniones y será discutido en la próxima sesión, prevista para inicios de julio.

Y no sólo se debatieron formas. También se **asomaron viejas cuentas**. Algunos nuevos ministros preguntaron abiertamente si se hará **borrón y cuenta nueva**, o si se revisarán las decisiones tomadas por salientes como **Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena, Javier Laynez y Juan Luis González Alcántara Carrancá**.

En resumen, la reunión no fue de bienvenida, sino de advertencia. Las afinidades políticas que unieron a estos nuevos perfiles en su origen parecen diluirse frente al peso de la toga, la carga de trabajo heredada y la disputa por el control del nuevo rostro de la justicia en México. Porque en la nueva Corte, **el conflicto no será entre conservadores y progresistas**, sino entre los que quieren protagonismo... y los que ya lo están reclamando.

AUNQUE PÚBLICAMENTE niegan sentirse perseguidos, en los pasillos del **Poder Judicial** resuena una narrativa distinta. Algunos ministros y ministras que se preparan para dejar la Corte aseguran que el hostigamiento no es paranoia, sino una práctica

orquestrada desde el poder. Vigilancia, espionaje y filtraciones forman parte del menú con el que se alimenta la desconfianza institucional.

Uno de los casos más comentados es el de la ministra presidenta **Norma Piña**. En su entorno más cercano aseguran que su vida personal ha sido **blanco** de un seguimiento que rebasa los límites del respeto y la privacidad.

Un dato lo ilustra: **sólo dos personas sabían por qué Piña viaja** con frecuencia a Vancouver. Ambas de absoluta confianza. Sin embargo, el dato fue filtrado y publicado en medios con una narrativa distorsionada, insinuando un supuesto “autoexilio” anticipado.

La realidad es muy distinta. La ministra no planea escapar ni solicitar refugio diplomático. **Visita Canadá porque una persona muy cercana a ella enfrenta un tratamiento médico delicado**. Y todo apunta a que, al concluir su gestión, pasará una temporada en ese país para acompañarla.

Vigilancia,
espionaje y
filtraciones
forman parte
del menú

TODO APUNTA A QUE JAIME BONILLA es uno de los principales artífices de la campaña en contra de la gobernadora de Baja California, **Marina del Pilar Ávila**, en México y en EU.

El ex mandatario busca cobrar factura por haber frenado el millonario proyecto para construir una planta fotovoltaica en Mexicali, de la mano de la empresa **Next Energy**. Hasta hace unos meses, ex funcionarios de Bonilla habían acumulado unos 40 amparos para evitar comparecer ante un juez.

Y como dice el filósofo... Nomeacuerdo: “La nueva Corte ya no debate derecho, ahora discute vestuario y rutas turísticas”.

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ

Un año legislativo para desmantelar décadas

Edna Jaime

Consejera de México Evalúa

@EdnaJaime



En solo doce meses, México ha experimentado una de las transformaciones institucionales más profundas desde la Constitución de 1917. El proyecto conocido como Plan C, concebido por Andrés Manuel López Obrador y consumado por Claudia Sheinbaum, ha desmantelado contrapesos esenciales: órganos autónomos, tribunales independientes y mecanismos civiles de vigilancia. Este sistema se impuso gracias a una mayoría legislativa arrolladora, que se conformó por una interpretación controvertida de la ley.

Esta supermayoría permitió modificar más de 45 artículos constitucionales en un año, sin debido debate público y, en algunos casos, sin dictámenes

técnicos bien armados. La desaparición del Coneval, del INAI y de la Cofece, junto con la militarización de la Guardia Nacional, constituyen un golpe al andamiaje institucional forjado desde los años noventa para controlar el poder y para abrir el Estado al escrutinio ciudadano. Como advirtió la organización Artículo 19, “sin transparencia, el poder se convierte en un monólogo con consecuencias autoritarias”.

No se trata solo de un retroceso legal o técnico. Varios analistas, Luis Rubio de manera destacada, han advertido que lo que estamos viendo es la derrota política de la visión liberal de la democracia.

En sus columnas publicadas en *Reforma*, Luis Rubio ha

argumentado que el proceso democratizador mexicano fue más un ensayo que una convicción arraigada. En sus palabras, “México había comprado el hardware de la democracia y de los mercados, pero no el software para hacerla funcionar”. Para él, México nunca absorbió plenamente los valores occidentales que sostienen la democracia liberal —el pluralismo, el respeto a las minorías, el imperio de la ley, la autonomía de las instituciones— y optó por una versión popular y mayoritaria que, paradójicamente, ha sido utilizada para desmontar los pilares de la propia democracia. En este contexto, el triunfo electoral se ha convertido en justificación para arrasar con los contrapesos, dejando al sistema político completamente indefenso.

Sin embargo, la historia comparada ofrece una lección importante: la autocratización no es un destino. Existen casos recientes en los que procesos similares fueron revertidos, incluso después de años de erosión institucional. Uno de los ejemplos recientes es el de Polonia. Entre 2015 y 2023, ese país experimentó un deterioro democrático profundo bajo el gobierno del partido ultraconservador Ley y Justicia (PiS), que utilizó su mayoría parlamentaria para reformar el Tribunal Constitucional, controlar los medios pú-

blicos, cooptar el poder judicial y restringir las libertades civiles. Todo ello fue hecho dentro del marco legal, pero con una lógica abiertamente autoritaria.

Pese a ese retroceso, en octubre de 2023 una coalición opositora liderada por Donald Tusk rompió la mayoría parlamentaria del PiS. A partir de ese momento, sin necesidad de una mayoría constitucional, se emprendió una estrategia decidida de reversión: se disolvieron los consejos editoriales estatales, se restauraron órganos judiciales, se revocaron nombramientos irregulares y se reactivaron mecanismos de control parlamentario. La presión internacional, especialmente de la Unión Europea —que condicionó fondos y cooperación al restablecimiento del Estado de derecho—, fue clave para contener los excesos del régimen anterior y facilitar la transición.

Polonia no ha vuelto por completo a su Estado democrático anterior, pero logró frenar el desliz autoritario y trazar un camino de reconstrucción institucional. Para México, el caso polaco ofrece varias lecciones: que romper una mayoría legislativa es posible con una coalición opositora articulada; que los primeros meses de un nuevo gobierno o una nueva legislatura son decisivos para restaurar órganos autónomos y

neutralizar reformas regresivas; que la movilización ciudadana es esencial, no solo en las urnas, sino en la defensa cotidiana del pluralismo; y que el respaldo internacional puede ser un factor de presión efectiva cuando los valores democráticos se ven amenazados.

Hoy, en México, la pregunta ya no es si estamos retrocediendo, sino cómo y cuándo vamos a detener este proceso. No basta con esperar un nuevo ciclo electoral. La reconstrucción requerirá acciones decididas desde ya. Implicará también algo más complejo: convencer a la ciudadanía de que la democracia no es solo el voto, sino la protección de reglas compartidas que limitan al poder, incluso cuando ese poder es popular.

Se trata de actualizar el proyecto democrático liberal, ese que Luis Rubio describe como incompleto y frágil, pero todavía posible. Revertir la autocratización no será inmediato, pero, como enseña el caso polaco, es alcanzable si se actúa con prontitud, amplitud de alianzas y claridad de propósito. Porque la autocracia no es destino. Como advirtió Steven Levitsky, “las democracias no se matan solo con tanques; se desmontan con votos y aplausos”. Esto es lo que hay que superar.

Lo importante ahora es entender que la reversibilidad es real.

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



Los militares mandan y serán responsables

La militarización de las instituciones de seguridad pública federal es un asunto en el que llevamos tres sexenios y que ahora ha concluido con un aplastamiento definitivo a todas las voces, leyes, tratados internacionales que lo impedían.

No confundamos los votos de estos días en el Congreso, producto de la política del momento, con lo que panismo

y priismo quisieron en su momento tal vez de otras maneras, pero el asunto de los militares y la seguridad pública es un asunto que todos han querido. Todos menos Morena, hasta que López Obrador, ya presidente, cambió de opinión y les entregó no solo eso, sino buena parte de las obras públicas más importantes de su sexenio.

Las leyes secundarias aprobadas en estos días son mucho más que el paso de la Guardia Nacional a la Sedena, sino que describen la fuerza que ahora tendrá el Ejército en los asuntos de seguridad y que hasta ahora estaban limitados.

Tomo solo algunos de estos asuntos del análisis de MUCD: “Destaca que va a supervisar las operaciones que realice la Guardia Nacional para la ejecución de la Estrategia Nacional de Seguridad Pública. Así, aunque la estrategia sea elaborada por la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, su evaluación dependerá de la Sedena. La legislación también añade la facultad para la Sedena de establecer coordinación con el Centro Nacional de Inteligencia

y el Centro Nacional de Información para generar, compartir y obtener información en materia de seguridad pública. Esto aumenta el control militar sobre información civil. Finalmente, la iniciativa busca dotar a la Secretaría de la Defensa Nacional de atribuciones nuevas en materia de seguridad nacional que eran exclusivas de la SSPC. Lo que vemos, entonces, es que los pocos poderes que tenía la SSPC ahora se tienen que compartir con la Sedena”.

Y muchas facultades más que dan al Ejército un poder que no tenía, que no debería tener.

Las actividades de la Secretaría de la Defensa en asuntos de seguridad no son nuevas, insisto, llevan de muchas maneras casi 20 años en eso; la diferencia ahora es que lo harán legalmente y con toda la fuerza. Es decir, son responsables, con más personal, recursos e infraestructura que la institución civil que encabeza García Harfuch.

Es a ellos a quien ahora habrá que pedir cuentas. No será sencillo, casi imposible, no están acostumbrados a rendirlas. ■

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soy

Con la ley espía se llevan la libertad

El oficialismo en San Lázaro marcó ayer un peligroso parteaguas en la historia democrática de México:

Sin consultas ni dictámenes técnicos, en *fast track* en el contexto de una Suprema Corte debilitada por la política sectaria, con el pretexto de “la seguridad” y porque sus gobiernos han sido incapaces de garantizarla, Morena y sus compinches aprobaron una *Ley de Inteligencia que institucionaliza el espionaje civil sin controles judiciales*.

Lo que nació para dizque “prevenir delitos” se volvió una *amenaza real* contra los derechos humanos básicos: se concede a la Secretaría federal de Seguridad y a la Guardia Nacional un poder sin precedente: *acceder a datos personales, biométricos, bancarios, de salud, telefónicos y académicos de cualquier persona, sin necesidad de orden judicial, sin notificación previa o posterior y sin posibilidad de impugnación o defensa*.

Con la falsa coartada, cualquier institución pública o privada —bancos, hospitales, universidades, empresas de telecomunicaciones— estará *legalmente obligada* a entregar lo que *la chota solicite*, y quien se niegue a cooperar incurrirá en responsabilidad penal o administrativa.

El nuevo engendro viola frontalmente derechos constitucionales y tratados internacionales, entre otros el de *privacidad* (toda intromisión a la vida privada debiera contar con motivación legal y autorización judicial); el *debido proceso* (no hay recursos legales para impugnar el espionaje discrecional del gobierno); la *presunción de inocencia* y el de *protección de datos personales*, sin un organismo autónomo que supervise su uso.

... que supervisa su uso.

Organismos internacionales como la ONU y la Comisión Interamericana de Derechos Humanos han advertido que este tipo de leyes configuran *escenarios de vigilancia masiva incompatibles con una sociedad democrática* (el principio rector del Estado de Derecho es que *el poder público debe ser limitado con normas, instituciones y controles*), pero lo aprobado ayer lo revierte al *colocar al ciudadano bajo sospecha continua*, porque puede ser vigilado sin causa, sin control y sin defensa.

Vaya cambio nacionalpopulista de paradigma: *del Estado garante de derechos al Estado fiscalizador; del equilibrio democrático al control autoritario; de la seguridad ciudadana a la vigilancia sin freno*.

Se explica mejor que el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y *Protección de Datos Personales* fuera primero eliminado (y sin un órgano autónomo que supervise el manejo de la información personal, el camino quedó libre para *legalizar la intrusión estatal*).

Cuando el poder se ejerce sin límites, sin transparencia y sin control, *lo que fortalece es la arbitrariedad*.

Esta marranada legislativa se suma a la destrucción y el apoderamiento del Poder Judicial, concentra más aún la supremacía del Ejecutivo y *suprime lo que resta de los contrapesos*.

Desde la transición democrática en 2000, México vive hoy el retroceso más severo en materia de derechos civiles. Nadie está a salvo, todos estamos bajo vigilancia, nos arrebatan la libertad... —

La mordaza de Morena

¿Necesita un gobierno ejercer la censura directa para censurar? No. Insistamos: la censura ya no necesita de golpes ni desapariciones. Basta con un código penal y un juez dócil. Silenciar las voces críticas mediante leyes ambiguas y fiscalías serviles que cada vez son más frecuentes es una estrategia de control. Hay una tendencia en el mundo en la que chapalea México, donde Los gobiernos están utilizando leyes ambiguas contra periodistas, recurriendo cada vez más a litigios estratégicos para silenciar a los críticos y suprimir el debate público llevándolos a tribunales.

En el México de la *cuatroté*, la libertad de expresión vive bajo asedio. La censura no es nueva -más allá a la del sicariato criminal-, pero en el pasado era selectiva y discrecional. Ahora pretende ser masiva, desde los escritorios del poder. La nueva censura se viste de denuncia penal, de carpetas de investigación abiertas, de presiones fiscales y de campañas de odio desde las redes oficiales. Al grupo de los perpetradores usuales desde hace poco más de 20 años, se le han sumado activamente gobernadores, funcionarios y políticos de diversos colores, aunque la mayoría militante de Morena.

La fórmula cada vez más recurrida para silenciar periodistas no requiere balas -aunque tampoco las excluye, como sucedió con *Ciro Gómez Leyva*, o *Mirolava Breach* y *Javier Valdez*, que no tuvieron su suerte-, sino denun-

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio2024@gmail.com

@rivapa_oficial



cias por “daño moral”, “violencia política de género”, “difamación” o “acoso”. Son términos jurídicamente vagos, pero políticamente útiles. No buscan justicia; buscan desgaste. Pretenden agotar al periodista en lo económico, distraerlo e intimidarlo. *Jorge Luis González*, exdirector del diario *Tribuna*, de Campeche, es el último ejemplo de esta andanada de castigo político.

El asedio no es nuevo, pero la semilla de odio e impunidad que incubó el expresidente *Andrés Manuel López Obrador* en la clase política morenista, germinó en su movimiento. Gobernadores que ya se fueron como *Cuitláhuac García*, *Rutilio Escandón*, *Cua-*

htémoc Blanco y el finado *Miguel Barbosa*, fueron secundados por *Layda Sansores*, *Delfina Gómez*, *Alejandro Armenta*, *Alfonso Durazo* y *Rubén Rocha Moya*. *López Obrador* les mostró que el principio de proporcionalidad que evita el abuso de poder es semántico.

Legisladores y funcionarios del *obradorato* han contribuido a un acoso judicial al alza, utilizando la normativa para iniciar procesos penales contra periodistas, como denunció la organización no gubernamental Artículo 19. *Sansores*, que quiere liquidar a *González* con el apoyo del Tribunal Electoral que le prohibió ejercer su profesión durante dos años -un fallo avalado indirectamente por la presidenta *Claudia Sheinbaum*-, es una de las contradicciones que estamos viviendo.

Ha usado un programa semanal transmitido con recursos públicos para exhibir a periodistas, hacer insinuaciones sin pruebas y sembrar narrativas para deslegitimarlos ante la opinión pública.

En Sonora, el gobierno inició carpetas de investigación contra periodistas que cubren el despojo de tierras y la violencia en la sierra, acusándolos de “colaboración indirecta con el crimen organizado”, sin una sola prueba.

La organización no gubernamental *Reporteros Sin Fronteras* clasificó a México en su informe anual como un país “difícil” para la libertad de prensa, por la creciente fragilidad del ecosistema de medios, en donde entra la reciente ley de ciberacoso

en Puebla, que detonó fuertes críticas porque es tan vaga en su aplicación, que deja la puerta abierta para que insultos, injurias, ofensas o agravios -que no se especifica ni quién ni cómo se determinan salvo quien se diga afectado-, pueden llevar a una persona inocente a la cárcel de 11 meses a tres años.

La censura no tiene como única destinataria a la prensa. Los casos de Campeche y Puebla alertaron a periodistas en todo el país al visibilizarse la estrategia legal como un instrumento de disuasión, pero se ha ampliado esta semana a la ciudadanía en general con litigios para acallar a personas afuera del sistema de medios, que viven en la dialéctica de la confrontación con los poderes, en México y en otros lados.

Una ciudadana en *Hermosillo*, *Karla Estrella*, ironizó en las redes sociales sobre el influyentismo del coordinador de Morena en la Cámara de Diputados para que le dieran una candidatura a su esposa el año pasado, quien la denunció por violencia política en razón de género. El Tribunal Electoral falló en su contra y la obligó a disculparse diariamente durante 30 días, tomar un curso de género y publicar la sentencia en sus redes. El Tribunal, hoy pintado de guinda, cometió un acto de censura por un contenido en las redes sociales, como lo hizo contra la *influencer* y actriz, *Laisha Wilkins*, por reírse de una candidata a la Suprema Corte de Justicia.

Esto es una paradoja. Además de la estrategia legal del régimen, hay un ataque digital. Desde cuentas afines a Morena -la más importante es la red que maneja

el ex vocero presidencial y coordinador de asesores de *Sheinbaum*, *Jesús Ramírez Cuevas*-, algunas operadas por funcionarios del gobierno federal o mediante ejércitos de bots pagados con recursos públicos, hay un embate permanente contra críticos del régimen, con campañas de desprestigio contra periodistas, *hashtags* acusatorios y linchamientos virtuales coordinados. Lo refuerzan propagandistas a sueldo en medios convencionales y digitales, como parte de un gran enjambre medieval. El patrón es claro: cada nota incómoda al régimen genera una andanada de insultos, amenazas y desinformación. No es espontáneo. Es orquestado y financiado.

Aunque esta conducta reaccionaria comenzó con *López Obrador*, que aunque no firmaba las denuncias ni integraba las carpetas de investigación o autorizaba órdenes de aprehensión, alentaba el clima hostil desde su patíbulo en Palacio Nacional donde agraviaba y difamaba a periodistas, los acusaba sin pruebas de corruptos, violaba las leyes difundiendo datos personales e información privada, y simplificaba su trabajo a una lucha entre los “conservadores” -que son todos los que no le rindieran tributo-, y “el pueblo” que quería la transformación.

La consecuencia la estamos viendo: los gobernadores, legisladores y políticos de Morena que se sienten autorizados para replicar la estrategia. Lo que antes era un límite -el respeto a la libertad de prensa- hoy es terreno libre para el poder, amparado en la narrativa presidencial, para construir un escudo contra la crítica y su carrera hacia un gobierno iliberal.

MARÍA TERESA EALY DÍAZ

“No soy un apellido, tampoco su blanco”

Soy mujer. Soy legisladora, abogada, ciudadana. Y hoy, más que nunca, soy el blanco de una violencia disfrazada. En los últimos días, he sido objeto de una campaña de ataques que no son producto del debate democrático ni del disenso sano. Son expresiones de odio que buscan silenciar, anular, deslegitimar. Y lo hacen utilizando la herramienta más cobarde: la violencia política de género encubierta bajo el disfraz de libertad de expresión y periodismo.

Muchos se han tomado la libertad de insultarme públicamente, de difamarme, de cuestionar mi presencia en la vida pública, no por lo que hago, sino por cómo me llamo. Se ha repetido una y otra vez que todo lo que soy, todo lo que he logrado, se reduce a un apellido. Como si la trayectoria, el trabajo, el estudio, la perseverancia no contarán. Como si el simple hecho de ser “Ealy” bastara para invalidar todo lo demás.

Desde el inicio de mi carrera pública, fui plenamente consciente del peso simbólico que representa el apellido que porto. Incluso le dije a mi padre que estaba dispuesta a dejarlo de lado y presentarme solo como María Teresa Díaz. Pero entendí que ese no era el camino. No puedo, ni debo, negar quien soy. Porque un apellido no abre puertas: lo que las abre es el talento, el esfuerzo, la disciplina, y la constancia en el trabajo.

No me avergüenza de dónde vengo, pero tampoco lo he usado como atajo. He construido una carrera jurídica como abogada litigante, y ahora desempeño con responsabilidad mi función como diputada federal. No necesito justificarme: mis hechos, mi agenda, mi presencia en el territorio y mi compromiso con las mujeres hablan por sí mismos.

Lo verdaderamente grave es que estas agresiones no son individuales ni aisladas. Forman parte de una práctica cada vez más frecuente:

ejercer violencia política de género desde los medios, las redes sociales y los espacios públicos, bajo el manto de la “libre opinión”. No se trata de cuestionar una propuesta o una decisión legislativa; se trata de deshumanizar a una mujer por atreverse a ocupar un lugar de poder.

Esa violencia también se manifiesta de formas más sutiles pero igual de dañinas: cuando se nos descalifica no por nuestras ideas, sino por la ropa que usamos; cuando se cuestiona nuestro apellido en lugar de nuestras propuestas; cuando se nos dice que llegamos por “cuota” y no por mérito; cuando en una mesa de debate se nos interrumpe con mayor frecuencia; cuando nuestras denuncias se minimizan como exageraciones; o cuando nuestros errores se castigan con dureza, pero nuestros logros se celebran con tibieza.

No es un fenómeno nuevo. A muchas nos ha pasado. Basta ver el caso de la titular de la Secretaría de Mujeres, Citlalli Hernández, una mujer brillante y trabajadora, cuya labor ha sido consistentemente opacada por ataques centrados en su físico y no en su desempeño legislativo. A ella —como a muchas otras— no se le evalúa por sus ideas, sino por su apariencia. Eso también es violencia.

Lo verdaderamente grave es que estas agresiones no son individuales ni aisladas.

Eso también duele. Y eso también nos retrasa como sociedad.

Este tipo de violencia busca lo mismo de siempre: que nos cansemos, que nos callemos, que renunciemos. Pero no lo lograrán.

Mi causa ha sido, es y seguirá siendo la defensa de los derechos de las mujeres. Porque sé lo que cuesta llegar, y sé aún más lo que duele que intenten borrarlo cuando lo haces. No estamos solas, y no vamos a ceder ni un paso. Porque esto no se trata solo de una: se trata de todas nosotras.

Hay quienes quieren escudarse en casos específicos y minoritarios para menoscabar este derecho que hemos ganado. A esas personas, les advierto: retroceder sería un golpe devastador para todas las mujeres que han luchado por abrirse paso en la política. No podemos detenernos ahora, ni debemos hacerlo nunca más.

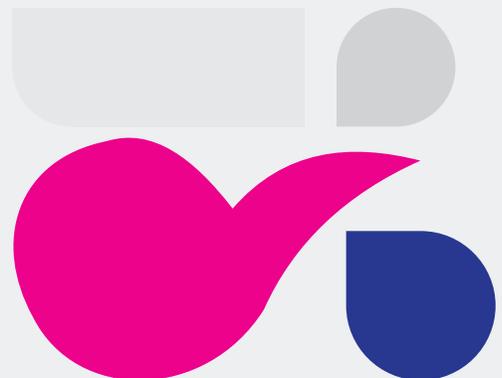
Somos más que un apellido, un físico o un atuendo y no vamos a pedir permiso para mostrarlo. ●

Diputada federal. LXVI Legislatura



OPINIÓN destacada

Mexiquense vota,
es justo



IRENE TELLO ARISTA

Apuntes sobre las sanciones a CIBanco, Intercam y Vector

Esta semana Estados Unidos dio un giro en su estrategia antilavado de dinero al aplicar, por primera vez, la recién promulgada Ley FEND Off Fentanyl para sancionar a tres instituciones financieras mexicanas: CIBanco, Intercam Banco y Vector Casa de Bolsa. A diferencia de las sanciones previas, que se dirigían directamente a organizaciones criminales, ahora el foco recae en los intermediarios financieros que facilitan flujos ilícitos.

Cambio del enfoque antilavado

Hasta ahora, la política estadounidense contra el lavado de dinero se había enfocado en el trasiego de cocaína con acciones dirigidas a capos y cárteles. Con la aplicación de esta sanción con la "FEND Off Fentanyl Act", la prioridad se traslada al tráfico transpacífico de precursores

de fentanilo y al papel de los bancos y casas de bolsa que manejan esas transacciones. Este movimiento marca también una ruptura geopolítica: mientras antes se solían omitir ciertos casos de corrupción por intereses estratégicos, ahora se sanciona de forma directa a entidades vinculadas (Vector) a la administración anterior en México.

Respuesta mexicana y capacidad de investigación

El gobierno mexicano afirmó haber recibido un informe del Departamento del Tesoro de EU sobre las transacciones sospechosas, pero aseguró no contar con las pruebas completas que sustenten el presunto lavado. No obstante, el aviso de FinCEN detalla montos, periodos y contrapartes chinas relacionadas con organizaciones delictivas. Se-

gún la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita, la UIF puede requerir estas mismas transacciones y realizar su propia investigación, lo que pone de relieve una paradoja: se reclama información que está al alcance de las autoridades mexicanas.

Beneficiarios finales y la respuesta estadounidense

El comunicado de FinCEN revela además que dichas operaciones se canalizaron mediante empresas fantasma para ocultar a los beneficiarios finales. Paradójicamente, en Estados Unidos ha quedado en segundo plano el proyecto de registro público de beneficiarios finales, a pesar de su relevancia para este tipo de sanciones. Dado que la nueva ley FEND Off, al ser un tema de emergencia nacional estadounidense, otorga un gran poder a las autoridades (OFAC y FinCEN) para sancionar a cualquier individuo o entidad extranjera que esté "consciente" de facilitar flujos ilícitos es necesario un verdadero compromiso por parte de EU respecto a las medidas empleadas en su país para

detectar a beneficiarios finales.

Adaptación de redes sancionadas

Investigaciones como las de Daniel Haberly, de la Universidad de Sussex, muestran que, ante sanciones de EU, los actores sancionados tienden a adaptar el uso que hacen del sistema global financiero: a veces permanecen en sus centros de operación, a veces se dispersan y otras veces migran hacia nuevos centros financieros, como Dubái y Hong Kong, donde las normas antilavado son menos rigurosas. La sanción a CIBanco, Intercam y Vector plantea interrogantes mayores: si el objetivo es combatir la impunidad y lavado de dinero, ¿qué acciones conjuntas y multilaterales adoptarán México y EU? ¿Bastará con cortar el acceso al dólar o será necesario fortalecer la cooperación en las investigaciones, mejorar la transparencia y supervisar los nuevos centros financieros globales? Solo una estrategia coordinada y global podrá cerrar las rutas alternativas y garantizar un verdadero freno a la impunidad para el tema de lavado de dinero. ●

Especialista en temas anticorrupción



¿Sabía López Obrador lo de Vector?

El escándalo de las acusaciones de lavado de dinero de los cárteles de la droga que el Tesoro de Estados Unidos le hizo a CIBanco, Intercam y Vector ha dominado los espacios en medios y redes sociales durante los últimos días.

El caso más comentado es el de Vector Casa de Bolsa, que habría lavado dinero para el Cártel de Sinaloa. Su dueño es nada menos que el empresario **Alfonso Romo**, exjefe de la oficina de la Presidencia durante el mandato de **López Obrador** y hombre de confianza del tabasqueño.

Vector negó las acusaciones, la presidenta **Sheinbaum** sostiene que no hay pruebas, pero la Junta de Gobierno de la CNBV decretó la intervención gerencial temporal de esa casa de bolsa “con el propósito de proteger los intereses del público inversionista y acreedores”, dice en un comunicado.

En redes sociales y en medios de comunicación se desataron las especulaciones sobre el caso que, otra vez, detonó EU.

¿Sabía el expresidente lo de Vector? Es pregunta frecuente que se responde según la posición política de los emisores del mensaje. Muchos no esperaron respuesta. Apresuradamente hicieron a **López Obrador** beneficiario del lavado de dinero de la empresa de **Romo**.

Otra pregunta pertinente es la que se hace el excanciller **Jorge Castañeda**, en la revista *Nexos*: ¿Washington sabía con claridad con quién se metía y cuáles son las implicaciones correspondientes? Lo haya sabido o no, “el golpe a **Romo** es demoleedor y, por asociación, también para **López Obrador**”, subraya.

En la tribuna de San Lázaro, el diputado del PAN, **Héctor Saúl Téllez**, retó a los legisladores del oficialismo a demandar inmediatamente una investigación exhaustiva a Vector y a su dueño **Romo**, quien, dijo, “era el jefe de la oficina del ‘narco presidente’ **López Obrador**”.

Abundó el panista: “Hoy se confirma, con la información que da el Departamento del Tesoro, que desde esa empresa se hacía narcolavado del dinero del crimen organizado. Hoy sabemos cómo se financian las campañas de Morena, hoy sabemos que está ahí el dinero de sus socios: los narcos de México”, aseguró.

• **Manlio Fabio Beltrones** pidió licencia temporal como senador de la República. No va a avalar, nos dice, la “grosería” del oficialismo, que convocó a un periodo extraordinario de sesiones sin dictámenes, lo que nunca había sucedido.

El senador por Sonora no entiende por qué los grupos parlamentarios de la oposición no se salen en bloque del salón de sesiones y dejan solos a los legisladores de Morena y anexas (PT y PVEM). Su experiencia política le dice que eso le haría más daño al oficialismo que pelearse en tribuna con la mayoría, en el curso de las sesiones en ambas cámaras.

En el periodo extraordinario que se lleva a cabo en el Congreso —del 23 de junio al 2 de julio— se agendaron 16 reformas. Además de **Manlio**, pidieron licencia **Carolina Viggiano**, del PRI; **Mauricio Vila**, del PAN, y **Luis Armando Melgar**, del PVEM. Entre las reformas que se ven en el extraordinario están la que militariza la GN, la Ley Telecom o *Ley Censura*, la Ley de Desaparición Forzada, la Ley de Inteligencia o *Ley Espía*, la reforma que extingue el Coneval y la Ley de Lavado de Dinero.

Sobre esta última, la senadora del PRI, **Claudia Anaya** asegura que es el inicio de una persecución contra la informalidad, no contra el lavado de dinero. Argumenta: “Es una persecución contra los depósitos a tarjetas de crédito, a tarjetas de prepago y a recibos por honorarios. Eso ya estaba en la ley, pero están bajando a un tercio el monto por el que se te considera sospechoso.

“Si tú depositas 90 mil pesos en efectivo a tu tarjeta de crédito y eres una sociedad mercantil que no tiene actualizados los padrones de proveedores, eres sospechoso de lavado de dinero”.

• Hay otra reforma de la Presidenta que inquieta a la oposición. No figura en la agenda del periodo extraordinario, pero ya fue anunciada por **Sheinbaum** en la mañana: la electoral.

Propone la elección de los consejeros del INE, la eliminación de diputados y senadores plurinominales, la reducción del financiamiento a la autoridad electoral y a los partidos políticos.

Del tema hablamos con el diputado **Germán Martínez**, exjefe nacional del PAN. Nos dice: “Yo quiero ver la reforma electoral que le quita dinero al INE, que le quita dinero a los partidos. El PAN sabe sortear coches, como antes, y Morena sabe cómo meterle mano a la caja de la hacienda pública, como antes. Quiero ver que el PT y Verde voten por quitar a los legisladores plurinominales. Quiero ver si es cierto que las habladurías de la mañana se concretan como ley, porque tiene una rebelión en su granja parlamentaria la Presidenta”.



La “Alcatraz de los lagartos”: el castigo como espectáculo

En un spot que parece más un espectáculo televisivo que una política pública, el fiscal general de Florida, James Uthmeier, promociona “Alligator Alcatraz”, el centro de detención para migrantes que se construye en los pantanos de los Everglades y cuya apertura está prevista para los primeros días de julio. Este proyecto se enmarca en una estrategia más amplia encabezada por el gobernador Ron DeSantis para alinearse con los planes de Donald Trump, que buscan ampliar la capacidad nacional de detención migratoria a 100,000 camas. A este primer centro se suma ya el anuncio de una segunda instalación en Camp Blanding, al noreste del estado, en una escalada de políticas antimigrantes que priorizan la mano dura y el castigo.

Si bien estas medidas no han demostrado ser eficaces ni desde el punto de vista práctico ni económico, su propósito principal es enviar un mensaje contundente que normaliza la violencia, refuerza estigmas y endurece el trato hacia las personas migrantes. Son políticas que priorizan la crueldad, la desinformación y el espectáculo por encima de la legalidad, los derechos humanos y el sentido común.

La idea de construir cárceles que no dependan exclusivamente de muros físicos no es nueva. Por ejemplo, Alcatraz utilizaba

como principal barrera la fría y turbulenta agua de la bahía de San Francisco. De manera similar, diversos centros de detención en regiones remotas como Siberia, la Patagonia o incluso Mulegé en Baja California Sur han aprovechado el aislamiento geográfico y las condiciones climáticas extremas como elementos disuasorios para evitar fugas.

La “Alcatraz de los lagartos” alude, por un lado, a la emblemática prisión-isla de máxima seguridad en Estados Unidos, y por otro, evoca la imagen de los caimanes como guardianes temibles que en el imaginario colectivo se asocian con la protección de castillos medievales a través de la disuasión. De acuerdo con su artifice, las cárceles están al límite de su capacidad y es necesario contar con más espacio, de ahí la idea de construir este centro, que asegura será de bajo costo, ya que, en sus palabras, será la propia naturaleza la encargada de actuar como mecanismo de confinamiento.

La prisión, que contará con 5,000 camas para migrantes va en línea con otras amenazas como el envío de migrantes al CECOT en El Salvador o Guantánamo.

Además, contribuye a aumentar el temor de las comunidades al tiempo de reforzar el racismo y la xenofobia en contra de personas migrantes. La iniciativa, que tendrá un costo diario de 245 dólares por cama y un gasto anual estimado en 450 millones de dólares, será financiada en su mayor parte por la Agencia Federal para el Manejo de Emergencias.

El proyecto ha provocado las críticas de demócratas y ambientalistas. Por un lado, se cuestiona el uso discrecional de poderes de emergencia, que permite avanzar sin el debido debate legislativo, además que Florida ha ofrecido 20 millones de dólares por terrenos que podrían valer hasta diez veces más. Por otro lado, su ubicación amenaza un ecosistema de humedales vital para el equilibrio ecológico y climático, que además alberga una gran biodiversidad.

Entre enero y junio, la población detenida por ICE aumentó 44%, pasando de 39,000 a 56,000 personas, lo que refleja la creciente presión sobre un sistema de detención que privilegia la expansión punitiva sobre las soluciones estructurales. La prisión en Miami remite a una antigua tradición: la del castigo como espectáculo público. Más que resolver un problema de forma eficaz, lo que se busca es enviar un mensaje de miedo. Su función no es práctica, sino simbólica: en un entorno hostil y con la imagen intimidante de los cocodrilos, se escenifica la dureza del sistema. Es un teatro del poder que usa el sufrimiento como forma de control. El objetivo no es solo encerrar, sino hacer visible el castigo, convertirlo en advertencia. ●

@EuniceRendon

La prisión que abrirá en julio en Florida evoca la imagen de los caimanes como guardianes temibles.

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



No descarto que pueda haber alguna transacción cuestionable o criminal de esas instituciones. Pero la información dada a conocer no permite saberlo.

Contra los bancos

"La confianza del inocente es la herramienta más útil del mentiroso".

Stephen King

Pam Bondi, la fiscal general de Estados Unidos, mandó primero una advertencia: "Donald Trump lo ha dicho alto y claro. No nos dejaremos intimidar y mantendremos a Estados Unidos seguro... No solo de Irán, sino también de Rusia, China y México, de cualquier adversario extranjero... Ya sea que intenten asesinarlos físicamente o a través de causar sobredosis a nuestros niños con drogas". Washington ya no considera a México un aliado sino un adversario.

Este trato de adversario se reflejó en el anuncio del Departamento del Tesoro de Estados Unidos que identificó a tres instituciones financieras mexicanas, los bancos CIBanco e Intercam y la casa de bolsa Vector, como "de preocupación primaria de lavado de dinero en conexión con tráfico ilícito de opioides". La Secretaría de Hacienda respondió que el Tesoro no ha proporcionado información sobre las operaciones cuestionadas. Aquellas que pueden verificarse por México son "transferencias electrónicas realizadas... con empresas chinas legalmente constituidas... Estas transacciones se realizan por miles a través de las instituciones financieras nacionales. La UIF [Unidad de Inteligencia Financiera] encontró transacciones realizadas a dichas empresas

chinas por más de 300 empresas mexicanas a través de 10 instituciones financieras nacionales".

No descarto que pueda haber alguna transacción cuestionable o criminal de esas instituciones. Solo una auditoría a fondo podría descartarlo. Pero la información dada a conocer por el Tesoro no permite saberlo. No hay acusaciones concretas ni pruebas. Manuel Somoza, presidente de CI Estrategias de CIBanco, me decía ayer: "Estamos abiertos a que nos revisen lo que quieran. Pero que presenten pruebas. La sola acusación hace daño".

La idea de que el Tesoro solo difunde acusaciones cuando tiene pruebas es falsa. Recordemos el caso de Rafael Márquez, el defensa y entrenador de fútbol de impecable carrera deportiva. El 9 de agosto de 2017 fue acusado por el Tesoro de haber lavado dinero para un presunto narcotraficante, Raúl Flores Hernández. Se le revocó la visa; sus cuentas bancarias y las de sus empresas fueron congeladas. Nunca hubo acusaciones formales. La investigación se disparó cuando compró un terreno presuntamente relacionado con Rafael Caro Quintero. En septiembre de 2021 el nombre de Rafa fue borrado de las listas negras de la Oficina de Control de Bienes de Extranjeros de Estados Unidos, pero el daño ya estaba hecho.

Un banquero me comenta que el problema de estas instituciones fue que no tenían un sistema de gobernanza y procedimientos robustos para prevenir lavado de dinero. "No

hay mala fe ni actividad criminal sistemática". Quizá, pero el golpe es brutal. Los bancos dependen de la confianza de sus clientes.

Dice el Tesoro que "estas órdenes son las primeras acciones del FinCEN", la Red de Ejecución de Crímenes Financieros, por el Estatuto de Sanciones al Fentanilo y el FEND Off Fentanyl Act, que "proporcionan al Tesoro facultades adicionales para combatir el lavado de dinero vinculado con el tráfico de fentanilo y otros opioides sintéticos". Nadie cuestiona que se sancione a quienes lavan dinero. El problema es que, en este caso, no hay certeza de que haya habido alguna transacción indebida. Castigar antes de comprobar o juzgar siempre es incorrecto, pero en este caso el golpe puede generar problemas en el sistema financiero nacional. Ayer la Comisión Nacional Bancaria y de Valores intervino a CIBanco y a Intercam para evitar una corrida, situación de pánico en que todos los ahorradores tratan de sacar su dinero al mismo tiempo y quiebran al banco. El Tesoro usó un arma nuclear... sin presentar pruebas.

• MILITARIZACIÓN

Entiendo el afán de militarizar la Guardia Nacional, los expresidentes Calderón y Peña Nieto también trataron. Lo inaceptable es la hipocresía, decir que no se está militarizando cuando se militariza y se dan facultades a la Guardia que la izquierda no habría aceptado antes de tener el poder.

QUEBRADERO



ARTISTAS, POLÍTICOS, BANCOS...

POR JAVIER SOLÓRZANO ZINSER

Nadie debería decirse sorprendido por la investigación por lavado de dinero que el Tesoro de EU está haciendo a bancos mexicanos, (Casa de Bolsa Vector, Interam y CIBanco).

Donald Trump fue claro respecto a la importancia que le concedía al lavado de dinero por narcotráfico por instituciones financieras mexicanas. Dijo que las investigaría a profundidad.

Su estrategia está siendo clara y estructurada. La revocación de las visas ya pasa por políticos mexicanos, ha alcanzado también a cantantes y personajes de la industria artística, y ahora ha puesto en la mira a las instituciones bancarias.

Pareciera que no se está tomando con la debida seriedad la estrategia del presidente. Ha venido cumpliendo lo que se planteó en campaña y de lo cual de alguna manera el Gobierno mexicano tenía información. No se hizo acuse de recibo y muchas de las investigaciones que está llevando a cabo su gobierno se van a mantener en el nivel en que están sin que se conozca a detalle lo que se está haciendo.

Cuando se argumenta que no hay pruebas concretas contra los bancos se debe a que las investigaciones se mantienen en sigilo y no se dan a conocer detalles sobre las mismas; bien cabe decir que sobre advertencia no hubo engaño.

La cuestión es si el Gobierno mexicano tiene información sobre esto. Por lo que la Presidenta dijo ayer todo indica que no la tenía, o en caso contrario no tuvo elementos para detener lo que bien podríamos llamar un bombazo.

Si en EU se tenía información de lo que está pasando con los bancos, la pregunta para el Gobierno mexicano es si no se tenía información sobre lo que en EU se estaba investigando. No se sabe si la UIF tiene algún indicio o si estaba en su mesa una investigación a estos bancos.

CON PRUEBAS
o sin ellas, EU está actuando contra México y no lo va a dejar de hacer. Debemos tener claridad de lo que pasa en nuestro país

Trump está desarrollando una estrategia por pasos contra México. Cada vez va quedando más claro que de nada sirven las palabras de reconocimiento y hasta de amabilidad del presidente a nuestra Presidenta, porque en los hechos las cosas son diferentes. Agreguemos a la investigación de los bancos la declaración de la fiscal estadounidense en el sentido de que junto con Rusia, China e Irán somos "adversarios" de EU.

Para EU el tema de los bancos es de enorme importancia porque, independientemente de que se tengan elementos para acusar a estas instituciones, sabes que tiene que cerrar la llave del dinero. En los hechos ya está tomando medidas concretas en contra de todo lo que tiene que ver con ello, ayer mismo restringió visa de familiares, de integrantes de los bancos y de quienes tengan algo que ver con las instituciones.

En el caso de Vector las cosas adquieren particular dimensión. En información sobre la investigación se habla de que el personaje más señalado por corrupción de la 4T habría estado relacionado con la institución, Genaro García Luna, y que, se asegura, pudo haber recibido dinero por este conducto del Cártel de Sinaloa.

El tema no para ahí, porque quien es la cabeza de Vector es Alfonso Romo, quien se fue convirtiendo en un hombre de gran importancia en la estructura de la campaña de López Obrador y en los dos primeros años de su gobierno.

El Gobierno mexicano asegura que no hay elementos por parte del Tesoro. El problema para México es que EU actúa como si tuviera la información, a lo que se suma que en el Capitolio (republicanos y demócratas), han reconocido la investigación como un elemento para cerrar la llave del lavado de dinero de actividades ligadas con el narcotráfico.

Con pruebas o sin ellas, EU está actuando contra México y no lo va a dejar de hacer. Debemos tener claridad de lo que pasa en nuestro país.

RESQUICIOS.

Por más que esté validada la elección al Poder Judicial, es definitivo que estuvo cargada de irregularidades. La presidenta de Morena acusó al gobernador de NL de los acordeones en su estado, días antes dijo que fueron hechos por los "ciudadanos", como si su partido hubiera visto todo desde la tribuna, no hay cómo creerles.

MARCELA GÓMEZ ZALCE

A PUERTA CERRADA



Trump: la firma visible del poder bruto

La instrumentalización del narcotráfico como arma política sigue consolidando la narrativa construida hace ya varios años por el gobierno estadounidense pero que, con la llegada de Donald Trump a la Casa Blanca, se ha instaurado como mecanismo de presión permanente hacia México para mayor cooperación. Lo hecho en estos meses por la administración de Sheinbaum no es suficiente. Las cifras de miles de objetivos prioritarios generadores de violencia detenidos, toneladas de

opioides y cargamentos de droga decomisados y miles de laboratorios desmantelados (los que negaban sistemáticamente en el sexenio anterior) no sacian la sed de poner orden en el evidente desorden mexicano que amenaza los intereses bilaterales.

Sheinbaum, su transformación *et al* y la burbuja morena no deben equivocarse; una sanción del Departamento del Tesoro de Trump —sin la cooperación del gobierno mexicano— contra dos bancos y una Casa de Cambio señalados por sospechas de lavado

de dinero con organizaciones criminales designadas como organizaciones terroristas no es sólo una acción legal. Es una herramienta geopolítica que afecta profundamente la economía, la política y la seguridad en México.

No hay interpretación a medias. Es un ataque a la soberanía financiera y una acusación directa de complicidad institucional con el crimen organizado. Las consecuencias podrían ir desde la pérdida de confianza internacional —abonada además por la fraudulenta e ilegal elección judicial— hasta posibles escaladas diplomáticas, penales y económicas.

El problema de estigmatizar el sistema financiero mexicano aumenta una percepción de riesgo para invertir o negociar con México. Con el anuncio de ser una "principal preocupación" el tema del narcolavado, se envía de paso la se-

ñal del fracaso institucional mexicano en la supervisión, prevención y reportes de lavado de dinero.

El riesgo de provocar un fenómeno de contagio sistémico dentro del sistema financiero no sólo es un riesgo reputacional y de cumplimiento, sino se vuelve el vector principal del contagio.

La política del sexenio pasado de los abrazos y de permitir el cogobierno con organizaciones delictivas en amplias regiones del país está cobrando una delicada factura a este joven régimen que, como si no tuviera el plato lleno de problemas y focos rojos, se bate y debate en los lodos de la censura, del espionaje a ciudadanos, de la prisa legislativa por aprobar reformas y del fuego amigo que corroe la estructura de Morena en una abierta disputa por el control del poder.

Y para despejar cualquier duda del deterioro en la relación bilateral,

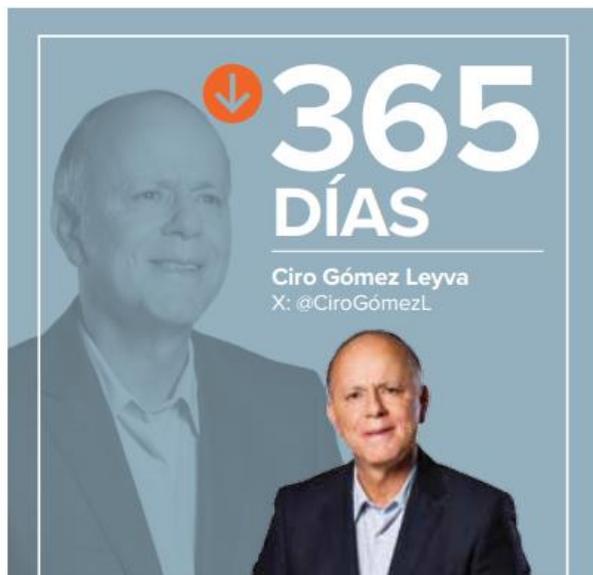
Una sanción del Departamento del Tesoro afecta profundamente la economía, la política y la seguridad.

la Fiscal General de los Estados Unidos, Pam Bondi, incluyó el mismo miércoles del anuncio del Departamento del Tesoro, a México en la lista de adversarios de ese país. Advirtiendo que "...no nos dejaremos intimidar y mantendremos a Estados Unidos seguro. No sólo de Irán, sino también de Rusia, China y México." Y si esta delicada escalada de incontinencia diplomática no es suficiente, el secretario de la Defensa estadounidense remarcó también esta misma semana, en medio del torbellino del conflicto bélico entre Irán-Israel, que su país no busca la guerra pero que la administración de Trump actuará de manera puntual y decisiva cuando sus intereses se encuentren amenazados.

La duda razonable: ¿Qué parte de toda esta cuidadosa narrativa en el fondo, las formas y el *timing* no está entendiendo en su justa dimensión el gobierno de Claudia Sheinbaum?

No hay margen para sorpresas ni soberanas maromas. ●

@GomezZalce



Sabemos quiénes son y en dónde están

El primer lunes hábil de 2023, tres semanas después del atentado en mi contra, el secretario de Seguridad de la CDMX, **Omar García Harfuch**, me citó en su oficina. Lo acompañaban dos mandos, uno de ellos, el coordinador de Operaciones Especiales, **Milton Morales** (quien sería asesinado año y medio después). Me explicaron el método y la tecnología que emplearon para identificar a las personas que me habían atacado, delinearon el contenido de las conversaciones telefónicas interceptadas, describieron cómo los siguieron, uno a uno, y desmenuzaron los errores de la célula de ejecución. Me garantizaron que todos estaban localizados y a un paso de ser detenidos. Dos días después, la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, anunció la captura de 12 personas que participaron en lo mío, más tarde se informaría de la aprehensión del *Bart* y la existencia de un tal *Patrón*. Por eso me cuesta sumarme a las críticas de quienes acusan que las reformas aprobadas por los diputados para fortalecer las facultades y funciones de investigación de la Secretaría de Seguridad del gobierno federal son una flagrante violación a los derechos ciudadanos. ¿Queremos una policía eficaz? No me gusta que la policía escarbe mis registros. Tampoco que nueve de cada diez crímenes ni siquiera se comiencen a investigar.



● Omar García Harfuch



Clara Scherer
Licenciada en pedagogía y especialista en estudios de género
clarasch18@hotmail.com

Teuchitlán, ¿qué pasó?

El año pasado se aplicó la exhumación de cuerpos en las fosas comunes en Coahuila y se logró identificar a 102 personas, de 2,279 registradas entre 2004 y 2012. Las familias buscadoras, indignadas, reclamaron por el trato indigno dado a los cuerpos. Exigen se cumpla con protocolos para mejorar registros y se respeten los cuerpos.

Seguimos sin saber. ¿Centro de reclutamiento y/o de exterminio? ¿Desde cuándo? ¿Era del Cártel Jalisco Nueva Generación? ¿Cuántas personas jóvenes fueron “reclutadas”? ¿A dónde las mandaron? Con los objetos personales, más de 1,300, ¿qué ha pasado? ¿Los identificaron? ¿A quiénes pertenecían? ¿Dónde están sus propietarios? ¿Cuántas mujeres pudieron ser “atrapadas” ahí? ¿Sólo sucede en Teuchitlán?

A la crisis humanitaria por desaparición parece que ya también la desaparecieron. Mesas de diálogo, terribles noticias internacionales, designación de nuevos integrantes del Poder Judicial y un largo etcétera, ocupan el espacio noticioso. Pero las desapariciones siguen al alza, de manera alarmante y pasan desapercibidas.



En una conferencia, el fiscal Gertz Manero afirmó que se respondería todo “a la brevedad”. Aún no sabemos más de lo que contaron y encontraron las madres buscadoras. En una de sus conferencias, el fiscal dijo que sí había restos humanos y luego, que no se habían encontrado.

No hay forma de negar la gravedad de la situación. De acuerdo con la Comisión Nacional de Búsqueda se han localizado casi seis mil fosas clandestinas, convirtiendo al país en un cementerio, y los centros de adiestramiento —cuyo método para entrenar sicarios es la cruel deshumanización— no son una invención.

Se han probado diversos métodos para acelerar la búsqueda. Uno, a través de la identificación de huellas dactilares. El Instituto Nacional Electoral recibió, entre 2017 y marzo de 2025, 88,405 solicitudes para cotejar huellas dactilares. Su Sistema Automatizado de Identificación Dactilar (AFIS) detectó, en ese periodo, 29,940 candidatos para ser identificados (33.8 por ciento). De este número, 15,048 registros (50.2%) fueron confirmados mediante dictamen pericial.

Es decir, por cada tres solicitudes ingresadas, sólo se encontró un candidato para ser identificado, y la mitad de las

coincidencias no pudieron ser confirmadas. Se desconoce cuántas personas han sido restituidas a sus familias tras este cotejo.

En Sinaloa, la Fiscalía General del Estado, informó que, hasta febrero de 2025, había enviado 506 fichas dactilares al INE. Se obtuvieron 191 confirmaciones de peritos, y 44 personas y dicen que ya se encuentran con sus familias. Muy pocos de los 2,445 cuerpos sin identificar que había en el estado hasta 2023. Guillermina Camacho, representante del colectivo Siguiendo tu Rastro con Amor, de Zacatecas dijo “nosotros le solicitamos (a la fiscalía estatal) ser observadores, para dar fe de lo que están haciendo”. La desconfianza en las autoridades es generalizada.

Otro método es la exhumación de cuerpos de las fosas comunes. El año pasado se aplicó en Coahuila y se logró identificar a 102 personas, de 2,279 registradas entre 2004 y 2012. Las familias buscadoras, indignadas, reclamaron por el trato indigno dado a los cuerpos. Exigen se cumpla con protocolos para mejorar registros y se respeten los cuerpos. Otro método, el de las Madres Buscadoras, que han encontrado a mil 230 personas sin vida en fosas clandestinas y a mil 300 personas con vida. Cualquier método es complicado y costoso, pero muy importante.

Carlos Loret de Mola, con cifras de la Comisión Nacional de Búsqueda, de la Secretaría de Gobernación, afirma que el mes mayo de 2025 desaparecieron mil 398 personas, la cifra más alta hasta ahora en un mes. Están discutiendo en las mesas de diálogo con las madres buscadoras, las reformas a las leyes que deben realizarse para atender el problema. Pero ¿la prevención? ¿quién se ocupa de la prevención?



Los compromisos internacionales han sido ignorados por el Estado, y no sólo en México. Por eso, las familias de personas desaparecidas continúan realizando labores forenses en condiciones precarias, mientras las autoridades de los tres niveles de gobierno evaden responsabilidades.

Los compromisos internacionales han sido ignorados por el Estado, y no sólo en México.

ASTILLERO

*Calentar plaza antes de la visita de Rubio
// “Ni negamos ni aceptamos” // Cienfuegos,
mal ejemplo // Vector, de Romo, también*

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

SUCIOS Y SOMBRÍOS preparativos de la próxima visita, con pretensiones colonialistas, del secretario de Estado, Marco Rubio. Calentar la plaza, sembrar confusión, dispersar rumores, amagar con expedientes y revelaciones, soltar misiles mediáticos afanosa y esperanzadamente magnificados por opositores y despistados. Todo en aras de debilitar la posición mexicana, de atosigar a la Presidencia de la República, de “ablandar” para tratar de imponer, más que negociar.

VISITA DEL SECRETARIO Rubio aún sin fecha precisa, aunque se ha dicho que será “pronto”. La reunión con la presidenta Sheinbaum tratará de cerrar acuerdos difíciles en los temas de la agenda binacional que, siendo de por sí complicados, más lo están siendo a causa de Trump y su línea bélica contra México: migración, militarización fronteriza, crimen organizado, colaboración intensa con agencias gringas, aduanas, aranceles, tratado comercial, productos agrícolas y ganaderos entrampados, entre otros rubros.

APENAS TUVO TIEMPO de despegarse un tanto del entramado Irán-Israel, y de los gastos militares por país en la OTAN, y ya estaba Trump reinstalando la mirilla hacia México y recolocando el dedo en el gatillo de la desestabilización. En esa atmósfera, la titular de la fiscalía estadounidense etiquetaría a México como “adversario”, ni más ni menos que en el mismo saco que Rusia, China e Irán. Luego se anunciaría que Estados Unidos instalaría dos bases militares en la frontera con México, una “zona de defensa nacional” de 402 kilómetros, con mandos en Texas y Arizona.

CON UN ADEREZO de toxicidad calculada: una oficina del Departamento del Tesoro determinó sanciones a dos pequeños bancos mexicanos y una casa de bolsa con dueño de connotación obradorista. La acusación ensancha la eventual pista de aterrizaje de intervenciones gringas: una parte del sistema bancario y financiero mexicano estaría al servicio de

grupos criminales y, aparte de prestarse a operaciones y transferencias relacionadas con fentanilo y otras drogas, habría realizado constantes servicios de lavado de dinero.

LA PRESIDENTA DE México reaccionó al nuevo ataque con gestualidad y tono menos suavizados que en ocasiones anteriores (video de opinión: *¿Kalimán se desdibuja en Palacio Nacional?* <https://goo.su/EDTqLe>). Dividió en dos partes su respuesta al anuncio punitivo de la agencia estadounidense, del Departamento del Tesoro, que es semejante a la UIF mexicana de la Secretaría de Hacienda. En la primera parte estableció, en sustancia: “ni lo negamos ni lo aceptamos; sencillamente, no hay pruebas”.

EL RETO A que haya probanzas gringas pretendió sustanciarse mediante el recuerdo de un episodio que no ayuda a la causa justiciera mexicana: mencionó lo sucedido con el general Salvador Cienfuegos y aseguró que éste había sido devuelto a México por falta, precisamente, de pruebas. En realidad, como está documentado, el ex secretario de la Defensa Nacional fue eximido del proceso judicial en curso porque el gobierno obradorista así lo solicitó al estadounidense, que a su vez concedió tal devolución por “razones de alta política internacional”, a petición de la fiscalía de Estados Unidos (Jesús Esquivel detalla este proceso en su libro *A sus órdenes, mi general: el caso Cienfuegos y la sumisión de AMLO ante el poder militar*).

EN LA SEGUNDA parte de su posicionamiento, la presidenta Sheinbaum reiteró su postura de colaboración y no subordinación (es decir, ligó el hecho “administrativo” del Departamento del Tesoro con el amplio expediente de las presiones gringas), y cerró con su sostenida consigna ante estas coacciones: “no somos piñata de nadie. A México se le respeta”. ¿Qué más esperar, en la espiral de intimidaciones previa a la visita del secretario Rubio?

Y, MIENTRAS AYER en la noche, ocho horas después de haberla excluido de la intervención gerencial temporal de dos bancos, la Comisión Nacional Bancaria y de Valores agregó a Vector, la casa de bolsa de Alfonso Romo, ¡hasta el próximo lunes!

MÉXICO SA

*Estados Unidos culpa a terceros // Alfonso Romo,
error político // Listo: Nobel de la Paz a Trump*

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

POR EL MOMENTO, a Donald Trump le falló su puesta en escena en Medio Oriente, de tal suerte que de nuevo recurre a su caballito de batalla, México, y en el clásico boxístico del uno-dos, el miércoles pasado intentó aplicar un par de ganchos al hígado contra el gobierno de Claudia Sheinbaum: el primero, vía Departamento del Tesoro, al sector financiero que opera en el país, mediante una acusación de lavado de dinero; el segundo, por medio de la Fiscalía General de Estados Unidos, que cataloga a su vecino del sur de “adversario extranjero”. Ello, sin olvidar que semanas atrás la secretaria bótox, Kristi Noem, no pudo conectar un *uppercut* a la mandataria mexicana, tras acusarla de “alentar la violencia y la protesta” por las brutales redadas contra los inmigrantes.

LO ANTERIOR DA cuenta de que el magnate que despacha en la Oficina Oval nada tiene que hacer en la vida, salvo buscar pleito aquí, allá y acullá; el pretexto es lo de menos: provoca, insulta, grita, amenaza, condiciona, suelta a sus perros, bombardea y mucho más, lo que revela severos trastornos de salud mental, de tal suerte que, por el bien del planeta, a este egocéntrico personaje le urge terapia o cuando menos un medicamento antisicótico.

TRUMP ORDENÓ A Scott Bessent, titular del Departamento del Tesoro, el primer gancho al hígado: en México, “facilitadores financieros como CIBanco, Intercam y Vector ayudan al envenenamiento de innumerables estadounidenses al mover dinero para los cárteles, lo que los convierte en piezas claves en la cadena de suministro de fentanilo”. Seleccionó bien el objetivo (aunque “olvidó” mencionar que su gobierno no hace nada por evitar, o cuando menos paliar, el consumo de drogas en su territorio, y que sus fronteras son verdaderos coladores por los cuales pasan todo tipo de enervantes, más los que se producen internamente), porque de mucho tiempo atrás el sistema financiero que opera en el país (mayoritariamente de capital extranjero) ha sido señalado como uno de los principales centros de lavado de dinero en el mundo, aunque al referido funcionario también “se le pasó” mencionar que en Estados Unidos se blanquean cantidades mucho mayores y no lo han controlado (algunas fuentes estiman que la industria del *chaca-chaca* en el vecino del norte representa hasta 38 por ciento del total mundial).

OBVIO ES QUE los tres consorcios financieros involucrados por Bessent de inmediato salieron a desmentirlo, aunque cierto es que la aparición de un personaje en este culebrón (con su innegable objetivo político que conlleva, dada la pasada relación institucional de Alfonso Romo con el ex presidente López Obrador) no ayuda mucho, toda vez que en 2005 el empresario regiomontano (legionario de Cristo, yerno del extinto barón Alejandro Garza Lagüera, muy amigo de Carlos Salinas de Gortari, íntimo de Pedro Aspe y mecenas electoral de Vicente Fox, entre otras gracias) fue denunciado por ser uno de los operadores financieros del dictador Augusto Pinochet. Sin duda, y se ha dicho en este espacio, su nombramiento como jefe de la Oficina de la Presidencia de la República fue un error del *agente chipilín*.

EL OTRO GANCHO al hígado intentó propinarlo la fiscal general de Estados Unidos, Pamela Bondi (antes ocupó el mismo puesto, pero en Florida, donde el *narco* lava y lava), quien se envolvió en la bandera de las barras y las estrellas (de David): “No nos dejaremos intimidar y mantendremos a Estados Unidos seguro, no sólo de Irán, sino de Rusia, China y México, de cualquier adversario extranjero que trate de matarnos físicamente o por sobredosis a nuestros hijos, con drogas”. Y, como Bessent, esta funcionaria “olvidó” algo: mencionar que su país es el mayor consumidor, por mucho, de todo tipo de enervantes en el mundo. Pero dice que los culpables son otros.

Las rebanadas del pastel

DONALD TRUMP ESTÁ feliz, porque, dice, obtendrá el Premio Nobel de la Paz. Y el comité que decide quién se queda con el galardón ya cuenta con todos los elementos para entregárselo: en tan sólo cinco meses de “gobierno”, el esquizofrénico personaje bombardeó Irán, sin declaración de guerra, con sus costosísimos aviones B-2; amenazó con “deponer al régimen de Teherán”; armó a Israel hasta los dientes; ha prometido “liberar o indultar” al criminal de guerra Benjamin Netanyahu (cariñosamente le llama “Bibi, gran héroe”); avala el genocidio en Gaza; su país es el exportador número uno de armas; ordenó a las naciones de la OTAN (donde lo reconocen como “papito”) duplicar el gasto militar y muchísimas más acciones a favor de la paz. Como se ve, reúne todas las condiciones.

X: @cafevega
Correo: cfvmexico_sa@hotmail.com