



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Columnas nacionales

27 Junio 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

REFORMA

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



YA SE SABE que **Andrés Manuel López Obrador** cuando va a un bautizo, quiere ser el niño. Pero eso de que ya también quiera destapar la candidatura de oposición, suena no a broma, sino a que el Presidente anda desesperado.

QUIENES lo conocen bien dicen que no le gustó naaada que finalmente sí hubiera un acuerdo entre **PRI, PAN, PRD** y un importante sector de la sociedad civil, para lanzar una propuesta de común acuerdo para la elección presidencial de 2024. El tabasqueño le apostaba a un dedazo, pues el león cree que todos son de su condición.

Y ES QUE, con todos sus asegunes, el método opositor le quita a **AMLO** y a la **4T** una bandera fundamental: la participación ciudadana. La candidatura de **Morena** se decidirá, supuestamente, por una encuesta.

Pero una encuesta puede ser práctica, pero no es democrática. En cambio, la elección primaria del bloque opositor es un ejercicio inédito y muy interesante, pues incluye debates, apoyos de simpatizantes y, sobre todo, una visita a las urnas.

CON RAZÓN el Presidente está enojado: le están robando los reflectores y se le están saliendo del guion que él, con tanto cuidado, escribió en su cabecita. ¡Vaya sacrilegio!

• • •

CON mucha preocupación, en los corporativos bancarios están tomando nota de que los asuntos judiciales más importantes de su sector han ido cayendo, casualmente, en el **Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito** de la **CDMX**.

HACE apenas unos días en ese tribunal, los magistrados **Victor Mota** y **Sofía Ávalos** fallaron contra el banco **Actinver** y en favor del polémico **Rafael Zaga Tawil**. El empresario reclama la restitución de ¡mil millones de pesos! que fueron retirados de un fideicomiso para luego ser entregados a la **FGR**, por aquel famoso fraude contra el **Infonavit**.

LA DECISIÓN del tribunal resulta desconcertante, pues obliga al banco a devolver recursos que fueron retirados... ¡por los propios cuentahabientes! Y ahí no acaban las cosas extrañas, pues entre el equipo defensor de Zaga Tawil figura **Fernando Mendoza Rodríguez**. Y este abogado resulta ser esposo de **Paula García Villegas Sánchez Cordero**, magistrada justamente en ese tribunal y a quien la pasión por las leyes le viene de herencia, pues su madre es la senadora –y ex ministra– **Olga Sánchez Cordero**. Ni modo de pensar que alguien está moviendo sus influencias para obtener fallos a modo, ¿verdad?

• • •

¡AH, CARAY! En la campaña de **Claudia Sheinbaum** se ha visto a varios operadores de empresas que recibieron millonarios contratos durante su gobierno en la **Ciudad de México**. A lo mejor es coincidencia, pero resulta extraño que entre los beneficiados por la morenista esté la agencia de marketing político **Heurística** que trabajó en la campaña presidencial de 2018 y ahora, al parecer, tiene mucho interés en darle seguimiento a los pasos de la doctora. ¡Qué casualidad!

La Razón

ROZONES

Las 50 sombras de Alito, Marko y Chucho

Y quien ayer se puso a hacer la tarea sobre los puntos oscuros del método opositor fue la senadora **Lilly Téllez**, quien apuntó una lista de nada menos y nada más que 50 preguntas y pidió que los artífices del modelo, o sea los dirigentes de PRI, **Alejandro Moreno**, de PAN, **Marko Cortés**, y de PRD, **Jesús Zambrano**, se las puedan responder. Se trata de una lista de asuntos de inobjetable atención, porque compilan el sentir de varios aspirantes. En síntesis están divididas en tres rubros: legalidad y validación del método, en primer lugar; financiamiento, fiscalización y transparencia, en segundo, y detalles técnicos de la organización del método interno, en tercero. Observadores de este proceso nos hacen ver que el sentido de la respuesta que le den a la legisladora será importante, pues hay quien cree que o le agradecerán la aportación o la querrán ver como la que busca dinamitar el proceso. UF.

Rocha vuelve a la carga

Nos cuentan que ayer, durante su conferencia de prensa semanal, el gobernador de Sinaloa, **Rubén Rocha**, se lanzó por igual en contra de los productores agrícolas de su entidad, a quienes llamó "mercenarios", y de las grandes empresas, como Minsa, Gruma y Cargill, a las que pidió "dejar de hacer grilla". En lugar de tratar de conciliar entre dos posiciones antagónicas, el mandatario atiza más el fuego, como si en su entidad hicieran falta más tensiones. En Sinaloa la violencia es pan de todos los días, como ayer, cuando un sujeto encapuchado prendió fuego a varios autos de lujo en el interior de una agencia ubicada en el centro de Culiacán. O los homicidios del pasado fin de semana. O el caso de los jóvenes que han sido tableados en las últimas semanas. Pero no, de eso no habla Rocha en sus conferencias. Ni hablará. Nos dicen.

Guerrero y los pueblos mágicos

Buena noticia, nos comentan la de que la Secretaría de Turismo ha incorporado a su lista de Pueblos Mágicos 45 nuevos sitios. Y es que ese modelo de desarrollo turístico ha representado un importante impacto en materia económica para cientos de familias que viven en municipios que tienen esa denominación. Entre los que se agregaron a lista nos recomiendan no perder de vista los casos de Zihuatanejo e Ixcateopan de Cuauhtémoc, que se localizan en Guerrero. Nos hacen ver que los nombramientos que se hicieron ayer tienen que ver con las gestiones que llevó a cabo la administración de la gobernadora **Evelyn Salgado**. Y es que el estado había esperado más de 20 años para lograr un anuncio como el de ayer. En la entidad sólo Taxco de Alarcón era Pueblo Mágico, pero ahora ya contará con tres. Enhorabuena.

La música buena ondita

Entre sus múltiples actividades, el Presidente **Andrés Manuel López Obrador** ya puso la lupa sobre la música que calificó como "buena ondita" que promueve el uso de drogas o armas. A pregunta sobre los llamados corridos tumbados, dijo que no impedirá que se difunda esta música, pero sí buscará hacer conciencia sobre lo que algunas canciones dicen, además de comprometerse a presentar otras opciones de canciones modernas que pueden gustar, sin necesidad de que promuevan la drogadicción. "A lo mejor no les va a gustar a los jóvenes y a los cantautores, pero no me importa (...) No nos vamos a quedar callados cuando dicen que son buenas las tachas, que tienen un arma calibre 50 y que sus ídolos son los narcotraficantes más famosos", señaló el mandatario.

Decisión en Quintana Roo

Y fue la gobernadora de Quintana Roo, **Mara Lezama**, la que ayer anunció la salida del fiscal de la entidad, **Oscar Montes de Oca**, y el relevo del secretario de Seguridad Ciudadana, **Rubén Oyarvide Pedrero**. La decisión de la mandataria estatal tiene relevancia, pues se da en respuesta a sucesos de crimen que se suscitaron en la entidad a últimas fechas. Tras dar cuenta de los ajustes, pidió al Congreso estatal analizar los perfiles profesionales y probados que podrían encabezar la titularidad de la Fiscalía para, una vez efectuado lo anterior, llevar a cabo el remplazo. Sobre el nuevo titular de la SSC, indicó que será el capitán de navío **Julio César Gómez Torres**. Agradeció al contralmirante Rubén Oyarvide Pedrero "el tiempo que prestó sus servicios con entrega y honestidad".

¿Y el método de MC?

Y ayer, luego de que se conociera del método de la oposición para elegir candidato, no faltó quien preguntara en dónde quedará el partido Movimiento Ciudadano, que encabeza **Dante Delgado**, y que ha dicho que correrá por cuenta propia por la Presidencia de la República. La duda aumenta, porque hasta ahora esa organización no ha sido llamada por los partidos de oposición ni ha dado cuenta a detalle de los perfiles de los que dispone para lanzarse a la batalla. En lo que sí ha estado mostrando consistencia el naranja es en su acción litigiosa contra los métodos y aspirantes tanto de Morena como de la alianza Va por México. Fue en esa lógica que ayer el diputado **Jorge Álvarez Máynez** adelantó que ahora denunciará actos anticipados de campaña a PRI, PAN y PRD. Entre las filas de los próximos denunciados nos dicen que en MC no se comen su helado, pero sí le ensucian el suyo a los de al lado.



Confidencial

Monreal, de visita en el Ayuntamiento

Quien con su presencia sorprendió en el Antiguo Palacio del Ayuntamiento fue nada menos que **Ricardo Monreal**. El aspirante a la candidatura presidencial de Morena se reunió con el flamante mandatario capitalino, **Martí Batres**. Llama la atención porque el zacatecano tuvo sus diferencias con Batres en el Senado, ambos siendo legisladores, cuando se disputaba la presidencia de la Mesa Directiva de la Cámara alta—que a la postre ocuparía Eduardo Ramírez—. ¿Cuál será el mensaje que quiso mandar Monreal con la visita a la sede del Gobierno de la Ciudad de México, que por cierto también estará en juego en la elección del próximo año?

Sigue incertidumbre sobre la encuesta

El excanciller y aspirante presidencial, **Marcelo Ebrard**, insiste en que es indispensable aclarar todos los temas relacionados con la encuesta. Se necesita saber quién la va a hacer, cuáles serán las preguntas y quiénes serán los encuestados. Para el paso al que va caminando la dirigencia de Morena, no parecen tener mucha prisa en darle luz a estos temas.

Bloquean de nuevo elección de comisionados

Morena y sus aliados del Verde y el PES lo hicieron de nuevo. Con su mayoría, y por diferencia de un solo voto en la sesión de la Primera Comisión de la Comisión Permanente del Congreso, rechazaron ayer convocar a un periodo extraordinario en el Senado de la República para elegir a los comisionados del Inai. Seguirán, pues, en desacato de una orden judicial.

Sheinbaum y su 'lucha contra el neoliberalismo'

Extrañamente ayer la exjefa de Gobierno no tuvo actividades de campaña... perdón, "asambleas informativas". Pero donde sí se hizo presente **Claudia Sheinbaum** fue en las redes sociales, pues posteo un recorte de la gaceta *The Stanford Daily* en la que se ve en una manifestación hace 32 años. "Desde que era estudiante luchaba por la democracia, por la justicia social y contra el modelo neoliberal (...). Les comparto esta foto de 1991, cuando estuve en California, en una estancia académica y (...) protestamos durante una visita de Carlos Salinas, reclamando democracia para México y un comercio justo entre Estados Unidos y nuestro país". En realidad la doctora protestaba contra el Tratado de Libre Comercio, en lo que tal vez ya cambió de opinión... ¿o no?

Administración de la justicia

Pareciera que las autoridades y los impartidores de justicia buscan aprovechar la coyuntura para hacer anuncios cuando hay reflectores encima. Y es que ayer, justo el día en que la ONU criticó la falta de investigación en los casos de tortura en México, la FGR detuvo a **Gualberto Ramírez**, ex jefe antisequestros de la SEIDO, por tortura de los criminales confesos del caso Ayotzinapa. Y por otra parte, ayer que se cumplió un mes más de los hechos de Iguala, la jueza segunda de Procesos Penales Federales decretó auto de formal prisión contra los ocho militares detenidos por el delito de desaparición forzada, también en el caso de los normalistas. ¿Será mera coincidencia?

Murayama explica su sabático

El exconsejero del INE **Ciro Murayama** se defendió de quienes lo han señalado por tomarse un año sabático en la UNAM cuando apenas se había reincorporado de lleno a su labor docente. Dentro de su carta, el exfuncionario aseguró que, aún estando en el INE, siguió trabajando. Y no sólo eso, sino que desde antes de irse ya había cumplido con los requisitos para poder pedir el sabático. Además, Murayama no se contuvo y aseguró que sus alumnos sí hicieron su tesis, tirándole un dardo a cierta ministra y a todos los que la apoyan en la '4T'.

FRENTE POLÍTICOS

1. Empecinados. Con la diferencia de un voto, Morena y sus aliados frenaron nuevamente el proceso de nombramiento de dos comisionados del Instituto Nacional de Acceso a la Información, pues con siete votos rechazó convocar al Senado a un periodo extraordinario para concretar los nombramientos. **Alejandro Robles**, de Morena, advirtió que “vamos a dejar muy claro que nosotros, desde la Cámara de Diputados, pues no acompañamos la posibilidad de un nombramiento del Inai, porque nosotros estamos atendiendo una reforma profunda y estamos atendiendo el mandato del pueblo de México, que es precisamente acabar con el régimen de las cuotas y los cuates”. Discurso desgastado, pero eficaz... hasta ahora. ¿Qué pretenden ocultar?

2. Arsenal de maldad. En Apatzingán, Michoacán, se reportó la quema de vehículos derivada de un enfrentamiento armado entre grupos antagónicos del crimen organizado. Se encontraron de frente e inició el intercambio de balas. Tras el enfrentamiento se implementó un operativo encabezado por el Ejército. Decomisaron una camioneta RAM y una Yukon, ambas con blindaje artesanal. Un fusil AR-15, un rifle calibre 7.62X39mm, un rifle calibre .308mm, 28 cargadores para municiones de AR-15 Y AK-47, mil 487 cartuchos útiles de los calibres .223, 7.62X39, .50 y 7.62X51mm, 4 placas balísticas, 2 chalecos y una fajilla portacargadores. ¿Y la policía del gobernador **Alfredo Ramírez**? Si bien le va, con una .45 al cinto. Ésa es la diferencia.

3. ¿Histórico? Con la presencia de 14 aspirantes presidenciales del PAN, PRI, PRD y ciudadanos, organizaciones civiles y líderes partidistas, la oposición anunció el nacimiento del Frente Amplio por México para competir por la Presidencia de la República en 2024, que el 3 de julio abrirá su proceso de elección de su abanderado, que será elegido el 3 de septiembre. **Marko Cortés**, dirigente nacional del PAN, dijo que, “por primera vez en nuestra historia, nuestro Consejo Nacional decidió que la candidatura a presidente o presidenta de la República será decidida por todas y todos los mexicanos. Ya no sólo por la militancia de Acción Nacional. Los tiempos exigen, la circunstancia del país apremia”. Histórico será cuando recuperen la credibilidad. Sólo ahí.

4. Sin piedad. Un excandidato a edil baleó y mató a un perrito en Tlaxcala. **Joel Zárate Páez**, quien, en compañía de su hermano, Juan, acudieron al sitio donde se encontraba el lomito en situación de calle, donde descargaron su arma y lo mataron. **Joel** se había postulado para candidato a edil de Tetlatlahuca por el PVEM. Un video que circula en redes sociales da cuenta de una escena por demás desgarradora que se convierte en un caso más de maltrato animal. Este fin de semana se realizó una nutrida manifestación pidiendo un alto al maltrato animal. Los casos de Huellitas, asesinado por una joven que lo había adoptado, y Scooby, quien murió en un cazo de aceite hirviendo, reclaman justicia. Este caso sería buen comienzo. Todo el peso de la ley.

5. Reglas claras. Donde también puso parejo el piso el presidente **Andrés Manuel López Obrador** para las *corcholatas* locales es en Chiapas, estado que celebrará elecciones a gobernador un mes antes de las presidenciales, así que nadie que se crea cercano al tabasqueño se sienta con la candidatura, eso ya pasó. En su recorrido de fin de semana por el sureste del país, el mandatario se detuvo en la capital chiapaneca y en su encuentro con los medios de información fue puntual al señalar que no intervendrá en la elección estatal. “Tiene que darse el procedimiento que están llevando a cabo los partidos para sacar a los candidatos de las organizaciones políticas. Nada de tapado, destape, *dedazo*, cargada, acarreo. Nada de eso ya”. Así o más claro.



EL CABALLITO

18 años no es nada: Ricardo Ruiz regresa al Gobierno

:::: Nos platican que **Ricardo Ruiz**, quien tiene una larga trayectoria en la izquierda y ha tenido diferentes cargos, regresa a la oficina que ocupó hace 18 años: la Secretaría de Gobierno. Ahora, como en



Ricardo Ruiz Suárez

ESPECIAL
aquella ocasión, se repite la fórmula. En ese 2005 **Andrés Manuel López Obrador** pidió licencia a la Jefatura de Gobierno para contender por la Presidencia de la República; el jefe de Gobierno sustituto fue **Alejandro Encinas**, quien nombró a Ricardo Ruiz como secretario de Gobierno. Ahora,

en 2023, **Claudia Sheinbaum** pidió separarse de la Jefatura de Gobierno para irse a buscar la candidatura presidencial de Morena; el nuevo mandatario es **Martí Batres** y él designó a don Ricardo como secretario de Gobierno. Su perfil, nos dicen, es conciliador para resolver los problemas.

Presumen apoyo a microempresas

:::: Nos cuentan que, en el marco del Día de las Micro, pequeñas y medianas empresas (Mipymes), que se conmemora hoy, la Secretaría de Desarrollo Económico de la Ciudad de México (Sedeco), a cargo de **Fadlala Akabani**, informó que ha otorgado más de 2 mil millones de pesos, a través del Fondo para el Desarrollo Social, para impulsar su crecimiento y profesionalización. Nos dicen que don Fadlala apuntó que hablar de las Mipymes es referirse a la columna vertebral de la economía en la CDMX, ya que actualmente existen 468 mil 868 unidades económicas que conforman 98% del total de las empresas de la capital, donde laboran 3 millones 404 mil personas. Nos aseguran que con estas acciones queda de manifiesto que en la CDMX no hay distanciamiento con las empresas.

¿Y quién atiende el cierre de una carretera en Ecatepec?

:::: El accidente que se registró desde la madrugada del domingo en la carretera Texcoco-Lechería, en el territorio de Ecatepec, en el que un vehículo particular se impactó contra un tractocamión y éste derribó una torre de alta tensión, tiene cerrada la circulación en esa vía que comunica a municipios del nororiente del Valle de México. Pero han pasado dos días del percance y ninguna autoridad de los tres niveles de gobierno ha dado a conocer de manera oficial lo que ocurrió y lo más importante: cuándo se prevé que la carretera sea reabierto a la circulación, pues ha provocado severos problemas viales en esa región de la metrópoli.

MARTES
27 / 06 / 2023

LA 2

H

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



Sacapuntas

PROCESO MIXTO



MARKO CORTÉS

► Tal y como lo adelantó El Heraldo de México, el método de la alianza Va por México, conformada por el PAN-PRI-PRD, será mediante un proceso mixto que incluirá firmas de apoyo a los aspirantes, encuestas y foros en tres etapas de los que saldrá el que llamarán "Responsable nacional de construir un Frente Amplio por México", así lo confirmaron los líderes de estos partidos **Marko Cortés**, **Alejandro Moreno Cárdenas** y **Jesús Zambrano**.



MAURICIO VILA

HALAGOS A VILA

► Y a propósito de la oposición, gran sorpresa causaron los halagos que **Mario Delgado** hizo del gobernador panista de Yucatán, **Mauricio Vila**, quien se bajó del proceso del Frente Amplio por México. El morenista se refirió a él como un mandatario "bastante decente" y consideró que era el mejor aspirante que tenía la oposición.



EDUARDO RAMÍREZ

PRIMERO LA REFORMA

► Nos dicen que la fracción de Morena en el Senado, encabezada por **Eduardo Ramírez**, y sus aliados en el Congreso volvieron a frenar los nombramientos de los comisionados del INAI. No van a darle quórum al pleno de ese Instituto, hasta que se haga una reforma que permita sesionar con tres integrantes o cuatro como hasta ahora.



CIRO MURAYAMA

AGOSO CONTRA MURAYAMA

► El exconsejero del Instituto Nacional Electoral (INE), **Ciro Murayama**, se defendió de los ataques en su contra luego de que anunció su regreso como profesor de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) en la Facultad de Economía. Asegura que distintos medios y voces están tratando de boicotear su reincorporación a la Máxima Casa de Estudios.



RAMÓN CASTRO CASTRO

POLEMICA POR NACIMIENTOS

► La Conferencia del Episcopado Mexicano, que preside **Ramón Castro Castro**, pidió a los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación velar por la libertad religiosa y la libertad de opciones fundamentales, prevista en toda democracia moderna. Esto ante la discusión en la Primera Sala, el próximo miércoles, del tema de los nacimientos navideños.

TRASCENDIÓ

Que el INAI, encabezado por **Blanca Lilia Ibarra**, cumplirá esta semana 90 días sin sesionar y con más de 6 mil recursos de revisión pendientes de resolución, pero diputados y senadores de Morena advirtieron ayer con todas sus letras en la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales de la Comisión Permanente que “no va a haber nombramientos de comisionados del instituto, porque no es una demanda del pueblo”. Por cierto, la morenista **Mónica Fernández** recordó que no solo son tres comisionados, sino 77 nombramientos de integrantes de órganos autónomos los que tiene pendientes el Senado, pese a diversos mandatos judiciales que le obligan a resolver.

Que a la presentación del método de selección de aspirante de Va por México no llegaron el líder del PRD en el Senado, **Miguel Ángel Mancera**, que de último minuto canceló, ni **Ricardo Anaya**, ex candidato presidencial, de quien no se sabe si participará en el proceso, puesto que no quiere pisar el país. El presidente de la Cámara de Diputados, **Santiago Creel**, dejó claro que no pedirá licencia hasta avanzar en las fases del método, **Gabriel Quadri** anunció que revivirá su combi (ahora eléctrica) y **Rafael Acosta, Juanito**, indicó que él sí va y hasta juntará sus firmas de apoyo.

Que **Marcelo Ebrard** pidió al dirigente de Morena, **Mario Delgado**, una reunión para saber cuál será la encuesta que se aplicará para elegir aspirante y expuso que algo que dará tranquilidad a los competidores es conocer las características principales de la consulta, como tipo de muestra y cuáles ciudades serán consideradas. Además, a propósito del método opositor, comentó que el PRD “es un partido en vías de extinción” y que PAN y PRI están perdiendo todo.

Que los escritores **Rafael Pérez Gay** y **José Woldenberg** presentarán el libro *El nacimiento de Jalisco 1808-1825*, obra de **Enrique Ibarra**, secretario general de Gobierno de aquel estado, con motivo de su bicentenario. La cita es el miércoles 5 de julio de 2023 a las seis y media de la tarde en el cine Lido del Centro Cultural Bella Época, en la Condesa. ■



BAJO RESERVA

Primero las obras emblema y luego las candidaturas

:::: Nos dicen que dentro de Palacio Nacional se comenta que tres altos funcionarios del gobierno federal, que buscan saltar a las de vehículos destinados para la seguridad interior y exterior de la terminal aérea. Nos detallan que los nuevos vehículos que sumarán las tareas de seguridad en el complejo aeroportuario son 22 camionetas pick-up, 15 radio patrullas tipo Sedan con equipamiento policial, cinco camiones de 6.5 toneladas, cuatro camionetas de 3.5 toneladas, dos ambulancias y dos autobuses tipo escolar. Nos hacen ver que, por mucho, habrá más vehículos en tierra que aviones en las pistas.



Más vehículos a seguridad

Oposición le roba sus reflectores a AMLO

:::: El bloque opositor logró algo, que hasta ahora no había podido. Por un par de días, nos hacen ver, la oposición le quitó la atención mediática, que por semanas tuvieron el presidente y sus corcholatas. De hecho, ayer tanto el presidente López Obrador, como las corcholatas morenistas se subieron al tema, desde luego, para criticar y descalificar a la alianza Va por México, pero siguieron la agenda del bloque opositor. Sin embargo, nos dicen que ahora viene lo verdaderamente complicado: primero, que todos los aspirantes de la oposición se ajusten a las reglas y que no haya rupturas de quienes hayan aceptado el método de elección y no resulten favorecidos. Y segundo, que logren balancear la agenda informativa hasta ahora dominada por los aspirantes oficialistas.

Hay de narcocorridos a narcocorridos

:::: Ayer el presidente López Obrador se lanzó en contra de los narcocorridos, pues aseguró que promueven el consumo de drogas, y hacen apología de las armas y de los narcos. Para comparar a estos grupos que tocan ese tipo de música el mandatario puso de ejemplo a Grupo Firme, de quien manifestó que le gusta mucho e incluso volvió a poner, por tercera ocasión, el video de la canción "Ya superame", del concierto que ofreció en el Zócalo y donde destacó que hubo menores cantándola. Sin embargo, nos recuerdan que esta banda ha cantado narcocorridos, entre ellos, uno dedicado al narcotraficante **Ovidio Guzmán**, hijo de **Joaquín "El Chapo" Guzmán**, quien como usted recordará fue el protagonista del llamado "culiacanazo", cuando fue detenido por las Fuerzas Armadas y liberado por presión de su cártel. ¿Será que hay de narcocorridos a narcocorridos?

[¿SERÁ?]

Guerrero inseguro

A quien se le ve muy sonriente y a veces al lado del **Presidente**, es a la **gobernadora** de Guerrero, **Evelyn Salgado**, aunque esa expresión de su rostro dista mucho de cómo se vive en esa entidad; ayer en **Chichihualco** se registró un enfrentamiento con un saldo de cinco **muertos**, dos días después de que en **Chilpancingo**, capital de la entidad, aparecieran siete cuerpos desmembrados con **amenazas** a la alcaldesa... O la gobernadora se está acostumbrando a la **violencia** en la entidad o de plano nadie le informa lo que realmente sucede. ¿Será?

Carrera de alto riesgo

Dicen que la **prisa** es la madre de las cosas mal hechas y parece que en la coalición **PRI-PAN-PRD** ya andan medio urgidos de no dejarle la plaza libre a las **corcholatas** de **Morena**. El asunto es ver si también se van a poner en el filo de la navaja con la **violación** a la **ley electoral**. Tantas dudas hay que el fin de semana ya un senador y un gobernador dijeron que así mejor no, que gracias; y ayer externaron sus dudas **Lilly Téllez** y **Gustavo de Hoyos**, pero al menos en el caso de la primera, decir no gracias no significa abandonar la **carrera presidencial**, así que a ver si en lugar de unir, no sale dividida la oposición. ¿Será?

Contra abusos de poder

Nos dicen que el dirigente del **PAN** ha pedido intensificar las actividades de los **comités estatales** con el objetivo promover la **denuncia** contra los abusos de poder, un derecho que debe fortalecerse para empoderar a la **sociedad**... Y es que nos comentan que tras la presentación del **Frente Amplio por México**, Acción Nacional pretende reafirmar el compromiso con la unidad y la defensa de los valores democráticos, como una prioridad extrema. ¿Será?

Sorpresa tras sorpresa

El que sorprendió con su presencia ayer en la presentación del método opositor para seleccionar a su "constructor" del **Frente Amplio por México** fue el exsenador y exdiputado federal del **PAN**, **Jorge Luis Preciado**. Nos cuentan desde adentro de la coalición que él, junto con **Xóchitl Gálvez**, son los **incómodos** en el panismo y como se dice coloquialmente, las sonrisas que les muestran son de dientes para afuera. Y son fastidiosos, dicen, porque el de los gustos de la dirigencia es **Santiago Creel**, pero en una de esas, con buena estructura y apoyos, como traen ellos, no les vayan a dar la sorpresa. ¿Será?

Polémicos gastos

El aspirante presidencial de Morena, **Adán Augusto López**, dijo que es con su propio recurso con lo que paga todos sus eventos y recorridos por el país que está haciendo para obtener el cargo de coordinador nacional de los comités por la defensa de la **Transformación**. La duda es de dónde está sacando el dinero para sus **giras**, hay quienes dicen que su sueldo como servidor público le permitió hacer **ahorros**. Mientras, comentan que el equipo de **Marcelo Ebrard** alista un reporte del presunto derroche de recursos de las **corcholatas**, lejos de la austeridad. ¿Será?

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novvel_luis@yahoo.com.mx

Lluvias

Después de los días de intenso calor, en el Valle de México cayó lluvia, lo cual esperamos recargue, aunque sea un poco, los cuerpos de agua.

Jilotepec y Otumba ya son pueblos mágicos, lo cual fue celebrado por la virtual gobernadora electa **Delfina Gómez**, toda vez que ya son 12 los municipios turísticos denominados así. Claro que hay algunos cuya magia se desmorona, como **Tepotzotlán**, en donde la llegada de bodegas y bodegas a zonas industriales de este municipio, autorizadas de manera indiscriminada, provocan un gran caos vial que dificulta llegar a disfrutar con gusto del maravilloso convento, las artesanías o los Arcos del Sitio, porque las vialidades se colapsan. Y de inseguridad mejor ya ni hablamos. Por eso a mucha gente le urge que acabe el reinado de los Zuppa en este municipio.

El que no se cansa de hacer cuentas alegres es el líder del Partido Verde **José Couttolenc**, quien en gira por diferentes municipios mexicanos para agradecer a militantes y simpatizantes por los resultados obtenidos en la pasada elección a gobernador, dicen que con sus 600 mil votos están a punto de ser la tercera fuerza política en el Estado de México y a nada de ganarte al PAN. Que alguien le avise que fueron en candidatura común con Morena y PT y gracias a eso pudieron obtener muchos miles de votos, que ni en sus sueños más guajiros habrían obtenido si hubiesen ido solos.

En el aniversario 50 de Cuautitlán Izcalli muchos expresidentes acudieron a los festejos. Ahí, platicamos con el morenista **Ricardo Núñez**, quien gobernó en el trienio anterior, y nos comentó que la virtual gobernadora electa **Delfina Gómez** no puede abrogar el decreto para que San Mateo Ixtacalco regrese a Cuautitlán, porque ya pasó el momento jurídico, en este asunto que está ahora en la Suprema Corte, y confió en que resulten a favor de Cuautitlán Izcalli. No se debe olvidar que este tema de límites aprobado en la anterior Legislatura mexicana, le tocó a él, e incluso hay quien lo culpa por no atender en tiempo y forma este asunto.

EL CORREO ILUSTRADO

Exige reintegrar el subsidio de luz a los campesinos

Señor presidente Andrés Manuel López Obrador:

Con indignación, vemos cómo los grandes logros, esfuerzos y mejores intenciones de su administración son a veces boicoteados por la ineptitud, abuso o mala fe de sus propios colaboradores. Muchos miles de pequeños agricultores sabemos que ni de Sader ni de Conagua podemos esperar otra cosa que sinsabores, burocracia e incompetencia, pero ahora, cuando a estas dos instituciones se suma, lamentablemente, la CFE para darnos un golpe severo y gratuito a quienes tenemos la suerte de contar con un pozo de riego, el panorama cambia.

Este triunvirato decidió que a partir de marzo-abril quitarían el subsidio eléctrico a quienes no acudieran a la Sader/Cader a demostrar que las concesiones de pozos estaban en regla (como si no lo supieran). Sólo que no avisaron, aunque según ellos pusieron avisos en las oficinas que nadie (o casi nadie) vio, y venimos a enterarnos cuando en abril, época de riego intenso al maíz, aparece casi triplicado el recibo por electricidad. Al reclamarle a la CFE de Acámbaro, Guanajuato, los encargados se lavan las manos, pues dicen ser sólo ejecutores de Sader, y en ésta, o son o se hacen, pues desde el primer mes se entregaron de inmediato los documentos requeridos y ahora que ha vencido el tercer mes siguen sin corregir nada, pero, eso sí, haciendo los cobros ruinosos que, o pagamos o nos dejan sin riego.

Agotadas las instancias e impotentes ante tan cerril burocracia, me dirijo a usted a nombre propio y de muchos perjudicados, para solicitarle de la manera más atenta que ordene a las tres

instituciones involucradas poner orden, reponer la tarifa subsidiada a quienes cumplimos, y regresarnos el excedente expoliado que estamos teniendo que pagar injustamente por el cambio arbitrario de tarifa y su ineptitud. Destituir a los (ir)responsables no estaría mal y ayudaría a limpiar su gobierno. Difícil es de suyo ser productor en el campo, para además tener que lidiar con la irresponsabilidad burocrática.

David Márquez A. (unite@i.com.mx)



Lamenta el tianguis fuera de control en la marcha del orgullo

Deseo manifestar mi gran decepción de ver que la Marcha del Orgullo LGBT, a la que acudo desde el año 2000, se ha convertido, sobre todo este año, en un tianguis de fayuca y puestos ambulantes de todo tipo. Es lamentable. Más que asistir a una marcha, que significa tanto por su simbolismo de lucha y búsqueda de justicia para la comunidad de sexualidad diversa, parece que va uno a un tianguis.

Desde que sale uno de Metro Insurgentes no puede pasar por la cantidad inverosímil de vendedores ambulantes. Ya no se diga en

la avenida Paseo de la Reforma, donde era inaudita la cantidad de puestos de todo tipo. El arroyo vehicular, que antes se usaba para "marchar", ahora estaba ocupado por puestos, tendidos de mercancía y gente vendiendo hasta lo inimaginable. Ya no se diga las banquetas, repletas de puestos de comida.

Esa concentración de ambulante es peligrosa por las aglomeraciones que provoca. No se sabe si fue la alcaldía o el gobierno de la ciudad quienes permitieron esto. Jesús Hernández Flores

Luchan partidos por su supervivencia, opina

La frágil alianza Va por México, que no tardará en convertirse en el Frente Amplio por México, finalmente decidió ayer entrar a la fase de aspirantía, con el fin de que en septiembre de este año PAN, PRI y PRD tengan candidato único tanto para el Ejecutivo federal, como para la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México.

Se dice que el proceso se realizará mediante las redes sociales, la consulta ciudadana, la recopilación de 150 mil firmas y, además, estudios de opinión pública.

No obstante, en esta contienda el PAN lleva ventaja para que Santiago Creel se convierta en aquel "responsable nacional para la construcción del Frente Amplio" y, como dice Gustavo de Hoyos, a ver si al menos podría conformar un gobierno de coalición.

Sin embargo, en la fase del "aspirantismo", se evidenciará cómo quedará el reparto de posiciones entre PRI y PRD para que sus cuadros más beligerantes logren ser diputados o senadores, y eso por la vía plurinominal, o bien, la posibilidad de obtener presidencias municipales o alcaldías en la Ciudad de México. Si bien el panismo en la elección de 2024 no tendrá todo perdido, incluso sino gana la Presidencia de la República,

el perredismo y priismo podrán subsistir tras el proceso electoral gracias a que todavía cuentan para sus futuras campañas con el subsidio que les da como partidos políticos el INE. Empero, si pierden el registro como fuerza política, la cansada clase política que conforman tendrá que jubilarse. Mario Trujillo Bolio, historiador

Sugiere ver documental sobre El Salvador

Compartir con los lectores el conmovedor documental *El lugar más pequeño*, de Tatiana Huezo, exhibido por canal 14. Trata sobre el sufrimiento y resistencia de comunidades salvadoreñas desde 1979. Toda una belleza. José Lavanderos

Insta a estar alerta ante la "consultoría" de ex empleados del INE

De acuerdo con la información del Presidente, un grupo de ex funcionarios del INE, "expertos en fraudes electorales", crearon una consultora en materia electoral, y se puede ver a leguas que no tienen llenadera y que con la experiencia adquirida en el periodo oscuro del instituto pretenden seguir operando, no en beneficio de la democracia, sino en su contra. Permanezcamos alertas, sobre todo por los tiempos electorales que ya están a la vuelta de la esquina. Benjamín Cortés V.

A NUESTROS LECTORES

Les rogamos que los comentarios y aclaraciones que envíen para su publicación en *El Correo Ilustrado* no excedan de 1,000 caracteres (con espacios) o de 14 líneas. Favor de dirigirlos a: Av. Cuauhtémoc 1236, col. Santa Cruz Atoyac, CP 03310, Benito Juárez. e-mail: svaladez@jornada.com.mx Teléfonos: 55-9183-0300 ext. 4456 y 55-9183-0315

Los textos deben incluir la dirección y teléfono del firmante, así como una copia de identificación oficial (credencial de elector o pasaporte)

OPINIÓN

Pepe Grillo

pepegrillocronica@gmail.com



Bocadillos de sapo

Hubo que ver varias veces la imagen antes de estar seguro de que no era un montaje. Ricardo Monreal y Martí Batres dándose un apretón de manos, sonrientes, con el zacatecano incluso poniendo la mano en la espalda del jefe de Gobierno de la CDMX, en un gesto de franca camaradería.

Uno habría pensado que esos dos se juntarían para pactar un duelo al amanecer en Chapultepec, con escopeta de dos cañones y a diez pasos de distancia, pero no. Los políticos pueden decir barbaridades unos de otros y después, si las circunstancias lo dictan, tomarse una foto y bromear como si nada, degustando unos bocadillos de sapo.

Ambos hablaron de la unidad al interior del Movimiento de Regene-

ración Nacional para explicar su encuentro. Y claro las especulaciones de que Monreal podría continuar su carrera política en la CDMX resurgieron.

A menos claro que de verdad Monreal y Batres lleven una bonita amistad y se juntaron para echar chisme de las corcholatas.

Murayama puntualiza

Los ataques en contra del ex consejero del INE, Ciro Murayama, con motivo de su regreso a las actividades académicas en la UNAM, son parte de una estrategia de mayor alcance que buscar debilitar la autonomía universitaria ante el inminente pro-

ceso de elección de un nuevo rector.

Murayama explicó en una carta sin desperdicio que después de cumplir con su encomienda en el INE regresa a la UNAM a la misma plaza, la misma categoría, el mismo nivel que tenía antes de pedir licencia.

Acusar al ex consejero de recibir un trato preferencial por parte del rector de la UNAM es el enésimo intento de dañar a quien dirige esa casa de estudios y defiende su autonomía e integridad académica.

Los ataques seguirán, sin duda, pero también continuará la defensa con argumentos irrefutables.

La magia se extiende

El programa Pueblos Mágicos es uno de los más longevos y exitosos de la Secretaría de Turismo. Arrancó en el año 2001 con la designación de Huesca de Ocampo, en Hidalgo, como primer Pueblo Mágico.

Se buscaba presentar opciones alternas a los destinos de sol y playa. La idea cayó en terreno fértil y comenzó a dar frutos.

La continuidad permitió crear una marca conocida que prestigia a la localidad que recibe el nombramiento, que así tiene la oportunidad de aumentar en el corto plazo el número de visitantes.

La Secretaría de Turismo, que co-

manda Miguel Torruco, dio la noticia de que 45 poblaciones fueron inscritas en el programa que llega ya a 177 Pueblos Mágicos.

Casi todas las entidades del país tuvieron su cachito de magia, y ya corresponderá a cada comunidad sacarle provecho o dejarlo pasar.

Claro que hay opiniones encontradas sobre las localidades que entraron y las que se quedaron en el camino. Lo relevante es que el programa de Pueblos Mágicos llegó para quedarse.

Bloqueo profesional

Como su jefe político ya dijo que en su mundo ideal no existiría el INAI, legisladores de Morena se han convertido en bloqueadores profesionales para evitar que el instituto opere con normalidad.

Ayer lo volvieron a hacer. En la Comisión Permanente los legisladores de Morena y sus aliados rechazaron convocar a un periodo extraordinario para cumplir con el ordenamiento legal de nombrar al comisionado que falta para que haya cuórum legal en el INAI.

Hay un desbarajuste entre poderes. Los legisladores de Morena pelean con el poder Judicial para cumplir los deseos del Ejecutivo, que para cualquier efecto práctico es su jefe.

El derecho constitucional de los ciudadanos a la transparencia tendrá que seguir esperando●



Ciro se va a descansar un año

Sabíamos de la cara dura que tenían los exfuncionarios del INE. Estábamos enterados de sus corruptelas. Ayer mismo, el propio **Lorenzo Córdova** arremetió contra el presidente **López Obrador** y lo acusó de no aceptar contrapesos.

Pero el hijo (cabeza dura) de **Arnaldo Córdova** debió haberse mordido la lengua. Y es que quienes nunca han aceptado contrapesos fueron **Lorenzo** y sus amigos, en el Instituto Nacional Electoral, un organismo que tuvieron secuestrado durante décadas.

Y, por si había dudas, ayer quedó confirmado: **Ciro Murayama**, el amigo íntimo de **Lorenzo Córdova**, llegó a la UNAM a hacer su santa voluntad.

Resulta que era cierto: la UNAM sí le dio un año sabático al exconsejero del INE, **Ciro Murayama**.

Sin embargo, **Murayama** ha respondido con un cuento barato. Alega que lo han exhibido porque quieren perjudicarlo y, de paso, “dañar también el prestigio de nuestra máxima casa de estudios”. ¡Vaya desvergüenza!

Y ante los señalamientos de que lleva diez años sin dar clases, **Murayama**, que es cínico hasta la médula, asegura: “No dejé de dar clases de forma presencial en las aulas o, cuando la pandemia así lo obligó, en la modalidad virtual”. Es decir: era consejero del INE y daba clases, según él.

siguiente.

Y, muy quitado de la pena, añade: “entre 2014 y 2023, en todos los semestres de inicio de año escolar, impartí un curso de Introducción a la Teoría Económica a las generaciones recién llegadas a la facultad”. Sin embargo, fuentes en la Facultad de Economía aseguran que eso es mentira.

Y también nos afirman que “**Ciro** quiere salirse por la tangente y aprovechar que en la rectoría están esparciendo el rumor de que hay una campaña contra la UNAM, pero aquí, en la facultad, dicen, todo mundo sabe que él lleva años sin aparecer”.

Más allá de estos señalamientos, hay un sitio llamado Misprofesores, una plataforma donde alumnas y alumnos pueden subir libremente sus opiniones sobre el profesorado de la UNAM. Y ahí, en general, **Murayama** ha obtenido pésimas calificaciones y opiniones que no avalan el prestigio que presume tener.

“El profesor solo lee las diapositivas que hizo hace cinco años”, dice uno de los alumnos. Y del mismo sabor acedo todas las opiniones sobre **Murayama**.

Envía tu opinión ricardosevilla-10@yahoo.com.mx



MÉXICO SIN CÓMPLICES

BOSCO DE LA VEGA
COLABORADOR
@BOSCODELAV

Tras la invalidez del Plan B electoral de Morena, el INE y el TEPJF están obligados a no ser cómplices de las violaciones de ese partido y sus corcholatas

Morena conocía su derrota. Desde el instante en que adelantaron el proceso para nombrar a quien abanderaría su candidatura presidencial, sabían que su Plan B sería rechazado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN).

La semana pasada, en un acto de congruencia, una mayoría de nueve ministros confirmó que Morena y sus aliados violaron las reglas legislativas del Congreso.

La Suprema Corte ya hizo su parte: hacer valer la Constitución frente al atropello de los autoritarios.

Pero en la saciedad por continuar en el poder a costa de todo, Morena viola la legislación electoral para posicionar a sus aspirantes mediante la farsa.

Ahora, la responsabilidad está en el Instituto Nacional Electoral (INE) y en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF).

El libreto morenista es claro, a la vez de tramposo.

Alegando un cargo partidista, antes de que inicie el proceso electoral, buscan a un 'Coordinador de los Comités de Defensa de la 4T', quien abanderará a la alianza oficialista en la contienda presidencial. Además de tomar prestado el nombre a los Comités de Defensa de la Revolución de la dictadura cubana, arrastran el gen de la trampa para burlar la democracia.

Como buenos actores de reparto del montaje electoral, los aspirantes oficialistas se placean por el país con impunidad.

Prometen la continuidad del proyecto, a la vez de promocionarse con bardas, espectaculares y discursos violatorios de la equidad, imparcialidad y transparencia que ellos mismos demandaron años atrás.

Si estas violaciones son notorias para el ciudadano común, deben serlo también para las autoridades electorales.

Cierto: el INE emitió medidas cautelares que fueron confirmadas por el Tribunal Electoral.

El problema está en que, de no existir consecuencias para los aspirantes y el partido, las puertas de la impunidad seguirán abiertas.

El INE y el Tribunal Electoral tienen un mandato que rechaza la tibieza y las medias tintas, de no cumplirlo, serían cómplices del desorden democrático.

Como responsables para que exista piso parejo, reglas claras y el cumplimiento de las leyes electorales, deben sancionar a quien quebrante la ley, sea quien sea.

Por las violaciones sistemáticas y reiteradas de las *corcholatas* y el partido, estos deberían estar impedidos para competir en 2024, y Morena perder el registro.

Es de entenderse que los consejeros y magistrados piensen dos veces sus decisiones para evitar una embestida desde Palacio.

Mas la democracia nació de la valentía, no del gatopardismo.

Y es esa valentía, junto con la legalidad, lo que debe prevalecer.

En estos momentos de tribulación, digamos a los consejeros del Instituto Nacional Electoral y a los magistrados del Tribunal Electoral: no están solos y los estamos viendo.

CUMULONIMBOS. "No hay tirano sin cómplices", George Herbert.

Una democracia funcional



Uno de los problemas de los partidos y de los políticos de la oposición es que, una vez que llegaron al poder, se olvidaron de que fueron opositores. Instalados en el Gobierno, su principal premisa ha sido el hacerse de tanto poder como sea posible y no la buena práctica del servicio público. Los ciudadanos hemos pasado siempre a un segundo plano.

En México, hoy es muy complicado entender, para gobernantes y gobernados, ¿qué es la democracia funcional? Significa que lo que se ofrece en campaña se transforme en programa de Gobierno y en una política pública que tenga a los ciudadanos como el objetivo central.

¿Qué estamos viendo hoy en las dos precampañas más relevantes de momento, Morena vs. alianza?

La precampaña de Morena es un espectáculo lamentable; sus precandidatos están más interesados en obtener el favor de AMLO, que en hacer posicionamientos mínimamente inteligentes. Parecería una apuesta de quién lo puede hacer peor.

La campaña de Ebrard no se sabe si provoca rabia o pena; se suponía que él era el precandidato “menos malo” y resulta que está convertido en un palero de quinta, sin pudor alguno, dispuesto a lo que sea con tal de lograr la aprobación del *Jefe Supremo*. ¿Qué tipo de Presidente puede surgir de un candidato lleno de ocurrencias absurdas e incapaz de presentar una sola propuesta inteligente? Uno muy peligroso.

Adán Augusto es al menos consistente, hace lo mismo que hacía cuando fue gobernador, secretario de Gobernación y ahora precandidato: nada.

Su campaña se caracteriza por lo mismo: no trata de nada y está claro que él quiere lo que su

paisano y jefe quiera. Ese puede ser su gran mérito: ser dócil y obediente y, en caso de ser el elegido, tendríamos dos López en la presidencia.

La campaña de Claudia Sheinbaum la muestra diluida y sin fuerza; sin el soporte de AMLO y el carisma que da la jefatura Gobierno se la percibe sin ideas ni liderazgo. De hecho, como en muchas ocasiones, Claudia se muestra fría y distante, como si lo que hace no le apasionara en lo más mínimo. Claudia nos recuerda a esos liderazgos soviéticos obedientes y permanentemente mal encarados, que respondían al líder del partido sin chistar. La única diferencia es que, en lugar de Moscú, las órdenes vendrían desde *La Chingada*, en Palenque. La sumisión sería la misma.

Por lo que corresponde a la alianza (PRI-PAN-PRD), por fin se empiezan a ver acciones algo más coherentes y el surgimiento de un candidato con posibilidades reales de poder competir con el candidato elegido por AMLO.

En principio, la idea de una encuesta y una elección primaria, donde ambas acciones tengan el mismo peso, le proporciona al método un grado aceptable de credibilidad.

El surgimiento de Xóchitl Gálvez como posible candidata de la alianza, le da sentido a ésta; una candidata surgida del PAN, pero con un cierto acento de centro izquierda tan necesario en las condiciones de inequidad de nuestro país. Xóchitl tiene esa facilidad para poder comunicarse con todos los estratos sociales. Eso que llaman “pueblo”.

Xóchitl podría ser la llave de una contienda mucho más equilibrada y la posibilidad real de una mujer en la presidencia. Los retos que tiene por delante son enormes: lograr que el PAN se imponga en la alianza y que el partido pueda contar con una candidata ilusionante que enarbole un discurso retador de alto impacto.

Tal vez el mayor reto de Xóchitl sea el no repetir el efecto Fox: buen candidato, mal gobernante. Esa debería de ser la tarea de la alianza, poder garantizar una administración funcional y una democracia representativa. Un Gobierno en el que la ley, sí sea la ley.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍNhector.aguilarcamin@milenio.comReaparece
la oposición

Reapareció ayer en la escena nacional, unida, con todos sus dirigentes, la única alternativa de oposición que puede ser competitiva en las elecciones presidenciales de 2024.

Me refiero a la alianza Va por México, constituida por el PAN, el PRI, el PRD y su aliada ciudadana de ONGs. Ofrecieron su proyecto de selección del candidato presidencial para las elecciones de 2024.

El proyecto presentado resultará tan bueno o tan malo como sea su eje-

cución. Establece un piso parejo que deben llenar los aspirantes y dos vías para elegir a quien gane.

La primera vía es la elección directa del aspirante por el padrón de electores que los mismos aspirantes hayan reunido para competir. Cada aspirante debe reunir al menos 150 mil firmas en apoyo de su causa.

El registro de participantes empieza el 4 de julio. Los registrados tendrán el mes de julio para recoger las firmas. Durante ese mes, participarán en un foro nacional para exponer su visión de México, y serán evaluados en encuestas manejadas por un consejo de expertos.

Los tres aspirantes que queden mejor calificados en las encuestas durante julio, pasarán a una segunda vuelta, con nuevos foros de discusión, durante agosto. Habrá cinco foros regionales y se realizará una encuesta para ver quién obtiene la mejor calificación.

El 3 de septiembre, se llevará a cabo una elección directa en la que participa-

rán los ciudadanos que registraron su firma a favor de alguno de los participantes.

Habrán un centro de votación por cada uno de los 300 distritos electorales. La votación será presencial.

El resultado de esta elección directa valdrá 50% del resultado final. El otro 50% lo aportará la encuesta entre los tres finalistas.

Quien salga mejor en la suma de ambos procesos, hombre o mujer, será

Responsable de la Organización del Frente Amplio Va por México, y obtendrá después la precandidatura presidencial.

Esta es la primera vez que se intenta algo así en México. Es un experimento, pero un experimento clave: escogerá al candidato presidencial de, repito, la única fuerza de oposición que puede ser competitiva en las elecciones presidenciales de 2024.

Si a esta fuerza se une Movimiento Ciudadano, será difícil para el gobierno ganar en 2024. ■

El proyecto resultará tan bueno o tan malo como sea su ejecución

EMPEDRADO

El país de la campaña electoral permanente

Francisco Báez Rodríguez
fabaez@gmail.com



Era una tendencia que se venía fortaleciendo con el tiempo. Venía desde antes. Pero, desde que Andrés Manuel López Obrador inició la campaña que lo llevó a la Presidencia de la República, el país ha vivido en una campaña electoral permanente.

Una diferencia clara entre los tiempos normales de la política y los de campaña electoral, en una democracia, es que, en los segundos, partidos y personajes hacen hincapié en las cosas que los hacen diferentes, y en los tiempos normales suelen buscar puntos de acuerdos para hacer pasar leyes y acciones de gobierno.

En una democracia funcional, la campaña electoral es una suerte de impasse; el momento en el que los partidos compiten para medir sus fuerzas y establecer nuevos equilibrios, mismos que tienen que funcionar en los meses o años siguientes.

Si un país está en constante campaña electoral el énfasis siempre será en las diferencias, y se hará con cada vez más insistencia. La idea no es trabajar sobre lo existente, y ni siquiera buscar nuevos equilibrios. La idea es darse con todo en busca de un improbable nocaout. En el camino, venden a la población la idea de que todo cambiará, para bien o para mal, dependiendo de quien resulte ganador.

La campaña electoral permanente es síntoma de una enfermedad en la democracia. Los actores políticos no se mueven en función de los problemas de la sociedad, para tratar de paliarlos o resolverlos. Esos quedan relegados a comisiones de segundo nivel, o de plano olvidados. Se mueven en función de la próxima elección, para que la persona o grupo se mantenga en el poder.

En esa circunstancia, la que otorga centralidad a las elecciones, es muy buena noticia que la Suprema Corte de Justicia de la Nación haya echado atrás la intentona de desfigurar la democracia, que acechaba desde el llamado Plan B de López Obrador. Tendremos un INE al que tal vez se le escatimen recursos, pero al que no se cercenó su parte operativa. Las elecciones de 2024 se organizarán bien, y los votos de los ciudadanos serán respetados. No es poca cosa, tras el negro nubarrón que había sobre ese proceso.

Pero, a cambio de eso, tenemos que

las precampañas presidenciales arrancaron, en los hechos, un año antes de la cita electoral y varios meses por delante de las fechas que marca la normativa legal. No es casual que la señal de arranque haya sido exactamente después de las elecciones para gobernador en el Estado de México y Coahuila. El caso es mantener la campaña permanente.

Uno pensaría que este tipo de actitudes son exclusivas de los políticos populistas, quienes nunca dejan de cortejar al potencial elector, y nunca dejan de criticar o insultar a sus adversarios, a los que califican interesadamente como enemigos para que así los identifiquen los propios simpatizantes. Pero no. Pasa con mucha gente.

Un ejemplo vivo es la alianza opositora, que ha definido el método para elegir candidato antes que cualquier esbozo de programa conjunto. De hecho, están bailando al son que les toca AMLO, que adelantó mañosamente las campañas. Siguen los pasos a tal grado que no se refieren a candidatos presidenciales, sino a un coordinador del frente. El retruécano en el lenguaje como mecanismos para darle la vuelta a la ley. Igualito.

No sólo eso. También ese grupo de opositores contribuye a la formación de algo que se podría llamar doxocracia, y que no es estrictamente el gobierno de la opinión pública, sino el poder de



La campaña electoral permanente es síntoma de una enfermedad en la democracia. Los actores políticos no se mueven en función de los problemas de la sociedad, para tratar de paliarlos o resolverlos. Se mueven en función de la próxima elección, para que la persona o grupo se mantenga en el poder

la opinión medida en encuestas. Será a través de este método que se definirán finalistas, los cuales -a diferencia de la

doxocracia directa de Morena- al menos terminarán en una boleta.

Mientras unos, los de Morena, le entran a la campaña permanente sostenidos por puestos recentísimos de gobierno y de poder, los otros lo hacen a partir de la erección de barreras oligopólicas a la entrada... y otras tantas para definir su universo de electores.

Así, mientras unos se apoyan en las estructuras de gobierno, los otros se decantarán no sólo a partir de quién tenga simpatías, sino sobre todo a partir de quién tenga el dinero para recoger esas simpatías. Sabemos que conseguir 150 mil firmas no es barato, y tenemos un mal precedente con los candidatos independientes a la Presidencia en 2018. Allí contará mucho la estructura partidaria. Y si no, el billete puro y duro. Y ciudadano que no participe en la primera fase, quedará impedido para hacerlo en la segunda, lo que es un buen mecanismo para evitar un resultado que se salga del cauce, pero pésimo para concitar la participación popular.

El caso es que tiros y troyanos echan a un lado los plazos que fija la ley electoral, ya se sabe que el que se mueve primero gana vistas y likes en el video. Y a darle con la campaña permanente ●

Las primarias de la oposición

DEMOCRACIA EFICAZ

Luis Carlos Ugalde

 Opine usted:
 opinion@elfinanciero.com.mx

 @LCUgalde


El método que ayer anunciaron los partidos de oposición es una buena noticia. No sólo se trata de una convocatoria incluyente a todos los militantes de partidos y personas de la sociedad civil que quieran competir, sino que la organización y la vigilancia del proceso estará en manos de personas sin partido, de expertos y líderes sociales.

Asimismo, es la primera vez que una coalición política elige a su candidato mediante una elección primaria a sus militantes y a la ciudadanía en general.

Aunque algunos partidos ya han organizado primarias en el pasado —por ejemplo, el PRI llevó a cabo primarias para elegir a su candidato presidencial en 1999 y lo mismo hizo el PAN en 2005 y 2011— en ambos casos fueron elecciones circunscritas a militantes de esos partidos políticos.

En esta ocasión, los partidos

de la coalición proponen un padrón base cero para construirlo durante las siguientes semanas mediante un registro directo de las personas interesadas, sean militantes activos o personas sin partido.

Sin duda hay riesgos de las primarias como mecanismo de elección. Por ejemplo, que los gobernadores de Morena inunden las casillas para elegir a la peor opción; o que haya zafarranchos inducidos para denigrar el proceso electoral; o que ganen las estructuras clientelares de los partidos frente a los votos independientes.

Por ello parece razonable que el resultado final para escoger a la persona ganadora sea la suma de la elección directa más una encuesta nacional (50-50). De esa forma se compensan los riesgos del mecanismo participativo y se apela también a un criterio de competitividad electoral: no solo debe ser candidato

quien sea más apoyado por los partidos de la coalición y por simpatizantes, sino por el público en general quienes son, finalmente, quienes votarán en 2024.

Finalmente, el proceso incluye seis debates para que los competidores expresen su visión del futuro del país.

Aunque Va por México (PAN-PRI-PRD) y Morena buscan evadir la regulación de las precampañas, la primera tomó un atajo legal con base en una figura existente en la Constitución (el frente político), mientras que Morena lo hizo sin asidero legal alguno.

Finalmente, la regulación de las precampaña es una respuesta a una crítica al fenómeno de Vicente Fox quien inició su precampaña en 1997, tres años antes de la elección presidencial en la que resultó

ganador. También un cuestionamiento al fenómeno de Peña Nieto, quien como gobernador del Estado de México inició su promoción años antes de 2012.

La respuesta fue prohibir los inicios antes de tiempo, como si fuera una carrera de caballos. Pero están mal reguladas. El tema no es cuándo empiezas a promoverte —de hecho, los políticos están en promoción permanente—, sino cómo pagas tu promoción. Este es el tema de fondo. Las enormes cantidades de dinero que necesitas para ser conocido es el germen de la inequidad y la corrupción, no cuándo lo anuncias.

Y aquí yace la principal crítica a Morena. Sus tres principales aspirantes hicieron promoción personalizada desde sus cargos de gobierno, con cargo al erario y, en la última semana, una de ellas ha mantenido la celebración de mítines multitudinarios que requieren apoyo oficial y mucho dinero. A eso se suma los espectaculares y bardas que inundan el país y que implican cientos de millones de pesos.

¿De dónde sale tanto dinero?

“... es la primera vez que una coalición política elige a su candidato mediante una elección primaria a sus militantes y a la ciudadanía en general ”

“los partidos de la coalición proponen un padrón base cero para construirlo durante las siguientes semanas mediante un registro directo de las personas interesadas”



JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx

QUEBRADERO

LA OPOSICIÓN NO DEJA LA PLAZA

No parecieran estar dadas las condiciones para que surgiera un candidat@ inesperado. Podrán aparecer personajes que quieran sus minutos de fama, pero difícilmente alcanzarán una candidatura.

En Morena está muy claro por dónde van las cosas y por dónde quiere el Presidente que vayan. Las corcholatas andan entre nosotros a toda hora y se han convertido en un elemento medular en la información diaria de los medios y de las redes.

En el caso de la oposición da la impresión de que quién esté en la boleta saldrá de los nombres que hoy están sobre la mesa. Lo importante va a ser que el método les dé resultado, porque ante las pocas posibilidades que tienen de triunfo un error en este sentido se cobraría muy caro entre los ciudadanos.

Si de por sí surgieron críticas respecto a las reglas, una acción discrecional, una simulación o algo parecido podrían ser de funestas consecuencias, lo que está visto es que van juntos o les pasará otro tsunami encima. El reto mayor será canalizar la participación ciudadana sin pasar por alto que la militancia de los partidos es todo un enigma.

Las corcholatas y muy pronto la oposición le van a quitar el pleno dominio del poder del discurso al Presidente. Es inevitable, porque en este momento ya estamos en un proceso electoral, sin legalmente estarlo, por lo cual todos los suspirantes se asoman, se hacen ver y son capaces de cualquier cosa con tal de que los ciudadanos les echen un lazo.

Las corcholatas asumen que su primer y único deber en este momento es quedar bien con el Presidente. Es cuestión de hacer un seguimiento de sus discursos y acciones para comprobarlo. Se llevan al Presidente a todos lados, porque les queda claro que la posibilidad, por lo menos por ahora, de ganar las elecciones internas está en buena medida en ello.

Las corcholatas están muy lejos de acercársele en popularidad a López Obrador. En sus campañas va resultando más importante el Presidente que ellos mismos, están tratando a como dé lugar terminar por ser el o la "favorita".

No es casual la idea de que Claudia Sheinbaum es la "corcholata favorita". Mientras no cambien los escenarios de manera drástica las cosas seguirán como hasta ahora, la exjefa de Gobierno está en la mente del Presidente por más que asegure que no tiene favorito alguno.

Va a ser interesante lo que va a pasar estos meses. Las corcholatas ya no van a poder tener toda la atención por obvias razones. Quienes han alzado la mano por parte de la oposición merecerán la misma atención de la sociedad y particularmente de los medios, será un principio de equidad que le quitará el foco de atención único a Morena.

Es de esperarse que cuando esto suceda los medios se conviertan de nuevo en el eje de la crítica presidencial, porque adelantamos que se les señalará por darle más importancia a la oposición que a los de Morena o por algo parecido.

La oposición tenía que hacer algo para no permitir que la plaza estuviera únicamente en manos de los morenistas. Las críticas por parte del Presidente y del partido mayoritario sobre lo sucedido ayer eran previsibles, independientemente de ello, la decisión de la oposición les quitó reflectores. Por cierto, no es tan evidente que las reglas de definición de las candidaturas de la oposición sean una copia de las de Morena. Un elemento obvio que hace las cosas diferentes es el peso e influencia del Presidente.

La oposición hizo un interesante movimiento que tendrá que ser probado con los hechos. De lo rescatable está en que no le dejaron la plaza a Morena quien sigue llevando mano.

RESQUICIOS.

El Presidente no quiere un nuevo comisionado en el Inai. Los senadores de Morena se han encargado de ello. Es cierto que hay una gran cantidad de nombramientos pendientes, pero a decir de varios legisladores, éstos podrían ser decididos de manera expedita y dejar de andar con el cuento de que el Inai tiene que hacer fila.

Twitter: @JavierSolorzano

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



La fuerte descalificación del presidente López Obrador es un indicio de que, quizá, la oposición no ha equivocado el rumbo.

Faramalla opositora

"Deben saber los súbditos... que nacieron para callar y obedecer y no para discurrir ni opinar en los altos asuntos del gobierno".

Marqués de Croix

Las renuncias de Sergio Aguayo al Comité Electoral Ciudadano del Frente Amplio Opositor y de Germán Martínez Cázares a la contienda presidencial fueron una incómoda bienvenida a los esfuerzos por unir las fuerzas de la oposición. Sin embargo, el propio presidente López Obrador dio legitimidad al proceso con el látigo de su desprecio. Ayer declaró en la mañanera: "Ahora es Claudio X., hijo. Ese es el que va a decidir. Todo lo demás es pura faramalla... Se están poniendo de acuerdo arriba, la oligarquía corrupta y saqueadora, para tener un candidato y regresar por sus fueros. No tienen programa, nada; lo que quieren es seguir robando, porque no tienen llenadera".

La oposición es una presencia inevitable en una democracia, ya que la democracia, por definición, debe proteger los derechos de las minorías. Solo las dictaduras borran a las oposiciones. Benjamin Disraeli, el político conservador británico, aseguraba que "Ningún partido puede estar seguro mucho tiempo sin una fuerte oposición". Walter Lippmann, el comentarista estadounidense, argumentaba: "Un buen estadista, como cualquier otro ser humano sensato, siempre aprende más

de su oposición que de sus simpatizantes fervientes".

El presidente López Obrador está convencido de que la mejor oposición es la que acepta, en las palabras del marqués de Croix, "callar y obedecer". Por eso carga constantemente contra los opositores, "nuestros enemigos", y los acusa de perversiones y corrupciones infinitas. Su lenguaje maniqueo, inspirado en las reglas de propaganda de las dictaduras, le ha dado una gran popularidad como Presidente, la cual pretende usar para alcanzar una mayoría calificada en el Congreso en 2024 que le permita cambiar la Constitución a discreción. Para asegurar la continuación de su mandato ha lanzado una campaña anticipada de aspirantes a sucederlo, con reglas que él ha fijado para garantizar la unidad, como la prohibición de debatir o de cuestionar las políticas del régimen. Los candidatos compiten por demostrar quién es más fiel a los dictados del Gran Líder.

La oposición tiene, sin embargo, problemas más profundos. A pesar de que el Presidente afirmó ayer que el activista Claudio X. González Guajardo es el señor del gran poder que impondrá al candidato, las divisiones internas son enormes. Sus dos principales partidos, el PRI y el PAN, han sido siempre rivales. Los numerosos aspirantes a la candidatura presidencial representan puntos de vista extraordinariamente dispersos. Los une solo la resistencia a que empiece un nuevo

régimen de partido único.

El sistema de selección del candidato de la oposición es complejo: incluye una recopilación de 150 mil firmas por aspirante, encuestas y una elección primaria. Contrasta con la sencillez de la encuesta de Morena, en la que nadie que no haya sido aprobado por el Presidente puede contender.

El senador Emilio Álvarez Icaza me decía ayer en radio que tanto los partidos como las organizaciones civiles cedieron en sus posiciones originales para lograr un acuerdo que generara consensos. Esto deja insatisfechos a algunos, como Aguayo o Martínez Cázares; pero si el propósito es lograr una candidatura común, los acuerdos son indispensables.

Al final el problema es que las características que se requieren para ser un buen candidato, como capacidad de comunicación con el pueblo y carisma personal, son muy distintas a las que se necesitan para ser un buen Presidente. Sin embargo, la fuerte descalificación del presidente López Obrador es un indicio de que, quizá, la oposición no ha equivocado el rumbo.

• YO LES DIGO

"En dos o tres días les digo" quién será el candidato de la oposición, dijo ayer AMLO, "y estoy seguro de que no me voy a equivocar". Tratará seguramente de escoger al más fuerte para concentrar sus ataques. El Presidente también participa en esta campaña anticipada.



Frente al *dedazo*

La oposición tenía que distinguirse y lo hizo. Para remontar la ventaja indebida de las *corcholatas*, que llevan dos años de campaña anticipada e insisten en violar la ley, estaban obligados a ser audaces y demostrar congruencia democrática para contrastar con el autoritario juego palaciego del *tapadismo*, revivido con otro nombre. Los ciudadanos decidirán en un proceso en el que se le encontró la cuadratura al círculo jurídico para evitar que los aspirantes del oficialismo siguieran corriendo solos, sin que por ello se ignore la normatividad.

La legislación electoral contempla la figura de *frente político*, conformado por al menos dos partidos, y nada impide incluir a los ciudadanos, mismos que pueden ser consultados para elegir a la persona que lo encabece. En cambio, el “coordinador de defensa de la Cuarta Transformación” no se encuentra ni en los estatutos de Morena y los aspirantes a ese cargo jurídicamente inexistente no pudieron respetar ni un día las medidas cautelares que les impuso el INE, en las que se les indicaba cómo debían simular para que los consejeros pudieran fingir que no se dan cuenta que en realidad se trata de precandidatos haciendo trampa.

Se podría alegar que, finalmente, se trata de dos simulaciones, aunque una tenga base legal y la otra no, que tanto el elegido en el proceso democrático como el destapado por el método dedocrático acabarán siendo abanderados en la campaña presidencial. Sería un insulto a la inteligencia negarlo, pero también igualarlos por eso.

No es lo mismo pasar encima de la ley con dolo, considerándose impunes porque cuentan con el respaldo de 23 gobernadores y del Presidente de la República –quien ideó la estrategia– que actuar en consecuencia para no dejarles el terreno libre sin violentar norma alguna; es una respuesta obligada por las circunstancias, cuidando las formas y las reglas.

reglas.

Se podría alegar que, finalmente, se trata de dos simulaciones, aunque una tenga base legal y la otra no.

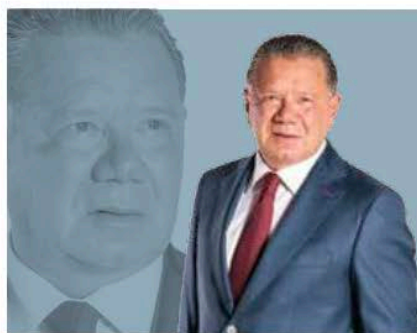
Se ve difícil que el TEPJF se atreva a negarle el registro a la *corcholata* destapada por haber realizado descarada campaña anticipada y no informar del origen y destino de los millonarios recursos que utilizó. La presión política del régimen será inmensa. Por eso la oposición tiene que compensar con ingenio y creatividad lo que los otros han avanzado con dolosa ilegalidad. El hecho relevante es que, mientras en el oficialismo decidirá sólo una persona, tomaron el riesgo de apostar por la democracia y les dieron la decisión a los ciudadanos.

Aunque por tecnicismos no se le llame elección primaria, pues su realización se verificará antes que inicie el proceso electoral y la convocatoria es para el cargo de líder del Frente Amplio por México, la fuente de legitimidad es la misma: el voto ciudadano. Eso hace toda la diferencia frente al *dedazo*.

Hay más. Las *corcholatas* tienen prohibido contrastar ideas entre ellas, no van a debatir, no pueden siquiera aludirse y su incansable labor se centra en hablar bien del Presidente y de supuestos logros, basándose en los “otros datos” y evitando cualquier atisbo de autocrítica. Si en algo compiten es en la imitación del estilo y la retórica presidencial; las ocurrencias que lanzan para hacerse notar tienen por único objetivo halagar al gran elector.

Las opciones de la oposición no sólo se expresarán con libertad, tendrán debates auténticos. Si del lado gobiernista han proscrito la deliberación pública, porque pone en riesgo “la unidad del movimiento”, en el del Frente la habrá todos los días. La diferencia se explica por el carácter de cada polo. Mientras unos tienen como piedra angular el liderazgo personal de López Obrador, y nadie se engaña respecto a que él tomará la decisión, los otros caminan en la pluralidad, incorporaron a los ciudadanos en todas las facetas del ejercicio y tendrán la última palabra. No es lo mismo procurar la gracia del jefe que buscar convencer a la gente.

No es menor el hecho de que el proceso opositor será tutelado y arbitrado por un órgano con mayoría ciudadana y habrá observadores independientes. Eso ayudará darle credibilidad y legitimidad al resultado. Las encuestas complementarias son vacuna contra el clientelismo. Lo fundamental es que el contraste entre los métodos delinea de entrada la contienda: autoritarismo o democracia.



Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

El Frente Amplio opositor

• Un candidato o candidata que no puede contar con una red política mínima para su operación, difícilmente logrará trascender en éste o en cualquier otro proceso.

Y al final, la oposición nucleada en Va por México ha logrado tener un mecanismo para elegir candidato o candidata a la elección presidencial que aparecerá, por lo pronto, como líder o lideresa, del Frente Amplio por México. Y lo ha hecho resistiendo las presiones, internas y externas, para romper sus acuerdos y abriéndose, no tanto como sería deseable, pero más de lo que sus dirigentes querían, a distintas opciones. Lo que viene demanda un enorme esfuerzo organizativo que no será fácil de realizar, pero puede tener resultados interesantes.

Lo mismo que en Morena, el verdadero desafío es terminar el proceso manteniendo la unidad. No será fácil. En la oposición hay tantos o más protagonismos que en el oficialismo, con la diferencia de que no hay un personaje que unifique, oriente e incluso cohesione, como es el caso del presidente **López Obrador** en Morena.

El método elegido tiene sus cosas, pero en principio es incluso más abierto que el de Morena. El registro será entre el 3 y 4 de julio, los aspirantes deberán reunir 150 mil firmas para registrarse. Es el mayor cuestionamiento que ha tenido el método, porque es complejo juntar tantas firmas con credencial de elector, verificadas, e indirectamente privilegia a las estructuras partidarias que, evidentemente, están en mejores condiciones de reunir las.

Pero también es verdad que un candidato o candidata por mejor que parezca en los papeles, que no puede contar con una red política mínima para su operación, difícilmente logrará trascender en éste o en cualquier otro proceso. Todos los que hayan respaldado con su firma a algún candidato, quede o no en la contienda final, irán a un padrón del Frente que se usará en la elección interna final.

Habrà en este sentido una fuerte depuración. Son demasiados los que alguna vez dijeron o fueron propuestos como aspirantes de la oposición para el 2024, me imagino que difícilmente podrán quedar más de seis o siete, si se cumple con los requisitos impuestos. Éstos tendrán a su disposición un foro de debates para sentar sus posiciones y luego irán a una encuesta nacional que se levantará el 11 de agosto, de donde saldrán tres finalistas, que serán dados a conocer el 16 de agosto. Entre los tres, tendrán cinco foros de debates en cada una de las cinco circunscripciones. El 3 de septiembre habrá una elección interna con todos los que se hayan inscrito en ese padrón y, al mismo tiempo, se levantará una encuesta nacional. Los resultados cruzados de ambas permitirán, para esa fecha, tres días antes de que anuncie Morena el suyo, tener el nombre del candidato o candidata.

El método me parece mejor que el de Morena por una sencilla razón: existirá debate entre los aspirantes, podremos saber qué piensan, qué quieren, qué proponen. En Morena, el debate, que sería interesante y útil, no está permitido entre sus llamadas

corcholatas, ni tampoco la confrontación con sus propios contendientes. Esa lucha existe, pero se da por debajo de la mesa y por otras vías. Incluso, existe la imposición de que ninguno estaría dispuesto a contravenir si simplemente hubiera sido táctica, de que no se puede ir en contra de los postulados o políticas de la 4T.

Me parece que, en ese sentido, el esquema de selección opositor puede ser más abierto y atractivo, si consideramos que tendrá más intención mediática. E indirectamente debería obligar a los aspirantes de Morena, ya veremos si asumen ese riesgo, a dar una suerte de vuelta de tuerca en sus campañas, lo que podría hacerlas más interesantes. Finalmente, eligieron un buen nombre: el Frente Amplio, incluso con sus connotaciones históricas, mucho tiene en esto que ver el ejemplo de Uruguay, dice mucho más que Va por México.

Nombres hay demasiados. Habrá que ver quiénes se descartan desde ahora, quiénes pueden cumplir los requisitos y quiénes terminarán fuera el 11 de agosto, luego de la primera encuesta. Insisto en un punto: si se quiere que la alianza funcione como tal debe tener el menor protagonismo posible de los dirigentes de los partidos, ninguno de ellos, ni **Marko Cortés** ni **Jesús Zambrano** ni, mucho menos, **Alejandro Moreno**, son populares. Y los aspirantes tendrán que tener el menor perfil partidista (es casi imposible que los principales no tengan una historia partidaria detrás, pero será muy importante que su peso personal sea mayor que cualquier bandera partidaria).

Que no es una mala salida lo demostró la mañanera de ayer, en la que el presidente **López Obrador** le dedicó mucho más tiempo a la oposición que a sus potenciales sucesores en Morena (en realidad, por primera vez, ni siquiera habló de ello), descalificó el procedimiento opositor, dijo que era una farsa y una faramalla, que sólo decidiría **Claudio X. González**, y que él en unos días nos diría quién sería el candidato (si el CNI no se equivoca).

Si el Presidente, interviniendo todos los días en el proceso de Morena, e incluso dirigiéndolo abiertamente, está violando normas políticas e incluso legales, al hacerlo con el de la oposición rompe incluso con los más elementales preceptos de ética política con los opositores. Lo único que falta es que quiera decidir contra quién se tiene que enfrentar la candidatura oficialista.

Por cierto, el que quedará muy mal en todo este proceso es Movimiento Ciudadano, con su decisión de ir solo y decidir hasta diciembre sus candidaturas. No sólo su posición se entiende como una suerte de concesión a Morena, sino también corre el riesgo de quedar fuera de cualquier competencia, teniendo dos cartas tan poderosas para negociar como Jalisco y Nuevo León. La pregunta es si esas cartas realmente son del partido o tienen otros dueños.

#OPINIÓN

**COLUMNA
INVITADA**

**PATRICIO
MORELOS***



**PRI, PAN, PRD:
LAS REGLAS
DEL JUEGO**

@PATOMORELOS

*SOCIO DE LA CASA ENCUESTADORA POLIGRAMA Y
PROFESOR DEL TECNOLÓGICO DE MONTERREY

Todavía hay varias preguntas por responder: ¿a qué se le va a dar más valor en las encuestas?

• AHORA, JUSTO AYER, LA ALIANZA PRI, PAN, PRD, JUNTO A ORGANISMOS Y EMPRESARIOS, PRESENTARON LAS QUE SERÁN SUS REGLAS DEL JUEGO

Lo que para Morena es la Coordinación de Defensa de la Cuarta Transformación, para la alianza PRI, PAN, PRD es el Responsable de la Construcción del Frente Amplio por México. Sí, dos conceptos complejos, difíciles de entender, pero que tienen el mismo significado: las próximas candidaturas a la presidencia de México.

Desde hace más de un año, Morena definió que su candidatura se daría a través de una encuesta. Es por eso, que desde que inició el año hemos visto publicidad de las *corcholatas* y desde hace unos días **Claudia Sheinbaum, Adán Augusto López, Marcelo Ebrard, Ricardo Monreal, Gerardo Fernández Noroña y Manuel Velasco** se encuentran viajando por el país buscando convencer a la gente de que son la mejor opción para darle continuidad al proyecto de López Obrador. Tienen el reto de ser más conocidos. La oposición cuestionó su método de selección, asegurando

que se trataba de una precampaña anticipada.

Ahora, justo ayer, la alianza PRI, PAN, PRD junto a organismos y empresarios presentaron las que serán sus reglas del juego. Y sí, aunque usted no lo crea, su candidatura también se definirá por encuesta. Y sí, también será en las mismas fechas.

Su mecanismo consistirá en que los interesados/as deberán registrarse ante sus partidos en la primera semana de julio, con el requisito de contar con al menos 150 mil firmas de apoyo. Una vez que queden registrados, podrán presentarse ante la ciudadanía en un foro y es ahí donde vendrá la primera encuesta. Esta encuesta va a definir a los tres candidatos finales. Los tres finalistas pasarán a una nueva ronda donde van a participar en cinco foros regionales para culminar con la elección final: una nueva encuesta y una elección primaria donde los ciudadanos podrán elegir a su candidato preferido. Cada proceso tendrá un valor del 50%. Todavía hay varias preguntas por responder: ¿a qué se le va a dar más valor en las encuestas? ¿al conocimiento, a la calidad de opinión o a la competitividad electoral? ¿las elecciones primarias se llevarán a cabo en los edificios de los partidos o en espacios públicos? ¿cómo se va a impulsar la participación de los ciudadanos en el proceso?

En política hay un recurso que no es renovable y es el tiempo. En el caso de Morena, quien sea seleccionado por la encuesta, arrancaría en la primera posición. En el caso de la alianza PRI, PAN, PRD, requieren de un candidato que venga a sumarle votos a las marcas partidistas. ¿Serán estas reglas las que les permitan a la alianza llegar con solidez a la campaña? Con los riesgos de que durante estas semanas, todos aquellos que aspiren a ganar la candidatura, se critiquen entre sí, y que a pesar de que uno gane el proceso, llegue debilitado a la elección por los cuestionamientos de sus mismos compañeros. Lo mismo para Morena. Veamos quiénes terminan por registrarse. En primera instancia tendríamos que pensar al en **Santiago Creel, Lilly Téllez, Xóchitl Gálvez, Maru Campos, Ricardo Anaya, Beatriz Paredes, Claudia Ruíz Massieu, Enrique de la Madrid, Alejandro Moreno, Ildelfonso Guajardo, José Ángel Gurriá, Miguel Ángel Mancera y Silvano Aureoles.** Una primera lista con 13 nombres. Hoy, como nunca, son tiempos de encuestas.

EXCELSIOR

EL PERIÓDICO DE LA VIDA NACIONAL



Maximiliano Cortázar Lara

Militante del PAN

max.cortazar@gmail.com

Las reglas sin reglas del Frente Amplio por México

Ayer, durante su rueda de prensa, el Frente Amplio por México presentó las reglas a través de las cuales se elegirá al candidato que competirá por la Presidencia de la República por parte de la oposición. Sin embargo, aún existen ambigüedades que generan dudas sobre cómo será su funcionamiento.

Al término del evento, a través de un video y un comunicado difundieron las reglas para quienes tengan interés en competir por la candidatura. Sin embargo, dicha información dejó más dudas que certezas, por lo que es importante que se aclaren.

En primer lugar, es absurdo que los partidos —PAN, PRI, PRD, así como la sociedad civil— quieran ir atrás del Presidente y de su partido en los tiempos de definición de su candidato rumbo al 2024.

Según las reglas establecidas ayer, el Frente Amplio tendrá que posicionar, evaluar y descartar contendientes de manera efectiva en tan sólo 54 días, definiendo al candidato estrella el 4 de septiembre.

Existe una gran diferencia entre los precandidatos de Morena —que son tres, todos bien posicionados ante la ciudadanía— en contraste con quienes han levantado la mano para encabezar la coalición opositora.

Hoy, la oposición cuenta con 15 aspirantes —más los que se acumulen de aquí al 4 de julio—, por lo que es poco probable que logren un posicionamiento adecuado. Por esto, el Frente Amplio debió haber considerado alargar los tiempos del proceso de definición a diciembre, ofreciendo un método más atractivo.

Ya tomada la decisión y sus temporalidades, analicemos las deficiencias que mostraron en las tres etapas presentadas para la elección del candidato.

El primer punto es la existencia de un “Observatorio Ciudadano” que vigile y participe en todos los procesos durante este periodo.

¿Quiénes conformarán este observatorio y bajo qué reglas? ¿Cuáles son sus atribuciones? ¿Van a contabilizar las firmas y verificar la veracidad de éstas? ¿Tendrán poder decisivo sobre las mediciones en las encuestas? Entonces, ¿el Observatorio Ciudadano se vuelve un *dedazo*?

En segundo lugar, ¿de dónde saldrá el dinero que utilizarán los participantes para la recolección de firmas y para recorrer el país? ¿Habrá una entidad fiscalizadora que cuantifique sus gastos? ¿Se establecerán límites presupuestales que eviten un derroche monetario y que garanticen piso parejo entre los contendientes? ¿No se está cayendo en la misma simulación e ilegalidad de los aspirantes de Morena?

Como punto número dos está la inscripción de los aspirantes, la que se llevará a cabo el 4 de julio; etapa durante la cual

cada uno de ellos recolectará un mínimo de 150 mil firmas —y un máximo de 200 mil— para poder participar en la etapa dos.

La primera duda es que no se estipula el plazo para recolectar las firmas mencionadas ni el día en que se llevará a cabo el Primer Foro Nacional. ¿Será posible participar en la elección final si me registro, aunque no le dé mi firma a ninguno de los contendientes en el proceso inicial? Este punto no se aclara.

Por otro lado, ¿cómo van a manejar la influencia de los padrones de los propios partidos? El PRI cuenta con un padrón de casi dos millones de afiliados y el PAN con menos de trescientos mil, lo que pone en desventaja a los candidatos ciudadanos, a los de Acción Nacional y a los del PRD.

Además, no hay un candado que proteja el registro de miles de ciudadanos afines a Morena. ¿Dejarán a la suerte que el partido en el poder influya y/o defina al candidato del Frente Amplio por México?

Como tercer punto viene la etapa dos, donde se lleva a cabo el Primer Foro Nacional y el levantamiento de una encuesta que medirá a los precandidatos, permitiendo depurar la lista a sólo tres contendientes.

Tomando como referencia los foros que han realizado los partidos y AC, estos han carecido de relevancia mediática, no han generado entusiasmo, son acartonados y aburridos. Además, resulta interesante entender cómo lo van a organizar, suponiendo que para esta etapa logren permanecer alrededor de 10 aspirantes. Esto será un suplicio para los mexicanos; qué lástima que no tuvieron la valentía de organizar debates reales.

Como punto número cuatro analicemos la tercera etapa, en la cual se llevará a cabo la participación de los tres finalistas en cinco foros regionales; el levantamiento de una segunda encuesta, así como una votación, en la que sólo participarán los ciudadanos que se hayan registrado previamente en la plataforma.

En dichos foros, ¿se permitirá el debate y la confrontación de ideas o mantendrán un frente similar al de Morena, donde les prohíben a los contendientes enfrentarse?

En cuanto a las encuestas, ¿qué casa encuestadora llevará a cabo el estudio final?, ¿cuáles son los atributos de mayor valor?, ¿cómo planean ponderar las votaciones finales con los resultados de dicha encuesta?

Se menciona que cada uno tendrá un valor del 50%, pero, ¿qué pasa si un candidato gana la votación y otro la encuesta? ¿Cómo se decidirá cuál de los dos será el candidato? Es importante saber en qué medida se considerará el número de votantes en contraste con el tamaño de la muestra o cuáles serán los conceptos que se tomarán en cuenta para elegir al candidato final de manera limpia, transparente y justa.

Después de criticar a Morena por hacer una campaña ilegal y por la falta de justificación del financiamiento, parece que en el Frente Amplio harán lo mismo.

CONTRA LAS CUERDAS



ALEJANDRO SÁNCHEZ

#OPINIÓN

Es histórico, nunca desde la creación del PRI, PAN y PRD éstos habían abierto sus puertas a un aspirante presidencial civil o de otro partido, pero el efecto López Obrador mezcló el agua con el aceite

ROMPIERON SUS CANDADOS PARA SER FRENTE OPOSITOR

S

etuvieron que rifar los lugares de la primera fila en un salón del Hotel Hilton Alameda para dejarle a la suerte la ocupación de las sillas donde se oficializó el nacimiento del **Frente Amplio por México**.

Se dispusieron 15 asientos para los *suspirantes* de los partidos políticos de oposición y de la sociedad civil que buscan la **candidatura presidencial de 2024**. Sólo se anotaron cuatro mujeres: **Xóchitl Gálvez, Lilly Téllez, Claudia Ruiz y Beatriz Paredes**, el resto son hombres. El único de la lista que no llegó fue **Miguel Ángel Mancera**.

Por ahora se *tratan con pinzas* y buscan que cada decisión que se tome en las entrañas de la **coalición Va por México** no dañe la unidad con la que buscan llegar a julio del próximo año.

Obligados por la triste realidad que enfrentan los partidos tradicionales, hoy en la oposición (**PRI, PAN, PRD**), tuvieron que dejar su histórica rivalidad y romper sus candados para abrir sus puertas a un candidato o candidata de la sociedad civil o de otro instituto político diferente al suyo.

Sólo se anotaron cuatro mujeres: Gálvez, Téllez, Ruiz y Paredes

Es histórico, nunca desde la creación de cada uno de esos partidos había sucedido que abrieran la presidencial ni que se aliaran entre sí, pero el efecto **López Obrador** mezcló al agua con el aceite. El único paso más parecido y que no tuvo éxito fue con **Fox** y con el **ingeniero Cárdenas** para juntarse contra el PRI, durante las elecciones de 2000, pero el candidato del PRD se negó a la coalición.

Vimos a 14 *suspirantes* sentados en la primera línea, además de las mujeres estaban **Enrique de la Madrid, Juan Carlos Romero Hicks, Santiago Creel, Ildefonso Guajardo, Gabriel Quadri, José Ángel Gurriá, Gustavo de Hoyos, Jorge Luis Preciado, Alejandro Murat y Silvano Aureoles**.

Aseguró Jesús Zambrano que Mancera no llegó por un inconveniente de traslado de otra ciudad a la capital, pero que se va a registrar y después del registro a esperar las dos fases de encuestas para conocer al adversario de Morena.

Claudio X. González, el empresario que ha sido objeto de la narrativa presidencial para atacar a la coalición, estuvo en el pódium como miembro del grupo que empuja la ruta, nos dijo que no se va a meter en el proceso. Sin embargo, le pregunté si de entre los 15 mencionados saldrá el candidato o candidata o si aún cabe la posibilidad de que un emecista (Movimiento Ciudadano) pueda *colarse* durante el proceso y encabezar el Frente Opositor si fuera el más popular. "La puerta se mantiene abierta". Vamos a ver hasta dónde llega este frente con sus desafíos también a las leyes electorales.

...

Uppercut: "Mientras líderes del PAN, PRI, PRD afinaban detalles para dar a conocer el método que consiste en el registro y dos encuestas abiertas para medir la popularidad de los aspirantes, en el piso de abajo **Leonel Godoy**, brazo derecho de **Adán Augusto** en esta etapa de competencia interna de Morena, desayunaba con **Ricardo Aldana**, líder del Sindicato Petrolero, y quien recientemente fue alabado por el secretario de Gobernación, a pesar de estar implicado en el Pemexgate. ¿A caso las petroleras ya tienen candidato presidencial?".

CONTRALASCUERDASMX@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX

Un punto a favor para la oposición

COORDENADAS

Enrique Quintana

Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E.Q



El método de elección del candidato de la oposición a la Presidencia en 2024 obtuvo un respaldo casi generalizado.

Aunque hubo algunas voces que marcaron desacuerdo, fueron las menos y solo en detalles.

Obviamente, el presidente **López Obrador desacreditó el proceso** y dijo que todo era una faramalla y que, en muy pocos días, él diría –porque los conoce– quién va a ser el candidato. Era de esperarse.

Quizás todo sea **ganar de influir en el proceso** y preocupación porque le van a disputar la atención pública.

Los que han rechazado el método de manera más tajante son quienes **pensaban que los partidos políticos iban a salirse del proceso** e iban a dar todo el espacio a las organizaciones de la sociedad civil.

Era impensable que eso ocurriera, y una ingenuidad imaginarlo.

Es más, aun cuando fuera relativamente sencillo –que no lo es– registrar candidaturas independientes a la Presidencia, respaldadas por ciudadanos, la mayoría de los interesados en el proceso electoral del 2024 saben que **la única posibilidad de competir seriamente con Morena y la ‘corcholata’** que resulte designada, **es a través de un frente amplio** que incluya a los partidos políticos de la oposición.

No se entiende a quienes piensan que cualquier cosa que toquen el PRI, el PAN o el PRD, va a ser desacreditado y está condenado a perder.

O no leen la realidad o están jugando –tal vez inconsciente e involuntariamente– a favor de Morena.

Les pongo sobre la mesa solo algunos datos que **hablan de la competencia electoral** que realmente existe en México.

En las elecciones para **diputados federales en el 2021**, la coalición encabezada por **Morena obtuvo 7.9 por ciento más votos** que los partidos de la alianza Va por México. Hay que recordar que, en el 2018, el PRI junto con el PVEM y Nueva Alianza fueron por separado del PAN-PRD-MC. Si esas dos coaliciones hubieran ido juntas, en las elecciones para diputados federales hubieran obtenido el 51.6 por ciento de la votación total y habrían obtenido la mayoría.

En las **elecciones estatales de 2022** la diferencia

a favor de Morena y sus aliados se ensanchó y llegó a **14.2 puntos porcentuales**.

Pero, la tendencia se revirtió. En las elecciones de este año **Morena aventajó a la alianza Va por México solo por 1.5 puntos porcentuales** en el agregado de las elecciones del Estado de México y de Coahuila.

Aunque en ambos casos, tanto en Coahuila como en el Estado de México, participaron integrantes de la sociedad civil, no lo hicieron de manera formal y organizada, como ahora se pretende con la alianza opositora.

Las cifras son claras, a la hora de las urnas **hay más competencia electoral de la que a veces se aprecia** cuando solo se observan los resultados de las elecciones a gubernaturas o las encuestas.

Ese es el contexto de la definición del método de la alianza opositora.

Aunque hubo respaldo general al procedimiento, hay algunos casos de aspirantes, por ejemplo, **Xóchitl Gálvez**, que considera que, en las elecciones primarias de los tres finalistas, debiera haber fórmulas para no tener que desplazarse a una mesa de votación, sino que pueda hacerse por vía electrónica.

Creo que es atendible la preocupación, y la Alianza dejó todavía en el aire varios aspectos precisos de los mecanismos que va a utilizar.

Existen aún muchas preguntas, y el anuncio fue cuidadoso de no responderlas. Es obvio que siguen las negociaciones.

Pero, en medio de las interrogantes que aún quedan, percibo por primera ocasión, **un razonable nivel de aceptación del método** por parte de los organizadores, así como de la mayor parte de las personas que han decidido participar como candidatos.

Algo que está claro es que finalmente **los opositores van a ocupar gradualmente más espacios en la agenda pública**.

Quizás por primera ocasión en todo el sexenio, pueda haber una disputa por la agenda pública entre lo que se dice en las mañaneras y lo que las ‘corcholatas’ hacen y dicen todos los días, por un lado, y **lo que los opositores van a estar formulando** regularmente en sus debates y reuniones, por el otro.

Como quien dice: se abre el juego.

EL ASALTO
A LA RAZÓNCARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



Illegal disputa de tramposos

Va por México se propone hacer lo mismo que el oficialismo: saltarse la ley.

PAN, PRI, PRD y las agrupaciones civiles que pretenden una candidatura única para ganar la próxima Presidencia de la República son el espejo deformado de Morena.

En vez de exigir al Instituto Nacional y al Tribunal Electoral frenar las precampañas que el lopezobradorismo adelantó cinco meses, el bloque opositor se pasa de pragmático y de listo, provocando *ipso facto* las primeras deserciones: del académico Sergio Aguayo al *consejo ciudadano*, porque el proceso estará controlado por los partidos, y la del senador independiente Germán Martínez a su eventual participación por la candidatura presidencial, por considerar que lo anunciado ayer son *campanas anticipadas* que violarán la ley electoral con “cargadas empresariales” y dinero sin fiscalización.

Y el gobernador de Yucatán, Mauricio Vila, también salta del tren arguyendo que “la alianza necesita y merece una candidata o candidato de tiempo completo”.

Si alguna duda quedaba, es claro ya que tanto el gobierno como la oposición optaron por violar las reglas del juego electoral.

Con el sofisma de que las virtuales precampañas de sus prospectos no son de *precandidatos*, sino de aspirantes a *coordinadores* “de la defensa de la cuarta trans-

Tanto el gobierno como la oposición optaron por violar las reglas del juego electoral

formación”, el morenismo avienta formalmente dos semanas a *Vapor México* y cuenta con el respaldo abierto y propagandístico del presidente López Obrador.

En castellano simple, lo que está en marcha es una competencia entre tramposos, porque la ley es muy clara: cuando viene una elección presidencial, las

campanas comienzan la *tercera semana* de *noviembre* previo a las votaciones y los contendientes tienen prohibido adelantarse.

Tiene varias lecturas lo que ayer se conoció, la más importante pasar por encima de la legalidad, delito que pone a prueba y del que deberán ocuparse las autoridades electorales.

Políticamente se puede entender, pero no justificar, que mientras unos van tendidos los otros arrancan, porque simplemente no les queda de otra.

Incompleta de por sí por la rotunda negativa de Movimiento Ciudadano a integrarse, la alianza opositora lamentará que se sumen otros adioses a los tres de este lunes.

Se informa que habrá elecciones *primarias* con el padrón de la suma de simpatizantes que los aspirantes reúnan (150 mil cada uno) para tener cada uno cierto control y seguridad, pero esto puede suscitar en otros explicables desconfianzas.

Ilegalidades y malabares aparte, lo mejores el acuerdo de realizar debates entre los precandidatos (lo que Morena evitó de plano pretextando la preservación de “la unidad”). Esto dará oportunidad a los electores de conocer proyectos y no dejarse llevar por la simple fama.

En este aquelarre, será interesante el papel que desempeñarán los ex consejeros electorales Leonardo Valdés, Luis Cárdenas y otros respecto a las *primarias* que se darán en un proceso evidentemente anticipado y, por lo mismo, ilegal... ■



SALVADOR GARCÍA SOTO

SERPIENTES Y ESCALERAS



La alianza se aviva; las corcholatas chocan y MC espera

Con la definición del método y los tiempos de la Alianza Va por México para la elección de su candidato presidencial, Morena y López Obrador —que ayer reaccionaron inquietos por el madrugue que prepara la oposición en su candidatura al 2024— ya no tendrán el campo libre ni todos los reflectores mediáticos para las campañas anticipadas de sus corcholatas presidenciales.

Con los tiempos definidos por el ahora llamado Frente Amplio por México, que propone un método híbrido con encuestas y voto abierto de la población en una elección primaria, la contienda por la Presidencia se tornará más cerrada y anticipada.

Y es que, salvo Movimiento

Ciudadano, que sigue aún sin definir su método y sus tiempos para la sucesión presidencial, el resto de las fuerzas políticas ya se vuelcan de lleno en las elecciones del próximo año.

Todo indica que el líder y fundador emecista está a la espera de ver qué pasa y cómo terminan los complicados procesos internos tanto de las corcholatas morenistas, como de los aliancistas. Tal parece que MC y Dante esperarían para ver si, de alguna fractura o desprendimiento, sobre todo de Morena y particularmente de Marcelo Ebrard, les puede llegar un candidato de último momento.

En Morena el proceso interno empieza a sacar chispas entre las corcholatas, apenas en la prime-

ra semana de contienda.

Por un lado, ayer Marcelo Ebrard declaró que no está conforme con los grandes mítines y eventos que están realizando “algunos de los compañeros”, porque los consideró costosos y que “con un solo mitin rebasan los 5 millones de pesos que nos autorizó el partido”. El excanciller pareció aludir al tipo de eventos que están teniendo Claudia Sheinbaum y Adán Augusto López, al comentar que parecen mítines de la época del PRI.

Pero lo más fuerte en la contienda de Morena fue la filtración de fotografías en redes sociales en las que aparece la familia de la diputada federal de Morena, Andrea Chávez, presuntamente viajando en aviones militares que le habrían sido facilitados, según denunciaron en varias cuentas de Twitter, por Adán Augusto López cuando era secretario de Gobernación.

Por lo pronto quedan claras varias cosas en la sucesión adelantadísima y atípica que estamos



presenciando los mexicanos: primero, que los opositores de López Obrador empiezan a dar señales de vida con su proceso mixto de elección de candidato. Segundo, que para Morena las cosas no van

A todos esos mexicanos ocupados y preocupados por sobrevivir, las promesas y discursos huecos de los políticos no les dicen nada.



a ser nada fáciles y por más discursos y llamados a la unidad del presidente, a las tensiones y pleitos entre Sheinbaum y Ebrard, ahora se suma el golpeo a Adán Augusto, al que ya empiezan a ver como rival las dos corcholatas punteras. Y tercero, que mientras ya todos los demás partidos corren, vuelan y se aceleran en la lucha presidencial, MC y Dante Delgado están jugando, literalmente, a las caídas para esperar un candidato.

En medio de todo ese ambiente estamos el resto de los mexicanos, más preocupados por completar la quincena, pagar los créditos y tarjetas, comprar alimentos y medicamentos y cuidarnos de que no nos toque un asalto, una balacera o de plano un levantón. A todos esos mexicanos ocupados y preocupados por sobrevivir, las promesas y discursos huecos no les dicen nada; ni a los jóvenes (40 millones) que votarán por primera vez en 2024 y que detestan al pasado corrupto del priismo y la ineptitud del panismo, pero tampoco les convence la “transformación” de un país al que ven cada vez más inseguro, violento y deteriorado. Demasiados candidatos y muy pocas opciones.

Los dados repiten Escalera. A pesar de todo subimos. ●

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

¡Que ni se le ocurra...!

*Amar no es cortarles las alas,
amar es dejar que vuelen.*
Florestán

A decir de Santiago Creel y de Enrique de la Madrid, los precandidatos más representativos del panismo y del priismo, respectivamente, ayer fue un día histórico porque sus partidos, coincidieron, *se abrieron a la sociedad* para elegir a su candidato presidencial.

Estas declaraciones surgieron después de que el presidente López Obrador, sin que supiera cómo se iba a desarrollar el proceso opositor, lo descalificó en la mañana diciendo que *era pura faramalla para el regreso de los corruptos al poder y que en tres días, este jueves, adelantaría el nombre de su candidato.*

Sobre esto hablé con De la Madrid y con Creel. El primero le respondió diciendo que *faramalla es la farsa en Morena y que mejor nos diga en tres días quién va a ser su candidato y que no se preocupe de nuestro método de selección, porque el suyo es una farsa, es el dedazo. La única encuesta que importa es la suya*, remató.

En esto coincidió Creel, quien dijo que López Obrador está enojado por la formación de algo que no quería, el frente opositor. *Él es una contradicción, va a la antigua, al dedazo, donde solo había un destapador.*

Cuando le referí la sentencia recurrente de que *la oposición está moralmente derrotada* y que solo ha reconocido dos resultados electorales, cuando ganó el entonces Distrito Federal en 2000 y cuando la Presidencia, en 2018, elevó el tono y advirtió:

¡Que se atreva, nada más que se atreva a desconocer los resultados electorales y se va a topar con muchos de nosotros que no nos vamos a dejar! ¡Nada más faltaba que se atreva a cruzar esa raya, porque aquí se va a armar y él se va a arrepentir! ¡Con eso no se juega!

Tengo claro que el país está preparado para aceptar su triunfo electoral en 2024, pero no sé si lo estaría para el desconocimiento de una eventual victoria de la oposición.

RETALES

1. SENSIBLES. Cuando ayer entrevisté a Jesús Zambrano, presidente del PRD, tras el acuerdo opositor y le dije que *cómo complicaban las cosas con el registro de los ciudadanos que quieran participar en la elección del candidato*, me reprochó. *¡Es que no les gusta nada!* No cabe duda que eso es contagioso;

2. DEFENSA. El Presidente volvió a hacer la defensa de su método para nominar a su candidato presidencial. Repitió que *no están haciendo precampaña y que además no los puede sancionar el INE porque aún no se abre el periodo electoral.* La pregunta es, si aún no se abre ese periodo, ¿por qué los suyos están en precampaña?;

3. FRACASO. El Ejecutivo reconoció que como la exención del impuesto a la importación del maíz blanco no sirvió para bajar el precio, había impuesto un arancel de 50 por ciento y que las tortillerías, por acuerdo presidencial, solo usarán maíz blanco y no transgénico. Aver cómo impacta el precio de las tortillas en plena temporada electoral. ■

Nos vemos mañana, pero en privado

MÉXICO SA

Y ahora con ustedes... los mismos // Frente Amplio = fichas quemadas // Derrotada garantizada en 2024

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

DURO QUE TE dale, semana tras semana, con aquello de que “Morena viola la ley electoral” con el “ilegal” método elegido por ese partido para seleccionar a su *corcholata* presidencial, para que al final de cuentas la autodenominada oposición hiciera lo mismo y prácticamente copiara el procedimiento que tanto saliva y corajes les costó. Hasta ahora, la única diferencia (más allá del proyecto de nación y la calidad moral de los participantes de un lado y otro), es que los morenistas decidirán quién será su “coordinador de la defensa de la Cuarta Transformación” (candidato candidata) y en la tienda de enfrente su “responsable nacional para la construcción del Frente Amplio por México” (ídem).

SEIS SON LAS corcholatas por el lado de Morena y sus aliados, y 14 los “aspirantes” en el caso de la autodenominada oposición, y con sólo conocer el historial de estas últimas se puede adelantar, sin temor a equivocación, que tienen perdida la elección presidencial de 2024. Sólo hay que ver la foto oficial; resta calcular los años de cárcel que acumulan los participantes del Frente Amplio Por México.

LA JORNADA (NÉSTOR Jiménez) lo reseñó así: “los partidos de oposición (PRI, PAN y PRD), junto con un grupo de organizaciones de la sociedad civil, oficializaron el método por el que definirán a quien encabece el Frente Amplio por México, en vías de que posteriormente asuma la candidatura de una eventual coalición entre estas fuerzas políticas para 2024. Al anuncio acudieron 14 aspirantes. Por Acción Nacional estuvieron Santiago Creel, Juan Carlos Romero Hicks, Gabriel Quadri, Xóchitl Gálvez y Lilly Téllez, así como el ex legislador Jorge Luis Preciado (el de los pachangones en el Congreso para festejar a sus familiares).

“**POR EL PRI**, el ex gobernador de Oaxaca, Alejandro Murat, además de Claudia Ruiz Massieu, Beatriz Paredes, Enrique de la Madrid e Ildefonso Guajardo. Por el PRD, Silvano Aureoles; el senador Miguel Mancera no acudió, aunque la dirigencia perredista afirmó que sí participará. También asistieron José Ángel Gurría y Gustavo de Hoyos, ex presidente de Coparmex”. Finisimas personas. ¿Cuál les gusta?

CADA “ASPIRANTE” DEL citado Frente está obligado a presentar 150 mil firmas de respaldo

de la ciudadanía (por ejemplo, puede recurrir al método Margarita Zavala o al de su marido en su intentona de registrar México Libre). Además, el ganador se definirá mediante encuesta y consulta “ciudadana” que se realizará con voto directo el 3 de septiembre. Ambas “tendrán el mismo valor. La suma de los dos ejercicios arrojará al ganador que se dará a conocer el día de la consulta”.

POR EL LADO priísta, salvo el ex gobernador de Oaxaca, Alejandro Murat Hinojosa, y la ex gobernadora de Tlaxcala, Beatriz Paredes, los demás “aspirantes” nunca ganaron una elección popular; en el mejor de los casos, sólo explotaron el hecho de ser parientes de ex inquilinos de Los Pinos en el periodo neoliberal. Por el del PAN, lo mismo: sólo dos ganaron comicios y el resto fue por dedazo. Y en el PRD, cada día más famélico y al borde de la desaparición, ya ni la burla perdonan: Silvano Aureoles, con todo y banquito verde, y Miguel Mancera. De pilón, como parte de las “organizaciones de la sociedad civil”, el Ángel de la Dependencia y el facho de Hoyos. Todos quieren, pero nadie tiene con qué, ni lejanamente. Entonces, si se meten a una coctelera y se agita fuertemente, el resultado, desastroso y perdedor, es que no se hace ni un solo candidato.

ENTERADO DEL MÉTODO opositor, el presidente López Obrador dijo que se trata de una “simulación; incluso, en dos o tres días podré adelantar quién será el elegido por el bloque conservador; estoy seguro de que no me voy a equivocar, porque se consulta arriba, en la élite, se nutren, se comunican, se alimentan mutuamente, y ya, ya les voy a decir. Se tratará de una decisión cupular; quieren regresar por sus fueros, seguir robando; es un proceso que tiene que ver con la élite del poder económico y político: independientemente de quien sea (seleccionado), sabemos que lo que quieren es continuar con la misma política clasista, racista, discriminatoria; seguir saqueando, ignorando, humillando al pueblo. Porque ni modo que le tengan amor al pueblo”.

Las rebanadas del pastel

BUENA NOTICIA: DE acuerdo con el Inegi (Indicador Global de la Actividad Económica), la economía mexicana se mantiene al alza. En el segundo trimestre del presente año registró un crecimiento de 0.8 por ciento en términos reales, para un anualizado de 3.3 por ciento.

Twitter: @cafevega
cfvmexico_sa@hotmail.com

Quince notables, tras la candidatura presidencial de oposición

LA DIVISA DEL PODER

ADRIÁN
TREJO

engranev@yahoo.com.mx // @adriantrejo



Oficialmente, la oposición presentó su método de selección de quien será su candidato presidencial bajo el eufemismo de coordinador del Frente Amplio por México.

Como comentamos ayer en este espacio, el método puede ser perfecto, pero para ser el primer intento serio en involucrar a la sociedad en la elección primaria de un candidato presidencial, no está mal.

Tan no lo está, que el senador **Germán Martínez** y el expresidente **Felipe Calderón** fueron los únicos que lo cuestionaron.

La negativa del gobernador de Yucatán, **Mauricio Vila**, para participar en el proceso

obedeció a la regla por la cual los interesados deberán solicitar licencia a sus cargos.

Y como Yucatán se encuentra inmerso en un proceso de conclusión de proyectos importantes, Vila decidió mejor concluir su administración.

Lo cierto es que no se quedará fuera de las posiciones del ahora Frente Amplio por México.

Los que están apuntados y valorarán sus posibilidades de pasar el primer filtro son, hasta el momento, los siguientes personajes.

Por el PAN, **María Lilly del Carmen Téllez García**, **Bertha Xóchitl Gálvez Ruiz**, **Santiago Creel Miranda**, **Juan Carlos Romero Hicks**, **Gabriel Ricardo Quadri de la Torre**, **Gustavo A. De Hoyos Walther** (este último en su carácter de ciudadano, pues no está afiliado al partido) y **Jorge Luis Preciado Rodríguez**.

Por el PRI, **Beatriz Paredes Rangel**, **Claudia Ruiz Massieu Salinas**, **Ildefonso Guajardo Villarreal**, **Alejandro Ismael Murat Hinojosa**, **José Ángel Gurría** (secretario de Estado con Salinas y Zedillo, pero sin filiación partidista) y **Enrique Octavio de la Madrid**

Cordero.

Por el PRD los apuntados son **Miguel Ángel Mancera Espinosa** y **Silvano Aureoles Conejo**, aunque Mancera fue el único de los arriba citados que no acudió al evento de presentación.

El método fue aceptado públicamente por los interesados, pero algunos anunciaron que "lo analizarían a profundidad" para decidir si se inscriben o no.

Uno de ellos fue el empresario **Gustavo de Hoyos**, quien publicó una carta anunciando que se tomará unos días antes de anunciar su decisión.

La conclusión del proceso será el 3 de septiembre, fecha en la que se anunciará oficialmente el nombre del candidato presidencial de la oposición, tres días antes de que lo hagan **Morena** y sus socios.

•••••

Por cierto, en la presentación del método de selección, el presidente del PRI, **Alejandro Moreno**, leyó un discurso que fue bien aceptado por el auditorio compuesto por miem-

bros de la sociedad civil organizada y los partidos políticos que participan en la alianza.

El centro del discurso fue la necesidad de un nuevo pacto social entre los partidos y los ciudadanos.

Este pacto marcaría una nueva forma de interrelación entre Gobierno y gobernantes y alentaría la participación social en temas como la seguridad pública y la educación, por citar solo dos.

Suena bien, falta mucho para concretarlo, pero por lo menos se parte de una visión más realista sobre lo que ocurre en el país en el que, desde la visión presidencial, no pasa nada.

•••••

Dice el presidente **López Obrador** que el método de selección del candidato presidencial es una farsa y se comprometió a anunciar, en tres días y sin posibilidad de fallar, a quien será el abanderado de la oposición para 2024.

Pues, si de criticar se trata, millones le podemos asegurar que desde hace un año ya sabemos quién quiere que gane por **Morena**. Así que chiste.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

CIUDAD PERDIDA

Odio y corrupción, oferta opositora

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

HUÉRFANA DE IDEAS, la oposición castrada supone que sus militantes y simpatizantes habrán de escoger a un o una candidata por su supuesta popularidad y no por sus proyectos para el país.

ALGUIEN TENDRÍA QUE decirle que eso ya no volverá a suceder. Ni otra desgracia como Fox ni otra historia de superficialidades como con Peña. El país, al parecer, ya se curó de espanto y la oposición no tiene, hasta ahora, como lo hemos repetido ininidad de veces, ninguna oferta que no sea volver al clima de corrupción.

EL EX SECRETARIO de Gobernación, Adán Augusto López, que mira con cierta frialdad el futuro del país, asegura que se requiere de cuando menos tres sexenios continuos del proyecto de la 4T en el poder para que el rumbo de México tome otro sendero diferente al que le marcaron los más de 30 años de neoliberalismo.

AL TABASQUEÑO, COMO a muchos otros morenistas, no le preocupa la oposición porque está vacía de oferta política y porque sus posibles candidatos, todos y todas, están marcados y marcadas por el sello neoliberal que ofrece retomar la historia por la que hoy no existen medicamentos como se requiere, se incrementa el número de víctimas de la violencia y siguen dañando otros factores que no se corrigen con varita mágica, pero que sirven para la crítica.

PERO NO ES todo: la oposición está castrada. Unos a otros se han anulado y ahora no hay un proyecto de país que ofertar. Su juego es el mismo que sólo habla de desgracias, y sus posibles candidatos están por debajo de Meade y tan cuestionados como Anaya el panista, es decir, suman cero.

HAY UNA DECISIÓN firme en las militancias: el PRI no irá con un candidato panista y los azules no aceptarán como líder a uno con la bandera tricolor.

ES DECIR, LOS priístas no votarán por un panista ni los panistas sufragarán por alguien del PRI. La rebelión está en puerta. Y es que los priístas no se imaginan apoyando a la señora Téllez; el camino para los más fieles es la abstención, pero para otros la puerta de escape está en Morena o en Movimiento Ciudadano.

POR LO PRONTO, a la crisis de la oposición le llaman el *Titán*, recordando al submarino que imploró en una aventura de millonarios que terminó en muerte.

ASÍ QUE SIN proyecto ni imaginación, ahora busca recoger en el frentismo, que nada ofrece, los odios y las malquerencias en contra de la 4T, una nueva suma de cero que no tiene mayor viabilidad. Así pues, odio y corrupción en el horizonte de la oposición castrada.

De pasadita

PERSONAJES SIBILINOS MERODEAN el poder en la Ciudad de México. Son simples ambiciosos que pueden cambiar el rumbo de la ciudad confiados, como decíamos algunos párrafos arriba, en que no hay oposición.

NO OBSTANTE, EN Movimiento Ciudadano hay constantes labores encaminadas a tratar de recoger a los arrepentidos de todas las banderas, pero hoy más que nunca trabajan sobre Morena.

SE QUIERA O no, hay cierta desazón que puede convertirse en una grieta por donde mucha militancia huya de las decisiones con las que no comulga.

YA HAY EN el clima electoral que domina a Morena mucha inquietud, porque no están de acuerdo con los caprichos que parecen impactar al partido, y sumado a ello, el oportunismo manifiesto contra el que tendrán que luchar quienes sí están en la lucha a favor de la 4T. Lo que aún no se sabe, aunque muchos ya están convencidos, es de qué lado se dará esa lucha, y la verdad, hay quienes no quieren hacerlo desde Morena. ¡Cuidado!

cd_perdida@jornada.com.mx

ASTILLERO

Estropeada presentación en sociedad // Método de hibridez delatora // Renuncias, declinaciones, dudas // Damián Zepeda ¿se va del PAN?

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

LA PRESENTACIÓN EN sociedad de la propuesta opositora para definir la candidatura presidencial de 2024 resultó muy ajada por el tramposo enredo procesal que representa, por la retoma de control dictaminador de los partidos políticos, por el engañoso papel de convalidación de la de por sí gelatinosa "representación" de la "sociedad civil" y por la evidencia de que el dinero, y la capacidad de movilización que implica para la confección del padrón de este experimento, entrega el resultado final a las manos maniobreras de los tres membretes partidistas y, en especial, de los intereses re-gentes del empresariado que tiene a Claudio X. González junior como gerente general del consorcio Va por México y "organizaciones ciudadanas" anexas.

PARA SER UNA fiesta tan preparada, los primeros cristales rotos estuvieron a la vista: cinco de 11 integrantes de un presunto comité ciudadano electoral renunciaron antes de entrar en acción porque los partidos los engañaron o los desplazaron (entrevista con uno de ellos, Sergio Aguayo, "Yo no les creo": <https://goo.su/v8U2>); dos aspirantes declinaron (Germán Martínez, sin base social, y Mauricio Vila, gobernador panista de Yucatán); Lilly Téllez, uno de los tres perfiles más mencionados, dijo que considerará su participación a que se precisen en mesa técnica los alcances de la convocatoria y Gustavo de Hoyos, ex presidente de Coparmex, revisará que el método anunciado no implique violaciones legales.

EL IMPACTO DEL engañoso esquema diseñado para garantizar a las élites empresariales y partidistas el control de la postulación presidencial llevó al senador panista Damián Zepeda a declararse decepcionado y triste pues, a su entender, Marko Cortés y la directiva *blanquiazul* actúan con ingenuidad, renuncian a pensar en la victoria presidencial, se conforman con aspirar a triunfos en senadurías y diputaciones, y sostienen una

alianza perniciosa y derrotista con el Partido Revolucionario Institucional, que a fin de cuentas se quedará con la postulación presidencial (<https://goo.su/kluv>). En estos días, Zepeda fijará públicamente su postura, que podría implicar la salida del panismo ¿rumbo a Movimiento Ciudadano o, con menores posibilidades, a Morena?

DE POR SÍ, el acto oficial de anuncio del método de hibridez delatora careció del brillo propositivo y autónomo que en todo caso los oradores pretendieron sustituir con discursos gritones y adjetivados (los dirigentes partidistas) o volátiles en modo buena onda (las voces de la autodenominada "sociedad civil"), todos con Morena, la 4T y el obradorismo como referentes sin los cuales ante el micrófono podrían quedar mudos o de muy corta palabrería: suena relativamente natural en el contexto sabido, pero es poco afirmativo que la oposición se dedique prioritariamente a confrontar y tratar de descalificar al conjunto 4T y no a proclamar, fijar y afinar sus propuestas y personalidad propias.

DIAGNÓSTICOS DE CRÍTICA ruda, pero desfondados si son dichos por el responsable *Alito* y su intento de excusa: los índices de lo peor del pasado (pripanista) no son tanto ante lo peor del presente; el chuchismo residual esbozando algo sobre la izquierda y la secretaria general de lo que queda del PRD con el puño zurdo en alto como testimonio escénico de nada; Marko Cortés en el mismo plan de baja densidad intelectual que otros de sus compañeros de retórica, con Vicente Fox y su sombrero vueltos al galope traicionero y entreguista; Claudio X., a un extremo de las filas *premium*, y la cartelera de aspirantes presidenciales en asientos sorteados, todo entre la convicción, la duda o la sospecha de que a fin de cuentas la clave está en el dinero y en la capacidad de movilización (¡priistas, al ataque!), a partir de lo cual se conformará el padrón que definirá una mitad del proceso, con la otra mitad, la de las encuestas, también bajo control de las cúpulas y los ejecutivos empresariales. ¡Hasta mañana!



▲ Ayer fue la presentación oficial, en el hotel Hilton, de Reforma, de la propuesta para

definir la candidatura presidencial de los partidos opositores. Foto Cristina Rodríguez

DINERO

Claudio quiere imponer a Gustavo de Hoyos // Se despeja riesgo de recesión // *Ciro Murayama toma sabático*

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

AUNQUE NO GANARÍA ni la presidencia municipal de Mexicali, donde ha realizado su carrera empresarial, Gustavo de Hoyos es, aparentemente, el candidato a quien trata de imponer Claudio X. González para que compita con el candidato (a) de Morena. Sólo que el primer intento falló. Al advertir el desaseo, en cuestión de horas se bajaron de la contienda el gobernador de Yucatán, Mauricio Vila, y el senador políticamente multicolor Germán Martínez. Es que Marko Cortés, Alito Moreno y Chucho Zambrano inventaron una entelequia llamada Frente Amplio por México, a cuyo cargo quedaría la selección del candidato. Estaría supervisada por un Consejo Electoral Ciudadano, con funciones parecidas al INE, supuestamente autónomo. Invitaron a una docena de personajes, sólo que en unas horas renunció la mitad porque se dieron cuenta de que los partidos querían manipularlos. El presidente López Obrador se encargó de rematarlo: manifestó que el método de la oposición para designar candidato representa intereses de la oligarquía y es una simulación. Dijo que será @ClaudioXGG quien elija, tras consulta con la élite del poder económico y político. "Se están poniendo de acuerdo arriba, la oligarquía corrupta, saqueadora, para tener un candidato y regresar por sus fueros. No tienen programa, nada, lo que quieren es seguir robando, porque no tienen llenadera", dijo el Presidente. Está Claudio en un atolladero para sacar adelante a su candidato Gustavo de Hoyos.

Se aleja la sombra de una recesión

CASI TODOS LOS días hay un dato positivo sobre la economía mexicana y forman una cadena virtuosa. El más reciente tiene que ver con el crecimiento de la economía. Quedó conjurado el peligro de una recesión. La actividad económica de México avanzó 2.5 por ciento en abril respecto al mismo mes del año pasado gracias a la mejora en el sector servicios, informó el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi).

EL DATO DE abril se publica tras el crecimiento del producto interno bruto (PIB) del primer trimestre, cuando avanzó 3.7 por ciento anual y uno por ciento trimestral. El Indicador Global de la Actividad Económica (IGAE), que da

seguimiento mensual a la economía, mostró un aumento de 0.8%, con cifras desestacionalizadas, en el cuarto mes del año. Hacia el cierre del año, el gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador espera que la economía tenga un crecimiento puntual de 3 por ciento.

Ajuste de ingenieros

FORD MOTOR CO. planea despedir en Estados Unidos a centenares de trabajadores asalariados, principalmente ingenieros, esta semana, para aumentar las ganancias y reducir los costos en medio de una inversión de 50 mil millones de dólares en vehículos eléctricos, según personas familiarizadas con el asunto, citadas por Bloomberg. El fabricante de automóviles está recortando ingenieros en las tres áreas de su negocio: vehículos eléctricos, modelos tradicionales de motores de combustión interna y vehículos comerciales. "No somos competitivos en costos", dijo un ejecutivo de la compañía.

Ombudsman social Asunto: espera fatal

ESTUVE TRABAJANDO DURANTE tres años como auxiliar escolar en el turno vespertino en la escuela federal Vicente Guerrero, en Zapopan, Jalisco. Comento que hice un oficio para tramitar mi basificación el 20 de enero de 2022. He insistido con el secretario Juan Carlos Flores y hasta el día de hoy no he tenido respuesta alguna de él ni de las personas que según llevan estas funciones por lo cual es mi inconformidad, que no me den alguna respuesta. Cabe señalar que de ese tiempo a la fecha sólo recibo como salario un centavo. Víctor Manuel Escalante Ruiz/ Guadalupe, Jalisco

R: LA PERSONA falleció esperando una respuesta. Mi pésame a familiares y amigos.

Twitterati

¡CONFIRMADO! LA @UNAM_MX sí le dio un año sabático a @CiroMurayamaMx. El palafrenero de @lorenzocordovav sale con el cuento de que el señalamiento que se le ha hecho tiene el objetivo de perjudicarlo y de "dañar también el prestigio de nuestra máxima casa de estudios". Ricardo Sevilla Gutiérrez@sevillaacritico

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

EBRARD, CONFIADO EN DERROTAR A LA OPOSICIÓN



▲ Acompañado de simpatizantes, el ex canciller ofreció ayer una conferencia en un hotel al sur de

la CDMX, donde afirmó que sus recorridos son austeros y sin acarreo. Foto Pablo Ramos

**CARLOS LORET
DE MOLA**

 HISTORIAS
DE REPORTERO


Depende de que Alito y Marko se porten bien

No estuvo exento de tropiezos. Se definió el método de la alianza opositora PAN-PRI-PRD. Los cuestionamientos de Sergio Aguayo, que participaba como una de las figuras ciudadanas y renunció. Las dudas de Felipe Calderón sobre que ahuyenta la participación ciudadana y privilegia a los personajes malos conocidos sobre los buenos por conocer. Las críticas de Germán Martínez, que se bajó de la contienda diciendo que hay cuadros cargados a favor de un candidato (al que no nombró). Lo mismo dijo AMLO.

Pero al mismo tiempo, por lo menos de arranque, arrebató la atención que estaba monopolizada por las corcholatas y su promotor de las mañaneras. Ante una pasarela morenista que no ha ofrecido mayor atractivo, en la que todos dicen lo mismo en todos sus mítines y que se ha vuelto una película aburrida en la que ya todos sabemos el final, del lado opositor se abre la puerta a una competencia que podría tener el ingrediente indispensable en toda contienda atractiva: no

se sabe quién va a ganar. Si es así, quien gane arrancará la pelea contra Morena con una buena dosis de legitimidad y buena racha.

¿Va a ser así? Depende de los partidos. De que no pongan sus maquinarias a operar a favor de alguien. De que no se porten mal. El método les deja peligrosamente abierta esa puerta. El método no es 100% ciudadano, no es lo que las organizaciones de la sociedad civil querían en su mundo ideal, los partidos mostraron resistencia, pero quizá es la ocasión en la historia en que los partidos políticos más se han abierto a la ciudadanía en la determinación de la candidatura más importante del tablero.

SACIAMORBOS

Desde hace más de un mes, el gobernador de Yucatán, el panista Mauricio Vila, co-

mentó en distintas mesas que él no iba a buscar la candidatura presidencial opositora. Lo comunicó a su partido, a empresarios que se le acercaban para apoyarlo, a líderes políticos y a gente de su entorno. Me cuentan que explicaba así su decisión: no hay modo de ganarle a Morena, yo no me quiero confrontar con el presidente y prefiero ser senador. Se caía así una de las fichas más cotizadas en la oposición, pues Vila está siempre arriba en las listas de gobernadores bien evaluados. No fueron las reglas definidas el fin de semana. La decisión estaba tomada desde antes.

Otro que también aparece siempre con alta popularidad llevaba más tiempo dejando claro que él no buscaría la candidatura presidencial opositora: el gobernador de Querétaro, el panista Mauricio Kuri.

Dicen que para ser presidente, primero hay que quererlo. Quererlo mucho, desearlo, anhelarlo, volverlo motivo de idea, obsesionarse con la idea, estar dispuesto a pelear para lograrlo. Eso requiere energía, vocación, apetito. Ninguna de estas dos estrellas del panismo —que habían sido cortejados por diversos sectores de la sociedad y de su partido— mostraron ese ímpetu. ●

historiasreportero@gmail.com

Dependerá de los partidos que quien gane el proceso opositor arranque la pelea contra Morena con una buena dosis de legitimidad y buena racha.



Sí. En este momento el escenario político está en las pláticas y debates de la sociedad mexicana. Ayer, los tres dirigentes de los partidos políticos que conforman la coalición “Va por México” anunciaron el método de selección de su candidato a la Presidencia de la República en la jornada electoral que se realizará el 2 de junio de 2024.

El sábado en tres reuniones por separado, los partidos que integran la Alianza opositora, previo al anuncio que hicieron ayer Marko Cortés, presidente nacional del PAN; Alejandro Moreno, dirigente del PRI, y Jesús Zambrano, cabeza del PRD, dieron a conocer los consensos. Acción Nacional durante su sesión extraordinaria del Consejo Nacional, aprobó por mayoría calificada la participación del PAN en consultas ciudadanas con otras fuerzas políticas.

Por su parte, el Consejo Nacional del PRI aprobó unánimemente los mecanismos de consulta para la construcción de un Frente Amplio Opositor para la construcción de un México más fuerte y el PRD llevó a cabo la sesión extraordinaria de su Dirección Nacional aprobó la creación del Consejo Consultivo Permanente de Política Estratégica rumbo al 2024.

Y como siempre, hay diversos posicionamientos sobre el método que anunciaron los dirigentes de los partidos de oposición. Expertos califican como saludable la participación de la sociedad civil. El sentir popular es que la acción política - electoral oficial y los recorridos de los seis personajes que aspiran a ganar la encuesta para lanzar la candidatura de Morena y aliados está muy adelantado.

Hay acciones de la sociedad civil y de expertos en materia electoral que presentaron a la Alianza una propuesta para que el 3 de septiembre se tenga al representante de la oposición vía elección primaria y encuesta.

PRI, PAN y PRD la tienen muy difícil. Su selección es fundamental para la supervivencia de sus institutos políticos. El método para elegir abanderado es a través del Frente Amplio por México. El proceso inicia el 4 de julio y termina el 3 de septiembre.

SUSURROS

1. A pesar de que el Senado de la República tiene 77 nombramientos pendientes, ayer la mayoría de Morena impidió que se ejecutara la orden de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de realizar un periodo extraordinario para resolver el juicio de amparo 1714/2022 para cubrir la vacante que dejó Francisco Javier Acuña Llamas, como Comisionado del Inai. En esta administración estamos muy lejos de la transparencia.

2. En medio del debate del maíz transgénico, el próximo sábado se cumplen tres años de la entrada en vigor del T-MEC. Para México es muy importante ya que favorece el comercio exterior en un mundo globalizado. El tratado comercial ha impulsado la recuperación económica. Y nuestros socios comerciales están pendientes de cumplir con las reglas y hacernos cumplirlas.

EL CRISTALAZO

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



Sociedad y partidos, repartidos

Si en algo fueron insistentes los oradores de ayer durante el anuncio de la alianza denominada Frente Amplio por México —algunos cansinos, densos y ampulosos; otros francamente aburridos—, fue en adjudicar a tal amalgama, la importancia de la historia.

Por primera vez en la historia de México, dicen, los organismos de la sociedad civil o simplemente los ciudadanos, se unen con la repugnante partidocracia ante la presencia de un enemigo común.

Muchas cosas ocurren por primera vez en la historia y eso no las hace extraordinarias, sobre todo cuando no son históricas, sino anecdóticas. Por ejemplo, nunca en la historia había sido 27 de junio del año 2023. D.C., como hoy. Y es un día tan normal como el de ayer o como los del porvenir.

Es la obsesión oratoria gracias a la cual todos se sienten personajes trascendentes, importantes, irrepetibles, originales, únicos, y eso es tan falso como aquella exaltación de lo trascendente, con la cual se dio nombre a otra alianza: “Juntos haremos historia”.

La historia, en ese caso, como sinónimo de epopeya gloriosa.

Pero si bien los presidentes de los partidos fueron de menos a más en sus exposiciones (Marko Kortés (sic), del PAN, es un plomo; Alito, del PRI, un jilguero echeverrista y Zambrano del PRD suficientemente sensato; el problema de fondo subsiste: ¿cómo aplacar las vanidades?

Las organizaciones de la sociedad civil y las no gubernamentales (solicitantes de fondos públicos, nacionales o extranjeros, para seguirse diciendo NO gubernamentales), persisten en su altivez moralmente excluyente hacia los partidos políticos a los cuales miran con arrebatado de superioridad ética. Y mienten. Tanto como los organismos empresariales y algunos dizques impolutos monjes de la academia.

Ninguno de ellos tiene el monopolio de la moral pública. La privada no nos importa. Resulta curioso, ese nicho lo ha reclamado para sí —con amplísima falsedad— el presidente de la República y “swami” de Morena.

Quizá por estas divergencias la

alianza —tan celebrada en su presentación social por algunos de sus integrantes (Alejandra Morán, Paulina Amozurrutia), hayan tendido el piadoso manto de su comprensión a los partidos y alguno de estos haya dicho con humildad (PRD), este puede ser el último llamado, todos nos necesitamos— tiene muchos riesgos.

Junto a esa actitud destacan los desplantes de Germán Martínez quien abandona la nave antes de zarpas y truena contra el método de selección del posible candidato y sus consecuencias o Sergio Aguayo quien como Lama murmura desde su elevada torre: esto queda dominado por la partidocracia y daña el futuro democrático y bla, bla, bla... Me voy.

Así también dice Martínez:

“...el método que se está construyendo ni es de partidos, ni es plenamente de ciudadanos, ni es una encuesta, ni es una elección abierta para todas y todos los ciudadanos, y yo no me voy a echar en manos de cargadas empresariales, de sindicatos con dueño o de padroneros partidistas (...).”

Quizá la agudeza de estos dos ca-

balleros no les permita percatarse de cuánto favor le hacen a Morena con estos desplantes. Podrían haberse quedado en silencio y participar o retirarse sin estridencias, pero los deseos de notoriedad a veces son malos consejeros. Allá ellos.

Sin embargo —como dijo el arzobispo— no hay más cera que la que arde. Y con esas candelas iluminarán los opositores —con todo y sus abstrusas metodologías burocráticas de reglas, firmas y encuestas, --, el camino de la competencia política.

Aunque el presidente les niegue utilidad y los amague con revelar, por sus pistolas, el nombre del elegido para combatir a la Cuarta Transformación.

—¿Se habrá vuelto adivino, además de todo?

Por ahora solo hay de esa sopa: los partidos se entenderán con los frentistas posibles. No con los imposibles.

Y cuando llegue septiembre, con sus miles de banderas en comercio patrio por las calles, ya sabremos cómo vienen las cosas. Y no vendrán bien. ●



JOSÉ RAMÓN COSSÍO DÍAZ

Drama político-constitucional en tres actos

Primero acto. A partir del 2005 la Suprema Corte de Justicia (SCJ) estableció que las violaciones graves al procedimiento legislativo producirían la invalidez de las normas jurídicas resultantes del mismo. De esa fecha a la actualidad, este órgano ha declarado tal invalidez en al menos 32 ocasiones. Prácticamente la totalidad de los partidos políticos han promovido acciones de inconstitucionalidad para impugnar ese tipo de violaciones por el actuar de los congresos Federal y locales. Ningún sexenio ni entidad federativa han escapado al planteamiento ni a la correspondiente declaración de inconstitucionalidad. El argumento de la SCJ ha sido, desde hace casi 20 años, consistente y reiterado. Las mayorías legislativas no pueden violar las normas legales y reglamentarias que rigen sus procesos. Sin poner en ningún momento a discusión el carácter

o las reglas de mayoría, la SCJ ha establecido en las condiciones apuntadas, la necesidad de una estricta sujeción a las disposiciones que regulan el actuar parlamentario.

Segundo acto. El presidente López Obrador presentó una iniciativa para reformar la Constitución en materia electoral. Al no haber obtenido los votos necesarios para su aprobación, propuso la modificación de diversas leyes. A pesar de que el oficialismo que él encabeza contaba con la mayoría suficiente para aprobar este paquete, sus miembros decidieron conducirse en contra de las reglas procedimentales. Tanto así que, inclusive, algunos de ellos denunciaron las violaciones que sus legisladores estaban cometiendo. En esas advertencias —en las que muchas personas interesadas en los asuntos públicos oportunamente expresaron—, se mencionaron los criterios ju-

risprudenciales que la SCJ había sostenido, reiterada y consistentemente, desde el 2005. Sin embargo, la mayoría decidió ignorar las advertencias y los criterios por razones que solo sus integrantes saben.

Tercer acto. Al ejercer las competencias que les confiere la Constitución, los órganos que se consideraron afectados por las leyes aprobadas mediante lo que estimaron un procedimiento legislativo irregular, promovieron diversas acciones ante la SCJ. Una amplia mayoría de sus integrantes aplicaron los precedentes que habían reiterado en distintas oportunidades. Estimaron, en efecto, que en ambas cámaras del Congreso de la Unión se actualizaron diversas violaciones a las leyes y reglamentos, y que éstas tenían el carácter de graves. Como en otras ocasiones —al menos 32—, declararon la invalidez de las normas resultantes y restablecieron la validez de las normas existentes antes de la entrada en vigor de las inválidas.

Desenlace. Las resoluciones de la mayoría de los ministros fueron criticadas de inmediato por el oficialismo. Se dijo que la SCJ había actuado fuera de sus

¿Por qué culpar a otros de la propia arrogancia o impericia?

atribuciones, sin reparar en la existencia de los criterios prevalentes desde el 2005. Se dijo que la SCJ atentaba contra la división de poderes, desconociendo que su papel es la aplicación de las normas constitucionales y no el seguidismo a las decisiones del propio oficialismo. Se dijo que la SCJ evitaba discutir los temas de fondo al atender primeramente los del procedimiento, asumiendo que todo ello es accesorio o meramente simbólico. El drama presente está compuesto por 3 actos entrelazados. Ninguno escapa a los otros. Si de antemano se sabía que los afectados demandarían la invalidez de las normas resultantes de un procedimiento viciado, y que la SCJ declarararía la nulidad de dichas normas, ¿por qué se quiso atropellar el procedimiento si se contaba con la legitimidad y con los votos suficientes para actuar correctamente? ¿Por qué culpar a otros de la propia arrogancia o impericia? ●

Ministro en retiro de la SCJN.

@JRCossio



ALBERTO AZIZ NASSIF

La ley y la realidad paralela

Ahora que el Plan B se ha echado abajo, ya sabemos cuáles serán las reglas para la sucesión presidencial, lo que no sabemos es si se va a cumplir la ley y si la autoridad la hará respetar.

Los tiempos de la polarización han puesto en el centro del debate político la precampaña de Morena para elegir su candidatura a la Presidencia de la República, y lo que vendrá con la parte opositora y su estrategia de precampaña.

Hay al menos dos explicaciones, una sostiene que existe una violación de la ley electoral y que la autoridad ha sido muy tibia para hacer que se respete la legalidad. Otra que dice que se trata de procesos internos de los partidos para elegir a la persona que puede encabezar la defensa de la 4T y la defensa del Frente Amplio por México. ¿Se trata de una simulación que cambia las palabras para darle vuelta a la ley? ¿Son reglas que no se pueden cumplir, que sirvieron para otro tiempo, pero hoy son difíciles de aplicar? ¿Los actos anticipados de campaña son acciones que se pueden evitar?

El rompecabezas del sistema electoral ha sido un proceso complicado para detener las trampas y abusos que la clase política comete para ganar el poder. La búsqueda de condiciones de equidad de la democracia electoral ha sido el objetivo de varias reformas en las últimas décadas. Con esas reglas México pudo transitar de un sistema de partido hegemónico a otro dominante, y más tarde a uno plural. Desde el realineamiento de 2018 hemos regresado a un régimen de partido dominante y todas las piezas se han tenido que ajustar, unas por consenso, pero la mayoría a través de litigios y de debates interminables y polarizados. Desde que la democracia electoral llegó a todos los puestos de elección popular ha habido actos anticipados porque prevalece la idea de que el que sale primero, tiene ventaja; o sale antes porque de otra forma no es competitivo. Así fue el caso de Fox que arrancó en 1997, tres años antes, o el de Peña Nieto que desde la gubernatura plasmó una estrategia de medios que lo llevó a Los Pinos. Ahora AMLO ha realizado un operativo de adelantamiento que se inició después de la elección intermedia de 2021.

El árbitro es un regulador que se encuentra en una situación muy complicada.

En las últimas semanas Morena arrancó su precampaña y la oposición está por iniciar un proceso similar, porque frente al partido dominante también decidió comenzar. Así que, a partir de estos días todos estarán adelantados, a excepción de MC, que ha decidido no adelantar tiempos. Se viola la legalidad y la contradicción es nítida: cuando el oficialismo era oposición exigió reglas de equidad, hoy simplemente hace lo que le conviene a sus intereses. La oposición de ahora, antes partidos gobernantes, desea emparejarse en la competencia y le entra a un juego similar. ¿La ley del poderoso por encima de la legalidad?

El árbitro es un regulador que se encuentra en una situación muy complicada, por eso hace como que aplica la ley, pero sólo hasta cierto nivel. Imaginemos qué pasaría si todos los aspirantes morenistas quedaran descalificados por actos anticipados de campaña, sería una crisis grave para la gobernabilidad del país. No veo a este INE o al Tribunal descalificando a Claudia o a Marcelo, por una aplicación estricta de la ley. Las medidas cautelares que se aplican son pequeños parches para salir de una situación compleja. La ley electoral en la materia de precampañas va en contra de las tendencias que dominan hoy el escenario en el país. Parte del plan B de AMLO tenía como objetivo descafeinar las exigencias de la ley para que Morena y sus aspirantes pudieran hacer precampañas y campañas de forma más cómoda, con flexibilidad y sin penalización. Pero esa reforma no pasó, y las reglas dicen que la precampaña inicia en el mes de noviembre, y no en junio. Por eso, Morena cambió su discurso, no hacen campaña, sino recorridos por el país; no elegirán una candidatura para el 2024, sino una coordinación; no promoverán el voto o a su partido, ni un programa de gobierno, sino simplemente harán lo que puedan para entrar en contacto con sus bases de apoyo. Entre el 3 y el 6 de septiembre próximo habrá candidaturas para 2024. Así andamos con la ley y con una realidad paralela, entre simulaciones y tiempos adelantados ... ●

Investigador del CIESAS. @AzizNassif

La Razón

PULSOPOLÍTICO



OFRECE AMLO DAR NOMBRE DE CANDIDATO OPOSITOR

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

Entre declinaciones de aspirantes y de Sergio Aguayo, integrante del Comité Electoral Ciudadano, porque el proceso estará controlado por los partidos políticos y no por ciudadanos, y mofas del Presidente López Obrador y de las corcholatas por haber “copiado, y mal, el método” de Morena, los líderes del PAN, PRI y PRD, anunciaron la creación del Frente Amplio por México; registro de aspirantes el cuatro de julio y la elección el tres de septiembre por votación y encuestas, de su abandono presidencial el año próximo.

Tras la renuncia del senador plural, Germán Martínez Cázares, a participar en pos de la candidatura, el gobernador panista de Yucatán, Mauricio Vila, declinó también participar, al optar por continuar en ese cargo, al reconocer que ser candidato a la Presidencia es un privilegio, pero también una gran responsabilidad, al tiempo que el Ejecutivo Federal, entre burlas, dijo que ese proceso, idéntico al de Morena, es una “faramalla” y ofreció que en dos o tres días dará a conocer quién será el candidato opositor porque “ya lo eligió Claudio X. González”.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

En otra de las suyas, el Presidente López Obrador negó que las cuatro corcholatas de Morena anden en campaña, a pesar de que llevan más de un año en ella, aun estando en cargos públicos en los casos de dos miembros del gabinete y de la titular del gobierno capitalino, sin renunciar, y del exlíder de los senadores morenistas, sin solicitar licencia, ya recorrieron de cabo a rabo la República.

La pregunta es si fueron a conocer el país, pasearse, a que los conocieran y disponer de recursos públicos, lo que ahora hacen con los cinco millones de pesos de financiamiento de su partido —a excepción del exsecretario de Gobernación que no aceptó recibirlo— para encabezar actos públicos y buscar apoyo, no para ser candidato presidencial sino Coordinador de la Defensa de la Transformación.

La ola de violencia en los principales destinos turísticos de Quintana Roo y en otros municipios de esa entidad, que ahuyenta a visitantes nacionales, pero sobre todo extranjeros, condujo a la joven gobernadora morenista Mara Lezama a aceptar la renuncia al Fiscal General del estado, Oscar Montes de Oca, y relevar al contralmirante Rubén Oyarvide Pedrero.

En lugar de Montes de Oca, electo en diciembre de 2018 por nueve años, designó como interino a Raciél López Salazar, delegado de la Fiscalía, vinculado al PVEM, que ocupó ese mismo cargo en Chiapas, en el gobierno de Manuel Velasco, y fue secretario de Seguridad de Puebla, gobernado por el extinto Luis Miguel Barbosa, que lo destituyó según lo informaron en su momento diarios locales.

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Twitter: @MXPulsoPolitico

En busca de un sueño

La oposición y una parte de la sociedad civil iniciaron formalmente el desafío al presidente Andrés Manuel López Obrador, al presentar un método para seleccionar candidato de oposición totalmente opuesto al que él diseñó para escoger a quien competirá en las elecciones presidenciales del próximo año para buscar la continuidad de su proyecto de nación. Al crear el Frente Cívico Nacional, anunciaron también los lineamientos generales que mediante una fórmula híbrida y multifactorial encontrarán a la persona que más quisiera la gente que enfrente a quien López Obrador decida como sucesora o improbable sucesor.

El frente anunció un proceso dividido en tres etapas de donde resultará quien se quede con la candidatura el 3 de septiembre, tres días antes que Morena dé a conocer quién se queda con la suya, que identifica la nominación no como candidatura, sino como coordinación de los Comités de Defensa de la Cuarta Transformación, que es una trampita burda, porque nadie les cree, para darle la vuelta a la ley electoral. El método, cuyas líneas generales anticiparon a la prensa el sábado pasado, fue anticlimático, y la falta de detalles y un calendario específico no permiten ver un horizonte con el éxito que añora la sociedad civil en la contienda interna.

La primera etapa, como lo informaron, abre el registro de aspirantes el 4 de julio, pero deberá ser respaldado por militantes, simpatizantes y ciudadanos

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



a través de una plataforma. ¿Qué tipo de plataforma es de la que hablan? ¿El respaldo debe ser por las tres categorías incluidas o basta una sola? Si, como aseguraron en el anuncio, anima a que los ciudadanos participen, ¿no existe la posibilidad de que las reglas mismas los excluyan antes de empezar? ¿Cuántas firmas se necesitan como respaldo? En lo que informaron a la prensa hablaban de 150 mil, que para conseguir las se necesita estructura y dinero que ¿cuántos ciudadanos podrían costearla? ¿Cuánto durará esta fase?

En ella se hará la depuración y todo indica que sólo la pasarán aquellos que sean miembros de partidos o ciudadanos con apoyo de partidos. Otros no parecen

La revisión del método, en función de lo que se conoce, permite la participación de la ciudadanía mediante la encuesta, lo que puede ser visto como algo positivo

... pero es una trampa anticipada que va a servir como una mera coartada de los partidos para demostrar su apertura a los ciudadanos

caber en la segunda etapa, que permitirá a quienes no quedaron excluidos en la primera fase contrastar sus ideas y propuestas en un debate (al que llaman foro, para darle también la vuelta a la ley electoral), y participar luego en una encuesta, de donde saldrán lo que llaman “los tres mejores perfiles” (eufemismo de precandidatos).

No se sabe el formato de los debates. Tampoco los detalles de la encuesta o quiénes la realizarán, ni cómo se definirá la muestra, los cuestionarios y el orden en el que aparecerán al ser medidos, o si ésta será en papel o en una *tablet*, que son variables que alteran los resultados de un estudio de opinión. No está claro si la encuesta se realizará de

manera abierta o, como sugiere la prensa, las 150 mil firmas –si hay más de ese total, ¿tienen un peso adicional a favor de quien las consiga?– se integrarán en un padrón electoral para que se pueda votar. Y otra duda con potencial de conflicto es si en esos tres perfiles no apareciera nadie de alguno de los tres partidos detrás del frente, ¿aceptarían la realidad de la exclusión?

La terna de finalistas pasará a la fase tres, que es la más interesante por el tipo de derrotero que pueda seguir el modelo presentado. En esta etapa los tres finalistas volverán a ser medidos mediante una encuesta, pero también figurarán en un papel o en una *tablet* donde votará la gente (que definen como consulta ciudadana).

No se sabe con claridad cómo será la votación, pero si, como ha trascendido, será únicamente en los 300 distritos electorales, ¿cómo podría cualquier aspirante sin el respaldo de un partido y sin dinero movilizar a sus simpatizantes a votar? Otro escenario es si el resultado de la votación, que en buena medida ayudará al PRI –si alguien tricolor llega a esta fase– por ser quien tiene la mejor estructura territorial para movilizar votantes, no coincide con el resultado de la encuesta. Si cada una vale 50%, de acuerdo con lo trascendido en la prensa, en caso de empate ¿quién decide?, ¿cómo lo decide?, ¿con una votación cupular?, ¿con un volado?, ¿en una tómbola?, ¿con algo como piedra, papel y tijeras?

Hay muchas preguntas sin resolver, pero al mismo tiempo hay mucho entusiasmo, sobre todo en las organizaciones civiles que participaron en el lanzamiento

del frente. Ana Lucía Medina, cabeza de UNID@S, la organización que organizó la multitudinaria marcha a favor del INE en noviembre pasado, dijo que era un acto “inédito” lo que se estaba conformando, porque la ciudadanía sería quien elegiría la candidatura presidencial. Es cierto, pero hasta ahora, en teoría.

De lo que se ha visto por lo conocido, sí parece una “faramalla”, como descalificó ayer el proceso López Obrador. La revisión del método, en función de lo que se conoce, permite la participación de la ciudadanía mediante la encuesta, lo que puede ser visto como algo positivo y sin precedente en la forma de selección del PRI, el PAN y el PRD, pero es una trampa anticipada que va a servir como una mera coartada de los partidos para demostrar su apertura a los ciudadanos, si no se renegocian los detalles que trascendieron a la prensa, para que se acote e impida la movilización territorial de los partidos y, mediante la falta de balance competitivo, ser quienes decidan la terna de finalistas.

Los partidos han llenado de contenido ciudadano sus discursos, y todos aquellos que aspiran a la candidatura presidencial se vanagloriaron ayer de que la inclusión ciudadana que habían exigido, se había cumplido. Parece un engaño de los partidos, jugando con los sueños de la sociedad civil para que emerja quien, como en la marcha del 27 de noviembre, capitalice el antilopezobradorismo en las urnas. Por supuesto, López Obrador y quienes pensamos que este proceso es una faramalla podemos estar equivocados. Que sus acciones, entonces, lo demuestren.

Si queremos salvar a México purguémoslo ya, estamos a tiempo. Hoy tenemos todavía la dorada oportunidad de dar un golpe de timón para no encallar.

FRANCISCO MARTÍN MORENO
www.franciscmartinmoreno.com



La gran purga

Como todo parece indicar, las dirigencias del PAN, PRD y PRI armaron finalmente un acuerdo con las más destacadas organizaciones ciudadanas, entre las que se encuentra Unid@s, Va por México y el Frente Cívico Nacional, con el objetivo de constituir un poderoso y afortunado frente común, orientado a excluir del Ejecutivo y del Legislativo a cualquier persona nociva y enemiga del bienestar nacional perteneciente o cercana a Morena.

De ser válido y transparente dicho acuerdo, comencemos por evitar la presencia de una mano negra en la elección del candidato presidencial, para que quien haya resultado electo, responda a un proceso democrático propio de una coalición respetable que le permitirá cumplir con la faraónica tarea de reconstruir al país.

Ahora bien, los aspirantes al Congreso no deberán ser personajes vulnerables que puedan ser chantajeados por AMLO de acuerdo a un pasado político podrido. Se trata de conquistar la mayo-

ría calificada en el Congreso, por lo cual se deben proponer candidatos que no puedan ser sujetos a extorsiones políticas, utilizadas para entregar sus curules a Morena, como ha acontecido con la inmensa mayoría de los antiguos gobernadores de la oposición, auténticos presupuestívoros quienes, en lugar de estar reclusos en alguna prisión, hoy representan en casi todo el mundo a la 4T, el imperio de la demencia, dedicado al embrutecimiento y explotación indigna de los marginados.

Una vez logrado el proceso de desinfección del Poder Ejecutivo y del Legislativo, mediante el encumbramiento de candidatos de trayectoria tan eficiente como impoluta, se impondrá una purga abundante y concentrada para sanar el aparato de gobierno. Si queremos salvar a México purguémoslo ya: estamos a tiempo... Hoy tenemos todavía la dorada oportunidad de dar un golpe de timón para no encallar en los arrecifes el gran buque de México.

La purga, como todas las purgas, a nadie resulta agradable pero no por

ello ésta deja de ser necesaria para reparar el organismo enfermo. ¿Cuánto más podemos atentar en contra de nosotros mismos? ¿Cuánto más podemos conspirar inconscientemente en contra de nuestra democracia y de la paciencia de la sociedad?

Es inaplazable arrebatarle a Morena el control del presupuesto federal, el ahorro de todos los mexicanos, del que AMLO dispone impunemente. Empecemos, de inmediato, el proceso de reconciliación nacional, la existencia de 60 millones de pobres exhibe un rostro indeseable de la sociedad mexicana, egoísta e indolente que no se alarma por el hambre de casi 30 millones de compatriotas. Urge una reforma fiscal y un pacto por la creación de empleos para incorporar a millones de compatriotas al sector formal de la economía. Se requiere la instalación improrrogable de un estado de derecho que dé certeza jurídica a nacionales y extranjeros, así como la reconstrucción de un sistema de salud que surta recetas y vacunas y vuelva a ofrecer servicios médicos sin

dejar desamparados a quienes menos tienen. Trabemos alianzas con las policías del Grupo de los 7 para controlar y erradicar a los narcotraficantes, destructores de la nación. Abramos Pemex y CFE a los inversionistas de cualquier nacionalidad, porque son empresas quebradas que degradan el crédito de México e impiden el arribo de capitales al país a falta de energías limpias y baratas. Reconstruyamos las instituciones nacionales garantes de nuestra democracia.

Nuestro país no resistirá 6 años más de corrupción, de contracción económica, de desperdicio de grandes oportunidades como el *nearshoring*. No podemos aceptar a un gobierno que proponga dirigir al país con recetas extraídas del bote la basura, que despilfarre los recursos públicos, que invite a la división interna, a la desaparición del orden jurídico y de la exclusión de los eficientes si no le son leales, ¿a qué...?

Las corcholatas violan a diario la ley electoral, financian sus campañas con dinero negro y prometen la continuidad hacia el abismo. ¿Cómo se puede votar por alguien que promete la continuidad de la 4T? Afortunadamente, van surgiendo líderes políticos, los que necesitamos para el futuro de México. La última palabra, como siempre, la tiene el electorado siempre y cuando salga a votar. La tarea de todos nosotros comienza en las urnas, a la próxima administración le corresponderá aplicar la purga...

Quién “pompó” tanta publicidad electoral

Ni en plena campaña presidencial en la víspera de alguna elección, se observa tanta promoción electoral como ahora ante el despliegue publicitario principalmente de tres de las corcholatas, Claudia Sheinbaum, Adán Augusto López y Marcelo Ebrard, quienes a través de un ostentoso manejo de espectaculares y pinta de bardas, transgreden el orden constitucional no solo con la celebración de actos anticipados de campaña, sino que los hacen con recursos públicos, ya que si el INE y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación escarban un poquito encontrarán la hebra que los conduce al origen de esos dineros.

Morena les dio a cada uno de sus aspirantes 5 millones de pesos para sus gastos, si hacemos cuentas, no corresponden, por ejemplo, a los cientos de camiones de transporte público que promueven a Adán Augusto o a Claudia y menos pagar cientos de espectaculares en todo el país.

El costo de promoción política-electoral de las tres corchola-

DESDE SAN LÁZARO

**Alejo
Sánchez Cano**

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

tas aludidas, representa varios miles de millones de pesos que cualquier auditor puede cuantificar, cuantimás los sabuesos del INE y del TEPJF y no digamos de la Auditoría Superior de la Federación.

Ante este hecho delictivo, el INE de Guadalupe Taddei es omiso y no solo eso, sino que, con esta laxitud, pone en riesgo la autonomía e independencia de este organismo con miras a los comicios del próximo año, en los cuales no solo estará en disputa la Presidencia de la República, sino también la renovación del Congreso y nueve gubernaturas, entre ellas la de la CDMX.

El haber arrancado antici-

padamente el proceso electoral con el destape de las corcholatas, ocasionó el grosero dispendio de recursos, la distracción de los funcionarios públicos de sus tareas primordiales cuando ostentaban esos cargos y la postergación de la solución de los problemas más acuciantes que enfrenta el país.

Estoy seguro que con el INE de Lorenzo Córdova y Ciro Murayama, ya hubieran sancionado a los aspirantes de Morena, no solo con penas económicas, sino hasta con responsabilidades penales, pero, ahora con Taddei y cómplices, ya se doblaron y se han convertido en cómplices de delinquentes electorales.

En diciembre del año pasado, el Consejo General del INE aprobó los lineamientos para garantizar los Principios de Neutralidad, Imparcialidad y Equidad en Materia Electoral, para evitar actos anticipados de precampaña y campañas por parte de funcionarios públicos que aspiran a cargos de representación popular.

Si bien es cierto que el artículo 134 de la Constitución ya prohíbe a los funcionarios públicos realizar proselitismo con recursos públicos, la realidad es que AMLO y sus corcholatas tratan de darle vuelta a las prohibiciones y encontrar formas nuevas de clientelismo político y de control

corporativo en las preferencias políticas.

Los lineamientos establecen, por ejemplo, que cuando un servidor público convoque a una conferencia de prensa para difundir logros, programas o proyectos de gobierno incurrirá en la difusión de propaganda gubernamental.

El tema de fondo es garantizar el piso parejo para todos los aspirantes, sin importar obviamente a qué partido político pertenecen, sin embargo, López Obrador ha transgredido este ordenamiento de la Constitución desde hace por lo menos un año, al alentar el activismo electoral de sus corcholatas desde un cargo público.

Ahora que ya renunciaron todos a sus cargos, la cosa está peor porque han incrementado su presencia mediática, sin ningún cuidado. Hacen ofertas de campaña, llaman al voto, atacan a sus opositores y se vanaglorian de sus apabullantes campañas publicitarias en todo el país.

La presencia en redes sociales, call centers, publicidad soterrada en medios de comunicación, principalmente electrónicos y la contratación de brigadistas que peinan los principales centros urbanos del territorio nacional, acumulan los gastos desorbitados que exhiben el patrocinio

del gobierno federal, de gobernadores e incluso de presidentes municipales.

No sería nada raro que, incluso, ese financiamiento ilícito provenga del crimen organizado.

¿Quién pompó? Como dice el clásico de Chico Che, a quien la veneración presidencial lo ha puesto en boga.

En tanto el INE no aclare e investigue el origen de esos recursos, que pagan la publicidad y promoción de las corcholatas, se presta a todo tipo de especulaciones.

Mientras no haya voluntad entre la mayoría de los consejeros del INE por sancionar a los infractores, seguiremos siendo testigos de flagrantes violaciones a la Carta Magna y a las leyes electores con la complicidad de la autoridad electoral.

Ya basta de tanto cinismo por parte del presidente López Obrador y sus corcholatas y por supuesto de los organismos electorales.

No me quiero imaginar cómo se va poner esto, ante la irrupción de los precandidatos de la oposición, quienes tendrán que emprender prácticas similares ilegales en las que incurren desde el oficialismo para no quedarse atrás, al fin y al cabo no hay autoridad electoral que sancione.

ANTILOGÍA

RICARDO
MONREALricardomonreal@yahoo.com.mx
@RicardoMonrealA

Morenizándose: ¿corcholatas o taparroschas?

La alianza opositora Va por México inició con el pie izquierdo, imitando a Morena, morenizándose. Tal vez se inspiró en aquel consejo básico de guerra que señala: “para acercarte a tu adversario, imítalo; así lo confundes”.

Una semana después de que iniciamos los recorridos y los cuatro participantes que buscamos ser electos como coordinador o coordinadora Nacional de la Defensa de la Transformación, la alianza opositora lanza su estrategia para formar el Frente Amplio por México y seleccionar a la mujer u hombre que habrá de encabezarlo.

Al igual que en Morena, no se habla de candidatura presidencial (el plazo legal para ello aún no inicia), pero su estrategia es perfilar ante la opinión pública a quien ocupará la candidatura presidencial; en el caso del Frente, la opositora a la 4T.

Por cierto, desde ayer, la alianza perdió su principal posicionamiento crítico contra el ejercicio de Morena, en el sentido de que se había adelantado a los tiempos y estaba realizando una práctica ilegal de “precampaña”. En todo caso, la alianza también estaría incurriendo en la misma presunta ilegalidad.

El método híbrido bajo el cual se seleccionará a quien encabece el Frente Amplio por México se apoya en dos recursos políticos contemplados previamente por Morena: la encuesta y la consulta ciudadana. En torno a la metodología de la primera no sabemos nada aún, pero

Si el método de Morena es para seleccionar *corcholatas*, el del Frente es para taparroschas

es muy probable que retome algunos reactivos del método morenista; por ejemplo, preguntas básicas respecto a conocimiento, preparación, cualidades, empatía y preferencia ciudadana sobre las personas aspirantes.

Todos los epítetos y descalificaciones que ha lanzado la oposición a las encuestas de Morena ahora se regresarán como búmeran al Frente Amplio. El principal cuestionamiento al anunciado recurso de la encuesta lo hizo el ex presidente Felipe Calderón: “se elegirá al peor conocido y no al mejor por conocer”. Mucho de esto sabe el otrora mandatario.

El recurso propuesto de la consulta ciudadana es una mala copia de la planteada por Morena. Nuestro movimiento lo contempla para evaluar políticas públicas, no tanto para definir candidaturas, y es total y universalmente abierto a la ciudadanía en general. Con esta visión se han promovido al menos cuatro importantes ejercicios de consulta en este gobierno: la cancelación del aeropuerto de Texcoco, la reinstalación de la cervecera Constellation Brands en Mexicali, el juicio a los ex presidentes de México y la revocación del mandato presidencial.

La consulta ciudadana propuesta por el Frente Amplio se parece más a las elecciones primarias o internas de los partidos de la Unión Americana, en donde el electorado lo integran solo simpatizantes y militantes partidistas, a la manera de un club privado con cadeneros en la puerta y en el que, con base en listas previamente elaboradas, se reserva el derecho de admisión. Por el contrario, las consultas ciudadanas de Morena son populares, no discriminan; las del Frente son excluyentes, no inclusivas.

En síntesis, si el método de Morena es para seleccionar *corcholatas*, el del Frente es para taparroschas. Mientras que la lata con corcho sirve para conservar vinos de crianza, la taparroscha de plástico es para conservar bebidas gaseosas y artificialmente dulzonas. ■

PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON



Solo al final sabremos si Adán, Monreal, Velasco y Fernández Noroña modificaron la batalla, que nunca ha sido otra que las distintas versiones de continuidad con cambio de Claudia y Marcelo

Si la competencia por la nominación presidencial se reduce a Claudia Sheinbaum y Marcelo Ebrard como afirman los sondeos, ¿qué pinta los otros cuatro nombres que se incluirán en la encuesta?, ¿son meramente testimoniales o afectan de alguna manera el resultado? O dicho de otra forma, ¿a cuál de los dos contendientes perjudica o beneficia que Adán Augusto López, Ricardo Monreal, Gerardo Fernández Noroña y Manuel Velasco obtengan algunos simpatizantes? Recordemos que el reparto de los votos entre los seis candidatos será a suma cero, es decir, lo que gane uno lo pierde otro (o lo deja de ganar otro), porque el número de encuestados será determinado de antemano. Los "sufragios" que obtenga Monreal no le alcanzarán para ganar la elección, pero es un voto que de no haber estado él en la boleta habría sido captado por otro: ¿Claudia o Marcelo? Probablemente el segundo. Pero la misma pregunta puede hacerse para los restantes acompañantes, con resultados distintos.

Esto no escapó a los organizadores, desde luego. El casting para integrar la lista de aspirantes fue una operación cuidadosa. Hay claras evidencias de una estrategia destinada a encontrar algunos equilibrios. Por ejemplo, se asume que las candidaturas de Adán Augusto López y de Fernández Noroña le disputan a Claudia el voto eminentemente obradorista: el primero por su procedencia tabasqueña y su identidad con AMLO, el segundo por su adscripción a las corrientes de izquierda. Ambos atributos son justamente los fuertes de Sheinbaum y, por lo mismo, al presentarse otras alternativas con estos rasgos, le restan algunos votos a la puntera. En otras palabras, los simpatizantes obradoristas habrán de dividirse entre estos tres. Todo lo cual lleva a

Divide y vencerás: cuatro gregarios en la batalla

preguntarse cuál es la lógica de Palacio Nacional para haber apoyado la candidatura de Adán Augusto López hasta estas alturas. Se entendía que hace un año podía ser un plan B en caso de que por alguna razón se desplomara la ventaja de Claudia, pero al no suceder, en este momento el ex secretario de Gobernación es el principal obstáculo en las aspiraciones de ella para superar a Marcelo. Entre más votos obtengan Adán Augusto y Fernández Noroña más disminuyen las posibilidades de la ex jefa de gobierno.

De allí la necesidad en la que se vio la dirigencia de Morena para restablecer equilibrios y ponerle la misma competencia a Ebrard. Las inclusiones de Ricardo Monreal y de Manuel Velasco intentan producir el mismo efecto, pero del lado opuesto. Se recordará que en febrero el partido planteó su primera versión de la ruta para elegir candidato y se habló de una consulta abierta de la cual saldrían cuatro finalistas. El problema es que eso habría dejado en ventaja a Marcelo, porque los otros tres presumiblemente habrían sido Sheinbaum, Adán Augusto y Fernández Noroña. Es decir, tres para repartirse el voto obradorista y Ebrard todo lo demás. Como se sabe, la encuesta será aplica-

da a población abierta para incluir simpatizantes de todas las corrientes e incluso ciudadanos sin interés político. Si los niveles de aprobación de AMLO rondan en torno al 60% de la población, podría asumirse que la mayoría de ella votaría por los candidatos de esta filiación, es decir los tres mencionados antes. Y presumiblemente, la mayor parte del 40% restante optaría por la opción menos "obradorista" del menú ofrecido por Morena, es decir, Ebrard. Por consiguiente, había que fraccionar o diversificar esta parte del menú. Por ello es que súbitamente fue reincorporado a la escena Ricardo Monreal,

a quien se le había dado trato de apestado desde mediados del sexenio, cuando Palacio juzgó que había jugado en contra de Morena en las elecciones de Ciudad de México. López Obrador nunca lo mencionó entre la lista de las *corcholatas* y las aspiraciones presidenciales del zacatecano se consideraban muertas. Pero se le reintegró a partir de marzo y para mayo ya era parte de la familia. Imposible saber

cuántos votos obtendrá Monreal en la encuesta de agosto, pero se entiende que la mayor parte de los que reciba podrían haber favorecido a Ebrard.

Sin embargo, faltaba otro más para conseguir cierto equilibrio. Monreal no compensaba del todo el efecto erosionador que Adán Augusto y Fernández Noroña provocan en Sheinbaum. No sé si la tardía y extraña incorporación de Manuel Velasco lo consigue, pero al menos cubre el expediente. Más allá de lo forzado que resulta que un líder del Partido Verde dispute la nominación a la presidencia por Morena, la presencia de otra figura no obradorista, joven y fotogénica, distraerá algunos votos que a falta de otra cosa podrían haberse destinado a Ebrard.

Todo este reparto de presuntos equilibrios supone valoraciones sobre el impacto de cada uno de los seis. Solo al final sabremos si la presencia de estos cuatro distractores terminaron modificando la batalla, que en realidad nunca ha sido otra que dos distintas versiones de continuidad con cambio que ofrecen Claudia y Marcelo.

Por último, hay que señalar que en esta búsqueda de equilibrios fue advertida hasta muy tarde la desproporcionada composición de género (cinco hombres y una mujer). Un descuido, intencional o no, que favorece a Claudia sin duda, porque los muchos o pocos que definen su voto en atención a la posibilidad real de tener por vez primera una presidenta, solo tendrán una opción. Parece algo menor, pero para muchos ciudadanos despolitizados, ese matiz puede ser suficiente. Quizá por ello Yeidckol Polevnsky, ex presidenta de Morena y contraria a las corrientes que apoyan a Claudia, intentó darse de alta tardíamente en la lista de aspirantes a participar en la encuesta, opción que fue denegada por el partido de manera inmediata.

En suma, dos verdaderos contendientes y cuatro gregarios, como se dice en ciclismo, que están no tanto para ayudar a un líder, sino para perjudicar al rival. Veremos su impacto real en unas cuantas semanas. ■



En caso de que Sheinbaum perdiera terreno, el plan B de Palacio era el ex titular de Segob; hoy es su principal obstáculo

Nuevo juego entre corcholatas: tírenle a Adán

TELÉFONO ROJO

JOSÉ
UREÑA



joseurena2001@yahoo.com.mx

Comienzan a identificarse los golpes traidores a la lealtad entre *corcholatas*.

Los ataques de celopatía parecen naturales: al margen de encuestas bajo encomienda, cada día más gobernadores, alcaldes, diputados e inclusive senadores se manifiestan a favor de una de ellas.

Aunque tiene muchos espectaculares por todo el país con su silueta y se le presenta como *el hombre del Presidente* o el de mayor confianza suya, no se distingue por actos multitudinarios.

Quiere marcar diferencia, ha repetido, y hacer campaña como su gran amigo y paisano

tabasqueño, quien caminó el país a pie y en auto por todos los rumbos y direcciones.

Significativas son las concentraciones organizadas por el equipo de campaña de **Claudia Sheinbaum**, porque **Marcelo Ebrard** asiste a reuniones menores y **Ricardo Monreal** parece haber reorientado su objetivo hacia el Antiguo Palacio del Ayuntamiento.

El tendrá sus razones.

Aquí sólo se busca dejar constancia de ese juego bajo según señalamientos de colaboradores del gobernador con licencia de Tabasco y exsecretario de Gobernación.

CONTRA COLABORADORES

Adán Augusto López se sabe expuesto.

El problema es cuando los ataques se han dirigido a algunos colaboradores suyos y eso empaña más una contienda cuyo final puede terminar en fractura si aquellos persisten.

Especialmente caló en el grupo del tabasqueño la difusión de imágenes de la diputada chihuahuense **Andrea Chávez**, muy cercana a él, donde se le exhibe como de muchos re-

cursos y aparentemente surgidos del erario.

Inclusive en redes sociales se le pretende ubicar en aviones de la Sedena, lo cual entraría ponerla al alcance de la justicia federal e inclusive de la Función Pública.

Pero no queda en ese dato.

También altos funcionarios del Gobierno federal y de los estados reciben presiones para pedirles no estar equivocados y, con despliegue de encuestas, ver la lejanía de **Adán Augusto** del primer lugar, **Claudia Sheinbaum**.

O bien para recordarles quién es el *carrial* de **Andrés Manuel López Obrador** desde fines del siglo pasado, cuando lo fichó para el PRD hasta llevarlo a la de Gobierno.

En fin, es un ángulo de lo que viene y seguramente el exsecretario de Gobernación no será el único objetivo de consultores dados a todo, a golpear, crear imagen, difundir rumores y comprar encuestadores.

Pronto nos enteraremos de más.

MICROCHIPS EN MÉXICO

-Les preparo un gran noticia. Espero dárselas

pronto.

Francisco Cervantes hace el anuncio, en reunión virtual, a la mayoría de dirigentes de organismos del sector privado afiliados al CCE.

No dio mayores datos, pero la información tiene antecedentes: reuniones con gobernadores y representantes de otros países para aprovechar la reubicación industrial y beneficiarse del tratado comercial con Estados Unidos y Canadá.

El 9 de junio hubo una con la asistencia de varios gobernadores, sobre todo de la frontera norte, para hablar del *nearshoring*.

Pero después acompañó a funcionarios federales -una de ellas fue **Raquel Buenrostro**, secretaria de Economía- con empresarios de Taiwán y ahí está lo interesante:

Instalar fábricas de microprocesadores en territorio mexicano para aprovechar la cercanía del mercado de América del Norte, Latinoamérica y, ¿por qué no?, Europa.

México en el radar de soluciones a una crisis mundial.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



Hipercampañización

La competencia electoral en México ha entrado en una fase de hipercampañización derivada de las primarias del recién anunciado Frente Amplio por México y de Morena para elegir a sus candidatos o candidatas a la Presidencia. Esta intensificación prematura de las campañas políticas plantea serias preocupaciones sobre el desgaste de los contendientes, el agotamiento de los votantes y la falta de enfoque en temas cruciales para el país. La hipercampañización se caracteriza por una prolongada e intensa batalla por el poder político, en la cual los partidos políticos y sus candidatos dedican una gran cantidad de tiempo, recursos y energía a promover su imagen y a atacar a sus rivales. Si bien la competencia política es esencial en una democracia, es importante encontrar un equilibrio que evite el agotamiento de los actores políticos y permita una reflexión profunda sobre los problemas del país.

La convocatoria a primarias por parte del Frente Amplio y de Morena, si bien puede parecer un ejercicio democrático necesario, también ha dado inicio a una carrera electoral prematura. La atención mediática se centra en las estrategias y discusiones internas de los partidos, desplazando temas urgentes como la seguridad, la economía o la salud. Esta obsesión temprana por la contienda electoral puede desviar la atención de los verdaderos desafíos que enfrenta México. Además, la hipercampañización puede agotar la paciencia y el interés de los ciudadanos. Cuando la política se convierte en un constante bombardeo de propaganda, ataques y promesas electorales, es natural que la apatía y la desconfianza se instalen en la sociedad. Las instituciones electorales también tienen un papel importante en este panorama. El INE y otros organismos similares deben velar por la equidad y la transparencia en el proceso electoral evitando la manipulación y el abuso de recursos. La ilegalidad de las precampañas tanto de Morena como del Frente Amplio es un tema preocupante que pone en tela de juicio la integridad de nuestro sistema democrático.

El Frente Amplio ha presentado una estrategia audaz para intentar contrarrestar la popularidad de AMLO y su partido, Morena. Conscientes de que “van tarde” y de la necesidad de unir fuerzas y presentar una alternativa sólida y que pueda ser competitiva, han decidido llevar a cabo su propio anuncio para elegir a su candidato a la Presidencia. Violar la ley si Morena la viola, adelantarse a Morena en anunciar a su candidato(a), jugar al espejo. Esta iniciativa demuestra la determinación del frente opositor de no ceder todo su terreno y dar batalla para no dejarle toda la agenda pública a AMLO y al partido gobernante. El anuncio del Frente Amplio no sólo busca generar expectativa entre la ciudadanía, sino también enviar un mensaje claro: están dispuestos a enfrentar a la maquinaria oficial y jugar su mismo juego si es la única opción posible.

ADDENDUM

Sería muy importante que ahora que todos los ojos están sobre el Poder Judicial, que el Consejo de la Judicatura ponga atención a sus tribunales. Porque nos dicen que lo que está pasando en el tribunal en donde hasta hace poco despachaba la magistrada **Paula García Villegas Sánchez Cordero**, hija de la senadora por Morena y ministra en retiro, es muy delicado: un mismo *modus operandi* se ha repetido en al menos tres asuntos dilucidados en dicho tribunal en donde hoy llevan la voz cantante los magistrados **Víctor Francisco Mota Cienfuegos** y su presidenta, **Sofía Verónica Ávalos Díaz**. Sentencias desproporcionadas que pretenden ser última palabra en contra de entidades financieras serias se han venido desarrollando allí, al menos, con dos casos ya concluidos y, al parecer, un tercero en desarrollo. En los dos casos anteriores y en éste circula de forma previa el proyecto de sentencia, luego se le hace llegar a la empresa o a sus apoderados como aviso, como si alguien dentro del tribunal pretendiera ayudarles, después, un tercero los busca con una solicitud económica millonaria bajo el argumento de que su asunto vale mucho y está muy complicado. Si no se cumple con los requerimientos, el proyecto se cristaliza y siempre cuenta con, al menos, dos votos garantizados. Al parecer, derivado de un asunto contra un banco, se abrió una investigación que ha permitido destapar este *modus operandi*, se dice que hay grabaciones donde un integrante de este tribunal hace mención de que, como las empresas son voraces, hay que “darles su merecido” y lo más importante es “hablar de lo otro (textual)” antes de pensar en el proyecto.



Sin agandalle la elección del candidato opositor, prometen líderes; “pura faramalla”, revira AMLO

Por fin dieron color los integrantes del recién bautizado Frente Amplio por México que integran PAN, PRI, PRD y organizaciones de la sociedad civil. El próximo 3 de septiembre sabremos el nombre del candidato presidencial de ese frente opositor. Ocurrirá 72 horas antes de que se conozca la *corcholata* a la cual AMLO le pasará la estafeta. El compromiso más importante que ayer asumieron los dirigentes **Marko Cortés**, PAN; **Alito Moreno**, PRI, y **Jesús Zambrano**, PRD, es que no se van a agandallar la decisión del candidato presidencial.

Serán los ciudadanos los que decidirán, a través de tres encuestas (presencial, digital y telefónica), quiénes son los tres candidatos más competitivos. Los que queden irán a una elección abierta. Suena bien, pero hasta no ver no creer.

El método anunciado propone un Comité Organizador de mayoría ciudadana y un Observatorio que vigilará el cumplimiento del ejercicio para elegir al Responsable Nacional para la Construcción del Frente Amplio Opositor (así le llaman al candidato presidencial, leyes electorales obligan).

El registro de aspirantes inicia el 4 de julio próximo. Se requiere un mínimo de representación social para ser tomado en cuenta: 150 mil firmas (al principio el PAN pedía un millón).

Hay quince tiradores apuntados: **Lilly Téllez**, **Santiago Creel**, **Juan Carlos Romero Hicks**, **Jorge Luis Preciado**, por el PAN; **Beatriz Paredes**, **Claudia Ruiz Massieu**, **Enrique de la Madrid**, **Ildelfonso Guajardo**, **José Ángel Gurría** y **Alejandro Murat**, por el PRI. Por el PRD levantaron la mano **Silvano Aureoles** y **Miguel Mancera**. **Xóchitl Gálvez**, la senadora externa del PAN que aparece como el “caballo negro”, estaba ayer en la fila de los aspirantes.

Gabriel Quadri; diputado externo del azul, y el empresario **Gustavo de Hoyos** completan la lista. Todos estuvieron presentes, menos **Mancera**. Nadie sabe, nadie supo.

* Con esa ligereza que lo caracteriza, el presidente **López Obrador** dice que es “pura faramalla” el método anunciado ayer en el hotel Hilton Alameda por el Frente Amplio por México. Descalificó: “Se están poniendo de acuerdo arriba, la oligarquía corrupta y saqueadora, para tener un candidato y regresar por sus fueros. No tienen programa, nada, lo que quieren es seguir robando”. **AMLO** ya hasta presume dotes de adivino. “En dos o tres días les diré quién va a ser el candidato”, afirma. Se lo vamos a recordar. El Presidente agregó, sin rubor, que el que va a decidir todo es **Claudio X. González**.

En la presentación del método que se hizo ayer en el Salón Don Alberto del Hilton Alameda, **Claudio** estaba en un extremo y en segunda fila, al lado, el expresidente **Fox**.

* Lo que sí parece una simulación es la carrera de las *corcholatas*. Las quejas de **Marcelo Ebrard** y de **Ricardo Monreal** sobre la ausencia de piso parejo van en ese sentido. El ex canciller se quejó ayer del derroche de recursos por parte de **Claudia** y de **Adán Augusto**. **Monreal** pone acento en los espectaculares. Lleva miles de kilómetros recorridos y no ha visto uno sólo suyo.

* Del Salón Don Alberto salí convencido del crecimiento de **Xóchitl Gálvez**. Por lo que platicué aquí y allá, pasa bien en el PRI y en el PRD. Su historia es atractiva. No le envidia nada a **López Obrador**. Acaparó reflectores. Y, sin embargo, no está convencida de participar. **Fox** está con ella y con **Lilly Téllez**.

Le preguntamos a la senadora si su presencia allí significaba que ya había abandonado la carrera por la CDMX. “No, porque la ciudad se va a definir después”, nos dijo, sonriendo.

* **Vicente Fox**, por cierto, dio nota. Llegó al evento acompañado del diputado panista **Marco Adame**. Los bigotes y cejas encanecidos reflejaban el avance de la edad. Un enorme sombrero tejano, que nunca se quitó, cubría su cabeza. Las patillas que asomaban también son blancas. El tono de voz, sin embargo, es el mismo que cuando gobernó México.

Bastó que una reportera le preguntara sobre el calificativo de “faramalla” que les endilgó **AMLO** para que el expresidente se soltara: “Ese güey está mariachi, muy mariachi. Pero la va a pagar no sólo perdiendo el poder, sino va a pagar en la cárcel tantas tropelías y violaciones a la ley”, dijo.

* El fantasma de una posible candidatura presidencial de **Alito Moreno** se diluye. No la va a buscar. Se lo dijo temprano a **Ciro Gómez Leyva**. Lo reiteró al término de la presentación del método del Frente Amplio por México.

“Mi responsabilidad es construir y formar al responsable que habrá de encabezar la construcción del Frente Amplio por México. Toda mi fuerza concentrada en eso”, dijo.

Y presumió: “Hay muchos preocupados porque saben que traigo base, traigo cabeza, traigo inteligencia. Nada más he sido nueve veces candidato a distintos cargos”.

**GUADALUPE
LOAEZA**
gloaezatovar@yahoo.com



No estoy de acuerdo con Morena o su líder, no obstante, de los seis candidatos, Adán Augusto López me parece el más congruente, sólido y preparado.

Un hombre tranquilo

Para muchas y muchos ciudadanos, Adán Augusto López es una “corcholata” de un agua mineral sin gas. Y, sin embargo, pienso que lo que ha perdido a López Obrador es el exceso de gas, sus mañaneras son una prueba de ello, basta con que se levante un poco la tapa para que explote sin control. En cambio, escuchar hablar al que se llama “hermano” del Presidente tranquiliza. Su tono de voz y su lenguaje corporal coinciden con el de un hombre tranquilo, algo raro en un político en campaña. Se diría que Adán Augusto tiene la radiografía más clara que la de sus contrincantes, da la impresión que conoce la realidad mexicana de pe a pa. No hace aspavientos, no se enoja, no insulta, no agrede y al parecer sabe escuchar. No suena como una persona soberbia, ni pagado de sí mismo. Quiero pensar que se trata de una persona austera, aunque hace unos días se publicó una foto del ex secretario de Gobernación llevando un reloj carísimo que cuesta algunos miles de dólares. ¿Será cierto? Esta joya no va con su personalidad. Puesto que es el único de los seis aspirantes a la Presidencia que rechazó los cinco millones de pesos ofrecidos por Morena para la campaña con el argumento que está poniendo dinero de su bolsa, le sugiero que venda el reloj el cual despierta tanto sospechosismo.

Hay muchas cosas que me llaman la atención del ex gobernador de Tabasco, que le hable de “usted” a todo el mundo, algo que ya está en desuso. A mí me gusta porque es un signo de respeto hacia el otro u otra. También me gusta que además de licenciado en Derecho por la Universidad Autónoma de Tabasco, tenga estudios en el Instituto de Derecho Comparado en París y posea una maestría en Ciencias Políticas por la Universidad de Paris II, además del diploma que tiene por la UNAM, lo cual quiere decir que está mejor preparado que el Presidente de quien todos sabemos que pasó por un camino bastante accidentado para graduarse.

Si yo fuera dueña del “dedito” todo poderoso de López Obrador, para pasarle la estafeta, y en caso de que Morena ganara las elecciones (cruz, cruz), me inclinaría por Adán Augusto López Hernández. ¿Por qué? Por-

que me inspira confianza, porque es genuinamente un hombre de izquierda moderada y porque le creo. Me parece un político serio, estructurado, no frívolo, ni mucho menos, dogmático. No parece alguien rijoso, ni acomplejado. Se percibe a un hombre felizmente casado con Dea Isabel Estrada Rodríguez, licenciada en Administración, y a un padre de tres hijos, satisfecho y agradecido con la vida. Imagino a Adán Augusto tomar las riendas del país con conocimiento y con la experiencia que le ha dado haber sido gobernador de Tabasco, secretario de Gobernación, diputado, senador, etcétera, etcétera. Imagino que sabe escuchar a los empresarios, a las clases medias, pero sobre todo a las mujeres como le dijera a Sabina Berman en su espléndida entrevista, en la que también habló con llaneza del problema del crimen organizado, de la inseguridad y de la corrupción.

A diferencia de López Obrador, todo indica que Adán Augusto es un hombre sano y equilibrado. Algo me dice que el poder no lo cambiaría demasiado y que no es egocéntrico, en demasía, aunque nunca se sabe...

Tengo la impresión que de los seis contrincantes, él es el más cercano a las clases más desfavorecidas. Sí, creo que vería por su bienestar, lo siento empático, y que a pesar de que no cuenta con mucho carisma, sí hace contacto con la gente. Hay que decir que sí está por la continuidad del movimiento de la 4T pero sin radicalismos ridículos y absurdos en los que ha caído su jefe. Reconoce que él tiene un apego mayor por el sur de la República que por otras partes del país, por el simple hecho de haber nacido en Tabasco, pero también porque reconoce la poca atención que se le ha brindado a esa parte del país, que posee abundantes recursos naturales que no se han explotado debida y conscientemente.

Inútil aclarar que no estoy de acuerdo con Morena y mucho menos con su líder, no obstante debo ser objetiva al hablar de los seis candidatos y el que me parece el más congruente, sólido y preparado, para estas lides, es Adán Augusto López Hernández, un hombre tranquilo.

Jamás votaría por los otros de Morena, pero sí por uno o una de la oposición.



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

27 Junio 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

ARTICULISTA
INVITADO

**JUAN LUIS
GONZÁLEZ
ALCÁNTARA
CARRANCA***



¿Normalizar la violación a la Constitución?

“Cuando los nazis vinieron a llevarse a los comunistas, guardé silencio, ya que no era comunista...; cuando vinieron a llevarse a los judíos, no protesté, ya que no era judío; cuando vinieron a buscarme, no había nadie más que pudiera protestar”. Así inicia y así concluye una serie de versos escritos por el reverendo alemán Martin Niemöller —y que el dramaturgo germano Bertolt Brecht posicionó posteriormente—.

La reflexión Niemöller-Brecht hace patente la indolencia y la apatía de intelectuales y de la sociedad alemana frente a las atrocidades cometidas por el régimen nacionalsocialista. A la vez, les exige la responsabilidad de alzar la voz frente a la apatía que volvió normal la vulneración a los derechos más elementales del ser humano. Cuando se torna en normal la atipicidad, cuando no genera sorpresa el asalto al orden jurídico, cuando se acepta como irremediable el avance de la sinrazón, el Estado y la sociedad han fracasado.

Es muy fácil admitir como pequeñeces el incumplimiento de las normas más elementales, como las de un reglamento o procedimiento legislativo para modificar leyes. Pero ¿qué sucede cuando los embates de desconocimiento doloso son dirigidos hacia la Constitución?

Para evitar lo que Niemöller y Brecht criticaron, existen tribunales y juzgadores; en suma, existe un Poder Judicial que evitará mientras funcione con libertad, y sin más consigna que respetar la ley, la normalización de una ruta sinuosa y demagógica de la vulneración y que ofrece a todo individuo una instancia para defenderse.

Decía uno de los más importantes *justices* de la Corte americana, Louis Brandeis, que uno de los principales riesgos de la libertad es la gente inerte, aquella que no protesta porque no es asunto suyo la violación constante y cínica de la ley.

La falta de un Poder Judicial independiente del Ejecutivo y Legislativo significaría que, ante la violación cotidiana y permanente de la Constitución nadie haría nada y estaría en parsimonia fútil, o ¿tampoco no pasaría nada? Afortunadamente existe el Poder Judicial ante el cual podemos acudir bajo parámetros de orden, para levantar la voz ante el ultraje y revertir la tendencia a normalizar la violación de la ley, hablar en nombre del pueblo para justificar la arbitrariedad en búsqueda de una dictadura con voluntad única, reflejo del desprecio hacia los demás incluida la minoría y hacia quien pudiera pensar diferente.

***Ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

El fracaso de
Encinas y de AMLO

En el desastre de la justicia mexicana, una obsesión de este espacio, perdón, el caso Ayotzinapa será un nuevo ejemplo de todo lo que está mal.

Permítanme precisar: estaba mal, muy mal, sigue muy mal, tal vez peor.

Ayer el encargado de cumplir la promesa del Presidente de que solucionaría el caso, Alejandro Encinas, y nos diría qué pasó y dónde están los jóvenes informó:

“El Juzgado Segundo de Procesos Penales Federales ubicado en Toluca decretó auto de formal prisión en

contra de los ocho militares detenidos por el delito de desaparición forzada de los 43 normalistas de #Ayotzinapa”.

Los soldados procesados son Gustavo Rodríguez de la Cruz, Omar Torres Marquillo, Juan Andrés Flores Lagunes, Ramiro Manzanares Sanabria, Roberto de los Santos Eduviges, Eloy Estrada Díaz, Uri Yashiel Reyes Lazos y Juan Sotelo Díaz.

El fin de semana supimos que también se arrestó a Gualberto Ramírez Gutiérrez, ex jefe antisequestros de la Seido por lo que hizo con los primeros arrestados del caso: torturarlos para que contaran cosas. En nuestro sistema, jodido pero normal, donde no se investiga hay de dos: o se tortura o se inventa flagranza.

Frente a esta incapacidad, Encinas ha optado por ir por los que crearon las otras conclusiones, de tal calidad —sí, muy mala— que los jueces que la han evaluado han tenido que dejar libre a quienes han llegado a sus tribunales.

Pero en cualquier caso podría ir contra los mismos. Es más, podría ir contra los fiscales de estos tiempos, que hacen lo mismo.

Pero así es. La política frente a la justicia.

Pablo Ferri, de *El País*, dice que el GIEI ya se va, un poco hartos.

Tienen razón. En el último informe hablaron de todo lo que la Sedena no quiere contar. Dijeron: “El GIEI solicitó en varias ocasiones tener acceso a toda la información relativa a los CRFI de Iguala. Al no haber contado con ella, el propio Presidente ha pedido la información. Tanto el GIEI como la justicia han tenido información y prueba de que dichos documentos, cuya existencia se niega, fueron movidos y concentrados en un lugar determinado. Sin embargo, la respuesta de Sedena ha sido que dicho traslado no se ha llevado a cabo, que dichos documentos no existen y que se debe denunciar a quienes están informando de ello”.

Dirá la Sedena, Encinas y AMLO que ahora hay militares en prisión, suficiente. ¿Y los mandos?

Pero los militares no detuvieron a los jóvenes. Los que sí, están fuera.

Y nada más sabremos. Eso es un fracaso. Ni modo. ■



MIGUEL CARBONELL

Una abogacía disruptiva

A veces da la impresión de que la manera en la que se ejerce el derecho es la misma que hace un siglo. Tal parece que poco ha cambiado en el gremio jurídico mexicano. Y, sin embargo, hay muchas cosas que nos permiten señalar que estamos en vísperas de una enorme disrupción. La abogacía está a punto de cambiar de manera más intensa y profunda en los próximos cinco años de lo que ha cambiado en los últimos cincuenta.

Algunos de los cambios que ya llegaron son los siguientes:

1) Los clientes ya no nos van a pagar por hacer tareas repetitivas y de bajo valor agregado. Los honorarios han disminuido y seguirán bajando para los profesionales cuyo trabajo no le suponga claros, tangibles y expeditos resultados benéficos para sus clientes.

2) Nadie nos va a buscar simplemente para que le demos información jurídica que se pueda encontrar en internet.

3) El ejercicio de la abogacía de la actualidad y del futuro inmediato va a estar más influido por las nuevas tecnologías. Cada vez son más las leyes que regulan aspectos de las nuevas tecnologías (incluso el nuevo Código Nacional de Procedimientos Civiles y Familiares contiene una larga lista de disposiciones sobre la "justicia digital" y menciona en su texto a la figura del "block-chain").

4) La abogacía cada vez va a estar más orientada hacia la prevención de riesgos que hacia la solución de problemas que ya hayan surgido. La posibilidad de arreglar asuntos que ya han causado afectaciones al patrimonio o a los derechos de las personas es muy limitada, cara y lenta en países como México. La mejor inversión que harán nuestros clientes será la de apostar por la prevención. Los abogados tienen una enorme área de oportunidad en el marco del llamado "cumplimiento regulatorio" (lo que se conoce como "compliance" en países anglosajones). La asesoría jurídica que permita prevenir un evento adverso tendrá enorme valor en el ejercicio de la abogacía.

5) Tendremos que enfrentar competencia de muchos frentes: grandes consultoras internacionales, despachos transnacionales de contadores y auditores.

Lo peor que podemos hacer los abogados es negarnos a ver que una nueva era se está abriendo paso.

Es momento de pensar en cómo se pueden aprovechar los avances que hace pocos años parecían lejanos pero que hoy en día son una realidad. Estamos llamados al cambio y no a la resistencia, que nadie se equivoque. ●

Abogado constitucionalista.

@MiguelCarbonell

Rayuela

*Ahora sí, DeSantis se
voló la barda:
rebasó a Trump por
la derecha.*
