

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novvel_luis@yahoo.com.mx

La marcha

Panistas, priistas y perredistas del Estado de México se fueron nuevamente al zócalo de la Ciudad de México a la marcha de #ElNoSeToca, a donde acudieron miles y miles de personas para protestar en contra del llamado "Plan B" del presidente **López Obrador**, que pretende acotar al INE, y que en opinión de ellos es un atentado contra la democracia.

Del lado del PAN, el líder estatal **Anuar Azar Figueroa** marchó junto al dirigente nacional **Marko Cortés** y los diputados **Santiago Creel** y **Enrique Vargas del Villar**, y manifestó su orgullo de que la ciudadanía se haya vuelto a manifestar nuevamente a favor del Instituto Nacional Electoral.

Por supuesto que los morenistas criticaron a quienes acudieron al zócalo y a otros puntos de marchas en toda la República e incluso el extranjero. **Mario Delgado** el líder nacional de Morena, aseguró que quienes acudieron al zócalo este domingo fue para defender sus privilegios apoyar a **García Luna**, lo que provocó burlas y críticas de los internautas no afines a Morena, en tanto que **Gerardo Fernández Noroña** escribió: Tiempos nuevos: llena el zócalo la hipocresía, el odio, el racismo y el clasismo.

Pero nada impidió que priistas mexicanos como **Cristina Ruiz**, **David Parra**, **Melissa Vargas** y muchos militantes más del tricolor acudieran a manifestar su enojo junto al líder nacional del tricolor **Alito Moreno**.

Y del lado perredista hubo mucho ambiente y camaradería rumbo al zócalo capitalino, con **Omar Ortega**, el líder nacional **Jesús Zambrano**, **Javier Rivera**, **Agustín Barrera** y muchos perredistas más. **Omar Ortega**, una vez más criticó a los integrantes del Grupo Texcoco, a quienes advirtió que les van a demostrar lo que es estar vinculados a la democracia, porque ellos ya le dieron la espalda al pueblo. También dijo que el PRD siempre ha impulsado la movilización pacífica.

Y así entre dimes y diretes en las calles, críticas en las redes y el himno nacional, miles de mexicanos vestidos de blanco y rosa marcharon como nunca antes, tanto en la CDMX como en Toluca.

SE COMENTA

Que la sentencia de **75 años de prisión** por secuestro agravado al **alcalde de Ocuilán, Emilio Arriaga**, provocó una serie de reacciones en favor y en contra en la opinión pública del sur, pero principalmente de los allegados al edil, quienes no han dejado de mostrar su **apoyo** en redes, pero también difundiendo información que genera confusión.

Primero, recientemente se publicó una **felicitación** al alcalde, hasta con su foto, con motivo de **cumpleaños**, que provenía presuntamente del ayuntamiento. Luego, ayer también se difundió una **tarjeta informativa** destacando que aun goza de sus derechos civiles y que esta sentencia ser **apelará** en tribunales. El defenestrado político trae porra.

Que la **marcha** por la **defensa del INE** también hizo eco en la **capital mexicana** al aglomerar cerca de **cinco mil ciudadanos**, quienes se reunieron en **Carranza y Colón**, para así ser partícipes de la movilización nacional. Por su parte, y por sus medios, hubo militantes de **Morena** que trataron de **minimizar** este evento, **sin mucho éxito**.

Que hablando de **Morena**, hasta el momento han interpuesto **33 denuncias** en contra de la candidata del **PRI, PAN, PRD** y **Nueva Alianza**, **Alejandra Del Moral** por supuestas violaciones al código electoral; alegan actos anticipados de campaña, entre otras cosas.

La respuesta priista consistió en un comunicado donde afirman que pareciera que el **equipo** de la maestra **Delfina Gómez**, comandado por **Horacio Duarte**, fuera el que ocupa el segundo lugar en las encuestas. Lo que buscan a toda costa, señalan los priistas, que el proceso electoral a gobernador se **judicialice**.

Que muy **emotiva** fue la **ceremonia luctuosa**, de cuerpo presente, realizada ayer en rectoría de la **Universidad Autónoma del Estado de México**, al ex rector **Rafael López Castañares**. Entre muchos méritos, reconocieron su labor en la mejora de gestión y apuntalamiento de 54 procesos administrativos certificados al final de su administración. ■

RASTROS Y ROSTROS

**ANA LILIA
GARCÍA
CASTELÁN**

@anali400300



La marcha y el proceso electoral

La marcha en defensa del voto y en contra del llamado Plan B del Gobierno federal, logró llenar este domingo sobradamente el Zócalo de Ciudad de México y muchas otras plazas importantes del país. Cuando una manifestación hace temblar el centro de México, la sacudida no solo se siente en las plazas, centro simbólico del poder popular, sino en todo lo largo y ancho el territorio nacional,

donde la amalgama que forma la oposición a Morena, el partido del presidente, recién dio muestra de su poder.

El Estado de México, bastión político más importante del país, no fue la excepción y el corazón de ciudades como la capital mexiquense se inundaron de los colores del INE. Así, la marcha representa la voz de miles de ciudadanos que quieren ser escuchados y seguirán luchando por un país más democrático.

El himno nacional entonado por miles de almas clausuró la marcha, en la que nuevamente participaron ex funcionarios relevantes como la ex diputada del PRI, Beatriz Pagés y el ex ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) José Ramón Cossío.

Para desgracia de quienes apuestan a la indiferencia, la sociedad mexicana ya despertó y exige que se respeten sus derechos y, sobre todo, que se respete su voto sin importar

si su sufragio es por el PAN, el PRI, Morena, Movimiento Ciudadano, PRD o Partido Verde.

Sin duda, la manifestación ciudadana que vimos el fin de semana tiene relación directa con el proceso electoral mexiquense por su proximidad; después de este domingo, será muy difícil para cualquier partido político intentar cínicamente hacer trampa, pretender ganar a la mala o recurrir descaradamente a viejas prácticas para coaccionar el voto.

Toluca se inundó de los colores del INE

Ayer en el Zócalo capitalino y en muchas calles y plazas se dio un importante mensaje ciudadano; los partidos políticos

y todos los mexiquenses que participarán en el proceso electoral del 4 de junio, deben firmar acuse de recibido. Bajo el lema "El INE no se toca", una multitud se reunió para dejar claro que, más allá de los intereses políticos, cada día existen más ciudadanos preocupados por lo que ocurren en el país. ■



HORIZONTE MEXIQUENSE

LUIS MIGUEL LOAIZA

♦ En los resultados de alcaldes pesará la elección a gobierno estatal. Los ataques no se subestiman, ya hay cobro

EN LA PASADA conferencia de prensa que ofreció Horacio Duarte, el coordinador de campaña de Delfina Gómez, ex-hibió al todavía director de Comunicación Social del gobierno estatal de orquestar una campaña sucia contra su representada y candidata de Morena al gobierno estatal, la noticia ocasionó la dimisión del cargo de Jorge Pérez Zamudio, pero hasta ahí quedó, pero lo importante es que la legislatura exija el castigo que la ley prevé para este tipo de delitos, pues él solo obedeció órdenes y se va muy contento con una jugosa retribución económica a manera de premio de consolación, pero, repito, el delito existe y se tiene que buscar que sea consignado para sentar un precedente en la historia de las elecciones mexiquenses.

Pérez Zamudio, el insigne funcionario encargado de la imagen del gobernador, logró unir al gremio periodístico, pero en contra de su jefe, pues sus desplantes y prepotencia solo distanciaron, como nunca, la relación entre el titular del ejecutivo estatal y los representantes de los medios de comunicación.

Centró sus "proyectos" en sus amigos y se olvidó de los más de 500 medios regionales que existen en territorio mexiquense, sus inteligentes estrategias de posicionamiento no rebasaron el municipio de Toluca y los resultados están ahí: el gobernador goza de una no muy buena imagen y mantiene una raquítica calificación entre sus homólogos de la república mexicana. No se diga que hacemos leña del árbol caído, pues desde siempre

se ha señalado los errores en materia de comunicación que hubo en esta administración estatal.

La llegada de la nueva comunicadora a unos días de culminar el encargo es semejante a un cambio en futbol en tiempo de compensación y con marcador adverso, dicho sea de otra manera ya ni para qué, esperemos que no le toque a Margarita Neyra pagar los platos rotos, pues de que debe investigarse el gasto oneroso en comunicación social, se debe investigar y saldrán muchas cosas a luz si es que no existe algún acuerdo entre la diputación actual para no escarbar.

De investigar a fondo los diputados se darán cuenta de la falta de publicación de convocatorias, licitaciones y los altos pagos por las mismas, dónde se quedaron los miles de millones de pesos que se repartieron de manera discrecional y lo más importante: una revisión a las cuentas bancarias y propiedades adquiridas por el ex funcionario y que, seguro estoy, no van acorde al salario oficial que se le asignó.

En fin, si Morena de verdad quiere un cambio y poner en orden ese desorden está obligada a investigar, denunciar y exigir la aplicación de la Ley para castigo, en su caso, de quien infringió descaradamente el encargo del gobernador.



La Consejera del Instituto Electoral Sandra López Bringas, parece estar confundida entre sus prioridades y sus aspiraciones.

Todos sabemos ya que, desde varios puntos de vista, la elección que tendremos este año es inédita, interesante y hasta trascendental para el Estado de México y el país.

La Consejera tiene, además, el alto honor de estar a cargo la comisión de organización, misma que es directamente responsable de la organización del proceso electoral y el funcionamiento del sistema de conteo rápido del PREP.

Sin embargo, ella tiene su corazón y mente divididas, entre el compromiso con la democracia mexiquense y sus aspiraciones.

Y es que resulta que se registró en la lista de más de 600 aspirantes a consejeras y consejeros del INE, justo en medio del proceso electoral a la gubernatura del EdoMéx, que tiene la obligación de organizar. ¡Vaya dilema!

Ranking y trabajo

Recientemente la casa encuestadora Mitofsky presentó los resultados de su ranking del Estado de México del mes de febrero, en el que el alcalde de Toluca, Raymundo Martínez Carbajal vuelve a crecer en aprobación, lo que ya significa una tendencia positiva, que no muchos alcaldes pueden presumir.

Lo interesante que no habíamos mencionado es que este crecimiento sostenido del primer edil de la capital mexiquense lo posiciona también con una popularidad superior a la del gobernador mexiquense, Alfredo Del Mazo, con tres puntos porcentuales.

Es decir, al mandatario estatal lo señala con 47.6 por ciento de aprobación, mientras a Martínez Carbajal le reconoce 50.7.

Esto implica además un progreso de 4.3 puntos porcentuales respecto a diciembre de 2022, cuando asumió el poder y en este primer año de trabajo alcanzó una calificación aprobatoria que lo posiciona entre los alcaldes con un nivel de aceptación alto.

Tal vez por eso reciente fue nombramiento vicepresidente de la Conferencia Nacional de Municipios de México y tuvo una interesante participación en la Sexta Sesión de la Asociación de Ciudades Capitales de México. Ahí presentó dos propuestas importantes que pondrían a los municipios en el centro de la discusión presupuestal, una Convención Hacendaria y una Reforma Municipalista.



Sin Titubeos

Diana Mancilla Álvarez

El INE no se toca

La palabra “Impresionante” fue tendencia ayer durante varias horas, con referencia a la marcha ciudadana en contra del “Plan B” de la Reforma Electoral propuesta por el presidente Andrés Manuel López Obrador. El internauta Santiago Pérez Grovas escribió: “Algo que nunca ha logrado AMLO sin conciertos gratis. Sin camiones, sin sindicatos obligados, sin becados forzados, sin pensionados engañados, sin tortas”. Así fue, no sólo en el zócalo de la Ciudad de México, sino también en otras 75 ciudades del interior de la República, cuyas calles se llenaron de gente que exigió con gritos y mantas defender al INE y respetar la democracia.

La marcha, convocada por empresarios, activistas y políticos, tuvo como punto central rechazar el paquete de reformas electorales, defender al INE y pedir a los ministros de la Suprema Corte de

Justicia de la Nación que valide las acciones de inconstitucionalidad. Al respecto, el ministro en retiro José Ramón Cossío aseguró que en la Constitución están los frenos y contrapesos para quienes ocupan temporalmente el gobierno.

Los organizadores consideraron que tan solo en la Ciudad de México marcharon más de 500 mil personas, una cifra superior a la del 13 de noviembre cuando también salieron a la calle para criticar la Reforma Electoral propuesta por el Presidente. Curiosamente los oradores, Cossío y Beatriz Pagés, no mencionaron al mandatario por su nombre.

Vale recordar que el “Plan B” de la Reforma electoral fue aprobado apenas el miércoles de la semana pasada en el pleno del Senado y está pendiente su promulgación. Contiene cambios a leyes secundarias que acotan al INE, empezando por el recorte de 300 juntas distritales, lo que podría abrir la puerta a elecciones menos confiables y como consecuencia a que la democracia en nuestro país, que tanto trabajo ha costado construir, quede nuevamente en riesgo.

En el zócalo capitalino la concentración duró más de una hora y cerró con el emocionado canto del Himno Nacional surgido de las gargantas de más de 500 mil personas. Muchos asistentes se sorprendieron al llegar al lugar y encontrarse con una gigantesca lona con la imagen de Genaro García Luna sobrepuesta sobre el

escudo del Partido Acción Nacional. En puestos de periódicos y otros lugares del ambiente urbano había carteles similares, con el evidente propósito de degradar y denostar la manifestación, pero pronto fueron retirados.

En redes sociales, Mario Delgado Carrillo, dirigente nacional de Morena, criticó y minimizó la manifestación (segunda en contra de una decisión de AMLO en apenas 120 días), señalando que se trataba de una farsa. Habrá que estar atentos a la réplica que llevará a cabo el presidente de la República, quien ya anunció una concentración masiva en el mismo lugar para realizarse el 18 de marzo, con motivo de la conmemoración del 85 Aniversario de la Expropiación Petrolera, pero en realidad en apoyo a su gobierno.

Es claro que los ciudadanos fueron por sus propios medios y no habrá recursos que alcancen para tratar de callar voces.

La mesa está puesta para que en adelante los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación analicen a fondo y con mucho cuidado las controversias constitucionales y las acciones de anti-constitucionalidad presentadas por partidos, ciudadanos y servidores públicos. Del resultado de su deliberación y de la decisión que asuman depende en mucho no sólo el futuro del Instituto Nacional Electoral y de la democracia, sino de México como país libre.

POSTEANDO

**BERNARDO
BARRANCO**


 Especialista en asuntos religiosos y electorales

La vitalidad de la democracia

Después de las precampañas, el proceso electoral en el Estado de México permanece en intercampañas hasta principios de abril cuando empiecen los procesos intensos de proselitismo y cortejo hacia los electores que realizan los partidos y sus candidatos, en la búsqueda de los votos.

En el Edomex, los estudios demoscópicos señalan que la ciudadanía espera

un cambio. Hay un anhelo de cambio que va desde 62% hasta 72%, sondeo que acaba de publicar un diario nacional. Morena podría verse beneficiada por esa aspiración, es parte central de su oferta política, pero hay incertidumbre por los malos resultados de los municipios que Morena gobernó en el 2018 y que perdió en las intermedias del 2021. Así como en el desgaste natural de 4 años del obradorismo en el poder.

Sin embargo, la coalición PRI, PAN, PRD tampoco han esgrimido un programa renovador ni Alejandra del Moral ha tomado distancia de los resultados mediocres de las administraciones priistas. “Defender el Edomex” es una postura reactiva y deconstructiva. Simbólicamente resulta chocante ver a la candidata priista fotografiarse flanqueada por personajes hermanados con la corrupción. Para el PRI y sus aliados, construir una narrativa de gobierno es una misión compleja. ¿Cómo abatir ahora pobreza, la inseguridad y la corrupción cuando no han podido en más de 90 años?

Bajo el principio básico de una per-

sona-un voto, en los sistemas liberales votar es un derecho fundamental que fortalece y da vitalidad a la democracia. A través del voto, los ciudadanos tienen la posibilidad de expresar su voluntad designando las autoridades políticas que mejor encarnen sus ideas, intereses o valores.

Votar es un derecho, es un acto ciudadano que permite elegir y dar legitimidad a las autoridades electas. En el seno de una democracia, este derecho es fundamental, porque el voto permite ejercer la participación y la soberanía ciudadana.

El comportamiento electoral se define por diversos factores. Con el caso García Luna, la corrupción y vínculos con el crimen organizado serán elementos disruptivos en este proceso. El voto no solo es castigo, depende de las ofertas, campañas bien dirigidas y de la credibilidad del candidato.

Lamentablemente, la poca lealtad e imprudencia de los actores y partidos han desatado también un desencanto en la utilidad del voto. La incertidumbre electoral actual es plena. Así es la democracia. ■

EL CABALLITO

Pide morenista reforzar la seguridad alrededor del AIFA

:::: La que pidió que se refuerce la seguridad en las inmediaciones del Aeropuerto Internacional *Felipe Ángeles* (AIFA) por la operación del servicio de carga en los próximos días, es la alcaldesa morenista de Tecámac, **Mariela Gutiérrez**. La edil solicitó a los gobiernos del



Mariela Gutiérrez

Estado de México y de Hidalgo aumentar la presencia de las fuerzas policiales en la carretera federal y autopista México-Pachuca y el Arco Norte, para evitar robos a los camiones que transportarán diversas mercancías. Nos dicen que doña Mariela solicitó una reunión con los titulares de Seguridad Pública y con el fi

cal general mexicano para coordinar esas labores; sin embargo, al parecer doña Mariela no ha tomado en cuenta que la vigilancia de las vías federales corresponde, precisamente, al gobierno federal, por lo que quizá su reclamo podría tener un mayor efecto si lo hace ante el nivel correcto.

Llevan a las redes pelea por la manta de García Luna

:::: Le informamos que la aparición de la manta de **Genaro García Luna**, exsecretario de Seguridad Pública y hoy condenado en Estados Unidos por delitos de narcotráfico, generó una



Anibal Cañez Morales

fuerte disputa entre legisladores panistas y morenistas de la CDMX. El despliegue del cartel sobre el edificio del Congreso en el Zócalo capitalino causó orgullo y cientos de retuiteos de los morenistas, mientras que provocó el enojo de los panistas, como **Anibal Cañez**,

quien fue uno de los que la retiró y lo confirmó en sus redes sociales. La manta fue bajada, pero la guerra entre los legisladores siguió por horas en el ciberespacio.

En Tlalpan no cobrarán el servicio de pipas

:::: Nos adelantamos que para la próxima temporada de estiaje en la Ciudad, en la alcaldía Tlalpan se está gestando una propuesta para afectar lo menos posible a los vecinos, y no



Alfa González Magallanes

sólo por el tema del abastecimiento, sino de sus bolsillos. Nos dicen que hoy la alcaldesa perredista **Alfa González** anunciará que todos aquellos que normalmente pagan por el servicio de pipas (que ocurre en esta demarcación a diferencia del resto) ya no lo harán, es decir, será gratis. Con lo cual, estiman, se dejarán de

percibir tres millones de pesos, pero nos afirman que la administración de doña Alfa busca que esta temporada de calor no cause tanto malestar a la ciudadanía.

POLIGRILLA MEXIQUENSE



#OPINIÓN

Denuncias contra funcionarios del trienio 2016-2018, encabezado por Olvera, desnudaron el mecanismo de corrupción que reditúo millonarias ganancias

NAUCALPAN Y EL DESPRESTIGIO

Las historias que en Naucalpan se contaban sobre los excesos en que incurrieron funcionarios municipales durante el trienio 2016-2018, cuando el panista **Edgar Armando Olvera** fungió como alcalde, pasaron de ser ficción a la realidad, y no hablamos de las fiestas secretas en las que Olvera Higuera gustaba de caracterizarse como el famoso personaje, “**Albertano Santa Cruz**”, para convivir con un **muy selecto** grupo de amigos; sino de las denuncias interpuestas en **juzgados** y entes **fiscalizadores** que terminaron por desnudar el mecanismo de corrupción que reditúo millonarias ganancias a **funcionarios** de primer nivel.

En la mayoría de las indagatorias aparecen los nombres del actual diputado federal, **Iván Arturo Rodríguez Rivera**, quien ocupaba el cargo de **tesorero**; el del **subtesorero** de egresos, **José de Jesús Castillo**, quien, aprovechando el cargo, compró bienes para la alcaldía a una **empresa familiar** y el de **Olvera**.

En una de las tantas investigaciones de las que hacemos referencia y que involucra al **Tribunal de Justicia Administrativa** del Estado de México, se encontró responsable del ejercicio de abuso de funciones a **Rodríguez Rivera** y fue inhabilitado **20 años** para ejercer cargos públicos, además de cumplir con una indemnización de

Buscan judicializar el proceso con denuncias que rayan en lo absurdo

más de **63 millones** derivado de la contratación irregular de un despacho para la recuperación del **ISR** municipal, negocio en el que se sabría estuvo involucrado el esposo de **Claudia Gabriela Olvera**, actual diputada federal y hermana del entonces alcalde.

Pero eso no es todo, el nombre del panista **Edgar Olvera** aparece también en un procedimiento contra la empresa **Lumo Financiera** del Centro por el cobro irregular del servicio de arrendamiento de una camioneta reportada como pérdida total por **664 mil pesos**. El cobro fue realizado de **septiembre de 2017 a noviembre de 2018**. Si eso fuera poco, **hay varios frentes** que pudieran derivar en **procedimientos penales** contra **Olvera Higuera**, como el del arrendamiento de **lámparas**.

Existen también señalamientos que involucran al **panista** como **intermediario** en negocios millonarios con el gobierno municipal de **Pachuca**, cuando fungió como alcaldesa **Yolanda Tellería Beltrán... AÚN HAY MÁS**.

LAS PREGUNTAS: ¿Qué pasó con el **Porsche** del esposo de **Gabriela Olvera**? ¿Será verdad que tuvieron que venderlo para cubrir los gastos de la campaña de Gabriela al Congreso federal? ¿Qué inversiones tiene **Olvera** en **Colombia** y **Austín**? ¿Qué funcionario de la administración de Olvera es propietario de un lujoso departamento en **St. Regis**? ¿Qué negocios millonarios se consumaron desde el **Organismo del Agua**?...

LA DE HOY: En el **PRI** del Estado de México dicen que contrario a los tintes triunfalistas de sus discursos, los dirigentes de **Morena** están aterrados ante el crecimiento en las preferencias electorales de **Alejandra Del Moral**, por lo que buscan desde ahora **judicializar** la elección con denuncias que rayan en lo absurdo. **HASTA LA PRÓXIMA**.

POLIGRILLA.ELHERALDODEMEXICO@GMAIL.COM / @POLIGRILLA1



El **Movimiento de Regeneración Nacional, Morena**, con demasiada antelación, ha lanzado las campanas al vuelo en torno al proceso electoral que se avecina en el **Estado de México** y del cual, ya se dicen ganadores de la contienda; recargados éstos con los resultados de las encuestas que continuamente se llevan a cabo y, aunque se sabe que éstas van de acuerdo a quién las contrata y paga, los morenistas ya se hacen "**dueños del Estado de México**".

Nada menos, hace unos días Morena celebró que su abanderada a la **gubernatura del Estado de México, Delfina Gómez**, aventaje en las preferencias electorales a la priista **Alejandra del Moral** con **¡hasta 25 puntos en encuestas!**, cifra imposible de alcanzar si consideráramos que ésa fuera la encuesta de salida el día de las elecciones en la entidad mexiquense.

De ser así, al que tendríamos que aplaudir por esos "**resultados**", sin lugar a duda sería al Gobernador del Estado de México, **Alfredo Del Mazo Maza**, pues sería una fehaciente prueba de que éste **¡cumple con su palabra!** entregándole el **Estado de México a Morena**, con el fin de defender "**su propia humanidad**" de no ir a la cárcel **-con lo que suponemos fue amenazado-** a cambio de las elecciones del **próximo 6 de junio**.

Para los mexiquenses, sería una **¡cobardía!** por parte de **jefe del Ejecutivo Estatal**, entregar el Estado de México a cambio de "**impunidad**" **-que es la que ofrece, realmente, el gobierno federal-** y con ello evitar, no solo el ir a la cárcel **(sic)** sino perder los "**ahorros**" que le han permitido tener los cargos públicos que ha ostentado, además de las herencias de su abuelo y su padre pero, así será. Por lo que revelan los resultados de las encuestas, para la alianza **PRI-PAN-PRD-NA** el Estado de México **¡está perdido!** y entregado "**en charola de plata**" a **Delfina Gómez**.

Tan fácil que sería que **Alfredo del Mazo** luchara por la libertad y la democracia de los mexiquenses, dejando de lado "**el compromiso**" que hiciera con el **Presidente de México (no sería la primera vez)** e irse de **México**, como han hecho otros y esperar a que concluya la administración de **AMLO** que, dicho sea de paso, igual no haría nada en su contra, solo "**alardear**" como ha sucedido con todos los que Morena llama y exhibe "**como corruptos**", quienes, pese a las amenazas, viven la gran vida como "**su primo, señor gobernador**", **Enrique Peña Nieto**.

Pero, si prefiere usted cumplir con "**la palabra empeñada**" a **López Obrador** en lugar de cumplir con "**la palabra empeñada**" con más de **17 millones de mexiquenses**, cuya democracia y libertad están en juego pues, adelante, con ello quedaría más que claro cuál es el valor que le da usted al **Estado de México** y a los mexiquenses. Felicidades, usted "**si sabe**" cumplir con su palabra, señor **Gobernador Del Mazo**.

"OLA ROSA", PONE NERVIOSOS A MORENISTAS; DESCALIFICACIONES NO SE HAN HECHO ESPERAR

COLUMNA uno



Por Karina A. Rocha Priego

DEL MAZO, CUMPLE CON SU PALABRA ¡ENTREGA EDOMEX A MORENA!

Luego de la marcha pro **INE** llevada a cabo el día de ayer en más de cincuenta ciudades del país, donde participaron miles de mexicanos que manifestaron su inconformidad contra el "**Plan B**" del Presidente **Andrés Manuel López Obrador**, con el cual pretenden acabar con la **democracia de México**, podemos adivinar cuáles serán las reacciones de la oposición contra ésta y, aunque ya se dejaron escuchar algunas que, como era de esperarse, son de "**descalificación**", el día de hoy el **Jefe del Ejecutivo Federal** habrá de aplicar gran parte del tiempo de "**su mañanera**" para asegurar, una y otra vez **(como desde el inicio de su administración)** que "**los neoliberales (sic) lo que quieren es permanecer en el poder para seguir robando; que, como ya salió a decir Mario Delgado, líder de Morena a nivel nacional, esa marcha se trató de 'una farsa'; que, participaron 90 mil personas y no 600 mil como se sabe que ocurrió; que, quiere seguir gobernando la corrupción e impunidad en México; y así sucesivamente todos los descalificativos que ya conocen los mexicanos y que los tiene, definitivamente, hartos.**"

La realidad es que los morenistas no se esperaban que el pueblo mexicano saliera a defender sus instituciones. Que saben, muchos, que se trata de una "**trata gubernamental**" para introducir a México en un socialismo autoritario y voraz, como ha sido demostrado con el paso de estos cuatro años tres meses de administración y, tampoco se esperaban que, por segunda vez, los mexicanos llegaron por su propio pie, sin manipulaciones ni componendas como **despensas con billetes de 500 pesos escondidos en una caja o bajo la amenaza de perder el empleo o con la promesa de una torta y una soda.**

No, querido lector; quienes participaron en la marcha del día de ayer, lo hicieron por voluntad propia para defender, primero, al **Instituto Nacional Electoral**, como institución que protege los votos de los ciudadanos en cada proceso electoral y, sobre todo, para defender que no se ponga en marcha el llamado "**Plan B**" de presidente de la República, que soslaya la democracia de nuestro país y la libertad que, por décadas, gozan los mexicanos gracias a esa democracia.

Pero queda claro que lo que se pretende con ese "**Plan B**" es que **Morena**, logre permanencia en el poder, cueste lo que cueste, hecho que para los que

participaron en la marcha, física y virtualmente no permitirán se lleve a cabo, pero, destrozando al **INE**, es como se pretende "**controlar**" los votos que se ejercerán en el **2024**, principalmente.

Pero, con esta marcha, donde participaron los diferentes sectores de la sociedad **¡civilizada!** de nuestro país, se busca que sea, a través de la **Suprema Corte de Justicia de la Nación** que se eche para atrás esa reforma política que pretende aplicar el **Gobierno Federal**, y corresponderá, afortunadamente, a la nueva **Magistrada Presidenta de la SCJN, Norma Piña**, estudiar la Reforma y resolver **¡conforme a derecho!** y protegiendo a los mexicanos, para evitar una catástrofe "**político electoral**" en este país.

Y, tan es malo el "**Plan B**" de reforma electoral del presidente **Andrés Manuel López**, que se han prendido alertas en México, pues incluso funcionarios de la embajada de **Estados Unidos** y el gobierno de **Joe Biden** están al pendiente de los posibles riesgos a la democracia que esta reforma electoral podría traer para el país.

El gobierno de **Andrés Manuel López Obrador** asegura que, su "**Plan B**" busca "**evitar un fraude electoral**" en el **2024**, sin embargo, contrario a lo que se dice, este "**Plan B**", "**oficializa**", aprueba y anticipa **¡fraude electoral en el 2024!**, y eso es, precisamente, lo que se busca combatir, no solo con la marcha de "**Mi voto No se Vende**" sino enviando un voto de confianza a la **SCJN** que, se espera, haga su trabajo en favor de la democracia en México.



Por cierto, ahora corresponde defender y proteger al **Ministro Alberto Pérez Dayán**, quien tuvo el valor suficiente para suspender la aplicación del "**Plan B**" de la Reforma Electora, ya que, recordando que todo lo que es "**contra AMLO, es fraude; y lo que es a favor, es Democracia y Libertad**" (sic)

Luego de la decisión del **Ministro Pérez Dayán**, el Gobierno del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, a través de su Consejería Jurídica, impugnó la decisión del ministro y acusó al integrante de la Corte de actuar de manera arbitraria y **¡violar la Constitución por influencias políticas y personales!**

También, el gobierno "**amlista**", hace ver que el **Plan B** ya entró en vigencia y que "**solo puede invalidarse mediante el voto de ocho ministros y está proscrito expresamente suspender sus efectos.**"

Así que ahora, toca defender y proteger al **Ministro** que ha hecho su trabajo, contra la embestida "**presidencial**" por haberse atrevido a hacer su trabajo y defender la **democracia de los mexicanos....**

TE INVITO A PARTICIPAR CONMIGO TODOS LOS DÍAS, EN CAMBIANDO DE TEMA, A TRAVÉS DE karina_rocha1968@yahoo.com.mx



DIARIO CON
LA MONTFEDERICO
LA MONT

¿Diario con La Mont?

Federico La Mont
diarioconlamont@gmail.com

Inició litigio legal, INE vs plan B Moreno, 4 Transformación

Su posición: *El consejero presidente del Consejo General del Instituto Nacional Electoral (INE), Lorenzo Córdova Vianello, dijo recientemente que "en atención a que todos los consejeros del Consejo General me han solicitado que en cuanto se publiquen en el Diario Oficial de la Federación (DOF), las modificaciones reglamentarias en materia electoral, comprendidas en el Plan B o cuando estas tengan vigencia en razón de su potencial desapego a la constitución federal, instruyo al secretario ejecutivo para que de inmediato presente todo recurso jurídico al alcance del INE para controvertir dichas reformas", señaló el consejero Córdova en sesión extraordinaria, en alusión a las controversias constitucionales que el INE presentará contra las reformas de Morena y ordenó al secretario ejecutivo, Edmundo Jacobo Molina, iniciar los procesos constitucionales para impugnar la reforma electoral impulsada por el Presidente Andrés Manuel López Obrador, una vez que se publique en el DOF.*

Se oculta: Lo que no dice Lorenzo Córdova, es que la tan esperada publicación en el DOF se llevará a cabo después del martes 4 de abril, una vez que ya no esté en funciones el Secretario Ejecutivo Edmundo Jacobo, porque su puesto desaparecerá del organigrama del INE ni tampoco estarán Lorenzo Córdova, ni Ciro Murayama, ni Margarita Favela ni José Roberto Ruiz, pues los cuatro consejeros deberán desocupar sus oficinas el lunes 3 de abril. Sus lugares, incluyendo la presidencia, serán ocupados por cuatro nuevos consejeros y consejeras que serán nombrados por la cámara de diputados y entonces sabremos si es verdad "que todos los consejeros del Consejo General han solicitado que en cuanto se publiquen en el DOF, las modificaciones reglamentarias en materia electoral, de inmediato se presente todo recurso jurídico al alcance del INE para controvertir dichas reformas".

Postura: Lorenzo Córdova realizar declaraciones enjuiciadas desde su pequeño cubículo en el instituto de investigaciones jurídicas de UNAM, pero ya sin la caja de resonancia y los recursos mediáticos que le facilitaban en el INE, pues los cuatro nuevos consejeros y consejeras van a desmontar la estructura de comunicación social de la que Córdova Vianello se sirvió durante nueve años y las instrucciones dadas a Edmundo Jacobo de "presentar todo recurso jurídico al alcance del INE" tendrán que ser revisadas y en su caso desechadas.

Ahora lo que necesita Lorenzo Córdova es un buen asesor en inversiones, para que lo ayude a invertir de la mejor manera el importe que le entregará el INE por concepto de su seguro de separación individualizado, porque difícilmente volverá a per-



General Adolfo
Marín ex secretario
de Seguridad
Pública: "Claroscuros
vs crimen organizado"

cibir el sueldo que cobró durante nueve años que estuvo amparado para que no se lo disminuyeran. El ministro de la Suprema Corte, Alberto Pérez Dayán tomó con calma los cuestionamientos que le hicieron desde la *Consejería Jurídica de la Presidencia*, luego de que suspendió la aplicación de la primera parte del llamado *Plan B*. "Este alto tribunal, para preservar los derechos humanos, particularmente cuando pueden ser violados de modo irreparable, debe acompañarlos de una medida cautelar, afirmó.

La diputada Eufrosina Cruz reclamó omisión del Senado, al no ratificar la minuta que la *Cámara de Diputados* aprobó de su iniciativa para castigar penalmente a quien incurra en matrimonios forzados de menores de edad, está detenida en las *Comisiones de Justicia*, que encabezan la *senadora Olga Sánchez Cordero y de Estudios Legislativos*, a cargo del senador Rafael Espino y falta que los *Congresos de las 32 entidades de la República Mexicana* modifiquen sus *Códigos Penales Estatales* para castigar la unión forzada de menores de edad.

Entre otras cosas: Vaya que la ola de críticas por la culpabilidad de Genaro García Luna en delitos de narcotráfico en EU cimbra al PAN, y es que ya sea por redes sociales o en diferentes espacios, como la *Cámara de Diputados*, se relaciona a *Acción Nacional* con la actividad delictiva del ex secretario de Seguridad Pública de Felipe Calderón. Con 48 horas de atraso, el presidente del PAN Marko Cortés Mendoza y sus coordinadores parlamentarios se vieron obligados a afirmar que Genaro García Luna nunca militó en el PAN, en tanto el diputado Santiago Creel dijo que se investigue a "quien se tenga que investigar". A quien se le ha visto muy preocupado es al ex gobernador de Nayarit, Antonio Echevarría García, pues la *Auditoría Superior de la Federación (ASF)* encontró un faltante de dos mil 402 millones 901 mil 700 pesos, simplemente no hay comprobación de lo presupuestado en los sectores de Salud y Educación. Quien fuera secretario general de Gobierno, Juan Antonio Echeagaray Becerra, está bajo proceso por varios delitos y mientras el exgobernador inauguró dos estaciones radiofónicas como sus empresas familiares en Las Vegas, Nevada. El ingeniero Cuahtémoc Cárdenas ayer, tras su participación en la feria del Libro en Minería, dijo que su relación con el presidente López Obrador es "como siempre, de amistad y no se ha roto de ninguna manera" y aclaró que no iría a la manifestación del domingo, porque "no sé qué se vaya a proponer".

El gobernador de Zacatecas, David Monreal, tras un año y cinco meses de gobierno, dio a conocer una estrategia contra el crimen y la inseguridad en su entidad que denominó "herencia maldita". Pareciera una disposición de dejar solo al ejecutivo estatal lo cual se vio reflejada en la renuncia del 31 de enero del ex secretario de Seguridad Pública el General Adolfo Marín Marín.



Lorenzo
Córdova se
burla de líder
Chichimeca



Edmundo
Jacobó: "Reforma
pone "en jaque"
organización de
elecciones"



El chacal Todo que ver

chacaleoincognito@gmail.com

Como coche viejo, dabas el llavazo y no encendía, juntabas los cables de la corriente, sacabas una chispa, llegabas a la conclusión que fallaba la **MARCHA...** (se había quedado pegada) unos golpes con martillo debajo del coche y este caminaba, así viví la concentración por el rescate y prevalencia del **INE; vi un vehículo llamado DEMOCRACIA, que se estaba deteniendo, sabiendo que sin vehículo no se avanza...** hacia los derechos, las libertades, los contrapesos, la inclusión, el bienestar general, unos golpes, a la marcha y está prendido, aclaro que **escribo sin afán de apoyar a ningún partido político, porque al ser un opinador, defensor del libre pensamiento, de la libertad de expresión, y los derechos, abogo por el respeto de estos, con el único instrumento que al menos yo conozco por la vía pacífica, civil, ciudadana, que es la CONSTITUCIÓN...** me acerque a la plancha del **ZÓCALO**, la verdad es que no tengo el cálculo de cuantos eran, pero eran cientos de miles a ojo de demócrata... y vi ciudadanos con los rostros asoleados, sudorosos, pero con esperanza en sus miradas.

Lo que **NO** vi, fue a líderes, encabezando grupos, **NO** vi coacción alguna para asistir, observé familias, niños, jóvenes, ancianos, gente con la esperanza no de que gane un partido o el otro, sino que se sepa representado, escuchado, con libertad de decidir, cuidando al elegido (al votado), personas que asistieron por sus medios y motivados por convicción, sin promesas de **hueso**, vivienda, apoyos, enlistados por nómina, o afiliados a sindicatos, dádivas, 200 pesos, chesco, ni tortas de lechuga con un toque de jamón, en un ejercicio de honestidad, **escuché a un exministro de la Corte, hablar de una manera correcta, 100 % con una postura en defensa de la Constitu-**

ción, de las libertades de argumentación de los ministros, el derecho, y la obligación que tienen de hacerlo, vi la puerta de la **Suprema Corte** llena de flores, no en señal de luto, sino de aprobación, de validación, de solidaridad, agradezco que los consejeros del **INE** no aparecieron, ni su presidente, ni ningún actor político prominente, **ellos se van, pero la institución se queda, y recogiendo opiniones, es lo que se dispuso hoy, yo también estoy harto de los excesos del pasado, los abusos del pasado, la burocracia del pasado, el olvido en el pasado, pero el hoy... en un futuro será pasado y no es un hoy tan promisorio.**

Festejo, reconozco, y agradezco a las autoridades en el poder, el no haber reprimido de forma violenta esta manifestación ciudadana.

Señores funcionarios, a la clase política... le digo, reitero, comento, señalo, puntualizo, etc.: **NO son dueños de nada, ni del poder, ni de las sillas ni de los cargos, SON servidores públicos, que están para atender, administrar, generar, vigilar, el bienestar de una población que ustedes representan, su cargo no está por encima del derecho ciudadano, de vivir bien, de los intereses colectivos y no mezquindades.**

Pues aquí queda perfectamente esa frase del tan citado **Benemérito Benito Juárez:**

"LA DEMOCRACIA ES EL DESTINO DE LA HUMANIDAD; LA LIBERTAD, SU BRAZO INDESTRUCTIBLE".



BAJO RESERVA

El auto de carreras de Adán Augusto

:::: Quien está estrenando un veloz auto es el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, al menos la versión virtual de un bolido. Don Adán aparece en una serie animada llamada "La Carrera", que trata sobre la



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Adán Augusto López

tienda interna en Morena por la candidatura presidencial y que es difundida en redes sociales en varios capítulos. Se trata de una página de Facebook denominada "Andan A gusto". La caricatura promete nuevos capítulos próximamente. Desde luego que como el resto de los aspirantes presidenciales morenistas, la serie animada no dice quién la patrocina, una nueva travesura de los mismos simpatizantes anónimos que lo mismo pintan bardas que financian giras o componen canciones de campaña para las corcholatas de Morena sin que nadie se los pida.

Austeridad para todo, menos para levantar vallas metálicas

:::: Nos comentan que este fin de semana docenas de vallas metálicas de tres metros fueron instaladas frente a Palacio Nacional para blindarlo ante la manifestación que ayer llevaron a cabo miles de personas en defensa del INE. Sin embargo, en Presidencia, estas vallas metálicas volverán en poco más de una semana para proteger el recinto histórico ante la marcha del 8 de marzo, Día Internacional de las Mujeres. Nos hacen ver que con la renta de estas vallas este fin de semana y el 8 de marzo el monto superará más de 2 millones de pesos en lo que va este gobierno. ¿Y la austeridad?

La provocación de Morena en la marcha

:::: Nos aseguran funcionarios del Congreso de la CDMX que la manta que buscaba vincular la manifestación con el exsecretario de Seguridad Pública **Genaro García Luna**, tiene el sello de Morena. Nos comentan que desde las oficinas de la coordinadora parlamentaria morenista, **Martha Ávila**, se desplegó la manta en la que aparecía el rostro de García Luna con el fondo del escudo del PAN. Lo que más ofendió a algunos de los manifestantes, nos dicen, es el mensaje de *#GarcíaLunaNoSeToca*, en franca alusión a los lemas de la marcha: *#MiVotoNoSeToca* y *#EINENoSeToca*.

BAJO RESERVA

es elaborada con aportación de periodistas y colaboradores del diario previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 57 09 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

Cómo contactarnos

Commutador	55 57 09 1313
Circulación	Ext: 2582, 2583, 5294 y 2585 circul@eluniversal.com.mx
Suscripciones	55 5237 0800 Lata sin costo: 800 255 2525
Precio	\$20.00



El Universal, El Gran Diario de México, es una publicación de El Universal, Compañía Periodística Nacional, S.A. de C.V. Miembro del Instituto Verificador de Medios (IVM). Miembro del World Association of Newspapers (WAN) Miembro del Grupo de Diarios América (GDA). Miembro de la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP). Miembro de la American Society of Newspaper Editors (ASNE).



Confidencial *PRI, juntos pero no unidos*

Sube la marea rosa por encima de las cifras oficiales

Les faltó Zócalo a los manifestantes. Las muestras de descontento contra los constantes intentos desde Palacio Nacional para mermar al Instituto Nacional Electoral siguen creciendo. En la marcha del 13 de noviembre, los organizadores calcularon 200 mil participantes. En la concentración de ayer aseguraron que fueron 500 mil. En la "guerra de cifras", la Secretaría de Seguridad capitalina rebajó la cantidad de asistentes al Zócalo a sólo 90 mil. Las imágenes de la plaza abarrotada son elocuentes y reflejan una realidad distinta. Y no sólo en la Ciudad de México, sino en prácticamente todo el país y allende fronteras. Aunque se busque desestimar, la marea rosa tiene "otros datos".

Simbolismos para agraviar la expresión ciudadana

La respuesta anticipada del oficialismo a la concentración de ciudadanos que advierten un golpe a la democracia con el plan B electoral fue, por decir lo menos, burda. Desde tapizar paredes con carteles con la imagen de Genaro García Luna, el logo del PAN y la leyenda "Calderón sí sabía", hasta el despliegue de una gran manta, también con la imagen del exsecretario de Seguridad y el mensaje "García Luna no se toca", fueron algunos de los actos simbólicos, se podría decir, de provocación. Pero lo más grave fue el haber retirado la bandera de México del asta del Zócalo. Quizá no contaban con que varios de los asistentes llevarían en lábaro patrio para ondearlo en la manifestación.

Marcada y pública fue ayer en el Zócalo la distancia que aún prevalece entre los priistas. El dirigente nacional del PRI, **Alejandro Moreno Cárdenas**, por un lado con los suyos, y los senadores por otro, aparte. A *Alito* lo acompañaba su siempre escudero, el diputado **Rubén Moreira**, junto con los legisladores Pablo Angulo, Carolina Viggiano, Cinthya López, y el senador Manuel Añorve. Por el otro lado, la senadora **Claudia Ruiz Massieu** sola, con su familia, lejos del contingente tricolor, sin la camiseta ni el logo del PRI. De plano, al senador Miguel Ángel Osorio Chong ni se le vio en el grupo de priistas.

Finísima persona quiere hueso en el INE

Aunque dentro de la lista de aspirantes a consejeros del INE existen varios especialistas en materia electoral, la lista incluye una que otra 'joya', como el líder del Frente Popular Francisco Villa, **Agustín González Cázares**, quien seguramente cansado de que la 4T no suelta prenda para que siga recibiendo recursos, ahora busca nuevo hueso.

Políticas intervencionistas

El fin de semana, el líder morenista en el Senado, **Ricardo Monreal**, salió en defensa del plan B ante el comunicado conjunto emitido por los presidentes de los comités de Relaciones Exteriores de las cámaras del Congreso de Estados Unidos, quienes consideraron que esta reforma "pone en peligro el futuro de las instituciones democráticas" de México. Pese a que el año pasado criticó que el paquete de reformas es inconstitucional, el senador ayer advirtió que este "es un asunto que sólo le compete a nuestro país", por lo que rechazó la postura de los congresistas de Estados Unidos sobre el tema.



SONORO, clamoroso y muy preciso fue el mensaje de cientos de miles de personas que ayer se manifestaron en todo el país: "mi voto no se toca". Y aunque haya quienes piensen que **Palacio Nacional** es el centro del universo, la realidad es que ese mensaje no era para el Presidente, sino para las 11 ministras y ministros de la **Suprema Corte de Justicia**.

CON UN Zócalo capitalino desbordado de la marea rosa, el llamado de la sociedad civil al **Poder Judicial** fue muy claro: defender la democracia, defendiendo la **Constitución**. Porque inclusive los morenistas saben que la reforma electoral que aprobaron, el llamado "**Plan B**", es contrario a lo que se establece en la **Carta Magna**. Como no pudieron reformar la **Constitución**, decidieron pasar por encima de ella.

DE AHÍ que viene una de las más importantes batallas legales en la historia del país, con la presentación de acciones de inconstitucionalidad y controversias constitucionales, eso a nivel de organismos e instituciones; pero también con la presentación de amparos, juicios de derechos electorales y hasta un recurso colectivo para denunciar –en paquete– los atropellos a los derechos de las y los mexicanos. Son millones de personas que están poniendo su esperanza y su confianza en los 11 entogados pilares de la **Suprema Corte**. Ojalá que estén a la altura.

POR CIERTO, ojalá que **Andrés Manuel López Obrador** haya seguido de cerca la manifestación en el Zócalo capitalino y en el resto del país. Sobre todo para darse cuenta de que la señora que iba en silla de ruedas no salió a defender a **Genaro García Luna**; que las familias que fueron unidas y festivas no iban pagadas por la mafia del poder. Ojalá que el Presidente haya escuchado cuando se entonó el **Himno Nacional**, para corroborar que no hubo playback de los conservadores, sino un auténtico canto patriótico. Si hoy vuelve a decir que quienes marcharon lo hicieron por los privilegios del viejo régimen, significará que el Presidente no entendió nada.

• • •

MAL EMPIEZA la semana quien pierde la dirigencia de su partido en lunes. Y eso es lo que le va a pasar, muy probablemente, a **Alejandro "Alito" Moreno**. Hoy se votará en el **Consejo General** del **INE** si el dirigente nacional del **PRI** puede o no extender su mandato, como pretende.

LA REFORMA de los estatutos tricolores ya fue declarada improcedente por la **Comisión de Prerrogativas y Partidos Políticos**, tras una denuncia interpuesta por **Claudia Ruiz Massieu** y **Miguel Osorio Chong**, entre otros priistas que ven una ilegalidad en el agandalle de "**Alito**".

ASÍ QUE a menos que haya una desagradable sorpresa, el dirigente nacional del **PRI** literalmente tiene los días contados: 19 de agosto de 2023. Tic, tac, tic, tac...

TRASCENDIÓ

Que Felipe Calderón fue quizá el gran ausente en la marcha en defensa del INE que se realizó en plazas de todo el país, pues más de uno se quedó esperando en el Zócalo capitalino. Donde sí apareció fue en las redes sociales y escribió que se trataba de un “gran día para la democracia” ante el despliegue ciudadano en “más de 100 ciudades”. Por cierto, los simpatizantes morenistas dejaron un recadito a los manifestantes opositores y colgaron de un edificio de la Plaza de la Constitución una gran lona con el rostro de **Genaro García Luna** sobre el logotipo del PAN. Sí que andaban creativos.

Que siguiendo con el tema del INE, hoy puede ser la última sesión pública en la que participe el secretario ejecutivo del Consejo General, **Edmundo Jacobo**, quien lleva 15 años en el cargo y es hombre de todas las confianzas del consejero presidente, **Lorenzo Córdova**. La medida será efectiva una vez que el gobierno del presidente **Andrés Manuel López Obrador** promulgue la segunda parte del plan B de reforma electoral y, según el líder de Morena en la Cámara de Diputados, **Ignacio Mier**, eso quedará resuelto hoy mismo.

Que en la misma Cámara de Diputados se alista una iniciativa para establecer que ningún menor de 18 años podrá someterse a tratamientos o cirugías para cambiar de sexo. La propuesta, que será presentada mañana por la panista **María Teresa Castell**, contempla sanciones para adultos que “induzcan a preferencias de género a cualquier menor” y contra aquellos que fomenten algún tratamiento hormonal. Aunque algunos colectivos trans ya han criticado esta propuesta, la legisladora no considera que sea un retroceso. A ver.

Que en la Fiscalía General de Justicia de Ciudad de México, que encabeza **Ernestina Godoy**, empiezan a acumularse amparos de trabajadores que se oponen al mecanismo de evaluación de desempeño que se puso en marcha desde diciembre del año pasado. Funcionarios de distintas áreas han presentado esos recursos luego de ver recortados sus estímulos a causa de dichas pruebas; sin embargo, la funcionaria sigue firme en la idea de que se trata del mecanismo ideal para limpiar la dependencia local. —

Rozones

Beatriz Pagés, menos es más

Y nos cuentan que entre los asistentes a la manifestación en el Zócalo hubo a quien no agradó del todo la participación de **Beatriz Pagés**. Si bien se entendía la pretendida frontalidad que se buscaba hacia el Gobierno federal, al final, para muchos, con la mitad de lo que dijo y sin los giros que hicieron recordar algunos tonos de discursos políticos de antaño, hubiera quedado claro el mensaje. Y es que, además, al prolongar su intervención, de pronto comenzó a provocar desinterés, aunado esto a lo complicado que era permanecer en la Plaza de la Constitución con un calor intenso y sofocante que desde muy temprano empezó a calar entre los manifestantes. Ahí un detalle a corregir, si acaso los organizadores le dan de nuevo el micrófono: menos es más.

EU, pendiente de la manifestación

Nos hacen ver que a diferencia de lo que hicieron algunas voces morenistas ante la manifestación de ayer, es decir, guardar silencio, fue un alto funcionario del gobierno de Estados Unidos quien sí se pronunció. ¿De quién se trata?, bueno, pues del subsecretario de Estado para Asuntos del Hemisferio Occidental, **Brian A. Nichols**, quien en las benditas redes escribió, en inglés y en español, unas horas después de que concluyera la concentración en el Zócalo: "En México hoy vemos un gran debate sobre reformas electorales que ponen a prueba la independencia de instituciones electorales y judiciales. EU apoya instituciones electorales independientes que tienen recursos para fortalecer procesos democráticos y Estado de derecho". Así mismo: Instituciones electorales independientes y con recursos. Uf.

El empujón a Acapulco

Relevante, nos comentan, el reconocimiento que recibió ayer la gobernadora de Guerrero, **Evelyn Salgado**, de parte de la presidenta del Consejo de Administración de Mextenis, **Renata Burillo**, y del director general de Mundo Imperial, **Seyed Rezvani**, en el inicio del Abierto Mexicano de Tenis. Y es que en la 30 edición de uno de los eventos más importantes para el puerto, para la entidad y se podría decir que para el país —en tanto que se vuelve escaparate internacional—, la administración de la morenista ha dado un apoyo notable, nos dicen. El Abierto representa una nueva oportunidad para hacer promoción turística, y la derrama que deja, un beneficio para la población. En la administración de Salgado, nos hacen ver, también han tomado notoriedad el desfile de globos, la gala de pirotecnia y el espectáculo de drones. Ahí el dato.

Como el perro de las dos tortas

Con la novedad de que la rebatiga que se ha desatado por la ubicación que eventualmente tendría una planta de Tesla en nuestro país —que implica una inversión millonaria— está pasando de provocar interés a generar preocupación en el sector empresarial. Y es que algunos organismos han empezado a advertir que lo primero que se tiene que hacer es garantizar que se dará la inversión por parte de la firma propiedad del magnate **Elon Musk**, para lo cual se requiere ofrecer información y certidumbre. Nos hacen ver que en una posición distinta, un acelere de autoridades —entre las que ya hasta se habla de negar permisos—, se corre el riesgo de que el empresario, conocido por su forma de negociar, pueda llevar el asunto a los extremos y ponerse en una posición en la que al final resulte con amplias ventajas o de plano pueda decir que no y el país se quede como el perro de las dos tortas. Aguas.

Ahora bailan a Cuevas

Así que las personas de la tercera edad se salieron con la suya y volvieron a bailar en Santa María la Ribera, algo que, se suponía, no harían nunca más. Y no sólo eso, los vecinos de la zona aprovecharon la gran cantidad de gente que respondió a la convocatoria de ayer para recabar firmas a fin de pedir la revocación de mandato de la alcaldesa de Cuauhtémoc, **Sandra Cuevas**. Nos cuentan que fue fácil llevarse al baile a la funcionaria, pues ésta se encontraba muy entretenida en la marcha en defensa del INE como para preocuparse por el grupo de adultos mayores que con su "ruido sonidero" no la dejan tener un domingo en paz. La moraleja del cuento, nos dicen, es que Cuevas debe buscar la vía del diálogo para solucionar el conflicto, pues ya se dio cuenta de que el autoritarismo no es el mejor camino. Porque... ya se dio cuenta de eso, ¿o no?

Caso Ayotzinapa a 8 años y 5 meses

Resulta que ayer no sólo se dio una movilización, sino dos. Pues además de la concentración en favor del INE, también se manifestaron los padres de los 43 normalistas de Ayotzinapa, como lo hacen cada 26 de mes. Esta vez, para expresar su preocupación por el hecho de que el tema de la desaparición de los jóvenes pudiera ser relegado como tema relevante por las autoridades federales y vuelva a colocarse en una situación de estancamiento. Su temor que, nos señalan, en realidad empieza a convertirse en molestia, radica en que este año y el siguiente los asuntos de tipo electoral escalarán en intensidad y también la energía que demandarán del gobierno para ser gestionados. Por lo pronto, el movimiento mantiene la exigencia de que cumplimenten órdenes de aprehensión pendientes tras ocho años y cinco meses.

[¿SERÁ?]

Lección de la sociedad

La **movilización** de este domingo fue **histórica**; más allá de la defensa del **INE** tuvo como una de sus más profundas causas la defensa de la **democracia**. Sin acarreos, sin insultos y sí, con un mensaje claro a los políticos: no pueden llevar al país por el camino que ellos quieran sin tomarla en cuenta, ni demoler los logros que se han construido al paso de los años. Ojalá y no ignoren la exigencia de esta **manifestación nacional**, porque de lo contrario la democracia estará en riesgo. ¿Será?

Campaña negra

Para tratar de 'ensuciar' la manifestación ciudadana en defensa del **INE** y la **democracia**, un grupo de simpatizantes de la **4T** colgó desde muy temprano una gigantesca **lona** en un edificio que da al **Zócalo**, en la que se leía **#GarcíaLunaNoSeToca**, de manera coordinada se distribuyó a varias cuentas de redes sociales, como una estrategia de **propaganda negra**. . . Pero no resultó; algunos de los manifestantes se movilizaron rápidamente, tiraron la lona y para cuando los participantes de la estrategia propagandística comenzaron a subirla, ya no estaba ahí. ¿Será?

Alineación en el INE

En las listas de aspirantes a las cuatro **consejerías** del **INE** llama la atención que solo **Carla Humphrey** se anotara en el proceso, pues sus compañeras **Dania Ravel**, **Beatriz Zavala** y **Norma de la Cruz**, aunque podrían haber buscado la **presidencia** del organismo, no aparecen en los registros, por lo que los astros en torno a Humphrey, al menos al interior del **INE**, ya se alinearon, ahora faltará que, primero, el **Comité Técnico** defina si la consejera puede buscar el cargo y seguramente será el **TEPJF** el que tenga la última palabra, pues la convocatoria es ambigua respecto a la inscripción de los actuales consejeros. ¿Será?

Los convoca y no va

Convocados por el diputado morenista **Ignacio Mier** para recibir un reconocimiento por su trayectoria, 90 **periodistas** acudieron al auditorio Aurora Jiménez del **Palacio Legislativo** a recibir un reconocimiento por su trayectoria, pero el legislador nunca llegó, en su lugar envió a dos legisladores en su representación. . . El tema causó molestia en algunos de los asistentes pues la descortesía de Mier fue visto como un retrato de la realidad: el desdén de los **servidores públicos** al trabajo periodístico, por eso, como comentó ahí mismo el periodista **Alberto Peláez**, "los políticos no se ocupan de los periodistas por eso estamos cayendo como moscas". ¿Será?

Profesores aplican controles

Cuentan que en la **UNAM**, de **Enrique Graue**, prácticamente todos los docentes se pusieron en alerta por las **estadísticas** que se hicieron públicas sobre el alto porcentaje de **plagios** que se podrían encontrar en los trabajos de tesis, mismos que podrían ascender hasta al 30 por ciento del total. Por ello, los propios académicos decidieron implementar a partir de ahora **controles** más estrictos en la revisión de los textos académicos; esto para evitar que se repitan casos como el ya por todos conocido que, además de a los implicados, ponen en mal papel a la máxima casa de estudios. ¿Será?

FRENTE POLÍTICOS

1. En total derecho. Ante una Plaza de la Constitución pintada de rosa y blanco, varios oradores tomaron la palabra. En nombre de la concentración ciudadana, la periodista **Beatriz Pagés** afirmó que en el Zócalo “hay hombres y mujeres de conciencia libre”. En la manifestación en defensa del Instituto Nacional Electoral y en protesta contra el plan B de la reforma electoral, expuso que el INE no se toca. La manifestación se reprodujo en diversas ciudades del país y del mundo. “INE, aguanta, el pueblo se levanta”, coreaban. Las autoridades hablan de unos 30 mil asistentes. Organizadores: más de 150 mil. Antes, Morena protestaba, pero esto es una prueba de que cambian los tiempos, las demandas no.

2. El duro. Esta semana la postura de **Mario Delgado**, líder nacional de Morena, se endureció. Aseveró que “le vamos a solicitar al INE que le quite el registro al PAN porque está comprobado que es una organización criminal más que política, y una organización criminal no puede seguir aspirando a participar en política. ¡Nunca más gobiernos criminales, corruptos o asesinos!”. Tras el veredicto de la Corte de Nueva York en contra del exsecretario de Seguridad **Genaro García Luna**, **Delgado** es el más feliz. Y en ese afán de sacar raja política, expresó: “Ya cayó una de las cabezas del *Cártel de Acción Nacional*. Aún falta una larga lista de colaboradores y el líder de la pandilla”. Lo malo es que en ese juicio surgieron otros nombres...

3. Héroe y antihéroe. A tres años del primer caso de covid-19 en México, se ha logrado un estado de “inmunidad general” contra infección grave del virus SARS-CoV-2, ya que más del 80% de la población ya se contagió, reveló a **Excélsior Samuel Ponce de León**, coordinador de la Comisión Universitaria para la Atención de la Emergencia de Coronavirus de la UNAM. Aclaró que no se puede hablar de una “inmunidad de rebaño” porque la transmisión de la enfermedad continúa, aunque con menos agresividad, debido al avance de la vacunación. Vilipendiado resulta hoy el subsecretario **Hugo López-Gatell**, quien en su momento fue la guía que nos permitía transitar a salvo y sobrevivir a la peor pandemia de la que tengamos memoria. Lo hizo bien. Aquí estamos.

4. Cada vez más fuerte. Durante su 12 Asamblea Extraordinaria, el Partido Nueva Alianza Estado de México tomó protesta a **Alejandra del Moral** como candidata a la gubernatura. La también abanderada del PRI, PAN y PRD señaló que asumirá con responsabilidad esta encomienda. “Hoy, con Nueva Alianza doy un paso al frente, hoy es un nuevo comienzo y de aquí para adelante, todo lo que soy a la causa del Estado de México. Vamos juntos, vamos a derrotar una amenaza populista y clientelar”, expresó ante militantes aliancistas de los 125 municipios de la entidad. No hay que olvidar que Nueva Alianza Estado de México es el partido y la fuerza de las y los maestros y, por el otro lado, **Delfina Gómez** no canta mal las rancheras. Hay tiro. Y bueno.

5. Peticiones de más. Que la sociedad mexicana no quiere regresar a la época en la que los procesos electorales eran resueltos por el presidente en turno, a través del *dedazo*, comentó **Victor Lichtinger**, exsecretario de Medio Ambiente entre 2000 y 2003, en el gobierno de **Vicente Fox**. “Nos acordamos cuando no había nada de democracia en México, nos acordamos cuando el gobierno manejaba las elecciones y no queremos regresar a eso”. **Lichtinger** acudió a la manifestación en apoyo al INE y en contra del llamado plan B, en donde calificó como “chistoso” el interés del gobierno por cambiar las reglas electorales. El *dedazo* fue lo primero que se acabó y la prueba está en que Morena tiene cinco precandidatos. A diferencia de la oposición...

EL LECTOR ESCRIBE

En defensa de la democracia

Hay algo que a todos los mexicanos nos preocupa por igual: vivir mejor, con libertad y prosperidad, y ser escuchados por quienes nos gobiernan. Esto no es posible en regímenes autoritarios como el que se está construyendo desde el poder; solo lo es en países democráticos.

Esto defendemos hoy. Somos la gran mayoría los que reconocemos al INE como institución autónoma, legítima y trascendental para la vida democrática de nuestro país; desde nuestra libertad de pensamiento, compartimos el anhelo de vivir en paz y en democracia.

Isidro López P.
Ciudad de México

¿Al rescate del INE?

El día de ayer, domingo 26 de febrero, decenas de miles de personas salieron a las calles por todo el país, principalmente en la Ciudad de México, para protestar en contra de las leyes que se considera debilitan el Instituto Nacional Electoral (INE). La razón de esta marcha es la preocupación de que la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) vote a favor del llamado “plan B”, que implica un drástico recorte en el presupuesto del INE. Algunos cálculos indican que se traduciría en 6,000 despidos, eliminación de juntas distritales encargadas de realizar en el terreno la preparación, organización y celebración de elecciones, entre otras, que debilitarían en forma importante la capacidad de este organismo para garantizar la transparencia de los procesos electorales. Esta medida es altamente cuestionable y ha sido denunciada por diversas organizaciones y ciudadanos como un intento de socavar la independencia y autonomía del INE.

Las perspectivas de que la SCJN vote en contra del plan B son inciertas. A diferencia de EU que requiere mayoría simple, en México, se necesitan al menos ocho votos (de 11) en contra, para que la medida sea rechazada. Hay dudas sobre la capacidad de la SCJN para actuar con independencia y defender el interés público. Por otra parte, algunos creen que la presión internacional podría ser una solución para evitar que el gobierno mexicano debilite las instituciones democráticas y el Estado de derecho. Sin embargo, esto también parece poco probable en el contexto actual.

Los EU, uno de los principales aliados de México, están enfrentando una serie de desafíos internos y externos que está limitando su capacidad para intervenir en la política interna de otros países. La actual administración del presidente Biden se ha centrado en abordar la crisis de la pandemia, la recuperación económica y la crisis migratoria en la frontera sur.

Por lo tanto, aunque ha habido muchas voces que han denunciado la situación en México y la erosión de la democracia, es poco probable que los EU intervengan directamente. Hay indicios como el caso de García Luna, la visita del presidente Biden, entre otros gestos de “buena voluntad”, que más bien indican una búsqueda de relaciones que garanticen que México siga apoyando la política migratoria estadounidense, impidiendo el paso de

MITOS Y MENTADAS

Jacques Rogozinski

@JaquesRogozinski



migrantes y aceptando aquellos que son devueltos a territorio mexicano. A esto, sumarle medidas más restrictivas que las que había impulsado Trump, recientemente propuestas por Biden, inhibiendo a cualquier persona a pedir asilo si llega a Estados Unidos pasando por un tercer país.

En este contexto, que la presión estadounidense se percibe poco probable, es aún más importante que los ciudadanos y organizaciones mexicanas se movilicen y defiendan la democracia. La independencia del INE y su capacidad para organizar elecciones libres y justas son fundamentales para la estabilidad y la gobernabilidad del país. Además, es esencial que las voces críticas dentro y fuera de México sigan hablando y denunciando cualquier medida que amenace la democracia y el Estado de derecho.

Las imágenes del Zócalo de la Ciudad de México son esperanzadoras, una parte importante de la ciudadanía está alerta. Sin embargo, no me queda claro que esto sea representativo del sentir ciudadano de los mexicanos en Chiapas, Veracruz o Guerrero, entre otros. Nos guste o no nos guste, López Obrador también representa una ruptura con el sistema político tradicional que había ignorado a una parte importante de la población y que con AMLO se sienten representados y con voz. Si la alternativa política a López Obrador serán más políticos tradicionales, con los mismos valores, colores y sabores de siempre, la población seguirá apoyando a AMLO (y a quién él designe) y en ese contexto, las instituciones tendrán menor peso ante un número importante de votantes. ¿Se rescatará al INE? Está por verse.

OPINIÓN

MANUEL
J. JÁUREGUI*La intentona de destruir al INE –órgano que garantiza la democracia electoral en México– se ha topado con una fuerte y decidida oposición de civismo ciudadano.*

Contundente mensaje

Multitudes en un centenar de ciudades de México y en cuando menos CUATRO ciudades de Europa, el Zócalo lleno, millones de ciudadanos en todo el País clamando por un INE independiente y autónomo: el mensaje no pudo haber sido más claro.

“¡El INE no se toca!”.

Les guste o no a los gobernantes en turno, su intentona de destruir al INE –órgano que garantiza la democracia electoral en México– se ha topado con una fuerte y decidida oposición de CIVISMO CIUDADANO.

Una oposición LEGÍTIMA, ciudadana, impoluta e independiente, sin acarreados, sin ningún otro propósito que manifestar cívica y pacíficamente su oposición a la inauguración en el País de una tiranía despótica que con el pretexto de “transformar” a México PISOTEA nuestra Constitución y el derecho ciudadano a unas elecciones libres que cuenten con el sello de AUTENTICIDAD de un organismo independiente y autónomo, como es nuestro Instituto Nacional Electoral, tanto organizando como administrando el proceso electoral.

Ajeno al Gobierno, a los partidos participantes y, sobre todo, al PODER.

Para evitar que las elecciones en México sean –como eran antes– “elecciones de

Estado” es que se creó, primero, el IFE y posteriormente el INE, con la venia y aprobación de TODOS LOS PARTIDOS protagonistas en la política mexicana.

Incluyendo muchos de los que hoy –empleando pretextos varios– pretenden dismantelarlo para que, en el futuro inmediato, sobre todo en las elecciones presidenciales del 2024, se convierta en un despapaye de desorganización que fomente y permita la TRAMPA, los “carruseles”, los “ratones locos”, las credenciales falsas compradas a cambio de dinero o apoyos en especie, y todo el catálogo de mañas y triquiñuelas que empleaba el PRI en sus 70 años de dominación unipartidista.

Que no se nos olvide nunca que quienes hoy pretenden dinamitar el INE fueron PRIISTAS de origen, jugaban con sus reglas cuando pertenecían a este partido, del cual se desligaron –o fueron desafiados– porque sufrieron rechazo dentro del mismo PRI por sus métodos violentos y radicales.

Pero, sobre todo, en lo que ha resultado un presagio paradigmático, porque no respetaban las reglas ni los procesos.

La CONTUNDENCIA de la manifestación de ayer luce impactante: dentro y fuera de México equivale a una cachetada de ida y vuelta propinada en la trompa de quienes

se han ganado el reproche mundial por su conducta autocrática que ha convertido a un Gobierno –antes defectuoso, pero apegado mayormente a las reglas mundiales de los procesos democráticos– en una parodia del despotismo, conduciendo al País hacia una dictadura basada en los CAPRICHOS, resentimientos y resabios de odio de UN SOLO HOMBRE, que pretende imponer a todo México su obsoleta ideología y anticuados conceptos que VIOLAN LA PLURALIDAD, que es la esencia de la democracia.

A ésta se le rinde pleitesía en el discurso, mas no se traducen las palabras del autócrata en ACCIONES que concuerden con las reglas democráticas.

¡Qué mejor ejemplo de lo anterior que este intento de destruir al INE y con ello la CERTEZA de los procesos electorales en México, sin la cual no puede haber democracia en este País!

Intento en el cual vergonzosamente lo han acompañado los LEGISLADORES de su “movimiento”, quienes llegaron al recinto legislativo sobre las espaldas del INE, pero ahora obedecen abyectamente las órdenes que reciben de su “líder”, acompañándolo en su tránsito hacia la autocracia.

¿En dónde quedó la DIVISIÓN DE PODERES, la independencia entre ellos, su esencia de servir de CONTRAPESO

y de frenar los EXCESOS del Poder Ejecutivo, o si se diera, del Poder Judicial?

Ha rodado por los suelos esta independencia, dando paso a una SUMISIÓN vergonzosa, abierta, no muestran ni una PIZCA de interés en defender los intereses del ciudadano, que para eso fueron elegidos.

Su único mantra es defender a su “caudillo”, mismo que en el concierto de naciones va sumando cada día una MAYOR CENSURA por su proceder dictatorial, por su simpatía hacia los DÉSPOTAS desafiados del Continente (Díaz-Canel, Ortega, Maduro o el golpista Pedro Castillo).

Pero, principalmente, por empujar al VECINO y SOCIO de México, que es Estados Unidos, a una crisis diplomática: cada día están más en desacuerdo con el Gobierno de México.

Pero, al mismo tiempo, con un mayor miedo de ROMPER con su Gobierno y empeorar las relaciones con el país latinoamericano con el que mejor quisieran llevarse, dados los múltiples intereses compartidos entre ambos y la enorme dependencia ECONÓMICA mutua.

Juega con LUMBRE el “caudillo” de la 4T, dando la impresión de que su “misión” es llevar a México al CAOS, y que sus desatinos (por ejemplo, presionando a TESLA a que su gigafábrica se ubique no donde el magnate Elon Musk escogió, sino donde el caudillo despistado quiere) SON INTENCIONALMENTE destructivos.

Se ha topado, torpemente, con una mayoría silenciosa que ha DESPERTADO. ¡Aguas!

MAURICIO MERINO

El error de la prepotencia

No les faltan razones para celebrar: el veredicto sobre Genaro García Luna dobló al PAN y pavimentó el camino de Morena a la reelección, pues la alianza entre los dos principales partidos de oposición en vez de sumar, cada día resta más. Si el desprestigio del líder del PRI ya era un lastre difícil de remontar, la condena estadounidense al gobierno de Felipe Calderón —porque de eso se trata: de una condena a ese período— será utilizada con creces para minar las aspiraciones electorales del partido que gobernó durante los primeros doce años del Siglo. Una vez más, como tantas otras en nuestra historia, los estomudos de los Estados Unidos producen tormentas en México.

Lo cierto es que el presidente no tiene una oposición que amenace objetivamente su permanencia en el mando de la república. Y además, al uso intensivo de los recursos públicos repartidos de mano en mano, a la pre-

sencia de las fuerzas armadas por todas las ciudades y las comunidades, a la cohesión del aparato político que lo obedece sin discutir y a la comunicación dirigida desde Palacio, hay que sumar la campaña política permanente que hacen los funcionarios públicos del gobierno. Tienen todo a favor: oposiciones muy descompuestas y el aparato del Estado al servicio de sus ambiciones. Pero no les basta, en parte porque saben que el sexenio no terminará bien y en parte porque no quieren ganar sino avasallar, pues el proyecto no es dirigir el país sino reinventarlo, a imagen y semejanza del líder. Volver a nacer entre las cenizas.

Por eso han decidido modificar las reglas del juego, antes de la contienda. En vez de competir en las mismas condiciones del 2018, cuando arrasaron con la mayoría absoluta de la votación, han preferido otorgarse garantías plenas de que nada ni nadie pondrá en riesgo la continuidad del proyec-

to. Alegan que el INE hace fraudes, pero esa institución nació el mismo año que Morena y ha convalidado, una a una, las 331 elecciones que han consolidado al partido del presidente como el principal vencedor de todo el período. ¿Acaso el INE ha hecho fraudes para que gane Morena? Dicen que quieren ahorrar dinero, pero los sueldos de 3 mil 331 funcionarios capacitados, examinados, evaluados y probados por años, no medran sobre las arcas públicas y el órgano electoral ha ahorrado mucho más recursos que las dependencias del gobierno federal —como lo acaba de probar, otra vez, la Auditoría Superior de la Federación. Así que esos argumentos son falsos. Lo que quieren es usar los recursos públicos para hacer campaña y organizar las próximas elecciones con personas que les sean leales.

Aturdidos por la acumulación de poder, están cometiendo un error garrafal. Cree el león que todos son de su condición y están desdeñando la pluralidad, la diversidad y la conciencia política que suele aflorar en la sociedad mexicana, cuando reconoce que se han rebasado todos los límites. No es necesario ir lejos:

Aturdidos por la acumulación de poder, están cometiendo un error garrafal.

sucedió en la segunda mitad de los años ochenta, con el terremoto de la Ciudad de México y el fraude del 88; volvió a ocurrir en el año 2000, cuando los excesos del PRI resultaron ya insostenibles para la gran mayoría; y estalló nuevamente en 2018, cuando los partidos tradicionales fueron castigados por la corrupción, la violencia y la desigualdad. Y hoy seguimos atestiguando que esas tres lacras están vigentes, mientras el gobierno sigue anclado al pasado.

Podrán ganar las elecciones del 2024, pero habrán destruido su legitimidad, nos habrán dividido con violencia política y habrán perdido capacidad de convocatoria para afrontar los verdaderos problemas del país. En el mejor de los casos, será una victoria pírrica y, en el peor, el principio de una confrontación que nos hundirá más, mientras el presidente se afirma en el mástil. ●

Investigador de la Universidad de Guadalajara



Las balas y las urnas

El día de ayer, varios centenares de miles de mexicanos salieron a las principales plazas del país a protestar en contra de las reformas electorales impulsadas por el gobierno y conocidas como el Plan B.

No pretendo entrar aquí a una discusión sobre esos cambios legislativos, pero sí notar que hay en las manifestaciones del domingo una clara pulsión democrática. Según los partidarios del gobierno, esta se habría activado como resultado de a manipulación y la mentira. No comparto esa visión, pero aún si fuera correcta, no demeritaría un hecho central: la defensa de la democracia mexicana, por imperfecta e inacabada que sea, moviliza a una parte importante de la población.

¿Y por qué? No es que nuestra democracia haya tenido resultados notables en muchos ámbitos. En materia de seguridad y justicia, por ejemplo, el legado de los últimos 25 años no ha sido muy alentador que digamos:

1. La tasa de homicidio por 100 mil habitantes es hoy 2.6 veces mayor que la registrada en 2000.

2. Los niveles de victimización no han variado mayormente en términos relativos desde que el Inegi empezó a levantar encuestas en la materia hace casi 15 años.

3. La impunidad sigue

siendo casi universal. Menos del 1% de los delitos que se cometen se resuelven con una sanción para el perpetrador.

4. La corrupción en nuestro aparato de seguridad y justicia sigue siendo sistémica y generalizada (las revelaciones del caso García Luna son un buen ejemplo de ese fenómeno).

5. La injusticia sigue siendo el sello de nuestro sistema. En nuestras prisiones, hay 100 mil personas privadas de la libertad sin haber recibido sentencia.

Solo eso, sin entrar a las decepciones en otros temas, daría material suficiente para una decepción profunda (y tal vez definitiva) con la democracia. Pero no: miles todavía salen a marchar y protestar en defensa de esta deficiente construcción política que llamamos democracia mexicana.

Y creo que hay algo sabio en esa convicción. La solución a nuestros problemas de seguridad y justicia pasan por más democracia, no por menos.

Empecemos por lo obvio: nuestro sistema de seguridad y justicia tiene un déficit de rendición de cuentas. Es

decir, no hay consecuencias serias ante los malos resultados, la corrupción o el abuso. Pero la peor manera de enfrentar ese problema es debilitar los frenos y contrapesos que existen en un arreglo democrático. Por el contrario, necesitamos más ojos y más controles en nuestras instituciones

Por otra parte, debería de quedar claro que la seguridad no se construye de arriba hacia abajo. Desde la Ciudad de México, no se pueden microadministrar las respuestas a problemas de corte local. Necesitamos un arreglo político que permita la participación activa de los ciudadanos en la toma de decisiones y en la creación de políticas públicas, así como incentivar la innovación en las intervenciones en materia de seguridad. Dicho de otra manera, requerimos un sistema político que descentralice el poder, no que lo concentre

Por último, necesitamos más transparencia, no menos. Transparencia en la estadística delictiva, en la información presupuestal, en los datos operativos. Sin eso, es imposible saber que funciona y que no, que es una intervención eficaz y que es una acción inútil. La ecuación es sencilla: sin democracia, no hay transparencia; sin transparencia, no hay evaluación; sin evaluación, no hay mejoría.

La salida al laberinto de la inseguridad y la violencia pasa por la democracia. Por ello, alienta que tantos compatriotas estén movilizados para defenderla. ●

alejandrohope@outlook.com

La solución a nuestros problemas de seguridad y justicia pasan por más democracia, no por menos.

PULSOPOLÍTICO



CLAMOR EN ZÓCALO REPLETO: RECHAZO A PLAN B

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

Desde un atiborrado Zócalo capitalino y en calles y avenidas de ciudades del interior del país y de Estados Unidos y Europa, decenas de miles de ciudadanos exigieron y comprometieron a los ministros de la Suprema Corte de Justicia a declarar inconstitucional el Plan B de reforma electoral con el que el Presidente Andrés Manuel López Obrador intenta demoler el INE, devolver al gobierno el manejo de las elecciones y “facilitar una ruta a la dictadura electoral”, sostuvo su paisana, la periodista Beatriz Pagés.

Frente a un doblemente amurallado Palacio Nacional y cerca de la sede del máximo tribunal de justicia del país, ella, directora de la revista *Siempre!* y el ministro de la Corte en retiro, José Ramón Cossío, únicos oradores en esa significativa concentración de mujeres, jóvenes y adultos apretujados en la plancha de concreto, demandaron respetuosa pero enérgicamente a los 11 integrantes del alto tribunal a defender la democracia en el país, impedir el debilitamiento del árbitro electoral y rechazar la retrógrada iniciativa del Ejecutivo federal.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Seguramente que ni el Presidente, ni dirigentes y militantes de Morena, se imaginaron que la marcha-concentración ciudadana convocada la mañana de ayer, llenaría no solamente el Zócalo –del que él se siente dueño– sino también las calles adyacentes, entre ellas la de Pino Suárez, sede de la Corte cuya escalinata de acceso fue cubierta de arreglos florales.

Por eso, Beatriz Pagés, directora de la revista *Siempre!*, recordó que “ni el Zócalo ni el país es de un solo hombre, porque México es de todos o no es de nadie” y que callar nos haría cómplices de un crimen de Estado en contra de la democracia, de una reforma electoral para despedazar al INE.

Contrario a lo que algunos esperaban, de que respondiera a las graves e infamantes acusaciones que le hiciera el Presidente López Obrador en una mañana de la semana pasada, el ministro en retiro, José Ramón Cossío, expresó su confianza en que el máximo tribunal de justicia preserve la vida democrática del país y revierta su Plan B electoral.

Recordó, sin embargo, que “hasta ahora, los ministros sólo han escuchado las palabras ofensivas del Presidente y de sus seguidores”, pero que quienes estaban en el Zócalo querían hablarles con otro lenguaje, el de la confianza y el respeto que corresponde a los demócratas.

Y decirles a aquellos que sabe “de las dificultades y presiones a las que están sometidos por quienes quieren apropiarse del sistema electoral mexicano”, pero confía en su talante democrático y en su capacidad de comprender la gravedad de las decisiones que toman para preservar la vida democrática del país.

Fracasaron las burdas provocaciones morenistas al ver repleto el Zócalo.

fcardenas@pulsopolitico.com.mx
Twitter: @MXPulsoPolitico

¿Se radicalizará aún más López Obrador?

LADIVISA DEL PODER

ADRIÁN
TREJO



engranev@yahoo.com.mx // @adriantrejo

Hoy deberán retirar el aguacate de la dispensa presidencial pues, pese al sistemático intento de descalificar la concentración ciudadana en contra de la mal llamada reforma electoral, ésta fue un éxito.

No fue en defensa de García Luna, como se encargaron de promover los ejércitos de bots morenistas y algunos de sus voceros, ni a favor de los "privilegios" de los consejeros electorales.

La campaña que trató de relacionar la concentración con la declaratoria de culpabilidad de García Luna no tuvo impacto en el ánimo de la población convencida de que el llamado Plan B electoral del Gobierno de la 4T es una regre-

sión de medio siglo para nuestra democracia.

Tampoco impactó en la percepción ciudadana el documento presuntamente fake sobre la cantidad que recibirá el consejero presidente **Lorenzo Córdova** cuando deje el cargo, en abril, a pesar de la difusión que se le dio en redes.

Quienes acudieron ayer al llamado de las organizaciones civiles no fueron narcos, como despectivamente se les llamó en las redes de los morenistas, ni clamaron "en defensa de sus privilegios".

Tal fue el impacto de la concentración que los bots cuatroteistas la convirtieron en tendencia con cuatro *#hashtags* tratando de descalificarla.

Pero, a diferencia de otras ocasiones en las que quienes opinan distinto aguantan la andanada de insultos, ayer a cada descalificación correspondían tres o más respuestas en el mismo tono.

Lo anterior ni siquiera es para celebrar, pero constituye un elemento indiscutible para proyectar el grado de polarización social al que nos ha llevado este Gobierno.

Hoy, desde luego, desde el púlpito presidencial se dictará la línea para tratar de minimizar el impacto de las concentraciones que se realizaron en el país -la más grande en el Zócalo de la capital, desde luego-.

El tema le dará al Gobierno para una semana de descalificaciones, quizá, pero las imágenes de decenas de miles de ciudadanos defendiendo al árbitro electoral quedarán para la historia.

El balón quedó en la cancha de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, cuyos integrantes, salvo uno, deberán estar más presionados que cualquier entrenador de la selección de fútbol mexicana.

•••••

Un grupo de vecinos del complejo habitacional City Towers Green & Black, nos hizo llegar un documento en el que se desligan totalmente de **Rodrigo Muñoz Dromundo**, quien se hace pasar por vocero de los condóminos.

De acuerdo con la queja, Muñoz Dromundo ha ventilado en medios algunos asuntos particulares para beneficio propio "a costa de nuestra integridad, seguridad, honor y patrimonio a base de engaños y mentiras".

Este complejo, al que la Fiscalía local acusa de haber rebasado el permiso original de

construcción a través de dádivas a funcionarios de la alcaldía Benito Juárez, figura en la trama del supuesto *cárter* inmobiliario.

Pero los vecinos aseguran que, contrario a lo que dicen las autoridades, no existen problemas estructurales ni de servicios y que si hubo un caso de intoxicación por monóxido de carbono en un departamento, se debió a la mala instalación de una secadora de ropa.

El escándalo ha provocado que quienes pretenden vender tengan que hacer rebajas en los precios de los departamentos y quienes pretenden rentar también.

A ver en qué para el tema.

•••••

En redes sociales circula una carta de alumnos y docentes de la Universidad Anáhuac criticando la posición de su Facultad de Derecho por haber deslindado en fast track del segundo caso de presunto plagio de la ministra **Yasmín Esquivel Mossa**.

La Facultad dijo que después de tres años de la emisión de grado ya nada se puede hacer. Tan tán.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER

solarzano52mx@yahoo.com.mx

QUEBRADERO

SE VA ESCRIBIENDO EL FUTURO

La maltrecha y expuesta oposición ha encontrado en la defensa del INE un punto de cohesión. No queda claro qué puede pasar después de que la multitudinaria Corte termine por decidir el futuro de la propuesta presidencial, pero es claro que con reglas claras fuere lo que fuere, las urnas y la capacidad de movilización serán lo que decida el futuro.

Por ahora hay un punto de encuentro en la defensa del INE sin que aparezca un proyecto de país que vaya más allá de un asunto coyuntural, reconociendo la gran trascendencia e importancia que tiene.

La batalla que se está dando por el INE es la de la definición de la democracia del país. La marcha de ayer conjuntó, al igual que la del 13 de noviembre, voluntades de toda índole, pero lo que se va viendo es que una parte de la sociedad pueda tener coincidencias y podría aparecer como un bloque frente a un Presidente y un partido realmente fuertes.

El nuevo signo de los tiempos en cuanto a la democracia y la política pasan más por los ciudadanos que por los partidos, aunque sean éstos los que al final terminen instrumentándola. Las dos marchas muestran movilizaciones significativas en donde el peso mayor lo terminan por dar los ciudadanos, porque ellos han venido desde hace tiempo tratando de tomarle distancia a los partidos, sin dejar de reconocer su papel estratégico en la conformación de la vida política del país.

Ésta es una de las razones por las cuales el futuro político se ve incierto respecto a cómo se quiere enfrentar a un Presidente con un alta legitimidad y reconocimiento. No se alcanza a apreciar cómo se le puede vencer, porque en el día con día se fortalece a través de un discurso y un espacio que se expande de tal manera que todo lo que diga y haga construye la agenda del país y el centro de las conversaciones.

El Presidente se movió la semana pasada en el muy delicado terreno del sarcasmo y la ironía que se acerca al insulto. Sabe que tiene la sartén por el mango y que todo lo que diga va a ser multinterpretado y sabe también lo que provoca y más cuando se acerca un acto como el de ayer lo cual, todo indica, que le incomoda.

El Presidente se movió la semana pasada en el muy delicado terreno del sarcasmo y la ironía que se acerca al insulto. Sabe que tiene la sartén por el mango y que todo lo que diga va a ser multinterpretado y sabe también lo que provoca y más cuando se acerca un acto como el de ayer lo cual, todo indica, que le incomoda.

Al Presidente y a sus seguidores no les gusta que les quiten la calle. La consideran propia debido a que a lo largo de muchos años ha sido un espacio que López Obrador fue haciendo suyo y el cual de alguna manera terminó por ir ganándolo y también por identificarse como su espacio para el desarrollo de sus estrategias políticas.

Los escenarios van a terminar por definirse después de lo que decida la Corte. Mientras tanto la calle podría seguir siendo un espacio para dirimir ciertas batallas. El Presidente así lo ha entendido y, por ello, al igual que sucedió el 13 de noviembre, ahora ya tiene también en la mira una marcha que se interpreta como una respuesta a la marcha de ayer: se va a organizar en el Zócalo, con motivo de la expropiación petrolera, un acto multitudinario, el Presidente por ningún motivo iba a dejar pasar la oportunidad.

Si en la primera marcha el centro de la protesta era la defensa del INE, ayer las cosas quedaron más definidas. Las críticas al Presidente y su gobierno crecieron y se convirtieron en otro de los grandes objetivos de la movilización.

Todo esto le da la razón al Presidente en el sentido de que más que defender al INE es una marcha contra su gobierno, diríamos que más bien son las dos cosas. Lo que va quedando claro es que la oposición ya tiene el tiempo en su contra, si no termina por encontrar coincidencias centrales para presentar un amplio frente ante Morena éste consolidará, cómo se ve venir, su presencia como el gran partido gobernante.

Hoy por hoy no se ve quién se le pueda poner enfrente.

RESQUICIOS.

Como era de esperarse Perú está congelando las relaciones con México. El gobierno no puede decirse sorprendido después de la andanada de señalamientos y adjetivos que le ha lanzado al gobierno sudamericano, aquello de "gobierno espurio" no podía pasar de largo.

Twitter: @JavierSolorzano

Fuera del aire

PAOLA ROJAS

De machos y demócratas

“**N**o marchen porque estarán defendiendo que el fentanilo esté en el cuerpo de nuestros jóvenes, que los pobres se queden más pobres y que las mujeres no gocen de una vida libre de violencia”. Cuando leí esta declaración y vi que se atribuía a Malú Micher, creí que se trataba de un error. Más tarde encontré el video y confirmé que la senadora sí mandó ese mensaje desde la tribuna de la Cámara Alta a quienes se manifestaron ayer en defensa del INE.

Fueron miles de personas en decenas de ciudades las que salieron a las calles a protestar en contra del llamado plan B de la reforma electoral. Exigieron frenar la reestructura del INE que implicará el despido de más del 80 por ciento del personal del Servicio Profesional Electoral Nacional, quitará al Instituto su autonomía presupuestal y vulnerará la adecuada ejecución de sus funciones. Los convocantes centraron el mensaje en el respaldo a la Suprema Corte de Justicia para que defienda la Constitución a pesar de las presiones desde Palacio Nacional.

¿Solo puede defender a las mujeres quien comparte la visión de un gobierno?

Defender el voto fue la principal consigna. El fentanilo no estaba en su radar. Mucho menos el impulsar con su movilización el que las mujeres sufran violencia. Este último punto preocupa porque Malú Micher encabezó el Instituto de las Mujeres en la Ciudad de México durante la administración de Marcelo Ebrard y es actualmente presidenta de la Comisión para la Igualdad de Género en el Senado.

¿Solo puede defender a las mujeres quien comparte la visión de un gobierno? ¿Discrepar de la postura del ejecutivo en torno a la conformación del órgano electoral convierte a alguien en promotor de la violencia machista?

De acuerdo al Sistema Nacional de Seguridad Pública, en los primeros once meses del año pasado fueron asesinadas en el país 3,450 mujeres; 858 de esos casos se clasificaron como feminicidios. En un país en el que todos los días ocurren delitos graves por razones de género, debe hablarse con mucha responsabilidad en torno a la protección de las mujeres. No se vale mezclar un tema así de delicado y doloroso con asuntos político-electorales.

Quienes hoy viven amenazadas requieren de atención urgente. Lo último que necesitan es una sociedad dividida y polarizada.

Los ciudadanos que acudieron a las plazas a expresar su preocupación por el debilitamiento de la democracia no tienen por qué ser insultados. Sugerir que promueven la violencia, que defienden a criminales o que impulsan el consumo de fentanilo es una ofensa. Si para ellos hay hoy descalificaciones por el solo hecho de manifestarse, quedará confirmada la postura autoritaria de quien no acepta la crítica y no está abierto a la discrepancia. ●

@PaolaRojas



**HÉCTOR
DE MAULEÓN**

EN TERCERA PERSONA

Cientos de miles le arrebataron la voz a López Obrador

El exministro José Ramón Cossío, principal orador durante la concentración celebrada ayer en la Plaza de la Constitución en defensa del INE, se quedó a dormir en un hotel del centro para no correr el riesgo de llegar tarde a la cita.

Cossío salió de su hotel con tiempo e intentó acercarse al Zócalo. Pero hacerlo no era fácil. El torrente humano, una marea que teñía las calles de blanco y de rosa, avanzaba lentamente entre los viejos edificios históricos, creando una consigna:

—¡México, México!

Con indescriptible desprecio ante los ciudadanos que caminaban hacia Palacio Nacional, desde la azotea de las oficinas del Congreso de la Ciudad de México, cerca de las 9 de la mañana, se había desplegado una megamanta que bajaba a lo largo de cuatro pisos, hacia los famosos portales. La lona rezaba: “#GarcíaLunaNoSeToca”.

En otras calles —5 de Mayo— las mismas manos habían colocado panfletos con la fotografía del exsecretario de Seguridad Pública que acaba de ser juzgado por narcotráfico en Nueva York, y que contenían la frase: “#CalderónSíSabía”.

Algunos de los asistentes a la concentración arrebataron a jalones la manta que colgaba sobre los portales, gritando algo que iba a escucharse innumerables veces aquella mañana: “¡México, México!”.

A cambio de la megamanta, al Zócalo lo habían despojado de la bandera nacional: un segundo insulto. Y un tercero: el



Palacio Nacional había sido protegido por vallas altas, duras, soldadas, resistentes.

Una reacción desproporcionada ante la concentración, pacífica y ciudadana, que en pocos minutos iba a abarrotar, la mejor que nunca llamada Plaza de la Constitución.

El exministro Cossío había planeado durante varios días su discurso. Tomó la decisión de escribirlo sin estridencias, con un mensaje que fuera al mismo tiempo claro para la Corte —el lugar donde él estuvo a lo largo de 20 años, 15 como ministro, 5 como secretario de Estudio y Cuenta—, y también para los ciudadanos que de manera incontestable, dejaban el Zócalo sin espacios.

Un hombre empujaba la si-

lla de ruedas en la que iba su padre. Otro cubría con el cuerpo el avance de su madre, que caminaba apoyada en un bastón. No hubo interrupciones durante el discurso del exministro. Frente a la Suprema Corte, les dijo a los ministros, quienes tendrán que fallar el Plan “B” con que el presidente pretende mutilar al organismo que en 2018, impecablemente, lo llevó al poder:

“Queremos decirles, teniendo ante nuestros ojos el edificio en el que laboran, que confiamos en ustedes, en su talante democrático y en su capacidad de comprender la gravedad de las decisiones que tomarán para preservar la vida democrática del país. Que nuestra mirada a su casa es de respeto, de confianza y vigilante acompañamiento a su quehacer”.

El Zócalo rosa se movía: “AMLO se va. El INE se queda”, se leía en una pancarta. “No hay libertad si no hay democracia”, gritaba otra.

“¡Nos faltó Zócalo!”, era el clamor en la plaza inmensa. “¡INE, INE!”, gritaban mil veces.

Llegaban en redes imágenes de Morelia, de Chihuahua, de Baja California Sur, de Barcelona, de Madrid, de Washington, de Montreal, de Génova... Llegaban imágenes de Cuernavaca, de Guerrero, de Zacatecas, de León, de Mérida... Llegaban imágenes de plazas llenas donde la gente escuchaba, aplaudía, aprobaba.

Era la gran concentración nacional a lo largo de 32 estados. “Ni gremial, ni sectorial, ni partidista: ciudadana”, diría José Woldenberg.

Sonaba el grito que no se quiere escuchar: “¡El INE no se toca!”.

Frente a un asta sin bandera, cientos de miles de ciudadanos alzaron la voz. No la voz de uno. La suya propia. ●

Frente a un asta sin bandera, cientos de miles de ciudadanos alzaron la voz. No la voz de uno. La suya propia.

EL CRISTALAZO

El Zócalo recobrado

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael

La enorme manta colgada en los balcones de las oficinas del Congreso de la CDMX (dominado por Morena), para sabotear con el rostro de Genaro García Luna la legitimidad contestataria de la concentración de ayer, fue el último golpe bajo contra una oposición cuya presencia multitudinaria rebasó los cálculos del desprecio y el coraje oficiales.

Por un día el inquilino del Palacio Nacional (ubicado su domicilio en tantos sentidos en el extremo opuesto del recinto juarista) no hubiera podido ni entrar ni salir de su casa, así lo hubieran protegido los militares o los miembros de su Estado Menor.

Durante toda una mañana, mientras él estaba a muchos kilómetros de distancia del Palacio Nacional —como suele hacerlo en estos casos—, elucubrando el recorrido de su tren Maya, una multitud pacífica y floral, se reunió para expresar su pensamiento y plantear frente a la Suprema Corte de Justicia, la verticalidad de un fallo determinante sobre si la Constitución ha sido violada con los manoseos leguleyos

contra la estructura del Instituto Nacional Electoral, órgano autónomo de necesario exterminio, como planteó el presidente del partido en el poder, Mario Delgado o destazamiento final, como recomendó con inspiración de tablajero, el señor secretario de Gobernación, Adán Augusto López.

Como ocurrió en noviembre, esta no fue sólo una manifestación en contra del presidente. Eso fue una consecuencia. Fue en favor de la institución.

Ayer los ciudadanos recuperaron el Zócalo de la Ciudad de México y expresaron su pensamiento en decenas de otras plazas de la República. Fue un amplio rechazo al pensamiento y la actitud autocrática como estrategia perniciosas para la destrucción de las instituciones democráticas.

Al apoyar al órgano constitucional, automáticamente se repudia a quien quiere destruirlo a toda costa, así sea deturpando a los críticos y opositores con falsedades como la defensa del ex secretario de Seguridad, Genaro García Luna, a quien el brazo de la justicia alcanzó en Estados Unidos, mientras durante tres años ni Morena ni su gobier-

no hicieron algo en su contra.

La perversión de mezclar la defensa ciudadana del juego democrático, con la imaginaria defensa de un delincuente, jamás relacionado con procesos electorales, como podría ser el caso de Manuel Barlett, ha sido ruin y también ineficaz. Nadie se abstuvo de participar ayer porque se le fuera a confundir con un defensor de criminales.

Y la cantaleta —cada vez menos persuasiva—, de propiciar el retorno del régimen de privilegios, componendas, inmoralidad y corrupción con esta manifestación, ya no se lo traga cualquiera, sobre todo porque en la actualidad vivimos un gobierno de privilegios, componendas, inmoralidad y corrupción.

Pasamos del no somos iguales al somos peores.

La concentración, marcha y mitin ciudadano tuvo un componente notable: la llamada colectiva a la responsabilidad del Poder Judicial en cuyas manos queda revertir la flagrante violación constitucional y el establecimiento de mesas de registro para usar el recurso de amistad con la corte para

lograr una resolución en apoyo y defensa de la Constitución y sus preceptos superiores.

La Corte ha sido genuinamente presionada por los ciudadanos en esta manifestación enorme, pero sus integrantes serán ilegítimamente acosados por el Poder Ejecutivo. Hoy sólo queda ver cual de las dos fuerzas domina al tribunal: si la voz populista de lesionar gravemente a un órgano constitucional o la palabra ciudadana.

Por eso fue escogido como orador el ministro en retiro José Ramón Cossío, quien dijo:

“...El Presidente ha dicho que la corrupción de los Ministros quedará evidenciada si invalidan sus reformas, por el contrario, los Ministros sólo podrían ser considerados corruptos si desconocen lo dispuesto en los artículos constitucionales que detallan y regulan los órganos y los procedimientos electorales...”

Por la noche circulaba en las redes la fotografía de la puerta de la SCJN, toda cubierta de flores.

Ojalá sean flores de esperanza; no adornos en un túmulo funerario ●



Cecilia Soto González

Analista política

cecillasotog@gmail.com

Cómo le hicimos

“Una golondrina no hace verano”, se dice de un suceso que parece desafiar el presente, pero que no vuelve a repetirse. “Flor de un día”, se refiere a un triunfo efímero, que no permanece y pronto se olvida. Si algunos quisieron clasificar la marcha del 13 de noviembre como un golpe de suerte, como una chiripada, como un éxito irrepetible, las plazas rebosantes de ciudadanía en más de cien ciudades del país este domingo 26 de febrero les demostraron que algo más duradero y profundo está sucediendo en el seno de la sociedad mexicana. Un sentido de alerta que la ha hecho salir de sus casas, un instinto de defensa, la esperanza de que aún esté a tiempo de salvar algo precioso. Que le quede claro al gobierno y a los partidos políticos todos: la irrupción de la ciudadanía no es, no será, flor de un día ni golondrina extraviada.

Honor a quien honor merece. El autor de este cambio de fase en el humor social de los y las mexicanas es sin duda el Presidente de la República. Un error de cálculo y la soberbia lo han hecho confiar en la estrategia de polarización perfeccionada a lo largo de su vida política. “Polaricen, polaricen, porque los pobres son más”, decía. Y con ese cálculo se dedicó a insultar, ofender, pero sobre todo a destruir servicios o herramientas con las que clase media, pero también muchos pobres, podían compensar situaciones comprometidas. Madres trabajadoras, médicos, pacientes, más de 700 mil familias que perdieron a sus seres queridos en la pandemia ante un gobierno incapaz y cruel, científicos perseguidos penalmente, profesionistas acusados de ser elitistas, cientos de miles de usuarios que perdieron el Seguro Popular, desabasto de medicinas, deportistas que no pueden competir, artistas que no reciben apoyo.

Error de cálculo doble: las transferencias de dinero vía programas sociales no compensan la pérdida de los servicios y bienes que antes estaban a disposición; la inflación encoraje los ingresos; el desorden en la distribución de medicinas y el innegable desabasto hiere a las familias. Y segundo error: los nuevos pobres, aproximadamente dos millones, según el Coneval, resultado de una política económica errónea, especialmente durante la pandemia, vienen de la clase media. Los argumentos de Palacio Nacional no los convencen.

Una insatisfacción segmentada venía acumulándose, pero seguía sin extenderse ni generalizarse. Hasta que se tocó al Instituto Nacional Electoral (INE), porque ahí se acabó la segmentación: todos las y los adultos de 18 años o más tienen

credencial del INE, han acudido a votar o han participado en el desarrollo de jornadas electorales.

A la irrupción de la ciudadanía en defensa del INE colaboraron los propios funcionarios del instituto, que primero desmenuzaron las consecuencias catastróficas de la reforma constitucional derrotada en noviembre y más tarde, las del plan B. Salieron del edificio del INE para acudir al Congreso, a los medios y a las redes sociales. En reuniones pequeñas y grandes, cerradas y abiertas, defendieron lo que conocen: el extraordinario trabajo de miles de funcionarios y ciudadanos para garantizar elecciones limpias y confiables.

Nada de eso bastaba. La sociedad civil bullía en inquietud y propuestas. En mayo de 2022, el Frente Cívico Nacional (FCN), iniciativa ciudadana de apenas seis meses de fundada, convocó a la defensa del INE. No había iniciativas de ley todavía, pero la retórica amenazante de Palacio Nacional no dejaba lugar a dudas de que se buscaba destruirlo. Acudieron tres expresidentes del IFE/INE. Uno de ellos, Luis Carlos Ugalde, propuso invitar a la gente a salir a las calles. La propuesta quedó flotando en el aire, provocando inquietudes y dudas: ¿podríamos lograrlo? Esa misma tarde y en una cantina, en la que celebrábamos la nutrida convocatoria al evento en defensa del INE, surgió la idea de crear una plataforma que diera sinergia a las propuestas y energías de seis organizaciones de la sociedad civil: Sí Por México, Poder Ciudadano, Unidos Por México, UNE, Somos Sociedad Civil y Frente Cívico Nacional. Cinco meses después, en octubre de 2022, nació formalmente UNId@S, con una práctica que se refleja en su nombre: aceptar y movilizar a todo aquel que esté a favor de la democracia, no importa las diferencias que tengamos en otros temas, un verdadero reto para la historia política de muchos de nosotros.

Fue esta convergencia de organizaciones la que convocó a la marcha del 13 de noviembre, pero el éxito se debe a las decenas de organizaciones que participaron y a las centenas de miles de ciudadanos y ciudadanas que marcharon, muchos de ellos sin experiencia política previa. Con mejor organización, con mejores herramientas organizativas y con el potente recuerdo de la marcha del 13 de noviembre, salimos este 26 en más de 100 ciudades y desbordamos el Zócalo de la CDMX. Esto no lo hubieran logrado ninguno de los partidos de oposición, ni separados ni juntos. Tampoco lo hubiera logrado Morena sin los recursos gubernamentales que usufructúa descaradamente. Lo logramos las y los ciudadanos para defender, sí, un privilegio: el de tener elecciones confiables y el de vivir en democracia. ¡Gracias a todos y todas y seguimos y seguiremos marchando!

Tiembla el régimen autoritario

Con la participación de más de un millón de personas en las marchas y mítines celebrados en 100 ciudades del país y del extranjero, la ciudadanía expresó su rechazo a la reforma electoral, ahora en la modalidad de 'Plan B' y con ello avanzó hacia la construcción de un frente ciudadano con rumbo a la elección del 2024 para sacar del poder a Morena y sus rémoras, tal como lo dijo Beatriz Pagés, una de los dos oradores que participaron en el mitin celebrado el día de ayer en el Zócalo, la plaza pública y política más importante del país.

Este frente ciudadano no solo se levantó para defender a la democracia y al voto, sino también a los derechos fundamentales y la Carta Magna, que es el vórtice del acontecer nacional y que le da viabilidad, rumbo y certidumbre a la nación.

Fue acertado por parte de los organizadores de la movilización del día de ayer, invitar al ministro en retiro, José Ramón Cossío, quien mostró su confianza para que la Suprema

DESDE SAN LÁZARO

Alejo Sánchez Cano

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

Corte de Justicia de la Nación, presidida por la ministra presidenta Norma Piña, declare inconstitucional el 'Plan B' del presidente López Obrador.

“El Poder judicial verá las irregularidades que existieron para aprobar las reformas electorales a leyes secundarias. Estoy seguro que los ministros considerarán las irregularidades en los procesos legislativos que tienen serio potencial invalidatorio. Sé que los ministros verán que las normas electorales que reducen los recursos humanos y presupuestales de los órganos electorales violan los principios de equidad y certeza”, expresó Cossío.

El 'Plan B' no solo es la cró-

nica de un fraude anunciado, sino ha desnudado la preocupación de AMLO por perder el poder en el 2024, y por ello, busca socavar la independencia y la autonomía del INE y de las instituciones electorales como el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, para desde estas instancias controlar los resultados de la elección.

Es decir, para el presidente los resultados de los comicios presidenciales no se definirán por el voto de las mayorías, sino por el control que tenga el gobierno de lo que quedaría del INE, luego de que el 'Plan B' lo destazara hasta dejarlo completamente inoperante.

Así que los índices de popularidad de AMLO y el liderazgo que muestra su partido en las encuestas, no son reales ni suficientes para competir con posibilidades de ganar ante la oposición en el 2024, y por ello, la obsesión del tabasqueño por apropiarse de las instituciones electorales para impedir la alternancia en el poder.

Otra verdad que emergió durante el concurrido mitin en el Zócalo, es que las mentiras y

amenazas que se lanzan desde las mañaneras ya no confunden a la ciudadanía y menos la amedrentan, ya que a cada denostación del presidente a los marchistas, se anunciaba la participación de más manifestantes en más ciudades del país y en el mundo.

AMLO ha logrado lo que parecía imposible concretar, unir a la oposición y la sociedad civil pero en su contra, ya que ayer se vio a los líderes nacionales del PAN, PRI y PRD, Marko Cortés, Alejandro Moreno y Jesús Zambrano mezclados con la gente de a pie, que al tiempo de mostrar su simpatía, les exigía cumplir con hechos y no solo de palabra.

Quién lo iba a decir, a año y medio de que termine la administración actual, es tal la efervescencia política en México sobre la real alternancia en el poder que ya se ve muy viable la posibilidad de que la oposición llegue cohesionada con la sociedad civil con una candidatura única presidencial; y aquellos que decían que los mexicanos son pasivos y negligentes ante los intentos de instaurar un régimen autoritario, se han equivocado totalmente con la muestra de poder expresada en la segunda megamarcha

ciudadana contra el gobierno de la 4T.

Si el presidente no estuviera tan ofuscado y enojado, debería evitar la promulgación del 'Plan B' para evitarse la pena de que la SCJN lo declare inconstitucional y con ello, evidenciar aún más el fracaso de la reforma electoral de López Obrador.

Esta es una tercera lección; los resentimientos y la obnubilación presidencial provocan que se estén tomando malas decisiones en Palacio Nacional; unas, provocadas porque los colaboradores más cercanos del jefe del Ejecutivo federal lo mal informan y otras, por la cosmovisión de un hombre muy limitado en sus conocimientos, en su sensibilidad política y en no saber escuchar a quien no piensa como él.

¿Qué sigue después del megamitín del Zócalo? En la lógica del mandatario federal, atacar a los marchistas, intentar denigrarlos y restarle relevancia a la multitudinaria participación con la celebración con acarreados y con abrir las cajas fuertes del *cash* para llenar el Zócalo el próximo 21 de marzo, día de la expropiación petrolera, con un acto en defensa de la soberanía energética y por supuesto en apoyo a su maltrecha gestión.

MARGARITA ZAVALA

La emoción de la esperanza

Se llenaron el Zócalo y muchas plazas más. No es cualquier cosa llenar los espacios públicos que Morena cree que le pertenecen. “Ganar” las plazas al populismo es un mérito que no es menor. Ayer quedó demostrado que ni el Zócalo ni las calles, vaya, ni Palacio Nacional es de una sola persona.

Ayer no pasó cualquier cosa, fue una demostración más del talan democrático de una ciudadanía que salió a defender la libertad y la democracia. Sí, fue una victoria ciudadana. Felicidades a quienes organizaron, convocaron y, sobre todo, a quienes sesumaron: no hay democracia posible sin participación y sin defensa de la libertad.

Los dos oradores del Zócalo, Beatriz Pagés y José Ramón Cossío, fueron claros. Recomendando la lectura y la reflexión de los discursos, pero quiero transcribir algunas líneas.

Del mensaje de Beatriz Pagés resalto lo siguiente:

“Hoy inicia aquí y en más de 100 ciudades un frente ciudadano para ganar el 24”

“A los ministros de la Corte les decimos: no avalen una reforma electoral inconstitucional e in-moral”.

“... tenemos que tomamos de la mano para salvar al país. Nadie absolutamente nadie puede quedar al margen de una lucha que no admite mezquindades. ...”

“Esta magna concentración es una victoria ciudadana ...”

Y de José Ramón Cossío:

“A finales del año pasado asistimos al intento deliberado y consciente del actual gobierno y de sus mayorías parlamentarias para hacerse, desde la Constitución, del sistema electoral. La marcha del 13 de noviembre lo impidió”

“El gobierno y sus legisladores generaron un plan B, un mero eufemismo con las mismas intenciones y aprobado de mala manera; los propios legisladores de gobierno identificaron múltiples violaciones en los procedimientos y en los contenidos de las iniciativas. Sin embargo, se negaron a dialogar”.

“Pedirle a la Corte que resuelva sobre la inconstitucionalidad el plan B no es conspiración sino el ejercicio de un derecho”. Desde hace días el presidente y sus colaboradores han denostado a miembros de la Corte, pero “los ministros solo podían ser considerados corruptos si desconocen lo dispuesto en la Constitución.

“Los ministros, estoy seguro, sabrán cumplir con el papel que la Constitución les impone, el resto es tarea de nosotros. Mi voto no se toca”

Ayer, en México, la esperanza se hizo presente. ●

Diputada federal

El despertar ciudadano... y el caso Tesla

COORDENADAS

Enrique Quintana

Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E.Q



Los ciudadanos **abarrotaron las plazas públicas de decenas de ciudades** en todo el país e incluso en algunos puntos del extranjero.

Como aquel 12 de noviembre del año pasado, se hizo manifiesto el **rechazo masivo a las reformas legales** que buscan **desmantelar las instituciones** sobre las que se construyó la democracia en México.

Las grandes concentraciones del día de ayer son también **una advertencia del enorme enojo** que podría darse si se impide, a través de presiones, que **la Corte y el Poder Judicial cumplan su función de contrapeso** e impidan que se apliquen leyes que son claramente anticonstitucionales.

Lo expresado por uno de los dos oradores en la concentración en el Zócalo de la Ciudad de México, el ministro en retiro, **José Ramón Cossío**, fue claro: **hay confianza en el talante democrático de la mayoría de los ministros y ministras** que integran la Corte.

Las marchas del 13 de noviembre y las concentraciones de ayer **son apenas el comienzo de un despertar ciudadano** que mostró su disposición a defender las instituciones que tanto costó construir.

Los partidos políticos han quedado minimizados y diluidos frente a esta expresión.

Estas grandes concentraciones son también una respuesta a la pregunta de por qué el presidente López Obrador se ha obstinado en estas reformas que pretenden “destazar” al INE.

La razón es que sabe que hay amplios sectores de la sociedad que están en disposición de salir a las calles para asegurarse que nuestra democracia no se convierta en autocracia.

En una competencia equitativa y con un árbitro imparcial, Morena y sus aliados **no tienen la victoria asegurada** en el 2024.

Por eso se busca un árbitro debilitado y parcial.

Un ejemplo de los **riesgos de la autocracia** lo estamos viendo **en el caso de Tesla**.

El capricho presidencial puede conducir a que **no se realice en México una de las más importantes inversiones de toda la historia**, al advertir que, si insiste en establecerse en Nuevo León, se negarán los permisos que dependen de la Federación.

Los tiempos de la empresa que encabeza Elon Musk no son los del presidente de la República.

Ha trascendido que, si **tan pronto como en los próximos días** no hay luz verde para el proyecto en Nuevo León, **Tesla optará por otra localización en Indonesia** y México perdería una inversión, que en su escala completa se estima en algo así como al menos **10 mil millones de dólares**.

Si eso ocurre, será algo que puede tener consecuencias tan grandes como la cancelación de la obra del aeropuerto de Texcoco en 2018.

La incertidumbre y la desconfianza podrían frenar la **ola de inversiones** que el *neashoring* está empujando a México.

Este es el tipo de consecuencias que se presentan si se insiste en que en México solo cuente la decisión del presidente de la República.

La competencia electoral equitativa que condujo a la alternancia en el Poder Ejecutivo, en decenas de gubernaturas y en miles de alcaldías, **está en riesgo**.

Existe el riesgo de regresar a los viejos tiempos del autoritarismo y presidencialismo imperial, esos que parecían olvidados para siempre.

No se trata de diferencias ideológicas entre fuerzas políticas.

Se trata ni más ni menos de la permanencia de la democracia electoral en México tal y como la hemos conocido en los últimos 30 años.

Tiene razón el presidente de la República cuando señala que estos son tiempos de definiciones.

Si hoy no se defiende al INE, al voto, y en esta coyuntura, con especial relieve, a la independencia del Poder Judicial, se estará optando por la autocracia en el país.

Una jornada histórica

Desafiaron a los defensores de la democracia a llenar el Zócalo, y lo abarrotaron.

Faltó Zócalo para tanta gente que llegó por su voluntad, por sus medios, con una convicción compartida que se transformó en apoteósica expresión ciudadana: elecciones libres el próximo año y siempre.

“A la primera manifestación de más de 100 mil personas en mi contra, me voy”, dijo el Presidente después de tomar posesión. Ayer hubo mucho más que eso.

Pero ningún orador le pidió que se vaya, porque en el Zócalo había demócratas y no golpistas.

Si AMLO vio y escuchó la expresión ciudadana, hoy tendría que anunciar el veto a las leyes que destruyen el sistema electoral y dan paso a la tiranía.

La exigencia fue que la Suprema Corte rechace las leyes que permitirían al partido en el poder ganar las elecciones por decreto.

Que ponga un alto a la pretensión totalitaria de Morena y sus aliados de eternizarse en el poder, mediante el control de las elecciones y el fraude.

Ayer no hubo “masas” en el centro de la capital mexicana, sino voluntades individuales coinciden-

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

✉ @píñe usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

📍 @PabloHiriart



tes en una aspiración legítima: que no muera la democracia. Que no la maten.

Palacio Nacional lleva un par de años blindado con vallas metálicas, y ayer se reforzó como si vinieran la CNTE y los “anarquistas” encapuchados juntos.

Nada de vandalismo. Ni un

cristal roto. Ni una pinta ofensiva. Ni un comercio saqueado.

Qué maravilla lo que sucedió ayer en la Ciudad de México.

Los que abarrotaron el Zócalo y sus alrededores mostraron que la única forma admisible de quitarle el poder a los destructores del país es por la ruta de la ley, con el sufragio efectivo.

De eso se trató el fondo histórico de lo sucedido ayer: la defensa del sufragio efectivo y la no reelección de un grupo por la vía de la trampa electoral.

Nada pudo simbolizar mejor la esencia de lo ocurrido como fue la decisión del gobierno de quitar la bandera nacional del Zócalo, en el centro de la plancha de cemento donde se congregó la multitud.

Para el grupo gobernante la bandera es suya, la historia les pertenece y el futuro de México lo escriben ellos.

Les causó escozor que la sombra del lábaro patrio cobijara a sus opositores, y que estuviera en medio de la manifestación ciudadana.

De ninguna manera entregan el símbolo que nos une a todos los mexicanos, para que también represente a los que piensan distinto a ellos.

Para ellos, los que ayer se manifestaron de manera pacífica no son mexicanos que merezcan respeto, sino “conservadores”, “rancios”, “hipócritas” y “corruptos”.

Ni en un evento simbólico comparten la bandera nacional, mucho menos van a entregar la banda presidencial.

Ahí está la razón de aprobar leyes que impedirían el reconocimiento del triunfo de la oposición en las elecciones presidenciales del próximo año, si es que hay elecciones.

Las dobles vallas metálicas frente a Palacio Nacional no fueron puestas para proteger la casa presidencial de agresiones, sino para que los opositores entiendan que ahí no llegarán.

Atrincherados están. Atrincherados con leyes a modo buscan quedarse en el poder, diga lo que diga la ciudadanía en las urnas.

De dar náuseas fueron las declaraciones del dirigente de Morena, Mario Delgado, quien afirmó que la marcha de ayer era “en defensa de García Luna”.

Cuánta miseria hay en el baúl de los que llegaron al poder no a transformar a México ni a corregir lo negativo, sino a dar cauce a sus resentimientos.

En uno de los edificios que dan a la plancha del Zócalo pusieron una megamanta con la cara de García Luna y el logo del PAN.

La maquinaria de propaganda que se dirige desde el interior de Palacio Nacional mostró la dimensión de su perversidad y el tamaño de su miedo.

García Luna no era ni es del PAN, y compartió gabinete con el actual fiscal general de la República.

Lo usan como arma de propaganda, pero saben que mienten. Y la gente también.

Es tan avieso como poner una foto del general Gutiérrez Rebollo, exzar antidrogas de México que murió en prisión, y señalar por ello a todo el Ejército.

Una joya de altura y serenidad fue el discurso del ministro en retiro José Ramón Cossío. Con respeto se dirigió a los integrantes de la Corte para solidarizarse con ellos ahora que los acosa la presión oficial para dar validez a las leyes que destruyen el corazón de la democracia: el voto libre.

Confío en ellos. Van a hacer respetar a Constitución, aun en contra de la poderosa maquinaria de intimidación gubernamental. Ojalá esté en lo cierto.

Y Beatriz Pagés anunció la articulación de un gran frente cívico para ganar las elecciones del próximo año y conjurar el peligro de una tiranía en México.

Fue una jornada histórica en defensa de la democracia, de la legalidad y de las libertades.

Ayer empezó a decidirse el futuro de nuestro país: tiranía, o una patria libre en la que quepamos todos, sin excepciones, cobijados por igual bajo una misma bandera.

Paradojas de una marcha

Ayer se llevó a cabo la mayor movilización opositora en lo que va del presente sexenio. En esta capital y en otras ciudades, miles de personas salieron a las calles para exigir a la Suprema Corte de Justicia de la Nación que impida la entrada en vigor de las reformas aprobadas por el Legislativo en materia comicial, que apuntan básicamente a introducir una mínima eficiencia presupuestal en el Instituto Nacional Electoral (INE) y a reducir los costos que el régimen de partidos y los procesos electorales imponen al erario.

Debe celebrarse que grupos tan numerosos de disidentes hayan ejercido su derecho a la manifestación libre y pacífica sin ningún obstáculo y sí, en cambio, con la colaboración de las autoridades. Ello habla de la consolidación de un régimen de libertades y de una capacidad social e institucional de convivencia entre tendencias contrapuestas e incluso severamente enfrentadas en el terreno político.

Este hecho plantea la primera de varias paradojas de las manifestaciones realizadas ayer: interpretadas como decreto de extinción del organismo electoral —o, cuando menos, de su autonomía— las modificaciones legales referidas dieron pie a las consignas “yo defiendo al INE”, “mi voto no se toca” y otras similares, y las marchas fueron presentadas como parte de una lucha “en defensa de la democracia”; no faltaron, por los organizadores del acto y de muchos de sus seguidores, las advertencias sobre una supuesta deriva autoritaria o incluso dictatorial por parte de la presidencia de Andrés Manuel López Obrador. Sin embargo,

tanto la vía legal en que fue instrumentado el llamado *plan B* del gobierno —con el respaldo de dos de los tres poderes de la Unión— como el irrestricto respeto a los derechos de los marchistas, hablan de algo que no puede llamarse talante autoritario o dictatorial, y que de ninguna manera auguran la construcción de una tiranía.

Esta falla en la lógica misma de la protesta fue subsanada mediante una insistente campaña de descrédito en contra del gobierno emprendida desde promontorios del poder empresarial y desde la alianza tripartita que se remonta al Pacto por México —después se llamó Va por México y hoy se presenta con la advocación *Unid@s-*, y amplificada por la mayor parte de los medios y comentaristas; tal orquestación busca torpedear cualquier intento de disminuir los enormes montos que se destinan a los partidos y a los procesos e instituciones electorales; es, en el fondo, la defensa de los órganos y procedimientos comiciales como todo un sector económico que por décadas ha derramado más que generosos recursos a agencias, despachos, asesores, consultores y también, desde luego, a funcionarios electorales y dirigencias partidistas.

En las redes sociales hay testimonios de asistentes a las marchas que, interrogados sobre las disposiciones de la frustrada reforma electoral y del *plan B* recientemente aprobado, manifestaron estar de acuerdo; es decir, desconocían las modificaciones contra las cuales protestaban. Este grado de desinformación —presente incluso en personas que dijeron tener estudios superiores— explica

que los convocantes hayan conseguido altos niveles de asistencia.

Otra paradoja es que, aunque las protestas fueron invocadas con espíritu “apartidista” y “ciudadano”, esos convocantes pertenecen, en su mayoría, a las dirigencias o a los entornos de los partidos que conforman la coalición *Unid@s*. Más aun: son, en su mayoría, personalidades políticas destacadas del foxismo y del calderonismo, incluidos los propios Vicente Fox y Felipe Calderón. Resulta inevitable, en esas circunstancias, observar una total falta de asepsia en los propósitos de las marchas, pues en ellas se mezclaron reclamos de sectores de la llamada “sociedad civil” con intereses políticos del PRI, el PAN y el PRD, de gobernantes opositores y de figuras inevitablemente relacionadas con el historial delictivo de Genaro García Luna. Es el caso de Fox y de Calderón y de varios de sus ex colaboradores en las áreas de Gobernación, Seguridad Pública, procuración de Justicia y Función Pública.

Esas presencias protagónicas, aunadas a la carencia de propuestas nacionales significativas por parte de las oposiciones aisladas o coaligadas, hacen ver las manifestaciones de ayer como mero instrumento de golpeteo político en contra del actual gobierno, sin una sustancia clara de reclamo, como no sea volver al régimen que imperó hasta antes de 2018.

Pero el derecho a la protesta no está condicionado a la coherencia ni a la existencia de motivos reales y cabe congratularse que en el México de hoy esté mucho más vigente de lo que estuvo en los gobiernos anteriores.

Rosa o guinda, no hay más

En adelante sólo habrá dos bandos. Los ciudadanos serán llamados a tomar partido por el oficialismo o por la oposición. En el futuro divisible México se volverá un campo de batalla sin espacio intermedio, un lugar donde quienes no se adhieran acríticamente serán vapuleados. O eres guinda o eres rosa.

No hay espacio para la política o el diálogo. Unos dicen que se viven los tiempos más democráticos, los otros pronuncian la palabra dictadura como nunca antes en el último medio siglo.

El régimen se burla de los manifestantes, éstos —quién lo puede negar— reconocen muy poco la investidura presidencial. La cuerda de la polarización se ha tensado aún más con el arranque del año. En las redes sociales los



insultos son cada vez más soeces, las mutuas descalificaciones más arteras.

México ya estaba partido, por supuesto, pero de cara a las citas electorales de éste y el año entrante no hay en el gobierno ninguna intención de soltar el acelerador que polariza, ya no digamos de meter el freno y dejar que sean sólo los partidos, sin intervención presidencial, los que disputen el reparto del poder.

El Presidente parece confiar en que estos dos Méxicos seguirán en su división sin que la sangre llegue al río, sin que se desborde la violencia política.

Es buena noticia que no haya habido provocadores en la marcha de ayer; será buena noticia que lo mismo ocurra en la del 18 de marzo, fecha en la que el aniversario 85 de la expropiación petrolera será utilizado para responder a los manifestantes de este domingo. ¿Pero que las marchas discurran sin incidentes significa que hay poco riesgo de ruptura?

Otra manera de hacer esa pre-

gunta es si queda espacio aún para que las crisis del día a día sean analizadas con el fin de conjurarlas, no de aprovecharlas en contra de los adversarios.

¿Niños y adultos sin medicinas por cuarto año seguido es una crisis que se extiende porque el gobierno ve sólo un complot en los reclamos de los que se han quedado sin su tratamiento? ¿El cambio de régimen bien vale el padecimiento de esos enfermos?

¿Para ser un buen opositor a AMLO hay que entronizar sin hacer ascos a personas que estuvieron en el centro de estafas multimillonarias en el sexenio anterior? ¿Ser rosa es cerrar ojos ante el juicio a García Luna, pues plantear que urge una revisión *made in México* de las administraciones panistas es visto como nada oportuno y contraproducente?

¿Queda alguien entre quienes en 2018 prometieron un cambio que sienta pena ajena de una senadora amenazando en la Cámara alta con sacar un video íntimo de otra legisladora? ¿Gritar prostituta

a una adversaria es parte de la renovación de la vida nacional de los que se pintan de guinda?

El Presidente escalará cuanto pueda la gritería y el denuesto. ¿Discursos serenos y argumentados como el del exministro José Ramón Cossío serán atractivos para contrarrestar el vendaval que desatará diario Palacio Nacional? ¿O la oposición cederá el protagonismo a voceros más estentóreos e incendiarios?

Difícil coincidir con eso de que a partir de 2024 quien gane podrá hacer que las cosas sean de un tono más moderado, que vuelva la política, que inicie una era de negociaciones.

Lo de ayer exacerba antes que modera el apetito polarizador del tabasqueño. Y los adversarios de éste son reduccionistas y mani-queos.

En medio quedará alguna parte de la prensa y poco más. Ambos lados pretenderán que todo mundo se defina, o guinda o rosa. Sin exagerar: la cosa se pondrá al rojo vivo.

Esa podría ser la frase para resumir el domingo en el que decenas de miles de mexicanos salieron a la plaza pública a defender a la institución que les dio voto y credencial.

Se dice fácil, pero no lo es. Lograr un esfuerzo ciudadano de esa magnitud requirió mucho más que solamente la aversión a un gobierno tramposo, ignorante y autoritario como es el que encabeza López Obrador. Planeación, decisión, no tener miedo al fracaso, seguridad en el mensaje, hacer caso omiso a las amenazas y levantar la cabeza ante los insultos del lépero del Presidente y sus secuaces. Todo eso, y sobre todo la convicción de que se puede hacer algo más que quejarse, que hay que moverse o te aplastan. Bien, todo eso y más estuvo de parte de los organizadores. Felicidades a los que intervinieron en esto, volvieron a dar un golpe donde más le duele al déspota de Palacio: en la plaza pública. Según muchos asistentes en la CDMX, hubo mucha más gente en esta ocasión que en la del año pasado. Un gran éxito lo que lograron.

Hay varias lecciones que sacar de las plazas con ciudadanos en todo el país protestando contra el atropello gubernamental. Una de ellas es el hartazgo de un buen porcentaje de mexicanos a los

Plaza llena, corazón contento

AUTONOMÍA RELATIVA

Juan Ignacio Zavala

✉ [Opine usted:
zavala@zavala.com](mailto:opinestud@zavala.com)

📍 [@juanizavala](https://twitter.com/juanizavala)



Es una ciudadanía harta de este presente y quiere dibujar su futuro. López Obrador podrá seguir hablando años de García Luna, pero no se los podrá adjudicar a los ciudadanos

insultos y arbitrariedades encabezadas por el Presidente de la República. Porque, admitámoslo, el INE es una gran causa para manifestarse en contra de López Obrador. Como decían varias pancartas ayer: el INE nos une. Pero, además de dicho instituto, este gobierno ha sido pródigo en destruir todo lo que ha encontrado que servía, causando un daño enorme, no solamente a la población —aunque él cree que se lo propinó al neoliberalismo—; así, el día de ayer se dieron cita también los agraviados por el insulto, que pueden ser estudiantes que van desde al ITAM hasta la UNAM o los que aspiran a estudiar en el extranjero; sí, pero también los que se han quedado sin un sistema de salud medianamente funcional, los miles de burócratas

que se quedaron sin trabajo por el capricho de un energúmeno, o aquellos que buscaban en la ciencia su desarrollo profesional y que han sido suplantados por hechiceros y videntes de aluxes presidenciales. Este gobierno ha insultado y vejado a gran cantidad de gente y se encuentra con todos unidos defendiendo al INE del ataque autoritario.

Algo que también queda para el análisis de estos días es que el discurso de García Luna como figura opositora, o de Calderón como eje de la oposición, es algo que se quedó en las pancartas diputadiles, en la vociferación reiterada de las mañaneras. La ciudadanía opositora está en otro tema: en 2024; no en 2006 ni en 2012, como el Presidente. Es una ciudadanía harta de este presente y quiere dibujar su futuro. López Obrador podrá seguir hablando años de García Luna, pero no se los podrá adjudicar a los ciudadanos. Se acabó el país de un solo tema: el Presidente trae el suyo, y los ciudadanos opositores, el propio.

Ahora vendrán otras decisiones opositoras: ¿qué hacer con esas plazas llenas? ¿Cómo aprovecharlas y que no se queden en una gran anécdota?

Por lo pronto plaza llena, corazón contento.

El Zócalo rosa y el miedo

Aquel fresco 13 de noviembre pasado, cuando miles tapizaron de rosa Paseo de la Reforma, la avenida Juárez y las calles que conectan al Zócalo en defensa del Instituto Nacional Electoral, que el presidente Andrés Manuel López Obrador quiere reconstruir en un órgano bajo su control para 2024, no fue un momento de efervescencia efímera. Ayer se demostró.

Decenas de miles de mexicanos respondieron a los ataques e insultos del Presidente, que llevó a cabo un bombardeo sistemático contra la concentración en defensa del INE, con una participación ciudadana y política que desbordó el Zócalo, que se equiparó a las manifestaciones de quien creía que las calles eran suyas, con un mensaje que sintetizó la periodista Beatriz Pagés, una de las oradoras en el mitin: "Hombres y mujeres de conciencia libre no tenemos miedo a los desplazamientos autoritarios que intentan acallarnos".

Ayer pasó la sociedad mexicana que cree en la democracia a un siguiente nivel, y en su decidido respaldo al órgano electoral, se le puso enfrente al Presidente. Durante más de un mes López Obrador intimidó y estigmatizó con analogías mentirosas, difamaciones y una lengua soez propia de un porro de barrio, no del jefe del Ejecutivo, seguido por su corte que llegó a excesos como los del secretario de Gobernación, Adán Augusto López, quien llamó "desfachatados" a quienes



ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

✉ @pina usted:
rivapalacio@ejecentral.com

📍 @rivapa

fueron a la concentración.

La marcha del 13 de noviembre y el mitin de ayer tuvieron una causa, pero el alcance es mayor. Lo que está en juego, con el símbolo del INE, es la elección de un sistema democrático o uno autoritario, que son dos visiones excluyentes. O se apuesta por una democracia liberal, donde florezcan el Estado de derecho, los contrapesos, los órganos autónomos y las libertades, o

Hay músculo ciudadano, pero se requiere una oposición que, hasta hoy, no está a la altura de una sociedad que ya le dijo basta al Presidente

se apuesta por una democracia iliberal donde nada de esto sobreviva al poder centralizado del hombre que ocupa la Presidencia de la República, y que antes de entregar la banda presidencial –si la entrega– quiere destruir el andamiaje electoral de lo que, paradójicamente, le permitió alcanzar el poder.

Si es un choque por el país que se desea, no en la caricatura reduccionista del discurso presidencial de la confrontación entre conservadores y liberales, sino porque la aniquilación del INE, tal y como lo conocemos, eliminará del paisaje nacional las elecciones justas, libres, auténticas y competidas; aniquilará el respeto a las minorías y a la población más desfavorecida, al tiempo que estimulará, legal y legítimamente, aunque sea una contradicción, la participación electoral de quienes viven fuera de ella, los cárteles de la droga, que podrán repetir las movilizaciones y las tácticas inhibitorias que hicieron en las elecciones de 2021 a favor de Morena.

López Obrador ha dicho que hay una pugna política por el destino de la nación, lo que es cierto, pero no en los términos de la lucha de ricos y pobres, como es su discurso tramposamente binario, porque sus políticas han

perjudicado a los pobres más que a cualquier otro sector de la población, sino contra la restauración de un régimen autoritario que se comenzó a desmontar a finales de los 70 y que, casi medio siglo después, sin haber consolidado una democracia, se quiere restablecer. Su discurso sigue teniendo eco en una parte de la población que no es menor electoralmente, pero no en muchos más.

Ya no hay miedo en la sociedad civil, y su protesta ha sido escuchada en otras partes del mundo. La semana pasada hubo expresiones de preocupación en el Capitolio por el plan B, y en un editorial institucional este domingo, el influyente *Financial Times* señaló que el ataque al órgano electoral refleja lo que otros populistas en el continente, como Donald Trump y Jair Bolsonaro, intentaron, y no puede permitirse. "Es el momento para que los aliados y amigos de México hablen", apuntó. "La Unión Europea debe encontrar su voz, pero más importante son los Estados Unidos... ¿Cómo puede ser su socio y amigo un país con una creciente intolerancia a la oposición política y a una sociedad libre y abierta?".

Todo esto no basta si la oposición no está a la altura. Este domingo se sumaron a la concentración los líderes de la oposición, sin buscar protagonismos e incluso movilizándolo militantes, pero todos saben que, pese al éxito logrado, no deja de ser un esfuerzo de alcance limitado si la energía que muestra la ciudadanía no se traduce en organización política-electoral y una candidatura de oposición que cohesione.

Quizás es muy prematuro y optimista sostener, como dijeron varios políticos y activistas, que las agresiones de López Obrador obedecen a que sabe perdidas las elecciones. Los ataques del Presidente probablemente obedecen a otro tipo de miedo, más inmediato, que es que la oposición realmente construya un frente amplio contra él y Morena en las elecciones estatales de este año y en las presidenciales de 2024, y vayan unidos a las urnas sin traiciones internas.

López Obrador tiene un voto duro de 14 millones de votos, que se transferirán a quien decida sea su sucesora o sucesor, que sólo serán suficientes si la oposición llega partida. Si suma todos sus votos la oposición en una sola candidatura, será una elección competida pese a la asimetría de los recursos que se inyectarán. No hay comparación en ellos, si se tomaran como referencias la marcha del 13 de noviembre y la concentración de ayer, con la contramarcha de López Obrador el 27 de noviembre.

Aquel berrinche presidencial contra la defensa del INE en noviembre pasado se tradujo en una gran marcha cuyo combustible lo aportaron los gobernadores morenistas con millones de pesos para movilizar gente con un pago y comida gratis, en mil autobuses prestados por un magnate camionero. Lo alcanzado por la sociedad sin esos recursos entonces y ahora, lejos de desmerecer, es un mensaje a la oposición: hay músculo ciudadano, pero se requiere una oposición que, hasta hoy, no está a la altura de una sociedad que ya le dijo basta al Presidente.

“Marcha por la democracia”

ARTICULISTA
INVITADA



LETICIA
CALDERÓN
CHELIUS*

Un domingo desde el Zócalo

Era imposible que no se llenara el Zócalo siendo ésta la segunda gran convocatoria bajo el lema de defender al INE. Hubo quien caminó desde la Glorieta de la Diana o mismo que quienes buscaban llegar al mitin por las calles de Madero, Cinco de Mayo y Venustiano Carranza con flujo constante. Algunos, prevenidos, llegaron temprano y aprovecharon para abarrotar los restaurantes del Centro Histórico que se llenó de gente vestida de rosita claro, color del que ya ni los más viejos, educados todavía en la cultura del “rosa es color de mujeres”, reniegan a portar.

Observando a los marchistas, era visible que la mayoría iba decidida a manifestar su molestia, otros su furia contra el gobierno actual y sobre todo su titular, López Obrador. Así que ni siquiera hubiera sido necesaria tanta insis-

tencia desde los medios de comunicación que días antes hicieron suya la misión de convocar a la concentración política. Con los puros mensajes de Facebook y grupos de Whatsapp seguramente hubiera sido suficiente para movilizar a este sector de la población.

Es por esto por lo que llama la atención que algunos de los principales convocantes hayan optado por llamar a la manifestación a base de mentiras, en lugar de asumir abiertamente y sin rodeos, que la marcha no era para defender a una institución, que la inmensa mayoría no sabe qué hace más allá del día de las elecciones y que entrega credenciales.

Lo que se dijo fueron mentiras francamente innecesarias, como la de que “el INE no se toca”, como si quienes marchaban no se hubieran enterado de que la reforma electoral se votó hace meses pero que no fue aprobada en el Senado, por lo que la mayoría parlamentaria aprobó hacer algunos ajustes administrativos al INE, lo mismo que introducir procedimientos de inclusión ciudadana en las elecciones que dicha institución simplemente debe acatar.

Por ejemplo, ampliar la posibilidad de que los mexicanos residentes en el extranjero puedan votar no solo con su credencial del INE, sino con la matrícula consular o el pasaporte, documentos oficiales emitidos por una autoridad mexicana, que cuentan con candados incluso biométricos y que, en el caso de los migrantes, es muy común tenerla a diferencia de la credencial para votar, lo cual los ha excluido históricamente de las elecciones.

La idea es darle opciones a ese grupo específico de ciudadanos, lo que no implica que no podrán seguir sacando

su credencial del INE al mismo tiempo que deberán inscribirse en el padrón y, por tanto, que para votar tendrán que estar acreditados por la autoridad electoral. No decirlo es usar facciosamente la información e insistir, ni se necesitaba mentir para que la gente marchara.

Separando las mentiras, lo indudable es reconocer la fuerza de una convocatoria opositora legítima. Queda como conclusión lo que es sin duda el gran logro de la pedagogía política que hemos vivido los últimos años cada mañana, que finalmente se ha visibilizado a un actor político que estaba desdibujado en nuestro horizonte y que tiene una enorme responsabilidad sobre la situación que vive el país, el Poder Judicial y en especial la Suprema Corte de Justicia.

Tal vez por eso, desde el pódium de la marcha rosa, tanto los oradores designados, como el coro de la masa gritó más de una vez “¡Yo confío en la Corte!”, lo mismo que la insistencia desde el templete sobre su neutralidad para decidir: “sin presiones y apegados estrictamente a la Constitución”.

Así pues, el mayor logro de la marcha es que puso una lupa enorme sobre los miembros de la Corte, sus trayectorias, sus jurisprudencias y sus decisiones controversiales. Abrió una puerta que estaba semicerrada y, quién lo diría, la abrió para todos, incluidos los que no marchamos. ■

*DOCTORA EN CIENCIAS SOCIALES POR FLACSO-MÉXICO. PROFESORA E INVESTIGADORA DEL INSTITUTO MORA Y ESTUDIOSA DE LOS DERECHOS POLÍTICOS EN ESCENARIOS DE MIGRACIÓN INTERNACIONAL



La marcha y la crisis de la democracia

La marcha del 26 de febrero sólo podrá ser considerada exitosa si se traduce en un cambio de paradigma y criterios de actuación de los partidos políticos. Es decir, en el corto plazo, por supuesto que lo deseable es que la Suprema Corte de Justicia de la Nación decrete la suspensión o, definitivamente, el carácter inconstitucional de las reformas que en materia electoral ha aprobado el Congreso de la Unión en este 2023.

Sin embargo, ése es sólo uno de los elementos fundamentales para nuestra democracia; otro que me parece aún de mayor relevancia, pero que requiere del anterior de manera necesaria, es la generación de un quiebre en el monopolio y secuestro de las candidaturas por parte de las dirigencias de los partidos políticos, lo cual los ha colocado en niveles ínfimos de aprobación y confianza popular.

En efecto, lo esperable después de la marcha es que esta misma semana las dirigencias de los partidos de oposición establezcan un compromiso real respecto de que, en primer lugar, se harán a un lado y, en segundo lugar, que renunciarán a la designación de candidatas y candidatos que no sean auténticamente ciudadanas y ciudadanos que estén libres de cualquier vínculo con grupos de interés, ya sea nacional o local.

Quizás esta medida pueda parecer utópica, pero sería una de las pocas posibilidades que tiene nuestro país de regresar a una vocación profundamente democrática, dando causa a la formación de una nueva generación de líderes sociales capaces de arraigar la cultura democrática en nuestro país; defender auténticamente los intereses de la nación, así como garantizar el tránsito del presidencialismo vertical que se impuso desde 1917 y que se ha mantenido a lo largo de más de 100 años hasta nuestros días, en medio de peligrosas pulsiones autoritarias.

Se trata de la construcción de nuevos liderazgos públicos que, con base en la autoridad intelectual y moral (ambas simultáneamente), permitan avanzar hacia el fortalecimiento de la institucionalidad democrática, en términos de garantizar elecciones libres y transparentes, según un sistema de partidos políticos competitivo y creíble.

Lo anterior depende necesariamente de que esos nuevos

Lo anterior depende necesariamente de que esos nuevos liderazgos sociales puedan construir gobiernos eficaces en el cumplimiento de nuestra Carta Magna y hacer realidad el conjunto de principios y mandatos en materia de derechos humanos, primordialmente los económicos, sociales, culturales y ambientales, de los cuales depende la cohesión social y la cimentación de un sentido de pertenencia a una nación que es justa, incluyente y generosa con todas y todos.

De manera preocupante, la exigencia de reconciliación, diálogo y democracia que hacen las actuales dirigencias de oposición al titular del Ejecutivo federal son poco creíbles, pues al interior de sus institutos políticos reproducen las prácticas que critican, descalificando e intentando incluso la aniquilación de la disidencia y posturas contrarias a las negociaciones, posturas y declaraciones públicas que emiten todos los días como representantes partidistas.

Desde esta perspectiva, la marcha del 26 de febrero ha sido un éxito en el sentido de mostrar que sí hay una ciudadanía consciente de la relevancia de defender la democracia y sus instituciones.

Pero su alcance corre el riesgo de convertirse en una mera manifestación multitudinaria de descontento en las calles si no encuentra eco en una actitud responsable y con la altura de miras que exige nuestro momento a las dirigencias partidistas, las cuales, si asumen que esta marcha es un signo de respaldo a su trabajo, estarán contribuyendo al hundimiento del país en más mediocridad y en la posible antesala de nuevas formas de regresiones antidemocráticas.



México no puede perder la oportunidad de construir una nueva cultura de civilidad política, en la que la disputa no sea por la defensa de intereses de facciones cuasi mafiosas, sino en torno a la mejor manera de cumplir y hacer cumplir la Constitución. La energía social ha quedado demostrada; la vocación democrática de millones es fehaciente. La palabra la tienen ahora, sin embargo, las dirigencias de los partidos políticos. Está por verse de qué están hechos.

Genaro García Luna: el efecto dominó

La declaratoria de culpabilidad de Genaro García Luna realizada por un jurado en el juicio que se le sigue en los Estados Unidos, ha pegado de frente y con tremenda fuerza al otrora poderoso personaje.

Sin embargo, el golpe no es solo personal. No es solo contra un individuo. Genaro García Luna no está aislado en su grave responsabilidad. Es una pieza clave de un contexto histórico y político.

¿Qué, quiénes, cómo y por qué, le dan ese poder a Genaro García Luna?

García Luna emerge como el hombre que puede ayudar al entrante gobernante Felipe Calderón Hinojosa a realizar una acción espectacular de tal magnitud que pueda obnubilar, tapar, distraer, hacer olvidar, el cuestionamiento de millones de ciudadanos a la elección presidencial del 2006.

En otras palabras, es el fraude electoral del 2006, realizado contra Andrés Manuel López Obrador y a favor de Felipe



Calderón el que lleva a este a tomar la decisión de emprender una supuesta guerra contra el narcotráfico.

Así, para empezar, la culpabilidad de Genaro García Luna arrastra en un huracán de responsabilidades a Felipe Cal-

derón, el gobernante que tomó tres importantes decisiones: 1) Designar como secretario de seguridad a García Luna; 2) Declarar la guerra contra el narco; y 3) Encargarle dicha guerra a García Luna.

La guerra contra el narco es una decisión que rompe con el contexto y la coyuntura. No había una razón, un diagnóstico, un proceso social que justificara la realización de esa guerra. El sexenio 2000-2006 terminaba con un índice de violencia menor que los sexenios 1988-1994 y 1994-2000.

La guerra contra el narco, en cambio, disparó el crecimiento de los homicidios en un 195%, es decir, los triplicó. Pero también disparó el fenómeno de las desapariciones e hizo crecer las violaciones a los derechos humanos, las masacres, las muertes de inocentes en fuegos cruzados ("daños colaterales"), los feminicidios y la cultura del crimen por avaricia, del éxito personal a costa de la actividad delictiva.

La guerra contra el narco no

acabó con el narco, no debilitó al narco, no bajó las adicciones a las drogas. En cambio, sí aumentó los índices de todos los delitos de alto impacto.

Hay dos resultados concretos de esa guerra: se multiplicó el número de homicidios y el encargado de la guerra hizo un conjunto de pactos con el crimen que le permitió llegar a amasar una fortuna de 745 millones de dólares. Negocios súper millonarios a través de la corrupción y a costa de la vida de 100 mil personas.

Genaro García Luna es culpable. Felipe Calderón es culpable.

Pero no son los únicos que quedan afectados por esta trama. En distintas proporciones, otros personajes e instituciones salen involucradas o dañadas.

El torbellino arrastra a Vicente Fox, el Presidente que involucró a García Luna en tareas de seguridad de alto nivel y el que se empeñó en cerrar el paso a Andrés Manuel López Obrador para que no llegara a la Presiden-

cia, utilizando cualquier medio, incluido el fraude electoral.

También queda afectado el INE, entonces llamado IFE, que ejecutó el guión que le impuso el presidente Fox, sin reparo alguno y con una sumisión absoluta. El IFE-INE no solo no defendió el voto de los mexicanos, sino que se prestó para hacer caso omiso de todas las irregularidades para imponer a Calderón.

Quedan cuestionados también los titulares del CISEN, que nunca señalaron los riesgos de Seguridad Nacional que implicaba García Luna. Salen cuestionados, asimismo, varios personajes del Poder Judicial que aún ahora, con todo lo que está pasando en Estados Unidos, descongelan las cuentas bancarias de gente muy cercana a García Luna. De no haber ocurrido en Estados Unidos, ¿alguna vez habría sido juzgado García Luna en México?

Finalmente, hay que señalar que son escasas las investigaciones realizadas sobre García Luna desde los medios de comunicación, el 4o poder, que tiene la responsabilidad de fiscalizar al poder político.

Es el efecto dominó que ha desatado Genaro García Luna y que aún no ha llegado a tumbar la última ficha.

“El golpe no es solo personal. No es solo contra un individuo. Genaro García Luna no está aislado en su grave responsabilidad. Es una pieza clave de un contexto histórico”



Ahora la suerte del sistema electoral mexicano estará en manos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y ayer miles de ciudadanos en todo el país les recordaron a las y los ministros que la conforman la responsabilidad que tienen frente a ellos en este importante asunto para la República.

La defensa del INE ha convocado a la ciudadanía a manifestarse en menos de un año en dos ocasiones: la primera, para pedirle al Congreso federal la no aprobación de la iniciativa de reforma constitucional promovida por el Presidente de la República y, la segunda, ayer, para pedirle a las y los ministros que actúen con imparcialidad y con estricto apego a la Constitución en la resolución de las impugnaciones del llamado plan B electoral aprobado por los legisladores de Morena y sus aliados.

Hay que recordar que la propuesta inicial del Presidente consistía en modificaciones a la Constitución cuya aprobación necesitaba una votación de dos terceras partes de las y los legisladores que los partidos de la coalición del gobierno no tienen: con los votos de la oposición en contra se rechazó dicha propuesta y entonces, el gobierno impulsó su plan B, conformado por cambios a leyes que requieren sólo la mitad más uno de los votos. Esas reformas legales son las que serán impugnadas ante la Corte, por la oposición bajo el argumento de que varios de esos cambios legales son inválidos al no haberse modificado los preceptos constitucionales que los contravienen.

- En años anteriores, la Corte ha retrasado lo más posible la resolución de impugnaciones a leyes o decisiones administrativas de gran interés del gobierno, jugando, de esta manera, a favor del Presidente de la República. Sin embargo, esta vez no deben ser omisos en su responsabilidad, ya que de ello depende la organización de las elecciones de 2024, las más grandes de la historia de México, la preservación de los empleos de miles de funcionarios de carrera del INE y la preservación de una

parte fundamental de nuestra democracia.

De acuerdo con **María Marván** y **Javier Martín** en el documento *Radiografía del plan B: la reforma electoral de 2023 a examen* publicado por el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, “la reforma electoral de 2023 pretende transformar de manera radical nuestro sistema electoral. Busca desaparecer prácticamente toda la estructura distrital del INE, eliminar una parte del servicio profesional electoral, minar la división entre órganos ejecutivos y de dirección, alterar los procedimientos que garantizan la capacitación e inte-

gración de las mesas directivas de casilla, abrir la puerta a la difusión de propaganda gubernamental prohibida, reducir las sanciones en la materia, erosionar la capacidad de las autoridades para prevenir y castigar actos ilícitos, así como una larga lista de etcéteras.

“Estamos frente a una de las reformas electorales más importantes en la historia constitucional de México. Sin embargo, a diferencia de la mecánica de los cambios que

hicieron posible la transición a la democracia, ésta es una reforma profundamente regresiva. No exageramos cuando decimos que, de aplicarse, estaríamos frente a un retroceso de proporciones históricas y que pondría en riesgo la celebración de elecciones libres y auténticas”.

Eso: la defensa de elecciones libres es lo que ha movido a decenas de ciudadanos a expresarse en contra de una reforma aprobada al margen de la Constitución y del proceso legislativo.

Eso: la preservación de la capacidad operativa, del servicio profesional electoral, de los órganos técnicos, del acceso a la justicia electoral, del no uso de recursos públicos de servidores públicos para autopromocionarse y de la autonomía e independencia de las instituciones electorales es sobre lo que tendrá que resolver la Corte bajo el escrutinio de todo un país.

**Politóloga e internacionalista.
Expresidenta de la Cámara de Diputados*

CONTRASEÑA

ÓSCAR
CEDILLO

@Conejocedillo



¿Fueron contra AMLO o a presionar a la Corte?

En camisas y blusas rosas, muchos caminaron por las banquetas de Reforma; otros llenaron los estacionamientos del centro con camionetas ‘machuchonas’ en un “dominguirri diferente”. Uno de los Méxicos que no suele salir a las plazas públicas ayer lo hizo con convencimiento y así acudirán a votar en 2024.

El presidente Andrés Manuel López Obrador tiene muy claro que existe un

sector ciudadano en contra y así lo manifestó en noviembre pasado, luego de que una joven lo increpó en un avión: “no son pocos, estamos hablando de 25... de 30 millones de personas”. Aunque ayer el Zócalo se llenó, le caben hasta 200 mil almas según cifras oficiales. Y la cifra del padrón electoral es de 94.4 millones de ciudadanos mexicanos. Para que cada quien vaya haciendo sus cuentas.

Ceremoniosa y engolando la voz al más puro —y viejo— estilo priista, abrió la periodista Beatriz Pagés, tachando a la iniciativa como “un golpe a las libertades... callar nos haría cómplices de una reforma electoral maquinada para despedazar al INE y facilitar una ruta a una dictadura electoral. Se utilizó al INE y la democracia para llegar al poder y hoy quieren matarlos para impedir la alternancia... El *plan B* de la reforma electoral es la crónica de un fraude anunciado... manden el *plan B* al basurero de la historia”.

El ex ministro de la SCJN José Ramón Cossío —uno de los oradores—, en una somnifera clase de derecho constitucional

al rayo del sol, explicó: “Confiamos en ellos (ministr@s), en su talante democrático y en su capacidad de comprender la gravedad de las decisiones que tomarán para preservar la vida democrática del país”.

Fernando Belaunzarán, con arengas elementales en tono de viejo agitador universitario y recurriendo a groserías de cómico económico, fue el encargado de ‘prender’ a la ‘raza rosa’.

En política, forma es fondo. Los discursos y el templete apuntaron a la esquina de Pino Suárez, sede de la Suprema Corte que pronto

recibirá las acciones de inconstitucionalidad por el llamado *plan B*

Los políticos de uno y otro bando sí entienden el verdadero juego

Palabras clave

En realidad, la gran mayoría de quienes colmaron ayer el Zócalo fueron a ‘apretarle las tuercas’ a AMLO, no a la Corte. Muy pocos conocerán a profundidad del *plan B* aprobado el 22 de febrero y de sus 429 artículos reformados en cuatro leyes y de la ruta y los tiempos judiciales por venir. Los políticos de uno y otro bando sí entienden el verdadero juego. ■

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

La marcha:
el otro pueblo

Las marchas de ayer domingo dejaron claro que hay una parte sustantiva de la sociedad movilizada en favor de la democracia, de las elecciones libres y en contra de las pulsiones dictatoriales del gobierno.

Ciudades de todo el país fueron ocupadas por cientos de miles de mexicanos que son el pueblo no oficialista, el otro pueblo, un pueblo real que rechaza la ofensiva del gobierno contra sus li-

bertades democráticas y contra el órgano autónomo que garantiza el ejercicio de esas libertades, el INE.

Este no es el Pueblo con mayúscula, el Pueblo retórico de la palabra presidencial, sino el pueblo de los ciudadanos contantes y sonantes, los ciudadanos por los que el Presidente no habla nunca, a los que desconoce y afrenta todos los días con su demagogia sobre la “democracia verdadera”, la “cuarta transformación”, y sus demás ritornelos.

Se trata de la parte del pueblo que en las elecciones de 2021 votó más por la oposición que por el gobierno.

Ayuda de memoria: en 2021 hubo 23 millones 24 mil votos por la oposición, incluido Movimiento Ciudadano, y 20 millones 904 mil votos por el oficialismo.

Ayer salió a marchar el enorme pueblo sin mayúsculas, que quiere votar por quien le dé la gana, sin imposiciones ni amenazas del gobierno.

Es el pueblo plural, que no tiene lu-

gar en las grandes palabras con mayúsculas que bajan del habitante de Palacio, cargadas de insultos, autoelogios, mentiras y pretensiones históricas.

Ayer marchó en todo el país el pueblo no incluido en la palabra Pueblo de que abusa el Presidente, el pueblo diverso, que no quiere verse avasallado por un gobernante sin control sobre sus palabras, ni sobre sus emociones; un Presidente sin respeto por los

que no lo siguen ciegamente, ni por la investidura que se le ha conferido; incapaz de hablar para todos los mexicanos.

Ayer, al salir de la concentración multitudinaria por la que apenas se podía caminar, alguien dijo a milado: “Faltó Zócalo”. Es verdad.

Hay un pueblo democrático multitudinario, plural, de carne y hueso, que no es parte del Pueblo retórico en cuyo nombre se expelen infundios y diatribas desde el único lugar de Pueblo unánime que hay en el país: las mañaneras del Presidente. ■

Ciudades de todo el país
fueron ocupadas por
cientos de miles

A golpe de ciudadanía

La marcha ciudadana del 13 de noviembre, dijimos en su momento, tuvo dos efectos. Primero, mostrar a las fuerzas políticas en el país la decisión de la ciudadanía de respaldar al INE y evitar la destrucción de la democracia. Segundo, poner en el radar internacional la situación que se vive en México. En un entorno con muchos puntos de atención, lograr que las principales tribunas internacionales incluyan a nuestro país entre las democracias en riesgo fue algo muy importante.

En los últimos días, periódicos como *The New York Times* o *Financial Times*, así como revistas del nivel de *The Atlantic* han publicado textos de primer nivel registrando el ataque que sufre la democracia desde la Presidencia de la República. Cuando se ha visto algo similar en otros países, como Estados Unidos y Brasil, estas llamadas de atención desde estos medios internacionales tienen una resonancia clara.

El 13 de noviembre, los organizadores de la marcha no imaginaron la cantidad de personas que asistiría, de forma que planearon una ruta desde el Ángel hasta el Monumento a la Revolución. Cuando se dieron cuenta de la respuesta, lamentaron no haber convocado al Zócalo. Ayer subsanaron ese error. Ya no se trató de una marcha, sino de una concentración, directamente en la Plaza de la Constitución. La afluencia fue, otra vez, apabullante. Cientos de miles de personas asistieron a defender la democracia, y otro tanto llenó plazas públicas en un centenar de ciudades de México y el mundo.

Si el 13 de noviembre nos manifestamos para evitar un cambio constitucional que pusiese en riesgo la democracia, este 26 de febrero lo hicimos para detener los cambios legales, obviamente inconstitucionales, que el gobierno impulsó cuando fue detenido la primera vez. En otras palabras, los ciudadanos hicimos lo que el Presidente debería hacer, según su protesta al acceder al cargo: cumplir y hacer cumplir la Constitución, no promover leyes inconstitucionales para dar vuelta a la Carta Magna.

Como decíamos cuando la marcha del 13N, esa movilización tuvo sentido porque antes de ella ocurrió la elección intermedia, el 6 de junio de 2021, y la ciudadanía asistió y decidió quitar la mayoría calificada a la coalición presidencial. Desde entonces, el Congreso le ha negado al Ejecutivo reformas constitucionales, y el Presidente ha reaccionado impulsando leyes

FUERA DE LA CAJA

Macario Schettino

Profesor de la Escuela de Gobierno, Tec de Monterrey

📧 [opine usted: www.macario.mx](mailto:opineusted@macario.mx)

📱 [@macariomx](https://twitter.com/macariomx)



que violan la Constitución. No puede haber evidencia más clara del desprecio que tiene López Obrador por las leyes, y el ansia infinita de poder que lo acompaña.

El plan B, como se ha dado en llamar a este paquete de leyes violatorias de la Constitución, me parece que será detenido por el Poder Judicial. Querrán entonces tomar control del Consejo General del INE, con la elección de tres consejeros, más la consejera presidenta. Después, buscarán quitarle recursos en el presupuesto de 2024, pero para entonces es muy probable que López Obrador ya no tenga suficiente poder. Con todo, se negará a aceptar su derrota (porque es él quien va a la elección, aunque lo haga por interposición persona). Tendremos un grave conflicto poselectoral, insisto, como el de Estados Unidos o Brasil, y veremos entonces qué ocurre.

A cada paso, se hace necesaria la participación de la ciudadanía. Para frenar el plan A, para frenar el plan B, y ya muy pronto, para construir la opción alternativa con la cual derrotar en 2024 la restauración autoritaria promovida por López Obrador. Es esa movilización ciudadana la verdadera oposición, pero para convertirse en opción electoral requiere de los partidos políticos. Conectar ambos mecanismos, eliminar las creencias en terceras vías y cerrar el paso a protagonismos inútiles requerirá atención constante.

Se trata de detener la restauración, primero, y después será el momento de la reconciliación y la reconstrucción. No podemos flaquear, serán 20 meses muy intensos.

Detener la restauración autoritaria, primero, y después será el momento de la reconciliación y la reconstrucción

La democracia sí se defiende



Concluyó el proceso legislativo para aprobar el Plan B en materia electoral propuesto por el presidente, Andrés Manuel López Obrador, y ahora será la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) la encargada de revisar y señalar si los cambios a los más de 400 artículos de seis leyes son, o no, constitucionales.

Pese a las críticas y a los llamados de los políticos oficialistas para no salir a manifestarse, ayer la sociedad civil realizó un mitin en el Zócalo de la Ciudad de México y en diversas ciudades del país para expresar a ocho de los 11 ministros su apoyo y confianza en que analizarán objetivamente y sin presiones externas las acciones y controversias constitucionales que serán interpuestas por la oposición y los entes afectados.

“¿Cuál puta democracia?” Diría la senadora de Morena Lucía Trasviña, al cuestionar la defensa de la oposición al Instituto Nacional Electoral (INE) y advertir que acudirán a la Suprema Corte a impugnar las reformas.

Cómo que cuál, la misma democracia que llevó a López Obrador a ser Presidente y a los senadores de Morena a tener un escaño y a sus 21 gobernadores a estar al frente de su estado.

Esa democracia que ha permitido, a pesar de la división generada desde Palacio Nacional, tener elecciones con votos bien contados, con personal capacitado, que respeta la voluntad de los ciudadanos.

¿Por qué le pesa a los oficialistas que los ciudadanos defiendan la democracia? Porque después de tener el poder quieren perpetuarse en él y convertirse en lo mismo que fue el PRI hace años, un partido hegemónico.

Con los cambios a las leyes, lo que se tendrá es inequidad en la contienda, porque mientras se reduce drásticamente el presupuesto para publicidad en medios de comunicación, se permite que cualquier servidor público, desde el Presidente de la República hasta los regidores, pasando por los gobernadores, puedan intervenir en la contienda apoyando a sus candidatos sin que exista sanción alguna.

Además, despedirán a cerca de seis mil trabajadores del Instituto Nacional Electoral (INE), exacto, aquellos que tienen una carrera electoral y que han organizado, con éxito, cientos de elecciones, los que supervisan las casillas, capacitan, y se arriesgan a todo, incluso a agresiones, por la democracia.

Queda claro que todas las leyes son perfectibles, pero acabar de golpe, con las conquistas que llevaron años consumir, con las reglas claras, con la equidad, con las sanciones, que costaron marchas y una lucha de los ciudadanos, es criminal.

Una de las consecuencias de no tener reglas claras, es la violencia, por eso: la Democracia sí se defiende.

Y EN PREGUNTA SIN OFENSA:

Y hablando de reglas claras, ¿usted dejaría que la persona encargada de revisar su situación judicial haya plagiado no una, sino dos de sus tesis y aún así pueda seguir juzgando como si nada pasara?

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



Cabe señalar que, al día de hoy, la reforma electoral impulsada por el gobierno enfrenta un alud de recursos: juicios de amparo, cuatro acciones de inconstitucionalidad presentados por los partidos de oposición y dos más que plantearon los legisladores. Adicionalmente, el Instituto Nacional Electoral (INE) también presentó una controversia constitucional.

Por una #SociedadHorizontal

El día de ayer se llevaron a cabo amplias movilizaciones y marchas con la participación de miles de personas que manifestaron su defensa al Instituto Nacional Electoral (INE), así como su rechazo al llamado “plan B” que ha impulsado el presidente López Obrador en materia comicial. Las fotos de aglomeraciones en distintas partes —más de 100 ciudades de México y el extranjero, según los organizadores— dieron muestra de una fuerte convocatoria. Fotografías del Zócalo capitalino con la presencia de unas 200 mil personas, así como en muchas plazas del país, se “viralizaron” en las redes sociales.

Al iniciar el mes de febrero, el Instituto Belisario Domínguez del Senado de la República advirtió, respecto a estos cambios legales, que la Suprema Corte de Justicia de la Nación deberá resolver su constitucionalidad para el mes de junio, antes del inicio de los procesos electorales. Cabe señalar que, al día de hoy, la reforma electoral impulsada por el gobierno enfrenta un alud de recursos: juicios de amparo, cuatro acciones de inconstitucionalidad presentados por los partidos de oposición y dos más que plantearon los legisladores. Adicionalmente, el Instituto Nacional Electoral (INE) también presentó una controversia constitucional contra las reformas en materia de propaganda gubernamental aprobadas recientemente.

Una acción de inconstitucionalidad es un “mecanismo de control que sirve para expulsar del orden jurídico aquellas normas generales que sean contrarias a la Constitución”. Por otro lado, una controversia constitucional es el “el juicio que se promueve ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación para resolver los conflictos que surjan entre poderes federales o por cualquier tipo de violación a la Constitución federal”. Por último, el recurso de amparo se interpone “en contra del funcionario o autoridad que ordene el acto que se presume violatorio de la Constitución política”. En resumen, la Corte deberá resolver si lo aprobado por Morena y

sus aliados contraviene o no el acuerdo fundamental que representa nuestra Carta Magna.

El ministro Alberto Pérez Dayán ha asegurado que, en su experiencia, ninguna reforma de ley había sido tan impugnada como la primera parte del llamado “plan B”. Por su parte, AMLO ha declarado que “el que haya reformas a las leyes y se impugnen, (que) se acuda al Poder Judicial mediante recursos, controversias, pues todo eso es parte de la normalidad política y un verdadero Estado de derecho”.

Nuestra historia da muestra clara de episodios donde la ausencia de un amplio consenso en los mecanismos para la sucesión del poder ha devenido en caos, confrontación e incluso violencia. Por esta razón, en las últimas décadas siempre se buscó que los cambios electorales contaran por lo menos con una mayoría calificada, de dos terceras partes de los votos, aunque preferentemente con la unanimidad de ellos.

Toca el turno a la Suprema Corte de Justicia de la Nación de velar por el cumplimiento del pacto jurídico que da razón de ser a la convivencia social en materia electoral. Es fundamental que los once ministros y ministras que la integran tomen en cuenta que, con su presencia en las calles, miles de personas manifestaron su rechazo a lo avalado recientemente por el Poder Legislativo. Esta gente representa —según las encuestas más recientes—

por lo menos a la mitad de la población, que mantiene su aprobación al desempeño del árbitro electoral con el marco legal vigente.



Sirvan estas consideraciones para recordar que la obligación del Poder Judicial es resolver los conflictos y evitar que éstos se profundicen con sus resoluciones. La esencia del acuerdo constitucional está en juego. En un escenario de polarización como el que hoy vivimos, los integrantes del máximo órgano jurisdiccional serán responsables, mediante su voto, de la convivencia armónica de millones de mexicanos. La #SociedadHorizontal habrá de reclamarles templanza y compromiso histórico ante una decisión tan trascendente.

La obligación del Poder Judicial es resolver los conflictos y evitar que éstos se profundicen.

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS MARÍN



cmartin@milenio.com

Reacción de los Goebbels de Morena

La manta de ayer frente a Palacio Nacional con la leyenda #García Luna No Se Toca bajo la imagen del aludido y el logotipo del PAN confirma la perversidad del oficialismo para denostar a quienes protestaron contra el descuartizamiento del INE y la chatarización de la democracia.

El infame y burdo gesto de apoyo a la insidia sembrada en las mañaneras ocupó los cuatro pisos superiores de las oficinas del Congreso capitalino que dominan la mayoría morenista y sus secuaces del PT y el Verde.

De lo dicho por la periodista Beatriz Pagés resalta su "crónica de un fraude anunciado", de un "golpe a las libertades" que debe impedirse porque "callar nos haría cómplices de una reforma electoral maquinada para despedazar al INE y facilitar una ruta a una dictadura electoral".

Al instituto y a la democracia se les utilizó "para llegar al poder y hoy quieren matarlos para impedir la alternancia", sostuvo, llamando a "ir por los abstencionistas, los decepcionados y los arrepentidos" para conseguir la alternancia en el 24 porque "ante el fracaso y la falta de resultados, ya huelen su derrota y preparan la estafa", de modo que se impone sufragar contra "la mentira y mediocridad. Votemos en contra de populismos depredadores y autocráticos".

El mensaje conclusivo fue del constitucionalista injuriado por AMLO como "corruptazo, hipócrita

La demostración de repudio al atentado a las normas electorales fue replicada en México y el extranjero

El mensaje conclusivo fue del constitucionalista injuriado por AMLO como "corruptazo, hipócrita y conservador" ministro en retiro de la Suprema Corte, José Ramón Cossío, quien hizo ver que "para entrar en vigor, las reformas tienen que ser publicadas". Entonces "se romperá el ciclo político" de las mismas y "la política dejará de hablar. Lo harán el Derecho y los órganos de impartición de justicia".

Quienes han retorcido las leyes electorales "quieren controlar las próximas elecciones", razonó, por lo que "no solo hemos querido llenar el Zócalo sino ocupar, respetuosa y temporalmente, la Plaza de la Constitución, el espacio físico que alude a la estructura jurídica que reconoce nuestra pluralidad política y nuestra composición pluriétnica", así como "los frenos y los contrapesos para quienes temporalmente ocupan el poder. Temporalmente", enfatizó, previniendo que "si los procesos electorales no se realizan debidamente, una persona puede asumir, puede creer que su proyecto de gobierno puede sernos impuesto sin importar lo que pensemos".

Definió el plan B como un "intento deliberado y consciente" de quienes quisieron "hacerse desde la Constitución con el sistema electoral". Recordó que "los propios legisladores del gobierno identificaron múltiples violaciones en los procedimientos legislativos y en los contenidos de las iniciativas", pero "se negaron a dialogar con sus pares y con nosotros los ciudadanos...".

Categorica y exitosa, la demostración de repudio al atentado a las normas electorales fue replicada en decenas de ciudades en México y el extranjero, pero los Goebbels del cuatroteísmo repetirán la pendejada de que los manifestantes únicamente quisieron "defender sus privilegios...". ■

f
e
i
c
l
a
s
c
i
s
z
,
p
e
-
il
s
s
i
a
x

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



Tenemos un gobierno que aspira a regresar a los tiempos del partido único e insiste en llamar corruptos y traidores a quienes defienden la democracia.

Esos trasnochados

"No voy a insultar tu inteligencia al sugerir que realmente crees en lo que dijiste".

William F. Buckley, Jr.

El desprecio desde el poder a los ciudadanos que llegarían a la concentración de ayer en defensa de la democracia fue impresionante. El presidente López Obrador, quien hizo de las marchas su instrumento de promoción política, descalificó groseramente a quienes se dieron cita en el Zócalo este 26 de febrero para protestar por los cambios en el sistema electoral. Van a venir a "manifestarse en contra de nosotros, a apoyar la corrupción, a Calderón, a García Luna, a Fox... Para eso es esa manifestación, para defender al viejo régimen corrupto... Vienen a decir 'el INE no se toca', pero también 'García Luna no se toca'".

El Presidente instruyó a su séquito que multiplicara sus palabras de intolerancia. Adán Augusto López, secretario de Gobernación, se refirió a quienes se manifestarían como "esos trasnochados". "Como no quieren que se hable de la culpabilidad de Genaro García Luna y de la responsabilidad de Felipe Calderón y sus ligas con el crimen organizado, pues ya se inventaron una marcha, que creo es mañana". Claudia Sheinbaum repitió la línea: "Sería muy bueno que quien hablara ahí en el Zócalo hablara de la guerra

contra el narco, de García Luna, de por qué no va a venir Calderón a la marcha... Yo digo que la marcha del domingo, es el domingo, ¿no?, se llama marcha para volver al pasado de privilegios".

En el mitin por la democracia, en cambio, la periodista Beatriz Pagés dijo: "Se utilizó al INE y se utilizó la democracia para llegar al poder y hoy quieren matarlo para impedir la alternancia y no lo vamos a permitir". José Ramón Cossío, ministro en retiro de la Suprema Corte, declaró: "Hasta ahora los ministros solo han escuchado las palabras ofensivas del Presidente y de sus seguidores. Quienes estamos aquí queremos hablarles con otro lenguaje, con el lenguaje de la confianza y el respeto que corresponde a los demócratas... Queremos decirles... que confiamos en ellos, en su talante democrático".

El mundo se ha dado cuenta del intento del gobierno mexicano por regresar a un sistema autoritario. Un editorial del *Financial Times* acusó al "populista presidente mexicano... de tratar de hacer retroceder al país" al sistema del viejo PRI que Mario Vargas Llosa calificó como la "dictadura perfecta". "Los ataques de López Obrador contra el sistema democrático reflejan los de otros populistas del continente americano, como Donald Trump y Jair Bolsonaro". El consejo editorial del diario pidió a la Unión Europea y a Estados Unidos hablar en contra

de este retroceso: "El gobierno de Biden ha denunciado de manera loablemente robusta el creciente autoritarismo en Centroamérica, pero se ha mantenido curiosamente silencioso ante el mismo fenómeno en su aliado latinoamericano más importante. Esto debe cambiar. ¿Cómo puede haber *friendshoring* a un país que se está volviendo intolerante de la oposición política y de una sociedad libre y abierta?"

El gobierno mandó poner vallas frente a Palacio Nacional y no quiso izar la bandera en el Zócalo. La concentración, sin embargo, fue absolutamente pacífica. La democracia que tenemos desde la creación del IFE, que ha permitido por primera vez la alternancia pacífica de partidos en el poder, nos ha vuelto tolerantes. Pero tenemos un gobierno que aspira a regresar a los tiempos del partido único e insiste en llamar corruptos y traidores a quienes defienden la democracia.

• PLAGIO

El plagio de la tesis de licenciatura de la ministra Yasmín Esquivel es innegable; el de la tesis de doctorado demuestra que es una plagiaria consuetudinaria. Su abogado dice que quizá haya algunas "omisiones en las citas" o "errores en su redacción", "pero jamás una forma de plagio". El cotejo de las páginas dice otra cosa. La ministra, sin embargo, no renunciará por dignidad; el Presidente necesita sus votos en la Corte.

SOCIEDAD Y PODER

De la plaza, a la Corte

Raúl Trejo Delarbre
trejoraul@gmail.com



Repleto el Zócalo, con la multitud vitoreando las alocuciones de cara a la Suprema Corte, este domingo se manifestó un discurso y un talante político radicalmente distinto al que cada mañana se propaga allí mismo, en Palacio Nacional.

Centenares de miles, abarrotaron esa plaza y las calles adyacentes. El presidente los insultó, el gobierno quiso disuadirlos, la propaganda oficialista propagó mensajes para amedrentarlos. A pesar de todo eso allí estuvieron: familias enteras con atuendos color de rosa, jóvenes y viejos, gente con apreciaciones variadas sobre muchos asuntos pero que coincidieron en la fundamental defensa del INE y de las leyes electorales.

Frente a la antidemocracia que se fragua en Palacio Nacional, en el Zócalo se manifestó la defensa de la equidad en las elecciones. Centenares de miles colmaron el Zócalo y las plazas de otras 115 ciudades. La movilización, así, es reivindicada como un recurso de la sociedad y no solamente para que el poder se elogie a sí mismo. Frente al intento oficial para ahorrarse al INE, y de esa manera a la democracia, centenares de miles se reúnen en todo el país de manera pacífica, festiva, con esperanza no en una causa ni en un personaje providencialistas, sino en la sencilla pero indispensable confianza que nos proporciona la democracia.

La democracia no se toca, se escuchó en la voz de centenares de miles. Las reglas y el árbitro de nuestras elecciones están en riesgo porque el presidente López Obrador no quiere un INE independiente ni profesional. Tampoco quería que hubiera movilizaciones ciudadanas este domingo 26 de febrero y la respuesta en todo el país fue contundente.

En Palacio Nacional, los días anteriores, hubo escarnio e inclusive injurias en contra de la movilización de este domingo y sus participantes. El mitin en el Zócalo fue una respuesta ordenada, sensata e inteligente al calumniador de las mañaneras y a su proyecto para, en la práctica, apropiarse de la autonomía del INE. Las frases más significativas en la concentración fueron las de José Ramón Cossío, ex ministro de la Corte: "El presidente ha dicho que la corrupción de los ministros quedará evidenciada si



invalidan sus reformas; por el contrario, los ministros sólo podrían ser considerados corruptos si desconocen lo dispuesto en los artículos constitucionales, que detalladamente regulan los órganos y los procedimientos electorales".

En un discurso inteligente y claro, Cossío exhortó, con la autoridad y la experiencia que tiene por haber ocupado con decoro una de las once sillas en el pleno de la Corte: "Queremos decirle a los señores y señoras ministras, teniendo frente a nuestros ojos el edificio en el que laboran, que confiamos en ellos, en su talante democrático y en su capacidad de comprender la gravedad de las decisiones que tomarán para preservar la vida democrática del país".

La Corte no está sola. Los ciudadanos activos que se congregaron este domingo le exigieron a la SCJN que defiendan a la democracia y proteja a la Constitución y, a la vez, respaldaron a los ministros para que no se dejen coaccionar cuando revisen la contrarreforma electoral.

Nunca como ahora, la SCJN ha estado tan asediada tanto por presiones del gobierno, como por el descrédito de unos cuantos de sus integrantes. La ministra que plagió sus tesis de licenciatura y doctorado representa la indecencia y la tracalería que han sido oprobio de nuestro sistema judicial. Pero en la Corte, como entre los jueces en todos los niveles, también hay responsabilidad y honestidad. A los ministros dispuestos a reivindicar tales atributos, los apoya la sociedad activa que confía en las leyes y las instituciones. A la plagiaria, cuya desvergüenza es oprobio para la justicia y para las universidades a las que enga-

**La democracia no se toca,
se escuchó en la voz de
centenares de miles**

**Este domingo el
Zócalo fue más
ciudadano que nunca**

**Las reglas y el árbitro de
nuestras elecciones están en
riesgo porque el presidente
López Obrador no quiere
un INE independiente ni
profesional**

ño, ya es hora de que los ministros la pongan al margen.

Este domingo la idea de plaza pública, entendida como el espacio en donde los ciudadanos se encuentran y se involucran en los asuntos públicos, tuvo una vigencia inequívoca. Las de este 26 de febrero, como antes el 13 de noviembre, han sido movilizaciones ciudadanas para resguardar las garantías constitucionales que apuntalan nuestras reglas electorales.

Nuestra democracia está en peligro porque el grupo en el poder quiere que el país retroceda a las épocas cuando el gobierno organizaba las elecciones, decidía los candidatos y determinaba los resultados. Pero al mismo tiempo, esa democracia nuestra tiene más vitalidad que nunca porque se la defiende en las plazas y en las calles. A eso vine, clamó la multitud, a defender al INE. Junto

con esa institución se defienden las elecciones competitivas, el secreto del voto, la credencial confiable, la independencia de la autoridad electoral, la irremplazable validez del sufragio.

Hubo acentos peculiares dentro de la diversidad de voces en el Zócalo. Algunos querían que esa movilización impulsara banderas de la oposición, pensando en 2024. Otros, desahogaron su exasperación antiobradorista. La gran mayoría se ciñó al objetivo del mitin: la defensa del voto, el repudio a la desnaturalización de las reglas electorales, la apuesta por la legalidad constitucional.

En esa convergencia de tantos, hubo una suerte de convención y deliberada racionalización del discurso ciudadano. A pesar de los improperios del presidente y sus propagandistas, los ciudadanos del Zócalo coincidieron en reivindicar la centralidad democrática del voto. Frente a la retórica destemplada y delirante que se expande desde Palacio Nacional (y que ahora incluye el demencial avistamiento de aluxes) hubo una respuesta sensata y ajustada tanto a la legalidad, como a la verdad.

Habrán cálculos variados y algunos intentarán regatear las dimensiones de una multitud que resultó evidente. Los simpatizantes de la concentración de este domingo no debieran tener necesidad de exagerar la cifra de asistentes porque es claro que el Zócalo fue desbordado.

Este domingo el Zócalo fue más ciudadano que nunca. José Ramón Cossío recordó que esa es, precisamente, nuestra Plaza de la Constitución. Ayer fue el momento de los ciudadanos organizados. Una vez que la contrarreforma sea promulgada, llegará el turno de la Corte.



Zócalo rosa

Todo movimiento social que aspire a trascender en México necesita llenar el Zócalo. Colmar los 46 mil 800 metros cuadrados de esa plaza es la prueba reina de la movilización cívica en este país.

Lo sabe el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, que la ha superado en varias ocasiones. Quizá por eso declaró, el 29 de septiembre de 2020, que la primera vez que se reunirán 100 mil personas para protestar en su contra, él dejaría el cargo. No creo que —ante el Zócalo lleno ayer, para rechazar su intento de desmantelar al Instituto Nacional Electoral— el mandatario vaya a cumplir lo prometido. Seguramente se excusará diciendo que sigue teniendo apoyo en las encuestas o que esos manifestantes están manipulados y no representan al pueblo o alguna cosa por el estilo.

Sin embargo, no podrá hacer desaparecer el logro de convocar a la ciudadanía sin necesidad de recurrir al acarreo masivo, como ha hecho últimamente el oficialismo para los “informes” trimestrales del Ejecutivo. Ayer, la plaza habló y dijo que no quiere que se modifique el sistema electoral que ha permitido tres alternancias en las últimas cuatro elecciones presidenciales, entre ellas la que benefició en 2018 a **López Obrador**. Pero más que un mensaje al Presidente, el Zócalo lleno de ayer fue un voto de confianza a la Suprema Corte, para que sus integrantes no se dejen presionar por su vecino de Palacio Nacional.

“Queremos decirles que confiamos en ustedes”, dijo el ministro en retiro **José Ramón Cossío**, orador central del acto dominical, en referencia a las impugnaciones contra el llamado plan B de la contrarreforma electoral que tendrá que resolver el máximo tribunal del país. “Los ministros, estoy seguro, sabrán cumplir su papel”, agregó.

La Corte es el último dique contra la pretensión del oficialismo de alterar las reglas electorales. Si al menos ocho de sus once miembros no rechazan los cambios legislativos aprobados por Morena y sus aliados, quedará firme la primera modificación de reglas electorales desde 1964 que no se hace con el propósito de beneficiar a las minorías y, con ello, procurar la estabilidad política de la nación. Porque reformas son las que abren puertas, no las que las cierran.

“Hasta ahora, los ministros sólo habían escuchado la postura del Presidente y sus seguidores”, dijo **Cossío**, ante un Zócalo pintado de rosa, color institucional del INE, escena que se replicó en muchas ciudades del país. Ayer tuvieron la oportunidad de ver que hay otro México, el de un grupo numeroso de ciudadanos que les pide que resuelvan de acuerdo con la Constitución, no con el dictado caprichoso de los otros Poderes. Menudo dilema para la Corte. No cabe duda que las presiones que llegan del otro lado de la calle de Corregidora son fuertes, pero las consecuencias de errar en su juicio pueden ser fatales.

Un cambio de normas electorales que nos devuelva a los tiempos del México autoritario, en el que las elecciones se resolvían antes de que se depositara el primer voto, no sólo puede despertar los instintos de resolver las diferencias a balazos, sino anular al país como destino seguro de inversiones, justo en el momento en que la realidad económica ha puesto la mesa para que nos beneficiemos de la relocalización de las empresas que han decidido salir de China.

Es, sin duda, la hora de la Corte. Ayer, desde la Plaza de la Constitución, decenas de miles pidieron a los ministros asumir su papel de guardianes de la Carta Magna y preservar una de las libertades que la ciudadanía conquistó con esfuerzos sostenidos a lo largo de décadas: que sus autoridades surjan de la voluntad popular, mediante el voto libre, no manipulado. Que gane las elecciones quien la gente decida de manera soberana y no quien ordene el gobernante en turno. Así piensan los demócratas.

Ayer, ese Zócalo —el mismo de los estudiantes de 1968, la plaza que ha servido para expresar los agravios y los deseos de los mexicanos a lo largo de la historia de este país— volvió a expresarse. Mal haría el Presidente y mal harían los ministros de la Suprema Corte en no escuchar a quienes se manifestaron ayer en esta capital y un centenar de ciudades más.

ASTILLERO

Nuevo ciclo opositor // Zócalo lleno //

Prianismo sin recato // Llamada de atención

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

LOS OPOSITORES A la llamada Cuarta Transformación llenaron la Plaza de la Constitución (conocida como Zócalo), reforzaron su ofensiva en el plano político (con un discurso de vehemencia descalificatoria de la madracista Beatriz Pagés) y en el judicial (con el ministro en retiro, José Ramón Cossío, planteando a la Corte la necesidad de tumbar el *plan B* electoral) y entraron en un ciclo de reanimación con la mira claramente puesta en la sucesión presidencial de 2024.

NI SIQUIERA EL caso de Genaro García Luna desinfló la convocatoria a actos realizados en varias ciudades del país y el extranjero, la más significativa la de la Ciudad de México por ser sede histórica de una votación proclive a la izquierda. Hubo incluso quienes reconocieron indirectamente el impacto del expediente estadounidense de García Luna al no soportar que en el Zócalo hubiera una gran manta con el escudo del Partido Acción Nacional y la foto del ex secretario calderonista, como tampoco toleraron que hubiera en calles del Centro Histórico pegotes con el rostro de García Luna y la referencia de su culpabilidad. Unos, quitaron la manta del Zócalo; otros, rasgaron y retiraron carteles.

NO MOSTRÓ RECATO el prianismo: se placearon los principales dirigentes de Acción Nacional y del Revolucionario Institucional y en el templete dominical aparecieron personajes del perredismo en liquidación, de la corriente de Roberto Madrazo Pintado y de la gerencia empresarial personificada por Claudio X. González.

LA GUERRA DE las cifras es poco eficaz para precisar lo sucedido: los antiobradoristas llenaron el Zócalo y hay imágenes de calles aledañas con gran número de participantes. Ese es el hecho político que debería constituir una llamada de atención para Morena, cuyo dirigente sigue empeñado en pronunciar descalificaciones que en su voz carecen de congruencia, y para el obradorismo en general, que tendrá

oportunidad de superar los números de este 26 de febrero el próximo 18 de marzo, pero no debería perder de vista que, por primera vez a lo largo del sexenio en curso, los opositores lograron mostrar buena aritmética en la plaza pública, aunque les siguen faltando figuras de liderazgo real, un programa político convincente y una vertebración que vaya más allá del desahogo mediante consignas y la fugacidad del discurso insustancial.

HOY, EL PRESIDENTE López Obrador publicará en el *Diario Oficial de la Federación* las reformas legales conocidas como *plan B* electoral y con ello entrarán en vigor, aunque la maquinaria jurídica opositora ya está en plena marcha para pedir a la Corte que las declare inconstitucionales. Con un lenguaje relativamente suave, como contraparte de las embestidas retóricas de la madracista Pagés, el ministro en retiro, Cossío, juega el papel del discurso "bueno" al expresar confianza en que los juzgadores habrán de rechazar el citado *plan B*.

AYER MISMO, EN otro episodio de esta batalla, la consejería jurídica de la Presidencia de la República consideró "un fraude a la Constitución" el resolutivo del ministro Alberto Pérez Dayán, que suspende la aplicación del *plan B* en las elecciones estatales de este año en Coahuila y el estado de México. La consejería de Palacio Nacional impugna formalmente tal decisión de Pérez Dayán.

PERO, MÁS ALLÁ de los episodios de esta batalla inmediata y del tramo que irá de ayer al próximo 18 de marzo, será importante tomar en cuenta que se ha abierto un nuevo ciclo opositor, caracterizado por el desgaste, tal vez insuperable, del calderonismo y el zavalismo a causa del juicio contra García Luna, pero también caracterizado por un mayor activismo ciudadano opositor, que considera muy exitosas las dos salidas públicas que ha tenido contra el proyecto electoral obradorista.

Y, MIENTRAS EN la batalla político-electoral en curso cobra peso decisivo la nueva presidencia de la Corte, con la ministra Norma Pifia como carta favorable a los intereses del prianismo restituido, ¡hasta mañana!



En la manifestación de ayer me encontré al hijo y suegro de un buen amigo. Por la tarde, éste me escribió para preguntarme si el evento serviría de algo. Es una pregunta obligada para un escéptico de la política. Y vaya que sobran en nuestro país aquellos que desconfían de la eficacia de una manifestación ciudadana como la de ayer.



Total, piensan, el presidente **López Obrador** no va a recular. En eso tienen razón. Él seguirá en lo mismo de siempre. Seguramente hoy, en la mañana, lo veremos despotricar en contra de los que asistimos a la manifestación de ayer.

Pero el mitin no iba dirigido al Presidente. Para nada. Ya sabemos que **AMLO** es un testarudo que nunca cambia de opinión. Con el narcisismo que lo define, el Presidente verá en la manifestación de ayer un complot más en su contra.

No es así. La realidad es que **AMLO** ya se va. Su poder inevitablemente está menguando. Así es la lógica política de los sexenios.

Sin embargo, con el proceso de sucesión presidencial acercándose cada vez más, el tabasqueño puede hacerle mucho daño a la democracia en sus últimos meses.

Ya lo está haciendo. Su famoso plan B de reforma electoral está destinado a debilitar al Instituto Nacional Electoral (INE), lo cual puede poner en peligro la organización de los comicios en 2024. Por eso, salimos miles de ciudadanos en diversas localidades del país a protestar en contra del intento retrógrada del Presidente de reinstalar un sistema político autoritario.

Nuestro mensaje estaba dirigido primordialmente a la Suprema Corte de Justicia para que detenga el plan B por contradecir la Constitución. Hasta el propio coordinador de Morena en el Senado admitió la inconstitucionalidad de estas reformas a leyes secundarias. Luego, de manera incongruente, **Ricardo Monreal**, al cual ya le dieron chance de ser *corcholata* presidencial de Morena, votó a favor de los cambios violatorios de la Carta Magna.

La Plaza de la Constitución de la capital se llenó para demandar que se respete la Constitución. Ése fue el objetivo de la manifestación. Quienes tienen que oír el mensaje son los ministros de la Suprema Corte. No es gratuito, en este sentido, que uno de los oradores principales haya sido un exintegrante del máximo tribunal judicial, **José Ramón Cossío**.

Yo, al igual que **Cossío** y miles de ciudadanos que nos

manifestamos ayer, estoy seguro de que la Suprema Corte defenderá la Constitución y echará para atrás el plan B del Presidente. Lo contrario sería avalar que la Constitución puede modificarse vía reformas a legislaciones secundarias gracias al voto de cuatro ministros de la Corte con capacidad de bloquear una acción de inconstitucionalidad.

Que no nos vengan con el cuento que el plan B es para ahorrar dinero. Tampoco con la falsa idea de que todavía se pueden hacer fraudes con el actual sistema electoral. Son mentiras que de ninguna forma justifican pasarse por el arco del triunfo a la Constitución.

Nuestro sistema electoral funciona y permite la alternancia en el poder. Gracias a él, Morena hoy controla el Poder Ejecutivo federal, tiene mayoría en ambas cámaras del Congreso y gobierna en 24 entidades del país.

¿Cómo se atreven a poner en duda su eficacia aquellos que han sido sus principales beneficiarios?

Es que tienen miedo de perder en 2024. Han dado muy malos resultados como gobernantes. En la boleta presidencial ya no estará su líder carismático. Sus posibles candidatos no tienen el arrastre de **AMLO**. En 2021 perdieron el voto de las clases medias. El espanto ante una posible derrota explica por qué quieren inclinar la cancha a favor de ellos debilitando a los árbitros electorales.

Ayer salimos miles a las calles a decir "así no". Vámonos al 24 con las reglas vigentes. No toquemos al INE. Respetemos el voto de los ciudadanos. Cada quien que vote como se le pegue la gana, pero que no haya ni complicaciones ni fraudes. No arriesguemos un sistema que funciona, y muy bien.

Dejemos a un lado el escepticismo político. A la democracia mexicana no la van a salvar ni los capitalistas ni las Fuerzas Armadas ni Estados Unidos ni los sindicatos ni los partidos opositores. Nuestra esperanza está en las instituciones que siguen siendo un contrapeso al Ejecutivo, como el Poder Judicial, las que siguen defendiendo con tesón su autonomía, como el INE, y la ciudadanía organizada dispuesta a salir a las calles a manifestarse en contra del intento retrógrada y autoritario de reconcentrar el poder en manos del Presidente.

Para eso sirvió el mitin de ayer. La palabra la tienen los ministros de la Corte. Yo confío en ellos.



Twitter: @leozuckermann

A la Suprema Corte se le exige simplemente que cumpla su deber: defender la Constitución. La República está en sus manos.

**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**



Hay plaza para todos

Hay calle para todos, decía Alfonso Reyes en 1932. Respondía entonces a quien le exigía entrega total a la causa nacionalista. Se le exigía al diplomático entrega exclusiva al tema y al tono que eran políticamente aceptables. Reyes, con su elegante cordialidad, respondía: "La única manera de ser provechosamente nacional consiste en ser generosamente universal". La nación no podía encerrarse en un discurso. "A la vuelta de correo", la larga carta polémica que Reyes le escribió a Héctor Pérez Martínez no es solamente la defensa de una literatura que resiste a los dictados de la ideología. Es también el bosquejo de una nación abierta, generosa, dialogante. El ensayo cobra hoy una quemante actualidad por la furia ideológica que quiere someter a la ciencia, por el dogmatismo oficial que se ha vuelto persecutorio, por la baba panfletaria que se encumbra como modelo de pensamiento transformador.

Bajo la polémica literaria se escucha la apasionada defensa de un país

abierto al mundo, un país receptivo a las muchas voces de su diversidad, a las muchas fibras de su tradición. Contra las exclusiones y las excomuniones, contra el odio, el insulto y el desprecio, Reyes levanta la voz para defender la circulación de todas las tendencias y todos los tanteos. Lo hace Reyes ejemplarmente, empezando por escuchar con respeto a quien lo ataca para exponer con firmeza sus desacuerdos. México, dice ahí, es algo que estamos fabricando entre todos. En esa carta-ensayo fechada en Río de Janeiro, Reyes denunciaba las aduanas estéticas que el nacionalismo pretendía levantar para definir lo que era admisible y lo que debía ser rechazado; la absurda manía de convertir nuestra salud en cáncer. ¿Por qué destruir aquello que nos da nuestra riqueza? Había una convocatoria en ese ensayo: que todos traigan su ladrillo a cocer en el horno común, pues solo así seguiremos construyendo el edificio. "Hay calle para todos. Nada más estéril que los comadreo entre capillas".

Y si hay calle para todos, hay plaza para todos. La manifestación del día de ayer es o, más bien, las manifestaciones del día de ayer son testimonio de la hospitalidad cívica que necesitamos recuperar para México. Un plantón marcado por una infinidad de desacuerdos que apenas coincide en lo fundamental. Ni más ni menos: lo fundamental, el acuerdo que reconoce diferencias, la plataforma que nos alienta al diálogo, el método que permite superar el conflicto. Ese es el hondo punto de coincidencia: defender el parque de todos. Estamos en la plaza de la Constitución subrayó José Ramón Cossío. Nos junta un espacio que no es de nadie y venimos a cuidarlo. Los delirios revolucionarios de un régimen no pueden legitimar el agandalle. La Constitución, decía el jurista, es el ámbito que cuida nuestra diversidad, que levanta cautelas para que el poder no sea opresivo, la palanca que busca remontar disparidades, el receptor de la voluntad mayoritaria y el protector de los derechos de cada quien.

El éxito de la convocatoria hace patente una experiencia novedosa que se insinúa en las palabras de Cossío y en los lemas que se corean en la plaza. Podría llamarse, como lo han bautizado los alemanes, patriotismo constitucional. Una multitud que no comparte ideología, un grupo que no pretende encumbrar un nombre coincide en respaldar a una institución y un paquete de normas. Su mensaje está dirigido al último tribunal. A la Suprema Corte le exige simplemente que cumpla su deber: defender la Constitución. El sentido de pertenencia de ese patriotismo constitucional se muestra como adhesión a reglas e instituciones que contienen una historia de orgullos. El INE al que se defiende contiene tiempo provechoso. Agravios y trampas que dieron paso a denuncias, negociaciones, acuerdos, leyes. Quienes salieron de nuevo a defender al INE no están dispuestos a convertir ese tiempo fructífero en basura para gratificación de un megalómano enamorado de su capacidad de destrucción.

Inaceptable que las reglas fundamentales de la competencia democrática las dicten unos sin escuchar a los otros. Inaceptable que las reglas del juego político se rehagan por disciplina ciega. Inaceptable que se ignoren las órdenes de la Constitución para satisfacer el capricho de un caudillo. La República está en manos de la Suprema Corte.

TOLVANERA
ROBERTO
ZAMARRIPA

robertozamarripa2017@gmail.com



Hoy los panistas están acosados, heridos, desprestigiados. Hay un desgaste político y una crisis moral.

Hundidos

A fines del sexenio de Luis Echeverría, el Partido Acción Nacional vivió una de sus peores crisis internas que lo condujo casi a su desaparición. Las reyertas de sus grupos derivadas de la confusión política ante el gobierno priista de entonces impidieron la postulación de un candidato a la Presidencia en 1976.

Una nueva escisión se produjo en 1990 pero no vinculado a la debilidad política sino todo lo contrario. El PAN cosechaba éxitos y fundaba lo que se conoció como PRI-AN, al asociarse en acuerdos fundamentales de reformas políticas y económicas con el gobierno de Carlos Salinas.

El denominado Foro Doctrinario y Democrático, alguno de cuyos integrantes años después terminaron apoyando a AMLO, rompió con la dirigencia de Luis Héctor Álvarez. Pero el PAN salió fortalecido de aquella crisis e incluso logró la Presidencia de la República en el año 2000 retenida en 2006 hasta perder la elección un sexenio después con Enrique Peña.

El acuerdo PRI-PAN se mantuvo durante los sexenios de Vicente Fox y Felipe Calderón, postulados por Acción Nacional e incluso con Peña.

Fueron los panistas quienes derrotaron a AMLO en 2006 y contribuyeron a aislarlo en 2012. En la supervivencia del PRIAN bajo el gobierno de Peña, los panistas optaron por acuerdos basados en claros actos de corrupción caramente

cobrados por los tricolores. La derrota del PAN en 2018 pudo ser parcialmente disimulada por los triunfos locales tres años después. Sin embargo, rápidamente perdieron fuerza y en las posteriores contiendas de gobernador solo pudieron retener Aguascalientes.

La crisis de Acción Nacional hoy es muy grave. No tiene las expresiones de disputa interna como el 76 o 90, del siglo pasado. Tampoco un resquebrajamiento de sus estructuras organizativas. Al final éstas se encuentran atadas a intereses de caciques o jefes denominados “padroneros” por el control que ejercen de las afiliaciones.

Hay una debacle electoral pero sobre todo un desgaste político y una crisis moral.

La condena contra Gerardo García Luna representa un punto fundamental de quiebre en el panismo. No puede descalificarse de manera tan ligera que García Luna ni siquiera era militante del PAN y por tanto el efecto de su castigo no influye en el ánimo y en la imagen del blanquiazul.

García Luna constituyó la pieza fundamental de una de las políticas que inyectaban mayor orgullo a los panistas pero que terminaron envolviéndolos en una madeja de complicidades y fracasos.

El golpe es severo y no provino de un gobierno nacional sino de Estados Unidos. García Luna ha sido condenado por su complicidad con el narco desde las oficinas de gobierno. La aplicación de la política

de seguridad por parte de los gobiernos federales panistas con García Luna a la cabeza se hizo en mancuerna con una facción del Cártel de Sinaloa, según la sentencia.

No hubo nunca un deslinde de esas políticas de seguridad que abrieron la puerta a decenas de miles de crímenes que han quedado impunes. No hubo una autocrítica ni mucho menos una corrección en los ámbitos estatales, por las dirigencias panistas que sucedieron al foxismo y al calderonismo.

Inequívocamente el PAN ha quedado asociado al narcotráfico. Será un estigma, una marca muy difícil de quitarse. Al converger esta sentencia y este desprestigio con una situación conflictiva dentro del PAN, con sus reveses electorales, con el control corporativo de algunos de sus grupos, se establece un coctel explosivo del que surge una sustancia que envuelve distintas facetas del partido. Agudiza la crisis de identidad y profundiza un conflicto ético porque los panistas habían defendido hasta el tuétano esa estrategia que ahora ha quedado atada a la complicidad criminal.

El ex presidente Felipe Calderón ha sido el personaje político más dañado por esta circunstancia y se ha llevado también a sus adversarios blanquiazules.

Carlos Castillo Peraza acuñó hace 30 años aquello de que los panistas eran rehenes de una conducta de “perros acosados”. Hoy es peor. Acosados, heridos, desprestigiados. Y AMLO ni las manos metió.

LEONARDO CURZIO

La marca México

Durante años he estudiado la forma en que los países se ven unos a otros. He sostenido que una de las prioridades de la estrategia nacional debe contemplar la imagen y la reputación del país como un recurso muy valioso del poder nacional. Los países con mejor reputación mejoran su capacidad de influir y viceversa.

En estos meses la forma en que México es retratado en el exterior nos pone en una situación poco ventajosa. Mucho peor que hace un año. En pocos meses se ha consolidado, en amplios sectores de la opinión pública norteamericana (y también en el llamado “círculo rojo”), la imagen de un país en decadencia relativa en el cual el poder de las organizaciones criminales parece imparable. Extorsionan, asesinan, trafican sin que haya un po-

der que las contenga.

A reforzar esta imagen ayudan los sistemas de entretenimiento en los que abundan series de narcos más o menos folclóricas, cierta estética en boga y los gustos musicales (que desde la corrección política muchos no se atreven a señalar como espantosos), pero también las noticias. No traíamos una cobertura favorable en los Estados Unidos ni en Europa: México aparecía en los informativos primordialmente por razones de violencia y criminalidad y ahora con la condena de García Luna se consolida la imagen de un país dominado por la violencia. Como en su momento lo fue Colombia. Es inútil negarlo. La verdad jurídica asentada en Brooklyn sobre García Luna es una lanza en el corazón de la credibilidad de una fuerza política (el PAN aunque no fuera su militante, como torpemente alegó Cortés) pero para infortunio nuestro la mayor parte de quienes observan la realidad nacional raramente distinguen variacio-

La 4T está quitando a la marca México el brillo de una democracia consolidada.

nes en el gobierno. Sólo los nacionales distinguen esos matices. Para los habitantes de Nashville o Santa Bárbara; Marsella o Bari la credibilidad la pierde México.

Pasarán muchos años para restaurar la imagen de un país con instituciones confiables en materia de seguridad.

Y ahora con los ánimos de perpetuarse en el poder por vías poco democráticas, la 4T le está quitando a la marca México el brillo de una democracia consolidada tras haber conseguido tres alternancias. La llegada de AMLO al poder despertó la esperanza de un progresismo latinoamericano que ahora naufraga en contradicciones discursivas y en un plan B que mina su prestigio como demócrata, de manera similar a como el desafuero minó al de Fox. Cada vez toma más forma en el exterior la imagen de un país en plena regresión autoritaria.

Podrán decir que *The Atlantic* es una revistucha y que *The New York Times* es un periódico vendido a sabrá Dios qué intereses, pero la imagen que reflejaron ambas publicaciones la semana pasada es que el plan B no es un camino para ampliar la democracia sino todo lo contrario. Las manifestaciones de ayer reforzarán esa narrativa de que México corre el riesgo de perder el prestigio de su sistema electoral. Lo querrán minimizar, pero el golpe está dado. La imagen del país pierde muchos puntos y en vez de verse como un país progresista y dinámico, se alimenta —incluso en países latinoamericanos— la imagen de un país atrabiliario y arrogante.

Violento y profundamente corrupto como lo demuestra la encuesta de percepción de transparencia internacional, también ninguneada desde el poder. La percepción externa no ayuda México. La marca país es algo que tarda muchos años en construirse y se erosiona con facilidad. En una semana hemos tenido una debacle que nos costará muchos años superar. ●

Analista político. @leonardocurzio

RICARDO MONREAL ÁVILA

Injerencia

Independencia y soberanía son los dos pilares en los que se basa la libertad de las naciones. Sin embargo, aquellas que alguna vez fueron colonias tuvieron que atravesar, en su mayoría, procesos violentos para tomar por la fuerza lo que se les negó por la vía de la justicia.

Pensemos, por ejemplo, en Estados Unidos de América. Se trata de un país que proclamó su independencia el 4 de julio de 1776. El camino para lograrlo fue una extensa guerra que, como en la mayoría de los conflictos de esta naturaleza, dejó como consecuencia un país dividido, desintegrado y lastimado.

Entre las filas del Ejército Continental que combatió al imperio de Gran Bretaña surgió una figura protagónica: el comandante George Washington, quien después de ganar la guerra se convertiría en el primer presidente de los Estados Unidos de América y en el primer padre fundador de esa nación.

En su discurso de despedida, Washington sentó las bases y los principios para que una política exterior pudiera ser exitosa. Destaco aquí tres ideas centrales sobre este tema que el primer presidente estadounidense esculpió en la historia:

- Observar con todas las naciones buena fe y justicia; cultivar la paz y la armonía con todas;
- La vigilancia de una nación libre debe estar siempre despierta contra las artes insidiosas del influjo extranjero, pues la historia y la experiencia prueban que este es uno de los enemigos más mortales del gobierno republicano;
- La gran regla de nuestra conducta respecto a las naciones extranjeras debe reducirse a tener con ellas la menor conexión política que sea posible, mientras extendemos nuestras relaciones mercantiles.

La semana pasada, dos parlamentarios estadounidenses, el senador demócrata Robert Menéndez y el congresista republicano Michael McCaul, presidentes de los comités de Asuntos Exteriores de sus respectivas cámaras, emitieron un comunicado en el que expresan su preocupación sobre las modificaciones legales que el Congreso mexicano ha aprobado, conocidas como "Plan B", y llegaron al grado de asegurar que el futuro de las instituciones democráticas de nuestro país está en riesgo.

Congresistas estadounidenses buscan un rédito político y no cultivan ni la paz ni la armonía entre ambos países.

En primer lugar, este tipo de acciones, que buscan un rédito político en el contexto de las futuras elecciones en la Unión Americana, no cultivan ni la paz ni la armonía entre ambos países.

En segundo término, la intervención en cuestiones políticas de otras naciones, especialmente cuando proviene de un representante democráticamente electo, puede ser entendida como un intento de intervencionismo.

Finalmente, este tipo de episodios pueden afectar nuestras relaciones en otros ámbitos, como el comercial, en el que hoy México es el principal socio de Estados Unidos.

Por fortuna, el paso del tiempo nos ha dotado de herramientas para dirimir estas diferencias de manera pacífica. Por eso, como presidente de la Junta de Coordinación Política del Senado de la República, ante en el que recae la facultad exclusiva de revisar la política exterior y con la capacidad de activar la diplomacia parlamentaria, expreso con respeto mi rechazo absoluto a la injerencia de los congresistas estadounidenses en un asunto de carácter nacional.

La reforma electoral aprobada en días recientes y su destino final competen únicamente a las y los mexicanos. Nuestra democracia no está en riesgo, al contrario, se sigue perfeccionando momento a momento, tan es así, que ayer se desarrollaron con total respeto y libertad manifestaciones en diversas entidades federativas, incluida la Ciudad de México, por parte de quienes no están de acuerdo con la reforma.

Sirva la ocasión para recordar que ante este tipo de injerencias, independientemente de nuestra postura o filia política, México se debe mantener unido y no abrirle la puerta a ningún tipo de intervencionismo, pues como bien lo señaló George Washington, ese —y ningún otro— es el peor enemigo de la república. ●

ricardomonreal@yahoo.com.mx

Twitter y Facebook: @RicardoMonrealA



Manifestración usurpadora

MAESTRO, ¿CÓMO VIO LA MARCHA POR EL INE DE UNIDOS POR MÉXICO 2024?

-Los fifis se rifaron y sí llenaron el Zócalo, pero #MiBono -digo Voto- NoSeToca que convocó el Frente Cínico -digo Cívico- Nacional resultó una manifestración usurpadora, porque dijeron "nosotros somos el pueblo y manda el pueblo", y no: son oligarcas que añoran sus privilegios del oscuro pasado reciente -y unos que otros clasemedieros mareados y acarreados-, con su vocera de Siempre... a la derecha, y un magi\$trado de mala reputación. Fue otra vez una marcha simuladora y disfrazada, porque el sector opositor quiere que regrese la corrupción con su sistema saqueador que tanto daño a la nación. Y el Bloque Negro no se presentó porque le tocó descanso -tal vez por ser domingo-, y sólo fueron sus patrones.

El INE suspendió al director de obras, Alejandro Cuitláhuac González, por favorecer a una empresa para unas oficinas en NL.

-Hay otro directivo que merece suspensión por favorecer al PRIAN y olvidarse de que es árbitro neutral, pero afortunadamente ya se va en abril junto con otros tres.

La FGR señaló que el fallo del caso Rosario Robles mostró escandalosa corrupción.

-FGR significa: Falló Gertz Ridículamente, y don Alejandro tendrá que absorber la derrota; ahora que recuperó la salud, deberá dar un paso al costado y renunciar a la FGR, ¿o va a esperar que otro juez suelte a Lozoya por no aportar pruebas suficientes contra los aprehendidos?

Expertos de la SRE y EU analizan el tráfico de armas y la violencia en ambos países.

-Que suelten allá la lista de colaboradores de Genarco, ya que los de aquí no reconocen sus nexos y lo niegan más de tres veces.



En la “cancha” de la Corte, todo...

Sólo Delgado creyó la estupidez de la defensa de Genaro...

Concluida la masiva toma de la emblemática Plaza de la Constitución por cientos de miles de capitalinos y de un sinnúmero de plazas públicas de las principales localidades del país, así como las manifestaciones realizadas en París, Londres, Madrid, Ginebra, Nueva York, Washington, Miami y más, en repudio del “plan B” de la reforma electoral promovido desde Palacio y en apoyo al Instituto Nacional Electoral (INE), hoy es dable asegurar que en materia de defensa de la democracia, bajo asedio ahora de **Andrés Manuel López Obrador** y su fracasado gobierno, el balón está ya “en la cancha” de la Suprema Corte de Justicia.

Luego de que, en efecto, cientos de miles de connacionales marcharan en defensa del voto libre y secreto, y en una muestra explícita de respaldo al pleno de la máxima instancia jurídica que encabeza la (odiada) **Norma Lucía Piña Hernández** en la labor que deberá realizar en las próximas semanas y meses, la defensa de la legalidad y de la Carta Magna como tal quedó en manos de los once ministros —una *plagiaria* incluida, se entiende— que, a decir de propios y extra-

ños, habrían iniciado el análisis y evaluación de los excesos, ilegalidades manifiestas y no pocos despropósitos con un claro sesgo autoritario, contenidos en los cambios votados “a ciegas”, por consigna, por la mayoría *morena* y sus *parásitos* aliados en el Legislativo.

Nada más esclarecedor en este punto que las palabras del exministro **José Ramón Cossío** quien, ante la masiva concentración en el Zócalo y tras recordar el impacto que en el primer intento del tabasqueño por hacerse con el control del sistema electoral tuvo la marcha del 13 de noviembre pasado, mencionó que, con la publicación de esta nueva intentona, “se romperá el ciclo político de las reformas. La política dejará de hablar (y ahora) lo harán el derecho y los órganos de impartición de justicia”. Desconocer el papel de la justicia, tal como lo

prevé la Constitución, agregó, “y argumentar la mera prevalencia de la política, del proyecto político de un hombre que considera nos puede ser impuesto a todos, implica ponerse fuera del orden jurídico que sustenta el propio cargo que ahora ocupa. Así de simple, así de claro”.

Tan claro y explicativo, valdría insistir, como el embate directo y los ataques del inquilino de Palacio que, desde que se prefiguró el escenario que ahora mencionamos, no sólo se han incrementado en número y frecuencia, sino, esencialmente, en el uso de calificativos, los más de ellos insultantes —corruptos, hipócritas, aliados de los más privilegiados y más— que no parecen tener más propósito que amedrentarlos.

Ni el INE, pues, se toca ni tampoco el voto libre y secreto de los mexicanos. La confianza, hoy, está en la Corte...



ASTERISCOS

• Será en las próximas horas, por cierto, cuando el Consejo General de INE se pronuncie sobre el dictamen de la Comisión de Prerrogativas y Partidos Políticos que propone invalidar la “tramposa” reforma estatutaria que, para mantenerse al frente del PRI hasta después de las elecciones del 2024, impuso el cuestionado **Alejandro A(m)lito Moreno**. Veremos...

Veámonos el miércoles con otro asunto *De naturaleza política*.

Ni el INE se toca ni tampoco el voto libre y secreto de los mexicanos. La confianza hoy está en la Corte...



Arreando al elefante

ANA MARÍA VÁZQUEZ
@Anamariavazquez

Marchar con la verdad

La imagen de una gran manta que pendía en el primer cuadro de la CDMX con **García Luna** al centro del logo del PAN y el hashtag #GarcíaLunaNoSeToca, fue rota por algunos de los manifestantes que la rasgaron; en segundos, quisieron borrar la marca de la delincuencia en un partido que ha ido hacia abajo, quemado en la propia hoguera con la que incendiaron **Vicente Fox** y **Felipe Calderón** al país. La “marcha”, convocada por organismos de la pseudo sociedad civil y pagada con bastante dinero, se financió en parte por todas las fundaciones a las que **Claudio X** ha dado su “sello de garantía” (MeXicanos Contra la Corrupción, Va por México, Unidos por México, etc.) le pertenecen tanto como cree que le pertenece el país al que vendieron y desangraron. Sin empacho alguno, ofrecían 100 pesos a la entrada al autobús, con la promesa de otros 400 al terminar la manifestación con la rigurosa consigna de estar puntualmente a las 8:30 am en los puntos citados. La consigna era tirar el llamado Plan B, (ya aprobado, por cierto) y hacer que la Suprema Corte invalide la decisión; tomando en cuenta que desde la entrada de la ministra Piña

ha estado tan benevolente, no dudo que hagan algo al respecto. Lo nefasto es que de nuevo sigan engañando al pueblo, deslindándose de los nexos con el narcotráfico que están absolutamente probados en partidos como el PAN, quien llama a la marcha con el engaño de que se le quitarán la credencial a la ciudadanía y se reducirán sus derechos. Nada más falso, sin embargo, la explosión mediática pagada se vale de esta y otras mentiras e infundiendo la cultura del miedo, pretende derogar los avances de la 4T. Sería bueno que por una vez hablaran con la verdad y dijeran por ejemplo que al señor **X** le duele no mangonear al gobierno como lo hizo su padre desde el sexenio de **Carlos Salinas** y hasta el de **Peña**; que los principios con los que militó en el PAN **Manuel J. Cloutier**, vilmente asesinado en Culiacán, distan mucho de los que hoy enarbola ese moribundo partido; que **Calderón** y el PAN sabían de las acciones que el ejecutivo solapaba y encubría pero era más fácil callar a terminar presos o desaparecidos. Otra de las convocantes, **Claudia Ruiz Massieu**, cuyo padre fue asesinado por el salinato que sin empacho alguno condena a este gobierno cuando debería condenar a los verdaderos asesinos.

Envía tu opinión @Anamariavazquez

LUNES
27 / 02 / 2023

LA 2

H

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



Sacapuntas

TANQUE DE OXÍGENO



ALEJANDRO MORENO

» Animados quedaron en la oposición por la masiva concentración de este domingo a favor del Instituto Nacional Electoral (INE), en el Zócalo de la Ciudad de México y decenas de ciudades más en México y el extranjero. Para los presidentes nacionales del PRI, PAN y PRD, **Alejandro Moreno**, **Marko Cortés** y **Jesús Zambrano**, respectivamente, es una *bocanada de aire fresco* ante las elecciones del próximo año, pues el segundo sitio no lo ven en el sótano.



JOSÉ ÁNGEL GURRÍA

HECHO HISTÓRICO

» Entre los asistentes a la concentración a favor del INE y de la democracia, estuvo el exsecretario de la OCDE, **José Ángel Gurría**, quien aseguró que la exigencia de la ciudadanía se va a escuchar y señaló que dicha manifestación es uno de los hechos más importantes de la historia política del México actual.



MARIO DELGADO

OTRA VISIÓN

» Pero en Morena tienen otros datos. El dirigente de los guindas, **Mario Delgado**, atribuyó toda la movilización a una defensa en pro de la derecha, del PAN, **Felipe Calderón** y **Genaro García Luna**. Además, dijo que algunas de las consignas pudieron ser las siguientes: "el influyentismo no se toca" y "la corrupción no se toca".



ERNESTINA GODOY

RECONOCIMIENTO

» Muy aplaudida salió ayer la fiscal capitalina, **Ernestina Godoy**, en Iztapalapa. La jefa de gobierno, **Claudia Sheinbaum**, reconoció su labor al frente de esta importante institución y le dijo que es "la mejor fiscal que tiene todo el país". Y aunque hizo énfasis en que respeta en todo momento su autonomía no por eso dejan de ser compañeras de lucha.



LUIS CÓRDOVA CAMPOS

NUEVOS RESULTADOS

» Una instancia que está marcando estilo propio es la Guardia Nacional. Con la llegada del comandante **Luis Córdova Campos**, nos dicen, los decomisos de *huachicol* se intensificaron. Por ejemplo, en Guanajuato se detuvo al conductor de un tractocamión que transportaba 50 mil litros de combustible. Al revisar la documentación, ésta sólo amparaba 26 mil litros.

El tobogán del PAN...

BERNARDO BÁTIZ V.

Milité en el PAN durante unas tres décadas, desde que me recibí de la carrera de derecho y empecé a dar clases. Mi director de tesis fue el maestro Rafael Preciado Hernández, director del Seminario de Filosofía del Derecho en la Facultad de Jurisprudencia de la Universidad Nacional Autónoma de México, militante de ese partido desde su fundación. Me retiré, con otros compañeros, en 1992, cuando el PAN perdió el rumbo y pactó con el presidente Carlos Salinas, legitimando su "triumfo". Dejé al partido, pero no abandoné los principios por los que me formé en sus filas: democracia, libertad, justicia social, respeto a los derechos humanos y primacía del bien común sobre los bienes individuales o sectoriales. Ahora, desde su fundación, luchó en Morena por los mismos ideales y por un gobierno que no miente, no roba y no traiciona al pueblo.

Pero ser de Morena no impide que lamentamente la suerte de mi antiguo partido; es una tristeza ver hasta dónde ha caído. El juicio de Genaro García Luna, la historia del cártel inmobiliario de las alcaldías panistas de Benito Juárez y Miguel Hidalgo en la capital, su vergonzosa alianza con el PRI decadente, su rival histórico. Una pena de verdad, el PAN fue un gran partido, de ciudadanos, convencidos, auténticos, sacrificados por su causa.

La fundación del PAN en 1939, por el abogado Manuel Gómez Morín, nacido en Chihuahua, y un compacto y distinguido grupo de profesionistas universitarios y dirigentes de clase media, adoptó una doctrina propia y clara; en política, fueron defensores de la democracia y el respeto al

voto y, en economía, optaron por un liberalismo moderado. Cabe recordar que Gómez Morín participó con José Vasconcelos en la campaña de 1929 y éste fue a su vez, en 1910, militante cercano a Francisco I. Madero y lector de su libro *La sucesión presidencial*. Hay un hilo conductor, Madero, el mártir de la democracia; Vasconcelos, el candidato universitario de 1929; Gómez Morín, fundador y presidente del PAN por 10 años, los primeros del partido.

Así nació ese instituto político, sin apoyo oficial, integrado por ciudadanos, libres, responsables y convencidos de que si la meta de alcanzar el poder por la vía del voto parecía imposible, no lo era la de formar ciudadanos; su lema, hoy arrumbado, es un poema de civismo idealista: "Por una patria ordenada y generosa y una vida mejor y más digna para todos".

Pero la vida del PAN, como institución, ha sido larga y ha tenido varias etapas. Sufrió un cambio poco analizado cuando aprobó en 1965 la proyección de sus principios de doctrina, en la que, por inspiración de grupos de acción católica y bajo el liderazgo de Adolfo Christlieb Ibarrola, adoptó ideas inspiradas en las Encíclicas Sociales de la Iglesia, la *Rerum Novarum*, la Cuadragésimo Año y la *Populorum Progreso*. Entonces, dio un paso a la izquierda del liberalismo, avanzó a una corriente social cristiana, promotora de la justicia social, de la solidaridad y el cooperativismo, una muestra de esto es que incluyó en los principios de doctrina dos nuevos capítulos, el de la educación y el de la justicia social.

Su decadencia comenzó cuando aceptó las llamadas "concertaciones", el reconocimiento de triunfos mediante acuerdos con el sistema y con la intervención de grupos empresariales muy poderosos, desplazados de la cercanía con el PRI por

“

Su decadencia comenzó cuando aceptó las concertaciones, el reconocimiento de triunfos mediante acuerdos con el sistema y con la intervención de grupos empresariales muy poderosos

la extravagante expropiación de la Banca por López Portillo. Recuerdo una reunión del Consejo Nacional a fines de 1991, como se les advirtió en el debate, "no se deslicen por ese tobogán, no podrán salir de él, no podrán detenerse".

No se había reconocido el triunfo de Vicente Fox en Guanajuato, su contrincante priista declarado gobernador, tuvo que renunciar por la presión popular, pero en lugar de seguir luchando, la dirigencia del partido pactó con el gobierno; el Congreso local designó a un panista que no había competido en las elecciones, Carlos Medina Plascencia, entonces un novato, quien tuvo que aceptar al avezado priista Salvador Rocha como "cogobernador" con el cargo de secretario de Gobierno.

Fue la época en la que Conchello se refirió al gobernador de Baja California Ernesto Ruffo como el primer gobernador de Coparmex, y se decía fuerte, y se llamaba al intermediario entre Gobernación y el partido, Diego Fernández de Cevallos, *La Ardilla*, porque no salía de Los Pinos. Por eso nos fuimos los del Foro Doctrinario y Democrático.

Desde entonces, no ha parado su descenso; se desploma cada vez más rápido hasta lo que hoy con pena estamos viendo. Es duro decirlo, pero a veces no hay remedio, "se los dije, se los dijimos".

Una reflexión: la doctrina de la dignidad de la persona reconoce que somos redimibles, si caemos, podemos levantarnos, también, por lo tanto, nuestras instituciones. Ojalá el PAN retome el rumbo que abandonó, recupere sus principios y vuelva a luchar por la democracia, la dignidad de la persona y la justicia social, y se deshaga de sus pésimos e impresentables dirigentes.

jusbb3609@hotmail.com

RUMBO
POLÍTICO

#OPINIÓN

LA GUERRA
DE LAS ENCUESTAS

Todas coinciden que los aspirantes mejor
posicionados están en Morena, de eso no hay duda



ARTURO
ÁVILA

han comenzado la difusión de estudios que lo mandan al último lugar, incluso ponen adelante al senador **Ricardo Monreal**, o al diputado **Gerardo Fernández Noroña**. Como será su preocupación que han utilizado sus mediciones para restarle puntos y frenar el ascenso que ya traía, con tal de lograr el objetivo: que se piense que no tiene oportunidad.

No obstante lo anterior y a pesar de las pautas millonarias, encuestas *cuchareadas* y otras estrategias, hay dos temas innegables: el primero es que será difícil engañar al presidente **Andrés Manuel López Obrador**, que tiene la información y el mejor pulso del país; y la segunda es que mientras que Adán Augusto siga adelante con su excelente trabajo en la Segob, resolviendo en vez de generar problemas, ni las tácticas de guerra más sucias, ni la compra de encuestas, ni las inversiones en medios de comunicación serán suficientes para frenar la tendencia que lleva.

...

A propósito de la gran confianza que le tiene el Presidente al secretario de Gobernación, Adán Augusto López, este fin de semana en su visita a Sonora anunció que, por instrucción del mandatario federal, como parte de una nueva dinámica de atención de asuntos públicos iniciará un recorrido por los estados del país para atender de manera directa las principales problemáticas en las entidades.

Las diferencias,
en los porcentajes
de los posibles
candidatos
presidenciales

nueva dinámica de atención de asuntos públicos iniciará un recorrido por los estados del país para atender de manera directa las principales problemáticas en las entidades.

ARTUROAVILAANAYA@GMAIL.COM
/ @ARTUROAVILA_MX

Cada semana se publican nuevas encuestas sobre los posibles candidatos presidenciales. Prácticamente hay de todos tipos, algunas mediante sondeos en internet, otras telefónicas o en vivienda. Todas coinciden que los aspirantes mejor posicionados están en Morena. Sin embargo, las diferencias de cada encuesta están en los porcentajes que tienen cada uno de los posibles candidatos presidenciales y el lugar que guardan. Las casas encuestadoras con mayor experiencia y que gozan de buena reputación coinciden que en Morena hay una carrera entre tres aspirantes, **Adán Augusto López, Claudia Sheinbaum y Marcelo Ebrard**. "El arte de la guerra se basa en el engaño", señala **Sun Tzu**. Por ello, en la estrategia electoral,

la percepción de triunfo es de los elementos más importantes, hay quienes la logran a partir de la creatividad, y hay quienes lo hacen con otro tipo de estrategias como la guerra sucia, aunque hay quienes afirman que ésta última más que una estrategia es una táctica. Y es que nadie puede negar que después de los resultados de casas encuestadoras como México Elige, TResearch, Poligrama, El Financiero y Massive Caller, coinciden en que el secretario de Gobernación es la figura que ha crecido más, y que la tendencia que lleva permite inferir que superará a la brevedad a quien actualmente ocupa el primer lugar. Esto ha prendido alertas en los cuartos de guerra de otros posibles aspirantes, que

EL CORREO ILUSTRADO



Inédito de Monterroso, entre los papeles en la biblioteca de Austin

“En *El fraude considerado como una de las bellas artes*, el escocés Thomas de Quincey exalta la belleza de los desfalcos realizados con impecable destreza. La estafa maestra no podría figurar en un catálogo de saqueos refinados al erario. Todos los detalles de este robo multimillonario salieron a relucir por una minuciosa investigación periodística y porque los inculpados dieron el bochornoso espectáculo de culparse unos a otros para ganar la protección del fiscal. El experto jurisconsulto a cargo del juicio determinó que el caso era impresentable, sin el menor encanto de los fraudes realizados por la cleptocracia política, ejecutado por aprendices

de pillos con un pasado romántico de revolucionarios. Juzgando con perspectiva de género, exoneró a la cabecilla de la banda (el Jefe siguió el juicio desde su chalet en Madrid). Y, todos de acuerdo en que el robo era indigno del repertorio de De Quincey, dimos por cerrado el caso.”

Transcripción: Arturo Acuña Borbolla

Crítica objetivos de la concentración

Una masa desinformada a propósito se concentró ayer en el Zócalo para, supuestamente, defender al INE, su voto y la democracia, asuntos que, como nunca, se han protegido en los últimos años, lo cual obliga a considerar que no quieren que se toque un órgano dispendioso que permitió fraudes electorales en 2006 y en 2012, que en 2018 una gran mayoría con su voto impidió que se repitieran.

Quienes ahora protestan no quieren que se toque un órgano que actúa más como agrupación partidista que como árbitro electoral, encabezado por una *burocracia dorada* que recibe sueldos y prestaciones muy por arriba de los que perciben funcionarios del gobierno en su más alto nivel, incluido el Presidente de la República. Todos estos inconformes, beneficiarios, aunque no lo quieran, de un gobierno que ha evitado devaluaciones, gasolinazos, contracción salarial, etcétera, debieran quitarse la máscara y aceptar que lo que pretenden es la vuelta de

la corrupción y la impunidad que distinguieron a los gobiernos que precedieron al actual, que lleva a cabo una ineludible transformación en beneficio de la República y de todos los mexicanos.

José Antonio Montero

Se avecina respuesta, comenta

Unidos por México, que abiertamente se opone a la 4T, se hizo presente ayer con una manifestación de 500 mil personas, según los organizadores, en la Plaza de la Constitución, y protestas en otras ciudades del país.

Este variopinto bloque de fuerzas políticas pretende con sus movilizaciones ser una alternativa para llegar a la Presidencia en 2024. Su conformación política de centro y derecha es impulsada por el empresario Claudio X González, Sociedad Civil México, Frente Cívico Nacional y Mexicanos Unidos Contra la Corrupción. También estuvieron manifestándose institutos políticos como PRI, PAN y PRD que ven menguada su presencia partidista a nivel nacional con evidente carencia de liderazgos políticos. Además, se incorporaron como opositores aquella intelectualidad y tecnocracia que, antaño, fomentó el liberalismo económico y un conservadurismo que dio vida a un corrupto y antidemocrático sistema político mexicano. Pese a que en esta ocasión el pretexto de la oposición fue que el Poder Judicial invalide el *plan B* de la reforma electoral promovida por el gobierno de

López Obrador, la perspectiva política de Unidos por México es y será tener un candidato de consenso para bloquear por la vía electoral al llamado humanismo o progresismo mexicano. Puede decirse que la oposición de centro y derecha logró en febrero una activa presencia a nivel nacional; no obstante, se avecina una concentración el 18 de marzo por el 85 aniversario de la expropiación petrolera, respuesta de Morena y AMLO para hacer valer a la 4T para el siguiente sexenio.

Mario Trujillo Bolio, historiador

Invitación

Formación política

El Colectivo Morena Chilangos invita al debate abierto *Formación política: Imprescindible para la continuidad del proceso de transformación y cambio de régimen*. Moderará Gilberto García, hará la introducción Francisco Pérez Vega, mañana a las 18 horas en el Albergue del Arte (Alberto Zamora 32, casi esquina con Felipe Carrillo Puerto, paralela a Miguel Ángel de Quevedo, colonia Villa Coyoacán).
Colectivo Morena Chilangos

A NUESTROS LECTORES

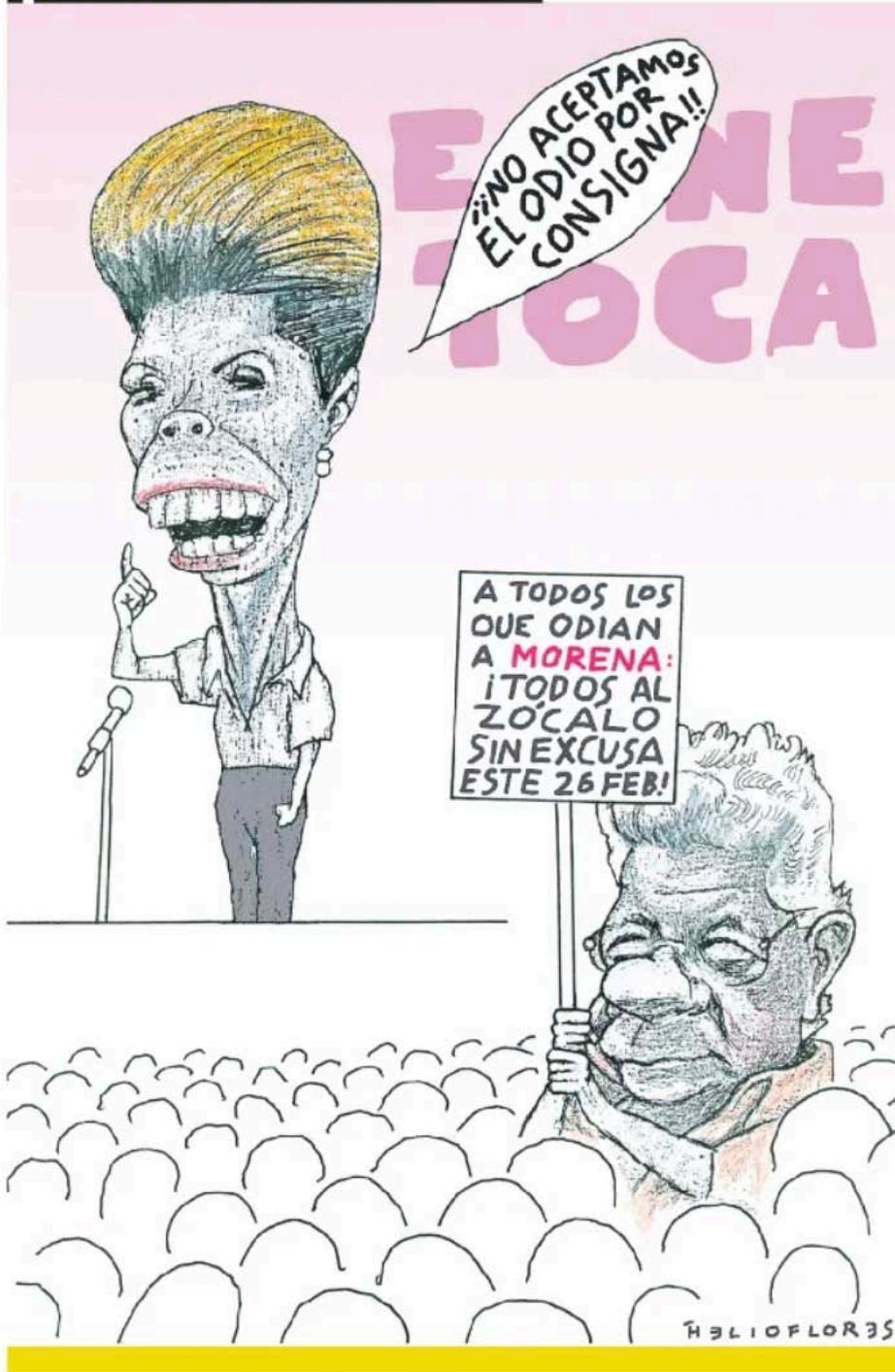
Les rogamos que los comentarios y aclaraciones que envíen para su publicación en *El Correo Ilustrado* no excedan de 1,000 caracteres (con espacios) o de 14 líneas. Favor de dirigirlos a: Av. Cuauhtémoc 1236, col. Santa Cruz Atoyac, CP 03310, Benito Juárez. e-mail: svaladez@jornada.com.mx
Teléfonos: 55-9183-0300 ext. 4456 y 55-9183-0315

Los textos deben incluir la dirección y teléfono del firmante, así como una copia de identificación oficial (credencial de elector o pasaporte)

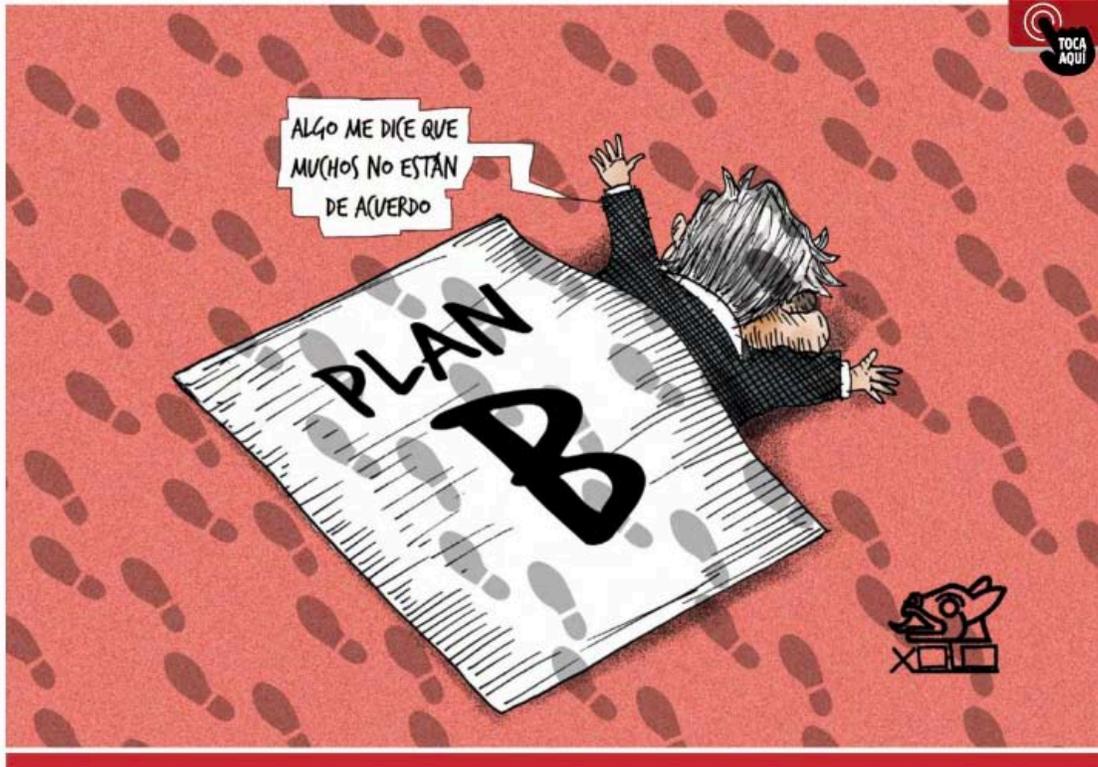




HELIOFLORES Teoría y práctica



XOLO ♦ SEÑALES







La corte decide si pasa

