



# Columnas NACIONALES

**26 de noviembre 2024**

## FRENTE POLÍTICOS

**1. Sustentabilidad real.** En un golpe de autoridad, **Claudia Sheinbaum** reunió en Xochimilco a gobernadores, empresarios y académicos para concretar un pacto histórico por el agua. Junto con **Efraín Morales López**, titular de la Comisión Nacional del Agua, anunció que con 2 mil 800 millones de metros cúbicos cedidos por los distritos de riego y 126 millones de los industriales, el acuerdo prioriza el consumo humano y sienta las bases para un campo más eficiente con una inversión inicial de 9 mmdp. Gobernadores como **Mauricio Kuri** y **Maru Campos** demostraron que la sustentabilidad no tiene colores partidistas, mientras el rector de la UNAM, **Leonardo Lomelí**, y **Francisco Cervantes**, del CCE, respaldan la causa. Gran poder de convocatoria de **Altagracia Gómez**, coordinadora del Consejo Empresarial del gobierno.

**2. Monumental.** El INE, bajo el liderazgo de **Guadalupe Taddei**, enfrenta un desafío colosal: organizar las primeras elecciones judiciales en un escenario marcado por retrasos, recursos insuficientes y un modelo operativo inédito. **Taddei** debe dar resultados desde una institución presionada por suspensiones judiciales y legislaturas estatales que no reaccionan. Con consejos estatales y distritales por instalar y tecnología por desarrollar, la prórroga de 90 días solicitada parece un curita para una hemorragia, en caso de ser aceptada. ¿Cómo cumplir con una tarea de esta magnitud sin presupuesto ni tiempo?, ¿qué habría hecho el ex **Lorenzo Córdova**? Triunfar o fracasar.

**3. Decálogo vital.** La presidenta **Claudia Sheinbaum** y el secretario de Salud, **David Kershenobich**, anunciarán este próximo viernes el Decálogo de Compromisos del Sector Salud para atender la violencia sexual contra niñas, adolescentes y mujeres. Suena prometedor: prevención, entornos seguros y atención integral, todo envuelto en un discurso de derechos humanos. La realidad exige más, pero esto es un buen avance. ¿Se traducirá este decálogo en acciones concretas? El tiempo y los resultados lo dirán. Las mujeres necesitan resultados tangibles. Que la 4T los logre, por favor.

**4. Pensión fronteriza.** Morena sigue innovando, ahora la senadora **Karina Ruiz** propone mandar la pensión de adultos mayores hasta Estados Unidos, con un módico costo de 46 mmdp. Según su lógica, mientras el sistema de salud colapsa y los campesinos claman por apoyo, es prioritario enviar seis mil pesos bimestrales a quienes dejaron el país hace años. La idea suena humanitaria, ¿pero no sería mejor arreglar los problemas en casa antes de buscar votos —perdón, beneficiar— en el extranjero? Hacienda y Bienestar tendrán que sacar agua de las piedras, mientras los mexicanos en México siguen esperando su turno. Prioridad equivocada, ¿no?

**5. Histórico y oportuno.** Con 18 mil 447 aspirantes registrados para la elección judicial, **Arturo Zaldívar**, coordinador de Políticas y Gobierno de la Presidencia, celebra lo que llama, junto con la presidenta **Claudia Sheinbaum**, un éxito “inédito”. **Zaldívar** afirma que el interés de abogados y abogadas de todo el país demuestra la “latente” confianza en este proceso. Pero, más allá del entusiasmo, el reto de filtrar mil 793 candidatos en tiempo récord no es menor. Aunque el número impresiona, ¿será garantía de legitimidad? A veces lo “histórico” también es “incierto”. Veremos.

## Segob en San Lázaro

Y fue la secretaria de Gobernación, **Rosa Icela Rodríguez**, la que ayer se reunió con los integrantes de la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados, de conformación plural. El propósito del encuentro ha sido, de parte de la funcionaria, establecer, por parte del Poder Ejecutivo, disposición al diálogo. Y es que abrir la posibilidad del acuerdo, nos hacen ver, representa ya una diferencia respecto a lo que ocurría en la administración pasada. El sello de Rosa Icela poco a poco se vislumbra como dialogante y de puertas abiertas a empresarios, iglesias, organizaciones, magisterio, universidades, trabajadores, comunidades indígenas y afrodescendientes, migrantes y refugiados, defensores de derechos, periodistas... Por cierto que en la reunión, nos comentan, se tocaron múltiples temas: migración, Trump, resguardo de datos personales, elección judicial... Y al final todo mundo quedó contento.

## ¿Enjambre en Sinaloa?

Y hablando de temas de Sinaloa, resulta que luego del éxito logrado con el Operativo Enjambre en el Estado de México, donde cayeron varios mandos policíacos y hasta una presidenta municipal vinculados con el crimen organizado, se multiplican voces que piden sea replicado en otras entidades como Sinaloa. Fue la senadora priísta **Paloma Sánchez** quien reconoció la efectividad de la acción coordinada entre los tres órdenes de gobierno que pidió a las autoridades federales se aplique en su estado, el cual está envuelto en actos de violencia que ha dejado decenas de muertos y heridos, secuestros y robos —a raíz de la confrontación que se detonó entre dos facciones del cártel que tiene sede en esa entidad tras la detención en Estados Unidos de **Ismael El Mayo Zambada**—. “Fue afortunado lo que vimos en el Estado de México; detenciones hasta de una alcaldesa. Ahora estamos esperando que lo hagamos en Sinaloa (...) No nos olviden”, demandó la legisladora. Uf.

## El concurso de Sheinbaum y Villegas

Con la novedad de que la Presidenta **Claudia Sheinbaum**, con la intención de generar narrativas alternas a las que proponen los narcocorridos —la recurrente apología a la violencia y al crimen— tiene en mente realizar un concurso nacional de corridos y de banda. ¿Y de dónde viene la idea? Ah, pues del gobernador **Esteban Villegas** y fue la propia mandataria quien así lo reveló. “Una de las ideas surgió ahí en Durango, lo platicamos con el gobernador, porque él es cantante de banda, no sé si sabían”, dijo Sheinbaum sonriente. La idea sería promover y, por supuesto, premiar otras temáticas y contenidos, porque, dijo, “prohibir no es una opción”. Y sí, el primer entusiasmado fue ya Villegas, que ayer mismo en sus redes ofreció su entidad como sede: “Sería un gran paso para cambiar la narrativa hacia un México más inclusivo y libre de violencia. ¡Durango está listo para ser el anfitrión de esta gran iniciativa!”. Así que a afinar la tuba.

## Con la mira puesta en el astillero

Y es el gobernador de Yucatán, **Joaquín Díaz Mena**, quien se encuentra en una gira por Italia para conocer más a fondo la operatividad y el potencial económico de la industria naval, con la mira puesta en el proyecto de instalar un astillero en Puerto Progreso. Una iniciativa con la que busca aprovechar la ubicación geográfica estratégica de la entidad y su eventual integración con otro plan, el de ampliación del Puerto de Altura, y la conexión con el Tren Maya. El mandatario estatal, por lo pronto, estuvo en el astillero de Monfalcone y sostuvo reuniones con ejecutivos de Fincantieri, empresa del ramo más grande del mundo, y con autoridades italianas. En el sitio, se informó, ha señalado que un astillero es una oportunidad histórica para la economía yucateca y para el mejoramiento de la calidad de vida de miles de familias del estado. El complejo que visitó ayer es responsable de construir los cruceros más grandes del mundo, lo que ha posicionado a la región como un motor económico. Ahí el dato.

## Elección bajo presión

El inédito proceso electoral para renovar al Poder Judicial se encamina hacia una nueva etapa en la que, nos dicen, el INE deberá sacar adelante los comicios bajo presión de tiempo y de recursos. Aunque el Instituto aún no recibe respuesta oficial respecto a la prórroga de 90 días solicitada, se da por descontado que no habrá tal aplazamiento, por lo que la jornada electoral será el próximo 5 de junio. Tampoco se sabe cuánto presupuesto tendrá para la organización del proceso, pero es claro que no recibirá los poco más de 13 mil millones de pesos que pidió. Ante esto, el panorama que se avizora es que se contrate menos capacitadores, que haya menos publicidad y que se instalen menos mesas receptoras del voto que las idóneas, lo que a su vez repercutirá en una menor participación ciudadana. Y al final, si las cosas no salen como se esperaban, los políticos culparán al árbitro, como ocurrió en la consulta popular sobre los expresidentes. ¿O será otra cosa distinta?

## Sin ánimo de confrontar

Y fue el gobernador saliente de Jalisco, **Enrique Alfaro**, el que ayer aclaró que la iniciativa que ha impulsado para que se revise el pacto fiscal “no tiene un ánimo de confrontación”. Lo dijo, nos comentan, tras el acto que la Presidenta **Claudia Sheinbaum** encabezó ayer en el Parque Ecológico de Xochimilco al que acudieron mandatarios estatales de todo el país. “La pude saludar hoy (a Sheinbaum), ojalá que tenga pronto la oportunidad de recibirla en Jalisco. Ella sabe que es un planteamiento que hemos hecho desde hace mucho, no tiene que ver con un ánimo de confrontación, sino con el de buscar un acuerdo justo para los estados y los municipios de este país”, refirió. Hace unos días al insistir Alfaro en la propuesta que había estado impulsando en distintos momentos desde que llegó al gobierno, la situación parecía haberse tornado tensa. Sin embargo, ya se estarían mandando señales para que las cosas tomen un cauce distinto. Por cierto que Alfaro dijo desconocer si el próximo gobernador, **Pablo Lemus**, asumirá esta iniciativa. Pendientes.

## TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



POR SI ALGUIEN tenía dudas de lo que representa el regreso de **Donald Trump** para **México**, el propio magnate ya dio algunas pistas de lo que viene. Y como ya se vio hace ocho años: perro que ladra, sí muerde.

ANUNCIÓ que desde el primer día de su mandato, el 20 de enero, firmará una orden ejecutiva para imponer un **arancel de 25 por ciento** a todas las mercancías procedentes de **Canadá y México**. Para evitar que el gravamen se active, estos dos países tendrán que detener los flujos de drogas y migrantes hacia **Estados Unidos**.

ADEMÁS, dentro del primer círculo trumpista se habla de que el mandatario reelecto también quiere imponer un impuesto especial... ¡a las remesas! Y por si lo anterior no fuera suficiente, se dice que Trump ya tiene candidata para suceder a **Ken Salazar** en la embajada. Se trata de **Kari Lake**, una uultra conservadora que es totalmente anti inmigrantes. **Welcome to Mexico!**

• • •

POCO A POCO comienza a revelarse el misterio: el repentino entusiasmo por inscribirse en las elecciones judiciales no fue un acto espontáneo... sino jerárquico. Según cuentan en diferentes dependencias federales, a prácticamente todos los mandos medios y superiores comenzaron a llamarles el jueves para que se inscribieran en el proceso... quisieran o no.

SE LES OBLIGABA a presentar a sus jefes su respectivo número de folio, a fin de comprobar que cumplieron con la orden de presentarse como candidatos a jueces, magistrados y ministros... aunque nunca hayan puesto ni siquiera un pie en un juzgado.

ALGO ASÍ como un acarreo al viejo estilo priista, pero ahora con bandera morenista. Y en ello es de destacar que en el **Poder Judicial** sí dieron a conocer diariamente quiénes se iban inscribiendo y cuál era su currículum. Sus requisitos fueron más exigentes.

EN EL EJECUTIVO Y EL LEGISLATIVO no han dado a conocer quiénes son los inscritos lo que acrecienta la suspicacia. Así que muchos pudieron inscribirse sin cumplir requisitos y aparentar una gran convocatoria. De paso así pueden taptarle el ojo al macho sobre quiénes son los verdaderos palomeados y nunca se sabrá a quiénes dieron de baja.

• • •

VAYA, VAYA, ¿quién se lo iba a imaginar? El priista oaxaqueño **Alejandro Murat**, ahora convertido al divino verbo de la **4T**, acaba de ser salpicado dentro de una trama de corrupción... ¡en España!

LO MÁS INTERESANTE es que se le menciona como quien le abrió la puerta a un turbio contratista, a fin de poder hacer negocios con una de las obras insignia de AMLO: el **Tren Maya**. El llamado "Caso Koldo" es un escándalo de corrupción que tiene en jaque al gobierno de **Pedro Sánchez**, pero seguramente acá las autoridades se harán con Murat de la "vista golda".

## BAJO RESERVA

### A algunos diputados morenistas no les llegan los mensajes de Palacio Nacional

::::: Nos hacen ver que, a pesar de que la presidenta **Claudia Sheinbaum** ha dicho en reiteradas



TOMADA DE XCOM

José Narro

veces que no habrá reforma fiscal, como aseguró el coordinador de la bancada morenista en San Lázaro, **Ricardo Monreal**, lo cierto es que muchos en Morena quieren hacer lo contrario. Ayer, el diputado morenista **José Narro** aprovechó su participación en la discusión de la Ley de Derechos en comisiones, para decir que es necesaria dicha reforma. ¿Será que hay algunos

que no reciben los mensajes desde Palacio?

### ¿Otra sorpresa del embajador de EU?

::::: Después de sus polémicos dichos de que la estrategia de seguridad de abrazos, no balazos, que impulsó el expresidente López Obrador, no funcionó, el embajador de Estados Unidos en México, **Ken Salazar**, alista otra declaración. Sus opiniones sobre el fracaso de la política de seguridad en el pasado sexenio fueron descalificadas, incluso por la propia presidenta Sheinbaum, quien señaló que don Ken es muy cambiante en sus posturas. Ayer, el próximo presidente estadounidense, **Donald Trump**, anunció que desde el primer día de su mandato impondrá aranceles de hasta 25% a todos los productos mexicanos. Será muy interesante, nos dicen, saber qué piensa hoy el embajador del anuncio de su próximo presidente. ¿Tendrá preparada otra sorpresa don Ken?

### Diputadas de Morena no se ponen de acuerdo

::::: Nos platican que las diputadas de Morena no se ponen de acuerdo en temas importantes. Nos comentan que el jueves fueron convocadas por la vicecoordinadora **Gabriela Jiménez**, las presidentas de la Comisión de Igualdad, **Anais Burgos**, y de la Comisión de Pueblos Indígenas, **Nati Jiménez**, para definir si se volverá a instalar en esta legislatura el Grupo Plural. Sin embargo, lo anterior no salió como se esperaba, pues muchas diputadas de plano no llegaron, y las que fueron interrumpieron al presídium para decir que tenían prisa, pues debían tomar sus vuelos, y que la información podían recibirla por "correo" o mediante un "oficio" para no perder su tiempo. Ya en el calor de los reclamos, Anais Burgos dijo que las diputadas de Morena que integran la Comisión de Igualdad de Género son las que menos atienden las convocatorias para eventos de equidad, y que "mejor las diputadas oposición" responden primero y acuden a las reuniones. Al final se llamaron hipócritas, se acusaron de falta de sororidad y no se definió si habrá o no grupo plural.

### Rector de la UNAM, de regreso a los actos presidenciales

::::: Un detalle que llamó la atención es que ayer en el acto en el que la presidenta **Claudia Sheinbaum** firmó el Acuerdo Nacional por el Derecho Humano al Agua y la Sustentabilidad, parte del Plan Nacional Hídrico 2024-2030, estuvo en un lugar destacado el rector de la UNAM, **Leonardo Lomelí Vanegas**. Al acto también asistieron empresarios, empresarios, los 32 gobernadores y gobernadoras del país (incluyendo las 8 gubernaturas de oposición), el director del IPN y el rector de la UAM. Nos recuerdan que el exrector **Enrique Graue** estuvo en muy pocos actos con el expresidente López Obrador, principalmente al inicio de su sexenio, pero después dejó de ser convocado. Hoy, la relevancia de la UNAM en la vida del país es reconocida, de vuelta, en los actos presidenciales.

## TRASCENDIÓ

**Que** la presidenta **Claudia Sheinbaum** estará el próximo fin de semana en Veracruz para acompañar a la morenista **Rocío Nahle** en su toma de protesta como gobernadora ante el Congreso estatal, pero aunque será invitada especial, no se prevé que tome la palabra en un acto al que asistirán también gobernadores del movimiento de la cuarta transformación, con lo que llegará a su fin un periodo caracterizado por polémicas y disputas políticas sobre todo generadas por el mandatario saliente, **Cuitláhuac García**.

**Que** el llamado frente #YoPorLas40Horas, encabezado por la ex diputada morenista **Susana Prieto**, se plantará mañana al exterior del Palacio Legislativo de San Lázaro e iniciará una huelga de hambre, emplazando al líder parlamentario de Morena en la Cámara de Diputados, **Ricardo Monreal**, a dar la fecha para la votación de la reforma sobre la reducción de la jornada laboral y honrar su palabra de que ese sería el regalo de Navidad para los trabajadores mexicanos. A ver.

**Que** uno de los efectos de la extinción de los jefes de prensa y directores de comunicación social de verdad es el caso **Rubén Rocha Moya**, quien para variar se hizo bolas, ahora con las palabras “encuentro” y “choque”, o se quiso salir por la tangente, pues primero habló de encuentros del crimen con autoridades y después matizó con el argumento de que él se refería a enfrentamientos. **Ricardo Monreal**, siempre oportuno, salió al quite a decir que fue “un lapsus”, todo en medio de un enrarecido clima de violencia en Sinaloa.

**Que** a partir del rompimiento con la ministra presidenta, **Norma Piña**, la titular del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, **Mónica Soto**, evadió el protocolo de presentar su informe anual de actividades ante el pleno de la Suprema Corte y de la Sala Superior y, para cumplir con la obligación legal, se limitó a enviarlo por escrito. De hecho, a fin de darle trámite a la rendición de cuentas, ayer improvisó en el encuentro anual de magistraturas electorales. Como si faltaran diferendos en ese terreno. —

**Confidencial**

### **El TEPJF, en el debate**

En la contramañanera de los jueces, el magistrado **José Alanís** estalló contra los integrantes de la Sala Superior del Tribunal Electoral. El hecho de que el TEPJF avalara la tómbola por la cual se seleccionó a quienes perderán el cargo en 2024, sólo demuestra –consideró– su parcialidad y apoyo a la ‘4T’, y por ello no merece ser llamado tribunal. Y en lo que pareció ser una respuesta, no sólo a Alanís sino a todos los críticos del tribunal, la presidenta de éste, **Mónica Soto**, dijo: “Hemos sido juzgados y atacados por aplicar textualmente la Carta Magna”, pero eso “es un orgullo”.

### **Acelera fiscalía investigación contra Romero**

Coincidencia o no, es un hecho que la llegada de **Jorge Romero** a la presidencia del PAN ocurrió justo en el momento en que la fiscalía capitalina acelera las investigaciones en su contra. El expediente no es nuevo, forma parte del caso del “cártel inmobiliario”, pero lo nuevo es que la fiscalía separó los casos en un desglose de la investigación, en la que ya se incluyó información solicitada a la Comisión Nacional Bancaria y de Valores sobre las cuentas de Romero, y en ellas se advierten movimientos financieros presuntamente irregulares que podrían implicar enriquecimiento ilícito. Los panistas acusan venganza y los morenistas alegan justicia. Ya veremos.

### **Y llegan más médicos cubanos**

La política de recibir médicos cubanos continúa en el “segundo piso de la ‘4T’”, y ayer llegaron a México 199 especialistas desde La Habana para atender a pacientes mexicanos. No importa lo cuestionado que sea el programa, las acusaciones por el mal uso que le ha dado el régimen castrista de **Miguel Díaz-Canel** o hasta las condiciones de esclavitud que han denunciado algunos doctores enviados a otros países. Aquí siguen llegando.

### **Analizan propuesta para Secretaría Ejecutiva del INE**

**Claudia Arlett Espino**, propuesta de la presidenta del INE, Guadalupe Taddei, para ocupar la Secretaría Ejecutiva, comenzó la ronda de entrevistas entre los consejeros electorales. A ver si logra el consenso, sobre todo porque debe dar explicaciones por una presunta inhabilitación que tiene en Coahuila. Al menos los consejeros están conscientes de que no debe haber dilación en el asunto, pues es un cargo “fundamental” frente a la organización de la elección judicial.

### **Van contra mapacherías en elección judicial**

Por cierto que ante la elección de juzgadores, la Unidad de lo Contencioso Electoral del INE ya alista lineamientos para sancionar presuntos actos de precampaña de los participantes. Eso sí, su ventanilla está abierta desde ya para recibir todas las quejas relativas a este proceso.

### **De lo perdido, lo que aparezca**

A la espera ya de la inminente desaparición del Inai, el comisionado presidente, **Adrián Alcalá**, sostuvo que los actuales integrantes del organismo pueden aportar mucho en los cambios que vienen. “Si el Inai se tiene que ir, que se vaya, pero démosle al Estado una nueva agencia con autonomía, con independencia, con estas características que jurídicamente sí se puede hacer”. Ahora sólo falta que lo tomen en cuenta.

### **Contra apología de la violencia**

La presidenta **Claudia Sheinbaum** impulsará un concurso de música de banda y corridos, el cual tendrá como objetivo promover narrativas que no hagan apología de la violencia, pues –dijo– “prohibir no es una opción, no se trata de eso”. La mandataria advirtió que los corridos actuales “no solamente es apología a la violencia contra las mujeres, sino en general a la violencia, y a exaltar formas de vida vinculadas con la delincuencia y con cárteles, como si fuera una opción de vida cuando en realidad es una opción de muerte”. A ver qué tanto interés despierta su concurso.



## Sacapuntas

### CELEBRAN EL RESULTADO



CLAUDIA SHEINBAUM

› Muy contentos están en el gobierno con el registro de participantes para la elección de puestos en el Poder Judicial. La presidenta **Claudia Sheinbaum Pardo**, así como sus líderes de Morena en San Lázaro, **Ricardo Monreal Ávila**, y en el Senado, **Adán Augusto López**, calificaron el proceso como extraordinario. Agradecieron la respuesta de la ciudadanía, porque muchos apostaban por el fracaso de este proceso y que hubiera poca participación, pero no fue así.



JORGE MONTAÑO

AJUSTAN LO NECESARIO

› Por la Reforma Judicial, el Instituto Nacional Electoral se ajustará a los tiempos para que la elección de jueces, ministros y magistrados se realice el 1 de junio de 2025. Tras la negativa del Congreso a prorrogar la elección, el consejero **Jorge Montaño** dijo que el prestigio del instituto está en juego y cumplirán con los tiempos establecidos.



EFRAÍN MORALES

PACTO POR EL AGUA

› Alrededor de 100 reuniones, entre empresas y gobierno, antecedieron a la firma del Acuerdo Nacional por el Derecho Humano al Agua y la Sustentabilidad, suscrito en un evento encabezado por la Presidenta **Sheinbaum** y el titular de Conagua, **Efraín Morales**. Las compañías cederán todos los excedentes de agua para consumo humano.



MÓNICA SOTO

TODOS SE VAN

› Descartados están los integrantes de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación para participar en la elección judicial. La presidenta del organismo, **Mónica Soto**, dijo que ninguno de sus colegas busca un cargo como juez, magistrado o ministro. Y deseó todo lo mejor a quienes se registraron para entrar al proceso.



CITLALLI HERNÁNDEZ

PARA TOMAR EN CUENTA

› En el mundo, 85 mil niñas y mujeres fueron asesinadas este año y 60 por ciento por sus parejas o un familiar. En el marco del día contra la violencia hacia las Mujeres, la presidenta **Sheinbaum** y la secretaria de la Mujer, **Citlalli Hernández**, lanzaron la campaña "¡Es tiempo de mujeres sin violencia!", que llevarán a los gobiernos de los 32 estados.



ENRIQUE ALFARO

NADA YA DE POLÍTICA

› Quien no quiso hacer comentarios sobre la candidatura de **Jorge Álvarez Máynez**, como dirigente de MC, fue el gobernador de Jalisco, **Enrique Alfaro**. Ante los medios se limitó a declarar: "Yo ya no participo en política, y menos en política partidista. **Jorge** es una persona que aprecio en lo personal, ojalá le vaya bien".



GUADALUPE ACOSTA NARANJO

LOS OPTIMISTAS

› Muy alta se puso la vara el Frente Cívico Nacional, que encabeza **Guadalupe Acosta Naranjo**. Para convertirse en partido pretenden sumar 500 mil militantes y superar los 261 mil que pide el INE. Se prevé realizar 300 asambleas para darle batalla a Morena, que busca afiliar a 10 millones de mexicanos a su movimiento.

# REDES DE PODER



## La confesión de Rocha

Ni cómo **ayudar** al gobernador de **Sinaloa, Rubén Rocha**. Habrá que ver ahora sí cómo intenta **librarse** o sacarle vuelta a sus **declaraciones**, pues muy quitado de la pena afirmó el día de ayer que han existido **encuentros** entre

grupos **criminales** y autoridades **estatales** directamente, como parte de un **"esfuerzo por mantener la seguridad en la región"**. Bajo ninguna óptica puede ser **defendible**, en caso de que los dichos sean **ciertos**, y menos para un personaje como **Rocha** que siempre ha estado bajo **sospecha**

por sus presuntos **vinculos** con los grupos **delictivos**, lo que se ha **reavivado** tras la captura de **Ismael Zambada**

Por si fuera poco, este **reconocimiento** de los acercamientos entre la autoridad **estatal** y los **criminales** se da en un contexto en que los cuerpos de **seguridad** en la entidad prácticamente han sido **desplazados** por las Fuerzas federales en la tarea de intentar devolver la **tranquilidad** a **Sinaloa**. ¿Entonces a nombre de quién **negocia** o busca acuerdos **Rocha**? Y sobre todo, ¿hasta cuándo se va a **sostener** el polémico **mandatario estatal**?

## Moyá Moyá y la familia Mena

**José Luis Moyá Moyá**, conocido como el **"zar de la información"**, detenido en octubre por el delito de **extorsión**, se ve ahora envuelto en un nuevo **escándalo** tras la difusión de un video que lo vincula con **Óscar Guerra Ford**, excomisionado del **INAI**, y con la familia **Mena**, empresarios del sector **automotriz Moyá**, conocido por su **influencia** en el manejo de solicitudes de **transparencia**, habría recibido pagos en efectivo de **Continental Automotriz**, empresa de los **Mena**, a cambio de **"servicios"** no detallados.

Esta empresa, que ha facturado más de **mil 136 millones de pesos** en contratos con gobiernos **estatales** y **federales**, es solo una de las varias **compañías** que forman parte del conglomerado **familiar**. El caso de **Moyá** se enreda debido a las presuntas **conexiones** de los **Mena** con el poder **político** y la reciente muerte de **Héctor Mena Abascal**, quien fue **asesinado** en febrero. La **Fiscalía de la Ciudad de México** sigue investigando este entramado de **corrupción**, que podría involucrar a otros **actores** clave en la **administración pública**. Atentos.

## EL CABALLITO

### Había alertas sobre la edil de Amanalco

::::: Nos dicen que el líder de Movimiento Ciudadano en el Congreso del Estado de México, **Juan Zepeda**, recordó que hace dos años ese partido denunció que había sospechas sobre la actuación de la presidenta municipal de Amanalco, hoy de Morena, **María Elena Martínez**, y su vinculación al asesinato del síndico **Miguel Lara**, quien era emecista. Dijo que muchos se escandalizaron cuando hizo esos señalamientos, pero ahora el tiempo le ha dado la razón, pues la alcaldesa se halla detenida por ese homicidio. Ante esto, don Juan llamó a que se siga investigando a autoridades municipales involucradas en hechos violentos y ejemplificó lo que ocurrió en una balacera, en junio pasado, en el municipio de Jiquipilco.



FOTOS. ARCHIVO. EL UNIVERSAL

Juan Zepeda

### Tabé le tiende la mano a Delgado

::::: El alcalde de Miguel Hidalgo, **Mauricio Tabé**, le tendió la mano al titular de la SEP, **Mario Delgado**, para apoyarlo a defender ante la Cámara de Diputados el presupuesto que debería destinar la Federación a obras de rehabilitación de las escuelas públicas, a las cuales, de acuerdo con el panista, les recortaron recursos para utilizarlos en el proceso electoral de integrantes del Poder Judicial. Nos dicen que don Mauricio acusó que el recorte de 50% al programa la Escuela es Nuestra, previsto en el Presupuesto de Egresos federal, se debe a que los 13 mil millones de pesos que eso representa serán destinados a dicha elección, la cual podría ser aplazada a 2027, para que sea concurrente con los comicios de ese año, y así evitar el gasto en 2025. Por eso, el edil llamó y ofreció su apoyo a Delgado, para pelear esos recursos ante los diputados federales.

### Las piezas chilangas en el Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje

::::: Los políticos chilangos han encontrado espacios en el Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje. Nos platican que el exsecretario de Trabajo y Fomento al Empleo, **José Luis Rodríguez**, fue designado como titular de dicho Tribunal; nos dicen que, al parecer, el trabajo que desempeñó en la Junta Local de Conciliación y Arbitraje fue del agrado de la presidenta **Claudia Sheinbaum**. También la que llegó a esa instancia federal como magistrada es la exdiputada local y extitular de la Brigada de Vigilancia Animal, **Leticia Varela**. Así, otro capítulo de piezas chilangas.



José Luis Rodríguez

OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL  
NOVELO



novvel\_luis@yahoo.com.mx

## Aborto

Finalmente fue aprobada la interrupción legal del embarazo el Estado de México, con la mayoría morenista y sus aliados, el PRD y Movimiento Ciudadano, así como algunos priistas como **Elías Rescala**, quien mostró su lado progresista, mientras que **Mercedes Colín** y **Alejandro Castro** prefirieron abstenerse. Los legisladores del PAN se opusieron en todo momento a esta iniciativa de la despenalización del aborto, con cuestiones morales y de respeto a la vida. Muchos panistas opinan que en su partido, tendrían que cambiar ya su postura en este tema, toda vez que las cuestiones religiosas no les han garantizado muchos votos, y sus estatutos suenan ya obsoletos, ante la realidad de un país en donde la despenalización del aborto se extiende sin parar, porque las mujeres exigen decidir sobre sus cuerpos.

La discusión para que la LXII Legislatura mexiquense aprobara esta iniciativa en el Día Internacional de la Violencia hacia las Mujeres, fue maratónica, pero finalmente salió, por lo que el coordinador de la bancada **Francisco Vázquez** logró sacar este espinoso asunto, como parte de la agenda progresista de su partido, que se pospuso durante muchos años.

El presidente municipal de Coacalco, **David Sánchez Isidoro**, señaló que en relación con el operativo Enjambre, implementado por autoridades federales en coordinación con el Estado de México, hasta el momento su administración no ha recibido notificación alguna ni órdenes de aprehensión para algún integrante de su gobierno, pero que, de comprobarse irregularidades por parte de algún servidor público, deberá pagar por ello y no solapará ninguna anomalía.

La gobernadora **Delfina Gómez** firmó un convenio para limpiar ríos y garantizar el agua como derecho humano, denominado Acuerdo Nacional por el Derecho Humano al Agua y la Sustentabilidad, que estuvo encabezado por la presidenta **Claudia Sheinbaum**.

## Nuevos partidos: casa por casa

Contra los pronósticos de junio, la estancia de Morena en Palacio Nacional podría ser más corta de lo esperado.

Es que son tan garrafales los errores de la coalición gobernante, producto del dogmatismo, la corrupción y su incompetencia, que pronto impactarán en la vida diaria de sus simpatizantes.

No tienen idea de cómo llevar una relación difícil con Estados Unidos sin perder el decoro ni pelearse con el elefante, porque sólo han cosechado lo que no sembraron: TLCAN y T-MEC ya hechos.

Tampoco es improbable una implosión temprana del grupo en el poder.

“Una o dos generaciones pasarán antes de que haya un cambio en México”, pensamos algunos luego de la elección de junio. Tal vez no sea así.

Hay hechos que, si se explican y repiten a la manera en que López Obrador lo hizo con “la mafia del poder” y “primero los pobres”, son de fácil comprensión, además de verdaderos e irrefutables.

Lo obvio: Morena te roba.

Lo evidente: Morena es el narco.

Para esa tarea se perfila el nacimiento de dos nuevos partidos políticos que darán diversidad a la oposición.

Uno lo encabeza la ex candidata presidencial Xóchitl Gálvez y el

**USO DE RAZÓN**

**Pablo Hiriart**

Opine usted:  
phiriart@elfinanciero.com.mx  
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



otro tiene al frente a un infatigable luchador por la democracia y los derechos sociales, Guadalupe Acosta Naranjo.

Cómo le dolió a Morena el anuncio del Frente Cívico de convertirse en partido político. “Son los mismos de siempre, sin calidad moral”, dijo la dirigente oficialista Luisa Alcalde.

El ejército de robots y de propa-

gandistas del gobierno ha trabajado horas extras para supurar sus rencores y miedos a Acosta Naranjo en redes sociales.

Ninguno de ellos pasa una compulsión de bienes con Acosta Naranjo ni con Xóchitl Gálvez.

¿Quién de los dirigentes de Morena les diría, después de apenas seis años en el gobierno: “le cambio lo suyo por lo mío”?

Por ahí no va el tema. Lo que reflejan en Morena se llama miedo.

En distintos sectores de la opinión pública critican a Xóchitl porque hizo un mal papel como candidata presidencial.

Mayor es su mérito al impulsar una nueva opción, luego de la amarga experiencia de la candidatura donde, en efecto, a su lado hubo personas de primera y también “vendedores de humo”, como les llamó Julián Andrade a los vividores y sanguijuelas que contribuyeron al engaño y al fracaso.

De alcanzar el registro esos dos partidos, el reto será incorporar a los ciudadanos indecisos, en lugar de darle codazos a los partidos de oposición existentes para quitarse votos entre ellos.

Veremos si tienen la capacidad de atraer a los decepcionados de Morena. Ahí hay gente valiosa que no está en el narco, ni en el *huachicol* ni en los contratos millonarios.

Su tarea será sumar, sumar y

sumar, en lugar de dividir.

Y hacer trabajo político, que no sólo se hace con una entrevista en radio de vez en cuando.

No es tan complicado explicar, municipio por municipio, que si no hay dinero es porque se lo robaron.

Las megaobras de López Obrador son un dechado de corrupción y de despilfarro.

¿Por qué ocultaron las cuentas por 15 años y remachan con el cierre de la ventanilla donde se podía preguntar en qué gasta el gobierno (el Inai)?

“Lo que suena raro suena a metálico”, decía López Obrador, y sus obras, contratos y asignaciones en secreto prueban que así es.

Si los dos nuevos partidos que se perfilan dejan hablando solos a Loret y a otros periodistas, a María Elena Pérez Jaén, María Amparo Casar, Lilly Téllez y Federico Döring, el cambio será más lento.

Si no ventilan a diario los escandalosos casos de los nuevos ricos de la ‘4T’, o si no investigan aún más para explicarlo en cuanto foro haya disponible, el cambio tardará más.

¿Por qué las carreteras, los centros de salud y las escuelas están como están?

Morena le quitó dinero a la educación.

Los niños no tienen acceso a las vacunas básicas.

En las aulas usan libros que no enseñan nada, promueven el odio y ni de desayunar les dan en la escuela.

¿Por qué?

Porque se roban el dinero de la infancia para meterlo en Pemex y de ahí se pierde o se quema.

La corrupción en Dos Bocas ha sido mostrada una y otra vez, con contratos por adjudicación directa de miles de millones de pesos a *juniors* que de pronto emergieron como archirricos, con carrazos y joyas.

Esos *juniors* son morenistas apadrinados por viejos capos de Morena.

Hay que preguntar si las pandillas de nuevos ricos del gobierno morenista ya le devolvieron al pueblo lo robado.

Nada ocurrirá si los nuevos partidos, o los de oposición ya existentes, no lo exigen a diario y a gritos.

Eso hizo López Obrador con una verdad a medias y una promesa certera. Sin duda había mafias del poder y era indispensable poner por delante primero a los pobres.

Fue sólo discurso, las mafias siguen junto al poder y los pobres no son primero. Pero con eso ganó. Y ganó de calle.

Ojalá que los nuevos partidos no destinen el cien por ciento de sus energías a debates lejanos al interés de la mayoría y hagan el trabajo político de llevar a las ciudades y rancherías la realidad del robo del que es víctima la gente.

Y de la violencia rampante que es producto del amasiato entre Morena y el narco.

## PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA  
PATTERSON

La Presidenta puede dormir tranquila, la única variable verdaderamente preocupante, en materia de oposición política, sería el fenómeno que está tomando por asalto a sistemas incluso mucho más sólidos que el nuestro: los llamados *outsiders*

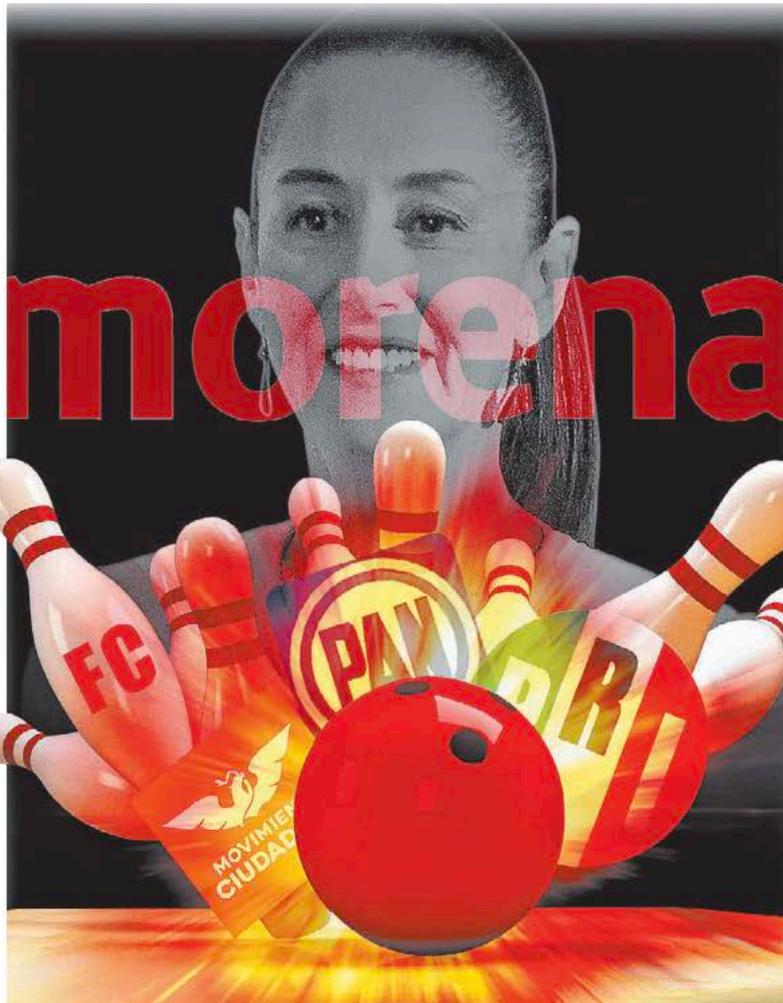
# Con enemigos así...

**S**in duda Claudia Sheinbaum tiene por delante enormes desafíos. El de la oposición no es uno de ellos. Donald Trump y su equipo de halcones pueden quitarnos el sueño, tanto al gobierno como al resto de los mexicanos, los retos para hacer crecer la economía del país no son poca cosa y de la violencia mejor ni hablar. Pero, al menos, la competencia política no será fuente de preocupaciones para la Presidenta.

Este fin de semana Guadalupe Acosta Naranjo anunció la formación de un Frente Cívico con los restos de la *marea rosa*, para "ganar la Presidencia en 2030" y antes de eso convertirse en flagelo opositor del partido en el gobierno. La pasión con la que presentó estos propósitos seguramente estaba fincada en el atractivo que, según él, representan para el gran electorado el grupo que le acompañaba, entre invitados e integrantes: Beatriz Pagés, Gustavo Madero, Ramón Sosamontes, Amado Avendaño, Cecilia Soto, Adrián LeBarón. Un pelotón de líderes de mil batallas, aunque no hayan ganado una desde hace varios sexenios.

En ese sentido, la Presidenta puede dormir tranquila. La única variable verdaderamente preocupante, en materia de oposición política, sería el fenómeno que está tomando por asalto a sistemas incluso mucho más sólidos que el nuestro. Los llamados *outsiders*; los Trumps, Macrons, Boris Johnsons o Bolsonaro. Carismáticos, populistas, anecdóticos; salen de la nada para encabezar organizaciones nuevas o capturar alguna de las ya existentes. Invariablemente se presentan como alternativa a los profesionales políticos de siempre.

Y justamente. El problema con este supuesto Frente Cívico es que está integrado por los políticos profesionales de siempre, con el agravante de que pertenecen a las fórmulas derrotadas en las organizaciones a las que han pertenecido. Si la *marea rosa* generó alguna inquietud al partido dominante, lo de este fin de semana garantiza su tranquilidad. Sobre todo, porque las novedades en el Frente Cívico empobrecen aún más un horizonte de por sí precario.



ALFREDO SAN JUAN

También este fin de semana observamos al presidente del PRI, Alejandro Alito Moreno, protagonizar un extraño video, producto de su visita en Uruguay a la humilde morada de José Mujica a punto de cumplir 90 años y gravemente enfermo. Y digo extraño video porque los dos personajes no podían ser más contrastantes. No sé con qué argumentos alguien gestionó la visita, pero incluso sin saber los publicitados escándalos del priista, sus fiestas o mansiones, se trata de un invitado fuera de lugar. El artificioso derroche de energía campirana, bajándose de un tractor Jo-

hn Deere e impecables jeans de marca, para aturdir a los dos ancianos con aspavientos y zalamerías rematadas con la entrega de lo que parece un *coffee book* con el título de *México*, envuelto en su base dura arrojada en celofán al mejor estilo Sanborns. Una visita que parece chiste si no hubiera algo indigno en el hecho de quitar algunos minutos, de los pocos que quedan, a un hombre que padeció años de cárcel por sus ideales políticos y pasó por la presidencia de su país asegurándose de salir tan pobre como entró. En suma, las cosas que Alito está dispuesto a hacer para mantener el

El problema con el Frente Cívico es que lo integran políticos que pertenecen a las fórmulas ya derrotadas

control del PRI aseguran que, por este flanco, todo está tranquilo para la 4T.

Del lado del PAN no hay mayor noticia. Justamente esa es la noticia, lo cual no deja de ser notable porque hace apenas dos semanas el partido cambió de dirigente nacional. Jorge Romero sustituyó a Marko Cortés sin mayor pena ni gloria. Si bien no es un subordinado del líder anterior, el relevo tampoco ha sido percibido como la posibilidad de una renovación significativa en una organización atrapada entre escándalos de corrupción y la imposibilidad de atraer nuevos simpatizantes. El PAN estaría condenado a garantizar una cuota electoral de entre 15 y 20 por ciento, suficiente para legitimar los procesos electorales, insuficiente para inquietar el desenlace de una elección importante.

Y, por lo que respecta a Movimiento Ciudadano, sus líderes parecen estar empeñados en disipar la frágil celebridad que la organización logró en la pasada campaña. A duras penas consiguió mantener Jalisco, donde gobierna con una fuerza ideológicamente cada vez más desdibujada; y en Nuevo León los escándalos de corrupción y torpeza política del gobierno erosionan el porvenir de un partido que, a ojos de algunos, ofrecía una esperanza.

Según los sondeos de valoración, a casi dos meses de gobierno, Claudia Sheinbaum goza de los niveles de aprobación usuales en la luna de miel que suele acompañar el primer tramo a la toma del poder. A los que votaron por ella se han sumado muchos otros que, sin haberlo hecho, optan por ofrecer el beneficio de la duda o se dejan llevar por las ganas de que las cosas mejoren. Para ningún gobernante resulta sencillo mantener esa confianza, que en el caso de Sheinbaum supera la cifra de 70 por ciento de la población.

Pero, al menos, puede tener la tranquilidad de que, la inconformidad política, incluso en caso de que existiera en proporciones significativas, carece de algún vehículo mínimamente atractivo para constituir una mejor alternativa electoral al grupo en el poder. Oposición existe, desde luego, pero por lo pronto parece estar circunscrita a los espacios mediáticos y a la capacidad de negociación de los poderes fácticos que ahora operan sabiendo que, en términos políticos, no hay otra opción que Morena. Al menos por el momento. Y, a la luz de lo que estamos viendo, un largo momento. ■

**CIUDAD PERDIDA**

*Morena y el mundo del revés*

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

**E**N UN INTENTO por salvarse, Morena, el partido político más fuerte en la ciudad, pero ya en plena descomposición, decidió renovar sus cuadros dirigentes, aunque sin un proyecto que proponga la transformación que requiere su salvamento.

**LA ELECCIÓN DEL** pasado fin de semana da una idea de cómo va ese organismo. Si bien es cierto que Héctor Díaz-Polanco, recién electo presidente del movimiento, tiene todos los méritos para encabezar a un partido de izquierda, también lo es que hoy se requiere de una estrategia que renueve las formas de lucha del grupo político que debe entender que llegar al poder no significa de ninguna manera que la tarea ha terminado.

**LEJOS AÚN ESTÁ** la justicia, en todos sentidos, motivo principal del proyecto de las izquierdas. Eso, el estar lejos de la meta lo sabe, y muy bien, la derecha, que si bien en nuestro país ha perdido el rumbo en ambiciones triviales, no ceja en la idea de regresar al poder y pretende reorganizarse desde plataformas probadamente envejecidas y con líderes corruptos que carecen de credibilidad y fuerza moral para impulsar una fuerza política representativa de sus intereses.

**NO OBSTANTE LA** corrupción, la falta de ideas innovadoras y de principios que permitan la correcta gobernanza no les impide tratar de destruir todo lo que huela a bien común, como los programas sociales, base de los gobiernos de izquierda. Ese es, habida cuenta de que no tienen programa ni proyecto, el trabajo al que hoy dedican su tiempo y esfuerzo, y esa, entre otras, deberá ser la lucha que la izquierda en la capital del país tendrá que intentar.

**PARA DÍAZ-POLANCO EL** asunto es difícil porque Morena se ha convertido en un amasijo de intereses en los que con mucha dificultad respiran las ideas. Un ejemplo claro es que durante las últimas dirigencias Morena perdió la calle, es decir: la calle es de todos menos de Morena, que no supo ni sabe, ahora, el valor de la protesta sobre el asfalto.

**TAL VEZ UNO** de los ejemplos más claros sea lo sucedido frente a la reforma al Poder Judicial. Es cierto, se trata de un asunto a nivel federal, pero creemos que eso no hubiera impedido que Morena Ciudad de México saliera en apoyo del proyecto político más importante

para acercar la justicia a la gente.

**A TODAS LUCES,** Díaz-Polanco podría ser el dirigente nacional, sin duda. Lo correcto sería eso, pero vivir en el mundo al revés tiene sus bemoles. En esta ciudad, por sus características políticas y sociales, la labor entre la gente joven será definitiva y en el partido nacional, la experiencia, el *savoir faire* político, es un factor de mayor importancia, pero ¿quién los entiende?

**MANTENER A LA** izquierda en el poder, sobre todo en la Ciudad de México, debe ser una prioridad y los horizontes se ven complicados. La dispersión de la población y las nuevas composiciones en el área metropolitana, dada por ejemplo la expulsión silenciosa de la población antigua u originaria, presentan nuevos componentes a los que se tendrá poner mucho cuidado en el futuro inmediato.

**ASÍ QUE LA** tarea deberá empezar por echar una mirada a la militancia que hoy parece muy descuidada. Aguas.

**De pasadita**

**AYER POR LA** tarde escuché la voz de la señora Norma Piña, la misma que por el voto cómplice de la banda de la toga se convirtió en presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en una entrevista en la que sin ningún recato señaló, palabras más o menos, que el Poder Judicial, como se encuentra ahora, es el único en oponerse al poder público.

**ASÍ NADA MÁS,** la señora desnuda la entraña de su idea de justicia que, como lo muestran los ejemplos exhibidos en todos lados con pruebas controvertibles, van en contra de los intereses de las mayorías.

**EL PODER PÚBLICO,** recordemos, emana del Estado, es decir, de la voluntad de sus ciudadanos que comúnmente conocemos como gobierno, y el gobierno es el representante de las mayorías, según los criterios de la más pura de las democracias. Contra eso trabaja la señora Piña y su banda, que después de una y otras derrotas ahora busca hacer creer que la postulación de miles de personas que quieren ingresar al Poder Judicial proviene de una maniobra partidista y no del deseo de muchos por pertenecer a ese poder. Así que si no es Chana es Juana, pero de todas maneras quiere entorpecer lo imparable: la consumación de la reforma a la ley. La señora está que arde. Ni modo.

*cd\_perdida@jornada.com.mx*

## EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS  
MARÍNcmarin@milenio.com  
@CarlosMarin\_soy

## ¿Ni tienen dinero ni tiempo que dar?

**M**ás pronto que tarde se conocerán las artimañas de los poderes Ejecutivo y Legislativo para multiplicar durante el fin de semana el número de aspirantes a jueces, magistrados y ministros. Muchos más que los inscritos en el Poder Judicial, único en que se prevén *exámenes de competencia*.

*La demencial elección popular será un fraudulento simulacro*, porque se le niega al Instituto Nacional Electoral el dinero y el tiempo que solicita para garantizar un proceso confiable.

Se pretexto que *tendría que reformarse la Constitución*, pero tantos cambios se le han hecho en 107 años que en menos de tres meses ha sufrido medio centenar de reformas.

De ahí la ridiculez que se arguye para no modificarla otra vez.

Ni siquiera se trataría de reescribir un artículo en su integridad: bastaría un remiendo con puntadas de unos cuantos caracteres en un triste *transitorio*.

Como pila de agua bendita donde todo mundo mete mano, de los 136 enunciados de la Constitución *solo 17 no han sido reformados, 14 se han cambiado en más de diez ocasiones y de las 80 mil palabras originales quedan apenas mil 396*.

La presidenta Claudia Sheinbaum y sus líderes diputadiles advierten, como diría Juanga, que no tienen dinero ni tiempo que dar.

## Ni siquiera se trataría de reescribir un artículo en su integridad: bastaría un remiendo

En cuanto al costo, el INE solicita poco más de 13 mil millones y le responden que se ajuste cuando mucho a siete. Ajá, ¿y el ahorro para los promotores de sus candidatos a juzgadores?

Nada les importa la trascendencia de un ejercicio refundacional del Poder Judicial, uno de los tres que, según el 49 constitucional, conforman el Supremo Poder de la República.

*Consu intransigencia*, lo que aseguran es la realización de una elección tramposa, en el mejor de los casos equiparable a una consulta, sin el grado de calidad y certeza con que son elegidos los cargos ejecutivos y legislativos.

En referencia a la petición de prórroga, el coordinador de Morena en San Lázaro, Ricardo Monreal, reprochó: “Los dos meses que se tardaron *fue por omisión* de continuar con el trabajo que la Constitución les ordenaba...”, desdeñando que el motivo del retraso fueron las *suspensiones judiciales que el organismo acató* antes de que, a consulta expresa, el Tribunal Electoral le ordenara reanudar la organización de la contienda.

Luego de que se rechazara su petición, la consejera presidenta, Guadalupe Taddei, con sus pares Carla Humphrey, Norma de la Cruz y Arturo Castillo, se reunieron con la titular de Gobernación, Rosa Icela Rodríguez, para decirle que *187 días son insuficientes* ante un proceso tan engorroso como el previsto para el primer domingo de junio.

Pese a que le informaron a detalle sobre la inaudita complejidad que entrañan la capacitación, definición del mapa electoral, boletas electorales y muchos otros puntos de lo que nunca se ha intentado, la secretaria solamente escuchó que se viene un trabajo minucioso en extremo y mucho más complicado que el de las *elecciones que llevaron al poder de los poderes al depredador nacional populismo...* ■



ARTICULISTA  
INVITADO

JUAN LUIS GONZÁLEZ  
ALCANTARA CARRANCÁ\*

## Deseos de cosas imposibles

*"Lo sé, es un horror. Por nosotros, ni siquiera estaríamos aquí; aunque así es. Es igual que en los grandes cuentos, mi señor Frodo, los cuentos que eran importantes, estaban llenos de oscuridad y peligro, a veces uno no querría saber el fin, porque, ¿cómo podría ser un final feliz? ¿cómo podría ser el mundo como antes cuando han pasado tantas cosas malas? Pero al final, las sombras sólo son transitorias, aún la oscuridad debe terminar. Vendrá un nuevo día, cuando el sol brille iluminará hasta la claridad. Esos eran los cuentos que permanecían, que tenían significado, aunque fuera demasiado pequeño para entender por qué. Pero, mi señor Frodo, creo que sí lo entiendo, ahora lo sé, porque la gente en ellos tuvo ocasión de dar la vuelta y nunca lo hizo, siguió caminando porque tenía algo de lo cual aferrarse."*

En la novela Las Dos Torres, segundo volumen de la trilogía El Señor de los Anillos, publicada por J.R.R. Tolkien en 1954, Frodo es un hobbit encargado de transportar el anillo del título para su destrucción en el Monte del Destino, acabando así con el poder de Sauron, el Señor Oscuro, cuyos ejércitos amenazan con consumir la totalidad del mundo conocido, y el discurso citado anteriormente es la respuesta que da Samwise Gamgee, compañero de viaje y amigo de Frodo, cuando éste le dice que ya no puede más.

Una contrapartida interesante es la frase que pronuncia Ramsay Bolton en la serie Game of Thrones, inspirada en la saga de fantasía épica A Song of Ice and Fire, publicada por George R.R. Martin desde 1994.

Ramsay, un villano sádico y con claros rasgos psicópatas, se dedica a torturar por diversión a uno de sus prisioneros, y cuando éste busca, desesperadamente, alguna forma de negociar un fin a su tormento, el antagonista responde: "Si crees que esto tiene un final feliz, no has estado poniendo atención".

Estas dos citas reflejan posturas distintas ante la adversidad: por un lado, está la esperanza, de que el momento más oscuro de la noche siempre antecede al alba; por el otro, el nihilismo de creer, como los antiguos mexicanos, que acaso habría un día en que el sol se pusiera para no salir jamás.

La historia de nuestra civilización se encuentra plagada de largas noches como ésta. En muchas zonas de Europa, los habitantes abandonaron la civilización y el refinamiento de los años romanos para sumergirse en un salvajismo sórdido y brutal. En contrapartida, los monjes en sus celdas dedicaban sus años a copiar, minuciosa y obsesivamente, los textos de la Antigüedad, con la esperanza de un futuro incierto donde volviera la civilidad y la delicadeza a la cultura humana.

Al final fueron los monjes y no los aldeanos quienes tuvieron la razón. Llegó un nuevo amanecer, y la obra a la que habían dedicado su vida encontró un nuevo uso. Quizás habrá un nuevo amanecer, uno entrado en años, probablemente no llegaré a ver, pero quizá muchos de mis lectores sí alcanzarán a contemplar. De ustedes depende decantarse entre Samwise y Ramsay, y vivir con las consecuencias de esta elección.

**Ministro de la Suprema  
Corte de Justicia de la Nación\***

# Elección judicial no se detiene

COLABORADOR INVITADO

**Marco Baños**

Profesor en UP y UNAM.  
Especialista en materia electoral

 @MarcoBanos



**E**n un intento fallido, el Instituto Nacional Electoral solicitó diferir la celebración de las elecciones judiciales del 1 de junio al 31 de agosto de 2025. La petición, escrita y presencial, sometida a consideración de las Cámaras de senadurías y diputaciones, así como de la Secretaría de Gobernación, consistía en que la jornada electoral se llevara a cabo tres meses después de las elecciones locales de Durango y Veracruz, pero los argumentos sobre la problemática logística no fueron suficientes para persuadir a la aplanadora morenista de ajustar la Constitución para cambiar la fecha.

Coincido con la postura del INE: en el escenario actual no hay condiciones suficientes para

garantizar el buen desarrollo de un proceso electoral que no tiene precedentes, porque hay que diseñar todo partiendo de base cero y para el que se regatea el presupuesto solicitado por un monto de 13 mil 205 millones de pesos.

La presidenta de la República y diversas voces del oficialismo han sido tajantes al señalar que no entregarán al INE la cantidad solicitada porque, en su opinión, las controvertidas elecciones cuestan menos; además, de que no se entregará financiamiento público a los partidos políticos en esta ocasión, siendo un argumento que pretende confundir a la opinión pública, dado que los recursos partidarios ordinarios y/o de campaña siempre se calculan por separado del costo de

las elecciones, por lo cual, para 2025, los partidos políticos, que no intervendrán en las elecciones judiciales, recibirán alrededor de 7 mil 354 millones de pesos para sus gastos ordinarios, con independencia del monto que al final se apruebe para los comicios de personas juzgadas. El hecho es que la presidenta del INE declaró que si se reducen los montos del financiamiento no se podrá instalar la totalidad de las 172 mil casillas programadas para la elección judicial, aunque unos días después, luego de una reunión de trabajo con Ricardo Monreal, avaló que habían acordado reducir el presupuesto solicitado por un monto que se precisará después de algunas revisiones conjuntas.

Estos elementos prenden focos de alarma sobre las condiciones reales en las cuales el INE tendrá que organizar un proceso electoral sin precedentes, sin experiencia y con recursos recortados que aún no recibe. Más allá de las declaraciones de las consejerías en la Comisión Temporal que organizará las elecciones judiciales, que señalaron que el INE está preparado para afrontar el reto y para imprimir las calidades de los procesos organizados

por la institución, queda el registro de que en paralelo enviaron la carta solicitando diferir las elecciones y luego Guadalupe Taddei declaró que las boletas electorales podrían imprimirse sin papel seguridad. Vaya tema, producir boletas sin un elemento esencial de seguridad, después de la declaración pública de dos consejerías que informaron que la institución tiene datos sobre boletas planchadas encontradas en algunas urnas del pasado 2 de junio, sin que se haya aclarado lo que esto implica.

Los apuros que vive el INE se dan con el preámbulo de una reforma electoral hecha al vapor, que no consideró los riesgos de la implementación y las tardanzas impuestas por la litigiosidad del caso.

En el fondo, lo importante para la 4T es que el proceso electoral organizado por el INE legitime un abuso en el ejercicio del poder que destruye elementos esenciales de la democracia mexicana subordinando al Poder Judicial frente al Ejecutivo, para concentrar el poder y ejercerlo con una visión unilateral sin ningún contrapeso donde la Constitución puede ser modificada al gusto de la alianza gobernante.

## RECuento DE LOS DAÑOS

ALEJANDRO  
DOMÍNGUEZ

@AlexDominguezB

Actos judiciales  
de precampaña

**E**ste es un llamado a todo aquel aspirante a ocupar un cargo judicial de elección popular para que se abstenga de estarse haciendo promoción antes de que sus candidaturas sean validadas por los comités de selección y empiecen a correr los tiempos establecidos para hacer campaña.

Dirán que eso de cumplir con los tiempos electorales nunca se ha hecho en México. Que en cada campaña municipal, estatal y hasta federal, los as-

pirantes se promocionan en sus redes sociales, dan entrevistas y se la pasan de evento en evento echándose porras.

La diferencia es que, como todos sabemos, los políticos que encabezan esas campañas son tramposos por naturaleza. Pero ustedes quieren ser jueces, magistrados y ministros. Es decir, velarán porque la ley se cumpla. Y como dice el dicho: "el buen juez por su casa empieza".

Así es que los invito a dejar de aceptar entrevistas sobre sus candidaturas antes de las campañas. Ojalá pudieran borrar todo el contenido de autopromoción que tienen en sus cuentas de redes sociales y canales de YouTube y mejor se pongan a preparar estrategias legales de campaña y a estudiar leyes, reglamentos y la Constitución, que bien les servirá si logran llegar al cargo para el que aspiran.

No es necesario renunciar a sus posiciones judiciales actuales para "darse permiso" de salir a gritar a los cuatro vientos que voten por ustedes. Mejor pónganse a chambear en los asuntos que tienen pendientes, resuélvanlos conforme a derecho y en-

fóquense en ser lo que quieren seguir siendo: buenos jueces.

Todo aquel que aspire a una posición judicial debe estar en las mismas condiciones, acceder a los mismos espacios y darse a conocer de la misma manera que el resto, incluidos quienes hoy ocupan posiciones privilegiadas dentro del sistema judicial mexicano.

Así es que aunque coman ansias, esperen, respeten la ley y garanticen el piso parejo para todos sus contrincantes electorales.

Me sorprende ver a integrantes del máximo tribunal en estos supuestos. Algunas en eventos sobre la reforma judicial, otras dando entrevistas por aquí y por allá.

Estimadas ministras Lenia Batres, Yasmín Esquivel y Loretta Ortiz, aspirantes a ministras y con ello a presidentas de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, su elección está prácticamente garantizada, nadie en la boleta será más reconocido que ustedes. Ojalá y sea por la silla que hoy ocupan y no por violar las leyes electorales, pues sus conductas se traducen ya en actos judiciales de precampaña. ■

## CARLOS LORET DE MOLA

HISTORIAS DE REPORTERO



### Anatomía del fraude electoral en la reforma judicial

**E**l “cambio de régimen” está montado en un gran fraude electoral. La piedra angular de esa transformación —la reforma al Poder Judicial— se está consiguiendo gracias a una sucesión de prácticas mafiosas y mañosas que en otros tiempos hubieran sido brutalmente criticadas por el grupo político que hoy las implementa.

**1.- Manipulación en campaña.** Claudia Sheinbaum justifica su reforma judicial diciendo que por eso votó la gente. Mentira. Esto no fue por lo que votó la gente. Eso no fue lo que le explicaron a la gente: según las mismas encuestas que tanto presumen, la gente está en contra de usar la tómbola como método de selección de futuros jueces, magistrados y ministros. Todos prefieren que estén los más preparados, incluso por encima de los que sean más populares.

**2.- Urnas embarazadas.** La cooptación de los órganos electorales les permitió ganar el 57% de los votos, pero tener el 73% de las curules. Les regalaron 9 millones de votos que no les dio la ciudadanía. Les embarazaron las urnas, pues.

Gracias a eso, pudieron aprobar la reforma judicial. Si no, no hubiera pasado en la Cámara de Diputados.

**3.- Compra de votos.** En el Senado les faltaban tres votos para la mayoría calificada. Dos de ellos los obtuvieron ofreciendo prebendas (posiciones en la Cámara que les representaban dinero) a los dos senadores que llegaron por el PRD.

**4.- Extorsión.** El voto faltante lo obtuvieron aprovechándose de la cola larga de los Yunes, a quienes apenas unos días antes tachaban de criminales, rateros y corruptos.

**5.- Secuestro exprés.** Para amarrar la mayoría calificada en el Senado, el día de la votación de la reforma judicial, mantuvieron encerrado e incomunicado a un senador de Movimiento Ciudadano (su explicación del secuestro, o autosecuestro, no convenció a nadie, pero MC prefirió echar

el escándalo de traición bajo la alfombra).

**6.- Acarreo.** Dos días antes del cierre de inscripciones para candidatos a juzgadores había apenas poco más de 8 mil inscritos. Pero el fin de semana, en 48 horas, “mágicamente” creció el entusiasmo y terminaron más de 49 mil inscritos. Fue un descarado acarreo de licenciados. Se inscribieron 13 abogados por minuto.

**7.- Partido de Estado.** Es falso que la gente podrá votar por quien quiera para juez o magistrado. La lista final de quienes aparecerán en las boletas la decidirán los miembros de tres comités de evaluación. Dos de esos tres comités están controlados por Morena. Con ese filtro podrán dar preferencia a los suyos y eliminar a los que les estorben. De entrada, más del 90% de los aspirantes se apuntaron en los comités de Morena. La tajada del león.

Por si lo anterior fuera poco, ya viene el siguiente fraude: recortarle al INE presupuesto para que instalen menos casillas, haya poca participación y con ello se facilite a Morena el control del resultado. Así podrá imponer a sus jueces, magistrados y ministros.

Ah, pero dicen que es el proceso más democrático del mundo. Mentira. Es una elección de Estado. Un fraude electoral de pies a cabeza. ●

[historiasreportero@gmail.com](mailto:historiasreportero@gmail.com)

**Recortarán presupuesto para que haya menos casillas, poca participación y se facilite a Morena controlar el resultado.**

## REFORMA

**JAQUE MATE**  
**SERGIO SARMIENTO**  
www.sergiosarmiento.com



*La elección real la realizarán los comités ejecutivos de los tres poderes para definir a los candidatos. El 1 de junio será una simple ratificación.*

## Jueces para la 4T

*"El más popular o el más simpático o el que logra generar más empatía con la ciudadanía no es necesariamente el mejor ministro o juez".*

**Arturo Zaldívar, 2018**

**P**arece que a todos se les ocurrió inscribirse de último momento. Apenas el jueves 21 de noviembre el coordinador de política y gobierno de la Presidencia, Arturo Zaldívar, declaró que se habían registrado solo mil aspirantes en la lista del Poder Ejecutivo para la elección de jueces, magistrados y ministros. El domingo 24 la presidenta Claudia Sheinbaum dijo que eran 9 mil, pero un día después Zaldívar afirmó que, nada más en la lista del Ejecutivo, ya había 18,447.

Sumando las listas de los tres poderes, el domingo 24 por la noche había 21 mil aspirantes, pero las cuentas están cerrando con por lo menos 30 mil. La mayoría están en las listas del Ejecutivo y el Legislativo; las del Judicial fueron las más desairadas.

El mecanismo para que la 4T tome control del Poder Judicial está avanzando. Ya hay por lo menos un número suficiente de aspirantes. La elección real es la que realizarán los comités ejecutivos de los tres poderes para definir a los candidatos. La votación del 1 de junio será una simple –y cara– ratificación.

Los nuevos jueces no tendrán la preparación de sus predecesores. Yazmín Murillo, juez séptima de distrito

con sede en Sonora, reflexionaba en X el 11 de octubre: "Mañana, según entiendo, mi nombre y adscripción estarán en una tómbola. Se preguntarán ¿cómo llegué hasta aquí? Gané mi lugar como juez de distrito en un concurso transparente, después de casi 15 años de carrera judicial. Fue el primer concurso interno de oposición para la designación de juezas de distrito conforme a la reforma judicial (esta, impulsada por el expresidente Andrés Manuel López Obrador). Arturo Zaldívar era el presidente de la SCJN y del CJF. Tomé protesta el 3/11/22. Ha sido y será siempre un honor cumplir con el juramento que hice ese día".

Los nuevos jueces no necesitarán carrera judicial, ni tendrán que participar en concursos de oposición. Solo necesitarán una licenciatura en derecho de cualquier universidad, cinco años de experiencia laboral, un ensayo de máximo tres cuartillas para justificar los motivos de su postulación y cinco cartas de referencia de vecinos o conocidos que respalden su idoneidad para el cargo.

Los comités de evaluación limpiarán las listas para que solo queden candidatos leales al gobierno. Aun cuando se pueda colar algún independiente, el nuevo Tribunal de Disciplina impedirá que se salga del redil, ya que supervisará las actuaciones de jueces y magistrados; si no está de acuerdo, podrá amonestar o separar del cargo al juzgador o sancionarlo. Las decisiones de este tribunal no serán recurribles, aunque

violen la ley o la ética; no dejará pasar ningún fallo que no sea del agrado de la Presidenta o sus sucesores.

Lo paradójico es que Zaldívar argumentó en una entrevista con John Ackerman el 5 de agosto de 2018 que elegir jueces por voto popular era una "desnaturalización" del proceso, el cual debía realizarse por un procedimiento técnico: "En muchas ocasiones los jueces tenemos que ser impopulares –dijo–. Mucho de lo que nosotros hacemos es contra-mayoritario, porque es defender los derechos de las minorías incluso frente a las mayorías. Me parece que, si fuera por elección popular, se desnaturaliza la función del juez constitucional".

Hoy ha cambiado de opinión; la cercanía con el poder es siempre peligrosa para las convicciones. El expresidente de la Corte defiende ahora un desnaturalizado proceso de elección de jueces para que sean siempre favorables al gobierno de la mayoría.

### • INVERSIONES

Según el secretario Ebrard en el tercer trimestre de 2024 se captaron 2,100 millones de dólares en nuevas inversiones y 5,737 millones en total de inversión extranjera directa. Banxico, sin embargo, tiene otros datos: 511 millones de nuevas inversiones y 3,217 millones de total. De estos, 2,931 millones fueron de "cuentas entre compañías" que, según Gabriela Siller de BASE, son muchas veces "solo un asiento contable".

**SALVADOR  
GARCÍA SOTO**  
SERPIENTES Y ESCALERAS



## El milagro de la reproducción de los candidatos

**S**erá porque su fundador y ahora líder moral es de convicciones evangélicas y se compara a sí mismo con Jesucristo o será por el poder absoluto que hoy detentan, pero el caso es que, en la inscripción de candidatos a los puestos del nuevo Poder Judicial, los dirigentes de la 4T hicieron un auténtico “milagro”.

De escasos 9 mil candidatos que se reportaban como “inscritos” el sábado 23 de noviembre a las 10 horas, en los tres Comités de Evaluación (6 mil 552 en el Legislativo, 993 en el Judicial y unos 1,500 en el Ejecutivo) de pronto en las últimas horas para que venciera el plazo legal para el registro de aspirantes, el domingo 24 la cifra mágica del total de inscritos alcanzó los 33,898 candidatos registrados, con un total de 18 mil 447 por el Poder Eje-

cutivo, 11,646 por el Legislativo y 3,805 por el Judicial.

¿Cómo fue que en el Poder Ejecutivo por ejemplo, lograron pasar de los mil candidatos registrados que reportaba el jueves 21 el exministro Arturo Zaldivar, quien llamaba casi desesperadamente a que los abogados y abogadas se registraran, a los 18 mil 447 registros en 72 horas? Porque incluso el domingo por la noche, de acuerdo con una nota del diario *La Jornada*, el Poder Ejecutivo contabilizaba 9 mil abogados inscritos a las 23:59 horas, es decir un minuto antes de que se cerrara el registro, y de pronto, milagrosamente, en la conferencia mañanera, la presidenta Claudia Sheinbaum presentó una cifra duplicada de casi 18, 447 registros.

Algo igual de milagroso pasó en el

Legislativo, donde de los 6 mil 552 registrados que había el sábado, llegaron a los 10 mil aspirantes inscritos el domingo a las 23:59 horas según la nota del reportero Ivan Eir Saldaña de *La Jornada*, pero para el lunes en la conferencia presidencial la cifra pasó a los 11,646 registros formales.

En el caso del Congreso el asunto de la multiplicación de las candidaturas se vuelve aún más místico, porque justo el sábado 23, a partir de las 10 de la mañana y pasadas las 4 de la tarde, el sitio digital para realizar el registro en la Cámara de Diputados aparecía caído y con la leyenda: “Sitio en mantenimiento”, y para cuando volvió a estar en línea el microsítio, la cifra ya había aumentado considerablemente.

En donde el “milagro” fue menos visible y generoso fue en el Poder Judicial, que desde siempre fue el que mostró menos interés, quizás por tratarse justo del Poder que están desmantelando y destruyendo con esta reforma judicial. Ahí sólo lograron pasar de los 993 del sábado por la mañana, a las 3,805 inscripciones para el cierre del registro.

Ayer conversé en el noticiero “A la Una”, con Vanessa Romero, abogada y analista de temas jurídicos e integrante del Comité del Poder Judicial, y ante la pregunta de cómo explicaban el incremento tan notorio en las solicitudes y en el interés de la

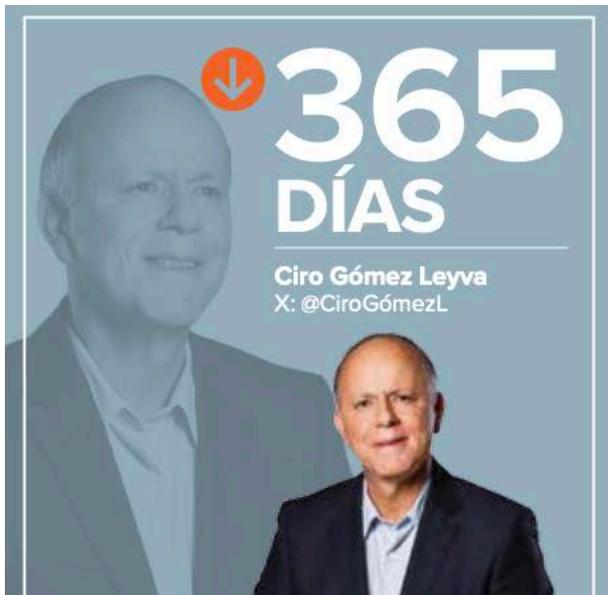
comunidad jurídica justo en el último día y las últimas horas del registro, su respuesta fue que “quizás tenga que ver con esta costumbre que tenemos los mexicanos de dejar todo para el último momento”.

Y aunque la explicación puede sonar lógica en los usos y costumbres de los mexicanos cuando se trata de cumplir trámites o registros para los que hay un plazo fatal,

la realidad es que se queda corta ante un incremento tan grande como el que lograron justamente los Comités de Evaluación del Poder Legislativo y del Poder Judicial que duplicaron y hasta triplicaron sus solicitudes en menos de 24 horas.

Así que como Jesús, en aquel pasaje bíblico narrado por San Juan y San Mateo, que al ver a la multitud que se había reunido en Betsaida, Galilea, para escuchar sus sermón, no dudó en bendecir los panes y los peces, ante el apuro de sus apóstoles porque no tenían suficiente comida para todos. Y de sólo cinco panes y dos peces, de pronto por la bendición del nazareno, hubo cientos de panes y cientos de peces para que todos sus seguidores comieran hasta llenarse.

También así, con ese misticismo que rodea al repentino e inexplicable crecimiento de las inscripciones de candidatos, hoy la 4T pasó de tronarse los dedos y llamar desesperadamente a que los abogados y abogadas se inscribieran, a festejar contentos como los apóstoles, el milagro de la multiplicación de los candidatos a su nuevo (y casi santificado por obra y gracia del discurso presidencial) Poder Judicial. ●



## Si tienes amigos que quieran ser juez federal

Tengo la grabación, ojalá no sea necesario difundirla. Una diputada local de Morena en Michoacán dice por teléfono en 13 segundos la noche del sábado: “Si tienes amigos que quieran ser juez federal necesito que se registren ya, ahorita, en estas plataformas, y me manden los folios para yo reenviarlos al nacional”. Agrega en siete: “Es urgente que se registren hoy, porque se cierra mañana, y que me manden los folios para tratar de impulsarlos”. Hay más. Podría ser un caso único, o no. Pocos aspirantes se habían apuntado hace una semana para contender por las posiciones de jueces, magistrados y ministros. Parecía difícil, en especial en el comité del Poder Ejecutivo, alcanzar el objetivo de 5 mil 400 inscritos. Hace ocho días sólo tenían mil. Vino entonces la multiplicación de los panes, 18 mil 447 personas terminaron registrándose. Dos mil 907 en promedio diario entre martes y domingo, 121 cada hora, dos por minuto. Algo similar ocurrió en el comité del Poder Legislativo. Registros de último momento a un ritmo extraordinario, supongo que cada uno reuniendo los requisitos, aunque quizá más de uno incrustado con un “si tienes amigos que quieran ser juez federal manden los folios”.

COMITÉ DE EVALUACIÓN DEL PODER EJECUTIVO FEDERAL				
Cargo	Género			Total por cargo
	M	H	PNB	
Ministra o Ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN)	143	333	4	480
Magistrada o Magistrado del Tribunal de Disciplina Judicial (TDJ)	124	209	0	333
Magistrada o Magistrado de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF)	29	48	0	77
Magistrada o Magistrado de Salas Regionales Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF)	165	220	3	388
Magistradas y Magistrados de Circuito	1808	3354	30	5192
Juezas y Jueces de Distrito del Poder Judicial de la Federación	3832	6698	69	10599
Registro con errores	-	-	-	1378
<b>Subtotal</b>	<b>6101</b>	<b>10862</b>	<b>106</b>	<b>18,477</b>

## OPINIÓN

MANUEL  
J. JÁUREGUI*La "democrática" elección en México de miembros del Poder Judicial será sólo una fachada, con candidatos preseleccionados por el oficialismo.*

## Ellos y ellos

**IA**h, Democracia, cuántas tropelías se cometen en tu nombre!

Según el partido oficialista y sus voceros, la "elección" de jueces y magistrados sería el zenit de la democracia: el pueblo bueno y sabio eligiendo a sus jueces.

Tropieza y cae esta versión ante la realidad: casi el 90 por ciento de los "inscritos" para ser considerados para los cargos en el Poder Judicial provienen del mismo Legislativo y del Ejecutivo.

Y ello, por internet.

Sabido es que ciudadanos que ni por asomo habían considerado inscribirse recibieron sendos correos electrónicos conminándolos a "terminar" el proceso de enlistarse.

Esto en parte explica el "milagro" de la multiplicación de los aplicantes: el miércoles de la semana pasada había menos de 5 mil inscritos, pero al vencer el plazo el domingo sumaron 49 mil 398, la mayoría vía los portales del Ejecutivo y del Legislativo que, como ya hemos visto, son una y la misma cosa.

Lo que estamos comprobando, que era lo que todos temíamos, es que el proceso re-

sultará totalmente antidemocrático: ELLOS mismos los inscriben y luego ELLOS mismos los escogen.

¿Quién quedará? Pura persona afín, cercana al oficialismo: o sea de los mismos.

El pueblo "bueno y sabio" –si es que acaso participa– tendrá la opción de escoger entre puro preescogido por la 4T y a cuyo favor se volcará su maquinaria electoral.

Como les hemos viniendo diciendo: acabó en México la división de Poderes, la autonomía de ellos y de pasada los organismos independientes como el INAI (transparencia), la Cofece (competencia) y otros muchos esenciales para el funcionamiento integral de la democracia.

No paran ahí las tropelías, abusando de la aplanadora, que con la complicidad de un INE cooptado por la Tadgei, les concedió el 73 por ciento de las curules con sólo el 54 por ciento de los votos, se despachan con la pala del trascabo y aprueban NUEVOS impuestos y controles a la minería, y una nueva ley hídrica bajo cuyo amparo "revisarán" todas las concesiones de agua, con la óptica de que muchas de ellas fueron abuso

del "neoliberalismo".

Sumado a lo anterior, tendrán ahora estos señores y señoras el poder de decidir quién merece tener agua y quién no.

No, quizá, en el sentido individual, pero sí en el sentido INDUSTRIAL: una capital como Monterrey, Chihuahua o la misma CDMX, podrá padecer que un burócrata iluminado de la 4T decida –como ya ocurrió con Constellation Brands– que en equis ciudad ya no pueden fabricar refrescos o cerveza, con la excusa de que "no hay agua".

Obvio, esta gente carece de capacidad de autocritica, nunca se detiene a pensar que resulta inescapable la obligación del Gobierno de proveer a la población de agua abundante y aprovechable, ello mediante obras hídricas, potabilizadoras, desalinizadoras y pozos profundos.

Entonces no les toca racionarla, sino multiplicarla, invirtiendo en el aprovechamiento de este preciado líquido.

No se percatan de las enormes contradicciones en las que caen: por un lado hablan de aprovechar el nearshoring y atraer a la inversión, pero por el otro no se les ocu-

re otra cosa más que expropiar (Calica, el litio, Iberdrola) y ponerle límites absurdos al emprendedurismo, al tiempo que se pasan por el arco del triunfo las obligaciones contraídas con el T-MEC, en cuya próxima revisión seguro van a saltar plumas, ya que muchas de las nuevas disposiciones que dicta el Ejecutivo Todopoderoso violan la letra y el espíritu del acuerdo internacional que en su nombre lleva el mandato: ¡LIBRE COMERCIO!

No se requiere ser pitoniso para vaticinar que tan pronto como el 20 de enero del 2025 iniciarán los catorrazos contra el Gobierno mexicano por parte de sus socios comerciales, debido en mucho a su proclividad al AUTORITARISMO.

Esto en lo político y en lo económico, pues quiere ser el ajonjolí de todos los moles y controlarlo todo: pretende someter al ciudadano para que acepte las órdenes de un Gobierno que se autoproclama como democrático, pero que con su actuación tiránica demuestra ser sólo una SIMULACIÓN, pues no se apega a sus prácticas: ni transparencia, ni rendición de cuentas, ni independencia de Poderes, ni organismos autónomos, en donde todos los derechos son del Gobierno y NINGUNO del ciudadano. ¡Van mal!

**EDUARDO ANDRADE SÁNCHEZ**

## Contumacia de la Corte, pagada con recursos públicos

**E**s injusto referir esta conducta a la Suprema Corte en su conjunto, pues no todos sus integrantes se han rebelado contra decisiones democráticamente tomadas, pero dado que su presidenta representa a la institución, le transmite el desprestigio de un comportamiento impropio de un Poder de la República cuya función es garantizar el cumplimiento de nuestra Constitución y no ponerla en entredicho. Para este propósito invitó al profesor español Manuel Atienza que sostiene ideas contrarias a la Su-

premacía Constitucional y deforman el Derecho bajo la pretensión de que existen principios superiores a los contenidos en las Constituciones. No encontré en el portal de la Corte cuánto le pagaron por inmiscuirse en la política nacional como parte de la campaña emprendida contra la Reforma Judicial, en franca violación a la prohibición que la Constitución impone a los extranjeros quienes “no podrán de ninguna manera inmiscuirse en los asuntos políticos del país”. Es indebido gastarse el dinero de los mexicanos en pagar conferencistas extranjeros que a manera de mercenarios intelectuales vengan a apoyar a la señora Piña en su patética “resistencia” a cumplir la Constitución.

La Corte no es una institución académica con la misión de organizar conferencias como la empleada por Atienza para denostar a México al decir que perdió su condición de Estado de Derecho. Es él

quien perdió su condición de académico para trocarse en panegirista, seguramente bien pagado, de la ministra Piña a la que otorga el grado de “heroína y encarnación del Estado de Derecho”, cuando ha sido todo lo contrario al erosionar el Estado de Derecho lanzando al Poder Judicial a una batalla política contra los otros Poderes.

La opacidad y el malabarismo usado para desviar recursos a fines ajenos a las funciones del Poder Judicial, que de acuerdo al Presupuesto de Egresos son “impartir justicia en el ámbito de su competencia y resolver impugnaciones en procesos electorales”, se ponen de manifiesto en la información de la página de la Corte acerca de los subsidios y “donaciones” para instituciones privadas e incluso la UNAM, que no debería recibir recursos de un tercero cuando el Congreso debe asignarle directamente ese dinero. No existe justificación alguna para los subsidios y otras ayudas que la Corte incluye en su presupuesto. ¿Por qué ha de otorgar subsidios? ¿A quiénes tiene que

dar “ayudas”? Nada de eso forma parte de las funciones para las que se le asignan recursos. Lo increíble es que la Corte asegura no estar obligada a informar acerca de cómo gasta ese numerario, reconociendo que no corresponde a sus funciones otorgar subsidios y se ampara en un acuerdo del Inai que la eximió de cumplir con obligaciones de transparencia como informar sobre esos subsidios que entrega sin facultades; la realización de convenios mediante los cuales financia a grupos privados; los mecanismos de participación ciudadana como la consulta pública en materia de justicia que promovió sin atribuciones; los programas de becas que ofrece y otros como esas conferencias financiadas con recursos públicos. Ello muestra que el Inai da patentes de opacidad. Se supone que la exención concedida a la Corte en esos rubros es porque no forman parte de sus facultades y, sin embargo, gasta dinero en asuntos que no le corresponden. ●

*Investigador de El Colegio de Veracruz y Magistrado en retiro. @DEduardoAndrade*

#OPINIÓN

## AUTONOMÍA RELATIVA

JUAN  
IGNACIO  
ZAVALA\*



### LA MULTIPLICACIÓN DE LOS JUECES

\* COLABORADOR

@JUANIZAVALA

*Hasta dos días antes del cierre de inscripciones el resultado era poco alentador. Sin embargo, se dio el misterioso caso de la multiplicación de los jueces*

• **TOTAL, QUE HABRÁ ELECCIÓN. NO SABEMOS TODAVÍA CÓMO VAN A QUEDAR DISTRIBUIDAS ESAS CANDIDATURAS, PERO ES QUE TODAVÍA FALTA UN PROCESO DE TÓMBOLA, EN EL QUE QUEDARÁN ELIMINADOS ALGUNOS MILES. POR SUPUESTO QUE SERÁN UNAS ELECCIONES ÚNICAS EN EL MUNDO**

Ha concluido el periodo de inscripción para las elecciones de cargos en el Poder Judicial. Desde un inicio se antojaba un poco desorganizado, desordenado todo el asunto.

Ya que un proyecto pase por las manos de Monreal, de Noroña, de Adán Augusto y compañía, no hay que hacerse muchas ilusiones.

Si algo resulta atractivo, ejemplar y motivante para las ministras Yasmín Esquivel y Lenia Batres, hay que detenerse para analizar el tema detenidamente.

Con esos antecedentes y el estilo anárquico y chafa

de hacer las cosas del oficialismo se invitó a la población *abogadil* a participar en la convocatoria.

Había unos requisitos nada difíciles de cumplir y se podía uno inscribir en el Poder Ejecutivo, el Legislativo y el Judicial. Lo cierto es que hasta dos días antes del cierre de inscripciones el resultado era poco alentador.

Sin embargo, se dio el misterioso caso de *La multiplicación de los jueces*. En efecto, el sábado y el domingo la gente se puso *las pilas* y en lugar de hacer cosas propias de fin de semana se pusieron a inscribirse en masa a los puestos de elección judicial. Bien raro.

Al final, se inscribieron más de 22 mil ciudadanos a los diversos puestos que estarán en disputa electoral en junio del año que entra.

La semana pasada solamente se habían inscrito menos de cinco mil. Pero ya sabemos: los mexicanos dejan todo para la última hora.

De esa multiplicación de los jueces repentina, resulta que el 87 por ciento se inscribieron a través de los comités del Poder Legislativo y Ejecutivo. O sea, todos se inscribieron en montón pero no al comité del Judicial sino a los que dependen de Morena.

Así quedaron: 10,338 en el Legislativo; nueve mil cerrados en el Ejecutivo y dos mil 948 en el Judicial, que era el único de los comités que tenía una plataforma transparente en sus registros que se actualizaba constantemente.

Total, que habrá elección. No sabemos todavía cómo van a quedar distribuidas esas candidaturas, pero es que todavía falta un proceso de tómbola, en el que quedarán eliminados algunos miles.

Por supuesto que serán unas elecciones únicas en el mundo, porque seguramente se dará el caso en que nada más haya un competidor y que pueda ganar solamente con un voto.

En fin, parece que será mejor que nos vayamos acostumbrando a las ocurrencias del Cuarta Transformación que, aunque se diga que habíamos visto suficiente con López Obrador, parece que esto no ha terminado.

La elección de personas juzgadoras es un buen ejemplo de improvisación, desorden aunado a la marca de la casa: la trampa.

**JOSÉ RAMÓN COSSÍO DÍAZ**

## La reforma judicial y las finanzas públicas

**D**urante varias semanas, el oficialismo y sus personeros señalaron con reiteración que los mercados ya habían descontado los efectos de la reforma judicial. A su juicio, algunas variaciones en el tipo de cambio lo ponían en evidencia. Más aún, algunos oficialistas y personeros sostuvieron que las declaraciones de unos tantos inversionistas nacionales y extranjeros sobre lo bien que le iría a México, evidenciaban tan señalado descuento.

Lo que se trató de sostener fue la aparición de un nuevo momento mexicano, que no pudiera ser afectado por las reformas institucionales iniciadas por el expresidente López

Obrador y concluidas por la presidenta Sheinbaum. Quiso sostenerse que las inversiones en infraestructura y, más específicamente, en el *nearshoring*, terminarían por imponerse a las reformas al Poder Judicial y a los órganos constitucionales autónomos. La suposición del descuento se hizo descansar en el hecho de que tales reformas serían absorbidas en el brillante futuro que el destino deparaba a todos los mexicanos por el cambio de gobierno.

La dura y siempre necia realidad ha demostrado que el descuento de los mercados no se había ni se ha dado. Como en los últimos días ha quedado en evidencia, las reformas a los órganos constitucionales autónomos y, sobre todo, a los poderes judiciales, es un factor de duda para los inversionistas y de inestabilidad para la economía y las finanzas nacionales. Por muchas que sean las oportunidades para que los capitales inviertan en México y contribuyan al desarrollo nacional, las reformas en marcha son

un factor de desánimo para decisiones futuras y acciones en marcha.

Los problemas advertidos no sólo tienen que ver con la decisión inicial para dismantelar al Poder Judicial y para apropiarse de sus nuevos integrantes. A nadie escapó nunca que la intención de la reforma era eliminar frenos y contrapesos, así como la apropiación de los mecanismos de resolución de disputas. Aun cuando ni respecto de ello los mercados hicieron los descuentos equivocadamente identificados, la manera en la que las decisiones iniciales se están instrumentando ponen de manifiesto la falta de lógica del proceso de cambio y de sus particularidades operativas.

Para quienes observan cómo se integrará y operará la judicatura nacional, el sistema de frenos y contrapesos, y la autonomía e independencia judiciales, es preocupante constatar los errores, omisiones y abusos que se están realizando para encauzar la reforma. Es por ello que, ni entonces ni ahora, los tan invocados mercados han descontado en sus proyectos de inversión las reformas en marcha.

En el horizonte financiero están advertidos los deterioros jurídicos y sociales que los procesos de cambio institucionales pueden acarrear. Aun así, en las alegres cuentas y cuentos del oficialismo se sostiene la irrelevancia de las advertencias. Fundados en lo que consideran una ilimitada legitimidad de origen electoral o, con más soberbia y presunción, en la infalibilidad moral de su movimiento, se ha apostado todo a un momento final en el que el conjunto de elementos, prácticamente porque sí, termine por ordenarse y legitimarse de manera autorreferente. Si este momento no acontece, los impulsores no podrán asignar males y culpas a perversos agentes ni depredadores capitales. Los impulsores de la reforma y de sus atropelladas instrumentaciones tendrán que hacerse cargo de sus acciones, supuestos descuentos incluidos. ●

*Ministro en retiro de la SCJN.*

@JRCossio

**JORGE NUÑO JIMÉNEZ**

# El poder político

JOSÉ BLANCO

La derecha política estuvo en contra de la eliminación de los organismos "autónomos". En particular, las comisionadas y el presidente del INAI afirmaron que es indispensable una institución separada del poder político para la defensa de los derechos humanos. La enmienda constitucional, en el caso del INAI, convierte en juez y parte al Poder Ejecutivo en materia de transparencia, dijeron. Los argumentos vertidos rayaron en la hipocresía, o fueron definitivamente falsos.

Taimadamente, la derecha calla los numerosos hechos de corrupción practicados en esos organismos, y el hecho sustantivo de que no sirvieron al objetivo para el que supuestamente fueron creados, sino para encubrir la corrupción de miembros de los gobiernos neoliberales, federal y estatales. (El mutis al Coneval tuvo un origen distinto.)

Más allá de esos hechos reales, la oposición liberal y neoliberal mantiene una idea falsa sobre el poder

político y, por tanto, sobre el carácter de los organismos suprimidos. El poder político, suele creerse, es una "cosa" autónoma de la sociedad que es ocupado por turnos por este o aquel partido político. Se da por descontado que el poder político, por definición, es corrupto y está en contra de la sociedad. Por tanto, son necesarios órganos "autónomos" del poder político para asumir la tutela de los derechos humanos de la sociedad. En esta visión del poder, por tanto, se requieren esos órganos para que nos defiendan. No nos dicen qué debe hacer la sociedad cuando esos órganos, como es el caso, son corruptos.

Desde el flanco izquierdo, algunas corrientes también mantienen la posición de que el poder político es corrupto por necesidad, y está en contra de la sociedad por definición. Es ésta, también, una forma de cosificación del Estado generalmente deudora de teorías sustancialistas como las de Michel Foucault. Marx, quien se dio cuenta de que el capital no es una cosa sino una relación social, permitió a pensadores como Antonio Gramsci o Nicos Poulantzas y otros, percibir que el Estado y el poder político es, asimismo, una relación social. El poder del Estado no es una sustancia preformada, sino una correlación entre fuerzas políticas de la sociedad. Una correlación social que se condensa en la materialidad institucional del Estado. Las realidades humanas del



*La reforma del Poder Judicial anuncia mejores tiempos en múltiples áreas relativas a la justicia social*

mundo son eso: relacionalidad. "El poder no es una totalidad cerrada y unificada, sino fragmentada, un campo estratégico de lucha", como escribe J. Orovitz Sanmartino siguiendo a Gramsci.

En el marco del capitalismo, el centro duro de la institucionalidad estatal, vale decir, las leyes jurídicas básicas, especialmente las referidas a la propiedad privada de los bienes de producción, favorecen de modo permanente al campo de la clase dominante. Frente a esa endiablada fortificación del capital, las fuerzas dominadas han ido arrancando, en la arena del Estado, a veces con lentitud exasperante, derechos que han mejorado la vida de millones. Sigue celebrándose la conquista de la jornada de ocho horas, aunque los derechos arrancados al capital son muchos más. Quitarse de encima esa fortificación del capital implicaría, parece claro, el fin del capitalismo: eso no ocurrirá en el espacio de un Estado-nación. Por ahora, el futuro previsible es un fin del capitalismo en el marco global, aunque acaso ocurra mediante crisis en cadena de los estados-nación. En tanto, la fuerza militar del capitalismo global resguardará, en última instancia, con todo su poder, la fortificación capitalista.

En México, la reforma del Poder Judicial —aprobada en la última campaña presidencial por millones de mexicanos del mundo desfavorecido— anuncia mejores tiempos

en múltiples áreas relativas a la justicia social. Después de tantos lustros de capitalismo neoliberal corrupto, los mexicanos hallaron en la 4T una ruta para arrancar derechos que han abierto no sólo su esperanza, sino la realidad de una vida mejor y en mejoría. La correlación de fuerzas en el seno del Estado ha cambiado notoriamente; se han despejado caminos antes obstruidos para los más. Las fuerzas políticas de la dominación están desorganizadas, los de abajo pueden seguir mejorando, en una sociedad brutalmente desigual. Hay espacio para cambiar la vida.

La "necesidad imperiosa" de contar con organismos "autónomos" para defender los derechos humanos de los mexicanos resulta por lo menos risible. La arena del poder político cambió; la correlación de fuerzas es otra. Damos pasos alejándonos de la desigualdad *pragmática* neoliberal. La derecha política y sus representados, que quieren "defender los derechos humanos" de los ciudadanos mediante organismos "autónomos" del poder, en realidad quieren instrumentos para defenderse y obstruir al gobierno de la 4T y seguir *per secula seculorum* con los privilegios de los que gozaron a mansalva. No había tal cosa como organismos autónomos del Estado, sino más leyes y más instituciones, además de las contenidas en la materialidad institucional del Estado, a favor de los de arriba.

**JOSÉ WOLDENBERG**

## La aplanadora, otra vez

**L**a aplanadora legislativa de nuevo se puso a funcionar. Ahora para desaparecer a los órganos del Estado autónomos y concentrar sus funciones en el Ejecutivo. Hay que repetirlo: se trata de una aplanadora construida no con votos y violando preceptos constitucionales, es decir, espuria. Una mayoría dócil, una tropa que sigue sin chistar las órdenes de sus superiores. Y la intención de reconcentrar facultades en el Poder Ejecutivo ni siquiera se maquilla: las funciones de los órganos autónomos ahora las tendrán las secretarías de Economía, Energía, Función Pública, Educación y Comunicaciones y Transportes, todas ellas, sobra decirlo, dependencias de la Presidencia.

Esas comisiones e institutos, de reciente creación, acompañaron el proceso democratizador. Fueron resultado y motor de ese cambio. Se entendió que había tareas de Esta-

do que el gobierno no podía cumplir cabalmente y que órganos no alineados con el presidente podían realizar de mejor manera y, sobre todo, ofrecer garantías a los ciudadanos de un accionar apegado a la ley. Un ejemplo elocuente.

El entonces Instituto Federal de Acceso a la Información Pública (IFAI), antecedente del Inai, fue creado en 2002. Si mi memoria no está demasiado dañada, la historia fue más o menos la siguiente: un grupo de periodistas y académicos se reunió en la ciudad de Oaxaca y acabó proponiendo lo que suena absolutamente lógico, pero no lo era: que la información pública fuera pública y no se manejara como si se tratara de un bien privado al que solo tenían acceso ciertos funcionarios públicos. La idea fundamental y al mismo tiempo elemental se convirtió en reclamo. Y el gobierno y los legisladores de los distintos

**Ciudadanos han podido resolver dudas y lagunas gracias al Inai autónomo.**

partidos la vieron con simpatía. Los ciudadanos tenían el derecho de solicitar la información y las dependencias estaban obligadas a entregarla (salvo, por supuesto, aquella reservada por motivos de seguridad nacional). Ni siquiera era necesario fundar y motivar la petición, puesto que se presumía que esa información debía estar al alcance de todos. Y por supuesto, si alguna dependencia se negaba a atender la demanda de cierto ciudadano, éste tenía la posibilidad de acudir al IFAI para que lo acompañara en su demanda. El IFAI se transformó en Inai en 2014, se volvió un instituto autónomo y asumió también la tarea de proteger los datos personales.

¿Por qué autónomo? Porque se entendió que era necesaria una instancia no gubernamental, no alineada, que auxiliara a los ciudadanos

cuando alguna dependencia del gobierno no atendiera la demanda de información. Era indispensable una institución del Estado, autónoma, diferenciada del Ejecutivo y capaz incluso de enfrentarse a él. Pues bien, con la reforma que está en curso, el gobierno será juez y parte. Si el ciudadano no recibe la respuesta que esperaba tendrá que acudir a la Secretaría de la Función Pública a reclamar ayuda, es decir, a parte del aparato político que se la negó.

Miles, y no exagero, se han beneficiado del trabajo del Inai. He leído tesis universitarias que se han construido en buena medida con la información requerida gracias a esas normas y a la acción del instituto. Diferentes periodistas y medios de comunicación han accedido a información pública y realizado sus pesquisas gracias a las gestiones del Inai. Ciudadanos interesados han podido resolver dudas y lagunas gracias a esas disposiciones y al trabajo de esa dependencia autónoma. Pues bien, ahora el Ejecutivo tendrá invariablemente la primera y última palabra. ●

*Profesor de la UNAM*

## ANTILOGÍA

RICARDO  
MONREAL

ricardomonreal@yahoo.com.mx  
@RicardoMonrealA



## Extinción de los OCA

**L**os llamados *órganos constitucionales autónomos* (OCA) fueron un implante, una imitación extralógica que promovió la tecnocracia político-financiera que malgobernó a México durante tres décadas.

Los OCA no responden a ninguna demanda popular fundacional de nuestro país. Ninguno de los grandes movimientos sociales y populares que han dado identidad democrática y libertaria a México, como el movimiento estudiantil de 1968; los movimientos campesinos y obreros de la década de 1960; la expropiación petrolera de 1938; la revolución de 1910; las constituciones liberales de 1917, 1857 y 1824, o el Acta de Independencia de la Nación

Mexicana, los mencionan como figuras indispensables, definitorias o irremplazables.

Más aún, en ninguno de los documentos básicos de los partidos actualmente existentes los aluden siquiera como instituciones irreductibles o esenciales de nuestras luchas democráticas o del andamiaje constitucional. Así que nadie se debe rasgar las vestiduras por su desaparición.

Los primeros OCA nacen en Europa en los años noventa del siglo pasado, cuando surgen los primeros movimientos de protesta de obreros industriales, productores del campo, clases medias empobrecidas, profesionistas y universitarios desempleados que atribuían al neoliberalismo económico y a la política de privatizaciones la creciente desigualdad, pobreza y estancamiento económico de sus naciones.

El arribo al poder de movimientos de izquierda en Grecia, Italia, España y Brasil, al amparo de ese malestar social y ciudadano creciente por los malos resultados de la globalización económica, llevó a la tecnocracia financiera y política a diseñar estos órganos constitucionales autónomos, como una forma de hacer contrapeso y frenar a los nuevos gobiernos de izquierda.

En todos lados el diseño institucional es el mismo: son dependencias integradas por técnicos y especialistas que duran en sus cargos más tiempo que las y los legisladores que les dan vida; no están sujetos al escrutinio electoral ni a la aprobación ciudadana; sus decisiones son inataca-

bles e inapelables; presuntamente no tienen filias ni fobias políticas, pero sí sueldos y prestaciones superiores a las del mercado laboral para "garantizar" su independencia funcional.

Al amparo de una escuela jurídica conocida como *neoinstitucionalismo*, cuyo postulado central es que los conflictos sociales y políticos pueden ser neutralizados, moldeados y postergados (no necesariamente resueltos) a través de instituciones administrativas y burocráticas, la tecnocracia mexicana importó estos OCA con las llamadas *reformas estructurales* de 2013-2014.

Es importante aclarar lo siguiente: estos OCA desaparecen por ser caros y duplicar funciones burocráticas, pero los principios democráticos que buscaban preservar se mantienen.

La transparencia y el acceso a la información pública seguirán vigentes y garantizados en la Secretaría Anticorrupción y Buen Gobierno, así como por la Fiscalía Anticorrupción.

La competencia económica no se abandona, como tampoco la prestación del servicio de telecomunicaciones a buen precio y de buena calidad o la provisión de hidrocarburos y el servicio de energía eléctrica en el país.

En síntesis, los principios democráticos de acceso a la información, competencia económica y libre mercado siguen vigentes, lo que desaparece es la forma burocrática, onerosa e ineficaz bajo la cual se les quiso dar vida institucional. ■

**ALBERTO AZIZ NASSIF**

## **Analfabetismo e involución**

**E**n una reciente conferencia del jurista italiano Luigi Ferrajoli sobre la reforma judicial en México señaló que: "Integrar al Poder Judicial en el político significa liberarse de cualquier tipo de control y transformar una democracia importante como México en una autocracia". Dijo, además, que esperaba que esta reforma se tratara de un "analfabetismo institucional" y no de una "involución autoritaria". Sin embargo, me temo que se trata de las dos cosas.

El cuadro más amplio de lo que hemos visto en estas semanas con las reformas morenistas es de una abierta involución: destrucción del Poder Judicial; desaparición de siete organismos autónomos; incremento de delitos para la prisión preventiva oficiosa; reformas colaterales al INE; reelección de Rosario Piedra a la CNDH (será otra oficina gubernamental), y lo que se acumule en los próximos días para cumplir el plan C del expresidente. Es mucho más que analfabetismo, no sólo por la forma cómo han legislado y votado, con prisas, múltiples errores, sin cuidado, sin consensos y con la prepotencia de una maquinaria que impone la voluntad de poder del expresidente, una herencia que es apoyada de forma incondicional por la actual presidenta.

El régimen de la transición que se inició en 1977 se está cerrando en estos días. Con todas las fallas y problemas que tenía ese sistema, era un campo de lucha en donde hubo tendencias democratizadoras que peleaban en contra de las inercias autoritarias. Con esa dinámica se terminó el partido hegemónico, el presidencialismo todopoderoso y se logró separar las funciones de Estado de las funciones de gobierno; se construyeron múltiples instituciones autónomas para tutelar derechos ciudadanos —humanos, electorales, de información, de protección de datos personales— entre otros. La lucha por el poder permitió las alternancias y se ampliaron libertades, se dio una división de poderes y se construyó un tribunal constitucional.

**Con las reformas vemos tendencias autocráticas. Aún falta la reforma electoral que cerrará con broche de oro la regresión.**

No se puede decir que éramos una democracia consolidada, nunca lo fuimos; tampoco llegamos a tener un Estado democrático completo, sin embargo, las múltiples reformas políticas, electorales y judiciales tenían el incentivo de tener mejores instrumentos para fortalecer un sistema democrático. Ahora con las reformas del plan C lo que vemos son tendencias autocráticas que están cambiando la arquitectura del Estado de derecho y del sistema político. Todavía falta la reforma electoral que cerrará con broche de oro la regresión.

Se puede entender que las instituciones que están siendo canceladas no sólo llevarán a una enorme concentración de poder que restringirá derechos, porque el Poder Ejecutivo será de nuevo juez y parte para darnos información, para regular monopolios y el espectro radioeléctrico. El cierre de instituciones autónomas expresa un cambio de los compromisos políticos y de la estructura de intereses. Ahora el oficialismo se queda con todas las fichas, se debilita al Estado y se regresa al presidencialismo todas las facultades que tenía como partido hegemónico. La presidenta Sheinbaum será el gran árbitro, el regulador, la primera y la última voz para dar información, para cuidar datos los personales, otorgar concesiones, determinar las dinámicas del mercado, decidir el tamaño y el volumen del espacio público. Será la presidenta frente a los ciudadanos, a las élites económicas. El oficialismo morenista se ha quedado con todas las fichas del juego, sin duda se trata de una voluntad de involución autoritaria.

Tendremos jueces, magistrados y ministros al gusto del oficialismo; reguladores y administradores de la información que dependerán del ejecutivo. Con la complejidad del país que tenemos en estos tiempos, con el pluralismo que existe y las necesidades de tener un sistema más democrático, vamos para atrás, involucionamos. Ya no habrá *accountability* horizontal ni vertical; el sistema legal no le podrá poner límites al poder político. Sin el Inai y los demás organismos cancelados, con pretextos tan falsos y rudimentarios (corrupción y gasto excesivo), habrá que reforzar los observatorios ciudadanos y la prensa independiente. Como en el túnel del tiempo nos han regresado a los años ochenta del siglo XX. Involución y analfabetismo... ●

*Investigador del CIESAS. @AzizNassif*

# Sin autónomos, algarete los derechos fundamentales

**C**on la desaparición de los órganos autónomos no se trata solo de buscar qué hacer con los recursos presupuestales —que en realidad son muy pocos para el tamaño de las necesidades que se tienen—, sino de qué forma van a llenar ese profundo vacío constitucional que se deja en detrimento de la democracia y de la ciudadanía que estará indefensa en sus derechos fundamentales e intereses, por la violación flagrante que está haciendo el gobierno de la 4T.

Son fundamentales para la República, para el Estado de derecho y el orden constitucional, las tareas que hacen esos siete organismos autónomos que hoy, con la mano en la cintura y por decreto presidencial que se escribió en tiempos de López Obrador, son exterminados, más como una venganza personal y el cobro de viejas facturas, que por una reingeniería de la estructura gubernamental.

Enumerar en este espacio todas las revelaciones que hizo, por ejemplo, el INAI en torno al desvío de recursos públicos por

DESDE SAN LÁZARO

**Alejo Sánchez Cano**

Opine usted:  
opinion@elfinanciero.com.mx

parte de cuatroteros y familiares del presidente en turno, pues sería insuficiente; o la publicación de los principales indicadores de pobreza por parte del Coneval, que contradijo las cifras alegres que construía el Tlatoani de la 4T.

Por capricho presidencial serán eliminados los siete organismos autónomos que representaban un contrapeso al Ejecutivo federal, y mientras definen en las leyes secundarias qué dependencias federales asumirían sus funciones, aunque éstas carecerán de la autonomía e independencia que tenían, ya empezó la rebatinga del presupuesto que se liberó y que es del orden de alrededor de 15 mil

millones de pesos, que en tiempos en donde el gobierno federal no tiene dinero, pues le vendrán bien, aunque son insuficientes para darle cierta liquidez a las atribuladas finanzas públicas.

El paquete económico del próximo año está por aprobarse en el Congreso y este será un documento con falsas expectativas que, sin duda, obligará a buscar dinero fresco hasta por debajo de las piedras.

La firme postura de la presidenta de México en torno a cerrarle la puerta a una eventual reforma fiscal la obliga a mantener los niveles de endeudamiento que estableció su predecesor y que han sido los más altos de este siglo.

En este contexto, los 15 mil millones de pesos que se liberarán por la extinción de los organismos autónomos ya se los reparten los coordinadores de las fracciones de Morena en las cámaras de Senadores y de Diputados, como si fueran suyos, aunque hay algunos que se quieren apropiarse de ese derecho por la sencilla razón de haber al-

canzado las mayorías calificadas en su desaparición.

En cualquiera de los casos, tanto Ricardo Monreal como Adán Augusto López le quieren meter sus afilados colmillos a esa bolsa de recursos nada despreciables para, incluso, favorecer a sus incondicionales.

En contraparte, Jorge Romero, nuevo jerarca de Acción Nacional, ha advertido que defenderán al INAI y a todos los organismos autónomos que están bajo la amenaza de su eliminación. Esa defensa, dice, la harán en las calles, en el Congreso y en los tribunales, aunque poca cosa podrán hacer los azules, porque la aplanadora guinda ya los aplastó.

En tanto, Ricardo Monreal amenazó que los 15 mil millones de los autónomos se canalizarían a prioridades nacionales como educación, cultura, agua, campo, seguridad, infraestructura y apoyo a estados y municipios.

No será mejor preguntarle a la presidenta Sheinbaum en qué programas canalizar esos recursos, en vez de presionarla con aceleres y con irrefrenables deseos de comerse todo el pastel.

La soberbia con la que se conducen los diversos dirigentes del oficialismo lastima la institucionalidad y la disciplina que debe darse de forma natural en torno

a las decisiones presidenciales.

Seguramente, luego de que se oficialice la desaparición de los autónomos, ya que haya pasado el proceso de aprobación del dictamen en por lo menos 17 congresos locales, ya tendrá Rogelio Ramírez de la O, previo acuerdo con la jefa del Ejecutivo federal, definido el destino de esos 15 mil millones de pesos; mientras ello sucede, causa pena ajena, observar el hambre para repartirse la vaca cuando todavía no la han matado.

El nuevo gobierno, sobre todo los afines a la doctora, todavía no agarran totalmente al toro por los cuernos, y ello, de suyo, permite que los otros del oficialismo estén tomando decisiones que le corresponden a la jefa de todos.

Este escenario del poder compartido se mantendrá todavía por algunos meses más, hasta que la presidenta decida cortar el cordón umbilical que la liga al nativo de Macuspana. Mientras eso pasa, veremos agandalles como el que se pretende hacer desde el Congreso por parte de Ricardo Monreal y otros legisladores que ven en el vacío de poder que existe una oportunidad para agrandar sus feudos y su influencia en detrimento del poder constitucional que ostenta la presidenta de la República, Claudia Sheinbaum.

# ¿Cómo nacen y mueren los organismos autónomos?

SEGUNDO PISO

**Luis Castro Obregón**

Analista político

 Opine usted:  
[luiscastroobregon@me.com](mailto:luiscastroobregon@me.com)
 @luiscasob


Los organismos autónomos que están en proceso de desaparecer, diluirse en la administración o transformarse en organismos descentralizados comparten conceptualmente un origen: el déficit de credibilidad de la esfera pública.

Las reformas constitucionales en curso prevén la eliminación del Instituto Nacional de Transparencia y Acceso a la Información (INAI), la Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece), el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT), el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), la Comisión Reguladora de Energía (CRE),

la Comisión Nacional de Hidrocarburos (CNH) y la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (Mejoredu). Creados en distintos momentos, con cartas de intención diferentes, compartieron una misión en abstracto: ocuparse de tareas que correspondían originalmente al gobierno, para las cuales prevalecía una desconfianza de la opinión pública.

Uno de los triunfos culturales del neoliberalismo, desde los ochenta y hasta muy entrado este siglo, fue la desconfianza en los políticos y en la gestión pública. Por supuesto que, en gran medida, ese déficit de credibilidad es merecido.

Grandes acciones, como la nacionalización bancaria y su posterior privatización, el adelgazamiento brutal del Estado, la desaparición de los trenes de pasajeros, las recurrentes crisis económicas, el sinnúmero de escándalos políticos y el cruce de discursos que señalaban corrupción=gobierno, entre muchas otras, crearon un ambiente propicio para esa desconfianza.

Los gobernantes dejaron pasar esa visión, unos con un cinismo galopante, otros por compartirla. La sociedad civil, su élite académica, empresarial y cultural, presionaba a gobernantes y partidos; presentaba diagnósticos fundados y propuestas para crear organismos autónomos que fueron aceptadas por los políticos, a veces a regañadientes, en ocasiones como estrategia para modificar sus relaciones con los actores involucrados en los campos de decisión afectada.

La creación de un organismo autónomo consiste en trasladar atribuciones originalmente competencia del Estado, gestionadas por una unidad administrativa del gobierno, y asignarlas a un

organismo de nueva creación, con una dirección colegiada, compuesta de notables, designados desde el Senado en la mayoría de los casos, con una duración en el cargo transexenal y salarios notoriamente altos, algunos rebasando el ingreso nominal presidencial.

Para claridad en el debate: no fueron creados para democratizar el país. Su objetivo constitucional explícito no era quitarle poder a la Presidencia (lo cual, de suyo, no es democratizar), sino dotar de racionalidad técnica y limpieza política a decisiones fundamentales del Estado. Ante una crisis de representatividad y un déficit de credibilidad, se amputaba una función fundamental del Estado a un gobierno que sale de las urnas para dársela a funcionarios que nadie había electo. Un ejemplo: una radiofrecuencia que pertenece a todas y todos los mexicanos y que corresponde al Estado gestionar, se decide conceder para su explotación económica a un grupo que cumple ciertos requisitos, por un organismo cuya cabeza *nadie* conoce, *nadie* sabe de dónde vinieron sus integrantes y *nadie* eligió directamente. Se otorga a juicio de esos *nadies* (especialistas con reputación y prestigio entre iniciados, pero sin representatividad ni rendición de cuentas al electorado).

Es un equívoco pensar que un organismo autónomo tiene una función de contrapeso al poder presidencial y un efecto democratizador, por muy bien que funcionase en importantes casos.

Claro que hay de organismos autónomos a organismos autónomos. No son iguales en dimensión, propósitos, desempeño y alcance. Lo que hace hoy el Congreso, a nombre de una racionalidad económica y acusaciones de corrupción, es devolver funciones estratégicas al gobierno, al recuperarle capacidad de intervención estatal en materia de energía y de arbitraje de la competencia. También se reducen gastos, pero no esenciales ni en los montos previstos. El segundo piso de la cuarta transformación asume el riesgo de no ejercer técnicamente bien las funciones recuperadas y de caer en la falta de transparencia o en la toma de decisiones causales de controversia internacional, si lo hiciera mal.

Los organismos autónomos no resolvieron el problema de desconfianza de origen ni la falta de representatividad. Sus días están contados. Toca cuidar que el gobierno cumpla y rinda cuentas.

Lectura sugerida: *Problemas de legitimación en el capitalismo tardío*. Jürgen Habermas. (Amorrortu).

DÍA CON DÍA

HÉCTOR  
AGUILAR  
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Sobre la política

**R**ecobro de esta misma columna, en una edición de hace quince años, años (24/6/2011), unos aforismos sobre política que quizá no hayan perdido pertinencia, y que quizá nos recuerden algo de lo que vemos, con desnudez inigualable, cada día:

Hay que estar un poco loco para querer gobernar a otros.

Dijo el clásico mexicano: “La moral, en política, es un árbol que da moras o no sirve para nada”.

\*\*\*  
La política es barroca: no tolera el vacío.

\*\*\*  
La política es el arte de parecer orientado en un circo de desorientados.

\*\*\*  
La política es del aquí y el ahora, del cómo y el con quién.

\*\*\*  
Elaquí y elahora de la políticano se eligen, están. Se eligen solo el cómo y el con quién.

\*\*\*  
No hay la política del mañana sin la política del hoy.

\*\*\*  
La política del mañana es, en realidad, la ruina de la política del hoy.

\*\*\*  
La política, en realidad, no tiene mañana.

\*\*\*  
Es fácil hablar, es difícil hacer. Lo más difícil es hacer sin hablar.

\*\*\*  
El arte de negociar es obtener lo que le importa más a uno a cambio de lo que no le importa.

\*\*\*  
El arte de la política consiste en subirse

a los acontecimientos como si dependieran de uno. Lo mismo que el surfista se sube a la ola que el océano le da.

\*\*\*  
En política importa tanto ser como parecer. De hecho, en política ser es parecer.

\*\*\*  
El arte de la política es parecer un personaje indispensable en un mundo de personajes prescindibles.

\*\*\*  
El buen político adivina las intenciones de sus adversarios antes de que éstos las hayan tenido.

\*\*\*  
La política es el arte de la introspección de los otros.

\*\*\*  
En la política, como en el toreo, la plaza se rinde ante las grandes estocadas.

\*\*\*  
La política es una mujer pública: siempre cobra por sus servicios.

\*\*\*  
El político carga el pasado como Eneas a su padre, y ambos huyen de alguna Troya y buscan fundar alguna Roma. ■■■

# ¿Democracia o un CEO?

PLAZA VIVA

**Pedro Kumamoto**

@pkumamote



¿Qué papel jugó Elon Musk, dueño de la red social X y de la compañía de automóviles eléctricos Tesla, en las últimas elecciones de Estados Unidos? Musk decidió regalar un millón de dólares diariamente durante la campaña y hasta el día de la elección de Estados Unidos. La condición para ser parte de este concurso era ser parte de los nuevos votantes que se registraron en Pensilvania, uno de los estados pendulares que pudo definir la victoria de Donald Trump. Pero, ¿cuál fue el origen del activismo electoral del hombre más rico

del mundo? ¿A qué se debe este repentino interés en hacer este trabajo por los republicanos?

La explicación, como dicen los estadounidenses, es “*sigue el dinero*”; días después de la victoria de Trump, Tesla superó el billón de dólares de valor de bolsa y Elon Musk se convirtió en el hombre más rico del mundo, siendo nombrado en días recientes como director del departamento de eficiencia gubernamental de Estados Unidos; rol que otorgaría una importante influencia sobre la política regulatoria en la que operan las compañías de los multimillonarios que apoyaron

la campaña de Trump; esto no es casualidad.

Todo hace parte de una estrategia cuidadosamente diseñada por un movimiento que se ha metido en las venas más profundas de la democracia, el movimiento ideológico neoreacción NRx que, desde las sombras, cuestiona la esencia misma de la democracia liberal.

Entre los principales ideales de este movimiento se encuentra una fuerte crítica a la democracia, considerando que esta lleva inevitablemente a la corrupción y a la incompetencia. Su postura aboga por un sistema tecnocrático en donde el poder está concentrado en líderes “competentes”, con una estructura jerárquica notablemente vertical.

Este movimiento propone un Estado que funcione como una empresa. En esta visión distópica, los ciudadanos no son iguales. Son accionistas, la inmensa mayoría minoritarios, bajo el yugo de un líder tecnocrático que cumple la función de un “CEO” que prescinde de la participación democrática. Un Estado que funciona como una empresa, en donde se glorifica la figura del administrador, como si este fuera el único que puede resolver los problemas de nuestra sociedad.

Esta corriente, si bien no tiene

líderes, ha encontrado eco en figuras influyentes de Silicon Valley y la derecha populista en Estados Unidos. Magnates como Peter Thiel y Elon Musk han promovido ideas afines, sugiriendo que la libertad económica no necesita de una democracia funcional y que puede prescindir de ciertos derechos en aras de lo que consideran el éxito del capitalismo.

Detrás de esta eficiencia y estabilidad económica, se oculta una narrativa que normaliza la desigualdad, autoritarismo y clasismo. Este movimiento perpetúa los privilegios y concentra el poder en las mismas manos de siempre, excluyendo a quien piensa o quiere algo diferente.

Pero ¿qué es lo que ha hecho que la NRx resuene en algunas personas? Esta radica en su capacidad para explotar el desencanto con los sistemas actuales. La desigualdad creciente, el fracaso de muchas democracias para responder a las necesidades de sus ciudadanos y la percepción de un estancamiento económico se han convertido en el cultivo perfecto para estas ideologías reaccionarias que ofrecen soluciones simplistas a problemas de fondo.

La historia nos ha mostrado que las ideas autoritarias pueden

ganar terreno rápidamente si no se les enfrenta con convicción. Como sociedad, debemos elegir entre aceptar el espejismo de un futuro “eficiente” en donde se le mide a la humanidad por un valor económico y no por su dignidad o comprometernos con construir una democracia actualizada a los retos contemporáneos.

Si estos discursos se están volviendo populares es en buena medida por el descrédito y la falta de respuestas concretas que la democracia le ha dado a las personas por muchos años. El trabajador ha perdido poder adquisitivo y riqueza, los crímenes de guerra continúan en Gaza, los derechos como vivienda y salud permanecen siendo servicios y mercancías y la crisis climática no es una prioridad para los gobiernos.

Por eso, es importante hacer un voto por la democracia, pero también por una democracia que sea equitativa, una democracia que logre que todos puedan disfrutar de todos sus derechos, que vele por la paz y el medio ambiente, una democracia actualizada.

Hoy, más que nunca, la democracia necesita nuestra voz y nuestras acciones. ¿Estamos dispuestos a responder al llamado?



## Francisco Guerrero Aguirre

Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia, OEA\*

X: @pacoguerreroa65

# Nicaragua: Constitución despótica

Destaca la voz de Juan Sebastián Chamorro, precandidato a la presidencia de Nicaragua en 2021.

**E**n un camino frenético por consolidar una dictadura sin paralelo en la región, Daniel Ortega y su esposa Rosario Murillo llevan 10 años transformando la constitución nicaragüense para convertirla en un traje a su medida. El deterioro y la erosión democrática de esta nación centroamericana han sido estratégicamente generadas para eternizarse en el poder a cualquier costo.

La tiranía nicaragüense no tiene límites y el viernes pasado la Asamblea Nacional de Nicaragua, totalmente cooptada por el partido de gobierno, aprobó una reforma constitucional que otorga el control absoluto de los poderes del Estado a la dictadura. En la denuncia a estas atrocidades, destaca la voz valiente de Juan Sebastián Chamorro, precandidato a la presidencia de Nicaragua en 2021, quien fue infamemente perseguido, arrestado y desterrado de su patria por la dictadura.

Chamorro, que actualmente se desempeña como investigador visitante en el Instituto Kellogg de la Universidad de Notre Dame, ha señalado con razón que estas reformas están configurando en Nicaragua una “constitución despótica”, que elimina la separación de los poderes del Estado y que transforma al régimen en una “codictadura bicéfala”, instaurando el paramilitarismo bajo la supuesta figura de policías voluntarios, en donde se incluyen más controles para los medios de comunicación y la Iglesia.

Este engendro legal reforma más de 100 artículos dando vida a una copresidencia para Murillo, excluyendo la pluralidad política, eliminando la autonomía de los otros poderes estatales y llegando a la desfachatez de incluir a la bandera del partido de gobierno como símbolo patrio.

La Secretaría General de la OEA, de forma inmediata, expresó su rechazo y repudió a una reforma ilegítima que constituye una aberrante forma de institucionalización de la “dictadura matrimonial” y una agresión definitiva al Estado de derecho democrático.

Debemos recordar que la dictadura, arrollando los conceptos más básicos del Sistema Interamericano, ha incumplido sistemáticamente sus obligaciones nacionales e internacionales, profundizando un proceso acelerado de regresión democrática.

Los afanes aislacionistas de la dictadura procuran de forma premeditada separarla de la comunidad hemisférica, con el fin de seguir vulnerando derechos y libertades ciudadanas, y eludir así sus responsabilidades jurídicas en el concierto interamericano e internacional.

Como mencionó el secretario general de la OEA, Luis Almagro, el pueblo de Nicaragua necesita paz, democracia y respeto a los derechos humanos, necesita elecciones auténticas, legítimas, universales y libres. Es urgente poner fin a la dictadura.

### BALANCE

No podemos guardar silencio ante una regresión democrática tan dramática. La comunidad internacional tiene la gran responsabilidad de denunciar la concentración de poder y las acciones en contra de los derechos y la libertad.

El mundo y la región deben manifestarse con determinación en contra de un gobierno tiránico y autocrático, que menoscaba permanentemente el derecho irrenunciable de todos sus ciudadanos a vivir en una sociedad democrática, plural, diversa, en donde exista espacio para todas las voces.

Ante la adversidad, no debemos perder la esperanza de una Nicaragua libre. Como lo ha afirmado el gran escritor, premio Cervantes, perseguido por la tiranía y despojado de su nacionalidad, Sergio Ramírez: “Tengo la esperanza de que en el caso de Nicaragua vendrá un momento en que, a través de una transición democrática, tendremos instituciones firmes, un gobierno elegido, una vida pacífica. Es una esperanza que como ciudadano no puedo perder”.

Ante la adversidad, no debemos perder la esperanza de una Nicaragua libre. Como lo ha afirmado el gran escritor, premio Cervantes, perseguido por la tiranía y despojado de su nacionalidad, Sergio Ramírez: “Tengo la esperanza de que en el caso de Nicaragua vendrá un momento en que, a través de una transición democrática, tendremos instituciones firmes, un gobierno elegido, una vida pacífica. Es una esperanza que como ciudadano no puedo perder”.

*\*Los puntos de vista son a título personal. No representan la posición de la OEA*

**El pueblo de Nicaragua necesita paz, democracia y respeto a los derechos humanos.**



# OPINIÓN destacada

26 de noviembre 2024

*¡Uy, qué mello! Trump amenaza a México y Canadá // Crimen, drogas y migrantes // Acapulco, empresas evasoras*

**ENRIQUE GALVÁN OCHOA**

**¿QUE LEVANTEN LA** mano los mexicanos que estemos “hasta la madre” de vivir bajo las amenazas del señor Trump! Creo que nos contamos por millones. Con la última no se midió: dice que impondrá un arancel de 25 por ciento a los productos de exportación de México y Canadá, sus socios del T-MEC, si no se ajustan a las condiciones que quiere imponer unilateralmente. Va a sacrificar en primer lugar a los consumidores de su país, tanto a las empresas como a las familias. Empecemos por lo básico: ¿comenzará su gobierno subiendo las tarifas del gas doméstico, la gasolina y la electricidad? ¿Y los automóviles y sus refacciones? Porque son de origen canadiense y mexicano en buena parte. ¿Y va a expulsar a un millón de migrantes? A ver dónde los encuentran, porque ya aprendieron a ocultarse. Pero supongamos que a lo largo de un año sí lo hace: se va a ir para arriba el costo de la mano de obra. La economía de Estados Unidos está superando lentamente un doloroso proceso inflacionario, la Reserva federal sigue los pasos del nuevo presidente para ponerle un freno subiendo nuevamente las tasas de interés.

**Algo en que sí tiene razón Trump**

**LA DECLARACIÓN DE** Trump, difundida en su red Truth Social, dice que “como todo el mundo sabe, miles de personas están atravesando México y Canadá, llevando el crimen y las drogas a niveles nunca antes vistos”. Y la amenaza: “El 20 de enero, como una de mis primeras órdenes ejecutivas, firmaré todos los documentos necesarios para cobrar a México y Canadá un arancel de 25 por ciento sobre todos los productos que llegan a Estados Unidos y sus ridículas fronteras abiertas”. Añade: “¡Este arancel permanecerá en vigor hasta que las drogas, en particular el fentanilo, y todos los extranjeros ilegales detengan esta invasión de nuestro país! Tanto México como Canadá tienen el derecho y el poder absolutos para resolver fácilmente este problema de larga duración. Por la presente, exigimos que usen este poder, y hasta que lo hagan, ¡es hora de que paguen un precio muy alto!” En el revoltijo de temas, hay uno en que la opinión pública mexicana está de acuerdo: cualquiera que sea su origen, deben ser detenidos el crimen y la violencia.

**Resbaló el peso**

**LA RENOVADA AMENAZA** trumpiana de ayer movió al peso al alza. Desde comienzos del año, cuando el *superpeso* llegó a cotizarse en 16.20 por dólar en casas de cambio de la frontera, ha perdido 4 pesos. Ayer se cotizó en 20.30. ¿Volverá a sus mejores días?

**Tras la huella del jefe de la banda**

**AL PARECER,** LA Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México estaría investigando al presidente del PAN, Jorge Romero, por la presunción de que tiene relación con movimientos irregulares de recursos financieros. La carpeta de investigación contiene incluso un desglose de las operaciones ligadas a algunos de los familiares y personas cercanas de Romero, quien ha sido señalado por la presidenta Claudia Sheinbaum como uno de los jefes del cártel inmobiliario. El panista respondió que si se le acusa deben presentarse pruebas. En eso andaría la fiscalía.

**Díselo a Claudia**

**Asunto: Acapulco, evasores**

**SE DICE QUE** la economía informal está en pequeños comerciantes y negocios familiares. Sin embargo, constructoras no muy pequeñas que participan en la reconstrucción de Acapulco contratan personal al que no registran en el Seguro Social y acaban no pagándoles los bonos prometidos a la entrega de las obras. Así que también están en la economía informal y es probable que estén evadiendo impuestos.

Yadira Bock Sánchez, Acapulco

**Twitterati**

**LOS ARANCELES QUE** propone Trump tendrían dos tipos de efecto negativo para la propia economía de Estados Unidos: 1) En forma inmediata provocaría inflación. 2) En el corto y mediano plazos disminuirían producción e ingreso. (Fuente: Tax Foundation).

Gerardo Esquivel @esquivelgerardo

Facebook, TikTok, Twitter: galvanochoa  
Correo: galvanochoa@gmail.com

**“LIBRES Y PODEROSAS, SIN MIEDO”, CLAMOR FEMENINO**



▲ “En este tiempo de mujeres, no llegamos todas”, señalaron participantes en la marcha

por el Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra ellas. Foto María L. Severiano

*Trump “truena el látigo” // Especialista  
en amagar // México endurece la mano  
// Rocha Moya, flotando*

**JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ**

**A** **COSTUMBRADO A LA** amenaza como método para doblegar negociaciones, Donald Trump le ha dado una forma más preocupante a sus previos amagos reiterados, al expresar ya no en sentido condicionado, sino ejecutivo, con apariencia de definitivo, que en su primer día de vuelta a la Casa Blanca impondrá a los productos de México y Canadá aranceles de 25 por ciento.

**TRUMP ES ESPECIALISTA** en fanfarronear lo que luego no habrá de cumplir (recuérdese la verborrea constante sobre la construcción física del muro fronterizo entre México y Estados Unidos), acogiéndose luego a “soluciones” alternas que habrá de proclamar como ingeniosas sustituciones (la Guardia Nacional mexicana como “migra 4T” en nuestra frontera sur). Así que nada será verdad en la retórica trumpista hasta que se convierta en realidad (y, aún así, siempre se reservará este personaje el recurso del saleroso recular).

**PERO, AUN CUANDO** se tomen con las reservas debidas sus anuncios flamígeros, Trump entraña para México (el caso de Canadá tiene otro contexto) una oportunidad política dorada para mantener la exacerbación de sus seguidores, una base social ávida de acciones contra dos males que atribuyen al exterior, sin aceptar que hay específicas contrapartes de responsabilidad en la propia nación aún imperial, pero en clara decadencia.

**TRUMP PRETENDE CASTIGAR** a México por dos flujos: el migratorio y el de estupefacientes (en especial, el fentanilo), como si fueran hechos aislados, sin correlación con el aprovechamiento hipócrita de la mano de obra sin regularización documental y del consumo vicioso que sin el abasto extranjero podría llegar a vías de mayor erupción social.

**EN LO INMEDIATO**, el tronante anuncio impacta a México en los dos ámbitos que se le exige controle y repare con rapidez, pues dice el próximo presidente que no retirará los aranceles hasta que sus demandas sean satisfechas.

Obliga a México a lo que con toda prontitud se está haciendo con Omar García Harfuch a la cabeza: tratar de entregar cuentas aunque sean efectistas (la operación *Enjambre*, que usó mil 500 elementos para detener a un puñado de jefes policiacos de municipios menores y a una alcaldesa), mostrar más disposición a la confrontación letal con grupos del crimen organizado y detener a capos de mediano nivel.

**EN EL ÁMBITO migratorio**, el gobierno federal parece muy dispuesto a apretar más la de por sí endurecida mano que el sexenio anterior mantuvo con Francisco Garduño (protegido hasta ahora, a pesar de tantos actos reprobables y criminales, como lo sucedido en Ciudad Juárez, con saldo de decenas de migrantes muertos en una virtual celda incendiada). En cuanto deje el gobierno de Puebla, Sergio Salomón Céspedes pasará a dirigir el Instituto Nacional de Migración (INM), con el apoyo, formal o informal, del represivo ex director del propio INM Ardelio Vargas, uno de los jefes policiacos que actuaron contra la APPO en Oaxaca y campesinos en San Salvador Atenco.

**EN CUANTO A** la economía, anoche mismo hubo un movimiento cambiario del dólar a la alza respecto al peso. Y otra calificadora de deuda, HR Ratings, bajó la perspectiva de México de estable a negativa, entre otras causas porque el arribo de Trump “podría llevar a un deterioro en la relación comercial con el principal socio de México”.

**POR CIERTO, EN** Sinaloa, particularmente en Culiacán y sus alrededores, continúa y se agrava la violencia. El gobernador Rubén Rocha Moya, a pesar de todos los pesares, sigue flotando, totalmente rebasado por las fuerzas en pugna, abandonada la población a su suerte a pesar de los miles de elementos federales enviados allá.

**MUCHO SE HABLA** de que Rocha Moya es insostenible en las circunstancias del trumpismo desbocado y que podría ser “invitado” a declinar (las perspectivas de relevo son igualmente perniciosas: se ha llegado a hablar de Gerardo Vargas Landeros, actual presidente de Ahome, por su “capacidad” de mediar entre los dos bandos bélicos en pugna). ¡Hasta mañana!

**MUJERES TOMAN LAS CALLES DE LA CDMX EN EL 25N**



▲ Madres de víctimas de desaparición y feminicidio encabezaron la marcha por el Día

Internacional de la Eliminación de la Violencia contra las Mujeres. Foto María L. Severiano

*López Obrador diseñó la trampa perfecta que le explotará a Claudia Sheinbaum en las manos.*

**FRANCISCO MARTÍN MORENO**  
www.franciscomartinmoreno.com



## La trampa perfecta

**V**ale la pena recordar que el mismo día de su toma de posesión, el 1 de diciembre del 2018, López Obrador declaró ante los Poderes de la Unión: "...hoy no solo inicia un nuevo gobierno, hoy comienza un cambio de régimen político".

AMLO no engañó a nadie, lo expresó públicamente de modo que la nación fuera consciente de sus intenciones políticas que, a partir del 2025, producirían un cataclismo económico y social, de modo que nadie pudiera acusarlo de mal manejo de los asuntos públicos, sino, en todo caso, a la señora Sheinbaum, la única culpable...

López Obrador derogó los principales postulados de la Constitución de 1917. Al crear un nuevo régimen político, dejamos de ser una República representativa, democrática, federal, compuesta de estados libres y soberanos para convertirnos en una dictadura socialista con un partido único, como Morena, ya que la oposición es inexistente. AMLO, hoy en día, como Calles, controla el Poder Ejecutivo, el Legislativo, el Judicial y a

23 entidades federativas, que ya no son libres ni soberanas al depender de su voluntad irrefutable.

López Obrador aprovechó el inmovilismo social para disponer ilícitamente del ahorro público y poder comprar la voluntad electoral de los sectores más vulnerables del país. Violó la legislación electoral al incurrir en actos anticipados de campaña; se hizo ilegalmente de la mayoría calificada en el Congreso de la Unión, mediante una elección de Estado, después de haber nombrado personajes enemigos de las instituciones republicanas, tanto en el INE como en el Tribunal Electoral y en la Suprema Corte de Justicia.

Solo que los planes de largo plazo de AMLO no concluían con la destrucción de las instituciones nacionales, ¿qué val, su proyecto político contemplaba el empobrecimiento masivo de la sociedad, que debería producirse precisamente durante el mandato de Sheinbaum, su heredera, de modo que ella cargara con el peso de la catástrofe y él, el verdadero responsable,

podiera lavarse las manos de cara a la historia.

AMLO diseñó la trampa perfecta en la que habrá de caer Sheinbaum, ya que, a modo de las arañas que tejen una red, endeudó temerariamente al país sin que los monstruosos créditos contratados impulsaran el crecimiento económico, el peor de los últimos 40 años. Dividió a la nación, no creó fuentes de riqueza ni los millones de empleos prometidos. Devastó el sistema educativo para crear una gigantesca legión de pobres, violó el T-MEC, del que depende casi el 60% de la economía nacional; desconoció arteralmente el papel de las casas calificadoras de riesgos con lo que ya estamos muy cerca de perder el grado de inversión; disparó las pérdidas de Pemex y de CFE; desperdició salvajemente el ahorro público en obras faraónicas, caóticas, que nacieron quebradas; no llevó a cabo una reforma fiscal; continuamos importando de EU casi el 80% de gasolina y de gas; se enfrentó a Estados Unidos, nuestro principal socio comercial; permitió que el narcotráfico se apoderara

de buena parte del país; no le preocupó, durante la pandemia, la desaparición de más de un millón de pequeñas y medianas empresas que captan el 80% del empleo en el país y todo lo anterior, para imponer el socialismo en México.

A Sheinbaum le va a explotar en las manos un conflicto político, social y económico de dimensiones imprevisibles, tanto por el manejo del presupuesto, la irremediable parálisis económica, la previsible devaluación del peso con sus terribles efectos inflacionarios, la fuga de capitales, la contracción de la inversión pública y privada, el desempleo, la descalificación crediticia, sumado a nuestra posible expulsión del T-MEC y el regreso de Trump a la Casa Blanca, entre otros daños colaterales.

Cuando enfrentemos la tormenta perfecta, López Obrador resurgirá después de ordenar una nueva reforma constitucional para destituir a Sheinbaum y surgir como el "salvador" de México. AMLO, el misógino, acusará a su sucesora de no haber sabido salvar la enorme cantidad de obstáculos que él mismo colocó aviesamente. Ella quedaría como la responsable de la catástrofe que él mismo provocó para garantizarse su regreso al poder.

¿Qué soy novelista y amante del poder de la mentira? Pues poco vivirá quien no lo vea. La trampa perfecta está tendida. AMLO bien podría sustituir "legalmente" a Sheinbaum en la Presidencia para rescatar al país del caos que él provocó. ¿Novela...?

**GENARO  
LOZANO**  
@genarolozano



*Trump regresa con mucho más poder, mucho más peligroso que antes. México enfrentará los efectos más inmediatos.*

# Trump recargado

**D**onald Trump es como un agujero negro espacial. Ya absorbió todo el interés político y mediático en EU. Joe Biden no es más que un pato cojo a la espera de dejar el cargo. Kamala Harris ya es cosa del pasado y solo busca cómo pagar la deuda que le quedó por la contienda. Trump ha acelerado la transición. Todos los días nombra funcionarios, hace anuncios, celebra el cierre de algún juicio en su contra, despótica contra los demócratas, se toma selfies con Elon Musk, juega golf.

El 20 de enero regresa Trump y lo hace bajo un contexto completamente distinto al de hace 8 años. Trump regresa con mucho más poder. Con la legitimidad de haber ganado el voto popular. Con el control republicano del Congreso. Regresa acompañado por Elon Musk, el hombre más rico del mundo que ha puesto una plataforma digital a su servicio. Regresa después de haber empeñado la palabra con propuestas mucho más descabelladas que en 2016, pero con toda la capacidad para hacerlas realidad ahora. En este sentido, porque está alimentando las expectativas de sus seguidores, Trump regresa mucho más peligroso que antes.

Por eso su mensaje de ayer sobre tarifas de 25% a México y a Canadá y de 10% a China por más descabelladas que suenen son creíbles. Trump quiere imponerle ese impuesto a sus dos socios comerciales más importantes, violando el

T-MEC, en sus propias palabras “el mejor acuerdo comercial de la historia”, castigando el dinamismo de América del Norte, mientras que solo un impuesto del 10% a China, el que es realmente el mayor rival comercial de EU. Suena descabellado, pero hay que tomar esa amenaza como algo muy factible. Trump está criticando lo que llama las “ridículas fronteras abiertas” en Norteamérica. Es un mensaje directo de que la revisión del T-MEC será todo menos sencilla y un garrote en mano para exigir más control fronterizo a los gobiernos canadiense y mexicano.

Por eso los anuncios de deportaciones masivas desde el día 1 deben ser tomados como una amenaza creíble. Porque Trump está obsesionado con la frontera. Porque intentó hacer esas deportaciones en su primera Presidencia, pero se encontró con el litigio estratégico de organizaciones y con la negativa de los demócratas para hacerlo. Sin embargo, 2024 no es 2016. Hoy todo se ha movido, las condiciones son completamente distintas. La narrativa de Trump ha permeado y seguramente hará de las deportaciones una producción televisiva, un *reality* ideal para los vientos xenofóbicos y proteccionistas que hoy soplan fuerte en EU. Hay que tomarlo muy en serio.

El mundo está en la antesala de una nueva Presidencia de Trump con todos los riesgos que eso involucra. Como ningún otro país en el mundo, México enfren-

tará los efectos más inmediatos de esa Presidencia. En lo comercial la amenaza tarifaria o incluso el fin del tratado de libre comercio, en lo migratorio la de deportaciones de hasta 4-5 millones de mexicanos, en la seguridad la insolente amenaza de violación de la soberanía con ataques con drones contra los cárteles. Debemos estar preparados para cualquier escenario y responder con firmeza e inteligencia. El canciller ya ha dispuesto que los consulados mexicanos refuercen las medidas de apoyo a nuestros connacionales, mientras que el secretario de Economía ya trabaja en el T-MEC y el de Seguridad en la detención de cabecillas del narco. México ya está actuando, pero esto es solo el inicio. Se requerirá mucho más frente a Trump.

Todas las regiones del mundo se verán impactadas por el regreso de Trump. Ucrania podría desaparecer como Estado. Israel podría endurecer aún más la destrucción de Palestina, mientras la ONU, la OTAN y otras instancias multilaterales, creadas irónicamente por el empuje de EU, podrían volverse irrelevantes. Trump viene con la mancuerna aislacionista y unilateral que en momentos ha sido parte del actuar internacional de EU, como con Bush jr. Estamos ante un cambio de época. En la destrucción de un viejo sistema internacional, pero sin forma y sin el liderazgo global que se ocupa para la construcción de uno nuevo.

**ULISES LARA LÓPEZ**

## #NoHayExcusa

**A**yer, 25 de noviembre, la Ciudad de México se unió al llamado de las Naciones Unidas para conmemorar el Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer, una fecha que nos convoca a reflexionar y sobre todo actuar frente a una de las más graves y persistentes violaciones a los derechos humanos.

La violencia contra mujeres, adolescentes y niñas no es un fenómeno aislado, sino la expresión extrema de un sistema tradicional de roles de género que las coloca en situación de vulnerabilidad. Según las Naciones Unidas, la violencia contra la mujer incluye todo acto que cause daño o sufrimiento físico, sexual o psicológico, pero este problema no se limita al maltrato físico; se extiende al feminicidio, la violencia sexual, el acoso en sus múltiples formas, la trata de personas, la mutilación y el matrimonio infantil. Estas violencias afectan su salud, educación, empleo y bienestar, perpetuando ciclos de exclusión y pobreza. Las mujeres indígenas, migrantes, con discapacidad o en contextos de crisis humanitarias enfrentan aún mayores riesgos, resultado de múltiples opresiones que el sistema no ha sabido ni ha querido erradicar.

En el marco de esta conmemoración, las Naciones Unidas han compartido datos alarmantes que reflejan la magnitud y diversidad de la violencia de género en el mundo. Según sus estimaciones, 736 millones de mujeres han sufrido violencia física y/o sexual al menos una vez en su vida, siendo las adolescentes las más vulnerables, ya que una de cada cuatro ha sido víctima de abuso por parte de su pareja. La violencia de género facilitada por la tecnología, que afecta especialmente a mujeres jóvenes de la generación Z y millenials, alcanza cifras que oscilan entre el 16% y el 58% a nivel global. En contextos de conflicto, guerra y crisis humanitarias, el 70% de las mujeres enfrentan esta clase de violencia, mientras que prácticas como la mutilación genital femenina han mostrado un preocupante aumento del 15% en los últimos ocho años. Estas cifras, más que números, son historias de vidas truncadas y ante esta realidad, no podemos ser neutrales ni omisos, por-

que neutralidad frente a la violencia significa complicidad. Por ello, desde la Fiscalía, entendemos que garantizar justicia para todas las mujeres implica también prevenir la violencia desde las raíces y por ello, hemos asumido con seriedad la tarea de investigar con rigor y perspectiva de género cada denuncia, acompañar a las víctimas y fo-

mentar una cultura de respeto e igualdad. Nuestra labor no solo busca sancionar a los responsables, sino también proteger a las víctimas en todo momento y circunstancia. Pero la eliminación de la violencia de género no será posible sin la participación activa de toda la sociedad. Las instituciones públicas tienen el deber de actuar con contundencia, pero la transformación debe ser colectiva, con la prevención como eje central. Deconstruir el machismo, cuestionar privilegios y promover una ética del cuidado y la solidaridad son pa-

sos esenciales para construir una sociedad distinta, donde las mujeres puedan vivir en libertad.

La construcción de una sociedad justa, igualitaria y verdaderamente democrática exige garantizar que mujeres y niñas vivan libres de cualquier forma de violencia. Desde la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México, nos sumamos al llamado global bajo el lema #NoHayExcusa, reafirmando nuestro compromiso con la justicia social y la erradicación de todas las estructuras que perpetúan la violencia. ●

*Encargado de despacho de la FGJ-CDMX*

## RAZONES Y PASIONES

ELISA  
ALANÍS

@elisaalanis  
Facebook: Elisa-Alanís-Zurutuza

Enjambre de  
narcopolíticos

**S**on más que servidores públicos y miembros de cárteles. Son estructuras formales de las que pende la delincuencia organizada. Son quienes permiten que secuestren, torturen, trafiquen, recluten, extorsionen, ejecuten.

Pero, algo se movió la semana pasada. La llamada "Operación Enjambre" marcó un antes y un después.

Ya no detuvieron al *Chicarcas* ni al *Chómpiras* ni al *Bigotes* ni a *La Güera*. No, ahora, fueron tras funcionarios.

Después de tantos años de estrategias fallidas, propaganda sobre decomisos y presentaciones espectaculares, finalmente, agarraron a mandatarios locales y jefes policiacos.

El operativo se llevó a cabo en el Estado de México. Aprehendieron a la alcaldesa de Amanalco, María Elena Martínez, y su director de Seguridad, Manuel Alejandro Rangel Salgado; al jefe de región de Seguridad de Ixtapaluca Roberto Malpica y al director operativo Rodolfo Chávez; al esposo de la cabeza de Tonatico y director del DIF, Ellery Guadalupe Figueroa; al subdirector de Seguridad de Naucalpan, Omar Leyva; al director de Seguridad de Tejupilco, Eraclio Campuzano, y al director de Seguridad de Texcaltitlán, Isidro Cortés, quien se pegó un tiro al saberse arrestado.

Recordarán que, en diciembre, en este último municipio, pobladores se rebelaron. Se enfrentaron con machetes, hartos de tener que pagar derecho de piso. Fueron asesinados 14 manifestantes. O que, en Amanalco, mataron al síndico junto con otro empleado. El periodista Héctor de Mauleón describió la manera como la alcaldesa more-

nista planeó los homicidios a través de una llamada con el jefe de plaza de *La familia michoacana*.

La violencia en México se nutre de autoridades.

Burócratas, diputados, senadores, jueces, fiscales, policías, gobernadores, presidentes avanzaron: pasaron del soborno al financiamiento y a colaborar directamente con el crimen.

¿Las capturas del viernes fueron golpes a un solo avispero? ¿O, irán por los enjambres de Sinaloa, Jalisco, Sonora, Guerrero, Michoacán, Veracruz, Guanajuato, Chiapas, Morelos, Tabasco y de todo el infestado territorio?

¿Por los de abajo y arriba, civiles y militares?

Por lo pronto, Claudia Sheinbaum, a través de Omar García Harfuch, dio un paso importante.

**Aquí entre nos**

Luego de la masacre en "DBar" y el "levantón" y asesinato del invitado a una boda, el secretario de Gobierno de Tabasco y hermano de AMLO, José Ramírez, recomendó "que no temamos".

Ah, sale, gracias. ■■■

## Inteligencia artificial: entre mitos y realidades

La inteligencia artificial ha dejado de ser un concepto de ciencia ficción para convertirse en una tecnología integrada en distintas facetas de nuestra vida. El avance de esta tecnología ha generado inquietudes y miedos en el plano internacional; por eso es un tema que debe ser abordado de forma objetiva e informada.

Entre los miedos más difundidos se encuentra la pérdida de empleos como consecuencia de la automatización. En el estudio *“Trabajos del mañana: Grandes modelos de lenguaje y empleos”*, del Foro Económico Mundial, se advierte que si bien algunos puestos de trabajo pueden ser sustituidos, la inteligencia artificial también creará nuevas oportunidades, especialmente en áreas de tecnología y servicios. Esto es porque aunque los trabajos repetitivos pueden reducirse, se incrementará la demanda de habilidades tecnológicas y de gestión que fomentarán una mejor producción de bienes y servicios. En ese sentido, es labor de gobiernos, ciudadanía,

**COLABORADORA INVITADA**

**Blanca Lilia Ibarra Cadena**

Comisionada del INAI

Opine usted: [economia@elfinanciero.com.mx](mailto:economia@elfinanciero.com.mx)

@bl\_ibarra



empresas y organizaciones, velar por que ninguna persona pierda derechos adquiridos durante esta transición.

Otro mito alrededor de la inteligencia artificial es la idea de que está disminuyendo habilidades cognitivas o de toma de decisiones de las personas. Si bien el uso excesivo de la tecnología puede afectar habilidades mentales, varios estudios revelan que los

procesos automatizados también ayudan al sujeto a realizar nuevos procesos mentales y explorar nuevas vías para la resolución de problemas. De esta forma, se ha demostrado que las personas que utilizan la inteligencia artificial en sus actividades cotidianas tienden a desarrollar habilidades en la toma de decisiones basadas en datos.

Aunado a lo anterior, debe reconocerse también que este tipo de tecnología no está exenta de peligros, como el que involucra los posibles sesgos y discriminación en los algoritmos. Esto porque la inteligencia artificial depende de datos históricos para tomar decisiones, lo que puede perpetuar paradigmas presentes. Este fenómeno se ha evidenciado, por ejemplo, en sistemas de reconocimiento facial que muestran altos niveles de error en personas de grupos raciales minoritarios, como lo ha revelado el reporte *“¿Cuáles son los riesgos de la Inteligencia Artificial?”*, de Beatriz Martos, miembro de Amnistía Internacional.

Otro de los más significativos es el referente en la protección de datos personales relacionado con el abuso en la utilización de información personal. Como lo señaló Michelle Bachelet en 2021, entonces Alta Comisio-

nada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos: “Uno de los principales desafíos es el uso de algoritmos que procesan grandes volúmenes de datos personales, lo que puede llevar a la recopilación y almacenamiento de información sensible sin el consentimiento adecuado de los individuos vulnerando derechos humanos”. Además, la falta de transparencia en los procesos de decisión automatizados puede dificultar la comprensión de cómo se utilizan los datos, lo que a su vez limita la capacidad de las personas usuarias para ejercer sus derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición de su información.

Resulta primordial establecer controles robustos para la protección de datos personales. Esto permitirá a la ciudadanía mantener el control sobre su información y evitar abusos; elaborar una adecuada gestión de riesgos y evaluaciones de impacto para anticipar vulneraciones de datos personales; robustecer mecanismos de seguridad; y fomentar la transparencia en los algoritmos utilizados en los sistemas de inteligencia artificial, para entender

cómo se procesan y utilizan los datos, así como detectar y corregir posibles sesgos en las decisiones automatizadas.

En un mundo donde la inteligencia artificial avanza aceleradamente y se incorpora cada vez más en el desarrollo de actividades cotidianas, los desarrolladores de la tecnología, autoridades gubernamentales y organismos garantes deben trabajar en la generación de una regulación eficiente. Proteger los derechos de los individuos y garantizar el uso responsable de esta tecnología, requiere un marco normativo dinámico que no solo proteja la privacidad, sino el desarrollo de la libre personalidad y otros derechos fundamentales.

La utilización de la inteligencia artificial ya está aquí, al alcance de muchos. Su desarrollo y uso ético y responsable genera progreso y bienestar, pero no debemos dejar de lado que los actores involucrados deben ser vigilantes sobre cómo se emplea, puesto que su mal desarrollo y utilización puede provocar impactos negativos en las personas, que son a quienes debemos proteger.

***“Deben ser vigilantes sobre cómo se emplea, puesto que su mal desarrollo y utilización puede provocar impactos negativos”***