



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Columnas nacionales

26 Noviembre 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

REFORMA

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



LA REUNIÓN que **Andrés Manuel López Obrador** sostuvo el jueves en la base naval de **Acapulco** bien pudo ocurrir en Palacio Nacional, en cualquier otra sede o se pudo hacer hasta por Zoom.

PERO que fuera justamente ahí les dejó muy mal sabor de boca a los **acapulqueños**, quienes supieron que el Presidente estuvo cerca pero, otra vez, nomás no se paró en las colonias donde están los **damnificados**.

TAMPOCO se reunió con los **familiares** de **marineros** desaparecidos que lo esperaban afuera de la Base Naval o con los **empleados** de hoteles que perdieron su fuente de trabajo.

LA VIGILANCIA a su alrededor fue extrema y la distancia que puso el mandatario con la gente no se había visto en desgracias similares.

PREOCUPA ese aislamiento y también el hecho de que el acento del gobierno está en entregar **dinero, refrigeradores y despensas** pero no se ven acciones para recuperar el empleo.

Y SABIENDO que diciembre es el mes más importante para la actividad turística en Acapulco, la perspectiva es que este fin de año será el peor en mucho tiempo.

• • •

ALGUIEN se quiso pasar de vivo en el **Estado de México**, que gobierna la morenista **Delfina Gómez**, tras el operativo antisequestro para liberar a tres **senderistas** en la zona cercana del Centro Ceremonial Otomí.

AUNQUE los **policías mexiquenses** llegaron al lugar del rescate en el último momento, la Secretaría de Seguridad estatal vendió la idea de que fueron los protagonistas de un acto heroico al estilo de **Genaro García Luna**. ¿Pues no que ellos no eran iguales a los de antes?

• • •

EN ESTOS días el **Senado** se ha convertido en un tianguis de fichajes que ya quisieran los equipos de fútbol de la **Liga Mx**.

RESULTA que el **PRI** ya completó su equipo titular al llegar a **11 senadores** con la incorporación de la morelense **Lucy Meza**, quien dejó la fracción de **Morena** cuando no le dieron la candidatura a la gubernatura de **Morelos**.

Y SU objetivo ahora es llegar a **13** con la idea de tener uno más que **Movimiento Ciudadano** y volver a ser la tercera fuerza en la Cámara alta. ¿Quién da más?

• • •

TACHE para el ex presidente **Vicente Fox**, que le faltó el respeto a **Mariana Rodríguez**, la esposa del gobernador de Nuevo León, **Samuel García**, al llamarla "dama de compañía".

PALOMA, y grande, para la precandidata presidencial **Xóchitl Gálvez**, quien le paró los tacos a su ex jefe diciéndole que, en cuestión de violencia contra las mujeres, quien ataca a una las ataca a todas.

QUEDA claro que para la abanderada del Frente no es válido aquello de que en política se vale todo con tal de ganar.

BAJO RESERVA

El daño que causa Fox en la cristalería opositora

En pleno 25 N, el expresidente **Vicente Fox** decidió referirse como “dama de compañía” a **Mariana Rodríguez**, esposa del aspirante presidencial de Movimiento Ciudadano, **Samuel García**, lo que generó una andanada de críticas al exmandatario y exigencias al Frente y su precandidata **Xóchitl Gálvez** para desmarcarse. Doña Xóchitl no tardó en condenar con claridad lo dicho por el hombre de las botas, pero nos cuentan que en el frente lo que ha prevalecido es considerar irrelevante lo que diga el guanajuatense. No obstante, los que miden impactos en la opinión pública advierten que si bien Fox ya no pesa políticamente, su voz sigue siendo reconocida por amplios sectores de la población, por lo que el daño a la imagen de las campañas opositoras sí que podría ser relevante. Para ponerlo claro, el chivo aún puede romper muchos cristales.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Vicente Fox

La medida del desastre educativo

Nos confirman que este 4 de diciembre, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos difundirá los resultados de la prueba Pisa (Programme for International Student Assessment) que se aplicó a una muestra de estudiantes de 15 años. Desde este momento, analistas de temas educativos adelantan que los resultados serán desastrosos, debido a la falta de acciones del gobierno federal durante y después de la pandemia, lo que provocó una verdadera crisis educativa nacional. Nos adelantan que la SEP se limitará a culpar a la pandemia. Nos recuerdan que la dependencia que ahora encabeza **Leticia Ramírez** y antes **Delfina Gómez** y **Esteban Moctezuma**, no tuvo voluntad ni presupuesto para ocuparse del rezago de aprendizajes, pero sí para su proyecto de lanzar nuevos libros de texto con alto contenido ideológico del gobierno.

La lucha por el mejor equipo

Ya en franca etapa de precampañas que más bien parecen campañas, resalta la lucha entre las dos aspirantes mujeres por sumar “a las y los mejores” a sus equipos. Nos cuentan que **Claudia Sheinbaum** y **Xóchitl Gálvez** tienen preparados para mañana anuncios de quiénes se incorporan a sus cuarteles en esta parte de la contienda. Por lo pronto, la aspirante del Frente Amplio por México presentó a la extitular de Conaculta, **Consuelo Sáizar**, como nuevo fichaje, pero habrá más como parte del reacondicionado en su equipo de trabajo. Y la precandidata morenista, nos dicen, también tiene sorpresas para su alineación.

Ana Gabriela, a la carrera en busca de refugio

Nos cuentan que **Ana Gabriela Guevara**, directora de la Conade, quien ha sido fuertemente criticada por el recorte de becas para atletas y carga un equipaje bastante pesado de acusaciones de corrupción, acudió a Nayarit a los mítines de la precandidata presidencial de Morena, **Claudia Sheinbaum**. Nos dicen que la medallista olímpica busca algo seguro para 2024 porque el sexenio lopezobradorista se acaba y teme que lo mismo ocurra con la protección que ha recibido desde Palacio Nacional. Doña Claudia, nos aseguran, la recibió unos minutos, pero no hay garantía de que haya amarrado lugar seguro. ¿Será que busca volver al Senado, con su conveniente fuero?

FRENTE POLÍTICOS

1. Tendencia global. Desde Compostela, Nayarit, ante militantes y simpatizantes y en el marco del Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra las Mujeres, **Claudia Sheinbaum** manifestó su deseo de que todas las niñas puedan cumplir sus sueños. La precandidata de Morena a la Presidencia aseguró que desde la 4T se busca eliminar esta violencia. “Yo tuve la oportunidad de poder estudiar física, tener un doctorado en ingeniería y lo que quiero es que todas las niñas puedan cumplir también sus sueños”, expresó. México no debe quedarse atrás en el entorno mundial. Eso está claro. Ahí radica el valor del voto.

2. Ovacionado. El precandidato de Movimiento Ciudadano a la Presidencia de la República, **Samuel García**, entre aplausos, presentó en la Feria Internacional del Libro de Guadalajara su nueva obra, *Federalismo Mexicano*. Mientras **Claudia** y **Xóchitl** también mantuvieron agenda en Jalisco, él se ganó al público lector de la FIL. **Samuel** se distingue por ser un político en constante preparación, así lo avalan sus tres doctorados y su faceta como escritor. Con un discurso maduro y con sus obras gradualmente convence a los mexicanos de que es una opción.

3. Los dos frentes amplios. Esta semana trajo claroscuros a la alianza conformada por los antes rivales acérrimos PAN, PRI y PRD, una frágil coalición que en la búsqueda del poder absoluto podría perderse por la lucha de las migajas de poder que acompaña al proceso. **Marko Cortés**, **Alejandro Moreno** y **Jesús Zambrano**, líderes de estos partidos, caminan alejados del proyecto que pretende hacer crecer **Xóchitl Gálvez**, la precandidata del FAM a la Presidencia. Los señores la tienen recorriendo territorio mientras ellos, entre enojos, jaloneos y presiones, se reparten posiciones. Y en cualquier momento rompen. Guarden este texto.

4. Rudas decisiones. La diputada federal de Morena, **Susana Prieto**, responsabilizó al PAN si no se aprueba en este periodo de sesiones su iniciativa para reducir la jornada laboral de 48 a 40 horas. La legisladora morenista aseguró que existe consenso por parte del PT, Partido Verde, PRI y PRD en la Cámara de Diputados, y únicamente es la fracción parlamentaria del PAN la que está en contra. “Porque el PAN siempre ha sido el representante de este sector empresarial que busca que no se modifique”, acusó. **Susana Prieto** defendió la iniciativa, pero se curó en salud. Si algo sale mal, “yo no fui”. La labor política en su más pura esencia.

5. El poder de la justicia. Luego de darse a conocer los abusos cometidos por un funcionario público, escudado por sus amistades y su cargo, la fiscalía del Estado de México obtuvo una orden de aprehensión en contra del alcalde de Toluca, **Raymundo Martínez**, por su probable participación en el delito de secuestro exprés, en contra de un servidor público del Ayuntamiento. Con un megaoperativo lo buscaron la noche del viernes. Todo deriva de una acusación por violencia intrafamiliar y, ahora, con ficha internacional de Interpol. Ni la prepotencia lo salva.

EL CABALLITO

Movimiento Ciudadano le abre las puertas a Mayer

Le contamos que ayer en el arranque de las precampañas para alcaldes y diputados locales en la Ciudad de México, el único partido que sí definió precandidatos fue Movimiento Ciudadano, mientras que la alianza Morena-PT-PVEM y la del PAN-PRI-PRD, no tienen nombres definidos y sus procesos internos están abiertos. En la lista de aspirantes, de los cinco que quieren la candidatura de MC a la alcaldía Álvaro Obregón, destaca el actor **Sergio Mayer**, quien ya había sido diputado federal, pero con las siglas de Morena. Eso sí, para la alcaldía Cuauhtémoc rechazaron la postulación de **Rafael Acosta, Juanito**. Mientras, hay otros que son precandidatos únicos, como **Luisa Alpízar** para Azcapotzalco, quien fue diputada local por el PRD, y en Benito Juárez van con **Rodrigo Cordero**.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Sergio Mayer

Empieza a pegar la escasez de agua en la alcaldía Tlalpan

La alcaldesa de Tlalpan, la perredista **Alfa González**, aseveró que la restricción del envío de agua del Sistema Cutzamala a la Ciudad de México ya le pegó a los habitantes de su demarcación. Ayer, en una transmisión en redes sociales, dijo que la mitad del territorio padece problemas de abastecimiento y en todos lados ya le piden el suministro, pero los tanques están vacíos y acusó que el Sistema de Aguas capitalino no está enviando la cantidad del líquido que había anunciado. Además, advirtió que se está politizando el tema, porque le han comentado que si no son de Morena no les llevan pipas. Más allá de la respuesta del Gobierno capitalino ¿será que empezaremos a ver este tipo de denuncias cada vez más seguido?



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Alfa González

¿La harán caso a edil de Valle de Bravo por bajo nivel de presas?

La que lanzó duras críticas a la Comisión Nacional del Agua, porque consideró que no ha realizado planes eficientes para preservar el líquido de las presas que forman parte del Sistema Cutzamala, el cual abastece a municipios mexiquenses y alcaldías capitalinas, fue la alcaldesa morenista de Valle de Bravo, **Michelle Núñez**. Nos dicen que la edil solicitó que no se extraiga más agua de la presa de Valle de Bravo, porque está en los niveles más bajos de su historia y de continuar esa tendencia se secará, lo que afectará a miles de vallesanos y de habitantes de la metrópoli. Pidió que intervenga el presidente Andrés Manuel López Obrador para tener un plan de recuperación. ¿Será que ahora sí le harán caso?



JORGE ALVARADO, EL UNIVERSAL

Michelle Núñez

DOMINGO
26 / 11 / 2023

LA 2

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



Sacapuntas

SERGIO REGRESA AL INE



SERGIO
GUTIÉRREZ
LUNA

› Relevó la dirigencia de Morena, a cargo de **Mario Delgado**, a su representante ante el Instituto Nacional Electoral. De hecho, regresó a esa posición al diputado **Sergio Gutiérrez Luna**, quien la ocupó de 2020 a 2021. Ayer, en sesión extraordinaria del Consejo General, el veracruzano rindió protesta y se fijó como objetivo defender los intereses de su partido y a sus candidatos. Suple a **Mario Llergo**, ex aspirante a la candidatura a gobernador de Tabasco.



XÓCHITL ARMA
SU DREAM TEAM

XÓCHITL GÁLVEZ

› Esta semana, la precandidata del FAM, **Xóchitl Gálvez**, dará a conocer todos los nombres de las mujeres y hombres que formarán su equipo en busca de la Presidencia. Ya ha designado a algunos, como **Santiago Creel**, **Max Cortázar** y **Consuelo Sáizar**, y se habla de que integrará a personajes que habían guardado bajo perfil.



EVELYN, CON
BUEN RESPALDO

EVELYN SÁNCHEZ

› Mucho ruido hizo el informe de la diputada local de Tijuana, **Evelyn Sánchez**. Resulta que asistió parte del gabinete del gobierno de Baja California, que encabeza **Marina del Pilar Ávila**, además de políticos cercanos a la precandidata presidencial **Claudia Sheinbaum**. Algunos le corearon "presidenta", pidiendo se lance para alcaldesa.



VICENTE FOX

MARIANA PONE EN SU LUGAR A FOX

› Tundido salió el ex presidente **Vicente Fox** por su mensaje misógino contra **Mariana Rodríguez**, esposa del aspirante presidencial, **Samuel García**. Hasta **Xóchitl Gálvez** lo regañó, y la aludida lo puso en su lugar: "No le permito que me hable así a mí, ni a ninguna otra mujer... no puede faltarnos al respeto, y menos de esa forma tan vulgar". ¡Tómala!



SANDRA CUEVAS

CUEVAS, EN LA INCERTIDUMBRE

› Nos cuentan que la alcaldesa en Cuauhtémoc, **Sandra Cuevas**, enfrenta un futuro político incierto, pues su relación con el Frente Amplio se desmoronó cuando ella le puso una "pausa". Es decir, no puede buscar la reelección, toda vez que debería ser bajo las mismas siglas. Dicen en Movimiento Ciudadano que ya pidió ver al dirigente nacional **Dante Delgado**.



El presente texto es tributario de una reflexión que el miércoles pasado publicó el magistrado **Felipe Fuentes Barrera** en *El País*, México; se trata de una reflexión que pone sobre la mesa nacional la inevitable vinculación entre esa nueva y poderosa herramienta: la inteligencia artificial (IA) y las elecciones. El magistrado del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación hace un recuento de casos en los que, desde hace un lustro, las tecnologías de la información han moldeado las expresiones colectivas en las urnas a través de la microsegmentación, con la que se ha seleccionado a sectores de la población de algunos países, cuyos perfiles fueron identificado a partir de gustos, aficiones y patrones de consumo para inducirles hábitos adicionales y hasta orientar su voto.

El magistrado **Fuentes Barrera** reconoce que la IA se ha convertido en un nuevo actor en las democracias de nuestro tiempo y expone que eso es bueno, porque el avance de la ciencia y la tecnología, en principio, generan el progreso. Pero, como en tantas otras disciplinas y procesos de la humanidad, el progreso no ha estado ni estará exento de riesgos y hasta de peligros paralelos o de daños colaterales. La advertencia obliga a vigilar los impactos de la IA en todas sus vías de incidencia en la vida contemporánea y, especialmente, sus impactos en la democracia. Así, nos convoca a dirigir nuestros afanes en la conciencia de la IA en el contexto de los procesos electorales recientes en los que se atribuye a dicho factor resultados inesperados o extraordinarios en las votaciones que derrotaron las encuestas y con ello voltearon de cabeza las predicciones económicas e impactaron la geopolítica.

En otras palabras, nos invita a poner cuidado en los efectos que la IA ha tenido

y puede tener en todas las asignaturas y también en las reglas y procedimientos electorales. Una cuestión que debemos considerar debido al proceso electoral 2024 en curso.

Así las cosas, la globalización se manifiesta en el progresivo ensayo de los instrumentos de la modernidad, a pesar de los riesgos. Las vanguardias que deben experimentar los ciudadanos en general y los que aspiran a cargos de elección popular, los candidatos, en una época en la que la política se encuentra defenestrada, curiosamente,

las estrategias basadas en la IA vinieron a remediar el desánimo popular por ir a las urnas y adoptar proyectos que se consideran son las alternativas de la posverdad. La única vía para reactivar entusiasmos cívicos inexplicables (salvo que se deban a esas operaciones de alto impacto).

La lucha de la política, la competencia para ocupar los cargos por la vía de la legalidad vino a revolucionarse y también la expectativa que los electores, aunque siempre sean sujetos del experimento y de la eventual manipulación, deben observar para alcanzar el objetivo en las urnas el día de la jornada cívica electoral.

La inteligencia artificial ha transformado al mundo y la democracia es una barca en ese océano.

El escándalo de Cambridge Analytics reveló cómo fue que con los algoritmos y desde una matriz que funcionó con IA, después de la microsegmentación de parcelas de la población en edad de votar, se indujeron preferencias políticas específicas. La IA se consagró como una peligrosa fórmula para manipular masivamente a un enorme porcentaje de la población indecisa tan sólo para ir a votar. Esperamos que la IA y sus incógnitas no prevalezcan sobre la inteligencia natural.

Hay que vigilar los impactos de la IA en la vida contemporánea, especialmente, en la democracia.



Consulte otras columnas del autor siguiendo este QR.

NELSON VARGAS

El necesario interés de los jóvenes por la política

Hace unos días se hizo viral un video en el que hicieron una encuesta a alumnos del Tecnológico de Monterrey, para preguntarles acerca de los candidatos a la presidencia en las próximas elecciones. Un video que si bien ha tenido muchas respuestas negativas, para criticar la manera en que se expresaron los jóvenes a quienes les preguntaron por sus preferencias o conocimiento político, tampoco se puede tomar como una generalidad en nuestro país.

Ni todos los estudiantes del Tec de Monterrey son como aquellos a los que vimos en el video, ni todos los jóvenes de México están desinformados en materia política. De ahí, que no se puede pensar que todos los muchachos y muchachas en México están tan mal informados al respecto; resulta realmente peligroso generalizar a un grupo de la población por un tema en específico, y este es el caso.

Lo que sí es realmente importante, es que todos los jóvenes con posibilidades de votar en la siguiente elección presidencial se informen y vayan tomando conciencia de lo que los candidatos comuniquen y ofrezcan.

Muchos, seguramente, tienen bien definida una afiliación o coinciden con los principios de algún partido en específico, lo cual será muy importante al momento de tomar una decisión.

Pero para aquellos que no están tan familiarizados con los personajes que estarán conteniendo por tomar las riendas de nuestro país, estamos a un tiempo más que suficiente para que comiencen a adquirir esa información tan necesaria para lo que viene.

Por eso es que no debemos acabarlos en críticas, sino alentarlos en tomar conciencia de la importancia de estar bien actualizados en lo que se refiere a la vida política en nuestro país. Entonces, en lugar de burlarse y criticar a esos jóvenes, el camino que deberíamos tomar es el de brindar el apoyo y las herramientas a todos ellos, para que sepan lo que viene y cómo afrontarlo.

Claro que también debe haber interés, y esa sí es su obligación: el mostrar interés por estos asuntos de la vida nacional que determinarán el rumbo que tome nuestro país. Eso no está en discusión. Es vital para esta sociedad que los jóvenes se involucren.

Vienen meses muy importantes para el futuro de México y lo que menos necesitamos es seguir dividiéndonos y pensar que unos somos mejores que otros, sin entender que nos complementamos, que cada uno de nosotros somos piezas importantes para que esta maquinaria camine como todos queremos, para que a todos nos vaya bien. ●

Profesor

ROSARIO ROBLES

Ni las veo ni las oigo

Con muros metálicos se recibió a las mujeres en el Zócalo capitalino el día que se conmemora la lucha contra la violencia de género. Muros que —a diferencia de lo que pretenden el gobierno federal y el de la ciudad— lo único que hacen es agitar nuestro grito de indignación. Es un clamor que nace del corazón, del dolor, del enojo, porque vivimos en un país en el cual todos los días se asesina a once mujeres, casi doce mil han sido desaparecidas tan sólo en este año y 7 de cada diez mexicanas siguen afirmando que han sido víctimas de algún tipo de violencia durante su vida. La lucha para visibilizarla ha sido frontal. Una batalla de muchas décadas que ha sido acompa-

ñada con cambios legislativos y políticas públicas impulsadas por la alianza entre grupos feministas, legisladoras y políticas de todo color. El último fruto de esta potente coalición es la Ley 3 de 3 que, entre otros factores, impide que abusadores y acosadores sexuales lleguen a cargos de poder.

La violencia hacia las mujeres sigue siendo el pan de cada día por eso indigna la actitud del gobierno y su cerrazón frente a una exigencia legítima. No sólo se ha incrementado la familiar y cotidiana, el tráfico de personas, en su mayoría mujeres y niñas, los feminicidios y la desaparición forzada. También hoy se ejerce todos los días una violencia institucional que igual agrede, intimida e incita a que esta actitud machista se reproduzca en todos los ámbitos de la sociedad. Porque se predica con el ejemplo. O ¿acaso no es violencia que el Presidente no reciba y escuche a las madres cuya única arma es una

pala en la mano porque buscan a sus hijas desaparecidas? ¿Cómo le podemos llamar a las descalificaciones que desde el púlpito presidencial se profieren hacia mujeres que no opinan o no coinciden con su proyecto político? ¿No es violento que se utilice instituciones del Estado mexicano para amedrentar y coaccionar en las trincheras políticas? ¿No es profundamente violento que las imágenes de las mujeres que acompañan a López Obrador en su gestión presidencial sean de reverencia y de silencio frente a retrocesos en cuanto a derechos y políticas públicas se refiere?

Esa violencia se ha normalizado y no se puede aceptar. La clara evidencia son esos muros de la ignominia que lejos están de representar una visión de derechos humanos y de género. Todo lo contrario. Por eso es también inaceptable que algunas mujeres utilicen esta lucha para acallar la crítica y los cuestionamientos. Para censurar. Coincido plenamente con la idea de que la vida privada debe

ser respetada y que a las mujeres siempre se les mide con una vara distinta cuando destacan en ambientes patriarcales. Que no se vale el insulto y la infamia. Pero eso es muy distinto al cuestionamiento fundado. Trivializarla no es conveniente porque costó mucho trabajo que se reconociera esta violencia simbólica que se practica con toda impunidad por los hombres que detentan el poder. Es probable que por primera vez una mujer sea presidenta, pero eso en sí mismo no significa que se rompa este pacto patriarcal. En consecuencia, no se puede bajar la guardia porque ninguna democracia puede sostenerse si la mitad de la población no rompe las cadenas que la atan. ●

Política mexicana y feminista

#OPINIÓN

COLUMNISTA INVITADO

ONEL ORTÍZ
FRAGOSO*



DISCURSO E IMAGEN DE CLAUDIA, XÓCHILT Y SAMUEL

*ANALISTA POLÍTICO

@ONELORTIZ

Xóchilt Gálvez representa el voto en contra de AMLO. Por ella se decantarían adversarios de Morena.

• **CLAUDIA SHEINBAUM REPRESENTA LA CONTINUIDAD. VOTARÍAN POR ELLA LOS QUE APOYEN LA AUSTERIDAD.**

Dice el dicho que el amor y el dinero no pueden ocultarse. **Claudia Sheinbaum, Xóchilt Gálvez y Samuel García** iniciaron sus precampañas. Ha transcurrido apenas una semana. Si en política, la forma es fondo, como dice el clásico, ya podemos identificar discursos, estrategias

y medios de los aspirantes a gobernar México.

Nada nuevo bajo el Sol. En términos generales, las precandidatas siguen con la línea con la que ganaron las nominaciones de sus respectivas coaliciones electorales. **Samuel García** aún no es ungido como abanderado de MC, pero por la vía de los hechos, actúa como tal.

Claudia Sheinbaum representa la continuidad. Votarían por ella quienes deseen la continuación de los programas sociales y el aumento a los salarios; así como, los que apoyen la austeridad y demás políticas públicas de la Cuarta Transformación. Así lo expresa su discurso y su imagen.

La precandidata de Morena utiliza con intensidad las redes sociales y los medios de comunicación, pero su fortaleza está en los integrantes del movimiento de regeneración nacional.

Sus detractores la catalogan como una copia de **Andrés Manuel López Obrador**. Le critican todo, su forma de hablar, su repetitivo discurso y, por supuesto, su forma de vestir. La pregunta es: ¿Por qué **Claudia Sheinbaum** tendría que cambiar, si con esa estrategia, discurso y planteamientos ganó la contienda interna y mantiene una amplia ventaja de su más cercano contendiente?

Xóchilt Gálvez representa el voto en contra de AMLO. Obvio, por ella votarían los adversarios de Morena y todo lo que representan sus gobiernos, políticas y dirigentes. La senadora panista construyó su precandidatura con acciones y particularmente, con respuestas puntuales al presidente. Sin embargo, la resolución de las autoridades electorales prohibió a AMLO mencionarla en sus conferencias, con lo cual en su precampaña perdió el impulso.

Xóchilt Gálvez utiliza con intensidad las redes sociales y la inteligencia artificial. En el mundo real, aparece sola, sin equipo y lejos del interés de los partidos que la postularon y que ahora ocupan su tiempo en repartirse candidaturas.

Samuel García representa el anti-político. Votarían por él un sector del voto joven y de clase media que rechaza la política y los políticos tradicionales. Su propuesta no es ideológica, sino publicitaria y su mejor promotora es su esposa **Mariana Rodríguez**. Fuera de Nuevo León, carece de infraestructura o de apoyos partidarios, por ello, su arma principal son las redes sociales. Eso pienso yo, ¿usted qué opina?



Rafael Álvarez Cordero

Médico y escritor

raalvare2009@hotmail.com

Facebook Bien y de Buenas – Rafael Álvarez Cordero

Tres visiones, tres

Sheinbaum recibió el “bastón de mando”, pero parece que sólo recibió el bastón, pero no el mando.

Tienes que votar: vota, vota, vota. No hay más es la manera como avanzamos.

Michelle Obama

Las elecciones, sean locales, estatales o nacionales, siempre son motivo de agitación, movimiento, promesas, ofertas, así como encuentros, agresiones, mentiras, y en más de una ocasión han terminado en problemas y tragedias. México no es excepción, pero desde hace unos decenios, la presencia de un instituto electoral independiente, liberado de la tutela del gobierno, ha permitido elecciones más tranquilas, y esto ha propiciado la alternancia en ya tres ocasiones, lo que confirma la importancia de nuestro Instituto Nacional Electoral.

Y comienzan ya las campañas para lograr el beneplácito de los potenciales votantes, y vemos a los tres candidatos iniciando su trabajo siempre con la mira puesta en las urnas, que deberán ser llenadas con votos de su partido político o su alianza.

Con un entusiasmo que nace de la confianza de ser la elegida del señor Presidente, Claudia Sheinbaum, abanderada de Morena, se siente ya tranquila, y su única intención es “defender la Cuarta Transformación”, sin darse cuenta de lo que eso significa: ella no tiene un proyecto de nación porque el proyecto que quiere defender tiene ya cinco años y todos sabemos que únicamente ha logrado la pauperización de México, con cifras sin precedente de muertes, asesinatos, secuestros, desapariciones, feminicidios, y graves daños a la economía y a la salud de los mexicanos.

Sheinbaum recibió el “bastón de mando”, pero parece que sólo recibió el bastón, pero no el mando. En este sentido hay que recordar cómo, durante los primeros años del gobierno de Lázaro Cárdenas del Río, escuchar la frase irónica: “Aquí vive el Presidente, y el que gobierna, allí enfrente”; lo anterior era clara referencia a Plutarco Elías Calles, quien, al término

de su mandato, siguió manejando los hilos de la Presidencia de la República.

Del otro lado, surgió con una gran fuerza la candidatura inesperada de la oposición, Xóchitl Gálvez, que por iniciativa propia pidió hablar con el señor Presidente, y al serle negada la entrada, su imagen creció, impulsada por su espontaneidad, su desparpajo, su madurez y su buen humor; el PRI, el PAN y el PRD la acogieron y ya es la candidata de la oposición, en el Frente Amplio por México

Ella ha señalado su deseo de dejar de polarizar la vida nacional, conciliar y respetar a todos, mejorar la calidad de vida de los mexicanos y ser responsable con las finanzas públicas, restablecer el Seguro Popular, e incrementar la pensión de los adultos mayores, apoyar a los emprendedores de pymes e

implementar las escuelas de tiempo completo, y presentó un proyecto de nación que incluyó en su Decálogo: 1.- Más recursos a salud, 2.- El Presupuesto del Poder Judicial no es negociable, 3.- No más dinero a infraestructura sin estudios técnicos, 4.- No más reducciones al campo, 5.- Más recursos a seguridad pública y atención a víctimas, 6.- Fortalecer programas destinados a mujeres, 7.- 2% del PIB a educación, 8.- 1% del PIB a ciencia y cultura, 9.- No más transferencias a Pemex, debe abrirse a la inversión privada y 10.- Más recursos para es-

tados y municipios con rendición de pruebas.

El Frente Amplio tiene aún un gran camino por recorrer, porque muchos no saben trabajar unidos y sus deseos personales los traicionan, pero el Frente debe prevalecer, contar con un proyecto de gobierno sólido y progresista, para lograr lo que millones de mexicanos están esperando.

Y es necesario hablar de la tercera opción, representada por Movimiento Ciudadano y Samuel García; cada día entiendo menos al dirigente Dante Delgado, porque sus silencios y sus declaraciones suenan a connivencia con Morena, y tampoco entiendo a Samuel García que cree que va a crecer agrediendo al Frente y a la 4T. Como quiera que sea, esta tercera opción daña al Frente y es una campaña inútil. Así vamos.

Como quiera que sea, la opción de Samuel García daña al Frente y es una campaña inútil.




La inmaculada percepción
 Vianey Esquinca
 vianey.esquinca@glmm.com.mx

Barbie y Ken

• A pesar de no tener un discurso estructurado ni profundo, la pareja ha sido tendencia prácticamente todos los días.

Arrancaron las precampañas presidenciales y con ello la esportiza a la que las y los mexicanos se están viendo sometidos todos los días, a todas horas, en todos los medios posibles. Un verdadero suplicio que genera contaminación ambiental, visual, auditiva y mental. Sin embargo, es sólo el comienzo, pues de acuerdo con la ley electoral, esta primera ronda de anuncios va dirigida a los militantes de los partidos. El resto de los ciudadanos deberán taparse los oídos, voltear a otro lado, agachar la mirada o de plano apagar su cerebro para no verse influenciado por la propaganda. Los anuncios para “todo el público” serán a partir del próximo año.

Esto es sólo un ejemplo de la cadena de simulaciones del proceso electoral. Son tantas y tan variadas las formas en que los partidos políticos y sus candidatos y candidatas se han pasado la ley por el arco del triunfo, que la autoridad electoral prefiere ya de plano, voltear a otro lado.

Los comicios tienen a cuatro protagonistas: tres mujeres y un hombre. **Claudia Sheinbaum** por Morena, **Xóchitl Gálvez** por el Frente Amplio por México y **Mariana Rodríguez** y **Samuel García** por Movimiento Ciudadano.

La precampaña emecista parece un *re-make* de la película *Barbie*, donde la protagonista ha sido **Rodríguez**. El lema de precampaña que han utilizado es #ElNuevo con el que pretenden mostrar una imagen disruptiva porque están apostando al voto joven. Hay que reconocer, sin embargo, que sí es nuevo que los estrategas del exgobernador de Nuevo León consideren que el carisma de la *influencer* es el mayor activo que se tiene y que la “calca matona” es la mejor actividad para conectar con la gente. También lo es convertir el “fosfo fosfo” (anaranjado fosforescente) en el color característico de todo su movimiento.

Tal vez no están equivocados, a pesar de no tener un discurso estructurado ni profundo, la pareja ha sido tendencia

prácticamente todos los días. Por supuesto, el nombre de **Mariana** aparece más veces que Ken, perdón, que **Samuel**, ya sea por sus videos de arranque de campaña o porque se le salió decir: “Saltillo, ojete” en su gira por Coahuila.

Xóchitl Gálvez decidió iniciar su campaña contando (otra vez) su historia, cómo vendió gelatinas, la forma en que llegó a Iztapalapa a los 17 años, su paso por la universidad en ingeniería, sus cargos y la forma en que no le abrieron la puerta de Palacio Nacional. Su lema de precampaña ha sido

#FuerteComoTú, lo cual no necesariamente puede lograr la conexión deseada. La mayoría de las personas en México no tienen una historia de éxito como la de ella y convertirse en una fuente de inspiración no es algo natural en los políticos.

La exsenadora sigue en el proceso de desarrollar una narrativa o un discurso poderoso. Estos días, además, ha empezado a reestructurar su equipo de campaña.

El spot de arranque más enrevesado fue el de **Claudia Sheinbaum**, quien metió demasiados mensajes en 30 segundos. “México está renaciendo con prosperidad compartida, con democracia, derechos y libertades, con inversión para el bienestar, donde la seguridad se procura con justicia. No queremos reconciliarnos con la corrupción y los privilegios” etcétera, etcétera, etcétera.

El eslogan utilizado es #PorAmoralPueblo. Es decir, sorpresa, sorpresa, un juego de palabras de “Amor con amor se paga” y “el pueblo” que utiliza **Andrés Manuel López Obrador**. La narrativa de continuidad es su principal palanca discursiva.

Así arrancaron las precampañas, lo que se observará en los siguientes días es cómo cada contendiente ajustará sus mensajes o discursos. Mientras **Gálvez** necesita hacerse nuevamente relevante, **Sheinbaum** buscará no cometer errores. **Samuel**... seguirá siendo **Samuel**.

Por supuesto, el nombre de Mariana aparece más veces que Ken, perdón, que Samuel.

Póker político

Matías Pascal

MUJERES, UNA LUCHA QUE NO TERMINA.../ FEMINICIDIOS NO SE DETIENEN

Lamentable, muy lamentable... y es que, puede caernos bien o mal **Mariana Rodríguez, la esposa influencer del precandidato presidencial de Movimiento Ciudadano (MC), Samuel García... pero lo que hizo el expresidente panista Vicente Fox, verdaderamente inaceptable.**

Y lo es más patético por el día en que ocurrió ese ataque de misoginia y violencia de género del guanajuatense hacia una mujer. Ayer, sábado 25 de noviembre, en México y el mundo se conmemoró el **Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra las Mujeres**, a propósito de que todas las niñas y mujeres puedan vivir con dignidad, sin miedo y libres de todo tipo de violencia.

Por eso, es una vergüenza que, precisamente en esta conmemoración un expresidente o cualquier otro varón se exprese de esta manera. **Es una bajeza por donde se le vea. Así de claro.**

Vamos por partes, todo comenzó poco después del mediodía cuando el expresidente de México respondió a un mensaje del comunicador **Pedro Ferriz en el que compartió una fotografía de Samuel García junto a Mariana Rodríguez.** En el mensaje de Fox de manera sarcástica y ofensiva comentó: **"hay mucho" detrás de la sonrisa del precandidato emecista...** ¡lo peor viene cuando Fox se refiere a Mariana Rodríguez como "dama de compañía".

Y, repetimos, puede caernos bien o mal una persona, pero no es aceptable denostar-la de esa manera.

Casi de forma inmediata, la propia **Mariana respondió.** Clara y contundente, por la misma red social de X, antes llamada Twitter, **le exigió respeto sobre su labor en la vida pública y privada y le refutó que no es ninguna "dama de compañía".**

Textual, **Mariana Rodríguez le espetó a Fox: "Señor, no soy una dama de compañía. Soy una mujer, soy licenciada, soy empresaria, soy esposa y soy madre".**

En la misma publicación, la esposa del precandidato de Movimiento Ciudadano (MC), **Samuel García,** escribió un segundo mensaje en el que **exigió a Vicente Fox mantenerse al margen y no llamar a las mujeres de la forma en la que lo hizo, pues aseguró que no son objetos ni accesorios.**

Fue entonces que la propia **Xóchitl Gálvez** entró en



Vicente Fox Quesada

acción a defender a **Mariana** y rechazar en un posteo en su red de X, las afirmaciones del expresidente. **Además, asumió el ataque como propio y escribió que si atacan a una, "nos atacan a todas".**

Mi lucha es contra la violencia hacia las mujeres, venga de quien venga, vaya contra quien vaya.

Derivado del dislate de Fox Quesada, durante todo el sábado las reacciones fueron generalizadas en las redes sociales como en los grupos de mensajes instantáneos y además de la respuesta de **Mariana,** surgieron una serie de comentarios por parte de los usuarios en donde lo menos que le dijeron fue misogino.

¿Y Samuel García? **Bien, gracias.** El personaje en cuestión estaba más preocupado porque Fox atrajera más la atención mediática que él. Su reacción ante las agresiones a su esposa fue la tan o igual de lamentable: **"Lástima que el pinche Fox me va a quitar la nota".**

Y es que al ser abordado por reporteros en la **Feria Internacional del Libro de Guadalajara (FIL), el precandidato de Movimiento Ciudadano se quejó: "Ya es trending topic, güey. Yo acá preparando mi libro".**

Sábado de conmemoración triste y desolador, por la lengua **"triperina" del expresidente y por los más de 4 mil 700 feminicidios registrados únicamente en lo que va del gobierno de Andrés Manuel López Obrador.**

Esta partida resultó vana, pues esperando un póker de reinas, sólo llegamos a un **_low-hand_...** ¡Nos leemos este lunes, ciao!



Samuel Alejandro García Sepúlveda



Es mucho más grave de lo que parece

Esta columna no es apta para fanáticos. La campaña de Xóchitl Gálvez rumbo a la presidencia de la República está colapsando y no es una conclusión personal, sino de quienes lo viven de cerca y destacan varios puntos de crisis. En primer lugar, el cuarto de guerra, integrado por personajes como Santiago Creel, Alejandro Moreno "Alito", Marko Cortés, Jorge Romero, Jesús Zambrano y Luis Espinosa Cházaro es una olla exprés. En cada reunión salen chispas, hay in-

dignación por los repartos y sospechas de traición. Mientras menos puedan encontrarse, mejor.

En segundo lugar, cuentan que Xóchitl Gálvez no tiene idea qué pasa más allá de su agenda personal. Los mismos personajes del párrafo anterior la tienen atada, no le han aceptado ninguna propuesta de candidaturas. A eso hay que sumarle que los pocos gobernadores de oposición no le hacen fiesta, a excepción de Maru Campos que la recibió en Chihuahua para el inicio

de su precampaña. Para colmo, no hay enlace con quienes suenan como candidatos para las nueve gubernaturas que están en juego el próximo año. Ninguno de ellos está pensando "ojalá venga Xóchitl a apuntalarme" y hay quienes más bien ya están preocupados por considerarla una carga.

En tercer lugar, están los otros personajes incómodos que no son políticos, pero que también están disputándose el poder. La lista la encabeza un hombre llamado Pico Covarrubias, líder de los Xochilovers, y un consultor identificado como Alonso Cedeño.

En otra área están el encuestador Sergio Zaragoza, dueño de México Elige, y el estratega Carlos Mandujano, quien ha trabajado en campañas como la de Silvano Aureoles en Michoacán. Ambos son asesores y a ellos les atribuyen, por ejemplo, el polémico tuit de felicitación para Javier

Milei, tras su triunfo en la elección presidencial de Argentina. Según las fuentes, ambos son respaldados por el empresario Agustín Coppel, dueño del grupo del mismo nombre.

Otro foco rojo es Diana Vega Gálvez, la hija de Xóchitl. En el círculo íntimo hacen una comparación: "Diana es copia y calca de lo que pasó con María José, la hija de Josefina Vázquez Mota en 2012". Todo panista sabe que esa campaña no levantó, en buena parte, porque Majo entorpeció las cosas. El estadio Azul se vació porque Josefina llegó tarde por recibir a unos consultores que ella le llevó antes del evento. Integrantes de aquella campaña, además de su propia mamá, la regañaron porque iba por doquier pidiendo dinero y arriesgándose frente a los ojos de los equipos de AMLO y EPN. Es entendible que Xóchitl quiera a sus hijos cerca y cuidándole la espalda,

pero pareciera que son parte de la estrategia para atraer a los votantes jóvenes y que su lógica nace de querer diferenciarlos con los impresentables hijos del presidente López Obrador.

La crisis en la campaña de Xóchitl es más grave de lo que parece. En la sociedad civil, muchos se niegan a aceptarlo, muchos encuentran consuelo diciendo que ella puede sola sin los partidos, muchos acusan que los medios ya se voltearon por señalar lo que está mal, muchos se conforman con ese nivel de esfuerzo, pero tal vez podrían revisar el pasado y el presente para exigir un mejor desempeño en el futuro ante una elección de Estado sin precedentes.

En este mismo espacio, en marzo pasado, publiqué "La candidata que sí preocupa al gobierno". Cuando nadie hablaba de Xóchitl, revelé que su nombre incomodaba al Presidente y a Claudia Sheinbaum por su personalidad, desfachatez y episodios espontáneos de apoyo. Hoy, eso parece autoconsumirse. ●

claudio8ah@gmail.com

La derecha

Javier Santiago Castillo/*
@jsc_santiago



La pregunta más radical, más revolucionaria que se hizo en la Asamblea Constituyente de Francia el 28 de agosto de 1789 fue: ¿cuánto poder debería tener el rey?, porque la respuesta definiría el fin del poder absoluto de la monarquía y de la Iglesia Católica.

En la sala de sesiones los asambleístas leales a la corona se ubicaron a la derecha del presidente; su posición era la de contener la Revolución y de que el rey conservara el derecho de veto absoluto sobre la ley y de que se instaurara una monarquía constitucional similar a la inglesa. En la sillería del lado izquierdo se sentaron los progresistas que no estaban de acuerdo con las monarquistas y proponían cambios más radicales con el fin de disminuir el poder del rey.

Los sentados a la izquierda ganaron con 673 votos en contra de 325 de los monarquistas sentados a la derecha. A partir de ahí la sencillez de la dicotomía política derecha izquierda entró, para ya no salir del lenguaje político. Caída la monarquía la discusión se centró en el tipo de república debería establecerse. La derecha deseaba un Estado ligado a la Iglesia, la izquierda prefería una república laica.

En el siglo XIX los temas económicos y los derechos sociales de los trabajadores entran a ser esenciales para la definición de la derecha y la izquierda. La primera marcada por el sello del liberalismo económico y la limitación de los derechos laborales, con frecuencia aliada a la iglesia católica y; la segunda por un mercado regulado y la ampliación de los derechos de los trabajadores sociales y políticos. Para siglo XX la revolución rusa marca un hito en la evolución de la dicotomía política, pues los polos pasan a ser estar a favor de la construcción de una nueva sociedad sin desigualdades sociales o estar en contra de ella.

Simone de Beauvoir escribía en 1955 (El pensamiento político de la derecha) el impacto de la primera guerra mundial en el pensamiento de la burguesía, porque su optimismo "...se sintió seriamente quebrantado. En el siglo anterior, la burguesía creía en el desarrollo armonioso del capitalismo, en la continuidad del progreso, en su propia perennidad. Cuando se sentía dispuesta la justificación, podía invocar en su provecho el interés general: el avance de las ciencias, de las técnicas; a partir de las industrias fundadas sobre el capital



aseguraba la humanidad futura la abundancia y la felicidad. Sobre todo, confiaba en el porvenir, se sentía fuerte. No ignoraba la "amenaza obrera", pero poseía contra ella toda clase de armas..."

La aparición de los monopolios y repliegue de la libre competencia tuvo un impacto sobre las concepciones sociales y políticas de las élites. La alocada década de los años veinte sacudió a las buenas conciencias de moralidad victoriana. Además, nacerán el fascismo y el nazismo que pronto serán vistos como tabla de salvación de las burguesías italiana y alemana y no dejaron de tener simpatías entre otras élites europeas. Lo que era intolerable para los imperios europeos era la obsesión expansionista, de manera particular, del nazismo.

Los frentes populares, la segunda guerra mundial y, en particular, la invasión nazi a la URSS diluyeron la diada derecha izquierda. El fin de la conflagración y la Guerra Fría dejó paso a la convivencia de dos dicotomías ideológicas democracia-totalitarismo y derecha-izquierda. La derecha se vistió de demócrata y el comunismo, desde la perspectiva de las élites, se convirtió en sinónimo de la barbarie. Así es como fue definida la guerra de Corea como la lucha de la civilización contra la barbarie. La lucha emancipadora en África y Asia para romper el dominio de los imperios coloniales europeos se ubicó en la izquierda y las posturas colonialistas en la derecha.

La caída del muro de Berlín y la desaparición de la Unión Soviética y del bloque socialista reconfiguró las concepciones de la derecha y la izquierda, dejando de lado los aspectos sociales y convirtiéndolos en protagonistas esenciales de la definición los aspectos políticos. La democracia liberal pluralista pasó a ser el eje de la visión progresista.

Históricamente para las élites el pensamiento ha sido un instrumento de liberación, pero lo paradójico es que llega un momento en que las ideologías forjadas por ella les estorban; están obligadas a darles a sus ideas un carácter universal y definir las como razonables y universales

mente válidas. En el momento de su ascenso estas élites lucharon contra privilegios ajenos, pero hoy defienden sus propios privilegios en contra del resto de la sociedad e insisten tenazmente en convencer a los otros y en convencerse de que la defensa de sus intereses particulares tiene fines universales.

Es así como la liberalización de los mercados en un mundo dominado por las grandes corporaciones internacionales se convierte, como consecuencia de las grandes campañas publicitarias, en el mundo ideal; el cual trae beneficio para una minoría de la población. Es así como la derecha se convierte en la defensora de los valores democráticos que corren un telón para ocultar un proceso globalizador que rebasa el ámbito económico, invadiendo ámbitos culturales y sociales.

En Europa los partidos socialdemócratas se convirtieron en administradores de los cambios económicos impulsados por los intereses financieros internacionales, en silencio, paulatinamente iniciaron el desmantelamiento del Estado de bienestar construido, como baluarte, después

Los votantes desilusionados con las clases políticas tradicionales ven una opción novedosa en las emergentes ultraderechas que prometen soluciones casi mágicas

la segunda guerra mundial para defenderse de la demoníaca alternativa comunista.

A lo largo de dos décadas (1980-2000) el neoliberalismo globalizado brilló por sus fueros y envió a la pobreza a millones de personas en el mundo, incluyendo a los países de economías avanzadas. Las élites políticas y económicas no voltearon la mirada hacia la sociedad y no vieron el proceso de pauperización, lo que fue creando desilusión y descontento contra el modelo económico.

El primer llamado de atención por el ascenso de la ultraderecha fue el arribo de Trump al poder (2017) el segundo fue el crecimiento de Frente Nacional en Francia (2001), que estuvo a punto de vencer a la derecha tradicional. En América Latina fue Jair Bolsonaro en Brasil (2019). La irritación social en contra de las élites políticas de derecha o de izquierda, impulsó a los votantes por algo nuevo reducido a un programa sustentado en unos pocos slogans rancios.

Las ultraderechas en el mundo tienen similitudes y diferencias, pero no existen dos casos iguales. En los países de economías desarrolladas Europa y Estados Unidos comparten una visión nacionalista y antiinmigrante cargada de racismo. En Europa ese racismo tiene raíces profundas en el pasado colonial de Portugal, España, Francia, Inglaterra, Italia, Alemania, Bélgica y los Países Bajos; en Estados Unidos la discriminación de los afrodescendientes y de los mexicanos es añeja. Además, el discurso político derechista es rupturista, cuestionador de las clases políticas tradicionales, al grado que aparenta ser antisistémico. Los votantes desilusionados con las clases políticas tradicionales ven una opción novedosa en las emergentes ultraderechas que prometen soluciones casi mágicas. Aunque en la realidad van a gobernar como la derecha tradicional, cuidando los intereses de las élites económicas. El caso de Georgia Meloni es ilustrativo, su nacionalismo ha sido frenado por la dependencia de Italia de la Unión Europea.

Ante el desencanto del electorado no es de sorprenderse el triunfo en Argentina de Javier Milei. Está cosechando su triunfo del desastre económico dejado por la derecha tradicional (Macri) y la derecha que se da baños de pureza en el recuerdo de un pasado populista (el peronismo) del que ya sólo queda la nostalgia.

El triunfo de la ultraderecha en las elecciones de los países bajos esta semana augura que se le abre una ventana de oportunidad para conseguir más triunfos sustentados en un discurso político que evoluciona involucnando, pues se nutre de elementos del pasado liberal anacrónicos. La duda es el tiempo que durará la ola ultraderechista •

/* Profesor UAM-I,
www.javiersantiagocastillo.com

ULRICH RICHTER

El PRI y el Titanic

El Titanic fue un barco que se convirtió en leyenda debido a su trágico destino. Su construcción inició en los astilleros Harland & Wolf en 1907 y el 10 de abril de 1912 partió hacia su viaje inaugural. En aquella época era la embarcación más grande del mundo y supuestamente una de las más seguras. Su interior fue construido como un hotel de gran lujo.

Bajo el mando del capitán Edward Smith, el lujoso trasatlántico zarpó del puerto de Southampton en su primer viaje hacia América con destino a Nueva York. Cuatro días más tarde, alrededor de la media noche se produjo la colisión con un iceberg que en poco tiempo hundiría al supuestamente insumergible barco.

Este acontecimiento ha sido materia de varias películas, sobresaliendo la de 1997 dirigida y escrita por James Cameron y protagonizada por Leonardo DiCaprio.

Metafóricamente hablando y llevando al Titanic a la política mexicana, llegamos con el Partido Revolucionario Institucional "PRI". En efecto, en aquel tiempo era la embarcación más grande que dominaba los océanos de la política. Durante decenas de años fue conducido por diversos capitanes, algunos de ellos llegando a la cima del poder político como Plutarco Elías Calles.

Pero al igual que el navío, el PRI se encontró con un iceberg llamado Andrés Manuel López Obrador, el choque con este líder político hizo que el partido se fragmentara como en su época el Titanic y no en horas, pero sí en pocos años ha procedido a su hundimiento en el océano político.

La tripulación del PRI trata de salvarse a toda costa, de alcanzar un salvavidas o una lancha que los pueda rescatar del ahogamiento; algunos botes del partido político Morena se han acercado y han ofrecido diversas barcas para poder arropar a la tripulación que se está ahogando.

Otros tripulantes, que fueron los menos, lograron ponerse a salvo ganando la elección de su capitania como pasó en Coahuila.

Como el Titanic, el PRI se va hundiendo cada día, parte de la tripulación se pudo salvar gracias a la

guardia costera, sin embargo, el diagnóstico nos indica que tocará fondo y que costará mucho trabajo sacarlo de las aguas profundas.

Una prueba de lo anterior es que en las próximas elecciones presidenciales no figura ningún capitán del tricolor y, recientemente, con la designación de Santiago Taboada a la Ciudad de México, no figura un candidato de las filas del PRI.

Así es que por doquier vemos

chalecos salvavidas que les han aventado para que su tripulación y algunos ocupantes se puedan salvar y arribar a otros botes de distintas corrientes políticas.

Triste historia la del emblemático buque llamado PRI, nada más falta que llegue un remolino y hunda a su capitán con todo y barco. La romántica historia del Titanic ya no existirá en dicho partido, pues sus pasajeros y tripulación saltan por

doquier olvidando al navío que los cobijó durante años.

Si en los próximos meses el oleaje es como está pronosticado debido a los fuertes vientos, encontraremos en las casas de subasta algunas reliquias del emblemático PRI. ●

Abogado y activista, maestro en Ciencias Penales. Autor del libro "Los filósofos en la era tecnológica. Los pitagóricos de hoy".

@UlrichRichterM

CONTRA LAS CUERDAS



ALEJANDRO SÁNCHEZ

#OPINIÓN

LA TRISTE SALIDA DE JOSÉ MURAT

No podía seguir en la Fundación después del contundente mensaje y ruptura de su hijo Alejandro Murat con el Revolucionario Institucional

P

rácticamente pasó de noche la salida de **José Murat** de la **Fundación Colosio del PRI**. Aunque gurú por muchos años de **Alejandro Moreno**, todavía hasta hace unos meses, tuvo que irse por la puerta de atrás para ser sustituido por otro viejo priista.

Qué golpe tan duro para **José Murat** después de que su hijo **Alejandro** afirmara que el instituto político ya no representa sus visiones históricas, las cuales describe que están enmarcadas por miedo y odios como estrategia electoral. Es que la Fundación que hasta el miércoles representó su padre era el laboratorio justo para las ideas y proyectos del partido.

No sé si lo hizo de manera consciente **Alejandro Murat**, pero daña y humilla a su padre con sus palabras, porque dice con franqueza y claridad que están llenos de odio y miedo. Sus dichos entonces deben de interpretarse como que **Alejandro Moreno** y el propio **José Murat** no tuvieron la capacidad de sacar adelante al partido de cara a la presidencial de 2024.

No podía seguir **José Murat** en la Fundación después del contundente mensaje y ruptura de **Alejandro Murat**, a quien

Fue sustituido por otro viejo priista: Samuel Palma

supuestamente Moreno también veía como un hermano y viceversa. No sé cómo venía siendo la relación entre padre e hijo, porque entre priistas cercanos a la dirigencia encontré contradicciones, pero por la manera en que se dieron las cosas parece que no muy bien. La Fundación debería ser la instancia rectora y coordinadora del partido para llevar a cabo

funciones para investigación y análisis de orden político, económico y social. Sin embargo, dejó de ser ese el principal laboratorio del pensamiento y de proyectos del partido.

Poco desarrollo de propuestas para elaborar los planes de gobierno y en plataformas electorales, porque ahora todo lo maneja **Moreno**. El Revolucionario Institucional, además, ya no es gobierno, y el pragmatismo político del presidente nacional se convirtieron en el eje que mueve a la vieja institución. Ahora se está más preocupado en ver cómo sobrevive al proceso de 2024 aliado con sus antiguos adversarios del **PAN** y **PRD**.

Entró **Samuel Palma**, un priista preparado y antiguo colaborador de **Luis Donaldo Colosio**, a ocupar las oficinas de la Fundación, pero aunque lo dejaran, no le alcanza para darle un *golpe de timón* de aquí a marzo a que arrancan las campañas, y quién sabe si su pensamiento vaya acorde a los nuevos momentos que viven los movimientos sociales y la política en México y el mundo.

Por lo pronto, la salida de Murat se queda como parte de la historia del desmoronamiento del Revolucionario Institucional.

...

UPPERCUT: Sesionó el INE este sábado y aprobó acuerdos históricos: los partidos deberán postular a integrantes de grupos vulnerables o de discriminación: indígenas, afroamericanos y diversidad sexual. Tiemblan los partidos porque les desconfigura su tablero conforme lo estaban armando. Y para los casi 65 que buscan reelegirse ya hay más obstáculos.

CONTRALASCUERDASMX@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX

REFORMA



CARLOS ELIZONDO MAYER-SERRA
@carloselizondom

Ya se verá si el pueblo argentino se metió un autogol con Milei. Su triunfo es resultado de los malos gobiernos peronistas.

El votante

No recuerdo a nadie tan visiblemente desquiciado como Javier Milei que haya sido electo Presidente. Sus afirmaciones de tener comunicación con su perro muerto son propias de un loco. Sus manías, como no cepillarse el pelo, visiblemente ridículas.

Hay algunos principios de sus propuestas económicas, como la necesidad de recortar el gasto público y eliminar subsidios improductivos, vender entidades públicas que pierden dinero y abrir la economía, que son las correctas para un país destruido por décadas de infructuoso intervencionismo estatal. Pero el diablo está en los detalles, y muchas de sus propuestas son simplonas, como resolver la inflación dolarizando la economía argentina (me recuerda al “abrazos, no balazos”); injustas, como eliminar todas las transferencias sociales; horrendas, como prohibir el derecho de las mujeres a decidir sobre su cuerpo (de quien se dice libertario y encabeza la coalición *La Libertad Avanza*); o contra-productivas, como liberalizar la venta de armas.

Su triunfo electoral es el resultado de 20 años de malos gobiernos peronistas. Bueno, salvo para quienes desde la izquierda culpan de la actual crisis económica argentina al gobierno de Macri, en el poder del 2015 al 2019. Mientras que el país vecino neoliberal, Chile, creció entre el 2003 y el 2023, más de 90 por ciento; la Argentina de los Kirchner 58; mientras que la inflación acumulada de Chile para el mismo periodo fue de 81 por ciento, la de Argentina fue superior al 600 por ciento.

Milei ganó con una abrumadora mayoría en una elección donde su contrincante, Sergio Massa, no sólo era miembro del partido en el poder, sino el ministro de Economía. Desde su puesto (en Argentina los candidatos no tienen que renunciar a su cargo público mientras compiten por un puesto de elección popular) repartió dinero, fijó precios..., hizo lo que fuera para seducir al votante.

¿Se metió un autogol el pueblo argentino, como afirmó AMLO? Ya se verá, como con

cualquier gobierno electo por los ciudadanos. Pregúntenles a los venezolanos que eligieron a la Presidencia al golpista Hugo Chávez en 1998. Sin embargo, eso es minusvalorar las decisiones del pueblo en un proceso democrático. En el mejor de los casos es paternalista, autoritario en el peor.

No sorprende. Para una parte de la izquierda, solamente el triunfo de ellos es legítimo. Lo demás es falsa conciencia del pueblo, engañado por los medios de comunicación, por los curas, por la mercadotecnia o por lo que sea. Si el pueblo vota por la derecha se equivoca, por definición. Si vota por ellos, es sabio.

Preocupados de que el pueblo se pueda equivocar, algunos en la izquierda llegan hasta a justificar el prohibir el voto. Por eso pueden escandalizarse ante el triunfo de Milei, tacharlo de fascista o de cualquier cosa, pero ven bien ser amigos del presidente de Cuba, país donde los partidos de oposición están prohibidos y protestar en la calle está penado con cárcel.

Argentina es en muchos aspectos más democrático que nosotros. Massa aceptó públicamente su derrota cuando todavía se estaban anunciando los resultados preliminares. Ya hubo una reunión entre el Presidente saliente y el entrante. Por ley, los partidos eligen a sus candidatos por elecciones primarias obligatorias organizadas por el Estado. Hay una primera vuelta donde se vota por la primera preferencia, y una segunda donde el elector elige el mal menor. Formar un partido es mucho más sencillo que en México. La prensa y los medios electrónicos son más plurales y críticos que en nuestro país.

Aunque en las últimas elecciones en América Latina casi todos los partidos en el poder han perdido, no se pueden sacar lecciones para México de lo sucedido en Argentina. Lo que sí es claro es que AMLO perdió un amigo en el poder y si gana Trump, Milei tratará de ser su más cercano aliado. Posicionarse frente a Estados Unidos será el reto de nuestro futuro gobierno en ese caso. Más nos vale entenderlo desde ahora.

DARÍO IBARRA ZAVALA

Argentina y el rumbo perdido

Cuando los políticos “quedan a deber” a la población por la que juraron trabajar, pueden darse virajes dramáticos hacia la izquierda o a la derecha que pueden agudizar las precarias condiciones económicas de los ciudadanos. Venezuela hace años transitó hacia la izquierda y hoy es un claro ejemplo de lo que no se debe hacer. Argentina puede estar en la antesala de ingresar a una política que es la cara opuesta de la misma moneda: corre el riesgo de instrumentar una serie de medidas de política económica de extrema derecha que podría resultar desastrosa para el país. La división de poderes lo puede impedir, pero el riesgo, es elevado.

Si quisiéramos determinar el tipo de política económica que promueve el próximo presidente de Argentina debemos mirar hacia la Escuela Austriaca. El liberalismo extremo que plantean establece que el Banco Central, por ser un monopolio, es perjudicial para la economía y que la banca comercial lleve los roles del Banco Central, como la emisión de dinero. La

competencia entre diferentes monedas provocaría que ésta no perdiera su poder de compra, en pocas palabras, traería estabilidad de precios o una inflación cercana a cero. En teoría suena bien. Lástima que se tenga poca evidencia, si acaso alguna, de algún país que haya experimentado, y demostrado, que es una medida efectiva.

La medida de “dinamitar” el Banco Central implica acabar con un instrumento de política económica: la política monetaria. El equivalente a nivel personal es cortarse una extremidad. De ese tamaño la implicación para el país. Significa que ahora la oferta de dinero dependerá de la cantidad de dólares que ingresen al país vía exportaciones, remesas o inversión extranjera. Si no se atraen suficientes dólares, no hay duda de que la inflación se irá a cero. Pero lo más probable es que, al no tener medios de cambio, la economía se sumiría en una profunda recesión. Esto podría inducir al surgimiento y circulación de otro tipo de monedas o llevar al país a una suerte de economía de trueque.

En México, en algunas regiones muy delimitadas, se han tenido monedas alternas como el ‘túmin’.

El nuevo gobierno propone reducir el gasto público. Si bien es pertinente tener finanzas públicas sanas, la súbita reducción del gasto público será un factor que podría hacer más severa la reducción de las actividades económicas, además de fomentar el desempleo. El saneamiento de las finanzas públicas es algo deseable en cualquier nivel de gobierno y país, pero se debe considerar que una posible consecuencia de esto es una reducción temporal en el nivel de actividades económicas cuando no una abierta recesión.

El Presidente encarna al poder ejecutivo, pero quedan los otros poderes. Tanto el legislativo como el judicial podrían ser contrapesos que eviten que se den cambios dramáticos en la forma de conducir la economía. Una cosa es lo que el presidente quiere y otra lo que realmente puede. Existen otros poderes fácticos, como los sindicatos, la prensa y las redes sociales, que diluyen el poder político del ejecutivo y podrían darle muy poco margen de acción. Esto nos lleva a un escenario de inamovilidad donde, por lo tanto, podría pasar muy poco: el presidente podría en realidad

Argentina corre el riesgo de instrumentar medidas de política económica de extrema derecha que podría resultar desastrosa para el país.

hacer muy poco y posiblemente al final de su mandato el Banco Central seguirá existiendo.

México, y el resto de los países de la región debe aprender la lección: si las políticas económicas no se reflejan en mejores condiciones de vida para la población, en algún momento se puede elegir como presidente a alguien que no sólo mejore las cosas, sino que las haga peor. Para algunos, eso es justamente lo que ocurrió en México con el actual gobierno. Las encuestas de preferencias electorales, sin embargo, muestran otra historia. En menos de un año sabremos si se ha generado hartazgo de la mayoría de los votantes o sólo de aquellos que discrepan ideológicamente de la política actual. Pronto lo sabremos. ●

*Docente de la maestría en Economía,
FES-Aragón-UNAM y UDLAP
Jenkins Graduate School*



LUIS RUBIO
@lrubiof

Argentina arroja lecciones importantes para México: todo puede cambiar en un instante; dar por ganada la elección es una quimera.

¿Más de lo mismo?

Según Simón Kuznets, hay cuatro tipos de países en el mundo: desarrollados, subdesarrollados, Japón y Argentina. Argentina lleva décadas, casi un siglo, desafiando la gravedad: a excepción de unos pequeños momentos de euforia, su economía ha ido de mal en peor por tanto tiempo que este economista galardonado con el Nobel acabó creando una categoría especial para esa nación que fue la segunda más rica del mundo al inicio del siglo XX para hoy tener más de 40% de su población viviendo por debajo de la línea de la pobreza. Independientemente del proyecto económico y, en general, de gobierno que llegue a implementar el hoy presidente electo, Javier Milei, para al menos el 56% de los votantes la situación había llegado a ser tan intolerable que cualquier alternativa parecía mejor.

No se requiere ser un genio para apreciar la desazón de los argentinos. En términos conceptuales, el problema de Argentina es muy obvio: a lo largo de ocho décadas construyeron un conjunto de programas sociales que entrañan un gasto creciente, a la vez que facilitan, y de hecho premian, el desempleo. La cantidad y diversidad de esquemas “de apoyo” es inverosímil: pensiones, transferencias por número de hijos, retiro con sueldo completo con muy pocos años de trabajo y una gran variedad de prestaciones. Juan Domingo Perón, presidente en los cuarenta, creó y pudo financiar sus transferencias (que buscaban lealtad) y nacionalizaciones por la enorme riqueza que esa nación acumuló durante la Segunda Guerra Mundial, pero tan pronto se desvaneció, todo se vino abajo: la primera gran crisis fiscal ocurrió al inicio de los cincuenta. Nunca ha habido capacidad o disposición para enfrentar la realidad fiscal: los programas permanecen, se amplían y multiplican, pero no así el ingreso para pagarlos.

El costo fiscal se eleva de manera sistemática, de hecho exponencial, todo lo cual se ha estado financiando con emisión monetaria, lo que mantiene al país, sobre todo en estos últimos años, permanentemente al borde de la hiperinflación. La inflación que caracteriza al país es estructural: las transferencias se han convertido en derechos adquiridos que cobran vida propia y se convierten en factores políticos intocables.

La noción de forzar una solución a través de un mecanismo monetario

no es nueva. En los noventa Menem creó la llamada convertibilidad que equiparaba al peso argentino con el dólar uno a uno. La teoría de aquel proyecto era que el costo de romper la convertibilidad sería tan elevado que eso forzaría a los políticos a enfrentar las realidades fiscales. Sin embargo, el problema no se encaró, el gasto siguió creciendo como siempre y ocurrió lo inevitable: el proyecto se colapsó con el llamado “corralito” al inicio de este siglo, donde la mayor parte de la población perdió todos sus ahorros a la vez que se produjo una virtual depresión.

Milei tiene dos características: una es su excentricidad y retórica, que lo asemeja a Trump. Pero el parecido es de forma, porque su equipo económico no es proteccionista. Según Milei, que pretende achicar al gobierno de manera drástica, el problema no reside exclusivamente en el gasto social sino en una burocracia encumbrada que impide resolverlo.

La otra característica es un programa de choque monetario ya no con convertibilidad peso-dólar, sino con la adopción del dólar como moneda. Acoger al dólar implica que el gasto sólo puede aumentar en la medida en que crece el número de dólares en la economía, lo que ocurre ya sea por exportaciones, inversiones del exterior o el crecimiento normal de la base monetaria americana. En la práctica, adoptar al dólar implica un freno inmediato a la economía, pues todo se tiene que ajustar a los dólares disponibles. Como Argentina está en default frente al FMI, los bonistas y la banca privada, el proyecto, si es que lo llega a implementar (dado que no cuenta con mayoría en el Congreso), implicaría crear un efecto de olla de presión: no hay dinero, pero las demandas de gasto siguen constantes. El conflicto está cantado.

Según los economistas detrás de Milei, la recesión sería breve porque hay muchos dólares en manos privadas y Argentina podría elevar sus exportaciones de carne, granos, petróleo, gas y similares tan pronto se eliminen los impuestos que hoy lo impiden. Tiene lógica, pero esto sólo cubre una parte del problema. El otro problema es que el gas-

to deficitario es estructural por los programas sociales. Si el gobierno efectivamente se apega al proyecto monetario que propone, tendría que recortar ese gasto de inmediato y de manera brutal. El tiempo dirá

si los votantes entienden las implicaciones de lo que votaron, pero lo que viene no va a ser agradable, por necesario que pudiera ser.

Desde México, cuyo gobierno hizo todo lo posible por apoyar al candidato peronista perdedor, el mensaje es muy claro: tarde o temprano

la población se rebela contra lo que considera intolerable. Aunque es obvio que México no enfrenta una situación crítica como la de Argentina, la noción de que más de lo mismo sería aceptable para el electorado es por demás dudosa. Las dos candidatas tienen mucho que aprender de lo ocurrido en Argentina: una para proponer algo distinto, pero razonable, y la otra para no dejarse llevar por la idea de que todo está bien.

La inflación en Argentina es estructural: las transferencias son ya derechos adquiridos.



Milei y las lecciones para la izquierda

El triunfo arrollador de Javier Milei no solo admite un lamento y una condena al personaje. Debe resultar en un aprendizaje para la izquierda. Aunque el contexto argentino es muy particular y difícil de extrapolar, la emergencia de líderes ultraderechistas antisistema, cada vez más frecuentes en América Latina, nos obliga a una profunda reflexión.

¿Qué razones explican el triunfo de este libertario delirante, ultraneoliberal en lo económico y conservador en lo social, pero también —nos guste o no— líder de una fuerza de derecha con arrastre popular? Hay al menos cinco razones:

1. El mal manejo de la economía. El peso argentino vale la mitad de lo que valía a principios de año. Los precios vuelan y los salarios se incrementan muy lentamente. La inflación interanual se acerca al 150%. El encarecimiento del costo de vida y la imposibilidad para planear en el mediano plazo afecta la calidad y las expectativas de vida de millones. ¿Con qué cara pedirles votar por Sergio Massa, el ministro de Economía de una economía como esa?

2. Se descuidó a las juventudes: Una generación que siempre vivió en democracia dio por sentados los derechos y libertades conquistadas duran-

te cuarenta años para apoyar una coalición que menosprecia todo lo avanzado en materia de derechos humanos y que podría conculcar algunas importantes conquistas. Aun así, antes que pensar que tenían algo que defender, jóvenes cansados de la inflación y la falta de oportunidades optaron por aventurarse a algo radicalmente distinto.

3. Se descuidó a los trabajadores informales precarizados. Cerca de la mitad de los argentinos no tienen un trabajo en blanco. El mileísmo supo interpelarlos, como no lo ha hecho suficientemente el peronismo, que siempre privilegió la relación con los trabajadores organizados. Milei logró hablarle a un tipo de trabajador “independiente” que es el de las aplicaciones tipo Uber, Rapi, etc... que no tiene ningún derecho reconocido ni un Estado presente en sus vidas al que defender.

4. La corrupción. Los antecedentes del gobierno de Cristina Fernández de Kirchner en esa materia —ampliamente difundidos por medios ad-

versos y promovidos por jueces adversos— afectaron a la izquierda. En 2022 se destapó el caso “causa vialidad”, una red de corrupción en obras de infraestructura muy sonada. Otro muy escandaloso fue el de “los cuadernos de la corrupción”, el cual involucró a ex altos cargos del gobierno de Fernández.

5. Los privilegios de la clase política. Durante la pandemia, cuando Argentina vivía un confinamiento forzado y se había prohibido hacer reuniones sociales, se filtraron demoledoras fotografías de una celebración de cumpleaños de la Primera Dama con varios comensales, cosa que generó una enorme indignación. El concepto de “casta política” y su rechazo a esta cuajó habría de cuajar a partir de entonces.

6. Más que hablarle a las mayorías, el progresismo enfatizó a ciertos grupos y colectivos con causas relevantes, aunque específicas. Raúl Timerman, un analista político argentino, lo expresó así en una entrevista que le hice:

“La mayoría de los gobiernos progresistas en la región, y en la Argentina en particular, se han ocupado mucho de los derechos de las minorías: los colectivos feministas, los grupos ecologistas, recursos naturales, matrimonio igualitario, documentos no binarios, etcétera, pero acá tenemos 40% de pobres. Entonces, cuando uno no se ocupa de los derechos de la mayoría, la mayoría te vota en contra.” ●

@HernanGomezB

¿Qué razones explican el triunfo de este libertario delirante, ultraneoliberal en lo económico y conservador en lo social, pero con arrastre popular?

Argentina: tragedia a la vista

ERIC NEPOMUCENO

Desde hace décadas una elección presidencial en Argentina no llamaba tanto la atención en Brasil. Del gobierno de Lula a los partidos políticos, del empresariado y el campo al mercado financiero, todos se concentraron en el domingo 19 de noviembre. El resultado se transformó, de inmediato, en una erupción de preocupaciones, excepto entre los ultraderechistas seguidores del desequilibrado ex mandatario Jair Bolsonaro.

En mi caso personal, puro asombro. Cuento mi relación con Argentina. Estuve por primera vez hace 55 años y medio. En 1972 pasé una temporada de tres semanas. Y en abril de 1973, a mis 24 años, me instalé en Buenos Aires, de donde salí en julio de 1976 para mi segundo exilio.

En esos años escribí para el desaparecido diario *La Opinión*, abrigado por Tomás Eloy Martínez, e integré desde el principio el grupo de colaboradores permanentes de la revista *Crisis*, creada y dirigida por Eduardo Galeano. Nunca más hubo otra igual.

Desde hace casi 20 años tenemos un departamento en Palermo. Antes de la pandemia pasaba largas temporadas en mi refugio porteño.

Por todas esas razones acompañé, con especial preocupación, la votación de la segunda vuelta en Argentina. Y confieso mi sorpresa y mi espanto.

Si no tenía ni tengo simpatía alguna por Sergio Massa, por Javier Milei siento pánico.

No se trata de un político, sino de una aberración ambulante, tremendamente peligrosa.

Conozco bien los problemas que enfrenta esa nación, pero optar por el suicidio no me pareció jamás una buena solución.

Su presencia en el sillón presidencial no significa solamente un peligro para su país, sino también para buena parte de la región, empezando por el Mercosur.

Sus primeras declaraciones y el anuncio de algunas medidas son asombrosas. Entre fulminar ministerios y privatizar hasta el aire que se respira, lo que se avista es pura destrucción.

Avisó que suspenderá todas las obras públicas, incluso las que están siendo llevadas a cabo. "No tenemos dinero", explicó. "Que la iniciativa privada se apodere de ellas".

Milei no logrará cumplir siquiera con la mitad de sus promesas de campaña electoral. No tiene respaldo en el Congreso para llegar a tanto.

No podrá "dolarizar" la economía o cerrar el Banco Central. Para eso tendría que cambiar la Constitución, que establece tanto la moneda nacional como la institución bancaria.

A interlocutores anunció que cambiará el nombre de la moneda. "El peso no vale nada", afirmó. No dijo cómo otro nombre modificará esa realidad.

No hará todo lo que anunció, pero lo que logre será devastador. Eliminará ministerios importantísimos, en un retroceso sin igual. Fulminará subvenciones para transporte público, agua y energía eléctrica.

La petrolera YPF y las Aerolíneas Argentinas serán privatizadas.

¿Y las relaciones con Brasil? Otro enigma. Está bien que Uruguay y Paraguay tienen presidentes de derecha, pero no son desequilibrados sin límite. Las relaciones con Lula son normales.

En la campaña electoral, Milei dijo varias veces que Lula es "ladrón", "comunista" y "corrupto". En la noche de su victoria, no dudó en llamar por teléfono a Jair Bolsonaro y uno de sus hijos, el diputado nacional Eduardo.

“

Milei no hará todo lo que anunció, pero lo que logre será devastador. Eliminará ministerios importantísimos, en un retroceso sin igual. Fulminará subvenciones para transporte público, agua y energía eléctrica

Lo que veo para Argentina –país con el cual, reitero, mantengo lazos estrechos desde hace más de medio siglo y donde tuve algunos de los mejores amigos de mi vida– es un futuro de horror y de mucha confusión: que nadie se olvide de la capacidad del peronismo de reunir multitudes en inmensas manifestaciones callejeras. Sucederán y harán al país tambalear.

Milei lo sabe bien y por eso advirtió que no se dejará "chantajear" por sindicatos y movimientos sociales, y que mantendrá "la ley y el orden" en las calles del país.

Dijo que necesitará seis meses para implementar sus proyectos. "Serán seis meses de infierno para entonces llegar al cielo".

Con una inflación que ronda 143 por ciento, una moneda que en el cambio paralelo vale tres veces el cambio oficial, con 40 por ciento viviendo debajo de la línea de pobreza, ¿alguien cree que tal cuadro sea alterado en seis meses?

Al revés: economistas, analistas y el mercado financiero proyectan un 2024 de plena recesión.

Ese escenario nefasto fue esencial para la victoria de Milei. Lo que se vio fue un electorado radicalmente irritado con la situación vivida por el país.

Hasta el momento una niebla encubre cuál será junto a Milei el peso del ex presidente derechista Mauricio Macri. Existe en el sector de la economía; sin embargo, no se sabe bien su dimensión, su peso y su duración.

Ya otra aliada que respaldó Milei, la ex militante de la guerrilla izquierdista Montoneros y ahora radical de derechas Patricia Bullrich, será ministra de Seguridad.

Hay mucha tensión y malas expectativas para Argentina.

Sobran indicios de que el país enfrentará, a partir del 10 de diciembre, un período de tragedia.



revistar@reforma.com

FORMA
Y FONDO

Domingo 26 de Noviembre del 20



¿A QUÉ ATRIBUYEN LOS ARGENTINOS EL TRIUNFO DE JAVIER MILEI? A LA DECEPCIÓN DE UNA CLASE POLÍTICA QUE, DICEN, LES HA ROBADO, Y AL HARTAZGO DE QUE ESOS DIRIGENTES NO CUIDEN LOS INTERESES DE LA POBLACIÓN. ARGENTINOS QUE RESIDEN EN MÉXICO DESDE HACE DÉCADAS ENTIENDEN QUÉ LLEVÓ A ESTE LÍDER DE ULTRADERECHA A LLEGAR A LA PRESIDENCIA. PERO AHORA, ASEGURAN, ESTE OUTSIDER DE LA POLÍTICA TRADICIONAL DEBERÁ CUMPLIRLE A UNA SOCIEDAD INSATISFECHA Y HAMBRIENTA POR EL GRAN CAMBIO QUE PROMETIÓ.

REFORMA / STAFF

¿UN ESPEJO PARA, MÉXICO?

SANDRA LORENZANO,

ESCRITORA, 47 AÑOS LLEVA RESIDIENDO EN MÉXICO

¿Por qué Milei? ¿A qué atribuyes el triunfo de Milei en Argentina?

Hay muchos elementos que llevaron al triunfo a Milei, un personaje ajeno a la realidad política argentina, surgido como figura de TikTok con un discurso muy violento y agresivo contra la política tradicional, lo que él llama la casta política. Aparece con una motosierra en la mano en cada una de sus presentaciones públicas con un discurso antiderechos, antisistémico, misógino, xenófobo, machista, racista, homofóbico. Un discurso que encarna lo peor de aquello por lo cual se lucha en las sociedades democráticas.

Este discurso, que él llama anarco-capitalista, básicamente es destructor de políticas de Estado como la salud pública, la educación pública, los medios de comunicación públicos, la inclusión, la despenalización del aborto, el matrimonio entre personas del mismo

sexo y las políticas de la memoria vinculadas a la dictadura, la defensa de los derechos humanos, etcétera.

Este personaje encarna para muchos justamente la crítica al sistema y la exigencia de que ese sistema cambie ya, porque a pesar de todos estos beneficios hay un enorme porcentaje de la población que está excluido de lo mejor que tiene la democracia.

En Argentina, los jóvenes votan a partir de los 16 años y 70 por ciento de los jóvenes votó por Milei. Es brutal el porcentaje, pero hay que reconocer que el origen de ese voto tiene que ver con una generación nacida ya en democracia,

después de la dictadura de 1976 a 1983, que en este momento no ve en el horizonte posibilidades de realizarse con capacidad de mantenerse, de poder encontrar su vocación, de lograr un mínimo bienestar. El 43 por ciento de estos jóvenes vive en la pobreza.

El voto de castigo queda muy claro frente a un siste-



■ Se calcula que el 70 por ciento de los jóvenes argentinos votó por Milei.

ma que los hace sentir excluidos y sin posibilidades de futuro. Estos jóvenes eligieron la política de la motosierra.

¿Por qué un personaje así puede arrasarse como arrasó este hombre en las elecciones con arriba del 55 por ciento de los votos? Primero, porque hay un voto de castigo de gran parte de la sociedad. Es un voto de descontento con los últimos Gobiernos, especialmente el del Presidente Alberto Fernández, han enfrentado distintos escenarios.

La pandemia (de Covid-19), por ejemplo, el manejo fue muy criticado, no ayudó a que el Gobierno tuviera buena prensa, y también tuvo consecuencias en el sector económico.

Un voto de castigo que tiene como principal fuente la política económica, hay que decirlo, equivocada y desastrosa en sus resultados que ha provocado una inflación del más de 140 por ciento en los últimos meses, desempleo, inestabilidad

laboral, es decir, precarización laboral.

Era muy difícil, aunque algunos pensamos que no imposible, que un candidato como Sergio Massa, que se desempeña como Ministro de Economía del Gobierno de Alberto Fernández, lograra ganar las elecciones con un discurso en el que no quedaba demasiado claro por qué algo que no le estaba resultando siendo Ministro de Economía si le iba a resultar siendo Presidente de la República.

Hay entonces un voto de castigo que además mete a toda la clase política en una bolsa, sobre todo a la clase política progresista que en los últimos Gobiernos tiene el sello del peronismo y del kirchnerismo, y esa es la explicación primera, primaria de la situación que se vive en la Argentina y la decisión del voto de amplios sectores de la población, aunque muchos no se identifican a sí mismos como antiderechos pero que decidieron castigar el régi-

men actual de esta manera.

¿Es Argentina un espejo para México?

Son diferentes las situaciones de México y de Argentina. En primer lugar, porque la economía mexicana es sumamente fuerte, no tiene nada que temer el País en ese sentido. La crisis económica argentina era brutal y eso, por supuesto, no tenía contenta a la gente que no le alcanza el dinero para comer o no tiene certeza de si va a poder tener un sueldo que le permita vivir con dignidad la siguiente quincena, y pues no le importa demasiado el tema de los derechos, eso es doloroso pero es así.

Es un horror que la gente se haya sentido quizás obligada a elegir entre la economía y los derechos humanos. No tiene por qué ser así para expresar su malestar ante una política económica fallida. Votaron en contra de los derechos que tantas décadas nos ha costado recuperar y proteger. Es lo más doloroso de todo esto y lo que más miedo da.

Por otro lado, no creo que la derecha mexicana, que es un rejunto de políticos y políticos antiobradores que no tienen demasiado en común más que su afán de quitar a Andrés Manuel López Obrador del Gobierno, sea una derecha tan antiderechos y tan brutal como es Milei o como podrían ser Bolsonaro o Trump. No creo que tengamos que preocuparnos en ese sentido. Además, el Gobierno de Morena va a llegar muy fuerte a las elecciones. Lo de Argentina es

muy doloroso, y es imprescindible que hagamos una autocrítica profunda desde la izquierda. Hemos tenido políticas económicas fallidas y excluyentes, ¿por qué han quedado en los últimos años tantos sectores marginados de los beneficios de un Estado democrático? En fin, hay que hacer una autocrítica y volver a ocupar el lugar de resistencia y oposición que conocemos muy bien.

¿Qué esperas del Gobierno de Milei?

Me parece que tras la sorpresa y el dolor por el resultado electoral llega un momento en que tenemos que asumir el lugar de resistencia y de resiliencia. Gran parte de la sociedad argentina sabe hacerlo. Desde ahí tenemos que construir una oposición verdadera.

Tenemos que trabajar al interior de las instituciones como son el Congreso de la Nación, donde Milei no tiene mayoría y por lo tanto hay espacios de negociación y acuerdo con distintos actores políticos, pero también de resistencia y resiliencia en las calles, con la gente, los activistas de derechos humanos y de los derechos de la diversidad sexual.

Hay que trabajar con los feminismos, con las que han luchado por la despenalización del aborto, por el derecho de las mujeres a decidir sobre su cuerpo. Tenemos que reconstruir estas redes de resistencia para hacerle frente a un Gobierno que ojalá no pueda cumplir lo que promete porque lo que promete es el horror. ■

LISANDRO MAGALLÁN,

JUGADOR DE PUMAS, RECIÉN LLEGADO A MÉXICO PARA EL APERTURA 2023

¿A qué atribuyes el triunfo de Milei?

Creo que fueron años y años de mala gestión política que terminó en malas condiciones de vida para las personas, para el país, y Milei apareció mostrando o dándole voz a ese malestar que tenía la sociedad con la dirigencia política por la diferencia de realidades que vivía: la política por un lado y el ser humano, la persona normal que va a trabajar todos los días, que le cuesta llegar a fin de mes por el otro lado.

Creo que por un lado, Milei dio voz a todas esas situaciones, y la gente le dio una posibilidad o una oportunidad, un cambio, cuando después de tantos años de Gobiernos similares, con los mismos patrones o las mismas ideas fundamentales, hoy la gente decidió ir por otra cosa para ver si de alguna forma se puede cambiar la situación que estamos viviendo.

¿Crees que Argentina pueda ser un espejo para México?

No tengo tanto conocimiento, de como tengo en Argentina, de cómo es la situación en México, pero es una cuestión que es un llamado de atención para el político, para la forma de hacer política.

Hoy la realidad es que el poder siempre es del pueblo



Facebook

y yo siempre pienso que la gente que está en las funciones públicas trabajan para el pueblo. Entonces, si el pueblo decide cambiar es porque algo se ha hecho mal, entonces creo que hay que ser autocríticos en ese sentido y también respetar el voto de la gente.

Nosotros, en Argentina, es esto, la gente quizás no fue escuchada en las necesidades, en las realidades que van viviendo, y es por eso que hoy eligieron a una persona que empezó en política hace poco tiempo, porque no tiene una trayectoria tan amplia, como esas otras personas que si estaban

como candidatos, entonces creo que es una manera de ver la realidad y decir: 'La gente quiere un cambio profundo de cómo hacer política'. Esperemos que hoy Milei lo pueda llevar adelante y pueda mejorar la situación de los argentinos, porque en definitiva los que tienen que estar bien son los ciudadanos, y el político debe trabajar para la gente y no para ellos mismos.

¿Tú votaste?

No pude votar porque es un trámite del Consulado de México. Tenía que hacer un cambio en el documento argentino y, para hacerlo,

debía estar en Argentina, así que era un lío. Lamentablemente no pude votar. Sí la viví intensamente. El domingo estuve con muchos nervios, en las semanas previas también porque es mi país, está mi familia ahí, mis amigos también, y obviamente que quiero lo mejor para Argentina y yo veo mi futuro en Argentina, entonces no puedo no involucrarme en el tema.

¿Tú hubieras votado por Milei?

Hubiera votado por Milei, pero no era mi candidato, pero tengo claro que es lo que no quiero. La realidad es que en Argentina han habido y siguen habiendo —esperemos que se pueda cortar con este cambio radical que se ha hecho— muchos privilegios para la clase dirigente.

(Milei) no tiene una trayectoria política muy amplia o un historial con el que uno pueda decir: 'Bueno, es una persona que va a cumplir su palabra', porque al final muchos han prometido cosas y después no han hecho nada. La gente está expectante y yo estoy expectante, pero al mismo tiempo con miedo, porque nos han traicionado muchas veces.

Esperemos que lo que ha propuesto en su campaña, las cosas que ha dicho que hará, el camino, la progresión, tenga resultados, pero no por Milei, ni por mí, sino por los argentinos. El pueblo necesita estar mejor, el país merece estar mejor, tiene las condiciones para estar mejor. ■

REFORMA

LA VICTORIA DE MILEI TIENE LECTURAS DESDE MÉXICO. JUAN VILLORO, DENISE DRESSER, GENARO LOZANO Y CARLOS BRAVO REGIDOR APUNTAN SOBRE LOS RIESGOS QUE ABRE PARA NUESTRO PAÍS EL GOBIERNO DEL ULTRADERECHISTA Y DE CÓMO DEBE INTERPRETAR LA CLASE POLÍTICA MEXICANA EL CAMBIO EN ARGENTINA.

FRANCISCO ORTIZ

'VIENE ARMADO DE UNA MOTOSIERRA'

JUAN VILLORO, ESCRITOR Y PERIODISTA
✉: @JUANVILLORO56

¿Consideras que Javier Milei es un peligro para México? ¿Por qué sí o por qué no?

No creo que represente un riesgo para México, lo representa para los argentinos. Es la constatación del fracaso de 40 años de democracia. Para los chicos que no vivieron la dictadura y que hoy son votantes, la democracia y, especialmente los últimos gobiernos peronistas, les habían dejado mucho que desear. Entonces, el hartazgo llevó a buscar la solución en alguien que llega con el ánimo de romper todo y de simple y sencillamente transformar la realidad sin que se sepa muy bien hacia dónde. No creo que para México sea algo que deba preocuparnos, porque es una decisión democrática y soberana de los argentinos, y ellos tendrán que enfrentarla en los próximos cuatro años.



¿Es Argentina un espejo donde debe mirarse México? ¿Qué apuntes debe sacar México de la elección argentina?

Uno de los grandes problemas de América Latina ha sido la formación de caudillos, la idea de que un presidente resuelve todo por los caprichos de su testosterona y de manera individual puede reencauzar el destino de la nación. Me parece que esto es muy grave. Así trató de gobernar Jair Bolsonaro, así gobernó Donald Trump y Javier Milei viene armado de una motosierra como su principal consejera. México también ha tenido su sobredosis de caudillismo en este sexenio y yo creo que lo que sí tenemos que ver en el futuro es que quien quiera que gane las elecciones trabaje con equipos, escuche a los expertos, haga negociaciones con consenso, y no tenga una política unipersonal y caudillista.

¿Qué riesgos para la democracia entraña la elección de un ultraderechista en Sudamérica?

Hay algo muy grave en la destrucción de las instituciones democráticas y hay algo más grave en el uso ideológico de este tema. A mí me preocupa desde luego que en México se han destruido o minimizado ciertas instituciones y, por ejemplo, la Oposición ha criticado esto muchas veces con razón. Sin embargo, sorprende que Vicente Fox, Felipe Calderón y ahora Xóchitl Gálvez elogien a Milei, que es un destructor profesional de instituciones. Su principal objetivo es acabar con las instituciones. Entonces, lo que en un país les parece mal, el suyo propio, en otro les parece que es positivo, aunque sea incluso mucho más grave que lo que está ocurriendo en México. Creo que hemos perdido el horizonte respecto a la vida democrática.

'DEBE SER UN REFERENTE PARA MÉXICO'

DENISE DRESSER, POLITÓLOGA Y ACTIVISTA
✉: @DENISEDRESSER

¿Consideras que Javier Milei es un peligro para México? ¿Por qué sí o por qué no?

Más bien debe ser un referente para México porque a Javier Milei hay que insertarlo en algo que ocurre en toda la región, que es cómo pierden los gobiernos que gobiernan, cómo pierden los incumbents.

Lo que se está dando en a lo largo de la región es el voto de castigo y, generalmente, se da contra quienes han gobernado, ya sea de izquierda o de derecha; hay un gran enojo y hay líderes que capitalizan ese enojo, que instrumentalizan ese enojo y que prometen resolverlo de alguna manera para apoyar a su movimiento. Generalmente, son líderes polarizadores, populistas de izquierda o de derecha.

¿Es Argentina un espejo donde debe mirarse México? ¿Qué apuntes debe sacar México de la elección argentina?

Morena debería ver esto con cuidado porque en Argentina se rechazó a un gobierno que gobernaba mal, ni siquiera me centro en el tema ideológico, porque no creo que muchos de los que apoyaron a Milei necesariamente fueran de derecha o estuvieran en contra de la izquierda, era simplemente el desgaste frente una situación insostenible y la búsqueda de un outsider, de alguien que no forme parte del establishment, creo que ese voto de castigo se da a quienes gobiernan mal. En Argentina lo que vi fue el hecho de que ya no importa quién gobierne, el hoyo es tan profundo que va a resultar casi imposible salir de él.



¿Qué riesgos para la democracia entraña la elección de un ultraderechista en Sudamérica?

A ver, si las izquierdas que hoy gobiernan, Gabriel Boric (Chile), Gustavo Petro (Colombia), gobiernan mal, si dejan malos resultados, si después de narrativas exitosas al final de su periodo la gente empieza a ver su bolsillo más vacío, la inseguridad creciente, entonces va a haber un voto de castigo. Esa es la lección. Por supuesto que preocupa el empoderamiento de la extrema derecha porque vamos a ver a un hombre que quiere arrebatarle derechos reproductivos a las mujeres, a alguien que va a gobernar por instinto y que no cree en el andamiaje institucional, pero eso también ocurre con gobiernos populistas de izquierda.

REFORMA



‘NO VEO A MÉXICO EN ESE ESPEJO’

CARLOS BRAVO REGIDOR, ANALISTA POLÍTICO
 ✉: @CARLOSBRAVOREG

¿Consideras que Javier Milei es un peligro para México? ¿Por qué sí o por qué no?

El peligro para México no está en la victoria de Milei, sino en no saber interpretarla. La economía argentina va muy mal, los gobiernos peronistas han sido muy corruptos, el ánimo social es de franca furia antisistema. En un contexto así, la explicación más razonable del resultado electoral pasa menos por el extremismo ideológico que por la normalidad democrática: Milei no ganó tanto por sus delirios “anarcocapitalistas” sino por ser el candidato de oposición que supo convertirse en el vehículo más eficaz para que los argentinos pudieran ejercer un muy severo y generalizado voto de castigo.



https://dailystudio

¿Es Argentina un espejo donde debe mirarse México? ¿Qué apuntes debe sacar México de la elección argentina?

Yo no veo a México en ese espejo. La economía mexicana va mejor que la argentina. Las restricciones de nuestro sistema electoral y de partidos hacen improbable la irrupción de un outsider tan exitoso. Y allá la furia antisistema se volcó contra el peronismo, mientras acá es un fenómeno que básicamente favorece al obradorismo. En todo caso, si insistimos en buscar una similitud, diría que -al margen de las diferencias ideológicas- el espejo somos nosotros, no ellos: el “que se vayan todos” que representa Milei en la Argentina del 2023 se parecería al que representó AMLO en el México de 2018.

¿Qué riesgos para la democracia entraña la elección de un ultraderechista en Sudamérica?

En este momento el principal riesgo democrático quizá no es el ultraderechismo sino la ingobernabilidad. Porque más allá de sus ideas desorbitadas y su actitud desafiante, todo indica que Milei será un presidente acotado: sin experiencia de gobierno, sin un equipo político propio y con un partido muy minoritario. Además, en el Congreso los peronistas mantienen mayoría. La clave para Milei, en todo caso, está en su relación con Juntos por el Cambio (la coalición de Macri y Bullrich): le puede dar más capacidad de operación pero, al mismo tiempo, lo obligará a moderarse.

‘YA EMPEZAMOS A VER A POLÍTICOS COPIÁNDOLO’

GENARO LOZANO, POLITÓLOGO E INTERNACIONALISTA
 ✉: @GENAROLOZANO

¿Consideras que Javier Milei es un peligro para México? ¿Por qué sí o por qué no?

Javier Milei es un peligro para la democracia argentina en primer lugar. Un peligro por su discurso antiderechos y por querer borrar la memoria de los atropellos a los derechos humanos de la dictadura militar argentina. Es motivo de alarma para la región, México incluido, porque su narrativa demagógica y populista puede ser copiada por efectividad para articular el descontento contra la política. En México ya empezamos a ver a políticas y políticos copiando ese discurso tóxico.

¿Es Argentina un espejo donde debe mirarse México? ¿Qué apuntes debe sacar México de la elección argentina?

La polarización en Argentina produjo a Milei. La llamada grieta ha roto a familias, terminado amistades y destruido puentes de diálogo político. En México me parece necesario tejer un discurso más conciliador y constructivo.



Facebook

¿Qué riesgos para la democracia entraña la elección de un ultraderechista en Sudamérica?

La elección de Milei empoderó la narrativa de que el discurso progresista va de salida, de que ha sido un fracaso, hasta innecesario, y de que se necesita el regreso de hombres fuertes que pongan orden y progreso. Ya en Brasil el ex presidente Bolsonaro y sus seguidores aplauden la victoria de Milei. El riesgo es de retrocesos y de un descontento ante la incapacidad de Milei de dar resultados. Argentina podría volver a salir a dar cacerolazos como la crisis de diciembre de 2001. Milei podría ser un susto pasajero, pero que le habrá causado un daño enorme a su país y contagiado del descontento a la región. □

MAXIMILIANO VERA,

DUEÑO DE UN NEGOCIO DE EMPANADAS ARGENTINAS Y ALFAJORES, HA VIVIDO EN MÉXICO 24 AÑOS

¿A qué atribuyes el triunfo de Milei?

Al hartazgo de la gente con la clase política. La gente ya no cree en los políticos, siempre nos han mentido, y la corrupción es algo alevoso, ya no se soporta que te roben en la cara, que sean impunes en todos los delitos que cometen. Ya la gente no quiere más de eso, 40 años de democracia empobreciendo a la gente, y la clase política cada vez más enriquecida.

¿Es Argentina un espejo para México?

No. Quizás el Gobierno argentino actual (Alberto Fernández) está alineado en pensamiento con el actual Gobierno de AMLO. El próximo Gobierno argentino tendría ideas muy di-

ferentes al rumbo que está tomando México. Milei no acepta el foro de Sao Paulo y las ideas de los países que forman parte.

Creo que Argentina no es un espejo para México, creo que ni siquiera será un referente en el cambio de paradigma, hasta que él mismo comience (si tenemos la suerte que realmente ocurra) a dar resultados en materias de seguridad y economía. Creo que hoy Bukele puede ser un faro al cual mirar en seguridad, sobre todo para nuestros pueblos que están siendo asolados por la delincuencia organizada. Creo que Argentina estará más alineada con esas ideas que con las de México, y no creo que el Presidente de México acepte ese tipo de políticas.

¿Qué esperas del Gobierno de Milei?

Que cumpla con sus promesas. Que realmente siga siendo un outsider y que no se mezcle más de lo estrictamente necesario con la "casta política". Que haga cumplir las leyes. Que ponga mano dura para que el pueblo viva dentro de la ley. Que los delincuentes paguen por sus delitos. Que los políticos dejen de ser impunes y paguen por sus delitos. Que el pueblo pueda volver a ver con orgullo y respeto a la Policía o Fuerzas Armadas. Que regrese la educación a las aulas y destierren el adoctrinamiento. Que ya no exista el hambre en un país que produce alimentos para muchas poblaciones como la argentina. Que regrese la meritocracia. ■

PABLO AHMAD,

MÚSICO, CANTANTE, COMPOSITOR Y PRODUCTOR, LLEVA 22 AÑOS RESIDIENDO EN MÉXICO

¿A qué atribuyes el triunfo de Milei?

Son varias cosas. Una, al mal gobierno, al mal Gobierno anterior. Otra, al hartazgo de la gente de que Argentina está cada vez peor, y los políticos están cada vez más ricos. Eso sumado a lo del discurso de solución que tenía Milei, de la política económica que él daba. Eso hizo que la gente confíe en él, la gente que no veía otra salida más que lo que él decía. Y algo más es que es un personaje muy mediático, hace muchos años que está en la tele. Si sumas todo eso, es un tipo popular que hace tiempo está hablando del mal manejo político y económico, y que hizo que la gente tenga esperanza en él. Y las opciones del otro lado, o la opción del otro lado era inviable. Ni siquiera el oficialismo, el kirchnerismo o el peronismo tenían un buen candidato.

¿Es Argentina un espejo para México?

No, pero generalmente los países y las agendas van un poco de la mano, sobre todo en América Latina. Si bien



Argentina no me parece un espejo para México, más bien México puede ser un espejo para Argentina, siendo que hay una agenda que desde mi punto de vista se va marcando.

Todo es cíclico, vamos para la derecha, después volvemos para la izquierda. Puede ser que Milei, si hace un buen Gobierno, sea un ejemplo para los demás países de América Latina como México. De pronto puede llegar a pasar que empiecen a buscar un Milei en México, y eso pasa en todos lados, aparece un Maradona y todo mundo empieza a

buscar un Maradona, aparece un Messi, y todo mundo empieza a buscar un Messi. Es como Bukele que se está convirtiendo en un Presidente ejemplar. Pero más bien México es un espejo para Argentina. Desde la monedita hasta el Metrobús son cosas que Argentina ha copiado de México.

¿Qué esperas del Gobierno de Milei?

Que sea un buen Gobierno. Todo el mundo que tenga cuatro dedos de frente espera que le vaya bien. Hay gente que espera que le vaya mal porque están en una postura muy radical, y no me refiero nada más ahora contra Milei, me refiero al peronismo más duro o al kirchnerismo más duro, pueden querer que le vaya mal. Yo espero que le vaya bien, en las buenas cosas, uno no puede estar de acuerdo con todos los políticos en la totalidad, pero muchas cosas de las que habló en algún momento no eran proyectos de Gobierno, que los niños van a ir a la escuela con revólver en la mochila, no es cierto que dijo eso. ■



CÉSAR OLGUÍN,

MÚSICO, LLEVA 44 AÑOS RESIDIENDO EN MÉXICO

¿A qué atribuyes el triunfo de Milei?

Lo primero, a una decisión de voluntad popular. Lo segundo, a la búsqueda, tal vez "desesperada", de una sociedad que está cansada y desgastada del manejo que siempre hace la política —en realidad, de lo que hacen los políticos—, sin dejar de lado que, en este caso, seguramente el "remedio" será peor que la "enfermedad". Lo que no deja de ser una más de las estupideces humanas. Un proverbio chino dice: "Hemos ido a buscar un tigre para que nos libre del perro".

¿Es Argentina un espejo para México?

Considero que no. Si bien pueden observarse comunes conflictos y dificultades, las particularidades del presente de cada uno de los países dista mucho como para que sea espejo uno del otro. Si bien hay algunos personajes de la "polaca" que tienen cierto perfil o parecido con este tipejo, no creo que en este momento se pueda dar algo semejante.

¿Qué esperas del Gobierno de Milei?

No hay que esperar nada, porque es un político. No es una persona confiable. A lo largo de estos recientes años, su perfil deja ver que tiene algunos/muchos "problemas". ■



■ La personalidad mediática de Milei y su promesa de erradicar al "mal gobierno" favorecieron su triunfo.

MARCELO FABIÁN MONGES,

PERIODISTA, ESCRITOR Y ASESOR EN DERECHOS HUMANOS,
LLEVA 27 AÑOS RESIDIENDO EN MÉXICO

¿Por qué Argentina eligió a Milei?

Porque la gente estaba cansada de lo que había. Era completamente insostenible. Massa obtiene 11 millones de votos basados en su mayoría de un voto duro sostenido en millones de planes sociales. Con lo que había, formaron un Estado insostenible, con un Gobierno que tiene el 140 por ciento de inflación anual, con un dólar a mil pesos.

Cuando Massa asumió como Ministro de Economía hace un año y un poco más de tres meses, el dólar estaba a 298 pesos argentinos, ahora está en mil pesos argentinos. Y él era el candidato del oficialismo, e hizo campaña prometiendo que como Presidente, ahora sí, iba a bajar la inflación.

¿Quién en su sano juicio, que no fuera un beneficiario de un plan social lo iba a votar?

Por ejemplo, le dieron planes sociales a todos los travestis mayores de 35 años ¿Por qué? ¿Con qué justificación? Para juntar votos. Así hicieron un Estado inviable. Milei representa lo contrario a todo eso.



Cortesiá

¿A qué atribuye el triunfo de Milei en Argentina?

Primero, al hartazgo social de la gente con el populismo del Gobierno de Cristina Fernández, aunque el titular era Alberto Fernández. Tal vez la mejor definición de eso la dijo Mauricio Macri, cuando señaló que Milei era una incógnita, pero Massa era el precipicio. La gente tuvo que elegir entre la incógnita y el precipicio. Otro factor importante para analizar es la forma de comunicar de Milei, una forma muy parecida a la de Donald Trump, con mucha fuerza, fuera

de lo convencional, y transmitiendo mucha confianza y seguridad. Otra, es la alianza que se da entre Patricia Bullrich, la candidata de Macri que perdió en la primera vuelta, y que para el ballottage (segunda vuelta) apoyó a Milei. Milei sin el apoyo irrestricto de Macri y de Patricia Bullrich no le ganaba a Massa. No le alcanzaba.

¿Es Argentina un espejo para México?

Definitivamente. Milei es la muestra de que se pue-

de derrotar al oficialismo, al populismo de izquierda, aún cuando tengan millones de votos cautivos a través de los planes sociales. Pero para eso, la Oposición tendría que estudiar cómo se dio ese proceso en Argentina. Se dio con una Oposición que al final estuvo unida, con un sentido patriótico, por encima de la repartición de los cargos. Patricia Bullrich apoyó a Milei sin haber acordado qué cargos le tocaría al PRO si ganaban la elección, algo de mucha grandeza, que tal vez en México a la Oposición le falte mucho para eso. Pero ojalá que no.

¿Qué esperas del Gobierno de Milei?

Una cosa es lo que deseo, otra es la que espero. Deseo ahora que llegó al poder, que tenga mesura. Que se saque de encima las empresas que le dan pérdidas al Estado. Pero que actúe con sentido social, algo que no sé si tiene.

En lo internacional, creo que se coloca del lado correcto de la historia, a favor de los países democráticos y en contra del bloque de países dictatoriales y poco civilizados.

Por lo demás, creo que espero lo que esperan la mayoría de los argentinos, que termine con la inflación, y con el abuso y la corrupción que ha significado el Kirchnerismo, que han sido y son más una banda de delincuencia organizada que un partido político. ■

EMANUEL ALDAY,

RESTAURANTERO Y SOCIÓLOGO, LLEVA 13 AÑOS
RESIDIENDO EN MÉXICO

¿Por qué Argentina eligió a Milei? ¿A qué atribuye el triunfo de Milei?

Creo que fue el único candidato que interpretó y acaparó la demanda popular que exigía acabar con la corrupción de una vez, y por otro lado, se presentó como algo nuevo, algo diferente, un cambio en la sociedad, y eso caló, caló hondo. Y como el que nomina domina, también empezó a ponerle nombre a esa realidad argentina política, empezó hablar de la dirigencia política como corrupta, como la casta, la motosierra, achicar el Estado, el gasto público. Un discurso que lo simplificó

demasiado y caló bastante en la gente, lo hizo muy entendible y muy tentador.

Por otro lado, me parece que presentó una nueva forma en el uso de la tecnología en la campaña política. Esta novedad de hacerlo a través de TikTok, YouTube, Instagram, las redes sociales fue muy novedoso como forma de hacer campaña política en Argentina, y también les llegó mucho a los jóvenes.

¿Es Argentina un espejo para México?

Para nada, porque las mismas demandas que estaba pidiendo la sociedad argen-

tina de terminar con la corrupción y un cambio fueron acaparadas por el Presidente Andrés Manuel López Obrador, que tiene un sesgo diferente al de Milei, un político más nacionalista, de izquierdas, y en el caso de Milei fue todo lo contrario.

¿Qué esperas del Gobierno de Milei?

No tengo muchas esperanzas. Espero un ajuste feroz, un recrudescimiento del discurso de derecha, un achicamiento tremendo del Estado. Espero equivocarme, en realidad, y que Argentina esté muy bien. ■



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

26 Noviembre 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN



Disonancias

Ricardo Alexander Márquez Padilla*
ricardoalexander@gmail.com

Arturo Zaldívar, expresidente de la Suprema Corte

Tal vez no lo dimensionamos. Es probable que se nos olvide en poco tiempo. Incluso puede ocurrir que nos sea indiferente, pero la realidad es que pocas personas han tenido un papel tan indigno en la vida política nacional como **Arturo Fernando Zaldívar Lelo de Larrea**, quien fue presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Es una verdadera vergüenza y motivo de preocupación el daño que ese personaje le ha propinado al Poder Judicial, sobre todo en un país donde el Estado de derecho brilla por su ausencia.

Dentro del mundo de los abogados el ministro gozaba de buena reputación cuando llegó a la Corte. Ya en este sexenio, algunas personas incluso opinaban que jugaba bien sus cartas para no pelear con el presidente **López Obrador**, pero que en los temas fundamentales asestaría golpes para limitar ese ánimo destructor del mandatario.

La realidad es que nos equivocamos. Se le dio el beneficio de la duda, pero con sus acciones de las últimas semanas nos probó que su criterio siempre estuvo comprometido y sus decisiones no atendían a criterios jurídicos, sino a lo que se le instruía.

Estamos hablando del ministro que fue propuesto por el presidente **Felipe Calderón** y que después de más de una década decidió que era buen momento para declarar que recibió presiones del exmandatario, lo que podía comprometer su independencia. Vaya ironía.

Se trata de un jurista que llegó a la presidencia de uno de los Poderes de la Unión, pero iba a Palacio Nacional a pedir línea —está documentado—. Que pretendió ampliar su mandato al frente de la Suprema Corte por dos años, pero reculó al verse rodeado de una enorme presión social.

Estamos hablando de un **Arturo Zaldívar**, que, incluso, antes de que fuera aceptada su renuncia —que se hizo en contravención al artículo 98 constitucional que establece

que “solamente procederán por causas graves”— ya había manifestado su intención de allegarse al proyecto político de **Claudia Sheinbaum**, con lo que se evidencia que sus resoluciones en la Suprema Corte tienen un velo de ilegalidad al existir un claro conflicto de interés. Al diablo la justicia y la ley.

Ahí están sus resoluciones que atendían a lo que se dictaba desde el Ejecutivo, como en el tema de la reforma en materia eléctrica —que facultaba a la CFE para que tuviera preferencia en las contrataciones sobre sus competidores privados— donde contó mal

los votos en su calidad de presidente de la Corte. O cuando eligió que permaneciera la prisión preventiva oficiosa en el sistema de justicia, no obstante las violaciones a derechos humanos.

Tampoco hay que dejar de mencionar sus burdas contradicciones producto de las instrucciones que se le hacían llegar desde Palacio Nacional, como aquella sobre la constitucionalidad del traslado de la Guardia Nacional a la Secretaría

de la Defensa Nacional en la cual este año votó a favor, pero en 2018 se pronunció en contra de la Ley de Seguridad Interior, en la cual se le pretendía dar a las Fuerzas Armadas facultades en materia de seguridad pública.

Pero eso sí, **Zaldívar** se va a retirar con una pensión vitalicia de más de 2 millones de pesos al año, aunque no esté alineada a los temas de austeridad que se pregonan desde la Cuarta Transformación. En eso se van nuestros impuestos.

Es un hecho que ese personaje que traicionó cualquier ideal de justicia e independencia del Poder Judicial pasará a los anales de la historia como uno de los ministros que perdieron —o nunca tuvieron— una pizca de integridad.

**Maestro en Administración Pública por la Universidad de Harvard y profesor en la Universidad Panamericana
X: @ralexandermp*

Con sus acciones de las últimas semanas nos probó que su criterio siempre estuvo comprometido.

Fábulas

SABINA BERMAN

La tentación golpista de los medios

Hoy los medios se dedican a una sola cosa. A cortar la comunicación entre el Presidente y el pueblo.

Palabras recientes del presidente de Colombia, Gustavo Petro, al que el Poder Mediático Comercial le inventa a diario bulos que dominan la conversación pública, y exige a diario que renuncie.

—Si algo tuviera yo que corregir de mi vida política —dijo Lula da Silva— es que permití que los medios se volvieran la Oposición.

Fue la Oposición Mediática la que tumbó el gobierno del Partido de los Trabajadores de Brasil y que a continuación, asociada al Poder Judicial, le inventó una historia de corrupción a su líder moral, a Lula— y lo encarceló.

Es la historia que se repite en Latinoamérica. En los países donde gobierna la Izquierda y los partidos de Derecha se quedan sin oferta y sin brújula, quienes toman el relevo para volverse la Oposición son los medios de comunicación comerciales.

¿Por qué?

Porque típicamente son propiedad de oligarcas neoliberales y porque al llenar el vacío que deja la Derecha despistada, se enamoran de su creciente poder y quieren gobernar.

Tal viene sucediendo en México.

Ante el vaciamiento de proyecto del PRI y del PAN, los medios comerciales hoy son ya la Oposición. Los medios comerciales que son casi el total de las radio-difusoras, televisoras y periódicos. En ellos hoy, la línea editorial es parejamente anti-gobierno, y las contadas voces de Izquierda que incluyen, aparecen aisladas y sitiadas por la preponderante actitud anti-Izquierda.

¿Quién entonces “comunica hoy al Presidente con el pueblo”, para usar la expresión de Petro?

Los medios se dedican a una sola cosa: a cortar la comunicación entre el Presidente y el pueblo.

El presidente López Obrador se comunica de forma directa con la gente, desde sus conferencias matutinas.

¿Y quiénes más observan la realidad nacional desde la Izquierda y pueden difundir lo que ven?

Existe únicamente un canal de televisión preponderantemente de Izquierda, el todavía pequeño Canal 14, sin cobertura nacional. Existe una naciente prensa en YouTube, que opera sin recursos económicos —o casi—, más bien heroicamente. Y lo antes dicho, existe un racimo de voces, dispersadas en los medios hegemónicos.

Así el desequilibrio en los medios, recientemente la Oposición Mediática ha ensayado una escalada peligrosa: se ha decidido a desplegar su total capacidad de la calumnia para agitar a la población, al estilo de la prensa golpista de otras latitudes. Elijo solo dos momentos recientes.

Durante la entrega de los nuevos libros de texto gratuito a los niños de cada primaria del país, la Oposición Mediática difundió, de forma unánime y profusa, la mentira de que los libros son “comunistas”, “anarquistas” y “anti-familia”, e incitó a los padres de familia a “no usarlos”.

En varios estados, los gobernadores de la Oposición no dejaron que los libros se distribuyeran. En otros, sociedades de padres de familia los secuestraron. Y en algunas escuelas se suplieron por publicaciones no oficiales.

Así se creó una crisis de la que todavía no se recupera la educación pública.

Más recientemente, ocurrió un episodio más peligroso.

Durante la embestida del huracán Otis a la costa de Guerrero, la Oposición Mediática difundió durante una semana la mentira de que el Presidente “supo 25 horas antes que se acercaba un huracán categoría 5 y no alertó a la población”, y que las fuerzas del gobierno estaban siendo incapaces de auxiliar a la gente.

El resultado fue que se desbocó en la población de la costa una rabia anti-gobierno, a la que la prensa le abrió las cámaras y los micrófonos, para propagarla más.

En los dos casos, los contados periodistas de Izquierda dieron la lucha contra los bulos —con efectos casi nulos. No podría ser distinto si la Izquierda tiene solo contadas bocinas, mientras la Oposición Mediática dispone de miles de megáfonos.

Ahora, un ejercicio de imaginación.

Supongamos que vuelve a gobernar la Izquierda y supongamos que la Oposición Mediática se decide a sitiarla no por momentos, sino a diario, a todas horas, como tiene sitiado en Colombia al presidente Petro o como sitió en Brasil al Partido de los Trabajadores.

¿Qué opciones tendrá un próximo presidente de Izquierda para librarse del asedio golpista de la Oposición Mediática?

De eso escribiré el próximo domingo. ●



La educación convencional debe ser retada; México requiere una revolución educativa que aliente una nueva forma de aprender y de ser.

Agujero en la pared

Sugata Mitra es un singular profesor de la India; pregona una visión alternativa de la educación básica, especialmente en zonas marginales y carentes de recursos. En su lógica el modelo educativo actual está inspirado en necesidades del pasado, de ahí las consignas fundamentales de los primeros años escolares: tener buena letra (la información era manuscrita y debía ser legible) y hacer mentalmente las operaciones aritméticas básicas (antes no había calculadoras ni hojas de cálculo). Evoqué mi infancia, aquel día en que nos evaluarían la letra manuscrita para ver si nuestra caligrafía (había cuadernos especiales para este propósito) nos hacía dignos de cambiar el efímero trazo del lápiz por la indeleble tinta del bolígrafo. Estaba yo en tercero de primaria y la maestra se llamaba Alicia Leglisse (la emoción es el pegamento de la memoria).

Mitra pregonaba que el sistema educativo actual es obsoleto, que ya no es fundamental tener buena letra, dado que ahora escribimos en teclados. Y para tal efecto, tampoco

dominar las tablas de multiplicar. Dice que la educación sigue homologando a los estudiantes y produce personas con idénticas capacidades. Mitra enseñaba programación en Nueva Deli. Recuerda que muchos padres de familias acaudaladas, cuyos hijos tenían acceso a computadoras, decían: "Creo que mi hijo es un genio". Se preguntó: "¿Cómo es que toda esta gente rica tiene hijos talentosos?, ¿qué es lo que la gente pobre hizo mal?". Mitra hizo un agujero en la pared y empotró una computadora en el muro colindante de su oficina con un barrio pobre. Una población sin acceso a la tecnología, ignorante del inglés y del internet.

A las pocas horas de haber instalado ese equipo, Mitra vio algo increíble. Algunos niños habían aprendido a navegar y enseñaban a otros cómo hacerlo. El experimento fue repetido en zonas rurales, con resultados igualmente sorprendentes. Hubo niños que aprendieron de biología molecular sin saber del idioma y del uso de la tecnología.

La película *Radical* está inspirada en un profesor mexicano que decidió poner

en práctica los principios de Sugata Mitra. Basada en hechos reales, cuenta el paso del profesor Sergio Iván Juárez Correa por la escuela pública José Urbina López, enclavada en un barrio marginal de Matamoros. A contracorriente de la tradición y las directrices educativas de las autoridades, el profesor Sergio enfrenta la frustración de un sistema que considera inútil aplicando los principios de Sugata Mitra. Alienta en los alumnos el aprendizaje autodirigido, la curiosidad y la exploración por encontrar respuestas a cuestiones que los propios educandos proponen, bajo un contexto de autoorganización que fomenta la colaboración y el aprendizaje entre pares, donde la estimulación y el impulso del docente juegan un papel fundamental. También se narra la historia de la destacada alumna Paloma Noyola, de sus sueños que apuntan al espacio y cuyo desenlace me reservo.

Debemos darle mucha atención a las propuestas educativas de quienes aspiran a gobernar México. ¿Quién tiene el mejor plan? ¿Cómo piensan trabajar con el sin-

dicato de maestros? Aunque se critica que algunos políticos hayan propuesto en el pasado repartir computadoras en zonas marginales (antes de cubrir otras necesidades), la experiencia de Mitra nos dice que no es descabellado, que es esencial.

Necesitamos retar la educación convencional que alienta pasar exámenes sin generar aprendizaje. Retar a universidades que parecen tener como fin producir graduados con maestría (aun cuando los alumnos no tengan experiencia profesional). Necesitamos rescatar el civismo para forjar mejores ciudadanos y, como cita Nuccio Ordine en su provocador ensayo "La utilidad de lo inútil", rescatar "las disciplinas humanísticas, las lenguas clásicas, la enseñanza, la libre investigación, la fantasía, el arte, el pensamiento crítico y el horizonte civil que debería inspirar toda actividad humana".

El testimonio de Mitra demuestra que los niños aprenden cuando tienen acceso al internet, a los recursos adecuados y a un maestro que los sabe dirigir y alentar, y que se puede pasar de un sistema que tiene como motivación la amenaza, a uno donde aprender es emocionante y placentero.

Nunca un agujero en la pared inspiró tanto. Necesitamos un cambio, un cambio radical.

Misoginia: persistencia intolerable

Miles de mujeres se manifestaron ayer en todo el mundo en contra de la violencia de género. Con motivo del Día Internacional por la Eliminación de la Violencia contra la Mujer, que se conmemoró ayer, grupos feministas denunciaron las situaciones de las que son víctimas y pidieron a las instituciones que tomen las medidas necesarias para erradicar este tipo de agresiones y, ante todo, frenar la intolerable sucesión de feminicidios, la modalidad más atroz de la misoginia. En este sentido, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal) recordó que en 26 países y territorios de la región una mujer es asesinada por razones de género cada dos horas; hasta sumar 4 mil 50 feminicidios en 2022.

En la capital mexicana, se recordó que cada año son asesinadas por lo menos 3 mil mujeres, y que la gran mayoría de las agresiones que sufren a diario quedan no sólo impunes, sino fuera de los registros. Como denunciaron las asistentes a la marcha que culminó en el Zócalo de la Ciudad de México, la justicia no llega porque no se detiene a los culpables o porque, cuando se les arresta, se requiere muchísimo tiempo, presión social y una perseverancia heroica para que se dicte sentencia. Por ello, una de las consignas más coreadas en la protesta fue "Poder Judicial, vergüenza nacional".

Un ejemplo tan actual como detestable de la manera en que los impartidores de justicia defraudan a las víctimas es el de María Fernanda

Olivares, atropellada el 12 de junio de 2021 por Diego Helguera, quien la desfiguró y le infligió heridas que la mantuvieron en agonía durante 21 días, hasta que falleció. Pese a que el feminicida ya fue declarado culpable, un juzgado ha concedido a su defensa ocho aplazamientos para la audiencia en la que debe fijársele la pena correspondiente. Cada uno de estos diferimientos causa un dolor indecible a los familiares de María Fernanda, quienes se ven obligados a revivir una y otra vez un trance por el que nadie debería pasar jamás.

Este tipo de conductas inaceptables persiste en la cotidianidad pese a que los tribunales, como todas las instancias del Estado y cada vez más dentro de la iniciativa privada, cuentan con protocolos para evitar la revictimización y conducir los casos de violencia de género con la conciencia y la sensibilidad que ameritan. Éste es uno de los aspectos más alarmantes del fenómeno de la violencia contra las mujeres: el machismo parece ser inmune a la legislación, la creación de instituciones específicas para combatirlo y la adopción de normativas dirigidas a erradicarlo. En México, desde 2007 se encuentra en vigor la Ley general de acceso de las mujeres a una vida libre de violencia; desde 2012 el feminicidio está tipificado a nivel federal como el asesinato de mujeres por el hecho de serlo; y desde 2018 se ha promulgado un conjunto de disposiciones conocido como *ley Olimpia*, cuyo propósito es terminar con la violencia di-

gital contra las mujeres. Asimismo, se vive un avance continuo en la paridad de género en la academia y el gobierno, cuyo ejemplo más reciente son los criterios que comprometieron a los partidos políticos a otorgar a mujeres cinco de las nueve candidaturas para las elecciones estatales del año entrante.

Si la ley ha dejado de ser machista, o lo es en un grado innegablemente menor que hace pocos años, es obligado preguntarse por las razones que permiten la reproducción de la violencia de género. Aunque la respuesta es sin duda multidimensional, no puede soslayarse la inercia de personas e instituciones que sólo actúan de manera reactiva y no proactiva en los casos de abusos físicos, psicológicos, laborales, sexuales o de cualquier tipo en razón de género. También está claro que amplios sectores de la sociedad siguen ofreciendo justificaciones a actos y discursos indefendibles que trasladan a las víctimas la responsabilidad por las agresiones. Es también evidente que existen personas en posiciones de poder que mantienen posturas misóginas o que están dispuestas a tolerarlas y encubrir las en el ámbito de sus competencias, lo cual refuerza la sensación de inmunidad de los agresores. Está claro que los progresos legales tendrán poca o nula incidencia en las vidas reales de las mujeres mientras no haya una transformación moral y cultural que vuelva impracticable la violencia de género y aisle a quienes se atreven a perpetrarla.

Rayuela

*Desde Valle de Bravo
llega una señal más
-por si hiciera falta-
de la crisis hídrica
que vive el país.*
