

## TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



UNA VEZ MÁS, **Andrés Manuel López Obrador** mandó al diablo la división de poderes al ordenarles a **funcionarios federales** que desobedezcan las resoluciones de **jueces** para liberar a **reos** si consideran que hay un acto de corrupción de por medio.

Y A PESAR de que una de sus frases recurrentes en las mañaneras es que "al margen de la ley, nada y por encima de la ley, nadie", ahora que no le gustó la decisión de la **Suprema Corte de Justicia de la Nación** de eliminar la prisión preventiva forzosa para los delitos fiscales, acomodó su discurso y dijo que por encima de la **ley** debe prevalecer la **justicia**.

MÁS ALLÁ de la flagrante contradicción en la que cayó el Presidente, el grave problema para **México** es que para el inquilino de **Palacio Nacional**, la justicia es lo que él dice que es justo de acuerdo con su muy personal visión y a capricho de lo que dicte su voluntad.

¿Y CÓMO se le llama a la "forma de gobierno en la cual la voluntad de una sola persona es la suprema ley"? Si le preguntan a la **Real Academia Española** verán que la respuesta es: "**Autocracia**".

• • •

A PESAR de los fuertes jalones entre el **gobierno de Jalisco** y la **Universidad de Guadalajara** por la **Feria Internacional del Libro**, cuentan que el polémico presidente de ese famoso encuentro literario, **Raúl Padilla**, ni sufre ni se acongoja.

POCO le importan las acusaciones del gobernador **Enrique Alfaro** e incluso las críticas desde **Palacio Nacional** al cacique que ha manejado a la **UDG** desde hace más de 30 años, pues dicen que anda muuy echado para adelante presumiendo su buena relación con una de las **corcholatas presidenciales**.

Y DICEN que si alguien duda de ello, sólo tiene que revisar cómo fue recibida y apapachada en septiembre en la Ciudad Universitaria de Tonalá la jefa de Gobierno de la CDMX, **Claudia Sheinbaum**, en una "conferencia" para universitarios que más bien parecía mitin de campaña. ¡Ay, Jalisco, no te rajés!

• • •

MUY POCO trabajo deben tener en la embajada de **México** en **Rusia** para que nuestro representante ante ese país, **Eduardo Villegas**, ande presumiendo en Twitter cómo puso a su personal a hacer... ¿manualidades?

CON MATERIALES como globos, engrudo y periódicos, el diplomático puso a sus colaboradores a trabajar en algo tan trascendental para la relación bilateral como ¡la elaboración de **piñatas**!

¿DE VERDAD no tiene algo más importante que hacer nuestro embajador ante el gobierno de **Vladimir Putin**? Es pregunta que se queda colgada a ver quién tira el primer palo.

## ACCESO LIBRE



#OPINIÓN

### LA OPOSICIÓN TIENE CANDIDATO

**El todavía coordinador morenista en la Cámara Alta puede postularse como aspirante de una gran coalición opositora al oficialismo**

**E**

Es un hecho: el senador Ricardo Monreal tiene en su bolsa la candidatura presidencial. Pero no la de Morena, donde le han hecho la vida imposible. El todavía coordinador morenista en

la Cámara Alta puede postularse, de una vez si quisiera, como aspirante de una gran coalición opositora al oficialismo, que incluiría a MC, renuente hasta hace poco a sumarse al bloque.

Las pláticas habían fluido en los últimos días con el líder perredista Jesús Zambrano, con Alejandro Moreno, del PRI, y con Dante Delgado, de MC. Pero, sorpresivamente, en la semana en la que el rompimiento con Andrés Manuel es más evidente, con la ausencia del zacatecano a la marcha de mañana, una publicación en *El País*

puso freno, por ahora, al plan. Las razones de la decisión tomada por Monreal son conocidas. La gota que colmó el vaso fue la decisión tomada en palacios (Nacional y del Ayuntamiento) de utilizar a la gobernadora de Campeche, Layda Sansores, para lanzar ataques para dañar la imagen del morenista. La campechana, sicaria favorita de esta administración, incluso violó la suspensión definitiva promovida por Monreal al habersele ordenado no difundir mensajes en el programa "Martes del jaguar" y en redes sociales.

Los ataques contra Monreal han suscitado el apoyo de senadores y diputados de todas las fuerzas, incluso morenistas. Fue en este entorno que comenzaron pláticas, primero

informales y después más serias, para unguir a un candidato opositor. Y aunque el líder panista Marko Cortés rechazó la existencia de negociaciones, sí han tenido pláticas.

Pero es un hecho que Monreal no se va a ir por sí solo del partido del Presidente, por lo que habrá de verse la manera en la que los morenistas lo han de echar. Ya hubo una intentona esta semana, cuando varios senadores le confrontaron, teniendo como trasfondo un reclamo por su ausencia a la marcha. Pero también caló el mensaje del fin de semana pasado, cuando en la Arena México presentó su Plan de Reconciliación Nacional, y recalcó que "estamos polarizados. Estamos viendo como la descalificación y una lucha sorda para tener razón generan división social. Este país tan culturalmente diverso se está reduciendo a los opuestos. Se inventan enemigos donde antes había amigos y se pronuncian calificaciones en vez de opiniones".

Para no presionar a los partidos de oposición, habrá un compás de espera, que servirá para medir la temperatura tras la marcha que AMLO encabezará con sus *corcholatas*: Sheinbaum, Ebrard y Adán Augusto.

Monreal había cantado "diciembre me gustó pa' que te vayas", dando a entender que el próximo mes se iría del partido y

del Senado. Quizá cambió un poco el ritmo y ahora tendrá que ser para los primeros meses del año. Pero de que se hará, me dice una fuente, se hará.

**Monreal no se va a ir solo del partido del Presidente**

CARLOSZUNIGAPEREZ@GMAIL.COM / @CARLOSZUP

## SIN TITUBEOS

### La marcha del 27

DIANA MANCILLA ÁLVAREZ

**T**ODO ESTÁ LISTO para que mañana miles de mexicanos demuestren su apoyo al presidente Andrés Manuel López Obrador, en la marcha que organizó el mandatario nacional con motivo de su cuarto Informe de Gobierno, y que se dará en medio de la discusión por la reforma electoral propuesta por el tabasqueño.

**A PESAR DE** que López Obrador admitió que no insistirá en la negociación para aprobar su iniciativa en materia electoral, ahora apostará por una reforma legal para reducir el presupuesto del Instituto Nacional Electoral, eliminar los diputados plurinominales, así como para que los consejeros y magistrados electorales sean electos y no designados por el Congreso como sucede ahora.

**“YA ESTÁ TOMADA** la decisión, ellos (sus opositores) no quieren aprobar la reforma. ¿Qué es lo que no quieren? Lo voy a volver a repetir: que se reduzca el presupuesto, que en vez de los 500 diputados haya sólo 300, para que no existan los llamados diputados plurinominales y que todos sean electos de manera directa por el pueblo, eso no lo aceptan, como tampoco aceptan que a los consejeros del INE y magistrados del Tribunal Electoral los elija el pueblo y no los partidos, que ya no ganen tanto los funcionarios del INE, que se ahorre. Entonces eso no aceptan”. Eso dijo en la mañana del jueves.

**SEÑALÓ QUE VA** a presentar cambios a la ley electoral sin infringir la Constitución y con ello lograr ahorros para que no sea tan costoso organizar las elecciones y que en esa forma se prohíba de manera terminante la compra del voto.

**SOBRE LA CONMEMORACIÓN** del domingo, ironizó que son tantos los acarreados que ya no hay camiones, “la gente está entusiasmadísima”

**HABLANDO DE ACARRREADOS**, la Secretaría del Bienestar, Ariadna Montiel, reconoció que los beneficiarios de los programas sociales del gobierno federal acudirán a la marcha. En redes sociales se han publicado “invitaciones” a grupos y organizaciones para que participen en la marcha, como la que firma Julieta Cornejo Campos, presidenta de la Asociación de comerciantes Fijos y Ambulantes del Barrio de Tepito, en donde le pide a los agremiados que asistan a la marcha acompañados de dos personas y advierte que se pasará lista por que quienes no asistan no podrán vender en toda la temporada 2022-2023.

**DESDE HERMOSILLO, SONORA**, llegarán camiones cargados con “simpatizantes” a los que el partido Morena les pagará 300 días por viáticos de sábado y domingo, además de transporte y hospedaje, nada mal.

**EN VERACRUZ, EL** dirigente estatal Esteban Ramírez Zepeda, pidió en un evento público a sus alcaldes y alcaldesas: “vamos a pedirles a los alcaldes que agarren poquito de sus ahorros para apoyar a los veracruzanos que quieren apoyar al presidente”, se le escucha decir en un video.

**Y COMO ESOS**, hay muchos casos más acreditados, pero el colmo es que obligarán a marchar a los militares acuartelados en la Ciudad de México, eso sí, vestidos de civil.

**NO TODO SERÁ** a favor

**PERO PARA QUE** vean que no todo es miel sobre hojuelas, también el sur mexiquense estará presente en el Ángel de la Independencia de la Ciudad de México el próximo domingo 27 de noviembre; se sumarán a la marcha de AMLO, pero en contra.

**POBLADORES DE LUVIANOS**, Tejupilco, Temascaltepec, Tlatlaya, Villa Guerrero, Sultepec, Valle de Bravo, Zacazonapan e Ixtapan de la Sal anunciaron que llegarán hasta el Ángel de la Independencia para manifestar su inconformidad al gobierno federal, pues aseguran que esta región está en total abandono, sin servicios, ni vías de comunicación; además de que es la región de donde se extrae el agua, alimentos, frutas y verduras, carnes y maderas, sin retribución justa a la zona.

**SE SABE QUE** habitantes de Toluca, Metepec y Atlacomulco se aprestan para protestar también con exigencias similares.

**COLECTIVOS FEMINISTAS** Y familiares de mujeres violentadas, víctimas de feminicidio y de desaparecidos, anunciaron también que realizarán una contramarcha para exigir al presidente que cumpla sus promesas de justicia y de encontrar a sus parientes.

**AL FINAL DE** cuentas es deseable que las marchas sigan su curso y que no haya provocaciones que puedan resultar en grescas.

PARALAJE

LIÉBANO SÁENZ

@liebano



## Reivindicar la pluralidad

*Dar reconocimiento legal a fuerzas políticas diversas para competir por el voto y tener representación parlamentaria y en los órganos de autoridad locales ha sido la constante del proceso de democratización...*



Las mayorías son sujetas a la prueba de los votos. JUAN CARLOS BAUTISTA

**P**ropio de la democracia es la pluralidad política. En México se explica por la diversidad social, regional y cultural. Nuestro sistema partidario no es perfecto, pero de alguna manera da expresión a las diferencias que vienen de la sociedad. Dar reconocimiento legal a fuerzas políticas diversas para competir por el voto y tener representación parlamentaria y en los órganos de autoridad locales ha sido la constante del proceso de democratización. Asimismo, se establecieron reglas pa-

ra la equidad en la contienda a manera de que el partido gobernante no tenga ventajas que alteren las condiciones de una competencia justa.

La tesis que rige va más allá de la alternancia y la formación de mayorías. Lo fundamental es la coexistencia de la pluralidad, lo que conlleva que quienes se oponen puedan ejercer sus derechos con libertad y, eventualmente, gobernar el día de mañana. La esencia del sistema de representación es que las mayorías son contingentes, temporales, sujetas a la prueba de los votos,

los que determinan la manera como la pluralidad debe expresarse y, eventualmente, un cambio en la conformación de la mayoría. La tesis de una mayoría perenne es propia de las autocracias, si no es que de las dictaduras o regímenes facciosos cuando hay un exterminio de la pluralidad.

Soy de la idea de que el sistema de partidos debe revisarse para dar mayor expresión a la pluralidad. Tres son las decisiones de mayor importancia. La primera es que la democracia al interior de los partidos debe ser obligatoria, supervisada y regulada por las instancias de autoridad. La segunda es que la representación parlamentaria debe eliminar la sobre y subrepresentación, esto es, que el porcentaje de votos nacional se corresponda con la proporción de asientos legislativos. Tercero, terminar con la rigidez de la regulación vigente que hace que los partidos solo pueden crearse cada seis años y que si no obtienen un porcentaje mínimo de votos, desaparecen.

Este último aspecto atenta contra la libertad de asociación. En todo caso, el umbral mínimo de votos no debe ser para la existencia del partido, sino para acceder a la representación y recibir prerrogativas.

Después de casi medio siglo de reforma política es preciso reivindicar la pluralidad. ■

EL SANTO OFICIO

JOSÉ LUIS MARTÍNEZ S.



Las marchas, los dichos y los hechos

**E**n 2015, el filósofo Guillermo Hurtado escribió en el periódico *La Razón*: “Los gobiernos del PRI cometieron muchos errores, es cierto, pero también sentaron las bases del México contemporáneo. Desde que José Vasconcelos decidió incorporar a la Revolución un proyecto educativo, los demás gobiernos del siglo XX asumieron

el compromiso de impulsar la educación pública mexicana. ¿Se pudo haber hecho más? Seguramente. ¿Se pudo haber hecho mejor? Sin duda. Pero sería obtuso soslayar lo que hizo”.

Antes de continuar, una digresión: el cartujo nunca se ha afiliado, ni simpatizado ni votado por el Revolucionario Institucional, aunque ha admirado a priistas como Jesús Reyes Heróles, Cuauhtémoc Cárdenas, Carlos Pellicer y Jaime Sabines. Tampoco, la inspiración no le da para tanto, ha escrito himnos como el siguiente: “Avanzar, avanzar con el PRI/ compañeros, avanzar./ Libertad, unidad/ democracia y justicia social.// So-

mos militantes del partido,/ gotas de agua que formamos/ un océano”, cuyo autor, por cierto, mañana encabezará la marcha en la Ciudad de México, donde las gotas de agua, sin ninguna duda, formarán un océano teñido de guinda.

El líder de la 4T escribió estos párrafos después del 2 de octubre de 1968 y el 10 de junio de 1971, cuando

la mayoría de jóvenes rechazaba al PRI, como bien ha advertido Guillermo Sheridan. Pero, en fin, la marcha es para celebrar los logros del nuevo régimen, éxitos rotundos capaces de relegar al olvido creaciones del pasado, muchas de ellas realizadas en el esplendor del partido único, a donde la marea de la cuarta transformación quiere llevarnos de regreso. En esos días de la presidencia imperial, Ávila Camacho creó el Seguro Social; Miguel Alemán, Ciudad Universitaria;

López Mateos el ISSSTE y el Museo Nacional de Antropología; Luis Echeverría el Colegio de Ciencias y Humanidades y el Conacyt... ¿Y la

Sí, son muchas cosas para estar alegres, en todos los ámbitos

4T ahora? Las Universidades para el Bienestar Benito Juárez, el Instituto de Salud para el Bienestar, la Refinería Dos Bocas, el Tren Maya, el Aeropuerto Felipe Ángeles. Sí, son muchas cosas para estar alegres, en todos los ámbitos. Felicidades.

Queridos cinco lectores, El Santo Oficio los colma de bendiciones. El Señor esté con ustedes. Amén. ■

## SE COMENTA

**Que** en el marco del Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer, se registraron en el **Estado de México** movilizaciones de **organizaciones y colectivos feministas** en diferentes municipios, en donde destacó la constante de que se reportó **saldo blanco**. Las participantes pudieron ejercer su derecho a la libertad de expresión, además de que estuvieron acompañados por **brigadas violetas** y las marchas se realizaron sin actos vandálicos ni escaparares rotos, con respeto y sin incidentes, lo que contrasta con otras latitudes.

**Que la** titular de la Secretaría de las Mujeres, **Martha Hilda González Calderón**, no dejó pasar la ocasión para señalar que en la entidad se vela por la integridad y bienestar de las mexiquenses, por lo que respecto a sus legítimas demandas, dijo que se escuchan, atienden y se trabaja para garantizar una vida libre de violencia. Hay avances para que ellas y sus familias transiten con seguridad y puedan lograr sus sueños, pero falta mucho por delante todavía.

**Que** a partir de esta semana, más de **60 unidades** de cinco **Rutas de Transporte Colectivo** ofrecerán un servicio exclusivo para mujeres a fin de erradicar el acoso sexual y otros delitos de género cometidos en los trayectos. Las vagonetas y camiones saldrán de las 5:00 a 8:00 horas de la mañana -hora pico matutina- desde el municipio de **Chicoloapan** hasta **Ciudad de México** y de las 18:00 a las 00:00 horas de la noche desde Ciudad de México a Chicoloapan. Un gran programa que sin duda contribuirá al respeto de los derechos de la comunidad femenina.

**Que** para avanzar en el fortalecimiento de las **Mipymes** mexiquenses, la **Secretaría de Desarrollo Económico** y la **empresa Broxel** entregaron dispositivos para facilitar cobros digitales por consumo de productos y servicios, a través de tarjetas de crédito y débito y se promueve también el apoyo para las unidades económicas tradicionales, que tuvieron mayores afectaciones durante la pandemia, para que logren crecer, pero sobre todo para que adopten una cultura financiera de vanguardia de acuerdo a los cambios tecnológicos de nuestra época. ■

## TRASCENDIÓ

**Que** parece que entre el morrenismo del Senado hay una tregua y no quieren romperla por ningún motivo, pues incluso quienes no simpatizan con **Ricardo Monreal** prefirieron no hablar de su acercamiento con la Alianza Va Por México en busca de la candidatura presidencial, en lo que representa la muestra más clara hasta ahora de que el coordinador de la bancada cambiará de aires en las próximas semanas y no necesariamente por su viaje a Madrid para participar en la interparlamentaria con España. Veremos cuánto tiempo dura esa pipa de la paz.

**Que** siguiendo con la carrera por la Presidencia de la República en 2024, quedó más que claro el mensaje que envió **Andrés Manuel López Obrador** en el sentido de que la marcha del domingo estará encabezada por él, la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**; el canciller **Marcelo Ebrard**, y el titular de Gobernación, **Adán Augusto López**, además de la embajadora de México en Panamá, **Jesusa Rodríguez**, quien viene ex profeso para la manifestación de apoyo a la 4T. Aunque el mandatario ha destapado a otras *corcholatas*, es evidente que estas tres son las finalistas.

**Que** en la cancha contraria, es decir, en la oposición, el PAN tuvo que cancelar el segundo foro de presidenciables que tenía programado este fin de semana en Chihuahua; los líderes blanquiazules fueron conscientes de que la marcha y el informe del presidente **Andrés Manuel López Obrador** tendrán todos los reflectores y eclipsarán cualquier otro acto político. Seguramente la convocatoria será reprogramada, aunque incluso entonces este partido tendrá que atender los llamados del INE de abstenerse de cualquier propaganda electoral fuera de los tiempos que marca la ley.

**Que** hasta 100 mil trabajadores pueden estrenar casa el año que viene, de acuerdo con el anuncio que hizo **Rogelio Castro Vázquez**, secretario general y jurídico del Infonavit, sobre el aumento de hasta 40 mil pesos a los montos máximos de crédito. Se trata de una decisión que va en línea con el discurso de la 4T de gobernar para los mexicanos que requieren ayuda para su desarrollo y qué mejor que poner énfasis en una de las demandas más recurrentes: el acceso a un patrimonio de calidad. ■



Paul Valdés

## Ciudad de México y Edomex, epicentro del cambio político

**Los resultados** electorales en la capital del país han representado el epicentro del cambio político en distintos momentos.

**E**n las elecciones de 1988, la oposición a través del Frente Democrático Nacional que postuló a Cuauhtémoc Cárdenas como candidato presidencial ganó la capital y la mayoría de los distritos al igual que en el Edomex.

El criterio sociológico sostenía que durante la segunda mitad del siglo XX, en la medida que el país se fue urbanizando, las clases medias comenzaron a expandirse, y con ello se fue erosionando el dominio del partido hegemónico y dominante, para darle paso a la pluralidad política y la alternancia. A nivel general, los votantes con mayor escolaridad, y menor edad registraban mayor voto a favor de la oposición.

En 1997, los ciudadanos de la capital votaron para elegir a su gobernante (anteriormente designado por el presidente), y eligieron al representante del PRD, el Ing. Cuahutemoc Cárdenas.

La capital del país ha sido gobernada por la izquierda durante 25 años, y todas las contiendas han sido ganadas, salvo la más reciente elección de 2021, en la que por primera vez, resultó derrotada la izquierda representada por Morena. De manera general, las delegaciones con mayor escolaridad y nivel de renta per cápita votaron a favor de la oposición.

Actualmente Morena cuenta con la mayoría en la Cámara de Diputados y Senadores, y en menos de cinco años de su creación, triunfó en la presidencia de la República, y ya gobierna 21 de las 32 entidades federativas, lo que lo perfila como un partido dominante, sin embargo, de acuerdo a las más recientes encuestas, podría estar en riesgo el histórico bastión de la izquierda en México: la capital del país.

A nivel nacional, la serie de encuestas mensuales de El Financiero, Morena cuenta

con una clara ventaja de 12 puntos en el mes de noviembre sobre los partidos tradicionales de PAN, PRI y PRD. La ventaja es de más del doble en la preferencia partidista sin candidatos, y en los escenarios con candidatos, resulta más evidente, pues la oposición no ha logrado posicionar personajes con suficiente credibilidad para desafiar a Morena, y sus aspirantes presidenciables como lo es la actual jefa de gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum; el secretario de Relaciones Exteriores, Marcelo Ebrard, y el secretario de Gobernación, Adan Augusto López.

Sin embargo, en las encuestas de la capital del país, la ventaja de Morena y sus aliados de PT y Verde Ecologista rumbo al 2024, año en que se renovará el poder político en la capital, se reduce a tan sólo tres puntos sobre una eventual alianza de PAN, PRI y PRD. Aún falta mucho tiempo, y la definición de candidatos, pero los resultados de las elecciones intermedias en 2021, y las encuestas actuales estiman un escenario sumamente competitivo en la capital del país.

Mucho se ha hablado, de que por su peso específico en el padrón nacional, las elecciones de gobernador del Estado de México en el quinto año del sexenio, representan un laboratorio político de lo que puede suceder en la elección presidencial de 2024, sin embargo, la realidad es que el partido que triunfa en la elección local, no tiene necesariamente lo hace en la presidencial.

En todo caso, las encuestas en noviembre de El Financiero en Edomex, registran por primera vez en un año, un cruce de preferencias a favor de una eventual alianza entre PAN, PRI y PRD que obtendría 46% por 43% de Morena y sus aliados, lo que aumenta la competitividad en las elecciones de gobernador en 2023.



## Desafío al Estado de derecho

En cualquier país democrático, el poder presidencial es acotado por el Legislativo y el Judicial. No es el caso de México. Aquí, en los hechos, no se respeta la división de poderes. Lo que vivimos es una autocracia: un sistema de gobierno que concentra el poder en una sola persona, a veces divinizada, desde diciembre del 2018.

Ese sistema le permite al presidente **López Obrador** darse el lujo, como lo hizo ayer, de llamar a la Secretaría de Seguridad Pública a desobedecer a los jueces que pretendan liberar a presuntos "delincuentes". Lo hizo después de que la SCJN eliminó la prisión preventiva oficiosa —cárcel automática— por contrabando, defraudación fiscal y tráfico de facturas. El argumento de los ministros es que no son delitos de seguridad nacional ni delincuencia organizada.

"Los delitos siguen existiendo y las mismas penas podrán tener. Lo único es que ya no se les podrá aplicar la prisión preventiva oficiosa", nos aclaran en el máximo tribunal. **López Obrador** no lo ve así. Para él, se trata de una amnistía a delincuentes. "Es una vergüenza. Los ministros protegiendo a defraudadores fiscales y factureros", dijo.

Sobre el llamado presidencial a la SSPC a desobedecer a los jueces, advierten en la Corte que eso implica responsabilidades administrativas, que pueden ir desde la destitución, hasta una cuestión penal, dependiendo de las condiciones que se determinen.

\* Son varios los ejemplos que ilustran el dominio del Poder Ejecutivo sobre el Legislativo y el Judicial. Menciono algunos: 1.- La militarización de la Guardia Nacional. Se aprobó en el Congreso, a pesar de que el artículo 21 de la Constitución dice que será de carácter civil y estará adscrita a la secretaría del ramo de seguridad pública. 2.- La Ley de la Industria Eléctrica avalada por la SCJN, luego del rechazo en el Congreso a la Reforma Eléctrica, que favorece a la CFE sobre las empresas privadas. 3.- La imposición de **Rosario Piedra** al frente de la CNDH —institución marcada por el silencio y su ideologización— con burdas maniobras en el Senado para alcanzar la mayoría calificada para su nombramiento; entre gritos de "¡No al fraude!" desaparecieron misteriosamente dos votos, lo que permitió que alcanzara los dos tercios de la votación requeridos.

\* ¿Tendrá por fin la SCJN su primera presidenta después de que **Arturo Zaldívar** deje el cargo el próximo 31 de diciembre? El ministro presidente parece convencido que llegó la hora de que sea una mujer.

En su intervención por el Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer, dijo: "El patriarcado tiene que caer. No es cuestión de ideología. Es cuestión de derechos. Es una condición indispensable para que las niñas puedan soñar con un futuro distinto, en el que sus anhelos importan". En los pasillos de la Corte se dice que hay tres ministras que quieren: **Norma Piña**, **Yasmín Esquivel** y **Margarita Ríos Farjat**. **Loretta Ortiz** se autodescartó.

\* Vaya bronca que se trae el gobernador emecista de Jalisco, **Enrique Alfaro**, y **Raúl Padilla**, exrector de la UdeG y presidente de la Feria Internacional del Libro (FIL). El mandatario acusa a **Padilla** de tener secuestrada a la Universidad de Guadalajara. "Es un mafioso disfrazado de promotor cultural", asegura **Alfaro**, quien ya anunció que no habrá representante de su gobierno en la FIL, que es la reunión editorial más importante de Iberoamérica. La organiza la UdeG. La postura del mandatario se produjo luego de la manifestación que esa casa de estudios organizó en Guadalajara para exigir un presupuesto justo.

Y es que el Congreso de Jalisco recortó 40 millones de pesos a la UdeG en el presupuesto 2023. **Alfaro** dice que no van a dar recursos para organizar marchas, pagar desplegados y conciertos de protesta. El agitado clima político llevó al alcalde de la capital tapatía, **Pablo Lemus**, a anunciar que no acudirá a la citada Feria. Pide no utilizar políticamente el evento. **Marcelo Ebrard** y **Luis Donaldo Colosio** cancelaron sus ponencias, de acuerdo con el periódico *Mural*. Estaban confirmados en el programa original. El alcalde emecista de Monterrey se adhirió al repudio naranja a **Padilla**.

\* Se cumplen 44 años de la aparición de la banda juvenil conocida como *Los Panchitos*, adolescentes que pusieron de cabeza a la policía capitalina y contribuyeron a cambiar la política pública hacia los jóvenes. Para celebrarlo, organizan este sábado 26 un concierto con distintas bandas de rock en la calle Sur 146, esquina poniente 75, colonia 16 de Septiembre, alcaldía Benito Juárez.

## FRENTE POLÍTICOS

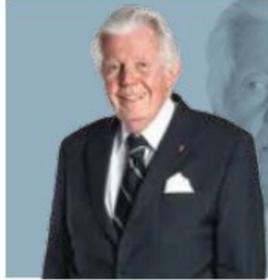
**1. Ahora es cuando.** Está confirmado por las cifras que, aunque en algunas partes del territorio nacional el feminicidio va a la baja, en otras se incrementa. Los discursos para contener el problema sólo apelan a las buenas intenciones. “¡Ni una más!”, “¡Basta!”, claman las campañas, pero el fenómeno sigue sin control. Cero violencia hacia las mujeres y acceso verdadero a la justicia, expresó **Rosa Icela Rodríguez**, secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana, en el marco del Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer. Pidió a los congresos locales homologar el feminicidio en todo el país. Hoy, aseveró, se trabaja por la prevención y el acceso a la justicia. Que no quede en propósitos.

**2. Daño colateral.** Sí, viste mucho como país ser solidario con los demás; sí, es humanista el permear las fronteras a voluntad para que ingresen flujos “controlados” de migrantes, y eso nos coloca como grandes defensores de los derechos humanos; sí, pero los huecos en la zona fronteriza son tantos que el problema se desborda. Y se comienza a sentir: ante los gastos extras que ha tenido el gobierno municipal de San Pedro Tapanatepec, Oaxaca, por la llegada de más de 300 mil migrantes de distintas nacionalidades de julio a la fecha, se generó un colapso financiero en el erario, que lo ha llevado a la quiebra. Ya le pegó a la entidad gobernada por **Alejandro Murat**. ¿Cómo evitar el contagio territorial?

**3. Resbalón divino.** Al padre **Alejandro Solalinde** no le ha resultado el convertirse a la política. Sus intervenciones en favor de la cuarta transformación parecen siempre exageración pura. Se pensó que no podía ir más lejos, pero **Solalinde** aseveró que este domingo la marcha para celebrar al gobierno federal tendrá un integrante distinguido. En un arranque de furor, escribió: “Se equivoca quien piense que afectando al Presidente se revertiría la 4T. La transformación de México está guiada por él, pero ya está en manos del pueblo consciente y decidido a celebrar la vida nueva tan anhelada. Marchemos este domingo con alegría. ¡Jesús marchará también!”. Campañas celestiales.

**4. Protección.** Buenas lecciones debe haber dejado la sequía que a principios de este año asoló a algunas regiones de la República Mexicana, especialmente del norte. Vimos a un tenaz gobernador desesperado por resolver el problema, reclamando la poca colaboración de otros mandatarios. **Samuel García**, el gobernador de Nuevo León, al menos, salió fortalecido. Ahora confirmó el trasvase de la Presa El Cuchillo a Tamaulipas, pero presumió que se van a ceder nada más 200 millones de metros cúbicos de agua, lo que representa la mitad de lo estipulado en el convenio de 1996. “Tuvimos una negociación muy dura, meses y nunca Nuevo León había logrado en 26 años que se diera menos agua”, señaló. Se llama triunfo.

**5. Decir y hacer.** El ministro presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, **Arturo Zaldívar**, expresó que el patriarcado en México debe caer y erradicarse por completo. Durante la ceremonia por el Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer, en las instalaciones de la Suprema Corte, insistió en que los hombres también están obligados y se deben comprometer con la causa en beneficio de las mujeres que son violentadas. “No es cuestión de ideología, es cuestión de derechos, es una condición indispensable para que las niñas puedan soñar con un futuro distinto en el que sus anhelos importan, para que las mujeres de la diversidad sexual puedan amar a quien decidan en libertad”, señaló. Ya sólo falta cumplirle a las mujeres. Nomás.



**Julio Faesler**  
 Exembajador de México en la India  
 juliofelipefaesler@yahoo.com

## Los nuevos aires nos esperan, si queremos

Antes de disquisiciones doctas sobre modelos a seguir, los que, así espero, desde ahora diseñan propuestas de acción del siguiente gobierno, tienen que precisar necesidades de cada área con sus acciones concretas vistas como conjunto priorizado y articulado.

**E**l sexenio que está por terminar ha resultado ser un estuche de ensayos dispendiosos en proyectos insostenibles y corrupción incontrolable. Andrés Manuel López Obrador, agitador profesional, usó los peldaños democráticos que ahora critica para conquistar la Presidencia y coronar sus años de activismo con la instalación de su particular modelo de socialismo utópico concebido en un régimen necesariamente personalista.

Los cuatro años del gobierno autocrático serán festejados mañana domingo 27 con la marcha de respuesta, algunos llaman de revancha, a la de la sociedad civil del pasado día 13. La encabezará personalmente el Presidente, confiado en estadísticas que le reconocen un 60% de popularidad nacional. Sin duda le será fácil llenar el Zócalo capitalino con el reclutamiento de las huestes organizadas desde todos los confines del país que se sienten comprometidos y honrados en dejarse llamar "acarreados".

La dicha marcha replica las bien conocidas de dictaduras pasadas y presentes en países con que, por cierto, AMLO cultiva una cordial amistad. Es un ejemplo de su empeño en escindir a la comunidad nacional en la estrategia que sitúa, por un lado, al pueblo, al que enlista con dádivas que en estos días van aumentando, para en tal esquema enfrentarlo a la otra ciudadanía, libre, que condena por perversa, explotadora que, como "neoliberal", es enemiga de la mayoría popular. Se trata de transformar a México en una sociedad utópica.

La Cuarta Transformación ha resultado en una desordenada serie de desperdicios, dispendios en proyectos insostenibles y corrupción incontrolable malgastando escasos recursos del gobierno y entidades de servicio social que existían.

La conclusión a la que lleva la evaluación anterior es inevitable. Llegado 2025, sin mimbres ni ismos, cualquier gobierno sucesor del actual tendrá por tarea sustituir el estado de desorden general y de promesas intuitivas incumplidas con un gobierno unificador del esfuerzo social en una propuesta coherente que asigne a cada uno de los sectores la contribución que cada uno debe aportar al desarrollo nacional.

Antes de disquisiciones doctas sobre modelos a seguir, los que, así espero, desde ahora diseñan propuestas de acción del siguiente gobierno, tienen que precisar necesidades de

cada área con sus acciones concretas vistas como conjunto priorizado y articulado.

La pobreza, suma de problemas desatendidos, y su compañera, la desigualdad socioeconómica, es donde hay que dar la primera batalla. Ello significa asegurar alimento y salud para todos al lado de una vivienda digna. Lo anterior se respalda en un ambiente de seguridad que descansa en policía y justicia. La mejora de condiciones de vida parte de la educación desde el nivel básico, con lo que se abren actividades productivas de los artículos que la sociedad demanda.

Después del sexenio de AMLO, que no llamó al esfuerzo unido, sino que desarticuló todo en indicaciones vagas y hasta contradictorias se tendrá que echar a andar, como visión nueva, el proceso coordinado de progreso serio y firme.

Se requiere llamar desde ahora a todos los sectores públicos y privados interesados en que la próxima administración intercale inteligentemente las áreas oficiales y empresariales de un país moderno y competitivo. Los servicios públicos deben ser coordinados reconociendo ciertos servicios como propios del gobierno, como el de la seguridad o la impartición de justicia, intercomunicaciones básicas o la educación básica. Atender esas responsabilidades rebasa la capacidad económica oficial. Los recursos del presupuesto aprobado por el Congreso han de defenderse contra las mermas y la corrupción que hasta ahora son parte del escenario.

Ampliar y mejorar servicios implica aumentar recursos. Es evidente que a esta obligación fiscal corresponde un nivel de servicios al menos de una calidad también de altura.

En la actualidad los ingresos fiscales del gobierno mexicano son alrededor de 17% del PIB, notoriamente inferiores a lo usual calculado por la OCDE. El aumento de los impuestos como el de la renta es inevitable. El gobierno de AMLO, conservador en lo fiscal, no ha dado ese paso. Al tener que afrontar esta necesidad pueden esperarse intensos debates parlamentarios.

El programa de AMLO, incompleto y contradictorio, no camina hacia el dorado bienestar general prometido, sino hacia una nación cada vez más empobrecida con una población más dependiente del aparato oficial.

El sexenio que se iniciará en 2025 no debe condenarse al lastre de repetir la serie de ensayos y errores del de AMLO. Hay perspectivas mejores.

**JORGE  
VOLPI**  
@jvolpi



*La marcha convocada por el Presidente es un ejercicio de fuerza rudo e insolente para minimizar a quienes lo cuestionan.*

## Desagravio

A penas habría que dudarlo: la marcha –o, más bien, contramarcha– convocada por el Presidente para el día de mañana será multitudinaria y superará con creces a la que se opuso a la reforma del INE. Las imágenes, que nos serán bombardeadas una y otra vez, no permitirán rebatir su capacidad de convocatoria: una marca de fábrica desde que inició su andadura política. Luego, acumulará incontables mañaneras en las que reiterará y celebrará su éxito sin paliativos: frente a los fifis o aspirantes a fifis que se atrevieron a arrebatarse este mecanismo de protesta hace unas semanas, AMLO demostrará que las calles continúan siendo suyas, solo suyas.

Poco importa que, a diferencia de las concentraciones en que participó en el pasado, incluyendo la que celebró su holgado triunfo en 2018, esta sea convocada desde el poder. Aunque sus seguidores lo nieguen, ello implica una transformación radical: en vez de confrontar a la clase política –a esa mafia en el poder– que durante años lo desdénó y a la que se ha dedicado a atacar por su clasismo, su racismo y su corrupción, ahora se presenta como el líder único de una nueva

clase política que controla casi todas las instituciones del país: el Poder Ejecutivo, las dos Cámaras, una veintena de gobiernos estatales, la mayoría de las legislaturas locales y la Ciudad de México. ¿Cómo no obtener un enorme éxito cuando un sin fin de instituciones, organismos públicos y dirigentes impulsan y financian abierta o tácitamente la movilización?

Y, aun así, no habría que caer en las toscas descalificaciones de muchos opositores: si Morena gobierna en tantas partes se debe a la enorme popularidad de que sigue gozando el Presidente, como lo confirman todas las encuestas. Será difícil dirimir cuántos de los asistentes de mañana entrarán en la categoría de acarreados –funcionarios públicos presionados a asistir y militantes a quienes se ofrece transporte y alimento– y cuántos acuden por su propio pie, legítimamente

convencidos de la causa de su Presidente. Como fuere, resulta imposible desdeñar que una mayoría del país continúa confiando en López Obrador.

Su éxito está, pues, asegurado. Sin embargo, es ese mismo éxito seguro, absolutamente predecible –la convocatoria de un Presidente popular que domina casi todo México–, lo que debería inquietarnos, y no por las burdas razones esgrimidas por buena parte de sus críticos, que en efecto continúan destilando ese clasismo y ese racismo que AMLO les echa en cara. Ojalá dejaran de descalificar a quienes lo acompañarán por su falta de educación, de conciencia política o de recursos, por su color de piel, sus modales o su aparente dogmatismo: son los mismos ciudadanos que, si fuera capaz de reclutar, la oposición querría votando a su favor. No: lo perturbador no es la composición ni el

número de asistentes a la marcha, sino que alguien con un poder tan grande y tan omnímodo se empeñe tanto en organizarla y que lo haga, sobre todo, con el fin de opacar, minimizar y, de ser posible, ridiculizar la de quienes se atrevieron a cuestionarlo poco antes. Se trata,

antes que nada, de un ejercicio de fuerza rudo e insolente por parte de un gobierno democrático: prueba de ese temple autoritario que se ha ido reconcentrando en López Obrador desde que ganó las elecciones.

Porque, en esta ocasión, su objetivo principal no consiste en protestar ante una evidente injusticia –como en el 2006–, oponerse a medidas arbitrarias –como en otras ocasiones– o celebrar una victoria, sino *borrar* a quienes no concuerdan con él. Todos sabemos que, en el México de hoy, él tiene más poder que nadie: obsesionarse con exhibirlo para acallar cualquier voz en contra nos retrotrae de modo irremediable a las épocas en que el PRI hegemónico, con su política de masas, desacreditaba la menor crítica y la menor disidencia. Por primera vez en su carrera, AMLO no marcha para poder ser escuchado, sino para silenciar.

**Será difícil dirimir cuántos de los asistentes de mañana entrarán en la categoría de acarreados y cuántos acuden por su propio pie.**

¿Cómo trabajaron juntos Mike Pence y Donald Trump siendo tan distintos? El ex vicepresidente de EU relata los desencuentros que tuvieron.

JORGE RAMOS ÁVALOS  
@jorgeramosnews



## En desacuerdo con el jefe

Lo primero que te llama la atención de Mike Pence es su amabilidad. El ex vicepresidente entró al cuarto de hotel donde íbamos a realizar la entrevista de televisión saludando a todos los camarógrafos y productores. Lo sorprendente es que alguien que trabajó con uno de los presidentes más rudos, mentirosos y groseros de la historia —Donald Trump— sea tan distinto a él.

¿Cómo trabajaron juntos por cuatro años? ¿Qué hacía cuando no estaba de acuerdo con el jefe? ¿Cuál era su papel como vicepresidente: apoyarlo con absoluta lealtad o cuestionar sus decisiones?

Mike Pence está promoviendo el único libro que ha escrito. Se llama *So Help Me God (Que Dios me ayude)* y en él narra su larga carrera política como congresista, gobernador de Indiana y luego vicepresidente. Pero el libro está lleno de anécdotas personales, de su conversión religiosa y de su muy pública pelea con Donald Trump luego de las elecciones presidenciales de noviembre del 2020. Pence cuenta cómo Trump lo

presionó, en público y en privado, durante semanas para rechazar los resultados oficiales de las votaciones.

Pero Pence no cedió.

“El presidente Trump estaba equivocado”, escribió, “yo no tenía el derecho de anular la elección”. De hecho Trump perdió la elección por más de siete millones de votos. Pero eso nunca lo ha reconocido. Este importantísimo desacuerdo alejó a Pence de quien por años consideró su amigo.

Y luego Trump lo puso en peligro.

El 6 de enero del 2021 una turba, incitada por un discurso de Trump, se lanzó violentamente contra el Capitolio, invadiéndolo y destruyendo muchas áreas. Varias personas murieron. Algunos de los participantes en la insurrección iban gritando que querían “ahorcar” al vicepresidente. “Me mostraron un tuit que el Presidente había enviado diciendo que yo no tenía valor”, me dijo Pence durante la entrevista. “Las palabras y acciones del Presidente pusieron en peligro a mi familia y a todas

las personas en el Capitolio”.

Pence y Trump no se hablan estos días.

“Yo siempre fui leal al presidente Donald Trump”, me explicó, sin entrar en detalles. “Y como cuento en mi libro, había veces en que teníamos diferencias de opinión, pero se las expresaba a él en privado. Creo que ese es el trabajo del vicepresidente de Estados Unidos: ser leal al Presidente excepto cuando interviene una lealtad mayor hacia Dios o a la Constitución”.

Su respuesta clarifica esa complicada relación entre un Presidente y un vicepresidente. Es, a veces, un pacto con el diablo.

Durante casi cuatro años, Pence nunca rompió con Trump. Solo lo hizo hasta el final de su Presidencia. Pero hubo muchos momentos en donde hubiera sido muy útil y sanador para el país escuchar su voz. No solo cuando separaron a miles de niños inmigrantes de sus padres, sino también cuando había que condenar el racismo.

“No puedo responder por las opiniones de otras personas”, me dijo Pence en la entrevista. “El Presidente tenía un estilo muy áspero y su retórica era muy distinta a la manera en que yo hablo. Somos hombres diferentes”.

Exacto. Pence y Trump son seres humanos muy distintos. Por eso es tan difícil imaginar cómo y por qué el ex vicepresidente soportó el trato y las palabras del Presidente por tanto tiempo.

Cuando le pregunté, antes de irse, si estaba considerando seriamente lanzarse como candidato a la Presidencia —y potencialmente enfrentarse a Trump por la nominación del Partido Republicano— no me contestó pero me dijo que sería una decisión familiar. “Somos una familia que cree en la oración”, comentó. “Y te prometo que te mantendré informado”.

*Posdata en marcha.* Con la marcha de mañana, el presidente López Obrador pretende llenar todo el Zócalo. Es un juego un poco infantil. Quiere demostrar su popularidad y que es más fuerte que la oposición. Pero lo que yo traigo en la cabeza son cifras y datos. Hace poco, en una mañanera, el Presidente dijo que el Zócalo se llenaba con 125 mil personas. Y en lo que va de su sexenio ya han sido asesinados más de 131 mil mexicanos. Es decir, toda la plaza central del país se podría llenar con los homicidios dolosos en este gobierno. Sería una imagen salida de *Bardo*, la nueva película de González Iñárritu. Pero, tristemente, es parte de nuestra brutal realidad.



LINOTIPIA  
PENILEY RAMÍREZ  
@penileyr Ramirez

Ante una demostración opositora mayor a sus cálculos, AMLO regresa al terreno del movimiento social. El tema de fondo es el futuro político de México.

## 'Viva Fidel'

**H**e perdido la cuenta de cuántas columnas leí estas semanas sobre las marchas por la reforma del INE y a favor de AMLO, que ocurrirá este domingo. Pero no me contuve de escribir sobre el tema. Las marchas, entre algunos temas más, me permiten escribir textos más personales, como pocas veces hago.

Pasé buena parte de mi infancia en un departamento en La Habana, a pocas cuadras de la Plaza de la Revolución, donde ocurrían grandes marchas. Varias veces al año, mi barrio se llenaba de gente acalorada, que agitaba banderitas cubanas provistas por el Partido Comunista y sus organizaciones de base. Gritábamos consignas base: "Viva Fidel", "Viva la Revolución", "Abajo el imperialismo yanqui"... Se añadían, como menú de ocasión, temas de política exterior que le interesaran a Fidel Castro. En un país sin partidos de oposición, el enemigo estaba en el extranjero.

Asistir a las marchas no era opcional. Los representantes de los Comités de Defensa de la Revolución sabían quiénes vivían en cada cuadra. Tomaban nota de quién asistía. Los dirigentes del Partido en los centros de trabajo hacían lo propio. La red de vigilancia oficial se encargaba de esparcir un miedo vasto y suficiente, que obligaba a "dejarse ver" marchando y gritando "Viva Fidel".

Llegué a México en 2001, a los 14 años. Por largo tiempo me he refugiado en asistir a las marchas como reportera, no como participante. Me resulta un lujo ajeno a mi experiencia que al-

guien marche por algo en lo que cree. Quizá por eso he sentido una emoción genuina en las marchas sobre Tlatelolco, Ayotzinapa y el 8M, donde las consignas de verdad y justicia se centran en necesidades sociales y no en alabar o condenar a un político.

Seguí con interés la cobertura de la organización de las marchas sobre el INE. Me parecían un intento de la oposición de mostrar algo de unión en contra de Andrés Manuel López Obrador. En las columnas y redes sociales afines al obradorato se burlaban. Un columnista avizoraba que las marchas serían exiguas y desangeladas.

Después de aquel domingo de nutrida asistencia, algo cambió. AMLO pasó de ningunear las marchas a organizar una propia. Esta semana, dijo que la gente irá a su marcha no como acarreados, sino porque millones "respaldan este movimiento".

Esa frase me hizo clic. López Obrador fundó Morena, un partido que ha tenido un crecimiento meteórico de miembros, posiciones e influencia en política. Sin embargo, ante una demostración opositora mayor a sus cálculos, el Presidente elude su posición como jefe de un gigante aparato burocrático y regresa al terreno que mejor conoce, el del movimiento social. En su visión, no convoca a su marcha la maquinaria estatal que ahora encabeza, con su poder, dinero y capacidad de coerción directa o indirecta. Convoca el líder carismático de un movimiento que ha exaltado, para unir a sus fieles,

problemas añejos en México, como el racismo, el clasismo y los privilegios.

Creo que su marcha tendrá muchísimos asistentes. Mostrarán, como AMLO, que hoy partido, gobierno y movimiento son casi la misma cosa. Y ahí está el problema. Los periodistas no hemos cubierto lo suficiente cómo Morena ha crecido como partido sin zafarse del *modus operandi* de movimiento. Morena repite esquemas de luchas internas, corrupción y traiciones que llevaron al PRD y otros partidos latinoamericanos de la meca a casi la extinción en décadas.

La lectura más simple de la marcha que viene es que el Presidente necesita mostrar que la suya es más grande, más nutrida y ferviente que las del INE. El tema de fondo es cómo ha gobernado Morena y cómo gobernará, si gana en 2024, cada vez más fracturada, haciendo más concesiones, aceptando en sus filas a políticos con peor reputación y menos escrúpulos, lidiando más y peor con los gajes de un movimiento joven con dinero y poder de aparato estatal.

Claramente, estas marchas son un signo del ambiente preelectoral. Pero su lectura entraña preguntas más interesantes sobre el futuro político de México. Dejarse ver en una o en otra marcha es un signo de una sociedad fracturada y una clase política que recicla experiencias del pasado, de otros países que admiran o admiraban, de una forma de hacer política de otro siglo que poco le sirve al México de hoy. De eso, falta mucho por contar.



## López Obrador va contra la Corte

**D**espués de hincar el hacha contra el Instituto Nacional Electoral (INE), el siguiente árbol para derrumbar será la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN).

Esta otra confrontación será inevitable ahora que se atiendan temas donde el desacuerdo entre el presidente Andrés Manuel López Obrador y el Poder Judicial es abismal.

El próximo lunes, por ejemplo, se discutirá en el pleno la acción de inconstitucionalidad presentada hace dos años por la Cámara de Diputados respecto al decreto del Ejecutivo que habría otorgado facultades excesivas a las fuerzas armadas.

Luego vendrá la discusión sobre la inconstitucionalidad de las leyes que pretenden trasladar la Guardia Nacional a la Defensa Nacional. Y muy probablemente, también en el horizonte próximo, ahí mismo tendrá lugar el debate sobre las reformas políticas y electorales que están siendo apenas dictaminadas en la Cámara de Diputados.

La estrategia política del Ejecutivo a partir de la cual se pretende resolver cuestiones constitucionales sin tocar la Constitución es un acto deliberado para tensar la relación con el Poder Judicial.

No hay ingenuidad en esto. No es que el Presidente esté mal asesorado o que desconozca los elementos esenciales del sistema legal mexicano. Lo que quiere es reventar a los tribunales y los jueces de la misma manera como lo ha hecho con otras instituciones.

El discurso presidencial de ayer en contra de las y los ministros no deja nada a la imaginación. A excepción de dos ministras, al resto del pleno le acusó de ser una vergüenza facciosa y empleada de ricos, también de estar al servicio de las minorías y de proteger a los de arriba. Un día antes había ya acusado al Poder Judicial de ser la institución donde hay "notoriamente" más impunidad.

Si tanta invectiva salió de la boca del Presidente respecto del debate sobre la prisión preventiva oficiosa, no es difícil calcular la cantidad de pólvora que escupirá cuando se resuelva la inconstitucionalidad de las leyes relativas a la Guardia Nacional.

Durante los primeros cuatro años de esta administración la confianza personal que López Obrador sostuvo hacia Arturo Zaldívar, presidente de la Corte, ayudó a mitigar el desprecio que el mandatario tiene por la tarea de los jueces. Pero ahora que Zaldívar dejará ese puesto, el próximo 31 de diciembre, nada va a proteger a esa institución de la artillería pesada.

El discurso lopezobradorista, repetido de manera inmisericorde contra el INE, ha dañado mucho la

reputación de este órgano del Estado mexicano, el cual continúa en pie solamente porque antes de que comenzaran a caerle misiles tenía un nivel muy alto de aprecio popular.

En contraste, el nexo afectivo de la mayoría de la gente respecto de la SCJN es muy bajo. Los jueces cuentan con niveles delgados de aprobación y esto abona para que López Obrador despotriquee sin freno.

El acuerdo original entre Zaldívar y López Obrador fue que la Corte elaboraría una iniciativa de reforma al Poder Judicial con el objeto de enfrentar la corrupción y el nepotismo. Y así se hizo, pero el Presidente jugó al final una mala pasada cuando, al enviar la iniciativa al Congreso, incluyó una última propuesta para prolongar el mandato de Zaldívar, más allá del plazo definido por la propia Constitución.

En retrospectiva es evidente que esa jugada tenía como propósito someter a la Corte, y en general al Poder Judicial, a una tensión muy complicada. Si el presidente de la Corte se oponía a la iniciativa presidencial —a esa manzana envenenada— la confianza que venía construyendo con López Obrador habría volado por los aires. En cambio, si concedía con las pretensiones del Presidente, el resto de las y los ministros, y prácticamente todos los jueces y magistrados, le perderían respeto a la cabeza de su institución.

Ante la trampa, Zaldívar optó por dilatar la solución del problema hasta que logró que esa idea fuese desechada sin pagar los costos de un rompimiento indeseado.

Este episodio fue el primero en la larga lista de situaciones donde López Obrador comenzó a proponer actos de autoridad que son notoriamente inconstitucionales.

A la luz de las invectivas arrojadas esta semana, cabe suponer que la estrategia de desprestigio hacia la Corte se encuentra apenas en fase de arranque. Una vez que las ministras y los ministros tomen en sus manos la interpretación de leyes y actos relacionados con la entrega a las fuerzas armadas de atribuciones inconstitucionales, la confrontación entre los dos poderes va a alcanzar niveles pirotécnicos.

Hasta ahora la Corte había logrado encontrar un acomodo que, sin ser de subordinación, eludía la confrontación abierta. Pero ese acomodo ya se agotó. Dada la composición actual del pleno, el cual se integra por una mayoría de personas con criterio propio, la obediencia acrítica sigue siendo improbable. Así que solo queda como alternativa la definición respecto a temas que no tienen zonas grises: o bien es constitucional el traslado de la GN a la Sedena o no lo es. ■



## DISCODURO

ALEJANDRO JIMÉNEZ

### Los precandidatos del PRI

Hace un mes hicieron pasarela los militantes del PRI que han alzado la mano para apuntarse a una eventual pre candidatura del partido a la Presidencia de la República: Beatriz Paredes, Claudia Ruiz Massieu, Ildefonso Guajardo, José Ángel Gurriá, Miguel Ángel Riquelme, Alfredo Del Mazo, Enrique de la Madrid, Omar Fayad y Alejandro Murat.

El caso es que, **rehenes de los tiempos de precampaña sembrados artificialmente por el Presidente de la República**, los priístas expusieron sus prematuros proyectos de nación: en lo general sensatos, nada estridentes, de sentido común, con muchos "qué" y pocos "cómos", todos opuestos por completo a lo hecho estos años por Morena.

**Ildefonso** muy financiero y empresarial, al igual que **José Ángel Gurriá**. **Claudia Ruiz Massieu**, salinista químicamente pura, sin embargo no se colgó de dicha alcurnia y se mostró con un poco más de sentido social. **De la Madrid** muy políticamente correcto, con evidentes problemas de carisma y conexión con la gente.

**Fayad y Del Mazo** se mostraron extrañamente opositores, cuando en su desempeño como gobernadores de Hidalgo y el Edomex fueron más que anuentes con el gobierno federal.

Por su parte **Alejandro Murat**, lejos de confrontarse con el actual inquilino de Palacio, hizo girar su discurso en materia de seguridad, insistiendo en la necesidad de endurecer las leyes contra el crimen organizado y sobre todo quitarle a la ley lo garantista, de tal manera que la presunción de inocencia y el respeto a los derechos humanos no protejan más a los delincuentes que a las víctimas.

Mano dura como la que ha puesto en marcha Nayib Bukele en El Salvador; ejemplo que, en corto, no le parece tan disparatado al oaxaqueño.

**Beatriz Paredes** fue más reflexiva, y aunque tiene todo para ser identificada con los dinosaurios del priismo más rancio en vías de extinción, fue quien echó mano de la historia del partido para apelar a su unidad, entendiendo que el viejo PRI comenzó a morir en 1994 con los asesinatos de Colosio y de José Francisco Ruiz Massieu, se perdió en la Presidencia del candidato emergente Zedillo, y que no hay forma de revivirlo.

Ella ha planteado que sigue habiendo priismo, pero no partido, y que se vive un contexto social totalmente distinto al de hace 25 años, donde **ninguna fuerza política es, ni puede, ser hegemónica**, ni siquiera Morena, que ha ganado por sus alianzas partidistas, pero no porque sean



ARCHIVO MAURICIO HUIZAR

una fuerza poderosa en sí misma, y es altamente dependiente de un solo hombre.

Hombre que, por cierto, ha sabido acaparar, según Paredes, la narrativa nacional y marcar la agenda comunicativa, incluso la de los medios de comunicación opositores, quienes para ella juegan un papel fundamental todavía en la vida nacional: **quien no está en los medios, para bien o para mal, no existe.**

Más allá de redes sociales, de las nuevas tecnologías y de la dolorosa metamorfosis que experimentan los medios, la presencia mediática de los actores políticos sigue siendo determinante, aun cuando el Presidente diga todos los días que no importan, que ya nadie los lee ni interesan, pues el primero que los sigue y necesita es él, así sean como espejos con quienes contraponerse.

Tras la pasarela, se puede decir que el viejo PRI está muerto, con sus ritos y liturgia, pues la sociedad ha cambiado, pero que pudiera tener embriones rescatables rumbo al 2024, siempre y cuando se sepa definir y, sobre todo, le llegue a los jóvenes.

[discoduroem@gmail.com](mailto:discoduroem@gmail.com)



Miguel Ángel Ferrer

## Ganar las calles y ganar las elecciones

De las informaciones sobre la marcha popular del domingo 27 de noviembre convocada por el Partido Regeneración Nacional (Morena) puede inferirse que el obradorismo está dando el primer paso en pos de imponerse en las elecciones generales de 2024. Este primer paso puede calificarse como "ganar las calles".

**E**l conservadurismo, como bien se sabe, ya hizo un buen esfuerzo con este mismo propósito. Pero el resultado, sin ser desdeñable, quedó muy lejos de un "ganar las calles", que no es lo mismo que ganar las primeras planas de los diarios o una abrumadora presencia en los medios electrónicos de

información. Pero si la derecha estuvo lejos de poder dominar las calles, tampoco le va bien en ese otro parámetro de presencia e influencia políticas que son las encuestas de opinión. En este campo también Morena y el obradorismo van mucho más adelante. Porque encuesta tras encuesta los resultados favorecen muy ampliamente a Morena.

Por lo que toca a los antecedentes electorales, el obradorismo, igualmente, se muestra muy superior. Los comicios generales de 2018 se saldaron con las siguientes cifras: 30 millones de votos para Morena contra 16 millones de la derecha pripanista que, habiendo ido separada, se dividió los sufragios así: nueve millones para el PAN y siete para el PRI. De modo que en 2024, unida o separada, en cualquier caso la derecha quedaría muy lejos de la cosecha obradorista señalada.

Estos guarismos y hechos indiscutibles han llevado al conservadurismo a una especie de resignación ante lo improbable que resulta ganar en 2024. Y la han llevado también a un cierto atrincheramiento en los tres ámbitos por ella dominados: los medios de comunicación, el Poder Judicial y los organismos autónomos.

Este atrincheramiento, sin embargo, no sirve para ganar elecciones, aunque sí es muy útil para estorbar, entorpecer y sabotear la obra de gobierno del obradorismo. El entorpecimiento, si bien hace daño, no consigue aumentar la simpatía social en favor del conservadurismo. Y, por lo contrario, genera una mayor radicalización de los votantes morenistas que repudian con más fuerza la posibilidad de un regreso de la derecha al poder presidencial.

Esto se observó con la marcha conservadora del 9 de noviembre pasado. Por un lado la derecha sacó sus peores cartas de presentación (Fox, la Gordillo, Madrazo), lo que aumentó la irritación popular contra el pripanismo. Y por otra parte incubó la contramarcha del próximo 27 de noviembre, la que será decisiva en la disputa por ganar las calles.



## Entre agendas públicas

Miguel González Canudas  
Twitter: @MiguelGCanudas

### No más violencia contra las mujeres, mandato de la sociedad

Las cifras difundidas por el Sistema Nacional de Seguridad Pública sobre la incidencia delictiva muestran que el número de delitos cometidos en el periodo enero-septiembre del presente año es de 1,615,287. Las víctimas mujeres suman 91,547 y los principales delitos cometidos en su agravio son lesiones dolosas, culposas y otros delitos que atentan contra la libertad personal, que conjugan un universo de más de 80%, esto sin contar los homicidios y feminicidios que le aportan 6.2% más. Ayer se conmemoró el Día Internacional de la Eliminación

de la Violencia contra las Mujeres, motivo por el cual miles de mujeres marcharon por las calles de todo el país, demandando, precisamente, justicia y una política pública más efectiva. Las cifras aportadas son reveladoras de su causa. La violencia es el común denominador de los delitos cometidos en su contra.

La denuncia pública en redes sociales y la participación de los medios de comunicación, pareciera ser el instrumento más eficaz que las familias mexicanas han encontrado para reclamar y obtener justicia, lo que lamentablemente refleja la debilidad institucional que enfrentan los aparatos de seguridad y procuración de justicia en nuestro país.

La sensibilidad e identidad de causa de algunas de esas autoridades ha sido determinante para esclarecer ciertos casos, como ha sucedido recientemente en la Ciudad de México, pero esto no debe ser el común denominador. El problema de la violencia contra las mujeres requiere de una atención permanente e integral de todas las mexicanas y mexicanos, seamos o no autoridades.

Esta atención necesariamente debe transitar por la revisión de las políticas públicas relacionadas con el consumo de drogas y alcohol, reconociendo que tenemos un problema grave de salud pública, más aún cuando el fentanilo está adquiriendo carta de naturalización en nuestro país, particularmente en los estados de Baja California, Sinaloa y Sonora, donde las autoridades han aceptado la existencia de un

alarmante consumo de esta mortal droga. Así lo ha reconocido ya Canadá, que sufre también los embates de la delincuencia organizada transnacional asociada al tráfico de drogas.

No se puede afirmar que el consumo de drogas y alcohol sea el componente único y determinante de la violencia contra las mujeres. Sostener lo anterior, sería irrisorio y bizarro, implicaría asumir erróneamente que la culpa es de ellas, como muchos hombres lo señalan. Este tipo de violencia transita por otros factores como la educación, los valores y la familia, pero no podemos cerrar los ojos ante una realidad cada vez más evidente y cotidiana.

Los feminicidios cometidos en Monterrey, así como en la Ciudad de México y ampliamente difundidos poseen este componente, pero también la presencia del crimen organizado. Ahí, el Estado mexicano ha tenido éxitos recientes. Los aseguramientos de fentanilo dan cuenta de ello, pero reitero, no es suficiente.

El combate a la violencia contra las mujeres debe ser una política transversal e integral, donde reconozcamos nuestras debilidades y hagamos de nuestras fortalezas la principal arma. No permitamos que la violencia siga siendo el común denominador de los delitos cometidos contra las mujeres. Erradicar la violencia, significa no más feminicidios, violaciones y agravios contra las mujeres, ése debe ser el mandato permanente que la sociedad instruya a las autoridades.

### Los principales delitos cometidos en contra de las mujeres son lesiones dolosas, y culposas.



Mientras los reflectores del debate legislativo se distraen en los intentos de Morena por cumplir con el propósito presidencial de terminar con la autonomía del INE, avanza sigilosamente otra iniciativa del Ejecutivo: apropiarse del árbitro que resuelve los litigios entre los ciudadanos y la administración pública.

Se trata de una reforma secundaria, viable con los votos de la mayoría simple de las bancadas 4T y diseñada para cambiar las reglas del juego en la definición de la presidencia del Tribunal Federal de Justicia Administrativa (TFJA).

Enviada a finales de octubre a la Cámara de Diputados, la iniciativa que confeccionó la Consejería Jurídica de la Presidencia es una más en la lista de los esfuerzos del actual gobierno por acotar, cooptar o aplastar los organismos autónomos, independientes a la agenda del Ejecutivo y que representan un contrapeso para éste, como se requiere en un Estado democrático donde la justicia se imparte al margen de los intereses del poder en turno.

Lo relevante de la reforma es que permite que los magistrados de la Tercera Sección del Tribunal puedan postularse como candidatos a presidir este órgano de justicia frente a los excesos del gobierno.

Es una propuesta que, además, suaviza los requisitos de elegibilidad, con el deliberado propósito de que cualquier magistrado pueda ocupar la titularidad del TFJA.

Es una modificación que abiertamente levanta los candados por la falta de experiencia en las materias fiscal o de responsabilidades administrativas y que resulta consistente con el ya clásico 90 por ciento de lealtad y 10 por ciento de conocimiento.

Y es que, como sucedió con aquella bola rápida que, en 2021, desde el Senado buscó ampliar el mandato del presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) por dos años más, a fin de que **Arturo Zaldívar** concluyera su gestión junto con el sexenio de **López Obrador**, esta vez entre las modificaciones para el TFJA también se coló un artículo transitorio con dedicatoria.

Entonces, en el fracasado décimo tercero transitorio de la reforma al Poder Judicial, se buscaba un traje a la medida para evitar que el presidente **López Obrador** tuviera que tratar con un ministro diferente, como le terminará sucediendo a partir de 2023, cuando el pleno de la SCJN elija al sucesor del ministro **Zaldívar**, el único en el que confían en Palacio.

Y ahora, la perla contra la autonomía del Tribunal Federal de Justicia Administrativa se halla en el sexto transitorio, otro traje a la medida, susurran en los pasillos de esa institución, para abrirle el camino a la magistrada **Natalia Téllez** hacia la presidencia, que deberá renovarse el primero de enero próximo, a quien se le identifica con la autoproclamada Cuarta Transformación y cercana a la experta en ampliar las arcas

tributarias, **Raquel Buenrostro**, extitular del Servicio de Administración Tributaria (SAT) y actual secretaria de Economía.

Dicho transitorio es como un retrato hablado al señalar que, si un integrante de la Tercera Sección del Tribunal se postula para presidente o presidenta, se le dará preferencia al de mayor antigüedad y se privilegiará la equidad de género.

La reforma pretende modificar la Ley Orgánica del TFJA sin una consulta formal y previa a éste y, de acuerdo con los especialistas en el tema, sin incluir cambios de fondo que respondan a los problemas de una institución que opera en 27 estados de la República con una Sala Superior, 51 Salas Regionales y 12 Salas Especializadas.

Este año un sólo caso representó 7 mil millones de pesos para el fisco.

Herederero del Tribunal Fiscal de la Federación que se fundó hace 86 años, el TFJA ahora en la mira protege a los ciudadanos de los excesos del gobierno y es parte del diluido y desdibujado sistema nacional anticorrupción, porque sus litigios involucran recursos millonarios por embargos fiscales, disputas patrimoniales entre instancias de gobierno y particulares.

Varios puntos del Producto Interno Bruto se encuentran en pugna entre los expedientes de un Tribunal que, como lo reclaman los Estados modernos, democráticos, que aspiran a la transparencia y a impartir justicia en apego al derecho, necesita y debe ser autónomo.

Porque de la autonomía del TFJA depende la defensa de los derechos administrativos frente al poder.

Denuncias de corrupción contra servidores públicos van a parar a las salas del Tribunal, cuyos integrantes están obligados a atajar aquellas acusaciones azuzadas por intereses políticos y *vendettas* desde el poder, pero también el agardalle de éste contra las empresas.

Tocará a los diputados de las comisiones de Justicia y de Transparencia y Anticorrupción deliberar la pertinencia de una reforma que levanta sospechas sobre la colusión que un futuro control gubernamental podría tener con despachos de abogados afines a cobrar jugosas comisiones.

Perder la autonomía de un Tribunal sería dejar en la indefensión a quienes afrontan los excesos del SAT y ampliar las mangas, de suyo anchas, en favor de grupos empresariales consentidos de los gobiernos en turno.

Por supuesto que importa y es deseable que el Tribunal sea presidido por una mujer. Y aunque ahí es una candidata natural a la presidencia es la magistrada **Zulema Mosri**, al frente de la Segunda Sección del Tribunal, tiene el enorme "pero" de ser esposa del general **Rafael Macedo de la Concha**, procurador de **Vicente Fox** en tiempos del desafuero, que el presidente **López Obrador** nunca olvida.

# Obradorismo

GUSTAVO GORDILLO

## El obradorismo es un estado de ánimo

**E**l hilo conductor. En las elecciones de 2018, apareció con nitidez el hilo conductor de las movilizaciones impulsadas por AMLO desde 2006. Un sentimiento de desamparo que lleva a la desesperanza o a la rabia. La gente se siente abandonada por el gobierno. Ese desamparo se vive a través de múltiples carencias: de protección social, de acceso a una educación adecuada, de mecanismos de impulso productivo y social para la juventud, de mecanismos seguros para navegar en la vida en condiciones de discapacidades o para la tercera edad. En el trasfondo de todo ello, están las terribles condiciones de inseguridad que privan en el país.

**Los límites.** En 2018, el triunfo electoral de Andrés Manuel López Obrador es contundente. La victoria involucra, también, a las cámaras legislativas, 20 congresos estatales y cinco gubernaturas. Aún así el gobierno ac-

tual enfrenta una cancha marcada por cuatro tipos de restricciones políticas. El primero son los aparatos del Estado, incluyendo los partidos políticos, los órganos autónomos, fragmentados y capturados en distintas franjas por poderes fácticos. El segundo es un amplio espacio integrado por las ONG, intelectuales públicos, expertos y centros de análisis e investigación. El tercero son los mercados, es decir, el capital financiero y los distintos segmentos del gran capital nacional y transnacional. En cuarto lugar, los factores externos que en nuestro caso quiere decir Estados Unidos.

**La dimensión simbólica.** A partir de esas limitaciones AMLO gana la que es siempre la primera batalla política: la lucha por los símbolos. Ese triunfo ejemplificado en temas como la reconversión de Los Pinos en museo, la puesta en venta del avión presidencial, la frugalidad gubernamental y los programas sociales; tiene empero sustento en una transformación central: hacer visibles a los excluidos del pacto neoliberal. En su discurso con motivo del primer año de gobierno, utilizando una frase que se atribuye a Gramsci: "lo viejo no acaba de mo-

rir y lo nuevo no termina de nacer", reconoce lo incipiente del esfuerzo gubernativo.

## El obradorismo en un síndrome.

**Tres tensiones.** Desde principios de este siglo se pueden visualizar tres conjuntos de tensiones. El primer conjunto se refiere a las existentes entre el sistema de partidos y las coaliciones de ciudadanos que exigen un alto a la impunidad, eficiencia, transparencia y rendición de cuentas.

El segundo conjunto expresa la tensión entre gobiernos y poderes fácticos, no sólo los grupos monopólicos, pero también —y en México de manera prominente— el crimen organizado. Esta tensión traduce en el espacio público una percepción ciudadana de inseguridad con la constatación de la incapacidad gubernamental.

El tercer conjunto se relaciona con la profunda desigualdad entre oligarquías ejerciendo privilegios debido a su estatus monopólico, especialmente en las esferas financieras y de telecomunicaciones, y "los nuevos plebeyos" que incluyen a un sector muy amplio

de trabajadores urbanos informales, estudiantes y profesores universitarios y jóvenes desempleados.

El obradorismo no es un movimiento organizado aunque se moviliza con frecuencia y la calle es su principal escenario.

No es un partido aunque las elecciones han sido su camino central para acceder al poder. Es una coalición, para ganar elecciones, pero no es una coalición para gobernar.

## El obradorismo no es una doctrina

El obradorismo es un estado de ánimo que encarna un sentimiento ciudadano de abandono y que constata las carencias de la democracia liberal y del neoliberalismo.

Ese estado de ánimo que se expresa en un líder carismático y condensa de forma contradictoria una transición simultánea del Estado y de la sociedad, a través de un entramado institucional basado, en gran medida, en reglas informales.

<http://gustavogordillo.blogspot.com/>  
<http://twitter.com/gusto47>



El Presidente convoca a una “concentración” masiva para celebrar cuatro años de gobierno de la 4T.

*Un pueblo que pierde la fuerza necesaria para sacudirse el yugo acaba por venerarlo.*

**José Vasconcelos**

**E**l movimiento social más importante del siglo XX ha sido sin duda la Revolución Mexicana, para celebrar recientemente (20 de noviembre) el 112 aniversario se llevó a cabo el tradicional desfile cívico-militar con un despliegue de 7,800 efectivos, agrupamientos históricos, carros temáticos, ballet folclórico, etcétera, para conmemorar tan importante gesta que transformó la vida de nuestro país creando el andamiaje para un sistema democrático republicano que ha propugnado una mejor y más sólida democracia. Esta conmemoración contó con menos asistencia que la de años anteriores, quizá por la concurrencia de eventos deportivos y por que no, la sombra de la reciente marcha en defensa del INE.

Las protestas contra la dictadura que precedieron a la lucha armada: la huelga de Cananea, Sonora, en junio de 1906 y la huelga en la planta textil de Río Blanco, Veracruz, en enero de 1907; expresiones legítimas de protesta que fueron reprimidas brutalmente por la dictadura que optó por la violencia, intransigencia y cerrazón, abdicando a la negociación política que proporcionara soluciones positivas para la mayoría.

Movimientos que han hecho historia por su reconocida valentía y la defensa de sus derechos en la lucha por la libertad y la justicia, son antecedente de la voluntad de un pueblo que reconoce sus derechos fundamentales y no acepta el atropello de éstos. Fueron muchos los precedentes de la lucha armada, pero todos concurren en un punto en común: la división, la pobreza, la desigualdad social y degradación de la democracia, arrogándose en un solo hombre el poder: el dictador.

Límites extremos que parecieran repetirse y que hoy sitúan al país en condiciones peligrosas fuera y dentro del mismo, atizando conflictos innecesarios, una supuesta transformación que en nada se asemeja a la legada por la

Revolución y que en su desbordada polarización erosiona el tejido social.

Los atentados contra la democracia son evidentes y crispán aún más el entorno social político y económico, la falta de respeto a la protesta ciudadana, la mofa prepotente y abusiva, la descalificación que hacen aquellos de todo lo que no les acomoda, carentes de autoridad moral, al amparo de una fuerza política bruta.

No hay una expresión en contra de la oposición que no esté cargada de resentimiento, de odio y desaprobación, los argumentos son insostenibles de quienes se niegan a escuchar, a dialogar, tolerar y mucho menos transigir.

La legítima marcha del 13 de noviembre en defensa de una institución (INE) que garantiza la voluntad del ciudadano, fortalece la democracia y rechaza la propuesta del partido oficial.

La lucha de cifras no se hizo esperar, el gobierno en su intento de minimizar el número de participantes en “la marcha por la democracia” refirió una cifra ridícula que, inevitablemente cayó bajo el peso de la evidencia material.

Con una respuesta anacrónica (acarreados), el Presidente convoca para mañana a una “concentración” masiva para celebrar cuatro años de gobierno de la 4T que, a diferencia de

la primera, una “marcha ciudadana” convocada con el único objetivo de defender a la democracia, ésta será sólo para fortalecer al Presidente, para mantener el poder a modo de un burdo maximato. Para tal expresión de apoyo involuntario, el Ejecutivo contará con 30 mil autobuses y camiones (con refrigerio y bebidas según se anuncia) gasolinas, millones de estímulos en *cash*, playeras, banderas y misceláneos... Un enorme derroche de dineros públicos, en tiempos de austeridad (*sic*).

La civilidad demostrada durante la marcha del pasado 13 de noviembre que prevalezca en el mitote de mañana y en el mitin convocado por los familiares de personas desaparecidas en la Glorieta del Ahuehuate a la misma hora, para conversar con López Obrador.

**Los argumentos son insostenibles de quienes se niegan a escuchar, a dialogar y a tolerar.**



Ayer se conmemoró el Día Internacional para la Eliminación de la Violencia Contra las Mujeres. Como cada 25 de noviembre, las hermanas **Mirabal** “sacan sus brazos de su tumba” y su lucha suena en las movilizaciones de las mujeres que exigen que se garantice su derecho a vivir sin violencia.

Tal vez pocas personas relacionan esta conmemoración con la lucha contra la violencia política en razón de género, pero así comenzó. Las hermanas **Mirabal**, conocidas como “Las mariposas”, eran activistas políticas en contra del régimen de entonces presidente de la República Dominicana **Rafael Leónidas Trujillo** (1930-1961). **Minerva, Patria y María Teresa Mirabal** fueron torturadas y colocadas dentro de su jeep que fue arrojado a un barranco para simular que habían muerto en un accidente. De esta forma, aun cuando el motivo fue político, el asesinato de las tres hermanas dio origen a la lucha por la erradicación de la violencia de género en sus diferentes expresiones (en la actualidad, principalmente contra el feminicidio).

Lamentablemente, después de 62 años de la tragedia, la violencia contra las mujeres no disminuye, por el contrario, en algunos países se ha recrudecido. Con base en los datos de ONU Mujeres: “Una de cada tres mujeres se ve afectada por algún tipo de violencia de género y cada 11 minutos una mujer o niña muere asesinada por un familiar.” Ejemplo de ello es México. A pesar de que el presidente **López Obrador** presume la disminución de algunos delitos de alto impacto, también reconoce que los feminicidios siguen creciendo. Pero, en este sexenio, también han crecido las denuncias por lesiones dolosas y los diferentes delitos contra la libertad sexual en contra de niñas y mujeres.

La violencia política en razón de género también creció exponencial desde el proceso electoral de 2018, pero los datos no se conocen por el reporte mensual del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, sino por otras instituciones que están relacionadas con el tema, por ejemplo, el INE y algunas organizaciones privadas, como Ete-llakt. Las razones por las cuales ha crecido este

tipo de violencia las podemos encontrar en la disputa por el poder político. No es fortuito que después de la reforma al artículo 41 constitucional de 2014, sobre paridad política, haya sido necesario reformar 8 leyes secundarias para tipificar y sancionar las acciones que indican este tipo de violencia (13 de abril de 2019).

De esta forma, el artículo 20 Bis de la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, identifica 22 conductas indicativas de violencia política en razón de género y, en la legislación electoral, penal y de responsabilidades administrativas, se pueden encontrar establecidas las sanciones para cada una de éstas. De acuerdo con las expresiones que adquiere la violencia y a la competencia de cada instancia, algunas de las instituciones responsables son el INE, los OPLES, la Fepade, el TEPJF y los partidos políticos.

Sobre el trabajo de estas instituciones me quiero referir en esta ocasión, en especial al extraordinario trabajo que ha realizado el INE. En un corto tiempo (a partir de la reforma de abril de 2019) ha implementado una serie de acciones que, desde mi punto de vista, no sólo hacen visible este tipo de violencia, sino que la previene. Por ejemplo, si alguien tiene interés en investigar este tema, puede abrir la página del INE y encontrará un repositorio muy completo de información, pero lo más extraordinario es la página del Registro Nacional de Personas Sancionadas.

Su importancia no radica en conocer quiénes son las personas sancionadas, sino en el seguimiento puntual de cada denuncia. Esta acción es significativa en la lucha contra la impunidad y la procuración de justicia, pero, sobre todo en la prevención, porque inhibe futuras acciones.

Sin embargo, lo que también podemos descubrir con los datos publicados, es la desafortunada creciente violencia en razón de género. Por ejemplo, el registro inició el 2 de diciembre de 2020 y al siguiente día hubo dos registrados, pero en el proceso 2021 creció a 56 sancionados y en este momento hay 253 personas sancionadas. En ese contexto, estamos de acuerdo con **Gabriel Boric**: Brutal la violencia contra las mujeres.

## BAJO RESERVA

### Otro atentado de alto impacto por cuenta del CJNG

==== Nos cuentan que con el asesinato del general **José Silvestre Urzúa Padilla** en Zacatecas, son ya dos atentados de alto impacto que la Inteligencia del Ejército atribuye directamente a mandos del **Cártel Jalisco Nueva**



Omar García Harfuch

Generación. El primero, afortunadamente fallido, fue el ataque que buscaba quitarle la vida al secretario de Seguridad de la Ciudad de México, **Omar García Harfuch** en las Lomas de Chapultepec de la capital del país, el 28 de junio de 2020.

Según las investigaciones militares, nos cuentan, el coordinador de la Guardia Nacional en la entidad mencionada encabezaba un operativo contra policías municipales coludidos con grupos de secuestradores que trabajan para el cártel en la región de Pinos, municipio estratégico para los criminales por su colindancia con Jalisco, San Luis Potosí y Guanajuato. Nos comentan que en la Sedena tienen claro que la organización presuntamente encabezada por **Nemesio Oseguera, El Mencho**, se caracteriza por redoblar su violencia cuando siente presión de las autoridades. El panorama no es alentador.

### ¿El Zócalo para los maestros o para los morenistas?

==== Nos dicen maestros de la Coordinadora Estatal de Trabajadores de la Educación de Guerrero (Ceteg) que se encuentran en plantón frente al Palacio Nacional, que los citaron en la Secretaría de Gobernación, para



Andrés Manuel López Obrador

ofrecerles el trato de que si levantan su protesta del Zócalo, en la que participan más de mil 800 maestros, el gobierno les garantiza la reanudación de las mesas de diálogo con el presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Sin embargo, nos cuentan que los profesores no aceptaron porque temen que les quie-

ran dar atole con el dedo como en otras ocasiones. Así que seguirán en el plantón a pesar de que la marcha de apoyo al Presidente está a unas horas de llegar a la Plaza de la Constitución. ¿Habrá negociación de última hora? Los contingentes de "movilizados", ya que niegan que sean acarreados, están ya cerca de ponerse en camino.

### Las horas de Monreal en Morena

==== Otro plazo que se acerca es el que, entre veras y bromas, fijó el senador **Ricardo Monreal** cuando cantó en la propia sede legislativa la de José Alfredo que reza: "diciembre me gustó pa' que te vayas...". Nos cuentan



Ricardo Monreal

que no está claro si don Ricardo, de viaje por España para la reunión Interparlamentaria México-España, se tomó en serio ese calendario, pero en la oposición ya se notan las ansias de que la ruptura con Morena se concrete lo más pronto posible. Los líderes nacionales del PAN y el PRD ya andan con dimes y diretes de que

si ya negociaron o no una candidatura para el zacatecano, pero lo que nos cuentan es que en realidad lo que les urge es que haya una fractura honda en el partido oficial que les abra mejores perspectivas para el 2024. Si Monreal acaba o no en las filas opositoras no les preocupa tanto, nos aseguran. ¿Será?



## El ya no tan amigo Ken

**E**l embajador de los Estados Unidos en México, Ken Salazar, pasó de ser totalmente cercano a Palacio Nacional, a donde acudía al menos una vez por semana para ser recibido personalmente por el presidente López Obrador, a mantener una relación diplomática buena y que sigue siendo prioritaria, pero ya no tan cercana al mandatario mexicano, quien ya no lo recibe con la frecuencia con la que lo hacía antes y le ha puesto una cierta distancia en la que ya no hay tanto contacto personal y se limita a los temas prioritarios de la relación bilateral entre los dos países.

Y es que, según confirman fuentes del Palacio Nacional, desde hace al menos dos meses el embajador Salazar dejó de recibir las invitaciones de cada miércoles para

desayunar en Palacio con el Presidente mexicano, a quien veía cada semana para revisar los temas de la agenda diplomática con Estados Unidos, pero también para convivir e intercambiar puntos de vista sobre otros asuntos.

La relación entre López Obrador y Ken Salazar llegó a ser tan cercana, que en los corrillos políticos de Washington, primero, y luego en la poderosa prensa estadounidense, se llegó a cuestionar en columnas y editoriales de diarios como el *New York Times* o el *Washington Post*, si el embajador oriundo de Colorado y con ascendencia hispana representaba los intereses de la administración Biden o los de la llamada 4T mexicana.

Fueron tan fuertes las reacciones en la prensa de Estados Unidos a esa declaración de su embajador en México, que incluso ocasiona-

ron una llamada del secretario de Estado, Anthony Blinken a Salazar para que moderara sus comentarios a la prensa mexicana y que no causara confusiones sobre cuáles eran los intereses que representaba en su labor diplomática.

Al final, terminó siendo ese mismo tema, el energético, en el que Ken Salazar siempre se defendió diciendo que su cercanía con López Obrador le ayudaba a defender a las empresas estadounidenses y sus intereses ante el gobierno mexicano, el que terminó causando el enfriamiento de la relación personal entre el diplomático de Washington y el inquilino del Palacio Nacional.

Fue en el contexto del enojo evidente y público de AMLO por la queja contra su política energética que dejaron de llegar las invitaciones a los desayunos de los miércoles a las oficinas del embajador estadounidense. La notoria y comentada cercanía del "amigo Ken", como se referían en Palacio Nacional al diplomático de la texana, ya no se ha visto desde entonces y, aunque Salazar sigue teniendo una muy buena relación diplomática e institucional con el Presidente y una comunicación fluida por las vías institucionales, el contacto y la atención personalísima que llegó a brindarle López Obrador ya no son las mismas.



Una señal de ese cambio ocurrió el pasado 10 de octubre, cuando desde su conferencia mañanera, el presidente López Obrador desautorizó un plan de ayuda en materia de seguridad que el embajador Ken Salazar había ofrecido y acordado con el gobernador de Zacatecas, David Monreal, para que agencias estadounidenses como la

DEA y el FBI ayudaran con información de inteligencia para combatir al narcotráfico en el territorio zacatecano y colaborar así a disminuir los altos niveles de violencia que padece ese estado".

"En la Constitución está expresamente prohibido que los estados no pueden, en ningún caso, celebrar alianza, tratado o coalición con otro Estado ni con las potencias extranjeras", dijo el Presidente quien aclaró que su gobierno le tiene confianza al embajador Ken Salazar, "pero la política exterior le corresponde al Ejecutivo Federal".

Así que Ken Salazar sigue y seguirá siendo el diplomático extranjero más importante para el gobierno mexicano y seguirán sin duda hablando con él y discutiendo y negociando los temas de la compleja relación bilateral; pero la cercanía y el contacto personal que llegó a tener el diplomático con el despacho presidencial definitivamente cambiaron por una relación más institucional... Los dados mandan Serpiente Doble. Semana intensa. ●

**Para el embajador estadounidense Ken Salazar, la atención personalísima que llegó a brindarle López Obrador ya no es la misma.**

## AMADOR NARCIA

LIBERALES Y CONSERVADORES



### Los acarreados del berrinche

**“F**ue apoteósica, inédita, colosal, sensacional, nunca vista antes, la mejor de todos los tiempos, la más amorosa, inconmensurable, pero a decir de Martí Batres, secretario de Gobierno de la CDMX, siempre objetivo en lo que observa en las cámaras del C5, habrán sido entre ¡10 y 12 millones de personas las que participaron en la marcha que convocó el mejor presidente que haya tenido México, Andrés Manuel López Obrador!”.

Así imagino la crónica barbera, palera, del próximo lunes 28 de noviembre.

Desde que era candidato, el presidente convocaba a miles a sus mítines de protesta y de campaña electoral.

Antes se financiaba con “aportaciones” de simpatizantes y el gobierno capitalino. ¿Se imaginan cómo será ahora que su partido gobierna en 20 + 2 estados y lo apoyan voluntaria e involuntariamente los demás?

Lo que vamos a ver mañana en la capital del país, es una grotesca competencia de quién queda mejor con el Presidente, quién acarrea a más gente, quién llega primero, quien grita la consigna más salamera, la más ocurrenciente, la más repetida.

Experto en marchas, Andrés Manuel López Obrador ya se dio cuenta que puede haber desorden. Por eso advirtió desde la Mañanera: “Nos vamos a organizar, porque si no,

no vamos a caminar”.

(No cometerá el bisoño error de los organizadores de la “Marcha Rosa” de hace unos días que llegaron desordenadamente al Monumento a la Revolución, luego luego habló el único orador y tantán, Cuando llegaron los de atrás, ya no había nada, ya no estaban ni los improvisados matraqueros que “animaban” el mitin).

“Nos vamos a organizar. Va un contingente adelante. Yo voy a encabezar (...) en la primera fila, tres ciudadanos de los que han estado con nosotros de tiempo atrás. Va a estar JESUSA (la embajadora), la estoy invitando, va a estar la jefa de Gobierno, pero voy a invitar a dos ciudadanos más de los que iniciaron este movimiento que siempre digo no es de un solo hombre o de un grupo, sino de millones de personas. Van a estar Adán, no sé si a la izquierda, la derecha, pero van a estar ahí Marcelo, los representantes del movimiento en las cámaras, que van a estar invitados, los representantes tanto de diputados como de senadores, muchos gobernadores, están invitados todos. Así, luego el gabinete, luego todos los legisladores que quieran participar, diputados, senadores y luego, por

orden alfabético, los estados. Ahí pues van a encabezar gobernadores, legisladores locales, todos los estados (...) van a estar, por ejemplo, Aguascalientes, los primeros estados Campeche, Colima, las Baja Californias, pues eso sería del Ángel hacia la Diana, otros hasta Chapultepec, hasta donde llegue y ya cuando estemos todos así ordenados inicia la marcha y ya caminamos hasta llegar al Zócalo.

“También los migrantes van a tener su contingente y muchas organizaciones ciudadanas sociales que van a participar, que nos han mandado decir que quieren participar, maestros, electricistas, petroleros, mucha gente mucha, mucha gente del pueblo.

“A las 9AM arrancamos, después hay más sol. Es la celebración de la Cuarta Transformación”.

Serán los acarreados del berrinche presidencial frente a la ingenua, pero efectista,

marcha de sus opositores.

Será una demostración de fuerza brutal, acaso solo comparable con las organizadas por el viejo PRI, para intentar disfrazar los errores de sus presidentes.

Quizás no sea la última que encabece el ciudadano presidente, como nos ha prometido, pero vaya que será memorable.

Será el adiós del Caudillo que quiso transformar a este país y que si tuvo un logro inobjetable e inolvidable: lo dividió como nunca nadie lo había hecho.

#### Monitor republicano

¿Cuál será el cálculo de Ricardo Monreal al ordenar a sus operadores que distribuyeran un artículo publicado el jueves en el que se dice que “negocia con Va por México su candidatura presidencial”?

¡Paren prensas! ●

[anarcia@yahoo.com](mailto:anarcia@yahoo.com)

Será el adiós del Caudillo que quiso transformar al país y tuvo un logro inobjetable e inolvidable: lo dividió como nunca nadie lo había hecho.

## EL CABALLITO

### Por la marcha del 27N, las bicis se guardan

Con la novedad de que este domingo no habrá Ciclotón. El Instituto del Deporte de la Ciudad de México, que encabeza **Javier Hidalgo**, argumentó que por motivos "de seguridad y ante la gran afluencia" de personas que se espera asistan a la marcha de este domingo, que encabezará el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, el Ciclotón que habitualmente se realiza el último domingo de cada mes en esta ocasión queda suspendido. La inconformidad de algunos ciclistas no se ha dejado esperar, otros cuestionan el porqué en esta ocasión se determinó suspender el paseo en bici y no fue así en la marcha del pasado domingo 13 de noviembre, cuando sólo se modificó la ruta ciclista. ¿Qué respuesta tendrá don Javier?



Javier Hidalgo

FOTOS ARCHIVO EL UNIVERSAL

### La clase política en la CDMX, lista para marchar

Hablando de la marcha, quienes están más que listos para participar en ella son los políticos de la Ciudad de México, lo mismo alcaldes, secretarios y diputados locales, quienes de manera abierta ya han manifestado que estarán ahí apoyando al presidente como el secretario del Trabajo y Fomento al Empleo, **José Luis Rodríguez Díaz de León**, o el titular de la Secretaría de Gobierno, **Martí Batres**, quien incluso recordó que sólo ha habido dos presidentes encabezando "movilizaciones históricas del Pueblo de México": Francisco I. Madero y Lázaro Cárdenas. Otros, como el diputado local **Janecarlo Lozano**, ya de plano confesó que su agenda para el fin de semana está llena: sábado de fútbol y domingo con el Presidente. Total que los morenistas en la capital están listos para marchar.



Martí Batres

### Los pendientes en las políticas de género

Ayer se dio a conocer que 58% de las medidas para prevenir y erradicar la violencia contra las niñas y mujeres del Estado de México no se han cumplido. **Yadira Blanco Morfin**, coordinadora de Políticas Públicas para la Erradicación de la Violencia de la Comisión Nacional para prevenir y Erradicar la Violencia, explicó que tiene que ver con la densidad poblacional. Nos señalan que desde el gobierno estatal se han impulsado acciones como las Ciudades Mujer, la construcción de centros de Desarrollo de Masculinidades Positivas, así como centros Naranja, habrá que analizar entonces cuáles son las acciones que desde los ayuntamientos se impulsan para erradicar la violencia contra las mujeres (Conavim), pues recordó que son 11 los municipios con Alerta de Género por Femicidio y Desaparición, y aun cuando se han implementado diversas acciones para erradicarla, el estado registra la mayor cifra de feminicidios.

## TONATIUH HERRERA GUTIÉRREZ

### La consulta. Extranjeros en su patria

**S**i irrumpieran unos alienígenas y cambiaran nuestro entorno, usando los recursos naturales de la Tierra a su antojo, porque entre ellos se autorizaron esas acciones sin preguntar a la humanidad, estaríamos de acuerdo en su Injusticia. Como ocurre para el mundo indígena, incluido defectuosamente en la construcción del Estado Nacional y para el cual no es posible invocar el bien común más que con vergüenza.

Desde 1991, México no ha legislado sobre la consulta a las comunidades indígenas cuando estas son afectadas por actos relevantes de la autoridad, que entre otros actos comprende las autorizaciones a actividades de las grandes empresas privadas en su territorio. Se reconoce este derecho a partir del Convenio 169 de OIT, derecho ya reconocido y con más fuerza en la Ley Agraria respecto a ejidos y bienes comunales.

¿Qué población debe ser consultada? De acuerdo con el 169, las comunidades indígenas; de acuerdo con la Ley Agraria, ejidatarios y comuneros. Pero el artículo segundo de la Constitución establece que lo válido para una comunidad indígena debe serlo para las comunidades equiparables. Evidentemente las comunidades rurales. Y extendido a las comunidades urbanas por ser un derecho que obviamente debe ser general.

La consulta debe ser llevada a cabo por una autoridad, de buena fe, adecuada culturalmente, informada; y debe existir un periodo de reflexión antes de tomar decisión. Hasta allí el consenso. Pero no estará completo en tanto las comunidades no pueden negar su anuencia a un proyecto o un acto de autoridad y si, en caso de aceptar, no tengan "acceso a beneficios razonables".

Deben tratarse al menos los siguientes aspectos:

1.- Conviene una Ley General de Consulta, pero, en tanto no se cuente con ella, debería incluirse este derecho y las obligaciones de las autoridades de manera adecuada en otras leyes para temas como el agua, la evaluación ambiental y proyectos económicos o de infraestructura de gran impacto.

2.- Se precisa de una doble aprobación, primero la ambiental y luego la social. Una propuesta de Ley en la cámara de diputados es confusa y pareciera requerir solo la aprobación social.

3.- La organización urbana es muy distinta a la rural. Allí es necesario votar desde el municipio, por lo cual la ley actual y la propuesta alternativa de consulta popular del artículo 35 de la Constitución son totalmente inadecuadas por no ser dirigidos a ellos ni ser prácticas en su concepción.

4.- Tomemos en cuenta a las autoridades auxiliares municipales: delegaciones y agencias en el medio rural (según se establezca en cada estado); jueces de barrio o consejos vecinales en lo urbano.

5.- La Declaración de las Naciones Unidas Sobre los Derechos de los Campesinos y de Otras Personas que trabajan en las Zonas Rurales, aprobada por la Asamblea General de la ONU en el 2008 (acorde con el artículo 2º constitucional), fue votada por México en la asamblea. Falta su ratificación y publicación.

6.- Para corregir el mayor déficit democrático del país los regidores deben ser electos por adscripción geográfica, independiente a los presidentes municipales, lo que es más importante que modificar su número. Así obedecerán a la ciudadanía y no a los jefes políticos de los partidos. En la elección municipal se pueden votar los temas relevantes localmente. ●

## SERGIO GARCÍA RAMÍREZ

### ¿Con qué derecho, Presidente?

**P**or supuesto, no espero respuesta del destinatario de esta pregunta. Habrá quienes se ocupen de darla, acumulando reproches e invectivas. Cuando mi artículo aparezca en EL UNIVERSAL, merced a la generosa hospitalidad de este diario, probablemente no estaré en la Ciudad de México y no podré considerar las novedades que ocurran en la extraña interlocución que se desarrolla entre el caudillo y los ciudadanos de la República.

Creo que no habrá novedades por parte del gobernante, que se limitará a reiterar hechos y dichos a los que estamos acostumbrados. Pero sí hubo novedad —y espero que la siga habiendo, sostenida con valor y firmeza— en lo que

atañe a los ciudadanos congregados en la “sociedad civil”. En ésta alumbraron el ánimo y la voluntad manifestados en la marcha del 13 de noviembre, un hito en nuestra historia política.

Cuando pregunto: “¿Con qué derecho, Presidente?”, me refiero al derecho que pudiera autoatribuirse para insistir, con voz cada vez más alta y hostil, en las injurias que ha formulado contra quienes sostienen puntos de vista diferentes de los suyos. Éstos ya forman una suerte de doctrina política que el gobernante quiere imponer al pueblo. En el acervo de las calificaciones que abundan en el discurso presidencial ya no se hallan solamente las acuñadas hace tres años: fifis, adversarios, conservadores. La relación se ha “enriquecido” con altisonancias graves e inaceptables: traidores a la Patria, hipócritas, cretinos, clasistas, racistas, entre otras. Así se llama a millones de mexicanos.

Se supone que los servidores públicos, depositarios de potesta-

des concedidas por el pueblo, han de respetar y garantizar los derechos y las libertades previstos en la Constitución y en los tratados internacionales. Esta conducta respetuosa y garantista debe ser practicada ante todo por el funcionario de más elevado rango, modelo de conducta para quienes lo siguen u obedecen. Pero eso no ha ocurrido. Por el contrario, su ira se ha volcado con creciente fuerza contra un número igualmente creciente de ciudadanos que ejercen los derechos y libertades que les reconoce la Constitución. De ahí mi pregunta: ¿con qué derecho ofende usted a sus compatriotas, integrantes del pueblo al que debe servir?

Por otra parte, es notorio que le ha molestado —hasta el paroxismo— la exitosa marcha del 13 de noviembre del 2022, que congregó a centenares de millares de ciudadanos que no comparten los puntos de vista que usted sustenta. La primera reacción de su autoridad fue anunciar que impondrá reformas por la vía de las leyes secundarias, eludiendo la puntual aplicación de las normas constitucio-

nales. ¿Con qué derecho, Presidente, se pretende esquivar los mandamientos de nuestra ley fundamental y aplicar un *by pass* legislativo para imponer su visión sobre el sistema electoral?

Otra consecuencia de la marcha del 13 de noviembre fue el anuncio de que el Presidente de la República llevará adelante una contramarcha para acreditar la “voluntad popular”: marcha de represalia. No impugno su derecho a suscitar marchas de partidarios, aunque sería mejor que se reconociera como gobernante de todos los mexicanos. Pero no le asiste el derecho de utilizar recursos públicos —de poder político o económico— para movilizar a los ciudadanos en la dirección que le convenga, o para provocar mayor encono entre los mexicanos. ¿Con qué derecho pone en riesgo la paz de las conciencias y cala más hondo la distancia que su política —y su discurso— abren entre los ciudadanos?

Sí, Presidente, ¿con qué derecho se desvía la misión natural del titular del Ejecutivo, divididos por quien debiera unirlos? ●

*Profesor emérito de la UNAM*

ALEJANDRO MORENO

## En México hay más pobres

**N**o hay nada que festejarle al gobierno criminal de Morena. Hoy, los pobres son más pobres y quienes no lo eran, ya lo son. El uso demagógico de programas sociales ha cobrado factura entre los más necesitados y causado que millones de personas padezcan hambre, desempleo y dolor por falta de servicios públicos de salud.

Por si fuera poco, el mal manejo de la pandemia y de la economía nacional ha hecho que la inflación también se cobre con los más vulnerables, quienes, a pesar de contar con empleo, padecen carencias sociales, tienen ingresos por debajo de la línea de bienestar y sufren inseguridad alimentaria.

Morena ha logrado que la mayor parte de la población sufra pobreza y que solo 2 de cada 10 mexicanos estén libres de caer en ella.

De acuerdo con el Informe de Medición de la Pobreza del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), la población en situación de pobreza pasó en 2018 de 51.9 millones de personas a 55.7 millones en 2020, mientras que la pobreza extrema se incrementó de 8.7 a 10.8 millones en el mismo lapso.

Dicho informe revela que la condición económica de la sociedad mexicana en general se ha deteriorado aceleradamente, lo cual desmiente por completo los discursos victoriosos oficialistas y los ponen en lo que realmente son: mentiras y demagogia. Hoy, la sociedad mexicana está en riesgo debido a la criminal acción del gobierno.

Mientras en 2018 un total de 16.2% de los mexicanos sufría carencia por acceso a servicios públicos de salud, en 2020 se incrementó irresponsablemente a 28.2%, lo cual ha causado muerte, enfermedad y sufrimiento entre los más pobres, respondiendo al desvío sistemático de los recursos públicos que estaban destinados a hospitales, clínicas y medicinas pero que hoy usa Morena para pagar a sus propagandistas, rentar autobuses, pagar hospedajes y construir proyectos faraónicos.

Pero no es todo, el rezago educativo afecta a por lo menos 24.4 millones de personas, mientras que 66 millones de mexicanos y mexicanas sufren de acceso a la seguridad social y 22.7 millones no tienen acceso a agua potable, drenaje, luz eléctrica ni combustible diferente a la leña.

Los datos oficiales revelan una desgarradora realidad que, sin duda, son los resultados de 4 años de desgobierno de Morena.

Definitivamente, no hay nada que festejarle al actual gobierno, pero sí mucho que exigirle y recriminarle por faltar a sus promesas y pretender engañar al pueblo de México. ●

*Presidente Nacional del PRI*

ENRIQUE MÁRQUEZ

## Adiós a López Obrador

La presidencia de López Obrador ha llegado a su fin. Porque esa presidencia va a reducirse a partir del día de mañana en una facción que intentará, sin ningún límite, combatir a la sociedad que le es desafecta en grado incontenible y creciente. En sentido estricto, la presidencia de López Obrador ha muerto, porque ha renunciado a gobernar por el bien y la concordia de la nación. Porque no es posible que, en un país ocupado por el crimen organizado en más del 70 por ciento de su territorio, el presidente, desprovisto de responsabilidad pública, desentendiéndose de ese país que el Estado ha venido perdiendo ya, se alíe y promueva morentizando a quienes, gobernadores o municipales, constituyen ese entramado de poder que vacía y suplanta a la república. La presidencia de López Obrador es un peligro ya para ella misma porque la historia y la cultura política mexicanas han rechazado siempre la perpetuación en el poder de hecho o de derecho. ¿Olvidó ya López Obrador, tan afecto a la memoria histórica, la lección del general Cárdenas, cuando se gó de cuajo la pretensión de Plutarco Elías Calles de 1935 de seguir mangoneando presidentes "nopaltos", la experiencia del asesinato de Álvaro Obregón que intentó reelegirse "legalmente" en 1928 o la del proyecto continuista de Carlos Salinas de Gortari que -con todo y sus altos índices de aprobación- precipitó la crisis de su propia sucesión con la división del grupo gobernante, la sublevación zapatista y el crimen del candidato Luis Donald Colosio en 1994? Mañana, con el armatoste intimidante de poder que se impondrá en el Zócalo en respuesta a la fuerza cívica mostrada el domingo pasado en la capital y varias regiones del país, el presidente, convertido, como antes Salinas, en jefe de facción de espaldas a su condición de jefe de Estado, podría abandonar ya el Palacio desde el cual, casi desde el inicio de su desordena-

da e insulsa gestión, se ha venido dedicando a ofender, injuriar, denigrar y no pocas veces a mentir y a confundir a una extenuada ciudadanía que sólo aspira a que su país vuelva a los quicios perdidos. Porque la iniciativa de una supuesta transformación histórica del país está terminando en más decadencia y descomposición. En unas horas, el presidente dejará de serlo por todo esto, porque habrá perdido sin remedio la escasa autoridad

moral y la legitimidad que le restaba. Sí, pero ¿qué sigue? ¿qué podría seguir ya en el campo imprevisible y llano, incierto en demasía, con una elección presidencial en ciernes y el país más suelto que nunca? Lo más seguro es que no presenciaremos la rectificación (*too late*), tratando de evitar el avance de esta especie de guerra civil que se allenta con furor día tras día. El desafío que tendremos, entonces, después de la exhibición del arma-

toste del poder faccional susodicho, será cómo vamos a reaccionar ante los daños que deje su paso, teniendo en cuenta que el armatoste sería el arlete fundamental con el que cada vez más expuesto presidente tratará de avanzar como valentón y frenético kamikaze hacia los comicios de quien deberá sucederlo en el cargo. Para entonces, si todo le sale bien, México estará sufriendo horrores. ●

Poeta e historiador

MAURICIO MESCHOULAM

## La geopolítica del mundial: Qatar y su creciente poder

Los eventos deportivos de alto perfil, reflejan lo que está ocurriendo en el sistema internacional. Considere lo siguiente: a inicios del 2022, Qatar acababa de ser nombrado “Aliado Mayor No-Miembro de la OTAN”, un nombramiento que Washington concede solo a socios especiales. Iniciaban los juegos olímpicos de invierno en Beijing, diplomáticamente boicoteados por EU y sus aliados. Putin llegaba a China como invitado especial y Xi le respaldaba por sus “legítimas aspiraciones de seguridad”. A pesar del boicot de EU, su aliado, el emir de Qatar llegaba también a China, asistía a eventos y ceremonias, mostrando que su alianza con EU no podía arriesgar sus intereses con Beijing. Es decir, la realidad es que, gracias a su poder, Qatar se va convirtiendo en un actor cada vez más atractivo para tener de socio, y a la vez, un actor que pocos desean enfrentar.

Pensemos por ejemplo en la Pri-

mavera Árabe. Tras la convulsión generada a causa de esa ola de manifestaciones, Qatar encuentra un área de oportunidad, pero su respaldo a actores islamistas llevó a Doha a una serie de disputas políticas con el reino saudí y con varios de sus aliados, quienes terminaron por romper sus lazos diplomáticos con el emirato y por establecer un bloqueo económico y comercial contra Qatar. Más aún, Qatar tuvo que enfrentar la animadversión de Trump tras el boicot saudí. A pesar de tratarse de dos aliados estratégicos, el entonces presidente estadounidense claramente mostraba su inclinación por Riad. De igual forma, Qatar se enfrentó con Rusia en el tema de Siria. Mientras que Moscú respaldaba e intervenía a favor de su aliado, el presidente Assad, Doha apoyó a la rebelión en su contra. Lo mismo en Libia en donde Doha y Moscú apoyaron a bandos rivales.

Pero la cuestión es que, a pesar de todo lo anterior, Qatar resistió.

**El interés de Qatar está no en ayudar a otros, sino en incrementar su propio poder e influencia internacional.**

Así, sus diferencias con diversos países árabes se han ido disipando. En cuanto a Rusia, a pesar de sus posiciones opuestas en distintos conflictos regionales, Qatar y Moscú mantienen una relación pragmática. Además de tener una amplia agenda de cooperación en temas como deportes, turismo e infraestructura, Doha conserva a la fecha una importante inversión en Rosneft, la petrolera rusa. Por tanto, la posición del emirato en cuanto a la intervención rusa en Ucrania ha sido por un lado expresar su defensa de la soberanía e integridad territorial ucranianas, pero al mismo tiempo, no participar en las sanciones en contra de Moscú.

Es verdad que el emir no desea contrariar a Putin, poner en riesgo sus inversiones y sobre todo su política exterior balanceada. Pero también lo que pasa es que Qatar lo hace no solo porque quiere, sino porque puede. Uno de los motivos, obviamente, es que Qatar es visto por Occidente como una fuente alternativa para sustituir la energía rusa. Pero hay otros fac-

tores. El peso del emirato está fundamentado ya no solamente en lo económico, sino también en las redes y alianzas políticas y militares que ha tejido regional y globalmente desde hace años.

La cuestión de fondo es comprender que en medio de todo lo anterior, el interés de Qatar está no en ayudar a otros, sino en incrementar su propio poder e influencia, y que su capacidad para hacerlo y para mantener sus balances, parece estar orillando a actores regionales y globales a asumir que no tienen alternativa sino coexistir con esos intereses.

Así que, al final del camino y muy al margen de las justificadas críticas que se hacen contra Qatar —relacionadas con temas laborales, derechos humanos, género y corrupción— la realidad es que la puesta en escena de esta copa mundial de fútbol sirve a los intereses del emirato como una pieza más del complejo rompecabezas que describo. ●

*Analista Internacional.*

*Twitter: @maurimm*

**GUSTAVO ALANÍS ORTEGA\*** y  
**ANAID VELASCO RAMÍREZ\*\***

## ¿Que sigue después de la COP 27?

**L**a cumbre climática de la ONU, conocida como la Conferencia de las Partes (COP) 27, inició el pasado 7 de noviembre en Egipto con un llamado de urgencia a la acción global lo más rápida que se pueda para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero. Se reconoció que estamos perdiendo la batalla, que los eventos climatológicos son cada vez más extremos y frecuentes y que tenemos que adaptarnos a esta nueva realidad, así como el que se necesita mucha mayor voluntad política al más alto nivel de todos los países para enfrentar el problema y poder acelerar la descarbonización en el mediano y largo plazo.

Un segundo llamado a la comunidad internacional fue para pedir que las ambiciones climáticas vía las contribuciones nacionalmente determinadas sean renovadas con una ambición climática cada vez más alta. Es decir, no bastan los compromisos actuales, sino que hay que hacer aún más. Hay que recordar que en el caso particular de México, cuando presentamos nuestra contribución nacionalmente determinada del 2015 y del 2020, se ha considerado como insuficiente por parte del Climate Action Tracker.

**Segue ausente la necesidad de eliminar a los combustibles fósiles del sector energético, sin un acuerdo claro.**

Buena parte de las discusiones se dieron en el tema de "pérdidas y daños", en donde no sólo se pide, sino se exige a las naciones que más emisiones de gases de efecto invernadero han emitido, compensen a los países afectados y más vulnerables por el cambio climático, es decir, que se dé una reparación por las afectaciones causadas a países que prácticamente no emiten concentraciones de gases de efecto invernadero, pero que sí están sufriendo como producto de la emisión de estas. Se está afectando más a los países que menos emiten.

Por lo que respecta a México, se ha anunciado una nueva contribución nacionalmente determinada que incluye, entre otras cosas, el aumentar del 22 al 35% la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero, por el que se van a generar 105 gigawatts de energía limpia, se va a capturar el 98% de gas metano de instalaciones de Pemex, se van a crear más áreas naturales protegidas, habrá más acciones de reforestación, se van a crear plantas de hidrógeno, y se promoverá la electromovilidad.

Todo lo anterior, pudiera verse como un paso positivo para que México regrese a la senda de la reducción en la generación de emisiones de gases de efecto invernadero. Sin embargo, hay que cuestionar el cómo lo van a hacer. ¿Van a cambiar radicalmente la política energética del país? ¿Lo va a permitir la Secretaría de Energía (SENER), la que se ha opuesto sistemáticamente a las energías renovables? ¿Cuál es el plan nacional de implementación? ¿Cuál es la hoja de ruta? ¿Cómo se usarán los 48 mil millones de dólares que ofreció Estados Unidos para ayudar a México a cumplir con sus compromisos climáticos?

Igualmente, se debe de evitar el greenwashing al proponer al Tren Maya y a Sembrando Vida como medidas de mitigación climática. Lo anterior, en función de que el World Resources Institute (WRI) ya hizo un estudio en el cual se demuestra que Sembrando Vida deforestó alrededor de 73 mil hectáreas en el 2020. En el caso del Tren Maya, éste ha sido un destructor de la selva en la península de Yucatán y eso es contrario a promover la captura de carbono.

Entre algunos compromisos derivados de la COP, podemos resaltar la creación de un mecanismo financiero para hacer frente a las pérdidas y daños que ayudará a los países pobres y vulnerables a hacer frente a los desastres climáticos cada vez más frecuentes e intensos, derivado de las emisiones de gases de efecto invernadero emitidas por los países ricos. Sin embargo, sigue ausente la mención expresa de la necesidad de eliminar a los combustibles fósiles del sector energético, y no hubo un acuerdo ni compromiso claro en torno a este importante tema. ¿Ante esa realidad cada vez más apremiante, nuestro país jugará un rol activo o más bien pasivo? ●

\* Director Ejecutivo del Centro Mexicano de Derecho Ambiental (CEMDA)  
y \*\* Gerente de Investigación del CEMDA

## Rozones

### Por la igualdad en el Edomex

Relevante, nos comentan, el anuncio que hizo ayer el gobierno del Estado de México, que encabeza **Alfredo Del Mazo**, en el marco del Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer. Y es que, nos comentan, informó del arranque a partir del actual ciclo escolar, de la Estrategia Circular en Igualdad de Género. Se trata de un mecanismo que dispone la obligatoriedad de tomar una hora de la materia Igualdad de Género a la semana en todas las escuelas de los niveles preescolar, primaria, secundaria y bachillerato en la entidad. El propósito, expresó el mandatario, provocar un cambio profundo en las nuevas generaciones en el tema de derechos y respeto hacia las mujeres, además de que desde el Estado de México se cree eco en otras entidades federativas. Ahí el dato.

### “Indispensable, revisar la estrategia”

Como cada vez que ocurre un fallecimiento sensible en el país relacionado con los temas de seguridad en el país, diversas voces se levantaron para expresar la necesidad de ajustar la estrategia de seguridad del Gobierno federal, conocida como “abrazos, no balazos”. Muchas de esas voces ciertamente provienen de la oposición, pero también las hay de sectores del entorno morenista. Ayer, el senador **Ricardo Monreal**, corcholata no oficial de la 4T, expresó su “solidaridad con la familia del general de la Guardia Nacional, **José Silvestre Urzúa**, abatido mientras cumplía con su deber, con las Fuerzas Armadas y con quienes han perdido seres amados”. Pero también agregó: “Indispensable, revisar la estrategia de seguridad, para frenar la violencia”.

### Penoso repudio

El que sigue cargando con los platos rotos derivado de su imposición al frente del CIDE, como muchos insisten en catalogar su nombramiento entre la comunidad de la propia institución, es **Jorge Romero Tellaeche**, quien debió escuchar señalamientos, reproches y consignas durante la ceremonia de graduación que tuvo lugar el pasado 24 de noviembre. En un video que circula profusamente en las benditas redes, se ve al académico ante un atril mientras alumnos gritan: “¡Más ciencia, menos obediencia!”, “¡el CIDE es primero, saquen a Romero!”, “¡a ti no te eligieron, a ti te impusieron!”. El material suma miles y miles de reproducciones a las que se han agregado mensajes como el siguiente: “El tirano podrá vencer, pero no convencer”. Así responden colegas recién graduados al espurio impuesto por **Elena Álvarez Buylla** —titular del Conacyt— en el CIDE. El sexenio se está terminando y les llegará la justicia. Uf.

### Corcholatas hasta adelante

Lugar estelar, el que tendrán las llamadas corcholatas en la marcha que encabezará el Presidente este domingo. Porque el mandatario señaló que además de algunos personajes relacionados con la creación de su movimiento, entre las que figura **Jesusa Rodríguez**, estarán en la vanguardia los tres aspirantes oficialmente destapados por el Ejecutivo para sucederlo en el 2024: “Va a estar la Jefa de Gobierno... van a estar, sí, Adán, no sé si a la izquierda o a la derecha, pero van a estar ahí, **Marcelo**...”, refirió **López Obrador**, quien también asignó los turnos, en aparente orden de relevancia: los representantes del movimiento en las cámaras, tanto de diputados como senadores y gobernadores. Luego vendrá el gabinete, los legisladores —diputados y senadores— y finalmente por orden alfabético, los contingentes de los estados encabezados cada uno por su respectivo gobernador, seguidos por legisladores locales. Ahí el dato.

### Profes estiran la liga

Y quienes hasta anoche no daban su brazo a torcer para retirar el plantón que instalaron frente a Palacio Nacional —lo cual se puede convertir en problema de cara a la movilización encabezada por el Presidente, que se llevará a cabo el domingo— eran los maestros integrantes de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación. Y es que sus representantes ahora acusaron al Gobierno federal de darles largas para no atender sus demandas. Y reclamaron que como condición para establecer una mesa de diálogo les han requerido que levanten su campamento. Hay quien considera que los profesores estirarán la liga al máximo para obtener el cumplimiento de alguna de sus demandas. ¿Cederá el Gobierno? Pendientes.

### Llegan las vacunas cubanas

Con la novedad de que anoche llegó el primer embarque de dosis de la vacuna cubana Adbala. Y lo hizo nada menos y nada más que al Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles. La Secretaría de Salud, a cargo de **Jorge Alcocer** y **Hugo López-Gatell**, se aprestó a dar a conocer videos de cómo se dio el traslado de los contenedores que tenían pegadas calcomanías con las banderas de México y Cuba. Expertos en materia de vacunas han hecho notar desde que la Cofepris dio la autorización para su uso de emergencia en nuestro país, que este biológico aún no ha sido avalado por la Organización Mundial de la Salud. El embarque se compone de cuatro millones 92 mil dosis y aunque se habían encendido alertas porque se había informado que sería usada en niños, ayer Salud indicó que se empleará en adultos. Uf.