



# Columnas NACIONALES

**26 septiembre 2024**

## FRENTE POLÍTICOS

**1. Postura firme.** **Claudia Sheinbaum** no teme poner el dedo en la llaga histórica con España, reiterando la exigencia de una disculpa por las atrocidades de la Conquista. Aunque algunos podrían tacharla de innecesaria, su enfoque en el reconocimiento de los pueblos indígenas es coherente con la narrativa de justicia histórica que la 4T y **Andrés Manuel López Obrador** han defendido desde el inicio. Para **Sheinbaum**, futura presidenta, el respeto a las identidades indígenas no es sólo retórica, es la base de su proyecto de transformación. Su mensaje a España, aunque incómodo, marca una posición digna para México, sin titubeos ni sumisiones diplomáticas. Audaz y directa.

---

**2. Mucha chamba.** **Juan Ramón de la Fuente**, futuro secretario de Relaciones Exteriores, tendrá que hacer malabares con las crisis diplomáticas que acumula el país. El último frente abierto: la no invitación del rey **Felipe VI** a la toma de posesión de **Claudia Sheinbaum**, un espinoso legado que se arrastra desde 2019. Mientras, México ya tiene conflictos con Estados Unidos, Argentina, Perú y Ecuador. Entre detenciones polémicas, insultos internacionales y gasoductos, la agenda de **De la Fuente** no va a dar tregua. Varios conflictos y contando... y todavía falta que llegue el día uno.

---

**3. Estratega sólido.** **Omar García Harfuch** no juega a la improvisación. Con la creación de la Subsecretaría de Inteligencia e Investigación, apuesta por lo que sabe hacer: aplicar inteligencia operativa para golpear al crimen donde más le duele. Su experiencia en la SSC de la CDMX, donde trabajó con **Claudia Sheinbaum**, lo respalda. **Harfuch** entiende que la clave es la coordinación entre fuerzas federales y estatales, y con el respaldo de la Guardia Nacional, Sedena y Marina, tiene las herramientas para hacerlo. No es un político de escritorio, es un operador que sabe moverse en el campo. Oro molido para la 4T.

---

**4. Problemas matemáticos.** La presidenta del INE, **Guadalupe Taddei**, enfrenta un verdadero acertijo electoral con la propuesta de elección de jueces y magistrados. El simulacro organizado por **Rubén Moreira**, coordinador del PRI en la Cámara baja, reveló lo inviable del proceso: cada ciudadano tardaría casi cuatro horas para llenar 25 boletas con miles de nombres. Esto implica largas filas, votantes frustrados y un sistema sobrecargado. ¿Cómo se organizarán millones de votos en un solo día? La lógica dice que algo fallará, pero en la 4T creen lo contrario. Lo cierto es que el INE está en aprietos... y aún no es ni el examen final.

---

**5. Descontrol.** Mientras **Rutilio Escandón** intenta mantener la imagen de un Chiapas en paz, el narco hace su propio desfile en las calles de Tuxtla Gutiérrez. La reciente vinculación a proceso de cuatro individuos por posesión de fentanilo y armas de uso exclusivo del Ejército confirma lo que ya se sabía: la entidad está fuera de control. Armas largas, vehículos y hasta un tractor como parte del botín, parece más una escena de una serie de tv que un cateo común. El problema es que mientras el fentanilo se trafica en su territorio, **Rutilio** permanece inmóvil. ¿Estado fallido? Claro. ¿Será capaz de negarlo?

## TRASCENDIÓ

**Que** el coordinador de Morena en la Cámara de Diputados, **Ricardo Monreal**, ha construido con los líderes del PAN, **Noemí Luna**; del PRI, **Rubén Moreira**, y de MC, **Ivonne Ortega**, una especie de “pacto de civildad” para la sesión de Congreso General en que **Claudia Sheinbaum** rendirá protesta como presidenta el 1 de octubre... aunque no pocos legisladores morenistas y petistas han puesto varias ocasiones en riesgo el acuerdo, al insultar, provocar, agraviar y generar fricciones con la oposición durante las sesiones de esta semana en el Palacio de San Lázaro.

**Que** todavía anoche seguían esperando en el INE, que encabeza **Guadalupe Taddei**, la notificación que les ordena suspender la elección de jueces, ministros y magistrados, porque quieren tener certeza de qué implica exactamente y lo ideal es que como lo hizo la Suprema Corte con el plan B, cuenten con una resolución que incluya un deslinde de responsabilidades al Consejo General por frenar la aplicación de la reforma, por aquello de los juicios políticos que en estos tiempos suelen ponerse de moda.

**Que** Morena quedó tablas en Ciudad de México con las elecciones cuestionadas de dos alcaldías, pues mientras en Cuauhtémoc la Sala Superior del Tribunal federal ya dejó sin posibilidades a **Catalina Monreal** de revertir el triunfo de la opositora **Alessandra Rojo de la Vega**, la Sala Regional capitalina desechó la impugnación de la alianza contra un rebase de gastos en la contienda por **Álvaro Obregón** del morenista **Javier López Casarín**, ordenando al INE realizar una nueva cuantificación.

**Que** en la oficina de **Clara Brugada** no hay prisas en presentar a los próximos integrantes del gabinete ampliado a pesar de que solo faltan nueve días para que asuma la Jefatura de Gobierno, y es que de acuerdo con gente de su equipo, estos nombramientos se llevarán a cabo de forma paulatina y algunos se darán de hecho con el sexenio empezado, entre octubre, noviembre y diciembre, pues para algunos puestos es la hora en que no se tiene definido titular. —



## Confidencial

### PRI, “borrón y cuenta nueva” con Sheinbaum

Muy seguro, el líder del PRI en San Lázaro, **Rubén Moreira**, adelantó que es tiempo de “darle vuelta a la página”, de “dejar pasar el episodio”, de “borrón y cuenta nueva” y “a partir del 1 de octubre para nosotros la señora Claudia Sheinbaum será la presidenta de la República”. “No tiene caso volver al pasado”, por aquello de las reformas del presidente López Obrador. El priista fue más claro y hasta se anticipó al convocar a la morenista “al diálogo, a la concertación, a los consensos, y a que haya un espacio de reflexión”. El aliado de *Alito* Moreno ofreció que “coadyuvará” con el nuevo gobierno a “construir una nueva nación”.

### Pasarela por glosa, anulada

De plano, los jefes de las bancadas de oposición en la Cámara baja nos confirmaron ayer que se frustró el intento de meter, de última hora, algunas comparecencias de integrantes del gabinete saliente, para la glosa del último informe de López Obrador. Pretendían escuchar en el pleno, al menos, a los titulares de Gobernación, Hacienda y Cancillería, pero al final los de la mayoría de Morena “prefirieron no exponerlos más”. Lo que dicen ahora los morenistas es que “el tiempo ya no dio” y ahora lo que están ya alistando es la asistencia de los nuevos funcionarios para la preparación y explicación del Paquete Económico 2025. Al cabo que el de Hacienda va a repetir, argumentaron.

### Señales de certidumbre

En público, la presidenta electa ha declarado, de manera reiterada, que “es falso” que la reforma judicial ahuyente las inversiones. Sin embargo, en privado, no es poco frecuente que Claudia Sheinbaum se reúna con los CEO de importantes empresas. Ayer, por ejemplo, recibió a directivos de Helax: **Christina Grumstrup Soerensen**, socia de negocios en infraestructura; **Ole Kjems Sørensen**, socio de negocios en infraestructura, y **Peter Halmø**, socio asociado y líder regional, entre otros. Según Sheinbaum, Helax desarrolla un proyecto de hidrógeno verde, con una inversión de 10 mil millones de dólares como parte de los Polos de Bienestar en el Istmo de Tehuantepec. Cada que puede intenta dar señales de certidumbre a los capitales. ¿Será suficiente?

### Confusión histórica

Parece que entre las prisas, a la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, se le fue revisar el comunicado con el que justificó no haber invitado al rey de España. En el texto, Sheinbaum afirmó que el presidente López Obrador envió una carta a su majestad “con motivo de la celebración de los 200 años de la vida independiente de México y casi dos siglos de la fundación de Tenochtitlán”. ¿O sea que la ciudad prehispánica se fundó al mismo tiempo que el país se independizó? Por si fuera poco, le cambió el segundo apellido al presidente español, pues escribió Pedro Sánchez Castrejón, cuando lo correcto es Sánchez Pérez-Castejón. Y eso que fueron sólo dos cuartillas. Tache al equipo diplomático que redactó o revisó el posicionamiento.

### Mal día para Xóchitl en el TEPJF

Ayer fue un mal día para **Xóchitl Gálvez**. Y es que la Sala Superior del TEPJF ratificó cuatro sentencias en las que se acreditó que la ex candidata presidencial opositora violó la ley electoral. Quizá la más importante fue en la que se determinó que la hidalguense cometió calumnia contra su oponente Claudia Sheinbaum por llamarla “narcocandidata”, durante el segundo debate. Más allá de la multa que se le impuso, quedó de manifiesto que Gálvez no sólo perdió aquel debate sino también ahora en los tribunales.

### Accesos VIP en el centro

Ya dimos cuenta ayer en este espacio del amurallamiento de Palacio Nacional ante la marcha por el caso Ayotzinapa. El martes los accesos sólo eran con credencial, por dos pequeñas puertas que se dejaron en dos puntos de la calle Moneda, pero ayer se limitó a uno. Ah, pero al subsecretario de Egresos, **Juan Pablo de Botton**, sí le abrieron la otra puertecilla, no vaya a ser que pierda el *glamour* al tomar la salida que da hacia la calle Correo Mayor, donde pulula el comercio ambulante y el griterío.

## TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



LA NUEVA MAÑANERA de **Claudia Sheinbaum** parece cocinarse con toques diferentes al formato que concluirá este viernes. Como directora general de **Comunicación de la Presidencia**, **Paulina Silva** traerá la batuta de la organización aunque **Jesús Ramírez** desde la **Coordinación de Asesores** estará apoyando en el arranque.

TAMBIÉN estará involucrado **Iván Silva**, uno de los estrategias de campaña de **Morena** y experto en temas de redes sociales. La nueva mañanera promete ser mucho más corta y con intervenciones menos extensas de la Presidenta. Habrá mayor protagonismo de secretarios de Estado y otros funcionarios. Bueno, al menos eso es lo que han visto algunos en los ensayos que se han hecho esta semana.

• • •

A QUIEN vieron muy quitado de la pena negociando asuntos de gobierno en **Madrid** fue a **Sebastián Ramírez**, líder de **Morena** en **CDMX** y futuro subsecretario de **Turismo**.

A LA HORA que tronaban las lanzas mexicanas de obsidiana contra la monarquía española, Ramírez conversaba plácidamente con funcionarios turísticos de aquel país en una cita que le gestionó **Miguel Torruco**. El actual titular de **Turismo** no puede lidiar amablemente con quien será su sucesora, **Josefina Rodríguez**.

YA SE IMAGINARÁN cómo cayó dentro del primer nivel de la **4T** la visita a **Madrid** de **Sebastián Ramírez**. A ver si no se le cae su subsecretaría ahora que regrese a **México**.

• • •

SORPRENDIÓ que de último momento los funcionarios de la **Secretaría de Hacienda** desistieran de acudir al foro de la calificadora **Moody's**. El propio **Rogelio Ramírez de la O** estaba contemplado en el programa y de repente avisaron que no acudiría como ponente, pese a que es usual que participe.

DICEN QUE en una reunión el pasado lunes, de carácter privado y en la que sí estuvo el funcionario, las conversaciones resultaron tensas y con desavenencias. Por lo pronto, el pronóstico de nubarrones formulado en el foro de ayer no gustó mucho en círculos oficiales. Y eso a pesar de que los ponentes se esmeraron en destacar que, al menos por ahora, el perfil crediticio de **México** no está en riesgo.

• • •

HAY QUE tomar nota de la intervención de **Omar García Harfuch** en el Senado, defendiendo la militarización de la **Guardia Nacional**. Dijo que habrá coordinación entre militares y civiles; y subrayó un asunto que suena interesante: que la Guardia Nacional se convierta en un cuerpo que brinde apoyo a los investigadores de la Secretaría de Seguridad.

COSA DE RECORDAR que García Harfuch ha dicho que privilegiará las labores de inteligencia sobre las de fuerza. A ver si eso funciona. Por lo pronto, apenas pasó la votación y pidió licencia como senador para hacerse cargo de la dependencia federal.

## ROZONES

### Otra vez Bartlett

Y fue a **Manuel Bartlett** al que la desclasificación de un documento del gobierno de Estados Unidos ha vuelto a poner sobre la lupa en el caso del asesinato del agente de la DEA, **Enrique Camarena**, ocurrido en México en 1985. Se trata de un memorándum enviado en 1986 desde la embajada de Estados Unidos al director del FBI, en el cual se da cuenta de sospechas que había de que el entonces secretario de Gobernación —que en este sexenio despachó en la Comisión Federal de Electricidad— colaboraba con los narcotraficantes que secuestraron y asesinaron al agente de la DEA. La gestión para que se conociera el oficio la hicieron **Juan Alberto Cedillo** e **Ieva Jusionyte** quienes contaron con el apoyo del periodista **Ioan Grillo**. Este último, por cierto, recordó publicaciones de la revista *Proceso* en el mismo sentido, según las cuales si el funcionario acude a EU sería interrogado sobre el asunto. Uf.

### Continuidad y estrategia

Llamó la atención, nos comentan, la participación en el debate de la reforma que traslada la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa de quien será secretario de Seguridad y Protección Ciudadana en la próxima administración, **Omar García Harfuch**. Quien fuera titular de la SSC en la CDMX fue convincente al abogar por una continuidad en políticas entre un sexenio y otro porque, dijo, "no hemos dejado madurar a las instituciones de seguridad". El hecho de que la Guardia Nacional se desarrolle dentro de la Sedena implica que, sin importar el partido en el Gobierno, son instituciones transexenales que continuarán desarrollándose, consolidándose y fortaleciéndose, anotó en la tribuna del Senado. Ha explicado que la Secretaría de Seguridad trabajará con sus capacidades de investigación, con una policía federal ministerial 100 por ciento civil, con una subsecretaría de Inteligencia e Investigación y con un fortalecido Centro Nacional de Inteligencia. Todo ello en coordinación con Sedena, Semar y policías estatales. Vale la pena echarle un ojo a su intervención completa, nos hacen ver.

### Resultados en seguridad

Y hablando de seguridad, fue **Pablo Vázquez Camacho**, secretario de Seguridad Ciudadana de la CDMX, quien ayer compareció ante el Congreso local para dar algunos indicadores que, quienes siguen de cerca el desempeño de instituciones policiales, dan cuenta de que en la capital los retos en materia de seguridad se están afrontando con constancia. Entre esos indicadores, nos dicen, están la reducción del 64 por ciento en delitos de alto impacto entre 2019 y 2024; la captura de 295 células criminales, la detención de 2 mil 743 presuntos delincuentes. Llama la atención que pese a los resultados, el funcionario, quien repetirá en el cargo en el gobierno de **Clara Brugada**, que inicia el próximo 5 de octubre, señalara que aún hay desafíos por afrontar. Está claro que existe una amplia coincidencia de que la SSC es una de las dependencias que en seis años logró una reconfiguración que la ha vuelto más eficiente y que muchos creían complicada, sino es que imposible. Ahí el dato.

### A Palenque... hasta dentro de unos días

Una vez que entregue la banda presidencial a **Claudia Sheinbaum**, **Andrés Manuel López Obrador** no se irá inmediatamente a su quinta en Palenque, Chiapas, ha informado ayer. Resulta que ya en calidad de expresidente se quedará varios días en la Ciudad de México para, dijo, "aclimatarse". Ayer, en su conferencia matutina, confirmó que ya casi terminó la mudanza de Palacio Nacional hacia el domicilio que tiene al sur de la capital, por lo que el 30 de septiembre por la noche ya no pernoctará en la sede presidencial, como lo hizo en los últimos seis años. El mandatario prometió que en la última mañana sólo dirigirá un mensaje breve, de 10 minutos, a los reporteros que habitualmente lo acompañan, y después comenzará el "fiestón", con músicos veracruzanos, tamales y otros antojitos mexicanos, además de llevar a cabo la rifa de su reloj, con el cual "ya me había encariñado", bromeó. Después de ello, invitará a los medios de comunicación a develar la pintura donde aparece en Palacio Nacional y de fondo el Zócalo capitalino donde, dijo, "dimos muchas batallas".

### Colaboración en Hidalgo

Algo a destacar es la actitud de 20 presidentes municipales y un diputado de la oposición, que ayer aceptaron el llamado al diálogo que hiciera en días pasados el gobernador de Hidalgo, **Julio MENCHACA**. Los alcaldes surgidos del PRI, PAN y MC formaron un bloque y firmaron un acuerdo por el que se comprometen a colaborar con las autoridades estatales en todas las materias que lo requieran, sin renunciar a sus respectivas militancias partidistas. El asunto es relevante porque, nos comentan, la mayoría de los municipios involucrados está en la sierra y en la huasteca, y por lo tanto, sus pobladores tienen necesidades de primer orden. Los ediles que decidieron firmar el acuerdo, nos dicen, mostraron una gran civilidad, mientras que algunos de sus correligionarios siguen enfrascados en grillas que no dejan nada bueno a nadie. Así las cosas.

### Suman litigios contra la reforma

Nos comentan que la pila de acciones jurídicas en contra de la reforma constitucional que instauró la elección de jueces y magistrados sigue creciendo. Y es que resulta que ayer legisladores de Movimiento Ciudadano en la Cámara de Diputados anunciaron la presentación de amparos ante jueces de Distrito en contra de la enmienda, pues acusaron, como se había previsto prácticamente desde las horas en que se votaba, violaciones al proceso legislativo federal a las que sumarán otras reportadas en los Congresos estatales, entre las cuales señalaron agresiones en contra de integrantes del partido naranja. Y para la batalla jurídica, nos refieren, la bancada ya sumó, además, el desacato en el que cayó el Congreso, hoy dominado por la Cuarta Transformación, al no atender las órdenes judiciales que pedían frenar el proceso de la reforma en diversos momentos y etapas. Habrá que estar pendientes, porque del lado de la oposición no serán las últimas, nos avisan. Esa pila de expedientes seguirá creciendo.



## BAJO RESERVA

### Celebran golpe al clan Monreal

::::: Nos comentan que solo un grupo de personas ayer era más feliz en la Ciudad de México que la virtual alcaldesa en Cuauhtémoc, **Alessandra Rojo de la Vega**, cuyo triunfo en la pasada elección fue



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Catalina Monreal

ratificado por el Tribunal Electoral, luego de que fue impugnado por la candidata de Morena **Catalina Monreal**. Irónicamente, quienes celebraron fueron morenistas que se oponían a que la dinastía Monreal, integrada por **Ricardo Monreal**, coordinador de los diputados de Morena; **David Monreal**, gobernador de Zatecas, y **Saúl Monreal**, exalcalde de Fresnillo, y actual senador,

siguiera acumulando poder. Estos morenistas, con viejas cuitas con don Ricardo, señalaron que David ha tenido un trabajo muy deficiente y que Saúl dejó la alcaldía sumida en la violencia para venir a la capital a gozar de la paz de su escaño, por lo que habría sido un muy mal mensaje que con esas credenciales otro miembro de la dinastía lograra llegar a una alcaldía sin haber ganado en las urnas y por medio de un fallo judicial.

### Yunes, del voto o bote, a ser el senador más valioso de la 4T

::::: Primero fue voto o bote, y el senador **Miguel Ángel Yunes Márquez**, optó por dar el voto a favor de la reforma judicial del presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Ahora, en la bancada panista, donde ya nadie lo quiere tener, aseguran que esta vez la táctica cambió, pasó de la amenaza al premio. Aseguran que justo antes de que volviera a votar por una reforma de AMLO —esta vez fue la que autoriza que la Guardia Nacional quede adscrita a la Secretaría de la Defensa Nacional— Yunes recibió el apoyo de Morena para llegar al cargo de secretario de la Comisión de Justicia del Senado. Nos hacen ver que aún hay más de una docena de reformas constitucionales lopezobradoristas en las que se requiere el voto de Yunes para ser aprobadas, por lo que el veracruzano acabará por ser el senador más valioso de la Cuarta Transformación.

### Divididos, padres de los 43

::::: Nos aseguran que los familiares de los 43 normalistas de Ayotzinapa se encuentran divididos: unos siguen mostrando su apoyo al gobierno de la autollamada Cuarta Transformación, mientras que otros se sienten decepcionados de este gobierno en el que confiaban y tenían esperanza de que resolviera el caso. Pero nos mencionan que a pesar de la división, se llegó al acuerdo de mantenerse unidos para seguir exigiendo la verdad sobre el paradero de los estudiantes de la Escuela Normal Rural **Raúl Isidro Burgos**. 10 años, y ni el gobierno priista de **Enrique Peña Nieto**, ni el morenista de **Andrés Manuel López Obrador** han hecho justicia.

### Con "adopciones" y enroques, Morena llega a 66 senadores

::::: Con la licencia otorgada a la senadora morenista **Ernestina Godoy** para que asuma la próxima semana la Consejería Jurídica del Ejecutivo, en el gobierno de **Claudia Sheinbaum**, el Partido Verde tendrá un escaño más, ya que **Karen Castrejón**, su dirigente nacional, es la suplente de Godoy. Sin embargo, no crecerá la bancada del Verde que encabeza **Manuel Velasco** pues, comentan en el Senado, Morena le quitó "a la mala" a la senadora oaxaqueña **Laura Estrada Mauro**. Así que, con la llegada de Castrejón, el partido del tucán volverá a tener los 14 senadores que tenía al inicio de la nueva Legislatura. Mientras tanto, Morena, el partido en el poder, ha movido sus piezas para hacer crecer su grupo parlamentario que, de 60 escaños, ya aparece en la página oficial del Senado con 66 legisladores, entre ellos los dos "perredistas huérfanos" que adoptó: **José Sabino Herrera** y **Araceli Saucedo**.



## Sacapuntas

### GARCÍA VILCHIS SE DESPIDE



ELIZABETH GARCÍA VILCHIS

► Ayer fue la última intervención de **Elizabeth García Vilchis** y su sección *Quién es quién en las mentiras*, en la conferencia mañanera. Fueron tres años los que duró ese segmento, en el cual se criticaba a medios de comunicación y periodistas por información errónea o que incomodaba en Palacio Nacional. En una semana inicia la nueva era de las mañaneras, ya con **Claudia Sheinbaum** como presidenta, y nos dicen que no echarán mano de ese tipo de segmentos.



GERARDO PISARELLO

VIENEN TRES DIPUTADOS ESPAÑOLES

► Por su cuenta vienen tres diputados españoles a la ceremonia de investidura de **Claudia Sheinbaum** como presidenta de México. Luego de los dimes y diretes entre los gobiernos de ambos países por la exclusión del rey **Felipe VI**, se difundió que asistirán, pese al diferendo, **Gerardo Pisarello**, **Jon Iñárritu** y **Javier Sánchez Serna**.



RICARDO MONREAL

DESLIZAN REFORMA FISCAL

► Nos dicen que, ya *encarrerados* en aprobar reformas, la bancada de Morena en San Lázaro no descarta proponer una en materia fiscal. El propio líder de los diputados morenistas, **Ricardo Monreal**, adelantó que la impulsarían en caso "de ser necesaria", sobre todo para cumplir con el presupuesto de los programas sociales.



JESÚS GONZÁLEZ SCHMAL

SE LE APARECEN MÁS DETRACTORES

► En noviembre, **Rosario Piedra** termina su encargo al frente de la CNDH, pero busca repetir para un nuevo periodo. Trabajadores y ex-trabajadores del organismo piden no permitir su reelección, y los respalda **Jesús González Schmal**, conocido obradorista, quien la acusa de usar al organismo, "sin escrúpulos", para obtener beneficios personales.



ANDRÉS M. LÓPEZ OBRADOR

SE VA PERO NO SE VA

► Resulta que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** pausó la mudanza a su finca de Palenque. Ayer dijo que una vez terminado su mandato, el próximo martes, no se irá de inmediato a *La Chingada*, como se llama el rancho; se queda en la Ciudad de México, asegura, para aclimatarse. El día de su traslado será "sorpresivo".



PABLO LEMUS

LEMUS, CON UN PIE EN LA GUBERNATURA

► En Jalisco, todo está listo para que se valide el triunfo de **Pablo Lemus** como próximo gobernador, aunque Morena insiste en tumbarlo, acusándolo de violencia de género. Los guindas dicen que sí se puede, pero al interior del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del estado dicen que sin sentencia ese caso no procede.



ALESSANDRA ROJO DE LA VEGA

FALLO IRREFUTABLE

► Punto final puso el Tribunal Electoral, presidido por **Mónica Soto**, a las impugnaciones de la morenista **Catalina Monreal** contra el triunfo de **Alessandra Rojo de la Vega** como alcaldesa en Cuauhtémoc. Por unanimidad, la Sala Superior ratificó la victoria de la opositora, quien se dice lista para iniciar su gestión este 1 de octubre.

# REDES DE PODER



## Alito recurre a la cartera

Nos dicen que quien ha venido **perdiendo** muchos **reflectores** y que de plano anda **preocupado**, y hasta **desesperado**, porque nadie lo voltea a ver y porque no le hacen caso en los medios de comunicación es **Alejandro Moreno Cárdenas**, "Alito". Ante ello, nos dicen, que al **dirigente** nacional del **PRI** no le ha quedado de otra más que abrir la **cartera**, a tal grado que, nos aseguran, está **pagando** para lograr **espacios** y para que lo entrevisten en diversos **medios electrónicos**.

Parece que, más allá de sus **escándalos**, tampoco hay mucho que sea de **interés**, ni de su trabajo **legislativo**, ni del trabajo **partidista**, por lo que no le queda otra más que **pagar**. Eso sí, habría que preguntarse si el **recurso** sale de su **bolsillo**, del **presupuesto del partido** o de la **bancada**.

## Ruptura y descontrol en Coahuila

En el norteño estado de **Coahuila**, nos dicen, sigue aumentando el **distanciamiento**, y puede ser que hasta la **enemistad**, entre el



FOTO: CUARTOSCURO

**Tras ser ignorado** constantemente por la prensa, Alejandro Moreno ahora recurre a comprar espacios en diferentes medios de comunicación con tal de rescatar algo de presencia en la escena nacional.

**presidente municipal** priista de Torreón, **Román Alberto Cepeda** y el gobernador **Manolo Jiménez**, al grado que el primero ya de plano **rompió** la **alianza** en materia de **seguridad** con la administración **estatal**.

Eso sí, parece que **Cepeda** no se mueve solo, sino que detrás de toda esta **grilla** estaría el exgobernador y hoy senador, **Miguel Riquelme**, a quien, por cierto, distintos medios locales siguen **consignando** los actos

de **corrupción** durante su **mandato**.

Aquí lo que cabe preguntar es, ¿hasta cuándo el **gobernador** pondrá **orden**?

## Ajenos a lo evidente

Para muchos ha causado **extrañeza** que la clase política en el **Estado de México** no se posicionen con **contundencia** en contra de quienes están **señalados** como **agresores** y se les tome en cuenta incluso durante sus **procesos judiciales**.

No se pueden pasar por alto los casos de **tres alcaldes** mexiquenses recientemente **señalados** por actos **violentos**, dos acusados de **secuestro**, que están procesados y esperando la **resolución de juicio**, además del regidor de **Metepec**, quien está señalado por una **presunta violación**. De momento, nada que decir.

## EL CABALLITO

### Le volvieron a madrugar a los diputados de Morena de la CDMX

:::: Nos cuentan que le volvieron a ganar al Congreso de la Ciudad de México, cuya presidenta de la mesa directiva es la morenista **Martha Ávila**, en su intento de ser el primero en aprobar una reforma constitucional de gran calado. Nos recuerdan que los diputados de Morena y sus aliados quedaron muy dolidos luego de ser el número 19 en avalar la reforma al Poder Judicial y buscaban su reivindicación con el tema de la Guardia Nacional, pero volvieron a fallar.



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

**Martha Ávila**

Nos hacen ver que, a pesar de que sesionaron horas después de votarse en el Senado, debido a que el debate se alargó hasta la mañana de ayer, les ganaron y ya no fueron los primeros con todo y que cuentan con mayoría calificada. Los volvieron a madrugar, nos dicen.

### Quieren que seguro de desempleo sea permanente en el Edomex



**Norberto Morales**

:::: El secretario del Trabajo en el Estado de México, **Norberto Morales Poblete** anunció que presentará una propuesta en el paquete presupuestal 2025 para que el programa de Seguro de Desempleo sea permanente, es decir, que no sólo se pueda acceder a él cuando haya convocatoria, sino que cuando algún mexiquense quede sin trabajo pueda obtener el apoyo económico. Nos platican que para ello deben modificarse ciertos lineamientos, los cuales seguramente no encontrarán mucha resistencia pues Morena y sus aliados tienen mayoría en el Congreso mexiquense.

### En el oriente, levantan la mano para irse al gabinete de Delfina Gómez

:::: Nos dicen que, al cumplirse un año de la gestión de la gobernadora **Delfina Gómez Álvarez**, se contemplan cambios en su gabinete que involucran a algunos alcaldes del oriente del Valle de México, de donde ella es originaria, que podrían incorporarse a la administración estatal. Coincide porque en tres meses, aproximadamente, concluye la administración de los 125 ayuntamientos y varios de ellos estarán en posibilidades de aceptar la invitación de la mandataria mexiquense, o si es necesario solicitarían licencia para hacerlo de inmediato. Nos comentan que los prospectos ya no se reeligieron para otro periodo, no son diputados federales o locales, por lo que están disponibles. ¿Quiénes serán? Pronto lo sabremos.

---

**EL CABALLITO** es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email [editor@eluniversal.com.mx](mailto:editor@eluniversal.com.mx)

## + OPINIÓN

## COMENTARIOS

LUIS MANUEL  
NOVELO

novvel\_luis@yahoo.com.mx

## Naucalpan

La gobernadora **Delfina Gómez** estuvo en Naucalpan, en su informe regional, en donde destacó que la austeridad de su gobierno ha permitido destinar un gasto histórico de más de 13 mil millones de pesos a programas sociales, 13 por ciento más que el año anterior. Ante miles de mexiquenses, la gobernadora, quien saludó efusiva a los naucalpenses y vecinos de otros municipios, señaló que en su gobierno han enfocado el presupuesto en atender las necesidades más urgentes de la población, porque sigue convencida de que, para lograr el bienestar, "debemos trabajar juntos, con honestidad y siempre de la mano del pueblo". Al alcalde electo de Naucalpan **Isaac Montoya**, la gobernadora le lanzó algunas flores, como que van a trabajar de manera coordinada en la atención de temas prioritarios para este municipio.

Por cierto, mucha polémica causó en redes sociales la presencia de "Lord Molécula" en el informe de la gobernadora mexiquense en Toluca, pero sobre todo la foto en la que le entrega a la morenista **Delfina Gómez**, la tesis de su maestría en periodismo político.

El asunto del regidor petista de Metepec **Óscar "N"**, que fue detenido en Durango por el presunto delito de violación fue el gran tema durante las entrevistas a los funcionarios surgidos de este partido. **Óscar González** de plano se hace el que la virgen le habla y trata de minimizar y hasta desconocer el tema, mientras que el diputado del PT **Gabriel Kalid Mohamed**, dijo que eso no mancha la imagen de su partido, porque son temas personales que se tendrán que responder ante las autoridades competentes. Abundan los violentadores en la política y en todos los ámbitos, como el productor **Epigmenio Ibarra**, quien agredió a la reportera **Miriam Moreno** en vivo y a todo color. Y así muchos funcionarios, que tratan de ignorar a la prensa para evadir los cuestionamientos.

**LOURDES MORALES CANALES**

## **Saldos del super ciclo electoral**

**E**l 2024 será recordado como el año en el que la mitad de la población del mundo se dio cita en las urnas para renovar la presidencia de más de 60 países distintos. El llamado “super ciclo electoral” sería en sí una buena noticia si se garantizara que los gobiernos son electos bajo condiciones básicas de transparencia, equidad, certeza, participación y demás condiciones de integridad electoral. Sin embargo, las tendencias dicen lo contrario.

La semana pasada se publicó el último informe sobre el Estado Global de la Democracia que realiza la organización sueca Idea Internacional. Para la organización, vivimos tiempos de incertidumbre radical que requiere.

A nivel global, la disputa por el poder se ha recrudecido, generando más competencia pero menos participación electoral: en los últimos 15 años, ésta se re-

dujo en diez puntos con el voto de un 55 por ciento. Es decir, casi la mitad de la población en edad de votar no acude a las urnas. También, entre 2020 y 2024, en una de cada cinco elecciones el candidato o la fuerza política perdedora, rechazó los resultados electorales afectando la credibilidad y legitimidad electoral. Muchos de estos casos fueron litigados en tribunales electorales para ganar por la vía jurídica lo que no se ganó en las urnas.

En general, son más los países con declives en algunos de los indicadores democráticos que los que avanzaron. Mientras uno de cada cuatro países registro mejoras, cuatro de cada nueve empeoraron en el acceso a la justicia, el ejercicio de derechos, la calidad de la representación política y la participación. Los principales declives se encontraron en la Calidad de la representación como en

el ejercicio de derechos fundamentales como lo es la libertad de expresión, libertad de información e igualdad económica.

Los países con mayor deterioro democrático en indicadores como se encontraron en Europa y las Américas, lo cual indica que la incapacidad de los gobiernos para procesar exigencias sociales no es exclusivo de países con fuerte desigualdad social.

Ahora bien, comparado con 2018, la mayoría de los países de América Latina tuvo mayor desigualdad y el peor desempeño democrático de los últimos cinco años. Los retrocesos más significativos estuvieron en Haití, Nicaragua y Venezuela, sin embargo, en El Salvador y Guatemala se registran declives en el ejercicio de derechos fundamentales.

En varios países de la región, incluidos Chile, Ecuador, El Salvador, Honduras, México y Perú se optó por una política de “mano dura” para enfrentar la inseguridad y el crimen organizado. La militarización de las fuerzas de seguridad y la creación de estados policíacos o “Estados de Excepción” no han lo-

grado desarticular las redes de macro-criminalidad y sí en cambio, han impactado en el ejercicio de derechos fundamentales.

El control hacia los medios de comunicación, los límites a la libertad de asociación y de expresión y la aprobación de leyes perversas como la de agentes extranjeros que apelan a un supuesto respeto a la soberanía nacional para evitar voces discordantes con el régimen, vulneran el derecho legítimo a la participación política por vías no electorales. En el informe del año pasado, se registró que diez países de la región tuvieron declives en la libertad de expresión mientras que en 2017 solo eran siete. Como si fuera un lujo reservado a solamente unos cuantos, al día de hoy, solo el ocho por ciento de la población del mundo vive bajo un régimen auténticamente democrático. Entender con ojo crítico las causas de la desafección democrática y exhibir el abuso derivado de la pérdida de derechos serán los primeros pasos del siguiente ciclo político en México. ●

*Investigadora de la UdeG*

**Ernesto Ramos Mega****Consejero Electoral en el IECM**

X: @ramos\_mega

## Recuentos en la CDMX: elecciones 2024

**E**n la ley electoral de la Ciudad de México se contemplan diversas causales de recuentos de votos. Dos casos destacaron en las elecciones de 2024, el del distrito 30 en Coyoacán para la elección de diputado de mayoría relativa, en el que, por primera vez se hizo un recuento total, y el caso de la alcaldía Cuauhtémoc, en la que el TECDMX ordenó un recuento total de votos y luego la Sala Regional lo redujo a un recuento parcial de algunos paquetes electorales.

Recuento total. La CDMX es la única entidad del país que comienza los cómputos distritales la noche de la jornada electoral. El Consejo Distrital 30 declaró el inicio del cómputo distrital a las 18:37 horas del 2 de junio y contó las actas de las 483 casillas instaladas en el distrito de manera ininterrumpida hasta su conclusión el 5 de junio por la noche. Se detectó que, en la elección de diputados de mayoría relativa, la diferencia de votos entre el candidato del PAN y el de la alianza Seguiremos Haciendo Historia en la CDMX era de 0.7169 por ciento.

Esta diferencia porcentual satisface la hipótesis de un recuento total de paquetes, al ser menor de un punto porcentual entre el primer y segundo lugar. Al concluir el cómputo distrital, se convocó a la sesión de recuento total, la cual se realizó a partir de las 3:00 horas del miércoles 5 de junio y hasta las 07:08 horas del jueves 6. Operaron cuatro grupos de trabajo con ocho puntos de recuento. Las representaciones de partidos políticos estuvieron presentes en todo momento.

En el recuento participaron 272 personas funcionarias del IECM, 119 capacitadores asistentes electorales, 20 supervisores electorales y 176 personas representantes de partidos políticos. El resultado del recuento arrojó una diferencia de 0.8297% entre el primer y segundo lugar, por lo que no cambió el ganador de la elección.

La sesión se transmitió en vivo desde el canal oficial del IECM para que las 209 mil 710 personas que emitieron su voto en el Distrito 30 y cualquier interesado siguiera de forma directa y transparente los trabajos. El primer recuento total en la historia del IECM fue un éxito y los partidos políticos aceptaron el resultado.

Recuento parcial. En la elección por la alcaldía Cuauhtémoc compuesta por los distritos 9 y 12 y en donde se instalaron 858 casillas, se presentaron diversas circunstancias para que IECM realizara un recuento parcial de la elección.

Durante los cómputos del 2 de junio, los Consejos Distritales, en compañía de las representaciones de partidos, recomptaron 126 paquetes electorales. El 6 de junio se entregó a la candidatura de la coalición PAN, PRI y PRD la constancia de mayoría. La diferencia entre ella y la integrada por el Partido Verde, PT y Morena, que ocupó el segundo lugar, fue de 3.38 por ciento.

El 4 de julio, el TECDMX declaró procedente la solicitud de recuento total de votos, planteada por Morena, exceptuando los paquetes que hubieran sido objeto de recuento en los cómputos distritales de junio.

El IECM estaba listo para desarrollar el recuento total entre el 7 y 8 de julio, sin embargo, el 7 de julio, la Sala Regional CDMX del TEPJF (Sala Regional CDMX) resolvió que el TECDMX no fundó y motivó adecuadamente la orden del recuento total y revocó el acuerdo. Pero, fue hasta el 20 de julio que la Sala Regional CDMX se pronunció por modificar lo resuelto a efecto de ordenar sólo un recuento parcial de la votación recibida en 73 casillas.

Así, entre el 29 y 30 de julio, los Consejos Distritales 9 y 12 del IECM a través de cuatro grupos de trabajo y ocho puntos de recuento realizaron el recuento. Se comisionó a 40 funcionarias y funcionarios de apoyo, adscritos a las direcciones distritales y a las oficinas centrales del IECM.

Se recomptaron 29 mil 280 votos, teniendo como resultado que la diferencia entre el primer y segundo lugar fue de 3.35%, lo cual no modificó el resultado de la elección.

El recuento también se transmitió en vivo desde el canal oficial del IECM. La consistencia en los números y la eficiencia en un contexto extraordinario dan muestra del impecable trabajo de la autoridad electoral en la CDMX y el compromiso del personal de la institución con la democracia.

Tomando como antecedente el primer recuento total y las circunstancias que llevaron al recuento parcial, se puede dar garantía de que en el IECM sabemos hacer elecciones, cuidar la voluntad ciudadana y trabajar coordinadamente con las distintas fuerzas políticas.

Opereta española: “si no invitan al rey, no voy”  
 // Los desempleados del gabinete // Gana  
 Alessandra; Palacio Nacional en territorio panista

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

**D**ICEN LOS CHURUMBELES que fue extemporánea, sin sentido, la petición del presidente López Obrador al rey Felipe VI de España para que se disculpara por el saqueo, la corrupción, la esclavitud, los horrores que sufrieron los pueblos indígenas durante su dilatado dominio. Sin embargo, olvidan que el papa Juan Pablo II pidió perdón humildemente, y en más de una ocasión, por los “métodos de intolerancia y violencia” cometidos por la Inquisición. España, como ustedes saben, es una monarquía parlamentaria. Al rey Felipe VI no lo quiere la izquierda, dice que está harta de mantener a una familia real de parásitos. El padre de Felipe, el rey Juan Carlos I, tuvo que abdicar envuelto en sonados casos de corrupción. Las redes sociales cuentan historias de infidelidades tormentosas. España tiene un presidente socialista, Pedro Sánchez, se religió por segunda vez gracias a acuerdos con los partidos de oposición y el rey, y no lo quieren los conservadores por algunas políticas sociales que ha implementado. En los últimos tiempos ha venido ganando presencia la infanta Sofía, probable heredera del trono. Es una joven agradable, en ella deposita la monarquía su esperanza de sobrevivir.

“Si no invitan al rey...”

**LA PRESIDENTA ELECTA**, Claudia Sheinbaum, decidió no invitar al rey a su toma de posesión, pero sí al presidente Sánchez. Al final, no vendrá ninguno. Se emberrincharon. Dice Sánchez que le da mucha tristeza que no haya invitado al rey y tiene que solidarizarse con él. Ahora bien, ¿por qué no lo invitó Claudia? Como les digo, hay el antecedente de que el presidente López Obrador le pidió públicamente que se disculpara y el rey ni siquiera se dignó a contestar. Claudia obró en consecuencia. No es personal, es México, es el pueblo mexicano, libre y soberano. El incidente no empaña la toma de posesión. Los banqueros y empresarios españoles hacen fila para tener una invitación. Los bancos Santander y BBVA ganan más dinero en México que en España.

Los desempleados del gabinete

**LA PRESIDENTA ELECTA** puso a circular en redes un video en el que presenta a los miembros de su gabinete. No figuran algunos de los funcionarios actuales, entre ellos, el director de la CFE, Manuel Bartlett; tampoco Román Meyer Falcón, de la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano; Víctor Villalobos, de Agricultura; el doctor Jorge Alcocer, de Salud, quien en mi opinión tuvo un buen desempeño. No fueron convocados a formar parte del nuevo gobierno el doctor Hugo López-Gatell, resultó muy desgastado en la pandemia; Jorge Nuño, Comunicaciones; Miguel Torruco, Turismo; Bertha Alcalde, Issste; Carlos Martínez, Infonavit; María Elena Álvarez-Buylla, Conahcyt; Ana Gabriela Guevara, Conade; Francisco Garduño, Instituto Nacional de Migración; David Aguilar Romero, Profeco, y Jesús Ramírez Cuevas, vocero presidencial. No desesperen, todavía faltan algunos huecos por llenar en el equipo de la presidenta electa, y además están las embajadas.

Golpe al nepotismo

LA SALA SUPERIOR del Tri-

bunal Electoral federal reconoció el triunfo de la candidata del prianismo Alessandra Rojo de la Vega en la alcaldía Cuauhtémoc. Desechó por unanimidad las impugnaciones presentadas por su opositora morenista Caty Monreal. El cacigazo de su papá, Ricardo Monreal, ha sufrido un severo descalabro. Irónicamente, la sede del Poder Ejecutivo, Palacio Nacional, quedó ubicado en territorio de la oposición. Entró en acción la futura jefa de Gobierno, Clara Brugada, para tender puentes de colaboración, no les vayan a cerrar el Zócalo, ya ven que son muy llevados.

Twitterati

**DOS VECES EL** presidente @lopezobrador\_ pidió al rey de España que se disculpara por los desmanes de la Conquista. Ni siquiera respondió. Es lógico que la presidenta @Claudiashein deje claro que México no es un pueblo de súbditos, sino una República de mujeres y hombres libres.

Gerardo Pisarello @G\_PisarelloEx vicealcalde de Barcelona. Diputado @SomComuns.

Facebook, Twitter: galvanochoa Correo: galvanochoa@gmail.com

ARTE EN LA CIUDAD DE MÉXICO



▲ Trabajos de mantenimiento en la estación Indios Verdes del Metrobús. Foto Roberto García Rivas

# Efímera era democrática

SIGNOS VITALES

## Enrique Cárdenas

Universidad Iberoamericana de Puebla  
y Universidad de Guadalajara

Opine usted:  
enrique.cardenas@iberopuebla.mx

@EcardenasPuebla



**E**l cambio de régimen perpetrado por el presidente López Obrador, Claudia Sheinbaum, Morena y sus aliados, como consecuencia de las reformas a la Constitución durante este mes de septiembre, representa un antes y un después en nuestra historia. Pasamos de una democracia a una autocracia electoral y populista. La aprobación de la reforma judicial, la adscripción de la Guardia Nacional a la Sedena y permitirle que haga cualquier tipo de actividad civil, la desaparición de instituciones que garantizan derechos fundamentales como el acceso a la información pública, la protección de nuestros datos personales y la eliminación de los diputados plurinominales, en conjunto representan un cambio de régimen: se diluye la separación de poderes, se consolida el poder presidencial en una sola persona, se restringe la pluralidad, y se amenaza la pulcritud de las elecciones con una autoridad electoral que no será independiente.

Como economista e historiador económico, al mirar este periodo de los últimos 30 o 40 años (desde Miguel de la Madrid hasta Enrique Peña Nieto), y pretendiendo usar una lente que nos permita visualizarlo a

la distancia, me parece que sus características serán singulares. Por años se ha identificado este periodo como neoliberal, aquel en que México comenzó un “cambio de rumbo”, como lo bautizó Miguel de la Madrid en sus memorias. A partir de entonces iniciaron una serie de reformas a la economía que liberaban precios y mercados, facilitaban el comercio y el movimiento de capitales, se protegía el valor de la moneda con un Banco de México autónomo, y se construyó la zona económica más grande del mundo con el Tratado de Libre Comercio de América del Norte. También se ciudadanizó el Instituto Federal Electoral y se le dio autonomía y fuerza al Poder Judicial. Ciertamente, se liberalizó la economía y se afianzó la división de poderes, y desde esa perspectiva, estos años merecerían catalogarse como el periodo liberal revisitado, con una democracia incipiente y con libertades civiles y un gobierno acotado.

Sin embargo, dado lo que hemos visto en el gobierno de López Obrador, es probable que esa categorización deba modificarse para dar lugar a otra que dé cuenta de nuestra actual discontinuidad en la forma de gobierno y de la

relación entre los ciudadanos y el poder público en México. Hoy tenemos un cambio de régimen. Visto en su perspectiva de largo plazo, de índole histórica, es muy probable entonces que al periodo que va de los años 1990 al 2018, se le catalogará como el periodo de la “democracia emergente”, o periodo democrático incipiente, que apenas duró unos 30 años, pero que abrió enormes perspectivas a futuro. Mejoró la educación, la salud y las oportunidades, pero no fue posible erradicar la pobreza ni consolidar la lucha contra la corrupción.

No hay duda que el poder presidencial se ha acumulado, que el Legislativo obedece al presidente a pie juntillas, y que estamos en proceso de declive y cooptación del Poder Judicial por parte del Ejecutivo. Los mexicanos estaremos sin contrapesos institucionales en ningún ámbito, con la espada de Damocles encima de nuestras cabezas (con un amplio menú de delitos que implican prisión preventiva sin mediación judicial, incluyendo la “defraudación fiscal”), y con el control de los datos personales de todos nosotros. Prácticamente, han borrado la autonomía de los gobiernos estatales (simplemente, revise la velocidad en que sus congresos han aprobado las reformas constitucionales). Los mexicanos seremos cada vez menos ciudadanos y más pueblo, con miedo y sin libertades.

Tendremos menos posibilidades de defender nuestros derechos y no habrá quien nos los pueda garantizar. Además, la concentración del poder presidencial se apoya en las Fuerzas Armadas que ahora tienen muchos intereses particulares que defender, así como en una relación estrecha con cárteles del crimen organizado.

En una situación como ésta, no es fácil vislumbrar un cambio democrático en el mediano plazo. Todo parece indicar que este régimen va para largo y que su eventual caída será precedida por un deterioro prolongado, que las condiciones de bienestar y seguridad se vuelvan desesperadas a tal grado que expulsen a cada vez más mexicanos del país, y que la gente, en su desesperación, pierda el miedo a rebelarse, a jugarse incluso la vida por su libertad. No habrá un cambio antes. No podrá haberlo porque el propio régimen ha creado sus defensas y salvaguardas que parecieran insuperables. No hay mecanismos pacíficos para el cambio democrático.

Me da la impresión que estos escasos 30 años de democracia serán considerados por los historiadores como una excepción en nuestro devenir como nación, un efímero periodo de relativa democracia, en el que se hablaba de creación de ciudadanía y de derechos fundamentales realmente garantizados. El resto de nuestra historia, de por lo menos los últimos 150 años, han sido y serán en el futuro años de un partido dominante, de una autocracia personal o de partido, que habrá gobernado a la sociedad mexicana.

***“Me da la impresión que estos escasos 30 años de democracia serán considerados por los historiadores como una excepción en nuestro devenir como nación...”***



## LORENZO CÓRDOVA VIANELLO

### Sobre la validez formal de las normas

Una de las principales aportaciones de Hans Kelsen a la teoría del derecho es la distinción entre dos tipos de validez de las normas: la material (o sustancial) y la formal (o procedimental).

La primera supone que los contenidos de una norma tienen que ser acordes y congruentes con los dictados de las normas superiores, en última instancia, la Constitución. Así, el que una norma contradiga los dictados de una norma jerárquicamente superior implica la invalidez jurídica de aquella. En ese sentido, por ejemplo, si la Constitución prohíbe la pena de muerte —como ocurre en México—, el Código Penal no puede establecerla como consecuencia de un delito. Si ello ocurre, la norma penal es inválida, desde un punto de vista material, porque contraviene lo que determina la primera.

La segunda implica que en la creación de cualquier norma tiene que seguirse un procedimiento específico es-

tablecido por el propio ordenamiento jurídico y que supone la autorización a una cierta autoridad (y no otra) para producir esa norma mediante una serie de pasos previamente determinados que debe cumplir puntualmente. Este proceso, que Kelsen denominaba “creación —o producción— normativa”, no puede obviarse ni alterarse so pena de que la norma sea inválida desde el punto de vista de su forma.

La consecuencia en ambos casos, ya sea que los contenidos de una norma contradigan lo establecido por las que son superiores, o bien que en su creación no se haya seguido el procedimiento correspondiente, es la misma: la invalidez de la norma, es decir, su inexistencia desde el punto de vista jurídico.

En todo ordenamiento jurídico las únicas autoridades competentes para determinar la invalidez material o formal de una norma son los jueces y, en última instancia, en el caso mexicano, la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Ese es el dilema sobre el que tendrá que pronunciarse en breve el máximo tribunal del país en relación con la reforma al Poder Judicial.

Hay quienes, con profunda ignorancia del derecho —incluidas algunas ministras de la SCJN—, sostie-

nen que, al tratarse de un proceso de modificación constitucional, ni los jueces de amparo, ni la Suprema Corte, tienen competencia para conocer de la validez formal de la reforma. Se equivocan garrafalmente.

Es discutible si la SCJN pudiera revisar los contenidos de una reforma constitucional, dado que el parámetro para revisar su validez sustancial es precisamente el mismo ordenamiento jurídico que fue modificado. El dilema en este caso es ¿puede ser declarada inconstitucional una modificación a la misma Constitución? En varios países este problema se resuelve permitiendo que el tribunal constitucional se pronuncie *ex ante* sobre las iniciativas de enmienda al texto fundamental, de modo que no se pueda someter a validación legislativa (o en su caso a un referéndum constitucional) una modificación que altere los principios o valores fundamentales de la Constitución. En otros casos sí se pueden revisar los cambios constitucionales, aunque éstos hayan sido ya aprobados, porque lo que se salvaguarda son los principios fundantes de la misma Constitución (como la forma democrática del Estado). De cualquier manera, aquí la polémica y la discusión está abierta.

En donde sí no cabe duda es en la posibilidad de que los jueces (o la SCJN) revisen la validez formal de

### ¿Puede ser declarada inconstitucional una modificación a la misma Constitución?

una enmienda constitucional, porque si lo que se violó fue el procedimiento de reforma, entonces los cambios constitucionales simple y sencillamente no existen jurídicamente porque son inválidos.

Sostener que las decisiones del mal llamado “poder constituyente permanente” (como lo definió erróneamente Tena Ramírez) no son revisables es absurdo. En realidad, como enseña la teoría constitucional, el único poder constituyente es el originario (el que crea la Constitución en nombre del pueblo) pues todos los órganos que están involucrados en su revisión, según el artículo 135 de la norma fundamental, son poderes constituidos (las cámaras del Congreso de la Unión y los congresos estatales) y, por lo tanto, sus actuaciones no pueden estar por encima de la Constitución misma y estar exentas de revisión en cuanto a su constitucionalidad. Pretender lo contrario, significaría aceptar que hay instancias discrecionales, arbitrarias y omnipotentes, lo que va en contra de toda la lógica del estado de derecho. ●

Investigador del IJ-UNAM

POST "ELECTORAL"



**LA JUSTICIA A ELECCIÓN**

**POR PATRICIO BALLADOS V.**

**L**a reforma constitucional que debilita y somete al Poder Judicial, está en marcha. El régimen transitorio que determina que el INE comience los preparativos de la elección de juzgadores en junio próximo, parece diseñado para hacerla irrealizable bajo estándares de integridad.

La discusión al vapor, sin tomar en cuenta una infinidad de elementos, augura un futuro poco prometedor en su implementación. Apunto cuatro de los diversos retos que enfrentará la autoridad electoral.

En primer lugar, no queda clara una de las preguntas clave cuando se planea una elección: ¿quién vota? Queda claro que los ministros de la Suprema Corte serán electos por la totalidad del listado nominal nacional –tendría que incluir también a los mexicanos residentes en el extranjero. No obstante, existen órganos jurisdiccionales federales especializados en temas como competencia económica, radiodifusión, cateo, intervenciones, etc. Si bien la mayoría están adscritos en la CDMX, tienen una jurisdicción más amplia que los habitantes de la capital. Desde luego, la autoridad electoral no tiene capacidad para determinar si los juzgadores serán electos nacionalmente, regionalmente o en las entidades en las que estén adscritos. Así también, con los juzgadores que integran un circuito judicial, en donde habrá que adaptar la estructura local y distrital del INE, para convertirla en una estructura mixta que atienda a dos geografías electorales disímboles.

En segundo lugar, me refiero al principio electoral del voto informado y razonado. La reforma establece una prohibición al financiamiento público y privado a las candidaturas. Más allá de la inequidad manifiesta, básicamente proscribire lo que conocemos como campañas. Frente a este hecho, es prácticamente imposible conocer trayectorias, propuestas, principios y línea jurisprudencial de las candidaturas. No obstante, se establece que tendrán acceso a la radio y la televisión. Más allá de los aspectos de producción, que deberían ser absorbidos por el INE, el reto es poder determinar una distribución equitativa para las miles de candidaturas. Se trata no sólo del derecho de quienes se presenten a la elección, sino del electorado que debe contar con información suficiente para ejercer un voto informado.

Hay que recordar que, en el proceso electoral pasado, se presentaron cientos de renunciaciones de candidaturas debido a amenazas, secuestros, intimidación y otras relacionadas con grupos delincuenciales. No parece irracional afirmar que estos grupos delincuenciales tendrían interés en que lleguen o no ciertas personas a instancias judiciales, que pueden ser determinantes en su libertad en caso de ser aprehendidos. ¿Cómo brindará seguridad la autoridad electoral para que las candidaturas no estén expuestas a este tipo de conductas, y cómo evitar que grupos delincuenciales hagan proselitismo a favor de candidaturas a modo?

Por último, el sistema electoral está diseñado para que la autoridad electoral delibere y tome decisiones con el acompañamiento y la exigencia de los actores del proceso electoral (partidos políticos y candidaturas independientes). En materia registral, los órganos técnicos están compuestos por representantes de los partidos políticos. En las comisiones y en el Consejo General participan partidos y miembros del Legislativo. Este diseño tiene muchas bondades, entre las que se encuentra poder confrontar, cuestionar y disentir de los proyectos de la autoridad, previo a su adopción. En este proceso, la autoridad electoral carecerá de ese elemento fundamental al sistema. Así, en una aparente soledad, el INE se enfrenta a un proceso complejo.

## — REPÚBLICA H —



#OPINIÓN

### MINI YUNES POTOSINO

*El suplente Enrique Ortiz se convirtió en pieza clave de los acuerdos secretos con el gobernador Ricardo Gallardo*

E

**I Tribunal** Electoral del Estado de San Luis Potosí (TEESLP) puso **freno** a las maniobras del Congreso local y al **Partido Verde** Ecológico de México estatal,

al ordenar que **Marcelino Rivera** Hernández, **diputado del PAN**, tome **protesta** tras haber sido excluido de su diputación.

El 14 de septiembre, el diputado suplente **Enrique Ortiz** asumió la curul en lugar de Rivera, quien, me cuentan, se convirtió en pieza clave de los acuerdos secretos **con el gobernador Ricardo Gallardo**, comprometiéndose a desertar de las filas del PAN para unirse al PVEM y bloquear a Rivera del Congreso. Ahora, en los pasillos del Congreso potosino, ya apodan a **Ortiz como el Mini Yunes** por sus alianzas estratégicas.

"Ha votado con el Verde desde que llegó, y se puso de acuerdo con el gobernador y sus aliados para bloquear la llegada de Marcelino", me comentan fuentes internas del Congreso.

Sin embargo, parece que esta **jugada ha llegado a su fin**. Si el Congreso no cumple con la orden de tomar protesta a Rivera en las próximas 48 horas, se expone a sanciones, incluyendo multas por desacato. El Verde pierde así la posibilidad de sumar un diputado más a sus filas. A pesar de que Rivera enfrenta una investigación por la presunta falta de comprobación de 13 millones de pesos durante su gestión como alcalde de San Martín Chalchicuautla, el Tribunal ha recordado que la presunción de inocencia es un derecho fundamental.

Rubén Guajardo, líder del PAN estatal, adelantó que este fallo es sólo el primer paso en la lucha contra los abusos de la

mayoría. El Congreso está citado el viernes para discutir la Reforma a la Guardia Nacional, y para entonces, Rivera deberá estar ya ocupando su curul.

\*\*\*

**Jalisco: entre la batalla y la incertidumbre**

Jalisco y su capital se encuentran en una *encrucijada* mientras se avala el resultado en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, tras las impugnaciones de Morena con sus abanderados Claudia Delgadillo y Chema Martínez, quienes perdieron por estrecho margen y decidieron llevar a cabo una *batalla*. Sin

embargo, todo parece indicar que esto podría quedar sólo en los expedientes.

**Pablo Lemus será ratificado por el TEPJF** como gobernador del estado y Verónica Delgadillo asumirá la alcaldía de Guadalajara, ambos de MC. Morena perdió la *batalla*, a ver si no se van

como *jarritos de Tlaquepaque*.

\*\*\*

**EN CORTO.-** Luego de que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial ratificara a **Alessandra Rojo de la Vega** como alcaldesa electa en Cuauhtémoc, un grupo de **morenistas** cercanos a Marcelo Ebrard, próximo secretario de Economía, están más que contentos porque pasó lo mismo con su candidato en Álvaro Obregón, **Javier López Casarín**, después de que fue impugnada la elección por rebasar topes de campaña. Ahora las 16 alcaldías capitalinas iniciarán su gobierno el próximo 1 de octubre.

**Nos vemos a las 8 por el 8.**

@SOFIGARCIA MX

# Somos todas: la fuerza inquebrantable de las mujeres unidas

ANTES DEL FIN

## Nadine Cortes

Abogada especialista en gestión de políticas migratorias internacionales

Opine usted: [opinion@elfinanciero.com.mx](mailto:opinion@elfinanciero.com.mx)



A lo largo de la historia, las mujeres hemos tenido que alzar la voz, no por ambición o vanidad, sino por la necesidad urgente de defender lo que hemos ganado con esfuerzo, lágrimas y sacrificios. Las victorias femeninas nunca han sido obsequios; son el resultado de batallas intensas, ganadas en medio de barreras visibles e invisibles. El poder femenino ha sido una rareza incómoda para quienes se ven a sí mismos como los legítimos herederos del poder.

Hoy, en Guadalajara, la historia vuelve a repetirse. Una vez más, las mujeres hemos logrado lo que durante siglos se consideró imposible: Verónica Delgadillo ha sido elegida presidenta de una

de las ciudades más importantes de México. Sin embargo, como ocurre con muchos avances femeninos, su triunfo ha sido impugnado constantemente, como si fuera difícil aceptar que una mujer llegue al poder. En respuesta a esta situación, más de 400 mujeres se han unido bajo el pronunciamiento titulado "Guadalajara tiene presidenta, el voto se debe respetar", para dejar claro que no permitirán que se menosprecie este logro histórico.

**MUJERES QUE ABRIERON EL CAMINO**  
La historia está llena de mujeres que se negaron a aceptar los límites impuestos por una sociedad dominada por hombres. Eleanor Roosevelt, por ejemplo, enfrentó

los prejuicios de su tiempo, no solo como esposa de un presidente, sino como una líder que moldeó la política internacional. Ella no heredó el poder, lo construyó con tenacidad, rompiendo las expectativas de una sociedad que intentaba reducirla a una figura decorativa.

Otra pionera fue Kathrine Switzer, quien rompió moldes al convertirse en la primera mujer en correr el Maratón de Boston, a pesar de que muchos consideraban que las mujeres no eran físicamente capaces de soportar tal desafío.

En la ciencia, ejemplos como el de Marie Curie, la primera persona en ganar dos premios Nobel en diferentes disciplinas, destacan por su determinación. Estas mujeres no esperaron a que se les abrieran puertas; las derribaron a fuerza de trabajo y perseverancia.

### EL PODER DE LO COLECTIVO

Lo que une a estas mujeres, y lo que nos une a nosotras, es la comprensión de que ninguna de ellas lo logró sola. El verdadero poder de las mujeres no reside en la figura de una heroína aislada,

sino en lo que conseguimos cuando trabajamos juntas. Cada victoria femenina ha sido posible gracias a miles de otras mujeres que apoyaron desde las sombras, desde las trincheras invisibles en las que peleamos a diario.

Lo mismo sucede en Guadalajara. Verónica Delgadillo no está sola. Las impugnaciones contra su triunfo no son solo un ataque contra ella, sino contra todas nosotras. Las más de 400 mujeres que han alzado la voz en su defensa lo han dejado claro: cuando una de nosotras es despojada de lo que legítimamente ha ganado, todas perdemos algo. Las lecciones de nuestras predecesoras son claras: no hay espacio para el retroceso.

Nos unimos no por capricho, sino porque la historia nos ha demostrado que juntas somos imparables. Lo que afecta a una, nos afecta a todas. Nosotras, las mujeres que lideramos, que educamos, que luchamos cada día desde nuestras oficinas, laboratorios, calles y hogares, no estamos dispuestas a permitir que nuestros logros sean socavados.

### LA LEGITIMIDAD DE NUESTRAS CONQUISTAS

Es inconcebible que, en pleno 2024, todavía se cuestione la legitimidad del triunfo de una mujer. Esta situación no es

nueva. Las primeras mujeres que votaron, las que hablaron en parlamentos y las que lucharon por sus derechos sobre sus cuerpos también enfrentaron la misma resistencia. Lo que vemos hoy en Guadalajara es un eco de esas mismas batallas.

Las victorias de las mujeres no son moneda de cambio en los juegos del poder. No podemos aceptar que se cuestione la capacidad de una mujer para gobernar o que se minimicen sus logros, atribuyéndolos a otros por su género. No lo permitiremos, porque hemos recorrido un largo camino para llegar hasta aquí.

### ANTES DEL FIN

La historia de las mujeres no es solo la historia de Verónica Delgadillo, ni de Eleanor Roosevelt o Marie Curie. Es la historia de todas nosotras, las que día a día nos levantamos con la convicción de que podemos cambiar el mundo, y que lo haremos juntas. La historia nos ha enseñado que el camino hacia la igualdad nunca ha sido fácil, pero también nos ha dado una lección importante: ya no estamos luchando por demostrar nuestro valor; ahora estamos defendiendo lo que siempre hemos sabido que valemos.

Que la verdad prevalezca, y la unión nos fortalezca.

# La línea del tiempo de la reforma judicial

PUNTO DE ENCUENTRO

**Alejandra Spitalier**

Opine usted:  
opinion@elfinanciero.com.mx  
@alespialier



La reforma constitucional al Poder Judicial ya está en vigor. Ello constituye un nuevo paradigma en la impartición de justicia en México, el cual busca reconfigurar el sistema a nivel técnico y en el imaginario social.

Durante las discusiones previas, se hizo evidente la necesidad de socializar la justicia y hacerla accesible para todas las personas. Al respecto, análisis académicos han señalado que, en países como el nuestro con una brecha de desigualdad significativa, los sistemas

jurisdiccionales que se configuran mediante procesos de selección y de carrera implican un sesgo social pronunciado en los integrantes de la judicatura (Ribotta, 2023; Dijk, 2021). Sesgo que en el mejor de los casos se modera, pero que en otros permea en el contenido de las resoluciones de expedientes, provocando —justamente— un sesgo en la percepción del buen desempeño entre justiciables y personas juzgadas.

En este contexto, la reforma judicial aspira a transformar esta realidad al otorgar a la

ciudadanía una mayor participación en la composición de los tribunales, involucrándola activamente en la construcción del Estado de derecho e integrándola a los mecanismos de rendición de cuentas. Para lograrlo, es crucial que todas las personas conozcamos el proceso y podamos tomar la mejor decisión posible sobre quiénes ocuparán los más altos cargos en el Poder Judicial Federal, y en su momento, en los poderes judiciales locales.

¿Qué sigue entonces para implementar la reforma judicial? Primero, el Senado tiene como fecha límite el 16 de octubre próximo para emitir la convocatoria general para integrar las listas de personas candidatas, señalando para ello las etapas completas del procedimiento y los cargos a elegir. Esta convocatoria será el punto de salida para que los tres Poderes de la Unión establezcan a su vez los mecanismos que permitan que las y los interesados en participar se

inscriban en sus respectivas convocatorias particulares, acreditando por supuesto los requisitos para desempeñar el cargo que pretendan, con fundamento en la Constitución y, en su caso, en las leyes reglamentarias que aprueben las y los legisladores.

De esta manera, cada poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las y los aspirantes e identificará a las personas mejor evaluadas para el desempeño del cargo que corresponda. Posteriormente, depurarán dicho listado mediante insaculación pública para ajustarlo al número de postulaciones para cada cargo, observando la paridad de género. Ajustados los listados, se enviarán al Senado por cada Poder de la Unión, para ser remitidos al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero de 2025, a efecto de que se organice el proceso electivo.

En paralelo, el Congreso tiene como fecha límite el 15 de diciembre para aprobar los cambios en las leyes secundarias que requiere la operatividad de

la reforma constitucional. Es decir, las leyes secundarias deben emitirse antes de que el Senado envíe la lista final de personas candidatas al INE. Además, siempre que se cumplan todos los requisitos necesarios, estas leyes pueden ser promulgadas incluso mucho antes de los procesos preliminares.

Un periodo clave será el tiempo de campaña que corre del 30 de marzo al 28 de mayo de 2025, durante el cual la ciudadanía debe estar especialmente atenta para conocer a las personas candidatas a través de foros, debates y diversos medios de comunicación, como radio, televisión y redes sociales. Ninguna campaña acepta financiamiento ni apoyo político.

Conocer responsablemente el perfil de las y los candidatas es fundamental para tomar decisiones conscientes sobre quiénes integrarán la judicatura y es nuestro punto de encuentro de cara al 1° de junio de 2025, fecha de la primera elección extraordinaria, en la que se recibirán boletas para los cargos más altos de nuestro sistema de impartición de justicia federal.

***Un periodo clave será el tiempo de campaña (...). Ninguna aceptará financiamiento ni apoyo político.***

## POLÍTICA ZOOM

RICARDO  
RAPHAEL

@ricardomraphael

Leyes como  
carne de perro

**E**n México no está prohibido vender comida preparada con carne de perro, lo que está mal es que no se avise al público. En Veracruz, Puebla y Tijuana hay registro reciente de esta práctica, denunciada la mayoría de las veces por los vecinos cuyas mascotas fueron secuestradas por los cocineros.

La metáfora viene al caso con respecto a la reforma más controversial de nuestros días. En el país no está pro-

hibido guisar una mala ley, siempre y cuando se anuncie a la ciudadanía con qué ingredientes ha sido preparada.

Leo una declaración de Julio Carranza, presidente de la Asociación de Bancos de México, en la que confía que con las leyes secundarias de la reforma judicial se conseguirá espantar la incertidumbre provocada por el derrocamiento de la actual Corte y la edificación del nuevo Poder Judicial.

El optimismo de este financiero, como de muchos otros empresarios, proviene de la promesa que han recibido de Claudia Sheinbaum, en el sentido de que con la legislación reglamentaria se corregirán los excesos y enmendarán los errores.

Contrasta este augurio con la afirmación del presidente del Senado, Gerardo Fernández Noroña, quien dijo que las elecciones de jueces, magistrados y ministros, a celebrarse en junio del próximo año, no requerirán de leyes secundarias.

Exactamente en sentido contrario

opinó Ricardo Monreal, líder de la bancada de Morena en la Cámara de Diputados: este legislador prometió tener listas las iniciativas pendientes antes de tres meses, es decir, para navidades.

¿A quién le hacemos caso? ¿Al banquero, a la presidenta electa, al senador o al diputado? De una cosa podemos estar seguros: una reforma constitucional sin leyes secundarias es lo más parecido que hay a un tamal con carne de perro: se trata de un guiso aberrante.

Sin embargo, quien mayor razón lleva en esta discusión es el senador Fernández Noroña.

*Zoom:* de acuerdo con el artículo 105 de la Constitución, no pueden promulgarse

leyes de naturaleza electoral durante el proceso electivo. Siendo que el periodo para votar a las personas que integrarán al Poder Judicial comenzó a correr el pasado 16 de septiembre, sería contrario a la Carta Magna que se publicaran los ordenamientos reglamentarios antes de que se lleven a cabo dichos comicios. ■

Quien mayor razón lleva  
en esta discusión es  
Fernández Noroña

## TRES EN RAYA



VERÓNICA  
MALO  
GUZMÁN

### #OPINIÓN

## ¡DICTADOR! ¡DICTADOR!

**La triste realidad de nuestro país es que los políticos —especialmente los de la 4T— nunca hablan del futuro**

“

No alumbres que oscurece”, reza el refrán. Y nunca más cierto que ante la ¿defensa? realizada por Beatriz Gutiérrez Müller a su esposo. Luego de los gritos de “¡dictador!, ¡dictador!” que recibió el aún mandatario este pasado fin de semana en Tamaulipas y en Veracruz, ella dijo: “dictador, Porfirio

Díaz”. Uno diría que se debe a que es historiadora, pero no. La triste realidad de nuestro país es que los políticos —especialmente los de la 4T— nunca hablan del futuro. Ni siquiera de los coetáneos y contemporáneos. No vislumbran a México insertado en el concierto de las naciones y llevando la batuta. Tenemos un Presidente que no quiso salir del país y dialogar con sus iguales, que sólo se dedicó a defenestrarlos y, por si esto no fuera suficiente, cuyas ideas —pero también fobias— tuvieron como referencia un pasado caduco que no puede volver (¡y qué bueno!).

Así, la ‘no primera dama’ no comparó a AMLO con Mujica, expresidente de Uruguay y socialista progresista; tampoco con Gabriel Boric, presidente de Chile y socialista de avanzada. Su referente fue regresar más de 100 años para compararlo

—así sea para diferenciarlo— con Díaz.

No pondré en duda que Díaz fue dictador (aunque sí se valdría hacer ese ejercicio ya que impulsó al país como nadie antes y después de él), ¿pero decir que fue un neoliberal? Eso sí que es una burla. Burla que se ha aventado López Obrador en más de una ocasión. De Díaz ha dicho que fue el primer neoliberal. ¡Zas!

### La hipocresía de los morenistas alcanzan otros niveles

Resulta entonces que México tiene otros datos de corte histórico: cuando no existía el neoliberalismo ya teníamos uno... y, sí, la Revolución Mexicana fue antes que la Bolchevique y no le copió nada a la rusa...

Pero el tema que me ocupa hoy: ya entrados en gastos, hagamos notar que la Nueva Escuela Mexicana, orgullo de la SEP 4T, señala que: “el gobierno de Porfirio Díaz es una dictadura porque el Poder Legislativo y Judicial obedecían sus órdenes, es decir, no había división entre los Poderes de la Unión”. Bajo esa definición, López Obrador es un dictador.

Pero veámoslo desde un punto de vista más mundano. Los miembros de este régimen pasan de largo que, cuando eran oposición y reventaban eventos oficiales (o bien cuando el oficialismo los reprimía a ellos), consideraban dictatoriales a esos otros gobiernos y les gritaban consignas de protesta en ese sentido.

Pero la incongruencia y la hipocresía de los morenistas alcanzan otros niveles. Jorge Cedillo, militante de Morena y quien le aventó la botella de agua a López Obrador en el jarocho estado, tuvo el cinismo de argumentar que eso era por culpa de ¡Norma Piñal! ¡Menuda perversidad! Bajo ese infantil y baladí argumento, la ministra podría haber frenado la reforma judicial... López Obrador deja una herencia maldita, de división, mentiras, muertos, desaparecidos y el fin de la autonomía de los poderes. Ahora que estará en *La Chingada*, podrá escuchar en lo hondo de su soledad, cómo su propio corazón late al compás de “dic-ta-dor; dic-ta-dor”...

VERONICAMALOGUZMAN@GMAIL.COM / @MALOGUZMANVERO

# La cuerda del ciudadano

**EMILIO RABASA GAMBOA**

## El legado de un gobierno de transformación regresiva

**A** partir de mañana viernes 27 faltarán 4 días para el fin de la administración de AMLO, cuando entregará la titularidad del Ejecutivo federal a la Dra. Claudia Sheinbaum.

Concluye con el clima político propio de su naturaleza: la turbulencia política, a diferencia de la tersura con que transcurrió la transición con Peña Nieto.

Un país en llamas, diría Juan Rulfo, con incendios (por una estrategia fallida contra el crimen organizado), en sus extremos norte en Sinaloa y Chiapas en el sur, sin descontar Guerrero, Morelos, Zacatecas y Guanajuato entre otros territorios.

Protestas callejeras de los trabajadores del poder judicial y estudiantes de derecho por una reforma judicial que bien pudo encargarse a la Dra. Sheinbaum, para una amplia concertación (como la de Reyes Heróles con la reforma electoral de 1977). Una reforma que atendiera la grande y compleja problemática de la justicia en México, que abarca desde la procuración, el MP, la defensoría de oficio, la judicatura y la prisión, incluyendo desde luego los mecanismos para evitar la corrupción. Esta nunca se resolverá con la elección popular de los juzgadores, al contrario, aumentará, entre otras causas porque al prohibirse el uso de recursos públicos y privados, ¿cómo se van a financiar las campañas de los candidatos judiciales?, ¿con recursos del crimen organizado o de ellos mismos?

**El sexenio concluye con el clima político propio de su naturaleza: la turbulencia política**

Lázaro Cárdenas le dejó a su sucesor, Manuel Ávila Camacho, enviar la iniciativa de la ley del IMSS al Congreso, evitando tensar más la liga de una presidencia auténticamente transformadora y así permitir una sucesión tranquila. Pero AMLO insistió en su regalo empaquetado con todo y moño, aunque el contenido en forma y fondo fuese profundamente defectuoso e inoperante, y dejara al país con una reforma conseguida a golpes de extorsión y traición.

La mezcla de sobrerrepresentación en las Cámaras (54% de votos y 74% de curules) y la aprobación de una reforma que revierte el control de los poderes con el contrapeso del judicial, a la subordinación del judicial por el ejecutivo y el legislativo, fue la fórmula perversa que aniquila la división de poderes del artículo 49 constitucional y los concentra en el Ejecutivo. Cabe preguntarse si ¿los consejeros del INE y magistrados del Tribunal que acordaron la primera y los legisladores que aprobaron la segunda estaban conscientes de lo que hacían: elevar a rango constitucional el centralismo político? Como bien lo escribió Salvador García Soto en su reciente columna "AMLO se va: amado por unos y odiado por otros": en nuestra historia constitucional sólo Antonio López de Santa Anna lo había realizado primero con sus Siete Leyes (1835-6) y luego con las Bases Orgánicas (1843-6). Ni Porfirio Díaz se atrevió a tanto. Se trata de una regresión histórica de dos siglos. En todas las demás cartas constitucionales de México: 1824, 1857 y 1917 prevaleció la división y distribución del poder. Con Santa Anna y AMLO se concentra y eleva a rango constitucional. Este es su legado de jure: un autoritarismo constitucional.

El de facto es un modelo de sucesión encorsetada, por el que fue construyendo la cimbra de un régimen político de partido hegemónico, para decidir quién, como y con quién de su sucesión, mediante un relevo controlado, superando incluso al modelo priista de su inspiración. Una regresión al siglo pasado. La mitad del gabinete de la Dra. Sheinbaum, la ocupan colaboradores de AMLO. Colocó a sus principales operadores políticos en Senadores (Augusto), y en Diputados (Monreal). En el brazo político de la 4T, Morena, instaló a su secretaria de SEGOB como presidenta, y a su hijo Andrés en un puesto clave como secretario de organización, por cierto, ¡¡al mismo tiempo que criticaba el nepotismo!! ¿Qué hubiera dicho si JLP hubiese dejado al "orgullo de su nepotismo, José Ramón, o Salinas a su hijo Emiliano, como director de operación electoral del PRI? .

Lejos de Juárez y Madero y cerca de Santa Anna y Díaz; lejos de Cárdenas y cerca de Calles, así concluye el régimen de AMLO el próximo 30 de septiembre. ●

*Docente/investigador de la UNAM*



## CARLOS LORET DE MOLA

HISTORIAS DE REPORTERO



### ¿Qué sientes de que ya se va?

**M**e han preguntado qué siento de que ya se va. Que si cuento los días, las horas, los minutos. Me preguntan que si me siento aliviado. Hay quienes incluso lo plantean como si se tratara de un partido de fútbol en el que al final de los seis años, el árbitro pita, y uno gana y otro pierde. Me preguntan que si aquilato una sensación de victoria porque sobreviví. Un aroma de triunfo porque desde el primer momento quiso eliminarme del escenario del periodismo, correrme de mis trabajos, presionarme con todas las herramientas a su alcance para que me doblara. Me preguntan si me resulta frustrante que cierre su administración con tan alta popularidad y haya arrasado en las elecciones. Si lo considero una derrota. Me pre-

guntan si lo veo como un empate, como si se tratara de una pelea pareja. Para mí nunca ha sido pelea, y si lo fuera, no sería pareja.

Para mí nunca ha sido personal. Ha sido personal para él. Porque así ha respondido él a los cuestionamientos periodísticos. ¿O qué tendría que haber hecho cualquier periodista si tiene en sus manos los videos de los hermanos del presidente recibiendo en secreto dinero en efectivo en sobres amarillos? ¿Qué tendría que haber hecho cualquier periodista si documenta que un hijo del presidente que criminaliza la riqueza vive en una mansión en Houston con alberca gigante y cine privado, que encima es propiedad de un contratista del gobierno? ¿Qué tendría que haber hecho un periodista con las grabaciones

de los íntimos amigos y familiares de los otros hijos del presidente confesando cómo trafican con influencias para quedarse con los contratos multimillonarios del gobierno del papá?

En cambio, ¿qué tendría que haber hecho un jefe de Estado frente a estas denuncias con documentos, grabaciones y videos? Enojarse con sus hermanos y sus hijos, no con quienes descubrimos sus transas. No emprender una campaña de venganza personal contra periodistas, sino contestar puntualmente sobre el contenido de los reportajes: ¿no tenían dinero los sobres, no vivía en esa casa el hijo, no son reales las grabaciones? Pero él no contestó con datos, contestó con calumnias, con casi 800 menciones en su mañana.

Y por eso entiendo que el imaginario colectivo lo ubique como una disputa entre dos, y me pregunte qué siento de que ya se va. ¿Realmente se va?

No tengo ninguna señal de que el 1 de octubre se vaya a ir de la escena pública Andrés Manuel López Obrador. Dejará la Presidencia, no hay duda. Pero ha colocado las piezas necesarias para extender su inmenso poder más allá del fin de su sexenio: el plan de gobierno fue diseñado por él, los gobernadores y las bancadas en el Congreso son de él, casi todo el próximo gabinete le responde y su hijo está en el partido.

Desde luego, el 1 de octubre arranca un nuevo capítulo. Y la presidenta Sheinbaum puede —sin pelearse con él— ubicarlo en un lugar distinguido pero desempoderado, honorífico pero sin capacidad de operación. Hasta ahora no hay señales de que vaya a hacer eso. Es cierto que aún no es 1 de octubre, pero hasta ahora ella ha acatado sus instrucciones. Así que no siento nada de que ya se vaya porque no tengo claro que se vaya a ir. ●

[historiasreportero@gmail.com](mailto:historiasreportero@gmail.com)

**Dejará la Presidencia, no hay duda.  
Pero ha colocado las piezas necesarias  
para extender su inmenso poder más  
allá del fin de su sexenio.**



## SALVADOR GARCÍA SOTO SERPIENTES Y ESCALERAS



### Que siempre no se va

Cuando ya muchos lo hacían en su pequeño paraíso tropical, abrazando a los árboles y hablando con las aves, el presidente López Obrador, a 5 días de que termine su mandato, cambió de parecer y dijo que ya no se irá de inmediato, en cuanto entregue la banda presidencial a su sucesora Claudia Sheinbaum este primero de octubre, y que se quedará por un tiempo en la Ciudad de México “en lo que me aclimato”, por lo que le pidió a la gente en Palenque, donde se ubica su rancho “La Chingada”, que no lo esperen, porque no sabe cuándo llegará.

La declaración del mandatario saliente sobre su permanencia en la capital del país, coincidió con el desaguisado diplomático con el que se estrenó la presidenta electa Claudia Sheinbaum en materia de política exterior, al haber desairado intencionalmente al Rey Felipe VI de España, a quien no le mandó invitación oficial para su toma de protesta, lo que provocó una airada reacción diplomática del gobierno español, que reprochó como “inaceptable” la actitud de la nueva mandataria mexicana que, prácticamente, desconoció la autoridad de Jefe de Estado que

la Constitución de España le concede al monarca.

Y, como casi todo lo que hace y dice Andrés Manuel, no es casualidad que ambos hechos hayan coincidido, ni su decisión de posponer su partida hacia “La Chingada”, ni el que Sheinbaum haya decidido hacer suyo el diferendo con el Rey de España por lo que ella considera una “ofensa no al Presidente, sino al pueblo de México”, al no haberse dignado Felipe VI a responder siquiera la carta que en el 2019 le mandó el mandatario mexicano pidiéndole una revisión del tema de la Conquista y una disculpa de la Corona española por “las atrocidades, masacres y abusos cometidos durante la conquista de México”.

Porque fuentes directas del equipo de la doctora nos aseguran que si bien fue decisión de ella no mandar la invitación al Palacio de la Zarzuela, donde vive y despacha Felipe VI, la petición para que lo hiciera fue personal del presidente López Obrador. Y cuando ella lo discutió con su equipo de Relaciones Exteriores, que encabeza el

próximo canciller Juan Ramón de la Fuente, éste y sus demás asesores estuvieron de acuerdo en que se tenía que respaldar a López Obrador y cobrarle al Rey español el desaire y la descortesía que él tuvo hacia el mandatario mexicano al no dignarse siquiera a responder negativamente a su petición.

La futura presidenta sigue siendo, hasta ahora, rehén de los desigros, caprichos y decisiones de López Obrador. Porque todavía el lunes, cuando ya les habían avisado desde España que venía el comunicado del Ministerio de Asuntos Exteriores con la molestia y el extrañamiento por haber ignorado al Jefe del Estado español en su invitación, Sheinbaum pidió hablar con el presidente Pedro Sánchez. Ella salía de un evento en Matamoros y a través de la canciller Alicia Bárcena, hubo una llamada telefó-

nica hasta Nueva York, donde Sánchez asistía a la Asamblea General de la ONU, y personalmente la Presidenta electa mexicana le pidió que reconsideraran su posición, a lo que el mandatario español le contestó amistoso, pero tajante: “La Constitución define que el Jefe del Estado es el Rey de España”.

Y ahora que sabemos que al final no fue totalmente una decisión suya, sino otra petición de López Obrador, a quien ella quiso complacer y defender, la pregunta obligada es ¿hasta cuándo la Presidenta seguirá asumiendo y haciendo todo lo que le pida su antecesor? Y de la respuesta a esa pregunta depende saber si será una Presidenta autónoma o si lo que viene después del 1 de octubre, es el nuevo Maximato, versión siglo XXI... Los dados repiten Escalera Doble. Subida automática. ●

**¿Hasta cuándo la Presidenta seguirá asumiendo y haciendo todo lo que le pida su antecesor?**

**LUIS  
CÁRDENAS**

HISTORIAS DE REPORTERO



## El presidente pródigo

**E**n cuatro días, López Obrador dejará de ser el presidente constitucional de México. Entonces, podría convertirse en un viejo retirado lleno de rencor y fantasías malsanas, o en el verdadero poder detrás de la próxima presidenta, igualmente cargado de rencor y fantasías malsanas.

La verdad es que, si no fuera porque su paso por la Presidencia ha significado una destrucción brutal de instituciones y una cruel erosión democrática que se aprovecha de la pobreza, victimizando a millones en su miseria a costa del dinero público, su lugar en la historia habría sido un buen ramillete de chistes para el teatro del absurdo: la rifa del avión que no fue rifa ni se deshizo del avión, la refinería que nunca refinó, el aeropuerto que nadie usa, el Tren Maya que se atasca, la violencia que su-

puestamente disminuyó, aunque hay más asesinatos, los videos de YouTube de Juanga, Silvio Rodríguez o incluso Chichó para amenizar horas de soporíferas mañaneras, y muchos otros ejemplos que pintarían a nuestro presidente como un gran bufón político, de no ser por su afán destructor.

López Obrador ha sido amado en proporción directa a la miseria del pueblo mexicano. Es un pésimo estadista, pero un gran derrochador; un presidente pródigo que prefiere no enseñar a su pueblo a pescar para saciar el hambre, sino mantenerlos hambrientos para que sigan siendo dependientes. Al presidente lo aman, sobre todo, porque regala dinero.

También sabe muy bien explotar los traumas de un pueblo derrotado, ese rasgo que nos caracteriza y nos hace empatizar con el fracaso, siem-

pre encontrando mil pretextos: perdimos por culpa del árbitro vendido, del pasto mal podado o del balón que estaba cargado hacia el otro lado. Nunca asumimos nuestra derrota, porque hacerlo nos obligaría a renunciar al papel de víctimas. El presidente explota esto a la perfección porque él mismo encarna el epitome del fracaso justificado: era un hombre que siempre perdía y culpaba a los fantasmas del fraude. Hasta que ganó. Y, convertido en el hombre más poderoso en la historia de México, ¡siguió culpando de sus fracasos a los mismos fantasmas del fraude!

El neoliberalismo, Calderón, Estados Unidos, las grandes corporaciones, los empresarios, Calderón, la ambición humana, los técnicos ilustrados, los aspiracionistas, Calderón, los periodistas "chayoteros" que trabajan en pasquines inmundos, el PAN, Calderón, los sueldos millonarios de la burocracia dorada y, en realidad, cualquier ser humano en el planeta que gane más dinero que él, los jueces, las pymes, Calderón, los intelectuales orgánicos que no sean de su administración... Todos ellos, y muchos más, son culpables del país que se cae a pedazos, menos él.

Claudia Sheinbaum heredará un

fracaso al que, todo indica, dará continuidad. En dos, tres o cuatro años, con una economía aparentemente estancada, las ayudas sociales al límite y las arcas de la nación vacías por el pago de pensiones y deudas, la Doctora tendrá que buscar nuevos fantasmas. Su jefe ya se encargó de desgastar los que quedaban.

¿Quién necesita fantasmas cuando los soldados reprimen manifestaciones mientras investigan delitos para encarcelar a los opositores?

Mi humilde sugerencia es que empecemos a elaborar un plan B, un plan C y hasta un plan D... Ah, y nunca se le ocurra insultar a uno de estos "nuevos demócratas" que nos gobiernan, porque tienen la piel demasiado sensible.

**DE COLOFÓN.-** La 4T lo tolera casi todo, pero al gobernador Rocha Moya le queda poco tiempo como gobernador de Sinaloa. En unos meses más tendrá que enfrentarse a una revocación de mandato que fue aprobada en el Estado siguiendo el ejemplo lopezobradorista.

A Rocha no lo quiere nadie en Sinaloa y parece que tampoco en el gobierno que viene. ●

@LuisCardenasMX

**La Doctora tendrá que buscar nuevos fantasmas, AMLO ya desgastó los que quedaban.**

# Ya dijo AMLO: no me voy a ir a 'La Chingada'

COORDENADAS

**Enrique Quintana**

Opine usted:  
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E.Q



**A**ndrés Manuel López Obrador es, por temperamento, **un político rijoso.**

Su terreno es **el de la confrontación.** Es donde se siente más cómodo y en el que obtiene los mejores resultados.

El ámbito de **la negociación no se le da bien.** No está acostumbrado a escuchar y ceder, para obtener algo de lo que busca, aunque no sea todo.

Ese comportamiento político le ha sido muy redituable, pues una parte de su popularidad deriva de que se le ve como **un político diferente a los demás.**

Ya como presidente de la República, **su gestión estuvo llena de enfrentamientos,** algunos abiertos y otros soterrados.

Uno de los que llamó más la atención fue el choque con el rey de España.

En marzo de 2019, a menos de cuatro meses de haber iniciado su gestión, señaló lo siguiente:

“Envié una carta al rey de España y otra carta al Papa para que se haga un relato de agravios y **se pida perdón a los pueblos originarios** por las violaciones a lo que ahora se conoce como derechos humanos”, dijo el presidente.

“Hubo matanzas, imposiciones. La llamada Conquista se hizo con la espada y con la cruz”.

Transcurrieron muchos meses sin que hubiera más referencias.

Sin embargo, **en febrero de 2022** volvió a salir el tema a colación.

Fue la fecha en la que propuso que **se “hiciera una pausa” en las relaciones con España.**

“A mí me gustaría que hasta nos tardáramos en que se normalizara para hacer una pausa, que yo creo que nos va a convenir a los mexicanos y a los españoles, desde luego al pueblo de México y al pueblo de España, hacer una pausa en las relaciones, porque era un contubernio arriba, una promiscuidad económica-política en la cúpula de los gobiernos de México y de España, pero como tres sexenios seguidos, y México llevaba la peor parte, lo saqueaban”.

De acuerdo con AMLO, **la ‘pausa’ en las relaciones con España nunca terminó.**

El pasado 18 de julio, declaró que la presidenta Sheinbaum decidiría si termina o no con la “pausa”, tras su toma de posesión el 1 de octubre.

Bien, pues ya conocimos que **Sheinbaum decidió no hacerlo.**

Tomó la determinación de no invitar al Jefe de Estado de España, el rey Felipe, porque no se ha pedido perdón a los pueblos originarios por la conquista.

Pedro Sánchez, el presidente del gobierno español, explicó ayer que no acudirá ninguna representación de su país, pues considera **inaceptable la exclusión del Jefe de Estado de su país.**

La pregunta que flota ahora en el aire **es cuántos de los pleitos, externos e internos, que López Obrador produjo** con su vocación a la confrontación, **van a ser mantenidos por Sheinbaum.**

¿No es acaso el cambio de gobierno una oportunidad para restañar heridas y para construir consensos?

El caso de España es emblemático por la importancia que tiene este país para México.

No se trata solamente del hecho de que España sea el **segundo país en importancia** en cuanto al **volumen de inversión extranjera** que llega a México, solo detrás de Estados Unidos.

Hay **una conexión cultural, turística, personal, histórica,** entre nuestros países.

Ayer escuchaba una justificación de la exclusión al rey Felipe por el hecho de que no fue electo democráticamente y porque muchos españoles ya no quieren el reinado como forma de gobierno. Es de risa la justificación. Así, habría que excluir a la mitad de los invitados.

Ojalá con esta exclusión, **Sheinbaum solo le esté cumpliendo un último capricho** a López Obrador para que ya se vaya y que ella pueda empezar desde el mismo martes 1 de octubre a construir ese gobierno para todos los mexicanos que anunció al conocer su victoria el pasado 2 de junio.

Quizás como símbolo de lo que viene, ya dijo AMLO que por lo pronto no se va a ir a “La Chingada”, que seguirá un tiempo en la CDMX.

¿Serán acaso seis años?

## PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA  
PATTERSON

El juicio de la historia resultará de la ruta que siga el país tras el giro de timón que imprimió el actual Presidente; por lo pronto, solo podemos especular sobre los cambios duraderos y estructurales de los tiempos que hoy estamos viviendo

# López Obrador y el sexenio o la importancia del detalle

Andrés Manuel López Obrador cambió a México. Es algo en lo que todos podemos coincidir, aunque seguramente disintamos sobre el resultado de tal cambio. Imposible hacer la valoración pormenorizada de un sexenio en la brevedad de un espacio como este, entre otras cosas porque se trata de una administración cruzada por claroscuros, según el tema que se aborde. Incluso al interior de algunos de ellos el balance es ambiguo: el desempeño de la 4T respecto a la pandemia, por ejemplo, que resultaría cuestionable en materia de políticas de prevención, pero relativamente exitosa en lo que toca a campañas de vacunación. Lo mismo podría decirse respecto a las finanzas, la seguridad o la obra pública (muchas personas tendrían dudas sobre el Tren Maya, pero hay consenso sobre la necesidad del Corredor Interoceánico del Istmo).

En ese sentido la valoración tendría que hacerse mirando al bosque y no al estado de algunos de los árboles que lo integran, porque encontraremos de todo. En última instancia el juicio de la historia resultará de la ruta que siga el país tras el giro de timón que imprimió López Obrador. Por lo pronto, solo podemos especular sobre los cambios duraderos y estructurales de los tiempos que hoy estamos viviendo.

Incluso los críticos conceden que la 4T favoreció a los sectores populares al sacar a 5 millones de mexicanos de la pobreza. "Un detalle favorable" en medio de un sexenio de desaciertos; en su opinión dinamitó a las instituciones democráticas y envenenó el clima de negocios y, por ende, el bienestar de todos. Los pobres habrían recibido una "manita de gato" pero a costa del país en su conjunto.

Pero detengámonos en "el detalle". Para López Obrador ese era el principio y el fin del mandato recibido en las urnas y, en última instancia, el motor de su biografía: "primero los pobres". Muchos coincidimos con esta premisa, categórica y prioritaria. Otros no. Y ese es el punto decisivo para la verdadera valoración del sexenio. Cuán importante sea "el detalle".



Además de las razones éticas que obligarían a esta mirada a los dejados atrás, hay quienes estamos convencidos de que se trataba de una agenda impostergable para evitar el posible abismo al que nos precipitábamos. Las élites no parecen darse cuenta de que el modelo se encontraba en una crisis y el sistema político había llegado al final del camino. Con 56 por ciento de la población trabajadora en la economía informal y casi la mitad de los mexicanos en la pobreza o la extrema pobreza, la legitimidad del sistema hacia agua. La exigencia del cambio iba a surgir por una vía u otra, y por fortuna encontró una salida en las urnas. Las mayorías votaron por un cambio que les favorece y eligieron a López Obrador. Este cumplió. Podemos cuestionar los detalles y a toro pasado considerar que algunas cosas pudieron haberse hecho diferente y otras, de plano, evitarse. Pero el Presidente consiguió desplazar algunos grados la enorme maquinaria impuesta por el sistema y las ló-

gicas de mercado favorecedoras del reparto diferenciado y de la desigualdad social. La mejoría del poder adquisitivo de "los de abajo" se logró por una combinación de medidas que están a la vista: un incremento sustantivo a los salarios mínimos castigados durante décadas, la enorme derrama social, la mejoría en los derechos laborales, el fin del *outsourcing* violador de prestaciones, entre otros.

Se dice rápido, pero eso favoreció la vida de millones de personas con las que estábamos obligados tras un largo abandono. Más aún, desde la perspectiva de riesgos de inestabilidad, necesitábamos ese giro pendular incluso para conveniencia de la parte más próspera. Con su verbo incendiario López Obrador crispó el ambiente mediático y la conversación pública, pero con sus medidas distributivas y sus habilidades políticas en realidad cohesionó la vida institucional.

Examinemos un momento ese punto. En 2018 el sistema político tradicional había perdido la conexión con los sectores populares; el riesgo de desvinculación de la población con el entramado institucional es el primer paso para la inestabilidad, porque cada grupo resuelve su agravio confrontándose con el sistema (bloqueos, por ejemplo). Hoy el gobierno tiene niveles de aprobación cercanos a los dos tercios; no solo eso, quienes lo apoyan son los que tienen más razones para quejarse del sistema. En este momento México es uno de los pocos países en el que la mayoría de su población apoya al gobierno. Y eso no es poca cosa.

Con frecuencia en este espacio he usado la metáfora de López Obrador como un guía que se retiró del camino principal, cuyo derrotero era peligroso, y abrió brecha entre la maleza a empellones y jalones que, en muchas ocasiones, no resultaron ni limpios ni elegantes. Pero nunca perdió de vista la paralela del camino. No arriesgó la estabilidad financiera

ni el extravío; ni el derrumbe del peso, ni el endeudamiento crónico o el desplome productivo. Le dio a los de abajo sin quitarle significativamente a los de arriba. Simplemente se aseguró, como pudo, que el sistema incorporara a su ADN una mirada permanente e irreversible en favor de los pobres. Y lo hizo, a empellones también, con sus cambios constitucionales y sus mayoriteos, pero siempre en el contexto del orden legal, por más que una y otra vez lo interpretara a su favor. Operó con las triquiñuelas del sistema para arrebatarse espacios y poderes que favorecieron a su visión de país. Una visión que podemos o no compartir en los matices, pero que apunta en favor de las mayorías.

En 2018 el México profundo eligió a uno de los suyos o, por lo menos, a uno que habla en su nombre y desde sus agravios. Está claro que ni los modos ni el estilo iban a ser del gusto de los beneficiarios de la ruta anterior. López Obrador gobernó en favor de las mayorías y en esencia les cumplió. En el proceso tampoco es que haya destruido el sistema ni mucho menos, por más incordios y molestias que esto haya ocasionado. La imposición de su voluntad personal, las alianzas vergonzantes, los atajos inapelables, son recursos que él asume como una exigencia para vencer las muchas resistencias. Imposible saber si en verdad eran inevitables, pero lo cierto es que consiguió su improbable objetivo.

El sexenio de Claudia Sheinbaum será una versión más modernizada, menos intuitiva y más profesional. La situación del país es otra que en 2018, hay una curva de aprendizaje en la 4T y se trata de mandatarios distintos. No se apartará del sendero abierto por López Obrador aunque buscará pavimentarlo, acortarlo, hacerlo fluido. Pero lo que hizo este personaje es un hito histórico; un giro de timón que urgía para evitar un destino inviable, lo que siga dependerá de muchas cosas. Por lo pronto, este hombre arrebatado, de fobias y filias, certezas profundas e intuiciones polémicas, cumplió con su misión central y la cruzada de su vida, pese a obstáculos y resistencias. Hay una ruta trazada, llevar el barco a buen puerto y mejorar la navegación será tarea de su relevo. ■

Corrección: La semana pasada, en este espacio, señalé que Andrés López Beltrán, Andy, hijo del presidente López Obrador, había estudiado una maestría en Harvard. No fue así. Una disculpa, tomé como bueno el dato de una fuente periodística internacional.



## DANIELA CORDERO ARENAS

### ¡Bienvenida, Presidenta!

**E**stamos a pocos días de que suceda el relevo que esperaba AMLO para poder dedicar su vida al pensamiento, un relevo generacional que debe entenderse en la persona de Claudia Sheinbaum, quien no representa únicamente a las mujeres sino a un movimiento de regeneración, de hombres, de mujeres, de toda una generación de jóvenes forjado en la lucha estudiantil y que a través de ella conquistan un espacio de poder, la titularidad del Ejecutivo Federal.

A nuestro país, después de varias décadas de lucha, llegó el derecho de que las mujeres fuéramos reconocidas como votantes y con el derecho a ser votadas para algún cargo público a nivel estatal y federal, pero jamás vislumbramos posible llegar a ocupar una silla presidencial. Hoy es una realidad, Claudia Sheinbaum Pardo,

la joven estudiante del CEU de 1986, que gracias a su empeño y tenacidad conquistó millones de corazones a lo largo y ancho del país, será en un par de días la Comandanta Suprema de las Fuerzas Armadas Mexicanas, la Presidenta de México.

Extrañaremos, sí, a Andrés Manuel López Obrador, la misma Presidenta ha manifestado en público y en privado las emociones encontradas que esta transición le generan; sin embargo, sabrá capitalizar muy bien el legado que él deja, lo conoce, lo entiende y sabe de qué va el segundo piso de la transformación, porque fue una más de las y los miles de compañeros y compañeras que desde la calle, construimos este movimiento de la 4ta Transformación; así que no habrá por qué

preocuparse, mucho menos sentimientos tristes porque estamos por comenzar una nueva era transformadora en donde se va a profundizar lo ya conquistado y se amplificarán las coberturas y derechos.

Muchos se preguntarán cuál es la

fórmula, cuál es el secreto, dónde está la magia que hace que quienes formamos parte de este movimiento traslademos a Claudia la lealtad que tenemos a AMLO, pues no se trata sencillamente de trasladar sino de tejer, en este movimiento somos una hermandad, nos tratamos de iguales y como iguales sabemos cuál es el objetivo de nuestra lucha, ayer fue AMLO, no dejará de serlo nunca un líder para todos nosotros, quien dio origen, quien creó este movimiento, pero hoy le toca a Claudia liderar, encabezar y dar continuidad. Comparémoslos ideales, esa es la fórmula, tener convicción, amor y pasión por un proyecto, por eso es automático que Claudia Sheinbaum cuente con el respaldo y el cariño con el que cuenta AMLO. Es lo mismo sin ser igual; es lo mismo pues se trata de una humanista que vino a transformar las realidades de los históricamente olvidados y que ninguno se quede atrás, va a mantener en resguardo y defender la dignidad de nuestro pueblo de México. No es igual, porque tiene su trayectoria, su sistema de organización, su estruc-

tura interna, sus métodos y, como se dice coloquialmente, sus credenciales y personalidad propia. Así lo imprimió en la Ciudad de México, cuando fue Jefa de Gobierno.

No estás sola Doctora, estamos contigo, no uno, no dos, ni tres, somos millones que confiamos en ti, que sabemos de qué estás hecha y respaldaremos tus acciones, que no te soltaremos. ¡Bienvenida a esta enorme pero patriótica tarea de servir a la Nación que te vio nacer y que te verá ser la primera Presidenta de México! Que se escuche lejos, fuerte y claro ¡Es un honor estar con Claudia hoy! ●

*Maestra en derecho constitucional  
y derechos humanos*



# OPINIÓN destacada

26 septiembre 2024

# Mañaneras, desinformación y propaganda

**E**l jefe de la maquinaria de propaganda del presidente Andrés Manuel López Obrador, Jesús Ramírez Cuevas, no saldrá de Palacio Nacional. Por instrucción de su jefe, trabajará con la próxima presidenta, Claudia Sheinbaum, oficialmente hasta ahora como coordinador de asesores, pero sus funciones, como lo han sido hasta ahora, trascenderán el cargo administrativo. No es algo que deba tener tranquila a Sheinbaum, porque la lealtad nunca estará con ella sino con López Obrador, y su grupo de poder no se encuentra entre los “dialoguistas”, como llaman ahora a los cercanos de la presidenta electa, sino a la facción más radical del obradorismo. Pero por lo pronto, no tiene para dónde hacerse.

Es una situación delicada y compleja la que va a enfrentar cuando empiece a despachar Sheinbaum en Palacio Nacional el próximo martes, al tener a un indeseado tan cerca, que abiertamente ha jugado políticamente contra ella. En su equipo consideraban que tener a Ramírez Cuevas en las oficinas presidenciales, sobre todo en un área vinculada a comunicación, sería iniciar el gobierno con desventaja por la política de confrontación con medios y periodistas mediante difamaciones y linchamientos.

No ocupará el mismo puesto que en el gobierno actual –que se espera recaiga en Paulina Silva, que la ha acompañado

**ESTRICTAMENTE PERSONAL**

**Raymundo Riva Palacio**

Opine usted:  
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



desde hace buen tiempo–, pero ha venido trabajando asuntos vinculados con los medios para Sheinbaum, intentando repetir su modelo de circo en las mañaneras, y presionando para que deje que se les acerquen los youtuberos que usó como zalameros del Presidente. La presidenta electa no ha querido recibirlos, ni ha mostrado interés en ese modelo de propaganda, pero no puede sacudirse a Ramírez Cuevas, al menos en lo inmediato, porque sería enfrentarse a López Obrador.

Con el país que recibirá de López Obrador, reprobado en

prácticamente todas las políticas públicas, sin dinero, endeudado, con compromisos presupuestales con el Presidente, Sheinbaum no tiene muchas posibilidades de hacer cosas nuevas que le impriman su tono a su gobierno. Lo que sí puede hacer es comunicación política a partir de la construcción de percepciones que le permitan generar expectativas y el sentir de que las cosas están siendo diferentes, sin apartarse de la línea marcada por López Obrador, para ganar tiempo y poder colocar las ruedas para lo que serán sus cambios de fondo.

Para un objetivo estratégico de esta naturaleza, Ramírez Cuevas, que se perfila a tener bajo su supervisión a quien se encargue de la comunicación presidencial, es un lastre, no un activo, un obstáculo en el mejor de los casos, y un quintacolumna por definición. La forma como diseñó la mañanera, un invento de López Obrador cuando era jefe de Gobierno de la Ciudad de México, fue un instrumento muy eficaz para contrarrestar las críticas, desviar la atención de los temas relevantes y mediante el daño reputacional a medios y periodistas, quitarles credibilidad.

Lo hizo a través de mentiras y desinformación, que de manera tardía pero finalmente captó la atención en el mundo sobre lo que estaban haciendo. López Obrador fue señalado recientemente en una iniciativa de ley presentada en el Senado de Estados Unidos,

como parte de una corriente en América Latina que ha utilizado esas herramientas, junto con la propaganda, para minar la gobernabilidad democrática y los derechos humanos. López Obrador fue puesto a la par de Jair Bolsonaro, en Brasil; Nayib Bukele, en El Salvador, y Nicolás Maduro, en Venezuela. También fue terreno para una campaña de desinformación pagada por el Kremlin en 13 países de la región, incluido México.

No es el ecosistema mediático que mejor le pueda acomodar a Sheinbaum, que ha dado muestras de estar menos interesada en la confrontación para polarizar y avanzar política y electoralmente, y más preocupada por gobernar de manera eficiente y estar a la altura de las muy elevadas expectativas que se tienen sobre ella. Sus espacios, cuando menos en el primer tercio de su gobierno, van a estar muy reducidos y acotados por el equipo de propaganda de Ramírez Cuevas, y la necedad del Presidente, aceptada por Sheinbaum, de sostener una mañanera diaria después del gabinete de seguridad.

Las mañaneras de Sheinbaum no serán como las de López Obrador. Sólo hay un actor político en México, y probablemente en el mundo, que tenga la capacidad para mentir sin dudar, de hablar de sinsentidos artera y cínicamente, o capotear con destreza y cara dura los hechos y las críticas, utilizando la violencia retórica para blindarse y el sarcasmo para fingir que no está alterado o afectado. Su necesidad de tener siempre un enemigo para pelearse con él y retroalimentarse no la tiene ella. Su megalomanía tampoco es inherente a Sheinbaum.

La forma como Sheinbaum va a desarrollar su política de comunicación no debería de ser un misterio si tomamos como antecedente la forma como la realizó durante su campaña presidencial y las primeras semanas de la transición, que fue puntual, profesional, transmitiendo información y contexto, y delegando en sus colaboradores los temas de su competencia, como hizo tras la presentación del primer bloque de miembros del gabinete. Cómo será su comunicación es una incógnita, porque estará rodeada de enemigos en Palacio Nacional que tratarán de incidir en ella.

Además de Ramírez Cuevas, el Presidente quiere que se queden en la asesoría presidencial Rafael Barajas, *El Fisgón*, el mono que ha sido su principal asesor político, y el propagandista Epigmenio Ibarra, que son parte fundamental de la radicalización del discurso de López Obrador. Si permanecen, lo harán también sus equipos que no han trabajado estrategias de comunicación sino de desinformación y propaganda, traducidas a las masas por un Presidente talentoso para transmitir mensajes de manera simple, aunque sean equívocos o falsos.

La comunicación política de Sheinbaum en el primer año que se anticipa de su gobierno –un país polarizado, sin recursos, con presupuesto atado, violencia desbordada y la renegociación del acuerdo comercial norteamericano– tiene que ser su herramienta fundamental para manejar las crisis económicas y sociales potenciales que tiene enfrente, pero no a partir del choque y la confrontación o la radicalización, a la cual sus enemigos internos querrán llevarla.

# Los arrepentidos y los cómplices

LA ALDEA

**Leonardo Kourchenko**

Opine usted:  
lkourchenko@elfinanciero.com.mx

@LKourchenko



En estos días de zalameras despedidas y homenajes lacrimosos —mire que México da para tanto melodrama— aparecen los balances, tan objetivos como brutales, de la economía, de la democracia, de la seguridad, de la salud y la educación.

No lo voy a aburrir a usted con números. Hay muchos reportes puntuales y precisos que señalan con transparencia el sexenio que termina como el de menor crecimiento en los últimos 36 años; como el del PIB per cápita más bajo en tres décadas y tantas otras cifras.

Las oportunidades que este país dejó pasar por las malas decisiones de gobierno, los caprichos repetidos, las fastuosas obras que derrocharon recursos inútilmente.

Si le interesa a usted le recomiendo el reporte “6 años de gobierno: 2018-2024” de Integralia, o los análisis de México, ¿cómo vamos?

Ya nadie tiene que fingir, ni pretender que tuvimos un gran presidente que abatió la corrupción —promesa primaria de su discurso de candidato— o que eliminó la pobreza.

Nada de eso es cierto. La corrupción permanece y, en opinión de algunos expertos, se recrudeció, aunque en distintas manos.

La pobreza sí disminuyó en 5% de pobreza media; la de nivel extremo tristemente permaneció y en algunas zonas del país creció.

Llevamos más de tres y hasta cuatro años con las confesiones de los arrepentidos, quienes afirman “yo pensaba que iba a

ser diferente”; “de verdad le creí, siempre pensé que era honesto y auténtico”, y así por el estilo. Escuché una recientemente que roza en la ingenuidad: “Andrés actúa de buena voluntad”. Díganle eso a los jueces y magistrados, a la destruida carrera judicial que la nueva reforma acaba de sepultar.

Los arrepentidos buscan esquina y cobijo, bajan la cabeza, admiten frustración y enojo. No pensaban que su amado líder fuera a dañar de forma tan grave y profunda la naciente democracia mexicana. Pero hoy ya no hay vuelta atrás o, por lo menos, no en el futuro inmediato.

Andrés Manuel construyó un movimiento político de arrastre popular y electoral, fortalecido con ingentes cantidades de dinero público —el suyo y el mío— para consolidar una maquinaria de control y manipulación del voto.

Están sentadas las bases para un régimen de varias décadas, como su hegemonía ha soñado.

Todos esos arrepentidos que hoy caminan y se van de lado, que esconden ante la evidencia abundante de los hechos, que su simpatía y apoyo en las urnas condujeron al país a una condición de retroceso democrático, con instituciones disminuidas o cooptadas.

La degradación de la calidad democrática es tal vez el más grande daño de este vendaval seudoprogresista llamado Morena.

Junto a los arrepentidos, están

**“... silenciosos y cobardes, se relegaron a las sombras al reconocer el tamaño de tiranía que habían respaldado”**

los cómplices, los que a conciencia, por ambición o interés, manifestaron su apoyo desde el empresariado, desde la academia, desde las asociaciones de profesionistas, sindicatos y múltiples agrupaciones que resultaron gravemente afectadas, dañadas y golpeadas.

México guardará un lugar especial en su historia para esos que aplaudieron a Andrés Manuel en el triunfo del 2018, y luego, silenciosos y cobardes, se relegaron a las sombras al reconocer el tamaño de tiranía que habían respaldado.

Ahí están los resultados, aplastantes: pérdida de niveles educativos, rezago en aprendizajes, demolición del sistema de salud pública, criminal desabasto de medicinas, protección y cobijo a cárteles y asesinos que tienen hoy tomados territorios completos.

Están los méritos indudables, aplaudibles, como el aumento significativo del salario mínimo, como el crecimiento de programas sociales.

México iniciará entre diatribas internacionales y agravios innecesarios una nueva etapa el

próximo martes 1 de octubre. Subsiste la esperanza de un mejor gobierno, de una líder centrada y enfocada en el bienestar del país, no guiada por las rencillas, los rencores y los complejos del pasado.

¿Será posible? Hoy se ve dudoso el porvenir y debilitada la esperanza, ante el insistente discurso del “segundo piso de la transformación”.

Hemos regresado a la fiebre acomodaticia, la ansiedad de grupos y funcionarios por “quedar”, “ser incluidos, llamados, incorporados” a la maquinaria del poder y del gobierno.

Valen poco las convicciones. Son más poderosas las conexiones.

Un viejo y sabio político me confesó hace unos días: “han premiado a los enemigos, con cargos y designaciones y despreciado a los amigos”, exhibiendo el tráfico de nombramientos para todos aquellos que se han sumado “al movimiento”.

“La sombra del caudillo” se hará más viva que nunca después de décadas del texto punzante de Martín Luis Guzmán, quien por cierto acabó sus días como un priista excelso, integrado al movimiento vigente de aquellos años, el revolucionario.

Muchos son los arrepentidos y algunos más los cómplices, que prefieren hoy buscar la manera de sumarse e integrarse, porque no hay nada peor —reza la consigna popular— que vivir fuera del presupuesto.

**JORGE  
SUÁREZ-VÉLEZ**  
@jorgesuarezv



*AMLO pasa a la historia como una bola de demolición que destruyó lo que había. Su principal obsesión fue acumular poder y ajustar cuentas.*

# La historia no perdona

**E**sta es mi última columna con AMLO en la silla presidencial. Deja el privilegio que logró tras tres elecciones, pero su influencia prevalece, y su secuela será un pesado lastre que cargaremos por generaciones.

Estuvo lejos de recibir un país perfecto. México enfrentaba desigualdad y violencia. Pero lo deja peor y agrega nuevas pesadillas. Lidiamos con la ubicua presencia de un Ejército peor equipado para tareas de seguridad, y ahora con mandos corruptos y distraídos. Había un Seguro Popular insuficiente, pero que ofrecía cimientos para un sistema de salud pública más justo; hoy 50 millones de mexicanos no tienen acceso a éste, que se cae en pedazos.

La producción de Pemex iba a la baja, post-Cantarell, pero la reforma energética permitía que la paraestatal recuperara capacidad de la mano de empresas privadas que arriesgarían su propio capital y aportarían tecnología de punta. Lo mismo con CFE, que ganaba dinero comercializando electricidad producida por entidades bien capitalizadas y eficientes. Hoy pierde dinero a manos llenas, y México padece de escasez de energía, de falta de inversión en transmisión y de energía de baja calidad, cara y contaminante.

Se queda corto decir que AMLO desperdició una oportunidad histórica. El cambio en las cadenas globales de suministro, provocado por la pandemia y por la

tensión entre China y EU, abría la puerta para acelerar nuestra integración con la economía más grande del mundo, cuyo dominio creció en las últimas décadas, y que será epicentro de la revolución tecnológica más disruptiva en la historia. En vez de aprovecharla, optó por una política que garantiza escasez de energía y eleva su costo. Demolió nuestro frágil Estado de derecho (esencial para cualquier inversión) y puso en riesgo la ratificación del T-MEC. Canceló la principal obra de infraestructura, el NAIM –crucial para integrarnos a cadenas de abasto globales– y generó conflictos inoportunos con EU.

AMLO pudo aprovechar su enorme popularidad para resolver problemas crónicos. Pudo intentar revertir el crecimiento del pasivo laboral de Pemex, que asciende ya a 15 puntos del PIB. Pudo hacer una reforma fiscal sensata que incrementara el tamaño de la base, fomentando participación en la economía formal para dar acceso a crédito, a prestaciones laborales, a ahorro y a capacitación. Pudo sentar la base para un sistema de educación pública que combata la desigualdad y permita que nuestros jóvenes alcancen su potencial. Pudo fortalecer instituciones para que finalmente alcancemos el imperio de la ley que soñamos. Pudo enfrentar al crimen organizado, un cáncer en metástasis. En vez de eso, abusó de su popularidad para devastar instituciones, demoler la

separación de poderes y concretar una grotesca apropiación de poder, desmantelando nuestra democracia. Dio un golpe de Estado *de facto*. Los pobres nunca fueron su prioridad, acumular poder sí, y por su narcisismo y resentimientos, lo atesora para saldar cuentas y saciar su ego.

Los grandes líderes muestran su carácter en momentos clave. A AMLO le tocó Otis y la peor crisis sanitaria global en un siglo. Fracasó épicamente. Su respuesta inicial al Covid fue patética, subestimó su gravedad, no enfatizó medidas preventivas (máscaras, aislamiento), no priorizó acceso a pruebas, no dio ayuda económica para que la gente pudiera quedarse en casa, retrasó el acceso a vacunas (aplicando las de peor calidad cuando finalmente llegaron) y empoderó al asesino López-Gatell; el resultado fue una de las peores cifras de mortalidad del mundo, 808 mil muertos, 6.4 por cada mil habitantes, y el país donde más personal médico perdió la vida. Si las sumamos a las más de 200 mil muertes violentas este sexenio, consideramos que 50 millones de mexicanos no tienen acceso a salud pública, vemos que nuestra economía creció menos de la mitad que la de EU (la peor cifra en 36 años), que nuestro ingreso per cápita bajó, que nuestra deuda está en niveles récord y nuestro déficit fiscal también, es justo decir que López Obrador sale como el peor Presidente que hemos tenido. La historia no lo absolverá.

## ASTILLERO

*Pues, ¿qué esperaba el tal rey? // Desprecio a demanda de disculpa // Piden a Claudia giro por 43 // Recomponer, no hostigar*

**JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ**

**N**O ES INFUNDADO ni extravagante que México haya demandado a España la emisión de una disculpa pública por los abusos cometidos durante la colonización. Hay razones históricas probadas y antecedentes de otras naciones que han exigido y obtenido desagravios públicos. Por ello, el presidente López Obrador informó en marzo de 2019: “envié una carta al rey de España y otra carta al Papa para que se haga un relato de agravios y se pida perdón a los pueblos originarios por las violaciones a lo que ahora se conoce como derechos humanos. Hubo matanzas, imposiciones. La llamada Conquista se hizo con la espada y con la cruz”.

**ESA EXIGENCIA, LLANAMENTE** desatendida por el jefe de Estado del reino de España, el rey Felipe VI, es el telón de fondo de que la invitación a la toma de posesión de Sheinbaum se hubiera enviado sólo al presidente del gobierno, Pedro Sánchez, del PSOE, y no al monarca hispano.

**CIERTO ES QUE** no corresponde a ningún gobierno extranjero calificar las formas de gobierno que cada nación se imponga, y en circunstancias ordinarias se debió haber invitado al mencionado rey en cuanto la Constitución hispana lo define como jefe de Estado (la simple mención del cargo, y del aparato parasitario y mercantil que le acompaña, genera repulsa en este teclador, además del cochambroso y delictivo expediente del antecesor, Juan Carlos, padre de Felipe VI).

**PERO, EN EL** caso, no se trata de una intromisión en el régimen hispano (una monarquía parlamentaria), sino una forma de protesta contra la figura protocolaria de mayor importancia en ese régimen por la grosería y el menosprecio de no atender ni responder de manera adecuada la exigencia del mandatario mexicano. Y, a fin de cuentas, más allá de estos diferendos diplomáticos e históricos, están a salvo los intereses empresariales españoles (bancos, construcción, comercio), con grandes beneficios económicos, mayores incluso que en su matriz.

**MÁS DE 350** académicos, intelectuales, artistas, activistas y periodistas (entre los que se

incluye al autor de esta columna) firmaron un pronunciamiento:

**“HOY, AL TERMINAR** el sexenio, en el caso Ayotzinapa NO HAY VERDAD NI JUSTICIA. Por ello (...) demandamos a la presidenta electa:

**“-UN COMPROMISO RENOVADO** para restablecer las investigaciones con una fiscalía consensuada con las madres y padres de los 43 y los organismos defensores de derechos humanos que los acompañan, para retomar las pesquisas interrumpidas tras la renuncia del fiscal Omar Gómez Trejo.

**“-EL CESE INMEDIATO** del hostigamiento mediático desde la Presidencia hacia las madres y padres de los 43 y los organismos defensores de derechos humanos.

**“-EL FIRME COMPROMISO** de verdad y justicia por parte del nuevo gobierno, para asegurar que los responsables, civiles o militares, sean llevados ante la justicia, sin exoneraciones políticas ni mediáticas, hasta que las investigaciones concluyan.

**“-RETOMAR EL PROCESO** de Ayotzinapa como una cuestión de Estado, indispensable para la democracia, el estado de derecho, el combate a la impunidad y, en particular, para la memoria, la verdad y la justicia.

**“-Y LA ENTREGA** inmediata de los 800 folios militares relativos a la desaparición forzada de los 43 compañeros normalistas.”

**TAMBIÉN SE SEÑALA** que la indignación por los 43 desaparecidos no es sólo por este caso, “sino por las miles de personas desaparecidas que hay detrás de ellos”. También se mencionan las comisiones e instancias creadas por la actual administración federal, y consideran “importante destacar el reconocimiento de las desapariciones forzadas en Iguala como un crimen de Estado.

**“SIN EMBARGO,** A partir de 2022, estos avances comenzaron a revertirse, descarrilando el proceso de investigación y deteriorando la relación entre la Presidencia y las madres y padres de los 43. En especial las investigaciones se entorpecieron cuando se hizo visible el papel del Ejército”. El listado completo de firmantes puede revisarse en: <https://goo.su/68nAPAI>, y quien lo desee puede sumarse con su firma en: <https://goo.su/dBwjB>. ¡Hasta mañana!

**GUADALUPE  
LOAEZA**

gloaezatovar@yahoo.com



*¿Cómo interpretar la exclusión del rey Felipe VI de la investidura de Sheinbaum? Es una falta inaceptable de la 4T.*

## Con el pie izquierdo

La futura presidenta de México, Claudia Sheinbaum, supuestamente de izquierda, empezará su gobierno con el pie izquierdo. Mal augurio. Su postura ante el conflicto diplomático entre España y México es muy mala señal. Una vez más, la ex jefa de Gobierno no supo, no quiso o no se atrevió a contrariar la “imbecilidad”, como la llamó Jorge F. Hernández, ex agregado cultural de México en España, de no invitar al rey Felipe VI, jefe de Estado de ese país, a su toma de posesión. Por su parte el presidente del gobierno español, Pedro Sánchez, no “logra comprender por qué un gobierno del que pretende ser amigo, como el mexicano, también de ideas progresistas, lo ha llevado a una situación inaceptable”. Como se publicó en el “Templo Mayor” de nuestro periódico: “No es una buena señal que el gobierno de Claudia Sheinbaum inicie con un conflicto internacional y menos con una pifia del tamaño del estadio Santiago Beranbéu, al excluir de la lista de invitados a la ceremonia de investidura presidencial al Rey Felipe VI”. Por ello el gobierno de España decidió no participar en dicho acontecimiento.

¿Cómo interpretarlo? Imbecilidad, idiotez, mediocridad, ignorancia o arrogancia, eso parece esta falta inaceptable por parte de la 4T. ¿Dónde está Juan Ramón de la Fuente, futuro secretario de Relaciones Exteriores y supuestamente muy preparado en lo que se refiere a los asuntos diplomáticos? ¿Por qué el ex rector de la UNAM no advirtió a Sheinbaum de la metida de pata y necedad que significa esta omisión tan absurda y ridícula? ¿Por qué Morena y sus aliados se doblan a ese grado tan servil frente a quien ya está a punto de dejar el poder y no obstante sigue incurriendo en “imbecilidades”? ¿Quiere con esto López Obrador una distracción más respecto a la guerra que se lleva a cabo en Sinaloa, a los 200 mil asesinatos que suma el sexenio más violento de la historia de México y al caos en que deja al país? ¿Por qué tantos complejos y resentimientos de parte de Andrés Manuel López Obrador? ¿Por qué en su gobierno se han afectado tanto las relaciones diplomáticas con varios países como Perú y Ecuador, además de afectar la alianza con Estados Unidos y Canadá?

Más que lo que hace AMLO,

me preocupa lo que no hace Sheinbaum. Parece como si le hubiera vendido su alma a cambio de la Presidencia. ¿Tan grande es su ambición que opta por guardar silencio en vez de demostrar que a estas alturas es ella la que manda, es ella la próxima Presidenta e inminente comandante y jefa de las Fuerzas Armadas? Lo único que hace es justificar a López Obrador y justificarse a sí misma, como lo hizo en la carta que publicó en la que explica que envió una misiva de invitación “solamente” al presidente del gobierno español, Pedro Sánchez. Seguramente la ideología de la doctora le hace despreciar a la monarquía. Curiosa actitud porque su jefe, “el mejor presidente de México”, insiste en emular a Dinamarca, que cuenta con una de las realezas más antiguas del mundo. (Esto seguro no lo sabe López Obrador). En su misiva la próxima Presidenta se refiere a la carta que envió el mandatario al rey de España en donde le pide que exprese una disculpa “por los agravios causados durante la Conquista de México” con motivo de los 200 años de Independencia del país. “Lamentablemente dicha misiva no mereció respuesta alguna de forma directa, como hubiera correspondido a la mejor práctica diplomática de las relaciones bilaterales. En cambio, parte de la carta (fecha el 1 de marzo de 2019) se filtró en medios de comunicación y posterior a ello, el Ministerio de Asuntos Exteriores de España, realizó un comunicado de prensa. Hasta el momento, esta circunstancia no ha sido aclarada, ni respondida de forma directa al gobierno de México”. Líneas abajo la Presidenta electa se sale por la tangente y menciona que en su gobierno “el reconocimiento de los pueblos indígenas es fundamental”.

Creo que Claudia Sheinbaum no sabe o no le interesa el hecho de que Agustín Lara escribiera la Suite Española, la cual comprende canciones como “Valencia”, “Granada”, “Murcia”, “Toledo”, “Navarra”, “Sevilla” y por supuesto “Madrid”, que esa ciudad ha tomado como su himno y en la que existe una escultura en el barrio de Lavapiés en honor del compositor.

“Madrid, Madrid, Madrid, en México se piensa mucho en ti, por el sabor que tienen tus verbenas, por tantas cosas buenas que soñamos desde aquí”.



**GERMÁN MARTÍNEZ**

## ¿España nos roba?

**E**l último grito mentiroso con el que se despide el Presidente mexicano es ese: “España nos roba”. ¡Qué vergüenza! Ya en los últimos días nuestro presidente menguante no sólo se cree Francisco I. Madero, por instaurar la democracia, o Benito Juárez, o Morelos, ahora tomó el disfraz de Miguel Hidalgo y Costilla y en el grito de independencia pasado le faltó exclamar: “Mueran los gachupines”.

¿Por qué lo hace? Porque le conviene y ordeña subrayar las diferencias entre mexicanos y acentuar la ofensa y el golpe al distinto. Se queja del Rey de España y, paradójicamente, maneja magistralmente el apotegma atribuido a los emperadores Julio César y Napoleón: “Divide y vencerás”. No le importa la unidad de una nación “indivisible” e “intercultural”, según dice nuestra Constitución; por el contrario, promovió hasta el final de sus días la discordia, el caos, la bronca. Busca partir a México en una sociedad de “indígenas puros” y “españoles impuros”. Juicios que hacía el Tribunal español del Santo Oficio de la Inquisición, para comprobar la “pureza de sangre” de los verdaderos cristianos y no se le fueran a “colar” musulmanes o judíos, que de inmediato eran registrados como infieles. ¿Es más mexicano quien tiene “pureza de sangre autóctona”? Jamás pasaría ese examen el propio Presidente, ya que su abuelo, José Obrador, nació en un pueblo de Cantabria, Ampuero, que está entre Santander y Bilbao. ¿Tampoco es español Paco Ignacio Taibo II, por nacer en Gijón, España? Los cinco apellidos más comunes en México son: Hernández, García, Martínez, López y González, todos con origen español.

¿Quiéren que España pida perdón por la conquista? Pues, AMLO y Claudia deberían empezar por otros nombres y apellidos, como el de Xicohténcatl Axayacatzin, jefe tlaxcalteca que se unió a los españoles. Sólo basta leer a Octavio Paz en “El laberinto de la soledad” para recordar que la llegada de los españoles fue una “liberación” de los pueblos sometidos por los aztecas, que contemplaron “con indiferencia, cuando no con alegría”, la caída de Tenochtitlán. Ni modo de pedirle disculpas al español Francisco Javier Mina, nacido en Navarra y fusilado en Pénjamo, Guanajuato, por pelear a favor de la independencia de México, como Hidalgo y Morelos.

Emitir un bono con un fideicomiso específico para endeudar a México, para pagarle 1,490 millones de dólares a la empresa española Iberdrola, al comprar 13 centrales eléctricas, y después hablar de saqueo histórico, sencillamente es tener “cara dura” como dicen los españoles; no tener vergüenza, como decimos nosotros. ¿No movió el trazo original del Tren Maya, para no afectar a los hoteles españoles de la Riviera de Quintana Roo, y sí arrasar la selva? En actitudes gubernamentales tan francamente pequeñas como

“no te invito a mi fiesta”, recuerdo a José Vasconcelos, en su Breve Historia de México, cuando afirma que “en vez de tanto discurso de agitadores sin conciencia”, deberíamos honrar al burro o al caballo, traídos de España, por haber liberado a los tamemes indígenas de la carga. Sí, Vasconcelos tenía razón. Hizo más por los pueblos indígenas el burro o el caballo, que los líderes de Morena, que le aumentarán, poco a poco, la carga de pagar sus programas de apoyo efímeros y sus pleitos diplomáticos inútiles. ¿En dónde les

gustaría trabajar, en BBVA-Bancomer o en el Banco del Bienestar?

Somos Purépecha y Castellanos, somos Chichen-Itzá, Tzintzuntzan, el Tajín en Papantla, pero también somos la catedral de Zacatecas, de Morelia o Santo Domingo de Oaxaca. Somos el Quijote y el Popol-Vuh. Somos, sí, Hernán Cortes y Malinalli, La Malinche. Somos México y nuestra Acta de Independencia cumple pasado mañana 203 años, y la firmaron muchos hispanos. ●

*Diputado federal*

## OPINIÓN

MANUEL  
J. JÁUREGUI*No es buena idea iniciar un gobierno con un conflicto diplomático con una nación con la que tenemos una estrecha relación.*

## ¿Es virtud?

**E**n el gran film de 1965, "El Vuelo del Fénix", dirigido por Robert Aldrich y nominado para dos premios de la Academia, el Ing. Heinrich Dorfmann, quien intentaba reconstruir el avión estrellado en el que cayeron en el Sahara, a pesar de la oposición del piloto, el Capitán Towns, cansado de discutir se dirigió a él y le espetó la siguiente frase: "Usted actúa como si la ESTÚPIDEZ fuese una virtud".

No nos pregunten por qué, estimados lectores, porque no sabríamos responderles, pero la frase se nos vino súbitamente a la cabeza. ¿Cuántas cosas tontas se hacen pensando que son la gran genialidad?

Pero bueno, cambiemos de tema: nos parece un mal augurio que la señora Presidenta arranque su gestión tomando como suyos los pleitos banales de su antecesor.

Nos referimos a la negativa del Gobierno mexicano entrante de invitar al Rey de España, Felipe VI, a la toma de posesión.

Ello, según la Presidenta entrante, porque el Rey "no le contestó" al Presidente saliente una carta de 2019 en la que le exige una disculpa por la CONQUISTA del Siglo XVI.

Si nos apegamos a la historia, y si acaso dudamos de nuestras palabras, hágannos el favor de consultar al Dr. Juan Miguel Zunzunegui, los españoles no conquistaron la Gran Tenochtitlán.

El "ejército" de Hernán Cortés contaba apenas con unos cientos de hombres, mientras que los aztecas contaban con decenas de miles de fieros guerreros.

No, quienes derrotaron a los aztecas fueron –entre otros– sus enemigos mortales, LOS TLAXCALTECAS, por años subyugados por el Imperio Azteca y que se rebelaron en apoyo a los españoles amenazados éstos por sus enemigos.

Si acaso los cuatroteros sienten algún agravio por la Conquista, siendo parejos, a quienes deberían pedir que se disculpen por sus actos es a los tlaxcaltecas.

En general, no nos parece, ni a un servidor ni a mucha otra gente pensante, que resulte una buena idea que inicie un Gobierno comprometido de antemano en su amplitud diplomática EXCLUYENDO a una nación con la que tenemos una estrecha relación y hermandad.

Invitó la señora Presidenta al dictador de Cuba, invitó al tirano de Venezuela, invitó al exterminador Putin, ¿acaso el Rey de España es menos merecedor de una invitación que estos personajes?

Está de dudarse.

¿Acaso gana algo México rompiendo siglos de amistad con una nación a quien muchos mexicanos consideran "la madre Patria", que nos dio lengua, religión y cultura?

Y que, curiosamente, lo es totalmente del Presidente saliente, pues sus abuelos llegaron de España; entonces, lejos de ser agraviado, realmente pertenece al grupo agraviado.

Hasta cierto punto se entiende que el berrinche por la no respuesta a su insensata petición sea del SALIENTE, lo que no se entiende es que el pleito lo compre enterito la entrante.

Si el saliente se considera a sí mismo despreciado, pues que le haga una huelga a "El Corte Inglés".

Insensato, decimos, es esto porque resulta innecesario e infundado: lo que menos necesita México hoy es casar pleitos, ni internos ni externos.

Faltan hoy suficientes extinguidores en todo México como para apagar los incendios que traemos por todos lados: en Sinaloa, en Guerrero (golpeado de nuevo por un meteoro), en Michoacán, en Guanajuato, en Tamaulipas, en Nuevo León y en muchos otros Estados.

A gritos se nota en el ambiente nacional que la tarea principal que deberá abordar la señora Presidenta es PACIFICAR al País, ARMONIZAR a todos los sectores sociales, imponer la paz y el orden, calmar los ánimos, ZANJAR diferencias, procurando siempre y en todo momento la UNIDAD.

Sólo en la unidad, en la uniformidad de esfuerzos, en la sinergia, podremos lograr que México avance.

Nada, absolutamente nada gana nuestro México abriendo frentes de pelea por doquier, promoviendo enemistades en lugar de fomentar la amistad y la cooperación.

¿Sí vale este precepto cuando se aplica a Cuba, Rusia o Venezuela, pero NO cuando se aplica a España?

¿Acaso el mundo está al revés o qué?

Como regla universal debe quedarles claro a los de las Cuatro Tes que resulta inútil y contraproducente pretender hacer pasar un error garrafal como un acierto genial: equívale a ponerle lipstick a un marrano para querer vendérselos como Ana de Armas.

## EN PRIVADO

JOAQUÍN  
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com  
@lopezdoriga  
lopezdoriga.com

Dinamarca,  
otro engaño

*Es incomprensible que la  
dignidad esté pasando de moda.*  
**Florestán**

**U**no de los mayores fracasos del gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador es el derivado de uno de sus mayores embustes: *tener un sistema de salud como el de Dinamarca que luego elevó, falsamente, al mejor del mundo.*

Pero no solo fue él, fue la política criminal en la pandemia de su zar anticovid Hugo López-Gatell que arrojó 800 mil muertos, de los que 300 mil fallecieron por su delincuencial manejo.

Pero también lo fue el fantasmal doctor Jorge Alcocer, un gran médico pero ausente secretario de Salud, que se despidió de la mañanera con este mensaje:

*Señor Presidente: le agradezco la oportunidad de ser su compañero en la transformación del sistema de salud de nuestro gran pueblo, hecho que se establece ya como un valor. Hemos logrado hacer realidad el ideal de que la población sin*

*do hacer realidad el ideal de que la población sin seguridad social sea atendida en su salud en forma gratuita, universal, con los médicos, enfermeras, especialistas y la calidad que merecen; que las unidades médicas cuenten con el equipamiento médico necesario, que el abasto de medicamentos y material de curación no falte. En fin, gracias, muchas gracias a esta cuarta transformación que nos está dando tanto.*

Y este reporte de fin de sexenio es falso de principio a fin. Es mentira que se atienda en forma gratuita y universal a la población sin seguridad social; lo es el que las unidades médicas cuenten con todo el equipamiento médico necesario, y también lo es el que el abasto de medicamentos y material de curación no falte.

Es una sarta de engaños al Presidente, que se lo cree, y un insulto a los mexicanos, que por millones carecen de servicios médicos con todo el equipamiento médico necesario y menos medicinas gratuitas.

Lo que habrá que estudiar es por qué, con todos estos engaños y más, arrasó en las elecciones del 2 de junio.

**RETALES**

**1. CONFLICTO.** Ya respondió el presidente del gobierno español, Pedro Sánchez, a la exclusión del rey Felipe VI de la ceremonia de toma de posesión de Claudia Sheinbaum y anunció que no habrá ninguna representación, ni siquiera la de su embajador en México. El conflicto lo hereda a su sucesora;

**2. 86.** De nuevo la aplanadora del régimen, con el voto 86 del ex panista Miguel Ángel Yunes Márquez, aprobó la reforma por la que la Guardia Nacional se convierte en el cuarto sector de las fuerzas armadas al pasar a formar parte de la Sedena. Y los que antes en la oposición gritaban *militarización*, hoy dan dócilmente su voto y elogio; y

**3. CULATA.** La ministra Lenia Batres invitó a un destacado jurista español, con gastos al presupuesto de la Corte, para que hablara a favor de la reforma judicial de López Obrador y el especialista hizo una dura crítica a la elección por voto popular de ministros, magistrados y jueces. ¡Tengan para que aprendan! —

**Nos vemos mañana, pero en privado**

**JORGE NADER KURI**

## La nueva Guardia Nacional

**L**a reforma constitucional sobre la Guardia Nacional (GN) fue producto de un amplio debate en torno a la militarización de la seguridad pública. A partir de la conformación de las mayorías, el actual Congreso de la Unión aprobó recién una serie de cambios constitucionales que, a decir de sus promotores, buscan fortalecer la estrategia de seguridad del país para, por fin, pacificar a México.

Uno de los principales cambios es que ahora la GN estará integrada por personal de origen militar con formación policial y quedará bajo el control operativo y administrativo de la Secretaría de la Defensa Nacional. Esto marca un giro fundamental ya que originalmente la GN se había diseñado como una corporación de carácter civil, pero con el paso del tiempo y bajo la justificación de la profesionalización y la

mejora en los niveles de disciplina se optó de plano y sin ambages por militarizar la operación en campo de la seguridad pública, aunque de conformidad con la estrategia nacional de seguridad pública que diseñará la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, la que además contará con una fuerza policial compuesta por los integrantes de la antigua Policía Federal. En esta línea, la GN podrá colaborar con otras instancias de seguridad pública en las entidades y municipios.

Otro de los cambios importantes fue dotar a la GN de facultades para investigar los delitos, aunque bajo la conducción y mando jurídicos del Ministerio Público. Esta novedad, si se implementa bien, fortalecerá la impartición de justicia debido a que la calidad de las acusaciones y de las resoluciones judiciales dependerán de la calidad de las investigaciones que rea-

**Ante este momento crítico, cualquier esfuerzo por mejorar la capacidad de respuesta del Estado debe ser valorado con seriedad.**

lice la GN. Para ello, se le asignarán los recursos y medios necesarios para la profesionalización, equipamiento y actualización permanente de sus elementos.

Si bien los argumentos a favor de esta reforma giran en torno a la necesidad de dotar de mayor fortaleza a la GN, no podemos ignorar que persisten dudas sobre los efectos de militarizar la seguridad pública. Uno de los riesgos es que se difumine la línea entre las labores militares y las funciones de seguridad en perjuicio del respeto a los derechos humanos y las libertades civiles. No obstante, a pesar de estos puntos de vista encontrados, hay que dar el beneficio de la duda: no podemos cerrar los ojos a la cruda realidad de la inseguridad en México. El país vive uno de sus momentos más críticos en términos de violencia y criminalidad, y cualquier esfuerzo por mejorar la capa-

cidad de respuesta del Estado debe ser valorado con seriedad.

Además, a partir de estos cambios, la responsabilidad de la seguridad pública recaerá en las autoridades de la próxima administración. El gobierno no tendrá más pretextos: ya no podrá seguir culpando al pasado. Se le han dado las herramientas legales, operativas y financieras que pidió para garantizar una seguridad pública eficaz. Las promesas ya están hechas, los recursos asignados, y el plazo para implementar está corriendo. El pueblo espera que esta reforma, por la que tanto apostó el gobierno a pesar de las resistencias, logre una disminución real de los índices de criminalidad. Sólo el tiempo dirá si fue el paso correcto. Por ahora, no queda más que confiar y exigir resultados. ●

*Abogado penalista.*

*[jnaderk@naderabogados.com](mailto:jnaderk@naderabogados.com)*

## REFORMA

La reforma a la Guardia Nacional es un giro de tuerca más de la militarización. La modificación del artículo 129 ilustra la profundidad del cambio.



CARLOS  
PÉREZ RICART  
@perezricart

## Sí es militarización

**H**ace diez años, mi colega Sabina Morales y yo sugerimos una definición del concepto *militarización*: “Proyección resultante de dos procesos diferenciados pero constitutivos: uno en el cual las instituciones militares se constituyen como actores centrales en el conjunto de fuerzas de seguridad del Estado, y otro en que las instituciones pertenecientes al campo organizacional de seguridad adquieren lógicas militares [...]” (*Revista Colombiana de Sociología* 38, No.1 (2015): 83-103).

La definición pretendía captar dos procesos que, desde nuestro punto de vista, ocurrían en el México de aquellos años. Uno de *militarización directa*, en el que las fuerzas militares asumían un rol central en tareas de seguridad pública; y otro de *militarización indirecta*, en el que policías civiles adoptaban paulatinamente prácticas, estrategias, tácticas e insumos asociados a lo militar.

Ambos procesos nos preocupaban en 2014. Nos siguen preocupando en

2024. Eran peligrosos entonces; lo siguen siendo hoy.

Desde el bosquejo de esa definición, el papel de las Fuerzas Armadas en tareas de seguridad pública ha continuado ampliándose. Entre 2006 y 2023 se presentaron 87 iniciativas ante el Congreso de la Unión para transferir funciones civiles a las Fuerzas Armadas. De estas, 67 ocurrieron en este sexenio, el 77% del total (MUCD, *Inventario Nacional de lo Militarizado*).

Los procesos de *militarización indirecta* también han avanzado. Como en ningún otro periodo de la historia reciente de México, militares en activo o en retiro se han hecho cargo de policías locales, estatales y federales. Hacia principios de 2024, el 47% de los titulares de las secretarías estatales de Seguridad provenían de las Fuerzas Armadas. (México Evalúa, *La otra Militarización*).

A no dudarlo, la reforma a la Guardia Nacional representa un giro de tuerca más al proceso de militarización. Para interpretar la profundidad del

cambio, basta leer la modificación que sufrirá el artículo 129 Constitucional.

Su redacción proviene de la Constitución de 1857, aquella que firmaron nuestros mejores liberales: Ponciano Arriaga, Guillermo Prieto, Francisco Zarco... A la letra dice: “En tiempos de paz, ninguna autoridad militar puede ejercer más funciones que *las que tengan exacta conexión con la disciplina militar* [...]”.

Los constituyentes de 1917 —muchos de ellos militares— dejaron intacto aquel párrafo. Ni siquiera el paso de la Revolución mexicana cuestionó el consenso alcanzado a mediados del siglo XIX. El artículo 129 era el dique que limitaba la esfera de competencia de las autoridades militares. Su propósito era uno y llano: impedir que el Ejército operara por sí y ante sí.

Esta semana, 167 años después de que el Pleno del Congreso Constituyente de 1857 lo votase, el artículo sufrirá su primera transformación. En su nueva versión dirá: “en tiempos de paz, ninguna autoridad militar puede ejercer más funciones que *las que tenga previs-*

*tas en esta Constitución y las leyes que de ella emanen* [...]”. En otras palabras, sólo leyes ordinarias definirán los límites de las Fuerzas Armadas en tiempos de paz.

La mayoría oficialista podrá argumentar —no sin algo de razón— que la magnitud del conflicto criminal en México exige que las Fuerzas Armadas asuman un rol distinto al tradicional. Hay, en efecto, razones para sostener que la crisis de seguridad es de tal calado que una respuesta de corte militar se hace indispensable. De ahí que esta respuesta deba discutirse en términos detallados, informados y honestos intelectualmente. Morena debe hacerse cargo de sus contradicciones; no esconderlas en la negación conceptual.

Dos elementos, sin embargo, no pueden ignorarse. En primer lugar, que, con esta reforma, el Estado mexicano renuncia a la intención de construir una institución civil dedicada a la prevención e investigación de delitos federales. Es una renuncia histórica y que atenta contra el espíritu liberal del Estado, el mismo que se perfiló en 1857. En segundo lugar, que la reforma aumenta significativamente el poder de las Fuerzas Armadas frente al resto de las instituciones del Estado. Falta espacio para subrayar el peligro que esto supone.

Mucho podrá argumentarse en defensa de la reforma y en favor de replantear el papel de las Fuerzas Armadas ante la coyuntura actual. El elefante en la habitación, sin embargo, no puede ni debe ocultarse: sí es militarización.

La denominada reforma a la Guardia Nacional es mucho más profunda que su cambio de adscripción a la Secretaría de la Defensa Nacional. Es una peligrosa frivolidad confinar sus implicaciones a la mera formalización del origen, la formación, el modo de actuación y el mando militar de esta reciente corporación. Tampoco se reduce a una suerte de ajuste temporal del proceso de construcción de instituciones civiles para la seguridad pública desde la reserva armada, como ha sucedido en otros países, sobre todo en los que transitaban de una dictadura militar. Se trata, en realidad, de la mayor alteración a las relaciones cívico-militares desde la Constitución de 1917 y, en particular, desde la institucionalización de las milicias posrevolucionarias entre 1925 y 1926.

La participación de las Fuerzas Armadas es el *elefante en la sala* de dos fenómenos que se implican recíprocamente: por un lado, la debilidad crónica del Estado mexicano para salvaguardar el orden público y, por otro, la progresiva expansión y diversificación del crimen organizado. En un primer momento, el tipo de amenaza del narcotráfico justificó el uso del principal instrumento de la seguridad nacional. Después, el incremento

## La reforma militar

CRONOPIO

**Roberto Gil Zuarth**

Opine usted:  
nacional@elfinanciero.com.mx  
@rgilzuarth



de la violencia exigió fuerza de contención a una escala mucho mayor que la respuesta disponible en las policías. En muchas partes del país se convirtieron en primeros respondientes de toda forma de criminalidad. La “solución a la mano” terminó por desplazar todo propósito de reordenar las capacidades del Estado en materia de seguridad pública. La intervención de las

Fuerzas Armadas se normalizó en la combinación de situaciones de facto, frágiles precedentes judiciales y pegotes legales. Sin embargo, el debate absurdamente binario entre militarización o normalidad civil no había desbordado las líneas rojas de la separación histórica y constitucional entre el poder civil y militar: las opciones habían gravitado entre ampliar el régimen de seguridad nacional, activar la situación de excepción de la suspensión temporal de derechos, regular la función ejecutiva de seguridad interior, desdoblar la cláusula de protección federal o la creación de una fuerza intermedia de control territorial. Efectivamente, el artículo 129 constitucional había mostrado la resistencia y la eficacia de una decisión política fundamental: determinar la “esfera de lo no decidible”. Hasta ahora.

Esta reforma debe leerse de atrás para adelante, del 129 al 21 de la Constitución. A partir de su entrada en vigor, no existirá una diferencia entre los “tiempos de paz” y las situaciones de conflicto bélico. La fuerza armada permanente —las cuatro instituciones militares agrupadas en las secretarías

de la Defensa y de Marina— adquiere funciones permanentes en las tres dimensiones de la seguridad: defensa exterior, seguridad interior y seguridad pública. La Guardia Nacional se define sin recato como una rama del Ejército, revestida de fuero militar por cierto, destinada a la investigación de los delitos. El Presidente no sólo tendrá la facultad para desplegar toda la fuerza armada para preservar la seguridad nacional (89, f. I), sino que se crea una nueva modalidad de intervención —las tareas de apoyo a la seguridad pública (89, f. VII)— que no tiene una delimitación particular en la Constitución. Si bien existe una reserva de ley para determinar las condiciones y límites de esos supuestos de participación de la fuerza armada permanente, la reforma es omisa en establecer principios, directrices y estándares que modulen la configuración legislativa de esas funciones y la discrecionalidad ejecutiva de su ejercicio. Se trata de facultades abiertas que, en el mejor de los casos, tendrán que ser racionalizadas por interpretación judicial, si es que existe Poder Judicial independiente para entonces.

Más grave aún es la confesión de intenciones contenida en el decreto reformativo: nunca más un experimento civil como

la Policía Federal, nunca más la ingenua aspiración a no depender de las Fuerzas Armadas permanentes para garantizar nuestra paz pública. La Secretaría de Seguridad queda reducida a una autoridad programática: formular la Estrategia Nacional de Seguridad Pública y los programas, políticas y acciones, lo que eso signifique. El sexto transitorio imposibilita jurídicamente la existencia de una corporación civil: los excompañeros de Omar García Harfuch podrán acompañarlo temporalmente en sus nuevas tareas, pero cada vacante por muerte, retiro o baja del servicio se convertirá automáticamente en una plaza adicional para la Guardia Nacional; es decir, para la Sedena. El esfuerzo civil ha perdido la guerra antes de la primera batalla presupuestal. Absurdos petrificados en la Constitución que dibujan el futuro.

Esta no es una reforma a la Guardia Nacional. Es una reforma militar en toda forma y con todas sus consecuencias. La que probablemente nunca soñaron los presidentes autoritarios del pasado. El legado envenenado del Presidente pacifista que se abrazó a los delincuentes y que encomendó la viabilidad del poder civil a la autocontención militar.



## ALEJANDRO ENCINAS RODRÍGUEZ

### Ayotzinapa, diez años

**H**oy se cumplen diez años de la desaparición de 43 estudiantes de la Escuela Normal Rural *Raúl Isidro Burgos* de Ayotzinapa. Desde el primer momento he mantenido una estrecha relación con el caso.

En el Senado de la República me correspondió hacer la denuncia de los hechos en la primera sesión tras los acontecimientos, establecer desde entonces la relación con las madres y padres de los estudiantes desaparecidos y hacer el seguimiento del caso como Presidente de la Comisión Bicameral de Seguridad Nacional y como integrante del Grupo de Trabajo del Senado en octubre de 2014, con el mandato de reunirnos de inmediato con los titulares de Sedena, Gobernación, el Cisen y la PGR. Desde entonces conocí la narrativa oficial que conduciría a la “verdad histórica”.

En esos espacios señalé que los deleznable acontecimientos suscitados en Iguala evidenciaron el naufragio gubernamental, la profunda crisis de derechos humanos por la que atravesaba el país y la descomposición de un Estado, incapaz de dar cuenta de cuál fue el móvil para desaparecer a los 43 jóvenes, toda vez que era falso que se habían movilizad a Iguala con el propósito de reventar el informe de la presidenta del DIF; ni de determinar quiénes integraron la red de complicidades que permitió el desarrollo y la operación de estos grupos delictivos en la región, y qué autoridades federales o locales incurrieron en acciones u omisiones que permitieron estos hechos.

El 22 de enero de 2015, renuncié al PRD. Lo hice por convicción y en congruencia con mis ideas. No podía mantenerme en las filas de un partido que a cuatro meses de la tragedia, sus dirigentes guardaron silencio y apostaron al desgaste y al olvido; que no exigieron la renuncia y el deslinde de responsabilidades de los ediles emanados de sus filas a quienes la PGR acusó de estar involucrados con el crimen organizado en Guerrero; que no informaron de las relaciones y mecanismos a partir de los cuales estos ediles accedieron a sus candidaturas y por qué no actuaron con firmeza ante las denuncias sobre el presunto asesinato de al menos, cuatro militantes perredistas atribuidos al expresidente municipal de Iguala.

Siempre sostuve una relación de respeto con las madres y padres de los estudiantes. El 11 de septiembre de 2015 acudí al programa *Jaque al Rey en Rompeviento*, donde tuve un diálogo con don Mario González, quien me interpeló, en mi carácter de senador, como parte de los responsables de la desaparición de los muchachos. Al término del programa don Mario me dijo una frase que se me ha quedado grabada en la memoria: “entienda, licenciado, que estoy enojado, muy enojado, estoy enojado con Dios”.

Al cumplirse el primer año de esa trágica noche, el 26 de septiembre de 2015, en la tribuna del Senado señalé que era lamentable no haber dimensionado la magnitud de los hechos que representan la desaparición de los 43 estudiantes y de los siete homicidios cometidos ese día

en Iguala, y que se insistiera en la retórica que pretendía eludir responsabilidades sin entender que lo sucedido esa noche trascendía el ámbito local.

Señalé que las primeras conclusiones del GIEI habían demolido la investigación realizada por la PGR y la poca credibilidad que existía en las instituciones encargadas de impartir justicia, y demostré, desde entonces, que las autoridades en sus distintos órdenes mintieron a los mexicanos con su “verdad histórica”, manipularon la información e hicieron todo lo imposible por borrar todo rastro sobre lo sucedido esa noche.

Demosté cómo todas las autoridades estuvieron informadas a través del Centro de Comunicación de Seguridad Pública, el C4 de Iguala, el que monitoreó a los estudiantes desde su salida de la escuela, su paso por Chilpancingo, su llegada a la terminal de autobuses de Iguala, e hizo el registro de los puntos donde fueron agredidos, así como del levantamiento de los estudiantes por parte de policías de distintas corporaciones, lo que se ratificó más adelante con la identificación de un soldado infiltrado en la Normal y que se encontraba entre los estudiantes desaparecidos.

Señalé que era falsa la tesis de que los 43 estudiantes habían sido incinerados en el relleno sanitario de Cocula, lo cual era técnica y materialmente imposible, como acreditaron los peritajes apegados a las normas técnicas y científicas, y los reportes del Centro de Protección Civil de Guerrero y de la NASA, que registraron esos días precipitaciones de 9 milímetros que hacían imposible que se mantuviera fuego alguno.

E insistí en que una operación de esa naturaleza no podía tratarse de un hecho fortuito sino de una emboscada, donde participaron corporaciones policíacas del gobierno municipal, estatal y federal, agentes de inteligencia civil y militares, y que en realidad se trató de una cacería de los normalistas.

En agosto de 2018, el presidente electo Andrés Manuel López Obrador me invitó a incorporarme a la Subsecretaría de Derechos Humanos de Gobernación y me encomendó la tarea de crear una comisión para contribuir al esclarecimiento de la verdad en el caso Ayotzinapa. Desde ese momento asumí de tiempo completo la tarea. Su primer resultado se concretó el 26 de septiembre de 2018 en una reunión con el presidente electo en el Museo Memoria y Tolerancia, donde se acordó con las madres y padres de los normalistas la creación de lo que sería la Comisión para la Verdad y Acceso a la Justicia del Caso Ayotzinapa, Covaj, y la apertura a los organismos internacionales que habían contribuido a la investigación pese a los obstáculos impuestos por el gobierno saliente. Los padres y madres veían “una luz de esperanza”.

Tengo presente el pronunciamiento que el presidente electo hizo ese día, y que rigió la investigación que realizamos: “No debemos temer si se conoce la verdad, las ins-

titudiones se fortalecen con la verdad, se debilitan con la mentira”.

El 15 de enero de 2019 se instaló la Covaj con el fin de conocer la verdad sobre los hechos ocurridos en Iguala; deslindar y castigar a los responsables, y que estos hechos no queden en la impunidad. De inmediato iniciaron las labores de búsqueda de información y las tareas en campo. Retomamos los informes presentados por el GIEI, el Equipo Argentino de Antropología Forense, los informes del mecanismo de seguimiento de la CIDH y de la Oficina del Alto Comisionado de Naciones Unidas en México, la recomendación de la CNDH, y las investigaciones de la PGR, las sentencias emitidas por el Poder Judicial y las resoluciones del Tribunal Colegiado en Reynosa.

Asumimos el compromiso de garantizar los derechos humanos de las víctimas; conocer la verdad y hacer justicia para que estos hechos no se repitan. Ese día declaramos: “La única verdad es que no había verdad sobre la desaparición forzada de los estudiantes de la Escuela Normal *Isidro Burgos*”.

Al presentar el primer informe de la Covaj en agosto de 2022, di cuenta del más importante de los avances hasta ahora registrado: el hallazgo e identificación científica de tres de los estudiantes desaparecidos: Christian Alfonso Rodríguez Telumbre, Jhosivani Guerrero de la Cruz y Alexander Mora Venancio.

Y señalamos, de manera categórica, que la desaparición de los 43 estudiantes de la Normal *Isidro Burgos* de Ayotzinapa constituyó un crimen de Estado, en el que concurren integrantes del grupo delictivo Guerreros Unidos y agentes de diversas instituciones del Estado mexicano, a las que se pueden atribuir acciones, omisiones y complicidades que permitieron la desaparición de los estudiantes, existiendo elementos de presunción respecto de alterar hechos y circunstancias.

En el Segundo Informe de la Covaj de septiembre de 2023 confirmamos que en ningún momento los 43 estudiantes estuvieron juntos ni establecieron comunicación con el grupo delictivo. Que la agresión a los estudiantes se ejecutó a través de un mando central y al menos tres células articuladas de sicarios y policías. Que el grupo delictivo actuó con un amplio número de sicarios y halcones, con apoyo de distintas corporaciones del Estado.

En todo momento las autoridades federales, estatales y municipales tuvieron conocimiento de la movilización de los estudiantes desde su salida de la Normal en Tixtla, hasta su desaparición.

Los estudiantes eran objetivo de seguimiento por las autoridades locales y federales antes de los hechos, incluso, mandos del Ejército no realizaron acciones para la protección y búsqueda del soldado Julio “N”, quien se encontraba dentro del grupo de estudiantes desaparecidos.

El móvil de la desaparición de los estudiantes se sustenta en tres posibles causas: 1. Confusión en *Guerreros Unidos* respecto a la presunta infiltración de los *Rojos* entre los estudiantes. 2. La intención de dar un escarmiento a los estudiantes en un contexto de amenazas por el alcalde José Luis Abarca y *Guerreros Unidos*, tras las protestas por la desaparición y asesinato del dirigente social Arturo Hernández Cardona y otras personas, y 3. El eventual trasiego de droga en alguno de los autobuses tomados.

Nada de estos hechos considero la “verdad histórica”, la que constituyó una acción concertada al más alto nivel del gobierno, que ocultó la verdad de los hechos, alteró las escenas del crimen, ocultó los vínculos de autoridades con el grupo delictivo y la participación de agentes del Estado, fuerzas de seguridad y autoridades responsables de la procuración de justicia en la desaparición de los estudiantes. La “verdad histórica” constituyó una segunda desaparición de los estudiantes.

Otro avance relevante de la investigación es la identificación de 434 actores destacados que permite ubicar el tiempo, lugar y circunstancia de su participación durante y después de los hechos, entre quienes se encuentran integrantes de grupos delictivos, de los gobiernos estatal, municipal, policías municipales, elementos del Ejército, gobierno federal y otros.

Cabe señalar que a lo largo de la investigación 26 personajes claves, vinculados al caso han perdido la vida ya sea por ejecu-

ción, accidente o muerte natural, algunos de los cuales colaboraban con la investigación.

Un punto de inflexión en la investigación fue la muerte por Covid de Mario Casarrubias Salgado el 26 de julio de 2021, líder de *Guerreros Unidos* con quien se había establecido un acuerdo de colaboración y más adelante, la ejecución de Juan Salgado Guzmán (a) *El Caderas*, en Metepec, Estado de México el 22 de septiembre de 2021 en un operativo fallido para su captura, lo que truncó una valiosa fuente de información.

Durante mi gestión, la Covaj realizó la más exhaustiva investigación y búsqueda de los estudiantes. Conjuntamos una enorme cantidad de información documental, testimonial, imágenes y datos. Reconstruimos lo sucedido minuto a minuto los días 26 y 27 de septiembre, con detalles aterradores alejados de toda condición humana. Diseñamos modelos de análisis geoespaciales para la búsqueda en campo. Con la fiscalía especializada de la FGR, contamos con un equipo profesional altamente calificado para la búsqueda en campo. En la búsqueda de los 43 normalistas de Ayotzinapa encontramos decenas de fosas clandestinas que representaron el hallazgo de 498 personas desaparecidas.

Enfrentamos los obstáculos que representan el tiempo transcurrido y la acción deliberada de la autoridad de entonces de borrar todo rastro de los estudiantes y sus perpetradores. Enfrentamos las inercias y resistencias que prevalecen del viejo régimen, así como campañas de desinformación y descrédito de los defensores de la verdad histórica y de sicarios mediáticos inscritos en nóminas gubernamentales, espionaje, acoso judicial por parte de las personas bajo proceso e incluso amenazas abiertas con las que pretenden llamar mentira a la verdad.

Reconozco a las madres y padres de los estudiantes desaparecidos su lucha, resistencia y organización que visibiliza y dignifica su memoria. Estoy convencido de que la presidenta Claudia Sheinbaum no permitirá que el caso caiga en el olvido e impulsará que la verdad, por dolorosa que sea, salga a la luz. Traigo a la memoria a Bertolt Brecht: “El que no conoce la verdad es simplemente un ignorante. Pero el que la conoce y la llama mentira, es un criminal”. ●

*Presidió la Comisión para la Verdad y Acceso a la Justicia del Caso Ayotzinapa*

**Durante la investigación enfrentamos la acción deliberada de la autoridad de entonces de borrar todo rastro de los estudiantes y sus perpetradores.**

**ALFONSO ZÁRATE**

## Ayotzinapa

**H**oy se cumplen diez años de la noche trágica de Iguala, la noche en que un grupo de muchachos de la normal Isidro Burgos, de Ayotzinapa, que habían llegado a Iguala a secuestrar camiones para perpetuar el ritual: como cada año, acudir a la conmemoración de la noche de Tlatelolco, encontraron su propio 2 de octubre.

Nadie ha podido explicar el porqué de la saña desatada por esa catterva integrada por policías municipales y el grupo criminal Guerreros Unidos que los levantaron, los amontonaron como reses en camionetas y camiones de redilas y se los llevaron a destinos aún inciertos para asesinarlos y desaparecerlos.

Bajo el manto protector de la pareja criminal formada por José Luis Abarca y María de los Ángeles Pineda, Iguala se había convertido en un narco-municipio. Nadie en el gobierno supo nada. Todo ese terror (extorsiones, asesinatos, desapariciones) era un secreto a voces que ignoraba el gobierno del estado —su fiscalía, las secretarías de Gobierno y de Seguridad Pública—, pasó de noche para las agencias de inteligencia y acontecía ante la presencia impasible de los soldados acantonados allí mismo, y de su comandante, el coronel José Rodríguez Pérez.

Lo que siguió fue la detención de los presuntos implicados, más de ciento cincuenta entre policías y miembros de la banda criminal, sus interrogatorios, la integración de las carpetas y las consignaciones ante los jueces.

El 27 de enero de 2015, el procurador Jesús Murillo Karam resumía: 39 confesiones, 487 pruebas periciales, 386 declaraciones, 153 inspecciones ministeriales lo llevaban a concluir, “que los estudiantes normalistas fueron privados de la libertad, privados de la vida, incinerados y arrojados al río San Juan. En ese orden [...] Ésta es la verdad histórica de los hechos”.

Los padres de los muchachos no compraron esa “verdad” que ignoraba la participación en los hechos de los militares. Llegó el Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI) avanzó en los hallazgos y denunció la resistencia de la Secretaría de la Defensa para entregar información relevante. El nuevo presidente, López Obrador, se comprometió a esclarecer el crimen, encontrar a los muchachos y castigar a los responsables y designó a Alejandro Encinas como titular de la Comisión para la Verdad y el Acceso a la Justicia, el subsecretario señaló al Ejército, denunció un crimen de Estado y encarceló al ex procurador y a una decena de militares.

En el nuevo trayecto de la investigación, homicidas confesos fueron liberados dizque por haber sido torturados, al final y ante la frustración y amargura de los padres, el propio presidente, como si fuera ministerio público, asumió personalmente la indagatoria que queda abierta.

Han transcurrido diez años y seguimos sin conocer dónde están los 43. Mientras tanto, en Iguala —como en el *Gatopardo* de Lampedusa—, todo mudó para seguir igual. “Los grupos armados cambiaron de nombre y las autoridades, de partido político; sin embargo, las complicidades entre unos y otros se mantienen, así como la violencia y las desapariciones.” (Arturo de Dios Palma, EL UNIVERSAL, 24 de septiembre de 2024). ●

*Presidente de Grupo Consultor Interdisciplinario. @alfonsozarate*